

ΑΘΩ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ
«Περιβαλλοντική διαχείριση των περιοχών με οικιστικές πυκνώσεις,
ιώδους περιγράμματος»

ΜΑΙΟΣ 2019

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

A. Ταυτότητα Διαβούλευσης	2
B. Σχόλια επί του Σχεδίου Νόμου	3
Γ. Παρουσίαση και Επεξεργασία Σχολίων ανά Άρθρο του Σχεδίου Νόμου	5
Άρθρο 1: Σκοπός και στόχοι.....	5
Άρθρο 2: Έλεγχος περιγραμμάτων οικιστικών πυκνώσεων	30
Άρθρο 3: Ανάρτηση οικιστικών πυκνώσεων	31
Άρθρο 4: Απαγόρευση υπαγωγής.....	36
Άρθρο 5: Συνέπειες υπαγωγής	40
Άρθρο 6: Απόδειξη χρόνου κατασκευής.....	45
Άρθρο 7: Δικαιολογητικά υπαγωγής κτιρίων και συνοδευουσών αυτά κατασκευών.	47
Άρθρο 8: Ενιαίο δασικό πρόστιμο	50
Άρθρο 9: Δράσεις αποκατάστασης δασικού ισοζυγίου	63
Άρθρο 10: Δράσεις εποπτείας και ελέγχου	64
Άρθρο 11: Κυρώσεις	64
Άρθρο 12: Δασικοί χάρτες που αναρτήθηκαν πριν την ισχύ του ν. 4389/2016	64
Άρθρο 13: Καταληκτική ημερομηνία υπαγωγής.....	66
Άρθρο 14: Έναρξη ισχύος.....	67
Δ. Συμπερασματικά.....	68

A. Ταυτότητα Διαβούλευσης

Επιτεύδων Φορέας	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
Είδος Διαβούλευσης	Σχέδιο Νόμου
Τίτλος	Περιβαλλοντική διαχείριση των περιοχών με οικιστικές πυκνώσεις, ιώδους περιγράμματος
Έναρξη Διαβούλευσης	06 Δεκεμβρίου 2018, 09:30
Λήξη Διαβούλευσης	08 Ιανουαρίου 2019 , 16:00
Δικτυακός Τόπος Ανάρτησης	http://www.opengov.gr/minenv/?p=9728
Πλήθος Άρθρων Σχεδίου Νόμου	14
Πλήθος Σχολίων Διαβούλευσης	92
Αριθμός Σχολιαστών	62

Β. Σχόλια επί του Σχεδίου Νόμου

Στις 6 Δεκεμβρίου 2018 το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας έθεσε το ως άνω σχέδιο νόμου σε δημόσια διαβούλευση. Το σχέδιο νόμου αφορά την περιβαλλοντική διαχείριση των περιοχών με οικιστικές πυκνώσεις, ιώδους περιγράμματος. Η διαδικασία της διαβούλευσης, ολοκληρώθηκε στις 8 Ιανουαρίου 2019.

Κατά τη διαδικασία της διαβούλευσης αναρτήθηκαν στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του Διαδικτυακού Τόπου Διαβουλεύσεων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (<http://www.opengov.gr/minenv/?p=9728>) συνολικά 92 σχόλια, τα οποία αποτελούσαν γενικές και ειδικές απόψεις και προτάσεις φυσικών προσώπων, νομικών προσώπων και φορέων. Στον Πίνακα 1 παρουσιάζονται οι συμμετέχοντες στη διαδικασία της διαβούλευσης και το σύνολο των σχολίων που ανήρτησαν.

Πίνακας 1: Συμμετέχοντες στη Δημόσια Διαβούλευση		
α/α	Συμμετέχοντες	Σύνολο Σχολίων
1	Πολιτιστικός Εξωραϊστικός Σύλλογος Πράσινου Λόφου Αρτέμιδας	5
2	WWF Ελλάς	4
3	Δήμος Κρωπίας	1
4	Ελληνική Εταιρία Περιβάλλοντος και Πολιτισμού	1
5	Επιτροπή Πληγέντων Περιοχής Κόκκινο Λιμανάκι του Δήμου Ραφήνας-Πικερμίου	1
6	Ομοσπονδία Συλλόγων Αρτέμιδος-Σπάτων	1
7	Πανελλήνια Ομοσπονδία Ξενοδόχων	1
8	Σύνδεσμος Ελληνικών Τουριστικών Επιχειρήσεων	1
9	Λοιποί Συμμετέχοντες	77
Σύνολο		92

Πίνακας 2: Σύνολο σχολίων κατ' άρθρο	
Άρθρο - Τίτλος	Σύνολο Σχολίων
A. Αναρτήσεις στον ιστότοπο www.opengov.gr	
Άρθρο 01 – Σκοπός και στόχοι	28
Άρθρο 02 – Έλεγχος περιγραμμάτων οικιστικών πυκνώσεων	4
Άρθρο 03 – Ανάρτηση οικιστικών πυκνώσεων	6
Άρθρο 04 – Απαγόρευση υπαγωγής	7
Άρθρο 05 – Συνέπειες υπαγωγής	11
Άρθρο 06 – Απόδειξη χρόνου κατασκευής	4
Άρθρο 07 – Δικαιολογητικά υπαγωγής κτιρίων και συνοδευουσών αυτά κατασκευών.	6
Άρθρο 08 – Ενιαίο δασικό πρόστιμο	18
Άρθρο 09 – Δράσεις αποκατάστασης δασικού ισοζυγίου	3
Άρθρο 10 – Δράσεις εποπτείας και ελέγχου	1
Άρθρο 11 – Κυρώσεις	0
Άρθρο 12 – Δασικοί χάρτες που αναρτήθηκαν πριν την ισχύ του ν. 4389/2016	3
Άρθρο 13 – Καταληκτική ημερομηνία υπαγωγής	1
Άρθρο 14 – Έναρξη ισχύος	0

Με αφορμή τη σύνταξη της παρούσας έκθεσης δημόσιας διαβούλευσης, το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας επιδοκιμάζει τη συμμετοχή και εκφράζει την ικανοποίηση του για το γεγονός ότι μέσα από ανοιχτές διαδικασίες, οι οποίες δεν περιορίστηκαν μόνο στην υποβολή των σχολίων, αλλά περιλάμβαναν και συνεχείς επαφές με τους ενδιαφερόμενους και τους εμπλεκόμενους φορείς, δόθηκε η ευκαιρία να εμπλουτιστεί και να βελτιωθεί το σχέδιο νόμου.

Με τη δημόσια διαβούλευση δόθηκε η ευκαιρία στους πολίτες και τους φορείς να συμμετάσχουν στη διαμόρφωση του σχεδίου νόμου, που αποτελεί απαίτηση σε ένα κράτος δημοκρατίας το οποίο επιδιώκει την ανάπτυξη με βάση και τη γνώμη της κοινωνίας.

Τα σχόλια αξιολογήθηκαν προκειμένου να γίνουν βελτιωτικές τροποποιήσεις επί του σχεδίου νόμου.

Στην ενότητα Γ γίνεται παρουσίαση και επεξεργασία των σχολίων που υποβλήθηκαν μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του Διαδικτυακού Τόπου Διαβουλεύσεων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας <http://www.opengov.gr/minenv/?p=9728>.

Γ. Παρουσίαση και Επεξεργασία Σχολίων ανά Άρθρο του Σχεδίου Νόμου

Άρθρο 1: Σκοπός και στόχοι

- 8 Ιανουαρίου 2019, 14:56 | enviro 06122018

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Τηρηθγγ

- 8 Ιανουαρίου 2019, 14:25 | Πέτρος Φράγκος (Μέλος Επιτροπής πληγέντων Κόκκινο Λιμανάκι)

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Ο οικισμός Κόκκινο Λιμανάκι του Δήμου Ραφήνας-Πικερμίου έχει χαρακτηριστεί με απόφαση της τότε Κοινότητας Ραφήνας (ΦΕΚ 456/Δ/1985), ως περιοχή Β΄ κατοικίας. Ζητούμε:

Α. Την εφαρμογή της απόφασης αυτής τόσο στον Αναρτημένο δασικό χάρτη (αρ. οικ. 4402/16/10/2018) όσο και ίσως στη Πράξη Αναδάσωσης της περιοχής (ΦΕΚ 415 Απόφαση 4249/2018).

Πρόταση: Στις περιπτώσεις που υπάρχουν αντίστοιχες αποφάσεις Δήμων ή Κοινοτήτων πρέπει να εφαρμόζονται τα όρια των Ζ.Ο.Ε. όπως έχουν προβλεφθεί και, σε αυτή την περίπτωση, δύναται να απαλειφθούν οι οικιστικές πυκνώσεις.

Β: Την εξαίρεση από τη δασική νομοθεσία, με βάση το άρθρ. 127 του Αγροτικού Κώδικα, διότι οι εκτάσεις των περιοχών: Κόκκινο Λιμανάκι και Μάτι προέρχονται από Γεωργική Αποκατάσταση. Συμπληρωματικά και προς ενημέρωσή σας επισυνάπτω τις αποφάσεις που διέπουν το ιδιοκτησιακό καθεστώς των δύο Οικισμών:

(99/1929 γνωμοδότηση Συμβουλίου Εποικισμού, 161761/3.12.1927 απόφαση του Υπ. Γεωργίας Αλέξανδρου Παπαναστασίου, 66576/1929 απόφαση Υπουργού Γεωργίας (άρση περιορισμών του άρθρου 216 Δασικού Κώδικα), άρθρ. 127 του Αγροτικού Κώδικα, Πράξη 4,5 της ΙΗ΄ Συνεδρίασης του Υπουργικού Συμβουλίου της 26.4.1929 και το έτος 1930 συμβολαιογραφική πράξη). Στη ιστοσελίδα: <https://kokkinolimnaki.gr/> μπορείτε να βρείτε πλήρες ιστορικό της περιοχής.

Γ. Την επέκταση του σχεδίου πόλεως στο σύνολο της εκτάσεως στο Κοκ. Λιμανάκι καθώς με την 3208/27-1-2003 ΦΕΚ 107/Δ/2003 εγκρίθηκε την πολεοδομική μελέτη τμήματος της περιοχής η οποία ακύρώθηκε για τυπικούς λόγους. Στη συνέχεια (α) επανεγκρίθηκε 20-1-2012 ΠΔ (ΦΕΚ 43/ΑΑΠ/2012) και (β) στις 8/3/2017 ΠΔ (ΦΕΚ 63/ΑΑΠ/2017) εγκρίθηκε η πολεοδομική μελέτη τμήματος (δύο οικοδομικά τετράγωνα).

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δεν είναι αποδεκτό, η οριοθέτηση των περιοχών με ιώδες περίγραμμα είναι έργο των οικείων Ο.Τ.Α. σύμφωνα με το ν. 3889/2010 δεν αποτελεί αντικείμενο του σχεδίου νόμου. Για την σύνταξη των δασικών χαρτών υπάρχουν συγκεκριμένες προδιαγραφές οι οποίες έχουν ήδη καθοριστεί και δεν μεταβάλλονται. Ο Δήμος είχε την υποχρέωση να υποδείξει τα όρια των οικιστικών πυκνώσεων και να λάβει υπόψη του όλες τις πράξεις της Διοίκησης που διέπουν τις περιοχές κατά συνέπεια οι υπουργικές αποφάσεις που αναφέρονται και τα πδ έχουν ληφθεί υπόψη. Η πρόταση περί απαλοιφής των οικιστικών πυκνώσεων δεν μπορεί να γίνει δεκτή άλλωστε τα όρια των οικιστικών πυκνώσεων θα ελεγχθούν από το Κτηματολόγιο σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2. Αν εκτάσεις εντός των οικιστικών πυκνώσεων ή ολόκληρες οικιστικές πυκνώσεις δεν βρίσκονται εντός περιοχών που υπάγονται στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας δεν υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος και δύνανται να πολεοδομηθούν σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

- 8 Ιανουαρίου 2019, 14:17 | ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ-ΣΠΑΤΩΝ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Η Ομοσπονδία Συλλόγων Αρτέμιδος Σπάτων δηλώνει την αντίθεση της στον τρόπο διαχείρισης των περιοχών με οικιστικές πυκνώσεις της παρ. 4 του άρθρου 23 του ν. 3889/2010 (Α' 182) όπως αυτός διαμορφώνεται στο υπό διαβούλευση νομοσχέδιο.

Ενημερώνουμε τους αρμόδιους ότι στην Δημοτική Ενότητα μόνο της Αρτέμιδος έχουν καταγραφεί από τα αρχεία του κτηματολογίου 3300 περιπτώσεις ακινήτων που διεκδικούνται από το Ελληνικό Δημόσιο. Δηλαδή 3300 οικογένειες βρίσκονται σε κατάσταση ομηρίας πράγμα που δημιουργεί τεράστιο κοινωνικό πρόβλημα στην περιοχή μας.

Σημειώνουμε ότι οι οριοθετημένοι οικισμοί του Δήμου μας που είναι όλοι με Ιώδες περίγραμμα έχουν όλες τις προδιαγραφές που προσδιορίζουν έναν επίσημο οικισμό (πυκνή δόμηση, υπόγεια δίκτυα τηλεφώνου, ρεύμα, νερό, δημοτικό φωτισμό, ασφαλοστρωμένους δρόμους). Μεγάλο μέρος αυτών μάλιστα εφάπτονται στο σχέδιο πόλης.

Οι ιδιοκτησίες έχουν αποκτηθεί με νόμιμες συμβολαιογραφικές πράξεις νομίμως μετεγγραμμένες στο υποθηκοφυλακείο. Το μεγαλύτερο μέρος των κτισμάτων έχουν ενταχθεί σε νομιμοποιητικούς νόμους όπως τον Ν1337/83, Ν4114/11, Ν4178/13, Ν4495/18. Μάλιστα μετά από συνάντηση με αρμόδιους του υπουργείου σας και κατόπιν προτροπής τους οι ενδιαφερόμενοι ιδιοκτήτες προχώρησαν στην ένταξη των ακινήτων τους στους σύγχρονους προαναφερόμενους νόμους (χαρακτηριστικά αναφέρθηκε ότι εφόσον δεν υπάρχουν δασικοί χάρτες δεν είναι νόμιμη η διεκδίκηση του ελληνικού δημοσίου).

Η οικονομική κρίση καθιστά αδύνατη την καταβολή των υπερβολικών προτεινόμενων περιβαλλοντικών προστίμων και μάλιστα χωρίς την αναγνώριση ιδιοκτησίας και το δικαίωμα μεταβίβασης μετά την καταβολή τους.

Θεωρούμε ότι πρέπει να δοθεί η δυνατότητα στους ΟΤΑ να εντάξουν στο σχέδιο πόλης τους εν λόγω οριοθετημένους οικισμούς μετά την ολοκλήρωση των διαδικασιών των δασικών χαρτών. Η ένταξη αυτή δίνει λύση στο υπάρχον πρόβλημα.

Το νομοσχέδιο αυτό συνεπώς όπως προτείνεται δεν επιλύει αλλά γιγαντώνει το ήδη υπάρχον κοινωνικό πρόβλημα.

Αιτούμαστε Να συμμετάσχουμε αυτοτελώς στην δημόσια διαβούλευση.

Σημειώσεις:

1. Η παρούσα τοποθέτηση μας συνοπογράφεται από 650 συμπολίτες μας. Οι καταστάσεις περιέχουν ονοματεπώνυμο, διεύθυνση και υπογραφή συμπολιτών μας και βρίσκονται στην διάθεση σας αφού δεν υπάρχει η δυνατότητα να επισυναφθούν.

2. Οι προτάσεις και οι υπογραφές θα αποσταλούν και ταχυδρομικώς στο αρμόδιο γραφείο του υπουργείου.

Ακολουθεί η ανακοίνωση της συνομοσπονδίας της οποίας είμαστε μέλη.

« ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΩΝ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΩΝ
ΚΑΙ ΕΝΩΣΕΩΝ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Το έτος 2016 το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας έθεσε ως προτεραιότητα την υλοποίηση του έργου των δασικών χαρτών.

Για την επίσπευση της κύρωσης των δασικών χαρτών χρειάστηκε να γίνει, με συμμετοχή στη διαβούλευση της Συνομοσπονδίας, δομική αλλαγή στο Ν. 3889/2010 (Α' 182), που περιέχει τις ρυθμίσεις για τους δασικούς χάρτες, μεταξύ άλλων και με την εισαγωγή της έννοιας των οικιστικών πυκνώσεων, για τις οποίες δόθηκε η δυνατότητα να εξαιρεθούν προσωρινά από την ανάρτηση των δασικών χαρτών, ώστε να μην καθυστερήσει η διαδικασία των αντιρρήσεων και κύρωσης των ανωτέρω χαρτών, και οι περιπτώσεις αυτές να εξεταστούν συνολικά από το νομοθέτη σε επόμενο στάδιο.

Έτσι, με την ψήφιση του Ν. 4389/2016 (Α' 94), προστέθηκε η παρ. 4 στο άρθρο 23 του Ν. 3889/2010, που αφορά τα εγκεκριμένα ή άλλα σχέδια πόλης, και προβλέφθηκε η υποχρέωση των δήμων να οριοθετήσουν στα υπόβαθρα που χρησιμοποιούνται για την κατάρτιση των δασικών χαρτών, τις οικιστικές πυκνώσεις που τυχόν έχουν στο χώρο ευθύνης τους. Στη συνέχεια, στο ίδιο άρθρο συμπεριλήφθησαν και τα κριτήρια προσδιορισμού οικιστικής πυκνώσεως.

Με βάση τα προβλεπόμενα στο τελευταίο εδάφιο της διάταξης αυτής, το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας προχώρησε στην σύνταξη σχεδίου νόμου για την περιβαλλοντική διαχείριση των οικιστικών πυκνώσεων με τίτλο "Περιβαλλοντική διαχείριση των περιοχών με οικιστικές πυκνώσεις ιώδους περιγράμματος".

Το σχέδιο αυτό Νόμου ήλθε ενώ είναι σε εξέλιξη η ανάρτηση των δασικών χαρτών και περιοχών της Αττικής. Κάθε χαρακτηρισμός εκτάσεως ως δασικής σημαίνει αντιρρήσεις και εμπλοκή σε διαδικασίες χρονοβόρες. Σε πολλές περιπτώσεις που παράτυπα έχει γίνει η πρώτη ανάρτηση του κτηματολογίου, χωρίς να υπάρχουν δασικοί χάρτες, εάν έχει αποδοθεί δασικός χαρακτήρας σε περιοχή ή αγροτεμάχιο αυτό δεν αλλάζει με την ανάρτηση των δασικών χαρτών.

Το πρόβλημα που ανακύπτει είναι με τα αυθαίρετα τακτοποιημένα κτίρια, τα οποία θα αποδειχθεί με τον έλεγχο που θα γίνει μετά την δημοσίευση του Νόμου, ότι ευρίσκονται εντός δασικών εκτάσεων. Πρέπει υποχρεωτικά να υπαχθούν στις διατάξεις του νέου Νόμου για να σωθούν με καταβολή ειδικού δασικού τέλους προστίμου που υπολογίζεται με βάση την αξία του δάσους, την αξία αναδάσωσης και άλλες μεταβλητές σχετιζόμενες με τα κτίρια που έχουν αναγερθεί.

Πρέπει να επισημάνουμε ότι ένταξη στο νέο Νόμο σημαίνει αναγνώριση του δασικού χαρακτήρα που αποδίδεται στην ιδιοκτησία μας και αναγνώριση της ιδιοκτησίας του Ελληνικού Δημοσίου. Εξαιρείται η κατεδάφιση των κτισμάτων και οι λοιπές διοικητικές κυρώσεις πριν την 11 - 6 - 1975 για 40 χρόνια και 25 χρόνια μετά και μέχρι 28 - 7 - 2011.

Εξαιρούνται από την ρύθμιση τα κτίρια σε εθνικούς δρυμούς, περιοχές Ramsar, Δικτύου Natura 2000, σε δάση και δασικές εκτάσεις που καταστράφηκαν συνεπεία πυρκαγιάς και έχουν κηρυχθεί για αυτόν τον λόγο αναδασωτέες κλπ.

Η Κυβέρνηση πρέπει να επανεξετάσει το θέμα και να μην το βλέπει μόνο σαν τρόπο για είσπραξη χρημάτων, επειδή τότε κανένας δεν θα ενταχθεί στο νέο Νόμο και το πρόβλημα θα γίνει ακόμη δυσκολότερο. Η δημόσια διαβούλευση με αναρτημένους τους περισσότερους δασικούς χάρτες, που αποδίδουν στο μεγαλύτερο μέρος της Αττικής δασικό χαρακτήρα είναι κοροϊδία. Είναι υποταγή στις διατάξεις του νέου Νόμου.

Τα χρήματα για την καταβολή του ειδικού δασικού προστίμου με τις παρούσες πολύ δύσκολες οικονομικές συνθήκες για εργαζόμενους και συνταξιούχους, οι οποίοι αγωνίζονται να επιβιώσουν με τις οικογένειές τους είναι πάρα πολλά. Εάν η Κυβέρνηση έχει στόχο να συγκεντρώσει χρήματα κτύπησε λάθος πόρτα σε λάθος στιγμή. Θεωρούμε απαράδεκτο όταν πολλές οικογένειες ζουν κάτω από τα όρια της φτώχειας να αναλάβουν τέτοια οικονομική επιβάρυνση.

Αθήνα 26 Δεκεμβρίου 2017

ΤΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΤΗΣ ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΔΙΑΣ»

Αρτέμιδα, 08 Ιανουαρίου 2019

Το Διοικητικό Συμβούλιο

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Οι διατάξεις του σχεδίου νόμου αφορούν τα περιοχές που έχουν δασικό χαρακτήρα, οι οποίες εξαιρούνταν από οποιαδήποτε διάταξη υπαγωγής αυθαίρετων κατασκευών σε τακτοποίηση. Ο δασικός χαρακτήρας μπορούσε να προκύψει και στο παρελθόν με την προβλεπόμενη διοικητική διαδικασία της έκδοσης πράξης χαρακτηρισμού και άρα και πριν την ανάρτηση των δασικών χαρτών μπορούσε να διευκρινιστεί το ζήτημα αυτό. Επίσης, παράλληλα με την δυνατότητα υπαγωγής υφίσταται και το δικαίωμα άσκησης αντίρρησης για την αμφισβήτηση εκ μέρους των πολιτών του δασικού χαρακτήρα, ενώ σε περίπτωση αποδοχής της αντίρρησης επιστρέφονται τυχόν καταβληθέντα ποσά. Περαιτέρω, το σχέδιο νόμου δεν ρυθμίζει ιδιοκτησιακά θέματα και συνεπώς η κυριότητα κρίνεται με βάση τις γενικές διατάξεις και δεν αποκτάται ή δεν αλλοιώνεται με τις παρούσες προτεινόμενες διατάξεις. Τέλος, έχουν τεθεί κοινωνικά κριτήρια στον προσδιορισμό του ύψους του προστίμου με την δυνατότητα μείωσης έως και 50% για τις περιπτώσεις πρώτης κατοικίας, ενώ το προτεινόμενο σχέδιο νόμου δεν περιλαμβάνει εν γένει πολεοδομικές ρυθμίσεις.

Έγινε αποδεκτό το θέμα της τακτοποίησης των αυθαιρέτων σε δάση με άλλους νόμους με προσθήκη στην παρ 6 του αρ 8 ως εξής: «*Αν ο ενδιαφερόμενος για ένταξη στις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου, είχε υποβάλει αίτηση υπαγωγής σε ρυθμίσεις των νόμων 1337/1983, 4014/2011, 4178/2013, 4495/2017 και δηλώσει οικειοθελώς ότι ζητά την απένταξή του από τις ρυθμίσεις αυτές και εφόσον είναι ενήμερος ως προς την καταβολή των δόσεων που έχουν υπολογιστεί, μπορεί να αιτηθεί έκπτωση έως του ποσοστού του είκοσι τοις εκατό (20%) από το ενιαίο δασικό πρόστιμο*».

- 8 Ιανουαρίου 2019, 14:19 | Δήμητρα Κ. Τριανταφύλλου

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Μετά την ολοκλήρωση της ανάρτησης των δασικών χαρτών και την παρέλευση των προθεσμιών για υποβολή αντιρρήσεων και κατάθεση προσφυγών κατά των Αποφάσεων μερικής κύρωσης αυτών, υφίσταται μεγάλος αριθμός πολιτών πανελλαδικά με ιδιοκτησίες που φαίνεται να έχουν κηρυχθεί ως

δασικές (ΔΑ), για τις οποίες, οι ιδιοκτήτες του, επειδή, είτε είχαν νόμιμες οικοδομικές άδειες μη ανακληθείσες ή ακυρωθείσες, είτε είχαν πληροφοριακά έγγραφα των δασικών υπηρεσιών περί του μη δασικού χαρακτήρα αυτών, δεν προέβησαν στις σχετικές ενέργειες αμφισβήτησης του αποδιδόμενου σε αυτές χαρακτήρα ή μορφής. Για τις καθόλα νόμιμες αυτές ιδιοκτησίες δεν υπάρχει πλέον διαδικασία προστασίας τους κι έτσι θα κηρυχθούν αναδασωτέες, θα κριθούν κατεδαφιστέες και οι ιδιοκτήτες τους θα τις απωλέσουν.

Για την προστασία του δικαιώματος της ιδιοκτησίας είναι αναγκαίο να μεριμνήσει η Πολιτεία γι' αυτές τις περιπτώσεις και να προβλεφθεί η δυνατότητα υποβολής αντιρρήσεων, για όσους δεν έχουν υποβάλει εμπρόθεσμα αυτές.

Δήμητρα Κ. Τριανταφύλλου,
Δικηγόρος LL.M (Δ.Σ.Θ.) - Διαμεσολαβήτρια Υ.Δ.Δ.Α.Δ

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δεν γίνεται δεκτό. Οι προτεινόμενες διατάξεις δεν ρυθμίζουν γενικά το ζήτημα της υποβολής αντιρρήσεων για το οποίο έχει εφαρμογή ο ν. 3889/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

- 8 Ιανουαρίου 2019, 11:10 | ΠΕΤΡΟΣ ΣΑΝΤ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Εκτεθειμένος ο πρώην Υφυπουργός κ. Τσιρώνης από την 180 μοιρών στροφή πολιτικής του κ. Φάμελου. Η καρικατούρα νόμου προφανώς περιέχεται σε μία ευρύτερη στρατηγική γκετοποίησης και αφαίμαξης των Ελλήνων πολιτών που εκτελείται από την δήθεν αριστερή κυβέρνηση κατ' εντολή των βορειοευρωπαίων που ανέκαθεν ήθελαν να κατακτήσουν τα νότια παράλια της Ευρώπης. Η κυβέρνηση υποκύπτει σε συντεχνιακά συμφέροντα με αποτέλεσμα να διαιωνίζει ένα πρόβλημα των προηγούμενων 50 ετών όπου η αδυναμία του κράτους να σχεδιάσει αναπτυξιακά την πολεοδομική επέκταση των αστικών περιοχών σε περιοχές Β' κατοικίας συνεχίζεται και επιβραβεύεται. Ο υποτιθέμενος νόμος πρέπει να αποσυρθεί στο σύνολό του και να αντικατασταθεί με έναν νόμο που πρώτα απ' όλα θα σέβεται τον πολίτη. Η υποκρισία ότι αυτός είναι αυθαιρετούχος και πρέπει να πληρώσει απέχει παρασάγγας από τον ρεαλισμό. Η Διοίκηση είναι αυθαίρετη όταν εξ αρχής επιτρέπει την κατάτμηση μεγάλων εκτάσεων σε μικρότερα «αγροτεμάχια» επιτρέπει την αυθαίρετη δημιουργία οδών, την δόμηση, τον ηλεκτροφωτισμό και την ηλεκτροδότηση, την καταβολή ΤΑΠ ΕΝΦΙΑ και λοιπών τελών, την υδροδότηση, την ασφαλτόστρωση, την δημιουργία δημοτικής συγκοινωνίας μέσα σε οικισμούς που το έτος 2019 προτίθεται να κηρύξει δασικούς. Επιστροφή στο ρεαλισμό είναι η μόνη λύση για να προχωρήσει η χώρα ένα μικρό βήμα εμπρός.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δεν γίνεται δεκτό. Οι προτεινόμενες διατάξεις ρυθμίζουν της εκτάσεις με δασικό χαρακτήρα.

- 8 Ιανουαρίου 2019, 11:48 | ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΡ. ΖΑΧΑΡΙΑΣ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Με την ευκαιρία του παρόντος νομοσχεδίου και στην συνέχεια της προηγούμενης ανάρτησής μας, θεωρούμε σκόπιμο να διατυπώσουμε μερικές ακόμη προτάσεις στην κατεύθυνση της ορθολογιστικής αντιμετώπισης των δασικών θεμάτων και της κατοχύρωσης του δικαιώματος της ιδιοκτησίας στην χώρα μας. Συγκεκριμένα προτείνουμε :

1. Άμεση πρωτοβουλία για αναθεώρηση του συντάγματος με σκοπό την πλήρη κατάργηση του τεκμηρίου κυριότητας για τις δασικές εκτάσεις σε όλη την χώρα. Κατά την γνώμη μας είναι αντισυνταγματική και δεν υφίσταται σε καμία άλλη χώρα. Η διατήρησή του θα οδηγήσει σε κρατικοποίηση της Ελληνικής υπαίθρου.
2. Νομοθετική κατοχύρωση της μη ισχύος του τεκμηρίου κυριότητας υπέρ του δημοσίου στις περιοχές στις οποίες αν και νόμιμα δεν υφίσταται (π.χ Κυκλάδες, Ιόνια κτλ), αυτό δεν εφαρμόζεται από την διοίκηση ή σε ορισμένες περιπτώσεις και από την δικαστική εξουσία.

3. Κατάργηση των διατάξεων του Ν.4280/2014 (άρθρο 32 παρ. 5) για τις χορτολιβαδικές εκτάσεις και επαναφορά στο προηγούμενο καθεστώς (άρθρο 6 πα. β, γ του Ν.998/79) ώστε να μην καλύπτονται από την δασική νομοθεσία. Για τον σκοπό αυτό να γίνει επανακαθορισμός των τεκμηρίων χαρακτηρισμού των δασικών εκτάσεων, σύμφωνα με την νομολογία του Αρείου Πάγου (Α.Π 1894/1986) η οποία καθορίζει αναλυτικά πως πρέπει να είναι μια έκταση για να μην χαρακτηρίζεται ως δασική. Συγκεκριμένα καθορίζεται ότι δεν χαρακτηρίζεται δασική:
- Α. Έκταση ΑΓΟΝΗ, κατάλληλη για βοσκή η οποία καλύπτεται από - πώδη και φρυγανώδη φυτά ή θάμνους νανώδους μορφής τα οποία όμως δεν καθιστούν δυνατή την παραγωγή δασικών προϊόντων με δασική εκμετάλλευση. Η παραπάνω έκταση επομένως μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο κυριότητας από ιδιώτες.
- Β. Έκταση ακαλλιέργητη ΧΟΡΤΟΛΙΒΑΔΙΚΗ, με διάσπαρτα καλλιεργούμενα ξέφωτα με δημητριακά και ψυχανθή.
- Γ. Έκταση που είναι ΠΕΤΡΩΔΗΣ αλλά μπορεί όμως να καλλιεργηθεί με ελαιόδενδρα και παρά το πετρώδες έχει σε ικανή αναλογία κωματώδη σύσταση ή φέρει ΑΡΑΙΑ ΒΛΑΣΤΗΣΗ αποτελούμενη από ΠΟΩΔΗ και ΦΡΥΓΑΝΩΔΗ είδη και ΘΑΜΝΟΥΣ ΝΑΝΩΔΟΥΣ ΜΟΡΦΗΣ (κυρίως -κουνούκλες -αφάνες -σπαλάθια). Η ύπαρξη μικρών θάμνων ΣΧΙΝΩΝ κατά αραιά διαστήματα ΔΕΝ της προσδίδει χαρακτήρα δάσους ή δασικής έκτασης.
- Σε πολλά σημεία της ΑΚΑΛΛΙΕΡΓΗΤΗΣ αυτής έκτασης υπάρχουν ΠΕΖΟΥΛΙΑ, που έχουν κατασκευασθεί για την συγκράτηση των κωμάτων από τα νερά της βροχής και ΦΑΝΕΡΩΝΟΥΝ ότι ΠΑΛΑΙΟΤΕΡΑ τα τμήματα αυτά εκκαλλιεργούνταν.
- ΤΟ ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΚΑΛΛΙΕΡΓΗΤΟ τμήμα χρησιμοποιείτο ως ΒΟΣΚΟΤΟΠΟΣ για βόσκηση ποιμνίων και οι φρυγανοσκεπείς εκτάσεις φέρουν κουνούκλες, αφάνες, ΕΛΑΧΙΣΤΑ σπαλάθια ΣΧΙΝΑ και ΠΟΥΡΝΑΡΙΑ.
4. Επαναφορά των χωρικών ορίων για την θεώρηση οργανικής δασικής ενότητας (π.χ μεγαλύτερη από 3 στρ.).
5. Ρύθμιση του καθεστώτος αναγνώρισης εννόμου συμφέροντος στην περίπτωση ανυπαρξίας τίτλων. Π.Χ. Να γίνονται δεκτές αντιρρήσεις με οποιοδήποτε δικαιολογητικό επικαλούμενο χρησιμότητα εάν το ακίνητο το 1945 ή 1960 εμφάνιζε αγροτική μορφή.
6. Ρύθμιση του καθεστώτος εγγραφής των δικαιωμάτων που μεταβάλλονται με την κύρωση των δασικών χαρτών στο κτηματολόγιο για τις περιοχές που λειτουργεί και λήγουν οι προθεσμίες.
7. Νομοθετική ρύθμιση για μη προβολή δικαιώματος του δημοσίου στις εκτός σχεδίου εκτάσεις που πληρούν τις προϋποθέσεις του άρθρου 4 του Ν.3127 /2003 ο οποίος ισχύει για τις εντός σχεδίου περιοχές ώστε αυτές να αντιμετωπίζονται ισόνομα.
8. Δυνατότητα μεταβίβασης των ακινήτων εντός των οικιστικών πυκνώσεων σε περίπτωση ύπαρξης μεταγεγραμμένων τίτλων πριν το 1975.
9. Δυνατότητα υποβολής αντιρρήσεων για όσους δεν έχουν υποβάλλει εμπρόθεσμα κατά των κυρωμένων δασικών χαρτών, έστω με μεγαλύτερο παράβολο.
10. Δυνατότητα διόρθωσης ορίων οικιστικών πυκνώσεων που έχουν ήδη υποβληθεί από Δήμους σε περιπτώσεις εκ παραδρομής οριοθετήσεων λόγω ανακριβούς παλαιού υποβάθρου.

Νικόλαος Χρ. Ζαχαριάς
Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός
Πολεοδόμος Μηχανικός
Ειδικός πραγματογνώμων Μηχανικός
zaxarn@otenet.gr.
<http://www.flyatopo.com>

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Λαμβάνεται υπόψη η πρόταση του σχολίου. Ωστόσο το τεκμήριο κυριότητας δεν αποτελεί αντικείμενο της παρούσας πρότασης νόμου, επαναλαμβάνεται δε ότι το σχέδιο νόμου δεν ρυθμίζει ιδιοκτησιακά θέματα και συνεπώς η κυριότητα κρίνεται με βάση τις γενικές διατάξεις και δεν αποκτάται ή δεν αλλοιώνεται με τις παρούσες προτεινόμενες διατάξεις.

- 8 Ιανουαρίου 2019, 11:38 | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνηοπτικά:

Η ΕΛΛΕΤ ΔΙΑΦΩΝΕΙ ΡΗΤΑ ΚΑΙ ΚΑΤΗΓΟΡΗΜΑΤΙΚΑ ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ, ΜΕ ΤΙΣ ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ ΤΟΥ ΕΝ ΛΟΓΩ Σ/Ν, ΚΑΘΟΣΟΝ ΜΕ ΤΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ, ΕΠΙΒΕΒΑΙΩΝΟΝΤΑΙ, ΔΥΣΤΥΧΩΣ ΣΤΟ ΑΚΕΡΑΙΟ, ΟΙ ΦΟΒΟΙ ΠΟΥ ΕΙΧΑΝ ΕΚΦΡΑΣΘΕΙ ΗΔΗ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΨΗΦΙΣΗ ΤΟΥ Ν. 4389/2016, ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 153 ΠΑΡ. ΙΑ ΤΟΥ ΟΠΟΙΟΥ ΕΙΣΗΧΘΗ Η ΚΑΙΝΟΦΑΝΗΣ ΕΝΝΟΙΑ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΤΙΚΩΝ ΠΥΚΝΩΣΕΩΝ (ΟΠ), ΟΤΙ Η ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΘΕΣΠΙΣΗ ΤΗΣ ΘΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΕΙ «...ΕΝΑΡΞΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΟΡΙΖΟΝΤΙΑΣ ΤΑΚΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΠΑΡΑΝΟΜΩΝ ΑΛΛΑΓΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ ΓΗΣ ΕΙΣ ΒΑΡΟΣ ΤΗΣ ΔΑΣΙΚΗΣ ΓΗΣ, ΓΙΑ ΠΡΩΤΗ ΜΑΛΙΣΤΑ ΦΟΡΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΤΟΥ

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΚΑΤΑΙΓΙΣΜΟΥ ΜΕ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΚΑΙ ΝΕΕΣ «ΚΟΚΚΙΝΕΣ ΓΡΑΜΜΕΣ» ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΤΑΚΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΑΥΘΑΙΡΕΤΩΝ.» (βλ. από 19.5.2016 Επιστολή WWF προς τα μέλη της Βουλής των Ελλήνων <http://www.wwf.gr/images/pdfs/Epistoli-pros-vouleftes-gia-Prior-Actions-Bill-19May2016.pdf>).

Η εν λόγω, αθρόα, συλλήβδην και άνευ επιστημονικών κριτηρίων, διαδικασία εξαιρέσεως από την κατεδάφιση / «ρύθμισης» αυθαιρέτων εντός δασικών εκτάσεων, θέτοντας πολύ αδρά κριτήρια εξαιρέσεως από την υπαγωγή στις διατάξεις του Σ/Ν (Εθνικοί Δρυμοί, Υγρότοποι Ramsar, Δίκτυο Natura 2000, αναδασωτέες εκτάσεις κ.ά. χωρίς μάλιστα να συμπεριλαμβάνει και άλλα ειδικά προστατευτέα αντικείμενα όπως Περιοχές προστασίας της φύσης, Οικότοπους προτεραιότητας εκτός περιοχών Natura της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ κ.ά.) προκαλεί έντονο προβληματισμό και ανησυχία, ειδικά αν ιδωθεί υπό το πρίσμα των ακραίων φαινομένων που συνδέονται με την κλιματική αλλαγή, όπως αυτά που με τραγικό τρόπο βιώσαμε πρόσφατα σε Μάτι και Μάνδρα. Άλλωστε, επισημαίνεται ότι είναι η πρώτη φορά στην ιστορία του ελληνικού κράτους που τίθεται ζήτημα «τακτοποίησης» αυθαιρέτων σε δάση, καθ' υπέρβαση της βασικής «κόκκινης γραμμής» στην μακρά ιστορία των σχετικών νομοθετικών διατάξεων (βλ. π.δ. 18.3.1926, α.ν. 410/1968, ν.δ. 8/1973, ν. 651/1977, 720/1977, ν. 1337/1983 κ.ά.) σύμφωνα με την οποία από αυτές πάντα εξαιρούνταν τα δάση και οι δασικές εκτάσεις, ενώ εύλογα δημιουργούνται συνειρμοί και φόβοι, για ενδεχόμενες μελλοντικές αντίστοιχες «υπερβάσεις» ως προς τις ομοίως διαχρονικές εξαιρέσεις ρεμάτων, αιγιαλών-παραλιών κ.λπ.

ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΑ, ΜΕ ΤΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ Σ/Ν ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ ΟΡΙΖΟΝΤΙΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΡΥΘΜΙΣΗΣ ΑΥΘΑΙΡΕΤΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ, ΕΝΤΟΣ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΤΕΚΜΗΡΙΟ ΔΑΣΙΚΩΝ ΕΚΤΑΣΕΩΝ ΤΩΝ ΟΠ, ΠΟΥ ΠΡΟΔΗΛΩΣ ΑΝΤΙΚΕΙΤΑΙ ΣΤΙΣ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΕΠΙΤΑΓΕΣ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 24 ΠΑΡ. 1 ΟΠΩΣ ΠΑΓΙΑ ΕΡΜΗΝΕΥΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ Σ.Τ.Ε., καθόσον αυτό:

1. Προβλέπει αθρόα και συλλήβδην διαδικασία εξαιρέσεως από την κατεδάφιση των αυθαιρέτων κατασκευών εντός δασικών εκτάσεων που, όχι μόνο δεν εξυπηρετεί «εξαιρετικούς λόγους δημοσίου συμφέροντος» αφού σε καμία περίπτωση δεν συνδέεται με την «εφαρμογή της δασικής νομοθεσίας» και ούτε βέβαια υπηρετεί την «άμεση και απόλυτη προστασία των περιοχών με ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και κρίσιμο φυσικό κεφάλαιο» όπως πρεσβεύει το εν λόγω Σ/Ν (βλ. σελ. 3 Αιτιολογικής Έκθεσης Σ/Ν), αλλά αντιθέτως, ακυρώνει με τον πλέον βάνουσο τρόπο την δασική νομοθεσία και υποβαθμίζει, θέτοντας μάλιστα και σε σοβαρό κίνδυνο, το απολαμβάνον υψηλής και αυτοτελούς προστασίας, βάσει των συνταγματικών επιταγών των άρθρων 24 και 117, προστατευόμενο φυσικό δασικό κεφάλαιο των εν λόγω περιοχών.

2. Δεν προϋποθέτει για την επιστημονικά ορθή, αξιολόγηση των επιπτώσεων των εν λόγω αυθαιρέτων κατασκευών αλλά και την εξέταση της δυνατότητας διατήρησής τους, την ολοκλήρωση της Εθνικής Στρατηγικής για τα δάση (Σχέδιο Στρατηγικής Ανάπτυξης της Δασοπονίας άρθρου 60 ν. 4280/2014), ενώ αντιθέτως προβλέπει την χρηματοδότηση των ενεργειών που αυτή θα προβλέψει από τα ενιαία δασικά πρόστιμα (βλ. παρ. 1ε άρθρου 9 Σ/Ν) για την διατήρηση των εν λόγω αυθαιρέτων, ήτοι, ενδεχομένως κατ' αντίθεση προς αυτήν ακριβώς την Στρατηγική. Άλλωστε, ουδεμία αναφορά γίνεται και στην ανάγκη για την, σύμφωνη με την επιστημονική διαχείριση των δασικών οικοσυστημάτων, εκπόνηση τοπικών Σχεδίων Διαχείρισης αυτών.

3. Συνδέει, όλως περιέργως την «περιβαλλοντική διαχείριση» των ΟΠ, με την εν λόγω οριζόντια εξαιρέση από κατεδάφιση αυτών, χωρίς σε καμία περίπτωση να εφαρμόζει επιστημονικά κριτήρια (ούτε της επιστήμης της δασοκομίας ούτε του χωρικού σχεδιασμού) για την αναγκαιότητα και δυνατότητα διατήρησης των περιλαμβανόμενων αυθαιρέτων κατασκευών, ενόψει άλλωστε και της έλλειψης έστω και αδρού ορισμού αυτών με τις διατάξεις του άρθρου 23 παρ. 4 του ν. 3889/2010 όπως ισχύουν, κατ' αντίθεση προς τις διατάξεις του άρθρου 43 παρ. 2 του Συντάγματος, όπως έχει ήδη επισημανθεί στην απόφαση Ε' Σ.τ.Ε. 1942/2017 (βλ. σκέψη 14), εφαρμόζοντας μάλιστα κατ' απόλυτη αναλογία τις διατάξεις ρύθμισης/τακτοποίησης των «πολεοδομικών αυθαιρέτων» βάσει των ν. 4014/2011, 4178/2013 και 4495/2017.

4. Παρακάμπτει για την εν λόγω διαδικασία «ρύθμισης», αφενός μεν, το ειδικό πολεοδομικό καθεστώς (βλ. άρθ. 1, παρ. 3 Σ/Ν), αφετέρου δε, το ιδιοκτησιακό καθεστώς (βλ. άρθ. 1, παρ. 4 Σ/Ν) των ΟΠ, στοιχεία που όμως δεν είναι δυνατόν να μην λαμβάνονται υπόψη για την αξιολόγηση των περιλαμβανόμενων αυθαιρέτων κατασκευών, καθόσον, όπως θα εκτεθεί αναλυτικότερα παρακάτω, αποτελούν απαραίτητα στοιχεία για την επιστημονικά ορθή και εξατομικευμένη στάθμιση της αναγκαιότητας και δυνατότητας διατήρησης κτισμάτων εντός αυτών, και μάλιστα για χρονικό διάστημα 40 ετών.

5. Ερείδεται στην υπερ-απλουστευτική καινοφανή έννοια, του «Δασικού ισοζυγίου», κατ' αναλογία προς το «Περιβαλλοντικό ισοζύγιο» των ρυθμίσεων τακτοποίησης «πολεοδομικών αυθαιρέτων», που βασίζεται όμως μόνο στον αριθμό των κτισμάτων που συνιστούν την ΟΠ, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη κανένα ποιοτικό και εξατομικευμένο κριτήριο της εκάστοτε δασοβιοκοινότητας (π.χ. είδος, ηλικία, σπανιότητα δένδρων κ.ά.). Άλλωστε, δεν προβλέπεται για τον σκοπό αυτόν καμία εξειδικευμένη δασολογική μελέτη αξιολόγησης και κατάταξης του χαρακτήρα της δασικής έκτασης βάσει των προβλέψεων της δασικής νομοθεσίας, αλλά μόνο η αντιστοίχιση της επιφάνειας της έκτασης της, χωρίς συνεπώς να αποτιμάται με επιστημονικό τρόπο η αξία και ιδιαιτερότητα των δασικών

οικοσυστημάτων για την εφαρμογή του εν λόγω ισοζυγίου. Σε κάθε περίπτωση εκφράζονται ευλόγως αμφιβολίες για την σύσταση και λειτουργία του «Ειδικού ταμείου για την αξιοποίηση των δασικών προστίμων για δράσεις αποκατάστασης δασικού ισοζυγίου» (Ειδικός κωδικός «Αντισταθμιστικό Δασικό Ισοζύγιο Οικιστικών Πυκνώσεων» στον Ειδικό Φορέα Δασών του Πράσινου Ταμείου - παρ. 3 άρθρου 8 Σ/Ν), ενόψει του γεγονότος ότι η αντίστοιχη δομή εξασφάλισης περιβαλλοντικού ισοζυγίου για την διατήρηση αυθαιρέτων του ν. 4178/2013 (Τράπεζα Γης: άρθ. 32-33 ν. 4178/2013) ουδέποτε συστάθηκε πολλών δε μάλλον λειτούργησε στα 4 χρόνια ισχύος του νόμου, ενώ και η αντίστοιχη αυτής του ν. 4495/2017 (Τράπεζα Δικαιωμάτων Δόμησης και Κοινόχρηστων Χώρων: άρθ. 67 ν. 4495/2017) ομοίως δεν έχει ακόμη συσταθεί και λειτουργήσει, χωρίς μάλιστα καν να έχει εκδοθεί η σχετική κ.υ.α. ενεργοποίησης της, 14 μήνες μετά την ισχύ του εν λόγω Νόμου.

6. Δεν διασφαλίζει ότι με τη «...ρύθμιση κτιρίων και συνοδευουσών κατασκευών δεν υφίσταται κίνδυνος για το οικοσύστημα» (βλ. σελ. 4 Αιτιολογικής Έκθεσης Σ/Ν), δεν υφίσταται κίνδυνος για τα κτίρια εντός του οικοσυστήματος ως προς την Πυρκαγιά, που αποτελεί την βασική παράμετρο τρωτότητας του δάσους, καθόσον δεν έχουν έως και σήμερα εγκριθεί Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνου Πυρκαγιάς, βάσει των οποίων θα μπορούσε να γίνει μια τέτοια αξιολόγηση. Επισημαίνεται άλλωστε, ότι στα δικαιολογητικά τα οποία υποβάλλονται για την εν λόγω ρύθμιση κτιρίων (βλ. άρθ. 7 Σ/Ν) δεν περιλαμβάνεται Έκθεση για την Πυρασφάλεια/Πυροπροστασία αυτών - έλλειψη που στην προκειμένη περίπτωση είναι προδήλως απαράδεκτη! Κατάπληξη, άλλωστε, προκαλεί το γεγονός ότι στις επίσης ρυθμιζόμενες «συνοδευούσες το κτίριο κατασκευές», περιλαμβάνονται παρά την πρόδηλη επικινδυνότητα τους για πρόκληση πυρκαγιάς ακόμα και εξωτερικές «κτιστές ψησταριές και ξυλόφουρνοι» (παρ. 5 άρθρου 8 Σ/Ν), εντός των παραπάνω κατά τεκμήριο δασικών εκτάσεων των ΟΠ!

7. Δεν ικανοποιείται το «κοινό περί δικαίου αίσθημα», καθόσον, όχι μόνον επιβραβεύει τους αυθαιρετούντες εντός δασικών εκτάσεων, αλλά και ειδικά αυτούς εντός ΟΠ, έναντι όσων βρίσκονται σε εκτάσεις κίτρινου περιγράμματος της παρ. 2β του άρθρου 23 του ν. 3889/2010, δηλαδή εντός οικισμών, έστω και μη νομίμως οριοθετημένων, όπως άλλωστε έχει επισημανθεί και στην 1942/2017 Απόφαση Ε' Σ.τ.Ε. (βλ. σκέψη 12). Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι δεν εξαιρεί από την ένταξη στις διατάξεις του Σ/Ν και περιπτώσεις στις οποίες έχει εκδοθεί αμετάκλητη δικαστική απόφαση, παράλειψη η οποία σε κάθε περίπτωση αντίκειται στις συνταγματικές επιταγές διάκρισης των λειτουργιών (εξουσιών) όπως αυτές προβλέπονται στο άρθρο 26 (πρβλ. και σκέψη 26 απόφασης ολομ. Σ.τ.Ε. 1858/2015).

8. Προβλέπει τόσο μεγάλα χρονικά όρια διατήρησης 40 και 25 έτη (ανάλογα με το αν οι κατασκευές προϋφίστανται ή όχι του Συντάγματος του 1975 αντιστοίχως), ώστε πέραν της παραπάνω προσβολής του «κοινού περί δικαίου αισθήματος» στην πράξη να δημιουργούνται συνθήκες de facto μονιμότητας και ανοχής στην αυθαιρεσία, π.χ. για αυθαίρετο του 1975 στην λήξη της ρύθμισης ο ιδιοκτήτης του κτίσματος θα έχει αδιάλειπτη νομή επί [2018-1975]+40=43+40= 83 χρόνια! Άλλωστε, έτσι, θα υπάρξουν ακόμη και περιπτώσεις που θα έχουμε κτίρια με ηλικία μεγαλύτερη των 100 ετών, ώστε πλέον να θεωρούνται, κατά τεκμήριο εν δυνάμει και νεότερα μνημεία (βλ. εδ. 1β, άρθρου 6, ν. 3028/2002), με αποτέλεσμα για την κατεδάφιση τους να απαιτείται προηγούμενη έγκριση των Υπηρεσιών του Υπ. Πολιτισμού! Κατά μείζονα λόγο, δεν διασφαλίζει την, κατά μαχητό τεκμήριο, κυριότητα του ελληνικού δημοσίου επί των δασικών αυτών εκτάσεων, αφού δεν αποτελεί προϋπόθεση για την υπαγωγή στις διατάξεις του Σ/Ν η διασαφήνιση, οριστικά και τελεσίδικα με έκδοση σχετικής δικαστικής απόφασης, του ιδιοκτησιακού καθεστώτος.

9. Περιλαμβάνει Δράσεις εποπτείας και ελέγχου «...προκειμένου να υπάρχει συστηματικός έλεγχος και τακτική παρακολούθηση των καταγραφέντων κτισμάτων εντός των οικιστικών πυκνώσεων, για να αντιμετωπίζεται άμεσα οποιαδήποτε ενέργεια νέας αυθαιρέτης δόμησης στις εκτάσεις αυτές...» (σελ. 17 Αιτιολογικής Έκθεσης Σ/Ν) η εφαρμοσιμότητα των οποίων, όμως, είναι εξαιρετικά αμφίβολη. Ενδεικτικά, επισημαίνεται, αφενός μεν, ότι η χρήση νέων τεχνολογικών μέσων (τηλεπισκόπηση κ.λπ.) αναφέρεται ήδη από τον ν. 4014/2011 (βλ. άρθ. 28) χωρίς όμως ουδέποτε να εφαρμοσθεί είτε σε αυτόν είτε και στους μεταγενέστερους ν. 4178/2013 και 4495/2017, ενώ μέχρι σήμερα εκκρεμεί η υ.α. για τη ρύθμιση της διαδικτυακής ψηφιακής πλατφόρμας ορθοφωτοχαρτών του άρθρου 85 του ν. 4495/2017 μέσω της οποίας θα γίνεται ο εντοπισμός νέων αυθαιρέτων σύμφωνα με Σ/Ν, αφετέρου δε, ακόμη δεν έχουν συσταθεί τα Περιφερειακά και Τοπικά Παρατηρητήρια του άρθρου 2 του ν. 4495/2017.

10. Ερείδεται, σε κάθε περίπτωση, στις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 23 του ν. 3889/2010 όπως ισχύουν, που ήδη έχουν κριθεί ως αντιτιθέμενες στις συνταγματικές επιταγές των άρθρων 24 παρ. 1 και 43 παρ. 2, με την 1942/2017 Απόφαση του Ε' Σ.τ.Ε., με την οποία πάντως παραπέμπεται η υπόθεση για κρίση στην Ολομέλεια του Σ.τ.Ε., η συζήτηση της οποίας έγινε στις 6.12.2018 και αναμένεται η δημοσίευση της Απόφασης της.

ΕΝΟΨΕΙ ΤΩΝ ΠΑΡΑΠΑΝΩ, Η ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ, ΣΥΝΕΠΗΣ ΜΕ ΤΗΝ 47-ΧΡΟΝΗ ΙΣΤΟΡΙΑ ΤΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΑ ΤΗΝ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΑ ΚΑΤΟΧΥΡΩΜΕΝΗ ΑΥΤΟΤΕΛΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΩΝ ΔΑΣΩΝ ΚΑΙ ΔΑΣΙΚΩΝ ΕΚΤΑΣΕΩΝ, ΑΦΟΥ ΕΧΕΙ ΣΥΜΒΑΛΛΕΙ ΕΝΕΡΓΑ ΣΤΗΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 24, ΕΙΝΑΙ ΡΗΤΑ ΚΑΙ

ΚΑΤΗΓΟΡΗΜΑΤΙΚΑ ΑΝΤΙΘΕΤΗ ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΣΤΟ ΕΝ ΛΟΓΩ Σ/Ν, ΚΑΙ ΖΗΤΑ ΝΑ ΑΠΟΣΥΡΘΕΙ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΟΥ.

Η ΕΛΜΕΤ αναγνωρίζει, πάντως, την ανάγκη για, άμεση περιβαλλοντική διαχείριση, αποκατάσταση του χαρακτήρα και άρση της τρωτότητας/επικινδυνότητας των εν λόγω περιοχών συγκέντρωσης αυθαιρέτων κατασκευών αλλά και αποτροπής δημιουργίας νέων αυθαιρέτων εντός δασικών εκτάσεων, καθόσον εκτιμά ότι, η παρούσα κατάσταση σιωπηρής ανοχής της παρανομίας (μη εκτέλεση των πρωτόκολλων κατεδάφισης) αλλά και έλλειψης οποιασδήποτε μέριμνας και προστασίας για αυτές δεν είναι δυνατόν να διατηρηθεί.

Για τον λόγο αυτό, αντιπροτείνει να εξεταστούν οι εξής κατευθύνσεις για την αντιμετώπιση του σύνθετου και κρίσιμου αυτού θέματος:

1. Οι δασικοί χάρτες να αναρτηθούν και κυρωθούν στις ΟΠ, ακολουθώντας όμως ορθές επιστημονικά διαδικασίες ελέγχου του χαρακτήρα τους, από δασικούς επιστήμονες και προ της ανάρτησής τους (και όχι μόνο προ της κύρωσής τους), χωρίς η εν λόγω διαδικασία να συνδέεται με οποιαδήποτε διαδικασία εξαίρεσης από την κατεδάφιση.
2. Να εκτελεστούν τα τελεσίδικα πρωτόκολλα κατεδάφισης, με προτεραιότητα στις εκτάσεις που είναι καταπατημένες (με πράξεις διοικητικής αποβολής).
3. Να ολοκληρωθεί άμεσα η Εθνική Στρατηγική για τα Δάση και να συνταχθούν με ορθό προγραμματισμό και ιεράρχηση, τοπικά Σχέδια Δασικής Διαχείρισης για όλα τα δασικά οικοσυστήματα της Χώρας, Σχέδια Αναδάσωσης για τις αναδασωτέες εκτάσεις και Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνου Πυρκαγιάς κατά προτεραιότητα για τις περιοχές ΟΠ.
4. Να εξασφαλιστεί σε αυτές αλλά και εν γένει στις δασικές εκτάσεις, η συνεχής παρακολούθηση και έλεγχος τους ώστε να αποτραπεί πάση θυσία η δημιουργία νέων αυθαιρέτων με πρόβλεψη και κυρίως υλοποίηση αποτελεσματικών δράσεων εποπτείας και ελέγχου π.χ., ενίσχυση προσωπικού δασοφύλαξης, υιοθέτηση υφιστάμενων σύγχρονων τεχνικών μέσων (δορυφορικές φωτογραφίες κ.ά.), ανάθεση εποπτικού ρόλου σε δασικούς συνεταιρισμούς ή άλλες επαγγελματικές ομάδες που ιστορικά προστατεύουν τα δάση όπως μελισσοκόμοι κ.ά.
5. Να ενταχθεί στο αντικείμενο των προγραμματιζόμενων αναθέσεων Τοπικών Χωρικών Σχεδίων (ΤΧΣ) ή και Ειδικών Χωρικών Σχεδίων (ΕΧΣ) η μελλοντική και σε επόμενο στάδιο εξατομικευμένη εξέταση των ΟΠ όταν θα έχουν διευκρινισθεί τα παραπάνω στοιχεία δασικού, ιδιοκτησιακού και ειδικού πολεοδομικού (π.χ. ενδεχόμενη νόμιμη δόμηση) καθεστώτος αυτών. Η εν λόγω εξέταση θα μπορούσε ενδεχομένως να καταλήξει σε μια τυπολογία ΟΠ με συνδυασμό χωρικών και δασικών κριτηρίων, η οποία θα εικονογραφήσει πλήρως το πρόβλημα, και ενδεχομένως θα αποτελέσει και την βάση για την συνολική και οριστική αντιμετώπιση του.

ΕΝ ΚΑΤΑΚΛΕΙΔΙ Η ΕΛΜΕΤ ΠΙΣΤΕΥΕΙ ΟΤΙ Η ΑΠΟΣΥΡΣΗ ΤΟΥ ΕΝ ΛΟΓΩ Σ/Ν ΕΙΝΑΙ ΕΠΙΒΕΒΛΗΜΕΝΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΝΗΦΑΛΙΑ, ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΝΤΟΣ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΩΝ ΠΛΑΙΣΙΩΝ ΕΞΕΤΑΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ ΤΩΝ ΑΥΘΑΙΡΕΤΩΝ ΕΝΤΟΣ ΔΑΣΙΚΩΝ ΕΚΤΑΣΕΩΝ, ΩΣΤΕ ΝΑ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΤΕΙ Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΙ ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ ΜΕ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΠΡΩΤΙΣΤΩΣ ΝΑ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΝΤΑΙ ΤΑ ΠΟΛΥΤΙΜΑ ΓΙΑ, ΤΙΣ ΠΑΡΟΥΣΕΣ ΑΛΛΑ ΚΥΡΙΩΣ ΤΙΣ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΓΕΝΙΕΣ, ΔΑΣΙΚΑ ΟΙΚΟΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Η ανάρτηση των δασικών χαρτών στις οικιστικές πυκνώσεις προβλέπεται ρητά από το σχέδιο νόμου, καθώς και η συνακόλουθη διαδικασία αντιρρήσεων ή/και πρόδηλων σφαλμάτων.

Η διατήρηση κτηρίων σε περιοχές που είχαν δασικό χαρακτήρα επιτρέπεται μόνο με πολύ περιοριστικές προϋποθέσεις, θα πρέπει να συντρέχουν τα κριτήρια χαρακτηρισμού τους ως οικιστικών πυκνώσεων, για το οποίο άλλωστε θα διενεργείται σχετικός έλεγχος, ενώ πρόκειται για περιοχές που η μεταβολή του χαρακτήρα έχει επέλθει στο παρελθόν, ενώ ταυτόχρονα διασφαλίζεται η αποκατάσταση δασικού ισοζυγίου και η εξαίρεση όλων των περιοχών με ειδικό προστατευτικό καθεστώς.

Η ανωτέρω κατηγοριοποίηση αφενός μεν έχει θεσμικό και επιστημονικό υπόβαθρο αφετέρου διασφαλίζει πλήρως την διατήρηση του δασικού πλούτου της χώρας.

Η Εθνική Στρατηγική για τα Δάση θεσμοθετήθηκε ήδη με Υπουργική Απόφαση πριν την ανάρτηση του παρόντος σχεδίου νόμου. Έχει 20ετή διάρκεια και δεν μπορεί να υλοποιηθεί σε ένα χρόνο. Ήδη καταρτίζονται τα πρώτα σχέδια δράσης.

- 8 Ιανουαρίου 2019, 10:13 | [WWF Ελλάς](#)

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Το υπό διαβούλευση σχέδιο νόμου αποδεικνύει δυστυχώς με τον πλέον προφανή τρόπο τους φόβους που εκφράστηκαν από το WWF Ελλάς ήδη από τον Μάιο του 2016, όταν κατατέθηκε στη Βουλή για

πρώτη φορά ρύθμιση για το νεοπαγές μόρφωμα των οικιστικών πυκνώσεων σε πολυνομοσχέδιο δημοσιονομικών και διαρθρωτικών μέτρων: ότι στόχος δεν είναι η «περιβαλλοντική διαχείριση» της δασικής γης που έχει παράνομα οικοδομηθεί, αλλά η ιστορικά πρωτοφανής νομιμοποίηση κάθε είδους αυθαιρέτων κατασκευών που υφίστανται εντός αυτής.

Εκείνη η πρώτη απόπειρα εισαγωγής στη νομοθεσία του όρου «οικιστικές πυκνώσεις ιώδους περιγράμματος» αποσύρθηκε από τον τότε αναπληρωτή υπουργό, εν μέσω έντονων αντιδράσεων, με τον ισχυρισμό ότι δεν αποσκοπεί στη νομιμοποίηση παράνομης δόμησης, αλλά στην απλή καταγραφή της.

Σήμερα είναι πλέον σε όλους σαφές ότι οι «οικιστικές πυκνώσεις» παρέχουν πρωτοφανή «ασυλία» στην άμορφη και ασύντακτη οικιστική ανάπτυξη, ακόμη και μέσα στα δάση και τις δασικές εκτάσεις. Οι ρυθμίσεις του νομοσχεδίου επιδιώκουν ειδικότερα να παγιώσουν μια έκνομη πραγματική κατάσταση, ασύμβατη με τον ορθό χωρικό σχεδιασμό αλλά και την υποχρέωση της Πολιτείας για την προστασία του δασικού κεφαλαίου της χώρας και ιδίως των δασικών οικοσυστημάτων, με τις προτεινόμενες διατάξεις τα οποία μετατρέπονται σε de facto οικιστικούς υποδοχείς.

Επιπλέον, η χρονική στιγμή της διαβούλευσης συμπίπτει με την εκδίκαση στην Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας αίτησης ακύρωσης κατά της ισχύουσας απόφασης 34844/2016 των υπουργών περιβάλλοντος για τα κριτήρια προσδιορισμού των οικιστικών πυκνώσεων. Ο σεβασμός των λειτουργιών του Κράτους θα επέβαλλε ωστόσο την αποχή από κάθε σχετική νομοθετική πρωτοβουλία εωσώτου το Ανώτατο Ακυρωτικό Δικαστήριο αποφανθεί οριστικά για τη συνταγματικότητα του μορφώματος των οικιστικών πυκνώσεων.

Η οριζόντια νομιμοποίηση αυθαιρέτων με μόνο κριτήριο τη γενικόλογη πρόβλεψη να «επιτρέπεται η δόμηση» ή να επιτρέπεται η δόμηση πριν την υπαγωγή της περιοχής σε καθεστώς προστασίας, αποκαλύπτει τη βούληση του υπουργείου για πολεοδόμηση των δασών και δασικών εκτάσεων που βρίσκονται σε ιώδη περιγράμματα και έχουν οικοδομηθεί παράνομα. Ειδικά δε η πρόβλεψη για ανάρτηση του δασικού χάρτη με τις περιλαμβανόμενες σε αυτόν οικιστικές πυκνώσεις δεν μπορεί να εγγυηθεί την αποτελεσματική προστασία των δασικών περιοχών, δεδομένης της τακτοποίησης των αυθαιρέτων εντός του ιώδους περιγράμματος. Επί της ουσίας, το νομοσχέδιο εδραιώνει την παράνομη μεταβολή του δασικού χαρακτήρα των εκτάσεων αυτών και τη μετατροπή τους σε οικιστικούς υποδοχείς.

Η ανοιχτή και συνεχώς επεκτεινόμενη πληγή της αυθαιρέτης δόμησης δεν μπορεί συνέχεια να αντιμετωπίζεται ως εισπρακτική ευκαιρία, εις βάρος της ισονομίας και του δημόσιου συμφέροντος. Η τακτοποίηση του μορφώματος των οικιστικών πυκνώσεων δεν υπαγορεύεται από καμία πραγματική ανάγκη της διαδικασίας ολοκλήρωσης των δασικών χαρτών. Η πιθανότητα υποβολής αντιρρήσεων δεν εμποδίζει τη μερική κύρωση του αναρτημένου δασικού χάρτη, κατά τα τμήματα που δεν έχουν υποστεί αμφισβήτηση.

Μετά από την πολύνεκρη πυρκαγιά της 23ης Ιουλίου 2018 στον Νέο Βουτζά και το Μάτι Αττικής, που είχε ως συνέπεια την ανάδυση του θέματος της εκτός σχεδίου και της παράνομης δόμησης ως πολεοδομικής κρίσης με καταστροφικές συνέπειες, η προστασία και ολοκληρωμένη διαχείριση της δασικής γης και της παράκτιας ζώνης αποτελεί πλέον ζήτημα ζωής και θανάτου.

Πριν από οποιαδήποτε νέα προσπάθεια περαιτέρω τακτοποιήσεων αυθαιρέτων, είναι απόλυτα απαραίτητο οι αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες να προχωρήσουν σε γενναία και ουσιαστική εφαρμογή αμετάκλητων δικαστικών αποφάσεων και πρωτοκόλλων κατεδάφισης, κατά προτεραιότητα σε οικολογικά σημαντικές περιοχές, όπως όλοι οι τόποι του Εθνικού Συστήματος Προστατευόμενων Περιοχών, λεκάνες απορροής, και παράκτια ζώνη.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Η διατήρηση κτηρίων σε περιοχές που είχαν δασικό χαρακτήρα επιτρέπεται μόνο με πολύ περιοριστικές προϋποθέσεις, θα πρέπει να συντρέχουν τα κριτήρια χαρακτηρισμού τους ως οικιστικών πυκνώσεων, για το οποίο άλλωστε θα διενεργείται σχετικός έλεγχος, ενώ πρόκειται για περιοχές που η μεταβολή του χαρακτήρα έχει επέλθει στο παρελθόν, ενώ ταυτόχρονα διασφαλίζεται η αποκατάσταση δασικού ισοζυγίου και η εξαίρεση όλων των περιοχών με ειδικό προστατευτικό καθεστώς. Η ανωτέρω κατηγοριοποίηση αφενός μεν έχει θεσμικό και επιστημονικό υπόβαθρο αφετέρου διασφαλίζει πλήρως την διατήρηση του δασικού πλούτου της χώρας

- 8 Ιανουαρίου 2019, 10:37 | **ΑΝΔΡΕΑΣ ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το Βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Στην περιοχή των ζωνών του όρους Υμηττού (ΦΕΚ 544Δ/1978-ΦΕΚ 187Δ/16-06-2011) υπάρχουν περιοχές εντός του ιώδους περιγράμματος οι οποίες είναι μερικές δασικές και οι περισσότερες όχι. Στον Ν.4178/2013 στην παράγραφο 17α του άρθρου 23 καθώς και στην εγκύκλιο 4 (3/12/2013)

παρ.17 υπήρχε πρόβλεψη να τακτοποιούνται κατοικίες για 10 χρόνια και μάλιστα με πρόστιμα τα οποία ήταν ίδια με αυτά που καταβάλλονταν από ιδιοκτήτες άλλων περιοχών για 30 έτη τακτοποίησης. Στον Ν. 4495/2017 μάλλον δεν υπάρχει η δυνατότητα υπαγωγής λόγω του ότι δεν υπάρχει η χρήση της κατοικίας στις ζώνες, παρόλο που επιτρέπονταν οικοδομικές εργασίες για άλλες χρήσεις.

Θα πρέπει να υπάρξει πρόβλεψη όσον αφορά τις περιοχές των ζωνών του Υμηττού που έχουν τακτοποιηθεί με τον Ν.4178/2013 ή τον Ν.4495/2017 (λόγω κακής αρχικής ερμηνείας του έγιναν κάποιες υπαγωγές), να υπάγονται και αυτές σαν κατοικίες και να μπορούν να μεταφερθούν στον νέο νόμο. Αλλιώς ποιά θα είναι η τύχη των κατοικιών αυτών μετά την δεκαετία από την καταβολή του παραβόλου (σε κάποιες περιπτώσεις λήγει το 2023!!), αφού δεν μπορούν να υπαχθούν ή να μεταφερθούν σε κάποιο νόμο. Ετσι οι ιδιοκτήτες απλά έχασαν τα χρήματά τους και δεν μπορούν ούτε να μεταβιβάσουν τα ακίνητά τους στα παιδιά τους.

Αξίζει να σημειωθεί ότι οι περισσότερες ιδιοκτησίες έχουν τμήματά τους τακτοποιημένα με το Ν. 1337 και 720/77 ως κατοικίες.

Η λύση που προτείνεται είναι ότι από τη στιγμή που ορίζουμε τα τμήματα αυτά ως οικιστικές πυκνώσεις, είναι αυτονόητο ότι θα πρέπει να δοθεί σε αυτά και η χρήση της οικισσης-κατοικίας. Ετσι θα μπορεί να υπαχθούν στο Ν.4495, και τα δασικά τμήματα θα περιλαμβάνονται στον παρόντα νόμο. Αν δεν προβλεφθεί άμεσα κάποια ρύθμιση για αυτούς τους οικισμούς, μετά το 2023 η μόνη λύση θα είναι η κατεδάφισή τους!!

Με τιμή

Σωτηρόπουλος Ανδρέας

Τοπογράφος μηχανικός ΕΜΠ

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δεν γίνεται αποδεκτό. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφορούν περιοχές με δασικό υπόβαθρο, οι οποίες δεν ρυθμίζονταν με κανένα προηγούμενο νόμο περί τακτοποίησης αυθαίρετων πολεοδομικά κατασκευών.

- 8 Ιανουαρίου 2019, 09:11 | ΠΟΛΙΤ ΕΞΩΡ ΣΥΛΛ ΠΡΑΣΙΝΟΥ ΛΟΦΟΥ ΑΡΤΕΜΙΔΑΣ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Το σχέδιο νόμου, το οποίο βρίσκεται σε διαβούλευση μέχρι 8 Ιανουαρίου 2019, δεν λύνει τελεσίδικα το πρόβλημα της εκτός σχεδίου δόμησης σε περιοχές φερόμενες ως δασικές, δικαίως ή αδικώς, αφού γνωρίζουμε ότι αυτό έρχεται μόνο με την αναθεώρηση του άρθρου 24, αλλά δημιουργεί στους πολίτες νέα και πολλά προβλήματα τα οποία έχουν συσσωρευτεί και χρονίζουν από την μη επίλυση του δασικού προβλήματος.

Θεωρούμε ότι χρήζει απαραίτητων βελτιώσεων για να μπορεί να είναι αφενός μεν ωφέλιμο στους πολίτες αφετέρου να ενισχυθεί το κράτος δικαίου και της ισονομίας γεγονός που θα αυξήσει το αίσθημα εμπιστοσύνης προς την πολιτεία.

Ο πολίτης θα πρέπει να παύσει να είναι όμηρος άλλα 25 ή 40 χρόνια διότι τότε το πρόβλημα διαιωνίζεται και χωρίς να είναι αυτός ο υπεύθυνος από τη χρονίζουσα εκκρεμότητα της κύρωσης των Δασικών Χαρτών.

Επιπλέον πρέπει να αντιμετωπισθεί η δυνατότητα διαχείρισης της περιουσίας εκάστου την οποία έχει αποκτήσει νομίμως και μετά από μεγάλη οικονομική αιμορραγία.

Στο πλαίσιο αυτό θεωρούμε απαραίτητες διορθώσεις - βελτιώσεις του Νομοσχεδίου προς όφελος των πολιτών και της κοινωνίας που υποφέρει από οικονομική δυσπραγία.

Άρθρο 1. Σκοπός και στόχοι

Με το υπό διαβούλευση σχέδιο Νόμου δεν παύει να υφίσταται η διεκδίκηση του Ελληνικού Δημοσίου παρότι οι ιδιοκτήτες των ακινήτων:

1. κατέχουν νόμιμους τίτλους ιδιοκτησίας και σε πολλές περιπτώσεις μάλιστα η αλληλουχία αυτών ξεπερνά τα 120 έτη, με τους εκάστοτε νόμους κατάτμησης γης, ενώ παράλληλα και στα περισσότερα των συμβολαίων αναγράφεται ότι δεν εμπίπτουν σε δασικές διατάξεις,
2. αποδεικνύουν με αεροφωτογραφίες τη δάσωση μίας περιοχής που είναι από πενήντα και πλέον χρόνων οικιστική. Υπενθυμίζουμε ότι σε πάρα πολλές περιπτώσεις όπου υπήρχαν Συνεταιρισμοί η κατάτμηση της γης τύχχανε της έγκρισης του Υπουργείου Γεωργίας,
3. καταβάλλουν φόρους ενώ παράλληλα έχουν καταβάλλει κατά καιρούς μεγάλα ποσά για την τακτοποίηση της αυθαίρετης κατασκευής και έχουν υπαχθεί στους Ν 4014/11, 4495/17,
4. δεν ενημερώθηκαν ούτε ενοχλήθηκαν από κανένα φορέα ότι έχτιζαν σε φερόμενη δασική έκταση την εποχή της ανεγέρσεως της αυθαίρετης κατοικίας τους και αυτό τους έγινε γνωστό σχετικά πρόσφατα κατά τη διαδικασία Κτηματογράφησης,

5. ενισχύουν, με τη φύτευση δένδρων, και προστατεύουν το περιβάλλον από τυχόν πυρκαγιά. Κατά συνέπεια εφ' όσον δεν ρυθμίζει θέματα ιδιοκτησίας, κάτι που δεν υφίσταται σε άλλο κράτος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι ιδιοκτήτες θα υπαχθούν σε μια κατάσταση ομηρίας, καθώς δεν θα έχουν το δικαίωμα διαχείρισης και κατά συνέπεια μεταβίβασης του ακίνητου τους. Επιπλέον πρέπει να γίνει αντιληπτό ότι η κατάσταση των οικισμών είναι μη αναστρέψιμη, δηλαδή λόγω των υφιστάμενων οδικών δικτύων, των δικτύων Κ.Ω., δεν μπορεί να επανέλθει η περιοχή στην πρότερη κατάσταση.

ΠΡΟΤΑΣΗ

§ 3. Να συμπληρωθεί «Η οικιστική πυκνωση, που αποτελεί οικισμό, μετά την ολοκλήρωση των διαδικασιών του δασικού χάρτη με πρόταση του οικείου ΟΤΑ δύνανται να ενταχθεί στο σχέδιο πόλης, εφόσον αποτελεί αναπόσπαστο οικονομικό, πολιτιστικό και σημαντικό μέρος του Δήμου του.»

§ 4 Να συμπληρωθεί «Μετά την υπαγωγή στο Νόμο, τον έλεγχο της νομιμότητας όσον αφορά τίτλους ιδιοκτησίας και την καταβολή του Δασικού Προστίμου το Δημόσιο παραιτείται των δικαιωμάτων του».

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Επίσης, παράλληλα με την δυνατότητα υπαγωγής υφίσταται και το δικαίωμα άσκησης αντίρρησης για την αμφισβήτηση εκ μέρους των πολιτών του δασικού χαρακτήρα, ενώ σε περίπτωση αποδοχής αντίρρηση επιστρέφονται τυχόν καταβληθέντα ποσά. Περαιτέρω, το σχέδιο νόμου δεν ρυθμίζει ιδιοκτησιακά θέματα και συνεπώς η κυριότητα κρίνεται με βάση τις γενικές διατάξεις και δεν αποκτάται ή δεν αλλοιώνεται με τις παρούσες προτεινόμενες διατάξεις. Τέλος, έχει τεθεί κοινωνικά κριτήρια στον προσδιορισμό του ύψους του προστίμου με την δυνατότητα μείωσης έως και 50% για τις περιπτώσεις πρώτης κατοικίας, ενώ το προτεινόμενο σχέδιο νόμου δεν περιλαμβάνει εν γένει πολεοδομικές ρυθμίσεις.

Έγινε αποδεκτό το θέμα της τακτοποίησης των αυθαιρέτων σε δάση με άλλους νόμους με προσθήκη στην παρ 6 του αρ 8 ως εξής: «Αν ο ενδιαφερόμενος για ένταξη στις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου, είχε υποβάλει αίτηση υπαγωγής σε ρυθμίσεις των νόμων 1337/1983, 4014/2011, 4178/2013, 4495/2017 και δηλώσει οικειοθελώς ότι ζητά την απένταξή του από τις ρυθμίσεις αυτές και εφόσον είναι ενήμερος ως προς την καταβολή των δόσεων που έχουν υπολογιστεί, μπορεί να αιτηθεί έκπτωση έως του ποσοστού του είκοσι τοις εκατό (20%) από το ενιαίο δασικό πρόστιμο».

- 8 Ιανουαρίου 2019, 09:24 | [ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΞΕΝΟΔΟΧΩΝ](#)

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Κύριε Υπουργέ,

Πάγια θέση της Π.Ο.Ξ. είναι η ανάγκη προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος, το οποίο αποτελεί και τον μεγαλύτερο πλούτο της χώρας μας. Αυτό ασφαλώς δεν σημαίνει οριζόντιες απαγορεύσεις. Βιώσιμη τουριστική ανάπτυξη και περιβάλλον μπορούν να συνδυαστούν, αρκεί να υπάρχουν συγκεκριμένοι και ξεκάθαροι κανόνες οι οποίοι να αποκλείουν περιθώρια καταχρήσεων.

Εξ όσων γνωρίζουμε κατά τη διάρκεια ανάρτηση δασικών χαρτών σε μεγάλο μέρος της χώρας την προηγούμενη διετία 295 δήμοι καταχώρησαν εγκεκριμένα σχέδια πόλης, 222 δήμοι κατέθεσαν σχέδια μη εγκεκριμένα (είχε ζητηθεί η ένταξή τους στο σχέδιο πόλης αλλά αυτή για διάφορους λόγους δεν προχώρησε) και 115 δήμοι οικιστικές πυκνώσεις.

Το υπό διαβούλευση νομοσχέδιο αφορά μόνο την τρίτη κατηγορία των οικιστικών πυκνώσεων. Για τη δεύτερη κατηγορία η διαδικασία προβλέπεται από το 2010 σε σχετική νομοθεσία, χωρίς όμως ουσιαστικά να έχει ενεργοποιηθεί ακόμα (μη σύσταση ειδικών επιτροπών).

Ως γενική παρατήρηση θα θέλαμε να επισημάνουμε πως το συγκεκριμένο νομοσχέδιο κατά την άποψή μας προσκρούει στο άρθρο 24 του Συντάγματος (περί Προστασίας του Περιβάλλοντος). Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να υπάρχει σοβαρός κίνδυνος ο πολίτης μελλοντικά, παρά το γεγονός πως «τακτοποίησε», σύμφωνα με τις προβλέψεις του νομοσχεδίου, το ακίνητό του, να βρεθεί μετέωρος. Η άποψή μας είναι πως θα πρέπει να αναθεωρηθεί το άρθρο 24 ώστε να προσαρμοστεί στις νέες ανάγκες.

Αναφορικά τώρα με ορισμένες ειδικότερες παρατηρήσεις:

- Κατά την άποψή μας θα έπρεπε να υπάρχει διαχωρισμός, ως προς την υπαγωγή στις ρυθμίσεις του νομοσχεδίου και τις διαδικασίες, ανά κατηγορία ακινήτου. Αυτό δε συμβαίνει στη συγκεκριμένη περίπτωση. Δεν διαχωρίζεται αν τα ακίνητα αποτελούν πρώτη κατοικία ή παραθεριστική κατοικία ή έχουν επαγγελματική χρήση κ.λ.π. Ο μοναδικός διαχωρισμός έγκειται στο οικονομικό αντάλλαγμα όπου προβλέπεται μια μείωση τιμήματος για την περίπτωση που το ακίνητο αποτελεί πρώτη κατοικία

Πρόκειται δηλαδή για ένα ακόμα οριζόντιο νομοσχέδιο. Από την πλευρά μας έχουμε κατ' επανάληψη επισημάνει πως η όμοια αντιμετώπιση ανόμοιων περιπτώσεων κάθε άλλο παρά την ισότητα προάγει.

- Οι προδιαγραφές της Τεχνικής Έκθεσης Τεκμηρίωσης του Δασολόγου είναι ελλιπείς. Θα πρέπει να περιλαμβάνει μια ελάχιστη προδιαγραφή Τεχνικής Έκθεσης (απαιτούμενα κεφάλαια, χάρτες κλπ).
- Οι ημερομηνίες του χρονοδιαγράμματος σύστασης επιτροπών, ελέγχου και εφαρμογής δεν μπορούν να τηρηθούν στην πράξη.
- Ορθά το Σχέδιο Νόμου προβλέπει την εξαίρεση ειδικών περιπτώσεων όπου δεν μπορεί να γίνει «τακτοποίηση» (εθνικοί Δρυμοί, Natura κλπ) αλλά δεν αναλύεται ο τρόπος που θα γίνει η αποκατάσταση.

Γενικότερα το υπό διαβούλευση νομοσχέδιο στην πράξη θα αντιμετωπίσει πάρα πολλά προβλήματα και ως προς τις διαδικασίες (δεν υπάρχει επαρκής ανάλυση διαδικασιών με αποτέλεσμα να επαναληφθούν καταστάσεις όπως με τους δασικούς χάρτες, όπου κάθε Νομός για την ίδια διαδικασία λειτουργούσε διαφορετικά) και ως προς την εφαρμογή (γιατί σίγουρα θα υπάρξουν προσφυγές από οργανώσεις στο ΣτΕ).

Τέλος επί ευκαιρία της παρούσας θα θέλαμε:

A. Να επαναφέρουμε το πάγιο αίτημά μας για πρόβλεψη με συγκεκριμένες διαδικασίες και κριτήρια της δυνατότητας τακτοποίησης και των τουριστικών εγκαταστάσεων εντός αιγιαλού.

Και

B. Να τονίσουμε την ανάγκη πρόβλεψης στην διάταξη της παρ. 14 του αρθ. 52 του Ν 4280/2014 (κατά το πρότυπο όσων ισχύουν για τα camping δυνάμει του άρθρου 14 του Ν 4519/2018) αντίστοιχης μεταβατικής ρύθμιση και για τα ξενοδοχεία:

Στο τέλος της παρ. 14 του αρθ. 52 του Ν 4280/2014 προστίθενται εδάφια ως εξής: Οργανωμένες και εν λειτουργία τουριστικές εγκαταστάσεις ξενοδοχείων των οποίων τμήματα ή μέρη των (αναγκαιών) λειτουργικών εγκαταστάσεων και κτιριακών υποδομών τους, στις οποίες συμπεριλαμβάνονται και οι εγκαταστάσεις μηχανισμών με συρματόσχοινα σύμφωνα με το εδ. 2 της παρ. 1 του αρθ. 49, λειτουργούν εντός εκτάσεων που υπάγονται στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας και δεν έχουν την προβλεπόμενη από τις διατάξεις αυτές έγκριση επέμβασης οφείλουν να λάβουν εντός τριών (3) ετών την πράξη της παρ. 6 του αρθ. 45 του Ν 998/1979. Κατά τη διάρκεια της ανωτέρω προθεσμίας αναστέλλεται η ισχύς των διοικητικών πράξεων αποβολής, επιβολής προστίμων κατεδάφισης και κήρυξης εκτάσεων ως αναδασωτέων που τυχόν έχουν εκδοθεί και εφόσον εκδοθεί η προβλεπόμενη πράξη της παρ. 6 αρθ. 45 Ν 998/1979 αυτές παύουν αυτοδίκαια να ισχύουν. Η ανωτέρω τριετής προθεσμία αρχίζει από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για κάθε διευκρίνιση.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δεν γίνεται δεκτό. Οι χρήσεις που δικαιολογούν την έγκριση επέμβασης σε δασικές εκτάσεις ρυθμίζονται από το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο και δεν αποτελούν αντικείμενο του παρόντος ούτε οι διατάξεις του παρόντος καταργούν την προβλεπόμενη διαδικασία λήψης έγκρισης επέμβασης. Ο τουριστικός χαρακτήρας όπου υπάρχει θα πρέπει να εξετάζεται με βάση τις γενικές αυτές διατάξεις.

Περαιτέρω οι διαδικασίες ελέγχου και έκδοσης διαπιστωτικών πράξεων είναι εφαρμόσιμες λαμβανομένου υπόψη του σταδίου κατάρτισης των δασικών χαρτών και του διαθέσιμου πληροφορικού υλικού των υπηρεσιών.

- 7 Ιανουαρίου 2019, 20:45 | Ηλίας Ποταμιάνος

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Χωρίς να αμφισβητώ την καλή σας πρόθεση θα ήθελα να επισημάνω τις αντιρρήσεις μου για το επικείμενο νομοσχέδιο και αντ' αυτού θα πρότεινα να επανεξεταστούν κάποιοι νόμοι που αφορούν τη δασική νομοθεσία διότι:

1. Κατά το Εθνικό Κτηματολόγιο έχουμε ιδιοκτησία, κατά το νομοσχέδιο που αναρτήσατε για διαβούλευση δεν έχουμε.
2. Οι διαδικασίες απόκτησης ιδιοκτησίας, σύμφωνα με τη νομοθεσία, έχουν διεκπεραιωθεί μέσα από σειρά ενεργειών δημοσίων υπηρεσιών και λειτουργιών (δικηγόροι, συμβολαιογράφοι, υποθηκοφυλακεία, εφορίες κλπ) και για τα κτίσματά μας πληρώνουμε ΕΝ.Φ.Ι.Α.
3. Κατά προηγούμενους Νόμους νομιμοποιούμε αυθαιρεσίες ιδιοκτησιών μας σε μη δασικές περιοχές και πληρώνουμε αδρά γι αυτές, κατά το παρόν σχέδιο νόμου καλούμαστε να αποδεχτούμε ότι καταπατήσαμε και κτίσαμε σε ιδιοκτησίες του δημοσίου και για να τα διατηρήσουμε πρέπει να

ξαναπληρώσουμε.

4. Σε ότι αφορά το στόχο του νομοσχεδίου «Η αποκατάσταση του φυσικού περιβάλλοντος με τη χρήση του δασικού ισοζυγίου, το οποίο ανετράπη λόγω των κτιρίων και των συνοδευουσών αυτά κατασκευών, που ανεγέρθηκαν εντός εκτάσεων που υπάγονται στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας» πιστεύει κάποιος από τους συντάξαντες του νομοσχεδίου ότι μετά από 50 ή 25 χρόνια που θα διατηρηθούν τα κτίσματα και θα έχουν προστεθεί (όπου δεν υπάρχουν) δρόμοι, πλατείες, σχολεία, πάρκα, εκκλησίες κλπ θα επανέλθει το περιβάλλον στην προ 100 χρόνων κατάσταση;

Κύριοι,

Κατά την ταπεινή μου άποψη το νομοσχέδιο θα πρέπει να αποσυρθεί αφού και ο σκοπός και οι στόχοι του, απέχουν παρασάγγας από την πραγματικότητα.

Δεν δίνει λύση αλλά αντιθέτως περιπλέκει και διαιωνίζει προβλήματα διότι:

- Μας ζητά να αμφισβητήσουμε την ιδιοκτησία μας.
- Παρατείνει την ομηρία μας και
- Έχει μόνο εισπρακτικό χαρακτήρα

Εν κατακλείδι ακυρώστε με νόμο τα συμβόλαια ιδιοκτησίας μας και κατόπιν ζητήστε μας να πληρώσουμε για τη διατήρηση των κτισμάτων μας ή γκρεμίστε τα.

Ευχαριστώ.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δεν γίνεται δεκτό. Το σχέδιο νόμου δεν ρυθμίζει ιδιοκτησιακά θέματα και συνεπώς η κυριότητα κρίνεται με βάση τις γενικές διατάξεις και δεν αποκτάται ή δεν αλλοιώνεται με τις παρούσες προτεινόμενες διατάξεις.

- 7 Ιανουαρίου 2019, 20:04 | ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΡ. ΖΑΧΑΡΙΑΣ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

ΓΕΝΙΚΗ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ

Στον Ν.2664/98 για την σύνταξη του εθνικού κτηματολογίου γίνεται για πρώτη φορά αναφορά στην σύνταξη δασικών χαρτών και ορίζονται σχετικές διαδικασίες.

Με τον Ν. 3889/2010 για την επιτάχυνση και απλούστευση της διαδικασίας κύρωσης των δασικών χαρτών, γίνεται η πρώτη σοβαρή παρέμβαση στα θέματα των δασικών χαρτών.

Στην άρθρο 24 του νόμου αυτού γίνεται αναφορά για την οριοθέτηση οικισμών στους δασικούς χάρτες οι οποίοι δεν έχουν οριοθετηθεί σύμφωνα με τις γνωστές πολεοδομικές διατάξεις. Με φροντίδα των ΟΤΑ καθορίζονται διαδικασίες οριοθέτησης των οικισμών αυτών. Μάλιστα ορίζεται ότι αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις για την πολεοδόμησή τους ξεκινά η διαδικασία πολεοδόμησής των περιοχών αυτών.

Επομένως δίνεται σαφώς μια πολεοδομική διάσταση για την εξαίρεση των εγκεκριμένων οικισμών από δασικούς χαρακτηρισμούς.

Η παραπάνω διάταξη εξειδικεύεται με τον Ν.4389/2016 όπου μεταξύ άλλων καθορίζεται η περιβαλλοντική και πολεοδομική διαχείριση των οικιστικών πυκνώσεων, ώστε να προχωρήσει η διαδικασία ανάρτησης και κύρωσης των δασικών χαρτών σύμφωνα με τα οριζόμενα στο νόμο αυτόν. Είναι επομένως σαφής η πολεοδομική διάσταση της συγκεκριμένης ρύθμισης, η βασική φιλοσοφία της οποίας κατά την άποψή μας είναι θετική.

Τα κριτήρια όμως που καθορίστηκαν για την οριοθέτηση των οικιστικών πυκνώσεων με την υπουργική απόφαση του Ιουλίου 2016, προβλέπουν :

α) Ελάχιστος αριθμός κτιρίων εντός της οικιστικής πυκνωσης : πενήντα (50).

β) Ελάχιστη επιφάνεια οικιστικής πυκνωσης :

αα. Όταν ο συνολικός αριθμός των κτιρίων είναι ίσος ή μεγαλύτερος των 50, αναλογεί τουλάχιστον ένα (1) κτίριο ανά 500 τ.μ.

αβ. Όταν ο συνολικός αριθμός των κτιρίων είναι μεγαλύτερος των 100, αναλογεί τουλάχιστον ένα (1) κτίριο ανά 1.000 τ.μ.

αγ. Όταν ο συνολικός αριθμός των κτιρίων είναι μεγαλύτερος των 400, αναλογεί τουλάχιστον ένα (1) κτίριο ανά 2.000 τ.μ.

Για τον υπολογισμό των ως άνω επιφανειών δεν λαμβάνεται υπόψη το μέγεθος της κάθε ιδιοκτησίας, αλλά μόνο το σύνολο της περιοχής εντός του ιώδους περιγράμματος, οι κορυφές του οποίου ορίζεται ότι πρέπει κατά το δυνατόν να ταυτίζονται με κτίρια.

Τι παρατηρούμε στα κριτήρια που ορίζονται με την παραπάνω απόφαση;

- Καθορίζονται κατ' αρχήν ποσοτικοί περιορισμοί ως προς την οριοθετούμενη επιφάνεια.

Δηλαδή για να οριοθετήσουμε ένα οικισμό πρέπει να έχουμε ελάχιστο αριθμό κτιρίων 50. Αν έχουμε π.χ. 48 κτίρια , αυτά δεν αποτελούν οικισμό;

• Καθορίζεται επίσης χωρικός περιορισμός ως προς τον αριθμό των κτιρίων. Π.Χ. για 50 σπίτια να έχουμε 25στρεμ., για 100 σπίτια να έχουμε 100στρ., για 400 σπίτια να έχουμε 800στρ. κτλ
 Δηλαδή αν έχουμε 50 σπίτια και 24στρ., ή αν έχουμε 100 σπίτια και 99στρ δεν οριοθετούμε? Αν έχουμε 400 σπίτια σε 790στρ αντί των 800στρ δεν υπάρχει οικισμός? Δηλαδή στις περιπτώσεις αυτές δεν έχουμε την απαραίτητη ... πύκνωση?

Πως δικαιολογούνται οι περιπτώσεις αυτές όταν δεν καθορίζονται παρεκκλίσεις?

Σε αυτό τον σκεπτικό επομένως θεωρούμε ότι δεν χωράνε πολεοδομικά κριτήρια αλλά μόνο ίσως δασολογικά.

Δηλαδή εξαιρούμε τα κτίρια από τις αναρτήσεις για να αντιμετωπίσουμε το θέμα των αυθαιρέτων και αφήνουμε ως δασική την υπόλοιπη περιοχή αφού καθορίζεται ότι δασικές εκτάσεις εντός οικιστικών πυκνώσεων συνεχίζουν να υπάγονται στην δασική νομοθεσία.

Βλέπουμε το δένδρο αλλά χάνουμε το δάσος ...

Με αυτά τα δεδομένα στις αναρτήσεις των δασικών χαρτών έχουν εμφανισθεί απίστευτα σχήματα δήθεν οικιστικών πυκνώσεων τα οποία μπορούν να χαρακτηρισθούν με πολλούς τρόπους, αλλά δεν έχουν κανένα στοιχείο πολεοδομικής και χωροταξικής προσέγγισης. Μοιάζουν ίσως με χταπόδια και δεν έχουν καμία κανονικότητα, συνέχεια, δεν αποτελούν οικιστική ενότητα, δεν εξηγούνται πολεοδομικά και χωροταξικά. Δεν αποτελούν βέβαια ούτε «οικιστική πύκνωση» αφού το ένα μπορεί να απέχει από το άλλο εκατοντάδες μέτρα.

Προφανώς τα σχήματα αυτά προέκυψαν επειδή οι συγκεκριμένες περιοχές δεν πληρούσαν τα χωρικά κριτήρια ώστε να χωροθετηθούν με βάση την παραπάνω απόφαση ή ίσως ενδιέφερε μόνο να σώσουμε το κτίσμα, δηλαδή το ... δένδρο.

Σε αυτή την περίπτωση δυο βασικά ερωτήματα προκύπτουν:

- Πως θα αντιμετωπισθεί πολεοδομικά η περιοχή αυτή αφού μόνο τα κτίσματα θα εξαιρούνται της δασικής μορφής; Επομένως η περιοχή απλά δεν μπορεί να πολεοδομηθεί, γεγονός αντίθετο με το πνεύμα του νόμου.

- Πως θα επιλυθεί το ιδιοκτησιακό θέμα των περιοχών αυτών, αφού η περιβάλλουσα το κτίριο έκταση θα παραμένει δασική άρα με βάση το τεκμήριο κυριότητας υπέρ του δημοσίου αυτή περνάει στην κυριότητα του δημοσίου. Θα έχουμε δηλαδή ιδιοκτήτες με κυριότητα στα κτίσματα αλλά οι αυλές τους, οι κήποι τους θα ανήκουν στο Δημόσιο. Νομίζω ότι αυτό είναι μια παγκόσμια πρωτοτυπία που θα διεκδικούμε μαζί με πολλές άλλες....

Ας δούμε όμως και μια άλλη διάσταση του θέματος αυτού.

Και συγκεκριμένα τι γίνεται με τις εποικιστικές εκτάσεις πρώην συνεταιρισμών για τις οποίες έχουν συνταχθεί ιδιωτικά ρυμοτομικά τα οποία γενικά πληρούν πολεοδομικά κριτήρια. Στις εκτάσεις αυτές έχουν ανεγερθεί αυθαίρετες κατοικίες και ορισμένες από αυτές διαθέτουν τις απαραίτητες υποδομές για την λειτουργία τους ως οικισμών. (οδικό δίκτυο, ΔΕΗ, ΟΤΕ, αποχέτευση κτλ). Ας σημειωθεί ότι οι εκτάσεις αυτές στο κτηματολόγιο, φέρονται εγγεγραμμένες υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου επειδή δεν έχουν νόμιμα παραχωρηθεί στους κατά τόπους συνεταιρισμούς στο διάστημα 1922-1930 και το γεγονός αυτό το Δημόσιο το ανακάλυψε μόλις το 2000 με την έναρξη του Εθνικού κτηματολογίου. Έτσι σήμερα χιλιάδες μικροιδιοκτησίες συνεταιρισμών, πολλές από τις οποίες έχουν αυθαίρετα οικοδομηθεί προ πολλών ετών, αν και έχουν νόμιμα περιέλθει στους κατόχους τους, φέρονται εγγεγραμμένες υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου. Με βάση τις διατάξεις του Ν.4061/2012 απαραίτητη προϋπόθεση μεταβίβασης των συγκεκριμένων ιδιοκτησιών από το Δημόσιο στους κατόχους των είναι να μην χαρακτηρίζονται δασικές. Επομένως για τις ιδιοκτησίες αυτές ο χαρακτηρισμός τους με τις διαδικασίες των οικιστικών πυκνώσεων είναι ζωτικής σημασίας.

Οι παραπάνω εκτάσεις όμως εάν δεν πληρούν τα ποσοτικά και χωρικά κριτήρια που καθορίζονται με την συγκεκριμένη απόφαση μένουν εκτός οικιστικών πυκνώσεων.

Επιπλέον με την ιδιωτική ρυμοτομία των οικισμών αυτών και με την προσδοκία ένταξης τους σε εγκεκριμένο σχέδιο, έχουν νόμιμα μεταβιβαστεί κυρίως στην δεκαετία του 1960 ακίνητα εκτάσεως 250-300 τ.μ. τα οποία εάν δεν ενταχθούν σε εγκεκριμένο σχέδιο δεν θα αποκτήσουν ποτέ την απαιτούμενη αρτιότητά για την οικοδόμησή τους. Δηλαδή αν και έχουν ήδη δημιουργηθεί πολεοδομικά συγκεκριμένοι οικισμοί, με την έως τώρα διαχρονική αντιμετώπιση της πολιτείας, τους διατηρούμε σε μόνιμη ομηρία παρανομίας.

Ποια είναι η αξία ενός ακινήτου 250 τ.μ. εκτός σχεδίου - οικισμού σήμερα;

Γιατί θα πρέπει ο κάτοχος του να προβεί σε διαδικασίες αντιρρήσεων, διορθώσεων κτηματολογίου κτλ για να παραμείνει το ακίνητο αυτό εκτός σχεδίου;

Με τα παραπάνω κριτήρια, ακόμα και αν πληρούν τις προϋποθέσεις οριοθέτησης, θα εξαιρεθεί το κτίσμα ίσως αλλά όχι η υπόλοιπη έκταση που το περιβάλλει.

Επομένως το πρόβλημα θα παραμείνει και δεν θα δοθεί ποτέ η δυνατότητα πολεοδόμησης των περιοχών αυτών αφενός και αφετέρου δεν θα επιλυθεί ποτέ το ιδιοκτησιακό θέμα.

Έχει ποτέ αναρωτηθεί κανείς τι θα γίνει με αυτούς τους οικισμούς;

Οι προσφυγές περιβαλλοντικών οργανώσεων και δασολόγων κατά της συγκεκριμένης ρύθμισης σε τι αποβλέπουν; ΝΑ ΓΚΡΕΜΙΣΟΥΜΕ ΟΛΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΤΟΥ ΟΙΚΙΣΜΟΥΣ; Ο περιβαλλοντικός ακτιβισμός στερείται κάθε ορθολογιστικής προσέγγισης και κάθε κοινωνική ευαισθησία.

Αν όμως πράγματι οι προσφεύγοντες κατά των οικιστικών πυκνώσεων προτείνουν το γκρέμισμα, να μας το πούνε, αν έχουν κάποια άλλη λογική πρόταση επίσης θα περιμένουμε να την ακούσουμε.

Τι πρέπει γίνει;

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Για την αντιμετώπιση των παραπάνω προβλημάτων προτείνουμε:

- Οι οικιστικές πυκνώσεις να καθορίζονται και με πολεοδομικά και χωροταξικά κριτήρια.
- Να εξετάζεται ο οικισμός στο σύνολό του, αν αποτελεί οικιστική ενότητα.
- Να εξετάσουμε αν ο οικισμός έχει τις απαραίτητες υποδομές για να λειτουργήσει, αν ήδη έχουν διαμορφωθεί και λειτουργούν, αν μπορεί να τις αποκτήσει. Στην περίπτωση αυτή η οριοθέτηση να γίνεται χωρίς χωρικούς περιορισμούς και χωρίς την επιβολή προστίμων.
- Να δοθούν παρεκκλίσεις για τις πρώην εποικιστικές εκτάσεις οι οποίες έχουν ιδιωτικά ρυμοτομικά σχέδια με βάση την δυνατότητα πολεοδομικής ρύθμιση των οικισμών αυτών η οποία πρέπει να αποτελέσει και το στόχο της οικιστικής πύκνωσης .
- Να αναθεωρηθεί ανάλογα στο σύνολό της η σχετική υπουργική απόφαση καθορισμού των κριτηρίων οριοθέτησης των οικιστικών πυκνώσεων του Ιουνίου 2016.
- Να δοθεί δυνατότητα επαναοριοθέτησης των οικιστικών πυκνώσεων που έχουν υποβληθεί από τους Δήμους με βάση τα παραπάνω δεδομένα και δεν πληρούν πολεοδομικά και χωροταξικά κριτήρια.
- Σε κάθε περίπτωση , εντός των ορίων των οικιστικών πυκνώσεων να μην χαρακτηρίζονται δασικές εκτάσεις. Αν όμως παραμείνουν οι δασικοί χαρακτηρισμοί, να δίνεται η δυνατότητα υποβολής αντίρρησης χωρίς την επιβολή επι πλέον προστίμου .

Ας καταλάβουμε επιτέλους ότι η αποκατάσταση των προβλημάτων τα οποία η ίδια η πολιτεία δημιούργησε με τις ενέργειες, την ανοχή της ή τις παραλείψεις της διαχρονικά πρέπει να επιλυθούν οριστικά από την ίδια προς όφελος του κοινωνικού συνόλου.

Η διαιώνιση των προβλημάτων είναι εις βάρος της κοινωνίας γενικά, της οικονομίας αλλά και της ανάπτυξης του τόπου.

Υ.Γ Σύντομα θα επανέλθουμε με ειδικότερα σχόλια -προτάσεις στο παρών νομοσχέδιο

*Νικόλαος Χρ. Ζαχαριάς

zaxarn@otenet.gr

Αγρονόμος τοπογράφος Μηχανικός Ε.Μ.Π.

Πολεοδόμος Μελετητής

Πρώην Γενικός Γραμματέας του Πανελληνίου Συλλόγου αγρονόμων τοπογράφων Μηχανικών.

Πρόεδρος του Ευρωπαϊκού συλλόγου των ελευθέρων επαγγελματιών τοπογράφων Μηχανικών (EGOS)

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δε γίνεται δεκτό. Το παρόν σχέδιο νόμου δεν περιλαμβάνει διατάξεις πολεοδομικού χαρακτήρα και δεν ρυθμίζει πολεοδομικά θέματα, αλλά αποβλέπει στην αποκατάσταση του δασικού ισοζυγίου στις περιοχές που διαπιστώθηκε διατάραξη αυτού.

- 7 Ιανουαρίου 2019, 19:46 | Αντωνης

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Προς

Αναπληρωτή Υπουργό Περιβάλλοντος κ. Φάμελο

Θα ήθελα σαν πολίτης και παθών θα ήθελα να σας εκθέσω τους προβληματισμούς μου σχετικά με τον νόμο αυτόν.

1) Είναι ένας νόμος που βάζει σε ομηρία χιλιάδες οικογένειες για 20 ή 40 χρόνια, για περιουσίες στον αέρα, αφού δεν ξεκαθαρίζει το ιδιοκτησιακό μια και καλή και οι πολίτες είναι έρμαιο των κάθε λογής συμφερόντων καθώς και πολιτικών εκμεταλεύσεων. Αυτό περίμενε ο λαός κύριε υπουργέ. ΜΙΑ ΘΑΡΑΛΕΑ ΑΠΟΦΑΣΗ!

2) Είναι ένας νόμος που ξεκληρίζει οικονομικά χιλιάδες οικογένειες , μιας και τα πρόστιμα είναι ΑΠΑΓΟΡΕΥΤΙΚΑ και θα υπάρχει και αντίθετο αποτέλεσμα. Αν εγκαταλειφθούν όλες αυτές οι περιουσίες τι θα τις κάνετε κύριε υπουργέ;

3) Πως είναι δυνατόν μια ιδιοκτησία η οποία έχει αθωωθεί από τα δικαστήρια, έχει δοθεί 100% από το κτηματολόγιο στον ιδιοκτήτη , είναι στο ιώδες περίγραμμα οικιστικών πυκνώσεων, να διώκεται ακόμη από το δασαρχείο και να πρέπει για άλλη μια φορά βάσει του σχεδίου νόμου να αποδειχθεί ότι πρέπει να απαλλαγεί από όλα αυτά τα δεινά;

4) Διασαφηνίστε ρητά πια δεν υπάγονται σε καθεστώς αναδάσωσης βάσει του 3889/2010 Α'182. Διότι δασικοί υπάλληλοι κρίνουν αναδασωτέες περιοχές οι οποίες βάσει του νόμου δεν θα έπρεπε να θεωρούνται ως τέτοιες.

5) Κύριε υπουργέ χρειάζεται άμεσα αναδιάρθρωση των δασαρχείων ούτως ώστε οι δασάρχες να μην αποκαλούν τον εαυτό τους θεό όπως αυτοαποκαλέστηκε κάποιος νυν δασάρχης.

Κύριε Υπουργέ πιστεύουμε ότι με την ακεραιότητα και την αποφασιστικότητα που σας διέπει θα διορθώσετε τα κακώς κείμενα.

Ένας απλός πολίτης που εκφράζει μερικές εκατοντάδες συμπολίτες του.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Έχει γίνει μείωση του ενιαίου δασικού προστίμου

- 7 Ιανουαρίου 2019, 13:54 | ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Στην περιοχή του όρους Υμηττού (ΦΕΚ 544Δ/1978-ΦΕΚ 187Δ/16-06-2011) υπάρχουν περιοχές εντός του ιώδους περιγράμματος οι οποίες είναι μερικές δασικές και μερικές όχι.

Στον Ν.4178/2013 στην παράγραφο 17α του άρθρου 23 καθώς και στην εγκύκλιο 4 (3/12/2013) παρ.17 υπήρχε πρόβλεψη να τακτοποιούνται κατοικίες για 10χρονα ενώ στον 4495/2017 δεν υπάρχει αυτή η πρόβλεψη.

Παρακαλώ να υπάρξει και μια πρόβλεψη στον νέο νομό ότι οι περιοχές του Υμηττού που είναι δασικές και έχουν τακτοποιηθεί με τον Ν.4178/2013 ή τον Ν.4495/2017(εκ. παραδρομής) να υπάγονται και αυτές σαν κατοικίες όπως επίσης και οι περιοχές όπου δεν είναι δασικές αλλά βρίσκονται εντός του διατάγματος του όρους Υμηττού (ΦΕΚ 544Δ/1978-ΦΕΚ 187Δ/16-06-2011) να τακτοποιούνται για 40ετη σαν κατοικίες με ένα μικρότερο πρόστιμο.

Επίσης όσοι έχουν ξεκινήσει την διαδικασία με προγενεστέρους νόμους να μπορούν με μεταφερθούν στον νέο νομό χωρίς να χάνουν τα χρήματα που έχουν πληρώσει.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Έγινε αποδεκτό το θέμα της τακτοποίησης των αυθαιρέτων σε δάση με άλλους νόμους με προσθήκη στην παρ 6 του αρ 8 ως εξής: «Αν ο ενδιαφερόμενος για ένταξη στις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου, είχε υποβάλει αίτηση υπαγωγής σε ρυθμίσεις των νόμων 1337/1983, 4014/2011, 4178/2013, 4495/2017 και δηλώσει οικειοθελώς ότι ζητά την απένταξη του από τις ρυθμίσεις αυτές και εφόσον είναι ενήμερος ως προς την καταβολή των δόσεων που έχουν υπολογιστεί, μπορεί να αιτηθεί έκπτωση έως του ποσοστού του είκοσι τοις εκατό (20%) από το ενιαίο δασικό πρόστιμο».

- 7 Ιανουαρίου 2019, 10:26 | ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΝΟΥΣΗΣ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Καλησπέρα σας,

Το σχέδιο νόμου είναι εντελώς προχειρογραμμένο και ενδεικτικό της αμάθειας και της παρωχημένης λογικής των ανειδίκευτων πλέον υπαλλήλων του δημοσίου.

Συγκεκριμένα, δεν λαμβάνει υπόψιν καθόλου τις κοινωνικοπολιτικές εξελίξεις στην χώρα μας τα τελευταία 40 χρόνια. Η Αττική ήταν μία περιοχή με 2 εκατομ. κατοίκους και πλέον απαριθμεί πάνω από 4,5 εκατομ. Από αυτό κα μόνο το στατιστικό θα έπρεπε να λάβει υπόψιν τις αλλαγές χρήσεις γης το σχέδιο νόμου.

Επιπρόσθετα, δεν είναι δυνατόν να εξαιρούνται από το νομοσχέδιο εκτάσεις για τις οποίες υπάρχει δικαστική απόφαση η οποία αναιρεί τις οποιεσδήποτε αξιώσεις του δημοσίου ή του δασαρχείου, είναι άραγε η δικαστική εξουσία υποχείριο της εκτελεστικής; Αυτή είναι η δημοκρατία που εξαγγέλλεστε; Τα πρόστιμα δεν λαμβάνουν υπόψιν αλλά ούτε και συμψηφίζονται με τα οποιαδήποτε διοικητικά ή άλλα πρόστιμα έχει ήδη πληρώσει ο εκάστοτε πολίτης και ακόμα και αν τα πληρώσει εκ νέου δεν κατοχυρώνεται η έκτασή του αλλά απλά «δανείζεται» την έκταση για ένα χρονικό διάστημα από το κράτος, την έκταση που ο ίδιος έχει πληρώσει στο πολλαπλάσιο.

Θα ήταν καλό να εμπλέκονται σε τέτοια σοβαρά νομοσχέδια που επηρεάζει εκατοντάδες χιλιάδες Έλληνες πολίτες και ειδικού εμπειρογνώμονες από το εξωτερικό και όχι μόνο οι αδαείς δημόσιοι υπάλληλοι του ελληνικού κράτους. Το συγκεκριμένο νομοσχέδιο όχι μόνο δεν λύνει προβλήματα αλλά δημιουργεί επιπρόσθετα κρατώντας σε ομηρία παρανόμως τους πολίτες.

Πραγματικά λυπάμαι για εσάς που δημοσιεύσατε ένα τόσο προχειρογραμμένο νομοσχέδιο. Ελπίζω να το αποσύρετε και να το διορθώσετε άμεσα λαμβάνοντας υπόψιν τα σχόλια του κόσμου.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δεν γίνεται δεκτό καθώς οι διατάξεις του σχεδίου νόμου αφορούν τα περιοχές που έχουν δασικό χαρακτήρα, οι οποίες εξαιρούνταν από οποιαδήποτε διάταξη υπαγωγής αυθαίρετων κατασκευών σε τακτοποίηση. Ο δασικός χαρακτήρας μπορούσε να προκύψει και στο παρελθόν με την προβλεπόμενη διοικητική διαδικασία της έκδοσης πράξης χαρακτηρισμού και άρα και πριν την ανάρτηση των δασικών χαρτών μπορούσε να διευκρινιστεί το ζήτημα αυτό. Επίσης, παράλληλα με την δυνατότητα υπαγωγής υφίσταται και το δικαίωμα άσκησης αντίρρησης για την αμφισβήτηση εκ μέρους των πολιτών του δασικού χαρακτήρα, ενώ σε περίπτωση αποδοχής αντίρρηση επιστρέφονται τυχόν καταβληθέντα ποσά. Περαιτέρω, το σχέδιο νόμου δεν ρυθμίζει ιδιοκτησιακά θέματα και συνεπώς η κυριότητα κρίνεται με βάση τις γενικές διατάξεις και δεν αποκτάται ή δεν αλλοιώνεται με τις παρούσες προτεινόμενες διατάξεις. Τέλος, έχει τεθεί κοινωνικά κριτήρια στον προσδιορισμό του ύψους του προστίμου με την δυνατότητα μείωσης έως και 50% για τις περιπτώσεις πρώτης κατοικίας, ενώ το προτεινόμενο σχέδιο νόμου δεν περιλαμβάνει εν γένει πολεοδομικές ρυθμίσεις.

- 7 Ιανουαρίου 2019, 09:38 | Χωριανόπουλος Θεόδωρος

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Διάβασα όλο το κείμενο με προσοχή, δεν θα κάνω πολλές παρατηρήσεις όπως οι προηγούμενοι που με έχουν καλύψει, αλλά μόνο μια διαπίστωση, αυτό το σχέδιο νόμου δημιουργεί περισσότερα προβλήματα από όσα προσπαθεί να λύσει. Καλό θα ήταν να αποσυρθεί και να μελετηθεί εκ νέου.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δεν γίνεται αποδεκτό. Δείτε απαντήσεις σε προηγούμενα σχόλια.

- 7 Ιανουαρίου 2019, 09:29 | ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΕΤΑΛΛΙΝΟΣ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Στα πλαίσια του παρόντος νόμου θα πρέπει να γίνει πρόβλεψη όχι μόνο για τα κτίσματα τα οποία είναι εντός δασικών εκτάσεων χωρίς οικοδομικές άδειες και αποτελούν οικιστικές πυκνώσεις αλλά και για τα κτίσματα τα οποία έχουν κατασκευασθεί με νόμιμες οικοδομικές άδειες από τα αρμόδια Πολεοδομικά γραφεία, και σύμφωνα με το άρθρο 154 του Ν.4389/2016 «Εκτάσεις που έχουν απωλέσει το δασικό τους χαρακτήρα πριν τις 11.6.1975 λόγω επεμβάσεων που έλαβαν χώρα με βάση σχετική διοικητική πράξη, η οποία καλύπτεται από το τεκμήριο νομιμότητας, δεν χαρακτηρίζονται ως δάση ή δασικές εκτάσεις, κατά τη διαδικασία του άρθρου 14 του ν. 998/1979 και δεν κηρύσσονται αναδασωτές.

Επίσης δεν γίνεται να ομαδοποιούνται μαζί σε ένα νομοσχέδιο οι καταπατητές δημόσιας έκτασης και οι έχοντες αποδείξει ότι το τεκμήριο κυριότητας του Δημοσίου επί των χαρακτηρισμένων δασικών εκτάσεων δεν υφίσταστε και έχουν επίλυση το ιδιοκτησιακό καθεστώς επι των ακινήτων τους δια μέσου την διαδικασίας του κτηματολογίου. Σε αυτή την περίπτωση ο πολίτης δεν θα μπορεί να μεταβίβασή το ακίνητο του?

Τα 1000 ευρώ βάσει του άρθρου 1 §3 δεν έχουν λόγο είσπραξης αφού δεν θα υπάρχει πολεοδομική συγκρότηση της περιοχής.

Οι ιδιοκτήτες οι οποίοι μετά τον έλεγχο δεν συμπεριληφθούν στις οικιστικές πυκνώσεις θα έχουν το δικαίωμα αντιρρήσεων επί του δασικού χάρτη πριν τη κύρωσή του;

Οι διορθώσεις επί των σχεδίων των οικιστικών πυκνώσεων από την Κτηματολόγιο πρέπει χρονικά να γίνουν ταυτόχρονα με την διόρθωση των δασικών χαρτών.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δεν γίνεται δεκτό καθώς το σχέδιο νόμου δεν ρυθμίζει ιδιοκτησιακά θέματα και συνεπώς η κυριότητα κρίνεται με βάση τις γενικές διατάξεις και δεν αποκτάται ή δεν αλλοιώνεται με τις παρούσες προτεινόμενες διατάξεις. Οι πολίτες θα έχουν δικαίωμα αντιρρήσεων παράλληλα με το δικαίωμα υπαγωγής στις διατάξεις του νόμου και σε

περίπτωση ευδοκίμησης των αντιρρήσεων θα επιστρέφονται τυχόν ποσά που θα έχουν καταβληθεί. Τέλος, οι διατάξεις που ρυθμίζουν τα κτήρια με οικοδομική άδεια (π.χ. άρ 3 παρ. 7 του 998/1979 κ.α.) ισχύουν παράλληλα και δεν καταργούνται ή τροποποιούνται με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

- 7 Ιανουαρίου 2019, 08:41 | [ΣΕΤΕ](#)

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το Βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Προς τον

Κύριο Σωκράτη Φάμελλο

Αναπληρωτή Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας

Κοιν.: Κυρία Έλενα Κουντουρά, Υπουργό Τουρισμού

Αθήνα, 7 Ιανουαρίου 2019

Αγαπητέ κύριε Υπουργέ,

Εδώ και δύο χρόνια ο ΣΕΤΕ επεσήμανε την αναγκαιότητα ενός ειλικρινούς και θαρραλέου διαλόγου της Πολιτείας με τους παραγωγικούς φορείς, τους φορείς προστασίας του περιβάλλοντος και τους αρμόδιους επιστημονικούς φορείς των δασολόγων καθώς και του ΤΕΕ για να εξευρεθεί η βέλτιστη δυνατή λύση για τα ζητήματα που θα προκύψουν με την επιβαλλόμενη από το Σύνταγμα δημιουργία του δασολογίου και κατ' επέκταση των δασικών χαρτών. Είναι κατανοητό πλέον σε όλους, ότι η ανάρτηση των δασικών χαρτών που στηρίζεται στο υφιστάμενο νομικό υπόβαθρο και τις ερμηνείες του, αναδεικνύει αφενός μεν μείζονα ζητήματα νομιμότητας για χιλιάδες κτίσματα και ποικίλες δραστηριότητες και εκμεταλλεύσεις υπαίθρου, αλλά και ερωτήματα ουσίας, κατά πόσο δηλαδή το υφιστάμενο νομικό καθεστώς περί χαρακτηρισμού δασικών εκτάσεων - που δεν υπάγονται σε ειδικές προστατευτικές διατάξεις - είναι πλέον δόκιμο είτε επιβάλλεται να τροποποιηθεί. Οι τροποποιήσεις επί το αυστηρότερο της έννοιας για τον χαρακτηρισμό και την φύση των δασικών εκτάσεων (δεν εννοούνται τα δάση) που συντελέστηκε τα τελευταία χρόνια έχει οδηγήσει την διαδικασία της ανάρτησης των δασικών χαρτών σε διαδικασία δέσμευσης τεράστιων ποσοστών εδάφους της χώρας και την μετατροπή τους σε μη παραγωγικές-πέραν της πιθανής δασοπονικής εκμετάλλευσης.

Είναι χαρακτηριστικό ότι στο Αιγαίο -και όχι μόνο- στα πρώτα νησιά που αναρτήθηκαν δασικοί χάρτες όπως η Πάτμος και η Σύμη, περίπου το 85% των εκτάσεων τους έχει χαρακτηριστεί δασικό. Οι συνέπειες εκτός από ζητήματα αναπτυξιακά, αναδεικνύουν και θέματα ιδιοκτησιακά με βάση το τεκμήριο της ιδιοκτησίας του δημοσίου επί των δασικών εκτάσεων. Χαρακτηριστικές είναι οι πρωτοβουλίες των νησιωτικών δήμων και της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου οι οποίες εκπέμπουν σήμα απόγνωσης. Όμως, χαρακτηριστικές είναι και οι ενστάσεις ακόμη και των ίδιων των δασολόγων όπως των δασολόγων Κυκλάδων που διερωτώνται: «Αποτελούν οι πρώην αγροί με φρύγανα δάση; Κηρύσσονται αναδασωτές οι εκτάσεις σε περίπτωση απομάκρυνσης των φρυγάνων από τους ιδιοκτήτες τους; Διώκονται ποινικά οι υπεύθυνοι; Υπάρχουν χορτολιβαδικές εκτάσεις στις Κυκλάδες; Η περιοχή των Κυκλάδων περιλαμβάνει μωσαϊκό χρήσεων γης, με μεγάλη επιφάνεια των εκτάσεων να αποτελούν τις μέχρι σήμερα γνωστές ως χορτολιβαδικές άγονες εκτάσεις των παρ. 5α και 5β του άρθρου 3 ν. 998/79 όπως ισχύει... Θεωρούμε επιτακτική την άμεση επίλυση του θέματος όχι με τρόπο εμβλασματικό, όπως έγινε με την παρένθεση στο Π.Δ. 32/2016, αλλά ουσιαστικό, καθώς αποτελεί κρίσιμο ζήτημα για την άρση των αμφισβητήσεων, την προστασία του δημοσίου συμφέροντος, την προστασία των δικαιωμάτων των πολιτών και εν τέλει την άσκηση χρηστής διοίκησης. Οι Δασολόγοι της Δ/σης Δασών Κυκλάδων».

Διερωτώμεθα αν για όλες αυτές τις χιλιάδες αν όχι εκατοντάδες χιλιάδες ιδιοκτησιών -οι οποίες άλλες μεν θα υποβάλουν ενστάσεις άλλες όμως οι περισσότερες κατά την γνώμη μας, που αδυνατούν να ενημερωθούν είτε να ανταποκριθούν τεχνικά και οικονομικά στην προβλεπόμενη διαδικασία- που θα χαρακτηρισθούν τελεσίδικα ως δασικές, είναι σε θέση η Πολιτεία να αντιληφθεί σε τι αδιέξοδο οδηγεί τους πολίτες αλλά και τις δημόσιες υπηρεσίες και τα δικαστήρια.

Ο ΣΕΤΕ έχει κατά καιρούς θέσει το ερώτημα εάν τα ζητήματα της ανάπτυξης, της απασχόλησης, και της ιδιοκτησίας είναι και αυτά αγαθά υψίστου δημοσίου συμφέροντος που προστατεύονται από το σύνταγμα. Έχουμε αναδείξει ότι με τις πράξεις της διοίκησης το επιχειρηματικό περιβάλλον στην Ελλάδα γίνεται συνεχώς και πιο δύσκολο. Η διαθέσιμη γη για ανάπτυξη συνεχώς συρρικνώνεται και σπανίζει. Εάν επικαθίσουμε στον ίδιο χάρτη τις δασικές εκτάσεις όπως αναρτώνται σήμερα, τις αρχαιολογικές περιοχές, τις περιοχές NATURA, τις αποστάσεις από ρέματα-αιγιαλούς κ.λπ., τότε θα διαπιστώσουμε ότι η απομένουσα γη, είτε για γεωργική εκμετάλλευση είτε για άλλες παραγωγικές δραστηριότητες είναι είδος εν ανεπαρκεία. Και για μεν τις τελευταίες περιοχές, όπως και για τα δάση, κανείς δεν έχει αντίρρηση για την ανάγκη προστασίας τους και σωστής διαχείρισης και

ανάδειξής τους, αλλά για τις δασικές εκτάσεις με την ευρύτερη και υπερβολική έννοια που τις χαρακτηρίζει η όλη διαδικασία και νομική και διοικητική ερμηνεία, έχουμε αντιρρήσεις που θα πρέπει ο πολιτικός κόσμος και οι πολίτες να συζητήσουν χωρίς προκαταλήψεις.

Οι προσπάθειες που έκανε το Υπουργείο για να επιλύσει όλα τα τεράστια προβλήματα που αναδείχθηκαν από τη διαδικασία των δασικών χαρτών είτε με τους νόμους 4447/16, 4467/17, 4519/18, είτε που επιχειρεί με το παρόν νομοσχέδιο, είναι αλυσιτελείς και κατά τη γνώμη μας ατελέσφορες. Κρίνουμε ότι πρέπει ο νομοθέτης να επανεξετάσει τι θεωρείται δασική έκταση και τι όχι. Στο οικοσύστημα δεν υπάγονται μόνο τα φρύγανα και η χαμηλή αραιή βλάστηση, αλλά και ο άνθρωπος που έχει και αυτός την ανάγκη να αναπτυχθεί, να απασχοληθεί και να επιβιώσει. Πρέπει από εκεί να εκκινήσουμε και όχι απλά να προσπαθούμε με ακροβασίες νομοθετικές -εξ ανάγκης- να επιχειρούμε να διασώσουμε με αμφίβολα αποτελέσματα τις αντιφάσεις των νομοθετικών προθέσεων με την πραγματικότητα η οποία άλλες φορές διαμορφώθηκε με νόμιμες διαδικασίες και με πράξεις είτε έγγραφα της διοίκησης και άλλες φορές με την ανοχή ή την αδυναμία της, η οποία όμως κατάντησε καθεστώς.

Σε κάθε περίπτωση θεωρούμε ότι η -απαραίτητη σε μια ευνομούμενη πολιτεία- ανάρτηση των δασικών χαρτών, αναδεικνύει προβλήματα δεκαετιών, τα οποία αφενός θα πρέπει να αντιμετωπισθούν με τον επανακαθορισμό της ευρύτερης έννοιας των δασικών εκτάσεων και αφετέρου θα πρέπει να συνεκτιμηθούν όλες οι πράξεις της διοίκησης, οι εγκρίσεις, οι αδειοδοτήσεις και οι κατά καιρούς νομιμοποιήσεις, οι οποίες εμπέδωσαν το αίσθημα της ιδιοκτησίας και της νομιμότητας στους κατόχους πολίτες. Επομένως πρέπει να μην υπάρχει οριζόντια αντιμετώπιση, αλλά να αναγνωρίζονται κατ' αναλογία και οι κρατικές ευθύνες για τις τελευταίες περιπτώσεις. Με το παρόν νομοσχέδιο επιχειρείται να αντιμετωπισθεί το ζήτημα των χιλιάδων κατοικιών εκτός σχεδίου που θα βρεθούν δικαίως ή αδίκως σε δασικές εκτάσεις. Το ίδιο έγινε με τα προηγούμενα νομοσχέδια που προσπάθησαν να επιλύσουν τα θέματα των γεωργικών εκμεταλλεύσεων. Τι θα γίνει, όμως, με τις άλλες χρήσεις όπως τις παραγωγικές εγκαταστάσεις, είτε αυτές αφορούν στην βιοτεχνία-βιομηχανία, είτε στο εμπόριο και στον τουρισμό; Τι θα γίνει με όσες αδειοδοτήθηκαν με δασικές βεβαιώσεις, είτε πράξεις δασαρχείου οι οποίες για διάφορους λόγους θα αμφισβητηθούν ή θα ανακληθούν;

Θεωρούμε, εν κατακλείδι, ότι δεν είναι αργά να υπάρξει μια νομοθετική πρωτοβουλία με πνεύμα συναίνεσης των πολιτικών δυνάμεων, ώστε να επιλυθούν όλα αυτά τα μείζονα προβλήματα που εκθέσαμε εν συντομία.

Εφόσον, όμως, δεν γίνουν αποδεκτά τα ανωτέρω είμαστε υποχρεωμένοι να προτείνουμε έστω και ύστατες διαδικασίες για τις τουριστικές εγκαταστάσεις όπως αυτή που πρότεινε ήδη, η Πανελλήνια Ομοσπονδία Ξενοδόχων (ΠΟΞ): Την ανάγκη δηλαδή νομοθετικής πρόβλεψης για τις εν λειτουργία τουριστικές εγκαταστάσεις μιας διαδικασίας ανάλογης του άρθρου 14 του ν. 4519/18 που συμπλήρωσε την παρ. 14 του άρθρου 52 του ν.4280/14.

Με εκτίμηση,
Γιάννης Ρέτσος
Πρόεδρος ΔΣ

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δεν γίνεται δεκτό. Οι χρήσεις που δικαιολογούν την έγκριση επέμβασης σε δασικές εκτάσεις ρυθμίζονται από το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο και δεν αποτελούν αντικείμενο του παρόντος ούτε οι διατάξεις του παρόντος καταργούν την προβλεπόμενη διαδικασία λήψης έγκρισης επέμβασης. Ο τουριστικός χαρακτήρας όπου υπάρχει θα πρέπει να εξετάζεται με βάση τις γενικές αυτές διατάξεις.

Περαιτέρω οι διαδικασίες ελέγχου και έκδοσης διαπιστωτικών πράξεων είναι εφαρμόσιμες λαμβανομένου υπόψη του σταδίου κατάρτισης των δασικών χαρτών και του διαθέσιμου πληροφορικού υλικού των υπηρεσιών.

- 6 Ιανουαρίου 2019, 23:22 | Δερτούζος Μάνος

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Προς
Αναπληρωτή Υπουργό Περιβάλλοντος κ. Φάμελο
Κοινοποίηση:
Βουλευτές Β. Πειραιά
Βουλευτές Κορίνθου

Κύριε Υπουργέ

Το σχέδιο νόμου το οποίο βρίσκεται σε διαβούλευση μέχρι 8 Ιανουαρίου, μπορεί να μην λύνει τελεσίδικα το πρόβλημα, αφού γνωρίζουμε ότι αυτό έρχεται μόνο με την αναθεώρηση του άρθρου 24, αλλά ανακουφίζει τους πολίτες από τα πολλά προβλήματα τα οποία έχουν συσσωρευτεί με την μη επίλυση του δασικού προβλήματος.

Το συγκεκριμένο όμως σχέδιο νόμου, χρήζει απαραίτητων βελτιώσεων για να μπορεί να είναι αφενός μεν ωφέλιμο στους πολίτες, αφετέρου να αισθάνεται ο πολίτης εμπιστοσύνη στην πολιτεία, ότι δεν θα εξακολουθήσει να είναι όμηρος άλλα 25 ή 40 χρόνια διότι τότε θα έχει κληρονομήσει στα παιδιά του όχι την περιουσία του αλλά το πρόβλημα.

Στο πλαίσιο αυτό θεωρούμε απαραίτητες διορθώσεις - βελτιώσεις του Νομοσχεδίου προς όφελος των πολιτών, προς όφελος μιας δοκιμαζόμενης κοινωνίας όπου την τελευταία δεκαετία έχει υποστεί τεράστιες μειώσεις σε μισθούς και σε συντάξεις.

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ - ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ

1. Ο πολίτης πρέπει να αισθανθεί εμπιστοσύνη απέναντι στην πολιτεία. Η ερώτηση του πολίτη είναι τι θα γίνει μετά 25 και 40 χρόνια, θα έχουμε πάλι νέα ρύθμιση και νέα εξαίρεση της κατεδάφισης για τα επόμενα τότε 25 χρόνια; Μη ξεχνάμε ότι ο νόμος Τρίτση εξαιρούσε της κατεδάφισης το ακίνητο και στο νόμο αυτό έχουν υπαχθεί σχεδόν όλοι οι πολίτες που σήμερα βρίσκονται εντός οικιστικών πυκνώσεων και έκτισαν προ του νόμου Τρίτση. Η τακτοποίηση τότε έγινε γιατί απλά κανένας δεν γνώριζε ότι ευρίσκετο εντός φερομένων δασικών εκτάσεων και κανένας φορέας δεν εμπόδιζε τον πολίτη να υπαχθεί στην ρύθμιση Τρίτση.

ΠΡΟΤΑΣΗ

Επομένως πρέπει να γίνει αναφορά με οποιοδήποτε νομικό τρόπο ότι στα επόμενα 25 ή 40 χρόνια θα υπάρξει τελεσίδικη λύση του προβλήματος χωρίς οικονομική επιβάρυνση του πολίτη, αφού ήδη θα έχει πληρώσει ένα μεγάλο ποσό.

2. Να επιτρέπονται οι μεταβιβάσεις των ακινήτων με την υπαγωγή στον νόμο και αφού καταβληθεί το 30% του ενιαίου δασικού προστίμου.

ΠΡΟΤΑΣΗ

Δεν νοείται να έχει ο πολίτης μία περιουσία, να έχει συμβόλαια, να έχει υπαχθεί στην ρύθμιση όπου θα πληρώνει για σχεδόν 10 χρόνια και να μην μπορεί να μεταβιβάσει την περιουσία του η οποία δεν αμφισβητείται. Αυτό αποτελεί απαίτηση όλων των πολιτών. Σε αντίθετη περίπτωση θα έχουμε ομήρους τους πολίτες άλλα 40 χρόνια.

3. Αρκετοί πολίτες βρισκόμενοι στην οποιαδήποτε ανάγκη και οι περισσότεροι στα πλαίσια να μεταβιβάσουν την περιουσία τους ή να συνδεθούν με τα δίκτυα κοινής ωφέλειας προχώρησαν σε τακτοποίηση του αυθαίρετου κτίσματος (ευρισκόμενοι εντός φερομένων δασικών εκτάσεων) βάσει του νόμου 4014/11 ή 4495/17. Οι πολίτες αυτοί που θα υπαχθούν στον παρόντα νόμο θα χάσουν τα χρήματά τους;

ΠΡΟΤΑΣΗ

Θεωρούμε επιτακτική ανάγκη τον πολίτη να μην τον τιμωρήσουμε και του επιβάλουμε να ξαναπληρώσει και προς τούτο προτείνουμε:

Τα χρήματα τα οποία έχει πληρώσει από την σχετική ρύθμιση να συμψηφιστούν με την υπαγωγή στο παρόντα νόμο και να πληρώσει μόνο την διαφορά η οποία θα προκύψει.

4. Υπάρχουν περιπτώσεις, ενώ οι πολίτες έχουν συμβόλαια τα οποία είναι ΝΟΜΙΜΟΤΑ, αμφισβητείται η περιουσία τους από το Δημόσιο. Στην περίπτωση αυτή τα κτίσματα βρίσκονται εντός οικιστικής πυκνώσης. Οι περισσότεροι πολίτες έχουν προσφύγει νομικά με αγωγές κατά δημοσίου

ΠΡΟΤΑΣΗ

Θεωρούμε ότι οι περιπτώσεις αυτές πρέπει να έχουν δικαίωμα υπαγωγής στον νόμο και να σταματήσει η ταλαιπωρία των πολιτών μέσω δικαστικών αγώνων.

Εξ άλλου στο άρθρο παρ.4 γίνεται αναφορά στο «Αντισταθμιστικό Δασικό Ισοζύγιο οικιστικών πυκνώσεων».

5. Υπάρχουν περιπτώσεις οι οποίοι αγόρασαν ένα αγροτεμάχιο, που πιθανόν να είχε και κτίσμα, με προσύμφωνα, αφού ο νόμος δεν επέτρεπε συμβόλαια. Οι περιπτώσεις αυτές βρίσκονται εντός οικιστικής πυκνώσης

ΠΡΟΤΑΣΗ

Θεωρούμε ότι και οι περιπτώσεις αυτές θα πρέπει να έχουν δικαίωμα υπαγωγής στον νόμο

6. Ένα περίγραμμα οικιστικής πυκνώσης πιθανόν να περιέχει και κτίσματα τα οποία είναι εκτός σχεδίου αλλά όχι σε φερόμενες δασικές εκτάσεις.

ΠΡΟΤΑΣΗ

Στις περιπτώσεις αυτές θα πρέπει να γίνει αναφορά ότι με την προσκόμιση των στοιχείων του πολίτη να εξαιρείται της υπαγωγής στον συγκεκριμένο νόμο.

7. Το σταθερό ποσό 1000 ευρώ, που αναφέρεται στο άρθρο 8 και καλύπτει την συνολική ευθύνη για τις υποδομές της οικιστικής πυκνώσης.

ΠΡΟΤΑΣΗ

Θεωρούμε ότι τα 1000 ευρώ επί πλέον επιβάρυνσης δεν μπορούν να έχουν λόγους επιβολής , αφού δεν υπάρχει και δεν επιτρέπεται να υπάρχει βάσει του άρθρου 1 παρ 3 πολεοδομική συγκρότηση της περιοχής.

8. Κτίσματα τα οποία κτίστηκαν μέχρι 11.6.1975 εξαιρούνται της κατεδάφισης για 40 χρόνια και κτίσματα τα οποία κτίστηκαν από 11.6.75 μέχρι 28.7.2011 εξαιρούνται της κατεδάφισης για 25 χρόνια.

ΠΡΟΤΑΣΗ

Θεωρούμε ότι τα 25 χρόνια θα πρέπει να γίνουν τουλάχιστον 30. Συγχρόνως να υπάρχει μία διαφοροποίηση του προστίμου όσον αφορά τα κτίσματα τα οποία έχουν εξαιρεθεί της κατεδάφισης με το νόμο Τρίτση, διότι όπως αναφέρουμε στην υπ αριθ 1 πρότασή μας, οι πολίτες πήγαν και δήλωσαν το ακίνητό τους, διότι ούτε το ήξεραν ότι είναι δασική έκταση , ούτε τους εμπόδισε κανένας να το πράξουν.

9.Σύμφωνα με τον Ν. 4178/2013 άρθρο 17 υπάρχουν μειώσεις προστίμων σε ειδικές ομάδες πληθυσμού.

Περιληπτικά αναφέρουμε, άτομα με ποσοστό αναπηρίας 80%, άτομα με αναπηρία (ΑΜΕΑ) 67%, πολύτεκνοι, τρίτεκνοι, μακροχρόνια άνεργοι κ.λπ, όπως με λεπτομέρεια αναφέρονται στον συγκεκριμένο νόμο

ΠΡΟΤΑΣΗ

Οι ανωτέρω μειώσεις όπως αναφέρονται στο άρθρο 17 του Ν. 4178/13 να έχουν ισχύ και στο υπό συζήτηση σχέδιο νόμου . Αυτό είναι επιβεβλημένο να γίνει για την ισονομία των πολιτών.

Τελειώνοντας θα θέλαμε να επισυμάνουμε:

Σύμφωνα με το άρθρο 154 του Ν.4389/2016 . «Εκτάσεις που έχουν απωλέσει το δασικό τους χαρακτήρα πριν τις 11.6.1975 λόγω επεμβάσεων που έλαβαν χώρα με βάση σχετική διοικητική πράξη, η οποία καλύπτεται από το τεκμήριο νομιμότητας, δεν χαρακτηρίζονται ως δάση ή δασικές εκτάσεις, κατά τη διαδικασία του άρθρου 14 του ν. 998/1979 και δεν κηρύσσονται αναδασωτέες.»

ΠΡΟΤΑΣΗ

Θεωρούμε νόμιμο , λογικό και δίκαιο, οι εκτάσεις αυτές και κατά συνέπεια οι οικισμοί που αποτελούν σήμερα οικιστικές πυκνώσεις ΝΑ ΜΠΟΡΟΥΝ να συμπεριληφθούν - ενταχθούν στο σχέδιο πόλης , επέκτασης σχεδίου ΕΠΕΙΤΑ ΑΠΟ ΠΡΟΤΑΣΗ του εκάστοτε Δήμου , πού θεωρεί ότι το εν λόγω τμήμα του Οικισμού αποτελεί αναπόσπαστο οικονομικό , πολιτιστικό και σημαντικό μέρος του Δήμου του.» Αυτό θα αφορά ΟΙΚΙΣΜΟΥΣ που έχουν δημιουργηθεί μέχρι το έτος 2011 , που αποτελεί και όριο του Ν.4495\17 .

Πανσαλαμίνιος Σύλλογος «ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΔΡΑΣΗ»

Πρόεδρος Μάνος Δερτούζος Τηλ: 6973959584

Εξωραϊστικός Σύλλογος Βαμβακιάς Κορίνθου

Πρόεδρος Θανάσης Ζήδρος Τηλ.:6978373555

Εξωραϊστικός και Εκπολιτιστικός Σύλλογος ΕΞΩΡΑΙΣΤΙΚΟΣ ΚΑΙ ΕΚΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ Οικιστών Λουτρών Ωραίας Ελένης Κορινθίας

Πρόεδρος Γιάννης Βλαχιώτης Τηλ.: 6944665007

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Έγινε αποδεκτό το θέμα της τακτοποίησης των αυθαιρέτων σε δάση με άλλους νόμους με προσθήκη στην παρ 6 του αρ 8 ως εξής: «Αν ο ενδιαφερόμενος για ένταξη στις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου, είχε υποβάλει αίτηση υπαγωγής σε ρυθμίσεις των νόμων 1337/1983, 4014/2011, 4178/2013, 4495/2017 και δηλώσει οικειοθελώς ότι ζητά την απένταξή του από τις ρυθμίσεις αυτές και εφόσον είναι ενήμερος ως προς την καταβολή των δόσεων που έχουν υπολογιστεί, μπορεί να αιτηθεί έκπτωση έως του ποσοστού του είκοσι τοις εκατό (20%) από το ενιαίο δασικό πρόστιμο».

Έγινε επίσης σημαντική μείωση του ενιαίου δασικού προστίμου

- 6 Ιανουαρίου 2019, 17:52 | ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΕΛΕΝΗ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Στα πλαίσια του παρόντος νόμου θα πρέπει να γίνει πρόβλεψη όχι μόνο για τα κτίσματα τα οποία είναι εντός δασικών εκτάσεων χωρίς οικοδομικές άδειες και αποτελούν οικιστικές πυκνώσεις αλλά και

1). Για τα κτίσματα τα οποία έχουν κατασκευασθεί με νόμιμες οικοδομικές άδειες από τα αρμόδια Πολεοδομικά γραφεία, οι οποίες μέχρι σήμερα δεν έχουν ακυρωθεί ή ανακληθεί, σε γήπεδα για τα οποία έχουν εκδοθεί πληροφοριακά έγγραφα της Δασικής Υπηρεσίας για το μη δασικό χαρακτήρα

αυτών και στην μερική κύρωση των χαρτών έχουν κυρωθεί ως ΔΑ. Έχουν κυρωθεί ως ΔΑ διότι κατά την ανάρτηση των δασικών χαρτών ο χαρακτηρισμός ήταν ΔΑ και οι ιδιοκτήτες γνωρίζοντας ότι ήταν καθόλα νόμιμοι δεν έκαναν το απαιτούμενο έλεγχο στον αναρτημένο δασικό χάρτη με συνέπεια να μην υποβάλλουν έγκαιρα αντιρρήσεις και οι εκτάσεις και τα κτίσματα να έχουν κυρωθεί ως ΔΑ. Οι ιδιοκτήτες των εκτάσεων αυτών, επειδή δεν πρόκειται για εκτάσεις οι οποίες είναι τεμάχια αναδασμού ή διανομής χάνουν την ιδιοκτησία τους, οι εκτάσεις αυτές θα κηρυχθούν αναδασωτές, τα κτίσματα θα κριθούν κατεδαφιστέα, με όλες τις συνέπειες που προβλέπει η δασική νομοθεσία.

2). Για κτίσματα εντός δασικών εκτάσεων τα οποία έχουν υπαχθεί στο Νόμο του Τρίτη.

3). Για κτίσματα εντός δασικών εκτάσεων τα οποία έχουν κατασκευασθεί χωρίς οικοδομικές άδειες, και δεν πληρούν τις προϋποθέσεις της οικιστικής πύκνωσης.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Έγινε αποδεκτό το θέμα της τακτοποίησης των αυθαιρέτων σε δάση με άλλους νόμους με προσθήκη στην παρ 6 του αρ 8 ως εξής: «*Αν ο ενδιαφερόμενος για ένταξη στις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου, είχε υποβάλει αίτηση υπαγωγής σε ρυθμίσεις των νόμων 1337/1983, 4014/2011, 4178/2013, 4495/2017 και δηλώσει οικειοθελώς ότι ζητά την απένταξή του από τις ρυθμίσεις αυτές και εφόσον είναι ενήμερος ως προς την καταβολή των δόσεων που έχουν υπολογιστεί, μπορεί να αιτηθεί έκπτωση έως του ποσοστού του είκοσι τοις εκατό (20%) από το ενιαίο δασικό πρόστιμο*».

- 6 Ιανουαρίου 2019, 13:09 | Α.Χ.

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Από την ανάγνωση του σχεδίου νόμου διαπιστώνω την πρόθεση ρύθμισης αυθαιρέτων κατασκευών που συνιστούν οικισμούς σε εκτάσεις που χαρακτηρίζονται δασικές. Υπάρχει όμως πρόθεση ρύθμισης για ΝΟΜΙΜΑ κτισμένες ιδιοκτησίες, οι οποίες έχουν κτιστεί σε εκτάσεις που έχουν, λανθασμένα, χαρακτηριστεί, ως δασικές, στους πρόσφατα αναρτημένους δασικούς χάρτες, για τις οποίες οι ιδιοκτήτες τους έχασαν τις προθεσμίες υποβολής αντιρρήσεων και προσφυγών;

Θέτω υπόψη σας περιπτώσεις σαν την δική μου, όπου στις πρόσφατες αναρτήσεις των δασικών χαρτών πανελλαδικά, έχουν ΛΑΝΘΑΣΜΕΝΑ συμπεριληφθεί, ως δασικές, ιδιοκτησίες με ΝΟΜΙΜΕΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΑΔΕΙΕΣ και ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΑ ΕΓΓΡΑΦΑ ΔΑΣΑΡΧΕΙΟΥ, για τις οποίες ιδιοκτησίες, οι ιδιοκτήτες αυτών δεν έλαβαν γνώση του περιεχομένου των δασικών χαρτών, γνωρίζοντας ότι οι ιδιοκτησίες τους είναι καθόλα νόμιμες, και ως εκ τούτου δεν προέβαλαν αντιρρήσεις εντός των προθεσμιών. Αποτέλεσμα αυτού, είναι ότι μετά την μερική κύρωση των δασικών χαρτών, οι ιδιοκτησίες αυτές θα χαρακτηριστούν ΑΝΑΔΑΣΩΤΕΕΣ, τα ΝΟΜΙΜΑ κτίσματα εντός αυτών θα κηρυχθούν ΚΑΤΕΔΑΦΙΣΤΕΑ και οι πολίτες αυτοί θα ΧΑΣΟΥΝ την ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ τους, χωρίς να μπορούν να κάνουν χρήση οποιασδήποτε διαδικασίας για να υπερασπίσουν το ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑ της ΝΟΜΙΜΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ τους.

Ο σχολιασμός μου αποσκοπεί σε συμπερίληψη ΠΡΟΒΛΕΨΗΣ στα πλαίσια του παρόντος νόμου για εκείνες τις νόμιμα κτισμένες ιδιοκτησίες που έχασαν τις προθεσμίες αντιρρήσεων και προσφυγών, όπως πρόβλεψη ΠΑΡΑΤΑΣΗΣ υποβολής αντιρρήσεων ή πρόβλεψη κάποιας ΑΛΛΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δεν γίνεται δεκτό. Δείτε απαντήσεις σε προηγούμενα αντίστοιχα σχόλια.

- 2 Ιανουαρίου 2019, 17:55 | Χαρά Μπουζάκη

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Αξιότιμοι κύριοι,

Λαμβάνω μέρος σ' αυτή τη δημόσια διαβούλευση για να εκθέσω τους προβληματισμούς μου.

Η μητέρα μου αγόρασε 2 αγροτεμάχια!! στην περιοχή Δέλπουρα Αλεποχωρίου Μεγάρων το 1973.

Έκτισε ένα αυθαίρετο κτίσμα το οποίο με απόφαση (νόμος Τρίτη) κρίθηκε μη κατεδαφιστέο.

Προσέθεσε άλλα 15,30 τμ. τα οποία τακτοποιήθηκαν βάσει του νόμου 4178/2013 και το 2016 έγινε νέα σύσταση καθέτων ιδιοκτησιών και διανομή. Πώς είναι δυνατόν να τακτοποιούνται ακίνητα σε δασικές περιοχές; Πώς είναι δυνατόν να γίνονται συστάσεις σε δασικές περιοχές; Πώς είναι δυνατόν να μας καλείτε να εγγράψουμε ένα ακίνητο στο κτηματολόγιο που είναι σε δασική περιοχή;

Όλα αυτά τα χρόνια πλήρωνε και εξακολουθούμε να πληρώνουμε οι κληρονόμοι της ό,τι μας αναλογεί.

Μετά την ανάρτηση δασικών χαρτών για τα Μέγαρα, διαπίστωσα πως το ακίνητό μας βρίσκεται εντός οικιστικής πύκνωσης και απ' όσο μπόρεσα να καταλάβω από την απόφασή σας, μας καταδικάζετε ζητώντας α) ενιαίο δασικό πρόστιμο β) απαγορεύετε να κάνουμε οποιαδήποτε μεταβίβαση ακινήτου. Η απελπισμένη πρότασή μας είναι η εξής: Εφόσον κρίθηκε δασική η περιοχή και εφόσον δεν μπορούμε να κάνουμε οποιαδήποτε μεταβίβαση του συγκεκριμένου ακινήτου, να μας καταβάλετε ποσό ίσο με την αντικειμενική αξία του ακινήτου, να μας καταβάλετε όσα χρήματα έχουμε πληρώσει έως τώρα και να το κατεδαφίσετε ώστε να φυτέψετε δέντρα για να ξαναγίνει δάσος(;).
Με εκτίμηση

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δεν γίνεται δεκτό. Δείτε απαντήσεις σε προηγούμενα αντίστοιχα σχόλια.

- 1 Ιανουαρίου 2019, 13:48 | ΜΑΡΑΘΙΑΝΑΚΗ ΜΑΡΙΑ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Είναι μάλλον αδύνατο να είναι κανείς και ιδιοκτήτης και καταπατητής. Λαμβάνοντας υπόψη το τεκμήριο κυριότητας του Δημοσίου επί των χαρακτηρισμένων δασικών εκτάσεων χαρακτηρίζονται συλλήβδην όλοι οι ευρισκόμενοι εντός οικιστικών πυκνώσεων καταπατητές. Γιατί, εφόσον σκοπός του νομοθέτη είναι η αποκατάσταση του φυσικού περιβάλλοντος και του δικαίου, δε θέτει ως αυστηρότατο και απαράβατο όρο για να υπαχθεί το ακίνητο στις ρυθμίσεις την ιδιοκτησία, όπως αυτή μπορεί να αποδεικνύεται από το κτηματολόγιο ή όπου δεν έχει προχωρήσει η κτηματογράφηση νόμιμες συμβολαιογραφικές πράξεις σε βάθος τουλάχιστον 60 ετών? Αυτό είναι χάρη σε όσους καταπάτησαν δημόσια δασική έκταση και ταυτόχρονα επιβαρυντικό -καταδικαστικό στοιχείο για όσους παρανόμησαν μεν οικοδομώντας αλλά δεν καταπάτησαν δημόσια έκταση. Ποιος βγαίνει έτσι κερδισμένος? όσοι καταπάτησαν και ταυτόχρονα έχουν τη δύναμη του χρήματος για να ανταπεξέλθει στα πρόστιμα και ικανούς λογιστές και δικηγόρους για να τύχει και των εκπτώσεων!

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δεν γίνεται δεκτό. Δείτε απαντήσεις σε προηγούμενα αντίστοιχα σχόλια.

- 27 Δεκεμβρίου 2018, 16:28 | ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Είμαι πολιτικός μηχανικός ο οποίος έχει ασχοληθεί αρκετά με τακτοποιήσεις αυθαίρετων κατασκευών. Θα ήθελα να επισημάνω πως πολλοί ιδιοκτήτες, οι οποίοι απέκτησαν τα ακίνητά τους έπειτα από αγοραπωλησία, έχουν στην κατοχή τους απαντητικό από το αρμόδιο δασαρχείο το οποίο έχει χρησιμοποιηθεί στο συμβόλαιο. Επίσης, από όσο γνωρίζω, για να εκδοθεί το απαντητικό εξετάζονταν όλες οι διαθέσιμες αεροφωτογραφίες, δηλαδή από το 1945 έως και την τελευταία διαθέσιμη πριν την έκδοσή του. Θεωρώ λοιπόν ότι το νομοσχέδιο θα πρέπει να μεριμνήσει για τους παραπάνω ιδιοκτήτες οι οποίοι πρώτον είχαν ακολουθήσει την προβλεπόμενη νομοθεσία (λαμβάνοντας απαντητικό) και δεύτερον ο χαρακτηρισμός της έκτασής τους δεν είναι δασικός σύμφωνα με την αεροφωτογραφία της περιόδου 2007-2009.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δεν γίνεται δεκτό. Δείτε απαντήσεις σε προηγούμενα αντίστοιχα σχόλια.

- 23 Δεκεμβρίου 2018, 10:25 | Νίκος

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Διαβάζοντας σχεδόν το σύνολο των σχολίων, διαπιστώνω ότι σχολιάζοντες είναι κατ' αποκλειστικότητα ιδιοκτήτες περισσότερο, που έχουν παρανομήσει καταπατώντας δασικές εκτάσεις προκειμένου να φτιάξουν τα ...φτωχόσπιτά τους, για τα οποία είναι συνεπείς πληρώνοντας τους φόρους το ρεύμα και το νερό, χωρίς βέβαια κανένας να συμπεριλάβει και τα λοιπά έξοδα όπως, το πόσα πλήρωσε στον δασάρχη για τον αποχαρακτηρισμό, στον πολεοδόμο για την έκδοση της οικοδομικής άδειας και για κάθε μικρότερο ή μεγαλύτερο φακελάκι που σκοπό είχε την εξαπάτηση του νόμου. Και δημιουργείται η απορία σαν πολίτης. Κύριοι που έχετε αναλάβει την προστασία του περιβάλλοντος αλλά και του Συντάγματος τα οποία καταπατάτε καθημερινά στον βωμό των εισπρακτικών προγραμμάτων, για ποιά αξιολόγηση «φυσικού πλούτου» μιλάτε, όταν δικαιώνεται συλλήβδην όλους τους παράνομους καταπατητές και για ποιά ισότητα, όταν ο πολίτης που ήθελε να είναι συνεπείς με τους νόμους της χώρας του και δεν παρανόμησε με αποτέλεσμα σήμερα να αισθάνεται «ηλίθιος» που για ένα «φακελάκι» στερείται σήμερα ένα φτωχόσπιτο των 500 τ. μ με πισίνα και ιδιωτικό ελικοδρόμιο;;; έστω όμως, εφ' όσον μιλάτε για ισότητα δεν επιτρέπετε και σε αυτόν που δεν παρανόμησε να έχει την δυνατότητα να μπορεί και αυτός να κτίσει ένα κομμάτι δάσους σαν ένδειξη αναγνώρισης που έμεινε συνεπείς στους νόμους ;;;; Η απάντηση βέβαια είναι απλή: ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΤΙΜΩΡΙΘΕΙ (να παραμείνει στον κατάλογο των ηλιθίων) ΓΙΑΤΙ ΕΠΙ ΤΟΣΑ ΧΡΟΝΙΑ ΔΕΝ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΕ ΤΟ ΔΙΑΦΘΟΡΙΚΟ ΚΑΘΕΣΤΟΣ (της μίζας) ΠΟΥ ΕΠΙΚΡΑΤΟΥΣΕ. Σκοπός λοιπόν του νόμου κατά την ταπεινή μου γνώμη, είναι να μην μείνει τίποτα όρθιο σε αυτή την χώρα που να θυμίζει την ύπαρξη νόμων και Συντάγματος.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δεν γίνεται δεκτό. Δείτε απαντήσεις σε προηγούμενα αντίστοιχα σχόλια.

- 10 Δεκεμβρίου 2018, 13:41 | Κωτσάκης Θεόδωρος

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Υπό την ιδιότητά μου ως δικηγόρος και κάτοικος της Ανατολικής Αττικής θα ήθελα να επισημάνω το εξής:

Πρέπει να υπάρξει ρητή νομοθετική πρόβλεψη στον παρόντα νόμο οι προσωρινά εξαιρεθείσες από την ανάρτηση περιοχές κίτρινου περιγράμματος να μπορούν να υπαχθούν στην παρούσα ρύθμιση περί οικιστικών πυκνώσεων, εφόσον απορριφθούν ως περιοχές υπό ένταξη από την πενταμελή Επιτροπή του 24 Ν. 3889/10, ως έχει τροποποιηθεί από τα 153-155 Ν. 4389/16.

Πρέπει να διασφαλισθούν τα δικαιώματα των κατοίκων μέσω της δυνατότητας υπαγωγής των εκτάσεών τους στον νόμο περί οικιστικών πυκνώσεων και στην απεικόνισή τους με ιώδες περίγραμμα, εφόσον δεν γίνουν δεκτές με κίτρινο περίγραμμα και εφόσον, βεβαίως, πληρούνται και οι προϋποθέσεις του νόμου περί οικιστικών πυκνώσεων.

Σημειωτέον, ότι ο τρόπος δήλωσης των εποικισμένων εκτάσεων δεν εναπόκειται στους εκάστοτε κατοίκους αλλά στους οικείους Ο.Τ.Α., συνεπώς είναι επιβεβλημένη η προτεινόμενη ρύθμιση χάριν της ίσης αντιμετώπισης των πολιτών και της αποτελεσματικής προστασίας των δικαιωμάτων τους. Η μη δυνατότητα υπαγωγής στον νόμο περί οικιστικών πυκνώσεων των τυχόν απορριφθέντων περιοχών κίτρινου περιγράμματος από την πενταμελή Επιτροπή (όποτε και αν αυτή συσταθεί) και η μη απεικόνισή τους με ιώδες περίγραμμα, εφόσον αποβαίνει επιτυχής ο περιγραφόμενος στο παρόν σχέδιο νόμου έλεγχος της πλήρωσης των νομίμων προϋποθέσεων, θα συνιστούσε παραβίαση της Αρχής της Ισότητας.

Ευχαριστώ πολύ.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δεκτό. Έχει προστεθεί το άρθρο 15.

- 6 Δεκεμβρίου 2018, 14:06 | ΚΥΡΙΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΟΠΟΥΛΟΥ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

ΔΙΑΒΑΣΑ ΠΟΛΥ ΠΡΟΣΕΧΤΙΚΑ ΟΛΑ ΤΑ ΑΡΘΡΑ... ΕΧΩ ΜΟΝΟ ΝΑ ΔΗΛΩΣΩ ΟΤΙ ΕΙΜΑΙ ΜΙΑ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΕΚΑΤΟΝΤΑΔΕΣ ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΤΩΝ ΓΛΥΚΩΝ ΝΕΡΩΝ ΑΤΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΥ ΠΑΙΑΝΙΑΣ... ΣΗΜΕΡΑ ΕΙΜΑΙ 44 ΕΤΩΝ ΕΔΩ ΜΕΓΑΛΩΣΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΓΟΝΕΙΣ ΜΟΥ ΚΑΙ Ο ΓΙΟΣ ΜΟΥ ΕΙΝΑΙ 22 ΕΤΩΝ... ΕΠΙ ΤΡΙΤΗ ΕΓΙΝΕ Η ΠΡΩΤΗ ΤΑΚΤΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΔΥΟ ΕΚΑΝΑ ΕΓΩ ΜΕ ΤΟΥΣ Ν.4014/2011 ΚΑΙ Ν.4178/2013... ΤΙ ΘΑ ΓΙΝΕΙ ΜΕ ΕΜΑΣ;;; ΕΙΝΑΙ Η ΠΡΩΤΗ ΜΑΣ ΚΑΤΟΙΚΙΑ... ΠΑΡΑΚΑΛΟΥΜΕ ΠΟΛΥ ΥΠΟΜΟΝΕΤΙΚΑ ΔΕΧΤΗΚΑΜΕ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΣΥΝΤΑΞΕΙΣ Η ΣΤΟΥΣ ΜΙΣΘΟΥΣ ΜΑΣ ΓΙΑ ΤΟ ΚΑΛΟ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ...ΜΗ ΜΑΣ ΣΤΕΡΕΙΣΕΤΕ ΤΙΣ ΚΑΤΟΙΚΙΕΣ ΜΑΣ... ΚΑΝΑΜΕ ΟΣΕΣ ΤΑΚΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΜΑΣ ΖΗΤΗΣΑΤΕ ΕΙΝΑΙ ΑΔΙΚΟ ΤΩΡΑ ΝΑ ΜΗΝ ΜΑΣ ΑΦΗΝΕΤΕ ΝΑ ΖΗΣΟΥΜΕ ΗΡΕΜΑ ΚΑΙ ΝΑ ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΟΥΜΕ ΤΙΣ ΜΟΝΑΔΙΚΕΣ ΚΑΤΟΙΚΙΕΣ ΜΑΣ ΣΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΜΑΣ... ΤΑ ΕΓΡΑΨΑ ΟΣΟ ΠΙΟ ΑΠΛΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑ...
ΜΕ ΤΙΜΗ ΓΕΩΡΓΙΟΠΟΥΛΟΥ ΚΥΡΙΑΚΗ

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Έγινε αποδεκτό το θέμα της τακτοποίησης των αυθαιρέτων σε δάση με άλλους νόμους με προσθήκη στην παρ 6 του αρ 8 ως εξής: «Αν ο ενδιαφερόμενος για ένταξη στις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου, είχε υποβάλει αίτηση υπαγωγής σε ρυθμίσεις των νόμων 1337/1983, 4014/2011, 4178/2013, 4495/2017 και δηλώσει οικειοθελώς ότι ζητά την απένταξή του από τις ρυθμίσεις αυτές και εφόσον είναι ενήμερος ως προς την καταβολή των δόσεων που έχουν υπολογιστεί, μπορεί να αιτηθεί έκπτωση έως του ποσοστού του είκοσι τοις εκατό (20%) από το ενιαίο δασικό πρόστιμο».

Άρθρο 2: Έλεγχος περιγραμμάτων οικιστικών πυκνώσεων

Μόνιμος Σύνδεσμος 8 Ιανουαρίου 2019, 14:25 | enviro 06122018

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Γηγηφφ

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δεν είναι αποδεκτό

- 8 Ιανουαρίου 2019, 11:59 | ΠΕΤΡΟΣ ΣΑΝΤ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Απαιτείται ρεαλισμός και όχι η προσφιλής τακτική της είσπραξης φόρων και προστίμων. Θα πρέπει να προστεθεί παράγραφος η οποία να αναφέρει ότι: «Μετά το τέλος του ελέγχου στην περίπτωση που η οικιστική πυκνωση πληροί τα κριτήρια της Υ.Α. 34844/2016 (ΦΕΚ 145ΑΑΠ/2016) η περιοχή με τα παραπάνω όρια εντάσσεται σε Τοπικό Χωρικό Σχέδιο με ευθύνη του αρμόδιου Δήμου. Ο Δήμος είναι ο αρμόδιος φορέας ο οποίος θα πρέπει να προκηρύξει εντός 4 μηνών όλες τις απαραίτητες μελέτες ώστε η περιοχή να πολεοδομηθεί σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία» Ο μέγιστος Σ.Δ. που θα δοθεί για τις περιοχές Ο.Π. δεν θα πρέπει να υπερβαίνει το 0,3. Λεπτομέρειες και προδιαγραφές θα καθοριστούν με Υπουργικές Αποφάσεις.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δεν είναι αποδεκτό, αντικείμενο του σχεδίου νόμου είναι μόνο οι οικιστικές πυκνώσεις επι εκτάσεων που υπάγονται στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας

- 7 Ιανουαρίου 2019, 17:31 | ΠΑΥΛΙΝΑ ΚΑΝΑΚΗ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

ΠΡΟΤΑΣΗ- ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΔΙΑΤΑΞΗΣ: » Περιοχές παραθεριστικής κατοικίας που έχουν οριστεί με Π.Δ. (πχ ΦΕΚ 456/Δ/ 1985) και οι νόμιμα εντός των αυτών ορίων χωροθετημένες τουριστικές χρήσεις/ εγκαταστάσεις, δεν υπάγονται στα ιώδη περιγράμματα και εάν έχουν περιληφθεί εξαιρούνται αυτών από της ισχύος του παρόντος νόμου».

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δεν είναι αποδεκτό, η οριοθέτηση των περιοχών με ιώδες περίγραμμα είναι έργο των δήμων σύμφωνα με το ν. 3889/2010 δεν αποτελεί αντικείμενο του σχεδίου νόμου

- 7 Ιανουαρίου 2019, 17:58 | Π.Κ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

ΠΡΟΤΑΣΗ: Οι περιοχές των Π.Δ. παραθεριστικής κατοικίας και οι νόμιμα χωροθετημένες εντός αυτών τουριστικές χρήσεις - εγκαταστάσεις, δεν υπάγονται στα ιώδη περιγράμματα και αν έχουν περιληφθεί εξαιρούνται αυτών από της ισχύος του παρόντος νόμου

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δεν είναι αποδεκτό, η οριοθέτηση των περιοχών με ιώδες περίγραμμα είναι έργο των δήμων σύμφωνα με το ν. 3889/2010 δεν αποτελεί αντικείμενο του σχεδίου νόμου

Άρθρο 3: Ανάρτηση οικιστικών πυκνώσεων

Μόνιμος Σύνδεσμος 8 Ιανουαρίου 2019, 14:13 | Επιτροπή Πληγέντων Περιοχής Κόκκινο Λιμανάκι του Δήμου Ραφήνας-Πικερμίου

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Ο οικισμός Κόκκινο Λιμανάκι του Δήμου Ραφήνας-Πικερμίου έχει χαρακτηριστεί με απόφαση της τότε Κοινότητας Ραφήνας (ΦΕΚ 456/Δ/1985), ως περιοχή Β' κατοικίας. Ζητούμε την εφαρμογή της απόφασης αυτής τόσο στον Αναρτημένο δασικό χάρτη (αρ. οικ. 4402/16/10/2018) όσο και στη Πράξη Αναδάσωσης της περιοχής (ΦΕΚ 415 Απόφαση 4249/2018).

Πρόταση: Στις περιπτώσεις που υπάρχουν αντίστοιχες αποφάσεις Δήμων ή Κοινοτήτων πρέπει να εφαρμοστούν τα όρια των Ζ.Ο.Ε. όπως έχουν προβλεφθεί, σε αυτή την περίπτωση δύναται να απαλειφθούν οι οικιστικές πυκνώσεις.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δεν είναι αποδεκτό, η οριοθέτηση των περιοχών με ιώδες περίγραμμα είναι έργο των δήμων σύμφωνα με το ν. 3889/2010 δεν αποτελεί αντικείμενο του σχεδίου νόμου. Για την σύνταξη των δασικών χαρτών υπάρχουν συγκεκριμένες προδιαγραφές οι οποίες έχουν ήδη καθοριστεί και δεν μεταβάλλονται

- 8 Ιανουαρίου 2019, 11:36 | ΠΕΤΡΟΣ ΣΑΝΤ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Στην αντίρρηση κατά των περιεχομένων του Δασικού Χάρτη θα πρέπει οι αρμόδιοι ΟΤΑ να υποβάλλουν συνολικά ΑΤΕΛΩΣ αντίρρηση για λογαριασμό όλων των πολιτών. Αυτός ο κατακερματισμός της κοινωνίας και η εξατομίκευση απέναντι σε ένα συνολικό και συλλογικό πρόβλημα πρέπει επί τέλους να σταματήσει. Ο Δήμος είναι υπεύθυνος για την οριοθέτηση των οικιστικών πυκνώσεων και υπεύθυνος για Πράξης της Διοίκησης που οδήγησαν στην δημιουργία της Ο.Π. Άρα ο Δήμος θα πρέπει να ηγηθεί της αντίρρησης κατά του περιεχομένου του Δασικού Χάρτη ως συνυπεύθυνος και ως Δημόσια Αρχή. Με τον τρόπο αυτό καταργείται και η εμφάνιση διαφόρων καιροσκόπων που εις βάρος των πολιτών σε περιπτώσεις κρίσεων πλουτίζουν αδικαιολόγητα. Επί τέλους η πολιτεία θα πρέπει να έχει ως πρωταρχικό της μέλημα την προστασία του πολίτη. Ενός πολίτη που εσκεμμένα αφήνει δεκαετίες χωρίς παιδεία και πληροφόρηση.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δεν είναι αποδεκτό, δεν περιέχει καμία πρόταση για τροποποίηση διάταξης του σχεδίου νόμου

- 7 Ιανουαρίου 2019, 20:33 | ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ 7/1/2019

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Προς:

Αναπληρωτή Υπουργό Περιβάλλοντος κ. Φάμελο

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

- Δεν νοείται να έχει ο πολίτης μία περιουσία, να έχει συμβόλαια, να έχει υπαχθεί στην ρύθμιση όπου θα πληρώνει για σχεδόν 10 χρόνια και να μην μπορεί να μεταβιβάσει την περιουσία του η οποία δεν αμφισβητείται

- Πολλά από τα σπίτια εντάχθηκαν σε νόμους Ν. 4014/11, 4178/13, 4495/17 και 1337/83 (νόμος Τρίτη) πληρώνοντας αντίστοιχα πρόστιμα τακτοποίησης για 40 έτη.

Συναφώς με τα παραπάνω και από τα όσα προκύπτουν από το νέο νόμο καλεί τους ιδιοκτήτες αυτών των σπιτιών να πληρώσουν εκ νέου υπέρογκα ποσά και όχι για τακτοποίηση αλλά για αναστολή κατεδάφισης. Άρα ποιος ο λόγος να ενταχθεί κάποιος σε αυτό το νόμο;

- Τα πρόστιμα που αναγράφονται είναι υπερβολικά ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ αν έχουν πληρωθεί και πρόστιμα με 4178/13 . Να προβλεφθεί κάποιος συμψηφισμός.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Έγινε αποδεκτό το θέμα της τακτοποίησης των αυθαιρέτων σε δάση με άλλους νόμους με προσθήκη στην παρ 6 του αρ 8 ως εξής: «Αν ο ενδιαφερόμενος για ένταξη στις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου, είχε υποβάλει αίτηση υπαγωγής σε ρυθμίσεις των νόμων 1337/1983, 4014/2011, 4178/2013, 4495/2017 και δηλώσει οικειοθελώς ότι ζητά την απένταξή του από τις ρυθμίσεις αυτές και εφόσον είναι ενήμερος ως προς την καταβολή των δόσεων που έχουν υπολογιστεί, μπορεί να αιτηθεί έκπτωση έως του ποσοστού του είκοσι τοις εκατό (20%) από το ενιαίο δασικό πρόστιμο».

- 6 Ιανουαρίου 2019, 16:37 | τσουκαλα ευη

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΤΙΚΩΝ ΠΥΚΝΩΣΕΩΝ

1) Πρέπει ο κάθε πολίτης ταυτόχρονα με το αίτημα υπαγωγής στις ρυθμίσεις του νόμου να έχει το δικαίωμα να αμφισβητήσει επί της ουσίας τον χαρακτηρισμό της ιδιοκτησίας του, αν αυτός προκύπτει από ΠΡΟΣΩΡΙΝΟ δασικό χάρτη. Είναι πλέον γνωστό ότι οι πολίτες των οποίων οι ιδιοκτησίες είχαν χαρακτηριστεί δασικές, με βάση ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥΣ δασικούς χάρτες ενώ έφεραν τίτλους ιδιοκτησίας και προσέφυγαν στις επιτροπές του άρθρου 14, αποχαρκτηρίστηκαν άμεσα, διαπιστώνοντας την προχειρότητα και την σωρεία λαθών επί των ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ δασικών χαρτών. Στο νομοσχέδιο χαρακτηρίζονται συλλήβδην όλοι οι ευρισκόμενοι εντός οικιστικών πυκνώσεων καταπατητές, χωρίς διάκριση ανάμεσα σε όσους καταπάτησαν δημόσια γη ή αγόρασαν νόμιμα.

2) Οι οικιστικές πυκνώσεις δημιουργήθηκαν με συνυπεύθυνη την πολιτεία εδώ και 60 χρόνια (διάνοξη δρόμων, παροχές ΔΕΗ, ΟΤΕ, ΕΥΔΑΠ, οικοδομικές άδειες, νομιμοποιήσεις των ετών '77, '83, '11, '13, '17) αν αυτοί οι οικισμοί δεν ρυθμιστούν πολεοδομικά και τώρα πότε θα ρυθμιστούν; Η ομηρία των πολιτών πότε θα λήξει; Αφού ο σκοπός του νομοθέτη είναι η αποκατάσταση του φυσικού περιβάλλοντος θα έπρεπε για να υπαχθεί το ακίνητο στις ρυθμίσεις να υπάρχει ως απαράβατος όρος η ύπαρξη ιδιοκτησίας με νόμιμες διαδοχικές συμβολαιογραφικές πράξεις σε βάθος τουλάχιστον 100 χρόνων.

3) Οι ιδιοκτησίες εντός των οικιστικών πυκνώσεων για τις οποίες μετά ενδελεχή έλεγχο, αποδειχθεί ότι χαρακτηρίστηκαν ως δασικές από λάθος που οφείλετω σε ΠΡΟΣΩΡΙΝΟ δασικό χάρτη, θα πρέπει τα πρόστιμα και τα ποσά νομιμοποιήσεων που έχουν καταβληθεί να συμψηφιστούν με το ενιαίο δασικό πρόστιμο, ως πράξη συγγώμης από την Πολιτεία για την πολύχρονη ταλαιπωρία του πολίτη.

4) Οι άδειες λυομένων προ του 1975 για να εκδοθούν, απαραίτητο στοιχείο που ζητούσαν οι πολεοδομίες ήταν να υπάρχει βεβαίωση από το δασαρχείο, ότι η περιοχή δεν υπόκειται στη δασική νομοθεσία, σήμερα τα δασαρχεία δεν αναγνωρίζουν αυτά τα πιστοποιητικά λέγοντας ότι είναι βεβαιώσεις πληροφοριακού περιεχομένου!! ΤΕΛΙΚΑ ΥΠΑΡΧΕΙ Ή ΟΧΙ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ; Οι δασικές υπηρεσίες για την ίδια ιδιοκτησία για το 1970 δίνουν βεβαίωση ότι δεν είναι δάσος, για το 1982 ότι είναι δάσος, για το 2007 ότι δεν είναι δάσος (γεγονός υπαρκτό) και μετά φτάνει ο πολίτης που οικοδόμησε. Σήμερα τιμωρούμεθα για αδίκημα που υποτίθεται ότι διαπράχθηκε πριν την ύπαρξη της σχετικής απαγορευτικής νομοθεσίας. Αφού το '65 η περιοχή ήταν οικιστική η διοίκηση έδινε άδειες λυομένων και το '82 η περιοχή χαρακτηρίστηκε δασική. Το παράδειγμα είναι πραγματικό - περιοχή Πόρτο Ράφτη Αττικής.

5) Για τις ιδιοκτησίες οι οποίες κηρύχθηκαν αναδασωτές όχι μετά από απόφαση των επιτροπών του άρθρου 14 αλλά κατευθείαν από τον δασάρχη πρέπει α) να γίνεται επανέλεγχος λόγω συχνών εκβιασμών και β) επειδή ο πολίτης τότε, ποτέ δεν μπορούσε επί της ουσίας να αμφισβητήσει τον αναδασωτέο χαρακτήρα της έκτασής του ακόμα και αν είχε απόλυτο δίκιο, αφού στερείτο του δικαιώματος να προσφύγει στις επιτροπές ΕΔΑ! Θα είναι δίκαιο αυτός που θα μπει στη ρύθμιση του νόμου, με τον ίδιο τρόπο που ανακαλούνται οι υπόλοιπες διοικητικές πράξεις και αποφάσεις να ανακαλείται και η απόφαση αναδάσωσης για τις ανωτέρω περιπτώσεις.

6) Θα είναι απαράδεκτο να μην επιτρέπεται η μεταβίβαση της ιδιοκτησίας στους πολίτες οι οποίοι διαθέτουν τίτλους και έχουν εξοφλήσει το ενιαίο δασικό πρόστιμο.

7) Τα 1000 ευρώ βάσει του άρθρου 1 §3 δεν έχουν λόγο είσπραξης αφού δεν θα υπάρχει πολεοδομική συγκρότηση της περιοχής.

8) Πότε τελικά θα υπάρξει μία τελεσίδικη λύση του προβλήματος των οικιστών επί των ανωτέρω πυκνώσεων; Πόσες φορές ακόμα θα πρέπει να πληρώσουν στο κράτος το ακίνητό τους οι πολίτες; Θα γίνει κάποτε κάτι ώστε ο πολίτης να αποκτήσει εμπιστοσύνη προς το κράτος του;; . Οι οικιστικές

πυκνώσεις έχουν απολέσει το δασικό χαρακτήρα τους πριν χρόνια και είναι αδύνατον πλέον να λειτουργήσουν ως δασικά οικοσυστήματα.

9) Οι ιδιοκτήτες οι οποίοι μετά τον έλεγχο δεν συμπεριληφθούν στις οικιστικές πυκνώσεις θα έχουν το δικαίωμα αντιρρήσεων επί του δασικού χάρτη πριν τη κύρωσή του;

10) Στο νομοσχέδιο θα πρέπει να προβλεφθεί χρόνος ώστε να μπορούν να γίνουν διορθώσεις επί των σχεδίων των οικιστικών πυκνώσεων από την Κτηματολόγιο πριν την διόρθωση των δασικών χαρτών.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου:

1) προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης αντιρρήσεων παράλληλα με την υπαγωγή στο νόμο στο άρθρο 3 παρ.3

2)καμία πρόταση απλή διατύπωση σχολίων

3)αν ο χαρακτήρας της έκτασης δεν είναι δασικός δεν υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος σχεδίου νόμου και δεν απαιτείται η καταβολή του ειδικού δασικού προστίμου

4)Βεβαιώσεις πληροφοριακού χαρακτήρα διατάξεις ν.4315/2014

5) Οι διατάξεις για την κήρυξη έκτασης ως αναδασωτέας και η διαδικασία προσβολής της προβλέπονται από το ν.998/1975 άρθρα 44 επ

6)Στο σχέδιο νόμου δεν εισάγεται διάταξη με την οποία απαγορεύεται η μεταβίβαση των ακινήτων, τα θέματα ιδιοκτησίας δεν αποτελούν αντικείμενο του παρόντος σχεδίου νόμου όπως ρητά αναφέρεται στο άρθρο 1 παρ.4.

7)Τα 1000 ευρώ επιβάλλονται λόγω της συνολικής ευθύνης για τις υποδομές που έχουν κατασκευαστεί εντός της οικιστικής πυκνώσεως

8)Καμία πρόταση απλή διατύπωση γνώμης

9)προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης αντιρρήσεων παράλληλα με την υπαγωγή στο νόμο στο άρθρο 3 παρ.3

10)Η διαδικασία ελέγχου των οικιστικών πυκνώσεων προβλέπεται στα άρθρα 2 και 3 του σχεδίου νόμου

- 6 Ιανουαρίου 2019, 16:25 | πετρολουλου μαριαννα

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΤΙΚΩΝ ΠΥΚΝΩΣΕΩΝ

1) Πρέπει ο κάθε πολίτης ταυτόχρονα με το αίτημα υπαγωγής στις ρυθμίσεις του νόμου να έχει το δικαίωμα να αμφισβητήσει επί της ουσίας τον χαρακτηρισμό της ιδιοκτησίας του, αν αυτός προκύπτει από ΠΡΟΣΩΡΙΝΟ δασικό χάρτη. Είναι πλέον γνωστό ότι οι πολίτες των οποίων οι ιδιοκτησίες είχαν χαρακτηριστεί δασικές, με βάση ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥΣ δασικούς χάρτες ενώ έφεραν τίτλους ιδιοκτησίας και προσέφυγαν στις επιτροπές του άρθρου 14, αποχαρακτηρίστηκαν άμεσα, διαπιστώνοντας την προχειρότητα και την σωρεία λαθών επί των ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ δασικών χαρτών. Στο νομοσχέδιο χαρακτηρίζονται συλλήβδην όλοι οι ευρισκόμενοι εντός οικιστικών πυκνώσεων καταπατητές, χωρίς διάκριση ανάμεσα σε όσους καταπάτησαν δημόσια γη ή αγόρασαν νόμιμα.

2) Οι οικιστικές πυκνώσεις δημιουργήθηκαν με συνυπεύθυνη την πολιτεία εδώ και 60 χρόνια (διάνοξη δρόμων, παροχές ΔΕΗ, ΟΤΕ, ΕΥΔΑΠ, οικοδομικές άδειες, νομιμοποιήσεις των ετών '77, '83, '11, '13, '17) αν αυτοί οι οικισμοί δεν ρυθμιστούν πολεοδομικά και τώρα πότε θα ρυθμιστούν; Η ομηρία των πολιτών πότε θα λήξει; Αφού ο σκοπός του νομοθέτη είναι η αποκατάσταση του φυσικού περιβάλλοντος θα έπρεπε για να υπαχθεί το ακίνητο στις ρυθμίσεις να υπάρχει ως απaráβατος όρος η ύπαρξη ιδιοκτησίας με νόμιμες διαδοχικές συμβολαιογραφικές πράξεις σε βάθος τουλάχιστον 100 χρόνων.

3) Οι ιδιοκτησίες εντός των οικιστικών πυκνώσεων για τις οποίες μετά ενδελεχή έλεγχο, αποδειχθεί ότι χαρακτηρίστηκαν ως δασικές από λάθος που οφείλετω σε ΠΡΟΣΩΡΙΝΟ δασικό χάρτη, θα πρέπει τα πρόστιμα και τα ποσά νομιμοποιήσεων που έχουν καταβληθεί να συμψηφιστούν με το ενιαίο δασικό πρόστιμο, ως πράξη συγγώμης από την Πολιτεία για την πολύχρονη ταλαιπωρία του πολίτη.

4) Οι άδειες λυομένων προ του 1975 για να εκδοθούν, απαραίτητο στοιχείο που ζητούσαν οι πολεοδομίες ήταν να υπάρχει βεβαίωση από το δασαρχείο, ότι η περιοχή δεν υπόκειται στη δασική νομοθεσία, σήμερα τα δασαρχεία δεν αναγνωρίζουν αυτά τα πιστοποιητικά λέγοντας ότι είναι βεβαιώσεις πληροφοριακού περιεχομένου!! ΤΕΛΙΚΑ ΥΠΑΡΧΕΙ Ή ΟΧΙ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ; Οι δασικές υπηρεσίες για την ίδια ιδιοκτησία για το 1970 δίνουν βεβαίωση ότι δεν είναι δάσος, για το 1982 ότι είναι δάσος, για το 2007 ότι δεν είναι δάσος (γεγονός υπαρκτό) και μετά φταίει ο πολίτης

που οικοδόμησε. Σήμερα τιμωρούμεθα για αδίκημα που υποτίθεται ότι διαπράχθηκε πριν την ύπαρξη της σχετικής απαγορευτικής νομοθεσίας. Αφού το '65 η περιοχή ήταν οικιστική η διοίκηση έδινε άδειες λυομένων και το '82 η περιοχή χαρακτηρίστηκε δασική. Το παράδειγμα είναι πραγματικό - περιοχή Πόρτο Ράφτη Αττικής.

5) Για τις ιδιοκτησίες οι οποίες κηρύχθηκαν αναδασωτέες όχι μετά από απόφαση των επιτροπών του άρθρου 14 αλλά κατευθείαν από τον δασάρχη πρέπει α) να γίνεται επανέλεγχος λόγω συχνών εκβιασμών και β) επειδή ο πολίτης τότε, ποτέ δεν μπορούσε επί της ουσίας να αμφισβητήσει τον αναδασωτέο χαρακτήρα της έκτασής του ακόμα και αν είχε απόλυτο δίκιο, αφού στερείτο του δικαιώματος να προσφύγει στις επιτροπές ΕΔΑ! Θα είναι δίκαιο αυτός που θα μπει στη ρύθμιση του νόμου, με τον ίδιο τρόπο που ανακαλούνται οι υπόλοιπες διοικητικές πράξεις και αποφάσεις να ανακαλείται και η απόφαση αναδάσωσης για τις ανωτέρω περιπτώσεις.

6) Θα είναι απαράδεκτο να μην επιτρέπεται η μεταβίβαση της ιδιοκτησίας στους πολίτες οι οποίοι διαθέτουν τίτλους και έχουν εξοφλήσει το ενιαίο δασικό πρόστιμο.

7) Τα 1000 ευρώ βάσει του άρθρου 1 §3 δεν έχουν λόγο είσπραξης αφού δεν θα υπάρχει πολεοδομική συγκρότηση της περιοχής.

8) Πότε τελικά θα υπάρξει μία τελεσίδικη λύση του προβλήματος των οικιστών επί των ανωτέρω πυκνώσεων; Πόσες φορές ακόμα θα πρέπει να πληρώσουν στο κράτος το ακίνητό τους οι πολίτες; Θα γίνει κάποτε κάτι ώστε ο πολίτης να αποκτήσει εμπιστοσύνη προς το κράτος του;; . Οι οικιστικές πυκνώσεις έχουν απολέσει το δασικό χαρακτήρα τους πριν χρόνια και είναι αδύνατον πλέον να λειτουργήσουν ως δασικά οικοσυστήματα.

9) Οι ιδιοκτήτες οι οποίοι μετά τον έλεγχο δεν συμπεριληφθούν στις οικιστικές πυκνώσεις θα έχουν το δικαίωμα αντιρρήσεων επί του δασικού χάρτη πριν τη κύρωσή του;

10) Στο νομοσχέδιο θα πρέπει να προβλεφθεί χρόνος ώστε να μπορούν να γίνουν διορθώσεις επί των σχεδίων των οικιστικών πυκνώσεων από την Κτηματολόγιο πριν την διόρθωση των δασικών χαρτών.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου:

1) προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης αντιρρήσεων παράλληλα με την υπαγωγή στο νόμο στο άρθρο 3 παρ.3

2)καμία πρόταση απλή διατύπωση σχολίων

3)αν ο χαρακτήρας της έκτασης δεν είναι δασικός δεν υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος σχεδίου νόμου και δεν απαιτείται η καταβολή του ειδικού δασικού προστίμου

4) Σύμφωνα με την παρ.10 του άρθρου 14 του νόμου 998/1979

«Αν ο χαρακτηρισμός μιας περιοχής ή τμήματος επιφανείας γης έχει γίνει με έγγραφο πληροφοριακού χαρακτήρα του αρμοδίου Δασάρχη ή του Διευθυντή Δασών που εκδόθηκε μετά την 11η Ιουνίου 1975 και έως το τέλος Απριλίου του έτους 1981, ημερομηνία εφαρμογής των διατάξεων του παρόντος άρθρου, χωρίς να ακολουθηθεί η προβλεπόμενη ενδικοφανής διαδικασία του παρόντος άρθρου, θεωρείται τελεσίδικος και ο χαρακτήρας της έκτασης αυτής δεν επανεξετάζεται. Τυχόν ασκηθείσες προσφυγές στις οικείες επιτροπές του άρθρου 10 του παρόντος νόμου θεωρούνται, εφόσον υποβληθεί αίτηση παραίτησης του προσφεύγοντα, ως μη ασκηθείσες.»

5) Οι διατάξεις για την κήρυξη έκτασης ως αναδασωτέας και η διαδικασία άρσης της πράξης αναδάσωσης προβλέπονται από το ν.998/1975 στα άρθρα 41 και 44

6)Στο σχέδιο νόμου δεν εισάγεται διάταξη με την οποία απαγορεύεται η μεταβίβαση των ακινήτων, τα θέματα ιδιοκτησίας δεν αποτελούν αντικείμενο του παρόντος σχεδίου νόμου όπως ρητά αναφέρεται στο άρθρο 1 παρ.4.

7)Τα 1000 ευρώ επιβάλλονται λόγω της συνολικής ευθύνης για τις υποδομές που έχουν κατασκευαστεί εντός οικιστικής πυκνώσης

8)Καμία πρόταση απλή διατύπωση γνώμης

9)προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης αντιρρήσεων παράλληλα με την υπαγωγή στο νόμο στο άρθρο 3 παρ.3

10)Η διαδικασία ελέγχου των οικιστικών πυκνώσεων προβλέπεται στα άρθρα 2 και 3 του σχεδίου νόμου

- 10 Δεκεμβρίου 2018, 19:54 | Κωτσάκης Θεόδωρος

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Πρέπει να υπάρξει ρητή νομοθετική πρόβλεψη στον παρόντα νόμο οι προσωρινά εξαιρεθείσες από την ανάρτηση περιοχές κίτρινου περιγράμματος να μπορούν να υπαχθούν στην παρούσα ρύθμιση

περί οικιστικών πυκνώσεων, εφόσον απορριφθούν ως περιοχές υπό ένταξη από την πενταμελή Επιτροπή του 24 Ν. 3889/10, ως έχει τροποποιηθεί από τα 153-155 Ν. 4389/16.
Πρέπει να διασφαλισθούν τα δικαιώματα των κατοίκων μέσω της δυνατότητας υπαγωγής των εκτάσεών τους στον νόμο περί οικιστικών πυκνώσεων και στην απεικόνισή τους με ιώδες περίγραμμα, εφόσον δεν γίνουν δεκτές με κίτρινο περίγραμμα και εφόσον, βεβαίως, πληρούνται και οι προϋποθέσεις του νόμου περί οικιστικών πυκνώσεων.
Σημειωτέον, ότι ο τρόπος δήλωσης των εποικισμένων εκτάσεων δεν εναπόκειται στους εκάστοτε κατοίκους αλλά στους οικείους Ο.Τ.Α., συνεπώς είναι επιβεβλημένη η προτεινόμενη ρύθμιση χάριν της ίσης αντιμετώπισης των πολιτών και της αποτελεσματικής προστασίας των δικαιωμάτων τους. Η μη δυνατότητα υπαγωγής στον νόμο περί οικιστικών πυκνώσεων των τυχόν απορριφθέντων περιοχών κίτρινου περιγράμματος από την πενταμελή Επιτροπή (όποτε και αν αυτή συσταθεί) και η μη απεικόνισή τους με ιώδες περίγραμμα, εφόσον αποβαίνει επιτυχής ο περιγραφόμενος στο παρόν σχέδιο νόμου έλεγχος της πλήρωσης των νομίμων προϋποθέσεων, θα συνιστούσε παραβίαση της Αρχής της Ισότητας.
Ευχαριστώ πολύ.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δεκτό, έχει προστεθεί το άρθρο 15

Άρθρο 4: Απαγόρευση υπαγωγήςΜόνιμος Σύνδεσμος 8 Ιανουαρίου 2019, 12:17 | ΠΕΤΡΟΣ ΣΑΝΤ

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

«Δεν υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος νόμου τα κτίρια και οι συνοδούμενες αυτά κατασκευές εντός των οικιστικών πυκνώσεων που βρίσκονται σε δάση και δασικές εκτάσεις που καταστράφηκαν συνεπεία πυρκαγιάς και έχουν κηρυχτεί αναδασωτέες για το λόγο αυτό»

Η παράγραφος αυτή θα πρέπει να εξαφανιστεί. Η κήρυξη αναδασωτέας μίας περιοχής με οικιστικό χαρακτήρα αποτελεί εκ προοιμίου παράδοξο. Οι δρόμοι και τα κτίρια ΔΕΝ αποτελούν δάσος για να κηρυχθούν αναδασωτέα. Απαιτείται Ρεαλισμός....

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Καμία πρόταση δεν γίνεται δεκτό

- 8 Ιανουαρίου 2019, 11:02 | Φ.Βρεττού

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Άρθρο 4 παρ. 2α: Η παράγραφος 2 του άρθρου 4 πρέπει να επικαιροποιηθεί ακολουθώντας την ισχύουσα διατύπωση του ν. 3937/2011 για τις προστατευόμενες περιοχές στην Ελλάδα. Ενδεικτικά προβλήματα: ο όρος «εθνικός δρυμός» έχει καταργηθεί και αντικατασταθεί με τον όρο «εθνικό πάρκο», δεν γίνεται αναφορά στις «περιοχές προστασίας της φύσης», όπως η περίπτωση της Περιοχής Προστασίας της Φύσης Λίμνης Καστοριάς που έχει συσταθεί με π.δ. βάσει των ίδιων διατάξεων του ν. 3937/11. Ακόμη, το άρθρο θα πρέπει να συμπεριλάβει τους οικοτόπους προτεραιότητας εκτός περιοχών Natura που προστατεύονται από την ίδια Οδηγία, την 92/43/ΕΟΚ. Προτεινόμενη διατύπωση: «Δεν υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος νόμου α) οι οικιστικές πυκνώσεις που βρίσκονται εντός ορίων προστατευόμενων περιοχών του άρθρου 3 του ν.3937/2011, σε υγροτόπους διεθνούς σημασίας (υγροτόποι Natura) και σε οικοτόπους προτεραιότητας του δικτύου Natura2000.»

Άρθρο 4 παρ. 2α: Θα πρέπει να γίνει αναφορά στη οριζόντια ρύθμιση δόμηση αρτιότητας εκτός σχεδίου μέσα σε περιοχές του δικτύου Natura2000 της παρ.2α του άρθρου 9 του 3937/2011 Προτείνεται η συμπλήρωση: «Κατ' εξαίρεση, εμπίπτουν στις διατάξεις του παρόντος νόμου οικιστικές πυκνώσεις κείμενες εντός εκτάσεων στις οποίες, είτε έχει εξειδικευθεί το ειδικό καθεστώς προστασίας της περιοχής με την έκδοση κανονιστικών πράξεων και επιτρέπεται η δόμηση, είτε δεν έχει εξειδικευθεί το ειδικό καθεστώς προστασίας με την έκδοση κανονιστικών πράξεων και η δόμηση προϋπήρχε της υπαγωγής της περιοχής στο ειδικό καθεστώς προστασίας. Ειδικά για τις περιπτώσεις οικιστικών πυκνώσεων σε περιοχές του δικτύου Natura2000, αυτές θα πρέπει να τηρούν τα όρια αρτιότητας που προβλέπει το άρθρο 9 του ν.3937/2011 (ΦΕΚ Α' 60/31.3.2011) για τη διατήρηση της βιοποικιλότητας»

Άρθρο 4 παρ. 2β: Προτείνεται να συμπεριληφθεί και η περίπτωση γ' του άρθρου 4 του ν.998/79 για τα εκμεταλλεύσιμα ή παραγωγικά δάση και δασικές εκτάσεις.

Άρθρο 4 παρ. 3: πρόκειται για τις περιπτώσεις της παραγράφου 2 όμι της 1, του άρθρου 89 του ν.4495/2017.

Άρθρο 4 παρ. 4: Η εξαίρεση των αναδασωτέων λόγω πυρκαγιάς εκτάσεων σε αντιδιαστολή με τις αναδασωτέες από εκκερσώσεις είναι άστοχη, καθώς δεν τεκμηριώνεται από τη διατύπωση του άρθρου, την αιτιολογική έκθεση του σ.ν., ή τις αρχές της δασικής επιστήμης. Τίθεται θέμα ισονομίας μεταξύ των αυθαιρετούχων σε αναδασωτέες από πυρκαγιά και των αυθαιρετούχων σε αναδασωτέες από εκκέρωση. Σε περίπτωση που δεν τηρηθούν οι προθεσμίες για τις Α/Φ που λαμβάνονται υπόψη, που έχει συμβεί στην περίπτωση των πολεοδομικών αυθαιρέτων, η εξαίρεση εισάγει τον κίνδυνο ενθάρρυνσης εμπρησμών προκειμένου να ενταχθούν νέα δασικά αυθαίρετα στις ευνοϊκές διατάξεις του σ.ν. Προτείνεται η διαγραφή της σχετικής αναφοράς από το σχέδιο νόμου.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου:

1) Δεν γίνεται δεκτή η πρόταση γιατί ακόμη δεν έχει προχωρήσει ο χαρακτηρισμός όλων των περιοχών με βάση το ν.3937/2011 και ακόμη υπάρχουν περιοχές που έχουν χαρακτηριστεί και προστατεύονται ως εθνικοί δρυμοί.

2) Δεν κρίνεται απαραίτητη η προσθήκη καθώς με την διάταξη δεν τροποποιείται η ρύθμιση για τα όρια αρτιότητας που προβλέπει το άρθρο 9 του ν.3937/2011

3) Έχει περιληφθεί και η περίπτωση γ της παρ.1 του άρθρου 4 του ν.998/1979

4) Γίνεται δεκτό

5) Η μη υπαγωγή των εκτάσεων που έχουν κηρυχθεί ως αναδασωτέες λόγω πυρκαγιάς αναλύεται στην αιτιολογική έκθεση του άρθρου 4 <<...Με την τέταρτη παράγραφο εισάγεται απαγόρευση υπαγωγής στο νόμο κτιρίων και των συνοδευουσών κατασκευών που βρίσκονται εντός δασών και δασικών εκτάσεων που καταστράφηκαν συνεπεία πυρκαγιάς και έχουν κηρυχθεί αναδασωτέα για το λόγο αυτό κατά τα οριζόμενα στην κείμενη νομοθεσία. Με την διάταξη αυτή, με την οποία εισάγεται απαγόρευση υπαγωγής για κτίρια και κατασκευές εντός αναδασωτέων εκτάσεων λόγω πυρκαγιάς, σκοπείται η πλήρης αποσύνδεση των πυρκαγιών από την επιδίωξη οικοπεδοποίησης, που ενδέχεται να συνιστά και την αιτία των σχετικών εμπρησμών, καθώς οι συνέπειες μίας πυρκαγιάς είναι ολέθριες όχι μόνο για το δασικό οικοσύστημα, με την υπάρχουσα σε αυτό κλωρίδα και πανίδα, αλλά και για αυτή καθεαυτή την ανθρώπινη ζωή. Αντιθέτως, δεν εμπίπτουν στις απαγορεύσεις υπαγωγής στο νόμο τα κτίρια και οι συνοδεύουσες αυτά κατασκευές που βρίσκονται επί εκτάσεων που έχουν κηρυχθεί αναδασωτέες, λόγω της εκκέρσωσης που πραγματοποιήθηκε προκειμένου αυτά να ανεγερθούν. Και τούτο, διότι αντικείμενο της ρύθμισης του νόμου, δεν είναι συλλήβδην όλα τα αυθαίρετα εντός δασικών εκτάσεων, αλλά μόνο εκείνα που βρίσκονται εντός των οικιστικών πυκνώσεων της παραγράφου 4 του άρθρου 23 του ν. 3889/2010, δηλαδή αυτά που βρίσκονται σε πυκνοδομημένες οικιστικές περιοχές όπου έχει αλλοιωθεί το φυσικό περιβάλλον σε τέτοιο βαθμό ώστε δεν είναι εφικτή η επαναφορά του στην προ της δόμησης κατάσταση και απαιτούνται παρεμβάσεις αποκατάστασης του δασικού ισοζυγίου>>

- 8 Ιανουαρίου 2019, 10:39 | [WWF Ελλάς](#)

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Οι διατάξεις του άρθρου 4 για την απαγόρευση υπαγωγής αυθαιρέτων εντός προστατευόμενων περιοχών μόνο ως περιβαλλοντική ειρωνεία μπορεί να εκληφθεί: τα μέτρα προστασίας περιοχών, όπως αυτά διατυπώνονται στα αντίστοιχα διατάγματα, βασίζονται σε μελέτες για τις οικολογικές αντοχές των σημαντικών αυτών τόπων φυσικής κληρονομιάς της χώρας. Η απουσία οποιασδήποτε εκτίμησης για την περιβαλλοντική επίπτωση της νομιμοποίησης των αυθαιρέτων και της αστικοποίησης των περιοχών αυτών αποτελεί εξαιρετικά επικίνδυνη οπισθοδρόμηση για το εθνικό περιβαλλοντικό κεκτημένο.

Τα κριτήρια καθορισμού της οικιστικής πυκνωσης παραμένουν όπως θεσπίστηκαν εξ αρχής. Επομένως, κάθε άτυπη συγκέντρωση 50 τουλάχιστον κτιρίων, οιοδήποτε μεγέθους, μορφής ή χρήσης (π.χ. κατοικία, αποθήκη, σταύλος κ.λπ.) μέσα σε δάσος ή δασική ή αναδασωτέα έκταση μπορεί να αποτελέσει «οικιστική πυκνωση».

- 4 παρ. 2: Η συγκεκριμένη διατύπωση είναι αόριστη, στο μέτρο που δεν εξειδικεύει την έννοια της δόμησης, η οποία μπορεί να αναφέρεται στη διάσπαρτη εκτός σχεδίου δόμηση που χαρακτηρίζει το σύνολο της ελληνικής υπαίθρου. Παρέχει δε δυνατότητα κατ' εξαίρεση δημιουργίας οικιστικών πυκνώσεων και με λιγότερα από 50 κτίσματα. Το ίδιο ισχύει και με τις ρυθμίσεις των επόμενων παραγράφων 3 και 4, όπου ο αποκλεισμός των κτιρίων ορισμένων ειδικών κατηγοριών δεν εμποδίζει την προσμέτρησή τους (ίσως και με την αναλογούσα σε αυτά επιφάνεια) για τη συμπλήρωση του κατώτατου αριθμού κτισμάτων που απαιτείται για τη δημιουργία μιας οικιστικής πυκνωσης.
- 4 παρ. 3: Δια της εις άτοπον υπαγωγής προκύπτει ότι στις διατάξεις του νομοσχεδίου υπάγονται όχι μόνο οι αυθαίρετες κατασκευές που βρίσκονται σε δάση και δασικές εκτάσεις αλλά και εκείνες που βρίσκονται εντός αναδασωτέων περιοχών (εκτός αν η καταστροφή τους προκλήθηκε από πυρκαγιά).

Παρατηρήσεις επί του σχολίου:

Δεν υπάρχει κάποια πρόταση

-4 παρ.2 Δεν αλλάζουν τα κριτήρια για τον ορισμό της οικιστικής πυκνωσης όπως τέθηκαν στο νόμο 3889/2010

-4 παρ. 3 -Διατύπωση γνώμης και διαπιστώσεων

- 2 Ιανουαρίου 2019, 14:31 | [ΙΩΑΝΝΗΣ](#)

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Θα ήθελα να θέσω υπόψιν και το εξής ζήτημα: ως γνωστόν, μη υφισταμένων μέχρι σήμερα δασικών χαρτών, ο χαρακτηρισμός των σχετικών περιοχών κατά νόμον ανήκε στα κατά τόπους αρμόδια Δασαρχεία, τα οποία επιλαμβάνονταν είτε αυτεπαγγέλτως είτε κατόπιν αιτήσεως ενδιαφερομένου. Αυτό είχε ως συνέπεια, δυστυχώς, το ότι αρκετοί απέκτησαν καλή τη πίστει ένα ακίνητο (πολλές φορές με κτίσμα εντός αυτού), σε περιοχή που, ενώ κατά τον χρόνο κτήσεως δεν ήταν χαρακτηρισμένη ως δάσος/δασική έκταση ή αναδασωτέα, μεταγενεστέρως απέκτησε τέτοιου είδους χαρακτηρισμό, με προφανέστατες βλαβερές συνέπειες για τους καλόπιστους αποκτήσαντες, οι οποίοι βρέθηκαν προ δυσάρεστης εκπλήξεως. Η τέτοιου είδους δυσάρεστη έκπληξη επιτείνεται από το ότι ανεγερθέντα κτίσματα σε τέτοιου είδους ακίνητα, υπαχθέντα (είτε από αυτούς που τα πώλησαν είτε από εκείνους που τα απέκτησαν) στις διατάξεις των Ν. 4014/2011 και Ν. 4178/2013, κινδυνεύουν από τον μεταγενέστερο χαρακτηρισμό των ακινήτων τους ως δασών/δασικών εκτάσεων ή αναδασωτέων με πλήρη αναίρεση της υπαγωγής τους στις διατάξεις των ανωτέρω νόμων και της κατ' αυτόν τον τρόπο «τακτοποίησής» τους, ώστε πολλοί ιδιοκτήτες και μάλιστα καλόπιστοι θα βρεθούν «στον αέρα».

Θα ήταν, επομένως, σκόπιμο, κατεξοχήν για λόγους επιείκειας προς τέτοιου είδους καλόπιστους αγοραστές, να προβλεφθεί ότι αγοραστές ακινήτων, με νόμιμο τίτλο, τα οποία κατά τον χρόνο αγοράς τους δεν είχαν χαρακτηριστεί ως δάση/δασικές εκτάσεις ή αναδασωτέα και υπήχθησαν (ως προς τα ανεγερθέντα σε αυτά κτίσματα) στις διατάξεις των Ν. 4014/2011 και Ν. 4178/2013, να μπορούν να υπαχθούν και αυτά στις διατάξεις του νομοσχεδίου και να εξαιρούνται της κατεδάφισης με τη δυνατότητα καταβολής σχετικού προστίμου/παραβόλου.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Αν τα ακίνητα αυτά βρίσκονται εντός περιοχών που υπάγονται στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας και δεν εμπίπτουν στο άρθρο 4 του παρόντος σχεδίου νόμου τότε μπορούν να υπαχθούν στο νόμο.

- 27 Δεκεμβρίου 2018, 11:35 | Ιωάννης Φωτάκης

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

..να γιατί δεν υπογράφονται ΠΔ που η διαβούλευση τους έληξε τον Αύγουστο του 2016, για Εθνικά Πάρκα. Το CoE ας μην έχει άλλη άποψη...

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δεν γίνεται δεκτό, δεν γίνεται καμία αναφορά στο σχέδιο νόμου

- 11 Δεκεμβρίου 2018, 15:05 | ΙΩΑΝΝΗΣ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Μήπως η πρόβλεψη του νομοσχεδίου περί μη υπαγωγής στις διατάξεις του οικιστικών πυκνώσεων «... που δεν πληρούν τα κριτήρια της παρ. 4 του άρθρου 23 του ν. 3889/2010...» αφήνει εκτός ρυθμίσεως ιδιαίτερος μεγάλο αριθμό κατασκευών/κτιρίων και, ως εκ τούτου, σημαντικό αριθμό υφιστάμενων συνοικισμών/οικιστικών πυκνώσεων, ώστε -προκειμένου να ενταχθούν και αυτοί σε κάποιο καθεστώς νομιμότητας και συνεπώς ελέγχου- να πρέπει να υιοθετηθούν επιεικέστερα κριτήρια για την υπαγωγή και αυτών των περιπτώσεων στο νέο νομοθέτημα;

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δεν γίνεται δεκτό, αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση ο έλεγχος της εφαρμογής των κριτηρίων του άρθρου 23 παρ.4 του ν.3889/2010

- 11 Δεκεμβρίου 2018, 15:39 | ΙΩΑΝΝΗΣ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Μήπως η πρόβλεψη της παραγράφου 1 περί μη υπαγωγής στις διατάξεις του νόμου οικιστικών πυκνώσεων «...που δεν πληρούν τα κριτήρια της παρ. 4 του άρθρου 23 του ν. 3889/2010...», αφήνει εκτός μεγάλο αριθμό κατασκευών (και αντίστοιχο αριθμό μικρότερης εκτάσεως συνοικισμών/οικιστικών πυκνώσεων), ώστε να πρέπει να αμβλυνθούν τα σχετικά κριτήρια επί το επιεικέστερον;

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δεν γίνεται δεκτό, αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση ο έλεγχος της εφαρμογής των κριτηρίων του άρθρου 23 παρ.4 του ν.3889/2010

Άρθρο 5: Συνέπειες υπαγωγής

Μόνιμος Σύνδεσμος 8 Ιανουαρίου 2019, 15:37 | Κ.Δ.

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Στον Τύπο γράφεται «...χωρίς να μπορεί ο ιδιοκτήτης του να το μεταβιβάσει...». Ελπίζω να καταλαβαίνετε ότι μετά την εξόφληση του ενιαίου δασικού προστίμου, όλων των προηγούμενων τακτοποιήσεων, των φόρων κ.τλ δεν υπάρχει περίπτωση να δεχτούμε ότι δεν θα κληρονομήσουν - έστω- τα παιδιά μας το ακίνητο. Θα προσφύγουμε

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Στο σχέδιο νόμου δεν εισάγεται διάταξη με την οποία απαγορεύεται η μεταβίβαση των ακινήτων, τα θέματα ιδιοκτησίας δεν αποτελούν αντικείμενο του παρόντος σχεδίου νόμου όπως ρητά αναφέρεται στο άρθρο 1 παρ.4.

- 8 Ιανουαρίου 2019, 12:19 | **ΠΕΤΡΟΣ ΣΑΝΤ**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Απαράδεκτο στο σύνολό του το άρθρο πρέπει να εξαφανιστεί και να αντικατασταθεί από ένα άρθρο το οποίο να αφορά τον τρόπο και τις διαδικασίες πολεοδόμησης των παραπάνω περιοχών.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό , καμία πρόταση

- 8 Ιανουαρίου 2019, 10:29 | **WWF Ελλάς**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Με το άρθρο αυτό ρυθμίζεται η αυθαίρετη δόμηση στα δάση και τις δασικές εκτάσεις με τον ίδιο σχεδόν τρόπο που προηγούμενοι νόμοι αντιμετώπισαν την αυθαίρετη δόμηση εντός των πόλεων και των οικιστικών συνόλων. Παραγνωρίζεται έτσι η αξία και η σημασία του δασικού πλούτου της χώρας αλλά και η συνταγματική υποχρέωση του Κράτους να μεριμνά για την προστασία και τη διατήρησή του στο διηνεκές.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Γενική τοποθέτηση

- 8 Ιανουαρίου 2019, 09:18 | **ΠΟΛΙΤ ΕΞΩΡ ΣΥΛΛ ΠΡΑΣΙΝΟΥ ΛΟΦΟΥ ΑΡΤΕΜΙΔΑΣ**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Άρθρο 5 Συνέπειες υπαγωγής
ΠΡΟΤΑΣΗ -τροποποίηση

§ 1. «Κτίρια και οι συνοδεύουσες αυτά κατασκευέςεξαιρούνται της κατεδάφισης (παραγράφονται οι λέξεις για σαράντα (40) έτη)....από τη δημοσίευση του νόμου...

§ 2. Κτίρια και οι συνοδεύουσες αυτά κατασκευές εντός ιωδών περιγραμμάτωνεξαιρούνται της κατεδάφισης (παραγράφονται οι λέξεις για είκοσι πέντε (25) έτη).... από τη δημοσίευση του νόμου...

ΠΡΟΤΑΣΗ Προσθήκης παραγράφου

§ 9 «Μετά την υπαγωγή στο Νόμο, τον έλεγχο της νομιμότητας όσον αφορά τίτλους ιδιοκτησίας και

την καταβολή του Δασικού Προστίμου για τα Κτίρια και τις συνοδευούσες αυτά κατασκευές παύει να υφίσταται η διεκδίκηση του Ελληνικού Δημόσιου».

Παρατηρήσεις επί του σχολίου:

παρ.1 δεν γίνεται δεκτό μη συμβατή με την δασική νομοθεσία πρόβλεψη

παρ.2 δεν γίνεται δεκτό μη συμβατή με την δασική νομοθεσία πρόβλεψη

παρ.3 δεν γίνεται δεκτό , τα θέματα ιδιοκτησίας δεν αποτελούν αντικείμενο του παρόντος σχεδίου νόμου όπως ρητά αναφέρεται στο άρθρο 1 παρ.4.

- 7 Ιανουαρίου 2019, 22:33 | ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΡ. ΖΑΧΑΡΙΑΣ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Η βεβαίωση εξόφλησης του ενιαίου δασικού προστίμου της παρ 4 μπορεί να προσκομίζεται από τους ίδιους τους ιδιοκτήτες στις φορολογικές αρχές για την διαγραφή των σχετικών προστίμων, αφού αυτές εκδίδονται απο την σχετική πλατφόρμα και υπογράφονται από τον αρμόδιο Μηχανικό.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: στην παρ.6 του άρθρου 8 προβλέπεται η έκδοση κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Περιβάλλοντος και Ενέργειας που μπορεί να ρυθμίζει την διαδικασία κατάθεσης , απόδοσης του ειδικού δασικού προστίμου και η απόδειξη εξόφλησης αυτού.

- 7 Ιανουαρίου 2019, 09:56 | ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΕΤΑΛΛΙΝΟΣ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Στα πλαίσια του παρόντος νόμου θα πρέπει να γίνει πρόβλεψη όχι μόνο για τα κτίσματα τα οποία είναι εντός δασικών εκτάσεων χωρίς οικοδομικές άδειες και αποτελούν οικιστικές πυκνώσεις αλλά και για τα κτίσματα τα οποία έχουν κατασκευασθεί με νόμιμες οικοδομικές άδειες από τα αρμόδια Πολεοδομικά γραφεία, και σύμφωνα με το άρθρο 154 του Ν.4389/2016 «Εκτάσεις που έχουν απωλέσει το δασικό τους χαρακτήρα πριν τις 11.6.1975 λόγω επεμβάσεων που έλαβαν χώρα με βάση σχετική διοικητική πράξη, η οποία καλύπτεται από το τεκμήριο νομιμότητας, δεν χαρακτηρίζονται ως δάση ή δασικές εκτάσεις, κατά τη διαδικασία του άρθρου 14 του ν. 998/1979 και δεν κηρύσσονται αναδασωτέες.

Επίσης δεν γίνεται να ομαδοποιούνται μαζί σε ένα νομοσχέδιο οι καταπατητές δημόσιας έκτασης και οι έχοντες αποδείξει ότι το τεκμήριο κυριότητας του Δημοσίου επί των χαρακτηρισμένων δασικών εκτάσεων δεν υφίσταστε και έχουν επίλυση το ιδιοκτησιακό καθεστώς επι των ακινήτων τους δια μέσου την διαδικασίας του κτηματολογίου. Σε αυτή την περίπτωση ο πολίτης δεν θα μπορεί να μεταβίβασή το ακίνητο του?

Τα 1000 ευρώ βάσει του άρθρου 1 §3 δεν έχουν λόγο είσπραξης αφού δεν θα υπάρχει πολεοδομική συγκρότηση της περιοχής.

Οι ιδιοκτήτες οι οποίοι μετά τον έλεγχο δεν συμπεριληφθούν στις οικιστικές πυκνώσεις θα έχουν το δικαίωμα αντιρρήσεων επί του δασικού χάρτη πριν τη κύρωσή του;

Οι διορθώσεις επί των σχεδίων των οικιστικών πυκνώσεων από την Κτηματολόγιο πρέπει χρονικά να γίνουν ταυτόχρονα με την διόρθωση των δασικών χαρτών.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου:

1) Όσοι πληρούν τις προϋποθέσεις της διάταξης της παρ.7 του άρθρου 3 του ν.998/1979 , ακολουθώντας την διαδικασία της εγκυκλίου θα λάβουν βεβαίωση ότι δεν υπάγονται στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας και κατά συνέπεια δεν υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος σχεδίου νόμου όπως αναφέρεται και στο άρθρο 1 παρ1.

2) Στο σχέδιο νόμου δεν εισάγεται διάταξη με την οποία απαγορεύεται η μεταβίβαση των ακινήτων, τα θέματα ιδιοκτησίας δεν αποτελούν αντικείμενο του παρόντος σχεδίου νόμου όπως ρητά αναφέρεται στο άρθρο 1 παρ.4.

- 3) Τα 1000 ευρώ επιβάλλονται λόγω της συνολικής ευθύνης για τις υποδομές που έχουν κατασκευαστεί εντός της οικιστικής πύκνωσης
- 4) προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης αντιρρήσεων παράλληλα με την υπαγωγή στο νόμο στο άρθρο 3 παρ.3
- 5) Η διαδικασία ελέγχου των οικιστικών πυκνώσεων προβλέπεται στα άρθρα 2 και 3 του σχεδίου νόμου

- 6 Ιανουαρίου 2019, 12:24 | Ανδριοπουλος Ηλιας

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

2 Ιανουαρίου 2019, 19:17 | Μανος Μοδεας Μόνιμος Σύνδεσμος Με το άρθρο 5, το νομοσχέδιο εξαιρεί από την κατεδάφιση για 40 χρόνια όσα κτίρια κατασκευάστηκαν αυθαιρέτως στις περιοχές των οικιστικών πυκνώσεων. Για μια ακόμα φορά ευνοούνται όσοι αγνόησαν τη νομιμότητα, παρανόμησαν και έχτισαν και τιμωρούνται όσοι πολίτες σεβάστηκαν το νόμο και δεν έχτισαν. Στις οικιστικές πυκνώσεις, υπάρχουν αδόμητα οικόπεδα τα οποία αγοράστηκαν από τους ιδιοκτήτες τους θεωρώντας ότι είναι οικοδομήσιμα και αργότερα, όταν πήγαν να βγάλουν οικοδομική άδεια και να χτίσουν νόμιμα, ανακάλυψαν ότι είναι χαρακτηρισμένα ως δασικά και δεν προχώρησαν στην οικοδόμησή τους, παρά το ότι, σε πολλές περιπτώσεις, όλοι οι γύρω οικοπεδούχοι έχουν κτίσει. Τώρα λοιπόν επιβραβεύονται (μέσω της τακτοποίησης για 40 έτη) όσοι αυθαιρέτησαν και τιμωρούνται οι υπόλοιποι (εξασφαλίζοντας και περαιτέρω έμμεσα πλεονεκτήματα σε όσους έχουν κτίσει παράνομα αφού γειτνιάζουν με αδόμητα οικόπεδα)! Επιπρόσθετα, οι περιοχές των δασικών πυκνώσεων έχουν απολέσει το δασικό χαρακτήρα τους και είναι αδύνατον πλέον να λειτουργήσουν ως δασικό οικοσύστημα. Για λόγους επομένως δικαιοσύνης και ισονομίας, θα πρέπει να ληφθεί πρόνοια για να γίνουν αντίστοιχες ευνοϊκές ρυθμίσεις και για όσους σεβάστηκαν το νόμο και άφησαν αδόμητα τα οικόπεδά τους. Θα μπορούσε να επιβληθεί ένα αντίτιμο για τα αδόμητα οικόπεδα το οποίο θα καταβάλλεται από τους ιδιοκτήτες και θα χρησιμοποιείται ως πρόσθετος πόρος του Άρθρου 9 «Δράσεις αποκατάστασης δασικού ισοζυγίου» για τη χρηματοδότηση δράσεων αποκατάστασης του δασικού οικοσυστήματος που έχει αναντίστρεπτα πλέον υποβαθμιστεί στην περιοχή της οικιστικής πύκνωσης.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δε γίνεται δεκτό, η πρόταση έρχεται σε αντίθεση με την περιβαλλοντική διαχείριση των οικιστικών πυκνώσεων επί εκτάσεων που υπάγονται στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας που αποτελεί τον σκοπό του σχεδίου νόμου.

- 2 Ιανουαρίου 2019, 19:17 | Μανος Μοδεας

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Με το άρθρο 5, το νομοσχέδιο εξαιρεί από την κατεδάφιση για 40 χρόνια όσα κτίρια κατασκευάστηκαν αυθαιρέτως στις περιοχές των οικιστικών πυκνώσεων. Για μια ακόμα φορά ευνοούνται όσοι αγνόησαν τη νομιμότητα, παρανόμησαν και έχτισαν και τιμωρούνται όσοι πολίτες σεβάστηκαν το νόμο και δεν έχτισαν. Στις οικιστικές πυκνώσεις, υπάρχουν αδόμητα οικόπεδα τα οποία αγοράστηκαν από τους ιδιοκτήτες τους θεωρώντας ότι είναι οικοδομήσιμα και αργότερα, όταν πήγαν να βγάλουν οικοδομική άδεια και να χτίσουν νόμιμα, ανακάλυψαν ότι είναι χαρακτηρισμένα ως δασικά και δεν προχώρησαν στην οικοδόμησή τους, παρά το ότι, σε πολλές περιπτώσεις, όλοι οι γύρω οικοπεδούχοι έχουν κτίσει. Τώρα λοιπόν επιβραβεύονται (μέσω της τακτοποίησης για 40 έτη) όσοι αυθαιρέτησαν και τιμωρούνται οι υπόλοιποι (εξασφαλίζοντας και περαιτέρω έμμεσα πλεονεκτήματα σε όσους έχουν κτίσει παράνομα αφού γειτνιάζουν με αδόμητα οικόπεδα)! Επιπρόσθετα, οι περιοχές των δασικών πυκνώσεων έχουν απολέσει το δασικό χαρακτήρα τους και είναι αδύνατον πλέον να λειτουργήσουν ως δασικό οικοσύστημα. Για λόγους επομένως δικαιοσύνης και ισονομίας, θα πρέπει να ληφθεί πρόνοια για να γίνουν αντίστοιχες ευνοϊκές ρυθμίσεις και για όσους σεβάστηκαν το νόμο και άφησαν αδόμητα τα οικόπεδά τους. Θα μπορούσε να επιβληθεί ένα αντίτιμο για τα αδόμητα οικόπεδα το οποίο θα καταβάλλεται από τους ιδιοκτήτες και θα χρησιμοποιείται ως πρόσθετος πόρος του Άρθρου 9 «Δράσεις αποκατάστασης δασικού ισοζυγίου» για

τη χρηματοδότηση δράσεων αποκατάστασης του δασικού οικοσυστήματος που έχει αναντίστρεπτα πλέον υποβαθμιστεί στην περιοχή της οικιστικής πυκνωσης.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δε γίνεται δεκτό, η πρόταση έρχεται σε αντίθεση με την περιβαλλοντική διαχείριση των οικιστικών πυκνώσεων επί εκτάσεων που υπάγονται στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας που αποτελεί τον σκοπό του σχεδίου νόμου.

- 2 Ιανουαρίου 2019, 17:15 | Σωκράτης Γιαννοπουλος

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Με το άρθρο 5, το νομοσχέδιο εξαιρεί από την κατεδάφιση για 40 χρόνια όσα κτίρια κατασκευάστηκαν αυθαιρέτως στις περιοχές των οικιστικών πυκνώσεων. Για μια ακόμα φορά ευνοούνται όσοι αγνόησαν τη νομιμότητα, παρανόμησαν και έχτισαν και τιμωρούνται όσοι πολίτες σεβάστηκαν το νόμο και δεν έχτισαν. Στις οικιστικές πυκνώσεις, υπάρχουν αδόμητα οικοπέδα τα οποία αγοράστηκαν από τους ιδιοκτήτες τους θεωρώντας ότι είναι οικοδομήσιμα και αργότερα, όταν πήγαν να βγάλουν οικοδομική άδεια και να χτίσουν νόμιμα, ανακάλυψαν ότι είναι χαρακτηρισμένα ως δασικά και δεν προχώρησαν στην οικοδόμησή τους, παρά το ότι, σε πολλές περιπτώσεις, όλοι οι γύρω οικοπεδούχοι έχουν χτίσει. Τώρα λοιπόν επιβραβεύονται (μέσω της τακτοποίησης για 40 έτη) όσοι αυθαιρέτησαν και τιμωρούνται οι υπόλοιποι (εξασφαλίζοντας και περαιτέρω έμμεσα πλεονεκτήματα σε όσους έχουν χτίσει παράνομα αφού γειτνιάζουν με αδόμητα οικοπέδα)! Επιπρόσθετα, οι περιοχές των δασικών πυκνώσεων έχουν απολέσει το δασικό χαρακτήρα τους και είναι αδύνατον πλέον να λειτουργήσουν ως δασικό οικοσύστημα. Για λόγους επομένως δικαιοσύνης και ισονομίας, θα πρέπει να ληφθεί πρόνοια για να γίνουν αντίστοιχες ευνοϊκές ρυθμίσεις και για όσους σεβάστηκαν το νόμο και άφησαν αδόμητα τα οικοπέδά τους. Θα μπορούσε να επιβληθεί ένα αντίτιμο για τα αδόμητα οικοπέδα το οποίο θα καταβάλλεται από τους ιδιοκτήτες και θα χρησιμοποιείται ως πρόσθετος πόρος του Άρθρου 9 «Δράσεις αποκατάστασης δασικού ισοζυγίου» για τη χρηματοδότηση δράσεων αποκατάστασης του δασικού οικοσυστήματος που έχει αναντίστρεπτα πλέον υποβαθμιστεί στην περιοχή της οικιστικής πυκνωσης.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δε γίνεται δεκτό, η πρόταση έρχεται σε αντίθεση με την περιβαλλοντική διαχείριση των οικιστικών πυκνώσεων επί εκτάσεων που υπάγονται στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας που αποτελεί τον σκοπό του σχεδίου νόμου.

- 13 Δεκεμβρίου 2018, 18:47 | Γιάννης Γκούμας

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Η απαγόρευση οικοδόμησης χωρίς οικοδομική άδεια υπάρχει από το 1832. Τελευταίο «συγχωροχάρτι» είναι το 1955. Μεταγενέστερα, 1975, 1983, 2000, 2010.... κλπ είναι όλο και πιο αυστηρά συγχωροχάρτια με τελευταίο (έως σήμερα) το 2011.

Η διάκριση γίνεται συγκρίνοντας το αθροιστικό συμφέρον πολιτών και πολιτείας ανά μονάδα έκτασης και για αυτό το λόγο, όπου συναντώνται πιο πολλά κτίσματα, αντιμετωπίζεται διαφορετικά από περιοχές με 1-2 κτίσματα.

Τα 40 χρόνια μεταφέρουν το πρόβλημα στο μέλλον, όπου το κτίριο θα έχει πιθανότατα κάνει τον κύκλο ζωής του, χωρίς να αξίζει να επισκευαστεί πλέον. Ταυτόχρονα, δεν θα είναι κύρια κατοικία κανενός τότε και θα έχει η πολιτεία 40 χρόνια να σκεφτεί το πρόβλημα που δημιούργησε η ανυπαρξία ελέγχου τα τελευταία 60 χρόνια.

Πρέπει όμως να αρχίσουμε από τώρα να σκεφτόμαστε τι θα κάνουμε, με ταυτόχρονη πολεοδομική αντιμετώπιση.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Γενική τοποθέτηση δεν γίνεται δεκτό

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

ΣΤΗΝ ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΤΟΥ Ν/ΔΙΟΥ ΓΙΝΕΤΑΙ ΣΑΦΗΣ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΤΗ ΔΙΑΚΡΙΣΗ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΣΥΝΤΑΓΜΑ ΤΟΥ 1975. ΕΡΩΤΩ ΠΩΣ ΛΟΙΠΟΝ ΤΟ ΠΑΡΟΝ Ν/ΔΙΟ ΤΙΜΩΡΕΙ ΑΥΤΟΥΣ ΠΟΥ ΟΙΚΟΔΟΜΗΣΑΝ - ΕΝΝΟΕΙΤΑΙ ΕΝΤΟΣ ΙΔΙΟΚΤΗΤΟΥ ΟΙΚΟΠΕΔΟΥ ΟΠΩΣ ΑΥΤΟ ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΤΑΙ ΑΠΟ ΝΟΜΙΜΕΣ ΔΙΑΔΟΧΙΚΕΣ ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ 60 ΚΑΙ ΑΝΩ ΕΤΩΝ-ΓΙΑ ΑΔΙΚΗΜΑ ΠΟΥ ΥΠΟΤΙΘΕΤΑΙ ΟΤΙ ΔΙΕΠΡΑΞΑΝ ΠΡΟΤΟΥ ΟΜΩΣ ΤΗΝ ΥΠΑΡΞΗ ΤΗΣ ΣΧΕΤΙΚΗΣ ΑΠΑΓΟΡΕΥΤΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ? ΠΟΙΑ ΗΤΑΝ ΤΟ 1966 Η ΔΙΑΦΟΡΑ ΤΟΥ ΑΔΙΚΗΜΑΤΟΣ ΑΝΑΜΕΣΑ ΣΕ ΔΥΟ ΑΤΟΜΑ -ΤΟ ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟ -ΠΟΥ ΟΙΚΟΔΟΜΗΣΑΝ ΚΑΤΑ ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΤΟΥ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΣΕ ΑΓΡΟΤΕΜΑΧΙΟ -ΟΠΩΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΟΤΑΝ ΚΑΙ ΣΤΙΣ 2 ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ Η ΕΚΤΑΣΗ ΤΟΥΣ ΑΦΟΥ ΔΑΣΙΚΗ ΚΤΗΜΑΤΟΓΡΑΦΗΣΗ ΚΑΙ ΣΑΦΗ ΟΡΙΑ ΔΕΝ ΥΠΗΡΧΑΝ- ΕΚΤΟΣ ΣΧΕΔΙΟΥ? ΚΑΙ ΟΙ ΔΥΟ ΥΠΗΧΘΗΣΑΝ ΣΕ ΣΧΕΤΙΚΟΥΣ ΝΟΜΟΥΣ (720 ΤΡΙΤΣΗ κοκ) ΠΛΗΡΩΣΑΝ ΠΡΟΣΤΙΜΑ ΚΑΙ ΠΗΡΑΝ ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΕΞΑΙΡΕΣΗ ΑΠΟ ΚΑΤΕΔΑΦΙΣΗ. ΣΗΜΕΡΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΑΡΤΗΣΗ ΔΑΣΙΚΩΝ ΧΑΡΤΩΝ-ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ ΧΑΙΡΕΤΙΖΩ-ΤΟ ΟΙΚΟΔΟΜΗΜΑ ΤΟΥ ΕΝΟΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΖΕΤΑΙ ΔΑ ΕΝΤΟΣ ΟΙΚΙΣΤΙΚΗΣ ΠΥΚΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΑΛΛΟΥ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΛΙΓΟ ΠΙΟ ΑΡΙΣΤΕΡΑ ΣΤΟ ΧΑΡΤΗ ΔΑ ΕΝΤΟΣ ΤΗΣ ΙΔΙΑΣ ΠΥΚΝΩΣΗΣ. Ο ΠΡΩΤΟΣ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΣΤΟΥΣ ΤΥΧΕΡΟΥΣ ΘΑ ΠΕΡΙΜΕΝΕΙ ΝΑ ΝΟΜΟΘΕΤΗΘΟΥΝ ΟΙ ΟΡΟΙ ΔΟΜΗΣΗΣ ΕΝΤΟΣ ΟΙΚΙΣΤΙΚΩΝ ΠΥΛΩΣΕΩΝ ΠΙΘΑΝΟΝ ΝΑ ΞΑΝΑΠΛΗΡΩΣΕΙ ΑΛΛΑ ΘΑ ΕΧΕΙ ΣΠΙΤΙ . Ο ΔΕΥΤΕΡΟΣ ΘΑ ΞΑΝΑΠΛΗΡΩΣΕΙ ΘΑ ΠΑΡΑΜΕΙΝΕΙ ΠΑΡΑΝΟΜΟΣ ΓΑ ΑΛΛΑ 40 ΧΡΟΝΙΑ ΚΑΙ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΣ ΕΝΟΙΚΟΣ ΑΦΟΥ ΔΕ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙ. ΠΡΑΚΤΙΚΑ Ο ΠΡΩΤΟΣ ΚΑΙ ΟΙ ΓΕΙΤΟΝΕΣ ΤΟΥ ΕΠΙΒΡΑΒΕΥΟΝΤΑΙ ΓΙΑ ΤΟ ΟΤΙ ΔΕΝ ΑΦΗΣΑΝ ΙΧΝΟΣ ΔΕΝΤΡΟΥ ΟΡΘΙΟ Ο ΔΕΥΤΕΡΟΣ ΚΑΙ ΟΙ ΓΕΙΤΟΝΕΣ ΤΟΥ ΕΙΧΑΝ ΑΓΑΠΗ ΚΑΙ ΣΕΒΑΣΜΟ ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΑ ΧΩΡΟ. ΓΙ ΑΥΤΟ ΤΟ Ν/ΔΙΟ ΟΧΙ ΜΟΝΟ ΔΕ ΛΥΝΕΙ ΑΛΛΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΕΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ. ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΟΙ ΠΡΟ ΤΟΥ 75 ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΞΑΙΡΕΘΟΥΝ ΟΡΙΣΤΙΚΑ ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΝΟΜΙΜΟ ΝΑ ΤΙΜΩΡΟΥΝΤΑΙ ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΑ ΚΑΙ ΦΥΣΙΚΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΠΙΤΡΑΠΟΥΝ ΟΙ ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ -ΕΣΤΩ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ ΓΟΝΙΚΗΣ ΠΑΡΟΧΗΣ-ΧΩΡΙΣ ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΚΕΡΔΟΣ

Παρατηρήσεις επί του σχολίου:

1) Η πρόταση για την οριστική εξαίρεση από την κατεδάφιση για τα κτίρια προ του 1975 δεν μπορεί να γίνει δεκτή.

2) Στο σχέδιο νόμου δεν εισάγεται διάταξη με την οποία απαγορεύεται η μεταβίβαση των ακινήτων, τα θέματα ιδιοκτησίας δεν αποτελούν αντικείμενο του παρόντος σχεδίου νόμου όπως ρητά αναφέρεται στο άρθρο 1 παρ.4.

Σκόλια

Άρθρο 6: Απόδειξη χρόνου κατασκευήςΜόνιμος Σύνδεσμος 8 Ιανουαρίου 2019, 14:07 | ΝΙΚΟΣ ΜΑΡΗΣ

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

2. Αν δεν προκύπτει με βεβαιότητα ο χρόνος κατασκευής του κτιρίου λαμβάνονται υπόψη δημόσια έγγραφα όπως ... ΠΡΟΤΑΣΗ: ΟΙ ΤΥΧΟΝ ΝΟΜΙΜΟΟΠΙΗΣΕΙΣ έχουν ΕΠΑΡΚΕΣΤΑΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ για τα ΠΡΟ-ΥΠΑΡΧΟΝΤΑ ΚΤΙΡΙΑ. Γιατί να μην λαμβάνονται υπόψιν; Ύστερα από τόση γραφειοκρατική διαδικασία, βεβαιώσεις μηχανικών, διαγράμματα κ.τλ δεν θεωρούνται ΕΓΚΥΡΑ δημόσια έγγραφα;

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Η αναφορά των δημοσίων εγγράφων που μπορούν να προσκομιστούν για την απόδειξη του χρόνου κατασκευής στο άρθρο 6 παρ.2 είναι ενδεικτική κατά συνέπεια δεν απαγορεύεται η προσκόμιση και άλλων μη αναφερόμενων δημοσίων εγγράφων.

- 8 Ιανουαρίου 2019, 12:01 | ΠΕΤΡΟΣ ΣΑΝΤ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Πολύ καλό άρθρο για να τεθεί η Διοίκηση προ των ευθυνών της.

Το άρθρο αυτό θα πρέπει να αντικατασταθεί στο σύνολό του με τους ελέγχους των Πράξεων της Διοίκησης που οδήγησαν στην δημιουργία των Ο.Π. Ποιές είναι, πότε έγιναν, με ποιές διαδικασίες (π.χ. προκηρύξεις δημοσίων συμβάσεων για ασφαλοστρωση, υδροδότηση, ρευματοδότηση κ.λ.π.) ποιές χρονολογίες, με ποιό κόστος, συνολική φορολογία που εισπράχθηκε για τα ακίνητα της Οικιστικής Πύκνωσης, αποφάσεις εκκέρσωσης - διάνοιξης οδών κ.α.

Παρατήρηση επί του σχολίου: Γενική τοποθέτηση, καμία πρόταση δεν γίνεται δεκτό

- 7 Ιανουαρίου 2019, 22:12 | ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΡ. ΖΑΧΑΡΙΑΣ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Στις περιπτώσεις κατά τις οποίες δεν προκύπτει από διαθέσιμα στοιχεία (αεροφωτογραφίες, τίτλοι, διοικητικά) ο χρόνος κατασκευής (π.χ σε υπόκαφα), να δίνεται η δυνατότητα απόδειξης του χρόνου δήλωσης από τον ίδιο τον ιδιοκτήτη σε συνδιασμό με αιτιολογική έκθεση αρμοδίου Μηχανικού.

Νικόλαος Χρ. Ζαχαριάς
Αγρονόμος τοπογράφος Μηχανικός
zaxarn@otenet.gr

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δεν γίνεται δεκτό, πρέπει να αποδεικνύεται ο χρόνος κατασκευής από δημόσια έγγραφα.

- 10 Δεκεμβρίου 2018, 18:30 | Γεωργιος Παρασκευάς

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Καλησπέρα. Δεν είναι σωστό να υπολογίζεται ως χρονος κατασκευής ολόκληρου του αυθαιρέτου ο χρονος κατασκευής της τελευταίας του προσθήκης και για παράδειγμα ένα σπίτι 70τμ που είναι κατασκευασμένο το 1968 και έχει μια προσθηκη 10τμ που έγινε το 2004 να συμπαράσφύρει στο πρόστιμο ολόκληρο το σπίτι στο πρόστιμο που ισχύει για το έτος 2004. Ο νόμος γενικά έχει οχι απλά

εισπρακτικό χαρακτήρα αλλά ακόμα χειρότερα δημοτικό χαρακτήρα μιας και τα πρόστιμα είναι τόσο μεγάλα και η απαγόρευση της μεταβίβασης τους οδηγούν εκ των πραγμάτων τους ιδιοκτήτες στα δασικά τμήματα των οικιστικών πυκνώσεων σε μεγάλα αδιέξοδα. Στις περιοχές αυτές η μεγάλη πλειοψηφία των κατοικιών είναι λαϊκές μονοκατοικίες που έχουν φτιαχτεί από το στέργημα λαϊκών οικογενειών σιγά - σιγά τα τελευταία 60 και 70 χρόνια. Δεν πρόκειται για βίλες κροίσιων. Ευχαριστώ.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου:

Η πρόταση για τον χρόνο κατασκευής του κτιρίου δεν γίνεται δεκτή. Τα υπόλοιπα είναι γενικές τοποθετήσεις χωρίς υποβολή κάποιας πρότασης

Άρθρο 7: Δικαιολογητικά υπαγωγής κτιρίων και συνοδευουσών αυτά κατασκευών.

8 Ιανουαρίου 2019, 14:54 | Ηλίας Μπούσης Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

1. Επειδή η περιοχή της οικιστικής πυκνώσης ΕΞΑΙΡΕΙΤΑΙ της ανάρτησης του δασικού χάρτη, συνεπώς χωρίς να έχει κριθεί οριστικά ο δασικός χαρακτήρας της έκτασης που περιλαμβάνει την οικιστική πυκνώση μέσω των διαδικασιών της ανάρτησης - αντίρρησης - εξέτασής της αντίρρησης από την αρμόδια ΕΠ. Ε.Α. - έκδοσης και ανάρτηση της απόφασης της ΕΠ. Ε. Α. - κύρωση του δασικού χάρτη, αυθαίρετα θεωρείται ως δεδομένο ότι ΑΝΕΤΡΑΠΗ ΤΟ ΔΑΣΙΚΟ ΙΣΟΖΥΓΙΟ.
2. Επειδή δεν αποδεικνύεται τεκμηριωμένα και ορθώς ελεγμένα η πρότερη δασική μορφή της έκτασης, δεν αποδεικνύεται ότι υπήρχε δασικό ισοζύγιο προ της επεμβάσεως και το οποίο ανετράπη και χρήζει ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ.
3. Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νομοσχεδίου εσφαλμένως θεωρείται ως δεδομένη η πρότερη δασική μορφή των εκτάσεων με τα ιώδη περιγράμματα και αυτομάτως δημιουργούνται τρεις μεγάλες κατηγορίες εκτάσεων του δασικού χάρτη, 1. αυτές με τα θεσμοθετημένα και υπό θεσμοθέτηση όρια (πορτοκαλί και κίτρινα όρια), 2. οι προσωρινά δασικές και μη δασικές για τις οποίες μπορούν να υποβληθούν αντιρρήσεις και 3. οι κατά το παρόν νομοσχέδιο ΟΡΙΣΤΙΚΑ ΔΑΣΙΚΕΣ των ΟΙΚΙΣΤΙΚΩΝ ΠΥΚΝΩΣΕΩΝ, στις οποίες χρήζει αποκατάστασης το δασικό ισοζύγιο.
4. Επειδή οι ανωτέρω κατά το παρόν νομοσχέδιο ΟΡΙΣΤΙΚΑ ΔΑΣΙΚΕΣ των ΟΙΚΙΣΤΙΚΩΝ ΠΥΚΝΩΣΕΩΝ εκτάσεις, θεωρούνται σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις ΔΗΜΟΣΙΕΣ (Άρθρο 2 παράγραφος 3 του ν.998/79, και Άρθρο 10 του ν.3208/2003).
5. Επειδή οι αναρτημένες οικιστικές πυκνώσεις είναι πασιφανές ότι πάσχουν σε σχέση με τις προϋποθέσεις της παραγράφου 4 του άρθρου 23 του ν. 3889/2010 και η πρόβλεψη που υπάρχει για τις εκτάσεις που δεν θα υπαχθούν στις διατάξεις του παρόντος νομοσχεδίου ως οριστικές είναι κατεδάφιση, η οποία θα αφορά σε εκτάσεις στις οποίες δεν θα έχει κριθεί οριστικά και νόμιμα ο πρότερος δασικός χαρακτήρας.
6. Επειδή ορίζεται στην παράγραφο 4 του άρθρου 4 του παρόντος νομοσχεδίου ότι «δεν μπορούν να υπαχθούν στις διατάξεις του παρόντος νομοσχεδίου οι κηρυγμένες λόγω πυρκαγιάς αναδασωτέες εκτάσεις» ενώ δεν γίνεται ρητή αναφορά για την δυνατότητα υπαγωγής στις διατάξεις του παρόντος νομοσχεδίου των αναδασωτέων εκτάσεων λόγω εκχέρσωσης δεδομένου ότι το άρθρο 117 του Συντάγματος δεν κάνει διάκριση μεταξύ των εκχερσωμένων και καμένων δασικών εκτάσεων.
7. Επειδή η τεσσαρακονταετή και εικοσιπενταετή εξαίρεση από την κατεδάφιση, δεδομένου της καταβολής του ενιαίου δασικού προστίμου + των ποσών που αφορούν σε διοικητικές κυρώσεις της δασικής νομοθεσίας + των ποσών για τακτοποίηση στους νόμους περί αυθαιρέτων, δεν δημιουργεί καμία ασφάλεια δικαίου στον πολίτη παρά φαντάζει μόνο, ως ένα ακόμη εισπρακτικό μέτρο με αβέβαιη εξέλιξη διοικητική και ιδιοκτησιακή.
8. Επειδή ο διαχωρισμός των πολιτών σε παραβάτες προ του 1975 που εξαιρούνται της κατεδάφισης για 40 χρόνια και μετά του 1975 για 25 χρόνια, ενώ είναι πολλές φορές αδύνατο να αποδειχθεί ο χρόνος με αεροφωτογραφίες ή άλλα στοιχεία, ενισχύει ακόμη περισσότερο την ανασφάλεια του πολίτη και την διαφαινόμενη με τις συγκεκριμένες μεθοδεύσεις ανεπάρκεια της πολιτείας δεδομένου ότι ο έλεγχος αυτός θα έπρεπε να γίνει από την διοίκηση κι όχι να προσκομίζετε ως στοιχείο από τον διοικούμενο.
9. Επειδή η τεχνική έκθεση του άρθρου 7 παράγραφος 1ε) που θα τεκμηριώνει/ τα στοιχεία της εκχέρσωσης και την χρονολογία εκχέρσωσης της έκτασης είναι αντικείμενο και του ιδιώτη δασοπόνου.
10. ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ: η απόσυρση του παρόντος νομοσχεδίου και η κατάθεση νέου, με την προϋπόθεση ότι θα κριθεί οριστικά ο δασικός ή μη χαρακτήρας των οικιστικών πυκνώσεων και δεν θα θεωρείται δεδομένος όπως θεωρείται με το παρόν και θα λύνεται το ιδιοκτησιακό ζήτημα των εκτάσεων αυτών.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δεν μπορεί να γίνει δεκτό, ο χαρακτήρας των εκτάσεων προκύπτει από τους δασικούς χάρτες που έχουν συνταχθεί και στο σχέδιο νόμου υπάγονται μόνο οι οικιστικές πυκνώσεις που βρίσκονται επί εκτάσεων που υπάγονται στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας.

- 8 Ιανουαρίου 2019, 12:13 | ΠΕΤΡΟΣ ΣΑΝΤ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Σε συνέχεια του σχολίου για το προηγούμενο άρθρο και το παρόν. Αναφορικά με την ταυτότητα του κτιρίου θα μπορούσε να ακολουθηθεί μία διαδικασία συλλογής και καταχώρησης δεδομένων, παράλληλα με την πολεοδόμηση της περιοχής. Λεπτομέρειες μπορεί να οριστούν με Υ.Α. και σε συνδυασμό των νόμων περί ταυτότητας κτιρίου και αυθαιρέτων.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δεν γίνεται δεκτό , το σχέδιο νόμου δεν ρυθμίζει πολεοδομικά θέματα άρθρο 1 παρ.3

- 8 Ιανουαρίου 2019, 10:53 | Καλογιαννάκης Μιχάλης (Πρόεδρος ΠΣΔΑΤΜ)

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Στο άρθρο 7 παρ.2 δεν εφαρμόζεται η κείμενη νομοθεσία περί σύνταξης μελετών φωτογραμμετρίας, ενώ δεν υπάρχει αντίστοιχη αναφορά ποιοι πρέπει να υπογράφουν εξαρτημένο τοπογραφικό διάγραμμα. Σε αυτά τα δύο σημεία οι Αγρονόμοι Τοπογράφοι Μηχανικοί έχουν, από την ύπαρξη της ειδικότητας, το αντίστοιχο επαγγελματικό δικαίωμα, ενώ επιπροσθέτως έχουν το δικαίωμα να κατέχουν το αντίστοιχο μελετητικό πτυχίο κατηγορίας 16 για την σύνταξη δημοσίων μελετών (κατηγορία 16 - Τοπογραφικές μελέτες, φωτογραμμετρικές). Επομένως ενώ έχουν το δικαίωμα να συντάσσουν φωτογραμμετρικές μελέτες χωρίς περιορισμό δεν αναφέρονται, ενώ υπάρχει αναφορά για τους δασολόγους, οι οποίοι έχουν συγκεκριμένους περιορισμούς στην σύνταξη φωτογραμμετρικών μελετών (μόνο για περιοχές που υπόκεινται στην δασική νομοθεσία).

Καλογιαννάκης Μιχάλης

Πρόεδρος Πανελληνίου Συλλόγου Διπλωματούχων Αγρονόμων Τοπογράφων Μηχανικών

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Στο σχέδιο νόμου υπάγονται μόνο οι οικιστικές πυκνώσεις που βρίσκονται εντός περιοχών που υπάγονται στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας κατά συνέπεια είναι απαραίτητη η έκθεση δασολόγου της περίπτωσης ε) της παρ.2 του άρθρου 7.

- 8 Ιανουαρίου 2019, 10:42 | ΠΟΛΙΤ ΕΞΩΡ ΣΥΛΛ ΠΡΑΣΙΝΟΥ ΛΟΦΟΥ ΑΡΤΕΜΙΔΑΣ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Θα πρέπει να υπάρχει πρόβλεψη, σύμφωνα με τις υπάρχουσες οικονομικές συνθήκες, για το ύψος του τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών Ιδιωτών.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δεν γίνεται δεκτό , δεν αποτελεί αντικείμενο του παρόντος σχεδίου νόμου

- 8 Ιανουαρίου 2019, 09:34 | ΠΟΛΙΤ ΕΞΩΡ ΣΥΛΛ ΠΡΑΣΙΝΟΥ ΛΟΦΟΥ ΑΡΤΕΜΙΔΑΣ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Δικαιολογητικά υπαγωγής κτιρίων
ΠΡΟΤΑΣΗ Προσθήκης παραγράφου

Θα πρέπει να υπάρχει πρόβλεψη, σύμφωνα με τις υπάρχουσες οικονομικές συνθήκες, για το ύψος του τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών Ιδιωτών.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Δεν γίνεται δεκτό , δεν αποτελεί αντικείμενο του παρόντος σχεδίου νόμου

- 7 Ιανουαρίου 2019, 22:38 | ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΡ. ΖΑΧΑΡΙΑΣ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Η Τεχνική έκθεση της παρ 2ε μπορεί να υπογράφεται και απο Μηχανικό και συγκεκριμένα τους έχοντες το νόμιμο δικαίωμα σύνταξης μελετών φωτογραμμετρίας Αγρονόμους τοπογράφους Μηχανικούς και πολιτικούς Μηχανικούς.

Παρατηρήσεις επί του σχολίου: Στο σχέδιο νόμου υπάγονται μόνο οι οικιστικές πυκνώσεις που βρίσκονται εντός περιοχών που υπάγονται στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας κατά συνέπεια είναι απαραίτητη η έκθεση δασολόγου της περίπτωσης ε) της παρ.2 του άρθρου 7.

Άρθρο 8: Ενιαίο δασικό πρόστιμο

- 8 Ιανουαρίου 2019, 14:46 | ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΑΛΟΓΡΙΔΗΣ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά: **Αρνητικά**

Πρέπει να αποφασίσουμε όμως αν ο παρόν νόμος έχει ΚΑΙ πολεοδομικό χαρακτήρα. Γιατί αν δεν (3η παράγραφος του 1ου άρθρου) τότε δεν έχουν νόημα και τα 1000€. Αν έχει -που μακάρι να είχε γιατί 61 χρόνια ομηρίας πάνω στο ακίνητό μου +40 ακόμη έτη = 101 έτη καταβολής λύτρων χωρίς οριστική λύση, παραπάει- με χαρά να δώσουμε τα 1000€. Αν όχι όμως, τότε βγάλτε το.

Έχουν γίνει ήδη υποδομές που εξυπηρετούν τα κτίρια αυτά. Άρα κρίνεται λογική η επιβάρυνση, η οποία αφορά μια κοινή ευθύνη των κατοίκων στις οικιστικές πυκνώσεις

- 8 Ιανουαρίου 2019, 14:57 | Α. ΛΕΚΚΑΣ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά: **Αρνητικά**

Το 1975 αγόρασα με συμβόλαιο έναν αγρό, αμπέλι συγκεκριμένα, το οποίο τον επόμενο χρόνο χάλασα και έχτισα ένα μικρό σπίτι 49 τ.μ. Η αγορά έγινε με νόμιμο συμβόλαιο, που έχει μετεγγραφεί νόμιμα στο τοπικό υποθηκοφυλακείο, πληρώνοντας τα τέλη μεταβίβασης και την εφορία και ότι άλλο ζητήθηκε από την πολιτεία να πληρώσω, και το δήλωσα με βάση το νόμο του 1977 πληρώνοντας τα αντίστοιχα ποσά που ζήτησε η πολιτεία. Επίσης μέχρι το 1978 εγκρίθηκε η ηλεκτροδότηση από το κράτος και η παροχή νερού και καταβλήθηκαν και τα αντίστοιχα χρήματα για τη σύνδεση με τα αντίστοιχα δίκτυα.

Η γυναίκα που μου το πούλησε, το είχε κληρονομήσει το 1971 από τον πατέρα της, ο οποίος με τη σειρά του είχε αγοράσει τον αγρό το 1930. Όλες αυτές οι αγοραπωλησίες έγιναν με νόμιμα συμβόλαια, που έχουν μετεγγραφεί στα κατά τόπους υποθηκοφυλακεία.

Δεν καταπάτησα κανένα δάσος και καμία δημόσια έκταση. Πως είναι δυνατόν σήμερα στα 80 μου χρόνια να μου λένε να πληρώσω αυτά τα εξωφρενικά ποσά για κάτι που έχω νόμιμα αποκτήσει; Είναι δυνατό να με εξομοιώνεται με κάποιον που καταπάτησε δημόσιες εκτάσεις;

Επιπλέον τα πρόστιμα αυτά που διαβάζω σε διάφορα παραδείγματα ιστοσελίδων στο ίντερνετ είναι εκτός πραγματικότητας. Αυτά τα ποσά μπορούν να τα πληρώσουν μόνο οι πολλοί πλούσιοι που δεν έχουν κανένα πρόβλημα να πληρώσουν αυτά τα δεκάδες χιλιάδες ευρώ. Ενώ για εμάς τους απλούς συνταξιούχους αυτά τα ποσά σημαίνουν δήμευση !!

Στα 80 μου χρόνια μου λένε να πληρώνω για τα επόμενα χρόνια της ζωής μου αυτά τα εξωφρενικά ποσά για κάτι που απέκτησα νόμιμα και πλήρωσα τότε ότι ζητήθηκε από την πολιτεία, δεν καταπάτησα δημόσια έκταση, δεν θα υπάρχει η τακτοποίηση στο μέλλον και δεν θα μπορώ να το μεταβιβάσω στα παιδιά μου.

Όλα αυτά που ανέφερα παραπάνω νομίζω ότι πρέπει να τα λάβετε υπόψη και να τροποποιηθούν στο νόμο.

Ειδική περίπτωση που δεν ξεκαθαρίζεται τι έκταση αφορά. Μπορεί ο χαρακτήρας να είναι και ΑΑ και να μην την αφορά το σχέδιο νόμου.

- 8 Ιανουαρίου 2019, 12:58 | ΠΕΤΡΟΣ ΣΑΝΤ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά: **Αρνητικά**

Απαράδεκτο το άρθρο στο σύνολό του. Πρέπει να εξαφανιστεί στην λογική της πολεοδόμησης των περιοχών Οικιστικών Πυκνώσεων. Τυχόν επί πλέον τετραγωνικά που θα προκύψουν μετά την

πολεοδόμηση και τον Σ.Δ. που θα οριστεί μπορεί να ρυθμίζονται με τον Ν4495/17. Η ξαφνική αγάπη της Διοίκησης για το περιβάλλον ιδιαίτερα εντός οικιστικών πυκνώσεων όταν λόγω ανυπαρξίας της αποφιλώθηκαν ολόκληροι Ορεινοί Όγκοι στο παρελθόν αποτελεί τεράστια υποκρισία και αναδύει οσμή συντεχνιακών συμφερόντων διαιώνισης προβλημάτων εμπλοκής δασικών και πολεοδομικών θεμάτων και πολιτικής ομηρίας χιλιάδων πολιτών.

Ο νόμος δεν προβλέπει και δεν έχει στους στόχους του την πολεοδόμηση των οικιστικών πυκνώσεων. Άρα δεν μπορεί να γίνει άλλη πρόβλεψη επί αυτού.

- 8 Ιανουαρίου 2019, 11:22 | ΛΕΜΟΝΙΑ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά: **Αρνητικά**

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΤΙΚΩΝ ΠΥΚΝΩΣΕΩΝ

1) Πρέπει ο κάθε πολίτης ταυτόχρονα με το αίτημα υπαγωγής στις ρυθμίσεις του νόμου να έχει το δικαίωμα να αμφισβητήσει επί της ουσίας τον χαρακτηρισμό της ιδιοκτησίας του, αν αυτός προκύπτει από ΠΡΟΣΩΡΙΝΟ δασικό χάρτη. Είναι πλέον γνωστό ότι οι πολίτες των οποίων οι ιδιοκτησίες είχαν χαρακτηριστεί δασικές, με βάση ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥΣ δασικούς χάρτες ενώ έφεραν τίτλους ιδιοκτησίας και προσέφυγαν στις επιτροπές του άρθρου 14, αποχαρακτηρίστηκαν άμεσα, διαπιστώνοντας την προχειρότητα και την σωρεία λαθών επί των ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ δασικών χαρτών. Στο νομοσχέδιο χαρακτηρίζονται συλλήβδην όλοι οι ευρισκόμενοι εντός οικιστικών πυκνώσεων καταπατητές, χωρίς διάκριση ανάμεσα σε όσους καταπάτησαν δημόσια γη ή αγόρασαν νόμιμα.

Προβλέπεται στο σχέδιο νόμου η δυνατότητα υποβολής αντιρρήσεων ή αίτησης πρόδηλου σφάλματος παράλληλα με την υπαγωγή στις διατάξεις του νόμου. Εφόσον ευδοκιμήσει ένα από τα δύο, επιστρέφονται όποιες δόσεις για την υπαγωγή έχουν καταβληθεί.

2) Οι οικιστικές πυκνώσεις δημιουργήθηκαν με συνυπεύθυνη την πολιτεία εδώ και 60 χρόνια (διάνοξη δρόμων, παροχές ΔΕΗ, ΟΤΕ, ΕΥΔΑΠ, οικοδομικές άδειες, νομιμοποιήσεις των ετών '77, '83, '11, '13, '17) αν αυτοί οι οικισμοί δεν ρυθμιστούν πολεοδομικά και τώρα πότε θα ρυθμιστούν; Η ομηρία των πολιτών πότε θα λήξει; Αφού ο σκοπός του νομοθέτη είναι η αποκατάσταση του φυσικού περιβάλλοντος θα έπρεπε για να υπαχθεί το ακίνητο στις ρυθμίσεις να υπάρχει ως απαράβατος όρος η ύπαρξη ιδιοκτησίας με νόμιμες διαδοχικές συμβολαιογραφικές πράξεις σε βάθος τουλάχιστον 100 χρόνων.

Δεν προβλέπεται και είναι επιλογή του νομοθέτη να μη γίνει πολεοδόμηση των οικιστικών πυκνώσεων.

3) Οι ιδιοκτησίες εντός των οικιστικών πυκνώσεων για τις οποίες μετά ενδελεχή έλεγχο, αποδειχθεί ότι χαρακτηρίστηκαν ως δασικές από λάθος που οφείλετω σε ΠΡΟΣΩΡΙΝΟ δασικό χάρτη, θα πρέπει τα πρόστιμα και τα ποσά νομιμοποιήσεων που έχουν καταβληθεί να συμψηφιστούν με το ενιαίο δασικό πρόστιμο, ως πράξη συγγνώμης από την Πολιτεία για την πολύχρονη ταλαιπωρία του πολίτη. **Εάν έχουν υποβληθεί ποσά νομιμοποιήσεων για εκτάσεις που ήταν τελικά μη δασικές, αν αποδειχθεί κάτι τέτοιο από τη διαδικασία των αντιρρήσεων, τότε σημαίνει ότι ορθώς έγινε η υπαγωγή σε κάποιους από τους νόμους των αυθαιρέτων, οι οποίοι ΔΕΝ προέβλεπαν την υπαγωγή κτιρίων σε δάση. Άρα δεν μπορεί να επιστραφεί τέτοιο ποσό.**

Έγινε αποδεκτό το θέμα της τακτοποίησης των αυθαιρέτων σε δάση με άλλους νόμους με προσθήκη στην παρ 6 του αρ 8 ως εξής: «Αν ο ενδιαφερόμενος για ένταξη στις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου, είχε υποβάλει αίτηση υπαγωγής σε ρυθμίσεις των νόμων 1337/1983, 4014/2011, 4178/2013, 4495/2017 και δηλώσει οικειοθελώς ότι ζητά την απένταξή του από τις ρυθμίσεις αυτές και εφόσον είναι ενήμερος ως προς την καταβολή των δόσεων που έχουν υπολογιστεί, μπορεί να αιτηθεί έκπτωση έως του ποσοστού του είκοσι τοις εκατό (20%) από το ενιαίο δασικό πρόστιμο».

4) Οι άδειες λυομένων προ του 1975 για να εκδοθούν, απαραίτητο στοιχείο που ζητούσαν οι πολεοδομίες ήταν να υπάρχει βεβαίωση από το δασαρχείο, ότι η περιοχή δεν υπόκειται στη δασική νομοθεσία, σήμερα τα δασαρχεία δεν αναγνωρίζουν αυτά τα πιστοποιητικά λέγοντας ότι είναι βεβαιώσεις πληροφοριακού περιεχομένου!! **ΤΕΛΙΚΑ ΥΠΑΡΧΕΙ Ή ΟΧΙ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ;** Οι δασικές υπηρεσίες για την ίδια ιδιοκτησία για το 1970 δίνουν βεβαίωση ότι δεν είναι δάσος, για το 1982 ότι είναι δάσος, για το 2007 ότι δεν είναι δάσος (γεγονός υπαρκτό) και μετά φταίει ο πολίτης που οικοδόμησε. Σήμερα τιμωρούμεθα για αδίκημα που υποτίθεται ότι διαπράχθηκε πριν την ύπαρξη

της σχετικής απαγορευτικής νομοθεσίας. Αφού το '65 η περιοχή ήταν οικιστική η διοίκηση έδινε άδειες λυομένων και το '82 η περιοχή χαρακτηρίστηκε δασική. Το παράδειγμα είναι πραγματικό - περιοχή Πόρτο Ράφτη Αττικής.

Εφόσον υπάρχουν οικοδομικές άδειες που βγήκαν με βεβαιώσεις των δασαρχείων, οι οποίες δεν έχουν ανακληθεί ή ακυρωθεί, υπάρχει διάταξη νόμου και εγκύκλιος που δίνει τη δυνατότητα να βγουν εκτός δασικής νομοθεσίας οι εκτάσεις που είναι τα κτίρια αυτά. Άρα δεν αφορά το σχέδιο νόμου αυτές τις περιπτώσεις.

5) Για τις ιδιοκτησίες οι οποίες κηρύχθηκαν αναδασωτέες όχι μετά από απόφαση των επιτροπών του άρθρου 14 αλλά κατευθείαν από τον δασάρχη πρέπει α) να γίνεται επανέλεγχος λόγω συχνών εκβιασμών και β) επειδή ο πολίτης τότε, ποτέ δεν μπορούσε επί της ουσίας να αμφισβητήσει τον αναδασωτέο χαρακτήρα της έκτασής του ακόμα και αν είχε απόλυτο δίκιο, αφού στερείτο του δικαιώματος να προσφύγει στις επιτροπές ΕΔΑ! Θα είναι δίκαιο αυτός που θα μπει στη ρύθμιση του νόμου, με τον ίδιο τρόπο που ανακαλούνται οι υπόλοιπες διοικητικές πράξεις και αποφάσεις να ανακαλείται και η απόφαση αναδάσωσης για τις ανωτέρω περιπτώσεις.

Επιτρέπεται και η υπαγωγή κτιρίων σε αναδασωτέες εκτάσεις, εκτός από την περίπτωση των αναδασωτέων μετά από πυρκαγιά.

6) Θα είναι απαράδεκτο να μην επιτρέπεται η μεταβίβαση της ιδιοκτησίας στους πολίτες οι οποίοι διαθέτουν τίτλους και έχουν εξοφλήσει το ενιαίο δασικό πρόστιμο.

Το σχέδιο νόμου δεν αφορά και δεν θίγει ιδιοκτησιακά θέματα.

7) Τα 1000 ευρώ βάσει του άρθρου 1 §3 δεν έχουν λόγο είσπραξης αφού δεν θα υπάρχει πολεοδομική συγκρότηση της περιοχής.

Έχουν γίνει ήδη υποδομές που εξυπηρετούν τα κτίρια αυτά. Άρα κρίνεται λογική η επιβάρυνση, η οποία αφορά μια κοινή ευθύνη των κατοίκων στις οικιστικές πυκνώσεις.

8) Πότε τελικά θα υπάρξει μία τελεσίδικη λύση του προβλήματος των οικιστών επί των ανωτέρω πυκνώσεων; Πόσες φορές ακόμα θα πρέπει να πληρώσουν στο κράτος το ακίνητό τους οι πολίτες; Θα γίνει κάποτε κάτι ώστε ο πολίτης να αποκτήσει εμπιστοσύνη προς το κράτος του;; . Οι οικιστικές πυκνώσεις έχουν απολέσει το δασικό χαρακτήρα τους πριν χρόνια και είναι αδύνατον πλέον να λειτουργήσουν ως δασικά οικοσυστήματα.

Είναι η πρώτη φορά που δίνεται η δυνατότητα να πληρώσουν οι πολίτες για αυθαίρετα επί δασών για να εξαιρεθούν από την κατεδάφιση.

9) Οι ιδιοκτήτες οι οποίοι μετά τον έλεγχο δεν συμπεριληφθούν στις οικιστικές πυκνώσεις θα έχουν το δικαίωμα αντιρρήσεων επί του δασικού χάρτη πριν τη κύρωσή του;

Θα υπάρχει πλήρως η δυνατότητα υποβολής αντιρρήσεων και αιτήσεων πρόδηλου σφάλματος επί του δασικού χάρτη

10) Στο νομοσχέδιο θα πρέπει να προβλεφθεί χρόνος ώστε να μπορούν να γίνουν διορθώσεις επί των σχεδίων των οικιστικών πυκνώσεων από την Κτηματολόγιο πριν την διόρθωση των δασικών χαρτών.

Ασαφές. Αποκλειστική ευθύνη για τα όρια των πυκνώσεων είχαν οι Δήμοι στους οποίους δόθηκαν 2 χρόνια για να τα καθορίσουν. Η Κτηματολόγιο θα κάνει απλά τον έλεγχο της πληρότητας των κριτηρίων.

- 8 Ιανουαρίου 2019, 09:21 | ΠΟΛΙΤ ΕΞΩΡ ΣΥΛΛ ΠΡΑΣΙΝΟΥ ΛΟΦΟΥ ΑΡΤΕΜΙΔΑΣ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά: **και θετικά και αρνητικά**

Απαιτείται η μορφή του δασικού προστίμου να είναι συμβολική κατά συνέπεια να μειωθεί σημαντικά με τον τρόπο υπολογισμού του και να ληφθούν υπόψη και ευαίσθητες κοινωνικές ομάδες.

Διότι με τα προτεινόμενα πρόστιμα θα παρουσιασθεί το φαινόμενο η αξία του πρόστιμου να είναι μεγαλύτερη από την αξία του ακινήτου, λόγω και της παλαιότητας, γεγονός που το καθιστά ασύμφορο και σε πολλές περιπτώσεις αντικίνητρο για την καταβολή του.

Δεδομένου ότι δεν υπάρχει πολεοδομική συγκρότηση της περιοχής βάσει του άρθρου 1 § 3 καθώς και της μείωσης των εισοδημάτων επιβάλλεται να αλλάξουν κάποιες μεταβλητές στον τρόπο

υπολογισμού του δασικού προστίμου.

ΠΡΟΤΑΣΗ μεταβολής

§ 2 Για τον υπολογισμό του ενιαίου δασικού προστίμου γίνεται σύμφωνα με τον παρακάτω αλγόριθμο που περιλαμβάνει τις ακόλουθες μεταβλητές:

Μεταβλητή «CR: σταθερό ποσό 150€, που καλύπτει τη συνολική ευθύνη για τις υποδομές της οικιστικής πύκνωσης»

Μεταβλητή «Z: Αντικαθίσταται «η τιμή της χαμηλότερης αντικειμενικής αξίας ζώνης του οικείου Δήμου μειωμένη κατά 25%»

Τελευταία παράγραφος-αντικατάσταση ποσών. Το πρόστιμο για τις συνοδούσες κατασκευέςΑν το κόστος εργασιών ανέρχεται έως το ποσό των 15.000€ το πρόστιμο είναι 500€, αν το κόστος είναι από 15.000€ έως 30.000€το πρόστιμο είναι 1.500€.....

Έχει γίνει μείωση του ενιαίου δασικού προστίμου

§ 3. Αντικατάσταση «Αν συντρέχουν και οι δύο ως άνω περιπτώσεις το πρόστιμο μειώνεται κατά 60%»

Ήδη η μείωση στο 50% είναι μεγάλη και αρκετή.

§ 5. Αντικατάσταση «Το ποσό του ενιαίου δασικού προστίμου καταβάλλεται σε εκατόν είκοσι (120) μηνιαίες δόσεις με ελάχιστο μηνιαίας δόσης τα πενήντα (50) ευρώ ή εφάπαξ»

Ήδη είναι πολλές οι δόσεις και χαμηλή η ελάχιστη καταβολή.

Σύμφωνα με τον Ν. 4178/2013 άρθρο 17 υπάρχουν μειώσεις προστίμων σε ειδικές ομάδες πληθυσμού (άτομα με ποσοστό αναπηρίας 80%, άτομα με αναπηρία (ΑΜΕΑ) 67%, πολύτεκνοι, τρίτεκνοι, μακροχρόνια άνεργοι κ.λπ.) όπως με λεπτομέρεια αναφέρονται στον συγκεκριμένο νόμο καθώς και χαμηλό-συνταξιούχοι. Αυτό είναι επιβεβλημένο να γίνει για την ισονομία των πολιτών.

ΠΡΟΤΑΣΗ προσθήκης

Οι ανωτέρω μειώσεις όπως αναφέρονται στο άρθρο 17 του Ν. 4178/13 να συμπεριληφθούν στο υπό συζήτηση σχέδιο νόμου.

Είναι επιλογή του νομοθέτη να μην υπάρξουν άλλα κοινωνικά κριτήρια πέρα από τα ήδη υπάρχοντα

- 8 Ιανουαρίου 2019, 09:45 | ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΡ. ΖΑΧΑΡΙΑΣ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά: **Αρνητικά**

Οι ιδιοκτήτες αυθαιρέτων κατασκευών εντός οικιστικών πυκνώσεων, έχουν ήδη καταβάλλει σημαντικά πρόστιμα για την τακτοποίησή τους πριν την εισαγωγή των σχετικών διατάξεων με τους πρώτους νόμους 4014/2011, 4178/2013 και πρόσφατα με τον 4495/2017.

Τώρα η πολιτεία επανέρχεται και επιβάλλει επί πλέον πρόστιμα για την διατήρηση του δασικού ισοζυγίου.

Οι παραπάνω κατασκευές κυρίως έχουν ανεγερθεί ως πρώτη κατοικία από μικροιδιοκτήτες χαμηλών εισοδηματικών κριτηρίων, λόγω έλλειψης πολεοδομικής και χωροταξικής πολιτικής της πολιτείας και βέβαια λόγω έλλειψης ορθού ελεγκτικού μηχανισμού. Η πολιτεία διαχρονικά μάλιστα φρόντισε να δημιουργήσει όλες τις απαραίτητες υποδομές για την λειτουργία παρόμοιων οικισμών.

Είναι καιρός πλέον να σταματήσει η οικονομική αφαίμαξη των ανθρώπων αυτών.

Το πρόστιμο στις περιπτώσεις αυτές, ας είναι ένα συμβολικό ποσόν και ας προστεθεί στα αντίστοιχα των ρυθμίσεων με τις διατάξεις περί αυθαιρέτων.

Νικόλαος Χρ. Ζαχαριάς

Αγρονόμος τοπογράφος Μηχανικός

zaxarn@otenet.gr

Είναι η πρώτη φορά που δίνεται η δυνατότητα να πληρώσουν οι πολίτες για αυθαίρετα επί δασών για να εξαιρεθούν από την κατεδάφιση.

Έγινε αποδεκτό το θέμα της τακτοποίησης των αυθαιρέτων σε δάση με άλλους νόμους με προσθήκη στην παρ 6 του αρ 8 ως εξής: «Αν ο ενδιαφερόμενος για ένταξη στις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου, είχε υποβάλει αίτηση υπαγωγής σε ρυθμίσεις των νόμων 1337/1983, 4014/2011, 4178/2013, 4495/2017 και δηλώσει οικειοθελώς ότι ζητά την απένταξή του από τις ρυθμίσεις αυτές και εφόσον είναι ενήμερος ως προς την καταβολή των δόσεων που έχουν υπολογιστεί, μπορεί να αιτηθεί έκπτωση έως του ποσοστού του είκοσι τοις εκατό (20%) από το ενιαίο δασικό πρόστιμο».

- 3 Ιανουαρίου 2019, 15:39 | ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΑΥΛΟΥ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά: **και θετικά και αρνητικά**

ΚΑΛΗΣΠΕΡΑ

ΔΙΑΒΑΣΑ ΠΡΟΣΕΚΤΙΚΑ ΤΑ ΑΡΘΡΑ ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΚΑΙ ΕΧΩ ΤΙΣ ΠΑΡΑΚΑΤΩ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ/ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

1/ ΤΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟ ΕΙΝΑΙ ΚΥΡΙΟΛΕΚΤΙΚΑ ΕΞΩΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟ. ΓΙΑ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΠΡΟΣΙΤΟ ΣΤΟΥΣ ΠΟΛΙΤΕΣ ΠΟΥ ΕΤΥΧΕ ΝΑ ΒΡΙΣΚΟΝΤΑΙ ΣΕ ΟΙΚΙΣΤΙΚΕΣ ΠΥΚΝΩΣΕΙΣ ΜΕ ΔΑΣΙΚΟ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΜΕΙΩΜΕΝΟ ΚΑΤΑ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ 70%. ΣΕ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΗ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Ο ΝΟΜΟΣ ΑΥΤΟΣ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΣΤΗΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΔΗΜΕΥΣΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΑΤΕΔΑΦΙΣΗΣ ΚΑΙ ΕΡΗΜΟΠΟΙΗΣΗΣ ΟΛΟΚΛΗΡΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ. ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΑ ΓΙΑ ΤΙΣ ΠΥΡΟΠΛΗΚΤΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΑΥΤΟΣ Ο ΝΟΜΟΣ ΘΑ ΕΙΝΑΙ Η ΔΕΥΤΕΡΗ ΠΥΡΚΑΓΙΑ ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΑΥΤΗΣ ΤΗΣ 23/7/18 Η ΟΠΟΙΑ ΘΑ ΚΑΨΕΙ ΟΤΙ ΑΠΕΜΕΙΝΕ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΡΩΤΗ.

Το πρόστιμο έχει μειωθεί

2/ Η ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗ ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΗΣ ΕΙΝΑΙ ΕΠΙΣΗΣ ΕΝΑ ΜΕΤΡΟ ΤΙΜΩΡΗΤΙΚΟ ΚΑΙ ΑΚΡΑΙΟ. ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ ΚΑΝΟΝΙΚΑ Η ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΗ ΤΩΝ ΣΠΙΤΙΩΝ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΓΙΑ ΟΣΟΥΣ ΚΑΤΕΧΟΥΝ ΤΙΤΛΟΥΣ ΚΑΙ ΚΑΝΟΝΙΚΑ ΣΥΜΒΟΛΑΙΑ ΑΓΟΡΑΣ Ή ΓΟΝΙΚΗΣ ΠΑΡΟΧΗΣ Η ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ.

Το σχέδιο νόμου δεν αφορά και δεν θίγει ιδιοκτησιακά θέματα.

3/ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΟΥΝ ΚΑΙ ΝΑ ΑΦΑΙΡΕΘΟΥΝ ΑΠΟ ΤΟ ΔΑΣΙΚΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟ ΤΥΧΟΝ ΠΟΣΑ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΔΟΘΕΙ ΑΠΟ ΙΔΙΟΚΤΗΤΕΣ ΠΟΥ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΑΝ ΤΟ ΣΠΙΤΙ ΤΟΥΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΝΟΜΟΥΣ ΤΑΚΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΑΥΘΑΙΡΕΤΩΝ ΤΩΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΩΝ ΕΤΩΝ.

Έγινε αποδεκτό το θέμα της τακτοποίησης των αυθαιρέτων σε δάση με άλλους νόμους με προσθήκη στην παρ 6 του αρ 8 ως εξής: «Αν ο ενδιαφερόμενος για ένταξη στις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου, είχε υποβάλει αίτηση υπαγωγής σε ρυθμίσεις των νόμων 1337/1983, 4014/2011, 4178/2013, 4495/2017 και δηλώσει οικειοθελώς ότι ζητά την απένταξή του από τις ρυθμίσεις αυτές και εφόσον είναι ενήμερος ως προς την καταβολή των δόσεων που έχουν υπολογιστεί, μπορεί να αιτηθεί έκπτωση έως του ποσοστού του είκοσι τοις εκατό (20%) από το ενιαίο δασικό πρόστιμο».

4/ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΣΕ ΟΣΑ ΟΙΚΟΠΕΔΑ ΕΙΧΕ ΕΚΔΟΘΕΙ ΑΔΕΙΑ ΟΙΚΟΔΟΜΗΣ ΣΤΟ ΠΑΡΕΛΘΟΝ ΑΠΟ ΤΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑ ΝΑ ΑΠΟΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΟΥΝ ΑΠΟ ΔΑΣΟΣ ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ.

Εφόσον υπάρχουν οικοδομικές άδειες οι οποίες δεν έχουν ανακληθεί ή ακυρωθεί, υπάρχει διάταξη νόμου και εγκύκλιος που δίνει τη δυνατότητα να βγουν εκτός δασικής νομοθεσίας οι εκτάσεις που είναι τα κτίρια αυτά. Άρα δεν αφορά το σχέδιο νόμου αυτές τις περιπτώσεις.

5/ Ο ΧΡΟΝΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΠΙΜΕΡΙΣΤΕΙ ΣΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΠΟΥ ΧΤΙΣΤΙΚΑΝ ΣΕ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΟ ΧΡΟΝΟ ΚΑΙ ΟΧΙ ΝΑ ΣΥΜΠΑΡΑΣΥΡΕΙ ΤΟ ΝΕΟΤΕΡΟ ΤΜΗΜΑ ΟΛΟΚΛΗΡΟ ΤΟ ΚΤΙΡΙΟ ΣΤΗ ΝΕΟΤΕΡΗ ΧΡΟΝΟΛΟΓΙΑ.

Κάτι τέτοιο είναι πολύ δύσκολο στην εφαρμογή

6/ ΓΙΑ ΤΑ ΣΠΙΤΙΑ ΠΟΥ ΚΑΝΚΑΝ ΣΤΗ ΦΩΤΙΑ ΤΗΣ 23/7/2018 ΚΑΙ ΗΤΑΝ ΑΥΘΑΙΡΕΤΑ Η' ΕΙΧΑΝ ΑΥΘΑΙΡΕΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΝΑ ΕΝΤΑΧΘΟΥΝ ΣΤΟΝ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΝΑ ΜΠΟΡΟΥΝ ΕΤΣΙ ΝΑ ΤΑ ΕΠΙΣΚΕΥΑΣΟΥΝ.

Υπάρχει ήδη πρόβλεψη σε άλλους νόμους και εξυπηρετείται απόλυτα η επισκευή των κτιρίων αυτών

7/ ΤΑ ΚΤΙΡΙΑ ΠΟΥ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗΚΑΝ ΠΡΟ ΤΟΥ 1975 ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΞΑΙΡΕΘΟΥΝ ΑΠΟ ΤΗ ΚΑΤΕΔΑΦΙΣΗ ΟΡΙΣΤΙΚΑ. ΓΙΑ ΤΑ ΜΕΤΑΓΕΝΕΣΤΕΡΑ ΝΑ ΔΟΘΕΙ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΠΕΡΙΘΩΡΙΟ ΑΠΟ ΤΑ 25ΧΡΟΝΙΑ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΒΛΕΠΕΙ ΚΑΙ ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΕΞΑΙΡΕΣΗ ΥΠΟ ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΙΕΣ.

Η επιλογή του νομοθέτη είναι να υπάρχει εξαίρεση από την κατεδάφιση και όχι απαλλαγή

Ο ΝΟΜΟΣ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΤΟΥ ΜΟΡΦΗ ΘΑ ΑΠΟΤΥΧΕΙ ΠΑΤΑΓΩΓΩΣ. ΚΑΝΕΝΑΣ ΔΕΝ ΘΑ ΜΠΟΡΕΣΕΙ ΝΑ ΥΠΑΧΘΕΙ ΣΤΟ ΝΟΜΟ ΜΕ ΤΟΣΟ ΔΥΣΜΕΝΕΙΣ ΟΡΟΥΣ.

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά: **και αρνητικά και θετικά**

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ**ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΜΕ ΟΙΚΙΣΤΙΚΕΣ ΠΥΚΝΩΣΕΙΣ, ΙΩΔΟΥΣ ΠΕΡΙΓΡΑΜΜΑΤΟΣ**

Το σχέδιο νόμου το οποίο βρίσκεται σε διαβούλευση μέχρι 8 Ιανουαρίου, μπορεί να μην λύνει τελεσίδικα το πρόβλημα, αφού γνωρίζουμε ότι αυτό έρχεται μόνο με την αναθεώρηση του άρθρου 24, αλλά ανακουφίζει τους πολίτες από τα πολλά προβλήματα τα οποία έχουν συσσωρευτεί με την μη επίλυση του δασικού προβλήματος.

Το συγκεκριμένο όμως σχέδιο νόμου, χρήζει απαραίτητων βελτιώσεων για να μπορεί να είναι αφενός μεν ωφέλιμο στους πολίτες, αφετέρου να αισθάνεται ο πολίτης εμπιστοσύνη στην πολιτεία, ότι δεν θα εξακολουθήσει να είναι όμηρος άλλα 25 ή 40 χρόνια διότι τότε θα έχει κληρονομήσει στα παιδιά του όχι την περιουσία του αλλά το πρόβλημα.

Στο πλαίσιο αυτό θεωρούμε απαραίτητες διορθώσεις - βελτιώσεις του Νομοσχεδίου προς όφελος των πολιτών, προς όφελος μιας δοκιμαζόμενης κοινωνίας όπου την τελευταία δεκαετία έχει υποστεί τεράστιες μειώσεις σε μισθούς και σε συντάξεις.

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ - ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ

1. Ο πολίτης πρέπει να αισθανθεί εμπιστοσύνη απέναντι στην πολιτεία. Η ερώτηση του πολίτη είναι τι θα γίνει μετά 25 και 40 χρόνια, θα έχουμε πάλι νέα ρύθμιση και νέα εξαίρεση της κατεδάφισης για τα επόμενα τότε 25 χρόνια. Μη ξεχνάμε ότι ο νόμος Τρίτση εξαιρούσε της κατεδάφισης το ακίνητο και στο νόμο αυτό έχουν υπαχθεί σχεδόν όλοι οι πολίτες που σήμερα βρίσκονται εντός οικιστικών πυκνώσεων και έκτισαν προ του νόμου Τρίτση, γιατί απλά κανένας δεν γνώριζε τότε ότι ευρίσκετο εντός φερομένων δασικών εκτάσεων και κανένας φορέας δεν εμπόδιζε τον πολίτη να υπαχθεί στην ρύθμιση Τρίτση.

ΠΡΟΤΑΣΗ

Επομένως πρέπει να γίνει αναφορά με οποιοδήποτε νομικό τρόπο ότι στα επόμενα 25 ή 40 χρόνια θα υπάρξει τελεσίδικη λύση του προβλήματος χωρίς οικονομική επιβάρυνση του πολίτη, αφού ήδη θα έχει πληρώσει ένα μεγάλο ποσό.

Το σχέδιο νόμου προβλέπει την εξαίρεση από κατεδάφιση για 25 ή 40 χρόνια ώστε να προχωρήσει η διαδικασία των δασικών χαρτών. Είναι επιλογή του νομοθέτη να μην υπάρξει άλλη πρόβλεψη σε αυτό το θέμα.

Έγινε αποδεκτό το θέμα της τακτοποίησης των αυθαιρέτων σε δάση με άλλους νόμους με προσθήκη στην παρ 6 του αρ 8 ως εξής: «Αν ο ενδιαφερόμενος για ένταξη στις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου, είχε υποβάλει αίτηση υπαγωγής σε ρυθμίσεις των νόμων 1337/1983, 4014/2011, 4178/2013, 4495/2017 και δηλώσει οικειοθελώς ότι ζητά την απένταξή του από τις ρυθμίσεις αυτές και εφόσον είναι ενήμερος ως προς την καταβολή των δόσεων που έχουν υπολογιστεί, μπορεί να αιτηθεί έκπτωση έως του ποσοστού του είκοσι τοις εκατό (20%) από το ενιαίο δασικό πρόστιμο».

2. Να επιτρέπονται οι μεταβιβάσεις των ακινήτων με την υπαγωγή στον νόμο και αφού καταβληθεί το 30% του ενιαίου δασικού προστίμου.

ΠΡΟΤΑΣΗ

Δεν νοείται να έχει ο πολίτης μία περιουσία, να έχει συμβόλαιο, να έχει υπαχθεί στην ρύθμιση όπου θα πληρώνει για σχεδόν 10 χρόνια και να μην μπορεί να μεταβιβάσει την περιουσία του η οποία δεν αμφισβητείται. Αυτό αποτελεί απαίτηση όλων των πολιτών. Σε αντίθετη περίπτωση θα έχουμε όμηρους τους πολίτες άλλα 40 χρόνια.

Το σχέδιο νόμου δεν αφορά και δεν θίγει ιδιοκτησιακά θέματα.

3. Αρκετοί πολίτες βρισκόμενοι στην οποιαδήποτε ανάγκη και οι περισσότεροι στα πλαίσια να μεταβιβάσουν την περιουσία τους ή να συνδεθούν με τα δίκτυα κοινής ωφέλειας προχώρησαν σε τακτοποίηση του αυθαιρέτου κτίσματος (ευρισκόμενοι εντός φερομένων δασικών εκτάσεων) βάσει του νόμου 4014/11 ή 4178/13 ή 4495/17. Οι πολίτες αυτοί που θα υπαχθούν στον παρόντα νόμο θα χάσουν τα χρήματά τους;

ΠΡΟΤΑΣΗ

Θεωρούμε επιτακτική ανάγκη τον πολίτη να μην τον τιμωρήσουμε και του επιβάλουμε να ξαναπληρώσει και προς τούτο προτείνουμε:

Τα χρήματα τα οποία έχει πληρώσει από την σχετική ρύθμιση να συμψηφιστούν με την υπαγωγή στο παρόντα νόμο και να πληρώσει μόνο την διαφορά η οποία θα προκύψει.

Έγινε αποδεκτό το θέμα της τακτοποίησης των αυθαιρέτων σε δάση με άλλους νόμους με προσθήκη στην παρ 6 του αρ 8 ως εξής: «*Αν ο ενδιαφερόμενος για ένταξη στις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου, είχε υποβάλει αίτηση υπαγωγής σε ρυθμίσεις των νόμων 1337/1983, 4014/2011, 4178/2013, 4495/2017 και δηλώσει οικειοθελώς ότι ζητά την απένταξή του από τις ρυθμίσεις αυτές και εφόσον είναι ενήμερος ως προς την καταβολή των δόσεων που έχουν υπολογιστεί, μπορεί να αιτηθεί έκπτωση έως του ποσοστού του είκοσι τοις εκατό (20%) από το ενιαίο δασικό πρόστιμο*».

4. Υπάρχουν περιπτώσεις, ενώ οι πολίτες έχουν συμβόλαια τα οποία είναι νομιμότητα, αμφισβητείται η περιουσία τους από το Δημόσιο. Στην περίπτωση αυτή τα κτίσματα βρίσκονται εντός οικιστικής πυκνώσης. Οι περισσότεροι πολίτες έχουν προσφύγει νομικά με αγωγές κατά δημοσίου ΠΡΟΤΑΣΗ

Θεωρούμε ότι οι περιπτώσεις αυτές πρέπει να έχουν δικαίωμα υπαγωγής στον νόμο και να σταματήσει η ταλαιπωρία των πολιτών μέσω δικαστικών αγώνων.

Εξ άλλου στο άρθρο παρ.4 γίνεται αναφορά στο «Αντισταθμιστικό Δασικό ισοζύγιο οικιστικών πυκνώσεων».

Το σχέδιο νόμου δεν αφορά και δεν θίγει ιδιοκτησιακά θέματα.

5. Υπάρχουν περιπτώσεις οι οποίοι αγόρασαν ένα αγροτεμάχιο, που πιθανόν να είχε και κτίσμα, με προσύμφωνα, αφού ο νόμος δεν επέτρεπε συμβόλαια. Οι περιπτώσεις αυτές βρίσκονται εντός οικιστικής πυκνώσης

ΠΡΟΤΑΣΗ

Θεωρούμε ότι και οι περιπτώσεις αυτές θα πρέπει να έχουν δικαίωμα υπαγωγής στον νόμο

Το σχέδιο νόμου δεν αφορά και δεν θίγει ιδιοκτησιακά θέματα. Ακόμα και σε δημόσιες δασικές εκτάσεις δύναται η υπαγωγή στο νόμο

6. Ένα περίγραμμα οικιστικής πυκνώσης πιθανόν να περιέχει και κτίσματα τα οποία είναι εκτός σχεδίου αλλά όχι σε φερόμενες δασικές εκτάσεις.

ΠΡΟΤΑΣΗ

Στις περιπτώσεις αυτές θα πρέπει να γίνει αναφορά ότι με την προσκόμιση των στοιχείων του πολίτη και να εξαιρείται της υπαγωγής στον συγκεκριμένο νόμο.

Εφόσον από το δασικό χάρτη αποδεικνύεται ότι η έκταση είναι εκτός δασικής νομοθεσίας, δεν υπάρχει νόημα υπαγωγής στις διατάξεις του παρόντος νόμου και προβλέπεται ήδη στο σχέδιο νόμου

7. Το σταθερό ποσό 1000 ευρώ, που αναφέρεται στο άρθρο 8 και καλύπτει την συνολική ευθύνη για τις υποδομές της οικιστικής πυκνώσης.

ΠΡΟΤΑΣΗ

Θεωρούμε ότι τα 1000 ευρώ επί πλέον επιβάρυνσης δεν μπορούν να έχουν λόγους επιβολής, αφού δεν υπάρχει και δεν επιτρέπεται να υπάρχει βάσει του άρθρου 1 παρ 3 πολεοδομική συγκρότηση της περιοχής.

Έχουν γίνει ήδη υποδομές που εξυπηρετούν τα κτίρια αυτά. Άρα κρίνεται λογική η επιβάρυνση, η οποία αφορά μια κοινή ευθύνη των κατοίκων στις οικιστικές πυκνώσεις

8. Κτίσματα τα οποία κτίστηκαν μέχρι 11.6.1975 εξαιρούνται της κατεδάφισης για 40 χρόνια και κτίσματα τα οποία κτίστηκαν από 11.6.75 μέχρι 28.7.2011 εξαιρούνται της κατεδάφισης για 25 χρόνια.

ΠΡΟΤΑΣΗ

Θεωρούμε ότι τα 25 χρόνια θα πρέπει να γίνουν τουλάχιστον 30. Συγχρόνως θεωρούμε αναγκαία να υπάρχει μία διαφοροποίηση του προστίμου όσον αφορά τα κτίσματα τα οποία έχουν εξαιρεθεί της κατεδάφισης με το νόμο Τρίτση, διότι όπως αναφέραμε στην υπ αριθ 1 πρότασή μας, οι πολίτες πήγαν και δήλωσαν το ακίνητό τους, διότι ούτε το ήξεραν ότι είναι δασική έκταση, ούτε τους εμπόδιζε κανένας να το πράξουν.

Τέλος θεωρούμε ότι πρέπει να υπάρχουν μειώσεις του ενιαίου δασικού προστίμου σύμφωνα με το άρθρο 17 του Ν.4178 όπως δηλαδή, άτομα με αναπηρία, άτομα με χαμηλό εισόδημα. Μακροχρόνιοι άνεργοι, πολύτεκνοι, τρίτεκνοι κλ.π.

Έχει γίνει μείωση προστίμου. Έγινε αποδεκτό το θέμα της τακτοποίησης των αυθαιρέτων σε δάση με άλλους νόμους με προσθήκη στην παρ 6 του αρ 8 ως εξής: «Αν ο ενδιαφερόμενος για ένταξη στις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου, είχε υποβάλει αίτηση υπαγωγής σε ρυθμίσεις των νόμων 1337/1983, 4014/2011, 4178/2013, 4495/2017 και δηλώσει οικειοθελώς ότι ζητά την απένταξή του από τις ρυθμίσεις αυτές και εφόσον είναι ενήμερος ως προς την καταβολή των

δόσεων που έχουν υπολογιστεί, μπορεί να αιτηθεί έκπτωση έως του ποσοστού του είκοσι τοις εκατό (20%) από το ενιαίο δασικό πρόστιμο».

- 11 Δεκεμβρίου 2018, 20:38 | Πετρίδης Αντώνιος

Μόνιμος Σύμφεσιμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά: **Αρνητικά**

Καλησπέρα,

από όσα έχει προκύψει από το νόμο το πρόστιμο για αναστολή κατεδάφισης είναι πολύ υψηλό για μια εξοχική κατοικία η οποία βρίσκεται σε αυτές τις περιοχές.

Ας λάβουμε υπόψη μερικά πράγματα:

1. Τα σπίτια αυτά έχουν αγορασθεί νόμιμα και έχουν πληρώσει τέλη μεταβίβασης και εφορία με την έγκριση του κράτους.
2. Εγκρίθηκε η ηλεκτροδότηση των κτιρίων αυτών από την πολιτεία και καταβλήθηκαν και τα αντίστοιχα χρήματα.
3. Δηλώνονται στην εφορία και πληρώνουν ΕΝΦΙΑ κανονικά.
4. Πληρώνουν δημοτικά τέλη.
5. Πλήρωσαν ΤΑΠ.
6. Χτίστηκαν με συνυπεύθυνο το κράτος και το κράτος έχει συνέχεια.
7. Πολλά από αυτά εντάχθηκαν σε νόμους Ν. 4014/11, 4178/13, 4495/17 και 1337/83 (νόμος Τρίτση) πληρώνοντας αντίστοιχα πρόστιμα τακτοποίησης για 40 έτη.

Συναφώς με τα παραπάνω και από τα όσα προκύπτουν από το νέο νόμο καλεί τους ιδιοκτήτες αυτών των σπιτιών να πληρώσουν εκ νέου υπέρογκα ποσά και όχι για τακτοποίηση αλλά για αναστολή κατεδάφισης. Άρα ποιος ο λόγος να ενταχθεί κάποιος σε αυτό το νόμο;

Επιπλέον σχετικά με τις αποζημιώσεις επί των πυρόπληκτων περιοχών μετά την καταστροφική φωτιά της 23ης- 24ης Ιουλίου 18, προκύπτει ότι για ένα ακίνητο το οποίο χρήζει επισκευής της τάξης των 100τμ δικαιούται αποζημίωση 55000€. Αν ενταχθεί στο νόμο και έχει κατασκευαστεί μεταξύ 1975 και 2003 το πρόστιμο βγαίνει από 40000€ έως 75000€ ανάλογα με την αξία ανά τμ. Άρα τους τιμωρούμε;

Εφόσον πληρωθεί το πρόστιμο γιατί να μην υπάρχει δικαίωμα μεταβίβασης;

Γιατί να μην προβλέπεται συμψηφισμός με παλαιότερες ρυθμίσεις;

Τα σπίτια αυτά κατά πλειοψηφία ανήκουν σε ανθρώπους οι οποίοι με την βοήθεια ενός μισθού, από το υστέρημα τους και με πολύ προσπάθεια και κόπο κατασκεύασαν ένα ακίνητο για παραθεριστικούς λόγους το οποίο σε αρκετές περιπτώσεις κατά την διάρκεια της κρίσης έγιναν και μόνιμες κατοικίες όπου στεγάζουν την οικογένεια τους. Επίσης πολλοί κάτοικοι αυτών των περιοχών είναι χαμηλοσυνταξιούχοι και άνεργοι οι οποίοι έμειναν εκεί για βιοποριστικούς λόγους.

Να προβλεφθούν στο νόμο:

1. Δυνατότητα μεταβίβασης

Το σχέδιο νόμου δεν αφορά και δεν θίγει ιδιοκτησιακά θέματα.

2. Εκπτώσεις για καταβολή εφάπαξ και εντός ορίων ως προηγούμενο νόμο.

Προβλέπεται ήδη έκπτωση για εφάπαξ καταβολή. Έγινε αποδεκτό το θέμα της τακτοποίησης των αυθαιρέτων σε δάση με άλλους νόμους με προσθήκη στην παρ 6 του αρ 8 ως εξής: «Αν ο ενδιαφερόμενος για ένταξη στις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου, είχε υποβάλει αίτηση υπαγωγής σε ρυθμίσεις των νόμων 1337/1983, 4014/2011, 4178/2013, 4495/2017 και δηλώσει οικειοθελώς ότι ζητά την απένταξή του από τις ρυθμίσεις αυτές και εφόσον είναι ενήμερος ως προς την καταβολή των δόσεων που έχουν υπολογιστεί, μπορεί να αιτηθεί έκπτωση έως του ποσοστού του είκοσι τοις εκατό (20%) από το ενιαίο δασικό πρόστιμο».

3. Αύξηση των δόσεων

Οι δόσεις είναι ήδη αρκετές

4. Πρόβλεψη για κύρια κατοικία.

Υπάρχει ήδη πρόβλεψη για πρώτη και μοναδική κατοικία

5. πρόβλεψη για πολύτεκνους

Είναι επιλογή του νομοθέτη να μην υπάρξουν άλλα κοινωνικά κριτήρια πέρα από τα ήδη υπάρχοντα

6. Πρόβλεψη για άνεργους και χαμηλοσυνταξιούχους που το έχουν σαν μόνιμη κατοικία.

Είναι επιλογή του νομοθέτη να μην υπάρξουν άλλα κοινωνικά κριτήρια πέρα από τα ήδη υπάρχοντα

- 11 Δεκεμβρίου 2018, 13:28 | ΠΑΡΑΣΚΕΥΑ ΑΡΙΣΤΕΑ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά: **Θετικά**

Ο νομος δεν είναι αποδεκτός από τον κόσμο. Διότι το πρόστιμο είναι υπερβολικό, άδικο και ασύλληπτο. Ο κόσμος που έχει τέτοια σπίτια είναι μεροκαματιάρηδες!!!!!!!!!!!!!!!!και τα σπίτια φτωχά σπιτάκια που έγιναν από το υστέρημα τους!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Το πρόστιμο έχει μειωθεί

- 11 Δεκεμβρίου 2018, 13:16 | ΠΑΡΑΣΚΕΥΑ ΑΡΙΣΤΕΑ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά: **Θετικά**

Καλησπέρα σας,
τα πρόστιμα που αναγράφονται είναι υπερβολικά, άδικα και αποκλείεται να δοθούν από τον κόσμο...Όλοι οι κάτοικοι αυτής της κατηγορίας είναι μεροκαματιάρηδες και τα σπίτια τους - ΠΑΡΑΓΚΕΣ!!!!!!!!!!!!

ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ.

Το πρόστιμο έχει μειωθεί

- 9 Δεκεμβρίου 2018, 19:54 | ΓΙΑΝΝΗΣ ΓΚΑΓΚΑΤΣΙΟΣ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά: **Θετικά**

ΤΟ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΕΧΕΙ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ ΤΑΞΙΚΟ ΠΡΟΣΗΜΟ. ΤΗΝ ΙΔΙΑ ΣΤΙΓΜΗ ΠΟΥ Η ΝCH Capital στην περιοχή Ερμηίτης στην Κασσιόπη της Κέρκυρας -ενα μονο παραδειγμα- λειτουργει ως πολυφερνος επενδυτης ο ιδιοκτητης της 50-70 τ.μ. κατοικιας που την εχει πολλαπλα πληρωσει -νομιμοποιηση, φοροι, δημοτικα τελη κοκ-ειναι ο παρανομος ο οποιος μαλιστα τιμωρειται παραδειγματικα με απιστευτα προστιμα για να καθυστερησει για λιγα χρονια την πληρη αποποιηση της κατοικιας του, ειτε αυτη αποτελει α ειτε β κατοικια, ειτε χτιστηκε πριν, ειτε μετα το 1975.Για την ακριβεια οι χιλιαδες ιδιοκτητες τσουβαλιαζονται χωρις να γινεται εστω διακριση αναμεσα σε οσους καταπατησαν δημοσια γη ή αγορασαν νομιμα. Διοτι θα ημουν ο τελευταιος που θα ειχα αντιρρηση αν εδω και τωρα κι οχι μετα απο 20 χρονια κατεδαφιζονταν ολα τα οικοδομηματα των οποιων οι ιδιοκτητες εχουν καταπατησει δημοσια εκταση η πολυ περισσοτερο το εκαναν μετα απο πυρκαγια. Δυστυχως το ν/διο δεν κανει αυτη τη στοιχειωδη διακριση κι ενω θελει η προσπαθει να λυσει ενα σοβαροτατο προβλημα θα προστεθει κι αυτο-αν βεβαια ψηφιστει ως εχει-στην παραδοση της πολυνομοθεσιας η οποια αναπαραγει την αδικια εναντι των ασθενεστερων

Το πρόστιμο έχει μειωθεί

- 8 Δεκεμβρίου 2018, 15:08 | Ιδομενας Προμπονας

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά: **και θετικά και αρνητικά**

Πού να αρχίσει κάποιος και που να τελειώσει?.. Κάτι ανάλογο με τις 120 δόσεις όπου εγκρίθηκε μόνο το 4% . Το πρόστιμο?..Τόσο εξοντωτικό που δίνει την «κοινωνική- αριστερή» δυνατότητα να «τακτοποιηθούν» μόνο όσοι διαθέτουν σήμερα εν μέσω κρίσης 20-30.000 και πάνω. Για αυτούς λοιπόν δεν μας ενοχλεί να βλέπουμε βίλες και πισίνες μέσα στην Πάρνηθα. Η πλησιέστερη τιμή ζώνης..σημαίνει στην Αττική στο Νέο Βουτζά Ραφήνα Νεα Μάρκη κλπ 2,400 ευρώ τιμή ζώνης. Απίστευτα πράγματα. Δηλαδή η αυθαίρετη επέκταση ενός χωριού στον Όλυμπο είναι 10 φορές κατώτερη από δασικό αυθαίρετο της οικιστικά κατασπαργμένης Αττικής?. Γιατί όχι μεταβίβαση για

40 χρόνια? Μήπως σήμερα μπορεί να μεταβιβαστεί νόμιμα? Γιατί για 20-40 χρόνια ισχύς των διατάξεων? Μετά θα τα κατεδαφίσει το κράτος? Ουδεμία πρόβλεψη. Γιατί απαγόρευση σε αναδασωτές λόγω πυρκαγιάς περιοχής? Εμ δεν προστατεύτηκαν τα ιδιωτικά δάση από το κράτος εμ το Δασαρχείο τραβούσε μια γραμμή από χρόνια επί δικαίων και αδικών εμ σήμερα σε εξαιρεί. Γνωρίζει ο νομοθέτης ότι οι πιο πολλές αναδασωτές έχουν κριθεί μη αναδασωτές από τις επιτροπές που εξέτασαν τα πραγματικά στοιχεία. (παραχωρητήρια κληροτεμαχίων από το 1937 π.χ.) Αυτά και άλλα πολλά που πιστεύω ότι κανείς δεν σπαταλάει το χρόνο του και δεν γράφει και αδιαφορεί αφού είναι τόσο ατελέσφορο το να προσπαθείς να βαφτίσεις περιβαλλοντικό ένα καθαρά εισπρακτικό νομοσχέδιο παραμονές εκλογών. Θα έρεπε να έχει τίτλο.. ΠΩΣ ΘΑ ΑΥΘΑΙΡΕΤΕΙΣ ΤΑ ΔΙΑΛΥΕΙΣ ΟΛΑ ΑΜΑ ΕΧΕΙΣ (ΠΟΛΛΑ) ΛΕΦΤΑ. Εν κατακλείδι, θα μπορούσε κάποιος από τους συντάκτες του νομοσχεδίου να υπολογίσει και να μας πει ποσό ποσοστό των δασικών αυθαιρέτων αφορά το παρόν? 2-3%?

Το πρόστιμο έχει μειωθεί. Το σχέδιο νόμου δεν αφορά και δεν θίγει ιδιοκτησιακά θέματα. Εφόσον υπάρχουν αναδασωτές εκτάσεις οι οποίες δεν έπρεπε να κηρυχθούν ως τέτοιες, υπάρχει ο νόμος 4462/2017 καθώς και διατάξεις του ν. 998/79 που δίνουν τη δυνατότητα άρσης της αναδάσωσης, οπότε θα μπορεί το κτίριο να υπαχθεί στις διατάξεις του νόμου αυτού.

- 7 Δεκεμβρίου 2018, 23:28 | ΕΙΡΗΝΗ ΠΑΠΑΔΑΚΗ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά: **και θετικά και αρνητικά**

ΚΑΛΗΣΠΕΡΑ ΣΑΣ. ΓΙΑ ΟΛΑ ΑΥΤΑ ΤΑ ΣΠΙΤΙΑ ΠΟΥ ΚΑΤΕΧΟΥΜΕ ΠΑΝΩ ΑΠΟ 50 ΧΡΟΝΙΑ ΟΙ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΙΣ ΟΛΕΣ ΑΝΕΞΕΡΕΤΩΣ ΕΧΟΥΝ ΕΙΣΠΡΑΞΕΙ ΦΟΡΟΥΣ, ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΤΕΛΗ, ΤΑΠ, ΕΧΟΥΝ ΗΛΕΚΤΡΟΔΟΤΗΘΕΙ, ΕΧΟΥΝ ΥΔΡΟΔΟΤΗΘΕΙ, ΕΧΟΥΝ ΕΙΣΠΡΑΞΕΙ ΕΝΦΙΑ, ΕΧΟΥΝ ΕΙΣΠΡΑΞΕΙ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΕΙΣ (Τριτσης, Ν.4014, Ν.4178, Ν.4495). ΑΝ ΘΕΛΕΤΕ ΝΑ ΛΥΣΕΤΕ ΤΟ ΘΕΜΑ ΝΑ ΦΡΟΝΤΙΣΕΤΕ ΑΠΟ ΕΔΩ ΚΑΙ ΣΤΟ ΕΞΗΣ ΝΑ ΜΗΝ ΕΠΙΤΡΑΠΕΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΚΑΜΙΑ ΚΑΤΑΠΑΤΗΣΗ. ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΟΝ ΝΑ ΤΙΜΩΡΗΘΟΥΝ ΟΛΟΙ ΑΥΤΟΙ ΟΙ ΙΔΙΟΚΤΗΤΕΣ ΤΩΝ ΚΑΤΟΙΚΙΩΝ ΑΥΤΩΝ ΠΟΥ ΤΩΝ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΩΝ ΕΙΝΑΙ Η ΠΡΩΤΗ ΚΑΤΟΙΚΙΑ ΕΠΕΙΔΗ ΣΥΜΟΡΦΩΘΗΚΑΝ ΣΤΟ ΠΑΡΕΛΘΟΝ ΣΤΙΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΤΑΚΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΞΕΙΣ ΟΛΟΙ ΣΑΝ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΙΣ ΖΗΤΗΣΑΤΕ. ΓΙΑΤΙ ΝΑ ΜΗΝ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΤΟ ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΟΥΝ ΣΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΤΟΥΣ; ΕΙΝΑΙ ΑΝΘΡΩΠΟΙ ΜΕΣΑΙΑΣ ΤΑΞΗΣ ΠΟΥ ΜΕ ΚΟΠΟ ΚΑΙ ΣΤΕΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΟΧΗ ΤΩΝ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΝ ΠΟΥ ΟΛΑ ΑΥΤΑ ΤΑ ΧΡΟΝΙΑ ΤΟΥΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΤΗΚΑΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΓΙΑ ΝΑ ΓΕΜΙΖΟΥΝ ΤΑ ΤΑΜΕΙΑ ΦΕΡΝΟΝΤΑΣ ΤΗΝ ΜΙΑ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΑΛΛΗ ΚΡΑΤΩΝΤΑΣ ΤΟΥΣ ΟΜΗΡΟΥΣ. ΚΑΙ ΕΡΧΕΣΤΕ ΤΩΡΑ ΕΞΕΙΣ ΓΙΑ ΝΑ ΤΟΥΣ ΔΩΣΕΤΕ ΤΗΝ ΧΑΡΙΣΤΙΚΗ ΒΟΛΗ. ΚΟΨΑΤΕ ΣΥΝΤΑΞΕΙΣ ΜΕΙΩΣΑΤΕ ΜΙΣΘΟΥΣ ΚΑΙ ΤΩΡΑ ΘΕΛΕΤΕ ΝΑ ΣΤΕΡΗΣΕΤΕ ΚΑΙ ΑΠΟ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΜΑΣ ΤΑ ΣΠΙΤΙΑ ΤΟΥΣ. ΓΙΑΤΙ ΑΚΡΙΒΩΣ ΤΙΜΩΡΟΥΜΑΣΤΕ; ΔΕΝ ΠΛΗΡΩΣΑΜΕ ΑΡΚΕΤΑ; ΑΚΟΜΑ ΠΛΗΡΩΝΟΥΜΕ ΕΔΟΣΕΙΣ ΕΝΦΙΑ. ΑΝ ΘΕΛΕΤΕ ΝΑ ΛΥΣΕΤΕ ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΕΛΕΥΘΕΡΩΣΤΕ ΜΑΣ ΚΑΙ ΜΗΝ ΕΡΧΕΣΤΕ ΑΠΕΝΑΝΤΙ ΜΑΣ ΣΑΝ ΤΙΜΩΡΟΙ ΚΑΙ ΤΑ ΠΡΟΣΤΙΜΑ ΝΑ ΤΑ ΡΙΞΕΤΕ ΣΕ ΟΠΟΙΟΝ ΠΡΟΣΠΑΘΗΣΕΙ ΝΑ ΠΑΡΑΝΟΜΗΣΕΙ ΑΠΟ ΕΔΩ ΚΑΙ ΠΕΡΑ. ΖΗΤΗΣΑΤΕ ΝΑ ΚΑΝΟΥΜΕ ΤΑ ΣΠΙΤΙΑ ΜΑΣ ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΑ ΓΙΑ ΝΑ ΕΞΙΚΟΝΩΜΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ. ΠΑΡΘΗΚΑΝ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΓΙΑ ΑΥΤΟ. ΚΑΙ ΤΩΡΑ ΖΗΤΑΤΕ ΝΑ ΜΗΝ ΜΠΟΡΟΥΜΕ ΝΑ ΤΑ ΑΝΑΚΑΙΝΙΖΟΥΜΕ; ΣΚΕΦΤΗΤΕ ΛΙΓΟ ΛΟΓΙΚΑ. ΕΙΜΑΣΤΕ ΑΝΘΡΩΠΟΙ ΠΟΥ ΣΤΕΡΟΥΜΑΣΤΕ ΑΚΟΜΑ ΚΑΙ ΤΑ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΑ ΣΤΗΝ ΔΙΑΤΡΟΦΗ ΜΑΣ. ΔΕΝ ΕΙΜΑΣΤΕ ΑΡΙΘΜΟΙ ΠΑΝΩ ΣΤΑ ΧΑΡΤΙΑ ΣΑΣ ΕΙΜΑΣΤΕ ΑΝΘΡΩΠΟΙ ΠΟΥ ΣΤΕΡΗΘΗΚΑΜΕ ΣΥΝΤΑΞΕΙΣ ΚΑΙ ΜΙΣΘΟΥΣ ΓΙΑ ΝΑ ΣΤΑΘΕΙ Η ΕΛΛΑΔΑ ΠΑΛΙ ΔΥΝΑΤΗ ΚΑΙ ΕΞΕΙΣ ΤΩΡΑ ΤΙ ΜΑΣ ΖΗΤΑΤΕ; ΝΑ ΧΑΣΟΥΜΕ ΚΑΙ ΤΑ ΣΠΙΤΙΑ ΜΑΣ ΠΟΥ ΤΑ ΕΧΟΥΜΕ ΠΛΗΡΩΣΕΙ ΤΟΣΕΣ ΦΟΡΕΣ;

Το πρόστιμο θα μειωθεί. Το σχέδιο νόμου δεν αφορά και δεν θίγει ιδιοκτησιακά θέματα. Έγινε αποδεκτό το θέμα της τακτοποίησης των αυθαιρέτων σε δάση με άλλους νόμους με προσθήκη στην παρ 6 του αρ 8 ως εξής: «Αν ο ενδιαφερόμενος για ένταξη στις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου, είχε υποβάλει αίτηση υπαγωγής σε ρυθμίσεις των νόμων 1337/1983, 4014/2011, 4178/2013, 4495/2017 και δηλώσει οικειοθελώς ότι ζητά την απένταξή του από τις ρυθμίσεις αυτές και εφόσον είναι ενήμερος ως προς την καταβολή των δόσεων που έχουν υπολογιστεί, μπορεί να αιτηθεί έκπτωση έως του ποσοστού του είκοσι τοις εκατό (20%) από το ενιαίο δασικό πρόστιμο».

- 7 Δεκεμβρίου 2018, 20:09 | ΠΟΠΗ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΥ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά: **Θετικά**

ΔΑΣΙΚΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟ ή ΤΕΛΕΙΑ ΛΗΣΤΕΙΑ

ΑΥΤΑ ΤΑ ΠΟΣΑ ΠΟΥ ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΩΣ ΠΡΟΣΤΙΜΑ ΑΦΟΡΟΥΝ ΑΝΘΡΩΠΟΥΣ ΦΤΩΧΟΥΣ ΠΟΥ ΜΟΧΘΗΣΑΝ ΔΕΚΑΕΤΙΕΣ ΠΛΗΡΩΝΟΝΤΑΣ ΔΗΜΟΥΣ ΦΟΡΟΥΣ ΕΝΦΙΑ ΤΑΚΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΗΛΕΚΤΡΟΔΟΤΗΣΕΙΣ Κ.Τ.Λ.

Ο ΝΟΜΟΣ ΑΥΤΟΣ ΜΑΛΛΟΝ ΑΠΕΥΘΥΝΕΤΑΙ ΣΕ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ ΤΥΠΟΥ ΣΤΑΘΑΚΗ ή ΦΑΜΕΛΛΟΥ ΠΟΥ ΧΩΡΙΣ ΝΤΡΟΠΗ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΑΝ ΤΕΤΟΙΑ ΠΡΟΣΤΙΜΑ ΤΗ ΣΤΙΓΜΗ ΠΟΥ Ο ΚΟΣΜΟΣ ΒΑΣΑΝΙΖΕΤΑΙ ΝΑ ΠΛΗΡΩΣΕΙ ΤΗΝ ΤΑΚΤΟΠΟΙΗΣΗ

ΕΧΕΤΕ ΑΝΑΛΟΓΙΣΤΕΙ ΟΤΙ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΣΕΙΣΜΟΥ ΣΤΗΝ ΑΘΗΝΑ Ο ΚΟΣΜΟΣ ΚΑΤΑΛΗΓΕΙ ΣΕ ΑΥΤΑ ΤΑ ΣΠΙΤΙΑ ΠΟΣΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΚΑΛΥΠΤΟΥΝ.

ΤΕΛΟΣ ΔΕΝ ΕΙΜΑΣΤΕ ΣΤΟ 1945 ΤΗ ΧΡΟΝΙΑ ΠΟΥ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΣΑΤΕ ΜΕ ΔΟΛΟ ΓΙΑ ΤΟΝ ΔΑΣΙΚΟ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟ ΤΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΑΥΤΩΝ ΤΗΝ ΣΤΙΓΜΗ ΠΟΥ ΟΙ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΚΑΛΗ ΤΗ ΠΙΣΤΗ ΑΓΟΡΑΣΑΝ ΒΑΣΙΖΟΜΕΝΟΙ ΣΕ ΔΑΣΙΚΟΥΣ ΧΑΡΤΕΣ ΠΡΙΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΑΥΤΗΝ ΤΗΝ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΠΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΖΑΝ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΩΣ ΜΗ ΔΑΣΙΚΕΣ

ΕΤΣΙ ΨΑΧΤΕΤΕ ΓΙΑ ΠΛΕΟΝΑΣΜΑΤΑ ΣΤΡΑΓΓΑΛΙΖΟΝΤΑΣ ΦΤΩΧΟΥΣ ΓΙΑΤΙ ΜΟΝΟΝ ΟΙ ΦΤΩΧΟΙ ΣΥΝΕΙΣΦΕΡΟΥΝ ΓΙΑΤΙ ΤΑ ΜΕΤΡΑ ΑΥΤΑ ΕΙΝΑΙ ΚΑΘΑΡΑ ΕΙΣΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ ΖΟΥΜΕ ΣΤΗΝ ΕΠΟΧΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΣΚΛΑΒΙΑΣ ΚΑΘΟΤΙ ΜΕΤΑ ΑΠΟ 20 ή 40 ΧΡΟΝΙΑ ΦΡΟΝΤΙΖΕΤΕ ΓΙΑ ΝΕΟΥΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥΣ ΕΚΒΙΑΣΜΟΥΣ.

ΔΕΝ ΠΕΡΙΜΕΝΑΜΕ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΣΥΡΙΖΑ ΤΕΤΟΙΕΣ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΕΣ, Ο ΘΥΜΟΣ ΕΙΝΑΙ ΜΕΓΑΛΟΣ ΚΑΙ ΚΑΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ

ΙΣΩΣ ΣΕ ΑΥΤΟΝ ΤΟΝ ΤΟΠΟ ΟΙ ΜΟΝΟΙ ΤΥΧΕΡΟΙ ΕΙΝΑΙ ΟΣΟΙ ΒΡΙΣΚΟΝΤΑΙ ΣΤΑ ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΑ ,ΙΣΩΣ ΝΑ ΜΑΣ ΘΕΛΕΤΕ ΟΛΟΥΣ ΕΚΕΙ

ΑΥΤΟ ΟΜΩΣ ΔΕΝ ΘΑ ΠΕΡΑΣΕΙ ΦΤΑΝΕΙ ΠΙΑ ΤΟ ΨΥΧΟΛΟΓΙΚΟ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ BULING ΑΕΡΑ!!!!!!!

Το πρόστιμο έχει μειωθεί

- 7 Δεκεμβρίου 2018, 20:32 | Κωτσάκης Θεόδωρος

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά: **Θετικά**

Αναφορικά με το Ενιαίο Δασικό Πρόστιμο:

Γίνεται κατανοητή η προσπάθεια να κριθεί ως συνταγματικός ο νόμος από το ΣτΕ μέσω της πρόβλεψης του δασικού ισοζυγίου για την αποκατάσταση του περιβάλλοντος και μέσω της χρονικά περιορισμένης τακτοποίησης των αυθαιρέτων για 25 ή 40 χρόνια αναλόγως.

Ωστόσο, τα προκύπτοντα με τους πρώτους υπολογισμούς πρόστιμα είναι για την πλειοψηφία του κόσμου εξοντωτικά και απαγορευτικά.

Κατά πρώτον, πριν το Σύνταγμα του 1975, προστατεύονταν συν/ικώς μόνο η ιδιοκτησία. Με τη θέση σε ισχύ του Συντάγματος του 1975 προστατεύεται συν/ικώς και το δασικό περιβάλλον.

Κατά δεύτερον, 1/2 Έλληνες πριν το 1960 έκτιζαν (δυστυχώς) αυθαιρέτως για να καλύψουν τις βιοποριστικές ανάγκες τους, όχι εκ πονηρίας αλλά ελέω οικονομικής αδυναμίας.

Κατά τρίτον και σε λογική αλληλουχία με το δεύτερο, η συντριπτική πλειοψηφία των κατοικιών που κληρονομήθηκαν από τους (προ)παπούδες στους γονείς και στα εγγόνια, ιδίως των χτισμένων προ του 1975, πρόκειται για λαϊκές κατοικίες και όχι για βίλες και πολυτελή θέρετρα.

Κατά τέταρτον και σε λογική αλληλουχία με το τρίτο, είναι αληθινά παράλογο οι κάτοικοι 3ης, 4ης, κλπ. γενεάς, στους οποίους και «κληρονομήθηκε» από τους δικαιοπαρόχους τους ο αυθαίρετος χαρακτήρας της ιδιοκτησίας τους, να επιβαρύνονται με τα διαφαινόμενα πρόστιμα, ενώ πολλοί εξ αυτών εν τέλει θα απωλέσουν και την ιδιοκτησία τους, μην μπορώντας να ανταπεξέλθουν στο προβλεπόμενο ΕΔΠ. Αμαρτίαι...προπαπούδων, παιδεύουσι τέκνα; Πρόκειται όχι για αυστηρή αλλά για άδικη (αν όχι δημοτική) ρύθμιση.

Χαρακτηριστικό της αδικίας αποτελεί το εξαιρετικά υψηλό καταλογιζόμενο πρόστιμο ακόμη και για κατοικίες προϋφιστάμενες του 1975.

Επομένως, κατά πρώτον απαιτείται διαχωρισμός σε περισσότερες χρονικές περιόδους προ του 2003 και προ του 1975 και μεγαλύτερη αναλογικότητα του προστίμου, και κατά δεύτερον, απαιτείται μεγάλη μείωση του προστίμου, ιδίως για τα προ του 1975 και τη θέση σε ισχύ του σύγχρονου Συντάγματος.

Δεν γίνεται ο νόμος να έχει εξοντωτικό χαρακτήρα για αυθαιρεσίες που συντελέστηκαν προ 50 ή 70 χρόνων με την έγκριση ή τουλάχιστον την ανοχή και σε κάθε περίπτωση με την ευθύνη της Διοίκησης (Σύνδεση με δίκτυα κοινωνικής ωφέλειας, κ.α.) έστω και σε δασικό περιβάλλον και για τις οποίες οι σημερινοί ιδιοκτήτες ουδόλως ευθύνονται!

Επιπλέον, πρέπει να επισημανθεί και το εξής:

Το Ελληνικό Σύνταγμα κατοχυρώνει δικαιώματα (ατομικά και κοινωνικά συγχρόνως) αλλά και τους αντίστοιχους θεσμούς (Θεσμικές Εγγυήσεις και Εγγυήσεις Θεσμών).

Συνεπώς, για να διαπιστωθεί η συνταγματικότητα της ρύθμισης, θα πρέπει να γίνει αντιπαράθεση του υποκειμενικού (Δικαίωμα) με το αντικειμενικό (Θεσμός) και ουχί (η εν τέλει ασαφής, αόριστη και...αστάθμητη) στάθμιση μεταξύ δικαιωμάτων.

Εν προκειμένω, συγκρούεται το δικαίωμα και θεσμός της ιδιοκτησίας και κατοικίας των ιδιωτών (17 Σ) με το δικαίωμα (και υποχρέωση) και θεσμός προστασίας του δασικού περιβάλλοντος εκ μέρους του κράτους (24 Σ), χάριν του δημοσίου συμφέροντος.

Συνεπώς, πρέπει να γίνει σύζευξη του δικαιώματος ιδιοκτησίας των ιδιωτών (17 Σ) με το αντικειμενικό θεσμικό περιβάλλον εντός του οποίου ασκείται (24 Σ: Δασικό Περιβάλλον).

Επομένως, απαιτείται η θεσμική προσαρμογή του δικαιώματος των ιδιωτών ούτως ώστε να ασκείται νομίμως εντός του θεσμού.

Βάσει της αυξημένης σημασίας και βαρύτητας της προστασίας του δασικού περιβάλλοντος, ορθώς (κατά την ταπεινή μου γνώμη) περιορίζονται τα δικαιώματα ιδιοκτησίας των ιδιωτών μέσω της καταβολής προστίμου για περιβαλλοντική αποκατάσταση, μέσω της απαγόρευσης μεταβιβάσεων, μέσω της χρονικά περιορισμένης διάρκειας της «τακτοποίησης», μέσω της θέσης συγκεκριμένων κριτηρίων εκ του νόμου για την υπαγωγή στη ρύθμιση, κ.α.

Ωστόσο, ενόψει της οικονομικής κατάστασης της συντριπτικής πλειοψηφίας των Ελλήνων πολιτών στην τρέχουσα κοινωνικοπολιτική συγκυρία, ο τρόπος υπολογισμού του ΕΔΠ και εν τέλει το τελικώς επιβαλλόμενο ΕΔΠ έχει χαρακτήρα εξοντωτικό και, ενδεχομένως, δημοτικό για τις κατοικίες των πολιτών, πολλές εκ των οποίων υφίστανται για δεκαετίες καλύπτοντας πάγιες ανάγκες του πληθυσμού και συμβάλλοντας στην κοινωνική συνοχή.

Εν κατακλείδι, νομίζω ότι ο τρόπος υπολογισμού και το όποιο εν τέλει επιβαλλόμενο πρόστιμο πρέπει να λειτουργεί προς την κατεύθυνση της αποκατάστασης του περιβάλλοντος και να μην έχει τιμωρητικό ή δημοτικό χαρακτήρα, ιδίως για τις παλαιότερες γενιές αυθαιρέτων!

Ευχαριστώ πολύ.

Το πρόστιμο έχει μειωθεί. Συμφωνούμε με την τεκμηρίωση ότι ορθώς το σχέδιο νόμου δεν δίνει δικαίωμα μεταβίβασης.

- 7 Δεκεμβρίου 2018, 13:43 | Γεώργιος Παρασκευάς

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά: **Θετικά**

Καλησπέρα σας. Είδαμε κάποια παραδείγματα στον τύπο για το υψος του τελικού προστίμου και φάνηκαν εξοντωτικά. Αν προκύψουν τέτοια νούμερα δεν νομίζω να μπορούν οι δικοκτητες να ανταπεξέλθουν. Η αξία δασικής γης και εκχέρσωσης (τα οποία δεν γνωρίζουμε πόσο θα φθάσουν) μαζί με τους συντελεστές που έχετε ορίσει μοιάζουν κυριολεκτικά εξοντωτικά. Πρέπει να μετριαστούν τα πρόστιμα. Επίσης να οριστεί και μια έκπτωση 10% αν καταβάλεις το 30% του προστίμου. Επίσης θα πρέπει να ορίσετε ένα επιπλέον 20% έκπτωση αν η υπαγωγή γίνει στις αρχές της διάρκειας υπαγωγής. Οι πολύτεκνοι τι βοήθημα θα έχουν; Δεν έχει λεφτά ο κόσμος και η πλειοψηφία των σπιτιών που χτίστηκαν σε πυκνώσεις είναι λαϊκές κατοικίες χτισμένες με κοπο και αιμα και η ευθύνη δεν βαρύνει μονον αυτον που αγόρασε ή έχτισε παράνομα σε αυτες τις περιοχές αλλά και της πολιτείας που επέτρεψε να γίνει η αγοροπωλησία και που εισέπραξε φόρους μεταβίβασης, ηλεκτροδότηση, υδροδότηση, δημοτικά τέλη, ΤΑΠ, εισπραξη ενφια, εισπραξη διαδοχικών νομιμοποιήσεων (Τριτσης, Ν.4014, Ν.4178, Ν.4495) κτλ. Τα χρήματα που έχουν δώσει πολλοι ιδικτητες που τακτοποιησαν τα σπιτια τους με τους νομους αυθαιρετων γιατι δεν συμψηφίζοται; Ο νομος στο συνολό του φαίνεται τιμωρητικός και πολυ αυστηρός και θα υπάρξει μεγάλο πρόβλημα με τις χιλιάδες κατοικιών που βρίσκονται σε αυτές τις περιοχές. Αν θέλετε να λύσετε το πρόβλημα και να εξυπηρετήσετε αυτην τη κατηγορία ιδιοκτητών πρέπει να μειώσετε τα πρόστιμα και απο εδω και στο εξής να μην μπορεί κανεις σε αυτες τις περιοχές να χτίσει ούτε το παραμικρό. Τέλος θα πρέπει να μπορεί να γίνει μεταβίβαση των αυτων των κατοικιών. Να μπορούν να το μεταβιάσουν στα παιδιά τους ή και να το πουλήσουν αν επιθυμούν. Ευχαριστώ.

Το πρόστιμο έχει μειωθεί. Το σχέδιο νόμου δεν αφορά και δεν θίγει ιδιοκτησιακά θέματα. Έγινε αποδεκτό το θέμα της τακτοποίησης των αυθαιρέτων σε δάση με άλλους νόμους με προσθήκη στην παρ 6 του αρ 8 ως εξής: «*Αν ο ενδιαφερόμενος για ένταξη στις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου, είχε υποβάλει αίτηση υπαγωγής σε ρυθμίσεις των νόμων 1337/1983, 4014/2011, 4178/2013, 4495/2017 και δηλώσει οικειοθελώς ότι ζητά την απένταξή του από τις ρυθμίσεις αυτές και εφόσον είναι ενήμερος ως προς την καταβολή των δόσεων που έχουν υπολογιστεί, μπορεί να αιτηθεί έκπτωση έως του ποσοστού του είκοσι τοις εκατό (20%) από το ενιαίο δασικό πρόστιμο*».

Άρθρο 9: Δράσεις αποκατάστασης δασικού ισοζυγίου

- 8 Ιανουαρίου 2019, 12:10 | ΠΕΤΡΟΣ ΣΑΝΤ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά: **Αρνητικά**

Πραγματικά ένα εξαιρετικό πεδίο δράσης και μία ευκαιρία για την αναβάθμιση και ουσιαστική συνεισφορά στην ανάπτυξη της χώρας από τα κατά τόπους Δασαρχεία και Δ/νσεις Δασών. Με την μόνη διαφορά ότι θα πρέπει οι παραπάνω Υπηρεσίες να αναδιοργανωθούν και να δομηθούν στα πρότυπα Αμερικάνικων και Σκανδιναβικών αντίστοιχων Υπηρεσιών. Φυσικά οι Δ/ντές και οι προϊστάμενοι των παραπάνω Υπηρεσιών θα πρέπει να ελεγχθούν για το έργο που παρήγαγαν τα τελευταία 40 χρόνια, να αξιολογηθούν, να ελεγχθεί το πόθεν έσχες τους και να αντικατασταθούν από επιστήμονες με γνώσεις Project Management, GIS, και ανάπτυξης Δασικών Οικοσυστημάτων. Η ανάπτυξη προϋποθέτει ριζικές αλλαγές και αντιγραφή μεθοδολογίας προηγμένων κρατών.

Πρόκειται για σχόλιο που δεν σχετίζεται με το παρόν σχέδιο νόμου.

- 8 Ιανουαρίου 2019, 11:16 | Φ.Βρεττού

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά: **Θετικά**

Άρθρο 9: Αρνητική εντύπωση ειδικά στο πλαίσιο της σκοπιμότητας του σχεδίου νόμου, προκαλεί το γεγονός ότι η κατεδάφιση αυθαιρέτων ως δράση δασικού ισοζυγίου κατατάσσεται τελευταία, ενδεικτικό ίσως για τις προτεραιότητες του/της νομοθέτη αναφορικά με την αντιμετώπιση του προβλήματος των δασικών αυθαιρέτων.

Αναμορφώθηκε

- 8 Ιανουαρίου 2019, 10:59 | WWF Ελλάς

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά: **και θετικά και αρνητικά**

Ο κατάλογος που προτείνεται δεν έχει καμία σχέση με την «αποκατάσταση περιβαλλοντικού ισοζυγίου» από τη ζημιά που έχει προκληθεί και θα επιταθεί από τις νομιμοποιούμενες αυθαίρετες κατασκευές. Είναι επίσης ανεπαρκής, ανατιολόγητος και δεν έχει καμία ιεράρχηση των δράσεων. Μερικές μάλιστα από τις δράσεις, όπως η αναδάσωση (δηλαδή η αποκατάσταση του δασικού χαρακτήρα σε εκτάσεις που έχουν υποβαθμιστεί), αποτελούν ούτως ή άλλως αυτοτελή υποχρέωση του κράτους και δεν θα πρέπει να συμψηφίζονται με τις δράσεις δασικού ισοζυγίου.

Επιπλέον, η κατεδάφιση αυθαιρέτων αποτελεί υποχρέωση κάθε κράτους που διαφυλάσσει τη νομιμότητα. Η πρόβλεψη δράσεων επιλεκτικά για «[κ]ατεδάφιση αυθαιρέτων κατασκευών εντός δασικών και αναδασωτέων εκτάσεων, κατά προτεραιότητα κατεδάφιση των κατασκευών εντός των οικιστικών πυκνώσεων που δεν υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος» δεν αποτελεί δράση αποκατάστασης δασικού ισοζυγίου: μάλλον πρόβλεψη τιμωρητική για εκείνους τους ιδιοκτήτες αυθαιρέτων που θα αποφασίσουν να μην υπαχθούν στις διατάξεις του νόμου και να μην πληρώσουν πρόστιμο τακτοποίησης πρόκειται.

Η κατεδάφιση προσφέρει μεσοπρόθεσμα την επαναφορά της βλάστησης στην έκταση που καταλαμβάνονταν από το κτίριο. Το θέμα της αναδάσωσης ως δράση αφαιρέθηκε.

Άρθρο 10: Δράσεις εποπτείας και ελέγχου

8 Ιανουαρίου 2019, 11:44 | Φ.Βρεττού Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω και Θετικά και Αρνητικά

Άρθρο 10 παρ.1: Η αποτελεσματικότητα των δράσεων εποπτείας του άρθρου 10 του σχεδίου νόμου είναι αμφισβητήσιμη. Η χρήση νέων τεχνολογικών μέσων (τηλεπισκόπηση κλπ.) αναφέρεται ήδη στον πρώτο νόμο αυθαιρέτων 4014/2011 (βλ. άρθ.28 σχετικά με την ειδική υπηρεσία κατεδαφίσεων) ενώ μέχρι σήμερα εκκρεμεί η υ.α. για τη ρύθμιση της διαδικτυακής ψηφιακής πλατφόρμας ορθοφωτοχαρτών του άρθρου 85 του ν.4495/2017 μέσω της οποίας θα γίνεται ο εντοπισμός νέων αυθαιρέτων σύμφωνα με το σχέδιο νόμου.

Άρθρο 10 παρ.2: Η διατύπωση περιορίζει την αρμοδιότητα ελέγχου των δασικών υπηρεσιών, καθώς δεν αναφέρει την περίπτωση της παραγράφου 4 του άρθρου 3 του ν.998/79 σχετικά με τις κηρυγμένες δασωτές ή αναδασωτές εκτάσεις. Προτείνεται η αναδιατύπωση της παραγράφου αφαιρώντας τη σχετική αναφορά ως εξής: «Τα κατά τόπο αρμόδια δασαρχεία και τα τοπικά και περιφερειακά παρατηρητήρια του άρθρου 2 του ν. 4495/2017 προβαίνουν σε ελέγχους ανά τρίμηνο με χρήση κάθε πρόσφορου μέσου (αυτοψίες, drones κλπ) για τον εντοπισμό παλαιών και νέων αυθαίρετων κατασκευών σε δάση, δασικές εκτάσεις και εκτάσεις του άρθρου 3 του ν. 998/1979.»

Άρθρο 10 παρ.3: Κατ' αναλογία με τα παραπάνω, προτείνεται η αναδιατύπωση της παραγράφου.

Για την παρ 1 όντως εκκρεμεί η ΥΑ και θα επιδιωχθεί η έκδοσή της

Για την παρ. 2-3 πρέπει να σημειωθεί ότι δεν αποκλείει τις αναδασωτές εκτάσεις.

Περιλαμβάνονται όλες οι εκτάσεις που προστατεύονται από τη δασική νομοθεσία.

Άρθρο 11: Κυρώσεις

Δεν κατατέθηκε κανένα σχόλιο

Άρθρο 12: Δασικοί χάρτες που αναρτήθηκαν πριν την ισχύ του ν. 4389/2016

- 8 Ιανουαρίου 2019, 10:25 | ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΡ. ΖΑΧΑΡΙΑΣ

Μόνιμος Σύνδεσμος**Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά: Αρνητικά**

Οι δασικοί χάρτες οι οποίοι έχουν αναρτηθεί στην περίοδο 2010-2012, έχουν συνταχθεί πριν τον Ν.4280/2014, την υπουργική απόφαση 34844/11-6-2016 καθορισμού των κριτηρίων προσδιορισμού των οικιστικών πυκνώσεων, καθώς και τα κριτήρια που καθορίστηκαν με το Π.Δ 32/16-3-2016, τον Ν.4389/2016, τον Ν.4467/2017 και επομένως γενικά στο διάστημα αυτό έχει μεταβληθεί ουσιαστικά τόσο το νομοθετικό πλαίσιο, όσο και τα κριτήρια χαρακτηρισμού των δασικών εκτάσεων.

Οι αντίστοιχες επιτροπές εξέτασης των αντιρρήσεων ακόμη δεν έχουν λειτουργήσει. Κατόπιν αυτού θεωρούμε σκόπιμο όπως οι δασικοί χάρτες της παραπάνω περιόδου αποσυρθούν και ανασυνταχθούν με βάση τα νέα δεδομένα ώστε να επικαιροποιηθούν και αναρτηθούν εκ νέου.

Νικόλαος χρ. Ζαχαριάς
 Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός.
zaxarna@otenet.gr
<http://www.flyatopo.com>

Το παρόν σχέδιο νόμου δεν αφορά την αναμόρφωση δασικών χαρτών παλαιών περιόδων. Το παρόν άρθρο δίνει μόνο τη δυνατότητα οριοθέτησης οικιστικών πυκνώσεων στις περιοχές αυτές.

- 19 Δεκεμβρίου 2018, 08:10 | ΣΙΜΑΤΟΥ ΕΛΛΗ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά: **Αρνητικά**

Η υπαγωγή στο άρθρο αυτό του δασικού χάρτη δροσιάς ανατ. αττικής που αναρτήθηκε με το ν. 3889/2010 και είναι μερικός κυρωμένος, προσθέτει μια ακόμη ταλαιπωρία και καθυστέρηση στη διαδικασία εξέτασης των αντιρρήσεων που υποβάλλαμε το 2012 με την ανάρτηση του εν λόγω δασικού χάρτη. Οι 132 οικογένειες που από τότε είμαστε σε ομηρία των περιουσιών μας, δεν μπορούμε να τις μεταβιβάσουμε. Κάθε φορά με την αλλαγή πλαισίου πληρώνουμε εμείς το κόστος εφαρμογής της κάθε αλλαγής νομοθεσίας εις βάρος των ιδιοκτησιών μας. Να μας πει το κράτος τι δεν έγινε σωστά και περιμένουμε 6 χρόνια τώρα. Ο Δήμος Διονύσου με το αριθ. 11062/17-4-2013 έγγραφο απέστειλε στη Δ/νση Δασών Ανατ. Αττικής θεωρημένο ορθοφωτοχάρτη από την Υπηρεσία Δόμησης Ωρωπού των εγκεκριμένων ρυμοτομικών σχεδίων, ΓΠΣ, Οικισμών προ 1923 και πολεοδομικών μελετών που εκπονήθηκαν και δεν εγκρίθηκαν, εντός της κτηματικής περιφέρειας Δροσιάς Δ. Διονύσου, στα πλαίσια εφαρμογής των άρθρων 23 και 24 του ν. 3889/2010 που συμπληρώθηκαν με τις Υ.Α. (ΦΕΚ 115 Β' /25-01-2013 και ΦΕΚ 470Β' /28-02-2012). Στον εν λόγω ορθοφωτοχάρτη εφαρμόστηκε και θεωρήθηκε και το περίγραμμα των πολεοδομικών μελετών που εκπονήθηκαν και δεν εγκρίθηκαν συνολικά για τις περιοχές Τρία Πεύκα και Τραυλός. Παρά την υποβολή του στις αρμόδιες υπηρεσίες για τη σύννομη κατάρτιση του δασικού χάρτη δροσιάς, δε λήφθηκε υπόψη και αντ' αυτού επακολούθησε μερική κύρωση του χάρτη δροσιάς στον οποίο και δεν εμφανίζονται όπως θα έπρεπε τα όρια των περιοχών Τρία Πεύκα και Τραυλού. Ο δε οικισμός Σπίτι - Τρία Πεύκα καθόλα ομοειδής ποιοτικά παρακείμενος του οικισμού Τρία Πεύκα έχει εξαιρεθεί της ανάρτησης και μόνο αυτός εμπίπτει στα άρθρα 23 και 24 του ν. 3889/2010 (κίτρινη διαγράμμιση). Και λέμε ομοειδής καθώς για αυτήν την περιοχή, όπως και για τις περιοχές Τρία Πεύκα και Τραυλός είχαν εγκριθεί σχέδια πολεοδομικών μελετών για την ένταξή τους στο σχέδιο από το έτος 1994. Στις 11-3-1994 εκδόθηκε απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του Οργανισμού Αθήνας, στην 8η συνεδρίαση, με την οποία εγκρίθηκε Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο (Γ.Π.Σ.) της τότε Κοινότητας Δροσιάς το οποίο ενσωμάτωνε τις περιοχές μας. Ακολούθησε η έκδοση σχετικής ΚΥΑ με την υπογραφή Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ και όχι και του Υπουργού Γεωργίας. Τέλος, Το δασαρχείο Πεντέλης ήδη με το αριθ. Πρωτ. 100/18-10-1989 «Επέκταση σχεδίου Περιοχής Τραυλού Δροσιάς» έγγραφό του προς το Υπουργείο Γεωργίας αναφέρει ξεκάθαρα ότι η περιοχή Τραυλού πρέπει να ενταχθεί σε ρυμοτομικό σχέδιο ως περιοχή με ξεκάθαρο και σαφή αστικό χαρακτήρα. Αναφέρει επίσης ότι είναι πυκνοδομημένη περιοχή (πάνω από ποσοστό 50%) και διασχίζεται από την κυριωτέρα κοινοτική οδό, ονόματι Αθανασίου Διάκου η οποία συνδέει τον οικισμό Δροσιάς με τον οικισμό Τραυλού, σύμφωνα με απόφαση του Νομάρχη Ανατ. Αττικής (ΦΕΚ 308Δ' /14-6-1991). Από όλα τα προαναφερθέντα συνάγεται ότι στοιχεία υπάρχουν, οι υπηρεσίες είναι ενήμερες δεν υπάρχει όμως η βούληση των δασικών υπηρεσιών να «κλείσουν» τις υποθέσεις μας.

Πρόκειται για ειδική περίπτωση που δεν μπορεί να προβλεφθεί σε ένα σχέδιο νόμου

- 7 Δεκεμβρίου 2018, 19:53 | Δημήτρης Κακογιάννης

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά: **Θετικά**

Στο άρθρο αυτό θα πρέπει να συμπεριληφθεί και η δυνατότητα εξαίρεσης από τη δασική ανάρτηση, με διόρθωση του δασικού χάρτη, των επιφανειών (οικοπέδων ή τμημάτων οικοπέδων) που διέπονται από τις διατάξεις της παραγράφου 7 του άρθρου 3 του Ν.998/1979 όπως αυτή προστέθηκε με την παράγραφο 1 του άρθρου 154 του Ν.4389/2016.

Θα πρέπει δηλαδή να προβλεφθεί εντός τακτής προθεσμίας η δυνατότητα σε κατόχους εδαφικών εκτάσεων οι οποίες έχουν χαρακτηριστεί ως δασικές σε κυρωμένους προ της ισχύος του Ν.4389/16 δασικούς χάρτες και οι οποίες μετά τον Ν.4389/16 δεν μπορούν πλέον να χαρακτηριστούν ως δασικές, να υποβάλουν αίτημα συνοδευόμενο από τα σχετικά δικαιολογητικά προκειμένου να διορθωθεί ο δασικός χάρτης.

Με την προσθήκη αυτή εναρμονίζονται οι δασικοί χάρτες που έχουν κυρωθεί προ του 2016 με αυτούς που κυρώνονται σήμερα ενώ ταυτόχρονα αποκαθίσταται η ισονομία μεταξύ ιδιοκτητών με ακίνητα εντός περιοχών που η διαδικασία ανάρτησης έγινε μετά το 2016 και εκείνων που τα ακίνητά τους βρίσκονται σε κυρωμένους δασικούς χάρτες προ του 2016 καθώς στους δεύτερους κατά το στάδιο της ανάρτησης δεν δινόταν η δυνατότητα να υποβάλλουν σχετική ένσταση λόγω πχ ύπαρξης νομίμου οικοδομικής άδειας.

Πρόκειται για διάταξη που ήδη ισχύει, δεν αφορά το σχέδιο νόμου των οικιστικών πυκνώσεων, και έχει εξειδικευθεί με την εγκύκλιο 176737/6327/06.12.2018 (ΑΔΑ: 68Β04653Π8-ΛΝ9) Παροχή οδηγιών εφαρμογής της διάταξης της παραγράφου 7 του άρθρου 3 του ν. 998/1979 όπως αυτή προσετέθη με την παρ. 1 του άρθρου 154 του ν. 4389/2016

Άρθρο 13: Καταληκτική ημερομηνία υπαγωγής

8 Ιανουαρίου 2019, 13:21 | Δημήτρης Κιούσης Δήμαρχος Κρωπίας

Μόνιμος Σύμβουλος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά: **Αρνητικά**

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ Βαθμός Ασφαλείας

ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ Κορωπί 08/01/2019

ΔΗΜΟΣ ΚΡΩΠΙΑΣ

ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ Αρ. Πρωτ.:315

Ταχ. Δ/ση: Βασ. Κων/νου 47

Ταχ. Κώδικας: 194 00 Κορωπί Προς: ΥΠΕΝ

FAX: 210-6624963 Γραφείο Αναπληρωτή Υπουργού

Πληροφορίες: Στ. Μπότου κου Σωκράτη Φάμελλου

Τηλέφωνο: 210-6622324 & 210-6626559

ΘΕΜΑ: «Προτάσεις του Δήμου για την διαβούλευση επί της: «Περιβαλλοντικής διαχείρισης των περιοχών με οικιστικές πυκνώσεις ιώδους περιγράμματος» Στο σχέδιο νόμου «Περιβαλλοντική διαχείριση των περιοχών με οικιστικές πυκνώσεις, ιώδους περιγράμματος» και με τη διάταξη του άρθρου 1ου αυτού, όπου γίνεται αναφορά στον σκοπό και τους στόχους του, αποκλείεται το 99,99% των κτισμάτων, που βρίσκονται εκτός σχεδίου πόλης κι εκτός πολεοδομούμενων περιοχών, όπως ακριβώς αυτά περιγράφονται στις διατάξεις του άρθρου 24 § 2 και 4 του Ν. 3889/2010, όπως ισχύει σήμερα τροποποιημένος, και στις οποίες το παραπάνω σχέδιο νόμου παραπέμπει. Ειδικότερα, από την παραπάνω διάταξη δεν προκύπτουν αναμφίβολα ποιες οικιστικές πυκνώσεις θα γίνουν αποδεκτές από την ανάρτηση που προβλέπεται στο άρθρο 3 του παρόντος σχεδίου νόμου μετά τον έλεγχο των περιγραμμάτων που προβλέπει το άρθρο 2. Επισημαίνουμε δε ότι τουλάχιστον στο Δήμο μας και σε έκταση 18.000 στρεμμάτων είτε πολεοδομημένων είτε πολεοδομούμενων περιοχών, μπορούν να υπαχθούν στη διάταξη του άρθρου 4 του επίμαχου σχεδίου νόμου μόνο 5 – 6 κτίσματα. Για όλα δε τα υπόλοιπα κτίσματα υφίσταται βάσει της παραπάνω προς ψήφιση διάταξης αδυναμία υπαγωγής. Σημειώνουμε μάλιστα ότι στις περισσότερες των άνω περιπτώσεων (του Δήμου μας) ουδέποτε υπήρξε η στοιχειώδης δασική πληροφόρηση, αφού δεν υπήρχαν καν προσωρινοί δασικοί χάρτες, τους οποίους θα μπορούσαν να συμβουλευτούν οι ιδιοκτήτες των άνω κτισμάτων. Επιπλέον, αναφέρουμε ότι το σύνολο σχεδόν των ιδιοκτητών των παραπάνω κτισμάτων έχει αποκτήσει αυτά με νόμιμα μεταγραμμένα συμβόλαια, αφού κατέβαλλε και καταβάλλει και σήμερα του αναλογούντες φόρους και τέλη, πολλοί δε εξ αυτών έχουν δικαιωθεί όχι μόνον από τις εκδικάσεις ενστάσεων του κτηματολογίου αλλά

και από το ΣτΕ. Ακόμη, όλα τα παραπάνω ισχύουν και για κτίσματα, που νομιμοποιήθηκαν με τις διατάξεις των Ν. 410/1968, 720/1977 και 1337/1983, αλλά και για αυτά, για τα οποία έχουν ήδη εκδοθεί οικοδομικές άδειες λυομένων (ότι δεν υπήρχε δηλαδή επαρκής δασική πληροφόρηση).

Συνεπεία όλων των ανωτέρω είναι όλα τα προαναφερόμενα κτίσματα αλλά ακόμα και τα μεταγενέστερα αυτών, άνευ υπαιτιότητας των ιδιοκτητών, να μην δύνανται να υπαχθούν στις διατάξεις του υπό διαβούλευση σχεδίου νόμου, μολονότι εκείνοι έχουν υποβληθεί σε πλείστες οικονομικές επιβαρύνσεις μέχρι σήμερα.

Συνακόλουθα, φρονούμε ότι δια τους παρόντος σχεδίου νόμου το ζήτημα των οικιστικών πυκνώσεων αντιμετωπίζεται εντελώς αποσπασματικά και ουδεμία λύση εν συνόλω ή τουλάχιστον για την πλειονότητα των περιπτώσεων δεν προβλέπεται από την τυχόν εφαρμογή του.

Τέλος, σας αναφέρουμε ότι ειδικά για τις προπολεμικές ανακηρύξεις αναδασωτέων περιοχών, που δεν συνοδεύονταν από χάρτες, έχουν συμπεριληφθεί σ' αυτές και περιοχές, οι οποίες δεν είχαν καεί ή δεν είχαν αλλάξει χρήση και μάλιστα σε πολύ μεγαλύτερη έκταση.

Κατόπιν των παραπάνω φρονούμε ότι είναι απαραίτητη η αναθεώρηση του άρθρου 24 του Συντάγματος, ούτως ώστε να αποσαφηνιστούν πλέον οι ορισμοί των εννοιών «δάσος» και «δασική έκταση».

Είναι δε σαφής και επιτακτική ανάγκη σήμερα να προσδιοριστούν εννοιολογικά οι παραπάνω ορισμοί, καθώς θα πρέπει πλέον να παύσουν οι παράλογες ερμηνευτικές προσεγγίσεις του Δασαρχείου να χαρακτηρίζει ως δάση αγρούς που βρέθηκαν σε περίοδο αγρανάπαυσης με μικρή θαμνώδη βλάστηση και παρά τα δείγματα των αεροφωτογραφιών (που τουλάχιστον για το Δήμο μας καλύπτουν όλη την περιοχή μας από το έτος 1937 και μεταγενέστερα).

Εν κατακλείδι, προτείνουμε την μεταβολή των επίμαχων διατάξεων του παρόντος σχεδίου νόμου για όλους τους παραπάνω αναφερόμενους λόγους, και παράλληλα ζητάμε την εκπόνηση νέου σχεδίου νόμου, που θα δίδει λύση στο μείζον (και όχι στο έλασσον) ζήτημα των οικιστικών πυκνώσεων, δεδομένου ότι άτυποι οικισμοί, όπως αυτοί που έχουν διαμορφωθεί μέχρι σήμερα με τεράστιο αριθμό κτισμάτων, δεν μπορούν να πολεοδομηθούν άμεσα από τους ΟΤΑ (δεδομένων των ταμειακών διαθεσίμων τους κατά τον παρόντα χρόνο).

Ο Δήμαρχος

Δημήτρης Κιούσης

Γενικά σχόλια του δήμου Κρωπίας. Δεν γίνεται κατανοητό γιατί 5-6 μόνο σπίτια του δήμου μπορούν να ενταχθούν στο σχέδιο νόμου όπως αναφέρεται. Δε φαίνεται να έχει γίνει κατανοητό το σχέδιο. Έγινε αποδεκτό το θέμα της τακτοποίησης των αυθαιρέτων σε δάση με άλλους νόμους με προσθήκη στην παρ 6 του αρ 8 ως εξής: «Αν ο ενδιαφερόμενος για ένταξη στις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου, είχε υποβάλει αίτηση υπαγωγής σε ρυθμίσεις των νόμων 1337/1983, 4014/2011, 4178/2013, 4495/2017 και δηλώσει οικειοθελώς ότι ζητά την απένταξή του από τις ρυθμίσεις αυτές και εφόσον είναι ενήμερος ως προς την καταβολή των δόσεων που έχουν υπολογιστεί, μπορεί να αιτηθεί έκπτωση έως του ποσοστού του είκοσι τοις εκατό (20%) από το ενιαίο δασικό πρόστιμο».

Άρθρο 14: Έναρξη ισχύος

Δεν κατατέθηκε κανένα σχόλιο

Δ. Συμπερασματικά

Τα βασικά σχόλια που έγιναν αποδεκτά και ζητήθηκαν από την πλειονότητα των συμμετεχόντων είναι:

- Μείωση του ενιαίου δασικού προστίμου
- Συμψηφισμός προστίμου με πληρωμές που έγιναν για την ένταξη σε παλαιότερους νόμους τακτοποίησης αυθαιρέτων