

Έκθεση Διαβούλευσης
A. Ταυτότητα Διαβούλευσης

Τίτλος Διαβούλευσης	Συνέργειες Πανεπιστημίων και ΤΕΙ, πρόσβαση στην Τριτοβάθμια εκπαίδευση, Πειραματικά σχολεία, ΓΑΚ και λοιπές διατάξεις
Μέρη και κεφάλαια διαβούλευσης	ΜΕΡΟΣ Α' ΚΕΦ. Α' - Συνέργεια Διεθνούς Πανεπιστημίου της Ελλάδος με Α.Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης, Τ.Ε.Ι. Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης και Τ.Ε.Ι. Κεντρικής Μακεδονίας ΚΕΦ. Β' - Συνέργεια Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας με Τ.Ε.Ι. Δυτικής Μακεδονίας ΚΕΦ. Γ' - Διατάξεις για το Λύκειο και την πρόσβαση στην τριτοβάθμια εκπαίδευση
Επισπεύδων Φορέας	Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων
Χρόνος έναρξης	ΜΕΡΟΣ Α' ΚΕΦ. Α' 13-02-2019 ΚΕΦ. Β' 25-02-2019 ΚΕΦ. Γ' 22-03-2019
Χρόνος λήξης	ΜΕΡΟΣ Α' ΚΕΦ. Α' 22-02-2019 ΚΕΦ. Β' 04-03-2019 ΚΕΦ. Γ' 27-03-2019
Κατηγορία	Νομοθετική
1. Νομοθετική	Προδιαγραφές
2. Προνομοθετική	WWW.OPENGOV.GR και https://www.minedu.gov.gr/toryproptegio/opengov/ (για το ΚΕΦ. Γ' του ΜΕΡΟΥΣ Α')
3. Άλλη	ΚΕΦ. Α' Δεκατέσσερα (14) ΚΕΦ. Β' Δώδεκα (12) ΚΕΦ. Γ' Ένα (01)
Είδος Διαβούλευσης	ΚΕΦ. Α' Εννιακόσια πενήντα πέντε (955) ΚΕΦ. Β' Διακόσια δέκα (210) ΚΕΦ. Γ' Διακόσια είκοσι πέντε (225)
Δικτυακός τόπος Ανάφορης	ΚΕΦ. Α' ΚΕΦ. Β' ΚΕΦ. Γ' εκατόν συγδόντα τέσσερις (184)
Πλήθος άρθρων	Γιφτάκη Ειρήνη, Παλαμάτης Φώτης, Παπουτσάκη Ελευθερία, Σάμιος Γιώργος, Σκιαδαρέση Μαρία Τομαρά Αλεξάνδρα
Πλήθος Σχολίων	Γιφτάκη Ειρήνη, Παλαμάτης Φώτης, Παπουτσάκη Ελευθερία, Σάμιος Γιώργος, Σκιαδαρέση Μαρία Παπουτσάκη Ελευθερία, Σάμιος Γιώργος, Σκιαδαρέση Μαρία
Αριθμός Σχολιαστών	
Συντονιστές διαβούλευσης:	
Τηεύθυνος Επικοινωνίας	
Υπ. Εγκριτης Σχολίων	
Ομάδα Επεξεργασίας Έκθεσης	

B. Επεξεργασία Σχολίων

ΜΕΡΟΣ Α'

ΚΕΦ. Α' – Συνέργεια Διεθνούς Πανεπιστημίου της Ελλάδος με Α.Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης, Τ.Ε.Ι. Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης και Τ.Ε.Ι. Κεντρικής Μακεδονίας (955 σχόλια - 14 άρθρα -έως 22 Φεβρουαρίου 2019)

ΚΕΦ. Β' – Συνέργεια Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας με Τ.Ε.Ι. Δυτικής Μακεδονίας (210 σχόλια -12 άρθρα – από 25 Φεβρ. έως 4 Μαρτίου 2019)

ΚΕΦ. Γ' – Διατάξεις για το Λύκειο και την πρόσβαση στην τριτοβάθμια εκπαίδευση

(ΔΙ.ΠΑ.Ε.)

A/A	Σχολιαστής	Προτεινόμενο Σχόλιο	Σχολιασμός
1.	Αποφοιτος Διεθνούς	<p>Αφήστε το Διεθνές Πανεπιστήμιο όπως υπάρχει και κάνει πολύ καλά τη δουλειά του και ονομάστε το νέο, Αλεξάνδρειο Πανεπιστήμιο Μακεδονίας ΧΩΡΙΣ ΔΙΔΑΚΤΡΑ ΣΤΑ ΠΡΟΠΤΥΧΙΑΚΑ και ενισχύστε τα με νέες θέσεις ΔΕΠ.</p> <p>Να μπορούν να κάνουν αγγλόφωνα προγράμματα όλα τα Ανώτατα Ιδρύματα</p>	Δεν εγκρίνεται
2.	Θωμαΐς Κακούλη	<p>Πληροφορήθηκα για την πρόθεση συνέργειας του Διεθνούς Πανεπιστημίου της Ελλάδος με το Α.Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης, το Τ.Ε.Ι. Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης και το Τ.Ε.Ι. Κεντρικής Μακεδονίας.</p> <p>Παρεμβαίνω αυτή τη χρονική στιγμή καθώς πληροφορήθηκα επίσης την πρόθεση συγχώνευσης του Τμήματος Βιοϊατρικών Εργαστηρίων με το Τμήμα της Αισθητικής και Κοσμητολογίας, καθιστώντας το τμήμα Βιοϊατρικών Εργαστηρίων σε ισοδύναμη «κατεύθυνση» αυτής της Αισθητικής και Κοσμητολογίας.</p> <p>Η παρέμβασή μου προέρχεται από το γεγονός πως έχω συνεργαστεί στο παρελθόν με το Τμήμα Βιοϊατρικών Εργαστηρίων, και η συνεργασία μου δεν ήταν απλά σε διδακτικό ή ερευνητικό επίπεδο. Είχα διατελέσει μέλος της Εξωτερικής Επιτροπής Αξιολόγησης (ΕΕΑ) του Τμήματος τον Μάιο του 2012, όταν μαζί με τους συναδέλφους Καθηγητή Δρ. Παναγώτη Καράνη από το Πανεπιστήμιο Κολωνίας στη Γερμανία, και Καθηγητή Δρ. Νικόλαο Βενιζέλο από το Πανεπιστήμιο Όρεμπρο στη Σουηδία μας ανατέθηκε, από την Αρχή Διασφάλισης Ποιότητας Ανώτατης Εκπαίδευσης (Α.Δ.Π) του Ελληνικού Κοινοβουλίου, η εξωτερική αξιολόγηση του Τμήματος.</p> <p>Επομένως έχω άμεση και αμερόληπτη εικόνα σχετικά με την ποιότητα του Τμήματος. Με βάση τις διαπιστώσεις που έκανα μέσα από τη δουλειά μου ως μέλος της ΕΕΑ, το Τμήμα Βιοϊατρικών Εργαστηρίων Θεσσαλονίκης δύναται και αξίζει να παραμείνει ως αυτόνομο Τμήμα Βιοϊατρικών Επιστημών.</p> <p>Μάλιστα κάτω από δική μας σύσταση προτείναμε την ονομασία</p>	Εγκρίνεται

	<p>του Τμήματος σε Τμήμα Βιοϊατρικών Εργαστηρίων σε συμπόρευση με την αντίστοιχη ονοματολογία σε αντίστοιχα τμήματα στην αλλοδαπή. Αυτά είναι τα πρώτα μου σχόλια σχετικά με την αναμφισβήτητη ικανότητα για αυτονομία του Τμήματος. Όμως, με την επικείμενη συγχώνευση, τίθεται επίσης και γενικότερο θέμα εκπαιδευτικής δεοντολογίας. Πώς είναι δυνατό να συγχωνευτούν αυτά τα τμήματα και να γίνουν «συγγενείς» κατευθύνσεις, όταν τα γνωστικά τους αντικείμενα δεν είναι καν παραπλήσια; Ποιόν κοινό τίτλο (με τα απορρέοντα εργασιακά δικαιώματα) θα φέρουν οι απόφοιτοι των δύο κατευθύνσεων, κάτω από ένα κοινό μελλοντικό τμήμα, από τη στιγμή οι απόφοιτοι θα διαφέρουν τόσο μεταξύ τους;</p> <p>Εφιστώ την προσοχή λοιπόν στο Υπουργείο και συνιστώ να μην πραγματοποιήσει τη συγχώνευση καθώς θα πράξει άδικα και αναξιόπιστα, καταπατώντας κάθε έννοια λογικής και διδακτικής ποιότητας. Σαφώς και υποστηρίζω την συνέχεια ύπαρξης του Τμήματος Αισθητικής και Κοσμητολογίας, αλλά όχι σε βάρος του ικανού να μείνει αυτόνομο Τμήματος Βιοϊατρικών Εργαστηρίων.</p> <p>Τέλος, αλλά εξίσου σημαντικά θα ήθελα σημειώσω πως είναι αδιανόητο να μην συμπεριληφθεί στη νέα ονομασία του Πανεπιστημίου ο τίτλος «Αλεξάνδρειο» που έχει κατοχυρώσει με Προεδρικό Διάταγμα το ΤΕΙ Θεσσαλονίκης από το 2005. Ο όρος «Αλεξάνδρειο» θα προσδώσει κύρος στο νέο ίδρυμα και θα βοηθήσει την περαιτέρω διεθνοποίηση του.</p> <p>Με εκτίμηση Δρ. Θωμαΐς Κακούλη, Director enviroCORE Lecturer in Biosciences, Department of Science and Health, Institute of Technology Carlow, Kilkenny Road, Carlow R93 V960, IRELAND http://www.envirocore.ie http://www.itcarlow.ie/research/researchers/dr-thomae-kakouli-duarte.htm</p>		
3.	<p>To ίδιο σχόλιο από πολλούς σχολιαστές: Αλεξάνδρα, Ελτσιν, Γεωργία, Ζωαννα, Άρια, μαρια, Θανάσης, Δογραματζάκη Ειρηνη, Καρολινα, Κωνσταντινα,</p>	<p>ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΟ ΔΙΕΘΝΕΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ. Θεωρούμε αδιανόητο για πολιτικές σκοπιμότητες που εξυπηρετεί η τωρινή ηγεσία του γηπουργείου να μην συμπεριληφθεί στη νέα ονομασία του Πανεπιστημίου ο τίτλος «Αλεξάνδρειο» που έχει κατοχυρώσει με Προεδρικό Διάταγμα το ΤΕΙ Θεσσαλονίκης από το 2005. Ο όρος «Αλεξάνδρειο» θα βοηθήσει προφανώς στο κύρος του Νέου Πανεπιστημίου αλλά και στην περαιτέρω διεθνοποίηση του.</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p>

	Κατάκαλος, Μαρια Πλ., Ράφαελα, Νικολέτα, Δέσποινα Νικολαιδου, Ιωάννα, Κάτερινα Καλαϊτζή, Θανασης Δαλιανας κ.ά.		
4.	Μαρία	<p>Να δοθεί η δυνατότητα ένταξης σε όλους τους ενεργούς προπτυχιακούς φοιτητές, ανεξαρτήτου εξαμήνου, να εισέλθουν στο νέο Πανεπιστήμιο για την λήψη Πανεπιστημιακού τίτλου σπουδών. Δεν γίνεται να χωρίζουμε τους φοιτητές σε δύο ταχύτητες, παλιούς και καινούργιους, όταν διδάσκονται το ίδιο Πρόγραμμα Σπουδών.</p> <p>Επίσης, δεν γίνεται καμία πρόβλεψη για τους χριαδες αποφοίτους των τμημάτων των ΤΕΙ. Πρέπει να τους δοθεί η δυνατότητα εισαγωγής, όσοι το θελήσουν, στο νέο Πανεπιστήμιο αλλά και σε καμία περίπτωση να μην κινδυνεύσουν τα Επαγγελματικά του δικαιώματα!!</p> <p>ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΟ ΔΙΕΘΝΕΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ. Θεωρούμε αδιανόητο για πολιτικές σκοπιμότητες που εξυπηρετεί η τωρινή ηγεσία του Υπουργείου να μην συμπεριληφθεί στη νέα ονομασία του Πανεπιστημίου ο τίτλος «Αλεξάνδρειο» που έχει κατοχυρώσει με Προεδρικό Διάταγμα το ΤΕΙ Θεσσαλονίκης από το 2005.Ο όρος «Αλεξάνδρειο» θα βοηθήσει προφανώς στο κύρος του Νέου Πανεπιστημίου αλλά και στην περαιτέρω διεθνοποίηση του.</p>	Δεν εγκρίνεται
5.	Σύλλογος Εργαζομένων Διεθνούς Πανεπιστημίου Ελλάδας (Σ.Ε.-Δι.Πα.Ε.)	<p>ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΕΝΙΚΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΤΟΥ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΟΥ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ ΣΥΓΧΩΝΕΥΣΗΣ</p> <p>Με αφορμή την επικείμενη απορρόφηση του ΔΙΠΑΕ από τα ΑΤΕΙ Θεσσαλονίκης, ΤΕΙ Κεντρικής Μακεδονίας και ΤΕΙ Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, όπως αυτή περιγράφεται στο υπό διαβούλευση νομοσχέδιο, ο Σύλλογος Εργαζομένων του Διεθνούς Πανεπιστημίου της Ελλάδος διαμαρτύρεται για:</p> <ul style="list-style-type: none"> • την υποβάθμιση του μέχρι πρότινος αυτοδύναμου και αυτοδιοίκητου Διεθνούς Πανεπιστημίου και την μετάλλαξή του σε Πανεπιστημιακό Κέντρο, ακαδημαϊκή μονάδα, που θα διοικείται από διοικητικό συμβούλιο ες αεί, στο οποίο η πλειοψηφία αποτελείται από εκπροσώπους των άλλων προς συγχώνευση Ιδρυμάτων. • Το νέο Πανεπιστημιακό Κέντρο δεν έχει έδρα, όπως θα έπρεπε (Θέρμη Θεσσαλονίκης). Έτσι θεωρητικά μπορεί να μεταφερθεί οπουδήποτε, με ή χωρίς το προσωπικό του. 	Ελήφθη υπόψη

	<ul style="list-style-type: none"> • Την ανυπαρξία διατάξεων του νομοσχεδίου που προστατεύουν και διασφαλίζουν το προσωπικό (ακαδημαϊκό και διοικητικό) του νυν Διεθνούς Πανεπιστημίου. <p>Ενδεικτικά:</p> <p>ο αποκλεισμός του ακαδημαϊκού προσωπικού από τον τρίτο κύκλο σπουδών και, για το διοικητικό προσωπικό, μόνιμο και με συμβάσεις, κραυγαλέα αδιαφορία, εφόσον δεν υπάρχει καμία διάταξη στο νομοσχέδιο σχετική με αυτό, π.χ. που θα βρίσκεται την επόμενη ημέρα της απορρόφησης ή αν θα μετακινηθεί τη μεθεπόμενη. Ο όρος «κραυγαλέα αδιαφορία» δικαιολογείται πλήρως όταν αντιδιαστέλλεται με την ύπαρξη συγκεκριμένων προβλέψεων για το διοικητικό προσωπικό των τριών ΤΕΙ (άρθρο 10).</p> <p>ο Ανυπαρξία διοικητικού πλαισίου (Οργανισμός – Κανονισμός) Χαιρετίζουμε την πανεπιστημιοποίηση των συναδέλφων των ΤΕΙ, όμως δεν μπορούμε να αφήσουμε ασχολίαστο το γεγονός ότι θεωρούμε εντελώς παράλογο και ανεπίτρεπτο να χρησιμοποιούμε αυτή ως όχημα για τη διάλυση ενός πανεπιστημίου και των εργαζόμενων σ' αυτό.</p> <p>Συμφωνούμε και στηρίζουμε τα ψηφίσματα των αντίστοιχων συλλόγων εργαζομένων των 3 ΤΕΙ που ψήφισαν ενόψει της συγχώνευσης.</p> <p>Σ' αυτό το ζηφερό και δυσοίωνο πλαίσιο που διαμορφώνει το νομοσχέδιο για τους εργαζόμενους του νυν ΔΙΠΑΕ, ο Σύλλογος Εργαζομένων ζητάει:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Προσλήψεις στο ύψος των αναγκών, διοικητικού προσωπικού με μόνιμη και σταθερή δουλειά και άμεση μονιμοποίηση των συμβασιούχων υπαλλήλων (έργου και ΙΔΟΧ) του Ιδρύματος καθώς καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες. Και μέχρι να συμβεί αυτό, την θέσπιση 2ετών συμβάσεων που θα αντικαταστήσουν τις 7μηνες συμβάσεις ομηρίας. • Καμία μετακίνηση προσωπικού από τον χώρο εργασίας του. • Καμία μετακίνηση εργαζομένου χωρίς τη συναίνεσή του • Άμεση κατάρτιση Οργανισμού (και Κανονισμού Λειτουργίας) του νέου Ιδρύματος εντός 60 ημερών (από την ίδρυση) • Καμία αλλαγή που να χειροτερεύει τους όρους εργασίας των εργαζόμενων, αλλά αντίθετα ορθολογικός σχεδιασμός και μέριμνα για την οργάνωση και λειτουργικότητα των διοικητικών υπηρεσιών του νέου σχήματος <p>Για τη Γ.Σ. του Συλλόγου</p> <p>22 Φεβρουαρίου 2019</p>	
--	---	--

6.	Ιωάννα Λεονταρίδου	<p>Κύριε Υπουργέ,</p> <p>Το τμήμα Αισθητικής και Κοσμητολογίας του ΑΤΕΙΘ, από το 1981, διδάσκει τα αντικείμενα της επιστήμης της Αισθητικής και πιο πρόσφατα και της Κοσμητολογίας, σε υψηλό επίπεδο, γεγονός που αποδεικνύεται και από την σημαντική παρουσία των αποφοίτων του στην αγορά εργασίας. Δεν είναι τυχαίο ότι τα τελευταία χρόνια, τα αντικείμενα της Αισθητικής συχνά διεκδικούνται και από πολλούς ακόμη επιστημονικούς κλάδους, γεγονός που αποδεικνύει το ενδιαφέρον που αυτά παρουσιάζουν για τη ζωή των ανθρώπων.</p> <p>Η υγής εμφάνιση, ως απότοκο της εξειδικευμένης φροντίδας του δέρματος, συνδέεται με την ευρύτερη κατάσταση της υγείας ενός ατόμου, γεγονός που καταδεικνύει και την ανάγκη η φροντίδα του να βρίσκεται στην ευθύνη «ειδικών» με γνώσεις και δεξιότητες ιδιαίτερες, όπως συμβαίνει με τους αποφοίτους του τμήματος αυτού.</p> <p>Το τμήμα Αισθητικής και Κοσμητολογίας, σε μεγάλο βαθμό και διαχρονικά, επιλέγεται από τους φοιτητές του, οι οποίοι ως απόφοιτοι δεν αντιμετωπίζουν ανεργία και δεδομένου ότι στην πλειοψηφία τους είναι γυναίκες, υποστηρίζουν τη γυναικεία επιχειρηματικότητα στη χώρα μας.</p> <p>Σήμερα, το τμήμα αυτό δυστυχώς είναι υποστελεχωμένο, ωστόσο η ενίσχυσή του στο πλαίσιο δημιουργίας του ΔΙΠΑΕ μοιάζει να είναι αυτονόητη και σε αυτή την κατεύθυνση παρακαλώ να ενεργήσετε.</p> <p>Με εκτίμηση</p>	Δεν εγκρίνεται
7.	Δημήτριος Κωνσταντινίδης	<p>Αναφορικά με την αλλαγή του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών ΤΕ σε Τμήμα Περιβάλλοντος που τέθηκε στη διαβούλευση θα ήθελα να σας γνωστοποιήσω τα ακόλουθα:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Το έτος 2019, το Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών εορτάζει τα 60 χρόνια αδιάλειπτης λειτουργίας ως Τμήμα με το γνωστικό αντικείμενο του Πολιτικού Μηχανικού. 2. Από το 1959 που ιδρύθηκε έως και σήμερα, έλαβαν το πτυχίο τους 3500 φοιτητές που είναι από τους μεγαλύτερους αριθμούς απόφοιτων μεταξύ των Τμημάτων Ελληνικών ΑΕΙ. 3. Ως κομμάτι της ιστορίας του Τμήματος στο χώρο της Ελληνικής Ανώτατης Εκπαίδευσης καταγράφηκε η πεζή πορεία των σπουδαστών του Τμήματος από τη Θεσσαλονίκη στην Αθήνα τον Δεκέμβριο του 1960 στην προσπάθεια για αναγνώριση των επαγγελματικών τους δικαιωμάτων. 4. Ήταν το Τμήμα που, μαζί με το αντίστοιχο του ΤΕΙ Αθηνών θέσπισε ιστορικά και καταξίωσε επιστημονικά την έννοια του Τεχνολόγου Μηχανικού, αποτελώντας τη βάση του θεσμού των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων. 5. Το Τμήμα σήμερα συμμετέχει σε δύο Διυδρυματικά Προγράμματα Μεταπτυχιακών Σπουδών, το πρώτο με την Ιατρική Σχολή του ΑΠΘ, την Ιατρική Σχολή του ΔΠΘ και το Τμήμα Γεωλογίας του ΑΠΘ και το δεύτερο με το Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών του ΔΠΘ. Συγχρόνως, συμμετέχει ισότιμα σε πρόγραμμα Erasmus Mundus για την απονομή μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών σε συνεργασία με άλλα 30 Τμήματα του εξωτερικού κι αναπτύσσει με ίδιες δυνάμεις ένα αυτοδύναμο μεταπτυχιακό πρόγραμμα. 6. Διαβλέποντας τη δυνατότητα ολοκλήρωσης του προπτυχιακού προγράμματος σπουδών εντός του Διεθνούς Πανεπιστημίου Ελλάδος, η Συνέλευση του Τμήματος ομόφωνα πρότεινε τη μετονομασία του σε Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών 	Δεν εγκρίνεται

	<p>και Μηχανικών Περιβάλλοντος ακολουθώντας πιστά τις σύγχρονες τάσεις σε αντίστοιχα Πανεπιστημιακά Τμήματα του εξωτερικού στην επιστήμη του Πολιτικού Μηχανικού και σε πλήρη αρμονία με τη στρατηγική του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών που συνέδεσε ευθέως τη δόμηση με το περιβάλλον, ιδιαίτερα μετά από τις καταστροφές που έπληξαν την Μάνδρα και το Μάτι.</p> <p>7. Το γεγονός ότι η επιστήμη του Πολιτικού Μηχανικού είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με το περιβάλλον και την αειφόρο ανάπτυξη, όπως αυτή είναι διατυπωμένη σε σειρά αποφάσεων κι οδηγιών του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της Διακυβερνητικής Επιτροπής για την Κλιματική Αλλαγή (IPCC) και σε Εθνικά Κοινοβούλια κρατών όπως στις Ηνωμένες Πολιτείες, το Ηνωμένο Βασίλειο, η Αυστραλία, η Κύπρος κ.α., ώθησε ήδη από τη δεκαετία του '80 τις ακαδημαϊκές κοινότητες να τροποποιήσουν τα προγράμματα σπουδών στη νέα τους υφιστάμενη μορφή του Πολιτικού Μηχανικού και Μηχανικού Περιβάλλοντος (Civil and Environmental Engineering). Έτσι, η συντριπτική πλειοψηφία των πανεπιστημίων διεθνώς παρέχουν σπουδές Πολιτικού Μηχανικού και Μηχανικού Περιβάλλοντος ως μία επιστημονική ολότητα, που θα πρέπει να υιοθετηθεί από το νέο Διεθνές Πανεπιστήμιο Ελλάδος, επενδύοντας στην διεπιστημονικότητα του εκπαιδευτικού προσωπικού του Τμήματος και στη διαθέσιμη υλικοτεχνική υποδομή.</p> <p>8. Τούτο εξάλλου θα αποτελούσε και μία δίκαιη πράξη ακαδημαϊκής ολοκλήρωσης προς όφελος των φοιτητών κι αποφοίτων του Τμήματος ισοδύναμης κι αντίστοιχης με αυτή που έγινε για τους φοιτητές του συνιδρυθέντος το 1959 αδελφού Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών πλέον, του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής.</p> <p>Επειδή η πρόταση της Συνέλευσης του Τμήματος</p> <ul style="list-style-type: none"> • είναι πλήρως εναρμονισμένη με την ακαδημαϊκή προσέγγιση ενός Πανεπιστημίου Διεθνούς εμβέλειας, • διατηρεί αναλλοίωτη την ιστορική του διαδρομή, που είναι απαραίτητη και διεθνώς προβαλλόμενη για την προσέλκυση φοιτητών της ημεδαπής και αλλοδαπής • έχει αποδειγμένη διαχρονική βιωσιμότητα 60 ετών • βασίζεται στη διεπιστημονικότητα του εκπαιδευτικού του προσωπικού και την υφιστάμενη υλικοτεχνική υποδομή δίχως να απαιτείται νέα, • διασφαλίζει τους φοιτητές κι αποφοίτους του, και • τυγχάνει ομόφωνης αποδοχής, <p>καταθέτουμε εκ νέου, στα πλαίσια της διαβούλευσης, την πρόταση για μετονομασία σε Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών και Μηχανικών Περιβάλλοντος.</p> <p>Το Τμήμα είναι στη πλήρη διάθεση των αρμοδίων για τη διευκρίνιση οποιουδήποτε στοιχείου ζητηθεί.</p> <p>Δημήτριος Κωνσταντινίδης Dipl(Eng), MSc, PhD, DIC, EURING Πρόεδρος Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών ΤΕ, Αλεξάνδρειου ΤΕΙ Θεσσαλονίκης</p> <p>IVLP State Department on Career Centers at US Universities Marie Curie Alumni Member Dr. Imperial College</p>	
8.	<p>Το τμήμα Ιατρικών Εργαστηρίων πρέπει να μείνει αυτόνομο. Πληροί όλα τα ακαδημαϊκά κριτήρια και το πρόγραμμα</p>	Εγκρίνεται

		σπουδών του ταυτίζεται πλήρως με τα ευρωπαϊκά πανεπιστήμια. Μια συγχώνευση με το τμήμα της Αισθητικής-Κοσμητολογίας θα ήταν καταστροφική και για τα δύο τμήματα. Επιπλέον η απόφαση της Συγκλήτου και των υπολούπων Θεσμικών οργάνων του ΑΤΕΙ μπλάει για την αυτονομία του τμήματος Ιατρικών Εργαστηρίων και την ένταξή του στο ΔΙ.ΠΑ.Ε με τίτλο Βιοϊατρικών Επιστημών.	
9.	Σοφία Χατζηλαζαρίδος	Σαν φοιτήτρια του Τμήματος Ιατρικών Εργαστηρίων θέλω να τονίσω πως μια συγχώνευση με το Τμήμα Αισθητικής και Κοσμητολογίας θα ήταν καταστροφική καὶ για τα δύο τμήματα. Επίσης θέλω να τονίσω πως κανείς μας δεν θέλει να κλείσει το Τμήμα της Αισθητικής και Κοσμητολογίας απλά να βρεθεί μια άλλη λύση για να σωθεί χωρίς τη συνένωση με τα Ιατρικά Εργαστήρια! Όλα τα επιχειρήματα που παραθέτουν οι υποστηρικτές το τμήματος Αισθητικής δεν αφορούν επιχειρήματα υπέρ της συγχώνευσης αλλά υπέρ της συνέχισης του τμήματος που έτσι και αλλιώς όπως προείπα κανείς δεν θέλει να κλείσει! Το τμήμα Ιατρικών Εργαστηρίων πρέπει να παραμείνει αυτόνομο γιατί πληροί όλα τα κριτήρια για να συνεχίσει έτσι γιατί οι καθηγητές και οι φοιτητές του έχουν καταφέρει να προσφέρει υψηλό επίπεδο σπουδών. Λύσεις για την Αισθητική υπάρχουν! Ας μην υποβαθμιστεί ένα τόσο αξιόλογο τμήμα σαν τα Ιατρικά Εργαστήρια! 21	Εγκρίνεται
10.	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΟΚΟΜΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΟΚΟΜΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ Σταδίου 48, 105 64 Αθήνα Τηλ.: 2155505091 / 6930300952 sillogosvrefonipiomonelladas@gmail.com Αρ. Πρωτ.: 42 Αθήνα, 21/02/2019 ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ Το Διοικητικό Συμβούλιο του Συλλόγου Βρεφονηπιοκόμων Ελλάδας θεωρεί θετικό το γεγονός ότι στο κείμενο που έχει αναρτηθεί στη δημόσια διαβούλευση το Τμήμα Προσχολικής Αγωγής του ΑΤΕΙ Θεσσαλονίκης μετατρέπεται και αυτό σε Πανεπιστημιακό. Επιμένει όμως στη θέση που είχε διατυπώσει από πέρσι και είναι αντίθετο στη μετονομασία του τμήματος καθώς θεωρεί ότι η προηγούμενη ονομασία κατοχύρωνε πλήρως το γνωστικό αντικείμενο σπουδών και τα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων. Ουσιαστικά παρατηρούμε ότι γίνεται κάτι αντίστοιχο με αυτό που συνέβη το προηγούμενο χρονικό διάστημα κατά την ένταξη των Τμημάτων της Αθήνας και των Ιωαννίνων στο Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής και στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων. Με το ίδιο σκεπτικό λοιπόν ιδρύεται και το Τμήμα Αγωγής και Φροντίδας στην Πρώιμη Παιδική Ηλικία του Διεθνούς Πανεπιστημίου Ελλάδας, το οποίο εντάσσεται στη Σχολή Κοινωνικών Επιστημών. Τέλος, επισημαίνουμε ότι είναι απαράδεκτο που δεν δίνεται ούτε στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου η δυνατότητα στους αποφοίτους των πρώην ΤΕΙ Προσχολικής Αγωγής να μετατρέψουν το πτυχίο τους σε Πανεπιστημιακό. Το Υπουργείο Παιδείας οφείλει να προχωρήσει άμεσα με νομοθετική ρύθμιση στην εξομοίωση των πτυχίων για να εξαλειφθούν όλες οι ανισότητες μεταξύ παλιών και νέων πτυχιούχων. Στα πλαίσια αυτά το Διοικητικό Συμβούλιο του Συλλόγου Βρεφονηπιοκόμων Ελλάδας αλλά και η Τοπική Διοίκηση του Π.Τ. Μακεδονίας &	Δεν εγκρίνεται

		<p>Θράκης του Σωματείου μας δηλώνουν ότι θα συνεχίσουν τις παρεμβάσεις για τη συνολική αναβάθμιση της εκπαίδευσης των πτυχιούχων του κλάδου μας, με ταυτόχρονη διαφύλαξη των θεσμοθετημένων επαγγελματικών δικαιωμάτων.</p> <p>Για το Διοικητικό Συμβούλιο Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΣΑΛΩΝΙΔΗΣ ΒΑΣΙΛΗΣ Η ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΧΕΙΛΑΚΗ ΜΑΡΙΑ</p>	
11.	Φαίδρα Ελευθερίου	<p>Το Τμήμα Ιατρικών Εργαστηρίων Θεσσαλονίκης καλύπτει όλα τα κριτήρια που απαιτούνται για να παραμείνει αυτόνομο με την ονομασία Τμήμα Βιοϊατρικών Επιστημών όπως ομόφωνα αποφάσισε η συνέλευση και αποδέχθηκε η Σύγκλητος.</p> <p>Προτείνουμε τη διόρθωση του σχεδίου Νόμου ώστε να εξασφαλίζεται η αυτοδυναμία του Τμήματος.</p> <p>Προτάσεις διόρθωσης:</p> <p>1η πρόταση</p> <p>Άρθρο 2, παρ.1</p> <p>γ) Επιστημών Υγείας, με έδρα τη Θεσσαλονίκη, η οποία συγκροτείται από τα Τμήματα: αα) Επιστημών Διατροφής και Διαιτολογίας, με έδρα τη Θεσσαλονίκη, ββ) Μαιευτικής, με έδρα τη Θεσσαλονίκη, γγ) Βιοϊατρικών Επιστημών, με έδρα τη Θεσσαλονίκη, δδ) Φυσικοθεραπείας, με έδρα τη Θεσσαλονίκη, εε) Νοσηλευτικής, με έδρα τη Θεσσαλονίκη και παράρτημα του Τμήματος, με έδρα το Διδυμότειχο. στστ) Κοσμητολογίας – Αισθητικής</p> <p>Άρθρο 2, παρ.4(να προστεθεί στη σειρά 6)</p> <p>Ειδικότερα το Τμήμα Αισθητικής & Κοσμητολογίας συνεχίζει τη λειτουργία του χωρίς εισαγωγή φοιτητών και προβλέπεται η επαναϋποδοχή εισακτέων ύστερα από τη στελέχωσή του με ικανό αριθμό διδακτικού προσωπικού</p> <p>Άρθρο 8, παρ. 1</p> <p>ιειε) Τα μέλη Δ.Ε.Π. του τμήματος Αισθητικής και Κοσμητολογίας του Αλεξάνδρειου Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης εντάσσονται στο Τμήμα Κοσμητολογίας-Αισθητικής.</p> <p>2η πρόταση</p> <p>Άρθρο 8, παρ. 1</p> <p>ιειε) Τα μέλη Δ.Ε.Π. του τμήματος Αισθητικής και Κοσμητολογίας του Αλεξάνδρειου Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης εντάσσονται στη Σχολή Επιστημών Υγείας του ΔΙ.ΠΑ.Ε. και έχουν τη δυνατότητα να ενταχθούν σε ένα από τα Τμήματα της Σχολής με βάση το γνωστικό τους αντικείμενο και τις λειτουργικές ανάγκες των Τμημάτων και του Ιδρύματος, ύστερα από αίτησή τους, τη σύμφωνη γνώμη της Συνέλευσης του Τμήματος Υποδοχής και αιτιολογημένη απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής, με πράξη του Προέδρου της Διοικούσας Επιτροπής.</p> <p>Άρθρο 11, παρ.1</p> <p>Οι φοιτητές του Τμήματος Αισθητικής και Κοσμητολογίας συνεχίζουν τις σπουδές του Προγράμματος Σπουδών Αισθητικής και Κοσμητολογίας η λειτουργία του οποίου συνεχίζεται μεταβατικά μέχρι την ολοκλήρωση των σπουδών τους και λαμβάνουν τον αντίστοιχο τίτλο ΤΕΙ. Η λειτουργία του προγράμματος Σπουδών εξυπηρετείται όπως ορίζεται στις παρ. 2 και 3.</p> <p>Άρθρο 11, παρ. 4</p> <p>Για την ολοκλήρωση του προγράμματος σπουδών του Τμήματος</p>	Εγκρίνεται

		<p>Αισθητικής, των φοιτητών που είναι εγγεγραμμένοι στο Τμήμα Αισθητικής και Κοσμητολογίας κατά την ψήφιση του παρόντος νόμου, αρμόδια είναι η Προσωρινή Συνέλευση του Τμήματος στην οποία Συμμετέχουν τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος και συμπληρώνεται από μέλη ΔΕΠ της Σχολής Επιστημών Υγείας του ΔΙ.ΠΑ.Ε. Για την παροχή τίτλων σπουδών, την έκδοση πιστοποιητικών και πάσης φύσεως βεβαιώσεων, καθώς και τη χορήγηση πιστοποιητικών και βεβαιώσεων σε αποφοίτους του Τμήματος αρμόδια είναι η γραμματεία της Σχολής Επιστημών Υγείας.</p> <p>Άρθρο 11, παρ.5 (Να προστεθεί στη σειρά 10)</p> <p>Ειδικότερα, οι φοιτητές του Τμήματος Αισθητικής που το επιθυμούν έχουν τη δυνατότητα να κάνουν αίτηση σε οποιοδήποτε Τμήμα της Σχολής Επιστημών Υγείας και να πάρουν πτυχίο Πανεπιστημίου του αντίστοιχου Τμήματος μετά από απόφαση της Συνέλευσης του Τμήματος που θα καθορίσει το σύνολο των μαθημάτων που πρέπει να ολοκληρώσουν προκειμένου να πάρουν πτυχίο του Τμήματος.</p> <p>3η πρόταση</p> <p>Άρθρο 8, παρ.1</p> <p>ιειε)Τα μέλη Δ.Ε.Π. του τμήματος Αισθητικής και Κοσμητολογίας του Αλεξανδρείου Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης εντάσσονται στη Σχολή Επιστημών Υγείας του ΔΙ.ΠΑ.Ε. και έχουν τη δυνατότητα να ενταχθούν σε ένα από τα Τμήματα της Σχολής με βάση το γνωστικό τους αντικείμενο και τις λειτουργικές ανάγκες των Τμημάτων και του Ιδρύματος, ύστερα από αίτησή τους, τη σύμφωνη γνώμη της Συνέλευσης του Τμήματος Υποδοχής και αιτιολογημένη απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής, με πράξη του Προέδρου της Διοικούσας Επιτροπής.</p> <p>Άρθρο 11, παρ.1</p> <p>Οι φοιτητές του Τμήματος Αισθητικής και Κοσμητολογίας εντάσσονται στο Τμήμα Διατροφής και Διαιτολογίας αλλά ολοκληρώνουν τις σπουδές τους μόνο σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παρ. 2.</p> <p>Τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος Ιατρικών Εργαστηρίων</p>	
12.	Μιχάλης Παπαδάκης	<p>Το τμήμα της αρχιτεκτονικής τοπίου πρέπει οπωσδήποτε να παραμείνει ανοιχτό, καθώς είναι το μόνο τμήμα που εξειδικεύεται τόσο πολύ σε αυτό το κομμάτι, σε όλη την Ελλάδα. Υπάρχει αρκετή αναστάτωση μέσα στο τμήμα και στις οικογένειες των φοιτητών για το μέλλον του τμήματος και κατά προέκταση των ίδιων των φοιτητών. Καθώς ένα τέτοιου είδους χτύπημα, θα επηρεάσει και την κοινωνία, δημιουργώντας της πολλά προβλήματα και μεγάλες πληγές, καθότι είναι το μοναδικό τμήμα και ενδέχεται να δημιουργήθει «έλλειψη διαύγειας του επαγγέλματος». Να μην είναι δηλαδή «καθαρό» σαν επάγγελμα, με αποτέλεσμα αυτοί που διακοσμούν τους κήπους και τα πάρκα, λόγω του ότι δεν θα είναι τόσο ειδικευμένοι, να μην μπορούν να ανταπεξέλθουν το ίδιο με έναν αρχιτέκτονα τοπίου που έχει τελειώσει μία τετραετή σχολή.</p>	Δεν εγκρίνεται
13.	Ανωνυμος	<p>Κύριε υπουργέ, ανήκω σε ενα τμήμα το οποίο δεν περιλαμβάνεται στο νέο πρόγραμμα σπουδών.. το τμημα Αρχιτεκτονικής τοπίου στη Δράμα και ειμαι στο δεύτερο έτος. Αντι να κλείσετε το τμήμα μας και να μας 'κρεμάσετε' γιατί δεν σκέφτεστε να το εμπλουτίσετε καθώς είναι η μόνη σχολή στο είδος της σε όλη την Ελλάδα;</p>	Δεν εγκρίνεται

14.	<p>Παναγιώτης Αδαμίδης</p> <p>Αξιότιμε κ. Υπουργέ</p> <p>Σε σχέση με το Τμήμα Αισθητικής και Κοσμητολογίας οι αποφάσεις της Συγκλήτου του Αλεξάνδρειου ΤΕΙ Θεσσαλονίκης (οι οποίες έχουν κατατεθεί και στην επιτροπή συγχώνευσης) είναι οι εξής:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Τα μέλη ΔΕΠ/ΕΔΙΠ/ΕΤΕΠ εντάσσονται σε ένα από τα Τμήματα της Σχολής Επιστημών Υγείας με βάση το γνωστικό τους αντικείμενο και τις λειτουργικές ανάγκες του Ιδρύματος, ύστερα από αίτησή τους – Οι φοιτητές του Τμήματος Αισθητικής και Κοσμητολογίας εντάσσονται στο Τμήμα Διατροφής και Διαιτολογίας, το μόνο Τμήμα του Ιδρύματος το οποίο συμφώνησε σε αυτό. <p>Ο Πρύτανης Τζιώνας Παναγιώτης Οι Αντιπρυτάνεις Αγγελόπουλος Σταμάτης Αδαμίδης Παναγιώτης</p>	Εγκρίνεται
15.	<p>Δήμητρης Χατζηπλής</p> <p>Σχετικά με τον αριθμό των Τμημάτων της Σχολής Γεωτεχνικών Επιστημών, δεν μπορώ να κατανοήσω την σκοπιμότητα δημιουργίας ενός Τμήματος με τίτλο δύο διαφορετικών εξειδικεύσεων της Γεωπονίας (Αγροτικής Βιοτεχνολογίας και Οινολογίας), από την στιγμή μάλιστα που μόλις 4 χρόνια πριν η πολιτεία έκρινε σκόπιμο την συνένωση Τμημάτων τριών διαφορετικών κλάδων της Γεωπονίας που εμπεριέχουν μεγάλο αριθμό εξειδικεύσεων. Ελπίζω η πολιτεία στο μέλλον να μη ζητήσει τις ευθύνες και πάλι από τα Ακαδημαϊκά Ιδρύματα. Σημειώνω ότι το υφιστάμενο Τμήμα του ΤΕΙ Ανατολικής Μακεδονίας δεν έχει κανένα μέλος ΔΕΠ και λειτουργεί με έκτακτο εκπαιδευτικό προσωπικό. Επίσης τα υπόλοιπα υφιστάμενα Τμήματα των Ιδρυμάτων έχουν τραγικές ελλείψεις προσωπικού και σε μερικά από αυτά η πολιτεία έχει αυξήσει των αριθμό των εισακτέων σε αριθμό τραγικά δυσανάλογο των μελών ΔΕΠ των τμημάτων με αποτέλεσμα την υποβάθμιση της ποιότητας της εκπαίδευσης, την αύξηση του διδακτικού φόρτου των μελών ΔΕΠ εις βάρος του ισότιμου πυλώνα της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, της έρευνας. Την μία εξειδικεύση του νέου Τμήματος (Αγροτική Βιοτεχνολογία) την καλύπτει ήδη ομώνυμο θεσμοθετημένο ερευνητικό Εργαστήριο ενός εκ των υφισταμένων Τμημάτων το οποίο είναι πλήρως εξοπλισμένο το οποίο συμμετέχει σε πληθώρα ερευνητικών προγραμμάτων, ακόμα και χρηματοδοτούμενων από τον Ιδιωτικό τομέα, και έχει μεγάλη ανάγκη ενίσχυσης σε ερευνητικό και διδακτικό προσωπικό των υφιστάμενων Τμημάτων τα οποία βρίσκονται σε τραγική κατάσταση λόγω των συνταξιοδοτήσεων μελών ΔΕΠ και της τραγικής σε αναντιστοιχία διαθεσιμότητας νέων θέσεων ΔΕΠ από την πλευρά της Πολιτείας και όχι την δημιουργία νέων Τμημάτων και μάλιστα με αντικείμενα που ήδη θεραπεύονται από τα υφιστάμενα Τμήματα. Κάτι τέτοιο οδηγεί και μεγάλη διασπορά και σπάταλη του ανθρώπινου δυναμικού.</p>	Δεν εγκρίνεται
16.	<p>Το ίδιο σχόλιο από πολλούς σχολιαστές: Ιωάννης,</p> <p>Το τμήμα Πολιτικών Μηχανικών ΤΕ να παραμείνει στο γνωστικό του αντικείμενο και να μην μετατραπεί σε τμήμα Μηχανικών Περιβάλλοντος ενάντια στις αποφάσεις όλων των Γενικών Συνελεύσεων του τμήματος.</p>	Δεν εγκρίνεται

	Έλενα, Τζοβανα, Αραμπατζή Μαρία, Σαρίφας, Γεώργιος, Ναούμα, Ιάσων. Στεφανία κ.ά.		
17.	Φαίδρα Ελευθερίου	<p>Ονομάζομαι Φαίδρα Ελευθερίου, είμαι Χημικός με διδακτορικό στο αντικείμενο της Βιοχημείας και είμαι Αναπληρώτρια καθηγήτρια Κλινικής Χημείας – Βιοχημείας. Γράφω τα παρακάτω ως Χημικός, Βιοχημικός και ως καθηγήτρια του Τμήματος Ιατρικών Εργαστηρίων.</p> <p>Με αυτές τις ιδιότητες θα ήθελα να εκφράσω την άποψή μου σχετικά με τα σχόλια του κ. Πέτρου Β. Θεωρώ ότι όλοι οι απόφοιτοι αυτών των σχολών αντιλαμβάνονται τη διαφορετικότητά τους από τους Biomedical Scientists.</p> <p>Παντού στον κόσμο υπάρχουν τετραετούς φοίτησης και ανώτατης εκπαίδευσης Βιοχημικοί, Βιολόγοι, Χημικοί όπως και παράλληλα με αυτούς υπάρχουν και οι επίσης τετραετούς φοίτησης, ανώτατης εκπαίδευσης Βιοϊατρικοί Επιστήμονες (Ευρώπη: Biomedical Scientists, Αμερική: Medical Laboratory Technologists (also known as Medical Laboratory Scientists)). Στην Αμερικού Βιοχημικοί, Βιολόγοι και Χημικοί μπορούν να γίνουν Medical Laboratory Scientists, χρησιμοποιώντας το υπόβαθρο που τους δίνει το πτυχίο τους και ακολουθώντας επιπλέον σπουδές μετά τη λήψη του πτυχίου.</p> <p>Επιτρέψτε μου να μη συμφωνήσω με τη διατύπωση ότι οι Χημικοί, Βιοχημικοί και Βιολόγοι ανήκουν στους Βιοϊατρικούς Επιστήμονες. Όλοι αυτοί οι Επιστήμονες έχουν πολλές και αξιόλογες γνώσεις σε διάφορα αντικείμενα και ίσως και ένα μικρό στοιχειώδες υπόβαθρο σε ιατρικές γνώσεις, βιολογικούς δείκτες και διαγνωστικές τεχνικές που δε μπορεί να συγκριθεί με τις τεσσάρων ετών γνώσεις και δεξιότητες ενός βιοϊατρικού επιστήμονα.</p> <p>Όλες αυτές οι ειδικότητες πρέπει να υπάχουν και να είναι διακριτές και αλληλεπικαλυπτόμενες. Οι αντίστοιχοι επιστήμονες μπορούν να δραστηριοποιηθούν σε πολλούς τομείς εκτός του χώρου της εργαστηριακής διάγνωσης, μπορούν όμως με επιπλέον εκπαίδευση (μεταπτυχιακό, διδακτορικό) να εργαστούν και σε αυτόν το χώρο, όπως και στο εξωτερικό. Και σε αυτόν τον χώρο βρίσκουν τη θέση τους όλοι.</p> <p>Οι Χημικοί ακολουθούν σπουδές τεσσάρων ετών στα πλαίσια των οποίων μαθαίνουν από Οργανική Σύνθεση, Φυσικοχημεία και Κβαντική Χημεία έως Αναλυτική Χημεία και Βιοχημεία και από τη χημεία των πλαστικών, των χρωμάτων και των τροφίμων έως την Κλινική Χημεία. Μπορεί να είναι γενικά εξοικιωμένοι με εργαστηριακές και αναλυτικές τεχνικές αλλά χρειάζονται επιπλέον εκπαίδευση για να μάθουν αυτά που μαθαίνουν στα τέσσερα χρόνια Εκπαίδευσής τους οι Biomedical Scientists.</p> <p>Οι Βιοχημικοί αποκτούν πληθώρα γνώσεων που μπορεί να καλύψει από τη Βιοχημεία των φυτών έως του ανθρώπου και από τη βιοενέργεια και τους βιοαντιδραστήρες έως τη διερεύνηση του ανθρώπινου γονιδιόματος.</p> <p>Ανάλογα οι βιολόγοι μαθαίνουν από τη βιολογία των φυτών έως των εντόμων και των ζώων. Φυσικά, όλοι αυτοί εξοικιώνονται σε</p>	Ελήφθη υπόψη

	<p>τεχνικές που αξιοποιούνται και στη διαγνωστική, αλλά δε μπορούν να χαρακτηριστούν με τη λήψη του πτυχίου τους ως Βιοϊατρικοί Επιστήμονες.</p> <p>Από την άλλη, οι Βιοϊατρικοί Επιστήμονες σε όλο τον κόσμο έχουν συγκεκριμένη εκπαίδευση και επαγγελματικά δικαιώματα και σε κάθε περίπτωση περιλαμβάνει την εφαρμογή εργαστηριακών τεχνικών για διαγνωστικούς σκοπούς https://www.prospects.ac.uk/job-profiles/biomedical-scientist).</p> <p>Η εκπαίδευση, οι δυνατότητες Επαγγελματικής αποκατάστασης και τα Επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων του Τμήματος Τεχνολόγων Ιατρικών Εργαστηρίων είναι αντίστοιχα με αυτά των αποφοίτων αντίστοιχων Βρετανικών Πανεπιστημιακών Τμημάτων που χαρακτηρίζονται ως Biomedical Scientists (https://www.prospects.ac.uk/job-profiles/biomedical-scientist).</p> <p>Αντίστοιχη εκπαίδευση και επαγγελματικές δυνατότητες έχουν στην Αμερική οι απόφοιτοι ανάλογων Τμημάτων ΤΕΤΡΑΕΤΟΥΣ φοίτησης που χαρακτηρίζονται ως Medical Technologist (MT), κατά τον παλαιότερο όρο ή Medical Laboratory TECHNOLOGISTS (also known as Medical Laboratory SCIENTISTS) κατά τον πιο σύγχρονο όρο.</p> <p>Στην Αμερική εκτός από τους τετραετούς εκπαίδευσης Technologists ύπαρχουν και οι διετούς φοίτησης Technicians που κάνουν απλούστερες εργαστηριακές εξετάσεις ρουτίνας υπό την επίβλεψη των Technologists. Επομένως οι Τεχνολόγοι διακρίνονται σαφώς από τους διετούς φοίτησης τεχνικούς (technicians). Οι technicians θα μπορούσαν να χαρακτηριστούν ως βοηθοί ή παρασκευαστές. Οι Τεχνολόγοι, ΟΧΙ.</p> <p>Δείτε στην ιστοσελίδα: (https://www.bls.gov/ooh/healthcare/medical-and-clinical-laboratory-technologists-and-technicians.htm#tab-2)</p> <p>“Both technicians and technologists perform tests and procedures that physicians and surgeons or other healthcare personnel order. However, technologists perform more complex tests and laboratory procedures than technicians do. For example, technologists may prepare specimens and perform detailed manual tests, whereas technicians perform routine tests that may be more automated. Medical laboratory technicians usually work under the general supervision of medical laboratory technologists or laboratory managers”.</p> <p>Στη Θεσσαλονίκη, οι φοιτητές του Τμήματος Ιατρικών Εργαστηρίων ακολουθούν σπουδές τετραετούς φοίτησης ανώτατης εκπαίδευσης, τις οποίες οι καθηγητές Πανεπιστημίου του Εξωτερικού στα πλαίσια της Εξωτερικής Αξιολόγησης του Τμήματος (2012) αντιστοίχισαν με αυτές των Biomedical Scientists της Ευρώπης και των Medical Laboratory Technologists της Αμερικής (βλέπε Εξωτερική Αξιολόγηση EER, page 8, https://mlsteithe.webs.com/ και https://www.modip.teithe.gr/?r=ektheses/ektheses-eksoterikis-aksiologisis-tmimaton)</p> <p>«The External Evaluation Committee (EEC) is satisfied that the programme achieves the Department goals and objectives detailed in IER. ..</p> <p>These objectives were set against relevant International Standards such as for example: BSc of Biomedical Sciences ...»</p> <p>Επιπλέον, η ένωση των αποφοίτων τους (Πανελλήνια Ένωση</p>	
--	---	--

		<p>Τεχνολόγων Ιατρικών Εργαστηρίων, ΠΕΤΙΕ, ανήκει στην International Federation of Biomedical Laboratory Science (wwwifbls.org/index.php/membership/members). Επομένως, αν θέλουμε να ακολουθήσουμε τα Ευρωπαϊκά πρότυπα, η ονομασία που αρμόζει στο Τμήμα είναι Τμήμα Βιοϊατρικών Επιστημών. Μετονομασία με προσθήκη του προθέματος bio- πρότειναν οι εξωτερικοί αξιολογητές ήδη από το 2012 (External Evaluation Report, page 22). (https://mlsteithe.webs.com/ και https://www.modip.teithe.gr/?r=ektheseis/ektheseis-eksoterikis-aksiologisis-tmimaton) Σεβαστείτε τη διάθεση και τη δυνατότητα του Τμήματος να παραμείνει ως αυτόνομο Τμήμα κατ' αναλογία με αντίστοιχα Τμήματα του εξωτερικού.</p> <p>Σε σχέση με τον εξοπλισμό του Τμήματος, το Τμήμα δεν έχει τίποτε να ζηλέψει αλλά και σχεδόν τίποτε να αξιοποιήσει από έναν εξοπλισμό Τμήματος Αισθητικής, είναι καλά εξοπλισμένο και αξιοποιεί τον εξοπλισμό του επάξια παράγοντας τόσο εκπαιδευτικό όσο και ερευνητικό έργο με συνεχή προσπάθεια να βελτιώνεται και να αναπτύσσεται προς την κατεύθυνση αυτή. (δείτε ιστοσελίδα Τμήματος – έρευνα- ενδεικτικές εργασίες: 2009-Ιανουάριο 2018: http://www.mls.teithe.gr/?page_id=3906 και Current Topics in Medicinal Chemistry – Abstract ahead of print για 2019)</p> <p>Το Τμήμα Αισθητικής και Κοσμητολογίας θα μπορούσε να παραμείνει ως αυτόνομο Τμήμα με προοπτικές αν στελεχωθεί με κατάλληλο εξοπλισμό και αν μάλιστα αναπτύξει και τον Τομέα της Κοσμητολογίας που υπάρχει στην ανώτατη εκπαίδευση σε παγκόσμιο επίπεδο. Ας αναζητήσει τη θέση του στο νέο Πανεπιστήμιο με τρόπο που να μην επηρεάζει την πορεία ενός Τμήματος που μπορεί να παραμείνει αυτόνομο και έχει εκφράσει και στηρίξει αυτή την άποψη μέσω εμπεριστατωμένων εκθέσεων και αποφάσεων συλλογικών ακαδημαϊκών οργάνων.</p>	
18.	Γιώργος Αγοραστός	δεν μπορεί έδρα της σχολής γεωτεχνικών επιστημών να είναι η Δράμα με δύο Τμήματα φαντάσματα. Πως θα γίνεται ο συντονισμός, πως η υλοποίηση των προγραμμάτων σπουδών. Πιστεύω ότι η έδρα της σχολής θα πρέπει να είνι εκεί που βρίσκεται το κεντρικό τμήμα η Γεωπονική, άρα η Θεσσαλονίκη...	Δεν εγκρίνεται

Πανεπιστημιακό Κέντρο Διεθνών Προγραμμάτων Σπουδών

19.	ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ Ν ΤΟΥ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ	<p>Σύλλογος Εργαζομένων Διεθνούς Πανεπιστημίου Ελλάδας (Σ.Ε.-Δι.Πα.Ε.)</p> <p>ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΕΝΙΚΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ 20-2-2019 ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΤΟΥ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΕΛΛΑΣ</p> <p>ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΟΥ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ ΣΥΓΧΩΝΕΥΣΗΣ Με αφορμή την επικείμενη απορρόφηση του ΔΙΠΑΕ από τα ΑΤΕΙ Θεσσαλονίκης, ΤΕΙ Κεντρικής Μακεδονίας και ΤΕΙ Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, όπως αυτή περιγράφεται στο υπό διαβούλευση νομοσχέδιο, ο Σύλλογος Εργαζομένων του Διεθνούς Πανεπιστημίου της Ελλάδος διαμαρτύρεται για:</p> <ul style="list-style-type: none"> • την υποβάθμιση του μέχρι πρότινος αυτοδύναμου και αυτοδιοίκητου Διεθνούς Πανεπιστημίου και την μετάλλαξή του σε Πανεπιστημιακό Κέντρο, ακαδημαϊκή μονάδα, που θα διοικείται από διοικητικό συμβούλιο ες αεί, στο οποίο η 	Ελήφθη υπόψη
-----	--	---	--------------

	<p>πλειοψηφία αποτελείται από εκπροσώπους των άλλων προς συγχώνευση Ιδρυμάτων.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Το νέο Πανεπιστημιακό Κέντρο δεν έχει έδρα, όπως θα έπρεπε (Θέρμη Θεσσαλονίκης). Έτσι θεωρητικά μπορεί να μεταφερθεί οπουδήποτε, με ή χωρίς το προσωπικό του. • Την ανυπαρξία διατάξεων του νομοσχεδίου που προστατεύουν και διασφαλίζουν το προσωπικό (ακαδημαϊκό και διοικητικό) του νυν Διεθνούς Πανεπιστημίου. <p>Ενδεικτικά:</p> <p>ο αποκλεισμός του ακαδημαϊκού προσωπικού από τον τρίτο κύκλο σπουδών και, για το διοικητικό προσωπικό, μόνιμο και με συμβάσεις, κραυγαλέα αδιαφορία, εφόσον δεν υπάρχει καμία διάταξη στο νομοσχέδιο σχετική με αυτό, π.χ. που θα βρίσκεται την επόμενη ημέρα της απορρόφησης ή αν θα μετακινηθεί τη μεθεπόμενη. Ο όρος «κραυγαλέα αδιαφορία» δικαιολογείται πλήρως όταν αντιδιαστέλλεται με την ύπαρξη συγκεκριμένων προβλέψεων για το διοικητικό προσωπικό των τριών ΤΕΙ (άρθρο 10).</p> <p>ο Ανυπαρξία διοικητικού πλαισίου (Οργανισμός – Κανονισμός) Σ' αυτό το ζοφερό και δυσοίων πλαίσιο που διαμορφώνει το νομοσχέδιο για τους εργαζόμενους του νυν ΔΙΠΑΕ, ο Σύλλογος Εργαζομένων ζητάει:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Προσλήψεις στο ύψος των αναγκών, διοικητικού προσωπικού με μόνιμη και σταθερή δουλειά και άμεση μονιμοποίηση των συμβασιούχων υπαλλήλων (έργου και ΙΔΟΧ) του Ιδρύματος καθώς καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες. Και μέχρι να συμβεί αυτό, την θέσπιση 2ετών συμβάσεων που θα αντικαταστήσουν τις 7μηνες συμβάσεις ομηρίας. • Καμία μετακίνηση προσωπικού από τον χώρο εργασίας του. • Καμία μετακίνηση εργαζομένου χωρίς τη συναίνεσή του • Άμεση κατάρτιση Οργανισμού (και Κανονισμού Λειτουργίας) του νέου Ιδρύματος εντός 60 ημερών (από την ίδρυση) • Καμία αλλαγή που να χειροτερεύει τους όρους εργασίας των εργαζόμενων, αλλά αντίθετα ορθολογικός σχεδιασμός και μέριμνα για την οργάνωση και λειτουργικότητα των διοικητικών υπηρεσιών του νέου σχήματος <p>ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΤΟΥ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ 20 Φεβρουαρίου 2019</p>	
20.	<p>Συμφωνώ με το κείμενο των μελών ΔΕΠ και ΕΔΙΠ του Διεθνούς Πανεπιστημίου της Ελλάδος και θεωρώ ότι με τη συγχώνευση του Διεθνούς Πανεπιστημίου Ελλάδας με ανομοιογενή ΤΕΙ αλλοιώνεται ή και καταργείται ο ειδικός σκοπός για τον οποίο ιδρύθηκε το συγκεκριμένο ανώτατο εκπαιδευτικό ίδρυμα.</p> <p>Ειδικότερα επισημάνω το μειονέκτημα της συγχώνευσης της υπάρχουσας Σχολής Ανθρωπιστικών Επιστημών σε μια Σχολή με ποικίλα και σε μεγάλο βαθμό ετερόκλητα γνωστικά αντικείμενα. Οι Ανθρωπιστικές Σπουδές πρέπει να προσφέρουν αυθύπαρκτο έργο, όπως συμβαίνει ως σήμερα με την υφιστάμενη Σχολή Ανθρωπιστικών Επιστημών, με ενίσχυση του ανθρώπινου δυναμικού της, σύμφωνα με την κοινή διεθνή πρακτική. Ως προς τα Προγράμματα Σπουδών πρώτου κύκλου, η εξ ολοκλήρου ή σε ποσοστό πάνω από ογδόντα τοις εκατό εξ αποστάσεως διδασκαλία υποβαθμίζει σημαντικά την ποιότητα των σπουδών, καθώς κάνει ανέφικτη τη διδασκαλία μαθημάτων στα οποία απαιτείται φυσική παρουσία των φοιτητών, όπως η συμμετοχή</p>	Δεν εγκρίνεται

		<p>σε αρχαιολογικές ανασκαφές ή η μελέτη ιστορικών αρχείων, και, ακόμη, καθιστά αδύνατη την παρακολούθηση συνεδρίων, ημερίδων, ομιλιών, καθώς και τις επισκέψεις σε μουσεία και αρχαιολογικούς χώρους, που αναμφίβολα εμπλουτίζουν με πρακτικές εμπειρίες τη θεωρητική τους γνώση. Επίσης, η επιλογή υποψηφίων κατά προτεραιότητα με τον μεγαλύτερο βαθμό απολυτηρίου πρέπει να συνοδεύεται και από άλλα κριτήρια.</p> <p>Επιπροσθέτως, στην παρ. 4 του άρθρου 3 αναφέρεται γενικά η ένταξη του υπηρετούντος προσωπικού των υφιστάμενων σχολών στου Διεθνούς Πανεπιστημίου της Ελλάδος στα νέα Τμήματα Ανθρωπιστικών, Κοινωνικών και Νομικών Σπουδών και Επιστήμης και Τεχνολογίας του Πανεπιστημιακού Κέντρου Διεθνών Προγραμμάτων Σπουδών χωρίς να γίνεται αναφορά, όπως συμβαίνει στα σχετικά με το προσωπικό των ΤΕΙ άρθρα, σε επιμέρους ειδικότητες, όπως είναι λ.χ. η ειδικότητα των ακαδημαϊκών συνεργατών (διδάκτορες, με αξιόλογο επιστημονικό έργο), οι οποίοι, λόγω του ολιγομελούς μόνιμου επιστημονικού προσωπικού, καλύπτουν βασικές διδακτικές, διοικητικές και ερευνητικές ανάγκες.</p>	
21.	Νικήτας Χιωτίνης	<p>Θεωρώ απαραίτητο τη μη κατάργηση της ελληνικής γλώσσας. Προτείνω να γίνονται κάποια μαθηματα και στα ελληνικά ή τουλάχιστον η διπλωματική εργασία ή κάποια τελική εργασία να συντάσσεται στα ελληνικά. Αυτό έχουν κάνει και μερικές χώρες του εξωτερικού (π.χ. Σουηδία). Νομίζω πως τούτο δεν θα αποτελέσει νασταλτικό παράγοντα εγγραφής φοιτητών, αντιθέτως!</p>	Δεν εγκρίνεται
22.	ΤΟ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΤΟΥ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ	<p>Τα κάτωθι μέλη ΔΕΠ/ΕΔΙΠ του Διεθνούς Πανεπιστημίου της Ελλάδος, σε συμφωνία με τη θέση που είχαμε εγγράφως διατυπώσει ήδη στις 28.03.2018 με την αριθ. πρωτ. Admin 1401/ 28.03.2018 επιστολή μας προς τη Διοικούσα Επιτροπή του Ιδρύματος, επαναλαμβάνουμε ότι διαφωνούμε με τη συγχώνευση του Πανεπιστήμιου με τα τρία ΑΤΕΙ για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στην παραπάνω επιστολή.</p> <p>Επιπλέον, έχοντας μελετήσει το σχέδιο νόμου που τέθηκε σε διαβούλευση, θέλουμε να επισημάνουμε τα εξής:</p> <p>(α) Διαφωνούμε με τη μετατροπή – υποβιβασμό του Πανεπιστημίου μας σε «κέντρο».</p> <p>(β) Στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου προβλέπεται διοίκηση του «κέντρου» από διοικητικό συμβούλιο ες αεί, το οποίο μάλιστα αποτελείται και από εκπροσώπους των άλλων προς συγχώνευση Ιδρυμάτων, ενώ εκπρόσωποι του σημερινού Διεθνούς Πανεπιστημίου της Ελλάδος δε συμμετέχουν στη διοίκηση άλλων τμημάτων και σχολών.</p> <p>(γ) Διαφωνούμε με τη συγχώνευση της Σχολής Ανθρωπιστικών Επιστημών με τη Σχολή Οικονομίας, Διοίκησης και Νομικών Επιστημών. Η συγχώνευση αυτή, εκτός των άλλων, οδηγεί και στην υποβάθμιση της Σχολής Ανθρωπιστικών Επιστημών, που αυταπόδεικτα προωθεί το συγκριτικό πολιτιστικό πλεονέκτημα της χώρας μας.</p> <p>(δ) Η σημερινή Σχολή Οικονομίας, Διοίκησης και Νομικών Επιστημών μετατρέπεται σε Σχολή/Τμήμα Ανθρωπιστικών, Κοινωνικών και Οικονομικών Σπουδών, μολονότι η πλειοψηφία των μεταπτυχιακών προγραμμάτων σπουδών, που προσφέρονται στη Σχολή, σχετίζονται με τη Διοίκηση και τις Νομικές Επιστήμες, οι οποίες, περιέργως, δεν</p>	Δεν εγκρίνεται

	<p>αντιπροσωπεύονται στο νέο τίτλο.</p> <p>(ε) Στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου δεν αναφέρεται, ελπίζουμε από παραδρομή, η οργάνωση προγραμμάτων σπουδών τρίτου κύκλου, με αποτέλεσμα την ερευνητική «αποστέωση» του ιδρύματός μας.</p> <p>(στ) Ενόψει του αυτοδιοίκητου των ανώτατων ιδρυμάτων, δεν έχουμε λόγο αναφορικά με τη συγχώνευση των λοιπών τριών Ανώτατων Ιδρυμάτων.</p> <p>Τέλος, οφείλουμε να επισημάνουμε ότι, ως ακαδημαϊκό προσωπικό του ιδρύματος, δεν είχαμε καμία συμμετοχή στις διαδικασίες της συγχώνευσης/ «συνέργειας», ούτε καν σε επίπεδο κοσμητόρων, όπως έγινε με τα άλλα τρία ιδρύματα και ότι η Διοικούσα Επιτροπή του Πανεπιστημίου μας, με την από 01.02.2018 απόφασή της, ενέκρινε τη συμμετοχή στις συζητήσεις συνεργασίας, υπό τον όρο ότι το υφιστάμενο Διεθνές Πανεπιστήμιο της Ελλάδος θα διατηρήσει την επωνυμία και την αυτοτέλεια του. Στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου, είναι προφανές ότι δεν τηρήθηκε κανένας από τους δύο παραπάνω όρους.</p> <p>Ακολουθεί η αριθ. πρωτ. Admin 1401/ 28.03.2018, επιστολή μας προς τη Διοικούσα Επιτροπή του Διεθνούς Πανεπιστημίου της Ελλάδος.</p> <p>Τα μέλη ΔΕΠ και ΕΔΙΠ του Διεθνούς Πανεπιστημίου της Ελλάδος Ελένη Ηρακλέους Κορίνα Κατσαλιάκη Κομνηνός Κόμνιος Στέργιος Λεβέντης Μανόλης Μανωλεδάκης Δημήτρης Μπαλταζής Χρήστος Μπερμπερίδης Βασίλης Περιστέρας Σταύρος Σταυρινίδης Χρήστος Τζώρτζης Θέρμη, 28.3.2018</p> <p>Προς τη Διοικούσα Επιτροπή του Διεθνούς Πανεπιστημίου της Ελλάδος</p> <p>Το κείμενο που ακολουθεί προσδιορίζει την άποψη μας και τις σκέψεις μας σχετικά με τις συζητήσεις για τη συγχώνευση του Διεθνούς Πανεπιστημίου της Ελλάδος (ΔΙΠΑΕ) με τα ΤΕΙ Κεντρικής Μακεδονίας και Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, με σκοπό την ίδρυση ενός νέου φορέα, ως μέλη ΔΕΠ και ΕΔΙΠ του Διεθνούς Πανεπιστημίου της Ελλάδος.</p> <p>Το Διεθνές Πανεπιστήμιο της Ελλάδος είναι, με βάση τον ιδρυτικό του νόμο, ένα ίδρυμα ειδικού σκοπού. Το όραμα ενός δημόσιου, αγγλόφωνου, οικονομικά αυτοδύναμου, εξωστρεφούς πανεπιστημίου – προτύπου, που προσφέρει προγράμματα με διεθνή προσανατολισμό, υποστηρίχθηκε διαχρονικά και με άριστα αποτελέσματα, τόσο από τις ελληνικές κυβερνήσεις, όσο και από τη Διοίκηση του Διεθνούς Πανεπιστημίου. Μάλιστα, η επίτευξη του ως άνω ειδικού σκοπού του Διεθνούς Πανεπιστημίου πιστοποιήθηκε πανηγυρικά από την Αρχή Διασφάλισης Ποιότητας, η οποία απένειμε στο ΔΙΠΑΕ την ανώτατη διάκριση, κρίνοντάς το «άξιο θετικής μνείας». Προς επίρρωση των παραπάνω, το Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων διατάρανωσε πρόσφατα την πολλαπλώς και ποικιλοτρόπως εκδηλωθείσα εμπιστοσύνη του στο Διεθνές Πανεπιστήμιο, αναδεικνύοντάς το σε</p>
--	---

		<p>επιβλέποντα φορέα επί των αγγλόφωνων προγραμμάτων σπουδών στην Ελλάδα. Οι παραπάνω παραδοχές, σε συνδυασμό με την οικονομική αυτοτέλεια του ΔΙΠΑΕ, παρά τη δυσμενή οικονομική συγκυρία, αρκούν για να αναιρέσουν οποιαδήποτε λειτουργική ή εκπαιδευτική αναγκαιότητα για τη συγχώνευσή του.</p> <p>Εξάλλου, η ιδιαιτερότητα των στρατηγικών στόχων του Διεθνούς Πανεπιστημίου σε σχέση με τα άλλα δύο προς συγχώνευση Ανώτατα Ιδρύματα, τα οποία παρουσιάζουν μεταξύ τους προφανή ομοιογένεια και συνάφεια ακαδημαϊκών σκοπών, δεν είναι συμβατή με την επιδιωκόμενη ενοποίηση, αφού θα αλλοιώσει με βεβαιότητα το χαρακτήρα του Διεθνούς Πανεπιστημίου και θα καταργήσει στην πράξη τον ειδικό του σκοπό, όπως αυτός τέθηκε με τον ίδρυτικό του νόμο, ματαιώνοντας τη μέχρι σήμερα τεκμηριωμένα επιτυχή πορεία του.</p> <p>Άλλωστε, η διαφορά μεγέθους μεταξύ των φερόμενων ως συγχωνευόμενων Ιδρυμάτων, δεν αφήνει περιθώρια αισιοδοξίας. Η ενοποίηση ισότιμων αλλά ανόμοιων ακαδημαϊκών προτεραιοτήτων, δεν αρκεί για να μεταλαμπαδεύσει στο νέο φορέα το διεθνή προσανατολισμό που κατεξοχήν καλείται να θεραπεύσει θεσμικά το Διεθνές Πανεπιστήμιο, αλλά θα δημιουργήσει μάλλον ένα αμάλγαμα ασύνδετων ακαδημαϊκών μονάδων, που θα χαρακτηρίζονται από διάσπαση στοχοθεσίας και λειτουργική ασυμβατότητα, με προφανείς συνέπειες στην ευόδωση του εγχειρήματος.</p> <p>Με βάση τα παραπάνω και ενόψει των ειδικής φύσης χαρακτηριστικών του Ιδρύματος, δηλώνουμε ομόφωνα ότι διαφωνούμε με τη συγχώνευση του Διεθνούς Πανεπιστημίου της Ελλάδος, με οποιαδήποτε μορφή και αν αυτή επιχειρηθεί (συνένωση, ομοσπονδοποίηση ή άλλη).</p> <p>Επιπλέον θα θέλαμε να τονίσουμε ότι οι συζητήσεις που γίνονται μεταξύ των εμπλεκόμενων Ιδρυμάτων και όλα όσα δημοσιεύονται στον τύπο μπορεί να έχουν άμεσο αντίκτυπο στις αιτήσεις των φοιτητών μας καθώς δημιουργείται ένα κλίμα αμφισβήτησης της φύσης της μελλοντικής υπόστασης του ΔΙΠΑΕ και του ιδιαίτερου χαρακτήρα του.</p> <p>Με εκτίμηση,</p> <p>Τα μέλη ΔΕΠ και ΕΔΙΠ του Διεθνούς Πανεπιστημίου της Ελλάδος Φραγκίσκος Αρχοντάκης Ελένη Ηρακλέους Κορίνα Κατσαλιάκη Κομνηνός Κόμνιος Στέργιος Λεβέντης Μανόλης Μανωλεδάκης Δημήτρης Μπαλτατζής Χρήστος Μπερμπερίδης Βασίλης Περιστέρας Σταύρος Σταυρινίδης</p>	
--	--	---	--

Πανεπιστημιακό Ερευνητικό Κέντρο ΔΙ.Π.Α.Ε.

23.	Ευάγγελος Χρήστου, Καθηγητής, Κοσμήτορας	Η προτεινόμενη ίδρυση στο ΔΙ.Π.Α.Ε. του Πανεπιστημιακού Ερευνητικού Κέντρου αποτελεί εξαιρετική πρωτοβουλία για τη στήριξη και ενδυνάμωση της έρευνας στο ίδρυμα. Αναφορικά όμως με το Ινστιτούτο Τουρισμού & Φιλοξενίας, προτείνουμε η έδρα του να βρίσκεται στη Θεσσαλονίκη και όχι	Δεν εγκρίνεται
-----	--	--	----------------

	<p>ΣΔΟ ΑΤΕΙΘ</p> <p>στην Καβάλα διότι:</p> <p>– Στην Καβάλα δεν υφίστανται υποδομές που να μπορούν να υποστηρίξουν το συγκεκριμένο ινστιτούτο (δεν υπάρχει κανένα μέλος ΔΕΠ ή ΕΔΙΠ με γνωστικό αντικείμενο σχετικό με τον Τουρισμό, δεν προσφέρονται ούτε προπτυχιακές ούτε μεταπτυχιακές σπουδές στον Τουρισμό, δεν λειτουργεί κάποιο σχετικό ερευνητικό εργαστήριο Τουρισμού).</p> <p>– Αντίθετα, στη Θεσσαλονίκη λειτουργεί από το 1983 προπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών στη Διοίκηση Τουριστικών Επιχειρήσεων & Φιλοξενίας (ως εισαγωγική Κατεύθυνση στο υπάρχον Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων, το οποίο μάλιστα με το παρόν νομοσχέδιο αναβαθμίζεται σε Τμήμα Διοίκησης Οργανισμών, Μάρκετινγκ & Τουρισμού και στο οποίο υπηρετούν 21 μέλη ΔΕΠ και 3 μέλη ΕΔΙΠ τα οποία καλύπτουν με τα γνωστικά τους αντικείμενα ένα ευρύ πεδίο του Τουρισμού όπως, τουριστική ανάπτυξη, τουριστική πολιτική, εναλλακτικές μορφές τουρισμού, τουριστικού μάρκετινγκ, διοίκηση τουριστικών επιχειρήσεων, διοίκηση φιλοξενίας, πληροφορική στον τουρισμό, κ.α. και τα οποία διαθέτουν πλούσιο ερευνητικό, δημοσιευμένο και διδακτικό έργο σε αντικείμενα του Τουρισμού). Επιπρόσθετα, στο ίδιο Τμήμα στη Θεσσαλονίκη λειτουργεί με μεγάλη επιτυχία το μοναδικό στην Ελλάδα χωρίς τέλη φοίτησης Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών στη Διοίκηση Τουριστικών Επιχειρήσεων & Οργανισμών (όλα τα υπόλοιπα μεταπτυχιακά τουρισμού σε άλλα Ελληνικά Α.Ε.Ι. λειτουργούν με τέλη φοίτησης). Ακόμα, στο ίδιο Τμήμα στη Θεσσαλονίκη λειτουργεί θεσμοθετημένο ερευνητικό Εργαστήριο Διοίκησης Τουρισμού & Φιλοξενίας το οποίο έχει υλοποιήσει και υλοποιεί σημαντικά ερευνητικά έργα σε αντικείμενα του Τουρισμού και παράλληλα επικουρεί τις ερευνητικές και διδακτικές δραστηριότητες του Τμήματος σε ένα ευρύ φάσμα θεμάτων του τουρισμού. Τέλος, στη Θεσσαλονίκη υπάρχουν ήδη διαθέσιμες όλες οι αναγκαίες υποδομές (κτηριακές, εξοπλισμός, ανθρώπινοι πόροι, κ.α.) ώστε να στηρίξουν άμεσα τη λειτουργία του προτεινόμενου Ινστιτούτου Τουρισμού & Φιλοξενίας του ΔΙ.ΠΑ.Ε.</p> <p>Για όλους τους παραπάνω λόγους, παρακαλούμε να εξεταστεί η πρόταση το προτεινόμενο Ινστιτούτο Τουρισμού & Φιλοξενίας του ΔΙ.ΠΑ.Ε. να έχει έδρα στη Θεσσαλονίκη, ώστε να λειτουργεί εκεί όπου αφενός υπάρχουν όλες οι σχετικές υποδομές και αφετέρου το έργο του να συνδράμει στο μέγιστο βαθμό με τις ερευνητικές του δραστηριότητες εκεί όπου ήδη προσφέρονται σπουδές στον τουρισμό και αναπτύσσεται σχετική έρευνα.</p> <p>Ευάγγελος Χρήστου Καθηγητής Τουριστικού Μάρκετινγκ Κοσμήτορας Σχολής Διοίκησης & Οικονομίας, ΑΤΕΙΘ Υ.Γ. Το παρόν σχόλιο δημοσιεύεται εκ μέρους όλου του υπάρχοντος Τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων του ΑΤΕΙΘ</p>	
24.	<p>Δημήτρης Χατζηπλής</p> <p>Παρατηρώ την εξειδίκευση όλων των Ινστιτούτων του Πανεπιστημιακού Ερευνητικού Κέντρου (Π.Ε.Κ.) εκτός του Ινστιτούτου Επιστημών Ζωής. Για ποιό λόγο συμβαίνει αυτό; Με ποιά κριτήρια αποφασίστηκαν τα αντικείμενα που θα θεραπεύουν τα Ινστιτούτα; Συζητήθηκαν και εκφράστηκαν οι απόψεις των μελών ΔΕΠ των αντιστοιχών Τμημάτων και Σχολών; Ποιός φορέας τεκμηρίωσε τα αντικείμενα που θα έπρεπε να θεραπεύουν τα Ερευνητικά Ινστιτούτα; Πιας τεκμηριώθηκε ότι</p>	Δεν εγκρίνεται

		<p>υπάρχει ερευνητικό προσωπικό στα Ιδρύματα που μπορεί να πλαισιώσει και να στηρίξει μια τέτοια προσπάθεια; Ρωτήθηκε το προσωπικό αυτό εάν επιθυμεί να συμμετάσχει; Δυστυχώς, με έκπληξη μου παρατηρώ στην νομοθετική πρωτοβουλία του Υπουργείου Παιδείας την δημιουργία Ινστιτούτων χωρίς ουδέποτε να ζητηθεί η άποψη και η γνώμη των μελών ΔΕΠ των αντίστοιχων Τμημάτων και Σχολών. Μετά λύπης μου δηλώνω ότι μια τέτοια πράξη στερείται ακαδημαϊκότητας. Δε αποτελεί ακαδημαϊκή τιμή για τις διοικήσεις των Ιδρυμάτων να μην φέρουν προς συζήτηση στα μέλη ΔΕΠ των αντίστοιχων Τμημάτων και Σχολών ένα τόσο σημαντικό ζήτημα ερευνητικής στρατηγικής αλλά ούτε του Υπουργείου που δεν ζήτησε την από τις διοικήσεις των Ιδρυμάτων αντίστοιχες προτάσεις των μελών ΔΕΠ των Σχολών ή/και των Τμημάτων των Ιδρυμάτων προς συνένωση.</p> <p>Προσωπικά, ως οφειλα ως μέλος ΔΕΠ, απέστειλα εγκαίρως σε πρωθύστερο χρόνο, και στην διοίκηση του Τμήματος μου και του Ιδρύματός μου, αλλά και στην διοίκηση αντίστοιχης Σχολής όλου προς συνένωση Ιδρύματος, εμπεριστατωμένο σχέδιο για την δημιουργία Ινστιτούτου (είτε κατά μόνας από το νέο Ίδρυμα, είτε σε συνεργασία με άλλους φορείς) στον τομέα του γνωστικού πεδίου που θεραπεύω. Το σχέδιο ουδέποτε συζητήθηκε ούτε σε επίπεδο Τμήματος, ούτε Σχολής αλλά ούτε και Ιδρύματος. Εάν η Πολιτεία επιθυμεί την δημιουργία ισχυρών ερευνητικών πόλων εντός των Πανεπιστημίων της θα πρέπει να απαιτεί από τις διοικήσεις των Ιδρυμάτων την άποψη των μελών ΔΕΠ των αντίστοιχων ερευνητικών τομέων και να μη επαφίεται στην γνώμη ολίγων που είναι αδύνατον να έχουν εμπεριστατωμένη άποψη για όλα τα επιστημονικά πεδία.</p> <p>Δυστυχώς με μια πρώτη ανάγνωση η δημιουργία των Ερευνητικών Ινστιτούτων στην νομοθετική πρωτοβουλία του Υπουργείου Παιδείας φαίνεται να είναι απόφαση ολίγων και δημιουργεί την αίσθηση προώθησης φιλοδοξιών ολίγων.</p>	
25.	Μάκης Μουρατίδης	<p>Σύμφωνα με το άρθρο 2 του νομοσχεδίου, στο ΔΙΠΑΕ ιδρύεται Σχολή Γεωτεχνικών Επιστημών με 4 τμήματα εκ των οποίων τα δύο (Δασολογίας και Φυσικού Περιβάλλοντος και Αγροτικής Βιοτεχνολογίας και Οινολογίας) έχουν έδρα τη Δράμα, η οποία ορίζεται και ως έδρα της Σχολής.</p> <p>Παραδόξως όμως στο άρθρο 4 παρ. 4 που αναφέρεται στη διάρθρωση του Πανεπιστημιακού Ερευνητικού Κέντρου ΔΙΠΑΕ, αγνοείται πλήρως η ύπαρξη των δύο Τμημάτων της Δράμας και οι σημαντικοί επιστημονικοί τομείς στους οποίους αυτά αναφέρονται. Ιδιαίτερα τονίζεται ότι με την προτεινόμενη στο ΝΣ διάρθρωση του Πανεπιστημιακού Ερευνητικού Κέντρου ΔΙΠΑΕ προτείνονται Ινστιτούτα σε όλες τις έδρες Σχολών πλην Δράμας (4 Ινστιτούτα στη Θεσσαλονίκη και από 2 σε Καβάλα, Σέρρες)!!!!!!</p> <p>Σε συνέχεια των παραπάνω προτείνεται η συμπλήρωση της παρ. 4 του άρθρου 4 όπως παρακάτω:</p> <p>.....</p> <p>θ) διατήρησης της βιοποικιλότητας, με έδρα τη Δράμα η) οίνου, αμπέλου και ποτών, με έδρα τη Δράμα.</p> <p>Ειδικότερα αναφέρεται (και ως επιπλέον τεκμηρίωση της πρότασης) η υψηλότατου ερευνητικού ενδιαφέροντος βιοποικιλότητα στην ευρύτερη περιοχή της Δράμας (προστατευόμενες περιοχές Εθνικού Πάρκου Ροδόπης κλπ)</p>	Δεν εγκρίνεται

		καθώς και η δραστηριοποίηση μεγάλων και διεθνούς φήμης οινοποιητικών επιχειρήσεων.	
--	--	--	--

Ινστιτούτο Εκπαιδευτικής Έρευνας και Ανάπτυξης

26.	ΑΜ	<p>Αυτό τι θα είναι ακριβώς...έχει το νέο πανεπιστήμιο παιδαγωγική σχολή;</p> <p>Όχι από ότι φαίνεται. Πολύ φρου φρου για το τίποτα.</p>	Δεν εγκρίνεται
27.	Αγνή Σιούλα	<p>Στο άρθρο 6, στην πρώτη παράγραφο γράφει: «Ο εξοπλισμός, τα εργαστήρια, τα αρχεία και οι βιβλιοθήκες των Τμημάτων και Σχολών των Τ.Ε.Ι. μεταφέρονται στα αντίστοιχα, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 8, Τμήματα και Σχολές του ΔΙ.ΠΑ.Ε.. Αν ανήκουν σε Τομείς μεταφέρονται στα αντίστοιχα Τμήματα. Αν ο εξοπλισμός, τα εργαστήρια, τα αρχεία και οι βιβλιοθήκες ανήκουν στο Τμήμα Αρχιτεκτονικής Τοπίου του Τ.Ε.Ι. Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης μεταφέρονται στο Ίδρυμα».</p> <p>Ωστόσο, οι βιβλιοθήκες των υπό συγχώνευση Τ.Ε.Ι. δεν είναι τμηματικές ή τομεακές, αλλά κεντρικές, ανήκουν στα κατά τόπους Ιδρύματα και λειτουργούν σε διοικητικό επίπεδο τμήματος. Φυσικά, υπάρχουν μικρές βιβλιοθήκες παραρτημάτων για να εξυπηρετήσουν τις ανάγκες των φοιτητών, του εκπαιδευτικού και λοιπού προσωπικού και της επιστημονικής κοινότητας της πόλης που εδρεύουν. Άλλα η ύπαρξή τους αφορά στη γεωγραφική διασπορά των παραρτημάτων.</p> <p>Έτσι, πιστεύω ότι η συγκεκριμένη παράγραφος χρήζει επαναδιατύπωσης. Δηλαδή: «Ο εξοπλισμός, τα εργαστήρια, τα αρχεία και οι βιβλιοθήκες των υπό συγχώνευση Ιδρυμάτων ανήκουν πλέον στο νεοσυσταθέν ΔΙ.ΠΑ.Ε. και λειτουργούν στα κατά τόπους κτηριακά συγκροτήματα εξυπηρετώντας τις Σχολές και τα οικεία Τμήματα του Πανεπιστημίου».</p>	Δεν εγκρίνεται
28.	Μήτκα Στέλλα	<p>ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ ΜΕΛΩΝ ΔΕΠ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ Με βάση το Σχέδιο Νόμου για την Ίδρυση του νέου Διεθνούς Πανεπιστημίου Ελλάδος (ΔΙ.ΠΑ.Ε), Το Τμήμα Ιατρικών Εργαστηρίων Θεσσαλονίκης που διαθέτει όλα τα χαρακτηριστικά που απαιτούνται για να διατηρηθεί ως αυτόνομο Τμήμα γίνεται κατεύθυνση. Η εξέλιξη αυτή γίνεται κατά παράκαμψη όλων των αποφάσεων των συλλογικών οργάνων του Τμήματος και του Ιδρύματος που στήριξαν τη δυνατότητα και το δικαίωμα του Τμήματος να παραμείνει ως αυτόνομο Τμήμα με την ονομασία Τμήμα Βιοϊατρικών Επιστημών. Η διοίκηση του Αλεξάνδρειου ΤΕΙ Θεσσαλονίκης δηλώνει ότι η πρόταση του Ιδρύματος και της Διοικούσας του ΔΙ.ΠΑ.Ε. την οποία προώθησαν στο Υπουργείο (Κυριακή 10-02-2019) ήταν σύμφωνη με τις αποφάσεις των συλλογικών οργάνων και ορισμένα σημεία του Σχεδίου Νόμου τροποποιήθηκαν στη συνέχεια με αποτέλεσμα το Σχέδιο Νόμου που ανέβηκε για Διαβούλευση να είναι διαφορετικό. Είναι ΕΝΑ ΛΑΘΟΣ ΠΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΔΙΟΡΘΩΘΕΙ Το Τμήμα Ιατρικών Εργαστηρίων, έχει τα απαραίτητα μέλη ΔΕΠ και από πλευράς αριθμού (12) και από πλευράς κατάλληλων</p>	Ελήφθη υπόψη

	<p>ειδικοτήτων ώστε να μπορεί να σταθεί ως αυτοδύναμο Τμήμα. Επιπλέον, έχει όλα τα ακαδημαϊκά κριτήρια που του επιτρέπουν να σταθεί επάξια στο χώρο της ανώτατης εκπαίδευσης, όπως:</p> <ul style="list-style-type: none"> – πρόγραμμα σπουδών επικαιροποιημένο και αντίστοιχο με αυτό Τμημάτων Πανεπιστημίων του εξωτερικού, – ερευνητικό έργο και επιστημονική αναγνώριση που αποδεικνύεται από ερευνητικές εργασίες σε έγκριτα επιστημονικά περιοδικά, επεραναφορές, προσκλήσεις μελών του για ομιλίες σε διεθνή συνέδρια, συμμετοχή σε editorialboard και ως κριτές σε Διεθνή επιστημονικά περιοδικά κλπ). – Όλα τα παραπάνω δεν αποτελούν εικασίες και αποδεικνύονται και από τις αξιολογήσεις του Τμήματος (εξωτερικές και εξωτερικές) και από την έκθεση σκοπιμότητας και βιωσιμότητας του Τμήματος. <p>Η εκπαίδευση που παρέχει το Τμήμα Ιατρικών Εργαστηρίων Θεσσαλονίκης και επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων του βρίσκονται σε πλήρη αντίστοιχία με αυτά των αποφοίτων Βρετανικών, Ευρωπαϊκών και Διεθνών Πανεπιστημιακών Τμημάτων που χαρακτηρίζονται ως Biomedical Scientists (https://www.prospects.ac.uk/job-profiles/biomedical-scientist), αντιστοίχιση που έκαναν και οι καθηγητές Πανεπιστημίων του Εξωτερικού κατά την Εξωτερική Αξιολόγηση του Τμήματος το 2012, προτείνοντας μάλιστα από τότε τη μετονομασία του Τμήματος με προσθήκη του προθέματος bio- (biomedical) στον τίτλο του Τμήματος για καλύτερη εναρμόνιση με τα Διεθνή Πρότυπα. Ήδη πολλοί απόφοιτοι του τμήματος με βάση το περίγραμμα των μαθημάτων του προγράμματος Σπουδών αναγνώρισαν πλήρως το πτυχίο τους σε διάφορες χώρες της Ευρώπης και εργάζονται ως Biomedical Scientists, εντάσσονται σε μεταπτυχιακά, εκπονούν διδακτορικές διατριβές ή εργάζονται ως ερευνητές και μάλιστα ορισμένοι ως πρώτης βαθμίδας.</p> <p>Σύμφωνα με το ΦΕΚ 118, 14/06/96 κατοχύρωσης των επαγγελματικών τους δικαιωμάτων και το ΦΕΚ 34/A/20-3-2017 άδειας εξάσκησης επαγγέλματος (με υποβολή του πτυχίου) αποτελούν το κύριο μέρος των εργαζομένων στο χώρο της Υγείας και πραγματοποιούν εξειδικευμένες Εργαστηριακές Εξετάσεις για την διάγνωση νοσημάτων στον άνθρωπο, στελεχώνοντας τα Τμήματα μικροβιολογικό – ιολογικό, βιοχημικό, αιματολογικό, αιμοδοσίας-τράπεζα αίματος, ανοσολογικό – ιστοσυμβατότητος, πυρηνικής Ιατρικής για εκτέλεση των εξετάσεων RIA, ορμονολογικό-ενδοκρινολογικό, τοξικολογικό, παθολογοανατομικό, κυτταρολογικό, γενετικής, μοριακής βιολογίας και πειραματοζώων. Επίσης, έχουν τη δυνατότητα να εργαστούν σε οποιοδήποτε άλλο χώρο με βάση το αντικείμενο σπουδών τους, όπως στην βιοϊατρική έρευνα κπλ.</p> <p>Με τα σημερινά δεδομένα στο Τομέα Υγείας, την επανεμφάνιση παλιών νοσημάτων και την οικονομική κρίση οι Βιοεπιστήμονες (Ιατρικά Εργαστήρια) η Εκπαίδευση στο χώρο της Υγείας σε καμιά περίπτωση δεν πρέπει να υποβαθμιστεί.</p> <p>Η μετατροπή ενός Τμήματος σε κατεύθυνση οδηγεί μοιραία σε υποβάθμιση.</p> <p>Υποβάθμιση στο χώρο της Υγείας είδαμε να γίνεται λόγω της κρίσης τα τελευταία χρόνια. Παράλληλα, παρακολουθήσαμε μια υποβάθμιση της Εκπαίδευσης στο χώρο της Υγείας που</p>	
--	--	--

	<p>πραγματοποιήθηκε σταδιακά και φαινόταν να αποτελεί φυσικό αποτέλεσμα της αδυναμίας πρόσληψης νέου εκπαιδευτικού προσωπικού από τα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα και πάλι λόγω της κρίσης.</p> <p>Όταν στο Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής, το Τμήμα Ιατρικών Εργαστηρίων έγινε κατεύθυνση του Τμήματος Βιοϊατρικών Επιστημών και ο όρος Βιοϊατρικές Επιστήμες, που σε παγκόσμιο επίπεδο χαρακτηρίζει την εκπαίδευση των Τεχνολόγων Ιατρικών Εργαστηρίων, απλώθηκε για να χαρακτηρίσει στην Ελλάδα μια μεγάλη ομάδα διαφορετικών Επιστημών είπαμε οτι ήταν μεγάλο λάθος αλλά αναγκαίο κακό εξαιτίας της προσορινής αδυναμίας των Τμημάτων να σταθούν αυτόνομα. Ήταν μια κατάσταση στην οποία τα επιμέρους Τμήματα είχαν συμφωνήσει και ελπίζαμε οτι στο μέλλον θα μπορούσε να διορθωθεί προς όφελος της εκπαίδευσης όλων των επιμέρους ειδικοτήτων.</p> <p>Στη συνέχεια, το Τμήμα Ιατρικών Εργαστηρίων στη Λάρισσα έκλεισε αλλά η απόφαση, δικαιολογήθηκε από το γεγονός οτι είχαν μείνει λίγα μέλη ΔΕΠ.</p> <p>Το Τμήμα Ιατρικών Εργαστηρίων όμως στη Θεσσαλονίκη είχε όλα τα χαρακτηριστικά που απαιτούνται για να μείνει αυτόνομο και η διάθεση και η δυνατότητα αυτονομίας επικυρώθηκε από αποφάσεις των συλλογικών οργάνων του Τμήματος και του Ιδρύματος τις οποίες επανειλλημένως δηλώσατε οτι το Υπουργείο θα σεβαστεί. Ωστόσο, με βάση το Σχέδιο Νόμου που κατατέθηκε προς διαβούλευση στις 13-02-2019 το Τμήμα Ιατρικών Εργαστηρίων, κατά παράκαμψη όλων των αποφάσεων των συλλογικών οργάνων του Τμήματος και του Ιδρύματος, μετατρέπεται σε κατεύθυνση του Τμήματος Βιοϊατρικών Επιστημών μαζί με την ενός μέλους ΔΕΠ Αισθητική & Κοσμητολογία. ΓΙΑΤΙ;</p> <p>Όταν ένα Τμήμα μετατρέπεται σε κατεύθυνση (δηλαδή Τομέα) και συννενώνεται με ένα άλλο Τμήμα που ουδεμία σχέση έχει με την εκπαίδευση που αυτό παρέχει, η παρεχόμενη από αυτό εκπαίδευση μοιραίως υποβαθμίζεται.</p> <p>Επιστημαίνουμε για άλλη μια φορά οτι το ένα μέλος ΔΕΠ της Αισθητικής δεν μπορεί να στηρίξει κατεύθυνση Αισθητικής και Κοσμητολογίας στο Τμήμα Βιοϊατρικών Επιστημών, ούτε τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος Ιατρικών Εργαστηρίων μπορούν να βοηθήσουν προς την κατεύθυνση αυτή λόγω μη κατάλληλων επιστημονικών αντικειμένων. Και η ύπαρξη μιας μη βιώσιμης κατεύθυνσης θα οδηγήσει σε ένα μη βιώσιμο Τμήμα, καταδικάζοντας και το Τμήμα Ιατρικών Εργαστηρίων.</p> <p>Επιπλέον, το μοναδικό μέλος ΔΕΠ της Αισθητικής με ειδικότητα Αισθητική – Αποτρίχωση και συναφή με την εν λόγω ειδικότητα διδακτική και επαγγελματική εμπειρία ουδεμία συνάφεια έχει και σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να συμβάλει στο διδακτικό και επιστημονικό έργο του Τμήματος Ιατρικών Εργαστηρίων.</p> <p>Η επιλογή αυτή ΔΕ ΣΩΖΕΙ ΤΟ ΤΜΗΜΑ ΑΙΣΘΗΤΙΚΗΣ & ΚΟΣΜΗΤΟΛΟΓΙΑ αλλά ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ ΣΕ ΥΠΟΒΑΘΜΙΣΗ ΚΑΙ ΤΟ ΥΓΕΙΕΣ ΤΜΗΜΑ ΤΩΝ ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ</p> <p>Δεν αξίζει στην Ελλάδα γενικότερα και στη Βόρεια Ελλάδα ειδικότερα, ένα Προβληματικό Τμήμα Βιοϊατρικών Επιστημών που θα βγάζει αποφοίτους ελλειπούς εκπαίδευσης.</p> <p>Ένα Τμήμα με επαρκή εκπαίδευση τόσο στον Τομέα της Αισθητικής όσο και της Κοσμητολογίας θα μπορούσε να παρέχει αποφοίτους ικανούς να συμβάλλουν και στον αναπτυσσόμενο</p>
--	--

		<p>κλάδο της παρασκευής καλλυντικών στη Βόρειο Ελλάδα. Αν πραγματικά το Υπουργεί θέλει ένα τέτοιο Τμήμα στη Βόρεια Ελλάδα ας το κρατήσει αυτόνομο και ας το ενισχύσει με κατάλληλο προσωπικό ώστε να μπορεί να παρέχει αξιοπρεπώς την εκπαίδευση που αρμόζει στους φοιτητές του ή ας προβεί σε αναστολή εισακταίων με πρόβλεψη επαναλειτουργίας του με ικανό αριθμό ΔΕΠ και προϋποθέσεις, όπως έχει προβλευθεί για άλλα τμήματα. Σήμερα το Τμήμα Αισθητικής & Κοσμητολογίας Θεσσαλονίκης παρέχει 4 μαθήματα Κοσμητολογίας στα 44 παρά την παρότρυνση των εξωτερικών αξιολογητών να ανεβάσει τον αριθμό στο 1/3 του συνόλου των μαθημάτων.</p> <p>Η Βόρειος Ελλάδα χρειάζεται ένα Πανεπιστήμιο με υγιή Τμήματα που πληρούν ακαδημαϊκά κριτήρια και μπορούν να παρέχουν σπουδές υψηλού επιπέδου από τις οποίες θα προκύψουν ανάλογου επιπέδου επιστήμονες, ικανοί να προσφέρουν τα μέγιστα στον επαγγελματικό τους χώρο.</p> <p>ΣΕ ΕΝΔΕΙΞΗ ΤΗΣ ΑΝΤΙΘΕΣΗΣ ΜΑΣ ΜΕ ΤΟ ΠΑΡΟΝ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΑ ΜΕΛΗ ΔΕΠ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΑΠΟΦΑΣΙΣΑΜΕ ΟΜΟΦΩΝΑ ΤΗΝ ΑΠΟΧΗ ΜΑΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΤΑ ΔΙΔΑΚΤΙΚΑ ΤΟΥΣ ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ ΑΠΟ ΤΙΣ 13-02-2019 ΖΗΤΩΝΤΑΣ ΤΗΝ ΑΜΕΣΗ ΔΙΟΡΘΩΣΗ ΤΟΥ.</p> <p>Ελπίζουμε και πιστεύουμε στις το Υπουργείο Παιδείας, υπηρετώντας την προσπάθεια Αναβάθμισης της Ανώτατης Εκπαίδευσης με σεβασμό στις αποφάσεις των θεσμικών συλλογικών οργάνων των Ιδρυμάτων, όπως επανειλλημένως έχει δηλώσει, θα διορθώσει το λάθος.</p>	
29.	Μάριος	<p>Κύριε Υπουργέ δώστε μεταβατικότητα τουλάχιστον 6 μηνών στη λειτουργία των ΕΛΚΕ. Θα εκτεθούμε στα Προγράμματα που διαχειρίζομαστε. Μαθαίνουμε ότι δεν υπάρχει Σχέδιο συννένωσης των ΕΛΚΕ. Αληθεύει;</p>	Δεν εγκρίνεται
30.	ΜΕΝΕΛΑΟΣ ΖΑΦΡΑΚΑΣ, Καθηγητής	<p>Το άρθρο αυτό θα πρέπει να αναδιατυπωθεί εκτενώς, ώστε να είναι ξεκάθαρο ένα λεπτομερές σχέδιο σχετικά με τη σύσταση και τον τρόπο λειτουργίας του νέου ενιαίου ΕΛΚΕ του ΔΙΠΑΕ. Ο νέος ΕΛΚΕ είναι κομβικής σημασίας για την ανάπτυξη του διεθνούς χαρακτήρα του νέου Διεθνούς Πανεπιστημίου, αφού θα κληθεί να διαχειριστεί τα ήδη εν εξελίξει και μελλοντικά διεθνή, διασυνοριακά και ευρωπαϊκά προγράμματα. Τα καίρια ερωτήματα είναι: Που θα είναι η έδρα του νέου ΕΛΚΕ; Τι θα γίνει με τις εγκαταστάσεις και το προσωπικό των ΕΛΚΕ των τεσσάρων ιδρυμάτων που συνενώνονται; Ο νέος ΕΛΚΕ θα πρέπει να οργανωθεί ώστε να αποφεύγονται απαράδεκτες καθυστερήσεις στην απορρόφηση κονδυλίων από τα διεθνή προγράμματα και στην υλοποίηση αυτών των προγραμμάτων. Για παράδειγμα, ο χρόνος για τη δημοσιοποίηση ενός διαγωνισμού από τον ΕΛΚΕ του ΑΤΕΙΘ ξεπερνά σήμερα ακόμη και τους έξι (6) μήνες, όταν σε άλλους φορείς του δημοσίου η διεκπεραίωση γίνεται πολύ πιο γρήγορα (εβδομάδες ή και μέρες).</p> <p>Μενέλαος Ζαφράκας, Καθηγητής</p>	Δεν εγκρίνεται
31.	ΓΙΑΝΝΟΥΛΑ ΦΛΩΡΟΥ ΑΝΤΙΠΡΥΤΑΝΗ Σ ΤΕΙ ΑΜΘ	<p>Προκειμένου να μην υπάρξουν καθυστερήσεις στις πληρωμές προμηθευτών, συμβασιούχων, των ασφαλιστικών τους εισφορών, των φόρων, των βεβαιώσεων αποδοχών και παρακράτησης φόρων προμηθευτών λόγω αλλαγής ΑΦΜ, καθώς και καθυστερήσεις των χρηματοδοτήσεων από ευρωπαϊκά έργα, προτείνουμε την αναδιατύπωση της</p>	Δεν εγκρίνεται

	<p>παραγράφου 2 του άρθρου 6 ως εξής: (μέσα σε εισαγωγικά οι προτεινόμενες προσθήκες)</p> <p>2. Οι Ε.Λ.Κ.Ε. των Τ.Ε.Ι. εντάσσονται «από 1-1-2020», στον Ε.Λ.Κ.Ε. του ΔΙ.ΠΑ.Ε., ο οποίος υπεισέρχεται αυτοδικαίως σε όλα τα δικαιώματα, ενοχικά και εμπράγματα, και τις υποχρεώσεις τους και ο οποίος συνεχίζει και υλοποιεί όλα τα έργα-προγράμματα των Ε.Λ.Κ.Ε. των Τ.Ε.Ι., συμπεριλαμβανομένων των χρηματοδοτούμενων και συγχρηματοδοτούμενων από την Ευρωπαϊκή Ένωση ή άλλους φορείς που χρηματοδοτούν έρευνα ή δράσεις. Στις υποχρεώσεις και τα δικαιώματα αυτά συμπεριλαμβάνονται και όσα απορρέουν από συμβάσεις εργασίας και έργου μέχρι τη λήξη τους. Οι Μονάδες Οικονομικής και Διοικητικής Υποστήριξης (Μ.Ο.Δ.Υ.) ενσωματώνονται στην αντίστοιχη μονάδα του Ε.Λ.Κ.Ε. του ΔΙ.ΠΑ.Ε., «διοικητικά οργανώνονται σε επίπεδο τμήματος, με προϊστάμενο τον Προϊσταμένο Οικονομικών Υπηρεσιών (Π.Ο.Υ.) του ΕΛΚΕ κάθε ΤΕΙ. Το νέο τμήμα του ΕΛΚΕ κάθε ΤΕΙ διοικητικά υπάγεται στη Μονάδα Οικονομικής και Διοικητικής Υποστήριξης (Μ.Ο.Δ.Υ.) του Ε.Λ.Κ.Ε. του ΔΙ.ΠΑ.Ε. η οποία οργανώνεται σε επίπεδο διεύθυνσης» και χρέη Προϊσταμένου της μονάδας (Π.Μ.Ο.Δ.Υ.) και Προϊσταμένου Οικονομικών Υπηρεσιών (Π.Ο.Υ.) του Ε.Λ.Κ.Ε. τελεί ο οικείος προϊστάμενος του Ε.Λ.Κ.Ε. του ΔΙ.ΠΑ.Ε, «ο οποίος πρέπει να ορίζεται με απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΔΙ.ΠΑ.Ε., σύμφωνα με το ν. 4485/2017».</p> <p>«Η Οικονομική λειτουργία των Μονάδων Οικονομικής και Διοικητικής Υποστήριξης και ο ΑΦΜ (Αριθμός Φορολογικού Μητρώου) των ΤΕΙ εξακολουθούν να λειτουργούν έως 31-12-2019, προκειμένου να ολοκληρώσουν τις οικονομικές συναλλαγές τους με προμηθευτές, προσωπικό, τράπεζες, ΕΦΚΑ και Δ.Ο.Υ (καταβολή φόρων) οι οποίες προκύπτουν από υπάρχουσες και ήδη συμφωνημένες συμβατικές υποχρεώσεις τους. Μέχρι 31-12-2019 τα οικονομικά αντικείμενα των έργων που διαχειρίζονται οι ΕΛΚΕ των ΤΕΙ μεταφέρονται στον ΕΛΚΕ του ΔΙΠΑΕ καθώς και οι συμβάσεις του προσωπικού των έργων αυτών.»</p> <p>Οι επιστημονικά υπεύθυνοι των προγραμμάτων-έργων εξακολουθούν να ευθύνονται έως την ολοκλήρωση του έργου τους. Η επιτροπή ερευνών και διαχείρισης του Ε.Λ.Κ.Ε. ανασυγκροτείται μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την έναρξη της διοικητικής λειτουργίας των Τμημάτων που ιδρύονται με το παρόν και προστίθενται ως μέλη εκπρόσωποι των νέων Τμημάτων με θητεία έως τη λήξη της θητείας των ήδη ορισμένων μελών. Το ειδικό επταμελές όργανο της παρ. 5 του άρθρου 53 του ν. 4485/2017 δεν ανασυγκροτείται λόγω της συνένωσης ούτε επανεκλέγεται ο Αντιπρόεδρος. Στην επιτροπή ερευνών και διαχείρισης μετέχουν έως την 31.8.2022, ως επιπλέον μέλη, οι υπηρετούντες κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, πρόεδροι των επιτροπών ερευνών και διαχείρισης των Ε.Λ.Κ.Ε. των Τ.Ε.Ι.. Σε περίπτωση απουσίας τους για οποιονδήποτε λόγο ή προσωρινού κωλύματος, καθώς και αν κάποιος παραιτηθεί ή εκλείψει, τον αναπληρώνει ένα εκ των μελών Δ.Ε.Π. της επιτροπής ερευνών και διαχείρισης του Ε.Λ.Κ.Ε. του οικείου Τ.Ε.Ι., το οποίο επιλέγεται με απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΔΙ.ΠΑ.Ε..</p>	
--	---	--

32.	<p>ΤΗΣ ΔΙ.ΠΑ.Ε.</p> <ul style="list-style-type: none"> – 7 πόλεις (Κατερίνη, Κιλκίς, Θεσσαλονίκη, Σέρρες, Δράμα, Καβάλα, Διδυμότειχο) – 7 σχολές με 33 τμήματα και 1 παράρτημα τμήματος – 2 κέντρα (κέντρο Διεθνών προγραμμάτων σπουδών, ερευνητικό κέντρο) και 1 Ινστιτούτο (εκπαιδευτικής έρευνας) – 40.000 φοιτητές – 385 μέλη ΔΕΠ, (+ καμιά 20αρια σε αναμονή μονιμοποίησης), 1.250 λιγότεροι από το ΕΚΠΑ, με τα 32 τμήματα, 152 λιγότερους από το ΠΑΔΑ με τα 33 τμήματα – 257 διοικητικοί υπάλληλοι (μόνιμοι, αφοίστου χρόνου), ~120 συμβασιούχοι, 250 λιγότεροι από της ανάγκες <p>ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ</p> <ul style="list-style-type: none"> – Στο άρθρο 3, Πανεπιστημιακό Κέντρο Διεθνών Προγραμμάτων Σπουδών. Θεσμοθετούνται για πρώτη φορά, τα δίδακτρα της προπτυχιακές σπουδές, τα πολλά προγράμματα σπουδών σε ένα τμήμα, και εργαστηριακές δραστηριότητες εξ αποστάσεως. – Στο άρθρο 11, παρ. 2 του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου γράφει ότι, οι προπτυχιακοί φοιτητές των ΤΕΙ συνεχίζουν και ολοκληρώνουν το πρόγραμμα σπουδών της και λαμβάνουν τον αντίστοιχο τίτλο σπουδών ΤΕΙ, ενώ οι μεταπτυχιακοί φοιτητές των ΤΕΙ λαμβάνουν τον αντίστοιχο τίτλο σπουδών Πανεπιστημίου. – Δεν υπάρχει καμία εγγύηση για τη χρηματοδότηση του νέου Ιδρύματος, την κάλυψη των αναγκών των νέων Τμημάτων σε προσωπικό, μέλη ΔΕΠ, εργαστηριακό εξοπλισμό, υποδομές. Οι σπουδαστές μόνο να ανησυχούν μπορούν, αφού ήδη οι ελλείψεις στα υπάρχοντα Ιδρύματα είναι τραγικές. Υπάρχει η πρόσφατη εμπειρία του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής, η οποία ήταν πικρή για της εκεί φοιτητές και εργαζόμενους. Η υποχρηματοδότηση συνεχίστηκε, οι ελλείψεις είναι τεράστιες, ενώ παράλληλα δημιουργούνται πολλαπλά διετή προγράμματα σπουδών. – Δε λαμβάνεται υπόψη η υποστελέχωση των υπηρεσιών, και οι σοβαρές ελλείψεις των Ιδρυμάτων, σε πάσης φύσεως προσωπικό. – Δεν υπάρχει καμία δέσμευση και αναφορά για προσλήψεις διοικητικού προσωπικού, όταν το υπάρχον εργάζεται σε συνθήκες υπερεντατικοποίησης, και επιφορτίζεται επιπλέον με τη διοικητική υποστήριξη των Κέντρων και του Ινστιτούτου που δημιουργούνται. Παραμένει το καθεστώς ομηρείας των συμβασιούχων, και αυξάνεται ο αριθμός των όμηρων. – Δε διασφαλίζεται η θέση των υπηρετούντων διοικητικών υπαλλήλων, πλην της (του οικείου προϊστάμενου ΕΛΚΕ του ΔΙ.ΠΑ.Ε.), μάλλον γιατί το οικείος μετράει περισσότερο από την 15ετή εμπειρία στο αντικείμενο, άλλων προϊστάμενων ΕΛΚΕ. Ο Υπαλληλικός Κώδικας και οι, 4369/2016, 4485/2017 και το άρθρο 18 του Ν. 4492/2017, προφανώς δεν ισχύουν στη συγκεκριμένη περίπτωση. – Ακόμα και η μετακίνησή των διοικητικών υπαλλήλων από πόλη σε πόλη μπορεί να γίνει με μια αίτηση, αλλά δεν προβλέπεται ρητά ότι γίνεται με δική της αίτηση. – Οι όποιες αναφορές εξασφάλισης θέσεων και μετακινήσεων (άρθρο 10), δεν περιλαμβάνουν της νυν εργαζόμενους του ΔΙ.ΠΑ.Ε. – Δεν υπάρχει μεταβατικός οργανισμός των υπηρεσιών του <p>ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΤΕΙ ΚΑΒΑΛΑΣ & ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΔΡΑΜΑΣ</p>	Ελήφθη υπόψη
-----	---	--------------

		<p>νέου ΔΙΠΑΕ. Για την εφαρμογή του άρθρου 18 του Ν. 4492/2017 (Μεταβατικές τοποθετήσεις προϊσταμένων της νέες οργανωτικές δομές), πρέπει να υπάρχουν νέες δομές προβλεπόμενες έστω και από μεταβατικό οργανισμό, διαφορετικά δεν υπάρχουν αρμόδιοι και υπεύθυνοι για τα διαδικαστικά και άλλα ζητήματα που ανακύπτουν από την ένταξη των Τ.Ε.Ι. Κεντρικής Μακεδονίας και Θράκης και Α.Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης στο ΔΙ.ΠΑ.Ε Μετά από ενημέρωση των μελών της Γενικής Συνέλευσης σχετικά με το σχέδιο νόμου για τη «Συνέργεια Διεθνούς Πανεπιστημίου της Ελλάδος με Α.Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης, Τ.Ε.Ι. Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης και Τ.Ε.Ι. Κεντρικής Μακεδονίας» που δόθηκε σε διαβούλευση, η Γενική Συνέλευση ζητάει τα παρακάτω:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Γενναία αύξηση της χρηματοδότησης των συγχωνευόμενων ιδρυμάτων. – Προσλήψεις στο ύψος των αναγκών, πάσης φύσεως προσωπικού με μόνιμη και σταθερή δουλειά και μονιμοποίηση των συμβασιούχων χωρίς όρους και προϋποθέσεις. – Καμία αλλαγή που να χειροτερεύει της όρους εργασίας των εργαζομένων αλλά αντιθέτως, ορθολογικός σχεδιασμός και μέριμνα για την οργάνωση και λειτουργικότητα των διοικητικών υπηρεσιών του νέου σχήματος. – Καμία μετακίνηση προσωπικού από τον χώρο εργασίας του. – Γραμματεία σε κάθε Σχολή, Τμήμα και παράρτημα – Ταυτόχρονη με το νομοσχέδιο, έγκριση μεταβατικού οργανισμού του νέου ΔΙΠΑΕ. – Κατάργηση της επιχειρηματικότητας από την εκπαίδευση. 	
33.	ΑΓΑΠΗΤΟΣ ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ	<p>ΕΧΩ ΤΗΝ ΑΠΟΦΗ ΟΤΙ ΠΡΡΕΙ ΝΑ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΘΕΙ Η ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΔΙΚΟΙΚΗΤΙΚΗ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΑΡΚΕΙΑ ΤΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ (ΘΕΣ/ΝΙΚΗ, ΚΑΒΑΛΑ, ΣΕΡΕΣ) ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΟΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΤΗΝ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΜΕΤΑΤΑΞΗΣ ΣΕ ΆΛΛΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ</p>	Ελήφθη υπόψη
34.	Φαίδρα Ελευθερίου	<p>Με βάση το παρόν Σχέδιο Νόμου για την ίδρυση του νέου Διεθνούς Πανεπιστημίου Ελλάδος, Το Τμήμα Ιατρικών Εργαστηρίων μετατρέπεται σε κατεύθυνση του Τμήματος Βιοϊατρικών Επιστημών μαζί με το Τμήμα Αισθητικής, αφού τα μέλη ΔΕΠ και των δύο Τμημάτων εντάσσονται στο Τμήμα και οι φοιτητές ακολουθούν την ένταξη των μελών ΔΕΠ. Το Τμήμα Ιατρικών Εργαστηρίων διαθέτει όλα τα χαρακτηριστικά που απαιτούνται για να διατηρηθεί ως αυτόνομο Τμήμα. Αυτή ήταν και η απόφαση του Τμήματος που στηρίχθηκε από τα συλλογικά όργανα του Ιδρύματος. Η διοίκηση του Αλεξάνδρειου ΤΕΙ Θεσσαλονίκης δηλώνει ότι η πρόταση του Ιδρύματος και της Διοικούσας του ΔΙ.ΠΑ.Ε., την οποία προώθησαν στο Υπουργείο (Κυριακή 10-02-2019) , ήταν σύμφωνη με τις αποφάσεις των Συλλογικών Οργάνων και του Τμήματος βάση των οποίων το Τμήμα Ιατρικών Εργαστηρίων παρέμενε αυτόνομο με την ονομασία Τμήμα Βιοϊατρικών Επιστημών. Επιπλέον, το Υπουργείο Επανειλημμένως μας διαβεβαίωσε ότι θα σεβαστεί τις αποφάσεις των συλλογικών οργάνων και των Τμημάτων που έχουν τη δυνατότητα να μείνουν αυτόνομα. Το Τμήμα Ιατρικών Εργαστηρίων, έχει τα απαραίτητα μέλη ΔΕΠ και από πλευράς αριθμού (12) και από πλευράς κατάλληλων</p>	Ελήφθη υπόψη

	<p>ειδικοτήτων ώστε να μπορεί να σταθεί ως αυτοδύναμο Τμήμα. Επιπλέον, έχει όλα τα ακαδημαϊκά κριτήρια που του επιτρέπουν να σταθεί επάξια στο χώρο της ανώτατης εκπαίδευσης, όπως:</p> <ul style="list-style-type: none"> – πρόγραμμα σπουδών επικαιροποιημένο και αντίστοιχο με αυτό Τμημάτων Πανεπιστημίων του εξωτερικού, – ερευνητικό έργο και επιστημονική αναγνώριση που αποδεικνύεται από ερευνητικές εργασίες σε έγκριτα επιστημονικά περιοδικά, ετεροαναφορές, προσκλήσεις μελών του για ομιλίες σε διεθνή συνέδρια, συμμετοχή σε editorial board και ως κριτές σε Διεθνή επιστημονικά περιοδικά κλπ. – Όλα τα παραπάνω δεν αποτελούν εικασίες και αποδεικνύονται και από τις αξιολογήσεις του Τμήματος (εσωτερικές και εξωτερικές) και από την έκθεση σκοπιμότητας και βιωσιμότητας του Τμήματος. <p>Η εκπαίδευση που παρέχει το Τμήμα Ιατρικών Εργαστηρίων Θεσσαλονίκης και τα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων του βρίσκονται σε πλήρη αντιστοιχία με αυτά των αποφοίτων Βρετανικών, Ευρωπαϊκών και Διεθνών Πανεπιστημιακών Τμημάτων που χαρακτηρίζονται ως Biomedical Scientists (https://www.prospects.ac.uk/job-profiles/biomedical-scientist), αντιστοίχιση που έκαναν και οι καθηγητές Πανεπιστημίων του Εξωτερικού κατά την Εξωτερική Αξιολόγηση του Τμήματος το 2012, προτείνοντας μάλιστα από τότε τη μετονομασία του Τμήματος με προσθήκη του προθέματος bio- (biomedical) στον τίτλο του Τμήματος για καλύτερη εναρμόνιση με τα Διεθνή Πρότυπα. Ήδη πολλοί απόφοιτοι του τμήματος με βάση το περίγραμμα των μαθημάτων του προγράμματος Σπουδών αναγνώρισαν πλήρως το πτυχίο τους σε διάφορες χώρες της Ευρώπης και εργάζονται ως Biomedical Scientists, εντάσσονται σε μεταπτυχιακά, εκπονούν διδακτορικές διατριβές ή εργάζονται ως ερευνητές και μάλιστα ορισμένοι ως πρώτης βαθμίδας. Σύμφωνα με το ΦΕΚ 118, 14/06/96 κατοχύρωσης των επαγγελματικών τους δικαιωμάτων και το ΦΕΚ 34/A/20-3-2017 άδειας εξάσκησης επαγγέλματος (με υποβολή του πτυχίου) αποτελούν το κύριο μέρος των εργαζομένων στο χώρο της Υγείας και πραγματοποιούν εξειδικευμένες Εργαστηριακές Εξετάσεις για την διάγνωση νοσημάτων στον άνθρωπο, στελεχώνοντας τα Τμήματα μικροβιολογικό – ιολογικό, βιοχημικό, αιματολογικό, αιμοδοσίας-τράπεζα αίματος, ανοσολογικό – ιστοσυμβατότητος, πυρηνικής Ιατρικής για εκτέλεση των εξετάσεων RIA, ορμονολογικό-ενδοκρινολογικό, τοξικολογικό, παθολογοανατομικό, κυτταρολογικό, γενετικής, μοριακής βιολογίας και πειραματοζώων. Επίσης, έχουν τη δυνατότητα να εργαστούν σε οποιοδήποτε άλλο χώρο με βάση το αντικείμενο σπουδών τους, όπως στην βιοϊατρική έρευνα κπλ.</p> <p>Με τα σημερινά δεδομένα στο Τομέα της Υγείας, την επανεμφάνιση παλιών νοσημάτων και την οικονομική κρίση η Εκπαίδευση στο χώρο της Υγείας σε καμιά περίπτωση δεν πρέπει να υποβαθμιστεί.</p> <p>Όταν στο Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής, το Τμήμα Ιατρικών Εργαστηρίων έγινε κατεύθυνση του Τμήματος Βιοϊατρικών Επιστημών και ο όρος Βιοϊατρικές Επιστήμες, που σε παγκόσμιο επίπεδο χαρακτηρίζει την εκπαίδευση των Τεχνολόγων Ιατρικών Εργαστηρίων, απλώθηκε για να χαρακτηρίσει στην Ελλάδα μια μεγάλη ομάδα διαφορετικών Επιστημών, είπαμε στις ήταν</p>	
--	---	--

		<p>μεγάλο λάθος αλλά αναγκαίο κακό εξαιτίας της προσωρινής αδυναμίας των Τμημάτων να σταθούν αυτόνομα. Ήταν μια κατάσταση στην οποία τα επιμέρους Τμήματα είχαν συμφωνήσει και ελπίζαμε ότι στο μέλλον θα μπορούσε να διορθωθεί προς όφελος της εκπαίδευσης όλων των επιμέρους ειδικοτήτων.</p> <p>Στη συνέχεια, το Τμήμα Ιατρικών Εργαστηρίων στη Λάρισσα έκλεισε αλλά η απόφαση, δικαιολογήθηκε από το γεγονός ότι είχαν μείνει λίγα μέλη ΔΕΠ.</p> <p>Όταν ένα Τμήμα μετατρέπεται σε κατεύθυνση (δηλαδή Τομέα) και συνενώνεται με ένα άλλο Τμήμα που ουδεμία σχέση έχει με την εκπαίδευση που αυτό παρέχει, η παρεχόμενη από αυτό εκπαίδευση μοιραίως υποβαθμίζεται.</p> <p>Επισημαίνουμε ότι το ένα μέλος ΔΕΠ της Αισθητικής δεν μπορεί να στηρίξει κατεύθυνση Αισθητικής και Κοσμητολογίας στο Τμήμα Βιοϊατρικών Επιστημών, ούτε τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος Ιατρικών Εργαστηρίων μπορούν να βοηθήσουν προς την κατεύθυνση αυτή λόγω μη κατάλληλων επιστημονικών αντικειμένων.</p> <p>Και η ύπαρξη μιας μη βιώσιμης κατεύθυνσης θα οδηγήσει σε ένα μη βιώσιμο Τμήμα, καταδικάζοντας και το Τμήμα Ιατρικών Εργαστηρίων.</p> <p>Επιπλέον, το μοναδικό μέλος ΔΕΠ της Αισθητικής με ειδικότητα Αισθητική – Αποτρίχωση και συναφή με την εν λόγω ειδικότητα διδακτική και επαγγελματική εμπειρία ουδεμία συνάφεια έχει και σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να συμβάλει στο διδακτικό και επιστημονικό έργο του Τμήματος Ιατρικών Εργαστηρίων.</p> <p>Η επιλογή αυτή ΔΕ ΣΩΖΕΙ ΤΟ ΤΜΗΜΑ ΑΙΣΘΗΤΙΚΗΣ & ΚΟΣΜΗΤΟΛΟΓΙΑΣ αλλά ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ ΣΕ ΥΠΟΒΑΘΜΙΣΗ ΚΑΙ ΤΟ ΥΓΙΕΣ ΤΜΗΜΑ ΤΩΝ ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΣΥΜΒΑΛΛΕΙ ΣΤΗΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΧΡΗΜΑΤΩΝ γιατί όσο έκτακτο προσωπικό θα χρειαζόταν το Τμήμα Αισθητικής και Κοσμητολογίας αν ήταν αυτόνομο, τόσα θα χρειάζεται για να υλοποιήσει το πρόγραμμα Σπουδών του ως Κατεύθυνση.</p> <p>Ένα Τμήμα με επαρκή εκπαίδευση τόσο στον Τομέα της Αισθητικής όσο και της Κοσμητολογίας θα μπορούσε να παρέχει αποφοίτους ικανούς να συμβάλλουν και στον αναπτυσσόμενο κλάδο της παρασκευής καλλυντικών στη Βόρειο Ελλάδα. Αν πραγματικά το Υπουργείο θέλει ένα τέτοιο Τμήμα στη Βόρεια Ελλάδα ας το κρατήσει αυτόνομο και ας το ενισχύσει με κατάλληλο προσωπικό ώστε να μπορεί να παρέχει αξιοπρεπώς την εκπαίδευση που αρμόζει στους φοιτητές του ή να προβεί σε αναστολή εισαγωγής φοιτητών στο παρόν Τμήμα με πρόβλεψη επαναπόδοσής φοιτητών αφού στελεχωθεί με ικανό αριθμό μελών ΔΕΠ και όταν οι συνθήκες το επιτρέψουν όπως έχει προβλεφθεί για άλλα νεοϊδρυόμενα Τμήματα όπως το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης στο παρόν Σχέδιο Νόμου. Σήμερα το Τμήμα Αισθητικής & Κοσμητολογίας Θεσσαλονίκης παρέχει 4 μαθήματα Κοσμητολογίας στα 44 παρά την παρότριυνση των εξωτερικών αξιολογητών να ανεβάσει τον αριθμό στο 1/3 του συνόλου των μαθημάτων.</p> <p>Επιθυμία, στόχος και δικαιώμα όλων είναι το νέο Πανεπιστήμιο να έχει υγιή Τμήματα που πληρούν ακαδημαϊκά κριτήρια και μπορούν να παρέχουν σπουδές υψηλού επιπέδου αιτό τις οποίες θα προκύψουν ανάλογου επιπέδου επιστήματος, ικανοί να προσφέρουν τα μέγιστα στον επαγγελματικό τους χώρο.</p>
--	--	---

		Ελπίζουμε και πιστεύουμε ότι το Υπουργείο Παιδείας, υπηρετώντας την προσπάθεια Αναβάθμισης της Ανώτατης Εκπαίδευσης με σεβασμό στις αποφάσεις των θεσμικών συλλογικών οργάνων των Ιδρυμάτων, όπως επανειλημμένως έχει δηλώσει, θα διορθώσει το λάθος.	
--	--	---	--

Ένταξη μελών ΔΕΠ

35.	Γ.Κ.	<p>Το σχέδιο αναφέρει ότι για την περίπτωση Καθηγητών α' βαθμίδας ακολουθείτε η διαδικασία της αίτησης για μετατροπή της θέσης τους και κρίνονται από πενταμελή επιτροπή κρίσης, «προκειμένου να διαπιστωθεί η συνδρομή των προβλεπόμενων στο στοιχείο iii της υποπερίπτ. γγ' της περίπτ. β' της παρ. 1 του άρθρου 19 του ν. 4009/2011 (Α' 195) προσόντων».</p> <p>Ωστόσο, υπάρχουν Καθηγητές που έχουν εκλεγεί μετά το Ν.4521/2018 που με το άρθρο 9 έχει ενοποιήσει τα απαιτούμενα προσόντα για Καθηγητή α' βαθμίδας σε ΤΕΙ και Πανεπιστήμια, και έχει ήδη διαπιστωθεί η συνδρομή των παραπάνω προβλεπόμενων.</p> <p>Συνεπώς, αυτοί θα πρέπει να ενταχθούν στα τμήματα σύμφωνα με τη διαδικασία που θα ακολουθηθεί για τους Επίκουρους και Αναπληρωτές Καθηγητές (περίπτωση αα του άρθρου 3)</p>	Δεν εγκρίνεται
36.	ΠΕΤΡΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	<p>ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ</p> <p>Παράκληση διόρθωσης εκ παραδρομής λάθους στο προσχέδιο Παρακαλούμε σημειώστε ότι στο άρθρο 08 πεδίο ιδιδ αναφέρεται λάθος ονομασία υπάρχοντος τμήματος.</p> <p>Παρακαλούμε η παράγραφος:</p> <p>ιδιδ) Τα μέλη Δ.Ε.Π. του Τμήματος Τεχνολογίας Τροφίμων και Διατροφής του Α.Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης εντάσσονται στο Τμήμα Επιστήμης και Τεχνολογίας Τροφίμων του ΔΙ.ΠΑ.Ε. να διορθωθεί ως</p> <p>ιδιδ) Τα μέλη Δ.Ε.Π. του Τμήματος Τεχνολογίας Τροφίμων του Α.Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης εντάσσονται στο Τμήμα Επιστήμης και Τεχνολογίας Τροφίμων του ΔΙ.ΠΑ.Ε.</p> <p>Δηλαδή η τρέχουσα ονομασία του υπάρχοντος τμήματος είναι «Τμήμα Τεχνολογίας Τροφίμων» χωρίς το λήμμα «και Διατροφής».</p> <p>Παρακαλώ για τη διόρθωση του παρόντος Καθηγητής Δημήτριος Πετρίδης Πρόεδρος του Τμήματος Τεχνολογίας Τροφίμων ΑΤΕΙ Θεσσαλονίκης</p>	Εγκρίνεται
37.	Ελένη Συνεσίου	<p>Πραγματικά είναι απορίας άξιο, πώς προβλέπεται να ενταχθούν τα μέλη Δ.Ε.Π. του Τμήματος Αισθητικής και Κοσμητολογίας στο Τμήμα Βιοϊατρικών Επιστημών, χωρίς να γίνεται μνεία σε κανένα άρθρο του Σχεδίου Νόμου για την τύχη του ίδιου του Τμήματος!!! Δηλαδή οι φοιτητές, το Πρόγραμμα Σπουδών, η όποια μετονομασία του Τμήματος Αισθητικής και Κοσμητολογίας δεν αναφέρονται πουθενά, ως να μην υφίστανται!!! Το Τμήμα Αισθητικής και Κοσμητολογίας, πληροί τις ουσιαστικές, αλλά στην παρούσα συγκυρία δυστυχώς όχι τις τυπικές πρωτόθεσεις για να συνεχίσει τη λειτουργία του απρόσκοπτα ως Τμήμα του Διεθνούς Πανεπιστημίου, γιαυτό θα πρέπει να στηριχθεί και σε καμία περίπτωση να μην καταργηθεί.</p>	Δεν εγκρίνεται

		<p>Με το νέο σχέδιο νόμου ιδρύονται νέα τμήματα με μηδενικό αριθμό Δ.Ε.Π. Άρα μπορεί να βρεθεί λύση και να στελεχωθεί και το τμήμα Αισθητικής και Κοσμητολογίας με άμεση προκήρυξη θέσεων προσωπικού Δ.Ε.Π. ώστε να μην αποτελεί εμπόδιο στη λειτουργία του, ο μικρός αριθμός μονίμου προσωπικού Δ.Ε.Π. Πρόκειται για ένα τμήμα με πολλά χρόνια επιτυχούς λειτουργίας και δεν είναι αποδεκτό να καταργηθεί εν μιᾳ νυκτί, αν λάβουμε υπόψη επιπροσθέτως και το προηγούμενο του αντίστοιχου τμήματος του ΤΕΙ Αθήνας, που από πέρυσι εντάχθηκε στη Σχολή Βιοϊατρικών Επιστημών του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής, διατηρώντας την αυτονομία του, ως κατεύθυνση Αισθητικής και Κοσμητολογίας, με τα επαγγελματικά δικαιώματα που απορρέουν από αυτό.</p>	
38.	ΜΕΝΕΛΑΟΣ ΖΑΦΡΑΚΑΣ	<p>Στην παράγραφο δ)ββ) του άρθρου 8, προβλέπεται για τους πρώην καθηγητές εφαρμογών να συμμετέχουν στα συλλογικά όργανα διοίκησης του ιδρύματος. Ωστόσο, καθηγητές εφαρμογών που οι ίδιοι δεν έχουν ολοκληρώσει τον τρίτο κύκλο σπουδών, δηλαδή δεν είναι κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος, θα πρέπει ρητώς να εξαιρούνται από διοικητικές πράξεις και όργανα διοίκησης που προϋποθέτουν την κατοχή γνωστικού αντικειμένου που απορρέει από την κατοχή διδακτορικού διπλώματος, όπως συμμετοχή στη Συνέλευση Τμήματος για καθορισμό γνωστικού αντικειμένου μελών ΔΕΠ, καθορισμό εκλεκτορικών σωμάτων με βάση τη συνάφεια γνωστικού αντικειμένου, καθορισμό μητρώου Αξιολογητών με βάση τη συνάφεια γνωστικού αντικειμένου, θέματα Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών στα οποία δεν έχουν το δικαίωμα συμμετοχής με την ιδιότητα του διδάσκοντος.</p> <p>Αναπληρωτής Πρόεδρος του Τμήματος Μαιευτικής του ΑΤΕΙΘ</p>	Δεν εγκρίνεται
39.	T.B.	<p>Θα πρέπει οπωσδήποτε να υπάρξει ξεκάθαρη πρόβλεψη για μετακινήσεις μελών ΔΕΠ σε άλλα τμήματα με απλή αίτηση και έγκριση της Συγκλήτου. Καθώς δημιουργούνται νέα τμήματα με διαφορετικά προγράμματα σπουδών είναι πολύ πιθανό κάποια μέλη ΔΕΠ να έχουν γνωστικό αντικείμενο που ταιριάζει καλύτερα σε ένα άλλο τμήμα παρά σε αυτό που μετεξελίχθηκε το προηγούμενό τους Τμήμα.</p>	Ελήφθη υπόψη
40.	Μήτκα Στέλλα	<p>Με βάση τη σημερινή ανάρτηση προς διαβούλευση του σχεδίου Νόμου για το προς ίδρυση Διεθνές Πανεπιστήμιο Ελλάδος, στο Τμήμα Βιοϊατρικών Επιστημών εντάσσονται τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος Ιατρικών Εργαστηρίων και τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος Αισθητικής & Κοσμητολογίας (άρθρο 8, παρ. 1). Ανάλογα εντάσσονται και οι φοιτητές των αντίστοιχων Τμημάτων (άρθρο 11, παρ. 1).</p> <p>Η εξέλιξη αυτή είναι αντίθετη στις αποφάσεις των συνελεύσεων των μελών ΔΕΠ του Τμήματος Ιατρικών Εργαστηρίων που ομόφωνα και επανειλημμένα εξέφρασαν την αντίθεσή τους στη συνένωση με το Τμήμα Αισθητικής & Κοσμητολογίας και παρουσίασαν τεκμηριωμένα τα προβλήματα που θα δημιουργούσε στο Τμήμα μια τέτοια συνένωση.</p> <p>Με βάση τις αποφάσεις του Τμήματος, το Τμήμα Ιατρικών Εργαστηρίων μπορεί να παραμείνει αυτοδύναμο με την ονομασία Τμήμα Βιοϊατρικών Επιστημών διότι διαθέτει 12 μέλη ΔΕΠ κατάλληλων ειδικοτήτων, πληροί τα ακαδημαϊκά κριτήρια και παρέχει εκπαίδευση ανάλογη με Τμήματα Βιοϊατρικών Επιστημών (Biomedical Sciences) Πανεπιστημίων του</p>	Ελήφθη υπόψη

	<p>εξωτερικού με βάση και την επιστημονική, τεκμηριωμένη άποψη των εξωτερικών αξιολογητών του Τμήματος (2012) που πρότειναν τη μετονομασία του με προσθήκη του προθέματος Bio.</p> <p>Παρ' όλα αυτά, κατά παράκαμψη όλων των αποφάσεων των Συνελεύσεων του Τμήματος, παρ' ότι δεν υπήρξε ποτέ απόφαση του Τμήματος ή της Συγκλήτου για ένταξη της Αισθητικής & Κοσμητολογίας ή των μελών ΔΕΠ της στο Τμήμα και παρά τις διαβεβαιώσεις τόσο της πρυτανείας όσο και του Υπουργείου ότι δε θα γινόταν κάτι ενάντια στις επιθυμίες του Τμήματος, μεθοδεύθηκε τελικά η συνένωση του Τμήματος Ιατρικών Εργαστηρίων με το Τμήμα Αισθητικής σε ένα Τμήμα Βιοϊατρικών Επιστημών. Επισημαίνουμε για άλλη μια φορά ότι το ένα μέλος ΔΕΠ της Αισθητικής δεν μπορεί να στηρίξει κατεύθυνση Αισθητικής στο Τμήμα Βιοϊατρικών Επιστημών, ούτε τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος Ιατρικών Εργαστηρίων μπορούν να βοηθήσουν προς την κατεύθυνση αυτή λόγω μη κατάλληλων αντικειμένων. Και η ύπαρξη μιας μη βιώσιμης κατεύθυνσης θα σδηγήσει σε ένα μη βιώσιμο Τμήμα, καταδικάζοντας και το Τμήμα Ιατρικών Εργαστηρίων.</p> <p>Επιπλέον, το μοναδικό μέλος ΔΕΠ της Αισθητικής & Κοσμητολογίας με ειδικότητα Αισθητική – Αποτρίχωση και συναφή με την εν λόγω ειδικότητα διδακτική και επαγγελματική εμπειρία ουδεμία συνάφεια έχει και σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να συμβάλει στο διδακτικό και επιστημονικό έργο του Τμήματος Ιατρικών Εργαστηρίων. Σε κάθε περίπτωση, η ένταξη ενός μέλους ΔΕΠ σε ένα Τμήμα προϋποθέτει την έκφραση της διάθεσης του μέλους ΔΕΠ να ενταχθεί αλλά και την απόφαση του Τμήματος, μέσα από θεσμικά όργανα, να δεχθεί το μέλος ΔΕΠ. Στην περίπτωση αυτή, το Τμήμα Ιατρικών Εργαστηρίων ουδέποτε αποδέχθηκε μια τέτοια πρόταση.</p> <p>Προτείνουμε την ένταξη των μελών ΔΕΠ του Τμήματος Αισθητικής & Κοσμητολογίας στη Σχολή Επιστημών Υγείας Όσον αφορά την ένταξη των φοιτητών της Αισθητικής & Κοσμητολογίας έως τη λήψη του πτυχίου τους σε ένα Τμήμα, αν αυτό είναι απαραίτητο να γίνει, θα εξυπηρετούσε καλύτερα ένα Τμήμα που μέλη του διδάσκουν στο Τμήμα Αισθητικής. Κανένα μέλος του Τμήματος Ιατρικών Εργαστηρίων δε διδάσκει στο Τμήμα Αισθητικής στην παρούσα φάση. Υπενθυμίζουμε ωστόσο ότι ανάλογη ένταξη σε άλλο τμήμα δεν έγινε σε άλλες μεταβατικές καταστάσεις στο παρελθόν (Τμήμα Ιχθυοκαλλιεργειών Μουδανιών).</p> <p>Δεν είμαστε ενάντια στην ύπαρξη του Τμήματος Αισθητικής – Κοσμητολογίας. Πιστεύουμε όμως στην ανάγκη δημιουργίας ενός υγιούς βιώσιμου Τμήματος Κοσμητολογίας – Αισθητικής. Σε ένδειξη της αντίθεσής μας με το παρόν σχέδιο νόμου αποφασίζουμε ομόφωνα την αποχή των μελών ΔΕΠ από τις εξετάσεις και τα διδακτικά τους καθήκοντα ζητώντας την άμεση τροποποίησή του. Προτείνουμε τη διόρθωση του Σχεδίου Νόμου ως εξής:</p> <p>Άρθρο 8, παρ. 1</p> <p>ιειε)Τα μέλη Δ.Ε.Π. του τμήματος Αισθητικής και Κοσμητολογίας του Αλεξάνδρειου Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης εντάσσονται στη Σχολή Επιστημών Υγείας του ΔΙ.ΠΑ.Ε. και έχουν τη δυνατότητα να ενταχθούν σε ένα από τα Τμήματα της Σχολής με βάση το γνωστικό τους αντικείμενο και τις λειτουργικές ανάγκες των Τμημάτων και του Ιδρύματος, ύστερα από αίτησή τους, τη</p>
--	---

	<p>σύμφωνη γνώμη της Συνέλευσης του Τμήματος Υποδοχής και αιτιολογημένη απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής, με πράξη του Προέδρου της Διοικούσας Επιτροπής. Άρθρο 11, παρ.1 Οι φοιτητές του Τμήματος Αισθητικής και Κοσμητολογίας συνεχίζουν τις σπουδές του Προγράμματος Σπουδών Αισθητικής και Κοσμητολογίας η λειτουργία του οποίου συνεχίζεται μεταβατικά μέχρι την ολοκλήρωση των σπουδών τους και λαμβάνουν τον αντίστοιχο τίτλο ΤΕΙ. Η λειτουργία του προγράμματος Σπουδών εξυπηρετείται όπως ορίζεται στις παρ. 2 και 3.</p> <p>Άρθρο 11, παρ. 4 Για την ολοκλήρωση του προγράμματος σπουδών του Τμήματος Αισθητικής, των φοιτητών που είναι εγγεγραμμένοι στο Τμήμα Αισθητικής και Κοσμητολογίας κατά την ψήφιση του παρόντος νόμου, αρμόδια είναι η Προσορινή Συνέλευση του Τμήματος στην οποία Συμμετέχουν τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος και συμπληρώνεται από μέλη ΔΕΠ της Σχολής Επιστημών Υγείας του ΔΙ.Π.Α.Ε. Για την παροχή τίτλων σπουδών, την έκδοση πιστοποιητικών και πάσης φύσεως βεβαιώσεων, καθώς και τη χορήγηση πιστοποιητικών και βεβαιώσεων σε αποφοίτους του Τμήματος αρμόδια είναι η γραμματεία της Σχολής Επιστημών Υγείας.</p> <p>Άρθρο 11, παρ.5 (Να προστεθεί στη σειρά 10) Ειδικότερα, οι φοιτητές του Τμήματος Αισθητικής που το επιθυμούν έχουν τη δυνατότητα να κάνουν αίτηση σε οποιοδήποτε Τμήμα της Σχολής Επιστημών Υγείας και να πάρουν πτυχίο Πανεπιστημίου του αντίστοιχου Τμήματος μετά από απόφαση της Συνέλευσης του Τμήματος που θα καθορίσει το σύνολο των μαθημάτων που πρέπει να ολοκληρώσουν προκειμένου να πάρουν πτυχίο του Τμήματος. Εναλλακτική πρόταση για το Άρθρο 8, παρ. 1, χωρίς ιππιλέον προσθήκη στο Άρθρο 11 της παρ.5</p>	
41.	<p>Καλημέρα.</p> <p>Με βάση ότι είχε εφαρμοστεί στο παρελθόν (1982) για τους επιστημονικούς συνεργάτες θα πρότεινα την παρακάτω ρύθμιση:</p> <p>«Όσοι κατά την έναρξη της ισχύος του νόμου αυτού υπηρετούν σε ΑΕΙ ή ΤΕΙ ως Ε.Ε.Π. και Ε.Δ.Π. και πληρούν τις προϋποθέσεις εκλογής στη βαθμίδα του Λέκτορα ή Επίκουρου Καθηγητή σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 1268/1982 (Α' 87), όπως αυτό ίσχει κατά τη δημοσίευση του ν. 4009/2011 (Α' 195) και τροποποιήθηκε με Άρθρο 9 ν.4521/2018 (Α 38), έχουν δικαίωμα να ζητήσουν την ένταξή τους σε μόνιμη προσωποπαγή θέση Λέκτορα ή Επίκουρου Καθηγητή, μετά από κρίση, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις. Οι υποψήφιοι υπαβάλλουν αίτηση στη γραμματεία του οικείου ή άλλου Τμήματος; με συναφές γνωστικό αντικείμενο, του οικείου ή άλλου Α.Ε.Ι.. Η διαδικασία κρίσης ολοκληρώνεται εντός εξαμήνου από την ημερομηνία της αίτησης. Σε περίπτωση θετικής κρίσης το υπηρεσιακό τους καθεστώς και οι δυνατότητες περαιτέρου: ξέλιξης των ενταχθέντων καθορίζονται από τα ισχύοντα για τους υπηρετούντες μόνιμους Λέκτορες ή Επίκι υρους Καθηγητές. Η ένταξη στις προσωποπαγίες θέσεις μόνιμου Λέκτορα ή Επίκουρου Καθηγητή ολοκληρώνεται μετην δημοσίευση της σχετικής πράξης του Πρύτανη στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Σε περίπτωση αρνητικής κρίσης, ο υποψήφιος διατηρεί τη θέση στην οποία κατείχε, δύναται δε να υποβάλει εκ</p>	Δεν εγκρίνεται

		νέου αίτηση για ένταξη σε προσωποπαγή θέση μόνιμου Λέκτορα ή Επίκουρου Καθηγητή μετά την παρέλευση τουλάχιστον δύο (2) ετών από την προηγούμενη αρνητική κρίση.»	
42.	ΜΕΝΕΛΑΟΣ ΖΑΦΡΑΚΑΣ, Καθηγητής	<p>Στην παράγραφο 8 αυτού του άρθρου παρέχεται η δυνατότητα μετακίνησης μελών ΔΕΠ με απόφαση της Συγκλήτου «κατά παρέκκλιση των διατάξεων του άρθρου 16 του ν.4009/2011». Με τη διάταξη αυτή υπάρχει ο κίνδυνος ορισμένα Τμήματα να χάσουντην αυτοδυναμία τους (τόσο την τυπική όσο και την ουσιαστική και λειτουργική). Ήδη, αρκετά Τμήματα είναι οριακά αυτοδύναμα (όπως το Τμήμα Μαιευτικής), ενώ πολλά Τμήματα αν και αυτοδύναμα έχουν περιορισμένο αριθμό μελών ΔΕΠ (πολύ λιγότερα μέλη ΔΕΠ από 20) και άρα και περιορισμένες δυνατότητες ανάπτυξης. Συνεπώς, θα πρέπει να διασφαλιστεί η στελέχωση και ανάπτυξη των Τμημάτων, με στόχο τουλάχιστον 20 μέλη ΔΕΠ ανά Τμήμα.</p> <p>ΜΕΝΕΛΑΟΣ ΖΑΦΡΑΚΑΣ, Καθηγητής</p>	Ελήφθη υπόψη
43.	Γεώργιος Μάλιαρης	<p>Η ένταξη μελών ΔΕΠ καταργούμενων τμημάτων σε νέα θα δημιουργήσει προβλήματα σε εκείνες τις περιπτώσεις όπου το αντικείμενο του νέου τμήματος διαφοροποιείται σημαντικά από αυτό που καταργείται. Σε αυτές τις περιπτώσεις θα πρέπει να δοθεί η δυνατότητα στα μέλη ΔΕΠ που πλήττονται από την αυτόματη ένταξη να μπορούν να μετακινηθούν σε τμήμα όπου το γνωστικό τους αντικείμενο υφίσταται ή σχετίζεται με αυτά κάποιου θεσμοθετημένου εργαστηρίου.</p> <p>Σε διαφορετική περίπτωση τίθεται εν αμφιβόλω η ομαλή ένταξη και δημιουργούνται προβλήματα όπως τα εξής:</p> <p>α) Η ανάθεση μαθημάτων από τη ΓΣ γίνεται βάσει του γνωστικού αντικειμένου των μελών ΔΕΠ. Εάν το γνωστικό αντικείμενο είναι είτε ξένο είτε περιφερειακό του αντικειμένου της σχολής/ τμήματος τότε δημιουργείται σοβαρό ζήτημα με το συγκεκριμένο θέμα.</p> <p>β) Η περαιτέρω ανάπτυξη ενός γνωστικού αντικειμένου σε τμήμα το οποίο δεν το υποστηρίζει, προφανώς είναι αδύνατη με αποτέλεσμα η αδυναμία της εξέλιξης του μέλους ΔΕΠ.</p> <p>γ) Αυτόματα περιορίζεται και η δυνατότητα συμμετοχής σε ερευνητικά προγράμματα καθότι είναι απαραίτητη η ύπαρξη εργαστηρίου με σχετικό εξοπλισμό και προφανώς είναι αδύνατη η δημιουργία εργαστηρίου με αντικείμενο ξένο προς το τμήμα.</p> <p>Γεώργιος Μάλιαρης Αναπληρωτής Καθηγητής</p>	Ελήφθη υπόψη
44.	Φαίδρα Ελευθερίου	<p>Το Τμήμα Ιατρικών Εργαστηρίων καλύπτει όλα τα κριτήρια που απαιτούνται για παραμείνει ως αυτόνομο Τμήμα με την ονομασία Τμήμα Βιοϊατρικών Επιστημών στο νέο Πανεπιστήμιο, με βάση τις αποφάσεις των Συνελεύσεων του Τμήματος και της Συγκλήτου.</p> <p>Προτείνουμε τη διόρθωση του Σχεδίου Νόμου ως εξής:</p> <p>1η πρόταση Άρθρο 2, παρ.1</p> <p>γ) Επιστημών Υγείας, με έδρα τη Θεσσαλονίκη, η οποία συγκροτείται από τα Τμήματα:</p> <p>αα) Επιστημών Διατροφής και Διαιτολογίας, με έδρα τη Θεσσαλονίκη, ββ) Μαιευτικής, με έδρα τη Θεσσαλονίκη,</p>	Εγκρίνεται

	<p>γγ) Βιοϊατρικών Επιστημών, με έδρα τη Θεσσαλονίκη, δδ) Φυσικοθεραπείας, με έδρα τη Θεσσαλονίκη, εε) Νοσηλευτικής, με έδρα τη Θεσσαλονίκη και παράρτημα του Τμήματος, με έδρα το Διδυμότειχο. στστ) Κοσμητολογίας – Αισθητικής</p> <p>Άρθρο 2, παρ.4(να προστεθεί στη σειρά 6)</p> <p>Ειδικότερα το Τμήμα Αισθητικής & Κοσμητολογίας συνεχίζει τη λειτουργία του χωρίς εισαγωγή φοιτητών και προβλέπεται η επαναύποδοχή εισακτέων ύστερα από τη στελέχωσή του με ικανό αριθμό διδακτικού προσωπικού</p> <p>Άρθρο 8, παρ. 1</p> <p>ιειε)Τα μέλη Δ.Ε.Π. του τμήματος Αισθητικής και Κοσμητολογίας του Αλεξάνδρειου Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης εντάσσονται στο Τμήμα Κοσμητολογίας-Αισθητικής.</p> <p>2η πρόταση</p> <p>Άρθρο 8, παρ. 1</p> <p>ιειε)Τα μέλη Δ.Ε.Π. του τμήματος Αισθητικής και Κοσμητολογίας του Αλεξάνδρειου Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης εντάσσονται στη Σχολή Επιστημών Υγείας του ΔΙ.ΠΑ.Ε. και έχουν τη δυνατότητα να ενταχθούν σε ένα από τα Τμήματα της Σχολής με βάση το γνωστικό τους αντικείμενο και τις λειτουργικές ανάγκες των Τμημάτων και του Ιδρύματος, ύστερα από αίτησή τους, τη σύμφωνη γνώμη της Συνέλευσης του Τμήματος Υποδοχής και αιτιολογημένη απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής, με πράξη του Προέδρου της Διοικούσας Επιτροπής.</p> <p>Άρθρο 11, παρ.1</p> <p>Οι φοιτητές του Τμήματος Αισθητικής και Κοσμητολογίας συνεχίζουν τις σπουδές του Προγράμματος Σπουδών Αισθητικής και Κοσμητολογίας η λειτουργία του οποίου συνεχίζεται μεταβατικά μέχρι την ολοκλήρωση των σπουδών τους και λαμβάνουν τον αντίστοιχο τίτλο ΤΕΙ. Η λειτουργία του προγράμματος Σπουδών εξυπηρετείται όπως ορίζεται στις παρ. 2 και 3.</p> <p>Άρθρο 11, παρ. 4</p> <p>Για την ολοκλήρωση του προγράμματος σπουδών του Τμήματος Αισθητικής, των φοιτητών που είναι εγγεγραμμένοι στο Τμήμα Αισθητικής και Κοσμητολογίας κατά την ψήφιση του παρόντος νόμου, αρμόδια είναι η Προσωρινή Συνέλευση του Τμήματος στην οποία Συμμετέχουν τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος και συμπληρώνεται από μέλη ΔΕΠ της Σχολής Επιστημών Υγείας του ΔΙ.ΠΑ.Ε. Για την παροχή τίτλων σπουδών, την έκδοση πιστοποιητικών και πάσης φύσεως βεβαιώσεων, καθώς και τη χορήγηση πιστοποιητικών και βεβαιώσεων σε αποφοίτους του Τμήματος αρμόδια είναι η γραμματεία της Σχολής Επιστημών Υγείας.</p> <p>Άρθρο 11, παρ.5 (Να προστεθεί στη σειρά 10)</p> <p>Ειδικότερα, οι φοιτητές του Τμήματος Αισθητικής που το επιθυμούν έχουν τη δυνατότητα να κάνουν αίτηση σε οποιοδήποτε Τμήμα της Σχολής Επιστημών Υγείας και να πάρουν πτυχίο Πανεπιστημίου του αντίστοιχου Τμήματος μετά από απόφαση της Συνέλευσης του Τμήματος που θα καθορίσει το σύνολο των μαθημάτων που πρέπει να ολοκληρώσουν προκειμένου να πάρουν πτυχίο του Τμήματος.</p> <p>3η πρόταση</p> <p>Άρθρο 8, παρ.1</p> <p>ιειε)Τα μέλη Δ.Ε.Π. του τμήματος Αισθητικής και Κοσμητολογίας του Αλεξάνδρειου Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης εντάσσονται στη Σχολή</p>
--	---

		<p>Επιστημών Υγείας του ΔΙ.ΠΑ.Ε. και έχουν τη δυνατότητα να ενταχθούν σε ένα από τα Τμήματα της Σχολής με βάση το γνωστικό τους αντικείμενο και τις λειτουργικές ανάγκες των Τμημάτων και του Ιδρύματος, ύστερα από αίτησή τους, τη σύμφωνη γνώμη της Συνέλευσης του Τμήματος Υποδοχής και αιτιολογημένη απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής, με πράξη του Προέδρου της Διοικούσας Επιτροπής.</p> <p>Άρθρο 11, παρ.1</p> <p>Οι φοιτητές του Τμήματος Αισθητικής και Κοσμητολογίας εντάσσονται στο Τμήμα Διατροφής και Διαιτολογίας αλλά ολοκληρώνουν τις σπουδές τους μόνο σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παρ. 2.</p> <p>Τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος Ιατρικών Εργαστηρίων</p>	
45.	ΠΑΠΑΝΔΡΟΥΔΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	Στο άρθρο 8, παράγραφος 1β, εδάφιο ηγ: στο τέλος του εδαφίου ηγ, προστίθεται το εξής: Συνιστώνται επιπλέον στο παράρτημα Νοσηλευτικής 8 (οκτώ) θέσεις νέων μελών ΔΕΠ.	Δεν εκρίνεται
46.	ΗΛΙΑΣ ΣΑΡΑΦΗΣ	Στα μέλη Δ.Ε.Π. του Τμήματος Μηχανικών Τεχνολογίας Πετρελαίου και Φυσικού Αερίου ΤΕ και Μηχανολόγων Μηχανικών ΤΕ του Τ.Ε.Ι. Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης υπάρχουν και καθηγητές του προ ΑΘΗΝΑ Ι Τμ.Μηχανολογίας που εντάσσονται στο Τμήμα Χημείας που έχει τελείως διαφορετικό αντικείμενο από το καταργούμενο Τμήμα. Θα πρέπει να υπάρξει πρόβλεψη να εντάσσονται σε όποιο άλλο Τμήμα επιθυμούν κατόπιν αίτησής τους.	Ελήφθη υπόψη

Ένταξη μελών Ε.ΔΙ.Π. –Ε.Τ.Ε.Π.

47.	ΜΕΝΕΛΑΟΣ ΖΑΦΡΑΚΑΣ, ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ	<p>Το παρόν νομοσχέδιο βρίσκεται στη σωστή κατεύθυνση αναβάθμισης των υφιστάμενων ιδρυμάτων. Ωστόσο, δημιουργούνται διάφορα ακαδημαϊκά παράδοξα όσον αφορά κυρίως τα μέλη ΕΔΙΠ και τους πρώην καθηγητές εφαρμογών. Για παράδειγμα, ένα παράδοξο σε επίπεδο Συνέλευσης Τμήματος είναι το εξής: Σύμφωνα με το νόμο 4485/2017, Άρθρο 21, παράγραφος 1δ) τα μέλη ΕΕΠ, ΕΔΙΠ και ΕΤΕΠ εκπροσωπούνται με έναν εκπρόσωπο ανά κατηγορία στη Συνέλευση του Τμήματος, ενώ οι πρώην καθηγητές εφαρμογών με τα ίδια ή και λιγότερα προσόντα και ειδικά καθηγητές εφαρμογών που δεν κατέχουν διδακτορικό δίπλωμα συμμετέχουν ως μέλη ΔΕΠ αυτοπροσώπως και σε μερικές περιπτώσεις σε πολύ μεγαλύτερη αναλογία! Συνεπώς, με βάση τα προσόντα και τα αντικειμενικά ακαδημαϊκά κριτήρια αξιοκρατίας θα πρέπει να γίνουν βελτιώσεις προς την κατεύθυνση περιορισμού της συμμετοχής των πρώην καθηγητών εφαρμογών στα όργανα διοίκησης (συμπεριλαμβανομένου και να τους δοθεί η δυνατότητα να μεταπηδήσουν σε θέσεις ΕΔΙΠ ή ΕΤΕΠ) ή προς την αναβάθμιση των λοιπών κατηγοριών προσωπικού (ειδικά των μελών ΕΔΙΠ κατόχων διδακτορικού διπλώματος). Σε ορισμένα μάλιστα Τμήματα (όπως το Τμήμα Μαιευτικής), οι καθηγητές εφαρμογών που δεν είναι κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος παραδόξως υπερτερούν αριθμητικά έναντι όλων των άλλων μελών ΔΕΠ συνολικά! Μενέλαος Ζαφράκας Καθηγητής Μαιευτικής-Γυναικολογίας, Μαστολογίας-Χειρουργικής Μαστού Αναπληρωτής Πρόεδρος του Τμήματος Μαιευτικής του ΑΤΕΙΘ</p>	Δεν εγκρίνεται
-----	------------------------------	---	----------------

Ένταξη λοιπού προσωπικού

48.	Διοικητικός	Άρθρο 10 παρ. 1 «Υστερα από υποβολή αίτησης του υπαλλήλου» και όχι «ύστερα από υποβολή αίτησης» καθώς το δεύτερο σημαίνει ότι και κάποιο μέλος της Συγκλήτου ή κάποιος Διευθυντής μπορεί να αιτηθεί – εισηγηθεί μετακίνηση υπαλλήλου.	Δεν εγκρίνεται
49.	ΠΑΠΑΝΔΡΟΥΔΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	Στο άρθρο 10, μετά την παράγραφο 2, προστίθεται η παράγραφος 3: Επιστημονικοί συνεργάτες οι οποίοι εργάζονται – υπηρετούν στο Παράρτημα του Τμήματος Νοσηλευτικής στο Διδυμότειχο, επί δέκα (10) έτη συνεχώς, με πλήρη προσόντα Επίκουρου Καθηγητή, κατατάσσονται αυτοδίκαια σε προσωποπαγείς θέσεις αντίστοιχης βαθμίδας και εντάσσονται στο ΔΕΠ του Παραρτήματος, ως υπεράριθμοι των οκτώ (8) νέων θέσεων μελών ΔΕΠ οι οποίες προβλέπονται στο άρθρο 2 (παρ. 3) και στο άρθρο 8 (παρ. 1β, εδάφιο ηη)	Δεν εγκρίνεται
50.	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΤΕΙ ΚΑΒΑΛΑΣ & ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΔΡΑΜΑΣ	<p>☒ Δε λαμβάνεται υπόψη η υποστελέχωση των υπηρεσιών, και οι σοβαρές ελλείψεις των ίδρυμάτων, σε πάσης φύσεως προσωπικό.</p> <p>☒ Δεν υπάρχει καμία δέσμευση και αναφορά για προσλήψεις διοικητικού προσωπικού, όταν το υπάρχον εργάζεται σε συνθήκες υπερεντατικοποίησης, και επιφορτίζεται επιπλέον με τη διοικητική υποστήριξη των Κέντρων και του Ινστιτούτου που δημιουργούνται. Παραμένει το καθεστώς ομηρείας των συμβασιούχων, και αυξάνεται ο αριθμός των ομήρων.</p> <p>☒ Δε διασφαλίζεται η θέση των υπηρετούντων διοικητικών υπαλλήλων, πλην ενός (του οικείου προϊστάμενου ΕΛΚΕ του ΔΙ.ΠΑ.Ε.), μάλλον γιατί το οικείος μετράει περισσότερο από την 15ετή εμπειρία στο αντικείμενο, άλλων προϊστάμενων ΕΛΚΕ.</p> <p>Ο Υπαλληλικός Κώδικας και οι, 4369/2016, 4485/2017 και το άρθρο 18 του Ν. 4492/2017, προφανώς δεν ισχύουν στη συγκεκριμένη περίπτωση.</p> <p>☒ Ακόμα και η μετακίνησή των διοικητικών υπαλλήλων από πόλη σε πόλη μπορεί να γίνει με μια αίτηση, αλλά δεν προβλέπεται ρητά ότι γίνεται με δική τους αίτηση.</p> <p>☒ Οι όποιες αναφορές εξασφάλισης θέσεων και μετακινήσεων (άρθρο 10), δεν περιλαμβάνουν τους νυν εργαζόμενους του ΔΙ.ΠΑ.Ε.</p> <p>☒ Δεν υπάρχει μεταβατικός οργανισμός των υπηρεσιών του νέου ΔΙΠΑΕ. Για την εφαρμογή του άρθρου 18 του Ν. 4492/2017 (Μεταβατικές τοποθετήσεις προϊσταμένων στις νέες οργανωτικές δομές), πρέπει να υπάρχουν νέες δομές προβλεπόμενες έστω και από μεταβατικό οργανισμό, διαφορετικά δεν υπάρχουν αρμόδιοι και υπεύθυνοι για τα διαδικαστικά και άλλα ζητήματα που ανακύπτουν από την ένταξη των Τ.Ε.Ι. Κεντρικής Μακεδονίας, Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης και Α.Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης στο ΔΙ.ΠΑ.Ε</p>	Δεν εγκρίνεται
51.	Μεταταγμένοι Εκπαιδευτικοί	Προσθήκη διάταξης Σε κάθε νομοσχέδιο σχετικό με τα ΑΕΙ-ΤΕΙ περιμένουμε με αγωνία να προστεθεί μία διάταξη σχετική με το παρακάτω: Πριν δύο χρόνια δώσατε τη δυνατότητα στους εκπαιδευτικούς, που είναι αποσπασμένοι σε ΑΕΙ-ΤΕΙ και ασκούν βοηθητικό διδακτικό έργο, να μεταταχθούν στον Φορέα που υπηρετούν εφόσον για να είναι αποσπασμένοι σημαίνει ότι καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες. (Βλ αρθ. 28 ν.4456/2017 και άρθρο	Δεν εγκρίνεται

		<p>13 του ν.4440/2016)</p> <p>Αργότερα ήρθε η διευκρίνιση ότι οι θέσεις αφορούν όχι διδακτικό αλλά διοικητικό έργο ενώ οι αποσπάσεις μας ήταν αποκλειστικά για διδακτικό έργο. (Βλ.εγκύκλιο αποσπάσεων σε φορείς αρ.Πρωτ.:67520/Ε1/20-04-2016/ΥΠΠΕΘ)</p> <p>Ως εκ τούτου, η μετάταξή τους σε διοικητικές θέσεις αποτελούσε αντίφαση όταν η απόσπαση των ιδίων έγινε για κάλυψη αναγκών διδακτικού βοηθητικού και όχι για διοικητικό έργο και βάσει αυτής τους δόθηκε η δυνατότητα μετάταξης.</p> <p>Παρ' όλα αυτά ακόμα ήταν σε ισχύ ένας νόμος που έδινε τη δυνατότητα σε διοικητικούς υπαλλήλους ΑΕΙ με σχετικό εργαστηριακό έργο και μεταπτυχιακό να ενταχθούν στην κατηγορία ΕΤΕΠ.</p> <p>Μέχρι, όμως, να ολοκληρωθούν οι γραφειοκρατικές διαδικασίες για τις μετατάξεις στον φορέα (όσων δεν είχαμε τη δυνατότητα να τις τρέξουμε πιο γρήγορα) ο νόμος που έδινε τη δυνατότητα ένταξης σε κατηγορία ΕΤΕΠ έπαψε να ισχύει!</p> <p>Βρεθήκαμε, λοιπόν, ξαφνικά μετά από χρόνια άσκησης βοηθητικού διδακτικού έργου, εργαστηριακών και πρακτικών ασκήσεων, να ασκούμε στον ίδιο φορέα έργο στις γραμματείες των Τμημάτων καθαρά διοικητικό πολύ μακριά από την εκπαίδευση και την μέχρι τότε εμπειρία μας.</p> <p>Παρακαλούμε να επαναφέρετε τη διάταξη (Ν.4452, άρθρο 20, παρ.1) με την οποία δίνεται η δυνατότητα σε διοικητικούς υπαλλήλους των ΑΕΙ να ενταχθούν σε κατηγορίες βοηθητικού διδακτικού προσωπικού καθώς δεν μπορεί το κριτήριο για την αποτελεσματική διαχείριση του προσωπικού σε έναν φορέα να είναι το ποιος πρόλαβε!</p>	
52.	Διοικητικός	Προσωπικό που μετατάχθηκε πρόσφατα σε οποιοδήποτε από τα 4 Ιδρύματα, να έχει τη δυνατότητα ανάκλησης μετάταξης λόγω αλλαγής του φορέα στον οποίο έγινε η μετάταξη.	Δεν εγκρίνεται
53.	Αντώνης Σιδηρόπουλος	<p>Πιστεύω ο νόμος θα πρέπει να μεριμνά για τον καθεστώς των εκτάκτων κατά την μεταβατική περίοδο όπου θα υποστηρίζονται και τα παλαιά αλλά και τα νέα προγράμματα σπουδών. Όταν κάποιος προσλαμβάνεται ως έκτακτος διδάσκοντας, θα προσλαμβάνεται με βάση το ΠΔ407 (όπως στα πανεπιστήμια) ή εάν του ανατεθεί εργαστηριακή διδασκαλία για το παλαιό πρόγραμμα σπουδών θα προσλαμβάνεται ως εργαστηριακός/επιστημονικός συνεργάτης όπως γινόταν μέχρι τώρα; Η μεγάλη διαφορά είναι ότι ο ΠΔ407 έχει 8ώρες ωράριο, ενώ ο εργαστηριακός συνεργάτης 16ωρες ανά εβδομάδα.</p> <p>Και τι γίνεται εαν του ανατεθεί ένα μάθημα από το νέο πρόγραμμα σπουδών και ένα από το παλαιό.</p> <p>Είναι βέβαιο, ότι πολλά τμήματα που αλλάζουν σε μεγάλο ποσοστό το πρόγραμμα σπουδών τους θα χρειαστούν αυξημένη συμμετοχή από έκτακτους διδάσκοντες.</p>	Ελήφθη υπόψη

Ένταξη φοιτητών

54.	Μορφουλα	Κύριε υπουργέ, Ζητούμε την κατάργηση του αρθρου 12 παράγραφος 6. Πρόκειται για μια αδικαιολογητως άνιση μεταχειρηση των εν ενέργεια φοιτητων	Δεν εγκρίνεται
55.	M. Μουρατίδης	Ως φοιτητής του τμήματος Ιατρικών Εργαστηρίων αλλά και ως πολίτης διαπιστώνω με λύπη την παραχάραξη της Δημοκρατίας, ως αποτόκο του άρθρου 8 του παραπάνω νομοσχεδίου. Συγκεκριμένα θέλω να θέσω τον προβληματισμό μου σχετικά με	Ελήφθη υπόψη

		τον τρόπο με τον οποίο προβλέπεται η ένταξη του μέλους ΔΕΠ του τμήματος Αισθητικής-Κοσμητολογίας στο τμήμα Βιοϊατρικών Επιστημών, παρακάμπτοντας θεσμούς όπως η Συνέλευση του τμήματος και η Σύγκλητος. Ένεκα της παρ.1 του άρθρου 76 Ν.4485/2017, περί μετακίνησης μελών ΔΕΠ και δεδομένης της αρνητικής απόφασης της Συνέλευσης του τμήματος Ιατρικών Εργαστηρίων και της Συγκλήτου σχετικά με τη συνένωση των 2 τμημάτων, θεωρώ ότι ένταξη του μέλους ΔΕΠ στις Βιοϊατρικές Επιστήμες (παρ.1 άρθρο 8 του Νομοσχεδίου) και κατ' επέκταση η ένταξη των φοιτητών (παρ.1 άρθρο 11 του Νομοσχεδίου) θα πρέπει να κριθεί αντισυνταγματική. Ευχαριστώ.	
56.	ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΖΑΦΕΙΡΙΔΗΣ	Αξιότιμε κ. Υπουργέ, Η παράγραφος 6 του άρθρου 11 (Ένταξη φοιτητών), έρχεται σε αντίθεση με την συνταγματική αρχή της ισότητας, καθώς για την ίδια κατηγορία φοιτητών (εν ενεργεία φοιτητές) υπάρχει διαφορετική αντιμετώπιση. Είναι άδικο για τους παλαιότερους φοιτητές. Θεωρώ ότι όλοι οι ενεργοί φοιτητές θα πρέπει να έχουν το δικαίωμα επιλογής ένταξης ή όχι στο νέο πρόγραμμα Με εκτίμηση	Δεν εγκρίνεται
57.	Βασιλική Πάστου	Στο σχέδιο νόμου δεν αναφέρεται καμμιά ρύθμιση για την τύχη των πτυχιούχων που έχουν αποφοιτήσει πρόσφατα, π.χ. Απρίλη του 2016 και έχουν κάνει αντίστοιχα και μεταπτυχιακό του αντίστοιχου τμήματος ή κάποιο διδακτορικό. Δεν θα πρέπει για αυτούς να υπάρχει μια δίκαιη ρύθμιση; Θα μπορούσε για παράδειγμα να γίνει με μια αίτηση στο τμήμα από το οποίο αποφοίτησαν πρόσφατα, να ζητήσουν κάποια επικαιροποίηση του πτυχίου τους. Το θεωρώ άδικο και οικονομικά ασύμφορο να υποχρεωθούν και αυτοί που έχουν αποφοιτήσει τα (3) τουλάχιστον τελευταία έτη να ξαναδώσουν κατακτητήριες εξετάσεις για παράδειγμα και να μπουν εκ νέου στη διαδικασία να αξιολογηθούν ξανά ως πτυχιούχοι ΑΕΙ πλέον από τη στιγμή που έχουν τελειώσει πρόσφατα και έχουν κάνει και (1) μεταπτυχιακό. Μετά αν μπουν οι κατακτητήριες εξετάσεις ως κριτήριο για τους παλιούς πτυχιούχους που θα χωρέσει τόσος κόσμος; Θα υπάρξει περισσότερο «έμφραγμα» στο ήδη υπάρχον φοιτητικό δυναμικό. Θα πρέπει στις μεταβατικές διατάξεις να υπάρξει μια δίκαιη ρύθμιση για τους αποφοιτήσαντες τα τελευταία (3) έτη τουλάχιστον, λαμβάνοντας υπόψη και τους τυχόν επιπλέον τίτλους που έχουν αποκτήσει την τελευταία τριετία (μεταπτυχιακό, διδακτορικό κ.λ.π.). Η τουλάχιστον η επικαιροποίηση των πτυχίων να ισχύσει για όλους της τελευταίας δεκαετίας για λόγους ισότητας και δίκαιης μεταχείρισης. Δύο φορές αξιολόγηση από τους ίδιους εκπαιδευτικούς για το ίδιο αντικείμενο δεν γίνεται! Με εκτίμηση Βάσω Πάστου	Δεν εγκρίνεται
58.	Νίκος	Ο διαχωρισμός σε φοιτητές 2 ταχυτήτων, δηλαδή σε αυτούς που θα μπορούν να αναβαθμίσουν το πτυχίο τους σε Πανεπιστημιακό και σε αυτούς που έχουν ξεπεράσει τα 8+4 εξάμηνα είναι απαράδεκτος και αδίκως τιμωρητικός. Ειδικά όταν αυτό νομοθετείται από την κυβέρνηση που κατάργησε τις διαγραφές με το σκεπτικό πως οι πιο αδύναμοι κοινωνικά και οικονομικά φοιτητές, είναι αυτοί που ξεπερνάνε κατά πολύ τα	Δεν εγκρίνεται

		τυπικά έτη σπουδών, καθότι παράλληλα δουλεύουν για να ανταπεξέλθουν. Επιπλέον, θα έπρεπε να υπάρχει πρόβλεψη ούτως ώστε, αυτοδίκαια κι όχι με εξετάσεις, όλοι οι απόφοιτοι του κάθε τμήματος ΤΕΙ που Πανεπιστημιοποιείται να μπορούν μετά από αίτηση να μπορούν να εξεταστούν σε συμπληρωματικά μαθήματα για να αναβαθμίσουν το πτυχίο. Αυτό θα μπορούσε να γίνει κατά τον ίδιο τρόπο που γίνεται και με τους απόφοιτους εξωτερικού κατά τη διαδικασία αναγνώρισης των πτυχίων τους. Επίσης, για να μην υπάρχει συμφόρηση, θα μπορούσε η διαδικασία αυτή να γίνει δίνοντας προτεραιότητα σε αυτούς με τον υψηλότερο βαθμό πτυχίου. Όστε το κάθε τμήμα να μπορέσει σταδιακά να ανταπεξέλθει.	
59.	Νίκος υποψήφιος PhD, Απόφοιτος Α.Τ.Ε.Ι.Θ	Αξιότιμε Κύριε Υπουργέ, Συγχαρητήρια αρχικά για το εγχείρημα Πανεπιστημιοποίησης-Μετεξέλιξης-Συγχώνευσης των ίδρυμάτων του Τεχνολογικού τομέα της Ανώτατης Εκπαίδευσης σε Πανεπιστημιακά. Το όλο εγχείρημα με μικρές διορθώσεις μπορεί να φανεί εξαιρετικά δίκαιο για τα ΤΕΙ τα οποία ζούσαν υπό μεσαιωνικό καθεστώς εδώ και 30+ χρόνια, και το 2019 ολοκληρώνουν τον ιστορικό τους κύκλο στον Τεχνολογικό τομέα των ΑΕΙ και κατατάσσονται τελικά στον Πανεπιστημιακό τομέα των ΑΕΙ. Θα ήθελα να αναφερθώ στο θέμα των αποφοίτων, το οποίο κατά την γνώμη μου είναι το πιο φλέγον ζήτημα. Επιστημονικοί Σύλλογοι και απόφοιτοι καθημερινά παραπονιούνται και διαδηλώνουν, καθώς ουδεμία ανακοίνωση-αναφορά έχετε κάνει για τις διαδικασίες ισοτίμησης-εξομοίωσης των πτυχίων τους με τα νέα Πανεπιστημιακά πτυχία. Σε προηγούμενες Πανεπιστημιοποίησεις και μετεξέλιξεις Ανώτερων και Ανώτατων Σχολών πάντα υπήρχαν τέτοιες διαδικασίες. Αναφέρω: α) Η περίπτωση της ΑΣΟΕΕ (Ανωτάτη Σχολή Οικονομικών και Εμπορικών Επιστημών), Γεωπονικής, Παντείου, ΑΒΣΠ (Ανωτάτη Βιομηχανική Σχολή Πειραιώς), για τις οποίες το Π.Δ. 377/1989 ισοτίμησε τα πτυχία των αποφοίτων τους με τα νέα πτυχία του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθήνας, Γεωπονικού, Παντείου και Πειραιά αντίστοιχα. β) Η κατάργηση των δύο ίδρυμάτων άνευ διαδικασίας ισοτίμησης πτυχίων αφήνει τους αποφοίτους εκτεθειμένους στην εγχώρια και διεθνή αγορά εργασίας.γ) τα ΤΕΙ έχουν ήδη αναγνωριστεί ως Ανώτατα Εκπαιδευτικά ίδρυματα, σύμφωνα με τους διαδοχικούς νόμους 2916/2001, 3549/2007 και 4009/2011, καθώς και τον νόμο 4485/2017, σύμφωνα με τον οποίο εξομοιώθηκαν με τα Πανεπιστήμια ως προς τον σκοπό και τον ρόλο τους.δ) Τα πτυχία που χορηγούσαν τα ΤΕΙ, είναι 4ετή, έχουν τις ίδιες πιστωτικές μονάδες (240 ECTS) και βρίσκονται στο ίδιο επίπεδο με τα πτυχία των Πανεπιστημίων, σύμφωνα με το Ευρωπαϊκό Πλαίσιο Προσόντων (Επίπεδο 6).Και ρωτώ:1) Η πολιτεία ή η κάθε σχολή έχει ριστά είναι αρμόδια να μας απαντήσει για το θέμα των αποφοίτων; 2) Θα υπάρχει παύση της διάκρισης σε ΤΕ και ΠΕ όπως είχε αναφερθεί στο πρώτο πόρισμα του ΔΙ.ΠΑ.Ε. και αναφερόταν συγκεκριμένα ότι ήταν και αντισυνταγματική καθώς τα ΤΕΙ απ'το 2001 είναι Ανώτατα οπότε και εξ'ορισμού Πανεπιστήμια. (?)	Δεν εγκρίνεται
60.	ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ	ΑΞΙΟΤΙΜΕ ΚΥΡΙΕ ΥΠΟΥΡΓΕ, Συγχαρητήρια για την αξιόλογή σας προσπάθεια. Όσον αφορά όμως την παράγραφο 6 του άρθρου 11 αδικούμαστε όλοι εμείς που ενώ περάσαμε με κατατακτήριες εξετάσεις πριν από περισσότερα 4 + 2 χρόνια, δεν μπορέσαμε λόγω οικογενειακών ή εργασιακών δυσκολιών να σπουδάζουμε	Δεν εγκρίνεται

		<p>και ξεκινήσαμε τα τελευταία 2 έτη εντατικά. Από τις ηλεκτρονικές δηλώσεις μαθημάτων φαίνεται ξεκάθαρα σε πόσα μαθήματα και πότε ακριβώς δώσαμε εξετάσεις και πόσα από αυτά περάσαμε μέσα σε λίγο χρονικό διάστημα. Προσωπικά, ενώ πέρασα στο τμήμα διοίκησης επιχειρήσεων με κατατακτήριες εξετάσεις το 2011 και οι οικογενειακές υποχρεώσεις δεν με άφησαν να σπουδάσω. Μόλις το 2017 κατάφερα να ξεκινήσω εκ νέου τις σπουδές μου και ως τώρα έχω ολοκληρώσει περίπου τα 2/3 των απαιτούμενων μαθημάτων με επιτυχία. Επομένως, δώστε την ευκαιρία στα άτομα που καταθέτουν την ψυχή τους στις σπουδές μέσα από άπειρες δυσκολίες, να αποκτήσουν το δικαίωμα στην ΑΕΙ εκπαίδευση χωρίς διαχωρισμούς!</p>	
61.	Αθανασίου Κυριακή	<p>Αθανασίου Κυριακή Φοιτήτρια του 3ου έτους του τμήματος Αισθητικής & Κοσμητολογίας του ΑΤΕΙΘΓιατί το τμήμα μας δεν μπορεί να ενταχθεί στο τμήμα Βιοϊατρικών Επιστημών, όπως ακριβώς έγινε πέρυσι στην Αθήνα με το αντίστοιχο τμήμα; Εγώ επέλεξα να ασχοληθώ με την Αισθητική, γιατί ήξερα ότι θα έχω μέλλον. Με το κλείσιμο του τμήματός μου μου το στερείτε...γιατί;</p>	Δεν εγκρίνεται
62.	Αναστάσιος	<p>Κύριε Υπουργέ, Είμαι απόφοιτος του Τμήματος Τεχνολογίας Τροφίμων του Αλεξάνδρειου ΤΕΙ Θεσσαλονίκης, και αποφοίτησα το 2017. Στο σχέδιο νόμου, παρατηρώ ότι δεν υπάρχει ουδεμία αναφορά σχετικά με τους απόφοιτους, και την ισοτίμηση με τα νέα πανεπιστημιακά πτυχία. Στο προηγούμενο »πόρισμα» είχε αναφερθεί το εξής...»Σχετικά με τους απόφοιτους των Τμημάτων των τριών ΤΕΙ, το ζήτημα προτείνεται ότι πρέπει να αντιμετωπιστεί συνολικά σε νομοθετικό επίπεδο, με την κατάργηση της διάκρισης σε ΤΕ και ΠΕ για όλους τους απόφοιτους των ΤΕΙ, η οποία κανονικά δεν θα έπρεπε να υφίσταται από το 2001 με την μετεξέλιξη των ΤΕΙ σε ΑΕΙ. Με βάση αυτό, η επικαιροποίηση των πιστοποιητικών των απόφοιτων θα μπορεί να γίνεται με τα χαρακτηριστικά του ΔΙΠΑΕ.» Τί άλλαξε από τότε; Σε άλλες «Πανεπιστημιοποίησεις» ανώτατων και ανώτερων σχολών ανέκαθεν η πολιτεία λάμβανε μέτρα ισοτιμίας των νέων με τα παλιά πτυχία. Γιατί με εμάς αυτή η απαξίωση? Τόσοι κόποι, τόσα χρήματα, τόσα όνειρα και εσείς τα τελειώνετε στο όνομα συντεχνιών. Αυτός είναι ο σοσιαλισμός που πρεσβεύετε? Αυτά πρεσβεύει η ριζοσπαστική Αριστερά, των ιδεών και του γκρεμίσματος του καπιταλιστικού βρώμικου κατεστημένου? Σας παρακαλώ άμεση ισοτιμία, με κάποιο τρόπο, είτε αυτόματη, είτε βάσει προσόντων, είτε με κάποιας μορφής κατατακτηρίων. Σταματήστε το παράνομο ΠΕ και ΤΕ εφόσον »πάνε» τα ΤΕΙ. Κάντε μια δημόσια αναφορά περί του θέματος των απόφοιτων, χιλιάδες απόφοιτοι κρεμόμαστε από τα χείλη σας εδώ και πολλούς μήνες. Εμείς μαζί σας είμαστε, βοηθήστε και εσείς για να παραμείνουμε.</p>	Δεν εγκρίνεται
63.	Κωνσταντίνα Κοσμίδου	Είμαι φοιτήτρια του 2ου έτους του τμήματος Αισθητικής και Κοσμητολογίας του ΑΤΕΙΘ δεν αναφέρεται πουθενά στο άρθρο 11 η ένταξη του τμήματος μας στο νέο πανεπιστήμιο ή η πορεία των φοιτητών του !!	Ελήφθη υπόψη

64.	Το ίδιο σχόλιο από πολλούς (διαφοροποίηση στο ονοματεπώνυμο και στο έτος φοίτησης): Μαρία Παρόγλου	Ονομάζομαι Παρούγλου Μαρία. Είμαι δευτεροετής φοιτητής του τμήματος Αισθητικής και Κοσμητολογίας του Α.Τ.Ε.Ι.Θ. και πιστεύω πως το τμήμα μου δεν θα πρέπει να κλείσει διότι, στο πρόγραμμα σπουδών εντάσσονται ποικίλα θεωρητικά και εργαστηριακά μαθήματα υψηλού επιστημονικού και τεχνολογικού επιπέδου. Επιπλέον, προσφέρεται απόκτηση εμπειρίας πάνω στις εφαρμογές της ειδικότητας τόσο του Αισθητικού (dermascience) όσο και του Κοσμητολόγου (cosmetic science).	Δεν εγκρίνεται
65.	Λιόλιου Σοφία	Είμαι απόφοιτη (1995) του ΑΤΕΙΘ ΑΙΣΘΗΤΙΚΗΣ & ΚΟΣΜΕΤΟΛΟΓΙΑΣ, του τμήματος ΣΕΥΠ. Επιθυμώ την ένταξη του τμήματος στο Νέο Πανεπιστήμιο, είτε ως αυτόνομο, είτε ως κατεύθυνση στο τμήμα Βιοϊατρικών Επιστημών. Είναι καθαρά παραϊατρικό επάγγελμα, απαιτεί μεγάλη ακαδημαϊκή γνώση, σοβαρότητα και υπευθυνότητα, συνεχώς εξελισσόμενο, με μεγάλη απορροφησιμότητα στην εργασία. Χρήζει μεγάλης εκτίμησης από τους πελάτες που μας εμπιστεύονται καθημερινά καθώς συμβάλλει με ενεργό τρόπο όχι μόνο στην αντιμετώπιση σοβαρών προβλημάτων αλλά τονώνοντας και την αυτοεκτίμηση και την καλή ψυχολογία τους. Μην επιτρέψετε το μέλλον της Αισθητικής & Κοσμετολογίας να πέσει σε λάθος χέρια που δεν θα ξέρουν να εκτιμήσουν σωστά τον άνθρωπο και τις πραγματικές του ανάγκες.	Δεν εγκρίνεται
66.	Επαναλαμβανόμενο σχόλιο: Ραφαηλία, Μαρίνα, Ιωάννα, Παρασκευή, Χριστίνα, Παυλίνα Γ., Ιωάννα Γ. κ.ά.	Το τμήμα Ιατρικών Εργαστηρίων πρέπει να μείνει αυτόνομο. Πληροί όλα τα ακαδημαϊκά κριτήρια και το πρόγραμμα σπουδών του ταυτίζεται πλήρως με τα ευρωπαϊκά πανεπιστήμια. Μια συγχώνευση με το τμήμα της Αισθητικής-Κοσμητολογίας θα ήταν καταστροφική και για τα δύο τμήματα. Επιπλέον η απόφαση της Συγκλήτου και των υπολοίπων θεσμικών οργάνων του ΑΤΕΙ μιλάει για την αυτονομία του τμήματος Ιατρικών Εργαστηρίων και την ένταξή του στο ΔΙ.ΠΑ.Ε με τίτλο Βιοϊατρικών Επιστημών.	Εγκρίνεται
67.	ΕΙΡΗΝΗ	Η Αισθητική δεν έχει καμία απολύτως θέση στον χώρο της Υγείας γενικά και ειδικά δίπλα στο τμήμα των Ιατρικών Εργαστηρίων. Είναι παράλογο, αν και θα έπρεπε να είναι παράνομο, να καλούμε εφεξής την Αισθητικό, Βιοϊατρικό Επιστήμονα. Έπειτα είναι ιδιαίτερα θλιβερό ότι το τμήμα Ιατρικών Εργαστηρίων αγωνίστηκε τόσα χρόνια να αναγνωριστεί ως Biomedical Sciences στο εξωτερικό και τελικά να υποβαθμίζεται σε κατεύθυνση. Υπάρχει τελικά σοβαρός λόγος ύπαρξης της Αισθητικής στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση; Αυτή την Ελλάδα θέλουμε;	Ελήφθη υπόψη
68.	ΓΕΩΡΓΙΟΣ Π.	ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΜΙΑ ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΛΑΔΟ ΤΗΣ ΑΙΣΘΗΤΙΚΗΣ ΣΤΟΝ ΧΩΡΟ ΤΗΣ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ!!! ΤΟ ΤΜΗΜΑ ΑΙΣΘΗΤΙΚΗΣ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ ΔΕΝ ΔΙΕΞΑΓΕΙ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΕΡΕΥΝΑ, ΕΧΕΙ ΕΝΑ ΜΟΝΟ ΜΕΛΟΣ ΔΕΠ ΚΑΙ ΟΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΕΙΣ ΗΤΑΝ ΑΞΙΟΘΡΗΝΗΤΕΣ!!! ΤΟ ΤΜΗΜΑ ΤΩΝ ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ ΔΕΝ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΔΗΛΗΤΗΡΙΑΣΤΕ!!!! ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΟΝ ΣΕ ΑΥΤΗ ΤΗ ΧΩΡΑ ΝΑ ΑΠΟΚΑΛΟΥΜΕ ΤΗΝ ΑΙΣΘΗΤΙΚΟ ΒΙΟΪΑΤΡΙΚΟ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΑ!!! ΟΣΟ ΣΤΑ ΙΑΤΡΙΚΑ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ ΕΚΑΝΑΝ ΤΕΡΑΣΤΙΟ ΑΓΩΝΑ ΜΕ ΕΡΕΥΝΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΝΑ ΦΕΡΟΥΝ ΤΟΝ ΤΙΤΛΟ ΑΥΤΟ, ΣΤΗ ΑΙΣΘΗΤΙΚΗ ΚΑΝΑΝΕ ΑΠΟΤΡΙΧΩΣΗ!!! ΕΠΑΝΑΛΑΜΒΑΝΩ: ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΜΙΑ ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΛΑΔΟ ΤΗΣ ΑΙΣΘΗΤΙΚΗΣ ΣΤΟΝ ΧΩΡΟ ΤΗΣ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΝΩΤΑΤΗΣ	Δεν εγκρίνεται

ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ!!!			
69.	Aisthitiki SOS	<p>Παρακαλούμε να υπάρχει η κατεύθυνση Αισθητικής & Κοσμητολογίας στο τμήμα Βιοϊατρικών Επιστημών του υπό σύσταση Διεθνούς Πανεπιστημίου Ελλάδος , στην πόλη της Θεσσαλονίκης !! Είναι κλάδος του μέλλοντος με πολλές απολαβές σε καιρό κρίσης ενισχύοντας τον τουρισμό της χώρας και την οικονομία σε γενικότερο πλαίσιο. Οι απόφοιτοι της ανώτατης εκπαίδευσης δεν είναι ποτέ αρκετοί για τον συγκεκριμένο χώρο!!</p> <p>οι υπογραφές μας :</p> <p>https://secure.avaaz.org/el/community_petitions/YpoYrgos_Paidias_Ereynas_kai_Thriskeymaton_LEME_OHI_STO_KLEISIMO_T_OY_TMIMATOS_TIS_AISTHITIKIS_KOSMITOLOGIAS_TOY_ATEITH/?aqCJckb&fbss_shared=1&fbclid=IwAR2hfHlmywRin5gn94sMZyAXGcNmnFvTBuUkIJLs1GKVIXpM513U_huTQOk</p> <p>η φωνή μας :</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=1p-CMgBznWk</p>	Δεν εγκρίνεται
70.	Zηβώνη Ειρήνη	<p>Η συγχώνευση των Ιατρικών Εργαστηρίων με την Αισθητική θα μειώσει τα επαγγελματικά δικαιώματα της σχολής μου(Ιατρικά Εργαστήρια). Αυτή η σχολή ήταν η πρώτη μου επιλογή και την επέλεξα διότι ήξερα ότι θέλω να κάνω μεταπτυχιακό στο εξωτερικό για την περαιτέρω εξειδίκευση μου. Όμως, εάν γίνει η συγχώνευση θα μειωθούν αρκετά μαθήματα εξειδίκευσης στη σχολή (π.χ. στο Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής στη σχολή Βιοϊατρικών Επιστημών το μάθημα Γενετικής ξεκινάει στο 4ο εξάμηνο και έχουν 2 μαθήματα κλινικής χημείας, ενώ στο ΑΤΕΙΘ στο τμήμα μου η Γενετική ξεκινάει από το 2ο εξάμηνο και έχουμε 4 μαθήματα κλινικής χημείας). Είναι πρόδηλο πως μειώνεται η εξειδίκευση μας και η αναγνωσμότητα στο εξωτερικό που θα αποτελέσει τροχοπέδη για την αναπτύξη του τομέα της Υγείας και κατ'επέκταση όλης της της χώρας.</p>	Ελήφθη υπόψη
71.	K.M .	<p>Σύμφωνα με τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας (ΠΟΥ) ο ορισμός της υγείας αφορά την σωματική, κοινωνική και ψυχολογική ευεξία του ατόμου και όχι μόνο την απουσία κάποιας νόσου ή πάθησης.</p> <p>Για τον λόγο αυτό να υπενθυμίσω σε άλλους συναδέλφους και φοιτητές των τμημάτων της ΣΕΥΠ ότι η αισθητική ανήκει ήδη από 1981 στην ανώτατη εκπαίδευση . Ποτέ δεν αυτοαποκαλεστήκαμε γιατροί ούτε δηλώνουμε κάτι διαφορετικό από αυτό που είμαστε . Ωστόσο το επόπεδο σπουδών (καταρτισμένοι καθηγητές, σύγχρονος εξοπλισμός, εξειδικευμένα εργαστήρια) και η δυνατότητα σε συμμετοχή μεταπτυχιακών και διδακτορικών προγραμμάτων δεν μας διαχωρίζει από τα υπόλοιπα τμήματα του ΤΕΙ. Αξίζει να σημειωθεί ότι σε σχέση με άλλα τμήματα και με αριθμό μελών ΔΕΠ να φτάνει τα 3 άτομα το τμήμα Αισθητικής και Κοσμητολογίας διοργάνωσε δικό του μεταπτυχιακό με πρωτοποριακό θέμα.</p>	Ελήφθη υπόψη
72.	ιωάννης	<p>Ως απόφοιτος του τμήματος Ιατρικών εργαστηρίων με διδακτορικό στην Βιομοριακή Ιατρική από το Πανεπιστήμιο της Βερόνα και κατοχος ευρεσιτεχνίας για φαρμακευτικό συνδιασμό, αναρωτιέμαι πως γίνεται η σχολή από την οποία ξεκίνησα να συγχωνευτεί με την Αισθητική? Πως γίνεται να κονταροχτυπούνται η μακιγέζ και οι ασθητικοί μαζί μας? ΟΧΙ γιατί είμαστε ανώτεροι αλλά γιατί πολύ απλά είμαστε εντελώς</p>	Ελήφθη υπόψη

		<p>διαφορετικοί. Θαυμάζω τους ανθρώπους που ακολουθούν τα ονειρά τους και πιστευω ότι πολύ πτυχιούχοι της Αισθητικής θέλουν η σχολή τους να μείνει στο Πανεπιστήμιο αλλά δεν πιστευω ότι θέλουν να υπονομευουν την σχολή μου με μόνο ώφελος να μην εξαφανιστουν? Άν συγχωνευτούν τα δυο τμήματα θέλω να δώ σε τι προκύρηξεις θα πέρνουν μέρος οι πτυχιούχοι? Θέλω να δώ τι επαγγελματικά δικαιώματα θα έχουν? Θέλω να δώ ποιος αποφοιτος θα αναβαθμίσει το πτυχίο του? Θέλω να δώ το ανθρώπινο θρασσος ως ΠΟΥ μπορεί να φτάσει? Ιωάννης</p>	
73.	A.A .	<p>Φοιτήτρια του τμήματος Αισθητικής και Κοσμητολογίας δηλώνω απογοήτευση και ντροπή για τους καθηγητές και συμφοιτητές μου των ιατρικών εργαστηρίων της Θεσσαλονίκης καθώς στον αγώνα τους φαίνεται να υπάρχει κατευθυνόμενο κίνημα, παραπληροφόρηση και μίσος. Στρέφονται διαρκώς εναντίον του τμήματος μας αναφέροντας διαρκώς τα κατ αυτούς αρνητικά μας δίχως να γνωρίζουν τον οδηγό σπουδών μας. Ας μας εξηγήσουν αυτοί για ποίους λόγους αγωνιούν τόσο να ενταχθούν αυτόνομοι στο νέο πανεπιστήμιο με οικειοποίηση του τίτλου Βιοϊατρικών Επιστημών αντί να διατηρήσουν τον υπάρχοντα τίτλο τους. Ας μας εξηγήσουν αυτοί γιατί δεν έχουν ήδη δημιουργήσει μεταπτυχιακό πρόγραμμα, ας μας αναφέρουν τα επαγγελματικά τους κατοχυρωμένα δικαιώματα. Πώς θέλετε να ονομάζεστε καθηγητές και εκπαιδευτές όταν κατευθύνεται φοιτητές εναντίον φοιτητών για την εξυπηρέτηση δικών σας συμφερόντων ;;; Βιώνουμε bullying στο ίδιο μας το τμήμα από υποθετικά σενάρια ορισμένων που κάθε άλλο παρά εκπαιδευτικοί θα τους χαρακτήριζε!!</p>	Ελήφθη υπόψη
74.	Δ.Δ	<p>Είμαι μαθήτρια τρίτης λυκείου υποψήφια των πανελλήνιων του 2019. Η μόνη σχολή για την οποία ενδιαφέρομαι εδώ και 3 χρόνια είναι η Αισθητική και Κοσμητολογία . Πληροφορούμε ότι το τμήμα της Θεσσαλονίκης απειλείται να κλείσει με μόνη μου διέξοδο από το βορά να κατευθυνθώ στην Αθήνα. Γιατί μου στερείται το δικαίωμα να σπουδάσω στο τμήμα που θέλω ;; Είναι ένα πρωτοποριακό τμήμα, με άμεση αποκατάσταση στην Ελλάδα εν μέσω κρίσης, πρόγραμμα του εξωτερικού, της Κύπρου στηρίζονται στο πρόγραμμα των δικών μας σπουδών . Σύνδεση εκπαίδευσης με τον εργασιακό τομέα με το πέρας των σπουδών!!! Μήπως Λάθος τμήμα πάτε να κλείσετε;;;;</p>	Δεν εγκρίνεται
75.	EIRHΝΗ	<p>Κάτι θα πρέπει να γίνει με όσους εναι να πτυχίο, ακόμα και αν είναι στο τελευταίο έτος. Όπως έγινε και με τα ΤΕΙ Αθήνας. Δεν καταλαβαίνω γιατί να υπάρχει διαφορά και να μην έχουμε και εμείς αυτή την ευκαιρία</p>	Δεν εγκρίνεται
76.	Παναγιώτης	<p>Σαν εν ενεργεία Μηχανολόγος Μηχανικός, απόφοιτος του ΑΠΘ, μετά από σχετικές συζητήσεις με συναδέλφους μέλη ΔΕΠ, και έχοντας γνώση του προγράμματος σπουδών και των μαθημάτων που γίνονται στο τμήμα Μηχανολόγων Οχημάτων, θεωρώ ότι τα μαθήματα της σχολής αυτής του ΤΕΙ Θεσσαλονίκης είναι πιο κοντά στο υπό ίδρυση τμήμα Μηχανολόγων Μηχανικών των Σερρών του Διεθνούς Πανεπιστημίου ενώ αντίθετα απέχουν πολύ από το αντικείμενο του υπό ίδρυση τμήματος Μηχανικών Διοίκησης και Παραγωγής της Σίνδου, από το οποίο οι φοιτητές προγραμματίζεται να ζητήσουν τελικά πανεπιστημιακό τίτλο. Προφανώς οι συντάκτες του πορίσματος και κατόπιν οι συντάκτες του νομοσχεδίου χρησιμοποιούν το διδακτικό</p>	Δεν εγκρίνεται

	<p>προσωπικό και τα εργαστήρια των τμημάτων Οχημάτων και Αυτοματισμών του ΤΕΙ Θεσσαλονίκης για να στελεχώσουν εν μέρει το νέο τμήμα Παραγωγής και Διοίκησης του ΔΙΠΑΕ. Είναι όμως παράλογο και δείχνει προχειρότητα να κατευθύνουν και τους φοιτητές του τμήματος Μηχανολόγων Οχημάτων στην νέα σχολή της Σίνδου μετά την αποφοίτησή τους χωρίς να υπάρχει συνάφεια αντικειμένου. Θα πρέπει το νομοσχέδιο να έχει μέριμνα ώστε οι Μηχανολόγοι Οχημάτων να έχουν τη δυνατότητα με αίτησή τους να κατευθυνθούν τουλάχιστον στη σχολή Μηχανολόγων Μηχανικών των Σερρών για την απόκτηση πανεπιστημιακού πτυχίου και όχι να ακολουθήσουν υποχρεωτικά τους καθηγητές τους στη σχολή Μηχανικών Διοίκησης και Παραγωγής.</p> <p>Αυτή η μέριμνα-δυνατότητα θα πρέπει να περιληφθεί στην παράγραφο 5 του άρθρου 11 με σαφήνεια όπως για τα υπόλοιπα τμήματα. Επίσης ομοίως να υπάρχει υποχρέωση του τμήματος Μηχανολόγων Μηχανικών των Σερρών να εκδόσει μέχρι 30-6-2019 την αντίστοιχη απόφαση των πρόσθετων όρων λήψης πτυχίου πανεπιστημίου για τους φοιτητές του τμήματος Μηχανολόγων Οχημάτων.</p>	
77.	<p>Το σωματείο μας με την επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ ΑΙΣΘΗΤΙΚΩΝ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ» αναγνωρίσθηκε νομίμως δυνάμει σχετικής απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λάρισας. Μέλη του νομίμως αναγνωρισμένου σωματείου μας τυχάνουν οι διπλωματούχοι επαγγελματίες αισθητικοί και των τεσσάρων νομών της Θεσσαλίας. Το σωματείο μας, όπως και τα αντίστοιχα αναγνωρισμένα νομίμως σωματεία των υπολοίπων περιφερειών της χώρας τυχάνουν μέλη της πανελλήνιας «ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΙΣΘΗΤΙΚΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ» (Ο.Σ.Ε.Δ.Α.Ε.). Εγ οψει της πανεπιστημιοποιησης των ΤΕΙ πανελλαδικά, ζητούμε την ενταξη του τμήματος Αισθητικής του ΑΤΕΙΘ στο Διεθνες Πανεπιστημιο και στο τμήμα Βιοιατρικων Σπουδων.</p> <p>Το συγκεκριμένο τμήμα έχει ιδιαίτερα χαρακτηριστικά που καθιστούν την ύπαρξη του απαιτητή.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Προσφερει σπουδές τριτοβάθμιας υψηλού επιπέδου, καθιστώντας τις ελληνιδες αισθητικούς στα υψηλότερα σκαλιά επιστημονικότητας παγκοσμίως. -Προσφερει επαγγελματική απασχόληση άμεσα έχοντικς μηδενικό ποσοστό ανεργίας. <p>Το επαγγελμα της αισθητικού ανήκει εξ' ολοκλήρου στην ελεύθερη αγορά και στη γυνακεία επιχειρηματικότητα.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Δεν επιβαρυνει κανενα κρατικο οικονομικο δεικτη καθως δεν διεκδικει προσληψη ουτε στον ευρυτερο αλλα ουτε στο στενο δημοσιο τομεα. -Συμβαλλει ουσιαστικα στην υγιη φορολογικη και ασφαλιστικη επαρκεια με τις εισφορες του. <p>Η εξελιξη των τεχνολογιων και της κοσμητολογιας στο διεθνες πεδιο ειναι ραγδαια και συνεχης. Οι αισθητικοι επιβελλετα: να την ακολουθησουν. Η υπαρξη του τμήματος περισσοτερο α:ιο καθε αλλη στιγμη χρονικα γινεται αναγκαια σε ολη αυτη την προσπαθεια αναβαθμισης του θεσμου των ΤΕΙ πανελλαδικα.</p>	Δεν εγκρίνεται

		<p>Επιπλεον η ειδικοτητα της αισθητικης αποτελει την πιο εμπορικη και δελεαστικη ειδικοτητα στην εκπαιδευση.</p> <p>Πιστευουμε ακραδαντα ότι θα αποτελεσει σημαντικη επιλογη και εξαιρετικη προοπτικη για το Διεθνες Πανεπιστημιο.</p> <p>Για ολους αυτους τους λογους, και ταυτιζομενοι απολυτα με τα δικαια αιτηματα των φοιτητων και των διδασκοντων του τμηματος, σας καλουμε να ενταξετε και διασφαλισετε τη λειτουργια του τμηματος της αισθητικης του ΑΤΕΙΘ στο Διεθνες Πανεπιστημιο.</p> <p>Η Ενωση μας απευθυνομενη στους κοινωνικους της εταιρους στη Θεσσαλια (επιμελητηρια και ομοσπονδιες επαγγελματιων)ελαβε την γραπτη υποστηριξη τους στο δικαιο αυτο αιτημα του κλαδου οι οποιες ειναι διαθεσιμες εφ οσον ζητηθουν.</p> <p>Με εκτιμηση η ολομελεια της Ε.Δ.Ε.Α.Θ</p>	
78. ΠΑΥΛΟΣ	Πρόταση: Οι προπτυχιακοί φοιτητές του τμήματος ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΤΕ του ΑΤΕΙΘ να έχουν τη δυνατότητα ,αν το επιθυμούν, να συνεχίσουν τις σπουδές τους στο τμήμα ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ του ΔΙ.ΠΑ.Ε. σε όποια πόλη αυτό βρίσκεται. Δεν έχει λογική κάποιος που επέλεξε να σπουδάσει ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ να οδηγηθεί να σπουδάσει Μηχανικός Περιβάλλοντος.	Δεν εγκρίνεται	

Τελικές και μεταβατικές διατάξεις

79. Γεώργιος Μάλιαρης Αναπληρωτή ς Καθηγητής	<p>Η ένταξη μελών ΔΕΠ καταργούμενων τμημάτων σε νέα θα δημιουργήσει προβλήματα σε εκείνες τις περιπτώσεις όπου το αντικείμενο του νέου τμήματος διαφοροποιείται σημαντικά από αυτό που καταργείται. Σε αυτές τις περιπτώσεις θα πρέπει να δοθεί η δυνατότητα στα μέλη ΔΕΠ που πλήττονται από την αυτόματη ένταξη να μπορούν να μετακινηθούν σε τμήμα όπου το γνωστικό τους αντικείμενο υφίσταται ή σχετίζεται με αυτά κάποιου θεσμοθετημένου εργαστηρίου.</p> <p>Σε διαφορετική περίπτωση τίθεται εν αμφιβόλω η ομαλή ένταξη και δημιουργούνται προβλήματα όπως τα εξής:</p> <ul style="list-style-type: none"> α) Η ανάθεση μαθημάτων από τη ΓΣ γίνεται βάσει του γνωστικού αντικειμένου των μελών ΔΕΠ. Εάν το γνωστικό αντικείμενο είναι είτε ξένο είτε περιφερειακό του αντικειμένου της σχολής/ τμήματος τότε δημιουργείται σοβαρό ζήτημα με την ανάθεση μαθημάτων. β) Η περατιέρω ανάπτυξη ενός γνωστικού αντικειμένου σε τμήμα το οποίο δεν το υποστηρίζει, προφανώς είναι αδύνατη με αποτέλεσμα η αδυναμία της εξέλιξης του μέλους ΔΕΠ. γ) Αυτόματα περιορίζεται και η δυνατότητα συμμετοχής σε ερευνητικά προγράμματα καθότι είναι απαραίτητη η ύπαρξη εργαστηρίου με σχετικό εξοπλισμό και προφανώς είναι αδύνατη η δημιουργία εργαστηρίου με αντικείμενο ξένο προς το τμήμα. 	Ελήφθη υπόψη
80. Μέλος ΔΕΠ	Σχετικά με τον ορισμό του Κοσμήτορα της Σχολής Γεωτεχνικών Επιστημών προτείνεται αυτός να είναι μέλος	Δεν εγκρίνεται

		ΔΕΠ ενός από τα Τμήματα με έδρα την Θεσσαλονίκη (Γεωπονίας ή Επιστήμης και Τεχνολογίας Τροφίμων), εφόσον αυτά τα Τμήματα έχουν σχεδόν πενταπλάσιο αριθμό μόνιμων μελών ΔΕΠ σε σύγκριση με τα Τμήματα με έδρα τη Δράμα (Δασολογίας και Φυσικού Περιβάλλοντος και Αγροτικής Βιοτεχνολογίας και Οινολογίας).	
81.	Μενέλαος Ζαφρακας, Καθηγητής	<p>Η συγκρότηση προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής αποτελεί μία συνήθη πρακτική στα νέα Πανεπιστήμια και η θητεία της ασφαλώς και θα πρέπει να έχει ικανή διάρκεια, ώστε να μπορεί να λειτουργήσει και να αποδώσει. Ωστόσο, τίθενται δύο θέματα:</p> <p>1)Το θέμα δημοκρατικής εκπροσώπησης των νέων Σχολών και Τμημάτων στη Διοικούσα Επιτροπή, που σύμφωνα με το νέο νόμο «έχει τις αρμοδιότητες της Συγκλήτου». Σύμφωνα με το νόμο 4485/2017, άρθρο 13, η Σύγκλητος αποτελείται μεταξύ άλλων από τους Κοσμήτορες των Σχολών και τους Προέδρους των Τμημάτων. Αφού, σύμφωνα με το νέο νόμο θα εκλεγούν Κοσμήτορες στις νέες Σχολές και Πρόεδροι στα νέα Τμήματα του ΔΙΠΑΕ πριν από την έναρξη του νέου ακαδημαϊκού έτους, λογικό δεν θα ήταν να συμμετέχουν και στη Διοικούσα Επιτροπή/Σύγκλητο;</p> <p>2)Η θητεία διάρκειας 3,5 ετών της προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής έως τις 31.08.2022 ίσως να είναι πέραν του δέοντος μακρά, ιδιαίτερα εάν δεν συμμετέχουν σε αυτή ή δεν προστεθούν στην πορεία και νέα μέλη, όπως οι Κοσμήτορες και οι Πρόεδροι, που να έχουν εκλεγεί με δημοκρατικές διαδικασίες.</p>	Δεν εγκρίνεται
82.	Μενέλαος Ζαφρακας, Καθηγητής	<p>Δεν είναι ξεκάθαρο εάν οι Τομείς καταργούνται ή εάν εξακολουθούν να υφίστανται στα νέα Τμήματα.</p> <p>Στα Άρθρα 6 και 9 δίνεται η εντύπωση ότι οι τομείς καταργούνται και εντάσσονται στα νεοϊδρυόμενα στο άρθρο 2 Τμήματα του ΔΙ.ΠΑ.Ε.</p> <p>Συγκεκριμένα:</p> <p>1)Στο Άρθρο 6 αναφέρονται τα ακόλουθα: «Ο εξοπλισμός, τα εργαστήρια, τα αρχεία και οι βιβλιοθήκες των Τμημάτων και Σχολών των Τ.Ε.Ι. μεταφέρονται στα αντίστοιχα, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 8, Τμήματα και Σχολές του ΔΙ.ΠΑ.Ε.. Αν ανήκουν σε Τομείς μεταφέρονται στα αντίστοιχα Τμήματα.</p> <p>2)Στο Άρθρο 9 σχετικά με τα μέλη ΕΔΙΠ και ΕΤΕΠ αναφέρονται τα ακόλουθα: «Εάν οι θέσεις τους είναι κατανεμημένες σε Τομείς, εντάσσονται στο αντίστοιχο Τμήμα του Πανεπιστημίου στο οποίο εντάσσονται και τα μέλη Δ.Ε.Π. του Τμήματος Τ.Ε.Ι. στο οποίο ανήκε ο Τομέας».</p>	Δεν εγκρίνεται

		<p>Αντίθετα, στο Άρθρο 12, στην παράγραφο 12 αναφέρονται τα εξής: «Όλα τα μέλη Δ.Ε.Π. συμμετέχουν στα συλλογικά όργανα διοίκησης Τμημάτων και Τομέων και στα εκλεκτορικά σώματα για ανάδειξη των μονοπρόσωπων οργάνων», δίνοντας την εντύπωση ότι οι Τομείς εξακολουθούν να υφίστανται.</p> <p>Συνεπώς θα ήταν καλό να γραφεί ρητώς ένα από τα παρακάτω τρία ενδεχόμενα:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Το εάν οι Τομείς καταργούνται με το νέο νόμο 2) Το εάν οι Τομείς που υπήρχαν στα παλαιά Τμήματα εξακολουθούν να υφίστανται 3) Το εάν ανήκει στην αρμοδιότητα των νέων Τμημάτων η ίδρυση ή επανίδρυση των Τομέων 	
83.	Πέτρος	Δεν αναφέρεται τι γίνεται με τους Ομότιμους και τους Επίτιμους Καθηγητές οι οποίοι έχουν σωρηδόν εκλεγεί στα προηγούμενα ιδρύματα, καθώς επίσης και τι γίνεται με τα θεσμοθετημένα εργαστήρια των παλιών τμημάτων.	Δεν εγκρίνεται
84.	Δημήτριος Πασχαλούδης	<p>Για να μην μαραζώσουν/κλείσουν τα Τμήματα των κόμβων (Σέρρες, Καβάλα, Κατερίνη, Κιλκίς) με μετακινήσεις των μελών ΔΕΠ προς τα Τμήματα της Θεσσαλονίκης, επιβάλλεται να μπει φραγμός.</p> <p>Προϋπόθεση για μετακίνηση μέλους ΔΕΠ από Τμήμα σε Τμήμα να είναι η ύπαρξη τουλάχιστον 20 μελών ΔΕΠ στο Τμήμα</p>	Δεν εγκρίνεται
85.	Μαρία. Καραβασίλη	Δεν μπορεί μια Διοικούσα Επιτροπή να είναι μακροχρόνια, διαφορετικά καταλύεται το αυτοδιοίκητο των Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων. Ακόμα, πως θα οργανωθεί ένα νέο Πανεπιστήμιο με διορισμένους εκπροσώπους; Οπώσδηποτε εκλογές σε 1 χρόνο.	Δεν εγκρίνεται
86.	Κραβαρής Νικος	Αν δέν μπουν μεταβατικές διατάξεις στην ενοποίηση των ΕΛΚΕ για ενα χρόνο, θα υπάρξουν απεντάξεις εργων...Ποιος θα πληρώσει τα τιμολογια????Οι επιστημονικά υπεύθυνοι των έργων?	Δεν εγκρίνεται

ΚΕΦ. Β' – Συνέργεια Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας με Τ.Ε.Ι. Δυτικής Μακεδονίας (210 σχόλια -12 άρθρα – από 25 Φεβρ. έως 4 Μαρτίου 2019)

Ίδρυση και Μετονομασία Σχολών

A/ A	Σχολιαστής	Προτεινόμενο Σχόλιο	Σχολιασμός
87.	Σαριαννιδης Νίκος	Η Δυτική Μακεδονία είναι μια περιφέρεια με πολλά δομικά και διαρθρωτικά προβλήματα, καθώς αποτελεί μια από τις φτωχότερες περιφέρειες στην Ευρώπη, ενώ οι προοπτικές της στη μεγάλη βιομηχανία της χώρας, τον τουρισμό, είναι περιορισμένες (0,3 % του συνόλου της χώρας, ΕΛΣΤΑΤ 2018). Ταυτόχρονα, η πρόσφατη κρίση διόγκωσε το ήδη μεγάλο	Ελήφθη υπόψη

		<p>πρόβλημα της ανεργίας, αλλά και οι πρόσφατες εξελίξεις με τη συρρίκνωση της δραστηριότητας της ΔΕΗ στον λιγνίτη δεν αφήνουν πολλά περιθώρια για αντιστροφή του κλίματος. Η δημιουργία, λοιπόν, ενός νέου ισχυρού Πανεπιστημίου στη Δυτική Μακεδονία είναι αναγκαιότητα όχι μόνο εκπαιδευτική και επιστημονική, αλλά ταυτόχρονα οικονομική και κοινωνική. Το σχέδιο λαμβάνει υπόψη τις πραγματικές ανάγκες, αλλά και τις δυνατότητες που υπάρχουν στην κάθε πόλη της Περιφέρειας. Πιο συγκεκριμένα, στην Κοζάνη με τη ΔΕΗ, τη τεράστια ανεργία και τη χαμηλή επιχειρηματικότητα αναπτύσσεται η Πολυτεχνική Σχολή και τα Οικονομικά τμήματα, γεγονός που στηρίζεται στο επιστημονικό προσωπικό που ήδη διαθέτει. Στην Φλώρινα, που είναι μια αγροτική περιοχή, αλλά και με κουλούρα στις τέχνες, δημιουργείται η Σχολή Γεωπονικών Επιστημών και η Σχολή Κοινωνικών και Ανθρωπιστικών Επιστημών, αξιοποιώντας το επιστημονικό προσωπικό που ήδη υπάρχει. Στα Γρεβενά και στην Καστοριά, περιοχές με επίσης πολλά προβλήματα ανεργίας και χαμηλής επιχειρηματικότητας δημιουργούνται οικονομικά τμήματα, ενώ παράλληλα η Καστοριά ενισχύεται με τη Σχολή Θετικών Επιστημών, αλλά και το τμήμα Επικοινωνίας και Ψηφιακών Μέσων που τόσο έχει ανάγκη λόγω της εξωστρεφούς οικονομίας της με το γουνεμπόριο. Τέλος, στην Πτολεμαΐδα δημιουργούνται τμήματα υγείας, γεγονός που στηρίζεται από το Μποδοσάκειο Νοσοκομείο, αλλά και υπηρετεί το λαϊκό αίσθημα όπως και την έμφαση που θα πρέπει να δοθεί λόγω της λειτουργίας των εργοστασίων και των παρεπόμενων προβλημάτων υγείας.</p> <p>Επομένως, το παρόν σχέδιο ισχυροποιεί τη Δυτική Μακεδονία στον εκαδημαϊκό χάρτη και δημιουργεί τις προϋποθέσεις για τη δημιουργική επανεκκίνηση της ανώτατης εκπαίδευσης στη περιοχή, με όραμα να αποτελέσει θύλακα γνώσης και προσφοράς στην κοινωνία, αλλά και σημαντικό μοχλό οικονομικής άνθησης και ανάπτυξης. Είναι πλέον υποχρέωση της ακαδημαϊκής κοινότητας του νέου Ιδρύματος να αξιοποιήσει τις δυνατότητες που δίνει το νέο θεσμικό πλαίσιο, ώστε να παίξει έναν ισχυρό ρόλο στην ανάπτυξη της Δυτικής Μακεδονίας.</p>	
88.	Αλέξανδρος Κ.	Όταν τα τμήματα Ηλεκτρονικών Μηχανικών και Μηχανικών Πληροφορικής των Πολυτεχνικών σχολών των Χανίων και του Βόλου μετονομάστηκαν σε Τμήματα Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών, δόθηκε η δυνατότητα στους εν ενεργεία φοιτητές -με την προσθήκη κάποιων μαθημάτων- να πάρουν το πτυχίο τους με τον νέο τίτλο του Ηλεκτρολόγου Μηχανικού. Το ίδιο πρέπει να γίνει και στο παρόν νημοσχέδιο δηλαδή θα πρέπει να ληφθεί υπόψη πως αντιμετωπίσθηκε προϋπάρχουσα παρόμοια κατάσταση.	Ελήφθη υπόψη
89.		<p>Στο σχέδιο νόμου υπάρχουν πολλά οικονομικά Τμήματα, μερικά εκ των οποίων θεραπεύουν παραπλήσιο γνωστικό αντικείμενο με διαφορετικό τίτλο. Κάποια από αυτά είναι ειδικεύσεις που θα μπορούσαν εύκολα να υπάρξουν ως ειδικεύσεις στο προπτυχιακό πρόγραμμα ή σαν προγράμματα με απτυχιακών σπουδών.</p> <p>Πιστεύω ότι πρέπει να ιδρυθούν Τμήματα που δεν είναι κορεσμένα, θα έχουν παρόν και κυρίως μέλλον στο νέο μας Πανεπιστήμιο</p> <p>Προτείνω τα εξής εξής Τμήματα σε αντικατάσταση κάποιων</p>	Δεν εγκρίνεται
	Π. ΜΗΤΛΙΑΓΚΑ		

		οικονομικών Τμημάτων 1. Χωροταξίας και Ανάπτυξης με έδρα την Κοζάνη 2. Κοινωνιολογίας με έδρα την Κοζάνη 3. Βιοχημείας με έδρα την Κοζάνη	
90.	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΖΕΪΜΠΕΚΗΣ	Πως γίνεται η έδρα της Σχολής Επιστημών Υγείας να έχει Έδρα την Κοζάνη και τα τμήματά της να είναι στην Πτολεμαΐδα. Προφανώς κάποιο λάθος υπάρχει εκτός αν αναφέρεται ως Περιφερειακή Ενότητα Κοζάνης. Είναι κάτι που πρέπει να ξεκαθαρίσει και η Έδρα της Σχολής Επιστημών Υγείας να είναι στην Πτολεμαΐδα.	<u>Ελήφθη υπόψη</u>

Ίδρυση Τμημάτων

91.	Ελισάβετ	Θεωρώ ότι το τμήμα Επιστήμης Τροφίμων θα πρέπει να μετονομαστεί σε Τμήμα Επιστήμης Τροφίμων & Διατροφής (σε αντιστοιχία με τα τμήματα ΓΠΑ και Πανεπιστημίου Αιγαίου), να είναι πενταετούς φοίτησης όπως όλα τα γεωπονικά τμήματα και να λειτουργήσει από την περίοδο 2019-20, διότι υπάρχουν διαθέσιμες εργαστηριακές υποδομές.	<u>Ελήφθη υπόψη</u>
92.	A.X.	Από την στιγμή που το Τμήμα Πληροφορικής & Τηλεπικοινωνιών μετονομάζεται σε Τμήμα Ηλεκτρολόγων Μηχανικών & Μηχανικών Υπολογιστών, πρέπει και ο παρεχόμενος τίτλος σπουδών στους φοιτητές που έχουν εισαχθεί μέχρι και το ακαδημαϊκό έτος 2018-2019, να φέρει τον μετονομαζόμενο τίτλο και τύπο, ειδικά των φοιτητών που θα παρακολουθήσουν το Νέο Πρόγραμμα σπουδών των HM&MY στη μεγαλύτερη διάρκεια των σπουδών τους. Δηλαδή οι φοιτητές που εισήχθησαν το 2018-2019 και θα παρακολουθήσουν το νέο πρόγραμμα σπουδών του Νέου Τμήματος κατά τα 8/10 της διάρκειάς του, θα έχουν πτυχίο του «παλιού» Τμήματος Πληροφορικής & Τηλεπικοινωνιών;	<u>Ελήφθη υπόψη</u>
93.	Πανελλήνιος Σύλλογος Μηχανικών Ορυκτών Πόρων	<p>ΘΕΜΑ: Ίδρυση νέου τμήματος Μηχανικών Ορυκτών Πόρων με έδρα την Κοζάνη</p> <p>Αξιότιμοι κύριοι,</p> <p>Με την παρούσα επιστολή θα θέλαμε να επιστήσουμε την προσοχή σας, λόγω του ότι το τελευταίο διάστημα παρακολουθούμε τον χάρτη της ανωτατης εκπαίδευσης της χώρας να ξανασχεδιάζεται από την αρχή. Ουσιαστικά πρόκειται για τη μεγαλύτερη αλλαγή στον χώρο της ανωτατης εκπαίδευσης των τελευταίων δεκαεννιά (19) ετών, με αμέσως προηγούμενη εκείνη της ανωτατοποίησης των ΤΕΙ, που έγινε στις αρχές του 2000.</p> <p>Τα Πανεπιστήμια λειτουργούν, για πολλά χρόνια, σε καθεστώς εξαιρετικά μειωμένης χρηματοδότησης, με μείωση του προσωπικού όλων των κατηγοριών, χωρίς δυνατότητα στοιχειώδους ανανέωσης του εκπαιδευτικού και ερευνητικού εξοπλισμού. Ο μετασχηματισμός των ΤΕΙ σε Πανεπιστήμια θα μπορούσε να εξεταστεί στις περιπτώσεις τμημάτων τα οποία τόσο σε επίπεδο ανθρώπινου δυναμικού όσο και σε επίπεδο υποδομών, εξελίχθηκαν τα τελευταία χρόνια σε πολύ υψηλά επίπεδα ποιότητας και για τα οποία έχουν ωριμάσει οι συνθήκες να αναβαθμιστούν.</p> <p>Η σύσταση πανεπιστημιακών τμημάτων καθώς και η δημιουργία νέων πολυτεχνικών σχολών σε νεοϊδρυθέντα πανεπιστήμια ή αναβάθμιση υπαρχόντων, δημιουργεί τεράστια ασάφεια και θολά νερά στο επίπεδο των επαγγελματικών θεμάτων. Νέα ή αναβαθμισμένα τμήματα Μηχανικών σε ομοειδή αντικείμενα</p>	<u>Δεν εγκρίνεται</u>

	<p>υπαρχόντων σχολών (ΕΜΠ, ΠΚ, Πολυτεχνικών) δημιουργεί ομηρία φοιτητών και μετέπειτα αποφοίτων χωρίς διακριτά επαγγελματικά δικαιώματα.</p> <p>Ακόμα το εκπαιδευτικό προσωπικό (Ε.Π.) των Τ.Ε.Ι. εντάσσεται σε βαθμίδες καθηγητών Πανεπιστημίου χωρίς ουσιαστική αξιολόγηση των προσόντων τους. Η ένταξή τους σε θέσεις καθηγητών Παν/μίου θα πρέπει να γίνει, για όλες τις βαθμίδες, μετά από διαδικασία αξιολόγησης από επιτροπές, αλλά και με βάση τα κριτήρια που έχουν έως σήμερα οι Καθηγητές Παν/μίου, όπως αυτοί κρίνονται και εξελίσσονται μέσα στην επιστημονική κοινότητα.</p> <p>Η Σχολή Μηχανικών Ορυκτών Πόρων του Πολυτεχνείου Κρήτης δημιουργήθηκε με το Προεδρικό Διάταγμα 52/83 (ΦΕΚ 27, τεύχος Α/1-3-83) και υποδέχθηκε τους πρώτους φοιτητές τον Οκτώβριο του 1987. Στο υφιστάμενο τμήμα υπάρχουν εξήντα τρία (63) μαθήματα χωρίς να περιλαμβάνονται τα εργαστήρια. Η Σχολή διαθέτει δεκαεννιά (19) μέλη Δ.Ε.Π, ολοκληρωμένο πρόγραμμα σπουδών και μια πολυδύναμη και πολυδάπανη εργαστηριακή υποδομή, πλαισιωμένη από δώδεκα (12) εργαστήρια και οκτώ (8) ερευνητικές μονάδες.</p> <p>Η ίδρυση νέας σχολής Μηχανικών Ορυκτών Πόρων με έδρα την Κοζάνη ουσιαστικά πρόκειται για μετονομασία του υφιστάμενου τμήματος Μηχανικών Περιβάλλοντος και Μηχανικών Αντιρρύπανσης Τ.Ε. της Σχολής Τεχνολογικών Εφαρμογών του ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας που λειτουργεί με εισαγωγικές κατευθύνσεις α) Μηχανικών Αντιρρύπανσης Τ.Ε.. και β) Μηχανικών Γεωτεχνολογίας Περιβάλλοντος Τ.Ε..</p> <p>Αυτή η αλλαγή γεννά μια σειρά ερωτημάτων που θα θέλαμε να θέσουμε:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Με ποια λογική έγινε η επιλογή του ονόματος της νέας σχολής; Γιατί το νέο τμήμα μετονομάζεται σε Μηχανικών Ορυκτών Πόρων και όχι σε Μηχανικών Μεταλλείων-Μεταλλουργών; 2. Έχουν γίνει οι απαραίτητες μελέτες βιωσιμότητας και σκοπιμότητας για την προσθήκη νέου τμήματος ίδιας ειδικότητας; Χρειάζονται τόσα τμήματα της ίδιας ειδικότητας; 3. Πως θα διασφαλιστεί η ακαδημαϊκή αρτιότητα όσο αφορά το επίπεδο σπουδών (υποδομές, εργαστήρια, βιβλιοθήκη, επιστημονικό προσωπικό); 4. Δε χρειάζεται πλέον στην Ελλάδα η τεχνολογική εκπαίδευση που παρέχουν τα ΤΕΙ μέχρι σήμερα; 5. Έχει ερωτηθεί η ακαδημαϊκή κοινότητα για την ίδρυση της νέας σχολής; και ποια η στάση και η απάντηση αυτών; 6. Έχει ερωτηθεί το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος (Τ.Ε.Ε) για την ίδρυση της νέας σχολής; και ποια η στάση και η απάντηση αυτών; 7. Έχουν διασφαλιστεί πλήρως και με σαφήνεια τα Επαγγελματικά Δικαιώματα των ήδη υπάρχουσών σχολών πριν προχωρήσει η δημιουργία νέων; 8. Η δημιουργία νέων τμημάτων θα οδηγήσει στον διαμοιρασμό του αριθμού των ήδη υπεράριθμων εισακτέων στις υπάρχουσες σχολές ή σε περεταίρω αύξηση; 9. Οι απόφοιτοι των παραπάνω σχολών που καταργούνται με ποιες διαδικασίες και ποια κριτήρια θα αναβαθμίσουν τα πτυχία τους; <p>Οι συγχωνεύσεις ή/και καταργήσεις τμημάτων είναι απαραίτητες, κινούνται όμως προς την σωστή κατεύθυνση μόνο</p>	
--	---	--

		<p>στην περίπτωση που οι προτάσεις και τα σχέδια νόμου που έχουν δημοσιοποιηθεί βασίζονται στον στοιχειώδη ακαδημαϊκό σχεδιασμό, σε συγκεκριμένες τεχνοοικονομικές μελέτες και δε διέπονται από ένα αίσιο νομικό και θεσμικό πλαίσιο.</p> <p>Επαναλαμβάνουμε τη θέση μας για την ανάγκη τήρησης αυστηρά ακαδημαϊκών κριτηρίων για την ίδρυση νέων Τμημάτων στα Πανεπιστήμια και την ένταξη του επιστημονικού προσωπικού των ΤΕΙ σε αυτά.</p> <p>Οι συμπράξεις ΑΕΙ-ΤΕΙ καθώς και η ίδρυση νέων Τμημάτων σε Πανεπιστήμια δεν πρέπει να γίνονται βεβιασμένα και να πραγματοποιούνται σε βάρος των ήδη λειτουργούντων Τμημάτων των Πανεπιστημίων της χώρας.</p> <p>Εκ μέρους του ΔΣ, ο Πρόεδρος Χρίστος Καραγιάννης</p>	
94.	Σύλλογος Φίλων Εκπαιδευτικού Αστρονομικού Πάρκου Όρλιακα Γρεβενών	<p>Δημιουργία Τμήματος Διαστημικών Τεχνολογιών και Εφαρμογών με έδρα στα Γρεβενά</p> <p>Με την ευκαιρία συγχώνευσης και αναδόμησης του Πανεπιστημίου και των ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας, και επίσης με την ευκαιρία πρόσφατης δημιουργίας του Ελληνικού Διαστημικού Οργανισμού και με την ακόμη πιο πρόσφατη επιτυχή εκτόξευση του HELLAS SAT4 προτείνουμε δημιουργία ενός Τμήματος Διαστημικών Τεχνολογιών και Εφαρμογών στο νεοσύνθετο Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας, με έδρα στα Γρεβενά.</p> <p>Ένα τέτοιο Τμήμα θα είναι κάτι το πρότυπο και καινοτόμο στη Δυτική Μακεδονία διότι ελάχιστα άλλα, ή καθόλου σαν και αυτό υπάρχουν στα καθιερωμένα Πανεπιστήμια της χώρας μας.</p> <p>Νομίζω πως είναι πια καιρός να αρχίσουμε να ασχολούμαστε και στην Ελλάδα με το διάστημα που έχει γίνει πια καθημερινότητα στον υπόλοιπο κόσμο. Σήμερα βρίσκονται στην τροχιά της Γης πάνω από 3.5 χιλιάδες δορυφόροι που προσφέρουν υπηρεσίες και οφέλη σε αυτούς που τα εκμεταλλεύονται. Ο HELLAS SAT4 είναι μια καλή ευκαιρία διότι είναι ένας πανίσχυρος δορυφόρος τελευταίας τεχνολογίας που έχει να προσφέρει πολλά στην Ελλάδα γενικά και ιδιαίτερα στη Δυτική Μακεδονία:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Ισχυρό διαδίκτυο μεγάλης ταχύτητας επικοινωνίας – παντού και ιδιαίτερα σε απομακρυσμένες ορεινές περιοχές. · Παρακολούθηση πυρκαγιών και διαχείριση δασών · Έξυπνη γεωργία για μεγάλους και μικρούς αγρότες · Διαχείριση καταστροφών προερχόμενων από φυσικά φαινόμενα · κ.α. πολλές χρήσεις που οι νέοι ερευνητές θα επινοήσουν. <p>Το Τμήμα Διαστημικών Τεχνολογιών και Εφαρμογών μπορεί να περιέχει τα παρακάτω αντικείμενα: Επικοινωνίες</p> <ul style="list-style-type: none"> · Τηλεμετρία · Διαστημική Ρομποτική · Οργανολογία (συμπεριλαμβανομένων των οργάνων Αστρονομίας και Αστροφυσικής) · Δορυφόροι και Μικροδορυφόροι · Υπηρεσιακές χρήσεις · Ανάπτυξη Διαστημικής Τεχνολογίας · Διαστημική Έρευνα και Τεχνολογία · Παρατήρηση Γης, <p>καθώς και οτιδήποτε άλλο το οποίο θα μπορούσε να</p>	<u>Δεν εγκρίνεται</u>

		<p>υποστηρίζει την ελληνική Βιομηχανία στην ανάπτυξη προϊόντων σχετικών με το Διάστημα και την Αστροφυσική/Αστρονομία και εν τέλει στην αποτελεσματική διεκδίκηση διαγωνισμών της ESA, του ΕΛΔΟ κ.ά.</p> <p>Το συγκεκριμένο Τμήμα, που θα είναι πρωτοπόρο για τη χώρα μας, μπορεί να ενισχυθεί σημαντικά μετά την ολοκλήρωση της κατασκευής επίσης πρωτοπόρου Εκπαιδευτικού Αστρονομικού Πάρκου του Όρλιακα Γρεβενών.</p>	
95.	Γιάννης Ζιώγας Κοσμήτορας Σχολής Καλών Τεχνών	<p>ΨΗΦΙΣΜΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΙΔΡΥΣΗ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΨΗΦΙΑΚΩΝ ΤΕΧΝΩΝ ΣΤΗ ΣΧΟΛΗ ΚΑΛΩΝ ΤΕΧΝΩΝ ΦΛΩΡΙΝΑΣ</p> <p>Δόθηκε προς διαβούλευση (25 Φεβρουαρίου 2019) από το Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων το νομοσχέδιο για την ενοποίηση των ΑΕΙ-ΤΕΙ της Δυτικής Μακεδονίας. Σε αυτήν την πρόταση νομοσχέδιου εξαιρείται η ίδρυση του δεύτερου τμήματος στη Σχολή Καλών Τεχνών: του Τμήματος Ψηφιακών Τεχνών.</p> <p>Το Τμήμα Ψηφιακών Τεχνών θα ολοκλήρωνε την ακαδημαϊκή δομή της ήδη υπάρχουσας Σχολής Καλών Τεχνών του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας. Το Τμήμα θα αποτελούσε, μαζί με το υπάρχον Τμήμα Εικαστικών και Εφαρμοσμένων Τεχνών, μια πλήρη δομή Εκπαίδευσης και Πολιτισμού στην ακριτική αυτή περιοχή και θα ολοκλήρωνε το στρατηγικό ακαδημαϊκό σχεδιασμό του. Ήδη έχουν δρομολογηθεί για τις εγκαταστάσεις της Σχολής Καλών Τεχνών η οικοδόμηση ενός καινούργιου κτιρίου 5.000 τμ, προϋπολογισμού 11.000.000 ευρώ που θα παραδοθεί μέχρι το 2023, η πλήρης ανακαίνιση του ιστορικού κτιρίου της Αγίας Όλγας, προϋπολογισμού 1.500.000 ευρώ που θα είναι έτοιμο μέχρι το 2021. Το υπάρχον προσωπικό μπορεί να στηρίξει το καινούργιο Τμήμα στην αρχική του λειτουργία. Η ίδρυση του Τμήματος Ψηφιακών Τεχνών έχει προταθεί με ομόφωνες αποφάσεις της Συγκλήτου του Πανεπιστήμου Δυτικής Μακεδονίας, της Γενικής Συνέλευσης του υπάρχοντος Τμήματος και του συνόλου των φορέων της Φλώρινας.</p> <p>Υποστηρίζουμε ότι στην τελική μορφή του Νομοσχέδιου το Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων πρέπει να συμπεριλάβει το προταθέν Τμήμα Ψηφιακών Τεχνών δημιουργώντας μια σύγχρονη δυναμική Σχολή Καλών Τεχνών στο Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας στη Φλώρινα.</p> <p>Το Διδακτικό Προσωπικό του Τμήματος Το Διοικητικό Προσωπικό του Τμήματος Ο Φοιτητικός Σύλλογος Οι 657 που υπέγραψαν το Ψήφισμα στην πλατφόρμα σε δύο ημέρες (2/3 και 3/3)</p>	<u>Δεν εγκρίνεται</u>
96.	Ενιαίος Σύλλογος Διδακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας	<p>Άρθρο 2, ίδρυση Τμημάτων, Παράγραφος κ) Τμήμα Αγωγής και Φροντίδας στην Πρώιμη Παιδική Ηλικία, με έδρα την Καστοριά, Σχολή Κοινωνικών και Ανθρωπιστικών Επιστημών (σελ. 2).</p> <p>Θα πρέπει να υπάρξει ιδιαίτερη προσοχή, έτσι ώστε το παραπάνω Τμήμα να λειτουργήσει συμπληρωματικά και όχι ανταγωνιστικά με το Τμήμα Νηπιαγωγών της ίδιας Σχολής.</p> <p>Συγκεκριμένα θα πρέπει να γίνει σαφής αναφορά στις ηλικίες στις οποίες απευθύνεται (ενδεικτικά προτείνουμε από 0-4), καθώς και στα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων του (βλ. βρεφονηπιοκόμος Β', Π.Δ. 523, ΦΕΚ 203 τ.Α' /24.12.1991).</p> <p>Σχολή Καλών Τεχνών</p>	<u>Δεν εγκρίνεται</u>

		<p>Οφείλουμε να εκφράσουμε τον προβληματισμό που μας δημιουργεί το γεγονός πως στο κυοφορούμενο σχέδιο για την αυριανή μέρα του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας, η Σχολή Εικαστικών και Εφαρμοσμένων Τεχνών της Φλώρινας φαίνεται να παραμένει με ένα και μοναδικό Τμήμα, κάτι που θεωρούμε ότι δεν συμβάλει στην ανάπτυξη της εν λόγω Σχολής και κατ' επέκταση των Ακαδημαϊκών μονάδων όλου του Πανεπιστημίου. Ειδικά για τη Σχολή Εικαστικών και Εφαρμοσμένων Τεχνών, θεωρούμε ότι η ίδρυση ενός νέου Τμήματος είναι κάτι που έχει κερδηθεί με σκληρή δουλειά σε ακαδημαϊκό επίπεδο, υποστηρίζεται από τη Διοίκηση του Πανεπιστημίου και σε επίπεδο υποδομών, και θα έπρεπε να δρομολογηθεί ακόμα και ανεξάρτητα από τη συγχώνευση. Γ' αυτό προτείνουμε να ιδρυθεί το Τμήμα Ψηφιακών Τεχνών το οποίο συμπεριλαμβανόταν στην αρχική πρόταση της επιτροπής.</p>	
97.	<p>Τσικριτζής Λάζαρος, καθηγητής ΤΕΙ Δυτ. Μακ</p>	<p>Παρατηρήσεις στο ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ «Συνέργεια Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας με Τ.Ε.Ι. Δυτικής Μακεδονίας» στα πλαίσια της διαβούλευσης</p> <p>Οι παρατηρήσεις αφορούν τα άρθρα 2 και 9 και εστιάζουν στην κατάργηση του Τμήματος Μηχανικών Περιβάλλοντος και Μηχανικών Αντιρρύπανσης ΤΕ του Τ.Ε.Ι. και τη μετονομασία του Τμήματος Μηχανικών Περιβάλλοντος της Πολυτεχνικής Σχολής σε Τμήμα Χημικών Μηχανικών.</p> <p>1. Γενικά.</p> <p>Μετεξελίξεις, καταργήσεις, συγχωνεύσεις και ίδρυση νέων Τμημάτων ΑΕΙ γίνονταν πάντα σε όλο τον κόσμο, ώστε να υπάρχει προσαρμογή στις εξελίξεις της επιστήμης, της οικονομίας, της κοινωνίας και της αγοράς εργασίας.</p> <p>Όμως αυτές οι αλλαγές προϋποθέτουν τεκμηριωμένες και σοβαρές μελέτες, πράγμα που δεν είδαμε κατά τη διαδικασία των μαζικών συγχωνεύσεων που πρωθεί το Υπουργείο σε συνεργασία με τις διοικήσεις των ΑΕΙ. Αντίθετα υπήρξε μια πρόχειρη συγκόλληση και μια απίστευτη διασπορά στη χωροθέτηση των τμημάτων με κριτήρια κάθε άλλο παρά ακαδημαϊκά. Η παρατήρηση αυτή αφορά όλη τη χώρα.</p> <p>2. Νέο Τμήμα Χημικών Μηχανικών. Μια επιλογή χωρίς τεκμηρίωση</p> <p>Αν έρθουμε στην περίπτωση της Δυτικής Μακεδονίας και ειδικότερα στα Τμήματα</p> <p>α) Μηχανικών Περιβάλλοντος & Μηχανικών Αντιρρύπανσης Τ.Ε (Μ.Π.-Μ.Α.) του ΤΕΙ ΔΜ και β) Μηχανικών Περιβάλλοντος (Μ.Π.) της Πολυτεχνικής Σχολής ΔΜ,</p> <p>θα διαπιστώσουμε ότι η πιο λογική αλλαγή – από πρώτη ματιά – θα ήταν η συγχώνευση των δύο Τμημάτων (σχεδόν όμοιων) σε ένα Τμήμα πολυτεχνικού επιπέδου με δύο ή περισσότερες κατευθύνσεις.</p> <p>Αντί αυτού είδαμε να ανακοινώνεται η κατάργηση των εν λόγω Τμημάτων και να ιδρύεται στη θέση τους ένα (ακόμη) Τμήμα Χημικών Μηχανικών (Χ.Μ.).</p> <p>2.1) Χημικοί Μηχανικοί. Ένας υπερ-κορεσμένος κλάδος Για την ίδρυση Τμήματος Χ.Μ. στην Κοζάνη δεν προηγήθηκε καμία μελέτη, ούτε καν απλή Έκθεση. Ούτε επίσης η παραμικρή ανταλλαγή απόψεων με Συλλόγους αποφοίτων Χ.Μ καθώς και με τα υφιστάμενα Τμήματα Χ.Μ. των ελληνικών Πολυτεχνείων. Τα τελευταία καθώς και ο Πανελλήνιος Σύλλογος Χημικών Μηχανικών είναι αντίθετα στην ίδρυση Τμήματος Χ.Μ. στη</p>	<p><u>Δεν εγκρίνεται</u></p>

	<p>Δυτική Μακεδονία για πολλούς λόγους με βασικότερο ότι ο κλάδος είναι υπερ-κορεσμένος και καταγράφει χαμηλά ποσοστά απασχόλησης (και μάλιστα τα χειρότερα από τις ειδικότητες μηχανικών με βάση μελέτη του ΕΜΠ του 2015). Σημειώνεται ότι σήμερα η κατάσταση είναι πιο ζοφερή και η ανεργία μεγαλύτερη, αλλά δεν αποτυπώνεται σε όλη της την έκταση, γιατί μεγάλο μέρος των νέων αποφοίτων μεταναστεύει στο εξωτερικό και δεν καταγράφεται στους ανέργους. Ο «παραλογισμός» με τους Χημικούς Μηχανικούς εξαπλώνεται και στην Κρήτη, όπου εξαγγέλλεται επίσης Τμήμα Χ.Μ. (!). Εκεί όμως ο υπουργός κ. Γαβρόγλου μεταθέτει την ίδρυσή του για το 2020-21, ζητώντας πρώτα τεκμηριωμένη γνώμη (ή μελέτη) της συγκλήτου, πράγμα που ΔΕΝ απαιτεί από την Κοζάνη. Πρόκειται για εξόφθαλμη αντίφαση, καθόσον εφαρμόζονται δύο μέτρα και δύο σταθμά. Γιατί ; Η μόνη πιθανή εξήγηση είναι ότι υπάρχει μια ιδιαίτερη σπουδή να συμπεριληφθεί επειγόντως στα μηχανογραφικά του 2019 ένα «αναγνωρίσιμο» πολυτεχνικό τμήμα στη Δυτική Μακεδονία.</p> <p>Τα νέα Τμήματα Χ.Μ. θα εκτοξεύσουν τον αριθμό των εισαγόμενων Χ-Μ από 400 σε 700, χωρίς βέβαια αντίστοιχη αύξηση της «πίτας» στην αγορά εργασίας.</p> <p>Όσον αφορά στο τι θα κάνουν στην αγορά εργασίας οι – «ξεκρέμαστοι» πλέον – πτυχιούχοι των καταργούμενων τμημάτων Μηχανικών περιβάλλοντος Τ.Ε με τα βαλτωμένα εδώ και χρόνια επαγγελματικά δικαιώματα ή αν θα πάνε χαμένες επενδύσεις και τεχνογνωσία 20 ετών στο ΤΕΙ ΔΜ σε εξειδικευμένους τομείς περιβαλλοντικής μηχανικής (εγκαταστάσεις αντιρρύπανσης, διαχείριση υγρών αποβλήτων, ατμοσφαιρική ρύπανση κλπ) ή αν δεν υπάρχουν οι υποδομές και το προσωπικό για να λειτουργήσει άρτια, ή έστω ικανοποιητικά ένα βιώσιμο Τμήμα Χ-Μ στην Κοζάνη, έ αυτά είναι .. «λεπτομέρειες». Το μάρμαρο θα το πληρώσουν τα γνωστά πειραματόζωα, φοιτητές και απόφοιτοι, τόσο των Μηχανικών Περιβάλλοντος όσο και των νέων Χημικών Μηχανικών της Κοζάνης.</p> <p>Τα παραπάνω δεν αποτελούν αυθαίρετες διαπιστώσεις, αλλά αποδεικνύονται με τεκμηριωμένα επιχειρήματα. Έτσι, σχετικά με την ανυπαρξία σοβαρών προϋποθέσεων για τη λειτουργία ενός βιώσιμου τμήματος Χ.Μ σημειώνουμε τα εξής.</p> <p>2.2) Σπουδές Χ.Μ. Δεν υπάρχει καμμιά προεργασία για το περιεχόμενο και το πρόγραμμα σπουδών, αλλά εάν πάρουμε ως οδηγό το πρόγραμμα του Τμήματος Χ.Μ του ΑΠΘ, τότε στους παρακάτω βασικούς τομείς (κυρίως μαθήματα ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑΣ) υπάρχει παντελής έλλειψη υποδομών και εργαστηρίων:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Φυσικές διεργασίες 2. Χημική Μηχανική Α' 3. Χημική Μηχανική Β' 4. Τεχνολογία χημικών εγκαταστάσεων 5. Θερμοφυσικές ιδιότητες ρευστών και στερεών 6. Φαινόμενα μεταφοράς και διεργασίες χημικής μηχανικής 7. Υπολογιστική ρευστομηχανική 8. Ηλεκτροχημικές διεργασίες 9. Πετροχημική τεχνολογία 10. Τεχνολογία τροφίμων 11. Γενική Χημική Τεχνολογία 12. Οργανική Χημεία <p>Πέραν του εξοπλισμού δεν υπάρχουν και καθηγητές με</p>	
--	--	--

	<p>γνωστικά αντικείμενα για τα μαθήματα αυτά. Εύκολα κανείς μπορεί να το διαπιστώσει, αν ανατρέξει στα βιογραφικά των υπηρετούντων μελών ΔΕΠ και σταθεί στα γνωστικά αντικείμενα με βάση τα οποία προσελήφθηκαν ή εξελίχτηκαν (με μία μόνο εξαίρεση).</p> <p>Επίσης στους παρακάτω τομείς σπουδών ο υφιστάμενος εξοπλισμός είναι από μέτριος έως στοιχειώδης: Αναλυτική Χημεία, Ανόργανη χημεία, Φυσικοχημεία II, Τεχνολογία υλικών (με εξοπλισμό κυρίως μηχανολογικής κατεύθυνσης). Πρόκειται κυρίως για μαθήματα ΓΕΝΙΚΗΣ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και επομένως το υπάρχον διδακτικό προσωπικό μπορεί μεν να τους αναπτύξει ικανοποιητικά, αλλά σε βάθος χρόνου και εφόσον αγοραστεί άμεσα το «βαρύ πυροβολικό» του εξοπλισμού (χρωματογράφοι τελευταίας γενιάς, ατομ. απορρόφηση κλπ).</p> <p>Τονίζουμε ότι λειτουργία νέου Τμήματος δεν σημαίνει απλά να κάνουμε ένα «ξερό μάθημα» στον πίνακα, αλλά να πιάσουμε όλα τα ακαδημαϊκά standards (έρευνα, διδακτορικά, συνεργασία με ΟΤΑ, επιχειρήσεις κλπ)</p> <p>2.3) Σημαντική απαξίωση υφιστάμενου εξοπλισμού και τεχνογνωσίας. Αυτή η ξαφνική «αλλαγή ρότας», δηλ. η κατάργηση των Μ.Π. και η ίδρυση Χ.Μ. θα σημάνει τη συρρίκνωση μιας σειράς εργαστηρίων των Μ.Π (κυρίως του ΤΕΙ) που στήθηκαν με πολύ κόπο και χρήμα, απόκτησαν ερευνητικές διακρίσεις και πιστοποιήσεις, ανέπτυξαν τεχνογνωσία και υποστηρίζουν πολλά μαθήματα Μ.Π., ενώ παράλληλα έχουν να επιδείξουν σταθερή παροχή υπηρεσιών σε εξωτερικούς χρήστες και τοπικά περιβαλλοντικά θέματα και. Τέτοια εργαστήρια είναι των υγρών αποβλήτων, ατμοσφαιρικής ρύπανσης και αρκετά άλλα. Τα εργαστήρια αυτά θα υπολειτουργήσουν, τόσο στον τομέα της διδασκαλίας όσο και της έρευνας. Ο λόγος είναι ότι 8 -10 ειδικά περιβαλλοντικά μαθήματα των Μ.Π. θα συρρικνωθούν σε 2-3 στους Χ.Μ. αφού τα 8 -10 αυτά μαθήματα (και τα αντίστοιχα ερευνητικά αντικείμενα) αφορούν ένα πολύ μικρό μέρος στις σπουδές Χ.Μ. Δηλ. επενδύσεις και επιστημονική εμπειρία 20 χρόνων ακυρώνονται σε μεγάλο βαθμό.</p> <p>2.4) «Έλλειμμα βιομηχανικού χώρου» και γεωγραφικό μειονέκτημα. Κρίσιμο θέμα και αυτό για τη βιωσιμότητα ενός τμήματος Χ.Μ. Η Δυτική Μακεδονία δεν έχει βιομηχανία (πέραν της ΔΕΗ που πρακτικά είναι «τελειωμένη»). Οι βιομηχανίες και οι επιχειρήσεις των όμορων Περιφερειών Κεντρικής Μακεδονίας και Θεσσαλίας προτιμούν την επιστημονική υποστήριξη είτε της Θεσσαλονίκης (όπου υπάρχει και το πανίσχυρο τμήμα των Χ.Μ. του ΑΠΘ) ή του Παν/μίου Θεσσαλίας. Η Δυτ. Μακεδονία είναι στριψαγμένη ερευνητικά από όμορα μεγάλα Ιδρύματα και δεν μπορεί να μπει εύκολα «στα χωράφια τους», ενώ το αντίθετο γίνεται κατά κόρο και ειδικά από το ΑΠΘ. Αναγνωρίζουμε μεν τις προσπάθειες που γίνονται από τα δικά μας Ανώτατα Ιδρύματα (συχνά και με τα δεκανίκια του τοπικού πόρου), αλλά ας πάψουμε να μικρομεγαλίζουμε και – εν προκειμένω – να φαντασιωνόμαστε ότι μπορεί η Δυτική Μακεδονία να σηκώσει ένα αξιοπρεπές και βιώσιμο Τμήμα χημικών μηχανικών και να το υποστηρίξει με συνέργειες και συνεργασίες συμβατές με την οικονομική της δομή και τη μελλοντική της προοπτική. (Τουναντίον, το μεταλλγνητικό μέλλον της περιοχής και η μετάβαση σε μια οικονομία χαμηλού άνθρακα και κυκλικής οικονομίας –</p>
--	---

	<p>αξιοποίησης αποβλήτων συνάδουν περισσότερο με την ειδικότητα των Μ.Π και γενικά με τις «πράσινες» ειδικότητες, παρά με τις κλασσικές και «αναγνωρίσιμες» ειδικότητες όπως οι Χ.Μ.)</p> <p>Εν κατακλείδι, είμαστε αντίθετοι σε ένα Τμήμα Χ.Μ. στην Κοζάνη, το οποίο απαιτεί μεγάλη υλικοτεχνική υποδομή και υψηλότατες επήσιες λειτουργικές δαπάνες Αν τελικά επιλεχτεί αυτή η λύση, θα χρειαστούν τουλάχιστον δέκα χρόνια και γύρω στα 15-20 εκ. € κατ' εκτίμηση για να στηθεί, να στελεχωθεί και να λειτουργήσει στοιχειωδώς το Τμήμα Χ.Μ. Ένα τμήμα το οποίο θα είναι μετέωρο ανά πάσα στιγμή, πασχίζοντας να κερδίσει το στοίχημα της επιβίωσής του με ελάχιστες αντικειμενικές προϋποθέσεις και σε ζωτικό χώρο περιορισμένο «από κούνια».</p> <p>Επίσης θεωρούμε τουλάχιστον άτοπο να ξεκινήσει το τμήμα εσπευσμένα το Σεπτέμβριο του 2019 και οι πρώτοι φοιτητές Χ.Μ. να βρεθούν μπροστά σε έναν ωκεανό προβλημάτων και προχειροτήτων. Εκτός αν θέλουμε να κοροϊδέψουμε πάλι τα νέα παιδιά, ακολουθώντας τη γνωστή ελληνική συνταγή να ιδρύουμε νέα τμήματα και μετά να ψάχνουμε για υποδομές – καθηγητές και το πώς θα τους απορροφήσει η αγορά εργασίας.</p> <p>3) Κάθε μετεξέλιξη η ίδρυση νέου τμήματος πρέπει να συνοδεύεται από σοβαρή μελέτη. Στο προηγούμενο κεφάλαιο (2) καταλήξαμε στην απόρριψη της πρότασης για τμήμα Χ.Μ. στην Κοζάνη, αφού πρώτα κάναμε μια στοιχειώδη έρευνα εξετάζοντας σημείο προς σημείο τα προαπαιτούμενα λειτουργίας ενός τέτοιου τμήματος (εργαστήρια, εξοπλισμό, μαθήματα, γνωστικά αντικείμενα). Αντίθετα η πρόταση για ίδρυση Τμήματος Χ.Μ δεν συνοδεύτηκε από κάτι ανάλογο. Κανονικά θα έπρεπε να υπάρχει πλήρης μελέτη κοστολογημένη, με αξιόπιστη διερεύνηση της αγοράς εργασίας στον τομέα του Χ.Μ., με αναλυτική τεκμηρίωση για την ανάγκη ίδρυσης του νέου Τμήματος, με λεπτομερή κοστολόγηση και χρονοδιάγραμμα για τη μεταβατική και πλήρη λειτουργία του τμήματος, με σενάρια αξιοποίησης του διαθέσιμου ανθρώπινου δυναμικού κλπ. Όμως δεν υπήρξε απολύτως τίποτα, παρά μόνο μια φράση δύο σειρών που ανάγγειλε τη δημιουργία τμήματος Χ.Μ !! (σσ. Ένα μαγαζάκι πας να ανοίξεις και ετοιμάζεις ολόκληρο φάκελο κι εδώ που πρόκειται για μια μεγάλη επένδυση και μάλιστα στον πολύπαθο χώρο της Ανώτατης εκπαίδευσης δεν υπήρξε ούτε μια σελίδα προεργασίας !)</p> <p>Τόσο οι καθηγητές όσο και οι φοιτητές του Τμήματος Μηχ. Περιβάλλοντος του ΤΕΙ έχουν αποδείξει ότι είναι ανοιχτοί σε αλλαγές, αρκεί να βασίζονται σε τεκμηριωμένες μελέτες και πλήρη στοιχεία, κάτι που δεν υπάρχει σήμερα. Συνεπώς δεν μπορούμε να γίνουμε συνεργοί σε άλλη μια προχειρότητα και συνένοχοι στο «διαρκές έγκλημα» των τελευταίων 20-30 ετών που έχει οδηγήσει την Ελλάδα να έχει το χαμηλότερο ποσοστό απασχόλησης των νέων επιστημόνων στην Ε.Ε. με 49.9%, (δηλ. μόνον ένας στους δύο νέους επιστήμονες εργάζεται στην ειδικότητά του).</p> <p>Ζητούμε λοιπόν να υπάρξουν οι προϋποθέσεις για έναν τεκμηριωμένο διάλογο. Αυτό απλά σημαίνει :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Να ανακλήθει η απόφαση για κατάργηση του Τμήματος Μ.Π. του ΤΕΙ και η μετονομασία του αντίστοιχου Τμήματος Μ.Π του Πολυτεχνείου σε Τμήμα Χ.Μ. 2. Να μην υπάρξει καμία ίδρυση ή μετεξέλιξη τμήματος αν δεν
--	--

	<p>προηγηθεί αντικειμενική μελέτη, επιστημονικά τεκμηριωμένη, με συγκριτική ανάλυση των εναλλακτικών λύσεων Η μελέτη να ανατεθεί σε ερευνητική ομάδα εγνωσμένου κύρους & αντικειμενικότητας. Μεταξύ άλλων η μελέτη θα πρέπει :</p> <ul style="list-style-type: none"> • να συνεκτιμά ακαδημαϊκά κριτήρια και προοπτικές απασχόλησης, • να ενσωματώνει κριτικά τις διεθνείς τάσεις & εμπειρίες στον τομέα σχεδίασης νέων τμημάτων μηχανικών. • να συμπεριλαμβάνει ανάλυση αγοράς εργασίας με πρόσφατα στοιχεία ανεργίας, επεροαπασχόλησης και «μετανάστευσης» των μελετώμενων ειδικοτήτων • να περιέχει βασικά στοιχεία κόστους κάθε λύσης και πηγές χρηματοδότησης • να συνοδεύεται από αναλυτικό χρονοδιάγραμμα μετάβασης σε καθεστώς πλήρους λειτουργίας του τμήματος, με τα απαιτούμενα «παραδοτέα» κάθε φάσης. • να προτείνει περισσότερα του ενός εναλλακτικά προγράμματα σπουδών, καθώς και αντιστοιχήσεις μαθημάτων και γνωστικών αντικειμένων των διαθέσιμων μελών ΔΕΠ. (Επαναλαμβάνεται ότι για τη πολλά από τα μαθήματα των Χ.Μ. δεν υπάρχουν σήμερα εξειδικευμένα εργαστήρια & προσωπικό) <p>Εξυπακούεται ότι στη μελετητική ομάδα πρέπει να εκπροσωπούνται και καθηγητές των ίδρυμάτων οι οποίοι έχουν συγγενές αντικείμενο, αλλά με τρόπο που δεν θα επηρεάζει την αντικειμενικότητα της ομάδας. (σσ. Υπενθυμίζεται ότι στην Ελλάδα τα προγράμματα σπουδών συχνά τροποποιούνται με βάση τις προσωπικές ανάγκες των καθηγητών και όχι του Τμήματος).</p> <p>Τέλος, επειδή οι μελέτες τέτοιου είδους απαιτούν αρκετό χρόνο, (τουλάχιστον ένα έτος), πρέπει να υπάρξει πάγωμα ίδρυσης ομοειδών τμημάτων σε όλη τη χώρα μέχρι να βγουν τα τελικά πορίσματα. Ο λόγος είναι προφανής : Εάν η μελέτη βασίζεται στα σημερινά δεδομένα και την ίδια ώρα ξεφυτρώνουν Τμήματα Χημ. Μηχ. ή Περιβάλλοντος σε όλη τη χώρα –όπως ήδη γίνεται στην Κρήτη, Λάρισα, Θεσ/νίκη – τότε η μελέτη ανατρέπεται και ακυρώνεται πριν καν τελειώσει.</p> <p>4) Συνένωση των δύο τμημάτων Μ.Π της Δυτ. Μακεδονίας σε ένα πολυτεχνικό τμήμα.</p> <p>Εάν το νομοσχέδιο τελικά κατατεθεί παρά την ανεπαρκή τεκμηρίωσή του (ειδικά στον τομέα της ίδρυσης τμημάτων), τότε ως λύση με τα σημερινά – ελλιπή – δεδομένα και υπό την πίεση του χρόνου προτείνουμε να ενοποιηθούν τα δύο υπάρχοντα Τμήματα Μ.Π. σε ένα τμήμα πολυτεχνικού επιπέδου. Δηλ. να καταργηθεί το τμήμα Μ.Π του ΤΕΙ, όπως λέει το Ν/Σ, και να συνεχίσει το Τμήμα Μ.Π του Πολυτεχνείου ως έχει. Το διατηρούμενο Τμήμα Μ.Π θα αξιοποιήσει πλήρως και θα αναπτύξει τις υφιστάμενες σημαντικές υποδομές του καταργούμενου Τμήματος Μ.Π του ΤΕΙ, θα δώσει τη δυνατότητα στους αποφοίτους του να αναβαθμιστούν επιστημονικά και επαγγελματικά και τέλος θα αποσυμφορήσει μερικώς την αγορά εργασίας των Μ.Π., αφού ο αριθμός εισακτέων θα μειωθεί πάνω από 50%.</p> <p>5) Οριστική επίλυση του θέματος των επαγγελματικών δικαιωμάτων των Μηχ. Περ. Τ.Ε. Στο νομοσχέδιο πρέπει να συμπεριληφθεί διάταξη και για αυτό το θέμα, η οποία θα ορίζει ότι μέχρι το τέλος του 2019 θα εκδοθεί Π.Δ. που θα αναγνωρίζει τα επαγγελματικά δικαιώματα των Μηχ. Περ. Τ.Ε. Γενικά</p>
--	--

	<p>πιστεύουμε ότι οποιαδήποτε κατάργηση Τμήματος ανά την Ελλάδα πρέπει να πάει «πακέτο» με τη -συνεχώς αναβαλλόμενη- κατοχύρωση των επαγγελματικών δικαιωμάτων των καταργούμενων τμημάτων, δηλ. να περιλαμβάνεται ως ξεχωριστή υποχρεωτική διάταξη στους σχετικούς νόμους και με συγκεκριμένη προθεσμία θεσμοθέτησης ενός έτους.</p> <p>6) Ειδικές κατατακτήριες εξετάσεις για όσους αποφοίτους Μηχ. Περ. Τ.Ε θέλουν να πάρουν και το πολυτεχνικό δίπλωμα Μηχ. Περ. εντός ορισμένου χρονικού διαστήματος και με καθορισμένη λίστα αναγνωρισμένων μαθημάτων. Διαφωνούμε δηλ. με ευνοιοκρατικές λύσεις «αυτόματης προαγωγής» των φοιτητών ΤΕΙ σε φοιτητές πανεπιστημίου, πράγμα που θα ισχύσει για τις σχολές 4ετούς φοίτησης του Παν/μίου. Για μας πρέπει να ισχύει η απλή αρχή «ό,τι μπαίνεις βγαίνεις».</p> <p>Απορρίπτουμε τις πρακτικές που «κλείνουν το μάτι» επιλεκτικά στους σημερινούς φοιτητές και υποστηρίζουμε εκείνες τις λύσεις που δίνουν ίδιες ευκαιρίες αξιοκρατικά και ενιαία σε όλους τους αποφοίτους των καταργούμενων τμημάτων, παλιούς και αυριανούς, να κάνουν ένα βήμα παραπάνω εφόσον αποδείξουν με εξετάσεις ότι το αξίζουν.</p> <p>ΣΥΝΟΨΗ</p> <p>Η πιο ρεαλιστική, βιώσιμη και οικονομική πρόταση σήμερα είναι η ενοποίηση των δύο τμημάτων Μ.Π. της Δυτ. Μακεδονίας σε ένα. Δηλαδή η κατάργηση του Τμήματος Μ.Π του ΤΕΙ και η «απορρόφησή του» από το Τμήμα Μ.Π της Πολυτεχνικής Σχολής, το οποίο θα συνεχίσει τη λειτουργία του ενισχυμένο από τον σημαντικότατο εξοπλισμό και τα πολύ περισσότερα μέλη ΔΕΠ του καταργούμενου τμήματος του ΤΕΙ.</p> <p>Παράλληλη υποχρέωση του νομοθέτη είναι η σαφής δέσμευση μέσω ειδικού άρθρου περί έκδοσης του Π.Δ με τα επαγγελματικά δικαιώματα των πτυχιούχων του καταργούμενου Τμήματος εντός ενός έτους.</p> <p>Τέλος, προτείνεται η θεσμοθέτηση ειδικών κατατακτήριων εξετάσεων για όσους αποφοίτους Μ.Π του ΤΕΙ επιθυμούν να πάρουν και το δίπλωμα Μ.Π. Πολυτεχνείου για μια μεταβατική περίοδο συγκεκριμένης διάρκειας και καθορισμένης ποσότωσης θέσεων.</p> <p>Το κείμενο είναι του κ. Λ. Τσικριτζή, Καθηγητή του Τμήματος Μηχ. Περ. ΤΕ του ΤΕΙ ΔΜ (Έχει τεθεί σε διαβούλευση και συνυπογράφεται και από άλλους διδάσκοντες του Τμήματος)</p>	
98.	<p>Το Τμήμα Επιστήμης Τροφίμων και Διατροφής της Σχολής Γεωπονικών Επιστημών, θα πρέπει να έχει πενταετές πρόγραμμα σπουδών, στην ίδια σχολή δεν είναι ακαδημαϊκά αρθρό να υπάρχουν προγράμματα σπουδών με διαφορετική χρονική διάρκεια. Επίσης η έναρξη λειτουργίας του πρέπει να είναι άμεση</p> <p>Οι θέσεις μελών ΔΕΠ στο Τμήμα Επιστήμης Τροφίμων και Διατροφής που απαιτούνται κατ ελάχιστο πρέπει να είναι 10 (πέντε έτη σπουδών).Η διαμόρφωση των προγραμμάτων σπουδών των Τμημάτων που ιδρύονται με το παρόν γίνεται σύμφωνα με το άρθρο 32 του ν. 4009/2011. Επιτροπή που συγκροτείται με απόφαση της προσωρινής Συνέλευσης, ύστερα από εισήγηση του Συμβουλίου Ένταξης και Ανάπτυξης, και στην οποία μετέχουν μέλη Δ.Ε.Π. ίδιου άλλως συναφούς γνωστικού αντικειμένου, εισηγείται στην προσωρινή Συνέλευση για το</p>	<u>Ελήφθη υπόψη</u>

	<p>περιεχόμενο του προγράμματος σπουδών.</p> <p>Εδώ χρειάζεται διόρθωση γιατί σύμφωνα με το άρθρο 32 του ν. 4009/2011: «Το κατά την παράγραφο 1 περιεχόμενο του προγράμματος σπουδών καταρτίζεται από ειδική επιτροπή, η οποία αποτελείται από τουλάχιστον πέντε καθηγητές της σχολής του οικείου γνωστικού πεδίου και συγκροτείται από τον κοσμήτορα και, εφόσον δεν πρόκειται για νέο πρόγραμμα σπουδών, το διευθυντή του τμήματος ή, σε περίπτωση συνεργασίας σχολών του ίδιου Α.Ε.Ι., από τους οικείους κοσμήτορες. Το περιεχόμενο του προγράμματος σπουδών εγκρίνεται από τον πρύτανη, ύστερα από εισήγηση της ή των κοσμητειών και σύμφωνη γνώμη της Συγκλήτου».</p>	
99.	<p>Συγχαρητήρια για το εγχείρημα. Συγχαρητήρια για την επιτυχή έκβαση του διαλόγου που μόνο εύκολος δεν ήταν.</p> <p>Συγχαρητήρια στους Ακαδημαϊκούς και στο Υπουργείο. Τώρα πλέον έχουμε το σχέδιο νόμου και όσο αφορά την Καστοριά έχω να παρατηρήσω:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ανέκαθεν η πόλη είχε τον δεύτερο σε μέγεθος φοιτητικό πληθυσμό του ΤΕΙ Δ.Μ. Οπότε σωστά δεν μετακινείτε τίποτα σε άλλη πόλη. Υποδομές του κράτους και των ιδιωτών υπάρχουν ώστε να παρέχουν κορυφαία εμπειρία μάθησης και διαμονής στους φοιτητές. Οπότε σωστά ιδρύθηκε έδρα Σχολής Θετικών Επιστήμων και τα Τμήματα Μαθηματικών και Πληροφορικής τα οποία βοηθούν την όσμωση των φοιτητών τους καθώς και την συν-λειτουργία του Εκπαιδευτικού προσωπικού τους. 2. Το Τμήμα Ψηφιακών Μέσων και Επικοινωνίας από τα κορυφαία τμήματα ΤΕΙ στην Ελλάδα, με ζήτηση και ενεργό φοιτητικό πληθυσμό και με συνέργειες τοπικές και περιφερειακές θα μπορούσε να δημιουργήσει Σχολή Επικοινωνίας -Δημοσιογραφίας και να τραβήξει στις υπερσύγχρονες υποδομές του (webtv , 3dlab) το μέλλον της οπτικοακουστικής βιομηχανίας στην Βόρεια Ελλάδα. 3. Το Τμήμα Οικονομικών Επιστημών εκτός από έμβλημα της Καστοριάς , πόλης κατεξοχήν εμπορικής «καβαλάει» το επιτυχημένο Διεθνή Οικονομικό Συνέδριο ICOAΕ και θα πρέπει να μπορέσει γρήγορα να αποκτήσει το επιθυμητό διδακτικό επιστημονικό προσωπικό με νέες θέσεις ΔΕΠ ή μετακινήσεις , ώστε να μπορεί να πραγματοποιεί εφαρμοσμένη έρευνα . 4. Το νέο τμήμα Αγωγής και Φροντίδας στην Πρώιμη Παιδική Ηλικία το οποίο και θα λειτουργήσει από το επόμενο ακαδημαϊκό έτος είναι το μεγάλο στοίχημα για την νέα Διοίκηση του Πανεπιστημίου. Είναι ένα Τμήμα το οποίο θα έχει τρομερή ζήτηση (το τρίτο στην Ελλάδα) και το Εκπαιδευτικό προσωπικό του θα πρέπει κατά την γνώμη μου να δοθεί εξ ολοκλήρου με αμεση προκήρυξη νέων θεσεων από το Υπουργείο. Θα ηταν προβληματική κατάσταση η στελέχωση του νέου αυτού Τμήματος μόνο με επισκέπτες καθηγητές από Φλώρινα. 	<u>Ελήφθη υπόψη</u>
100	<p>Η Σχολή Κοινωνικών και Ανθρωπιστικών επιστημών πιστεύω πως θα έπρεπε να μην είναι χωρισμένη ανάμεσα σε πόλεις. Αυτή η κίνηση δεν βοηθάει τη συνεργασία μεταξύ των Τμημάτων τη Σχολής όπως πχ. Διατημηματικά Μεταπτυχιακά Προγράμματα, Projects υπό την αιγίδα της Σχολής κ.α.</p>	<u>Ελήφθη υπόψη</u>

	<p>προπτυχιακά Τμήματα Σπουδών στο γνωστικό αντικείμενο που θα εξυπηρετούν. Όλα τα Ινστιτούτα που προτείνονται πλην του πρώτου δεν δύναται να υποστηριχθούν διότι δεν υπάρχουν αντίστοιχα προπτυχιακά προγράμματα σπουδών αλλά ούτε και εμπλεκόμενοι φορείς στην περιοχή.</p> <p>Προτείνω τη δημιουργία των κάτωθι:</p> <ul style="list-style-type: none"> α) Ενεργειακής ανάπτυξης και μετάβασης στη μεταλιγνιτική εποχή, με έδρα την Κοζάνη β) Παλαιοντολογίας και Φυσικής Ιστορίας, με έδρα την πόλη των Γρεβενών γ) Ιστορίας και πολιτιστικής κληρονομιάς με έδρα την πόλη της Κοζάνης δ) Αγροδιατροφής με έδρα την πόλη της Φλώρινας ε) Ορεινής Τουριστικής Ανάπτυξης με έδρα την Καστοριά στ) Περιβαλλοντικών Μελετών, με έδρα την πόλη της Κοζάνης 	
106	<p>Θα ήταν θετικό τα ΠΕΚ να ειναι ανοικτά οχι μόνο στα μελη ΔΕΠ του ίδιου Πανεπιστημίου αλλά και σε μέλη ΔΕΠ άλλων ΑΕΙ. Ετοι θα επιτευχθεί κινητικότητα και ερευνητική όσμωση. Προτείνω η διατύπωση να είναι:</p> <p>7. Ο Αντιπρόεδρος του Συμβουλίου, οι Διευθυντές των Ινστιτούτων και τα μέλη των συντονιστικών επιτροπών είναι μέλη Δ.Ε.Π. του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας ή άλλου ΑΕΙ, τα οποία έχουν διοικητική πείρα και ερευνητική δραστηριότητα σχετική με τα αντικείμενα των Ινστιτούτων του Π.Ε.Κ., εμπειρία στην προσέλκυση χρηματοδοτήσεων ερευνητικών προγραμμάτων ή έργων και στην αξιοποίηση των αποτελεσμάτων της έρευνας.....</p> <p>7β. Στα Ινστιτούτα του ΠΕΚ εντάσσονται με αίτηση τους και απόφαση του Συμβουλίου του ΠΕΚ καθηγητές άλλων ΑΕΙ της ημεδαπής ή ομοταγών ιδρυμάτων της αλλοδαπής. Οι καθηγητές Α βαθμίδας ως Διευθυντές Ερευνών, οι Αναπλ. Καθηγητές ως Κύριοι Ερευνητές και οι Επικ. Καθηγητές ως Εντεταλμένοι Ερευνητές.</p> <p>Σε καθε Ινστιτούτο μπορουν με απόφαση της τριμελούς συντονιστικής επιτροπής να συμμετέχουν κατοχοι Διδακτορικου Διπλώματος ως Ερευνητές. Στην απόφαση ορίζεται το ερευνητικό-γνωστικό αντικείμενο, η διαρκεια της συμμετοχής τους καθώς και η πιθανή συμμετοχή σε χρηματοδοτούμενο ερευνητικό έργο.</p>	<u>Ελήφθη υπόψη</u>

Ένταξη του Τ.Ε.Ι. Δυτικής Μακεδονίας στο Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας

107	<p><u>Απόσπασμα απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου Γρεβενών</u></p> <p>... Το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού έλαβε υπόψη τα ανωτέρω μετά από διαλογική συζήτηση</p> <p>Α π ο φ α σ ί ζ ε ι κατά πλειοψηφία</p> <p>1. Την δημιουργία Σχολής Οικονομικών Σπουδών με έδρα τα Γρεβενά και τα κάτωθι τμήματα:</p> <p>I. τμήμα οργάνωσης και διοίκησης επιχειρήσεων (με έδρα τα Γρεβενά)</p> <p>II. τμήμα εφαρμοσμένης πληροφορικής (με έδρα τα Γρεβενά)</p> <p>III. τμήμα στατιστικής και ασφαλιστικής επιστήμης (με έδρα τα Γρεβενά)</p> <p>2. Την δημιουργία τμήματος Γεωλογίας ή Δασολογίας (με έδρα τα Γρεβενά) με μελλοντική έναρξη λειτουργίας έπειτα από συνεκτίμηση του αντίστοιχου κόστους.</p>	<u>Δεν εγκρίνεται</u>
-----	--	-----------------------

		Κατά συνέπεια τα Τμήματα 1)Επικοινωνίας και Ψηφιακών Μέσων, με έδρα την Καστοριά, το οποίο εντάσσεται στη Σχολή Κοινωνικών και Ανθρωπιστικών Επιστημών, και 2)Αγωγής και Φροντίδας στην Πρώιμη Παιδική Ηλικία, με έδρα την Καστοριά, το οποίο εντάσσεται στη Σχολή Κοινωνικών και Ανθρωπιστικών Επιστημών, σωστό θα ήταν να έχουν έδρα τη Φλώρινα όπου βρίσκεται και η έδρα της σχολής συνολικά. Το μεν 1ο μπορεί να αφεληθεί και να οφελήσει τόσο τα Παιδαγωγικά Τμήματα όσο και τη Σχολή Καλών Τεχνών. Το 2ο είναι άμεση προέκταση του Τμήματος Νηπιαγωγών και μπορεί να «μοιράζεται» μαθήματα με το Τμήμα Ψυχολογίας ώστε οι μελλοντικοί απόφοιτοι να έχουν μια ολιστική προσέγγιση τους ζητήματος της φροντίδας των παιδιών. Ναι, συμφωνώ με την «αποκέντρωση», αλλά ας μην στοχεύουμε αποκλειστικά εκεί.	
101	Στέλιος Κάραψηπετάκης	Δεν υπάρχει κατά την γνώμη μου ως χημικός μηχανικός λόγος μετονομασίας του τμήματος των μηχανικών περιβάλλοντος... Πρέπει να είναι διακριτά τα ονόματα όπως και οι ιδιότητες των δύο. Το μόνο που θα καταφέρετε είναι να κάνετε ακόμα πιο δυσχερή την απορρόφησή μας στην αγορά εργασίας. Το επάγγελμα έχει κορεστεί πια στην Ελλάδα. Κριμα...	<u>Δεν εγκρίνεται</u>
102	ΔΗΜΗΤΡΗΣ Κωνσταντίνα	Το Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας θα πρέπει να έχει σχολές σε κάθε Περιφερειακή Ενότητα. Τα Γρεβενά θα πρέπει να έχουν τη Σχολή Οικονομικών Επιστημών.	<u>Δεν εγκρίνεται</u>
103		Δεν συμφωνούμε με την μετακίνηση του τμήματος της διοίκησης στα Γρεβενά διότι είναι ένα τμήμα πρότυπο το οποίο έχει εδρευθεί στην Κοζάνη εδώ και τόσα χρόνια. Είναι ένα από τα μεγαλύτερα τμήματα και τους περισσότερους εισακτέους στο ΤΕΙ δυτικής Μακεδονίας με έδρα την κοζανή η οποία έχει πολύ καλές εγκαταστάσεις και τα Γρεβενά δεν έχουν τις κατάλληλες προϋποθέσεις και εγκαταστάσεις για να εδραιώσουν αυτό το τμήμα. Πέραν αυτού, δε νοείται να φύγουν οι καθηγητές και να εδραιωθούν στα Γρεβενά με αποτέλεσμα να φύγουν από την Κοζανή και για τους ήδη υπάρχοντες σπουδαστές του ΤΕΙ να υπάρχει μια μη ομαλή και ανεπαρκή λειτουργία του τμήματος !	<u>Δεν εγκρίνεται</u>

Πανεπιστημιακό Ερευνητικό Κέντρο Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας

104	Ενιαίος Σύλλογος Διδακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού του Πανεπιστημίου	Άρθρο 3, Πανεπιστημιακό Ερευνητικό Κέντρο Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας, β) Ινστιτούτο Ανθρωπιστικών ερευνών, με έδρα την Κοζάνη (σελ. 5). Η έδρα του Ινστιτούτου Ανθρωπιστικών Ερευνών, που στο παρόν Σχέδιο νόμου έχει έδρα την Κοζάνη θεωρούμε ότι πρέπει να μεταφερθεί στην έδρα της Σχολής Ανθρωπιστικών και Κοινωνικών Σπουδών, λόγω απολύτου συνάφειας του επιστημονικού αντικειμένου. Σε διαφορετική περίπτωση προτείνεται να αλλάξει ονομασία. Επίσης, ακολουθώντας το συνολικό πνεύμα του νόμου για ενίσχυση των Πανεπιστημιακών σχολών με Ερευνητικά κέντρα και Ινστιτούτα θεωρούμε πως πρέπει όλες οι σχολές να ενισχυθούν με Ινστιτούτα που έχουν συναφές επιστημονικό αντικείμενο, που θα έχουν την ίδια έδρα με τις αντίστοιχες Πανεπιστημιακές Σχολές. Έτσι προτείνουμε την ίδρυση ενός Ινστιτούτου Οικονομικών Μελετών στη Σχολή Οικονομικών με έδρα την Κοζάνη, καθώς και ένα Ινστιτούτο που άπτεται του επιστημονικού πεδίου της Σχολής Γεωπονίας, με έδρα τη Φλώρινα.	<u>Ελήφθη υπόψη</u>
105	Π. Μητλιάγκα	Τα Ινστιτούτα για να στηριχθούν θα πρέπει να υπάρχουν	<u>Δεν εγκρίνεται</u>

		<p>Μειοψηφούντων των Δημοτικών Συμβούλων της ελάσσονος μειοψηφίας Παναγιώτας Ντάγκα και Αθανασίου Χαστά, για τους λόγους που αναφέρει στην τοποθέτησή της η επικεφαλής της παράταξης Παναγιώτα Ντάγκα.</p> <p>Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 571/2018.</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής:</p> <p>Ο Πρόεδρος Τα Μέλη Υπογραφή Υπογραφές Ακριβές απόσπασμα Γρεβενά 31-12-2018 Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. Πασχαγιαννίδης Αχιλλέας</p>	
108	Π. Μητλιάγκα	<p>Ο εξοπλισμός των υπαρχόντων κατευθύνσεων και Τμημάτων θα πρέπει να αποτελέσει περιουσία των Τμημάτων που προκύπτουν από τη μετονομασία/μετεξέλιξη/δημιουργία των υπαρχόντων κατευθύνσεων/Τμημάτων σε πανεπιστημιακά Τμήματα του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας. Γιατί υπάρχει διαφορετική πρόβλεψη για συγκεκριμένα Τμήματα?</p> <p>Η θητεία του Προέδρου της επιτροπής ΕΕΔ του ΕΛΚΕ θα πρέπει να λήγει στη λήξη της τετραετίας του αντίστοιχου αντιπρύτανη του ΤΕΙ ΔΜ. Το δικαίωμα ψήφου θα πρέπει να δοθεί: ο ΕΛΚΕ του ΤΕΙ ΔΜ διαχειρίζεται με επιτυχία σημαντικά έργα και γι αυτό θα πρέπει να έχει άποψη σε όλα αυτά</p>	<u>Ελήφθη υπόψη</u>
109	ΜΕΤΑΛΛΑΚΗΣ I.	<p>Θεωρώ ότι ο όρος απορρόφηση, αδικεί ένα ίδρυμα όπως το ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας, καθώς πρόκειται για μια δομή πολύ μεγαλύτερη από αυτήν του Πανεπιστημίου και με ιστορία περισσότερων χρόνων. Πιστεύω ότι ο όρος συγχώνευση αντικατοπτρίζει σαφέστερα και αντικειμενικότερα το όλο εγχείρημα.</p>	<u>Δεν εγκρίνεται</u>

Ένταξη προσωπικού του Τ.Ε.Ι. Δυτικής Μακεδονίας στο Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας

110	Σαμαράς	<p>Το αρθρο 05 υπονομεύει το επίπεδο του νέου Ιδρύματος κάθως όλο το προσωπικό του ΤΕΙ χωρίς καμία αξιολόγηση γίνεται προσωπικό του νέου Πανεπιστημίου. Ποτέ και σε κανένα (είτε δημόσιο είτε ιδιωτικό ίδρυμα ή εταιρεία) δεν προσλαβάνεται κάποιος ή πάιρνει «προαγωγή» χωρίς την παραμικρή αξιολόγηση του από κανέναν.</p>	<u>Δεν εγκρίνεται</u>
-----	---------	--	-----------------------

Ένταξη μελών Δ.Ε.Π.

111	Π.Μ.	<p>Προτείνεται η ένταξη του προσωπικού του ΤΕΙ στα τμήματα να αποτελεί αρμοδιότητα των συνέλευσεων των τμημάτων και όχι του συμβουλίου ένταξης. Με τον τρόπο αυτό θα διασφαλιστεί η ακαδημαϊκότητα και δεν παρακάμπτονται οι νομοθετικές διατάξεις που ισχύουν για όλα τα τωρινά μέλη ΔΕΠ του πανεπιστημίου.</p>	<u>Ελήφθη υπόψη</u>
112	Ενιαίος Σύλλογος Διδακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού του	<p>Θεωρούμε ότι η διασφάλιση της βιωσιμότητας προϋποθέτει την επαρκή στελέχωση όχι μόνο των ήδη υπαρχόντων Τμημάτων, αλλά κυρίως των νέων που θα ιδρυθούν. Βασική προϋπόθεση για την έναρξη της λειτουργίας των νέων τμημάτων θεωρούμε ότι αποτελεί η διάθεση τουλάχιστον 8 νέων μελών ΔΕΠ σε κάθε νέο Τμήμα. Έτσι, ζητούμε στο νομοσχέδιο να υπάρξει ρητή</p>	<u>Ελήφθη υπόψη</u>

	Πανεπιστημίο υ Δυτικής Μακεδονίας	αναφορά στον αριθμό θέσεων των νέων μελών ΔΕΠ που θα στελεχώσουν κατά την έναρξή τους τα νέα τμήματα του Πανεπιστημίου.	
113	KΛ	Η αξιολόγηση του διδακτικού προσωπικού του ΤΕΙ πρέπει να γίνει από εκλεκτορικά με συναφές γνωστικό αντικείμενο, ορισμένων από τις συνελεύσεις των Τμημάτων, όπως έγινε στην περίπτωση όλων των πανεπιστημιακών. Η προωθούμενη ευνοϊκή μεταχείριση των καθηγητών του ΤΕΙ δεν έχει την αποδοχή της πανεπιστημιακής κοινότητας και θα έχει μόνο αρνητικές επιπτώσεις στη λειτουργία του ιδρύματος.	<u>Ελήφθη υπόψη</u>
114	Παρασκευή Μητλιάγκα	Αναφορικά με τη σύνταξη των καταλόγων εκλεκτόρων κάθε Τμήματος να διορθωθεί ως εξής: ββ) Η Σύγκλητος συντάσσει έναν κατάλογο είκοσι (20) εκλεκτόρων για κάθε Τμήμα, τον οποίο υποβάλλει στη Συνέλευση του Τμήματος. Μέσα σε δέκα (10) εργάσιμες ημέρες από την υποβολή, η Συνέλευση μπορεί να ζητήσει την εξαίρεση εκλέκτορα, αν συντρέχουν οι περιπτώσεις της παρ. 2 του άρθρου 7 του ν. 2690/1999 (Α' 45). Μετά την παρέλευση της προθεσμίας του προηγούμενου εδαφίου, η Σύγκλητος συγκροτεί την επιτροπή επιλέγοντας από τον κατάλογο τα τακτικά και αναπληρωματικά μέλη της.	<u>Ελήφθη υπόψη</u>
115	KM	Καλησέρα. Με βάση ότι είχε εφαρμοστεί στο παρελθόν (1982) για τους επιστημονικούς συνεργάτες θα πρότεινα την παρακάτω ρύθμιση: «Όσοι κατά την έναρξη της ισχύος του νόμου αυτού υπηρετούν σε ΑΕΙ ή ΤΕΙ ως Ε.Ε.Π. και Ε.ΔΙ.Π. και πληρούν τις προϋποθέσεις εκλογής στη βαθμίδα του Λέκτορα ή Επίκουρου Καθηγητή σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 1268/1982 (Α' 87), όπως αυτό ίσχυε κατά τη δημοσίευση του ν. 4009/2011 (Α' 195) και τροποποιήθηκε με Άρθρο 9 ν.4521/2018 (Α 38), έχουν δικαίωμα να ζητήσουν την ένταξή τους σε μόνιμη προσωποπαγή θέση Λέκτορα ή Επίκουρου Καθηγητή, μετά από κρίση, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις. Οι υποψήφιοι υποβάλλουν αίτηση στη γραμματεία του οικείου ή άλλου Τμήματος με συναφές γνωστικό αντικείμενο, του οικείου ή άλλου Α.Ε.Ι.. Η διαδικασία κρίσης ολοκληρώνεται εντός εξαμήνου από την ημερομηνία της αίτησης. Σε περίπτωση θετικής κρίσης το υπηρεσιακό τους καθεστώς και οι δυνατότητες περαιτέρω εξέλιξης των ενταχθέντων καθορίζονται από τα ισχύοντα για τους υπηρετούντες μόνιμους Λέκτορες ή Επίκουρους Καθηγητές. Η ένταξη στις προσωποπαγείς θέσεις μόνιμου Λέκτορα ή Επίκουρου Καθηγητή ολοκληρώνεται με τη δημοσίευση της σχετικής πράξης του Πρύτανη στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Σε περίπτωση αρνητικής κρίσης, ο υποψήφιος διατηρεί τη θέση στην οποία κατείχε, δύναται δε να υποβάλει εκ νέου αίτηση για ένταξη σε προσωποπαγή θέση μόνιμου Λέκτορα ή Επίκουρου Καθηγητή μετά την παρέλευση τουλάχιστον δύο (2) ετών από την προηγούμενη αρνητική κρίση.»	<u>Δεν εγκρίνεται</u>

Ένταξη μελών Ε.ΔΙ.Π. – Ε.Τ.Ε.Π.

116	Γιάννης	Ένα προς ένα όλα τα ΤΕΙ ενοποιούνται με κάποιο Πανεπιστήμιο. Με αυτό το νομοσχέδιο και ένα-δυο σχετικά ακόμα, στις 1/1/20 θα έχει λυθεί από μόνο του και ένα ιδιαίτερο πρόβλημα που είχε προκύψει, λόγω του ειδικού μισθολογίου του 2017, με την	<u>Ελήφθη υπόψη</u>
-----	---------	--	---------------------

		ελλιπή μισθοδοσία των ΕΔΙΠ ΤΕΙ και τη βαθμολογική τους εξέλιξη. Έχει αναλυθεί πλήρως πολλές φορές και σε προηγούμενες διαβουλεύσεις και σε αρθρογραφία. Βρισκόμαστε και πάλι μπροστά σε όλη μια ευκαρία για την επίλυση του, υπάρχει τόση μελέτη, αναγνώριση και σχετική προσπάθεια από όλους, είναι κρίμα να πάει χαμένη. Η θέληση για κανονικότητα μπορεί να νικήσει την τυπολατρική γραφειοκρατία και τα πλοκάμια της.	
117	Παρασκευή Μητριάγκα	Να προστεθεί: Τα μέλη Ε.ΔΙ.Π. και Ε.Τ.Ε.Π. του Τμήματος Τεχνολόγων Γεωπόνων του Τ.Ε.Ι. Δυτικής Μακεδονίας εντάσσονται στο Τμήμα Γεωπονίας ή στο Τμήμα Επιστήμης Τροφίμων και Διατροφής του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας. Να προβλεφθεί ένταξη μελών ΕΤΕΠ-ΕΔΙΠ της ΣΤΕΦ σε συγκεκριμένα Τμήματα, σύμφωνα και με τα Τμήματα του ΤΕΙ στα οποία υπηρετούν σήμερα.	<u>Ελήφθη υπόψη</u>

Ένταξη λοιπού προσωπικού

118	Παρασκευή Μητριάγκα	Το έκτακτο εκπαιδευτικό προσωπικό του ΤΕΙ ΔΜ προσλαμβάνεται ανά εξάμηνο και η σύμβαση του θα λήξει τέλη Ιούνη. Από εκεί και πέρα πως θα «τρέξουν» τα προγράμματα σπουδών των Τμημάτων του ΤΕΙ μέχρι να αποφοιτήσουν οι φοιτητές που υπάρχουν; Τα μόνιμα μέλη ΔΕΠ θα επιφορτιστούν με τη διδασκαλία και στα δύο προγράμματα σπουδών και κατά συνέπεια θα απαιτηθεί η πρόσληψη ΕΕΠ	<u>Ελήφθη υπόψη</u>
119	ΑΡΓΥΡΙΟΣ	Σύμφωνα με τη παρ. 2 του άρθρου 8 του παρόντος νόμου σχετικά με την ένταξη λοιπού προσωπικού του Τ.Ε.Ι. Δυτικής Μακεδονίας στο ίδρυθέν νέο Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας, ποια θα είναι τα κριτήρια πρόσληψης των επιστημονικών συνεργατών και εργαστηριακών συνεργατών με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για το επόμενο ακαδημαϊκό έτος 2019-2020? Θα μπορούν απόφοιτοι ΤΕΙ με μεταπτυχιακό και διδακτική εμπειρία να διδάξουν στο νέο Πανεπιστημιακό Τμήμα?	<u>Ελήφθη υπόψη</u>

Ένταξη φοιτητών του Τ.Ε.Ι. Δυτικής Μακεδονίας στο Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας

120	Γιώργος	Τμήμα Τεχνολόγων Γεωπόνων και Τμήμα Επιστήμης Τροφίμων Διατροφής Στο τμήμα Τεχνολόγων Γεωπόνων λειτουργούν 4 κατευθύνσεις α)Φυτικής Παραγωγής,β)Ζωικής Παραγωγής,γ)Αγροτικής Οικονομίας και δ)Ποιοτικού Ελέγχου Τροφίμων.Στο σχέδιο νόμου που κατατέθηκε οι φοιτητές των τριών κατευθύνσεων θα μπορούν να συνεχίσουν στο πανεπιστημιακό τμήμα ενώ οι φοιτητές της κατεύθυνσης του Ποιοτικού Ελέγχου Τροφίμων θα αναγκαστούν να πάρουν πτυχίο ΤΕΙ.Η λειτουργία του τμήματος Επιστήμης Τροφίμων και Διατροφής υπολογίζεται από το ακαδημαϊκό έτος 2020-2021,εάν συμβεί αυτό θα χαθεί μία χρονιά και πολλοί φοιτητές θα χάσουμε το δικαίωμα να μπούμε στο τμήμα αφού θα έχουμε ξεπεράσει το ν+2 παρά μόνο με κατατακτήριες εξετάσεις εφόσον μας δωθεί το δικαίωμα γιατί δεν αναφέρεται πουθενά.Και γιατί το τμήμα Ποιοτικού Ελέγχου	<u>Ελήφθη υπόψη</u>
-----	---------	---	---------------------

		Τροφίμων προορίζεται 4ετες σε αντίθεση με τις άλλες κατευθύνσεις που θα αναβαθμιστούν σε 5ετες; Γιατί αυτή η υποτίμηση του πτυχίου μας;; Γιατί αυτός ο διαχωρισμός;;	
121		<p>Το Άρθρο 09 – Ένταξη φοιτητών του Τ.Ε.Ι. Δυτικής Μακεδονίας στο Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας να μετονομαστεί σε: «Ένταξη φοιτητών και αποφοίτων του Τ.Ε.Ι. Δυτικής Μακεδονίας στο Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας».</p> <p>Στη παράγραφο 5 να προστεθούν και οι ΑΠΟΦΟΙΤΟΙ Μηχανικοί Γεωτεχνολογίας και Περιβάλλοντος Τ.Ε. που κατέχουν Μεταπτυχιακό Τίτλο Ειδίκευσης Σχολής Πανεπιστημίου συναφές με το αντικείμενο σπουδών της Σχολής που θα ενταχθούν.</p> <p>Συγκεκριμένα να δοθεί το δικαίωμα και στους απόφοιτους Μηχανικούς Γεωτεχνολογίας και Περιβάλλοντος Τ.Ε. που κατέχουν Μεταπτυχιακό Τίτλο Ειδίκευσης Σχολής Πανεπιστημίου συναφές με το αντικείμενο σπουδών της Σχολής που θα ενταχθούν να εγγράφονται με αίτηση τους (όπως ακριβώς και οι φοιτητές) και να παρακολουθήσουν επιπλέον μαθήματα από το πρόγραμμα σπουδών του αντίστοιχου Τμήματος Πανεπιστημίου και να λάβουν Πτυχίο Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης δεδομένου ότι η κατάργηση του Τμήματος Μηχανικών Γεωτεχνολογίας και Περιβάλλοντος Τ.Ε. ΥΠΟΒΑΘΜΙΖΕΙ τα έως και σήμερα Πτυχία Α.Τ.Ε.Ι. λόγω του ότι από την στιγμή που θα σταματήσουν να αποφοιτούν φοιτητές θα σταματήσει και η ζήτηση στην αγορά εργασίας της ειδικότητας – Μηχανικός Γεωτεχνολογίας και Περιβάλλοντος και επιπλέον θα σταματήσει η ζήτηση στην αγορά εργασίας του κλάδου Τεχνολογικής Εκπαίδευσης αφού καταργείται ολοκληρωτικά ο κλάδος.</p> <p>Στέλιος</p>	Δεν εγκρίνεται
122	Nίκος	<p>Παρατηρήσεις στο ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ «Συνέργεια Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας με Τ.Ε.Ι. Δυτικής Μακεδονίας» στα πλαίσια της διαβούλευσης Κοζάνη 1-3-2019</p> <p>Οι παρατηρήσεις αφορούν στην κατάργηση του Τμήματος Μηχανικών Περιβάλλοντος και Μηχανικών Αντιρρύπανσης ΤΕ του Τ.Ε.Ι. Δυτικής Μακεδονίας και τη μετονομασία του Τμήματος Μηχανικών Περιβάλλοντος της Πολυτεχνικής Σχολής σε Τμήμα Χημικών Μηχανικών Γενικά.</p> <p>Μετεξελίξεις, καταργήσεις, συγχωνεύσεις και ίδρυση νέων Τμημάτων ΑΕΙ γίνονταν πάντα σε όλο τον κόσμο, ώστε να υπάρχει προσαρμογή στις εξελίξεις της επιστήμης, της οικονομίας, της κοινωνίας και της αγοράς εργασίας.</p> <p>Όμως αυτές οι αλλαγές προϋποθέτουν τεκμηριωμένες και σοβαρές μελέτες, πράγμα που δεν είδαμε κατά τη διαδικασία των μαζικών συγχωνεύσεων που πρωθεί το Υπουργείο σε συνεργασία με τις διοικήσεις των ΑΕΙ. Αντίθετα υπήρξε μια πρόχειρη συγκόλληση και μια απίστευτη διασπορά στη χωροθέτηση των τμημάτων με κριτήρια κάθε άλλο παρά ακαδημαϊκά. Η παρατήρηση αυτή αφορά όλη τη χώρα.</p> <p>2. Νέο Τμήμα Χημικών Μηχανικών. Μια επιλογή χωρίς τεκμηρίωση</p> <p>Αν έρθουμε στην περίπτωση της Δυτικής Μακεδονίας και ειδικότερα στα Τμήματα) Μηχανικών Περιβάλλοντος & Μηχανικών Αντιρρύπανσης Τ.Ε (Μ.Π.-Μ.Α.) του ΤΕΙ ΔΜ και β)</p>	Δεν εγκρίνεται

	<p>Μηχανικών Περιβάλλοντος (Μ.Π.) της Πολυτεχνικής Σχολής ΔΜ, θα διαπιστώσουμε ότι η πιο λογική αλλαγή – από πρώτη ματιά – θα ήταν η συγχώνευση των δύο Τμημάτων (σχεδόν όμοιων) σε ένα Τμήμα πολυτεχνικού επιπέδου με δύο ή περισσότερες κατευθύνσεις. Αντί αυτού είδαμε να ανακοινώνεται η κατάργηση των εν λόγω Τμημάτων και να ιδρύεται στη θέση τους ένα (ακόμη) Τμήμα Χημικών Μηχανικών (Χ.Μ.).</p> <p>2.1) Χημικοί Μηχανικοί. Ένας υπερ-κορεσμένος κλάδος Για την ίδρυση Τμήματος Χ.Μ. στην Κοζάνη δεν προηγήθηκε καμία μελέτη, ούτε καν απλή Έκθεση. Ούτε επίσης η παραμικρή ανταλλαγή απόψεων με Συλλόγους αποφοίτων Χ.Μ. καθώς και με τα υφιστάμενα Τμήματα Χ.Μ. των ελληνικών Πολυτεχνείων. Τα τελευταία καθώς και ο Πανελλήνιος Σύλλογος Χημικών Μηχανικών είναι αντίθετα στην ίδρυση Τμήματος Χ.Μ. στη Δυτική Μακεδονία για πολλούς λόγους με βασικότερο ότι ο κλάδος είναι υπερ-κορεσμένος και καταγράφει χαμηλά ποσοστά απασχόλησης (και μάλιστα τα χειρότερα από τις ειδικότητες μηχανικών με βάση μελέτη του ΕΜΠ του 2015). Σημειώνεται ότι σήμερα η κατάσταση είναι πιο ζοφερή και η ανεργία μεγαλύτερη, αλλά δεν αποτυπώνεται σε όλη της την έκταση, γιατί μεγάλο μέρος των νέων αποφοίτων μεταναστεύει στο εξωτερικό και δεν καταγράφεται στους ανέργους. Ο «παραλογισμός» με τους Χημικούς Μηχανικούς εξαπλώνεται και στην Κρήτη, όπου εξαγγέλλεται επίσης Τμήμα Χ.Μ. (!). Εκεί όμως ο υπουργός κ. Γαβρόγλου μεταθέτει την ίδρυσή του για το 2020-21, ζητώντας πρώτα τεκμηριωμένη γνώμη (ή μελέτη) της Συγκλήτου, πράγμα που ΔΕΝ απαιτεί από την Κοζάνη.</p> <p>Πρόκειται για εξόφθαλμη αντίφαση, καθόσον εφαρμόζονται δυο μέτρα και δύο σταθμά. Γιατί; Η μόνη πιθανή εξήγηση είναι ότι υπάρχει μια ιδιαίτερη σπουδή να συμπεριληφθεί επειγόντως στα μηχανογραφικά του 2019 ένα «αναγνωρίσιμο» πολυτεχνικό τμήμα στη Δυτική Μακεδονία. Τα νέα Τμήματα Χ.Μ. θα εκτοξεύσουν τον αριθμό των εισαγόμενων Χ-Μ από 400 σε 700, χωρίς βέβαια αντίστοιχη αύξηση της «πίτας» στην αγορά εργασίας.</p> <p>Όσον αφορά στο τι θα κάνουν στην αγορά εργασίας οι – «ξεκρέμαστοι» πλέον – πτυχιούχοι των καταργούμενων τμημάτων Μηχανικών περιβάλλοντος Τ.Ε με τα βαλτωμένα εδώ και χρόνια επαγγελματικά δικαιώματα ή αν θα πάνε χαμένες επενδύσεις και τεχνογνωσία 20 ετών στο ΤΕΙΔΜ σε εξειδικευμένους τομείς περιβαλλοντικής μηχανικής (εγκαταστάσεις αντιρρύπανσης, διαχείριση υγρών αποβλήτων, ατμοσφαιρική ρύπανση κλπ) ή αν δεν υπάρχουν οι υποδομές και το προσωπικό για να λειτουργήσει άρτια, ή έστω ικανοποιητικά ένα βιώσιμο Τμήμα Χ-Μ στην Κοζάνη, έ αυτά είναι .. «λεπτομέρειες». Το μάρμαρο θα το πληρώσουν τα γνωστά πειραματόζωα, φοιτητές και απόφοιτοι, τόσο των Μηχανικών Περιβάλλοντος όσο και των νεών Χημικών Μηχανικών της Κοζάνης.</p> <p>Τα παραπάνω δεν αποτελούν αυθαίρετες διαπιστώσεις, αλλά αποδεικνύονται με τεκμηριωμένα επιχειρήματα. Έτσι, σχετικά με την ανυπαρξία σοβαρών προϋποθέσεων για τη λειτουργία ενός βιώσιμου τμήματος Χ.Μ. σημειώνουμε τα εξής.</p> <p>2.2) Σπουδές Χ.Μ.</p> <p>Δεν υπάρχει καμμιά προεργασία για το περιεχόμενο και το πρόγραμμα σπουδών, αλλά εάν πάρουμε ως οδηγό το</p>
--	--

	<p>πρόγραμμα του Τμήματος Χ.Μ του ΑΠΘ, τότε στους παρακάτω βασικούς τομείς (κυρίως μαθήματα ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑΣ) υπάρχει παντελής έλλειψη υποδομών και εργαστηρίων: – Φυσικές διεργασίες – Χημική Μηχανική Α' – Χημική Μηχανική Β' – Τεχνολογία χημικών εγκαταστάσεων – Θερμοφυσικές ιδιότητες ρευστών και στερεών – Φαινόμενα μεταφοράς και διεργασίες χημικής μηχανικής – Υπολογιστική ρευστομηχανική – Ηλεκτροχημικές διεργασίες – Πετροχημική τεχνολογία – Τεχνολογία τροφίμων – Γενική Χημική Τεχνολογία – Οργανική Χημεία</p> <p>Πέραν του εξοπλισμού δεν υπάρχουν και καθηγητές με γνωστικά αντικείμενα για τα μαθήματα αυτά. Εύκολα κανείς μπορεί να το διαπιστώσει, αν ανατρέξει στα βιογραφικά των υπηρετούντων μελών ΔΕΠ και σταθεί στα γνωστικά αντικείμενα με βάση τα οποία προσελήφθηκαν ή εξελίχτηκαν (με μία μόνο εξαίρεση). Επίσης στους παρακάτω τομείς σπουδών ο υφιστάμενος εξοπλισμός είναι από μέτριος έως στοιχειώδης: Αναλυτική Χημεία, Ανόργανη χημεία, Φυσικοχημεία II, Τεχνολογία υλικών (με εξοπλισμό κυρίως μηχανολογικής κατεύθυνσης). Πρόκειται κυρίως για μαθήματα ΓΕΝΙΚΗΣ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και επομένως το υπάρχον διδακτικό προσωπικό μπορεί μεν να τους αναπτύξει ικανοποιητικά, αλλά σε βάθος χρόνου και εφόσον αγοραστεί άμεσα το «βαρύ πυροβολικό» του εξοπλισμού (χρωματογράφοι τελευταίας γενιάς, ατομ. απορρόφηση κλπ).</p> <p>Τονίζουμε ότι λειτουργία νέου Τμήματος δεν σημαίνει απλά να κάνουμε ένα «ξερό μάθημα» στον πίνακα, αλλά να πιάσουμε όλα τα ακαδημαϊκά standards (έρευνα, διδακτορικά, συνεργασία με ΟΤΑ, επιχειρήσεις κλπ)</p> <p>2.3) Σημαντική απαξίωση υφιστάμενου εξοπλισμού και τεχνογνωσίας.</p> <p>Αυτή η ξαφνική «αλλαγή ρότας», δηλ. η κατάργηση των Μ.Π. και η ίδρυση Χ.Μ. θα σημάνει τη συρρίκνωση μιας σειράς εργαστηρίων των Μ.Π (κυρίως του ΤΕΙ) που στήθηκαν με πολύ κόπο και χρήμα, απόκτησαν ερευνητικές διακρίσεις και πιστοποιήσεις, ανέπτυξαν τεχνογνωσία και υποστηρίζουν πολλά μαθήματα Μ.Π., ενώ παράλληλα έχουν να επιδείξουν σταθερή παροχή υπηρεσιών σε εξωτερικούς χρήστες και τοπικά περιβαλλοντικά θέματα και. Τέτοια εργαστήρια είναι των υγρών αποβλήτων, ατμοσφαιρικής ρύπανσης και αρκετά άλλα. Τα εργαστήρια αυτά θα υπολειτουργήσουν, τόσο στον τομέα της διδασκαλίας όσο και της έρευνας. Ο λόγος είναι ότι 8 -10 ειδικά περιβαλλοντικά μαθήματα των Μ.Π. θα συρρικνωθούν σε 2-3 στους Χ.Μ, αφού τα 8 -10 αυτά μαθήματα (και τα αντίστοιχα ερευνητικά αντικείμενα) αφορούν ένα πολύ μικρό μέρος στις σπουδές Χ.Μ. Δηλ. επενδύσεις και επιστημονική εμπειρία 20 χρόνων ακυρώνονται σε μεγάλο βαθμό.</p> <p>2.4) «Έλλειμμα βιομηχανικού χώρου» και γεωγραφικό μειονέκτημα. Κρίσιμο θέμα και αυτό για τη βιωσιμότητα ενός τμήματος Χ.Μ. Η Δυτική Μακεδονία δεν έχει βιομηχανία (πέραν της ΔΕΗ που πρακτικά είναι «τελειωμένη»). Οι βιομηχανίες και οι επιχειρήσεις των όμορων Περιφερειών Κεντρικής Μακεδονίας και Θεσσαλίας προτιμούν την επιστημονική</p>	
--	--	--

	<p>υποστήριξη είτε της Θεσσαλονίκης (όπου υπάρχει και το πανίσχυρο τμήμα των Χ.Μ. του ΑΠΘ) ή του Παν/μίου Θεσσαλίας. Η Δυτ. Μακεδονία είναι στριμωγμένη ερευνητικά από όμορα μεγάλα Ιδρύματα και δεν μπορεί να μπει εύκολα «στα χωράφια τους», ενώ το αντίθετο γίνεται κατά κόρο και ειδικά από το ΑΠΘ. Αναγνωρίζουμε μεν τις προσπάθειες που γίνονται από τα δικά μας Ανώτατα Ιδρύματα (συχνά και με τα δεκανίκια του τοπικού πόρου), αλλά ας πάψουμε να μικρομεγαλίζουμε και – εν προκειμένω – να φαντασιωνόμαστε ότι μπορεί η Δυτική Μακεδονία να σηκώσει ένα αξιοπρεπές και βιώσιμο Τμήμα χημικών μηχανικών και να το υποστηρίξει με συνέργειες και συνεργασίες συμβατές με την οικονομική της δομή και τη μελλοντική της προοπτική. (Τουναντίον, το μεταλιγνιτικό μέλλον της περιοχής και η μετάβαση σε μια οικονομία χαμηλού άνθρακα και κυκλικής οικονομίας – αξιοποίησης αποβλήτων συνάδουν περισσότερο με την ειδικότητα των Μ.Π και γενικά με τις «πράσινες» ειδικότητες, παρά με τις κλασσικές και «αναγνωρίσιμες» ειδικότητες όπως οι Χ.Μ.)</p> <p>Εν κατακλείδι, είμαστε αντίθετοι σε ένα Τμήμα Χ.Μ. στην Κοζάνη, το οποίο απαιτεί μεγάλη υλικοτεχνική υποδομή και υψηλότατες επήσιες λειτουργικές δαπάνες. Αν τελικά επιλεχτεί αυτή η λύση, θα χρειαστούν τουλάχιστον δέκα χρόνια και γύρω στα 15-20 εκ. € κατ' εκτίμηση για να στηθεί, να στελεχωθεί και να λειτουργήσει στοιχειωδώς το Τμήμα Χ.Μ. Ένα τμήμα το οποίο θα είναι μετέωρο ανά πάσα στιγμή, πασχίζοντας να κερδίσει το στοίχημα της επιβίωσής του με ελάχιστες αντικειμενικές προϋποθέσεις και σε ζωτικό χώρο περιορισμένο «από κούνια». Επίσης θεωρούμε τουλάχιστον άτοπο να ξεκινήσει το τμήμα εσπευσμένα το Σεπτέμβριο του 2019 και οι πρώτοι φοιτητές Χ.Μ. να βρεθούν μπροστά σε έναν ωκεανό προβλημάτων και προχειροτήτων. Εκτός αν θέλουμε να κοροϊδέψουμε πάλι τα νέα παιδιά, ακολουθώντας τη γνωστή ελληνική συνταγή να ιδρύουμε νέα τμήματα και μετά να ψάχνουμε για υποδομές – καθηγητές και το πώς θα τους απορροφήσει η αγορά εργασίας.</p> <p>3) Κάθε μετεξέλιξη η ίδρυση νέου τμήματος πρέπει να συνοδεύεται από σοβαρή μελέτη. Στο προηγούμενο κεφάλαιο (2) καταλήξαμε στην απόρριψη της πρότασης για τμήμα Χ.Μ. στην Κοζάνη, αφού πρώτα κάναμε μια στοιχειώδη έρευνα εξετάζοντας σημείο προς σημείο τα προαπαιτούμενα λειτουργίας ενός τέτοιου τμήματος (εργαστήρια, εξοπλισμό, μαθήματα, γνωστικά αντικείμενα). Αντίθετα η πρόταση για ίδρυση Τμήματος Χ.Μ δεν συνοδεύτηκε από κάτι ανάλογο. Κανονικά θα έπρεπε να υπάρχει πλήρης μελέτη κοστολογημένη, με αξιόπιστη διερεύνηση της αγοράς εργασίας στον τομέα του Χ.Μ., με αναλυτική τεκμηρίωση για την ανάγκη ίδρυσης του νέου Τμήματος, με λεπτομερή κοστολόγηση και χρονοδιάγραμμα για τη μεταβατική και πλήρη λειτουργία του τμήματος, με σενάρια αξιοποίησης του διαθέσιμου ανθρώπινου δυναμικού κλπ. Όμως δεν υπήρξε απολύτως τίποτα, παρά μόνο μια φράση δύο σειρών που ανάγγειλε τη δημιουργία τμήματος Χ.Μ !! (σσ. Ένα μαγαζάκι πας να ανοίξεις και ετοιμάζεις ολόκληρο φάκελο κι εδώ που πρόκειται για μια μεγάλη επένδυση και μάλιστα στον πολύπαθο χώρο της Ανώτατης εκπαίδευσης δεν υπήρξε ούτε μια σελίδα προεργασίας !) Τόσο οι καθηγητές όσο και οι φοιτητές του</p>	
--	--	--

		<p>Τμήματος Μηχ. Περιβάλλοντος του ΤΕΙ έχουν αποδείξει ότι είναι ανοιχτοί σε αλλαγές, αρκεί να βασίζονται σε τεκμηριωμένες μελέτες και πλήρη στοιχεία, κάτι που δεν υπάρχει σήμερα. Συνεπώς δεν μπορούμε να γίνουμε συνεργοί σε άλλη μια προχειρότητα και συνένοχοι στο «διαφρές έγκλημα» των τελευταίων 20-30 ετών που έχει οδηγήσει την Ελλάδα να έχει το χαμηλότερο ποσοστό απασχόλησης των νέων επιστημόνων στην Ε.Ε. με 49.9%, (δηλ. μόνον ένας στους δύο νέους επιστήμονες εργάζεται στην ειδικότητά του).</p> <p>Ζητούμε λοιπόν να υπάρξουν οι προϋποθέσεις για έναν τεκμηριωμένο διάλογο. Αυτό απλά σημαίνει :</p> <p>Να ανακληθεί η απόφαση για κατάργηση του Τμήματος Μ.Π. του ΤΕΙ και η μετονομασία του αντίστοιχου Τμήματος Μ.Π του Πολυτεχνείου σε Τμήμα Χ.Μ.</p> <p>Να μην υπάρξει καμία ίδρυση ή μετεξέλιξη τμήματος αν δεν προηγηθεί αντικειμενική μελέτη, επιστημονικά τεκμηριωμένη, με συγκριτική ανάλυση των εναλλακτικών λύσεων. Η μελέτη να ανατεθεί σε ερευνητική ομάδα εγνωσμένου κύρους & αντικειμενικότητας. Μεταξύ άλλων η μελέτη θα πρέπει :</p> <p>να συνεκτιμά ακαδημαϊκά κριτήρια και προοπτικές απασχόλησης,</p> <p>να ενσωματώνει κριτικά τις διεθνείς τάσεις & εμπειρίες στον τομέα σχεδίασης νέων τμημάτων μηχανικών.</p> <p>να συμπεριλαμβάνει ανάλυση αγοράς εργασίας με πρόσφατα στοιχεία ανεργίας, ετεροαπασχόλησης και «μετανάστευσης» των μελετώμενων ειδικοτήτων</p> <p>να περιέχει βασικά στοιχεία κόστους κάθε λύσης και πηγές χρηματοδότησης</p> <p>να συνοδεύεται από αναλυτικό χρονοδιάγραμμα μετάβασης σε καθεστώς πλήρους λειτουργίας του τμήματος, με τα απαιτούμενα «παραδοτέα» κάθε φάσης.</p> <p>να προτείνει περισσότερα του ενός εναλλακτικά προγράμματα σπουδών, καθώς και αντιστοιχήσεις μαθημάτων και γνωστικών αντικειμένων των διαθέσιμων μελών ΔΕΠ. (Επαναλαμβάνεται ότι για τη πολλά από τα μαθήματα των Χ.Μ. δεν υπάρχουν σήμερα εξειδικευμένα εργαστήρια & προσωπικό)</p> <p>Εξυπακούεται ότι στη μελετητική ομάδα πρέπει να εκπροσωπούνται και καθηγητές των ίδρυμάτων οι οποίοι έχουν συγγενές αντικείμενο, αλλά με τρόπο που δεν θα επηρεάζει την αντικειμενικότητα της ομάδας. (σσ. Υπενθυμίζεται ότι στην Ελλάδα τα προγράμματα σπουδών συχνά τροποποιούνται με βάση τις προσωπικές ανάγκες των καθηγητών και όχι του Τμήματος). Τέλος, επειδή οι μελέτες τέτοιου είδους απαιτούν αρκετό χρόνο, (τουλάχιστον ένα έτος), πρέπει να υπάρξει πάγωμα ίδρυσης ομοειδών τμημάτων σε όλη τη χώρα μέχρι να βγουν τα τελικά πορίσματα. Ο λόγος είναι προφανής : Εάν η μελέτη βασίζεται στα σημερινά δεδομένα και την ίδια ώρα ξεφυτρώνουν Τμήματα Χημ. Μηχ. ή Περιβάλλοντος σε όλη τη χώρα –όπως ήδη γίνεται στην Κρήτη, Λάρισα, Θεσ/νίκη – τότε η μελέτη ανατρέπεται και ακυρώνεται πριν καν τελειώσει.</p> <p>4) Συνένωση των δύο τμημάτων Μ.Π της Δυτ. Μακεδονίας σε ένα πολυτεχνικό τμήμα.</p> <p>Εάν το νομοσχέδιο τελικά κατατεθεί παρά την ανεπαρκή τεκμηρίωσή του (ειδικά στον τομέα της ίδρυσης τμημάτων), τότε ως λύση με τα σημερινά – ελλιπή – δεδομένα και υπό την πίεση του χρόνου προτείνουμε να ενοποιηθούν τα δύο υπάρχοντα Τμήματα Μ.Π. σε ένα τμήμα πολυτεχνικού επιπέδου. Δηλ. να</p>
--	--	--

	<p>καταργηθεί το τμήμα Μ.Π του ΤΕΙ, όπως λέει το Ν/Σ, και να συνεχίσει το Τμήμα Μ.Π του Πολυτεχνείου ως έχει. Το διατηρούμενο Τμήμα Μ.Π θα αξιοποιήσει πλήρως και θα αναπτύξει τις υφιστάμενες σημαντικές υποδομές του καταργούμενου Τμήματος Μ.Π του ΤΕΙ, θα δώσει τη δυνατότητα στους αποφοίτους του να αναβαθμιστούν επιστημονικά και επαγγελματικά και τέλος θα αποσυμφορήσει μερικώς την αγορά εργασίας των Μ.Π., αφού ο αριθμός εισακτέων θα μειωθεί πάνω από 50%.</p> <p>5) Οριστική επίλυση του θέματος των επαγγελματικών δικαιωμάτων των Μηχ. Περ. Τ.Ε.</p> <p>Στο νομοσχέδιο πρέπει να συμπεριληφθεί διάταξη και για αυτό το θέμα, η οποία θα ορίζει ότι μέχρι το τέλος του 2019 θα εκδοθεί Π.Δ. που θα αναγνωρίζει τα επαγγελματικά δικαιώματα των Μηχ. Περ. Τ.Ε. Γενικά πιστεύουμε ότι οποιαδήποτε κατάργηση Τμήματος ανά την Ελλάδα πρέπει να πάει «πακέτο» με τη -συνεχώς αναβαλλόμενη- κατοχύρωση των επαγγελματικών δικαιωμάτων των καταργούμενων τμημάτων, δηλ. να περιλαμβάνεται ως ξεχωριστή υποχρεωτική διάταξη στους σχετικούς νόμους και με συγκεκριμένη προθεσμία θεσμοθέτησης ενός έτους.</p> <p>6) Ειδικές κατατακτήριες εξετάσεις για όσους αποφοίτους Μηχανικών Περι. Τ.Ε θέλουν να πάρουν και το πολυτεχνικό δίπλωμα Μηχ. Περ. εντός ορισμένου χρονικού διαστήματος και με καθορισμένη λίστα αναγνωρισμένων μαθημάτων.</p> <p>Διαφωνούμε δηλ. με ευνοϊκρατικές λύσεις «αυτόματης προαγωγής» των φοιτητών ΤΕΙ σε φοιτητές πανεπιστημίου, πράγμα που θα ισχύσει για τις σχολές 4ετούς φοίτησης του Παν/μίου. Για μας πρέπει να ισχύει η απλή αρχή «ό,τι μπαίνεις βγαίνεις». Απορρίπτουμε τις πρακτικές που «κλείνουν το μάτι» επιλεκτικά στους σημερινούς φοιτητές και υποστηρίζουμε εκείνες τις λύσεις που δίνουν ίδιες ευκαιρίες αξιοκρατικά και ενιαία σε όλους τους αποφοίτους των καταργούμενων τμημάτων, παλιούς και αυριανούς, να κάνουν ένα βήμα παραπάνω εφόσον αποδείξουν με εξετάσεις ότι το αξίζουν.</p> <p>ΣΥΝΟΨΗ:</p> <p>Από που και ως που η επιστήμη του περιβάλλοντος δεν θεωρείται βασική επιστήμη και καταργείται ενώ ταυτόχρονα στο εξωτερικό θεωρείται ως βασικότατος κλάδος; Υπάρχουν μείζονα περιβαλλοντικά προβλήματα που θα χρειαστούν καταρτισμένους επιστήμονες για να τα επιλύσουν. Η πιο ρεαλιστική, βιώσιμη και οικονομική πρόταση σήμερα είναι η ενοποίηση των δύο τμημάτων Μ.Π. της Δυτ. Μακεδονίας σε ένα. Δηλαδή η κατάργηση του Τμήματος Μ.Π του ΤΕΙ και η «απορρόφησή του» από το Τμήμα Μ.Π της Πολυτεχνικής Σχολής, το οποίο θα συνεχίσει τη λειτουργία του ενισχυμένο από τον σημαντικότατο εξοπλισμό και τα πολύ περισσότερα μέλη ΔΕΠ του καταργούμενου τμήματος του ΤΕΙ. Παράλληλη υποχρέωση του νομοθέτη είναι η σαφής δέσμευση μέσω ειδικού άρθρου περί έκδοσης του Π.Δ με τα επαγγελματικά δικαιώματα των πτυχιούχων του καταργούμενου Τμήματος εντός ενός έτους. Τέλος, προτείνεται η θεσμοθέτηση ειδικών κατατακτήριων εξετάσεων για όσους αποφοίτους Μ.Π του ΤΕΙ επιθυμούν να πάρουν και το δίπλωμα Μ.Π. Πολυτεχνείου για μια μεταβατική περίοδο συγκεκριμένης διάρκειας και καθορισμένης ποσότωσης θέσεων</p>	
--	--	--

123	Διδάσκων	<p>Μία πρόταση βελτίωσης για το Άρθρο 9 που αφορά τους Φοιτητές της ΣΤΕΦ είναι να γίνει μια αντιστοίχιση των μαθημάτων που διδάχθηκαν στο ΤΕΙ και ποια από αυτά θα μπορούσαν να αναγνωριστούν από το Πολυτεχνικό Τμήμα, ότι δηλαδή θα συνέβαινε και για κάποιον που θα περνούσε με κατατακτήριες, και να ανακοινώθει η λίστα με τα υπόλοιπα μαθήματα του Πολυτεχνικού Τμήματος που θα πρέπει να παρακολουθήσουν (κάποια από αυτά ίσως και εκ νέου) για να πάρουν Δίπλωμα από την Πολυτεχνική Σχολή. Με αυτόν τον τρόπο δεν θα υπάρξει άδικη μεταχείριση ως προς τους φοιτητές της ΣΤΕΦ, στερώντας μόνο από αυτούς την δυνατότητα να συνεχίσουν τις σπουδές τους στο νέο Πανεπιστημιακό Ίδρυμα, και ταυτόχρονα θα εξασφαλιστεί η ομοιομορφία, το επίπεδο σπουδών και ίση μεταχείριση όλων των φοιτητών των Πολυτεχνικών Τμημάτων.</p>	<u>Δεν εγκρίνεται</u>
124	ΠΑΣΧΑΛΗΣ Τ	<p>Οπως και στα προηγούμενα έτσι και στο παρόν νομοσχέδιο δεν υπάρχει καμια πρόβλεψη για τους αποφοίτους. Επιτέλους οι του υπουργείου να αντιληφθούν τη σοβαρότητα του προβλήματος που δημιουργούν στους αποφοίτους και να προβλεφθεί άμεσα διαδικασία ισοτιμίσης των πτυχιων των αποφοίτων με τα νέα πτυχία.</p>	<u>Δεν εγκρίνεται</u>
125	ΓΙΑΝΝΗΣ	<p>Θα πρέπει να γίνει διάρθωση για τους φοιτητές των Τμημάτων Μηχανολόγων Μηχανικών και Βιομηχανικού Σχεδιασμού ΤΕ, Ηλεκτρολόγων Μηχανικών ΤΕ, Μηχανικών Περιβάλλοντος και Μηχανικών Αντιρρυπανσης ΤΕ του Τ.Ε.Ι. Δυτικής Μακεδονίας εντάσσονται σε Τμήματα της Πολυτεχνικής Σχολής, με απόφαση της Συγκλήτου και πράξη του Πρύτανη που εκδίδεται μέσα σε δέκα (10) εργάσιμες ημέρες από την έναρξη ισχύος του παρόντος, αλλά ολοκληρώνουν τις σπουδές τους μόνο σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παρ. 2. και να προστεθεί και παρ. 5. Δεν μπορεί η ίδιες ειδικότητες στο ΠΑΜΑΚ και Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας να μπορούν να διαλέξουν πιο τίτλο θα πάρουν και στο Δυτικής Μακεδονίας υποχρεωτικά τίτλο ΤΕΙ. Θα υπαρχή νομικά θέμα γιατί αναφερόμαστε στις ίδιες ειδικότητες.</p>	<u>Ελήφθη υπόψη</u>
126	Γρηγόρης	<p>Δύο παρατηρήσεις</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Γιατί η δεν δίνεται η δυνατότητα στους φοιτητές από τα τμήματα μηχανικών της ΣΤΕΦ να πάρουν πανεπιστημιακό πτυχίο 8 εξαμήνων όπως στο ΠΑΔΑ. 2. Πως οι απόφοιτοι του τμήματος Μηχανικών Περιβάλλοντος και Αντιρρυπανσης του ΤΕΙ να συνεχίσουν στο νέο πολυτεχνικό τμήμα των Χημικών Μηχανικών αφού είναι μια τελείως διαφορετική επιστήμη. 	<u>Δεν εγκρίνεται</u>

Τελικές και μεταβατικές διατάξεις

127	ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	<p>Στην παράγραφο 11 του άρθρου 10 – «Τελικές και μεταβατικές διατάξεις», θα ήταν σκόπιμο να γίνεται ρητή αναφορά στις νέες διαδικασίες του Ενιαίου Σύστηματος Κινητικότητας του Ν.4440/2016.</p> <p>ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΔΙΑΤΥΠΩΣΗ</p> <p>11. Εκκρεμείς διαδικασίες υπηρεσιακών μεταβολών, συμπεριλαμβανομένων των μετατάξεων και αποσπάσεων, που διενεργούνται μέσω του Ενιαίου Σύστηματος Κινητικότητας του Ν. 4440/2016 (ΦΕΚ 224 Α/2-12-2016) όπως ισχύει, συνεχίζονται και ολοκληρώνονται από τα αρμόδια όργανα του οικείου</p>	<u>Ελήφθη υπόψη</u>
-----	--	---	----------------------------

		πανεπιστημίου.	
128	Φωκίων Παπαθανασίου	Τα θεσμοθετημένα εργαστήρια του ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας θα πρέπει να ενταχθούν στα αντίστοιχα νέα Τμήματα του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας με απλή απόφαση των Τμημάτων	Ελήφθη υπόψη
129	Παρασκευή Μητλιάγκα	Σύμφωνα με το νομοσχέδιο του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, πάνω στο οποίο συμφωνήθηκε να στηριχθεί το σχέδιο νόμου για το Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας 1. Ο Πρύτανης του ΤΕΙ θα πρέπει να συμμετέχει στο Πρυτανικό Συμβούλιο και στη Σύγκλητο. 2. Πρέπει να υπάρξει Συμβούλιο που θα έχει αρμοδιότητα την ολοκλήρωση των προγραμμάτων σπουδών των Τμημάτων του ΤΕΙ	Ελήφθη υπόψη
130	Παρασκευή Μητλιάγκα	Πολύ σημαντικό για την επιτυχία του όλου εγχειρήματος οι νέες θέσεις ΔΕΠ στα Τμήματα του Πανεπιστημίου και η επιτλέον χρηματοδότηση του νέου Ιδρύματος. Δεν υπάρχει καμία αναφορά στο σχέδιο νόμου (πλην 4 τμημάτων)	Ελήφθη υπόψη

A/A	Προτεινόμενο Σχόλιο	Σχολιασμός
1	<p>Αστική Μη Κερδοσκοπική Εταιρεία «Αρχείων Τάξις»</p> <p>Άρθρο 1</p> <p>Είναι απαραίτητη η προσθήκη μιας παραγράφου για τη σημασία διάσωσης και διατήρησης των αρχείων. Πιο συγκεκριμένα:</p> <p>4. Η διάσωση και η διατήρηση των αρχείων οργανώνεται για το δημόσιο συμφέρον για τους σκοπούς τεκμηρίωσης της λειτουργίας, των αναγκών, των ελευθεριών και των δικαιωμάτων των φυσικών ή νομικών προσώπων, δημόσιων ή ιδιωτικών, όπως και για την έρευνα και την ιστορική τεκμηρίωση.</p>	Δεν εγκρίνεται
2	<p>Αστική Μη Κερδοσκοπική Εταιρεία «Αρχείων Τάξις»</p> <p>Άρθρο 2</p> <p>Αρκετοί οργανισμοί του δημοσίου καταργούνται ή συγχωνεύονται με άλλους οργανισμούς. Είναι αναγκαίο να ληφθούν μέτρα για τα αρχεία αυτών των οργανισμών επειδή αυτό ενέχει κίνδυνους καταστροφής ή απώλειας υλικού. Προτείνεται η προσθήκη μιας παραγράφου ή καλύτερη διατύπωση του άρθρου 33:4. Στις περιπώσεις συγχώνευσης ή κατάργησης δημοσίων οργανισμών ορίζεται υπάλληλος εκκαθάρισης σε συνεργασία με υπάλληλο των Γενικών Αρχείων του Κράτους (Γ.Α.Κ.) για την καταγραφή των αρχείων. Τα ανενεργά αρχεία του συγχωνευμένου ή κατηργημένου οργανισμού μεταφέρονται στα Γενικά Αρχεία του Κράτους (Γ.Α.Κ.). Τα ημιενεργά, ενεργά και διηνεκούς υπηρεσιακής χρησιμότητας αρχεία των συγχωνευμένων φορέων μεταφέρονται στους νέους φορείς, οι οποίοι είναι αρμόδιοι για τη διατήρησή τους.</p>	Ελήφθη υπόψη
3	<p>Σωματείο Εργαζομένων στα Γενικά Αρχεία του Κράτους</p> <p>Άρθρο 2, παρ.3</p> <p>να αναδιατυπωθεί αναφορικά με τον χρόνο διατήρησης του πρωτότυπου αρχειακού υλικού σε περιπτώσεις ψηφιοποίησης υλικού, καθώς θα πρέπει να διασφαλίζεται η διατήρηση του πρωτότυπου στο διηνεκές. Η ψηφιοποίηση δεν εξασφαλίζει τη διατήρηση της πληροφορίας στο διηνεκές.</p>	Δεν εγκρίνεται

	ΣΤΡΑΤΟΣ ΜΑΥΡΟΕΙΔΑΚΟΣ	
4	Άρθρο 2 Θεωρώ ότι πρέπει να συμπεριληφθεί και η ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ του ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ, γιατί αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της ανώτατης πολιτειακής ηγεσίας, με πρωταγωνιστικό ρόλο στην εφαρμογή και έλεγχο του Κυβερνητικού Προγράμματος. Μια Οριζόντια Δομή με πλούσια παραγωγή τεκμηρίων.	Εγκρίνεται
5	Αστική Μη Κερδοσκοπική Εταιρεία «Αρχείων Τάξις» Άρθρο 03 Το κράτος είναι αναγκαίο να μεριμνά όχι μόνο για την προστασία των δημοσίων αρχείων, αλλά και για το ιδιωτικό αρχειακό υλικό, το οποίο αποτελεί εθνικό πλούτο για επιστημονικούς και πολιτιστικούς λόγους. Είναι αναγκαίο η νομοθεσία να ενθαρρύνει την προστασία, τη διάσωση, την επικοινωνία και τη συνεργασία για τη διαφύλαξη ιδιωτικών αρχείων εθνικής, περιφερειακής και τοπικής σημασίας ιδιωτικών φορέων με τα Γενικά Αρχεία του Κράτους (Γ.Α.Κ.). Πρέπει να υπάρξει η δυνατότητα σε υπαλλήλους των Γενικών Αρχείων του Κράτους (Γ.Α.Κ.) να μπορούν χωρίς αντίρρηση να προβούν σε ελέγχους αρχείων ιδιωτικών φορέων που είναι σημαντικά για το δημόσιο συμφέρον και την έρευνα ειδικά σε περιπτώσεις ανακοινώσεων πτώχευσης, συγχώνευσης ή κατάργησης.	Δεν εγκρίνεται
6	Κλειώ Αναγνώστου Άρθρο 3 Αποτελεί κρίσιμο ζήτημα η διασφάλιση των δημόσιων αρχείων στους φορείς του ευρύτερου δημοσίου οι οποίοι με διάφορες συμβάσεις παραχωρούνται σε ιδιώτες και δεν προβλέπεται με κάποιο τρόπο η προστασία τους. Καλό θα ήταν να δημιουργηθεί ειδική υπηρεσία των ΓΑΚ με υπαλλήλους νομικούς η οποία να αναλάβει αυτές τις υποθέσεις καθώς έχουν πολλές ιδιαιτερότητες τις οποίες δυσκολεύονται τα τοπικά ΓΑΚ να διεκπεραιώσουν με επάρκεια. Σε κάθε περίπτωση, στο σημείο αυτό προτείνεται να προστεθεί μία παράγραφος η οποία να διασαφηνίζει το πλαίσιο και να μην επιτρέπει καμία παρανόηση:	Ελήφθη υπόψη
7	9. Τα αρχεία των ιδιωτικοποιημένων φορέων, εταιρειών ή οργανισμών του δημοσίου παραμένουν χαρακτηρισμένα ως δημόσια μέχρι την ημερομηνία αλλαγής διοίκησης. 10. Η νέα διοίκηση οφείλει είτε να παραχωρήσει τα ανενεργά δημόσια αρχεία στα Γ.Α.Κ. είτε να συνεργαστεί με τα Γ.Α.Κ. ώστε να διατηρεί με ίδιους πόρους τα ανενεργά δημόσια αρχεία σε ασφαλές σύγχρονο αρχειοστάσιο με τη μορφή του Ειδικού Αρχείου. 11. Η νέα διοίκηση οφείλει με την συνεργασία των Γ.Α.Κ. να διατηρήσει τα ενεργά ή ημιενεργά δημόσια αρχεία σε ασφαλές σύγχρονο αρχειοστάσιο μέχρι να χαρακτηριστούν ανενεργά οπότε να ισχύει η παράγραφος 10.	Εγκρίνεται
	Σπύρος Σκλαβενίτης Άρθρο 3 6. Πώληση αρχειακού υλικού δημόσιου χαρακτήρα, εκ μέρους οποιουδήποτε φορέα ή οποιουδήποτε νομικού ή φυσικού προσώπου, επιτρέπεται, επί ποινή ακυρότητας της σύμβασης, μόνο μετά από έγγραφη άδεια των Γ.Α.Κ., σύμφωνα με την υποπερίπτ. γγ' της περίπτ. ζ' της παρ. 2 του άρθρου. Να προστεθεί μετά το «παρ. 2 του άρθρου.» ο αριθμός του άρθρου, που είναι 30.	

	Σπύρος Σκλαβενίτης		
8	Άρθρο 3 να καθοριστούν από το νόμο ποινές και όχι να γίνεται αόριστη αναφορά σε κυρώσεις, κατ' αντιστοιχία του Ν.3028/2002.	Δεν εγκρίνεται	
9	Σωματείο Εργαζομένων στα Γενικά Αρχεία του Κράτους Άρθρο 3 Στην παράγραφο 7 να προστεθεί το εξής: Σε περίπτωση πώλησης αρχειακού υλικού δημόσιου χαρακτήρα με δημοπρασία προτιμώνται, στην ίδια τιμή, τα Γενικά Αρχεία του Κράτους, κατά αντιστοιχία του Ν.3028/2002 για την προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς.	Δεν εγκρίνεται	
10	ΝΕΣΤΩΡ ΜΠΑΜΙΔΗΣ Άρθρο 3 § 7 Να προστεθεί ότι σε περίπτωση δημοπρασίας αρχειακού υλικού δημόσιου χαρακτήρα και εφόσον ο εκπρόσωπος των Γ.Α.Κ. προσφέρει την τιμή εκκίνησης ή αρχική τιμή, η διαδικασία πλειοδοσίας δεν έκινα και το υλικό κατακυρώνεται στα Γ.Α.Κ. για το ποσό αυτό.	Δεν εγκρίνεται	
11	ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΓΑΒΑΛΑ, ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ Άρθρο 3 § 2 Προτείνουμε να ορίζονται οι διαδικασίες, οι οποίες θα οδηγήσουν στην κατάσχεση. Το όλο σύστημα πρέπει να ευέλικτο και να μην χρειάζεται νομική διαδικασία (αγωγή, μήνυση) εκ μέρους της αρχειακής υπηρεσίας, διότι αφενός θα απαιτείται νομική υποστήριξη (ύπαρξη δικηγόρου), αφετέρου θα είναι χρονοβόρο. Η οποια καθυστέρηση θα αποβαίνει εις βάρος του αρχειακού υλικού, το οποίο δεν γνωρίζουμε σε τι συνθήκες θα φυλάσσεται από τον κάτοχο. Υπάρχει το παράδειγμα των αρχείων του Δήμου Άργους-Μυκηνών. Πρόκειται για την κλοπή 5 τόμων με τα Πρακτικά του Δημοτικού Συμβουλίου (1856-1895). Η υπόθεση έκινησε το καλοκαίρι του 2014 και ακόμη το αρχειακό υλικό δεν έχει περιέλθει στην κατοχή του Δήμου Άργους-Μυκηνών. (Τα όσα προτείνουμε είναι προϊόν της 30χρονης εργασίας μας σε Περιφερειακές Υπηρεσίες των Γενικών Αρχείων του Κράτους).	Δεν εγκρίνεται	
12	Άθανάσιος Άρθρο 4 Τα ληξιαρχεία (περίπτωση ιδ) ανήκουν ακόμη (έως την πλήρη ενσωμάτωση στο Μητρώο Πολιτών) στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α' βαθμού (= δήμους, περίπτωση ιδ). Αν η περίπτωση ιδ) είναι επειγηγματική και αναλυτική καλό είναι να περιλαμβάνει τα δημοτολόγια, τους στρατολογικού πίνακες, τους εκλογικούς καταλόγους κ.α.	Δεν εγκρίνεται	
13	ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΓΑΒΑΛΑ, ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ Άρθρο 5 § 2 Προτείνουμε να προβλέπεται μηχανισμός πίεσης σε περίπτωση που δεν τα δηλώσουν. Δυστυχώς δεν υπάρχει συνέπεια, όπως μπορούμε να υποστηρίξουμε μετά από την 30χρονη εργασία μας σε Περιφερειακές Υπηρεσίες των Γενικών Αρχείων του Κράτους.	Δεν εγκρίνεται	
14	Σπύρος Σκλαβενίτης Άρθρο 6 «Τα προσωπικά αρχεία όσων άσκησαν ανώτατα λειτουργήματα της πολιτείας» ενίστε κρύβουν	Δεν εγκρίνεται	

δημόσια έγγραφα ή και αρχεία εξαιρετικής σημασίας αλλά και ειδικού χειρισμού. Τέτοια αρχεία κρύβονται και σε αρχεία οικογενειών, όταν πρόγονοι (σε μια ή παραπάνω γενιές) άσκησαν αξιώματα. Σε τέτοιες περιπτώσεις θα πρέπει να απαγορεύεται η εξαγωγή τους από τη χώρα. Για αυτό θα πρέπει να αυστηροποιηθεί το πλαίσιο σχετικά με τα ιδιωτικά αρχεία με παραπομπή στο άρθρο 3 περί προστασίας δημοσίων εγγράφων και να προβλέπονται συγκεκριμένες ποινές και όχι μόνο μηχανισμός πίεσης.

ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΓΑΒΑΛΑ, ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ

Άρθρο 6 § 2

15 Προτείνουμε να προβλέπεται μηχανισμός πίεσης σε περίπτωση που δεν τα δηλώσουν. Δυστυχώς δεν υπάρχει συνέπεια, όπως μπορούμε να υποστηρίξουμε μετά από την 30χρονη εργασία μας σε Περιφερειακές Υπηρεσίες των Γενικών Αρχείων του Κράτους.

Δεν εγκρίνεται

Μαρία Μπότη

Άρθρο 6

16 Κατά το 1α, οποιοσδήποτε κατέχει αρχείο ιδιωτικού περιεχομένου από το Βυζάντιο μέχρι σήμερα οφείλει να το δηλώσει στα ΓΑΚ, ενώ το αρχείο αυτό υπάγεται στην εποπτεία των ΓΑΚ. Το ίδιο ισχύει, υπό 1δ, για αρχεία ομάδων φυσικών προσώπων και οικογενειών. Αυτές είναι νέες διατάξεις. Οι διατάξεις αυτές ελέγχονται για τη συνταγματικότητα τους γενικά, αλλά και από πλευράς Γενικού Κανονισμού Προστασίας Δεδομένων.

Δεν εγκρίνεται

Αστική Μη Κερδοσκοπική Εταιρεία «Αρχείων Τάξις»

Άρθρο 7

Το άρθρο είναι γενικό και ασαφές. Είναι αναγκαίες συγκεκριμένες διατυπώσεις για τη φυσιογνωμία και τις δυνατότητες των ιδιωτικών αρχείων και τη σχέση τους με τα Γενικά Αρχεία του Κράτους (Γ.Α.Κ.). Πιο συγκεκριμένα προτείνεται η διάρθρωση του άρθρου στις εξής παραγράφους:

1. Φορείς φύλαξης και διαχείρισης ιδιωτικών αρχείων («Ιδιωτικά Αρχεία») νοούνται οι υπηρεσίες ή οι οργανισμοί μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα με νομική υπόσταση, που αποκτούν, δέχονται, φυλάσσουν, συντηρούν, καταγράφουν, τεκμηριώνουν, ευρετηριάζουν ιδιωτικό αρχειακό υλικό – ιδιωτικών νομικών ή φυσικών προσώπων – και παρέχουν την απρόσκοπη πρόσβαση του κοινού σε αυτό.
2. Για την ίδρυση και λειτουργία ιδιωτικών Αρχείων εγκρίνεται αίτημα σύστασης, μετά από γνωμοδότηση της Εφορείας των Γενικών Αρχείων του Κράτους (Γ.Α.Κ.), από τον Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, εφόσον διασφαλίζονται οι λειτουργίες και οι σκοποί της προηγούμενης παραγράφου. Για την ίδρυση απαιτείται, μεταξύ άλλων, η ύπαρξη μίας ή περισσότερων ιδιωτικών αρχειακών συλλογών, η επάρκεια και η επιστημονική εγκρότητα του προσωπικού, η καταλληλότητα των εγκαταστάσεων και των υπόλοιπων μέσων για την επίτευξη των στόχων του ιδιωτικού αρχείου.
3. Τα ιδιωτικά αρχεία υποχρεούνται να είναι ανοιχτά στο κοινό σε προκαθορισμένες ημέρες και ώρες και να διαθέτουν πρόσβαση στο κοινό στο αρχειακό υλικό. Η πρόσβαση περιορίζεται μόνο σε αρχειακό υλικό σύμφωνα με τις περιπτώσεις του άρθρου 37.
4. Τα αρχεία που φυλάσσονται στα ιδιωτικά Αρχεία καταχωρούνται υποχρεωτικά στο Εθνικό Ευρετήριο Αρχείων με ευθύνη της Διοίκησης των ιδιωτικών Αρχείων.
5. Τα ιδιωτικά Αρχεία διέπονται από εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας, ο οποίος καταρτίζεται από τη Διοίκησή τους και κοινοποιείται στα Γενικά Αρχεία του Κράτους (Γ.Α.Κ.).
6. Το αρχειακό υλικό των ιδιωτικών Αρχείων δεν υπόκειται σε κατάσχεση για οποιοδήποτε λόγο.
7. Σε περιπτώσεις λήξης λειτουργίας των υπηρεσιών των ιδιωτικών Αρχείων, οι αρχειακές συλλογές μεταβιβάζονται στα Γενικά Αρχεία του Κράτους (Γ.Α.Κ.) μετά από τεκμηριωμένη εισήγηση της Εφορείας των Γενικών Αρχείων του Κράτους (Γ.Α.Κ.) και απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων.
8. Μετά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου είναι αναγκαία η διαπίστευση των ιστορικών αρχείων σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα επόμενα τρία χρόνια.
9. Δύναται η δυνατότητα μετά από τεκμηριωμένη απόφαση της Εφορείας των Γ.Α.Κ. και με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων να γίνει άρση της έγκρισης λειτουργίας ιδιωτικού Αρχείου. Επιπροσθέτως είναι αναγκαία η παροχή κινήτρου για την ίδρυση αναγνωρισμένου

Ελήφθη υπόψη

		<p>αρχείου. Ενδεχομένως, αν ένας ιδιωτικός αρχειακός οργανισμός δεν έχει έγκριση σύμφωνα με τις διαδικασίες του νόμου να αποκλείεται ρητά από την πρόσβαση σε δημόσια ή κοινωνική χρηματοδότηση.</p>	
18		<p>Μαρία Μποτη Άρθρο 7 Η εξ ολοκλήρου νέα αυτή διάταξη είναι αόριστη (από ποιον θα κατατίθεται αίτημα σύστασης φορέα φύλαξης και διαχείρισης ιδιωτικού αρχείου και για ποιον λόγο και με ποιες αρχές θα λειπουργεί ο φορέας αυτός, ποια η νομική ύψηση του φορέα κλπ) ενώ σε συνδυασμό και με το αρ. 6 ελέγχεται για τη συνταγματικότητα της και γενικά και σε σχέση με τον Κανονισμό προστασίας προσωπικών δεδομένων 679 του 2018.</p>	Ελήφθη υπόψη
19		<p>Σωματείο Εργαζομένων στα Γενικά Αρχεία του Κράτους Άρθρο 8 Να προστεθεί παρ. 5.: «Από τη δημοσίευση του παρόντος, κανένας φορέας δε δύναται να προβεί σε σύσταση αρχειακής υπηρεσίας και διαχείριση αρχειακού υλικού ιστορικής σημασίας εάν δεν έχει συσταθεί Ειδικό Αρχείο σύμφωνα με το παρόν ή δεν έχει προηγηθεί κοινοποίηση στα ΓΑΚ».</p>	Δεν εγκρίνεται
20		<p>Νέστωρ Μπαμίδης Άρθρο 8 Να προστεθεί ως § 5.: «Από τη δημοσίευση του παρόντος, κανένας φορέας δε δύναται να προβεί σε σύσταση αρχειακής υπηρεσίας ή άλλης επίσημης ή ανεπίσημης δομής για τη διαχείριση αρχειακού υλικού ιστορικής σημασίας εάν δεν έχει συσταθεί Ειδικό Αρχείο σύμφωνα με όσα ορίζει το παρόν άρθρο.</p>	Δεν εγκρίνεται
21		<p>Αστική Μη Κερδοσκοπική Εταιρεία «Αρχείων Τάξις» Άρθρο 9 Τα Γενικά Αρχεία του Κράτους (Γ.Α.Κ.) πρέπει να έχουν γηγετική θέση στη διαχείριση των αρχείων της χώρας και να δημοσιεύουν συγκεκριμένες πολιτικές, κανόνες, πρότυπα αρχειοθέτησης και περιγραφής. Είναι αναγκαία η προσθήκη στην αποστολή των Γενικών Αρχείων του Κράτους (Γ.Α.Κ.) στην παράγραφο 1: «στ) διαμόρφωση εθνικής αρχειακής πολιτικής» και στη συνέχεια η προσθήκη στην παράγραφο 2: «ιβ) τη διασφάλιση της ελευθερίας της πρόσβασης στους πολίτες» και «ιγ) έλεγχο φορέων φύλαξης και διαχείρισης ιδιωτικών αρχείων».</p>	Ελήφθη υπόψη
22		<p>Νέστωρ Μπαμίδης Άρθρο 9 Στην παράγραφο 2, μετά το εδάφιο β να προστεθεί: «Η κατάρτιση των υπαλλήλων-συνδέσμων σε θέματα ορθής τήρησης και φύλαξης των ενεργών και ημιενεργών αρχείων και διαδικασίας παράδοσης των ανενεργών αρχείων των υπηρεσιών τους στα ΓΑΚ».</p>	Δεν εγκρίνεται
23		<p>Νέστωρ Μπαμίδης Άρθρο 9 Παράγραφος 2, εδάφιο γ: Εξ όσων γνωρίζω, το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη υπάγεται έως τώρα στην δικαιοδοσία των ΓΑΚ και δεν υπάρχει κανένας λόγος να εξαιρεθεί από την υποχρέωση παράδοσης των ανενεργών του αρχείων στη κρατική αρχειακή υπηρεσία, όπως ακριβώς ισχύει και τα αρχεία Πρωθυπουργού, Υπουργών,...</p>	Ελήφθη υπόψη
24		<p>Αστική Μη Κερδοσκοπική Εταιρεία «Αρχείων Τάξις» Άρθρο 9 Να προστεθεί το ακόλουθο εδάφιο «Η συνεργασία με τη Δημόσια Διοίκηση για την πρόσφορη επεξεργασία, εφαρμογή και υλοποίηση μέτρων ηλεκτρονικής διακυβέρνησης αναφορικά με</p>	Ελήφθη υπόψη

την τήρηση αρχείων του δημόσιου τομέα».

	Νέστωρ Μπαμίδης Άρθρο 9 Μετά την παράγραφο 2 εδάφιο β, να παρεμβληθεί ως εδάφιο γ: «τη συνεργασία με τη Δημόσια Διοίκηση για την πρόσφορη επεξεργασία, εφαρμογή και υλοποίηση μέτρων ηλεκτρονικής διακυβέρνησης αναφορικά με την τήρηση ηλεκτρονικών αρχείων του δημόσιου τομέα».	Ελήφθη υπόψη
25	Θεωρώ την προσθήκη εξαιρετικά σημαντική, προκειμένου να εξασφαλιστεί η διατήρηση των αρχείων της Διοίκησης τα οποία παράγονται και διακινούνται ηλεκτρονικά στα πλαίσια της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.	
26	Αστική Μη Κερδοσκοπική Εταιρεία «Αρχείων Τάξις» Άρθρο 9, παρ. 2 γ η εποπτεία στην ουσία δεν υφίσταται αφού δεν υπάρχει σαφής σχετική περιγραφή με Κοινές Υπουργικές Αποφάσεις, μετά τη δημοσίευση του Νόμου. Επιπλέον, να προστεθεί το ακόλουθο εδάφιο «Η συνεργασία με τη Δημόσια Διοίκηση για την πρόσφορη επεξεργασία, εφαρμογή και υλοποίηση μέτρων ηλεκτρονικής διακυβέρνησης αναφορικά με την τήρηση αρχείων του δημόσιου τομέα».	Ελήφθη υπόψη
27	Αστική Μη Κερδοσκοπική Εταιρεία «Αρχείων Τάξις» Άρθρο 10 Πέρα από τα Γενικά Αρχεία του Κράτους (Γ.Α.Κ.) στη χώρα λειτουργούν και ιδιωτικά αρχεία ή τμήματα αρχείων σε δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς. Είναι αναγκαίο στον προτεινόμενο νόμο να περιγράφεται η σχέση των εμπλεκόμενων οργανισμών με τα δημόσια ή ιδιωτικά αρχεία. Προτείνεται σε αυτό το άρθρο η περιγραφή της θεσμικής αρχειακής κατάστασης στη χώρα.	Δεν εγκρίνεται
28	Σωματείο Εργαζομένων στα Γενικά Αρχεία του Κράτους Άρθρο 10 Ο τίτλος της Υπηρεσίας «Γενικά Αρχεία του Κράτους» να αλλάξει σε «Εθνικά Αρχεία», κατά αντιστοιχία προς την ονομασία των εθνικών αρχειακών φορέων στο σύνολο των Ευρωπαϊκών χωρών.	Δεν εγκρίνεται
29	Αστική Μη Κερδοσκοπική Εταιρεία «Αρχείων Τάξις» Άρθρο 11 Η Διεύθυνση Αρχειακής Έρευνας, Προβολής, Επικοινωνίας, Συντήρησης και Διατήρησης αρχείων είναι μια διεύθυνση με πολλές και διαφορετικές μεταξύ τους αρμοδιότητες προτείνεται η διάσπασή της για την ομαλότερη και ουσιαστικότερη λειτουργία της σε: α) Διεύθυνση Αρχειακής Έρευνας Συντήρησης και Διατήρησης και β) Διεύθυνση Εκπαιδευτικών Δράσεων, Εξωστρέφειας και Επικοινωνίας.	Δεν εγκρίνεται
30	Η Διεύθυνση Αρχειακής Έρευνας Συντήρησης και Διατήρησης θα μεριμνεί μεταξύ άλλων και για τα ψηφιοποιημένα αρχεία-ψηφιακούς πόρους, αλλά και για τα σύγχρονα παραγόμενα αρχεία σε ψηφιακό περιβάλλον. Η Διεύθυνση Εκπαιδευτικών Δράσεων, Εξωστρέφειας και Επικοινωνίας θα έχει μεταξύ των αρμοδιοτήτων της και την εξασφάλιση πόρων από κοινοτικά, ιδιωτικά κ.ά. προγράμματα. Οι διευθύνσεις που έχουν αυξημένες αρμοδιότητες είναι αναγκαίο να διαρθρώνονται σε τμήματα με σαφείς αρμοδιότητες και εξειδικευμένες θέσεις προσωπικού.	Δεν εγκρίνεται
	Σωματείο Εργαζομένων στα Γενικά Αρχεία του Κράτους Άρθρο 11 1) Να προβλεφθεί στο οργανόγραμμα ο ρόλος του Υπεύθυνου Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων (DPO) και η ένταξη του στη δομή της Υπηρεσίας με προσθήκη σχετικού εδαφίου. 2) Άρθρο 11, παρ.3	Δεν εγκρίνεται

ε, στ, ζ: Για τις συγκεκριμένες Υπηρεσίες, παρά το γεγονός ότι λειτουργούν σε επίπεδο διεύθυνσης, δεν προβλέπεται εσωτερική δομή σε επίπεδο Τμήματος.

ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΓΑΒΑΛΑ, ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ

Άρθρο 11

31 Προτείνουμε να γίνουν Διευθύνσεις και άλλα Αρχεία στα οποία υπάγονται πρώην Τοπικά Αρχεία, Αρχειοφυλακεία ή Συλλογές (π.χ. Φθιώπιδας, Αρκαδίας ή Δωδεκανήσου, Μαγνησίας, Σύρου, Νάξου κ.ά), όπου υπάρχει και γεωγραφική ιδιαιτερότητα.

Δεν εγκρίνεται

Σωματείο Εργαζομένων στα Γενικά Αρχεία του Κράτους

Άρθρο 12

Προτείνεται η σύσταση ανεξάρτητης Διεύθυνσης Διατήρησης, με δύο Τμήματα (Τμήμα Συντήρησης αρχειακού υλικού και Τμήμα Διατήρησης αρχειακού υλικού), γεγονός που επιβάλλεται από τους διαφορετικούς στόχους που τίθενται στα πλαίσια της συντήρησης και διατήρησης του αρχειακού υλικού, σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα.

Στόχος της διατήρησης και συντήρησης του αρχειακού υλικού είναι η αναχαίτιση της φυσικοχημικής και μηχανικής του υποβάθμισης, με σκοπό την παράταση του προσδόκιμου ζωής του στο διηνεκές.

Η διατήρηση (προληπτική συντήρηση) αφορά στην εξέταση, μελέτη, τη λήψη μέτρων και την εφαρμογή πρακτικών (χώροι στέγασης, συνθήκες, σχέδιο έκτακτης ανάγκης, αποθηκευτικές μονάδες και συσκευασία, επιθεώρηση και εξέταση, οδηγίες-πρωτόκολλα-κανονισμοί-προδιαγραφές χειρισμού, μεταφοράς, ψηφιοποίησης κλπ.) για την προστασία επί του συνόλου του αρχειακού υλικού και από όλους τους παράγοντες φθοράς.

Η συντήρηση αφορά στην διερεύνηση, μελέτη και την εφαρμογή επεμβατικών ενεργειών σε μονάδες αρχειακών τεκμηρίων με στόχο την θεραπεία και την αποκατάσταση των φθορών και την επιμήκυνση του χρόνου ζωής.

Ο ρόλος της διατήρησης και συντήρησης είναι αναπόσπαστος και κομβικός για την επίτευξη της αποστολής των ΓΑΚ (Σχέδιο Νόμου, άρθρο 9). Οι δε αρμοδιότητες είναι σαφώς διακριτές, αφού παρέχονται ανεξαρτήτως και καθολικά, σε όλο το φάσμα των υπόλοιπων αρχειακών υπηρεσιών.

32 Σε διεθνές αλλά και εθνικό επίπεδο, για παράδειγμα στον οργανισμό του Υπουργείου Πολιτισμού, οι αρμοδιότητες διατήρησης και συντήρησης ασκούνται παράλληλα με τις εργασίες πρόσκτησης, επεξεργασίας, τεκμηρίωσης, έρευνας, προβολής κλπ. Εξυπηρετώντας ταυτόχρονα τις οριζόντιες ανάγκες που προκύπτουν από την εκτέλεση των εργασιών αυτών.

Δεν εγκρίνεται

Στο πνεύμα αυτό και σύμφωνα με τον ισχύοντα Ν. 1946/14.05.1991, το σημερινό Τμήμα Συντήρησης και Αναπαραγωγής ασκεί αρμοδιότητες σε όλο το πεδίο του αρχειακού υλικού που διαχειρίζεται η σημερινή Διεύθυνση των ΓΑΚ και σε οριζόντια συνεργασία με τα υπόλοιπα σημερινά Τμήματα, συμπεριλαμβανομένου του Τμήματος που είναι υπεύθυνο για τις Περιφεριακές Υπηρεσίες των ΓΑΚ. Επιπλέον, καλείται για την παροχή υπηρεσιών συμβουλευτικού χαρακτήρα και μελετών για την προστασία και διατήρηση του αρχειακού υλικού που αποτίθεται σε άλλους δημόσιους και διωτικούς αρχειακούς φορείς, ύστερα από αίτηση των φορέων και έγκριση της οικείας Υπηρεσίας.

Η πρότασή μας για σύσταση Διεύθυνσης Διατήρησης και Συντήρησης στην Κεντρική Υπηρεσία των ΓΑΚ συντελεί στην αποτελεσματική και ορθολογική οργάνωση της Υπηρεσίας και αποκαθιστά τη δυσλειτουργία του αρχειακού φορέα, που θα προέκυπτε σε κάθε άλλη περίπτωση από το Νέο Νόμο των ΓΑΚ.

Σύμφωνα με το Σχέδιο Νόμου, με την ένταξη Τμήματος Συντήρησης και Διατήρησης αρχειακού υλικού στη Διεύθυνση αρχειακής έρευνας, προβολής, επικοινωνίας, συντήρησης και διατήρησης οι αρμοδιότητες του Τμήματος περιορίζονται στο πλαίσιο του επιχειρησιακού στόχου της Διεύθυνσης αυτής (άρθρο 13, άρθρο 20).

Ωστόσο, το εν λόγω Τμήμα συνεργάζεται και παρέχει υπηρεσίες προς τα ακόλουθα Τμήματα:

- Τμήμα επεξεργασίας αρχείων, ευρετηρίασης και Εθνικού Ευρετηρίου Αρχείων (Ε.Ε.Α.),
- Τμήμα εποπτείας ενεργών και ημιενεργών αρχείων και επιλογής, εισαγωγής και εκκαθάρισης ανενεργών αρχείων,
- Τμήμα – Ειδική Υπηρεσία αρχείων Πρωθυπουργού, Υπουργών, Υφυπουργών, Γενικής Γραμματείας της Κυβέρνησης και Ειδικών Αρχείων.
- Τμήμα αναγνωστηρίου και αρχειακής έρευνας,
- Τμήμα προβολής, επικοινωνίας και εκπαιδευτικών δράσεων,
- Τμήμα διαχείρισης ψηφιακών αρχείων
- και τα Τμήματα των Περιφερειακών Υπηρεσιών,

που εντάσσονται σε τρεις διαφορετικές Διεύθυνσεις της Κεντρικής Υπηρεσίας.

Κατά συνέπεια ο περιορισμός στον επιχειρησιακό στόχο μιας Διεύθυνσης, δεν ανταποκρίνεται σε ορθολογική διοικητική δομή-οργάνωση.

Σωματείο Εργαζομένων στα Γενικά Αρχεία του Κράτους

Άρθρο 12

Η Διεύθυνση Πρόσκτησης και Επεξεργασίας Αρχείων θεωρούμε ότι είναι απαραίτητο να διαιρεθεί σε 2 διεύθυνσεις καθώς έτσι εξυπηρετούνται καλύτερα η αποστολή και οι σκοποί των Γενικών Αρχείων του Κράτους.

Ειδικότερα η προτεινόμενη στο σχέδιο Νόμου Διεύθυνση Πρόσκτησης και Επεξεργασίας Αρχείων καλείται να υλοποιήσει τους 5 από τους 6 σκοπούς των Γενικών Αρχείων του Κράτους, όπως έχουν τεθεί από το σχέδιο Νόμου, 7 από τα 11 οριζόμενα μέσα επίτευξης των στόχων ανήκουν στην αρμοδιότητά της, ενώ και τα υπόλοιπα 4 μέσα επίτευξης των στόχων εξαρτώνται από την καλή λειτουργία της Δ/νσης.

Στην ουσία, δηλαδή, δημιουργείται μια υπερδιεύθυνση που συγκεντρώνει σχεδόν το σύνολο των αρχειονομικών εργασιών των ΓΑΚ (επισήμανση, εκκαθάριση και επιλογή αρχείων, εισαγωγή τους στα Γ.Α.Κ., ταξινόμησή τους, δημιουργία εργαλείων έρευνας, τη δημιουργία του Εθνικού Ευρετηρίου Αρχείων, την παραλαβή, αρχειοθέτηση και φύλαξη των αρχείων του Πρωθυπουργού, Υπουργών, Υφυπουργών, Γενικής Γραμματείας της Κυβέρνησης).

Ο υπερσυγκεντρωτισμός αυτός κρίσιμων αρμοδιοτήτων μια αρχειακής υπηρεσίας σε μια Δ/νση της Κεντρικής Υπηρεσίας, αρμοδιοτήτων μάλιστα εντελώς διαφορετικών και διακριτών στην επιστήμη της αρχειονομίας, όπως αυτών της επισήμανσης, εκκαθάρισης και επιλογής αρχείων και της ταξινόμησης και δημιουργίας εργαλείων έρευνας, ενέχει τον κίνδυνο της πλημμελούς άσκησης τους.

Δεν
εγκρίνεται

Η δημιουργία μιας ξεχωριστής Δ/νσης Πρόσκτησης Αρχείων και η αναβάθμιση σε διοικητικό επίπεδο του παρόντος Τμήματος Συγχρόνων Αρχείων των ΓΑΚ, θα συμβάλει

- α) στην απρόσκοπη εισαγωγή των δημόσιων αρχείων,
- β) στην επισήμανση δημόσιων αρχείων,
- γ) στην αποτροπή καταστροφής δημόσιων αρχείων,
- δ) στη συνεργασία με τους υπαλλήλους συνδέσμους ώστε να μπει μια τάξη στο «χάος» της διατήρησης των δημόσιων αρχείων, στην εποπτεία των αρχείων όλων των δημόσιων υπηρεσιών,
- ε) στην ενεργητική και συνεχή ενημέρωση και εποπτεία των αρχείων που παράγονται μαζικά πλέον σε ψηφιακή μορφή πολύ πιεριστότερο που το Δημόσιο ζει σε ρυθμούς ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.

Είναι το τμήμα αυτό των αρμοδιοτήτων των ΓΑΚ που, από την εμπειρία μας, χρειάζεται την όσο το δυνατόν μεγαλύτερη διοικητική και νομοθετική ενίσχυση ώστε να αποτραπούν καταστροφές κρίσιμων δημόσιων αρχείων, απαραίτητων για τη στοιχειοθέτηση έννομων δικαιωμάτων του Δημοσίου και των πολιτών, όπως για παράδειγμα των γαιοκτητικών δικαιωμάτων και να εξασφαλιστεί η απρόσκοπη εισαγωγή των δημόσιων αρχείων στα ΓΑΚ, που μέχρι τώρα γίνονταν πλημμελώς με χαρακτηριστικότερο παράδειγμα αυτό των αρχείων του Πρωθυπουργού, Υπουργών, Υφυπουργών και της Γενικής Γραμματείας της Κυβέρνησης. Η συγκεκριμένη Διεύθυνση θα φέρει το βάρος να θέσει κανόνες στις σχέσεις των ΓΑΚ με τη δημόσια διοίκηση. Όσο οι σχέσεις αυτές παραμένουν προβληματικές οι σκοποί της υπηρεσίας των ΓΑΚ είναι αδύνατο να επιτευχθούν.

Η Διεύθυνση Επεξεργασίας Αρχείων καλείται να εκπληρώσει τις αρχειονομικές λειτουργίες / αρμοδιότητες της ταξινόμησης, και της περιγραφής αρχείων, που βρίσκονται (μαζί με την εκκαθάριση και επιλογή) στον σκληρό πυρήνα των αρχειονομικών εργασιών. Η σωστή ταξινόμηση και περιγραφή αρχείων (που περιλαμβάνει την σύνταξη καταγραφών και αναλυτικών εργαλείων έρευνας) συμβάλει:

- α) Στον διανοητικό και φυσικό έλεγχο του συνόλου του αρχειακού υλικού που απόκειται στα ΓΑΚ και στην εξασφάλιση της αυθεντικότητας και ακεραιότητας των αρχείων που εισάγονται στα ΓΑΚ
- β) Στην διευκόλυνση της πρόσβασης των πολιτών και των Δημοσίων Υπηρεσιών στο αρχειακό υλικό ασκώντας τις αρμοδιότητες της ταξινόμησης, της δημιουργίας εργαλείων έρευνας και ευρετηρίων είτε πρόκειται για ερευνητικούς σκοπούς είτε για στοιχειοθέτηση έννομων δικαιωμάτων.
- γ) Η Διεύθυνση θα θέτει πρότυπα ταξινόμησης και δημιουργίας εργαλείων έρευνας απαραίτητων για τη διασύνδεση των αρχειακών υπηρεσιών τόσο των ΓΑΚ όσο και των άλλων αρχειακών υπηρεσιών της χώρας.
- δ) Η δημιουργία του Εθνικού Ευρετηρίου Αρχείων που θα συγκεντρώνει πληροφορίες για όλα τα δημόσια, ιδιωτικά και εκκλησιαστικά αρχεία είναι κρίσιμο εργαλείο για την αποτροπή καταστροφών αρχείων και την εξασφάλιση της πρόσβασης του πολίτη σε αρχειακά σύνολα και την προβλεπόμενη από το νόμο εποπτεία.

Σημειώνεται ότι ο όγκος του δημόσιου αρχειακού υλικού είναι τεράστιος και τα ζητήματα φύλαξης του, ταξινόμησής του, δημιουργίας εργαλείων έρευνας και κατά συνέπεια πρόσβασης των πολιτών στις πληροφορίες των αρχείων εξαιρετικά σύνθετος και σημαντικός δεδομένου ότι ζούμε στην εποχή της Κοινωνίας της Πληροφορίας.

Επιπλέον, οι 2 αυτές διεύθυνσεις σε συνεργασία με τη Διεύθυνση Συντονισμού Περιφερειακών Υπηρεσιών θα θέτουν κανονισμούς καλών πρακτικών και προτύπων στο σύνολο των αρχειονομικών εργασιών των περιφερειακών υπηρεσιών.

Εν κατακλείδι οι Διευθύνσεις Πρόσκτησης Αρχείων και Επεξεργασίας Αρχείων θα αποτελέσουν την «ατμομηχανή» των ΓΑΚ και τα απαραίτητα εργαλεία εκσυγχρονισμού των υπηρεσιών των ΓΑΚ προς τον πολίτη και της αύξησης του κύρους της Υπηρεσίας σε σχέση με τη δημόσια διοίκηση, κάτι που επιτυγχάνεται καλύτερα με τη διοικητική αναβάθμισή τους από επίπεδο Τμήματος σε επίπεδο Δ/νσης.

Σωματείο Εργαζομένων στα Γενικά Αρχεία του Κράτους

Άρθρο 12

1) Άρθρο 12, παρ. 5, 4ο εδάφιο: η διατύπωση «την παρακολούθηση των διεθνών εξελίξεων στον τομέα της αρχειονομίας και της ηλεκτρονικής αποτύπωσης των αρχείων» να αντικατασταθεί με «την παρακολούθηση των διεθνών εξελίξεων στον τομέα της αρχειονομίας», και να ενταχθεί στους επιχειρησιακούς σκοπούς της Διεύθυνσης πρόσκτησης και επεξεργασίας αρχείων και της Διεύθυνσης αρχειακής έρευνας, προβολής, επικοινωνίας, συντήρησης και διατήρησης αρχείων, καθώς αφορά όλα τα θέματα που έχουν ως αρμοδιότητα αρχειονομικές εργασίες.

Εγκρίνεται

34

Σύλλογος Συντηρητών Αρχαιοτήτων & Έργων Τέχνης Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης

Άρθρο 13

Υποστηρίζουμε την πρόταση δημιουργίας Διεύθυνσης Συντήρησης και Διατήρησης αρχειακού υλικού καθώς θα συμβάλει στη διάσωση και διατήρηση του εθνικού αρχειακού πλούτου. Σε κάθε περίπτωση, θα πρέπει να αναγνωρίζεται και να ενισχύεται ο ρόλος του κλάδου συντηρητών αρχαιοτήτων και έργων τέχνης στις αρχειακές υπηρεσίες, καθώς η συμβολή τους στη διατήρηση του υλικού στο διηνεκές και τη διάθεση του στους ερευνητές είναι αναμφισβήτητη.

Δεν
εγκρίνεται

35

Σωματείο Εργαζομένων στα Γενικά Αρχεία του Κράτους

Άρθρο 13

Επισημαίνεται, ότι στο ζήτημα της διαχείρισης των ηλεκτρονικών αρχείων και της χρήσης των ΤΠΕ, το σχέδιο νόμου είναι ελλιπές και ασαφές. Οι έννοιες ηλεκτρονικά αρχεία, ψηφιακά αρχεία, αναπαραγωγή αρχείων, ψηφιοποίηση εγγράφων δεν ορίζονται σαφώς και επιπλέον περιπλέκονται. Δεν γίνεται αναφορά και συσχέτιση με τους γενικούς νόμους για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση στην ελληνική δημόσια διοίκηση.

Ελήφθη
υπόψη

36

Σωματείο Εργαζομένων στα Γενικά Αρχεία του Κράτους

Άρθρο 13

Προτείνεται η σύσταση ανεξάρτητης Διεύθυνσης Διατήρησης, με δύο Τμήματα (Τμήμα Συντήρησης αρχειακού υλικού και Τμήμα Διατήρησης αρχειακού υλικού), γεγονός που επιβάλλεται από τους διαφορετικούς στόχους που τίθενται στα πλαίσια της συντήρησης και διατήρησης του αρχειακού υλικού, σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα.

Στόχος της διατήρησης και συντήρησης του αρχειακού υλικού είναι η αναχαίτιση της φυσικοχημικής και μηχανικής του υποβάθμισης, με σκοπό την παράταση του προσδόκιμου ζωής του στο διηνεκές.

Η διατήρηση (προληπτική συντήρηση) αφορά στην εξέταση, μελέτη, τη λήψη μέτρων και την εφαρμογή πρακτικών (χώροι στέγασης, συνθήκες, σχέδιο έκτακτης ανάγκης, αποθηκευτικές μονάδες και συσκευασία, επιθεώρηση και εξέταση, οδηγίες-πρωτόκολλα-κανονισμοί-προδιαγραφές χειρισμού, μεταφοράς, ψηφιοποίησης κλπ.) για την προστασία επί του συνόλου του αρχειακού υλικού και από όλους τους παράγοντες φθοράς.

Η συντήρηση αφορά στην διερεύνηση, μελέτη και την εφαρμογή επεμβατικών ενεργειών σε μονάδες αρχειακών τεκμηρίων με στόχο την θεραπεία και την αποκατάσταση των φθορών και την επιμήκυνση του χρόνου ζωής.

Ο ρόλος της διατήρησης και συντήρησης είναι αναπόσπαστος και κομβικός για την επίτευξη της αποστολής των ΓΑΚ (Σχέδιο Νόμου, άρθρο 9). Οι δε αρμοδιότητες είναι σαφώς διακριτές, αφού παρέχονται ανεξαρτήτως και καθολικά, σε όλο το φάσμα των υπόλοιπων αρχειακών υπηρεσιών. Σε διεθνές αλλά και εθνικό επίπεδο, για παράδειγμα στον οργανισμό του Υπουργείου Πολιτισμού, οι αρμοδιότητες διατήρησης και συντήρησης ασκούνται παράλληλα με τις εργασίες πρόσκτησης, επεξεργασίας, τεκμηρίωσης, έρευνας, προβολής κλπ. Εξυπηρετώντας ταυτόχρονα τις οριζόντιες ανάγκες που προκύπτουν από την εκτέλεση των εργασιών αυτών.

37

Στο πνεύμα αυτό και σύμφωνα με τον ισχύοντα Ν. 1946/14.05.1991, το σημερινό Τμήμα Συντήρησης και Αναπαραγώγης ασκεί αρμοδιότητες σε όλο το πεδίο του αρχειακού υλικού που διαχειρίζεται η σημερινή Διεύθυνση των ΓΑΚ και σε οριζόντια συνεργασία με τα υπόλοιπα σημερινά Τμήματα, συμπεριλαμβανομένου του Τμήματος που είναι υπεύθυνο για τις Περιφερειακές Υπηρεσίες των ΓΑΚ. Επιπλέον, καλείται για την παροχή υπηρεσιών συμβουλευτικού χαρακτήρα και μελετών για την προστασία και διατήρηση του αρχειακού υλικού που αποτίθεται σε άλλους δημόσιους και ιδιωτικούς αρχειακούς φορείς, ύστερα από αίτηση των φορέων και έγκριση της οικείας Υπηρεσίας.

Δεν
εγκρίνεται

Η πρότασή μας για σύσταση Διεύθυνσης Διατήρησης και Συντήρησης στην Κεντρική Υπηρεσία των ΓΑΚ συντελεί στην αποτελεσματική και ορθολογική οργάνωση της Υπηρεσίας και αποκαθιστά τη δυσλειτουργία του αρχειακού φορέα, που θα προέκυπτε σε κάθε άλλη περίπτωση από το Νέο Νόμο των ΓΑΚ.

Σύμφωνα με το Σχέδιο Νόμου, με την ένταξη Τμήματος Συντήρησης και Διατήρησης αρχειακού υλικού στη Διεύθυνση αρχειακής έρευνας, προβολής, επικοινωνίας, συντήρησης και διατήρησης οι αρμοδιότητες του Τμήματος περιορίζονται στο πλαίσιο του επιχειρησιακού στόχου της Διεύθυνσης αυτής (άρθρο 13, άρθρο 20).

Ωστόσο, το εν λόγω Τμήμα συνεργάζεται και παρέχει υπηρεσίες προς τα ακόλουθα Τμήματα:

- Τμήμα επεξεργασίας αρχείων, ευρετήριασης και Εθνικού Ευρετηρίου Αρχείων (Ε.Ε.Α.),
- Τμήμα εποπτείας ενεργών και ημιενεργών αρχείων και επιλογής, εισαγωγής και εκκαθάρισης ανενεργών αρχείων,
- Τμήμα – Ειδική Υπηρεσία αρχείων Πρωθυπουργού, Υπουργών, Υφυπουργών, Γενικής Γραμματείας της Κυβέρνησης και Ειδικών Αρχείων.
- Τμήμα αναγνωστηρίου και αρχειακής έρευνας,
- Τμήμα προβολής, επικοινωνίας και εκπαιδευτικών δράσεων,
- Τμήμα διαχείρισης ψηφιακών αρχείων
- και τα Τμήματα των Περιφερειακών Υπηρεσιών,

που εντάσσονται σε τρεις διαφορετικές Διεύθυνσεις της Κεντρικής Υπηρεσίας.

Κατά συνέπεια ο περιορισμός στον επιχειρησιακό στόχο μιας Διεύθυνσης, δεν ανταποκρίνεται σε ορθολογική διοικητική δομή-οργάνωση.

Σωματείο Εργαζομένων στα Γενικά Αρχεία του Κράτους

Άρθρο 14

- 38 Αναφορικά με τη Διεύθυνση Διοικητικών και Τεχνικών Υπηρεσιών παρατηρούμε ότι η ανυπαρξία αρμοδιοτήτων που σχετίζονται με το προσωπικό, τη μισθοδοσία και την οικονομική διαχείριση στερεί από τα ΓΑΚ την αυτοτέλειά τους, ενώ διατυπώνονται έντονες αμφιβολίες εάν οι αντίστοιχες υπηρεσίες του ΥΠΠΕΘ μπορούν να ανταποκριθούν στις ειδικές ανάγκες της Υπηρεσίας.

Δεν εγκρίνεται

ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΓΑΒΑΛΑ, ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ

Άρθρο 14 § 3

Είναι εξαιρετικά δύσκολη έως αδύνατη η ομαλή λειτουργία του Τμήματος, το οποίο θα έχει την ευθύνη για τη συγκέντρωση όλων των δικαιολογητικών οικονομικής φύσης από όλες τις αρχειακές υπηρεσίες της χώρας.

- 39 Μέχρι πρότινος όλες οι Περιφερειακές υπηρεσίες λειτουργούσαν αυτόνομα διοικητικά και οικονομικά, εποπτεύμενες όμως από την Κ.Υ. σε επιστημονικό επίπεδο και από το Υπουργείο Παιδείας σε οικονομικό επίπεδο. Το ΥΠΕΠΘ είχε τις δυνάμεις, τις γνώσεις αλλά και το κατάλληλο προσωπικό για να οργανώσει τις διαδικασίες χρηματοδότησης και εποπτείας οικονομικών δεδομένων. Αποτέλεσμα είναι την περίοδο αυτή να μην έχουμε τη δυνατότητα χρηματοδότησης της υπηρεσίας μας ούτε από τον τακτικό προϋπολογισμό, ούτε από το Π.Δ.Ε. και έτσι να μην μπορούμε να εκτελέσουμε την εργασία μας.

Δεν εγκρίνεται

Είναι ζητούμενο κατά πόσο ακόμη και η αύξηση εξειδικευμένου προσωπικού στην Κ.Υ. θα μπορούσε να συμβάλει στην ομαλή λειτουργία του ζωτικού οικονομικού τομέα, απαραίτητου για την ομαλή λειτουργία των Π.Υ.

Ειρήνη Τόλιου - Προϊσταμένη των Γ.Α.Κ. Αρχείων Ν. Δωδεκανήσου

Άρθρο 15, παρ. 2

Διαπιστώνουμε ότι από τα ΓΑΚ Δωδεκανήσου αφαιρείται από τον τίτλο της υπηρεσίας το όνομα του Νομού και μετονομάζονται σε Γ.Α.Κ Ρόδου όπως παραπρέιται και τα ΓΑΚ Σύρου αντίστοιχα, με αρμοδιότητα επί των αρχείων ορισμένων περιφερειακών ενοτήτων κι όχι ολόκληρου του Νομού όπως συμβαίνει στα αρχεία της υπόλοιπης Ελλάδας.

- 40 Θεωρούμε ότι είναι λάθος και υποβάθμιση, διότι ήδη όλα τα αρχεία των διευθύνσεων δημοσίων υπηρεσιών και της παλαιάς Νομαρχίας βρίσκονται στην υπηρεσία μας. Είμαστε αντίθετοι με την κατάργηση του εποπτικού χαρακτήρα της υπηρεσίας που έχει κατακτηθεί μέσα στο χρόνο. Η υπηρεσία μας διαθέτει υποδομή και τεχνογνωσία επαρκείς για να αντιμετωπίσουμε συνολικά τις ανάγκες του Νομού.

Δεν εγκρίνεται

Επίσης η παλαιότητα, η ιστορικότητα και ο μεγάλος όγκος των πολυτίμων ιστορικών αρχειακών συλλογών, από τον 12 αιώνα έως και σήμερα, καθώς και η στέγασή τους σε ιστορικά κτίρια της Μεσαιωνικής πόλης της Ρόδου τεκμηριώνουν τον καθοριστικό ρόλο στη διαφύλαξη της πολιτιστικής και ιστορικής κληρονομιάς θέτοντας τα Γ.Α.Κ Δωδεκανήσου ως μείζονος στρατηγικής θέσης στο πολυπολιτισμικό σταυροδρόμι της Μεσογείου, τη Ρόδο. Επομένως προτείνουμε η μετονομασία να γίνει ως εξής: από την προτεινόμενη "Γ.Α.Κ. Ρόδου" σε Γ.Α.Κ. Δωδεκανήσου" με έδρα τη Ρόδο.

Το προσωπικό των ΓΑΚ- Αρχεία Ν. Κυκλαδών

Άρθρο 15, παρ. 2

- 41 Παρατηρούμε ότι μόνο από τα ΓΑΚ Κυκλαδών και από τα ΓΑΚ Δωδεκανήσου αφαιρείται από τον τίτλο της υπηρεσίας το όνομα του Νομού και μετονομάζονται σε ΓΑΚ Σύρου και ΓΑΚ Ρόδου αντίστοιχα, με αρμοδιότητα επί των αρχείων ορισμένων περιφερειακών ενοτήτων κι όχι ολόκληρου του Νομού, όπως συμβαίνει στα αρχεία της υπόλοιπης Ελλάδας.

Δεν εγκρίνεται

Θεωρούμε ότι είναι λάθος, γιατί, ήδη όλα τα αρχεία των διευθύνσεων δημοσίων υπηρεσιών και της παλαιάς Νομαρχίας βρίσκονται στην υπηρεσία μας. Είμαστε αντίθετοι με την κατάργηση του εποπτικού χαρακτήρα της υπηρεσίας που έχει κατακτηθεί μέσα στο χρόνο. Η υπηρεσία μας διαθέτει υποδομή και τεχνογνωσία επαρκείς για να αντιμετωπίσουμε συνολικά τις ανάγκες του Νομού.

Επομένως προτείνουμε η μετονομασία να γίνει ως εξής: από την προτεινόμενη «Γ.Α.Κ. Σύρου» σε «Γ.Α.Κ. Κυκλαδων» με έδρα την Ερμούπολη Σύρου.

Αστική Μη Κερδοσκοπική Εταιρεία «Αρχείων Τάξις»

Άρθρα 11 – 15 – 16 – 17 – 18

Δεν τεκμαίρεται η επιλογή για την «αναβάθμιση» των τριών παρακάτω Περιφερειακών Υπηρεσιών σε Διευθύνσεις. Προτείνεται η κατάργηση των άρθρων και η αντίστοιχη ενσωμάτωση των υπηρεσιών σε τμήματα στο Άρθρο 15. Πρόκειται για τα άρθρα: Άρθρο 16 – Διεύθυνση Γ.Α.Κ. – Ιστορικό Αρχείο Μακεδονίας, Άρθρο 17 – Διεύθυνση Γ.Α.Κ. – Αρχείο Κέρκυρας, Άρθρο 18 – Διεύθυνση Γ.Α.Κ. – Ιστορικό Αρχείο Ηπείρου.

Αντίθετα, θεωρούμε πως για την περίπτωση των νησιωτικών περιοχών, εξαιτίας των γεωγραφικών περιορισμών και λοιπόν δυσκολιών για τη μεταφορά αρχείων, είναι αναγκαία η ύπαρξη κεντρικών διευθύνσεων και τοπικών τμημάτων ανά νησί. Εξαίρεση σε αυτή την πρόταση αποτελούν τα Ιόνια Νησιά στα οποία προτείνεται να μείνουν τα τμήματα ως έχουν ανά νησί.

42

Στην περίπτωση μη δυνατότητας λειτουργίας τοπικού τμήματος ανά νησί προτείνεται η λειτουργία Τοπικών Αρχειακών Επιπροπών (Τ.Α.Ε.) που θα αποτελούνται από υπαλλήλους της τοπικής αυτοδιοίκησης υπό την επιπρεπεία των Διευθύνσεων με στόχο την καταγραφή των αρχείων της περιοχής για την αποφυγή καταστροφής υλικού λόγω αμέλειας και την ενημέρωση του Εθνικού Ευρετηρίου Αρχείων. Οι επιπροπές θα ορίζονται από την Εφορεία των Γενικών Αρχείων του Κράτους σε συνεργασία με τους ΟΤΑ.

Δεν εγκρίνεται

Πιο συγκεκριμένα, προτείνεται το εξής σχέδιο:

1. Διεύθυνση Γ.Α.Κ. – Αρχεία Αργοσαρωνικού με έδρα την Ύδρα
2. Διεύθυνση Γ.Α.Κ. – Αρχεία Κυκλαδων με έδρα την Ερμούπολη
3. Διεύθυνση Γ.Α.Κ. – Αρχεία Δωδεκανήσων με έδρα τη Ρόδο
4. Διεύθυνση Γ.Α.Κ. – Αρχεία Βορείου Αιγαίου με έδρα τη Μυτιλήνη Υπό την διεύθυνση των παραπάνω θα είναι τμήματα τοπικών αρχείων της αντίστοιχης περιφερειακής ή γεωγραφικής ενότητας (Κυκλαδες και Δωδεκάνησα).

Φανή Καραγιάννη

Άρθρο 15

Συμφωνώ με τον κ. Σκλαβενίτη ότι η διατύπωση των αρμοδιοτήτων Π.Υ. στο 2ο άρθρο μπορεί να προκαλέσει προβλήματα με τη συνεργασία μας με δημόσιους φορείς, και θα πρέπει να αναφέρονται με ευκρίνεια στο νόμο.

Εγκρίνεται

Επίσης, φαίνεται ότι οι αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Συντονισμού Π.Υ. υπερκαλύπτονται από τις άλλες διευθύνσεις της Κ.Υ.

43

Τσάπου Ελένη Προϊσταμένη ΓΑΚ-Τ.Α.ΑΓΙΑΣ

Άρθρο 15

Με αφορμή την ενημέρωση που είχαμε αναφορικά με την μετονομασία κάποιων Τοπικών Αρχείων σε Αρχειοφυλακεία και την αναβάθμιση κάποιων άλλων σε Τμήματα και με δεδομένο ότι ο νόμος είναι σε διαβούλευση, ήθελα να μοιραστώ μαζί σας ορισμένες σκέψεις υποστηρικτικές στην αναγκαιότητα αναβάθμισης του συγκεκριμένου Αρχείου.

Δεν εγκρίνεται

44

Το ΓΑΚ Αγιάς είναι ένα πολύ παλιό Αρχείο. Είναι το πρώτο που ιδρύθηκε στη Θεσσαλία (1978) και διαθέτει πολύ πλούσιο αρχειακό υλικό, παρόλο που καλύπτει μόνο το δήμο Αγιάς (περιλαμβάνει 22 χωριά και πλήθος παραθεριστικών οικισμών).

Έχει μεγάλη επισκεψιμότητα, λόγω του αρχειακού υλικού, αλλά και των πολλών εκπαιδευτικών προγραμμάτων που έχουν εκπονηθεί τα τελευταία χρόνια, που αφορούν στα σημαντικά πρόσωπα της περιοχής, στον παραδοσιακό οικισμό, στο μετάξι, στο Σύνταγμα και στους νόμους μέσα από τα πρακτικά της Βουλής, στην επανάσταση της περιοχής για την αποτίναξη του Τουρκικού ζυγού, στην αντίσταση κατά των Γερμανών όπως αυτή διαφαίνεται μέσα από τα παράνομα έντυπα της κατοχής και στο παλιό σχολείο.

Το κοινό είναι πολυποίκιλο, από άτομα που εκπονούν εργασίες και αναζητούν υλικό, σύλλογοι που επισκέπτονται την ευρύτερη περιοχή, και ειδικότερα μαθητές. Όπως διαφαίνεται μέσα από τα πεπραγμένα που σας επισυνάπτω, την χρονιά που πέρασε 1500 μαθητές επισκέφτηκαν το αρχείο, ξεναγήθηκαν και με τεχνικές βιωματικής εκπαίδευσης προσέγγισαν το αρχειακό υλικό. Επιπλέον διοργανώνονται ημερίδες, σεμινάρια και εκθέσεις αρχειακού και φωτογραφικού υλικού, αφού το Αρχείο έχει ενεργή συμμετοχή στις εκδηλώσεις του δήμου Αγιάς και συγχρόνως γίνονται ξεναγήσεις των επισκεπτών.

Το Αρχείο της Αγιάς κατά συνέπεια πρέπει να αναβαθμιστεί και να υποστηριχτεί από κατάλληλο άτομο, ώστε να μπορέσει να επιπελέσει τόσο τον εκπαιδευτικό του ρόλο, όσο την αξιοποίηση του υλικού για ιστορικές ανάγκες. Σημειώτεον ότι η πλήρης αναδιοργάνωση των χώρων του με την δημιουργία αναγνωστηρίου, όπου φιλοξενούνται ερευνητές, σχολικές ομάδες εργασίας και κοινό, η δημιουργία αξιόλογης βιβλιοθήκης τοπικού και Θεσσαλικού ενδιαφέροντος, αναβάθμισαν την λειτουργία του.

Για όλους τους παραπάνω λόγους ο Δήμος Αγιάς υποστηρίζει το Αρχείο οικονομικά με την παραχώρηση του παλιού σχολείου του Μεταξοχωρίου για τη στέγασή του, έχει αναλάβει τα έξοδα ηλεκτροδότησης και ύδρευσης, φροντίζει για την καθαριότητα του χώρου και συντηρεί το αρχείο σε περιόδους οικονομικής δυσπραγίας.

Επειδή η ύπαρξη του Τοπικού Αρχείου είναι σημαντική και για την οικονομία της περιοχής εκτός των επιστημονικών και ιστορικών λόγων, αλλά και των λόγων της έρευνας, και με δεδομένο ότι οικονομικά δεν επιβαρύνει με ενοίκιο και βασικά έξοδα καθώς ο Δήμος τα καλύπτει, είναι σημαντικό να αναβαθμιστεί και να μετονομασθεί σε Τμήμα Γ.Α.Κ. ΑΓΙΑΣ.

ΝΕΣΤΩΡ ΜΠΑΜΙΔΗΣ

Άρθρο 15

Εκφράζονται πολύ σοβαρές επιφυλάξεις για την αποτελεσματικότητα της δημιουργίας μιας υδροκέφαλης Διεύθυνσης με 54 Τμήματα, διάσπαρτα σε όλη την επικράτεια, στην οποία θα ανήκουν διοικητικά τα 3/4 των υπαλλήλων της υπηρεσίας.

Όπως φαίνεται και από την αναλυτική απαρίθμηση των Τμημάτων στην παράγραφο 2 του άρθρου σε επίπεδο Περιφερειών, η κοινή λογική οδηγεί σε μία διάρθρωση με 10 έως 12 περιφερειακές Διεύθυνσεις (το πολύ), μία σε κάθε Περιφέρεια, στην οποία θα υπάγονται κατά μέσο όρο 5 αρχειακές υπηρεσίες Νομού, σε επίπεδο Τμήματος. Σ' αυτό το σχήμα περιλαμβάνονται και οι τρεις (3) περιφερειακές Διεύθυνσεις που προβλέπει το άρθρο (Μακεδονίας, Κέρκυρας, Ηπείρου).

Δεν
εγκρίνεται

Παράλληλα, μπορεί να μετατραπεί η Διεύθυνση Συντονισμού της Κεντρικής Υπηρεσίας σε Τμήμα, το οποίο θα έχει τις αρμοδιότητες που αναφέρονται στην παράγραφο 1 του άρθρου, για το συντονισμό, σε δεύτερο βαθμό, 10-12 περιφερειακών αρχειακών υπηρεσιών που θα λειτουργούν σε επίπεδο Διεύθυνσης και θα συντονίζουν με τη σειρά τους τις υφιστάμενές τους αρχειακές υπηρεσίες που έχουν τις έδρες τους στις περιφερειακές ενότητες της αρμοδιότητός τους.

Σ' αυτό το σχήμα, οι τρεις αρχειακές υπηρεσίες της Περιφέρειας Αττικής εντάσσονται ως Τμήματα στην Κεντρική Υπηρεσία.

Η τελική προτεινόμενη συνολική αύξηση των Διευθύνσεων κατά 6 ή 7, θεωρώ ότι δικαιολογείται πλήρως διότι:

-δημιουργεί ένα πολύ πιο ισορροπημένο και αποτελεσματικό διοικητικό σχήμα,

-βελτιώνει και αναβαθμίζει την οργανωτική δομή καθώς και την ομοιογένεια και αποτελεσματικότητα της υπηρεσίας-περιφέρειας,
 -συμβαδίζει με τη διοικητική διάρεση της χώρας και στον τομέα των επιπέδων διοίκησης,
 -διευκολύνει την άμεση επαφή και συνεργασία με τις υπηρεσίες του ευρύτερου δημόσιου τομέα στην περιφέρεια, οι οποίες αποτελούν τη συντριπτική πλειοψηφία των «προμηθευτών» αρχειακού υλικού.

46

**Σωματείο Εργαζομένων στα Γενικά Αρχεία του Κράτους
Άρθρο 15, παρ. 1**

Να προστεθεί εδάφιο η αρμοδιότητα «την παροχή οδηγιών στις περιφερειακές υπηρεσίες των Γ.Α.Κ. σε θέματα που άποτονται στους επιχειρησιακούς σκοπούς και τις αρμοδιότητες του συνόλου των δομών της Υπηρεσίας». Οι ανάλογες αρμοδιότητες που περιλαμβάνονται στα επιμέρους Τμήματα θα πρέπει να αφαιρεθούν.

Ελήφθη
υπόψη

**Σπύρος Σκλαβενίτης, αρχειονόμος, προϊστάμενος ΓΑΚ – Αρχείων Ν. Πρέβεζας
Άρθρο 15**

Η διατύπωση της παραγράφου 2 του άρθρου 15 ως προς την περιοχή των αρμοδιοτήτων των περιφερειακών αρχειακών υπηρεσιών είναι άστοχη και σίγουρα θα δημιουργήσει προβλήματα. Πιο συγκεκριμένα, για τα περισσότερα Τμήματα ΓΑΚ που συνοδεύονται από τον γεωγραφικό προσδιορισμό Περιφερειακής Ενότητας αναφέρεται «αρμοδιότητα επί των αρχείων των ΔΗΜΩΝ της Περιφερειακής Ενότητας».

Η διατύπωση αυτή ενέχει τον κίνδυνο να θεωρήσουν οι υπηρεσίες με έδρα την Περιφερειακή Ενότητα (υπηρεσίες που ανήκουν είτε στην αιρετή, είτε στην αποκεντρωμένη Περιφέρεια είτε που αποτελούν περιφερειακές υπηρεσίες των Υπουργείων όπως τη Δικαστήρια, υπηρεσίες του Υπ. Οικονομικών κλπ) ότι η αρμοδιότητα του τμήματος ΓΑΚ περιορίζεται μόνο στους Δήμους ως ΟΤΑ και ότι δεν επεκτείνεται στο σύνολο των υπηρεσιών η έδρα των οποίων βρίσκεται εντός των ορίων (των δήμων) της Περιφερειακής Ενότητας.

47

Εξαίρεση αποτελεί η λιγότερο προβληματική διατύπωση σχετικά με το «Τμήμα Γ.Α.Κ. ΑΡΓΟΣΑΡΩΝΙΚΟΥ, (...) με έδρα την Αίγινα και αρμοδιότητα επί των αρχείων της ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ Νήσων εκτός της Ύδρας και των Κυθήρων». Εδώ είναι ορθότερη η αναφορά σε «Περιφερειακή Ενότητα» από ότι η αναφορά σε δήμους. Απορώ πράγματι γιατί δεν ακολουθήθηκε η ίδια διατύπωση και στις υπόλοιπες διατυπώσεις.

Εγκρίνεται

Επιπλέον, η υπάρχουσα διατύπωση με αναφορά σε Δήμους προξενεί σύγχυση και έρχεται σε σύγκρουση με τις αρμοδιότητες όπως αναφέρονται στην παράγραφο 3 του παρόντος άρθρου, και κυρίως στα εδάφια α (όπου σωστά αναφέρονται αρχεία των υπηρεσιών του Δημόσιου Τομέα) και β (όπου σωστά αναφέρονται Ειδικά αρχεία της Περιφερειακής Ενότητας).

Ως εκ τούτου, θα έπρεπε να αναδιατυπωθεί το κάθε εδάφιο της παραγράφου ως εξής ενδεικτικά:
 Τμήμα Γ.Α.Κ. ΠΡΕΒΕΖΑΣ, όπως μετονομάζονται εφεξής τα «Γ.Α.Κ. – Αρχεία Νομού Πρέβεζας» με έδρα την Πρέβεζα και αρμοδιότητα επί των αρχείων εντός των ορίων της Περιφερειακής Ενότητας Πρέβεζας.

Εναλλακτικά, αν οπωσδήποτε πρέπει να υπάρξει αναφορά σε δήμους, η διατύπωση θα μπορούσε να ήταν:

Τμήμα Γ.Α.Κ. ΠΡΕΒΕΖΑΣ, όπως μετονομάζονται εφεξής τα «Γ.Α.Κ. – Αρχεία Νομού Πρέβεζας» με έδρα την Πρέβεζα και αρμοδιότητα επί των αρχείων εντός των ορίων των δήμων της Περιφερειακής Ενότητας Πρέβεζας.

48

**ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΓΑΒΑΛΑ, ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ
Άρθρο 15**

Προτείνουμε στην ονομασία να παραμείνει η λέξη «Αρχείο». Το ΓΑΚ δεν σημαίνει τίποτε για τον πολίτη. Με τη νέα διοικητική διάρεση της χώρας, όπου καταργήθηκαν οι νομοί και αντικαταστάθηκαν

Δεν
εγκρίνεται

από τις Περιφερειακές Ενότητες, μπορεί η ονομασία να είναι «Γ.Α.Κ.-Αρχεία» (όπου το όνομα της περιφερειακής ενότητας που εδρεύει η αρχειακή υπηρεσία) ή Γενικά Αρχεία του Κράτους ... (όπου το όνομα της περιφερειακής ενότητας που εδρεύει η αρχειακή υπηρεσία).

MARIA PAPANIKOLAOU

Άρθρο 15

Πιστεύω πως η διάκριση των περιφερειακών υπηρεσιών σε τμήματα και η περίοπτη θέση (ειδικά σε θέμα στελέχωσης επιστημονικού προσωπικού) η οποία δίνεται μόνο σε τρία περιφερειακά αρχεία (Μακεδονίας, Ηπείρου και Κέρκυρας), αδικεί τις σημαντικότατες αρχειακές συλλογές οι οποίες φυλάσσονται στα υπόλοιπα τμήματα.

Έχοντας δουλέψει στα ΓΑΚ Δωδεκανήσου και γνωρίζοντας πάρα πολύ καλά το υλικό και τη σημασία του, δεν είναι δυνατόν το Αρχείο της Ιταλικής Διοικήσεως Δωδεκανήσου, το Αρχείο της Ιταλικής Ασφάλειας, το Αρχείο των πρώτων ελληνικών διοικήσεων των νησιών, αμέσως μετά την απελευθέρωση και την Ενσωμάτωση, να είναι λιγότερο σημαντικά από τα αρχεία των τριών παραπάνω περιοχών. Το Ιταλικό Αρχείο, τόσο το διοικητικό, όσο και της Ασφάλειας, είναι ίσως το μοναδικό Αρχείο της ιμπεριαλιστικής και εν μέρει αποικιακής πολιτικής Ευρωπαϊκής χώρας μέσα στην Ευρώπη. Μπορεί να αποτελέσει σημαντική πηγή για μελέτες οι οποίες αφορούν όχι μόνο την Ελληνική και Ιταλική Ιστορία, αλλά τη Μεσογειακή Ιστορία, και κυρίως της Ανατολικής Μεσογείου, μελέτες σχετικές με την περιοχή της Μέσης Ανατολής και των Μεσογειακών Αφρικανικών χωρών.

Δεν εγκρίνεται

49

Η Ενσωμάτωση της Δωδεκανήσου στην Ελλάδα αποτελεί σημαντικό γεγονός για την εθνική Ιστορία της χώρας, όντας κομμάτι της Ιστορίας της Μεγάλης Ιδέας, αλλά έχει και μεγάλο ενδιαφέρον στο πεδίο της ιστορικής έρευνας των μεταβατικών κοινωνιών, όντας μια κοινωνία σε μετάβαση, από ένα αυτοκρατορικό, πολυπολιτισμικό και αποικιακό μοντέλο διοικήσεως σε αυτό του έθνους κράτους.

50

Σωματείο Εργαζομένων στα Γενικά Αρχεία του Κράτους

Άρθρο 16

Θεωρούμε ανορθόδοξη την ύπαρξη Διευθύνσεων χωρίς τη δημιουργία και ένταξη τμημάτων στη δομή τους.

Δεν εγκρίνεται

51

Σωματείο Εργαζομένων στα Γενικά Αρχεία του Κράτους

Άρθρο 17

Θεωρούμε ανορθόδοξη την ύπαρξη Διευθύνσεων χωρίς τη δημιουργία και ένταξη τμημάτων στη δομή τους.

Δεν εγκρίνεται

52

Σωματείο Εργαζομένων στα Γενικά Αρχεία του Κράτους

Άρθρο 18

Θεωρούμε ανορθόδοξη την ύπαρξη Διευθύνσεων χωρίς τη δημιουργία και ένταξη τμημάτων στη δομή τους.

Δεν εγκρίνεται

53

Σπύρος Σκλαβενίτης, αρχειονόμος, προϊστάμενος ΓΑΚ – Αρχείων Ν. Πρέβεζας

Άρθρο 18

Στο παρόν άρθρο (18), ευελπιστώ λόγω παραδρομής, υπάρχει μια μεγάλη διαφοροποίηση σε σχέση με τις άλλες περιφερειακές υπηρεσίες που είτε είναι διευθύνσεις είτε στον τίτλο τους έχει τεθεί ευρύτερος γεωγραφικός προσδιορισμός και όχι το όνομα της Περιφερειακής ενότητας στην οποία δραστηριοποιούνται.

Εγκρίνεται

Θα καταδείξω αυτήν την διαφοροποίηση λαμβάνοντας ως μέτρο σύγκρισης α) την Διεύθυνση Γ.Α.Κ.-Ιστορικό Αρχείο Μακεδονίας β) Διεύθυνση Γ.Α.Κ.- Αρχεία Κέρκυρας γ) ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ, με έδρα τα Χανιά, υπηρεσία σε επίπεδο τμήματος.

Για την Διεύθυνση Γ.Α.Κ.- Ιστορικό Αρχείο Ηπείρου, αναφέρεται στην παράγραφο 1 ότι επιχειρησιακός στόχος αποτελεί η εποπτεία, διάσωση, συγκέντρωση, ταξινόμηση και ευρετηρίαση του αρχειακού υλικού «ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ».

Υπογραμμίζω τη φράση «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ». Αντιθέτως, στις άλλες 2 διευθύνσεις, και κυρίως στην «Διεύθυνση Γ.Α.Κ.- Ιστορικό Αρχείο Μακεδονίας» αναφέρεται στην γεωγραφική αρμοδιότητα με σαφήνεια η «Περιφερειακή Ενότητα Θεσσαλονίκης» (άρθρο 16). Το ίδιο ισχύει και για την Διεύθυνση Κέρκυρας με αρμοδιότητα στην «Περιφερειακή Ενότητα Κέρκυρας» (άρθρο 17). Ομοίως, για το τμήμα με τίτλο «ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ» με έδρα τα Χανιά αναφέρεται γεωγραφική αρμοδιότητα η «Περιφερειακή Ενότητα Χανίων» (άρθρο 15, παρ. 2).

Θεωρώ ότι η παράγραφος 1 του άρθρου 18 θα έπρεπε να αναδιατυπωθεί ως εξής: «επιχειρησιακός στόχος αποτελεί η εποπτεία, διάσωση, συγκέντρωση, ταξινόμηση και ευρετηρίαση του αρχειακού υλικού της ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ». Εξάλλου, στα όρια της ανωτέρω Περιφερειακής Ενότητας δραστηριοποιείται η Διεύθυνση Γ.Α.Κ.- Ιστορικό Αρχείο Ηπείρου.

Επιπλέον, φαίνεται ότι στο πνεύμα του συντάκτη του σχεδίου νόμου η γεωγραφική αρμοδιότητα της ανωτέρω υπηρεσίας περιορίζεται (και ορθά, όπως συμβαίνει και στις αντίστοιχες περιπτώσεις) στα όρια «Περιφερειακής Ενότητας» και όχι «της Περιφέρειας» καθώς στην παράγραφο 2 εδάφιο β αναφέρεται η «εποπτεία των Εδικών Αρχείων της Περιφερειακής Ενότητας». Περιπτό να σημειωθεί ότι η υπάρχουσα διατύπωση των παραγράφων 1 και 2 («της Περιφέρειας Ηπείρου» / «της Περιφερειακής Ενότητας» αντίστοιχα) είναι αλληλουσγκρουόμενες και προκαλούν σύγχυση ως προς την έκταση των ορίων αρμοδιότητας της εν λόγω υπηρεσίας.

Κλείνω σημειώνοντας ότι αν διατηρηθεί η παρούσα διατύπωση της παραγράφου 1 σε συνδυασμό με την άστοχη διατύπωση της παραγράφου 2 του άρθρου 15 είναι σίγουρο ότι θα δημιουργηθεί ζήτημα ως προς την έκταση των αρμοδιοτήτων των αρχειακών υπηρεσιών στις 4 περιφερειακές ενότητες της Ηπείρου.

Πιο συγκεκριμένα, η διατήρηση της διατύπωσης που αποδίδει στην Διεύθυνση Γ.Α.Κ.- Ιστορικό Αρχείο Ηπείρου αρμοδιότητα επί της Περιφέρειας Ηπείρου σε συνδυασμό με την αναφορά της παραγράφου 2 του άρθρου 15 που αποδίδει αρμοδιότητα στα ΓΑΚ Πρέβεζας, Θεσπρωτίας και Άρτας «επί των αρχείων των ΔΗΜΩΝ» των αντίστοιχων Περιφερειακών Ενοτήτων θα θέσει το ερώτημα: τα αρχεία των υπηρεσιών της Περιφέρειας Ηπείρου που βρίσκονται στις Περιφερειακές Ενότητες Πρέβεζας, Θεσπρωτίας και Άρτας θα αποτελούν αρμοδιότητα των αντίστοιχων τμημάτων ΓΑΚ, όπως συνέβαινε μέχρι σήμερα, και όπως είναι το λογικό, ή θα αποτελούν αρμοδιότητα της Διεύθυνσης Γ.Α.Κ.- Ιστορικό Αρχείο Ηπείρου;

Για τους υπαλλήλους των ΓΑΚ η απάντηση είναι προφανής, ωστόσο, για τους υπαλλήλους με τους οποίους θα κληθούμε να συνεργαστούμε μπορεί να μην είναι προφανές και μπορεί να θεωρήσουν ότι δεν έχουμε αυτήν την αρμοδιότητα, επικαλούμενοι τις παρούσες διατάξεις.

ΑΑ

Άρθρο 19

«...αναφέρονται στο προηγούμενο άρθρο.»

Το προηγούμενο άρθρο είναι άσχετο. Μήπως εννοεί ο συντάκτης το άρθρο 15;

Εγκρίνεται

54

Σπύρος Σκλαβενίτης, αρχειονόμος, προϊστάμενος ΓΑΚ – Αρχείων Ν. Πρέβεζας

Άρθρο 19

«Η Κ.Υ. των Γ.Α.Κ. έχει αρμοδιότητα επί των αρχείων όλων των Δήμων και των Περιφερειακών Ενοτήτων της Περιφέρειας Αττικής, πλην όσων ρητώς αναφέρονται στο ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟ ΑΡΘΡΟ.» Το προηγούμενο άρθρο (18) αναφέρεται στη Διεύθυνση Γ.Α.Κ.- Ιστορικό Αρχείο Ηπείρου. Τι εννοεί ο συντάκτης; Μήπως ήθελε να πει «όσων ρητώς αναφέρονται στο άρθρο 15»;

Εγκρίνεται

55

Αστική Μη Κερδοσκοπική Εταιρεία «Αρχείων Τάξις»

Άρθρο 20

Ελήφθη
υπόψη

56

Θεωρούμε πως ο προβλεπόμενος αριθμός οργανικών θέσεων είναι μικρός συγκριτικά με τις ανάγκες λειτουργίας του οργανισμού και τις αρχειακές διαθεσιμότητες της χώρας εντός και εκτός Γενικών Αρχείων του Κράτους (Γ.Α.Κ.). Είναι αναγκαίο να αυξηθούν οι οργανικές θέσεις των κλάδων ΠΕ Αρχειονόμων και ΠΕ Ιστορικών.

Θεωρούμε αναγκαία τη συνύπαρξη των δύο κλάδων για την ουσιαστική λειτουργία των Γ.Α.Κ. Διευκρινιστικά αναφέρουμε: η βασική μας θέση είναι ότι οι λειτουργικές ανάγκες των Γ.Α.Κ. αφορούν κυρίαρχα προσωπικό του κλάδου ΠΕ Αρχειονόμων. Σε ειδικά τμήματα και περιφερειακές διευθύνσεις ανάλογα με το αρχειακό υλικό είναι αναγκαίο να περιγραφούν ειδικές επιστημονικές θέσεις με έμφαση σε ζητήματα παλαιογραφίας, οθωμανικής γραφής κ.λπ.

Η διατύπωση για 2 θέσεις στον κλάδο ΠΕ Ιστορικών δεν φαίνεται να ανταποκρίνεται στις τεράστιες λειτουργικές ανάγκες των Γ.Α.Κ. που διαχειρίζονται κατά κύριο λόγο ιστορικό υλικό. Επιπροσθέτως απαραίτητη για τη λειτουργία της Κ.Υ. των Γ.Α.Κ. θεωρούμε την ύπαρξη ειδικοτήτων ΠΕ Πολιτιστικής Διαχείρισης (2 θέσεις) και ΠΕ Επικοινωνία (1 θέση).

Επίσης, είναι απαραίτητη η παρουσίαση των οργανικών θέσεων ανά διεύθυνση και τμήμα με προβλέψεις για την κάθε περίπτωση ανάλογα με τις ανάγκες. Αντίστοιχα είναι αναγκαία η πρόβλεψη, περιγραφή και παρουσίαση των οργανικών θέσεων στο νομοθετικό κείμενο για κάθε περιφερειακό τμήμα. Είναι απαραίτητο να ενισχυθούν τα περιφερειακά τμήματα με μόνιμο επαρκές εξειδικευμένο επιστημονικό προσωπικό.

Μαρία Καραγιάννη

Άρθρο 20

Είναι απαραίτητη η στελέχωση των υπηρεσιών με ειδικευμένο προσωπικό, ΠΕ Αρχειονόμους και ΤΕ Ταξινόμους, σε μεγαλύτερο αριθμό από τον προβλεπόμενο. Η διατήρηση των κλάδων ΔΕ και ΥΕ εξυπηρετεί μόνο τους υπάρχοντες κατόχους θέσεων. Δε νοείται μακροπρόθεσμος προγραμματισμός με μία θέση οδηγού και τρεις κλητήρων. Αυτές οι ειδικότητες, όπως και των καθαριστών και φυλάκων είναι απαραίτητες για όλα τα τμήματα των ΓΑΚ. Ειδικά το θέμα της καθαριότητας απασχολεί έντονα το προσωπικό λόγω των ιδιαίτερων συνθηκών εργασίας με το αρχειακό υλικό και τους μεγάλους χώρους φύλαξης.

Δεν εγκρίνεται

ΝΕΣΤΩΡ ΜΠΑΜΙΔΗΣ

Άρθρο 20

Χρειάζονται τουλάχιστον τριπλάσιοι ΔΕ Αρχειοθέτες-Ταξινόμοι (κατά μέσον όρο 1 ανά υπηρεσία). Ελλείπει τελείως η ειδικότητα ΥΕ εργατών, απαραίτητη για τη φυσική διαχείριση του αρχειακού υλικού κατά τα στάδια της εκκαθάρισης- εγκιβωτισμού, της μεταφοράς, της οριστικής αποθήκευσης, ακόμη και της μετακίνησης από τα αρχειοστάσια στα αναγνωστήρια και πίσω.

Δεν εγκρίνεται

Α.Σ.

Άρθρο 20

Δυστυχώς, η εικόνα των ΓΑΚ (ειδικά στην επαρχία) δεν ίναι πολύ καλή, γιατί είναι υποστελεχωμένα. Είναι φανερό πως χρειάζεται να ενδυναμωθούν με εξειδικευμένο προσωπικό κι όχι να «τρέχουν» 1-2 άτομα για... όλες τις δουλειές.

Δεν εγκρίνεται

Το προσωπικό ΠΕ πρέπει να είναι καταρτισμένο δηλαδή να αποτελείται από αρχειονόμους- βιβλιοθηκονόμους και από άτομα που να γνωρίζουν παλαιογραφία-γλώσσα-ιστορία (απόφοιτοι τμημάτων Ιστορίας-Αρχαιολογίας και Φιλολογίας), αλλά και άτομα που να μπορούν να ψηφιοποιήσουν όλο αυτόν το αρχειακό πλούτο, συντηρητές κ.ά.

Πέρα από αυτές τις βασικές ειδικότητες, τα ΓΑΚ πρέπει να στελεχωθούν και με προσωπικό ΥΕ ή ΔΕ (φύλακες, καθαρίστριες κ.λπ.). Εκτός από τη διάσωση των αρχειακών τεκμηρίων, βασική κρίνεται και η πρόσβαση και η ενημέρωση των πολιτών και φυσικά πιο νέων επιστημόνων για το υλικό προς αξιοποίηση. Το τελευταίο μόνο με έμπειρο προσωπικό μπορεί να γίνει (ανοιχτά ΓΑΚ, διαλέξεις, παρουσίαση των νέων ντοκουμέντων που κατά καιρούς εποκτώνται σε ειδικό κοινό, ανάδειξη τόπικής

	ιστορίας κ.ά.).	
60	<p>Σύλλογος Αποφοίτων Αρχειονομίας, Βιβλιοθηκονομίας και Μουσειολογίας Ioviu Πανεπιστήμιου</p> <p>Άρθρο 20</p> <p>Κρίνεται απαραίτητη η αύξηση των οργανικών θέσεων του κλάδου ΠΕ Αρχειονόμων ώστε να καλυφθούν όλα τα περιφερειακά ΓΑΚ με εξειδικευμένο προσωπικό. Τα ΓΑΚ πρέπει να μεριμνήσουν για την άμεση κάλυψη όλων των κενών οργανικών θέσεων.</p>	Δεν εγκρίνεται
61	<p>Σπύρος Σκλαβενίτης</p> <p>Άρθρο 20</p> <p>Είναι απαραίτητη η άμεση στελέχωση των υπηρεσιών με αρχειονόμους και συντηρητές καθώς υπάρχουν υπηρεσίες που απουσιάζουν τελείως είτε κάποια είτε και οι 2 αυτές ειδικότητες. Θετική θα ήταν και η ενίσχυση των υπηρεσιών με επιπλέον προσωπικό και με ειδικότητες που δεν προβλέπονται όπως παλαιογράφοι, οιθωμανολόγοι, προσωπικό χειρισμού μηχανημάτων ψηφιοποίησης, καθαρίστριες.</p>	Δεν εγκρίνεται
62	<p>ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΓΑΒΑΛΑ, ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ</p> <p>Άρθρο 20</p> <p>Ο νόμος 1946/1991, ο οποίος προέβλεπε 22 αρχειακές υπηρεσίες νομών και 15 τοπικά αρχεία, προέβλεπε τους εξής εργαζόμενους: ΠΕ 224, ΤΕ 198, ΔΕ 200, ΥΕ 11. ΣΥΝΟΛΟ 633: Ο παρών νόμος με ποια λογική, όταν υπάρχουν 54 αρχειακές υπηρεσίες, όταν οι ανάγκες αυξάνουν, προβλέπει: ΠΕ 243, ΤΕ 249, ΔΕ 56, ΥΕ 4. ΣΥΝΟΛΟ 552; Υπάρχουν σημαντικά αρχεία που έχουμε παραλάβει προ 30 ετών και μένουν αταξινόμητα.</p> <p>Επίσης, τα Αρχειοφυλακεία που θα διατηρηθούν θα απασχολούν μόνιμο προσωπικό; Επιπλέον, αποκλείονται οι απόφοιτοι των τμημάτων Ιστορίας-Αρχαιολογίας. Είναι απαραίτητο να προβλέπεται η πρόσληψη περισσότερων Ιστορικών. Προτείνουμε σε καθεμιά Π.Υ. να υπάρχουν τουλάχιστον ένας Αρχειονόμος και ένας Ιστορικός. Θα αποτελούσε τον καλύτερο συνδυασμό για την καλύτερη λειτουργία της αρχειακής υπηρεσίας.</p> <p>Οι υπηρεσίες των Γενικών Αρχείων του Κράτους «πάσχουν» από υπαλλήλους που θα βοηθούν στην πρακτική αντιμετώπιση του αρχειακού υλικού: μεταφορές αλεππάλληλες, συγκρότηση αρχειοστασίων, ακόμη και καθαριότητα. Δυστυχώς, όμως, καμία πρόβλεψη δεν έγινε σε αυτό το θέμα.</p>	Ελήφθη υπόψη
63	<p>Τμήμα Αρχειονομίας, Βιβλιοθηκονομίας και Συστημάτων Πληροφόρησης, Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής</p> <p>Άρθρο 21</p> <p>Η Συνέλευση του Τμήματος Αρχειονομίας, Βιβλιοθηκονομίας και Συστημάτων Πληροφόρησης του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής στην Συνεδρίασή της που πραγματοποιήθηκε την 7η Μαρτίου 2019, ομόφωνα αποφάσισε και προτείνει να προστεθεί: «Προσόντα διορισμού στον εισαγωγικό βαθμό του κλάδου Π.Ε. Αρχειονόμων ορίζονται το πτυχίο των ανώτατων σχολών ή τμημάτων Αρχειονομίας της ημεδαπής ή ισότιμο, αντίστοιχης ειδικότητας, της αλλοδαπής».</p>	Δεν εγκρίνεται
64	<p>Αστική Μη Κερδοσκοπική Εταιρεία «Αρχείων Τάξις»</p> <p>Άρθρο 21</p> <p>Το άρθρο είναι ελλιπές και η αναφορά στο π.δ. 50/2001 (Α' 39) δημιουργεί ασάφειες καθώς εκεί δεν περιγράφονται οι περισσότερες θέσεις που ορίζονται στην κατανομή των οργανικών θέσεων των Γ.Α.Κ. του άρθρου 20 αφήνοντας περιθώρια παρερμηνεών. Είναι αναγκαία η σαφής διατύπωση των βασικών τυπικών προσόντων για κάθε ειδικότητα που δεν περιγράφεται.</p>	Δεν εγκρίνεται
65	<p>M.M.</p> <p>Άρθρο 21</p>	Ελήφθη υπόψη

	<p>Στους ππυχιούχους που θα μπορούν να προσληφθούν στα ΓΑΚ θα πρέπει να συμπεριληφθούν οι απόφοιτοι ιστορικών και φιλολογικών τμημάτων, καθώς το ππυχίο τους έχει άμεση συνάφεια με το αντικείμενο.</p>	
66	<p>Σύλλογος Αποφοίτων Αρχειονομίας, Βιβλιοθηκονομίας και Μουσειολογίας Ιονίου Πανεπιστημίου</p> <p>Άρθρο 21</p> <p>Το π.δ. 50/2001 (Α' 39) κρίνεται απαρχαιωμένο, ενώ δεν διαθέτει ξεχωριστό άρθρο με τα προσό-ντα του κλάδου ΠΕ Αρχειονόμου που είναι και ο σημαντικότερος κλάδος στελέχωσης των ΓΑΚ. Συνεπώς, δεν ορίζονται σαφώς τα προσόντα του κλάδου ΠΕ Αρχειονόμου δημιουργώντας ασά-φεια που ενδεχομένως να αδικήσει τους αποφοίτους των ΑΕΙ Αρχειονομίας που εκπαίδευνται για να στελέχωσουν κυρίως τα ΓΑΚ. Επιπλέον ασάφεια δημιουργεί η επόμενη πρόταση που αναφέρεται σε αδιευκρίνιστα πρόσθετα προσόντα διορισμού που ενδεχομένως να θίγουν την αξιοκρατική κατάταξη των υποψηφίων.</p> <p>Συνεπώς, το παρών άρθρο κρίνεται ελλιπέστατο και χρήζει διασαφηνίσεων καθώς και άλλοι κλάδοι που βρίσκονται στις οργανικές θέσεις (βλ. άρθρο 20) δεν είναι αναφέρονται στο προαναφερόμενο π.δ.</p>	Δεν εγκρίνεται
67	<p>Σ.Α.</p> <p>Άρθρο 21</p> <p>Στις προσλήψεις στα ΓΑΚ, που αποτελούν μία νευραλγική δημόσια υπηρεσία, πρέπει σαφώς να τεθεί και να οριστεί θέμα άμεσης συνάφειας των ππυχίων των υποψηφίων υπαλλήλων. Δεν πρέπει να είναι απλώς ΠΕ (οποιοδήποτε ππυχίο). Συγκεκριμένα, τα ΓΑΚ πρέπει να στελεχώνονται απαραιτήτως από:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) Αρχειονόμους (συντήρηση, ταξινόμηση, ευρετηρίαση εγγράφων κ.λπ.), 2) Φιλολόγους (επιμέλεια φιλολογικών πηγών, π.χ. αρχεία ποιητών και πεζογράφων, κατανόηση γλώσσας ιστορικών εγγράφων ανάλογα με την εποχή κ.λπ.), 3) Ιστορικούς (συσχέτιση εγγράφων με τα κοινωνικά και πολιτικά δρώμενα της εποχής που αναφέρονται κ.λπ.). <p>Η συνεργασία και των τριών παραπάνω κλάδων κρίνεται απαραίτητη, αν όχι επιτακτική για την αξιοποίηση του πλούσιου πρωτογενούς αρχειακού υλικού των ΓΑΚ και την παρουσίασή του στο κοινό (σχολεία, πανεπιστημιακά τμήματα, ερευνητές κ.λπ.).</p>	Ελήφθη υπόψη
68	<p>Τμήμα Αρχειονομίας, Βιβλιοθηκονομίας και Μουσειολογίας του Ιονίου Πανεπιστημίου</p> <p>Άρθρο 21</p> <p>Η Συνέλευση του Τμήματος Αρχειονομίας, Βιβλιοθηκονομίας και Μουσειολογίας του Ιονίου Πανεπιστημίου στην 9η Συνεδρίασή της που πραγματοποιήθηκε την 7η Μαρτίου 2019, ομόφωνα αποφάσισε και προτείνει τα εξής:</p> <p>Να προστεθεί: «Προσόντα διορισμού στον εισαγωγικό βαθμό του κλάδου Π.Ε. Αρχειονόμων ορίζονται το ππυχίο των σχολών ή τμημάτων Αρχειονομίας της ημεδαπής ή ισότιμο, αντίστοιχης ειδικότητας, της αλλοδαπής».</p>	Δεν εγκρίνεται
69	<p>Μιχάλης Μωραϊτίδης</p> <p>Άρθρο 21</p> <p>Επειδή μια ευρεία κατηγορία αρχείων σχετίζεται με την επιστήμη της Ιστορίας και πολλές μελέτες που εκπονούνται (διδακτορικές διατριβές, μεταπυχιακές εργασίες, μεταδιδακτορική έρευνα) στα τμήματα ιστορίας των ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων βασίζονται στην αξιοποίηση αδημοσίευτου πρωτογενούς αρχειακού υλικού, νομίζω ότι θα πρέπει οι υπηρεσίες των ΓΑΚ να ενισχυθούν και με καταρτισμένους Ιστορικούς επιστήμονες εκτός από Αρχειονόμους που θα συμβάλλουν στη βέλτιστη εξυπηρέτηση των ερευνητών και θα οργανώνουν ειδικές δράσεις σε συνεργασία με τα σχολεία και τα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα της χώρας.</p>	Ελήφθη υπόψη

Έτσι θα αναβαθμιστεί η έρευνα και θα συνδεθεί η εκπαίδευση με την εξαιρετική σημασία που έχουν τα αρχεία και οι πρωτογενείς πηγές, για το μάθημα της Ιστορίας και όχι μόνο.

Μαρία Μπότη

Άρθρο 21

70 Θα πρέπει να γίνει ρητή αναφορά των πτυχίων τα οποία καλύπτουν την προϋπόθεση διορισμού. Διαφορετικά προκαλείται αδόκητη σύγχυση και ασάφεια με κίνδυνο επαγγελματικών δικαιωμάτων αποφοίτων.

Δεν εγκρίνεται

Αστική Μη Κερδοσκοπική Εταιρεία «Αρχείων Τάξις»

Άρθρο 22

71 Είναι αναγκαίο να διασαφηνίζεται στον παρόντα νόμο πως η αντιστοίχιση θέσεων στο οργανόγραμμα των μεταταγμένων υπαλλήλων από τον ευρύτερο δημόσιο τομέα προς τα Γενικά Αρχεία του Κράτους θα γίνεται με βάση τα τυπικά προσόντα, όπως ορίζονται στην κείμενη νομοθεσία. Να μην επιτρέπεται ρητά η κάλυψη οργανικών θέσεων από προσωπικό που δεν έχει τα τυπικά προσόντα.

Δεν εγκρίνεται

MARIA PAPANIKOLAOU

Άρθρο 23

Αιγαπητοί συνάδελφοι, ωραία πρωτοβουλία. Δεν μπορώ να καταλάβω όμως γιατί γίνεται διάκριση τριών Αρχείων έναντι όλων των υπόλοιπων περιφερειακών. Αυτό αδικεί το αρχειακό υλικό των υπόλοιπων υπηρεσιών, τη διαχείριση και την προστασία του. Επίσης, αυτές οι μεσοβέζικες λύσεις όσον αφορά τους προϊσταμένους των τμημάτων των περιφερειακών Αρχείων, σύμφωνα με τις οποίες τα τρία κυριάρχα Περιφερειακά Αρχεία (Ηπείρου, Μακεδονίας, Κέρκυρας) θα διοικούνται από ΠΕ Αρχειονόμους και ΠΕ Ιστορίας και Αρχαιολογίας, ενώ τα υπόλοιπα από ΠΕ άσχετων ειδικοτήτων η ΤΕ ταξινόμων «ελλείψει ΠΕ Αρχειονόμω», είναι ακατανόητες.

72 Αδικεί και υπονομεύει τους ήδη μη επιστημονικά (εννοώ στον τομέα της Αρχειονομίας και της Ιστορίας) καταρτισμένους Προϊσταμένους των περιφερειακών Υπηρεσιών, οι οποίοι θα πρέπει από εδώ και στο εξής να τιτλοφορούνται ως «ελλείψει ΠΕ Αρχειονόμου» Προϊστάμενος, χλευάζει και υπονομεύει και τους τόσους πολλούς καταρτισμένους ΠΕ Αρχειονόμους και Ιστορικούς, κυρίως νέους ανθρώπους, οι οποίοι βρίσκονται στην Ελλάδα και δεν μπορούν να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους μέσα από τη θέση που τους αξίζει.

Ελήφθη υπόψη

Ο Νόμος του 1991 ήταν ξεκάθαρος, ότι Προϊστάμενοι των περιφερειακών ΓΑΚ ήταν ΠΕ Αρχειονόμοι, ή απόφοιτοι της Φιλοσοφικής ή της Νομικής Σχολής Αθηνών, με ένα χρόνο τουλάχιστον μετεκπαίδευση στην Αρχειονομία.

Φυσικά και ο νόμος καταπατήθηκε.

Και τώρα για να νομιμοποιηθεί ένα ήδη μη τυπικό καθεστώς, εφευρέθηκε αυτή η μεσοβέζικη λύση, η οποία υπονομεύει και φέρνει σε σύγκρουση δύο διαφορετικές επαγγελματικές ομάδες.

Και αν λοιπόν κάποτε γίνει ΑΣΕΠ και προσληφθούν οι ΠΕ Αρχειονόμοι και Ιστορικοί, θα πάτε να πείτε στους άλλους που θα δουλεύουν χρόνια στην υπηρεσία, «ξέρεις τον βρήκαμε τον ΠΕ Αρχειονόμο και θα γίνεις από Προϊστάμενος απλός υπάλληλος». Ή θα βάλετε το επιστημονικό δυναμικό να δουλεύει υπό την επίβλεψη των μη εξειδικευμένων υπαλλήλων;

Προσβλητικό από όποια πλευρά και να το κοιτάξεις.

73 Φανή Καραγιάννη
Άρθρο 24
Δεν υπάρχει αναφορά στους προϊσταμένους Π.Υ., θεωρώ ότι πρέπει να είναι μόνιμοι υπάλληλοι Αρχειονόμοι ή Ταξινόμοι.

Ελήφθη υπόψη

MARIA PAPANIKOLAOU

Άρθρο 24

Προτείνεται στη παράγραφο Θ' του άρθρου για τους προϊσταμένους των περιφερειακών τμημάτων, να υπάρξει ενιαία πολιτική στο είδος της θέσης και των προσόντων που απαιτούνται για τη διοίκηση των Περιφερειακών Διευθύνσεων και Τμημάτων:

Όπως ακριβώς και στις Διευθύνσεις Γ.Α.Κ.- Ιστορικό Αρχείο Μακεδονίας, Γ.Α.Κ – Αρχεία Ν. Κέρκυρας και Γ.Α.Κ., προϊστανται υπάλληλοι από τον κλάδο ΠΕ Αρχειονόμος ή ΠΕ Ιστορικός-Αρχαιολόγος (Παράγραφος Ι') προτείνεται η παράγραφος Θ' να αναδιατυπωθεί ως εξής: «στη Διεύθυνση Συντονισμού Περιφερειακών Υπηρεσιών και στα Τμήματα που υπάγονται σε αυτήν προϊστανται υπάλληλοι από τον κλάδο ΠΕ Αρχειονόμος ή ΠΕ Ιστορικός Αρχαιολόγος».

Στο άρθρο 20, Παράγραφος 2.)α, προβλέπεται ότι Προϊστάμενοι των Περιφερειακών Υπηρεσιών προέρχονται από τον κλαδο ΠΕ Αρχειονόμων. Στον ίδιο νόμο Άρθρο 22, Προσόντα κλάδου ΠΕ Αρχειονόμων, κατ' εξαίρεση, προβλέπεται πτυχιούχοι Φιλοσοφικής ή Νομικής Σχολής να καταλαμβάνουν τη θέση του προϊσταμένου.

Γνωρίζουμε όλοι ότι η πρακτική εφαρμογή των δύο αυτών άρθρων εν μέρει παραβιάστηκε, και σήμερα των Περιφερειακών ΓΑΚ προϊστανται προσωπικό, χωρίς τα παραπάνω συγκεκριμένα τυπικά προσόντα.

Δεδομένου αυτού, το νέο σχέδιο νόμου επιχειρεί να θεμελιώσει και να νομιμοποιήσει αυτήν την πρακτική.

Πως είναι δυνατόν όμως, σχεδόν 30 χρόνια μετά τη δημιουργία του νόμου 1946/1991, και δεδομένου της αύξησης των αποφοίτων ΠΕ Αρχειονομίας (υστέρα από σχεδόν 30 χρόνια λειτουργίας του πανεπιστημιακού τμήματος Αρχειονομίας, Βιβλιοθηκονομίας και Επιστήμης της Πληροφορίας στον Ιόνιο Πανεπιστήμιο), της μετεκπαίδευσής τους σε μεταπυχιακά προγράμματα πανεπιστημιακών ίδρυμάτων της Ελλάδας και του εξωτερικού, να προβλέπεται ότι «ελλείψει ΠΕ Αρχειονόμων» δεν θα διοικούνται τα περιφερειακά από το κατάλληλο εξειδικευμένο επιστημονικό προσωπικό;

Ελήφθη
υπόψη

Πως γίνεται όταν η επιστήμη της Αρχειονομίας σε Ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο έχει προχωρήσει πολύ, δημιουργώντας συγκεκριμένες και εξειδικευμένες ικανότητες και δεξιότητες για τους Αρχειονόμους, και προβλέποντας ότι οι θέση ευθύνης, του Προϊσταμένου ή της Κεφαλής Αρχειακών τμημάτων και υπηρεσιών όλων των ειδών, κρατικών, ιδιωτικών, μεγάλων, μικρών, περιφερειακών, κεντρικών, πρέπει οπωδήποτε να καταλαμβάνονται από Αρχειονόμους πανεπιστημιακής εκπαίδευσεως, με τουλάχιστον ένα μεταπυχιακό πάνω στην Αρχειονομία ή στην Επιστήμη της Πληροφορίας, να μην λαμβάνεται αυτό υπόψη στο νέο σχέδιο Νόμου?

Και αν τελικά αποφασιστεί ότι στα Περιφερειακά Αρχεία προϊστανται ελλείψει ΠΕ Αρχειονόμων υπάλληλοι από τους κλάδους ΠΕ ή ΤΕ του μόνιμου προσωπικού των ΓΑΚ με συνάφεια αντικειμένου, τι προβλέπει ο νόμος για τις παρακάτω περιπτώσεις:

- 1) Πρόσληψη του κατάλληλου επιστημονικού προσωπικού: Θα γίνει αναδιάρθρωση των θέσεων των Προϊσταμένων και θα καταληφθούν οι θέσεις από το επιστημονικό προσωπικό;
- 2) Και αν αυτό συμβεί: Τι προβλέπεται για τους προηγούμενους «προσωρινούς» Προϊσταμένους: Ποιο θα είναι το νέο καθεστώς της θέσης τους μέσα στην Αρχειοκήπη πρεσεία;

Δυστυχώς το νέο σχέδιο νόμου, φαίνεται να μειώνει τα προσόντα για το ανθρώπινο δυναμικό των ΓΑΚ, σε σχέση με τον προηγούμενο νόμο 1946/1991, και να δημιουργεί παράλληλα σύγχυση ως προς το καθεστώς των προσόντων, αλλά και να φέρνει σε σύγκρουση τις δικαιώματα αποφοίτων.

Σύλλογος Συντηρητών Αρχαιοτήτων & Έργων Τέχνης Τριτοβθήμιας Εκπαίδευσης

Άρθρο 24

Προτείνουμε για τη θέση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Αρχειοκήπης Έρευνας/Προβολής, Επικοινωνίας, Συντήρησης και Διατήρησης Αρχείων, να επιτρέπεται και η επιλογή υπαλλήλων του κλάδου ΠΕ ή ΤΕ Συντηρητών Αρχαιοτήτων και Έργων Τέχνης, καθώς οι επιχειρησιακοί στόχοι της Διεύθυνσης δεν είναι αποκλειστικά αρχειονομικοί, εφόσον περιλαμβάνει το Τμήμα Συντήρησης και Διατήρησης Αρχειακού υλικού που έχει διακριτές αρμοδιότητες από τα υπόλοιπα Τμήματα.

Δεν
εγκρίνεται

76	<p>Σύλλογος Εργαζομένων στα ΓΑΚ</p> <p>Άρθρο 24</p> <p>1. Στο Τμήμα Διαχείρισης Ψηφιακών Αρχείων της Διεύθυνσης Αρχειακής Έρευνας, Προβολής, Επικοινωνίας, Συντήρησης και Διατήρησης Αρχείων, θα πρέπει να προβλέπεται ότι ο προϊστάμενος να προέρχεται από τον κλάδο ΠΕ Αρχειονόμων ή Πληροφορικής, και ελλείψει αυτών υπάλληλοι από τους κλάδους ΠΕ ή ΤΕ του μόνιμου προσωπικού των ΓΑΚ με συνάφεια αντικειμένου, και όχι αποκλειστικά από τον κλάδο της Πληροφορικής. Η αρμοδιότητα του συγκεκριμένου τμήματος έχει σχέση με τις πολιτικές διαχείρισης, διάθεσης και διάχυσης του ψηφιακού αποθέματος των ΓΑΚ και όχι αποκλειστικά τις ψηφιακές υποδομές.</p> <p>2. Στις Διευθύνσεις Κέρκυρας, Ηπείρου και Μακεδονίας, θα πρέπει να προβλεφθεί ότι οι προϊστάμενοι Διευθύνσεων θα πρέπει να προέρχονται από τον κλάδο ΠΕ Αρχειονόμων και ελλείψει αυτών υπάλληλοι από τους κλάδους ΠΕ ή ΤΕ του μόνιμου προσωπικού των ΓΑΚ με συνάφεια αντικειμένου.</p> <p>3. Για το Τμήμα Αρχείου Χαρτογραφικής Κληρονομίας της Διεύθυνσης του Ιστορικού Αρχείου Μακεδονίας, δεν έχει προβλεφθεί άρθρο για τα προσόντα ορισμού προϊσταμένου Τμήματος. Προτείνεται να ορίζονται υπάλληλοι από τον κλάδο ΠΕ Αρχειονόμων ή ΠΕ Ιστορικών ή ΠΕ Αγρονόμων Τοπογράφων.</p>	<p>1. Δεν εγκρίνεται.</p> <p>2. Εγκρίνεται</p> <p>3. Δεν εγκρίνεται</p>
77	<p>ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΓΑΒΑΛΑ, ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ</p> <p>Άρθρο 24</p> <p>Προτείνουμε οι Προϊστάμενοι των Π.Υ. να είναι Αρχειονόμοι ή Ιστορικοί, όπως προβλέπεται στην § 1 για τα Αρχεία-Διευθύνσεις Μακεδονίας κ.λπ.</p>	Δεν εγκρίνεται
78	<p>Αστική Μη Κερδοσκοπική Εταιρεία «Αρχείων Τάξις»</p> <p>Άρθρο 25</p> <p>Για την διεύρυνση των δυνατοτήτων εντοπισμού, διάσωσης αρχείων και της πρόσβασης σε αυτά των πολιτών και της επιστημονικής έρευνας, προτείνεται να προστεθούν οι παρακάτω παράγραφοι (2, 3, 4) στο άρθρο 25.</p> <p>Συγκεκριμένα: 2. Συστηματικές ενέργειες διάσωσης, καταγραφής, ταξινόμησης και προβολής αρχείων (βλέπε άρθρο 1) διενεργούνται από επιστημονικούς, ερευνητικούς ή εκπαιδευτικούς οργανισμούς της ημεδαπής ή του εξωτερικού, από φορείς μη κερδοσκοπικού σκοπού που έχουν ως αποστολή τη διάσωση ιστορικών τεκμηρίων και από Ο.Τ.Α Α' και Β' βαθμού σε συνεργασία πάντοτε με τα Γ.Α.Κ (βλέπε άρθρο 10).</p> <p>3. Για τη διενέργεια των παραπάνω ενεργειών, απαιτείται απόφαση του Γενικού Διευθυντή των ΓΑΚ (βλέπε άρθρο 11) που εκδίδεται ύστερα από σύμφωνη γνώμη της Εφορείας των Γ.Α.Κ (βλέπε άρθρο 28). Η Εφορεία των Γ.Α.Κ ελέγχει την εξειδίκευση και την ποιότητα των παραπάνω φορέων στους τομείς της ιστορικής έρευνας και της αρχειονομικής επιστήμης.</p> <p>4. Προϋποθέσεις για την έκδοση της απόφασης της παραγράφου 3 είναι: α) η κατάθεση αναλυτικής έκθεσης, από την οποία αποδεικύνεται η ύπαρχη αρχείου και τεκμηριώνεται η προσδοκώμενη συμβολή της συγκεκριμένης έρευνας στη διάσωση της πολιτιστικής κληρονομιάς και στην επιστημονική γνώση, καθώς και η ανάγκη προσφυγής στην ταξινομική μέθοδο, β) το κύρος και η αξιοπιστία του φορέα που αναλαμβάνει τη διενέργεια των συστηματικών ενεργειών διάσωσης, καταγραφής, ταξινόμησης και προβολής ιστορικών αρχείων, γ) η αρχειακή εμπειρία και το επιστημονικό κύρος του διευθύνοντος, δ) η διεπιστημονική σύνθεση της ομάδας συνεργατών, ε) η εμπειρία των μελών της επιστημονικής ομάδας στη διάσωση, καταγραφή, ταξινόμηση και δημοσίευση των ευρημάτων των ταξινομήσεων, στ) η επάρκεια της τεχνικής υποδομής και ζ) η επάρκεια του προϋπολογισμού και του προγράμματος ταξινόμησης, διάσωσης και δημοσίευσης των ευρημάτων.</p>	Δεν εγκρίνεται
79	<p>MARIA PAPANIKOLAOU</p>	Δεν εγκρίνεται

80	Σωματείο Εργαζομένων στα Γενικά Αρχεία του Κράτους	Άρθρο 28	Δεν εγκρίνεται
	Στη σύνθεση της Εφορείας θα πρέπει να υπάρχει και εκπρόσωπος μέλος ΔΕΠ από τα Τμήματα Αρχειονομίας της ημεδαπής.		
81	ΝΕΣΤΩΡ ΜΠΑΜΙΔΗΣ	Άρθρο 30	Εγκρίνεται
	Στην παράγραφο 4, να επαναδιατυπωθεί το εδάφιο α' ώς εξής: «Καλούνται να συμμετάσχουν, εφόσον κρίνεται απαραίτητο, επιστημονικοί σύλλογοι και φορείς, χωρίς δικαίωμα ψήφου»		
82	Αστική Μη Κερδοσκοπική Εταιρεία «Αρχείων Τάξις»	Άρθρο 31	Ελήφθη υπόψη
	Η θέση του Γενικού Διευθυντή των Γενικών Αρχείων του Κράτους Γ.Α.Κ. είναι κομβικής σημασίας για τον οργανισμό και ευρύτερα για την αρχειακή πραγματικότητα της χώρας. Θεωρούμε αναγκαίο για αυτή τη θέση την αυξημένη επιστημονική επάρκεια και τις σχετικές γνώσεις, στάσεις και δεξιότητες σχετικά με το αντικείμενο. Πιο συγκεκριμένα προτείνεται η διατύπωση:		
	a) ππυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης στο γνωστικό αντικείμενο των ανθρωπιστικών, κοινωνικών, πολιτικών και διοικητικών σπουδών της ημεδαπής ή αναγνωρισμένος ως ισότιμος και αντίστοιχος τίτλος σπουδών αλλοδαπής,		
	β) διδακτορικό διπλώμα στο γνωστικό αντικείμενο της Αρχειονομίας και της Επιστήμης της Πληροφόρησης, της Ιστορίας ή της Πολιτιστικής Διαχείρισης ημεδαπής ή αναγνωρισμένο ως ισότιμος και αντίστοιχος της αλλοδαπής		
83	Σύλλογος Αποφοίτων Αρχειονομίας, Βιβλιοθηκονομίας και Μουσειολογίας Ιονίου Πανεπιστημίου	Άρθρο 31	Δεν εγκρίνεται
	Να προσδιοριστούν με σαφήνεια τα προσόντα που θα πρέπει να διαθέτουν οι υποψήφιοι για την πλήρωση της θέσης Γ.Δ. των Γ.Α.Κ.. Ωστόσο να είναι υποχρεωτικό να έχουν είτε ππυχίο είτε μεταπτυχιακό είτε διδακτορικό στην Αρχειονομία ως το πρωτεύον γνωστικό αντικείμενο των ΓΑΚ και δευτερευόντως να έχουν τίτλους σπουδών είτε στην ιστορία είτε στη νομική και την πολιτική επιστήμη.		
84	Σωματείο Εργαζομένων στα Γενικά Αρχεία του Κράτους	Άρθρο 31	Δεν εγκρίνεται
	Στην παράγραφο 7, προτείνεται να αναθεωρηθεί η αρμοδιότητα της Εφορείας ως προς τον Γενικό Διευθυντή.		
85	Μαρία Μποτη	Άρθρο 31	Εγκρίνεται
	Ο διευθυντής των ΓΑΚ θα πρέπει να έχει διδακτορικό τίτλο, όπως ορίζει ο ισχύων νόμος. Εδώ αντί να προτείνεται να έχει και μεταδιδακτορικό, μειώνονται τα απαιτούμενα προσόντα και αρκεί να έχεις ένα μεταπτυχιακό.		
86	ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΓΑΒΑΛΑ, ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ	Άρθρο 31	Δεν εγκρίνεται
	Ο Γενικός Διευθυντής είναι αυτονότο ότι πρέπει να έχει σχέση με το αντικείμενο της υπηρεσίας που θα διευθύνει. Ως εκ τούτου πρέπει ο τίτλος σπουδών στην Αρχειονομία, Ιστορία, Νομική, Πολιτικές Επιστήμες να θεωρείται απαραίτητο προσόν και όχι να συνεκτιμάται.		

87	Αστική Μη Κερδοσκοπική Εταιρεία «Αρχείων Τάξις» Άρθρο 32 Θεωρούμε πως είναι αναγκαία η δημοσιοποίηση στην ιστοσελίδα του οργανισμού της σύνοψης και των βασικών αξόνων του στρατηγικού και επιχειρησιακού σχεδίου.	Δεν εγκρίνεται	
88	Αθανάσιος Άρθρο 35 Οι υπάλληλοι – σύνδεσμοι (παρ. 4) καλό είναι να έχουν αποφασιστική αρμοδιότητα στην εκκαθάριση των αρχείων: για παράδειγμα να μη μπορεί να καταστραφεί κάποιο έγγραφο, αρχείο ή μητρώο χωρίς την υπογραφή τους. Για το λόγο αυτό πρέπει να παρακολουθούν κάποιο επιμορφωτικό πρόγραμμα που θα υλοποιείται σε συνεργασία των ΓΑΚ και ΕΚΔΔΑ και το οποίο θα οδηγεί σε πιστοποίηση γνώσεων.	Δεν εγκρίνεται	
89	Αστική Μη Κερδοσκοπική Εταιρεία «Αρχείων Τάξις» Άρθρο 36 Είναι αναγκαίο να δίνεται η δυνατότητα σε φορείς και πολίτες να διορθώνουν λανθασμένες, συκοφαντικές, προσβλητικές ή κατασκευασμένες πληροφορίες για αυτούς οι οποίες εντοπίζονται σε αρχειακά τεκμήρια και εφόσον μπορούν να τεκμηριωθούν με απαραίτητα νόμιμα τεκμήρια. Προτείνεται, μετά από τεκμηριωμένη αίτηση των ενδιαφερομένων και ύστερα από έγκριση της Εφορείας των Γενικών Αρχείων του Κράτους, να προστίθεται και να συνοδεύει τα σχετικά αρχειακά τεκμήρια ένα νέο υπηρεσιακό έγγραφο με τις σχετικές πληροφορίες σύμφωνα με την αίτηση των ενδιαφερομένων για προσθήκη νέας πληροφορίας. Διευκρινίζουμε πως σε καμία περίπτωση δεν προτείνουμε τροποποίηση ιστορικών αρχειακών τεκμηρίων, αλλά την προσθήκη συνοδευτικού εγγράφου με νέες διευκρινιστικές πληροφορίες για το πλαίσιο (χρόνος, αιτία, διαδικασία) μέσα στο οποίο παρήχθησαν για εξαιρετικά ειδικές περιπτώσεις.	Δεν εγκρίνεται	
90	Αστική Μη Κερδοσκοπική Εταιρεία «Αρχείων Τάξις» Άρθρο 39 Είναι σημαντική η ενίσχυση του Εθνικού Ευρετηρίου Αρχείων, οπότε είναι αναγκαία η περιγραφή κινήτρων για τη δήλωση αρχειακών υλικών ιδιωτών φυσικών προσώπων. Για τα νομικά πρόσωπα του δημοσίου και ιδιωτικού τομέα που τηρούν αρχειακές συλλογές πρέπει να γίνουν αναδιατυπώσεις στο νόμο, ώστε να είναι υποχρεωτική η δήλωση αυτών των συλλογών στο Εθνικό Ευρετήριο Αρχείων με προβλεπόμενες κυρώσεις.	Δεν εγκρίνεται	
91	ΝΕΣΤΩΡ ΜΠΑΜΙΔΗΣ Άρθρο 39 Θα πρέπει να διατυπωθούν και επιπτώσεις για τους παραβάτες της διάταξης, στις περιπτώσεις μη συμμόρφωσης.	Δεν εγκρίνεται	
92	ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΓΑΒΑΛΑ, ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ Άρθρο 39 Προτείνουμε να προβλέπεται μηχανισμός πίεσης σε περίπτωση που δεν τα δηλώσουν.	Δεν εγκρίνεται	

ΚΕΦ. Γ' - Διατάξεις για το Λύκειο και την πρόσβαση στην τριτοβάθμια εκπαίδευση

A/A	Σχολιαστής	Προτεινόμενο Σχόλιο	Σχολιασμός
131		<p>Από το κείμενο λείπουν δύο πολύ σημαντικοί παράμετροι:</p> <p>α]Η κατανομή τμημάτων σε ΕΠ β]Ο τρόπος υπολογισμού των μορίων (συντελεστές) .</p> <p>Η αρχική πρόταση του κ. Γαβρόγλου ήταν να μην υπάρχουν συντελεστές. Αυτό δεν είναι δίκαιο. Πώς είναι δυνατόν για εισαγωγή π.χ. στο Μαθηματικό να έχει την ίδια αξία η επίδοση στη Χημεία, τη Φυσική και τη Γλώσσα με τα Μαθηματικά; Όχι μόνο πρέπει να υπάρχουν συντελεστές αλλά πρέπει να είναι και μεγάλοι. Για το Μαθηματικό π.χ. ο συντελεστής στα Μαθηματικά έπρεπε να είναι 2 ή 3.</p> <p>-Το όραμα του κ. Γαβρόγλου είναι να υπάρχει ελεύθερη πρόσβαση στην Γ/θμια Εκπ/ση. Αδυνατώ να καταλάβω γιατί πρέπει να υπάρχει ελεύθερη πρόσβαση στην Γ/θμια Εκπ/ση. Πώς είναι δυνατόν σε όλες τις τάξεις Α/θμιας και Β/θμιας να υπάρχουν βαθμολογικές προϋποθέσεις για την προαγωγή και την απόλυση και στη Γ/θμια η πρόσβαση να είναι ελεύθερη;</p> <p>Στην Ελλάδα εδώ και χρόνια υπάρχει πρακτικά ελεύθερη πρόσβαση σε πάρα πολλά τμήματα (goo.gl/jQreGe). Η Ελλάδα είναι πρωταθλήτρια πλανήτη σε ποσοστό εισακτέων στην Γ/θμια Εκπαίδευση. (goo.gl/kyjTuZ) . Το 2018 εισήχθη στη Γ/θμια Εκπ/ση το 80% των υποψήφίων ημερησίων ΓΕΛ και 74% όλων των υποψηφίων.</p> <p>Το Μηχανογραφικό στη Β Λυκείου βασίστηκε στον ισχυρισμό του κ. Γαβρόγλου ότι μόνο το 30% περνάει σε μια από τις 10 πρώτες επιλογές του που είναι εντελώς λανθασμένος. Στα Πανεπιστήμια 2 στους 3 και 1 στους 4 στα ΤΕΙ περνάνε σε τμήματα που ήταν μέσα στις πρώτες 6 προτιμήσεις τους.</p> <p>Η απόδειξη εδώ : goo.gl/8dvCPr .</p> <p>-Το Μηχανογραφικό στη Β Λυκείου στερείται λογικής. Δηλαδή θα μπορεί να εισάγεσαι σε Τμήμα επειδή έκανες μια «έξυπνη» δήλωση. Το ισχυρό είναι η επιθυμία και όχι η ακαδημαϊκή επάρκεια. Δεν μπορεί να είναι κριτήριο εισαγωγής η επιθυμία εισαγωγής σε κάποιο τμήμα χωρίς να υπάρχουν οι ανάλογες ακαδημαϊκές απαιτήσεις. Επιπλέον είναι και άδικο γιατί στερεί θέσεις από αυτούς που συμμετέχουν στις Πανελλαδικές Εξετάσεις και θα έχουν περισσότερα ακαδημαϊκά προσόντα . Αν ήθελε το υπουργείο να εξασφαλίσει μεγαλύτερο ποσοστό επιτυχόντων σε τμήματα που ήταν στις 10 πρώτες επιλογές του θα μπορούσε να μπει πλαφόν στον αριθμό των σχολών που δηλώνονται στο Μηχανογραφικό στη Γ Λυκείου. Το 2018 ένας υποψήφιος της Ομάδας Προσανατολισμού Ανθρωπιστικών Σπουδών μπορούσε να δηλώσει μέχρι 136 τμήματα με 40 μάθημα τα Λατινικά και 234 τμήματα με 50 μάθημα τη Βιολογία , της Ομάδας Προσανατολισμού Θετικών Σπουδών μπορεί να δηλώσει μέχρι 248 τμήματα με 40 μάθημα τα Μαθηματικά και 300 τμήματα με 50 μάθημα τη Βιολογία, της Ομάδας Προσανατολισμού Οικονομίας και Πληροφορικής μέχρι 174 τμήματα με 40 μάθημα τις ΑΟΘ και 269 τμήματα με 50 μάθημα τη Βιολογία . Στο Ηνωμένο Βασίλειο ένας υποψήφιος μπορεί να δηλώσει μέχρι 5 πανεπιστημιακά τμήματα και στη Γαλλία μέχρι 12. Ένα λογικό πλαφόν θα ήταν 20 με 25 τμήματα.</p> <p>-Ο προφορικός βαθμός δεν πρέπει να μετράει. Σήμερα σε όλες τις βαθμίδες υπάρχει ένας τεράστιος πληθωρισμός βαθμών (όλα</p>	Δεν εγκρίνεται

	Καλοδήμος Δημήτρες Φυσικός	<p>20). Αν μετράει και στην εισαγωγή στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση τότε θα ζήσουμε ξανά τους τεράστιους βαθμούς που είχαμε στα χρόνια που μέτραγε ο προφορικός βαθμός. Ενώ ένα 35-40% των μαθητών κάθε χρόνο έχει βαθμό πρόσβασης κάτω από τη βάση παρόλα αυτά προάγεται!!! Είναι γνωστό ότι σπάνια πλέον κόβεται ένας μαθητής λόγω επίδοσης. Η Ελλάδα έχει τους περισσότερους απόφοιτους Γενικού Λυκείου ανά κάτοικο στην Ευρώπη!</p> <p>Όρες μαθημάτων ανά εβδομάδα στη Γ Λυκείου -Οι 6 ώρες την εβδομάδα ανά μάθημα είναι πάρα πολλές. Έπρεπε να είναι το πολύ 4-5 ώρες και να υπάρχουν επιπλέον μαθήματα Γενικής Παιδείας (π.χ. Μαθηματικά, Φυσικές Επιστήμες, Ιστορία). Στα κοινά Τμήματα σε όλα τα Επιστημονικά Πεδία (π.χ. Παιδαγωγικά) έπρεπε να μπαίνουν με τα ίδια κοινά μαθήματα Γενικής Παιδείας. Μια ρύθμιση πέρα για πέρα άδικη που ισχύει εδώ και χρόνια είναι να εισάγεσαι στο ίδιο τμήμα με εντελώς διαφορετικά μαθήματα. Παραβιάζεται η βασική αρχή των Μαθηματικών που λέει ότι δεν μπορούμε να συγκρίνουμε ανόμοια πράγματα.</p> <p>Θέματα απολυτηρίων εξετάσεων. Για τα θέματα που θα μπαίνουν σε επίπεδο ομάδας σχολείων υπάρχουν τα εξής ερωτηματικά: 1]Πώς θα εξασφαλιστεί η επιστημονική αρτιότητα των θεμάτων; 2]Πώς θα εξασφαλιστεί το αδιάβλητο όταν στη διαδικασία αυτή θα συμμετέχουν δεκάδες επιτροπές θεμάτων;3]Πώς θα εξασφαλιστεί η ισοδυναμία των θεμάτων που θα προτείνουν οι δεκάδες επιτροπές; Για ποιο λόγο να υπάρχουν οι δεκάδες επιτροπές; Για την απόκτηση του απολυτηρίου θα έπρεπε να λαμβάνεται υπόψη η επίδοση στις Πανελλαδικές Εξετάσεις με κάποια προσαρμογή όπως ίσχυε στο παρελθόν (2000-2014). Αξόπιστες Εξετάσεις μια φορά και όχι δύο με πολλά ερωτηματικά. Βάση σε ένα Βασικό Μάθημα Πρέπει να υπάρχει Βάση σε ένα Βασικό Μάθημα που θα επιλέγει το κάθε τμήμα. Παραδείγματα: Για να περάσεις Φυσικός να είναι υποχρεωτικό να γράψεις 10 στη Φυσική. Για να περάσεις Χημικός να είναι υποχρεωτικό να γράψεις 10 στη Χημεία. Εδώ και πολλά χρόνια για να εισαχθείς σε 40 περίπου τμήματα χρειάζεται βάση σε ένα ή δύο μαθήματα. Τα τμήματα αυτά είναι οι Ξενόγλωσσες Φιλολογίες (πρέπει να γράψεις 10 στην Ξένη Γλώσσα), οι Αρχιτεκτονικές (πρέπει να γράψεις 10 στο Ελεύθερο & το Γραμμικό Σχέδιο), Μουσικών Σπουδών, Διεθνών & Ευρωπαϊκών Σπουδών κλπ. Γιατί αυτή η λογική να μην μπει σε όλες τις σχολές; Σε ένα τουλάχιστον μάθημα να υπάρχει η βάση του 10. Και σε αυτή την πρόταση το Υπουργείο Παιδείας καθορίζει κανόνες εισαγωγής και εισακτέους. Ο τρόπος πρόσβασης σε κάθε τμήμα και ο αριθμός εισακτέων πρέπει να καθορίζεται από τα τμήματα και ΟΧΙ από το Υπουργείο Παιδείας. Τα τμήματα πρέπει να βάζουν τους κανόνες και το Υπουργείο Παιδείας να διενεργεί τις Πανελλαδικές Εξετάσεις .</p>	
132	Εσπερινά ΓΕΛ. Βούλα (αρκετά τα συναφή σχόλια)	<p>ΣΤΑ ΕΣΠΕΡΙΝΑ ΓΕΛ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Θα πρέπει να επανεξεταστεί το ποσοστό για την χρονιά 2019-20 των πανελληνίων των εσπερινών σχολείων από 1% για την γ λυκείου και 1% για την Δ τάξη εσπερινών γενικών λυκείων. 2)Να αναδιαμορφωθεί το 2019-2020 το ωρολόγιο πρόγραμμα - δίκαια- ως προς τον αριθμό ωρών σε κάποια μαθήματα 	Δεν εγκρίνεται

		(προέκυψε πρόβλημα από τη μετάβαση τετραετές- σε τριετές) . Δηλαδή στην Α & Β Εσπερινού Λυκείου να διδάσκονται οι ΙΔΙΕΣ ώρες με τα ημερήσια (αφού έχουν την ίδια ύλη), στα Αρχαία, Μαθηματικά, Φυσική χημεία, κοκ όπου θα εξετάζονται και πανελλαδικά στη Γ τάξη. (Λάθος είναι που φέτος έχουν ίδια ύλη με τα ημερήσια αλλα διδάσκονται λιγότερες ώρες/ εβδομάδα στην Α & Β τάξη).	
133	Οικονομολόγοι ΑΣΟΕΕ (πάρα πολλά τα συναφή σχόλια)	Το ΑΟΔΕΥ πρέπει να είναι στα μαθήματα επιλογής. Η διδασκαλία του παρέχει βασικές και χρηστικές γνώσεις στους μαθητές. Είναι βέβαιο ότι με το επιχειρείν οποιασδήποτε μορφής θα ασχοληθούν οι τωρινοί μαθητές και αυριανοί πολίτες ανεξάρτητα από το επιστημονικό αντικείμενο των σπουδών τους. Το ΑΟΔΕΥ επιλέγεται από τη συντριπτική πλειοψηφία των σημερινών μαθητών κάτι που δείχνει τα προηγούμενα μας επιχειρήματα. Κε Υπουργέ το ΑΟΔΕΥ να είναι στα μαθήματα επιλογής. Δώστε τη δυνατότητα στους μαθητές να το επιλέγουν και να γνωρίσουν τον τρόπο με τον οποίο η χώρα μας θα γίνει εξωστρεφής οικονομία, πράγμα που αποτελεί πολύ βασικό βήμα για την ανάπτυξη της και κατ επέκταση θα αφελήσει ολοκληρη την κοινωνία	Δεν εγκρίνεται
134	Θανάσης Π.	(...)Τα δε κλειστά επιστημονικά πεδία (όπως την εποχή των Δεσμών) είναι επιλογή αναχρονιστική και ξεπερασμένη. Ο διαχωρισμός των Θετικών Επιστημών από τις Επιστήμες Υγείας και Ζωής βλάπτει την διεπιστημονικότητα και παράλληλα περιορίζει τις επιλογές των μαθητών σε μια εποχή που η παγκόσμια τάση είναι η ακριβώς αντίθετη. Οι Μηχανικοί χρειάζονται τη Βιολογία και οι Βιοεπιστήμονες τα Μαθηματικά εν έτει 2019. Ο αυστηρός περιορισμός σε 4 πανελλαδικώς εξεταζόμενα μαθήματα έχει λογιστική οπτική και όχι παιδαγωγική. Θα μπορούσαν κάλλιστα οι μαθητές να έχουν την δυνατότητα εξέτασης και σε 5ο μάθημα όπως και σήμερα. Αυτό θα έλυνε πολλές στρεβλώσεις σε όλες τις Ομάδες Προσανατολισμού. Σε κάθε περίπτωση το 3ο Επιστημονικό Πεδίο θα πρέπει να είναι όπως και σήμερα διευρυμένο και να περιλαμβάνει εκτός από τις σχολές Υγείας και τις σχολές Επιστημών Ζωής (Life Sciences), δηλαδή όλα τα Τμήματα που η Βιολογία αποτελεί το βασικό κορμό των μαθημάτων (Γεωπονικά, Δασολογίες, Περιβάλλοντος, Τεχνολογία Τροφίμων κλπ)..(απόσπασμα))	Ελήφθη υπόψη
135	Βασίλης Τσάφος(αρκετά τα συναφή σχόλια)	Δεν έχει προβλεφθεί κάποια διάταξη για τους αποφοίτους του 2018-19. Δεν μπορούν βέβαια να υποχρεωθούν να εξεταστούν μαθητές και μαθήτριες που θα αποφοιτήσουν τον 2018-19 σε μαθήματα και ύλη που δεν έχουν διδαχθεί λόγω των αλλαγών που θα γίνουν στο Λύκειο μετά την αποφοίτησή τους. Κάτι τέτοιο αντίκειται στη βασική δημοκρατική αρχή της ισότητας των ευκαιριών.	Ελήφθη υπόψη
136		(...)Κατά την εκτίμησή μου είναι θετικό βήμα η ολοκλήρωση της γενικής παιδείας στην Β Λυκείου και ο προσανατολισμός στα ειδικά ενδιαφέροντα των μαθητών στην Γ Λυκείου, του ΓΕΛ, καθώς υπό κατάλληλες προϋποθέσεις που συνδέονται με την εκπαίδευση των εκπαιδευτών σε ένα άλλο μοντέλο διδασκαλίας που να επενδύει στην δουλειά στην τάξη, θα αναζωπυρώσει το ενδιαφέρον για το σχολείο. Οφείλω όμως να επισημάνω την προχειρότητα και τις ασάφειες της πρότασης, οι οποίες μπορούν είτε να δυναμιτίσουν το εγχείρημα, είτε να αποτελέσουν όχημα για μια εξαιρετικά	Δεν εγκρίνεται

	<p>ταξική παιδεία, η οποία δεν θα επιτρέπει στους μαθητές που προέρχονται από οικονομικά ή κοινωνικά ασθενείς τάξεις την πρόσβαση σε σχολές και τμήματα υψηλού κύρους.</p> <p>1. Δεν μπορεί να κριθεί το σύστημα από το εξεταστικό, διότι δεν διασφαλίζεται η ύπαρξη γνωστικού υπόβαθρου που θα δημιουργεί τις προϋποθέσεις για ίσες ευκαιρίες μεταξύ των μαθητών.</p> <p>2. Η δήλωση του Οκτωβρίου για το 2019 και Ιουνίου από το 2020 που κατατάσσει τα τμήματα σε ελεύθερης πρόσβασης (ΤΕΠ) και με πανελλαδικές εξετάσεις (ΤΠΠΕ) ενέχει σοβαρούς κινδύνους, τόσο σε ότι αφορά στις ίσες ευκαιρίες για τους μαθητές, όσο και για ομοειδή τμήματα που μπορούν να βρεθούν σε διαφορετική κατάταξη, αλλά οι απόφοιτοι τους να έχουν ίδια επαγγελματικά δικαιώματα. Κατά την γνώμη μου η δήλωση πρέπει να γίνεται για το σύνολο των ομοειδών τμημάτων, π.χ. «Τμήματα Χημείας». «Τμήματα Ηλεκτρολόγων Μηχανικών», χωρίς αυτό να επιλύει το πρόβλημα για εξαιρετικές σχολές, οι οποίες είναι μοναδικές.</p> <p>3. Η διασφάλιση του βαθμού 9,5 και η εισαγωγή σε ΤΕΠ με συμμετοχή κατά 60% του βαθμού των τετραμήνων και 40% της γραπτής εξέτασης, δηλαδή πρακτικά χωρίς να απαιτείται η γραπτή εξέταση, ενδεχομένως θα δημιουργήσει συνθήκες αφόρητης πίεσης προς τους διδάσκοντες και φυσικά πλήγτει κατάφωρα το αδιάβλητο του συστήματος.</p> <p>Η αδιαβλητότητα και η ισοτιμία του συστήματος ελέγχεται επίσης σε ότι αφορά στην επεξεργασία και επιλογή των θεμάτων της γραπτής εξέτασης για μαθητές διαφορετικών ομάδων σχολείων.</p> <p>4. Το άρθρο 13Δ καθιστά τον εκάστοτε Υπουργό μοναδικό ρυθμιστή του συστήματος, καθώς του παρέχει υπερεξουσίες σε ότι αφορά στον μέγιστο αριθμό προτιμήσεων που ο υποψήφιος μπορεί να δηλώσει, στον τρόπος επεξεργασίας των προτιμήσεων από τον οποίο θα προκύψουν οι σχολές ΤΕΠ και ΤΠΠΕ, στον τρόπο υπολογισμού του συνολικού αριθμού μορίων εισαγωγής με βάση τους γραπτούς βαθμούς των Πανελλαδικών Εξετάσεων και το βαθμό απολυτηρίου όπου απαιτείται, στην ακριβή κατάταξη των Τμημάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης στα Επιστημονικά Πεδία, στον καθορισμό του αριθμού εισακτέων ανά Σχολή, στον τρόπο εξέτασης των διαφόρων μαθημάτων και ως εκ τούτου είναι απαράδεκτο.</p> <p>4. Τέλος αν η μετάβαση στην απαιτητική Γ Λυκείου δεν είναι ομαλή, δηλαδή δεν έχει προηγηθεί συστηματική και ουσιαστική εκπαίδευση των μαθητών στο Γυμνάσιο και στο Λύκειο, ώστε να καλλιεργηθεί η κριτική σκέψη, η δυνατότητα επεξεργασίας δεδομένων, η μέθοδος μελέτης, και να υπάρχουν τα γνωστικά προαπαιτούμενα, το σύστημα αυτό μεσοπρόθεσμα θα αποκλείσει εκείνες τις ομάδες μαθητικού πληθυσμού που στηρίζονται αποκλειστικά στο σχολείο για την εξέλιξη τους και θα καταστεί μηχανισμός αποκλεισμού των κοινωνικά και οικονομικά ασθενέστερων από την τριτοβάθμια εκπαίδευση. (απόσπασμα)</p>	
137	<p>Θα ήθελα να επισημάνω δύο παρατηρήσεις πάνω στο νομοσχέδιο.</p> <p>Παρατήρηση 1η</p> <p>ΠΡΟΣΟΧΗ !!!! Οι υποψήφιοι των ΤΕΠ οι οποίοι δίνουν ειδικά μάθηματα θα έχουν με αυτόν τον τρόπο αποκλειστεί από την δυνατότητα να εισαχθούν σε άλλη σχολή σε περίπτωση που δεν</p>	Δεν εγκρίνεται

	Πλιάκας Ιωάννης	<p>γράψουν πάνω από την βάση. Θα είναι οι μοναδικοί υποψήφιοι στους οποίους συμβαίνει αυτό. Οι υποψήφιοι που θα πάρουν μέρος στις εξετάσεις θα δηλώσουν σχολές ΑΦΟΥ μάθουν τον βαθμό τον οποίο έγραψαν. Προτείνεται σε περίπτωση αστοχίας στο ειδικό μάθημα να μπορούν να εισάγονται σε σχολές ΤΕΠ που είχαν δηλώσει στην Α' δήλωση οι οποίες δεν απαιτούν ειδικό μάθημα, δεσμευόμενοι από την αρχική σειρά δήλωσης, ως υπεράριθμοι όπως γίνεται με τους ισοβαθμούντες στις Πανελλαδικές.</p> <p>Παρατήρηση 2η</p> <p>Έστω ότι έχουμε δύο σχολές με 2 θέσεις την κάθε μια δηλαδή ΣΧ1 (2 θέσεις) και ΣΧ2 (2 θέσεις)</p> <p>Και του υποψήφιους Α, Β και Γ οι οποίοι κάνουν δήλωση ως εξής: Α (ΣΧ1, ΣΧ2), Β(ΣΧ1, ΣΧ2) και ο Γ (ΣΧ2)</p> <p>Η ΣΧ1 είναι ΤΕΠ καθώς την δήλωσαν μόνο 2 υποψήφιοι, όσες είναι και οι θέσεις ενώ η ΣΧ2 δεν είναι διότι την δήλωσαν περισσότεροι υποψήφιοι από τις θέσεις.</p> <p>Αν τοποθετούσαμε όμως πρώτα τους Α και Β στην πρώτη τους επιλογή θα μπορούσε να εισαχθεί και ο Γ και αυτός στην πρώτη του και μοναδική επιλογή.</p> <p>Αυτό νομίζω ότι είναι και το πνεύμα του νόμου, η εισαγωγή στις σχολές που επιθυμούν οι υποψήφιοι.</p> <p>Θα έπρεπε λοιπόν οι σειρά των σχολών στην Α' δήλωση να είναι δεσμευτική για τον υποψήφιο. Να τοποθετηθούν στις πρώτες επιλογές τους οι υποψήφιοι ΑΝ οι σχολές τους έχουν αρκετές θέσεις ώστε να τους χωράνε (ΤΕΠ με την έννοια του όρου όπως περιγράφεται μέχρι σήμερα) και οι υπόλοιπες δηλώσεις να ακυρώνονται για αυτούς ώστε να μπορούν να δημιουργηθούν και άλλες σχολές ΤΕΠ και να εισαχθούν και άλλοι υποψήφιοι.</p>	
138	Ηλίας Τουμασάτος	<p>Είμαι εκπαιδευτικός Κοινωνικών Επιστημών. Θεωρώ ότι υπάρχουν πολλά θετικά σημεία στο νέο σύστημα, θα ήθελα να επισημάνω όμως κάποια σημεία που κατά τη γνώμη μου πρέπει να προσεχθούν:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Το υπάρχον σχολικό βιβλίο της Κοινωνιολογίας είναι εξαιρετικά δύσκολο να χρησιμοποιηθεί ως ύλη για πανελλαδικές εξετάσεις. Τα στατιστικά στοιχεία που περιλαμβάνει είναι ήδη παρωχημένα (τουλάχιστον 15ετίας-20ετίας). Όσοι το διδάσκουμε τα τελευταία χρόνια έχουμε πάψει ουσιαστικά να χρησιμοποιούμε το μεγαλύτερο μέρος του, ενώ το θεωρητικό μέρος έχει μεγάλες δυσκολίες για τους μαθητές. 2. Παρότι είμαι των Κοινωνικών Επιστημών, θεωρώ ότι τα Λατινικά δεν θα έπρεπε να εξοβελιστούν από τα εξεταστέα μαθήματα. Θα έπρεπε να ενσωματωθούν στο μάθημα των Αρχαίων Ελληνικών (5 ώρες αρχαία + 2 ώρες λατινικά), συνιστώντας από κοινού ένα μάθημα Κλασσικών Σπουδών, πιστεύω απαραίτητο για όλους όσοι θα ακολουθήσουν ανθρωπιστικές σπουδές. 3. Είναι κατά τη γνώμη μου άστοχη η αφαίρεση της Ιστορίας Γενικής Παιδείας από τη Γ Λυκείου. Οι μαθητές των Ανθρωπιστικών Σπουδών που διδάσκονται Θεματική Ιστορία που αναφέρεται στην ίδια περίοδο, θα δυσκολευτούν ιδιαίτερα να κατανοήσουν τη χρονογραμμή και την εξέλιξη των γεγονότων χωρίς την υποστήριξη της Ιστορίας Γ.Π. 4. Το μεγαλύτερο πρόβλημα που έχει απαξιώσει το Λύκειο αλλά δεν φαίνεται κανείς να το αντιμετωπίζει είναι η βάση του 9,5 για 	Δεν εγκρίνεται

		την προαγωγή ή την απόλυση. (Προσοχή: Δεν εννοώ την εισαγωγή στο Πανεπιστήμιο). Αυτό το 9.5 έχει διαλύσει το Λύκειο, καθώς οι μαθητές μπορούν να περάσουν την τάξη γράφοντας 1 και 2 στα περισσότερα μαθήματα. Μαθητές προάγονται στην επόμενη τάξη με 8 (ΟΚΤΩ) μαθήματα κάτω από τη βάση. Αυτό ενισχύει την κουλτούρα της ελάχιστης προσπάθειας και απαξιώνει το ρόλο του Λυκείου. Το αντίστοιχο σύστημα του Γυμνασίου θεωρώ ότι είναι πιο αποτελεσματικό.	
139	panrev	<p>Ως φιλόλογος με πολυετή εμπειρία διδασκαλίας σε δημόσια Λύκεια και βαθμολογητής σε Πανελλήνιες εξετάσεις, αναρωτιέμαι ποια είναι η στόχευση της συνεξέτασης των μαθημάτων Νεοελληνική Γλώσσα και Νεοελληνική Λογοτεχνία στις Πανελλήνιες εξετάσεις, που αφορούν την εισαγωγή στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα.</p> <p>Ανέκαθεν, το μάθημα της Νεοελληνικής Γλώσσας κρινόταν ως εκ των ουκ άνευ για κάθε δέσμη/κατεύθυνση/ομάδα προσανατολισμού, με το σκεπτικό ότι ανεξαρτήτως επιστημονικού πεδίου ένας μελλοντικός φοιτητής πρέπει να είναι ικανός να κατανοεί κείμενα σύγχρονου προβληματισμού, να συμπυκνώνει αλλά και να αναλύει νοήματα, να επιχειρηματολογεί και να τεκμηριώνει με σαφή και δομημένο λόγο τις απόψεις του.</p> <p>Παρά το φορμαλισμό και το "καλούπωμα" της έκφρασης των μαθητών, η Ν. Γλώσσα / Έκθεση παρέμεινε μέχρι σήμερα ο φόβος των εξεταζομένων που δεν έχουν ενδιαφέρον και άποψη για τα κοινωνικά ζητήματα, ενώ αναδεικνύει έστω και σε μικρό βαθμό την κριτική ικανότητα και το προσωπικό ύφος του κάθε υποψηφίου.</p> <p>Με το νέο σύστημα, το μάθημα συμπιέζεται σε μία παράταιρη συνύπαρξη με το μάθημα της Νεοελληνικής Λογοτεχνίας, του οποίου η εξέταση σε επίπεδο πανελλήνων εξετάσεων δοκιμάστηκε και απο-δοκιμάστηκε κατά τα προηγούμενα χρόνια στη Θεωρητική Κατεύθυνση, καθώς συνοδεύτηκε από πλήθος αναβαθμολογήσεων στα γραπτά των υποψηφίων λόγω πολύ μεγάλων αποκλίσεων μεταξύ των εξεταστών.</p> <p>Από επιστημονική άποψη η συνάφεια των δύο μαθημάτων είναι ελάχιστη, ενώ από παιδαγωγική σκοπιά η συνεξέταση είναι απαράδεκτη, καθώς υποχρεώνει τους μαθητές υπό ίδιαίτερα πιεστικές συνθήκες να κάνουν switch off και switch on σε διαφορετικά αντικείμενα, σαν να είναι ρομπότ. Από πού κι ως πού μπορεί κάποιος για μιάμιση ώρα να επιχειρηματολογεί για σύγχρονα ζητήματα (όπως π.χ. η Ευρωπαϊκή Ένωση) και αμέσως μετά στην υπόλοιπη μιάμιση ώρα της εξέτασης να σχολιάζει τις αφηγηματικές τεχνικές και τα εκφραστικά μέσα στον Βιζυηνό ή στον Παπαδιαμάντη; Και γιατί να αποτελεί κριτήριο της εισαγωγής κάποιου στην Ιατρική η σε βάθος κατανόηση και γνώση της γλώσσας του Παπαδιαμάντη; Με την ίδια λογική θα έπρεπε να εξετάζονται όλοι οι υποψηφίοι σε μαθήματα αισθητικής αγωγής (δε ζούμε όμως στην εποχή του Πλάτωνα...) Επιπλέον, με ποια λογική προβλέπεται 3ωρη εξέταση στις πανελλήνιες, όταν και στις ενδοσχολικές ορίζονται 3 ώρες; Μήπως θα πρέπει να ορίσετε 4 ώρες; Και αν αυτό συμβεί με βάση ποια παιδαγωγική αρχή/ θεωρία θα το δικαιολογήσετε; Δυστυχώς, δημιουργείται η εντύπωση ότι το εν λόγω "μάθημα" είναι "λίγο απ' όλα", καταλύεται κάθε έννοια επιστημονικότητας και βέβαια οι απανταχού φροντιστές και ιδιαιτεράδες τρίβουν τα χέρια τους....</p>	Δεν εγκρίνεται

140	Καρράς	<p>Παρατηρήσεις επί του ΣΝ.</p> <p>1. Πρέπει να συμπεριληφθούν στο υπό διαβούλευση ΣΝ οι σχολές-τμήματα πρόσβασης ανά επιστημονικό πεδίο.</p> <p>2. Πρέπει να διευκρινιστεί στο υπό διαβούλευση ΣΝ το θέμα των σχολών - τμημάτων με πρόσβαση από περισσότερα του ενός επιστημονικά πεδία.</p> <p>3. Άμεση και τελική τροποποίηση της ύλης και του αντικειμένου με αναφορά στο υπό διαβούλευση ΣΝ για το κοινό εξεταζόμενο μάθημα της νεοελληνικής γλώσσας και γραμματείας. Εκ των πραγμάτων είναι διάφορη η παιδεία, η εκπαίδευση και η στόχευση των υποψηφίων II, III και IV επιστημονικού πεδίου από αυτές των υποψηφίων I επιστημονικού πεδίου. Διάφορο και όχι κοινό αλλά μοναδικό το εξεταστέο μάθημα της νεοελληνικής γλώσσας και γραμματείας για τους υποψηφίους του I επιστημονικού πεδίου.</p> <p>4. Ορθό θα ήταν αλλά πιθανά ανέφικτο επί του παρόντος, να προβλεφθεί και να σχεδιαστεί με επιστημονική στόχευση και αναλόγως των ανά αντικείμενο επιστημονικών απαιτήσεων, η επιστημονική σχολική διδασκαλία των 4 εξεταζόμενων μάθημάτων με συγκεκριμένη ύλη για κάθε επιστημονικό πεδίο ξεχωριστά. Είναι διαφορετικές οι απαιτήσεις γνώσης και εξειδίκευσης στο μάθημα των Μαθηματικών επί παραδείγματι για τον υποψήφιο του II επιστημονικού πεδίου από αυτόν του IV επιστημονικού πεδίου όπως και αυτών στο μάθημα της Φυσικής για τον υποψήφιο του II από εκείνον του III επιστημονικού πεδίου.</p> <p>5. Με την επιλογή των εισακτέων δυο διαφορετικών ταχυτήων - ΤΕΠ και ΤΠΠΕ - πρέπει σαφώς να ελεγχθεί και να διευκρινιστεί η συνταγματικότητα του θεσμού, μια και αποτελεί άνιση μεταχείριση μεταξύ υποψηφίων ομοίου επιστημονικού πεδίου κα: θα οδηγήσει στην φοίτηση στην ίδια σχολή - τμήμα συμφοιτητών προερχόμενων από διοικητική γραφειοκρατική διαδικασία επιλογής και άλλων από πανελλήνια εξεταστική διαδικασία επιλογής.</p> <p>Αυτά επί του παρόντος. Ευχαριστώ</p>	Ελήφθη υπόψη
141	Χαρά	<p>Το μάθημα της λογοτεχνίας δεν πρέπει να εξετάζεται ως μάθημα εισαγωγής στο πανεπιστήμιο, δεν εξυπηρετεί επ ουδενί αυτή η εισαγωγή τους στόχους του συγκεκριμένου μάθηματος, ούτε προσθέτει ιδιαίτερα χαρακτηριστικά στο προφίλ των υποψηφίων μαθητών. Στην Κύπρο που εξετάζόταν ως μάθημα εισαγωγής αφαιρείται, επιπλέον, ενέχει μεγάλο βαθμό υποκειμενικότητας- λόγος που εξοβελίστηκε η λογοτεχνία ως εξεταζόμενο στη θεωρητική- οδηγεί, συνεπώς σε στρέβλωση της αντικειμενικότητας των εξετάσεων.</p>	Δεν εγκρίνεται
142		<p>Η κατάργηση του χαρακτήρα Γενικής Παιδείας από την Γ' Λυκείου δεν έρχεται σε θεραπεία της διαπίστωσης ότι το Λύκειο έχει χάσει το ρόλο του, αλλά σε αποδοχή και ευθυγράμμιση με την απώλεια αυτού του ρόλου.</p> <p>Αν θέλετε να θεραπεύσετε το πρόβλημά κάντε τη Γ' Λυκείου κανονική τάξη Γενικής Παιδείας (όπου το απολυτήριο και ο βαθμός του θα αποκτήσουν το πραγματικό τους νόημα) και είσάγετε ένα τέταρτο, προαιρετικό (μόνο για αυτούς που θέλουν να συνεχίσουν) προπαρασκευαστικό έτος με μαθήματα</p>	Δεν εγκρίνεται

	Χρήστος Σμαραγδάκης	μόνο για την εισαγωγή στην Τριτοβάθμια. Σαν "λεπτομέρεια" στο προτεινόμενο σύστημα, είναι απαράδεκτη η παγίωση της θέσης της Πληροφορικής δίπλα στην Οικονομία, κάτι εντελώς αντιεπιστημονικό, που δημιουργεί πρόβλημα στους μελλοντικούς φοιτητές θετικών και τεχνολογικών επιστημών, ανάμεσα στις οποίες βρίσκεται και η φυσική θέση της επιστήμης των υπολογιστών. Δεν είναι δυνατό να μην υπάρχει ο συνδυασμός "Φυσική-Μαθηματικά-Πληροφορική" που πολλές σχολές έχουν ανάγκη ως προαπαιτούμενο για τους μελλοντικούς φοιτητές τους.	
143	Χρυσανθάκης Χαραλ.	Υφίσταται επιτακτική ανάγκη μεταβατικής ρύθμισης για τα παιδιά της Γ' Λυκείου που δεν επιτύχουν εφέτος, ώστε το επόμενο έτος να εξεταστούν στα ίδια μαθήματα (λ.χ. λατινικά και όχι κοινωνιολογία). Τούτο, διότι προεχόντως δεν νοείται ούτε επιτρέπεται να εξεταστούν σε μάθημα και ύλη που δεν έχουν διδαχθεί. Η θέσπιση μεταβατικής διάταξης (για τα δύο επόμενα έτη) υπαγορεύεται από τις αρχές της χρηστής διοίκησης, της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης και της ισότητας των υποψηφίων, ανταποκρίνεται στην πάγια πρακτική που έχει τηρηθεί από τον νομοθέτη σε ανάλογες περιπτώσεις. Σας ευχαριστώ πολύ	Δεν εγκρίνεται
144	Μαρία(αρκετά τα συναφή σχόλια)	Θέλουμε επιτελούς λύση, στο να μπορούν ξανά όλοι οι παλιοί υποψήφιοι, να συμμετέχουν στην κατηγορία 10%. Γιατί το έχουμε κερδίσει με τον κόπο και πολλές φορές με την υγεία μας. Και βέβαια να δοθεί η δυνατότητα και στους παλιούς αποφοίτους να διεκδικούν ΤΕΠ. Και τα δύο είναι βασικά σημεία ισονομίας.	Δεν εγκρίνεται
145	Αγγελοπούλου Παν.-Γαϊτανίδου Χρ. (Καθηγήτριες στο Εσπερινό ΓΕΛ Πύργου Ηλείας)	Ως μάχιμοι εκπαιδευτικοί στην εσπερινή εκπαίδευση για χρόνια, βιώνοντας τις ιδιαιτερότητες και τις ανάγκες της θα θέλαμε να επισημάνουμε τα εξής: - η εσπερινή εκπαίδευση συνεχίζει να υπηρετεί ένα μοναχικό – αλλά ιδιαίτερα σημαντικό – ρόλο: αυτόν της προσφοράς εκπαιδευτικών ευκαιριών σ' εκείνα τα εργαζόμενα άτομα, τα οποία δεν κατάφεραν να ενταχθούν «έγκαιρα» και ομαλά στην εκπαιδευτική διαδικασία. Η συμβολή της είναι σημαντική και στην υλοποίηση των προσδοκιών-φιλοδοξιών συνέχισης των σπουδών στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. -Η διασφάλιση και η προσφορά ευκαιριών στους μαθητές των εσπερινών σχολείων ίσων με αυτές των μαθητών των ημερησίων, ενώ φαντάζει ως αυτονόητο, στην πραγματικότητα αποτελεί ακόμη αρνητικό σημείο αναφοράς. Η έλλειψη δυνατότητας των μαθητών της εσπερινής εκπαίδευσης να εισαχθούν σε στρατιωτικές και αστυνομικές σχολές – παρά μόνο αν οι εσπερινοί μαθητές διαγωνισθούν επί ίσοις όροις με τους αντίστοιχους των ημερησίων – προβάλλει έντονα το θέμα της πραγματικά ειλικρινούς και ολόπλευρης ισότητας ευκαιριών στον τύπο αυτό εκπαίδευσης. -η μετατροπή του τετραετούς εσπερινού λυκείου σε τριετές, χωρίς παράλληλη μείωση της ύλης (σχεδόν ίδια με του ημερησίου) ή αύξηση των ωρών διδασκαλίας το εξισώνει με έναν τρόπο με το ημερήσιο. -διεκδικούμε την ουσιαστική εξίσωση των δύο τύπων λυκείων ως προς τη δυνατότητα πρόσβασης στην τριτοβάθμια εκπαίδευση ,με την άρση του αποκλεισμού των μαθητών μας από τις στρατιωτικές και αστυνομικές σχολές, διατηρώντας τα	Δεν εγκρίνεται

		κριτήρια που αυτές έχουν θεσπίσει (ηλικία, σωματότυπο κλπ.) -αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι το ίδιο αίτημα των εσπερινών ΕΠΑΛ ικανοποιήθηκε. Χωρίς κανένα πνεύμα ανταγωνισμού, θεωρούμε ότι δεν υπάρχει κανένας λόγος διαφοροποίησης, αφού πρόκειται για σχολεία της ίδιας κατηγορίας.	
146	Αθανάσιος Φύτας	Για εισαγωγή σε ιατρικές σχολές πανεπιστημίων του εξωτερικού είναι απαραίτητη η διδασκαλία των Μαθηματικών στην Γλυκείου. Στο δικό μας σύστημα εισαγωγής στην επιλογή μαθημάτων της Γλυκείου δεν υπάρχει η δυνατότητα επιλογής Μαθηματικών όταν επιλέξει κάποιος 3ο Επιστημονικό πεδίο. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να μην μπορούν να συμμετάσχουν οι μαθητές στις εισαγωγικές εξετάσεις αυτών των πανεπιστημίων. Παρακαλώ να εξεταστεί το ενδεχόμενο επιλογής και άλλων μαθημάτων στην Γλυκείου όπως Μαθηματικών ως μάθημα επιλογής εννοείται ΧΩΡΙΣ ΕΝΝΟΕΙΤΑΙ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΕΙΣΟΔΟΥ ΣΕ ΆΛΛΟ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ.	Δεν εγκρίνεται
147	Νικόλαος Κάστορας	Πριν λίγα χρόνια έμπαιναν στο Πολυτεχνείο από την Τεχνολογική κατεύθυνση χωρίς να κάνουν ούτε μια ώρα Χημεία στη Γ' Λυκείου , χωρίς να δώσουν Χημεία ! Τώρα θα μπαίνουν με 6 ώρες Χημεία την εβδομάδα , ακριβώς όσες ώρες θα κάνουν και Μαθηματικά και η Χημεία θα έχει την ίδια ακριβώς βαρύτητα με τα Μαθηματικά . Από το ένα άκρο στο άλλο δηλαδή ! Ένα δεύτερο παράδειγμα . Για να μπει κάποιος σε Οικονομική σχολή θα κάνει ίσες ώρες μαθηματικών με Ανάπτυξη Εφαρμογών και τα δυο μαθήματα θα έχουν ίδια βαρύτητα . Παράλογο εντελώς ! Ποιος ο λόγος να είναι όλα τα μαθήματα ισοδύναμα ; Τι θα πείραζε να κάνουν 8 ώρες μαθηματικά και 4 ώρες Ανάπτυξη εφαρμογών ; Τι θα πείραζε να κάνουν 7 ώρες μαθηματικά και 5 ώρες Χημεία ;	Δεν εγκρίνεται
148	Ανδρέας Ζ	(...)Ειδικά για τη ΒΙΟΛΟΓΙΑ: Η ύλη της σημερινής Βιολογίας Γ.Π. της Γ' τάξης ΟΦΕΙΛΕΙ να διαχυθεί σε μικρότερες τάξεις! Δεν είναι νοητό να μη διδάσκονται καθόλου στο Λύκειο- παρά μόνο και έστω μεταβατικά μόνο τα παιδιά που στοχεύουν σε Ιατροβιολογικές επιστήμες- Εξέλιξη, Οικολογία, στοιχεία περί αντιβιοτικών, εμβολίων, σεξουαλικώς μεταδιδόμενων νοσημάτων, εξαρτησιογόνων ουσιών κ.ά. Αποτελεί ατόπημα σε σαφείς και κοινωνικές συνέπειες. Θα είναι και κάτι πρωτοφανές παγκοσμίως , αφού είναι η κατάλληλη ηλικία για τη στοιχειώδη εμβάθυνση και κατανόηση. Η πρόταση του ΙΕΠ για τη σχετική ύλη συνεπάγεται αύξηση της διδασκόμενης- εξεταζόμενης ύλης κατά 108% περίπου, κόντρα στη δημοσιοποιημένη θέση του ίδιου του Υπουργού και με αποτέλεσμα την αδυναμία εμβάθυνσης που αποτελεί ακρογωνιαίο λίθο της πρότασης του Υπουργείου. Παράλληλα, ο τρόπος ανάπτυξης- προσέγγισης των δύο διαφορετικών θεματικών τα καθιστά παντελώς ξένα. Επιπλέον η εύλογη αναζήτηση θεμάτων- "γεφυρών" μεταξύ αυτών στις εξετάσεις εύκολα μπορεί να οδηγήσει σε εκτροχιασμό και τη διδακτική πράξη. Στα πλαίσια της παροχής των θεμελιωδών προαπαιτούμενων για τους αυριανούς φοιτητές όλων των σχετικών πανεπιστημιακών σχολών απαιτείται στοιχειώδης εμβάθυνση σε αντικείμενα όπως στοιχεία κυτταρικών διαιρέσεων, κυτταρικής αναπνοής, ενζύμων- πάγιο αίτημα των πανεπιστημιακών δασκάλων- που περιλαμβάνονται στην ύλη	Ελήφθη υπόψη

		της Β' τάξης και διδάσκονται "επί πολλοίς". Η πρόταση στου ΙΕΠ δεν αποκρίνεται ούτε σε αυτό. 6. Για όλους τους παραπάνω λόγους είναι εκπαιδευτικά και κοινωνικά αναγκαίο να γίνει πολύ βαθύτερη μελέτη όλων των παραμέτρων και να είναι εγκαίρως ενήμερη ολόκληρη η εκπαιδευτική κοινότητα, εξασφαλίζοντας τη συνολική της αποδοχή. Συνεπώς, είναι αναγκαίο, κοινωνικά παραγωγικό και σώφρον να ανασταλεί η εφαρμογή των αλλαγών, τουλάχιστον, για τη μεθεπόμενη σχ. χρονιά, με νέα συνολικά δεδομένα και προετοιμασία.(...)(απόσπασμα)	
149	HA	Θα ήθελα να εκφράσω τον προβληματισμό μου σχετικά με την απόσυρση των Λατινικών από την εξεταστική διαδικασία για την εισαγωγή στα ΑΕΙ. Θεωρώ πως κάτι τέτοιο είναι άτοπο από πολλές πλευρές και δεν είναι της παρούσης να αναλυθούν, έχουν, εξάλλου, ειπωθεί πλειστάκις. Για ποιον λόγο έστω δεν δίνετε στους υποψήφιους των Ανθρωπιστικών Σπουδών τη δυνατότητα να επιλέξουν αν θα ήθελαν να εξεταστούν στην Κοινωνιολογία ή στα Λατινικά για την εισαγωγή τους στο Πανεπιστήμιο; Σε συνδυασμό με το πάγιο αίτημα των φιλολόγων για αναμόρφωση της ύλης και των κειμένων στο μάθημα των Λατινικών και του τρόπου εξέτασής του, θα δινόταν νέα πνοή στο μάθημα και έτσι δεν θα στερούνταν όσοι επιθυμούσαν να έχουν κάποιες βάσεις στις, απαραίτητες για αρκετές σχολές, γνώσεις σε αυτή την κλασική γλώσσα.	Δεν εγκρίνεται
150	Δημοβέλης Πέτρος	Ο βαθμός απολυτηρίου δεν πρέπει να συμμετέχει καθόλου γιατί θα οδηγήσει τους μαθητές σε μια ανελέητη βαθμοθηρία, με ό,τι αυτό συνεπάγεται!!! Πιστεύω ότι πρέπει να υπάρχει ένα επιτλέον επιστημονικό πεδίο για όσους θέλουν απλά ένα απολυτήριο (μαθήματα επιλεκτικά από τα άλλα πεδία) Επίσης, για σχολές αυξημένης ζήτησης και απαιτήσεων οι εισακτέοι, είτε προέρχονται από ΓΕΛ είτε από ΕΠΑΛ πρέπει να διαγωνίζονται στα ίδια μαθήματα και στα ίδια θέματα.	Δεν εγκρίνεται
151	Άγγελος Αθανασοπούλος	αναμφίβολα προς τη σωστή κατεύθυνση...μια επιφύλαξη για τις διπλές εξετάσεις..ο μαθητής που δίνει πανελλήνιες δεν πρέπει να δίνει και απολυτήριες..με χαρά ξαναβλέπουμε την κοινωνιολογία στα εξεταζόμενα μαθήματα	Ελήφθη υπόψη
152	I.M	Είναι δυνατόν στα μαθήματα γενικής παιδείας να είναι τα θρησκευτικά? Ποια η λογική? Δεν θα έπρεπε να είναι κάποιο άλλο μάθημα όπως τα αγγλικά	Δεν εγκρίνεται
153	Κοτσώνης Ιωάννης	Τόσο με το ισχύον σύστημα όσο και με αυτό που προτείνετε συνεχίζεται η εξής στρέβλωση: Ένας μαθητής που επιλέγει στη Γ' Λυκείου την κατεύθυνση «Οικονομία και Πληροφορική» εξετάζεται εκτός των άλλων στα Μαθηματικά (στην ίδια ύλη και στα ίδια θέματα με τα παιδιά της Θετικής Κατεύθυνσης)και στον Προγραμματισμό Υπολογιστών. Εντούτοις δεν μπορεί να έχει πρόσβαση ούτε στις Μαθηματικές σχολές ούτε σε Πολυτεχνικές σχολές Πληροφορικής. Σας ευχαριστώ για την φιλοξενία.	Ελήφθη υπόψη
154	Νεκτάριος	Το σύστημα είναι εξαιρετικό, σε αντίθεση με το ισχύον. Οι μαθητές στην κατεύθυνση επιστήμες υγείας και ζωής πάντα ήταν αδικημένοι. Αν αφαιρεθούν τα μαθηματικά από το δρόμο τους τότε θα ισορροπήσει η ζυγαριά επιτέλους!	Εγκρίνεται
155		Είμαι καθηγήτρια Οικονομολόγος. Θεωρώ ότι το καινούργιο νομοσχέδιο κινείται προς την σωστή	Ελήφθη υπόψη

	Πλεξουσάκη Μαρία	<p>κατεύθυνση καταργώντας στην Γ! λυκείου τα μαθήματα γενικής παιδείας και αυξάνοντας τις ώρες διδασκαλίας των μαθημάτων κατεύθυνσης.</p> <p>Αν όμως αυξήθει και η ύλη των μαθημάτων, τότε χάνεται το πλεονέκτημα της αύξησης των ωρών για να γίνονται περισσότερες ασκήσεις και να καταργηθούν τα ιδιαίτερα μαθήματα.</p> <p>Επίσης είναι άδικο για τα παιδιά που είναι τώρα στην Β! Λυκείου να εφαρμοστεί τελευταία στιγμή</p>	
156	grigoris	<p>Ο νέος τρόπος πρόσβασης των μαθητών στη τριτοβάθμια εκπαίδευση κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση. Χρειάστηκαν είκοσι ολόκληρα χρόνια για να επιστρέψουμε στο πιο δίκαιο και αντικειμενικό εξεταστικό σύστημα, τις δέσμες. Αν και η γενικότερη φιλοσοφία του νομοσχεδίου είναι σωστή και μέσα στο πνεύμα της εποχής, ενδεχομένως θα πρέπει να εξετάσετε εκ νέου κάποια δευτερεύοντα ζητήματα, όπως :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Η ανανέωση της δυνατότητας στους υποψήφιους να ξεκλειδώνουν με ένα πέμπτο μάθημα της επιλογής τους, ένα ακόμη επιστημονικό πεδίο, όπως ακριβώς ισχύει σήμερα. 2. Μια έστω και λελογισμένη αύξηση της ύλης δεν βοηθά τους εξεταζόμενους, αλλά επιτείνει έτι περαιτέρω το φόρτο εργασίας τους και ως εκ τούτου δεν έχει να προσφέρει απολύτως τίποτα. 3. Η διεξαγωγή πανελλαδικών εξετάσεων δύο φορές μέσα στο σχολικό έτος, καθώς μεσολαβεί μεγάλο χρονικό διάστημα από τη στιγμή που οι υποψήφιοι αποτυγχάνουν έως τη στιγμή που ξαναμετρούν τις δυνάμεις τους. 4. Η παροχή της δυνατότητας στους υποψήφιους να κρατούν τη βαθμολογία τους σε κάποια μαθήματα, όπως συνέβαινε παλαιότερα, χωρίς να εξετάζονται κάθε φορά σε όλα τα μαθήματα από την αρχή. 5. Γενναία πριμοδότηση του βαθμού του απολυτηρίου της Γ τάξης ως κριτήριο εισαγωγής στις ανώτατες σχολές, σε ποσοστό που θα φθάνει προοδευτικά το 40% ή ενδεχομένως και περισσότερο. 6. Ένα άλλο σημαντικό ζήτημα για την εκπαιδευτική κοινότητα (που έχει ήδη υποστεί μια αναίτια αύξηση ωραρίου κατά δύο διδακτικές ώρες το προηγούμενο διάστημα) αφορά την αναμόρφωση του προγράμματος Α και Β Λυκείου, την οποία προαναγγέλετε. Ελπίζω η παρέμβαση αυτή να στοχεύει σε πραγματικούς εκπαιδευτικούς σκοπούς και όχι στην ανατροπή των υφιστάμενων ωρολογίων προγραμμάτων σπουδών που αντιστοιχούν σε 35 ώρες για κάθε τάξη. Αν στη Γ τάξη ο μαθητής καλείται να επιλέξει την ομάδα προσανατολισμού που τον ενδιαφέρει και να εστιάσει σε αυτή, τότε οι δύο πρώτες τάξεις του Λυκείου θα πρέπει να προσφέρουν γενική και εγκύκλιο παιδεία, ένας κορμός βασικών μαθημάτων που θα οδηγεί με ασφάλεια τον μαθητή στις μετέπειτα επιλογές του. Αυτή είναι η άποψη μου και σας ευχαριστώ για την ανάρτηση. 	Ελιγμός υπόψη
157	Κωνσταντίνος Μπεληγι	<p>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ για υποψήφιους Εσπερινών ΓΕΛ Στο άρθρο 4, παράγραφος 2, β), γγ) που επιτρέπει σε απόφοιτους εσπερινών ΓΕΛ να συμμετέχουν στις Πανελλαδικές εξετάσεις των εσπερινών ΓΕΛ, αν είχαν εγγραφεί στη Γ τάξη του εσπερινού ΓΕΛ είτε μετά τη συμπλήρωση του 25ου έτους ηλικίας είτε ...</p> <p>ΠΡΟΦΑΝΩΣ ΞΕΧΑΣΤΗΚΕ να προστεθεί το " ή στη Β τάξη του εσπερινού ΓΕΛ".</p> <p>Λέω ξεχάστηκε γιατί ενώ επιτρέπεται σε κάποιον να συμμετέχει</p>	Εγκρίνεται

		<p>στις πανελλαδικές εξετάσεις των εσπερινών ΓΕΛ αν είχε εγγραφεί στην Γ τάξη του εσπερινού ΓΕΛ μετά τη συμπλήρωση του 25ου έτους φοιτώντας μόνο ένα έτος στα εσπερινό ΓΕΛ, είναι απολύτως ΠΑΡΑΛΟΓΟ να μην του επιτρέπεται εγγραφεί στη Β τάξη για τον ίδιο λόγο φοιτώντας δύο σχολικά έτη !!! (Αυτή η περίπτωση αναφέρεται σε κάποιους που έχουν αποφοιτήσει παλαιότερα από την Α ημερησίου Λυκείου και τώρα όντας άνω των 25 ετών επιστρέφουν στη Β τάξη. Προφανώς το κείμενο δεν άλλαξε από τον παλαιότερο νόμο που αναφερόταν στο 4τάξιο εσπερινό ΓΕΛ.</p>	
158	ΠΕΚΑΔΕ Καθηγητές Αγγλικών	<p>Όσον αφορά το πρόγραμμα σπουδών της Γ' τάξης ΓΕΛ, θεωρούμε ότι η μεγάλη υποβάθμιση της γενικής παιδείας προς όφελος της εξειδίκευσης δεν είναι προς τη σωστή κατεύθυνση καθώς δεν ολοκληρώνεται η απόκτηση απαραίτητων γνώσεων και δεξιοτήτων από τους μαθητές. Ειδικά για το μάθημα των Αγγλικών, το πρόβλημα είναι μεγαλύτερο, μετά από τις συνεχόμενες μειώσεις ωρών τα τελευταία χρόνια σε όλο το φάσμα της σχολικής εκπαίδευσης. Ως αποτέλεσμα, οι μαθητές δεν φτάνουν στο επιθυμητό υψηλό επίπεδο γνώσεων στην αγγλική γλώσσα, που είναι απολύτως απαραίτητο στη εποχή μας για να ανταποκριθούν στις μελλοντικές εκπαιδευτικές και επαγγελματικές ανάγκες τους, όποιο δρόμο και αν ακολουθήσουν.</p> <p>Προτείνουμε την ποσοτική και ποιοτική αναβάθμιση του μαθήματος των Αγγλικών, με αύξηση ωρών διδασκαλίας και σχεδιασμό νέου Προγράμματος Σπουδών για το Λύκειο, που θα συμπληρώνει το αντίστοιχο ΕΠΣ-ΞΓ για το Δημοτικό και το Γυμνάσιο. Η ενίσχυση της προσφερόμενης ξενόγλωσσης εκπαίδευσης και ιδιαίτερα της αγγλικής γλώσσας στο Λύκειο και η προαιρετική πιστοποίηση αυτής μέσω του ΚΠγ, θα συντελέσει στην ολόπλευρη μόρφωση και προσωπική ανάπτυξη των μαθητών ενώ θα προσφέρει, σε εποχές οικονομικής δυσπραγίας και κοινωνικής κρίσης, ίσες ευκαιρίες και δυνατότητες εξέλιξης σε όλους τους μελλοντικούς πολίτες.</p> <p>Όσον αφορά το Ειδικό Μάθημα των Αγγλικών, θα πρέπει να σχεδιαστεί ειδικό Πρόγραμμα Σπουδών για όσους θα επιλέξουν να το παρακολουθούν και να μελετηθεί η αναθεώρηση του τρόπου εξέτασής του έτσι ώστε να συνάδει με τις προδιαγραφές του ECML. Τέλος, δεν διευκρινίζεται στο σχέδιο Νόμου τι θα γίνει σε περίπτωση που κάποιος μαθητής ενδιαφέρεται να εξεταστεί σε δύο Ειδικά Μάθηματα (π.χ. δύο ξένες γλώσσες).</p> <p>Πιστεύουμε ότι θα πρέπει να δίνεται η δυνατότητα να παρακολουθήσει και τα δύο.</p>	Ελήφθη υπόψη
159		<ol style="list-style-type: none"> Το σχέδιο έχει προβλήματα αλλά είναι καλύτερο από το υπάρχον και την υποκρισία του. Αυτό που συμβατικά ονομάζεται σήμερα «γενική παιδεία» δεν είναι ένα σύνολο γενικών γνώσεων που πρέπει να ξέρουν όλοι, αλλά αποσπασματικά ειδικά θέματα που υποτίθεται τα διδάσκονται όλοι χωρίς να δίνουν καμία σημασία. Όταν υπάρχει συνδιδασκαλία όσων τα εξετάζονται πανελλαδικώς και όσων όχι, αδικούνται κατάφορα οι πρώτοι.... Υπάρχει μια μικρή ελπίδα (πολύ μικρότερη από αυτήν που εκφράζει το υπουργείο) για όσους θα προσπαθήσουν να δώσουν πανελλήνιες χωρίς φροντιστήρια Επίσης αχνοφαίνεται μια χαραμάδα για αποδυνάμωση ων πανελλήνιων, εκεί που δεν είχαν έτσι κι αλλιώς νόημα (χαμηλή ζήτηση). Η βάση του 10 δεν έχει νόημα γιατί δεν κρίνεται μια 	Ελήφθη υπόψη

	Σταύρος	<p>αναγκαία γνώση αλλά ανάλογα με τη δυσκολία των θεμάτων προκύπτει και το ποσοστό όσων έγραψαν πάνω από τη βάση.</p> <p>5. Όπως σωστά επισημάνθηκε παραπάνω οι συντελεστές βαρύτητας θα είχαν νόημα κατά τμήμα και όχι κατά πεδίο. Πχ άλλος συντελεστής για Φυσικό, άλλος για Χημικό, άλλος για Μαθηματικό, άλλος για Οικονομικό κλπ.</p> <p>6. Το θέμα δεν είναι η έκταση (θεματικά ή σε σελίδες) της ύλης αλλά η σε βάθος – δυσκολία εξέταση. Έτσι προκύπτει η διαστροφική δυσκολία των πανελλαδικών. Αυτό μπορεί να διορθωθεί μόνο αν σταδιακά με μέτρα που αφορούν και τα ΑΕΙ, αποδυναμώνονται οι πανελλήνιες.</p> <p>7. Προφανώς απαιτείται επαγγελματικός προσανατολισμός. Άλλα απαιτείται και διόρθωση σε στρεβλώσεις της αγοράς εργασίας, ευρύτερα παθογένειες της κοινωνίας και οικονομίας μας. Αν υπήρχαν καλές δουλειές για όλους δεν θα υπήρχε τέτοια πίεση προς ορισμένες μόνο σχολές (πχ στρατιωτικές, ιατρικές, νομικές)</p>	
160		<p>Το Υπουργείο έθεσε σε διαβούλευση το νέο νομοσχέδιο για το σύστημα εισαγωγής των μαθητών στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, με τις συνακόλουθες αλλαγές που προκαλεί στη μορφή και το περιεχόμενο του Λυκείου.</p> <p>Από τις διατάξεις του νομοσχεδίου και την αιτιολογική έκθεση που το συνοδεύει, το μόνο που το νέο νομοσχέδιο φαίνεται να θεραπεύει είναι το υπάρχον διαγωνιστικό σκέλος της ήδη αποδομημένης Γ' Λυκείου. Φαίνεται δηλαδή σαν να αποτελεί την απάντηση σ' αυτό που θεωρούν πρόβλημα γονείς και μαθητές, οι οποίοι στοχεύουν στην εισαγωγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, δηλαδή στο "χάσιμο χρόνου" με τα μαθήματα γενικής παιδείας. Σίγουρα η Γ' Λυκείου με την σημερινή μορφή δεν εξυπηρετεί τον παιδαγωγικό και εκπαιδευτικό ρόλο. Από τη στιγμή που το σχολείο συνδέεται με την εισαγωγή στην Τριτοβάθμια εκπαίδευση, ο ρόλος μιας προπαρασκευαστικής τάξης είναι αναγκαίος. Δεν μπορεί όμως αυτή να εφευρεθεί σε βάρος του χρόνου και του περιεχομένου της υποχρεωτικής εκπαίδευσης και σίγουρα η υλοποίησή της απαιτεί μακρόχρονη προεργασία με τη συμμετοχή όλων των εμπλεκόμενων μερών.</p> <p>Δεν μπορεί να ζητείται από τους μαθητές της Β' Λυκείου να κάνουν κρίσιμες επιλογές χωρίς να έχει σχεδιαστεί και οργανωθεί ένας πραγματικός Σχολικός Επαγγελματικός Προσανατολισμός.</p> <p>Από την άλλη το νομοσχέδιο δεν καταπολεμά την παραπαιδεία και τη φροντιστηριακή παιδεία. Απεναντίας, η αύξηση των ωρών διδασκαλίας και της ύλης των πανελλαδικώς εξεταζόμενων μαθημάτων θα οδηγήσει και σε αναλογική αύξηση των φροντιστηριακών ωρών. Από τη στιγμή μάλιστα που ο τρόπος απόκτησης του Εθνικού Απολυτηρίου αλλάζει χαρακτήρα, θα οδηγήσει σε ενίσχυση της φροντιστηριακής εκπαίδευσης. Στην πραγματικότητα με την προτεινόμενη διαδικασία η απόκτηση του απολυτηρίου δυσκολεύει πολύ, ενώ γίνεται απαγορευτική για τους μαθητές που για διάφορους λόγους (και κυρίως κοινωνικούς και οικονομικούς) δεν μπορούν</p>	Δεν εγκρίνεται

	<p>να αντεπεξέλθουν στις απαιτήσεις των μαθημάτων κατεύθυνσης. Μοιραία η επιλογή του φροντιστηρίου γίνεται μονόδρομος και γι αυτούς τους μαθητές, αφού καμία αναφορά στην ανάγκη δημιουργίας ενισχυτικών δομών για του μαθητές αυτούς.</p> <p>Όσον αφορά τον τρόπο απόκτησης του εθνικού απολυτηρίου, ερωτήματα εγείρονται για την αντικειμενικότητα και για το αν οι κανόνες απόκτησης είναι ισότιμοι για όλους μαθητές. Από τη στιγμή που οι εξετάσεις για το απολυτήριο γίνονται σε επίπεδο δήμων με διαφορετικά θέματα, παύουν οι συνθήκες να είναι όμοιες για όλους. Επίσης, εγείρονται ερωτήματα σχετικά με την αδιαβλητότητα των εξετάσεων (π.χ που θα φυλάσσονται τα γραπτά, συνθήκες πρόσβασης κτλ). Ταυτόχρονα, η προετοιμασία και η υλοποίηση του όλου εγχειρήματος από τις υπάρχουσες υποστελεχωμένες δομές της δημόσιας εκπαίδευσης, φαντάζουν έργα τιτάνια και από τεχνικής άποψης.</p> <p>Για να μην αναφερθούμε στις παραμεθόριες και απομακρυσμένες περιοχές της χώρας.</p> <p>Τέλος, οι μεταβατικές διατάξεις για τους απόφοιτους είναι ελλιπείς και ασαφείς. Δεν είναι κατανοητό όταν κάποιος απόφοιτος θέλει να δώσει εξετάσεις μετά από 2 χρόνια και ενώ είχε φοιτήσει στην παλαιά Γ' Λυκείου, αν ο βαθμός του απολυτηρίου θα συνυπολογίζεται και πως, αφού το έχει αποκτήσει με διαφορετικό τρόπο.</p> <p>Πρόσθετα, θεωρούμε ότι οι αλλαγές σε οποιοδήποτε σύστημα πρόσβασης, να γίνονται σε βάθος 3ετίας. Οι διατάξεις του όποιου τελικού νόμου θα πρέπει να εφαρμοστούν το νωρίτερο για τους μαθητές της Γ' γυμνασίου, όπως έγινε και στην προηγούμενη μεταβολή του συστήματος. Το ζητούμενο που παραμένει βέβαια είναι ο σχεδιασμός της αναμόρφωσης της βασικής μόρφωσης που πρέπει να είναι αποτέλεσμα μεταβολών που ξεκινούν από την αρχή της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και να περιλαμβάνει τη βελτίωση των εκπαιδευτικών βιβλίων και των διαδικασιών διδασκαλίας.</p> <p>Σε κάθε περίπτωση, κρίνουμε ότι το προτεινόμενο νομοσχέδιο πρέπει να αποσυρθεί, καθώς αφενός δεν λύνει προβλήματα που αφορούν στην εισαγωγή των αποφοίτων μαθητών στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, αφετέρου επιβαρύνει την εκπαιδευτική διαδικασία του Λυκείου και αποδυναμώνει το ρόλο της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, ο οποίος είναι η γενική μόρφωση των νέων.</p>		
161	Χρήστος Ρ. Σύλλογος Γονέων και κηδεμόνων Ιου Λυκείου Ζωγράφου	<p>Αναρωτιέμαι κατά πόσο θα είναι έτοιμοι μαθητές και καθηγητές για τη συνεξέταση των μαθημάτων Ν.Ε.Γλώσσα και Λογοτεχνία. Τα εξεταζόμενα μαθήματα γίνονται πλέντε. Θα γίνει καταστροφή στις πανελλήνιες μ' αυτό το διπλό μάθημα. Πρέπει η συγκεκριμένη ρύθμιση να αλλάξει. Πρέπει το μάθημα να μείνει όπως παλιά σκέτη Ν.Ε. Γλώσσα.</p>	Δεν εγκρίνεται

162	<p>2. α) Οι κάτοχοι απολυτηρίου εσπερινού ΓΕ.Λ. εισάγονται στις σχολές και τα Τμήματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, στα οποία έχουν δικαίωμα πρόσβασης σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, σε ποσοστό θέσεων επιπλέον του αριθμού εισακτέων, το οποίο ορίζεται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, κατά το αμέσως επόμενο ακαδημαϊκό έτος από το σχολικό έτος αποφοίτησης ως εξής:</p> <p>αα) μέσω εισαγωγικών εξετάσεων που διεξάγονται σε πανελλαδικό επίπεδο με θέματα από την εξεταστέα ύλη της Γ' τάξης εσπερινού ΓΕ.Λ., που προκύπτουν αποκλειστικά από κεντρική επιτροπή εξετάσεων (Κ.Ε.Ε.) για τα «Τμήματα πρόσβασης με πανελλαδικές εξετάσεις» (ΤΠΠΕ), όπως ειδικότερα ορίζεται στην παρ. 5, ββ) με την επιτυχή ολοκλήρωση των απολυτηρίων εξετάσεων της Γ' Λυκείου στα «Τμήματα με θέσεις ελεύθερης πρόσβασης» (ΤΕΠ), με την επιφύλαξη της εξέτασης σε τυχόν απαιτούμενο ειδικό μάθημα ή πρακτική δοκιμασία, σύμφωνα με το πρώτο και δεύτερο εδάφιο της περύπτ. β' της παρ. 5,</p> <p>β) Η περύπτ. α' εφαρμόζεται για υποψηφίους που:</p> <p>αα) έχουν πλήρη φοίτηση, από την έναρξη και έως τη λήξη κάθε διδακτικού έτους, και στις τρεις τάξεις του εσπερινού ΓΕ.Λ., με την επιφύλαξη της παρ. 5 του άρθρου 75 του ν. 4589/2019 (Α' 13). Ως προς τους αποφοίτους του τετραετούς εσπερινού ΓΕ.Λ. εφαρμόζονται οι διατάξεις που ίσχυαν πριν από την έναρξη ισχύος του ν. 4547/2018 (Α' 102),</p> <p>***Από την παραπάνω διατύπωση β, προκύπτει ότι οι απόφοιτοι του τετραετούς εσπερινού ΓΕ.Λ. του σχολικού έτους 2019 -2020 ΔΕΝ έχουν δικαίωμα στο μηχανογραφικό της Β' Λυκείου και άρα συμμετέχουν στις πανελλαδικές για πρόσβαση σε σχολές και τμήματα με τις διατάξεις που προουπήρχαν, ενώ από την παρακάτω διάταξη του άρθρου 13Δ παραγ. η, που τροποποιεί το άρθρο 42 του ν. 4186/13 περίπτωση 3 προκύπτει ότι : «3. Για το σχολικό έτος 2019-2020 όπου στο παρόν γίνεται αναφορά σε Γ' τάξη ΓΕ.Λ. νοείται εκτός από τη Γ' τάξη ημερήσιου και εσπερινού τριετούς ΓΕ.Λ. και η Δ' τάξη του τετραετούς εσπερινού ΓΕ.Λ.» άρα θα συμμετάσχουμε κανονικά στις απολυτήριες εξετάσεις σε επίπεδο νομού αλλά δεν θα έχουμε πρόσβαση στην τριτοβάθμια με τις διατάξεις του εισαγόμενου νόμου. Θεωρείται δίκαια και ορθολογική τη ρύθμιση αυτή;</p>	<p>Νομίζω ότι, αν δεν έχει ήδη γίνει σαφές, θα πρέπει να προβλεφθεί Α' Δήλωση και για την Γ' Τετραετούς για 2018-19</p>
Σπύρος		