

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΗΛ. ΚΟΡΟΜΗΛΑΣ, ΧΡ. ΦΡΑΓΚΟΥΛΗ

ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΑΛΗΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ

ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ

ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 2103385751/-433

E-MAIL: GKN@GGK.GR, LAWDEP@GGK.GR

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

Σύσταση, συγκρότηση και αρμοδιότητες της Κεντρικής Επιτροπής
Κωδικοποίησης και άλλες διατάξεις

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Η εφαρμογή των μέσων της καλής νομοθέτησης αποσκοπεί στη βελτίωση της ρυθμιστικής διακυβέρνησης και την εξάλειψη της κανονιστικής αβεβαιότητας. Δεν συνιστά αυτοσκοπό και ζήτημα νομοτεχνικής αισθητικής, αλλά αναγκαία προϋπόθεση για την αποτελεσματικότητα υλοποίησης δημόσιων πολιτικών και για τη δόμηση σχέσεων εμπιστοσύνης μεταξύ των φορέων δημόσιας εξουσίας, της κοινωνίας των πολιτών και της οικονομικής ζωής της Χώρας. Η ορθή εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος, η αύξηση των οικονομικών δεικτών και η βελτίωση της ανταγωνιστικότητας μίας χώρας, συναρτάται άμεσα με την ποιότητα της νομοθετικής ύλης, όπως αυτή εκδηλώνεται πρωτογενώς από το νομοθέτη και υλοποιείται δευτερογενώς μέσω της κανονιστικής δράσης διοίκησης. Ενόψει των παραπάνω, η μέριμνα για την τήρηση της αρχής της καλής νομοθέτησης, της οποίας βασικά μέσα είναι η κωδικοποίηση και η αναμόρφωση του δικαίου, επιβάλλεται να αποτελεί επιδιωκόμενο σκοπό κάθε ευνομούμενης πολιτείας.

Στο πλαίσιο αυτό, συνιστάται στη Γενική Γραμματεία της Κυβέρνησης η Κεντρική Επιτροπή Κωδικοποίησης (εφεξής Κ.Ε.Κ.), η οποία αποτελείται από δεκατρία μέλη που ορίζονται από τον Πρωθυπουργό και έχουν την ιδιότητα του δικαστικού λειτουργού, του μέλους του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, του μέλους του Διδακτικού Επιστημονικού Προσωπικού ανώτατου εκπαιδευτικού ιδρύματος ή του δικηγόρου. Πρόκειται για έναν εξειδικευμένο, επιστημονικό φορέα, με χαρακτήρα διαρκούς νομοπαρασκευαστικής επιτροπής, ο οποίος αναλαμβάνει το έργο της ουσιαστικής επεξεργασίας της νομοθετικής ύλης, καλούμενος να αντιμετωπίσει την πολυνομία και την κακονομία, και να αναδείξει τυχόν κενά στο ρυθμιστικό πεδίο. Στο προτεινόμενο νομοσχέδιο ορίζονται επίσης ο ρόλος της Κ.Ε.Κ., οι αρμοδιότητες, ο τρόπος λειτουργίας της, καθώς και οι διαδικασίες

κωδικοποίησης, λαμβάνοντας, μεταξύ άλλων, υπόψη τις νέες ρυθμίσεις που αφορούν τα είδη κωδικοποίησης (νομοθετική και διοικητική), αλλά και όλους τους νέους εμπλεκόμενους συναρμόδιους φορείς (όπως π.χ. το Υπ. Διοικητικής Ανασυγκρότησης).

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ
ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ
ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:**

Τροποποιήσεις του ν. 2667/1998: "Σύσταση Εθνικής Επιτροπής για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου και Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής" (Α' 281)

Α: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Η ψήφιση του σχεδίου νόμου για την οργάνωση, τη λειτουργία και τις αρμοδιότητες της Κεντρικής Επιτροπής Κωδικοποίησης (Κ.Ε.Κ.), σε συνδυασμό με την κατάργηση του υφιστάμενου νομικού καθεστώτος που την διέπει, δηλ. την κατάργηση του ν. 3133/2003 (Α' 85), είναι απαραίτητη για την προσαρμογή της δράσης της Κ.Ε.Κ., με τον επανακαθορισμό των αρμοδιοτήτων της, στα νέα δεδομένα που έχουν διαμορφωθεί ενόψει του ν. 4048/2012 (Α' 34), και ιδίως των άρθρων 11 και 12 αυτού, καθώς και του άρθρου 40 του ν. 4369/2016 (Α' 33), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 46 του ν. 4590/2019 (Α' 17).

Η κωδικοποίηση της υφιστάμενης νομοθεσίας καθίσταται απόλυτα αναγκαία, προκειμένου να αντιμετωπιστεί, κατά κύριο λόγο, η δυσκολία στην ανεύρεση της εφαρμοστέας, κατά περίπτωση, διάταξης, η οποία κατ' επέκταση οδηγεί στην ανασφάλεια δικαίου από την ύπαρξη πληθώρας κανονιστικών ρυθμίσεων, διάσπαρτων σε άσχετα νομοθετήματα, για το ίδιο θεματικό αντικείμενο, στην ανομία και στην αδιαφάνεια στη δράση της Διοίκησης, καθώς και στη δημιουργία αποτρεπτικού περιβάλλοντος για την προσέλκυση επενδύσεων. Επιπλέον η ως άνω κωδικοποίηση κρίνεται σκόπιμη, προκειμένου να αρθούν η έλλειψη εμπιστοσύνης του πολίτη στη δράση της διοίκησης, η αδυναμία των πολιτών αλλά και της ίδιας της Διοίκησης στον εντοπισμό του αρμόδιου διοικητικού οργάνου, η έλλειψη συντονισμού και η απαίτηση πολύ χρόνου στην ολοκλήρωση της δράσης της διοίκησης, η καθυστέρηση στην απονομή της δικαιοσύνης, η επιβάρυνση,

χρονική και οικονομική, της επιχειρηματικής δραστηριότητας λόγω της γραφειοκρατίας. Τα ανωτέρω νοσηρά φαινόμενα που μαστίζουν την ελληνική κοινωνία οφείλονται καταρχάς στην πολυνομία, στην ύπαρξη δηλαδή για το ίδιο θεματικό αντικείμενο πληθώρας ρυθμίσεων, προερχόμενες, πολλές φορές, από διαφορετικές πηγές παραγωγής και ενταγμένες σε νομοθέτημα με εντελώς διαφορετικό και άσχετο κύριο ρυθμιζόμενο περιεχόμενο. Κατά δεύτερο λόγο, οφείλονται στην κακονομία. Η κακονομία στην ελληνική έννομη τάξη εκδηλώνεται, κυρίως, με την ύπαρξη ρυθμίσεων είτε με ασαφή και νομοτεχνικά ελλιπή διατύπωση, είτε αποσπασματικού χαρακτήρα, είτε αντιφατικού μεταξύ τους χαρακτήρα, καθώς και με τη θέσπιση νέων διατάξεων για συγκεκριμένο αντικείμενο χωρίς ρητή κατάργηση των προγενέστερων ισχυουσών διατάξεων.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Η σύσταση της Κεντρικής Επιτροπής Κωδικοποίησης και οι αρμοδιότητές της, όπως προβλέπονται στο άρθρο 2 του σχεδίου νόμου, συμβάλλουν στην εφαρμογή των αρχών της καλής νομοθέτησης, όπως αυτές ορίζονται στο άρθρο 2 του ν. 4048/2012 (Α' 34). Ειδικότερα, η συγκέντρωση της υφιστάμενης νομοθεσίας, η απλοποίησή της και η ένταξή της σε ενιαίο κείμενο αποσκοπεί:

- στην επίτευξη μεγαλύτερης σαφήνειας του περιεχομένου των ρυθμίσεων, στην ευκολότερη πρόσβαση του πολίτη, καθώς και του επιχειρηματικού και νομικού κόσμου στην ισχύουσα νομοθεσία,
- στην επιτάχυνση της απονομής της Δικαιοσύνης,
- στην ευχερέστερη εύρεση του αρμόδιου προς δράση οργάνου και του εφαρμοστέου, κατά περίπτωση, κανόνα δικαίου, και κατά συνέπεια στη μείωση του χρόνου δράσης της Διοίκησης,
- στην ενίσχυση της διαφάνειας, της δημοκρατικής νομιμοποίησης, της ασφάλειας δικαίου και του αισθήματος εμπιστοσύνης του πολίτη προς το Κράτος,
- στην αποφυγή θέσπισης νέων κανόνων δικαίου για θεματική η οποία όμως έχει ήδη αποτελέσει αντικείμενο ρύθμισης άλλων κανόνων δικαίου που είναι διάσπαρτοι σε διάφορα - άσχετα- νομοθετήματα,
- στην αποσαφήνιση του ισχύοντος δικαίου που θα επιτευχθεί με την ανάδειξη της ύπαρξης αντιφατικών μεταξύ τους ρυθμίσεων για το ίδιο αντικείμενο ή διατάξεων που έχουν καταργηθεί ρητά ή για τις οποίες συνάγεται κατά αναμφισβήτητο ερμηνευτικά τρόπο ότι έχουν καταργηθεί σιωπηρά,

- στην επικαιροποίηση της νομοθεσίας και τη σύγκλιση του ρυθμιστικού πεδίου με τα νέα δεδομένα που ισχύουν στον τεχνολογικό και οικονομικό τομέα,
- στη δημιουργία ενός ασφαλέστερου πλαισίου διευκόλυνσης και προσέγγισης αναπτυξιακών επενδύσεων στη Χώρα,
- στην υλοποίηση των διεθνών υποχρεώσεων της Χώρας, δεδομένου μάλιστα ότι συγκεκριμένες δράσεις κωδικοποίησης και αναμόρφωσης της νομοθεσίας προβλέπονται ρητά από νομοθετήματα που έχουν τεθεί σε ισχύ κατ' εφαρμογή Μνημονίων Συνεννόησης και Δημοσιονομικής Προσαρμογής, είτε για το σύνολο της νομοθεσίας, είτε για επιμέρους θεματικά πεδία, όπως ενδεικτικά με την υποπαράγραφο 1 της παραγράφου Γ' του άρθρου 3 του ν. 4336/2015 (Α' 94).

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Η κωδικοποίηση και η αναμόρφωση της υφιστάμενης νομοθεσίας από την Κεντρική Επιτροπή Κωδικοποίησης θα απλοποιήσει τις διαδικασίες δράσης των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης, θα διευκολύνει το έργο των εφαρμοστών του δικαίου, δηλαδή τους δικαστές και τους δικηγόρους κατά την αναζήτηση εφαρμογής του αρμόζοντος, κατά περίπτωση, κανόνα δικαίου, θα εξυπηρετήσει τα οικονομικά δρώντα υποκείμενα, δηλαδή επιχειρήσεις, ελεύθερους επαγγελματίες και εμπόρους, καθιστώντας σαφέστερο το νομικό πλαίσιο που διέπει τη δράση τους, τις ευπαθείς ομάδες πληθυσμού, οι οποίες θα αποκτήσουν ευχερέστερη πρόσβαση στο δικαιο που κατοχυρώνει τα δικαιώματά τους, τους μετανάστες και τους αλλοδαπούς πολίτες, οι οποίοι θα αποκτήσουν ευκολότερη πρόσβαση και γνώση του δικαίου που αφορά τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τους.

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών:

- α) το ν.δ. 3980/1959 (Α' 194), με τις διατάξεις του οποίου συνεστήθη, για πρώτη φορά, η Κεντρική Επιτροπή Κωδικοποίησης.

- β) ο ν. 805/1978 (Α' 128), με τον οποίο περιήλθε, αιτία δωρεάς, στο Ελληνικό Δημόσιο το έργο «Διαρκής Κώδικας Νομοθεσίας», το οποίο περιέχει την ελληνική νομοθεσία από τη σύσταση του Ελληνικού Κράτους, δηλαδή από το έτος 1834, μέχρι μεσοσταθμικά τα έτη 2005-2008. Το έργο όμως αυτό εντάσσεται στο πεδίο της διοικητικής κωδικοποίησης, στη συγκέντρωση δηλαδή σε κωδικοποιητικό κείμενο των ισχυουσών διατάξεων, νομοθετικού ή κανονιστικού χαρακτήρα, χωρίς όμως ένταξη των κωδικοποιημένων διατάξεων σε ενιαίο κείμενο και χωρίς κατάργησή τους.
- γ) ο ν. 3133/2003 (Α'85) και η κατ' εξουσιοδότησή του εκδοθείσα Υ 1460/12-7-2006 (Β' 906) απόφαση Πρωθυπουργού, καθώς και το άρθρο 20 του ν. 3226/2004, το άρθρο 3 του ν. 3242/2004 (Α' 102) και η παρ. 5 του άρθρου 22 του ν. 4048/2012 (Α' 34). Με τις προαναφερόμενες διατάξεις συνεστήθη η Κεντρική Επιτροπή Κωδικοποίησης, η οποία συνέταξε εγχειρίδιο που περιέχει τους νομοτεχνικούς κανόνες για τη σύνταξη των κωδίκων, οργανώθηκε η λειτουργία της και της ανατέθηκε η σύνταξη κωδίκων νόμων και κωδίκων κανονιστικών διαταγμάτων και αποφάσεων σε συγκεκριμένους τομείς. Στο πλαίσιο λειτουργίας της, η Κ.Ε.Κ. έχει καταρτίσει επτά (7) κώδικες και συγκεκριμένα: α) τον Κώδικα νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα κυβερνητικά όργανα, που κυρώθηκε με το π.δ. 63/2005 (Α' 98), β) τον Κώδικα νόμων για τα ναρκωτικά, που κυρώθηκε με το ν. 3459/2006 (Α' 103), γ) τον Κώδικα κανονιστικών πράξεων για τα ναρκωτικά, που κυρώθηκε με το π.δ. 148/2007 (Α' 191), δ) τον Κώδικα νόμων για την υγιεινή και ασφάλεια στους εργασιακούς χώρους, που κυρώθηκε με το ν. 3850/2010 (Α' 84), ε) τον Κώδικα νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο, που κυρώθηκε με το ν. 4129/2013 (Α' 52) και στ) το σχέδιο Κώδικα για την πρόσβαση στα δημόσια έγγραφα, που κυρώθηκε με το π. δ. 28/2015 (Α' 34), καθώς και άλλα οκτώ σχέδια κωδίκων, τα οποία είτε δεν προωθήθηκαν προς ψήφιση, γιατί επήλθαν νέες αλληπάλληλες νομοθετικές παρεμβάσεις μετά την ολοκλήρωσή τους, είτε δεν ολοκληρώθηκαν λόγω των γενικότερων δημοσιονομικών περικοπών που επηρέασαν αρνητικά τις αναθέσεις των προπαρασκευαστικών εργασιών.
- δ) ο ν. 4048/2012 (Α' 34), και ιδίως τα άρθρα 17 έως 20 αυτού, με τα οποία προβλέφθηκε η σύσταση της Επιτροπής Κωδικοποιήσεων και Αναμόρφωσης του Δικαίου (Ε.Κ.Α.Δ.), καθώς και η προσωρινή λειτουργία της Κ.Ε.Κ. που είχε συσταθεί με το ν. 3133/2003 έως την ημερομηνία που θα οριζόταν με απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Κυβέρνησης. Η Ε.Κ.Α.Δ. όμως ουδέποτε συγκροτήθηκε, ενώ στη

συνέχεια καταργήθηκε η πρόβλεψη σύστασής της με το άρθρο 5 του ν. 4142/2013 (Α' 83).

- ε) το άρθρο 40 του ν. 4369/2016 (Α' 33), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 46 του ν. 4590/2019 (Α' 17), με το οποίο προβλέπεται η εκπόνηση της Εθνικής Στρατηγικής για την Κωδικοποίηση και Αναμόρφωση της Ελληνικής Νομοθεσίας και η συγκρότηση Εθνικού Συμβουλίου για την Κωδικοποίηση και Αναμόρφωση της Ελληνικής Νομοθεσίας, που αναλαμβάνει ιδίως τον σχεδιασμό και την παρακολούθηση της υλοποίησης της Εθνικής Στρατηγικής για την Κωδικοποίηση και Αναμόρφωση της Ελληνικής Νομοθεσίας.
- στ) την 2020/20-7-2018 Πρόσκληση (Κωδικός Πρόσκλησης 33_A.1.2_00) της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Ε.Π. Μεταρρύθμισης Δημόσιου Τομέα του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης, όπως τροποποιήθηκε με την 2412 από 20-9-2018 όμοια (Κωδικός Πρόσκλησης 33_A.1.2_01) για την υποβολή προτάσεων ένταξης στον άξονα προτεραιότητας με τίτλο «Δράσεις κωδικοποίησης του νομοθετικού και κανονιστικού πλαισίου των Υπουργείων» του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα», ο οποίος συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Κοινοτικό Ταμείο (Ε.Κ.Τ.). Στην πρόσκληση αυτή προβλέπεται ότι στην κωδικοποίηση και αναμόρφωση της νομοθεσίας εμπλέκονται, εκτός από τα αρμόδια για την κωδικοποίηση υπουργεία, υπηρεσίες και επιτροπές της Γενικής Γραμματείας της Κυβέρνησης, καθώς επίσης ότι κάθε φορέας θα πρέπει να υποβάλει μία ή περισσότερες προτάσεις, οι οποίες θα συνοδεύονται, μεταξύ άλλων, από σχήμα διοίκησης έργου με την καταγραφή των βημάτων που απαιτούνται, ώστε να διασφαλίζεται η συνεργασία του υποψήφιου δικαιούχου με το σύνολο των εμπλεκόμενων φορέων, συμπεριλαμβανόμενων της Γενικής Γραμματείας της Κυβέρνησης και της Κεντρικής Επιτροπής Κωδικοποίησης, ανάλογα με το είδος της κωδικοποίησης.

Με τον ν. 3133/2003, η Κ.Ε.Κ. δεν μπορεί να προβεί σε αναμόρφωση του δικαίου και κατά συνέπεια δεν μπορεί να ανταποκριθεί στο νέο θεσμικό πλαίσιο που έχει διαμορφωθεί, αφού η Κ.Ε.Κ., μετά τη συγκρότηση του Ε.Σ.Κ.Α.Ε.Ν., αποτελεί το βασικό θεσμικά επιστημονικό όργανο υλοποίησης των δράσεων νομοθετικής κωδικοποίησης που προκρίνονται από το Ε.Σ.Κ.Α.Ε.Ν., σύμφωνα με τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις σε συνδυασμό με το άρθρο 5 του ν. 4048/2012. Σύμφωνα με το προαναφερόμενο η αναμόρφωση της νομοθεσίας αποτελεί μέσο καλής νομοθέτησης.

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Τα περισσότερα κράτη μέλη έχουν ήδη ή βρίσκονται στη διαδικασία εκπόνησης έργων που αφορούν την κωδικοποίηση και αναμόρφωση της νομοθεσίας και με τη χρήση Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνίας (ΤΠΕ) με χαρακτηριστικά τα παραδείγματα της Γαλλίας και της Ολλανδίας.

Βλ. και την «Ανακοίνωση της Επιτροπής στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο - Κωδικοποίηση του κοινοτικού κεκτημένου», European Commission, COM 645 (2001), Βρυξέλλες.

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

Σύμφωνα με το άρθρο 8 του σχεδίου πρέπει να εκδοθεί απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Κυβέρνησης με την οποία θα ρυθμίζεται κάθε άλλο θέμα σχετικό με τη λειτουργία της Κ.Ε.Κ. που δεν ρυθμίζεται από το σχέδιο νόμου

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

Όλες οι κατηγορίες επιχειρήσεων ανεξαρτήτως μεγέθους θα επηρεαστούν ευνοϊκά από την αξιολογούμενη ρύθμιση σε βάθος χρόνου.

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

Η αξιολόγηση της ρύθμισης στη δομή της αγοράς με ποιοτικούς και ποσοτικούς δείκτες θα παράγει μετρήσιμα αποτελέσματα σε βάθος χρόνου, όταν θα έχουν κωδικοποιηθεί μεγάλοι τομείς δικαίου. Υπάρχουν δε μελέτες, όπως η Έκθεση του ΟΟΣΑ «Μέτρηση και μείωση των διοικητικών βαρών σε 13 κλάδους στην Ελλάδα» (2014), σύμφωνα με την οποία «...το κόστος των επιχειρήσεων για επιβαρύνσεις διοικητικής φύσεως σε αυτούς τους 13 τομείς υπολογίζεται στα 3,28 δισ. Ευρώ περίπου, και αυτό υποδηλώνει ότι υπάρχει πλήρης δυνατότητα για εξορθολογισμό και απλοποίηση των κανονισμών στην Ελλάδα.». Ενδεικτικά, η κωδικοποίηση και η απλοποίηση των ρυθμίσεων για τις δημόσιες συμβάσεις και τη διατήρηση της σταθερότητας θα

μειώσει τα κόστη και το χρόνο που αφιερώνουν επί του παρόντος οι επιχειρήσεις στο να κατανοήσουν τη νομοθεσία που ισχύει για συγκεκριμένες διαδικασίες δημόσιων συμβάσεων, καθώς και τις αλλαγές της, γεγονός που θα επιφέρει μείωση διοικητικού κόστους 11.892.156 ευρώ.

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Οι διατάξεις της ρύθμισης δεν αφορούν άμεσα το εν λόγω ζήτημα.

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

Οι διατάξεις της ρύθμισης δεν αφορούν άμεσα το εν λόγω ζήτημα.

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

Οι διατάξεις της ρύθμισης δεν αφορούν άμεσα το εν λόγω ζήτημα.

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

Οι διατάξεις της ρύθμισης δεν αφορούν άμεσα το εν λόγω ζήτημα, ωστόσο, σε βάθος χρόνου, τα οφέλη από την κωδικοποίηση της νομοθεσίας θα είναι πολύ μεγάλα, όπως έχουν καταδείξει όλες οι σχετικές έρευνες (βλ. ιδίως Έκθεση του ΟΟΣΑ «Μέτρηση και μείωση των διοικητικών βαρών σε 13 κλάδους στην Ελλάδα» (2014).

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

Οι διατάξεις της ρύθμισης δεν αφορούν άμεσα το εν λόγω ζήτημα.

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Η επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού από την αποζημίωση των μελών της Κ.Ε.Κ., ανέρχεται στο ποσό των πενήντα πέντε χιλιάδων διακοσίων (55.200) ευρώ ετησίως, σύμφωνα με την Υ84/2015 απόφαση Πρωθυπουργού (ΥΟΔΔ 832).

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

Σύμφωνα με πιλοτική μελέτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης που διεξήχθη το 2006 στην αναφορά της Ε.Ε. για την Ευρωπαϊκή Ανταγωνιστικότητα εκτιμάται ότι, αν σε βάθος εικοσαετίας μειωθούν τα διοικητικά - γραφειοκρατικά βάρη κατά 25%, τότε το ΑΕΠ της Ελλάδας θα αυξανόταν κατά 2,4 ποσοστιαίες μονάδες.

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά, λαμβάνοντας υπόψη ομάδες, όπως ιδίως ΑμεΑ (άτομα με αναπηρία), μονογονεϊκές οικογένειες, πρόσφυγες κ.λπ.

Με τις ρυθμίσεις του σχεδίου νόμου που προβλέπουν την κωδικοποίηση και την απλοποίηση, καθώς την αναμόρφωση, όπου παρίσταται ανάγκη, της νομοθεσίας από την Κεντρική Επιτροπή Κωδικοποίησης επηρεάζεται θετικά το σύνολο της ελληνικής κοινωνίας, καθώς και οι ευπαθείς ομάδες, όπως ΑμεΑ, μετανάστες, πολίτες τρίτων - χωρών, οι οποίοι θα έχουν μεγαλύτερη και ευκολότερη πρόσβαση στις ρυθμίσεις που κατοχυρώνουν τα δικαιώματά τους.

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

Όλοι οι κάτοικοι της Χώρας καθώς και όλα τα οικονομικά δρώντα υποκείμενα θα επηρεαστούν έμμεσα, αλλά και, σύμφωνα με πάρα πολλές μελέτες και έρευνες, σε πολλές περιπτώσεις και άμεσα.

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

Η κωδικοποίηση και η απλοποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας βελτιώνει την καθημερινότητα του πολίτη, καθώς θα μειωθεί ο χρόνος εξυπηρέτησής του, θα αναβαθμιστεί η ποιότητα της παροχής υπηρεσιών και κατά συνέπεια θα αποκατασταθεί και θα ενισχυθεί η σχέση εμπιστοσύνης του πολίτη με τη Διοίκηση. Ο πολίτης θα έχει περαιτέρω τη δυνατότητα να αναζητήσει και να ανεύρει μόνος του τον νομοθετικό κανόνα που τον αφορά και τον επηρεάζει κάθε φορά.

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

Η κωδικοποίηση, η απλοποίηση και η αποκάθαρση της νομοθεσίας θα επιφέρει σε βάθος χρόνου μείωση διοικητικών επιβαρύνσεων και, σύμφωνα με όλες τις σχετικές μελέτες, θα αποκατασταθεί όχι μόνο η σχέση εμπιστοσύνης του πολίτη προς το Κράτος, αλλά, ταυτόχρονα, θα βελτιωθούν πολλοί δείκτες, όπως π.χ. η ανάπτυξη και η ανταγωνιστικότητα της οικονομίας, θα επιταχυνθεί η απονομή δικαιοσύνης κ.λ.π.

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

Δεν σχετίζεται με τη συγκεκριμένη ρύθμιση.

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

Δεν σχετίζεται με τη συγκεκριμένη ρύθμιση.

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

Δεν σχετίζεται με τη συγκεκριμένη ρύθμιση.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

Με την κατάρτιση κωδίκων ανά θεματική ενότητα θα αντιμετωπιστεί, σε μεγάλη έκταση, η γραφειοκρατία και η αδιαφάνεια της δράσης της Διοίκησης, καθώς θα μειωθεί ο χρόνος αναζήτησης της εφαρμοστέας, κατά περίπτωση, διάταξης και του αρμόδιου προς δράση οργάνου.

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

Η κωδικοποίηση και η αναμόρφωση της υφιστάμενης νομοθεσίας θα καταστήσει ευχερέστερο το έργο των δικαστών κατά την αναζήτηση του

εφαρμοστέου κανόνα και κατά συνέπεια θα συντελέσει, σε μεγάλο βαθμό, στη μείωση του χρόνου απονομής της δικαιοσύνης.

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

Ο θεσμός αυτός εντάσσεται στο πλαίσιο των παρ. 6 και 7 του άρθρου 76 του Συντάγματος, πραγματώνει τη συνταγματική αρχή της ασφάλειας δικαίου και της προβλεψιμότητας του νόμου.

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

ΣτΕ ΟΛ 1738/2017: 5. Επειδή, η αρχή της ασφάλειας του δικαίου, η οποία απορρέει από την αρχή του κράτους δικαίου και ιδίως από τις διατάξεις των άρθρων 2 παρ. 1 και 25 παρ. 1 εδ. α' του Συντάγματος [πρβλ. ΑΕΔ 14/2013, ΣτΕ 2034/2011 Ολ., 4731/2014, 640/2015 κ.ά.· βλ. και το ν. 4048/2012 «Ρυθμιστική Διακυβέρνηση: Αρχές, Διαδικασίες και Μέσα Καλής Νομοθέτησης», Α' 34, στο άρθρο 2 παρ. 1 του οποίου προβλέπεται ότι μεταξύ των αρχών καλής νομοθέτησης περιλαμβάνεται, μεταξύ άλλων, η ασφάλεια δικαίου (περ. η)] και ειδικότερη εκδήλωση της οποίας αποτελεί η αρχή της προστατευόμενης εμπιστοσύνης του διοικουμένου (πρβλ. ΑΕΔ 11/2003, ΣτΕ 2034/2011 Ολ., 3777/2008, 4731/2014, 640/2015 κ.ά.), επιβάλλει, ιδίως, τη σαφήνεια και την προβλεψιμή εφαρμογή των εκάστοτε θεσπιζομένων κανονιστικών ρυθμίσεων (πρβλ. ΣτΕ 2811/2012 7μ., 144, 1976/2015) και πρέπει να τηρείται με ιδιαίτερη αυστηρότητα, όταν πρόκειται για διατάξεις που μπορούν να έχουν σοβαρές οικονομικές επιπτώσεις στους ενδιαφερόμενους.

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Η καλή νομοθέτηση αποτελεί κύριο στόχο της Ευρωπαϊκής Ένωσης από το 1997. Στη Συνθήκη του Άμστερνταμ παρατέθηκε ως παράρτημα η Δήλωση με αριθμό 39 ως προς την ποιότητα της διατύπωσης της κοινοτικής νομοθεσίας. Σύμφωνα με την ανωτέρω Δήλωση, «η ποιότητα της διατύπωσης της κοινοτικής νομοθεσίας αποτελεί καθοριστικό παράγοντα για την ορθή

εφαρμογή της από τις αρμόδιες εθνικές αρχές και για την καλύτερη κατανόησή της από το κοινό και τους επιχειρηματικούς κύκλους».

Ένα έτος αργότερα, στην Έκθεση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 9ης Δεκεμβρίου 1998 σχετικά με σχέδιο διοργανικής συμφωνίας για την ποιότητα της διατύπωσης των νομοθετικών κειμένων επισημαίνεται «ότι μία κοινοτική νομοθεσία κακής ποιότητας μπορεί να αποτελέσει πηγή αποκλινουσών μεταφορών στα κράτη μέλη, και ότι μια κακή ή ανεπαρκής εναρμόνιση είναι αντίθετη με το στόχο της ολοκλήρωσης» της ευρωπαϊκής ενοποίησης.

Το 2009 η Ευρωπαϊκή Ένωση ανακοίνωσε την πρόθεσή της να προχωρήσει ένα βήμα περαιτέρω και από την «καλή νομοθέτηση» να εστιάσει τις προσπάθειές της στην «έξυπνη νομοθέτηση». Η τελευταία στοχεύει στην απλούστευση του κανονιστικού περιβάλλοντος, στη μείωση του νομοθετικού φόρτου, στη διευκόλυνση της εφαρμογής της νομοθεσίας και στην ενίσχυση του ρόλου των ενδιαφερόμενων μερών, τόσο κατά το στάδιο της παραγωγής όσο και κατά το στάδιο της εκ των υστέρων αξιολόγησης των επιπτώσεων των νομοθετικών ρυθμίσεων. Θέτοντας ως στόχο τη διεξαγωγή ελέγχων στους τομείς δράσης της Ένωσης, η Επιτροπή έθεσε σε εφαρμογή το 2012 το Πρόγραμμα Βελτίωσης της Καταλληλότητας και της Αποδοτικότητας του Κανονιστικού Πλαισίου (Regulatory Fitness and Performance Program ή REFIT). Επιδιωκόμενος σκοπός είναι η, μέσω της διαρκούς αξιολόγησης, διασφάλιση της καταλληλότητας και της αποδοτικότητας της ενωσιακής νομοθεσίας. Στόχος της Επιτροπής είναι η νομοθεσία της ΕΕ να διατηρείται απλή και αποτελεσματική. Για την υλοποίηση του ανωτέρω Προγράμματος, το 2015 ξεκίνησε η λειτουργία της Πλατφόρμας RE.FIT. Στην Πλατφόρμα συμμετέχουν εκπρόσωποι των κρατών μελών της Ένωσης, των επιχειρήσεων και των κοινωνικών εταίρων, με σκοπό την παράθεση εμπειριών επί του υφιστάμενου κανονιστικού πλαισίου και τη διατύπωση προτάσεων για τη βελτίωσή του.

Επιπλέον, σύμφωνα με τη διοργανική συμφωνία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής της 13ης Απριλίου 2016 για τη βελτίωση του νομοθετικού έργου, τα εργαλεία, ex ante και ex post κατά περίπτωση, που πρέπει να χρησιμοποιήσει η Ένωση στο πλαίσιο της πολιτικής για έξυπνη νομοθέτηση είναι τα κάτωθι: α. η διαβούλευση της Επιτροπής με τα ενδιαφερόμενα μέρη, β. η διαφάνεια στη νομοπαραγωγική διαδικασία, γ. η αξιολόγηση των επιπτώσεων των εκάστοτε προτάσεων νόμων, δ. η ενίσχυση της αιτιολογικής έκθεσης των προτεινόμενων ρυθμίσεων, ε. η εκ των υστέρων παρακολούθηση και αξιολόγηση ψηφισμένων ρυθμίσεων και στ. η απλούστευση της υφιστάμενης νομοθεσίας.

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

Για την αρχή της προσβασιμότητας, της σαφήνειας και της προβλεψιμότητας του νόμου, βλ. ενδεικτικά: ΕΔΔΑ Forminster Enterprises Limited κατά Τσεχίας της 9.10.2008, σκ. 65, Meltex κατά Αρμενίας της 17.6.2008, σκ. 80, Glas Nadezhda κατά Βουλγαρίας της 11.10.2007, σκ. 45 και 46, Lupsa κατά Ρουμανίας της 8.6.2006, σκ. 32-34, Malone κατά Ηνωμένου Βασιλείου της 2.8.1984, σκ. 67, Dougoz κατά Ελλάδας της 6.3.2001, σκ. 55, Geouffre de la Pradelle κατά Γαλλίας της 16.10.1992, σκ. 33-35.

ΔΕΕ «η επιταγή της ασφαλείας δικαίου επιβάλλει όπως η κοινοτική κανονιστική ρύθμιση επιτρέπει στους ενδιαφερομένους να γνωρίζουν με ακρίβεια την έκταση των υποχρεώσεων που τους επιβάλλει (αποφάσεις της 1ης Οκτωβρίου 1998, C-209/96, Ηνωμένο Βασίλειο κατά Επιτροπής, Συλλογή 1998, σ. I-5655, σκέψη 35, της 20ής Μαΐου 2003, C-108/01, Consorzio del Prosciutto di Parma et Salumificio S. Rita, Συλλογή 2003, σ. I-5121, σκέψη 89, και της 21ης Φεβρουαρίου 2006, C-255/02, Halifax κ.λπ., Συλλογή 2006, σ. I-1609, σκέψη 72). Συγκεκριμένα, οι πολίτες πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να γνωρίζουν σαφώς τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τους και να λαμβάνουν ως εκ τούτου τα μέτρα τους (αποφάσεις της 13ης Φεβρουαρίου 1996, C-143/93, van Es Douane Agenten, Συλλογή 1996, σ. I-431, σκέψη 27, και της 26ης Οκτωβρίου 2006, C-248/04, Koninklijke Coöperatie Cosun, Συλλογή 2006, σ. I-10211, σκέψη 79). Αυτή η επιταγή της ασφαλείας δικαίου πρέπει να τηρείται με ιδιαίτερη αυστηρότητα, εφόσον πρόκειται για διατάξεις που μπορούν να έχουν οικονομικές επιπτώσεις (αποφάσεις της 16ης Μαρτίου 2006, C-94/05, Emsland-Stärke, Συλλογή 2006, σ. I-2619, σκέψη 43, και Koninklijke Coöperatie Cosun, προπαρατεθείσα, σκέψη 79)» [Υπόθεση C-158/06 ROM-projecten, σκ. 25 - 26]. Σύμφωνα με το ίδιο Δικαστήριο, επειδή «πρέπει να υπομνησθεί ότι οι αρχές περί προστασίας της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης και περί ασφαλείας δικαίου αποτελούν μέρος της κοινοτικής έννομης τάξεως πρέπει να γίνονται σεβαστές από τα κοινοτικά όργανα (απόφαση της 14ης Μαΐου 1975, 74/74, CNTA κατά Επιτροπής, Συλλογή τόμος 1975, σ. 157), αλλά και από τα κράτη-μέλη κατά την άσκηση των εξουσιών που τους παρέχουν οι κοινοτικές οδηγίες (προαναφερθείσες αποφάσεις Belgocodex, σκέψη 26, και Schlossstraße, σκέψη 44· στο ίδιο πνεύμα, απόφαση της 11ης Ιουλίου 2002, C-62/00, Marks & Spencer, Συλλογή 2002, σ. I-6325, σκέψη 44)» [Συνεκδικαζόμενες υποθέσεις C-487/01 και C-7/02, σκ. 57].

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

Το Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 40 του ν. 4369/2016: «Ο Υπουργός Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης είναι αρμόδιος για την εκπόνηση της Εθνικής Στρατηγικής για την Κωδικοποίηση και Αναμόρφωση της Ελληνικής Νομοθεσίας. Η Εθνική Στρατηγική περιλαμβάνει τις αρχές, τις κατευθύνσεις, το πλαίσιο, τις δράσεις και τις πηγές χρηματοδότησης για την προώθηση ολοκληρωμένων διαδικασιών αποκατάστασης της εσωτερικής συνοχής του δικαίου, τη βελτίωση της ποιότητας των νομοθετικών και κανονιστικών διατάξεων, καθώς και των διαδικασιών παραγωγής τους και τη συστηματική ένταξη τους σε σύνολα κανόνων δικαίου».

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

Για την προετοιμασία και την κατάρτιση της εξεταζόμενης ρύθμισης ο Υπουργός Επικρατείας συνεργάστηκε με την Κεντρική Επιτροπή Κωδικοποίησης, καθώς και το Νομικό Γραφείο και το Γραφείο Καλής Νομοθέτησης της Γενικής Γραμματείας της Κυβέρνησης.

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση.

Η Κ.Ε.Κ. θα συνεργάζεται με το «Εθνικό Συμβούλιο για την Κωδικοποίηση και Αναμόρφωση της Ελληνικής Νομοθεσίας» του Υπ. Διοικητικής Ανασυγκρότησης, τα Γραφεία Νομοθετικής Πρωτοβουλίας των Υπουργείων, καθώς και το Νομικό Γραφείο και το Γραφείο Καλής Νομοθέτησης της Γενικής Γραμματείας της Κυβέρνησης για το συντονισμό των έργων που αφορούν την κωδικοποίηση.

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

Οι νομοτεχνικοί κανόνες που εφαρμόστηκαν είναι οι εξής:

- α) οι κανόνες για τη διάκριση μεταξύ των πάγιων και των μεταβατικών διατάξεων.

- β) οι κανόνες για τις εσωτερικές παραπομπές σε άρθρα και παραγράφους του νομοσχεδίου, σε ορισμούς του νόμου, σε άλλο νομοθέτημα ή σε διάταξη άλλου νομοθετήματος
- γ) οι κανόνες που αφορούν τη διάρθρωση και τη διατύπωση του κειμένου, καθώς και τη δομή του νομοσχεδίου.

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

Με το άρθρο 9 του ν/σ καταργείται ο ν. 3133/2003.

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

Το προς αξιολόγηση ν/σ δεν περιλαμβάνει διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει.

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

Δεν υπάρχουν τέτοιες διατάξεις στο αξιολογούμενο ν/σ.

10. Διαφάνεια και Διαβούλευση

10.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

Το νομοσχέδιο τέθηκε σε δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση από 5 έως 19 Μαρτίου 2019 στην ιστοσελίδα <http://www.opengov.gr/gengk/?p=324>. Οι προτάσεις και τα σχόλια όσων συμμετείχαν στη διαβούλευση ελήφθησαν υπόψη προκειμένου να βελτιωθούν οι διατάξεις του τελικού κειμένου της εν λόγω ρύθμισης και όλα τα συμπεράσματα έχουν αναλυθεί στην οικεία έκθεση επί της δημόσιας διαβούλευσης που συνοδεύει το προς αξιολόγηση σχέδιο νόμου. Ωστόσο, προτού τεθεί στη διαβούλευση, το σχέδιο νόμου είχε τύχει εκτενούς επεξεργασίας από τα μέλη της Κ.Ε.Κ. και, στη συνέχεια, τον Υπουργό Επικρατείας.

10.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

Η συμμετοχή στη διαβούλευση δεν υπήρξε μεγάλη λόγω του ειδικού χαρακτήρα της ρύθμισης. Για περισσότερες λεπτομέρειες, ο αναγνώστης μπορεί να ανατρέξει στην οικεία έκθεση (επί της δημόσιας διαβούλευσης), που συντάχθηκε μετά το πέρας της διαδικασίας όπου περιλαμβάνονται όλα τα κατατεθέντα σχόλια, τα στατιστικά αλλά και τα συμπεράσματα.

Β: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ: Κεφάλαιο Β' άρθρο 10:

11. Γενική Αξιολόγηση

11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

Κεφάλαιο Β' άρθρο 10:

α) Σχετικά με τις προτεινόμενες διατάξεις που αφορούν την Εθνική Επιτροπή Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΕΔΑ) αναφέρονται τα εξής:

Οι εθνικές, ευρωπαϊκές και διεθνείς εξελίξεις αναφορικά με την προώθηση και προάσπιση των ανθρώπινων δικαιωμάτων θέτουν επιτακτικά το ζήτημα της καταπολέμησης του ρατσισμού, καθώς και της ανανέωσης και του εμπλουτισμού του συστήματος προστασίας των δικαιωμάτων του ανθρώπου μέσω της κατάργησης των διακρίσεων, της διασφάλισης της τήρησης της αρχής της Ίσης Μεταχείρισης, ανεξάρτητα από το φύλο, τη φυλή, την εθνική-εθνοτική καταγωγή και τον σεξουαλικό προσανατολισμό. Οι ανωτέρω εξελίξεις δημιουργούν την ανάγκη για αποτελεσματικότερη εκπροσώπηση κοινωνικών ομάδων στην Εθνική Επιτροπή Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

β) Σχετικά με τις προωθούμενες τροποποιήσεις αναφορικά με την Εθνική Επιτροπή Βιοηθικής (ΕΕΒ), οι ρυθμίσεις που προτείνονται αναμένεται να συμβάλλουν στην αποκατάσταση της εύρυθμης λειτουργίας της, όταν τα μέλη της απουσιάζουν ή κωλύονται να παραστούν σε μη προγραμματισμένες εργασίες της.

11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

Με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις του ν. 2667/1998 που αφορούν την ΕΕΔΑ, επιχειρείται να προσδιοριστεί και να κατοχυρωθεί με μεγαλύτερη σαφήνεια το εύρος εκπροσώπησης από οργανώσεις και φορείς που

δραστηριοποιούνται στο πεδίο δικαιωμάτων του ανθρώπου και της καταπολέμησης των διακρίσεων.

11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

Η ΕΕΔΑ, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.2 του άρθρου 1 του ν. 2667/1998 υπάγεται στον Πρωθυπουργό και υποστηρίζεται ως προς τη στελέχωση και την υποδομή της από τη Γενική Γραμματεία της Κυβέρνησης. Επίσης, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 10 του προαναφερθέντος νόμου, η ΕΕΒ υποστηρίζεται ως προς τη στελέχωση και την υποδομή της από τη Γενική Γραμματεία της Κυβέρνησης και εντάσσεται στον προϋπολογισμό της υπηρεσίας αυτής. Συνεπώς, οι προαναφερθείσες διατάξεις που συμπεριλήφθηκαν στο προς αξιολόγηση σχέδιο νόμου ως «άλλες διατάξεις», αφορούν ζητήματα όπως η σύσταση και η λειτουργία Επιτροπών που υπάγονται στη Γενική Γραμματεία της Κυβέρνησης.

11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Με τις άνω τροποποιήσεις συμμετέχουν εφεξής στην σύνθεση της ΕΕΔΑ επιπλέον πρόσωπα οριζόμενα από Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις που δραστηριοποιούνται στο πεδίο των δικαιωμάτων του ανθρώπου και της καταπολέμησης των διακρίσεων και οι οποίες εκπροσωπούν άμεσα ειδικές ομάδες που υφίστανται κοινωνικό αποκλεισμό.

Με την εν λόγω ρύθμιση οι πολίτες έχουν τη δυνατότητα να προβάλλουν μεγαλύτερο φάσμα δικαιωματικών διεκδικήσεων και ζητημάτων.

11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

Ο Πρωθυπουργός, το Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης, το Υπουργείο Οικονομικών και η Γενική Γραμματεία της Κυβέρνησης.