

## ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

### ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

«Έναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την Οδηγία (ΕΕ) 2016/943 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 8<sup>ης</sup> Ιουνίου 2016 σχετικά με την προστασία της τεχνογνωσίας και των επιχειρηματικών πληροφοριών που δεν έχουν αποκαλυφθεί (εμπορικό απόρρητο) από την παράνομη απόκτηση, χρήση και αποκάλυψή τους (ΕΕL 157 της 15.06.2016) – Μέτρα για την επιτάχυνση του έργου του υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης και άλλες διατάξεις».

### ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

Το Πρώτο Μέρος του σχεδίου νόμου περιλαμβάνει:

1. Έναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την Οδηγία (ΕΕ) 2016/943 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 8<sup>ης</sup> Ιουνίου 2016 σχετικά με την προστασία της τεχνογνωσίας και των επιχειρηματικών πληροφοριών που δεν έχουν αποκαλυφθεί (εμπορικό απόρρητο) από την παράνομη απόκτηση, χρήση και αποκάλυψή τους .
2. Σύσταση Εθνικού Συμβουλίου Διανοητικής Ιδιοκτησίας.
3. Επικαιροποίηση του θεσμικού πλαισίου που διέπει τη χορήγηση υποχρεωτικών αδειών εκμετάλλευσης διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας.
4. Θεσμοθέτηση ανοικτών αδειών εκμετάλλευσης διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και καθιέρωση της δυνατότητας σύστασης κοινοπραξιών εκμετάλλευσης τεχνολογίας.
5. Ρυθμίσεις που αφορούν τα επιχειρηματικά πάρκα και την αδειοδότηση των τεχνικών επαγγελμάτων.

Το Δεύτερο Μέρος περιλαμβάνει ρυθμίσεις για τα συγχρηματοδοτούμενα έργα του ΕΣΠΑ 2014-2020.

Το Τρίτο Μέρος περιλαμβάνει ρυθμίσεις για τις ιδιωτικές επενδύσεις.

### ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΕ ΆΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ

Το Τέταρτο Μέρος περιλαμβάνει ρυθμίσεις για:

1. Τροποποίηση διατάξεων του ν. 3310/2005
2. Δυνατότητα παράτασης εμπορικών μισθώσεων σε ακίνητα του Δημοσίου
3. Τροποποίηση του ν. 4251/2014
4. Τροποποίηση διατάξεων του ν. 4412/2016
5. Τροποποίηση του ν. 4109/2013
6. Τροποποίηση διατάξεων του ν. 4497/2017
7. Θέματα Οργανισμού του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης
8. Τροποποίηση ν. 4302/2014
9. Διατάξεις ν. 3325/2005
10. Νομικά πρόσωπα δημόσιου τομέα
11. Την πολιτιστική πρωτεύουσα της Ευρώπης
12. Το Συνήγορο του Καταναλωτή
13. Τον Οργανισμό και τον Κανονισμό Λειτουργίας ΕΑΔΗΣΥ

- |  |  |
|--|--|
| <p>14. Αποσπάσεις στη Γενική Γραμματεία Στρατηγικών και Ιδιωτικών Επενδύσεων</p> <p>15. Brain Drain</p> <p>16. Δομές στήριξης Επιχειρήσεων</p> <p>17. Προσωπική Διαφορά Υπαλλήλων Υπουργείου Οικονομίας</p> <p>18. Ρυθμίσεις για την ΠΕΔ</p> |  |
|--|--|

#### A. ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

##### 1. Αναγκαιότητα - Συνέπειες στην Οικονομία

###### ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ

###### ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'

Με την Οδηγία (ΕΕ) 2016/943 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 8ης Ιουνίου 2016 «περί προστασίας της τεχνογνωσίας και των επιχειρηματικών πληροφοριών που δεν έχουν αποκαλυφθεί (εμπορικό απόρρητο) από την παράνομη απόκτηση, χρήση και αποκάλυψή τους» (ΕΕL 157 της 15.06.2016), επιδιώκεται η εναρμόνιση των εθνικών νομοθεσιών όσον αφορά τα μέτρα, τις διαδικασίες και τα μέσα ένδικης προστασίας από την παράνομη απόκτηση, χρήση και αποκάλυψη εμπορικών απορρήτων. Η εναρμόνιση αυτή είναι απαραίτητη προκειμένου να διασφαλισθεί ένα επαρκές και συνεκτικό επίπεδο αστικής έννομης προστασίας από την παράνομη απόκτηση, χρήση και αποκάλυψη εμπορικών απορρήτων στην εσωτερική αγορά και να αντιμετωπισθούν τα φαινόμενα αθέμιτων πρακτικών που αποβλέπουν στην υπεξαίρεση εμπορικών απορρήτων, όπως η κλοπή, μη επιτρεπόμενη αντιγραφή, οικονομική κατασκοπεία και παραβίαση των υποχρεώσεων εμπιστευτικότητας -φαινόμενα, τα οποία ολοένα και αυξάνονται σε παγκόσμιο επίπεδο εκμεταλλεύομενα τις διαφορές μεταξύ των εθνικών νομοθεσιών.

###### ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'

Σε σχέση με το άρθρο 2 (Εθνικό Συμβούλιο Διανοητικής Ιδιοκτησίας):

Οι φορείς που είναι επιφορτισμένοι με τη ρύθμιση της διανοητικής ιδιοκτησίας στην Ελλάδα έχουν άμεση ανάγκη συντονισμού, συνεργασίας, ανταλλαγής και κοινού προγραμματισμού δράσεων, προκειμένου να υπάρχει μια ενιαία εθνική στρατηγική και πολιτική διανοητικής ιδιοκτησίας. Για το λόγο αυτό, προτείνεται η σύσταση του Εθνικού Συμβουλίου Διανοητικής Ιδιοκτησίας (ΕΣυΔΙ), ενός οργάνου συντονισμού και οργάνωσης των πολλαπλών οργανισμών και υπηρεσιών που είναι υπεύθυνοι για την προστασία και προώθηση της διανοητικής ιδιοκτησίας στην Ελλάδα.

Σε σχέση με το άρθρο 3, προστίθεται άρθρο 7<sup>Α</sup> στο ν. 1733/1987 σχετικά με την ηλεκτρονική κατάθεση αιτήσεων και πληρωμή τελών για τη χορήγηση κάθε είδους τίτλων και πιστοποιητικών βιομηχανικής ιδιοκτησίας. Επιπλέον, δίνεται η δυνατότητα στους καταθέτες αιτήσεων διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας να περιορίζουν εκ των υστέρων το πεδίο προστασίας του διπλώματος ευρεσιτεχνίας στην περίπτωση, κατά την οποία ο ΟΒΙ, μετά από έρευνα που έχει πραγματοποιήσει σε προηγούμενες καταθέσεις/χορηγήσεις διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας (τελική έκθεση έρευνας), ενημερώνει τους καταθέτες ότι το υποβληθέν δίπλωμα ευρεσιτεχνίας προσκρούει σε προηγούμενες καταθέσεις άλλων δικαιούχων.

Σε σχέση με το άρθρο 6 (Υποχρεωτική αδειοδότηση διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας):

Με την υποχρεωτική αδειοδότηση επιδιώκεται η αντιμετώπιση και αποτροπή των καταχρήσεων που μπορεί να προκύψουν από την άσκηση των αποκλειστικών δικαιωμάτων

που παρέχει ένα δίπλωμα ευρεσιτεχνίας. Η υποχρεωτική αδειοδότηση επιτρέπει την εκμετάλλευση ενός διπλώματος ευρεσιτεχνίας χωρίς τη συναίνεση του δικαιούχου, σε περιπτώσεις, κατά τις οποίες αυτός είτε δεν είναι πρόθυμος είτε αδυνατεί να εκμεταλλευθεί την εφεύρεση που προστατεύεται με το δίπλωμα. Δεδομένων των νομοθετικών εξελίξεων τόσο σε διεθνές όσο και σε ευρωπαϊκό επίπεδο, και λαμβάνοντας παράλληλα υπ' όψιν ότι το νομικό πλαίσιο που διέπει τη χορήγηση υποχρεωτικών αδειών εκμετάλλευσης διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας στην Ελλάδα δεν έχει αξιοποιηθεί επαρκώς μέχρι σήμερα, προτείνεται η τροποποίηση των άρθρων 13 και 14 του νόμου 1733/1987 (ΦΕΚ Α' 171), η οποία επιβάλλεται για λόγους συμμόρφωσης προς τις επιταγές της Συμφωνίας για τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας στον τομέα του εμπορίου (Συμφωνία TRIPS), όπως αυτή τροποποιήθηκε με το Πρωτόκολλο που υπεγράφη στη Γενεύη στις 6 Δεκεμβρίου 2005, και η προσθήκη νέου άρθρου 14Α σχετικά με την υποχρεωτική άδεια εκμετάλλευσης του Κανονισμού (ΕΚ) 816/2006 για τη χορήγηση υποχρεωτικών αδειών εκμετάλλευσης διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας που σχετίζονται με την παρασκευή φαρμακευτικών προϊόντων για εξαγωγή σε χώρες με προβλήματα δημόσιας υγείας.

Σε σχέση με τα άρθρα 4, 5 και 8 (άδειες εκμετάλλευσης διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και κοινοπραξίες εκμετάλλευσης τεχνολογίας):

Η προσθήκη νέων άρθρων σχετικά με τις άδειες και τις κοινοπραξίες εκμετάλλευσης τεχνολογίας, κρίνεται σκόπιμη προκειμένου να θεσπισθούν κίνητρα για την ανάπτυξη συνεργασιών και εταιρικών συμπράξεων με σκοπό την ενίσχυση της ερευνητικής δραστηριότητας και την ανάπτυξη τεχνολογιών για την αντιμετώπιση κοινωνικών προκλήσεων. Η ανάπτυξη καινοτόμων ιδεών και προϊόντων είναι πλέον αδύνατη χωρίς τη συνεργασία και το διαμοιρασμό ιδεών μεταξύ των επιχειρήσεων. Στους τομείς, στους οποίους τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας είναι διαδεδομένα, προκειμένου να δραστηριοποιηθεί μία επιχειρήση στην αγορά, πρέπει να αποκτήσει άδειες εκμετάλλευσης από πολλούς διαφορετικούς δικαιούχους, γεγονός που οδηγεί σε υψηλό κόστος συναλλαγών και καθιστά δύσκολη την πρόσβαση στην τεχνολογία ειδικά για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

#### ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'

Με τις προτεινόμενες νομοθετικές διατάξεις αντιμετωπίζονται ζητήματα που αφορούν τον τομέα της Βιομηχανίας.

Με το άρθρο 10 ρυθμίζονται ζητήματα που αφορούν τα Επιχειρηματικά Πάρκα του ν. 3982/2011 (Α' 143) και ειδικότερα ρύθμιση για την καταβολή του μετοχικού κεφαλαίου προκειμένου να διευκολυνθεί η ανάπτυξη επιχειρηματικών πάρκων.

#### ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ'

Με το άρθρο 11 οριοθετείται η περιοχή της άτυπης βιομηχανικής συγκέντρωσης της περιοχής των Οινοφύτων του Ν. Βοιωτίας και ρυθμίζονται ειδικότερα ζητήματα προκειμένου να επιτευχθεί η περιβαλλοντική και λειτουργική εξυγίανση της περιοχής.

#### ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε'

Με τα άρθρα 12-18 ρυθμίζονται ζητήματα που αφορούν στην αδειοδότηση των τεχνικών επαγγελμάτων.

Μετά την έκδοση του νόμου 3982/2011 (Α' 143) διαπιστώθηκε ότι αφενός μεν υπάρχουν νομοτεχνικές ατέλειες στο νόμο τα οποία χρήζουν διόρθωσης και αφετέρου ότι ορισμένες διατάξεις του νόμου χρήζουν τροποποίησης διότι καθιστούν δυσχερή και αναποτελεσματική την εφαρμογή του. Ειδικότερα :

Αναφορικά με τις διατάξεις των άρθρων για τις τεχνικές επαγγελματικές δραστηριότητες, αυτές είναι αναγκαίες, καθώς αποτελούν επιμέρους βελτιώσεις των υφιστάμενων διατάξεων και συμπλήρωση ελλείψεων, εντός του σκοπού και των επιμέρους στόχων που έχουν τεθεί με το ν.3982/2011 (Α' μέρος), ήτοι της απλοποίησης και του εκσυγχρονισμού της αδειοδότησης τεχνικών επαγγελματικών δραστηριοτήτων. Συγκεκριμένα, με τις προτεινόμενες διατάξεις τροποποιείται ο περιορισμός σχετικά με την επανάκτηση της ιδιότητας του μέλους εξεταστικής επιτροπής μετά την πάροδο δύο ετών, σε περίπτωση αδυναμίας εξεύρεσης νέων μελών με τα κατάλληλα σχετικά προσόντα, προκειμένου να διατηρηθεί η εύρυθμη λειτουργία των εξεταστικών επιτροπών, δίνεται η δυνατότητα πρόσβασης στην άσκηση των τεχνικών επαγγελματικών δραστηριοτήτων σε κατόχους τίτλων σπουδών σχολών οι οποίες καθίστανται ισότιμες και αντίστοιχες των σχολών που ήδη παρέχουν πρόσβαση, αλλά και η δυνατότητα πρόσβασης σε κατόχους πτυχίου/απολυτηρίου υποχρεωτικής εκπαίδευσης στην άσκηση της δραστηριότητας του τεχνίτη οξυγονοκολλητή ή/και ηλεκτροσυγκολλητή και αντιμετωπίζεται η αδυναμία εξέτασης δικαιολογητικών προϋπηρεσίας των ενδιαφερομένων τεχνικών επαγγελματικών στην περίπτωση που δεν έχει συγκροτηθεί αρμόδια εξεταστική επιτροπή στην οικεία τους Περιφέρεια.

#### ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ'

Με τα άρθρα 19-22 ρυθμίζονται ζητήματα που αφορούν στην αποζημίωση των επιχειρήσεων σε περιοχές που πλήττονται από σεισμούς, στη συμπλήρωση δραστηριότητας των βιομηχανικών εγκαταστάσεων και στον έλεγχο διακίνησης και αγοράς των προϊόντων και στον τομέα της Εφοδιαστικής (Logistics).

#### ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

##### ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ζ'

Με τις προτεινόμενες νομοθετικές διατάξεις αντιμετωπίζονται ζητήματα σχετικά με τη διαχείριση των συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων και λοιπών έργων του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων. Ειδικότερα, προβλέπεται η υποχρεωτική χρήση πληροφοριακού συστήματος σώρευσης κρατικών ενισχύσεων ήσσονος σημασίας προκειμένου να καταστεί ευχερέστερος ο έλεγχος τήρησης των προβλεπόμενων από τους κανονισμούς της ΕΕ ανωτάτων ορίων, εξειδικεύονται οι διατάξεις περί ανάκτησης αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών, ώστε η σχετική υποχρέωση να βαρύνει μόνο τους λήπτες των ποσών αυτών, όταν η ανάκτηση επιβάλλεται εξ αιτίας δικών τους πράξεων και παραλείψεων, απλοποιείται και συνεπώς επιταχύνεται η διαδικασία συγκρότησης των Επιτροπών Παρακολούθησης των ΕΠ του ΕΣΠΑ 2014-2020, παρέχεται η δυνατότητα ενίσχυσης των αρμοδίων για τις πληρωμές του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων υπηρεσιών με το απαιτούμενο εξειδικευμένο προσωπικό και ρυθμίζεται η διαδικασία αποσπάσεων προσωπικού της ΜΟΔ ΑΕ, λαμβάνοντας υπ' όψιν αφενός τις ανάγκες των ΟΤΑ για την έγκαιρη και σύννομη υλοποίηση συγχρηματοδοτούμενων και εθνικών

προγραμμάτων, αφετέρου την ανάγκη εναρμόνισης με τις προβλέψεις του Εθνικού Συστήματος Κινητικότητας και τις προβλεπόμενες από αυτό εξαιρέσεις.

Όλες οι ως άνω διατάξεις αναμένεται ότι θα επιδράσουν θετικά στην οικονομία, μέσω της επιτάχυνσης της υλοποίησης των συγχρηματοδοτούμενων ή χρηματοδοτούμενων από εθνικούς πόρους δημοσίων επενδύσεων, της ανάκτησης των τυχόν αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών από τους υπαιτίους, της επάνδρωσης των εμπλεκόμενων φορέων με εξειδικευμένο προσωπικό, της ενίσχυσης των διαδικασιών τήρησης της ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας περί σώρευσης κρατικών ενισχύσεων ήσσονος σημασίας και της μείωσης της γραφειοκρατίας.

#### ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ

##### ΚΕΦΑΛΑΙΟ Η'

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 28 είναι αναγκαίες προκειμένου να ευθυγραμμισθεί το γενικό μέρος του Ν.4399/2016 – που αποτελεί το γενικό πλαίσιο για τα προβλεπόμενα καθεστώτα ενίσχυσης - με τον τροποποιημένο Γενικό Απαλλακτικό Κανονισμό 651/2014 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (Γ.Α.Κ.). Οι νέες διατάξεις καταλαμβάνουν τόσο τις ήδη υποβληθείσες αιτήσεις υπαγωγής για τις οποίες δεν έχει χορηγηθεί η ενίσχυση (ήτοι δεν έχει εκδοθεί η απόφαση υπαγωγής), όσο και τις νέες αιτήσεις υπαγωγής που θα υποβάλλονται σε καθεστώτα του μετά την έναρξη ισχύος του τροποποιημένου ΓΑΚ. Συνεπώς, ο τροποποιημένος Γ.Α.Κ έχει εφαρμογή και για τις αιτήσεις υπαγωγής στα καθεστώτα ενισχύσεων του Ν.4399/2016 για τις οποίες, μέχρι την έναρξη εφαρμογής του για τα υφιστάμενα καθεστώτα (10-1-2018), δεν έχει εκδοθεί η σχετική απόφαση υπαγωγής.

Οι ρυθμίσεις της παραγράφου 3 του άρθρου 28 κρίνεται απαραίτητη προκειμένου και ο ν. 4399/2016 να επιτρέπει τη μεταγραφή και ιδιωτικού μισθωτηρίου εγγράφου, με ειδική ρύθμιση που εφαρμόζεται «παράλληλα» με το άρθρο 618 ΑΚ –δηλαδή, ως εξαίρεση, για τις μισθώσεις των «ενισχυόμενων» επιχειρήσεων, λαμβάνοντας υπόψη ότι οι προγενέστεροι επενδυτικοί νόμοι προέβλεπαν τέτοια δυνατότητα μεταγραφής ιδιωτικού μισθωτηρίου εγγράφου προς διευκόλυνση των επενδυτικών φορέων, καθώς και ότι η δυνατότητα αυτή δεν αποτελεί πρόσκομμα για τη βιωσιμότητα της επένδυσης.

Περαιτέρω, η ρύθμιση της παραγράφου 4 του άρθρου 28 κρίνεται απαραίτητη, ώστε να μην υφίσταται αμφιβολία για το ύψος της κατ' ανώτατο όριο παρεχόμενης ενίσχυσης για μεμονωμένη επιχείρηση, για το σύνολο των συνεργαζόμενων επιχειρήσεων, κατά το ποσοστό συμμετοχής τους, ή συνδεδεμένων επιχειρήσεων.

Επιπλέον, με την παράγραφο 5 του άρθρου 28 αποσαφηνίζεται, καθώς είχαν προκύψει αμφιβολίες, ο χρόνος της ηλεκτρονικής υποβολής του αιτήματος παράτασης της προθεσμίας ολοκλήρωσης του επενδυτικού σχεδίου και ο χρόνος υποβολής του αιτήματος πιστοποίησης της ολοκλήρωσης της επένδυσης.

Η ρύθμιση της παρ. 6 του άρθρου αυτού κρίνεται αναγκαία, προκειμένου να καταστήσει ελκυστικότερο το κίνητρο της φορολογικής απαλλαγής, καθώς μειώνονται από πέντε (5) σε τρία (3) τα έτη, στα οποία μπορεί να γίνει η αξιοποίηση του συνόλου του κινήτρου της φορολογικής απαλλαγής.

Οι ρυθμίσεις του άρθρου 29 κρίνονται αναγκαίες για λόγους αποφυγής διοικητικού κόστους, λόγω έκδοσης μεγάλου αριθμού πράξεων συγκρότησης θα έπρεπε να

δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως αναφορικά με τα όργανα ελέγχου, τις γνωμοδοτικές επιτροπές και τα λοιπά συλλογικά όργανα του επενδυτικού νόμου 4399/2016, όπως άλλωστε προβλεπόταν και για προηγούμενους αναπτυξιακούς νόμους.

Οι ρυθμίσεις του άρθρου 30 κρίνονται αναγκαίες, προκειμένου να καταστήσουν περισσότερο ελκυστικό το καθεστώς των επενδύσεων μείζονος μεγέθους του νόμου 4399/2016, ώστε να εκδηλωθεί και μεγαλύτερο ενδιαφέρον αντίστοιχων επενδύσεων. Ειδικότερα, με την επιλογή του φορέα του επενδυτικού σχεδίου στο κίνητρο της φορολογικής απαλλαγής (εναλλακτικά του κινήτρου σταθεροποίησης φορολογικού συντελεστή) θα παρέχονται ποσοστά ενίσχυσης μέχρι τα όρια του Χάρτη Περιφερειακών Ενισχύσεων (για το σύνολο των δαπανών του άρθρου 8 του νόμου 4399/2016) και με βάση τα ποσοστά και ποσά ενίσχυσης, όπως ορίζονται στο άρθρο 11 του ίδιου νόμου, ενώ η διαδικασία και οι προϋποθέσεις παροχής του κινήτρου της φορολογικής απαλλαγής εναρμονίζονται με τις υφιστάμενες ρυθμίσεις καταβολής του κινήτρου της φορολογικής απαλλαγής.

Με τις ρυθμίσεις των άρθρων 31 και 37 αντιμετωπίζεται το πρόβλημα της μη συγκρότησης συμβουλίων παραγωγικότητας, παρά τη σύσταση του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου. Στόχος της αξιολογούμενης ρύθμισης είναι να υπάρξει ένα γνωμοδοτικό όργανο που θα διενεργεί μελέτες για την παραγωγικότητα στην Ελλάδα και θα αποτελεί σημείο επικοινωνίας με τις αντίστοιχες ευρωπαϊκές αρχές. Τα συμβούλια παραγωγικότητας θα πρέπει να είναι αντικειμενικά και ουδέτερα ως προς την ανάλυση και το περιεχόμενο της ανάλυσής τους. Μπορούν να προβαίνουν σε διαβούλευση με τους ενδιαφερόμενους, αλλά δεν θα πρέπει να μεταδίδουν μόνο ή κυρίως τις γνώμες και τα συμφέροντα μιας συγκεκριμένης ομάδας ενδιαφερομένων, ενώ θα πρέπει να έχουν την ικανότητα να εκπονούν οικονομικές και στατιστικές αναλύσεις με υψηλό βαθμό ποιότητας, μεταξύ άλλων όπως αυτός ορίζεται από την ακαδημαϊκή κοινότητα. Η ανάλυση μπορεί να εκπονείται από ήδη υπάρχοντες και διακριτούς φορείς, υπό την προϋπόθεση ότι διαθέτει εξίσου υψηλή ποιότητα. Η ανεξάρτητη εμπειρογνωμοσύνη που παρέχεται από τα συμβούλια αυτά, μεταξύ άλλων μέσω των ετήσιων εκθέσεων, είναι δυνατόν να χρησιμοποιείται από τα κράτη μέλη και την Επιτροπή στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Εξαμήνου και της διαδικασίας μακροοικονομικών ανισορροπιών. Με βάση τα όσα αναφέρει η ΕΕ, η σύσταση των συμβουλίων αυτών, κρίνεται απαραίτητη, καθώς η πρόσφατη κρίση έδειξε ότι τα κράτη μέλη που έχουν ως νόμισμα το ευρώ μπορεί να είναι ιδιαίτερα ευάλωτα στην πιθανή συσσώρευση και την αιφνίδια εκδήλωση μακροοικονομικών ανισορροπιών που ενδέχεται να μεταδοθούν ως δευτερογενείς επιπτώσεις σε άλλα κράτη μέλη της ζώνης του ευρώ καθώς σε κράτη μέλη εκτός της ζώνης του ευρώ και να μεταβάλουν την δομή της αγοράς των κρατών μελών. Η προτεινόμενη ρύθμιση δύναται να βοηθήσει στην διάγνωση των αδυναμιών του υποδείγματος παραγωγής των ελληνικών επιχειρήσεων και ως εκ τούτου στην αξιοποίηση αυτής της πληροφορίας για την αναβάθμιση του. Βάσει των μελετών που θα γίνουν θα βελτιωθεί η ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων. Δεν μπορεί να γίνει a priori μια μέτρηση, αναλυτικά και ξεχωριστά, για το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Δεδομένου όμως ότι το 99.1% του συνόλου των ελληνικών επιχειρήσεων ανήκουν στην κατηγορία αυτή η σύσταση του εν λόγω του συμβουλίου θα έχει σαφώς θετική επίδραση. Δεδομένου ότι το ζήτημα της παραγωγικότητας και ανταγωνιστικότητας είναι πρωτεύων στο σύγχρονο οικονομικό

περιβάλλον, η ανάγκη του συμβούλιου κρίνεται επιτακτική στην προσπάθεια της Ελλάδας να βελτιωθεί η επίδοση της στου τομείς αυτούς.

Η ρύθμιση της παραγράφου 1 του άρθρου 32 είναι απαραίτητη καθώς με αυτήν επεκτείνεται και ευθυγραμμίζεται η εισαγόμενη με το παρόν νομοσχέδιο ευνοϊκή ρύθμιση για την καταβολή της φορολογικής απαλλαγής και στα υπαγόμενα στον ν.3908/2011 επενδυτικά σχέδια.

Η ρύθμιση της παραγράφου 2 του άρθρου 32 κρίνεται αναγκαία, προκειμένου να καταβληθούν στους αξιολογητές οι οφειλόμενες από διενεργηθείσες αξιολογήσεις αποζημιώσεις, χωρίς να προκύπτουν τυχόν θέματα παραγραφής σχετικών αξιώσεων.

Η ρύθμιση της παραγράφου 1 του άρθρου 33 είναι απαραίτητη, προκειμένου να εναρμονιστεί το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο όσον αφορά στον έλεγχο τήρησης των μακροχρόνιων υποχρεώσεων των επενδυτών με το χρόνο υλοποίησης των απαιτούμενων προδιαγραφών του Πληροφοριακού Συστήματος Κρατικών Ενισχύσεων, ώστε να αποσταλούν εγκαίρως τα στοιχεία που απαιτούνται για τη διαπίστωση τήρησης των μακροχρόνιων υποχρεώσεων των φορέων των επενδυτικών σχεδίων.

Η ρύθμιση της παραγράφου 2 του άρθρου 33 είναι αναγκαία, προκειμένου να παραταθεί η δυνατότητα σύννομης πραγματοποίησης δειγματοληπτικών ελέγχων σε επενδυτικά σχέδια παραγωγής ηλεκτρισμού από ηλιακή ενέργεια έως 150 kW, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 41766/26.9.2013 υπουργική απόφαση.

Οι ρυθμίσεις της παραγράφου 3 του άρθρου 33 είναι απαραίτητες, προκειμένου να διατυπωθεί και ρητώς στον νόμο ότι οι αποζημιώσεις των συμμετεχόντων στις διαδικασίες αξιολόγησης, ελέγχου και παρακολούθησης των επενδυτικών σχεδίων των αναπτυξιακών νόμων που προβλέπονται τόσο στην υπ' αριθμ. 2/88585/ 0022/21.12.2012 κοινή υπουργική απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων (ΥΟΔΔ 592) όσο και στη με αρ. 26226/2017 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Ανάπτυξης και Οικονομικών (Υ.Ο.Δ.Δ. 117) αφορούν, μετά και τη δημοσίευση του νόμου 4354/2015, και τους δημοσίους υπαλλήλους και τους υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου με μόνους τους περιορισμούς ως προς το ύψος των αμοιβών και αποζημιώσεων που αναφέρονται σε αυτές. Επίσης, προβλέπεται ότι οι αποζημιώσεις για τα μέλη του Εθνικού Μητρώου Πιστοποιημένων Ελεγκτών προσαυξάνονται κατά 20% για τη διενέργεια επιτόπιων ελέγχων και κατά 60% για τη διενέργεια διοικητικών ελέγχων. Τέλος, διασφαλίζεται η αντιμετώπιση - στη βάση των ως άνω αποφάσεων - των μελών των Οργάνων Ελέγχων Επενδύσεων αρμοδιότητας Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης, που δεν συμπεριλήφθηκαν, στην υπ' αριθ. 26226/3-3-2017 KYA.

Η ρύθμιση του άρθρου 34 είναι αναγκαία, προκειμένου η παρεχόμενη προς την κανονιστικώς δρώσα διοίκηση εξουσιοδότηση να είναι πλήρης και ορισμένη, ώστε να διευθετηθεί το ζήτημα των αιτημάτων τροποποίησης που κατατίθενται μετά την έκδοση της απόφασης ολοκλήρωσης και έναρξης παραγωγικής λειτουργίας των επενδυτικών σχεδίων.

Η ρύθμιση της παραγράφου 1 του άρθρου 35 είναι απαραίτητη, προκειμένου να ρυθμιστούν οριστικά τα εκκρεμή επενδυτικά σχέδια που έχουν υπαχθεί στις διατάξεις του ν.2601/1998 και τα οποία, λόγω της παρόδου μεγάλου χρονικού διαστήματος από την υπαγωγή τους, βάσει των δεδομένων της κοινής πείρας, πιθανολογούνται αδρανή.

Η ρύθμιση της παραγράφου 2 και της παραγράφου 3 του άρθρου 35 είναι απαραίτητη, προκειμένου να ρυθμιστεί το πρώτον η περίπτωση κατά την οποία ενισχυόμενο ή

ενισχυθέν ποσό για έργα Σύνδεσης με το Ελληνικό Σύστημα Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας επικαλύπτεται από τη συμμετοχή έτερου παραγωγού ηλεκτρικής ενέργειας στο κόστος κοινών έργων Σύνδεσης, προκειμένου να αποφευχθεί η ενίσχυση ποσών στο μέτρο που δεν τα επωμίζεται αποκλειστικά ο Φορέας του υπαχθέντος επενδυτικού σχεδίου.

Οι ρυθμίσεις της παραγράφου 4 και της παραγράφου 5 του άρθρου 35 είναι αναγκαίες, προκειμένου να ρυθμιστεί η διαδικασία επιστροφής τυχόν καταβληθέντος υπερβάλλοντος ποσού και να επεκταθεί ρητώς η εφαρμογή του π.δ. 33/2011 και στα επενδυτικά σχέδια του ν.3299/2004.

Οι ρυθμίσεις του άρθρου 36 κρίνονται απαραίτητες, προκειμένου να δοθεί η δυνατότητα ίδρυσης ενδιάμεσων χρηματοπιστωτικών οργανισμών επιχειρηματικού κινδύνου «Ταμείων Συμμετοχών» (Fund of Funds), στη βάση της συμμετοχής δημόσιου και ιδιωτικού τομέα υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις και, ως εκ τούτου, με το ίδιο επίπεδο κινδύνου και οφελών, δυνατότητα που δεν προβλεπόταν υπό την ίσχυ των άρθρων 59-61 του ν.4399/2016.

#### **ΚΕΦΑΛΑΙΟ Θ'**

Οι ρυθμίσεις των προτεινόμενων άρθρων 38 και 39 κρίνονται απαραίτητες, καθώς στην παρούσα συγκυρία δεδομένων των συγκριτικών πλεονεκτημάτων της χώρας (υψηλού επιπέδου ανθρώπινο δυναμικό με σχετικά χαμηλό μισθολογικό κόστος, χαμηλό κόστος ακινήτων, γεωπολιτική θέση, καλό επίπεδο και ασφάλεια του περιβάλλοντος διαβίωσης κλιματολογικές συνθήκες) υπάρχει περιθώριο για προσέλκυση επιχειρήσεων που θα εγκατασταθούν στην Ελλάδα για τη δημιουργία Μονάδων Παροχής Κοινών Υπηρεσιών στο πλαίσιο. Με τις παρούσες ρυθμίσεις διευρύνεται το πεδίο εφαρμογής και συμπληρώνεται το εν λόγω καθεστώς ώστε να δημιουργηθεί ένα ανταγωνιστικό έναντι άλλων χωρών και ανταποκρινόμενο στις ανάγκες της αγοράς περιβάλλον για τις επιχειρήσεις που αναπτύσσουν νέα δραστηριότητα στον τομέα αυτό. Στόχος είναι η δημιουργία ενός ανταγωνιστικού έναντι άλλων χωρών και ανταποκρινόμενου στις ανάγκες της αγοράς περιβάλλοντος για τις επιχειρήσεις που αναπτύσσουν νέα δραστηριότητα στον τομέα αυτό.

#### **2. Καταλληλότητα**

##### **ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'**

Με το προτεινόμενο άρθρο 1 πραγματοποιείται η ενσωμάτωση των υποχρεωτικών διατάξεων της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/943 με την προσθήκη νέων άρθρων 22Α-22Κ στο ν. 1733/1987 «Μεταφορά τεχνολογίας, εφευρέσεις και τεχνολογική καινοτομία» (ΦΕΚ Α' 171). Σκοπός της προτεινόμενης ρύθμισης είναι η θέσπιση των κατάλληλων μέτρων, διαδικασιών και μέσων ένδικης προστασίας από την παράνομη απόκτηση, χρήση και αποκάλυψη εμπορικών απορρήτων, και η εισαγωγή ενός συστήματος προστασίας της τεχνογνωσίας και των επιχειρηματικών πληροφοριών που είναι κρίσιμη στην Ελλάδα με δεδομένο ότι η διατήρηση απορρήτων επιχειρηματικών πληροφοριών αποτελεί βασικό μέσο προστασίας των ελληνικών επιχειρήσεων. Το σύστημα αυτό εμπεριέχει ειδικές εξαιρέσεις που επιτρέπουν τη διασφάλιση τόσο των εργασιακών δικαιωμάτων, όσο και τη δυνατότητα να πραγματοποιούνται αποκαλύψεις εμπορικών απορρήτων για λόγους δημοσίου συμφέροντος.

##### **ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'**

Η σύσταση Εθνικού Συμβουλίου Διανοητικής Ιδιοκτησίας του άρθρου 2 είναι κατάλληλη προκειμένου να διαμορφωθεί μια ενιαία εθνική πολιτική για τη διανοητική ιδιοκτησία στην Ελλάδα με χαρακτηριστικά που να προσιδιάζουν στους στόχους και στο χαρακτήρα του εγχώριου συστήματος καινοτομίας. Με τις προτεινόμενες διατάξεις επιλύεται ένα σημαντικό ζήτημα στον τομέα της διανοητικής ιδιοκτησίας στην Ελλάδα, επιτρέποντας το συντονισμό των δράσεων βιομηχανικής και πνευματικής ιδιοκτησίας που πραγματοποιούνται από μία σειρά υπηρεσιών και φορέων του ευρύτερου δημοσίου τομέα. Η προτεινόμενη ρύθμιση διασφαλίζει την αυτοτέλεια, αλλά ενισχύει το συντονισμό των εμπλεκομένων μερών.

Η προτεινόμενη ρύθμιση του άρθρου 3 αναγνωρίζει τον OBI ως αυτοχρηματοδοτούμενο φορέα και προβλέπει εξουσιοδοτική διάταξη με την οποία ορίζεται ότι ο καθορισμός των όρων, των προϋποθέσεων, των διαδικασιών, των τεχνικών προδιαγραφών και κάθε άλλου σχετικού θέματος με την ηλεκτρονική κατάθεση αιτήσεων και πληρωμή τελών για τη χορήγηση κάθε είδους τίτλων και πιστοποιητικών βιομηχανικής ιδιοκτησίας, καθώς και των τρόπων καταβολής των σχετικών τελών και των ημερομηνιών των πληρωμών, γίνεται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του OBI, που εγκρίνεται από τον Υπουργό Οικονομίας και Ανάπτυξης.

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις των άρθρων 4 και 5 αντιμετωπίζουν με κατάλληλο τρόπο αφενός την ανάγκη προς συμμόρφωση στις διατάξεις του άρθρου 31 του νόμου 2290/1995 (ΦΕΚ Α' 28), με τον οποίο κυρώθηκε η Συμφωνία για τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας στον τομέα του εμπορίου (Συμφωνία TRIPS), και αφετέρου προκειμένου να επιτευχθεί η απλοποίηση και επιτάχυνση της διαδικασίας χορήγησης μη συμβατικών αδειών εκμετάλλευσης διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας. Η τροποποίηση του άρθρου 14 του νόμου 1733/1987 (ΦΕΚ Α' 171) αποσκοπεί στην καθιέρωση ενός συστήματος υπαγωγής διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας σε καθεστώς υποχρεωτικής αδειοδότησης προς εξυπηρέτηση επιτακτικών λόγων δημοσίου συμφέροντος, οι οποίοι συντρέχουν ιδίως όταν τα προϊόντα ή οι μέθοδοι, που προστατεύονται με το διπλωμα ευρεσιτεχνίας, διατίθενται στο κοινό σε ανεπαρκή ποσότητα, ποιότητα ή σε ασυνήθιστα υψηλές τιμές, σε περιπτώσεις πρακτικών που αντιβαίνουν στον ανταγωνισμό, καθώς και όταν υφίσταται ανάγκη συμμόρφωσης με πρότυπα (standards), τα οποία εξυπηρετούν το δημόσιο συμφέρον. Η προσθήκη νέου άρθρου 14A αποσκοπεί στην εξειδίκευση και συγκεντρωτική κωδικοποίηση του ευρωπαϊκού νομικού πλαισίου, και δη του Κανονισμού (ΕΚ) 816/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και Συμβουλίου της 17<sup>ης</sup> Μαΐου 2006 για τη χορήγηση υποχρεωτικών αδειών εκμετάλλευσης διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας που σχετίζονται με την παρασκευή φαρμακευτικών προϊόντων, τα οποία προορίζονται για εξαγωγή σε χώρες με προβλήματα δημόσιας υγείας.

Η προτεινόμενη ρύθμιση του άρθρου 4 κρίνεται κατάλληλη προκειμένου να δημιουργηθεί μία ανοικτή στο κοινό «τράπεζα» αδειών εκμετάλλευσης που θα έχει ως αποτέλεσμα την προώθηση της ερευνητικής δραστηρότητας και την προαγωγή της τεχνολογικής εξέλιξης και καινοτομίας, και αφετέρου προκειμένου να γίνεται καταγραφή των συμβατικών αδειών εκμετάλλευσης που παραχωρούνται βάσει των διατάξεων των παραγράφων 5 και 6 του άρθρου 12, με τις οποίες παρέχεται έκπτωση από το ποσό των οφειλόμενων ετήσιων τελών προστασίας σε όσους δικαιούχους συναίνοινται στην παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης των διπλωμάτων τους. Η προσθήκη νέου άρθρου σχετικά με τις ανοικτές αδειες εκμετάλλευσης διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας κρίνεται αναγκαία για τη διευκόλυνση και

επιτάχυνση των διαδικασιών αδειοδότησης, η οποία θα έχει ως αποτέλεσμα τη μείωση του κόστους συναλλαγών και την ενίσχυση της μικρομεσαίας επιχειρηματικότητας, καθώς και για την παροχή κινήτρων για συνεργασία και διαμοιφασμό της γνώσης μεταξύ των επιχειρήσεων με στόχο την προώθηση της ανοικτής καινοτομίας και την ενίσχυση της κοινωνικής και αλληλέγγυας οικονομίας. Η προσθήκη νέου άρθρου σχετικά με τις κοινοπραξίες εκμετάλλευσης τεχνολογίας αποσκοπεί στη διευκόλυνση και ενθάρρυνση της σύστασης κοινοπραξιών με στόχο την ανάπτυξη κοινωνικά επιθυμητών τεχνολογιών και την ενίσχυση της τεχνολογικής προόδου, καθώς και στην παροχή κινήτρων για την ανάπτυξη εταιρικών συμπτάξεων και συνεργασιών και τη δημιουργία συστάδων επιχειρήσεων (clusters) επί τη βάσει της από κοινού εκμετάλλευσης της διανοητικής ιδιοκτησίας. Η προτεινόμενη διάταξη κρίνεται, επίσης, αναγκαία προκειμένου να διασφαλίζεται η συμμόρφωση των συμφωνιών για τη σύσταση και λειτουργία των κοινοπραξιών αυτών με το δίκαιο ανταγωνισμού.

#### ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'

Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις των άρθρων 9 και 10 αντιμετωπίζονται κατάλληλα οι ανάγκες που έχουν προκύψει από την ανάπτυξη των επιχειρηματικών πάρκων και επιλύονται ιδίως ζητήματα καταβολής του μετοχικού κεφαλαίου και διαπίστωσης της ολοκλήρωσης των έργων υποδομής.

#### ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ'

Η προτεινόμενη ρύθμιση του άρθρου 11 αντιμετωπίζει με τον πλέον κατάλληλο τρόπο το μείζονος εθνικής σημασίας ζήτημα της περιβαλλοντικής ρύπανσης του Ασωπού ποταμού και της οικονομικής υποβάθμισης της περιοχής με την ανάπτυξη επιχειρηματικού πάρκου εξυγίανσης.

#### ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε'

Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις των άρθρων 12-18 αντιμετωπίζονται κατάλληλα δυσλειτουργίες που έχουν προκύψει στην αγορά εργασίας και ειδικότερα στον τομέα των τεχνικών επαγγελμάτων.

#### ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ'

Με το άρθρο 19 αντιμετωπίζεται με τον πλέον κατάλληλο τρόπο το ζήτημα μη καταβολής επιχορήγησης σε επιχειρήσεις που έχουν πληγεί από σεισμό.

Με τα άρθρα 20 και 21 ρυθμίζονται κατάλληλα τα ζητήματα που αφορούν στον εκσυγχρονισμό των βιομηχανικών εγκαταστάσεων και των ελέγχων στη διακίνηση και αγορά των προϊόντων.

#### ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

##### ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ζ'

Οι ανωτέρω ανάγκες αντιμετωπίζονται με τον πλέον κατάλληλο τρόπο με τις σχετικές νομοθετικές διατάξεις.

##### ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ

##### ΚΕΦΑΛΑΙΑ Η' και Θ'

Οι προτεινόμενες διατάξεις είναι άμεσης εφαρμογής και δεν απαιτείται η έκδοση δευτερογενούς δικαίου, με την έξαρτηση των διατάξεων των άρθρων 34 και 36 για τις οποίες απαιτείται έκδοση σχετικών υπουργικών αποφάσεων.

#### ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ι'

Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις αντιμετωπίζεται με τον πλέον κατάλληλο τρόπο το ζήτημα των εξωχώριων εταιρειών, καθώς και τα ζητήματα των εμπορικών μισθώσεων του Δημοσίου, της χορήγησης άδειας διαμονής σε αλλοδαπούς πολίτες που πραγματοποιούν επενδύσεις στην Ελλάδα, των διαφημίσεων του Δημοσίου και του υπαίθριου εμπορίου.

### 3. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

Η εφαρμογή των προτεινόμενων διατάξεων των Κεφαλαίων Α' και Β' αναμένεται να έχει τις κάτωθι συνέπειες:

1. Την αποτελεσματική προστασία των επιχειρήσεων από την παράνομη απόκτηση, χρήση και αποκάλυψη εμπορικών απορρήτων.
2. Την εύρυθμη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς έρευνας και καινοτομίας.
3. Τη διαμόρφωση και εφαρμογή μιας ενιαίας εθνικής πολιτικής για τη διανοητική ιδιοκτησία στην Ελλάδα.
4. Την κατά τον βέλτιστο τρόπο αξιοποίηση των εφευρέσεων, που προστατεύονται με διπλώματα ευρεσιτεχνίας, προς όφελος της ερευνητικής και παραγωγικής κοινότητας και του κοινωνικού συνόλου εν γένει.
5. Την προαγωγή και τόνωση της τεχνολογικής καινοτομίας προς όφελος τόσο εκείνων που παράγουν, όσο και εκείνων που χρησιμοποιούν τεχνολογικές γνώσεις, διασφαλίζοντας ισορροπία μεταξύ δικαιωμάτων και υποχρεώσεων.
6. Τη διαμόρφωση ενός σαφούς και αξιόπιστου πλαισίου αναφοράς ανταποκρινόμενου στις σύγχρονες οικονομικές και κοινωνικές ανάγκες και ικανού να προσελκύσει επενδύσεις στον κλάδο των διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας, συμβάλλοντας τοιουτοτρόπως στην ανάπτυξη της ελληνικής οικονομίας.
7. Τη συμβολή στην επίλυση προβλημάτων δημόσιας υγείας που αντιμετωπίζουν οι λιγότερο ανεπτυγμένες και άλλες αναπτυσσόμενες χώρες, και ιδίως στη βελτίωση της πρόσβασης σε ασφαλή, αποτελεσματικά και προσιτά από οικονομική άποψη φάρμακα.
8. Τη δημιουργία συνθηκών διαφάνειας και υγιούς ανταγωνισμού.
9. Την ενίσχυση της μικρομεσαίας επιχειρηματικότητας μέσω της μείωσης του κόστους συναλλαγών και της διευκόλυνσης και επιτάχυνσης των διαδικασιών αδειοδότησης.
10. Την προώθηση της ανοικτής καινοτομίας.
11. Την ενίσχυση της κοινωνικής και αλληλέγγυας οικονομίας.
12. Τη συμβολή στην εφαρμογή προτύπων (standards) που ευνοούν τον ανταγωνισμό.
13. Την παροχή κινήτρων για την ανάπτυξη εταιρικών συμπράξεων και συνεργασιών και τη δημιουργία συστάδων επιχειρήσεων (clusters) επί τη βάσει της από κοινού εκμετάλλευσης δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας.
14. Την επιτάχυνση της πρόσβασης στην τεχνολογία και τη διευκόλυνση της έρευνας & ανάπτυξης.
15. Την καλλιέργεια μιας κουλτούρας συνεργασίας και διαμοιρασμού ιδεών μεταξύ των επιχειρήσεων, η οποία θα έχει ως αποτέλεσμα την προαγωγή της έρευνας και της τεχνολογικής ανάπτυξης και καινοτομίας.

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις του Κεφαλαίου Γ' αναμένεται να επιδράσουν θετικά στην κοινωνία και τους πολίτες καθόσον διευκολύνουν την ανάπτυξη των επιχειρηματικών πάρκων και την ανάπτυξη της οικονομίας.

Η περιβαλλοντική και λειτουργική εξυγίανση της άτυπης βιομηχανικής συγκέντρωσης στην περιοχή των Οινοφύτων και πέριξ του Ασωπού αναμένεται να επιδράσουν θετικά στην κοινωνία και τους πολίτες λόγω της αναβάθμισης της περιοχής, της προστασίας της δημόσιας υγείας και της αναβάθμισης της ζωής των πολιτών (Κεφάλαιο Δ').

Οι ρυθμίσεις του Κεφαλαίου Ε' έχουν ως πρωταρχικό σκοπό την ομαλή μετάβαση από το παλαιό στο νέο θεσμικό πλαίσιο για την άσκηση των τεχνικών επαγγελματικών δραστηριοτήτων και τη δημιουργία νομικού πλαισίου που ικανοποιεί τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και αποκαθιστά την πληρότητα της διοικητικής ροής των αδειοδοτικών διαδικασιών.

Με το άρθρο 19 συμπεριλαμβάνονται στις θεομηνίες και οι σεισμοί, που είχαν εξαιρεθεί από τις διατάξεις του νόμου αυτού και προβλέπεται συνεπώς η δυνατότητα επιχορήγησης, που συνίσταται σε δωρεάν χρηματική ενίσχυση από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων, των επιχειρήσεων που έχουν πληγεί από σεισμό με τους όρους και τις προϋποθέσεις της εν λόγω διάταξης.

Με το άρθρο 21 εξασφαλίζεται έτι περισσότερο η προστασία του καταναλωτή και η ορθότητα των συναλλαγών στην αγορά καυσίμου με πρόβλεψη διενέργειας ελέγχου των πρατηρίων υγρών καυσίμων με ειδικά μετασκευασμένο αυτοκινούμενο όχημα. Επιπλέον, διευκρινίζεται ότι τα αποτελέσματα των ελέγχων και ο προσδιορισμός της ταυτότητας του ελεγχόμενου πρατηρίου υγρών καυσίμων, μέσω του ηλεκτρονικού συστήματος εντοπισμού θέσης (GPS), δεν αμφισβητούνται για οποιονδήποτε λόγο και προσβάλλονται μόνο για λόγους πλαστότητας.

Η επιτάχυνση της εκτέλεσης των δημοσίων έργων και ο εξορθολογισμός των προβλέψεων περί ανάκτησης αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών, με τις ρυθμίσεις του Κεφαλαίου Ζ' επιδρά θετικά στην κοινωνία και στους πολίτες τόσο δια της χρήσης / λειτουργίας των έργων αυτών καθ' αυτών, όσο και δια της προστασίας των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ελληνικού δημοσίου.

Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις του Κεφαλαίου Η':

α) ευθυγραμμίζεται το εθνικό δίκαιο με το δίκαιο της ΕΕ και, πιο συγκεκριμένα, με τον τροποποιημένο Γενικό Απαλλακτικό Κανονισμό 651/2014 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (Γ.Α.Κ.), ώστε να μην υφίσταται οποιοδήποτε ζήτημα παράτυπης κρατικής ενίσχυσης και ενδεχόμενης επιστροφής της από τους φορείς των επενδυτικών σχεδίων.

β) διευκολύνονται οι φορείς των επενδυτικών σχεδίων στην υλοποίηση και ολοκλήρωσή τους, καθώς παρέχουν τη δυνατότητα μεταγραφής και ιδιωτικού μισθωτηρίου εγγράφου, κατ' επιτρεπτή εξαίρεση της διάταξης του άρθρου 618 ΑΚ.

γ) αποσαφηνίζονται τα ανώτατα ύψη παρεχόμενων ενισχύσεων σε συνδεδεμένες επιχειρήσεις, καθώς και ο χρόνος της ηλεκτρονικής υποβολής του αιτήματος παράτασης της προθεσμίας ολοκλήρωσης του επενδυτικού σχεδίου καθώς και του αντίστοιχου για την πιστοποίηση της ολοκλήρωσης της επένδυσης. Με τον τρόπο αυτό ενισχύεται η ασφάλεια δικαίου των φορέων των επενδύσεων και διασφαλίζεται παράλληλα το δημόσιο συμφέρον.

δ) επιταχύνεται η διαδικασία αξιολόγησης και ελέγχου των επενδυτικών σχεδίων, καθώς δεν απαιτείται η δημοσίευση των σχετικών αποφάσεων συγκρότησης των οργάνων στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, παράλληλα όμως διασφαλίζεται η πρόσβαση στην

πληροφορία και η διαφάνεια της διοικητικής δράσης, καθώς οι αποφάσεις αυτές αναρτώνται διαδικτυακά στο Πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ.

ε) επέρχονται ευνοϊκές συνέπειες για τις επενδυτικές προτάσεις που κατατίθενται στο πλαίσιο των επενδύσεων μείζονος μεγέθους, καθώς αυξάνονται τα ποσοστά ενίσχυσης μέχρι τα όρια του Χάρτη Περιφερειακών Ενισχύσεων, ενώ παρέχεται μεγαλύτερη ασφάλεια δικαιού, καθώς εναρμονίζονται η διαδικασία και οι προϋποθέσεις παροχής του κινήτρου της φορολογικής απαλλαγής με τις υφιστάμενες ρυθμίσεις καταβολής του κινήτρου της φορολογικής απαλλαγής.

στ) βελτιώνεται το επιχειρηματικό περιβάλλον μέσω της ταχύτερης διεκπεραίωσης εκκρεμοτήτων που απασχολούν τους επενδυτές και τη Διοίκηση από προηγούμενους αναπτυξιακούς νόμους.

ζ) διασφαγνίζονται οι τρόποι με τους οποίους θα διαπιστώνεται η υλοποίηση του 50% του κόστους του επενδυτικού σχεδίου, η διαδικασία πιστοποίησης των δηλωθεισών, με την υπεύθυνη δήλωση, δαπανών και το αυτοδίκαιο της παράτασης ολοκλήρωσης, ώστε να είναι δυνατή η χορήγηση της δυνατότητας ολοκλήρωσης της επένδυσης μέχρι 30 Ιουνίου 2019 για τα επενδυτικά σχέδια που έχουν υπαχθεί στο ν. 3299/2004. Επίσης, δίδεται η δυνατότητα ολοκλήρωσης της επένδυσης μέχρι 31 Δεκεμβρίου 2019 για τα επενδυτικά σχέδια που έχουν υπαχθεί στο ν. 3908/2011. Επιτυγχάνεται, κατ' αυτόν τον τρόπο, η ολοκλήρωση εγκεκριμένων επενδυτικών σχεδίων ενώ διασφαλίζεται ταυτόχρονα και το δημόσιο συμφέρον.

η) επέρχονται ευνοϊκές συνέπειες για τους φορείς επενδυτικών σχεδίων προηγούμενων αναπτυξιακών νόμων, καθώς παρέχεται η δυνατότητα καταβολής απευθείας του 50% της προβλεπόμενης επιχορήγησης με την πιστοποίηση της υλοποίησης του 50% του επενδυτικού κόστους, ενώ παράλληλα επεκτείνεται και ευθυγραμμίζεται η εισαγόμενη με το παρόν νομοσχέδιο ευνοϊκή ρύθμιση για την καταβολή της φορολογικής απαλλαγής και στα υπαγόμενα στον ν.3908/2011 επενδυτικά σχέδια, καθιστώντας την υλοποίηση των σχεδίων αυτών ευχερέστερη.

θ) δημιουργούν ευνοϊκά αποτελέσματα για τους υποκείμενους στην υποχρέωση τήρησης των μακροχρόνιων υποχρεώσεων επενδυτές, ενώ παράλληλα ενισχύει τη σαφήνεια του νομοθετικού πλαισίου, καθώς εναρμονίζει το υφιστάμενο πλαίσιο όσον αφορά στον έλεγχο τήρησης των μακροχρόνιων υποχρεώσεων των επενδυτών με το χρόνο υλοποίησης των απαιτούμενων προδιαγραφών του Πληροφοριακού Συστήματος Κρατικών Ενισχύσεων.

ι) εμπεδώνεται το αίσθημα λογοδοσίας των φορέων των επενδυτικών σχεδίων, καθώς παρατείνει τη δυνατότητα πραγματοποίησης δειγματοληπτικών ελέγχων σε επενδυτικά σχέδια παραγωγής ηλεκτρισμού από ηλιακή ενέργεια έως 150 kW, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 41766/26.9.2013 υπουργική απόφαση.

ια) διευκολύνεται η καταβολή των αποζημιώσεων των συμμετεχόντων στις διαδικασίες αξιολόγησης, ελέγχου και παρακολούθησης των επενδυτικών σχεδίων των αναπτυξιακών νόμων, αφ' ετέρου δε, επιδιώκεται η ταχύτερη διενέργεια των διαδικασιών ελέγχου και αξιολόγησης, καθώς οι συμμετέχοντες σε αυτές θα αμείβονται εντός ευλόγου χρόνου.

ιβ) ενισχύεται η νομική ασφάλεια και η ανάπτυξη της εθνικής οικονομίας με την ευχερέστερη ολοκλήρωση σχεδίων ως συνέπεια του καθορισμού της διαδικασίας, των όρων και των προϋποθέσεων εξέτασης αιτημάτων τροποποίησης που κατατίθενται μετά την έκδοση της απόφασης ολοκλήρωσης και έναρξης παραγωγικής λειτουργίας των επενδυτικών σχεδίων.

ιγ) διασφαλίζεται το δημόσιο συμφέρον, καθώς ρυθμίζεται η περίπτωση κατά την οποία ενισχυόμενο ή ενισχυθέν ποσό για έργα Σύνδεσης με το Ελληνικό Σύστημα Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας επικαλύπτεται από τη συμμετοχή έτερου παραγωγού ηλεκτρικής ενέργειας στο κόστος κοινών έργων Σύνδεσης, προκειμένου να αποφευχθεί η ενίσχυση ποσών στο μέτρο που δεν τα επιωμίζεται αποκλειστικά ο Φορέας του υπαχθέντος επενδυτικού σχεδίου.

ιδ) βελτιώνεται το επιχειρηματικό περιβάλλον μέσω της ταχύτερης διεκπεραίωσης εικρεμοτήτων που απασχολούν τους επενδυτές και τη Διοίκηση από αρκετά παλαιούς αναπτυξιακούς νόμους.

ιε) επέρχονται ευνοϊκά αποτελέσματα για τους υποκείμενους σε επιστροφή καταβληθέντων σε αυτούς ποσών, καθώς . Παράλληλα δε, καθιερώνουν ρητά τη διαδικασία επιστροφής τυχόν καταβληθέντος υπερβάλλοντος ποσού με την ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων του π.δ. 33/2011 και στον ν. 3299/2004.

ιστ) τονώνεται η εθνική οικονομία μέσω της δυνατότητας ίδρυσης ενδιάμεσων χρηματοπιστωτικών οργανισμών επιχειρηματικού κινδύνου «Ταμείων Συμμετοχών» (Fund of Funds), που θα χρηματοδοτήσουν δευτερογενώς τους κλάδους της οικονομίας που αποτελούν τη στόχευση και του ν. 4399/2016.

Οι ρυθμίσεις του Κεφαλαίου Θ' επιφέρουν επιβάρυνση του Κρατικού Προϋπολογισμού λόγω των χορηγούμενων ενισχύσεων, η οποία ωστόσο αναμένεται να υπερκαλυφθεί από τα φορολογικά έσοδα που θα προκύψουν άμεσα και έμμεσα. Επίσης, με την προσέλκυση νέων επιχειρήσεων για εγκατάσταση στην Ελλάδα Κέντρων Παροχής Κοινών Υπηρεσιών αναμένεται να δημιουργηθεί σημαντικός αριθμός θέσεων απασχόλησης και ειδικότερα νέων θέσεων απασχόλησης υψηλής εξειδίκευσης με κοινωνικό αντίκτυπο στο θέμα της ενέργειας, να προκύψουν φορολογικά έσοδα, μόχλευση της οικονομίας και λοιπά πολλαπλασιαστικά οφέλη για την εθνική οικονομία και ανάπτυξη.

Με τις ρυθμίσεις του Κεφαλαίου Ι':

α) αυξάνεται η διαφάνεια στην ανάθεση δημοσίων συμβάσεων για τους φορείς του δημόσιου τομέα.

β) Η θεσμοθέτηση των νέων ρυθμίσεων θα αποδώσει άμεσα αλλά και μακροπρόθεσμα οφέλη, δεδομένου ότι στοχεύει στην αύξηση της εισροής ένων κεφαλαίων στη χώρα, τα οποία θα επενδύονται σε τομείς που συμβάλλουν στην ανάπτυξη, τόνωση και μόχλευση μέσω σύγχρονων χρηματοοικονομικών εργαλείων της εθνικής οικονομίας.

Εξάλλου, από τις εν λόγω διατάξεις δεν θα υπάρξει επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού. Αντιθέτως, δεδομένου ότι για τη χορήγηση και ανανέωση των αδειών διαμονής πενταετούς διάρκειας είναι υποχρεωτική η καταβολή βάσει του νόμου παραβόλου, δημιουργούνται πρόσθετα έσοδα των οποίων το ύψος εξαρτάται από την αναμενόμενη αύξηση του αριθμού των αιτήσεων που θα υποβληθούν λόγω των θεσμοθετούμενων νέων ρυθμίσεων.

#### 4. Συνέπειες στο φυσικό περιβάλλον

Οι ρυθμίσεις των Κεφαλαίων Γ' και Δ' για τα επιχειρηματικά πάρκα και την οριοθέτηση της άτυπης βιομηχανικής συγκέντρωσης των Οινοφύτων έχουν άμεσο θετικό αντίκτυπο στο περιβάλλον. Ειδικά η ανάπτυξη επιχειρηματικού πάρκου εξυγίανσης στην ευρύτερη περιοχή του Ασωπού ποταμού αναμένεται να επιλύσει χρόνια προβλήματα ρύπανσης και υποβάθμισης της περιοχής και προσβολής της δημόσιας υγείας.

#### 5. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και στην απονομή Δικαιοσύνης

Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις ενισχύεται η ασφάλεια δικαίου, βελτιώνεται η νομοτεχνική διατύπωση και διασαφηνίζονται κρίσιμες έννοιες σε μια σειρά από διατάξεις της βιομηχανικής νομοθεσίας, των αναπτυξιακών νόμων, ενώ παράλληλα βελτιώνονται και επιταχύνονται διοικητικές διαδικασίες. Ο εξορθολογισμός του κανονιστικού πλαισίου για την ανάκτηση αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών αναμένεται ότι θα συμβάλει θετικά στη λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης και στην απονομή Δικαιοσύνης, απαλλάσσοντας αμφότερες από περιττό φόρτο εργασίας οφειλόμενο σε διχογνωμίες και αιμφισβητήσεις διοικητικών πράξεων. Θετικές συνέπειες για τη Δημόσια Διοίκηση αναμένονται και από τη θεσμοθέτηση απλών και σαφών διαδικασιών τόσο για την ενίσχυση των οικονομικών υπηρεσιών όσο και για την απόσπαση εξειδικευμένου και έμπειρου προσωπικού της ΜΟΔ ΑΕ σε τρίτους φορείς. Επιπλέον, η υποχρεωτική τήρηση και χρήση πληροφοριακού συστήματος σώρευσης κρατικών ενισχύσεων ήσσονος σημασίας διευκολύνει την Δημόσια Διοίκηση για τον έλεγχο των σχετικών ορίων. Τέλος, διευκρινίζονται θέματα άσκησης ενδικοφανών προσφυγών κατά διοικητικών πράξεων επιβολής κυρώσεων από το θεσμικό πλαίσιο των κανόνων διακίνησης και αγοράς προϊόντων.

## **6. Αρμοδιότητα**

Υπουργεία Οικονομίας και Ανάπτυξης, Υποδομών και Μεταφορών, Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Οικονομικών, Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων.

## **7. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων**

Κατά τη σύνταξη των διατάξεων τηρήθηκαν οι νομοτεχνικές οδηγίες Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.) και οι κανόνες καλής νομοθετικής πρακτικής.

## **Προηγούμενες Ρυθμίσεις**

v. 1733/1987 (Α'171), v. 3982/2011 (Α' 143), v. 2459/1997 (Α' 17), v. 4177/2013 (Α' 173), v. 4302/2014 (Α' 225), v. 3614/2007, v. 4314/2014, v. 999/1979 (Α'293), α.ν. 351/1968 (Α'75), v. 4399/2016 (Α'117), α.ν. 89/1967 (Α' 132), v. 3310/2005 (Α' 30), v. 4013/2011 (Α'204), v. 4242/2014 (Α' 50), v. 4251/2014 (Α' 80), v. 4412/2016 (Α' 147), v. 4497/2017 (Α' 171), v. 3325/2005 (Α' 68), v. 4442/2016 (Α' 230), v. 4512/2018 (Α' 5), π.δ. 147/2017 (Α' 192), π.δ. 112, 113, 114/2012 (Α' 197, 198, 199, 200), π.δ. 1/2013 (Α' 3), π.δ. 108/2013 (Α' 141).

## **8. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή**

Έλαβαν χώρα συνεργασίες με τα Υπουργεία Οικονομικών, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, Υποδομών και Μεταφορών, Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας, Περιφερειακές Διευθύνσεις Ανάπτυξης, ΜΟΔ ΑΕ. Έλαβε χώρα συνεργασία των αρμοδίων υπηρεσιών των Γενικών Γραμματειών του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης. Ειδικότερα η διάταξη για τη σώρευση κρατικών ενισχύσεων συντάχθηκε σε συνεργασία με την Κεντρική Μονάδα Κρατικών Ενισχύσεων του Υπουργείου Οικονομικών και οι διατάξεις περί ανακτήσεων με συντάχθηκαν σε συνεργασία με την Επιτροπή Δημοσιονομικού Ελέγχου (ΕΔΕΛ) του Υπουργείου Οικονομικών. Η διάταξη για τη μετατόπιση των δικτύων συντάχθηκε σε συνεργασία με το Υπουργείο Υποδομών και Δικτύων.

## **B. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΆΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ**

### **I. Τροποποίηση διατάξεων του ν. 3310/2005**

Με το άρθρο 40 αντιμετωπίζεται το ζήτημα ότι δεν υφίσταται πλέον σε κοινοτικό αλλά και εθνικό επίπεδο η έννοια της εξωχώριας εταιρείας αλλά αυτή των εταιρειών από μη συνεργάσιμα κράτη και εταιρείες από κράτη με ευνοϊκό φορολογικό καθεστώς.

Στόχος της αξιολογούμενης ρύθμισης είναι να παρέχει ένα ξεκάθαρο πλαίσιο για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων σε εταιρείες που δεν προέρχονται από μη συνεργάσιμα κράτη αλλά με κράτη με ευνοϊκό φορολογικό καθεστώς.

## **II. Δυνατότητα παράτασης εμπορικών μισθώσεων σε ακίνητα του Δημοσίου.**

### **1. Γενική Αξιολόγηση**

#### **1.1. Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη»**

Με τις διατάξεις των παρ. 12 και 13 του άρθρου 15 του ν. 4013/2011 (Α' 204) ρυθμίστηκε το ζήτημα της παράτασης συμβάσεων εμπορικής μίσθωσης ακινήτων ιδιοκτησίας του Δημοσίου και φορέων του ευρύτερου δημόσιου τομέα, στα οποία στεγάζονται τουριστικές επιχειρήσεις. Με την παρ. 4 του άρθρου 24 του ν. 4255/2014 (Α' 89), η δυνατότητα παράτασης των εμπορικών αυτών μισθώσεων περιορίστηκε μόνο σε παραμεθόριους νησιωτικούς τόπους, οι οποίοι χαρακτηρίζονται ως τουριστικοί τόποι. Η συρρίκνωση του πεδίου εφαρμογής των ανωτέρω διατάξεων και η συνακόλουθη εξάλειψη της δυνατότητας παράτασης μισθώσεων που αφορούν ακίνητα που δεν βρίσκονται σε παραμεθόριες περιοχές, έχει οδηγήσει σε αρνητικά αποτελέσματα, όπως η αδυναμία ένταξης στον αναπτυξιακό νόμο, η συρρίκνωση του ενδιαφέροντος επένδυσης σε έργα ανακαίνισης και εν γένει αναβάθμισης των κτιρίων και των υποδομών τους, ακόμη δε και σε διακοπή της λειτουργιάς ορισμένων επιχειρήσεων, με την συνακόλουθη απώλεια θέσεων εργασίας και εσόδων για το Δημόσιο.

#### **1.2. Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά ίδιας λόγους για ίδιας οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα**

Η προτεινόμενη ρύθμιση είναι προσήκουσα και αναγκαία, καθώς επαναφέρει τη δυνατότητα παράτασης των μισθώσεων, δίχως γεωγραφικό περιορισμό, διευρύνει το πεδίο εφαρμογής στο σύνολο των εμπορικών μισθώσεων που υπάγονται στο π.δ. 34/1995 (Α' 30), ενώ συγχρόνως διασφαλίζει κατ' απόλυτο τρόπο τα συμφέροντα του Δημοσίου ως ιδιοκτήτη - εκμισθωτή. Επίσης με την προτεινόμενη διάταξη εξασφαλίζεται η εφαρμογή των ανωτέρω και στους Φορείς Κοινωνικής Ασφάλισης, οι οποίοι άλλωστε εντάσσονται στον δημόσιο τομέα.

#### **1.3. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά ίδιας αναμενόμενες συνέπειες κάθε ίδιας «ίδιας διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και ίδιας πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

Η προτεινόμενη ρύθμιση αναμένεται να αυξήσει το επενδυτικό ενδιαφέρον για μακροπρόθεσμη εμπορική αξιοποίηση ακινήτων του Δημοσίου με ουσιαστική αναβάθμισή τους, επιφέροντας θετικά αποτελέσματα για την οικονομία και την αγορά εργασίας.

#### **1.4. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης»**

Οι αρμόδιες υπηρεσίες εκάστου εκμισθωτή - φορέα του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

## **III. Τροποποίηση του ν. 4251/2014**

## 344

Το καθεστώς χορήγησης άδειας διαμονής σε πολίτες τρίτων χωρών που πραγματοποιούν επενδύσεις (golden visa) εφαρμόζεται από πολλά κράτη και αποτελεί εξελισσόμενο εργαλείο πολιτικής για προσέλκυση ξένων κεφαλαίων. Δεδομένου ότι το ισχύον σήμερα σχετικό καθεστώς στην Ελλάδα έχει περιορισμένο πεδίο εφαρμογής σε σχέση με τη διεθνή πρακτική, απαιτείται συμπλήρωση αυτού ώστε η χώρα μας να είναι ανταγωνιστική. Με ρύθμιση του άρθρου 43 διευρύνεται το πεδίο εφαρμογής του υφιστάμενου καθεστώτος με προσθήκη και άυλων επενδύσεων στις επενδυτικές δραστηριότητες για τις οποίες δύναται να χορηγείται άδεια εισόδου και διαμονής σε πολίτες τρίτων χωρών, λαμβάνοντας υπόψη τις ανάγκες της ελληνικής οικονομίας, το εμφανιζόμενο ενδιαφέρον ξένων επενδυτών και τη σχετική πρακτική άλλων κρατών και αίρονται περιορισμοί ως προς τον αριθμό των επενδυτών και τη νομική μορφή αυτών που συμμετέχουν στη χρηματοδότηση της επένδυσης. Προκειμένου να διαμορφωθεί για την χώρα μας ένα ολοκληρωμένο πλαίσιο με σόχο την αύξηση της εισροής ξένων κεφαλαίων που επενδύονται στην εθνική οικονομία.

### IV. Τροποποίηση διατάξεων του ν. 4412/2016

#### 1. Αναγκαιότητα και Συνέπειες στην Οικονομία

Οι διατάξεις κρίνονται αναγκαίες δεδομένου ότι επιταχύνονται οι διαδικασίες ανάθεσης, προβλέπεται πιο ελαφρύ καθεστώς για κάποιες διαδικασίες και ενοποιείται το δικαιοδοτικό πλαίσιο για όλες τις διαγωνιστικές διαδικασίες.

#### 2. Καταλληλότητα

Η ανωτέρω ανάγκη αντιμετωπίζεται με τον πλέον κατάλληλο τρόπο με τις εν λόγω νομοθετικές διατάξεις.

#### 3. Συνέπειες στην κοινωνία και τους πολίτες

Οι προαναφερθείσες διατάξεις αναμένεται να έχουν θετική συνέπεια στην οικονομία στην κοινωνία και στις επιχειρήσεις.

#### 4. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση + απονομή δικαιοσύνης

Ενισχύεται η ασφάλεια δικαίου και αποφεύγεται η δημιουργία προβλημάτων ως προς την ερμηνεία και εφαρμογή των τροποποιούμενων διατάξεων.

#### 5. Συνέπειες στο φυσικό περιβάλλον

Δεν προκύπτει ξεχωριστής σημασίας επίδραση στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον.

#### 6. Αρμοδιότητα

Οι προτεινόμενες διατάξεις είναι αρμοδιότητας του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης

#### 7. Τήρηση κανόνων KENE

Κατά τη σύνταξη της παρούσας τροπολογίας τηρήθηκαν οι νομοτεχνικές οδηγίες της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.) και οι κανόνες καλής νομοθετικής πρακτικής.

#### 8. Προηγούμενες ρυθμίσεις

ν. 4412/2016

#### 9. Διαφάνεια – κοινωνική συμμετοχή

Έγιναν επαφές μεταξύ των συναρμοδίων υπηρεσιών καθώς και με φορείς

### V. Τροποποίηση ν. 4109/2013

Η προτεινόμενη τροποποίηση αποσκοπεί στην αποσαφήνιση του νομικού καθεστώτος που διέπει τη Δ.Ε.Θ.-HELEXPO A.E. όσον αφορά την εφαρμογή του Ν. 4412/2016 και, γενικότερα

την εφαρμογή των διατάξεων περί δημοσίων συμβάσεων έργων, υπηρεσιών και προμηθειών, από τις οποίες και η ως άνω εταιρία εξαιρείται, δεδομένου ότι δεν εμπίπτει στην έννοια της «αναθέτουσας αρχής», όπως αυτή ορίζεται από τον Ν.4412/2016. Η εν λόγω νομοθετική αποσαφήνιση κρίνεται αναγκαία προκειμένου να μπορεί η Δ.Ε.Θ.-HELEXPO A.E. να λειτουργήσει κατά τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας και να επιβιώσει στην ανταγωνιστική αγορά στην οποία δραστηριοποιείται.

#### **VI. Τροποποίηση ν. 4497/2017**

##### **1. Αναγκαιότητα και Συνέπειες στην Οικονομία**

Η διάταξη κρίνεται αναγκαία δεδομένου ότι παρέχονται οι αναγκαίες διευκρινίσεις για την ενιαία εφαρμογή του ν.4497/17.

##### **2. Καταλληλότητα**

Η ανωτέρω ανάγκη αντιμετωπίζεται με τον πλέον κατάλληλο τρόπο με την εν λόγω νομοθετική διάταξη.

##### **3. Συνέπειες στην κοινωνία και τους πολίτες**

Η προαναφερθείσα αναμενόμενη θετική συνέπεια στην οικονομία έχει άμεσο θετικό αντίκτυπο στην κοινωνία και στους πολίτες.

##### **4. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση + απονομή δικαιοσύνης**

Η προαναφερθείσα αναμενόμενη θετική συνέπεια στην οικονομία έχει άμεσο θετικό αντίκτυπο στην κοινωνία και στους πολίτες. Ενισχύεται η ασφάλεια δικαίου και αποφεύγεται η δημιουργία προβλημάτων ως προς την ερμηνεία και εφαρμογή των τροποποιούμενων διατάξεων.

##### **5. Συνέπειες στο φυσικό περιβάλλον**

Δεν προκύπτει ξεχωριστής σημασίας επίδραση στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον.

##### **6. Αρμοδιότητα**

Οι προτεινόμενες διατάξεις είναι αρμοδιότητας του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης

##### **7. Τήρηση κανόνων KENE**

Κατά τη σύνταξη της παρούσας τροπολογίας τηρήθηκαν οι νομοτεχνικές οδηγίες της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.) και οι κανόνες καλής νομοθετικής πρακτικής.

##### **8. Προηγούμενες ρυθμίσεις**

v. 4497/17

##### **9. Διαφάνεια – κοινωνική συμμετοχή**

Έγιναν επαφές μεταξύ των συναρμοδίων υπηρεσιών καθώς και με φορείς

#### **VII. Θέματα Οργανισμού Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης**

Με το άρθρο 47 ρυθμίζονται θέματα του Οργανισμού του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης (ΠΔ 147/2017, Α'192) ως προς τις αρμοδιότητες των Διευθύνσεων της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας.

#### **VIII. Τροποποίηση ν. 4302/2014**

Με το άρθρο 48 διευκρινίζονται θέματα της σύνθεσης του Συμβουλίου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας Εφοδιαστικής αναφορικά με τη συμμετοχή και εκπροσώπηση του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης.

## **IX. Διατάξεις ν. 3325/2005**

Με την αξιολογούμενη ρύθμιση διευκρινίζεται ρητά ότι μονάδες που προκύπτουν από τον διαχωρισμό ενιαίας επιχείρησης δεν θεωρούνται «νέες» κατά την έννοια του άρθρου 17 Ν. 3325/2005 και, ως εκ τούτου, δεν εμπίπτουν στις απαγορεύσεις που αυτό καθιερώνει για την εκεί ορισμένη εδαφική περιφέρεια, υπό την επιφύλαξη της διατήρησης ίδιου βαθμού όχλησης.

Περαιτέρω, με ισχύ για όλη την επικράτεια, ρυθμίζονται ζητήματα αδειοδότησης των προκυπτουσών από τον διαχωρισμό μονάδων, και συγκεκριμένα ορίζεται ότι: α) η εγκατάσταση της διαχωριζόμενης επιχείρησης καλύπτει τις προκύπτουσες μονάδες σε επίπεδο χωροθέτησης, β) η αδειοδότηση της λειτουργίας τους διενεργείται κατά τροποποίηση της διοικητικής πράξης που αφορούσε στη λειτουργία της διαχωριζόμενης μονάδας, σύμφωνα με τον οικείο αδειοδοτικό τύπο, γ) οι περιβαλλοντικοί όροι της ενιαίας διαχωριζόμενης μονάδας διατηρούνται σε δεσμευτική ισχύ και για τις επιμέρους, με υποχρέωση αυτών να λάβουν νέες σχετικές εγκρίσεις μετά την ημερολογιακή λήξη των όρων αυτών, δ) ανάλογη κάλυψη προβλέπεται και για λοιπά πιστοποιητικά και εγκρίσεις που αφορούν στη διαχωριζόμενη μονάδα.

Ως γενική αποτίμηση, θα μπορούσε να λεχθεί ότι, κατ' αναλογία προς τη μεταβολή φορέα, εισάγεται εν τοις πράγμασι (και όχι ονομαστικά) μία αυτοτελής κατηγορία τροποποίησης αδειών, αυτή λόγω «διαχωρισμού επιχείρησης», με υποχρέωση των προκυπτουσών μονάδων να συμμορφώνονται με το πλαίσιο που διείπε τη διαχωριζόμενη μονάδα.

### **1. Αναγκαιότητα**

#### **1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης.**

Στο ισχύον νομικό πλαίσιο, το οποίο προέβλεπε μεν τον διαχωρισμό μονάδων, πλην όμως απλώς παρέπεμπε στις γενικές διατάξεις, είχε εμφιλοχωρήσει ερμηνευτική αμφιβολία για το κατά πόσον οι προκύπτουσες μονάδες συνεπεία τέτοιου διαχωρισμού ενέπιπταν στις απαγορεύσεις του άρθρου 17 Ν. 3325/2005. Με την προωθούμενη ρύθμιση, η αμφιβολία αυτή αίρεται υπέρ της μη υπαγωγής στην απαγόρευση, όπως επιβάλλει η ασφάλεια των συναλλαγών, αλλά και ο σεβασμός του σκοπού της απαγόρευσης, δεδομένου ότι δεν επέρχεται περιβαλλοντική ή άλλη επιβάρυνση. Κατά το μέτρο αυτό, το περιεχόμενο της διάταξης αποτυπώνει και την κρατούσα ερμηνευτική πρακτική της Διοίκησης.

Περαιτέρω, με τις εισαγόμενες ρυθμίσεις επιχειρείται να απλοποιηθεί η τελείωση της αδειοδοτικής διαδικασίας των προκυπτουσών μετά από διαχωρισμό μονάδων, η οποία συχνότατα προσέκρουε στη δικαιολογημένη - ελλείψει ρητού νο μικού θεμελίου - διοτακτικότητα της Διοίκησης να κατοχυρώσει αδειοδοτικά την ήδη αδειοδοτημένη πραγματική κατάσταση της διαχωριζόμενης μονάδας (χωροθέτηση, υποδομές, εγκαταστάσεις, κτηριολογικός και μηχανολογικός εξοπλισμός, βαθμός όχλησης) στις προκύπτουσες μετά τον διαχωρισμό μονάδες. Τούτο είχε ως αποτέλεσμα συνήθεις εταιρικοί μετασχηματισμοί που οδηγούσαν στη δημιουργία χωριστών εκμεταλλεύσεων από αρχική ενιαία μονάδα να παραμένουν εκτεθειμένοι σε σοβαρά αδειοδοτικά προβλήματα, μιλονότι το συναλλακτικό αποτέλεσμα ήταν κοινωνικά, οικονομικά και περιβαλλοντικά ισοδύναμο προς το ήδη αδειοδοτημένο.

#### **1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των**

**επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων.**

Με την προωθούμενη ρύθμιση θεραπεύεται το πρόβλημα αυτό, δεδομένου ότι η Διοίκηση έχει πλέον ρητή νομική βάση να προβεί σε αδειοδοτικές ενέργειες, που ήδη υπαγορεύονταν από τη γενική αρχή της νομιμότητας και γίνονταν ερμηνευτικά δεκτές στην κρατούσα διοικητική πρακτική. Κατά τον τρόπο αυτό, εμπεδώνεται η ασφάλεια τόσο της διοικητικής όσο και της συναλλακτικής πράξης και διευκολύνεται ο επενδυτικός σχεδιασμός του σκοπούμενου διαχωρισμού.

Στο πλαίσιο αυτό, η σκοπούμενη βελτίωση δεν είναι δεκτική εξειδικευμένης ποσοτικοποίησης, παρόλο που είναι αναμφίβολο ότι θα συντμηθούν χρόνοι αναμονής και θα μειωθεί το γραφειοκρατικό βάρος. Συνιστά, ωστόσο, μια ποιοτική βελτίωση για όλους τους εμπλεκόμενους, δηλαδή την αδειοδοτούσα Διοίκηση και τους αδειοδοτούμενους φορείς.

**1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής.**

Αναφέρθηκε ότι η ρύθμιση αποκαθιστά πρωτίστως την ασφάλεια της ίδιας της διοικητικής πρακτικής. Ταυτόχρονα, διευκολύνει το σύνολο των υποκειμένων της μεταποιητικής δραστηριότητας, όπως αυτά ήδη προσδιορίζονται στη νομοθετημένη (και τροποποιούμενη) διάταξη της παρ. 7 του Ν. 3325/2005 (βιομηχανικές - βιοτεχνικές μονάδες, επαγγελματικά εργαστήρια, μηχανολογικές εγκαταστάσεις παροχής υπηρεσιών και αποθήκες) και το σύνολο των επαγγελματιών-συμβούλων τους (δικηγόροι, μηχανικοί κλπ).

## 2. Καταλληλότητα

**2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικό σημεία των προσπαθειών αυτών.**

Η ίδια η τροποποιούμενη διάταξη (παρ. 7 του Ν. 3325/2005, όπως αυτή εισήχθη) είχε εντοπίσει το ζήτημα του διαχωρισμού, πλην όμως-όπως ήδη προαναφέρθηκε-δεν εισήγαγε καθεστώς με ερμηνευτική ασφάλεια. Η σκοπούμενη ρύθμιση διευκρινίζει τις ερμηνευτικές αμφιβολίες και εξειδικεύει τις πρακτικές συνέπειες. Σημειωτέον ότι η λογική της συνέχισης της κάλυψης των επιμέρους μονάδων από προϋπάρχουσες εγκρίσεις της διαχωριζόμενης (π.χ. για τους περιβαλλοντικούς όρους) περιεχόταν και σε Εγκυκλίους της Διοίκησης (10071/455/17.5.2006) υπό προηγούμενα νομοθετικά καθεστώτα.

**2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα**

Δεν έχει εξεταστεί η διεθνής νομοθετική ή διοικητική πρακτική. Το ζήτημα δεν θεωρείται πρόσφορο αντικείμενο συγκριτικής επισκόπησης, διότι είναι εξαιρετικά εντοπισμένο και πρέπει να εναρμονίζεται με το λοιπό νομοθετικό πλαίσιο ή να συναρτάται με τη διοικητική πρακτική του νομοθετούντος Κράτους.

**2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της.**

Δεν έχει προβλεφθεί νομοθετική εξουσιοδότηση προς τη Διοίκηση. Αν παρολ' αυτά κριθεί σκόπιμο, η Διοίκηση μπορεί να αξιοποιήσει βάσεις νομοθετικής εξουσιοδότησης για τον

προσδιορισμό των δικαιολογητικών και άλλων διαδικασιών για την αρχική αδειοδότηση των επιχειρήσεων (βλ. σχετικά άρθρο 19 παρ. 8 ν. 3982/2011). Ενδέχεται, επίσης, να καταστεί αναγκαία η έκδοση εσωτερικής Εγκυκλίου για την εφαρμογή της διάταξης.

### **3. Συνέπειες στην Οικονομία**

Περιγράφηκαν παραπάνω οι θετικές συνέπειες στη λειτουργία των επιχειρήσεων που προκύπτουν από τον διαχωρισμό, και ιδιαίτερα η διευκόλυνση του σχεδιασμού του διαχωρισμού και η επενδυτική ασφάλεια ως προς τους χρόνους και το καθεστώς λειτουργίας των επιμέρους μονάδων.

### **4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

Οι συνέπειες στο κοινωνικό σύνολο ταυτίζονται με αυτές που αφορούν στις εμπλεκόμενες κατηγορίες επιχειρήσεων και στις επαγγελματικές ομάδες που τις υποστηρίζουν συμβουλευτικά.

### **5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

Η προωθούμενη ρύθμιση κινείται εντός των ορίων του «περιβαλλοντικού ισοδύναμου» του διαχωρισμού, δηλαδή βαθμού όχλησης όχι υψηλότερου αθροιστικά από αυτόν που προέκυπτε από τη λειτουργία της ενιαίας διαχωριζόμενης μονάδας. Το ισοδύναμο αυτό τίθεται ως όρος, για να μην ισχύσει η απαγόρευση του άρθρου 17 Ν. 3325/2005, και διασφαλίζεται από την αναγραφή στις τροποποιημένες άδειες λειτουργίας των επιμέρους μονάδων της υποχρέωσης να συμμορφώνονται αυτές με την ΑΕΠΟ της διαχωριζόμενης μονάδας, χωρίς να εφαρμόζεται η διάταξη του άρθρου 6 του ν. 4014/2011 περί τροποποίησης της ΑΕΠΟ.

### **6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης**

Όπως περιγράφηκε, η ρύθμιση παρέχει στη Διοίκηση ρητό νομικό θεμέλιο να προβεί σε αδειοδότηση με βάση διαμορφωμένη (και ήδη αδειοδοτημένη) πραγματική κατάσταση, κατ' αναλογία προς τη μεταβολή φορέα.

### **7. Νομιμότητα**

Η ρύθμιση κινείται εντός των ορίων της γενικής αρμοδιότητας και δεν εγείρει ζητήματα συμβατότητας με διατάξεις υπερνομοθετικής ισχύος.

### **8. Αρμοδιότητα**

#### **8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας.**

Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης

#### **8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης.**

Γενική Διεύθυνση Εφαρμογής Κανονισμών, Υποδομών και Ελέγχου / Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης

Διεύθυνση Βιομηχανίας Ενέργειας και Φυσικών Πόρων της Περιφέρειας Αττικής

#### **8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση.**

Αρμόδιες είναι οι υπηρεσίες που ορίζονται από τις ήδη κείμενες γενικές διατάξεις.

### **9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

Έχουν τηρηθεί, οι αρχές της καλής νομοθέτησης όπως καθορίζονται στο ν. 4048/2012 και οι βασικοί νομοτεχνικοί κανόνες κατά τη διαμόρφωση των προτεινόμενων ρυθμίσεων που

περιγράφονται στο εγχειρίδιο οδηγιών ενσωμάτωσης της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής.

#### **10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή**

Στο πλαίσιο της υλοποίησης των αρχών της καλής νομοθέτησης και στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου έγινε χρήση των μέσων αυτής, όπως αυτά ορίζονται στο αρ. 5 Ν.4048/2012 (Α' 34).

#### **X. Ρυθμίσεις νομικών προσώπων δημόσιου τομέα**

##### **1. Αναγκαιότητα**

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Το πρόβλημα είναι ότι οι φορείς του δημόσιου τομέα έχουν πολλές και διαφορετικές διατάξεις για την εποπτεία, την εσωτερική οργάνωσή τους και τη λογοδοσία τους.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Στόχος της αξιολογούμενης ρύθμισης είναι να διευκολυνθεί η διαφάνεια μέσω της εναρμόνισης της εποπτεία, την εσωτερική οργάνωσή τους και τη λογοδοσία τους.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής.

Τους φορείς του δημόσιου τομέα.

##### **2. Καταλληλότητα**

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Υπήρχε ο 3429/2005 για τις ΔΕΚΟ

##### **3. Συνέπειες στην Οικονομία**

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιές κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση.

Τις επιχειρήσεις του δημοσίου τομέα

3.2. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση.

Δεν επιβαρύνεται ο κρατικός προϋπολογισμός.

##### **4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά.

Θα αυξηθεί η διαφάνεια, η εσωτερική οργάνωση και η λογοδοσία των φορέων του δημόσιου τομέα.

##### **5. Αρμοδιότητα**

5.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας.

Υπεύθυνος φορέας είναι το Υπουργείο Οικονομίας, Ανάπτυξης, το Υπουργείο Οικονομικών και το Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης

**5.2.** Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης.

Με το Υπουργείο Οικονομικών

**5.3.** Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση.

Διεύθυνση Αγοράς στη ΓΓΕκΠΚ

#### **6. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κώδικοποίηση**

**6.1.** Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.).

Τηρήθηκαν οι νομοτεχνικοί κανόνες.

**6.2.** Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη.

Τροποποιεί διατάξεις του 3429/2005.

#### **XI. Διάταξη για πολιτική πρωτεύουσα της Ευρώπης**

##### **1. Αναγκαιότητα**

Οι εταιρίες αυτές, στις οποίες ανατίθεται ο τιμητικός θεσμός της εκπροσώπησης της χώρας ως Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης και η εκτέλεση του εγκεκριμένου καλλιτεχνικού τους προγράμματος, συστήνονται εκ του νόμου, ήτοι κατά την παρ. 2 του άρθρου 107 του ν. 3852/2010, ως δημοτικές επιχειρήσεις του άρθρου 265 του Κώδικα Δήμου και Κοινοτήτων και υπάγονται αυτοδίκαια στο καθεστώς του ν. 4412/2016 περί δημοσίων συμβάσεων έργων, προμήθειων και υπηρεσιών και ως εκ τούτου ακολουθούν τις σχετικές διαδικασίες για την ανάθεση των έργων.

Παρά την ύπαρξη εξαιρέσεων στην διαδικασία ανάθεσης, όταν πρόκειται για εκτέλεση έργου καλλιτεχνικού με στοιχεία μοναδικότητας, εντούτοις η πρακτική έχει αποδείξει ότι η πλήρωση της υποχρέωσης για την λήψη εγγυήσεων συμμετοχής και καλής εκτέλεσης είναι ιδιαίτερα προβληματική και συχνά αδύνατη, με αποτέλεσμα την διακινδύνευση της εκτέλεσης του καλλιτεχνικού προγράμματος, όπως αυτό έχει εγκριθεί από την αρμόδια Ευρωπαϊκή επιτροπή.

Εν προκειμένω, η πόλη της Ελευσίνας, στην οποία έχει ανατεθεί η εκπροσώπηση της χώρας ως Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης για το έτος 2021, έχει ιδρύσει την εταιρεία Δημοτική Ανώνυμη Εταιρία Πολιτιστικής Πρωτεύουσας Ελευσίνας 2021 και τον διακριτικό τίτλο ELEUSIS 2021, υπό το καθεστώς του άρθρου 265 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και διεκπεραιώνει το σχετικό καλλιτεχνικό έργο, όπως αυτό έχει αποτυπωθεί στην υποψηφιότητά της ήδη από τον Φεβρουάριο 2017, χρονικό σημείο απονομής του τίτλου.

Πάρα ταύτα, από την μέχρι σήμερα υλοποίηση του καλλιτεχνικού προγράμματος της ανωτέρω εταιρίας, έχουν παρατηρηθεί τα εξής:

- ως επί το πλείστον, τα έργα καλλιτεχνικού περιεχομένου που περιλαμβάνονται στον προγραμματισμό της εταιρείας μας παρουσιάζουν μοναδικότητα τόσο ως έργα τέχνης όσο και ως καλλιτεχνικές εκδηλώσεις, με αποτέλεσμα να είναι σχεδόν υποχρεωτική η ανάθεση τους σε καλλιτέχνες που πληρούν πολύ συγκεκριμένα κριτήρια,

- η μεγάλη πλειονότητα των καλλιτεχνών-δημιουργών δεν διαθέτει την οικονομική δυνατότητα εκδόσεως εγγυητικών επιστολών καλής εκτέλεσης, με αποτέλεσμα να υφίσταται αντικειμενικό κώλυμα στην ανάθεση των εν λόγω συμβάσεων,
  - με βάση τον φάκελο ανάθεσης της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας 2021, η εταιρεία μας είναι υποχρεωμένη να υλοποιήσει αφενός μεν συγκεκριμένα έργα και δράσεις αφετέρου σε πάρα πολύ αυστηρό χρονοδιάγραμμα,
- με αποτέλεσμα να αντιμετωπίζονται σοβαρότατα προβλήματα στην ανάθεση συμβάσεων πέραν των 20.000€, που θέτουν σε άμεσο κίνδυνο την εκτέλεση των έργων και εκδηλώσεων καλλιτεχνικού περιεχομένου της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας 2021, σύμφωνα με το ορισθέν χρονοδιάγραμμα.

## 2. Καταλληλότητα

Δεδομένου ότι μετά την ψήφιση του ν. 4412/2016 καμία άλλη πόλη δεν έιχε αναλάβει τον ανωτέρω θεσμό δεν έχει αντιμετωπιστεί στο παρελθόν παρόμοιο πρόβλημα.

Οι προηγούμενες πόλεις της Αθήνας, της Θεσσαλονίκης και της Πάτρας διεγήγαγαν τις καλλιτεχνικές εκδηλώσεις με άλλο θεσμικό καθεστώς για το οποίο δεν απαιτείτο η κατάθεση εγγυητικών επιστολών συμμετοχής και καλής εκτέλεσης.

Κατά την πρόσφατη αυτοψία για τον έλεγχο της πορείας των έργων από το εξουσιοδοτημένο κλιμάκιο του θεσμού της Ευρωπαϊκής Πολιτιστικής Πρωτεύουσας, συζητήθηκε το συγκεκριμένο θέμα και μας διαβεβαίωσαν ότι στις λοιπές χώρες οι οποίες ανέλαβαν κατά τα προηγούμενα έτη τον συγκεκριμένο θεσμό, δεν υπήρχε ο εν λόγω περιορισμός της υποχρεωτικής κατάθεσης εγγυήσεων καλής εκτέλεσης για τα έργα καλλιτεχνικού περιεχομένου.

## 3. Συνέπειες στην Οικονομία

Η υποχρέωση λήψης εγγυήσεων συμμετοχής (σύμφωνα με την παρ. 1 εδ α' του άρθρου 72 του νόμου 4412/2016) και εγγυήσεων καλής εκτέλεσης (σύμφωνα με την παρ. 1 εδ β' του άρθρου 72 του νόμου 4412/2016) θέτει σε άμεσο κίνδυνο την εκτέλεση των έργων και εκδηλώσεων καλλιτεχνικού περιεχομένου της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας 2021, σύμφωνα με το ορισθέν χρονοδιάγραμμα, γεγονός το οποίο θα επιφέρει τεράστια οικονομική ζημία τόσο στην εταιρεία Δημοτική Ανώνυμη Εταιρία Πολιτιστικής Πρωτεύουσας Ελευσίνας 2021 όσο και στον οικείο Δήμο Ελευσίνας και την τοπική αγορά.

Επιπλέον προκαλείται ζημία του Ελληνικού Δημοσίου από την απώλεια εσόδων φόρων και ασφαλιστικών εισφορών από τις ματαιωθείσες εκδηλώσεις.

Τέλος είναι προφανές ότι νέοι καλλιτέχνες και καλλιτεχνικές ομάδες, παντός είδους αδυνατούν να συμμετέχουν και πολύ περισσότερο να αναλάβουν έργα από την άνω εταιρία και έτσι οδηγούνται στον οικονομικό αποκλεισμό.

## 4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

- η ανάδειξη πόλεων της χώρας ως Πολιτιστικές Πρωτεύουσας της Ευρώπης αποτελεί ιδιαίτερα τιμητικό τίτλο για την χώρα.
- ο σκοπός της δράσης των Πολιτιστικών Πρωτευουσών της Ευρώπης είναι και η προώθηση της πολυμορφίας της πολιτιστικής έκφρασης και η προστασία και η προαγωγή της πολιτισμικής πολυμορφίας (απόφαση 445/2014/ΕΕ 16<sup>η</sup> Απριλίου 2014 σκέψη 3), στόχοι οι οποίοι επιτελούνται με την επαύξηση της συμμετοχής καλλιτεχνών από όλο τον κόσμο.
- η πρακτική εφαρμογή έχει αποδείξει πως η εφαρμογή των όρων των διατάξεων του ν. 4412/2016 και ιδίως των όρων του άρθρου 72 περί υποχρέωσης λήψης εγγυήσεων

συμμετοχής και καλής εκτέλεσης, δημιουργεί ουσιώδη και αξεπέραστα εμπόδια στην συμμετοχή καλλιτεχνών.

- η επιτυχής ολοκλήρωση του πολιτιστικού προγράμματος είναι ιδιαίτερης σημασίας για την προώθηση των πολιτιστικών αξιών της χώρας και την εν γένει προβολή της σε ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο.
- η επιμονή της διοίκησης, στην περίπτωση των ΠΠΕ, στην προσκόμιση εγγυητικών επιστολών για την ανάθεση συμβάσεων καλλιτεχνικού περιεχομένου με στοιχεία μοναδικότητας, ήτοι την εκτέλεση του αμιγώς καλλιτεχνικού προγράμματος, οδηγεί ήδη στην αλλοίωση του περιεχομένου του καλλιτεχνικού προγράμματος και την χειροτέρευση της καλλιτεχνικής ποιότητας του, όπως αυτή ερμηνεύεται γνήσια από τα σχετικά ευρωπαϊκά όργανα.

#### **5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

Η υλοποίηση των έργων της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας Ελευσίνα 2021 θα οδηγήσει στην αξιοποίηση, διαμόρφωση και ανάδειξη όλων των φυσικών χώρων της πόλης της Ελευσίνας, οι οποίοι συμπεριλαμβάνονται στο πρόγραμμα εκδηλώσεων που έχει ήδη ξεκινήσει και υλοποιείται.

Επιπρόσθετα είναι προφανής η τεράστια αξία που θα αναδείξει στο πολιτιστικό περιβάλλον της Ελευσίνας αλλά και της Ελλάδος γενικότερα η επιτυχής διεξαγωγή του θεσμού της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης, η οποία περιλαμβάνει πλείστες καλλιτεχνικές και πολιτιστικές δράσεις και παρεμβάσεις.

Η επαπειλούμενη ματαίωση των εν λόγω καλλιτεχνικών εκδηλώσεων λόγω της διαπιστωθείσας αδυναμίας των καλλιτεχνών να εκδώσουν εγγυητικές επιστολές συμμετοχής και καλής εκτέλεσης θα έχει καταστροφικές συνέπειες και το πολιτιστικό και φυσικό περιβάλλον της Ελευσίνας.

#### **6. Νομιμότητα**

Οι προτεινόμενες διατάξεις είναι απόλυτα σύμφωνες με τις ισχύουσες διατάξεις του Συντάγματος.

#### **7. Αρμοδιότητα**

Συναρμόδια Υπουργεία είναι το Υπουργείο Πολιτισμού ως εποπτεύον Υπουργείο του θεσμού της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας, το Υπουργείο Εσωτερικών, δεδομένου ότι η Πολιτιστική Πρωτεύουσα Ελευσίνα 2021 αποτελεί δημοτική επιχείρηση του άρθρου 265 του Κ.Δ.Κ. και το Υπουργείο Οικονομικών.

#### **8. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

Έχουν τηρηθεί οι νομοτεχνικοί κανόνες σύμφωνα με το Εγχειρίδιο της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής KENE.

### **XII. Διατάξεις σχετικές με το Συνήγορο του Καταναλωτή**

#### **1. Αναγκαιότητα - Συνέπειες στην Οικονομία**

Η διάταξη κρίνεται αναγκαία δεδομένου ότι είναι απαραίτητη για την ανακατανομή υφιστάμενων κενών οργανικών θέσεων διοικητικού προσωπικού στην Ανεξάρτητη Αρχή «Συνήγορος του Καταναλωτή», και την παράλληλη δημιουργία κενών οργανικών θέσεων επιστημονικού προσωπικού που θα επιτρέψουν την εφαρμογή των παρ. 2 και 3 του άρθρου 18 του ν. 4440/2016.

#### **2. Καταλληλότητα**

Η ανωτέρω ανάγκη αντιμετωπίζεται με τον πλέον κατάλληλο τρόπο με την εν λόγω νομοθετική διάταξη.

### 3. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

Η προαναφερθείσα αναμενόμενη θετική συνέπεια στην οικονομία έχει άμεσο θετικό αντίκτυπο στην κοινωνία και στους πολίτες.

### 4. Συνέπειες στο φυσικό περιβάλλον

Δεν προκύπτει ξεχωριστής σημασίας επίδραση στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον.

### 5. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και στην απονομή Δικαιοσύνης

Δεν προκύπτει ξεχωριστής σημασίας επίδραση στη Δημόσια Διοίκηση και στην απονομή Δικαιοσύνης.

### 6. Αρμοδιότητα

Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης

### 7. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων

Κατά τη σύνταξη της παρούσας τροπολογίας τηρήθηκαν οι νομοτεχνικές οδηγίες Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (Κ.Ε.Ν.Ε.) και οι κανόνες καλής νομοθετικής πρακτικής.

## XIII. Οργανισμός και Κανονισμός Λειτουργίας της ΕΑΑΔΗΣΥ

### 1. Αναγκαιότητα

#### 1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης.

Είχε παρατηρηθεί ότι η υφιστάμενη δομή της ΕΑΑΔΗΣΥ δημιουργεί ζητήματα επικαλύψεως αρμοδιοτήτων μεταξύ των διαφόρων τμημάτων και διευθύνσεων της. Επίσης η συγκέντρωση στην ίδια Διεύθυνση των δομών ελέγχου και συντονισμού δημιουργούσε ζητήματα αξιολογικής ουδετερότητας του ελέγχου και δεν διασφάλιζε την αποτελεσματικότητα των ελεγκτικών αρμοδιοτήτων. Επιπλέον, στο διάστημα από την θέσπιση των προηγουμένων κανονισμών (2012) έχει μεταβληθεί τόσο η νομοθεσία για την στελέχωση των υπηρεσιών όσο και η γενικότερη νομοθεσία για την επιλογή προϊσταμένων οργανικών μονάδων.

#### 1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκεται η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων.

Με την προωθούμενη ρύθμιση θεραπεύεται το πρόβλημα αυτό, δεδομένου ότι η ΕΑΑΔΗΣΥ πλέον αποκτά πλήρως ανταποκρονόμενο στις ανάγκες της οργανόγραμμα, ενώ διασφαλίζεται η στελέχωση της και η επιχειρησιακή της ικανότητα.

#### 1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής.

Αναφέρθηκε ότι η ρύθμιση αποκαθιστά πρωτίστως την διοικητική αποτελεσματικότητα της ΕΑΑΔΗΣΥ και συνεπώς διευκολύνει το έργο των αναθετουσών αρχών και φορέων αναβαθμίζοντας συνολικά τους αποδέκτες του συστήματος αναθέσεως δημοσίων συμβάσεων.

### 2. Καταλληλότητα

#### 2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών.

Οι αντικαθιστώμενες διατάξεις είχαν αντιμετωπίσει τα σχετικά θέματα, πλην όμως-όπως ήδη προαναφέρθηκε-έχουν ξεπεραστεί από νομοθετικές εξελίξεις και ιδίως την θέσπιση των νόμων 4412-4413/2016.

**2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα**

Δεν υπάρχει αντίστοιχη διεθνής νομοθετική ή διοικητική πρακτική. Το ζήτημα δεν θεωρείται πρόσφορο αντικείμενο συγκριτικής επισκόπησης, διότι είναι εξαιρετικά εντοπισμένο και πρέπει να εναρμονίζεται με το λοιπό νομοθετικό πλαίσιο ή να συναρτάται με τη διοικητική πρακτική του νομοθετούντος Κράτους.

**2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της.**

Δεν υφίσταται εξουσιοδότηση - Πλήρης ρύθμιση

### 3. Συνέπειες στην Οικονομία

Περιγράφηκαν παραπάνω οι θετικές συνέπειες στη λειτουργία των αναθετουσών αρχών και φορέων.

### 4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

Οι συνέπειες στο κοινωνικό σύνολο ταυτίζονται με αυτές που αφορούν στις αναθέτουσες αρχές και στους αναθέτοντες φορείς που η ΕΑΑΔΗΣΥ υποστηρίζει συμβουλευτικά και ελέγχει.

### 5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Ουδέτερη ρύθμιση.

### 6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

Αποτελεσματικότερη και ορθολογικότερη άσκηση αρμοδιοτήτων της ΕΑΑΔΗΣΥ

### 7. Νομιμότητα

Η ρύθμιση κινείται εντός των ορίων της γενικής αρμοδιότητας της ΕΑΑΔΗΣΥ και δεν εγείρει ζητήματα συμβατότητας με διατάξεις υπερνομοθετικής ισχύος.

### 8. Αρμοδιότητα

**8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας.**

Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης

**8.4. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης.**  
Γενική Γραμματεία Εμπορίου και Προστασίας του Καταναλωτή.

**8.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση.**

Αρμόδιες είναι οι υπηρεσίες της ΕΑΑΔΗΣΥ.

### 9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

Έχουν τηρηθεί, οι αρχές της καλής νομοθέτησης όπως καθορίζονται στο ν. 4048/2012 και οι βασικοί νομοτεχνικοί κανόνες κατά τη διαμόρφωση των προτεινόμενων ρυθμίσεων που περιγράφονται στο εγχειρίδιο οδηγιών ενσωμάτωσης της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής.

## **10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή**

Στο πλαίσιο της υλοποίησης των αρχών της καλής νομοθέτησης και στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου έγινε χρήση των μέσων αυτής, όπως αυτά ορίζονται στο αρ. 5 Ν.4048/2012 (Α' 34).

### **XIV. Αποσπάσεις στη Γενική Γραμματεία Στρατηγικών και Ιδιωτικών Επενδύσεων**

#### **1. Αναγκαιότητα - Συνέπειες στην Οικονομία**

Η ρύθμιση του άρθρου 54 κρίνεται αναγκαία προκειμένου να καλυφθούν οι αυξημένες υπηρεσιακές ανάγκες της Γενικής Γραμματείας Στρατηγικών και Ιδιωτικών Επενδύσεων, ενώ ψειρεί της ανάγκης για ουσιαστική στήριξη των επενδύσεων και για επιτάχυνση της διεκπεραίωσης εκκρεμουσών υποθέσεων.

#### **2. Καταλληλότητα**

Η προτεινόμενη ρύθμιση αντιμετωπίζει κατάλληλα την κάλυψη αυξημένων υπηρεσιακών αναγκών της Γενικής Γραμματείας Στρατηγικών και Ιδιωτικών Επενδύσεων, που καλύπτονται εξάλλου από τους αποσπασμένους στον φορέα. Για την εφαρμογή της απαιτείται η έκδοση σχετικών υπουργικών αποφάσεων.

#### **3. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

Η εφαρμογή της διάταξης αναμένεται να έχει θετικές συνέπειες για το επενδυτικό κοινό, συμβάλλοντας στην επιτάχυνση των διαδικασιών των αναπτυξιακών νόμων.

### **XV. Brain Drain**

#### **1. Αναγκαιότητα - Συνέπειες στην Οικονομία**

Η ρύθμιση του παρόντος άρθρου κρίνεται αναγκαία για την αντιμετώπιση του φαινομένου της «διαρροής εγκεφάλων» (brain drain) στο εξωτερικό, θεσμοθετώντας για πρώτη φορά στην Ελλάδα χρηματικά έπαθλα για την επιβράβευση δικτύων επιστημονικού-ερευνητικού δυναμικού και συνεργατικών πρωτοβουλιών για παραγωγή συγκεκριμένου προϊόντος ή υπηρεσίας στα οποία συμμετέχουν και Έλληνες ή ελληνικής καταγωγής πολίτες που ζουν και δραστηριοποιούνται στο εξωτερικό. Ο θεσμός αυτός αναμένεται να έχει θετικές συνέπειες για την οικονομική ανάπτυξη της χώρας.

#### **2. Καταλληλότητα**

Η προτεινόμενη ρύθμιση αντιμετωπίζει κατάλληλα το ζήτημα της διαρροής εξειδικευμένου ανθρώπινου δυναμικού, καθώς ενθαρρύνει τη διασύνδεσή του με την ελληνική οικονομία. Για την εφαρμογή της απαιτείται η έκδοση σχετικών υπουργικών αποφάσεων.

#### **3. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

Η εφαρμογή της διάταξης αναμένεται να έχει θετικές συνέπειες για το εξειδικευμένο ανθρώπινο δυναμικό που ζει και εργάζεται στο εξωτερικό, καθώς και για την ελληνική οικονομία και κοινωνία εν γένει που αναμένεται να επωφεληθεί από την ενίσχυση των δεσμών με το δυναμικό αυτό.

## XVI. Δομές Στήριξης Επιχειρήσεων

### 1. Αναγκαιότητα - Συνέπειες στην Οικονομία

Η ρύθμιση του παρόντος άρθρου κρίνεται αναγκαία για την ουσιαστική και συστηματική ενημέρωση της επιχειρηματικής κοινότητας σχετικά με δημόσιες πρωτοβουλίες που αναπτύσσονται προς όφελός της μέσα από την ενίσχυση της θεσμικής συνεργασίας μεταξύ δημόσιου και ιδιωτικού τομέα.

### 2. Καταλληλότητα

Η προτεινόμενη ρύθμιση αντιμετωπίζει κατάλληλα το ζήτημα της ουσιαστικής στήριξης της επιχειρηματικότητας μέσα από τη δημιουργία ενός δίκτυο υποστήριξης στα κατά τόπους Επιμελητήρια που θα τελεί υπό την αιγίδα του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης και των κοινωνικών εταίρων και θα λειτουργεί ως κοινοπραξία με σαφώς προσδιορισμένους ρόλους για τα μέλη της. Για την εφαρμογή της απαιτείται η έκδοση σχετικών υπουργικών αποφάσεων.

### 3. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

Η εφαρμογή της διάταξης και το δίκτυο υποστήριξης της επιχειρηματικότητας που συστήνεται με αυτήν αναμένεται να έχει θετικές συνέπειες για το επιχειρηματικό κοινό και ιδίως για τη μικρομεσαία επιχειρηματικότητα, καθώς και για την ελληνική οικονομία στο σύνολό της.

## XVII. Προσωπική Διαφορά Υπαλλήλων Υπουργείου Οικονομίας

### Γενική Αξιολόγηση

**A. Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου**

Η παράγραφος 1 του άρθρου 47 καλείται να αντιμετωπίσει την μισθολογική διαφοροποίηση υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης, κατ' εφαρμονή της συνταγματικής αρχής της ισότητας, με δεδομένο ότι πρόκειται για υπαλλήλους οι οποίοι παρέχουν τις ίδιες υπηρεσίες και ασκούν όμοια καθήκοντα.

**B. Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα**

Η παρούσα διάταξη είναι το μέσο με το οποίο θα γεφυρωθεί η ανισότητα που δημιουργήθηκε λόγω της διαφορετικής προέλευσης των υπαλλήλων και της συγχώνευσης Υπουργείων Εθνικής Οικονομίας, Οικονομίας Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Παραγωγικής Ανασυγκρότησης, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, καταβάλλοντας την προσωπική διαφορά της παρ. 1 του άρθρου 27 του ν. 4354/2015 (Α' 176), όπως αυτή διαμορφώθηκε κατ' εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 2 του άρθρου 29 του ν. 4024/2011 (Α' 226) και η οποία προέκυψε από την εφαρμογή του άρθρου 57 ν. 2324/1995 (Α' 146) όπως επαναφέρθηκε σε ισχύ και τροποποιήθηκε με το άρθρο 44 του ν. 2873/2000 (Α' 285) και διατηρήθηκε σε ισχύ με τις παρ. 8 και 9 του άρθρου 12 του ν. 3205/2003 (Α' 297), από την 1.09.2018 σε όλους τους υπαλλήλους όλων των οργανικών μονάδων του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης με σχέση εργασίας δημόσιου δικαίου ή ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου που έχουν διοριστεί ή μεταταχθεί έως και 31.12.2018.

**Γ. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

Η επιχειρούμενη ρύθμιση θα έχει ως αποτέλεσμα την άρση των αδικαιολόγητων μισθολογικών διαφοροποιήσεων στον χώρο εργασίας μεταξύ υπαλλήλων που ασκούν παρόμοια καθήκοντα και θα φέρει ως αποτέλεσμα καλύτερο κλίμα εργασίας και αύξηση της παραγωγικότητας.

**Δ. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «της διάταξης».**

Αρμόδιες υπηρεσίες για την εφαρμογή της διάταξης είναι η Γενική Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών και η Γενική Διεύθυνση Διοικητικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης.

### **XVIII Σύσταση Φορέα Διοίκησης, Διαχείρισης και Αξιοποίησης Ακινήτων και Εγκαταστάσεων της Πανελλήνιας Έκθεσης Λαμίας**

#### **1. Αναγκαιότητα**

**1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης.**

Η Πανελλήνια Έκθεση Λαμίας (ΠΕΛ) είχε ιδρυθεί με το Ν.214/1975 (Α' 259) ως Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου με έδρα τη Λαμία και σκοπό την διοργάνωση της ετήσιας πανελλήνιας έκθεσης για την προβολή και προώθηση πάσης φύσεων γεωργικών μηχανημάτων, την παρουσίαση της προόδου της εκμηχάνισης της γεωργίας και των γεωργικών βιομηχανιών και την δημιουργία κινήτρων παραγωγικής δραστηριότητας. Με το άρθρο 105 του Ν. 4314/2014 (Α' 265) τροποποιήθηκε ο ως άνω νόμος με στόχο τον εκσυγχρονισμό του σκοπού λειτουργίας της. Ωστόσο, ο στόχος αυτός δεν επετεύχθη, καθώς αφενός μεν εξακολούθησε να είναι προβληματικό το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας της έκθεσης, αφετέρου δε η κακοδιαχείριση προηγούμενων διοικήσεων είχε ως αποτέλεσμα τη συσσώρευση τεράστιων χρεών με συνέπεια τη δέσμευση των τραπεζικών λογαριασμών της ΠΕΛ να αδυνατεί ουσιαστικά να ασκήσει τη δραστηριότητά της. Το Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης, ξεκίνησε την προσπάθεια εξυγίανσης του νομικού προσώπου με τη διενέργεια οικονομικού ελέγχου εκ μέρους του Υπουργείου Οικονομικών, της οποίας το πόρισμα κοινοποιήθηκε και στον αρμόδιο εισαγγελέα για την διαπίστωση πιθανών ποινικών αδικημάτων από τα μέλη των προηγούμενων διοικήσεων και την άσκηση τυχόν ποινικών διώξεων. Σύμφωνα με το πόρισμα του ελέγχου, κανένας όρος του κατ' εφαρμογήν δημόσιου λογιστικού δεν τηρούνταν για χρόνια. Παρά τις προσπάθειες του Υπουργείου για την αποκατάσταση της λειτουργίας του ΔΣ της ΠΕΛ κατέστη συνεπώς σαφές ότι η συνέχιση λειτουργίας της ΠΕΛ με την ισχύουσα μορφή της ήταν νομικά και οικονομικά ιδιαίτερα δυσχερής.

**1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων.**

Με την προτεινόμενη ρύθμιση ιδρύεται ανώνυμη αναπτυξιακή εταιρεία ΟΤΑ με μετόχους το Δήμο Λαμιέων, την Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος και το Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Λαμίας. Τόσο η επιλογή της νομικής μορφής του νεοσυστηνόμενου νομικού προσώπου, όσο και η επιλογή του Δήμου Λαμιέων ως κυρίου μετόχου, ο οποίος είναι ο εγγύτερος φορέας στην επίλυση των τοπικών προβλημάτων και την προαγωγή των σκοπών της έκθεσης διασφαλίζουν ότι το νέο νομικό πρόσωπο θα μπορέσει πράγματι να εκπληρώσει τους σκοπούς του.

**1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής.**

Η αξιολογούμενη ρύθμιση επηρεάζει θετικά το σύνολο της τοπικής κοινωνίας της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος και ιδίως τις κοινωνικές και οικονομικές μονάδες που δραστηριοποιούνται στην αγροτική παραγωγή καθώς και στο εμπόριο καινοτόμων προϊόντων και μηχανημάτων του αγροτοδιατροφικού τομέα.

## 2. Καταλληλότητα

**2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικό σημεία των προσπαθειών αυτών.**

Η Πανελλήνια Έκθεση Λαμίας (ΠΕΛ) η οποία είχε ιδρυθεί με το Ν.214/1975 (Α' 259), ο οποίος τροποποιήθηκε με το Ν. 4314/2014 ως Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου απέτυχε να εκπληρώσει το σκοπό της.

**2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα**

**2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της.**

Άρθρο 7 παρ.3: Απόφαση του Υπουργού Οικονομικών περί παραχώρησης από το Ελληνικό Δημόσιο, κατά χρήση του ακινήτου της Πανελλήνιας Έκθεσης Λαμίας (Π.Ε.Λ.)

Άρθρο 8 παρ. 5: Απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Ανάπτυξης και Οικονομικών μέσα σε ένα (1) μήνα από την έναρξη ισχύος του νόμου για τη συγκρότηση επταμελούς επιτροπής για τη διενέργεια καταγραφής: α) των πάσης φύσεως απαιτήσεων και υποχρεώσεων του ΝΠΔΔ «Πανελλήνια Έκθεση Λαμίας», β) της κατάστασης πάσης φύσεως

έργων και εγκαταστάσεων, καθώς και γ) απογραφής των κινητών, τα οποία περιέρχονται στην κυριότητα της ανώνυμης εταιρείας Φορέας Π.Ε.Λ. Αναπτυξιακή Α.Ε. Ο.Τ.Α..

**Άρθρο 8 παρ. 6:** Απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Ανάπτυξης και Οικονομικών που εκδίδεται εντός δύο (2) μηνών από την κατάργηση του ΝΠΔΔ «Πανελλήνια Έκθεση Λαμίας», ρυθμίζονται όλα τα ειδικότερα θέματα της κατάργησης αυτού και ιδίως όσα αναφέρονται στον εξοπλισμό, στα αρχεία, στα έσοδα, καθώς και κάθε άλλο θέμα σχετικό με την εξυπηρέτηση των σκοπών και των αρμοδιοτήτων αυτού από την ανώνυμης εταιρείας Φορέας Π.Ε.Λ. Αναπτυξιακή Α.Ε. Ο.Τ.Α.

### 3. Συνέπειες στην Οικονομία

Η υπό σύσταση ανώνυμη εταιρεία μπορεί να παίξει σημαντικό ρόλο στην ανάδειξη των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών της τοπικής οικονομίας. Η διοργάνωση ετήσιας Πανελλήνιας Έκθεσης, η ανάπτυξη δράσεων με φορείς και οργανώσεις με στόχο την προώθηση της τοπικής και περιφερειακής οικονομικής ανάπτυξης, η αξιοποίηση των κτιρίων με στόχο να αποτελέσει ο νέος φορέας πόλο έλξης δράσεων έρευνας και καινοτομίας – συνεδρίων σε συνεργασία με το πανεπιστημιακά ιδρύματα και τους επαγγελματικούς φορείς της περιοχής, η υποστήριξη των τοπικών επενδυτικών συνεργασιών, η προώθηση της ευρύτερης περιοχής ως επενδυτικού προορισμού, μέσω ανάπτυξης θεσμικών συνεργασιών με διεθνείς φορείς και η παροχή ενημέρωσης για την εξωστρεφή επιχειρηματικότητα και η παροχή πληροφόρησης, συμβουλευτικής βοήθειας και κάθε άλλης υποστηρικτικής υπηρεσίας προς τις τοπικές επιχειρήσεις δύνανται να επιδράσουν σημαντικά στη γενικότερη οικονομική ανάπτυξη της περιφέρειας.

### 4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

Η ενημέρωση για τις εξελίξεις στον τομέα της αγροτικής ανάπτυξης και της προώθησης των αγροτικών προϊόντων και η εν γένει τόνωση της τοπικής οικονομίας αποτελεί σημαντικό κοινωνικό όφελος για την τοπική κοινωνία και τους πολίτες της περιφέρειας.

### 5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Ουδέτερη ρύθμιση.

### 6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

Ουδέτερη ρύθμιση.

### 7. Νομιμότητα

Η ρύθμιση κινείται εντός των ορίων της γενικής αρμοδιότητας και δεν εγείρει ζητήματα συμβατότητας με διατάξεις υπερνομοθετικής ισχύος.

### 8. Αρμοδιότητα

**8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας.**

Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης

**8.2.** Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης.

Γενική Γραμματεία Εμπορίου και Προστασίας του Καταναλωτή.

Δήμος Λαμιέων

Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας

Επιμελητήριο Φθιώτιδας

**8.3.** Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση.

Αρμόδιες είναι οι υπηρεσίες που ορίζονται από τις ήδη κείμενες γενικές διατάξεις.

#### **9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

Έχουν τηρηθεί, οι αρχές της καλής νομοθέτησης όπως καθορίζονται στο ν. 4048/2012 και οι βασικοί νομοτεχνικοί κανόνες κατά τη διαμόρφωση των προτεινόμενων ρυθμίσεων που περιγράφονται στο εγχειρίδιο οδηγιών ενσωμάτωσης της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής.

#### **10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή**

Στο πλαίσιο της υλοποίησης των αρχών της καλής νομοθέτησης και στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου έγινε χρήση των μέσων αυτής, όπως αυτά ορίζονται στο αρ. 5 του Ν.4048/2012 (Α' 34).