



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ
«ΕΡΕΥΝΑ, ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΟΥ ΓΕΩΘΕΡΜΙΚΟΥ
ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ»

ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2018

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

A. Ταυτότητα Διαβούλευσης	2
B. Σχόλια επί του Σχεδίου Νόμου	2
Γ. Παρουσίαση και Επεξεργασία Σχολίων ανά Άρθρο του Σχεδίου Νόμου	6
Άρθρο 1: Σκοπός	6
Άρθρο 2: Ορισμοί	9
Άρθρο 3: Εφαρμοζόμενες διατάξεις	13
Άρθρο 4: Αρμοδιότητα άσκησης των δικαιωμάτων έρευνας, εκμετάλλευσης και διαχείρισης γεωθερμικού δυναμικού	14
Άρθρο 5: Εκμίσθωση των δικαιωμάτων έρευνας, εκμετάλλευσης και διαχείρισης γεωθερμικού δυναμικού στα πεδία εθνικού ενδιαφέροντος και τις μη χαρακτηρισμένες περιοχές	17
Άρθρο 6: Εκμίσθωση των δικαιωμάτων έρευνας, εκμετάλλευσης και διαχείρισης γεωθερμικού δυναμικού στα πεδία τοπικού ενδιαφέροντος και τις ΠΓΘΕ	21
Άρθρο 7: Σχέδιο Ανάπτυξης	23
Άρθρο 8: Υποχρεώσεις και δικαιώματα μισθωτών γεωθερμικού δυναμικού	24
Άρθρο 9: Διοικητικά και Ένδικα Βοηθήματα	26
Άρθρο 10: Εκχώρηση μισθωτικών δικαιωμάτων	26
Άρθρο 11: Κανονισμός Γεωθερμικών Εργασιών	26
Άρθρο 12: Ποινικές και διοικητικές κυρώσεις	27
Άρθρο 13: Ενεργειακά συστήματα θέρμανσης ή ψύξης	27
Άρθρο 14: Κίνητρα για την ανάπτυξη της γεωθερμίας	28
Άρθρο 15: Παράβολα	28
Άρθρο 16: Σύσταση Εθνικού Μητρώου Σημείων Αξιοποίησης Γεωθερμίας (ΕΜΣΑΓΕ)	29
Άρθρο 17: Σύσταση Εθνικού Μητρώου Καταγραφής και Παρακολούθησης Γεωθερμικών Σημείων (ΕΜΚΠΑΓΕΣ)	29
Άρθρο 18: Ιαματική Χρήση Γεωθερμικού Δυναμικού	30
Άρθρο 19: Σύσταση Επιτροπής Αντιμετώπισης Προβλημάτων	30
Άρθρο 20: Εντοπισμός υδρογονανθράκων	31
Άρθρο 21: Σύσταση Τμημάτων Γεωθερμίας	31
Άρθρο 22: Καθορισμός των δικαιωμάτων των συμβολαιογράφων κατά την κατάρτιση των συμβάσεων εκμίσθωσης των δικαιωμάτων έρευνας, εκμετάλλευσης και διαχείρισης γεωθερμικού δυναμικού και εν γένει δημόσιων μεταλλευτικών και λατομικών χώρων	32

Πίνακας 2: Σύνολο σχολίων κατ' άρθρο	
Άρθρο - Τίτλος	Σύνολο Σχολίων
Α. Αναρτήσεις στον ιστότοπο www.opengov.gr	
Άρθρο 1 - Σκοπός	6
Άρθρο 2 - Ορισμοί	6
Άρθρο 3 -Εφαρμοζόμενες διατάξεις	3
Άρθρο 4-Αρμοδιότητα άσκησης των δικαιωμάτων έρευνας, εκμετάλλευσης και διαχείρισης γεωθερμικού δυναμικού	9
Άρθρο 5-Εκμίσθωση των δικαιωμάτων έρευνας, εκμετάλλευσης και διαχείρισης γεωθερμικού δυναμικού στα πεδία εθνικού ενδιαφέροντος και τις μη χαρακτηρισμένες περιοχές	11
Άρθρο 6-Εκμίσθωση των δικαιωμάτων έρευνας, εκμετάλλευσης και διαχείρισης γεωθερμικού δυναμικού στα πεδία τοπικού ενδιαφέροντος και τις ΠΓΘΕ	6
Άρθρο 7-Σχέδιο Ανάπτυξης	3
Άρθρο 8-Υποχρεώσεις και δικαιώματα μισθωτών γεωθερμικού δυναμικού	6
Άρθρο 9-Διοικητικά και Ένδικα Βοηθήματα	1
Άρθρο 10-Εκχώρηση μισθωτικών δικαιωμάτων	0
Άρθρο 11-Κανονισμός Γεωθερμικών Εργασιών	1
Άρθρο 12-Ποινικές και διοικητικές κυρώσεις	0
Άρθρο 13-Ενεργειακά συστήματα θέρμανσης ή ψύξης	4
Άρθρο 14-Κίνητρα για την ανάπτυξη της γεωθερμίας	2
Άρθρο 15-Παράβολα	1
Άρθρο 16-Σύσταση Εθνικού Μητρώου Σημείων Αξιοποίησης Γεωθερμίας (ΕΜΣΑΓΕ)	1
Άρθρο 17 -Σύσταση Εθνικού Μητρώου Καταγραφής και Παρακολούθησης Γεωθερμικών Σημείων (ΕΜΚΠΑΓΕΣ)	2
Άρθρο 18-Ιαματική Χρήση Γεωθερμικού Δυναμικού	2
Άρθρο 19-Σύσταση Επιτροπής Αντιμετώπισης Προβλημάτων	2
Άρθρο 20-Εντοπισμός υδρογονανθράκων	1
Άρθρο 21-Σύσταση Τμημάτων Γεωθερμίας	3
Άρθρο 22-Καθορισμός των δικαιωμάτων των συμβολαιογράφων κατά την κατάρτιση των συμβάσεων εκμίσθωσης των δικαιωμάτων έρευνας, εκμετάλλευσης και διαχείρισης γεωθερμικού δυναμικού και εν γένει δημόσιων μεταλλευτικών και λατομικών χώρων	1
Άρθρο 23-Μεταβατικές διατάξεις	5
Άρθρο 24-Τροποποιούμενες και καταργούμενες διατάξεις	0

Με αφορμή τη σύνταξη της παρούσας έκθεσης δημόσιας διαβούλευσης, το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας επιδοκιμάζει τη συμμετοχή και εκφράζει την ικανοποίηση του για το γεγονός ότι μέσα από ανοιχτές διαδικασίες, οι οποίες δεν περιορίστηκαν μόνο στην υποβολή των σχολίων, αλλά περιλάμβαναν και συνεχείς επαφές με τους ενδιαφερόμενους και τους εμπλεκόμενους φορείς, δόθηκε η ευκαιρία να εμπλουτιστεί και να βελτιωθεί το σχέδιο νόμου.

Με τη δημόσια διαβούλευση δόθηκε η ευκαιρία στους πολίτες και τους φορείς να συμμετάσχουν στη διαμόρφωση του σχεδίου νόμου, που αποτελεί απαίτηση σε ένα κράτος δημοκρατίας το οποίο επιδιώκει την ανάπτυξη με βάση και τη γνώμη της κοινωνίας.

Τα σχόλια αξιολογήθηκαν προκειμένου να γίνουν βελτιωτικές τροποποιήσεις επί του σχεδίου νόμου.

Στην ενότητα Γ γίνεται παρουσίαση και επεξεργασία των σχολίων που υποβλήθηκαν μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του Διαδικτυακού Τόπου Διαβουλεύσεων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας <http://www.opengov.gr/minenv/?p=9454>.

Στην Ενότητα Δ γίνεται παρουσίαση και επεξεργασία των σχολίων που υποβλήθηκαν με επιστολή εμπρόθεσμα εκτός του Διαδικτυακού Τόπου Διαβουλεύσεων του Υπουργείου.

Γ. Παρουσίαση και Επεξεργασία Σχολίων ανά Άρθρο του Σχεδίου Νόμου

Άρθρο 1: Σκοπός

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
01	25729	Naturefriends Greece	2018-07-24 08:07:17	Δεν γίνεται σαφές: A) αν πρόκειται η γεωθερμική ενέργεια να χρησιμοποιείται για την ηλεκτροπαραγωγή ή απλά για τη θέρμανση χώρων, θερμοκηπίων, λειτουργία ξηραντηρίων κλπ.. B) αν «το δικαίωμα διαχείρισης και εκμετάλλευσης του γεωθερμικού δυναμικού κατισχύει του δικαιώματος εκμετάλλευσης άλλων μεταλλευτικών ή λατομικών ορυκτών» αναφέρεται σε παλαιά, ήδη λειτουργούντα που θα πρέπει να κλείσουν, ή σε μη έκδοση άδειας λειτουργίας νέων..	Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου διότι A) Οι χρήσεις της γεωθερμικής ενέργειας δεν περιορίζονται από τις διατάξεις του νομοσχεδίου, B) Η διατύπωση αυτή, που αναφέρεται και στον ισχύοντα σήμερα νόμο 3175/2003 σκοπό έχει να επιτρέπει την αξιοποίηση της γεωθερμίας σε κάθε περίπτωση και όχι να απαγορεύσει τις άλλες δραστηριότητες.
01	25752	Ινστιτούτο Ενέργειας ΝΑ Ευρώπης (IENE)	2018-08-03 14:11:31	Ο νόμος στοχεύει στην απλούστευση των διαδικασιών για την αξιοποίηση της γεωθερμίας που αποτελεί πολύτιμο ενεργειακό πόρο στη χώρα. Ιδιαίτερη έμφαση πρέπει να δοθεί στην εκτεταμένη αξιοποίηση της γεωθερμίας χαμηλής ενθαλπίας (ρευστά θερμοκρασίας έως 900C) που διαθέτει ικανό δυναμικό η χώρα, για τις ανάγκες του γεωργικού τομέα, όπως θερμοκήπια, καλλιέργειες, ξήρανση γεωργικών προϊόντων, κλπ. Ως εκ τούτου, ο νόμος πρέπει να είναι φιλικός στον επενδυτή, απαλλαγμένος από περιττή γραφειοκρατία και με αποκεντρωμένες διαδικασίες, όπως πχ. για τα γεωθερμικά πεδία τοπικού ενδιαφέροντος με ενίσχυση του ρόλου των Περιφερειών. Συνιστάται ο περιορισμός του αριθμού των υπουργικών αποφάσεων για τα αυτονόητα και ενίσχυση του ρόλου του ΙΓΜΕ αξιοποιώντας τις δυνατότητές του. Δεν χρειάζονται τα εισπρακτικά	Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου.

παράβολα, καθώς ο στόχος είναι οι επιχειρηματικές δραστηριότητες που θα αυξήσουν τα δημόσια έσοδα. Με αυτό το πνεύμα γίνονται τα παρακάτω σχόλια: Η παράγραφος 1, τρίτη πρόταση, να προστεθεί στο τέλος: «..... δυναμικού, ως επιχειρηματική δραστηριότητα», δηλ. «Αξιοποίηση θεωρείται η έρευνα, εκμετάλλευση και η διαχείριση του γεωθερμικού δυναμικού, ως επιχειρηματική δραστηριότητα». Η παράγραφος 2 μπορεί να παραλειφθεί προς αποφυγή αυθαιρεσιών, γιατί το ένα δεν αποκλείει το άλλο. Μπορεί ταυτόχρονα να συνυπάρχει η αξιοποίηση του γεωθερμικού δυναμικού και η εκμετάλλευση μεταλλευτικών και λατομικών ορυκτών.			Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου.
Ο νόμος στοχεύει στην απλούστευση των διαδικασιών για την αξιοποίηση της γεωθερμίας που αποτελεί πολύτιμο ενεργειακό πόρο στη χώρα. Ιδιαίτερη έμφαση πρέπει να δοθεί στην εκτεταμένη αξιοποίηση της γεωθερμίας χαμηλής ενθαλπίας (ρευστά θερμοκρασίας έως 900C) που διαθέτει ικανό δυναμικό η χώρα, για τις ανάγκες του γεωργικού τομέα, όπως θερμοκήπια, καλλιέργειες, ξήρανση γεωργικών προϊόντων, κλπ. Ως εκ τούτου, ο νόμος πρέπει να είναι φιλικός στον επενδυτή, απαλλαγμένος από περιττή γραφειοκρατία και με αποκεντρωμένες διαδικασίες, όπως πχ. για τα γεωθερμικά πεδία τοπικού ενδιαφέροντος με ενίσχυση του ρόλου των Περιφερειών. Συνιστάται ο περιορισμός του αριθμού των υπουργικών αποφάσεων για τα αυτονόητα και ενίσχυση του ρόλου του ΙΓΜΕ αξιοποιώντας τις δυνατότητές του. Δεν χρειάζονται τα εισπρακτικά παράβολα, καθώς ο στόχος είναι οι επιχειρηματικές δραστηριότητες που θα αυξήσουν τα δημόσια έσοδα. Με αυτό το πνεύμα γίνονται τα παρακάτω σχόλια:	2018-08-03 14:38:07	Η παράγραφος 1, τρίτη πρόταση, να προστεθεί στο τέλος: «..... δυναμικού, ως επιχειρηματική δραστηριότητα», δηλ. «Αξιοποίηση θεωρείται η έρευνα, εκμετάλλευση και η διαχείριση του γεωθερμικού δυναμικού, ως επιχειρηματική δραστηριότητα». Η παράγραφος 2 μπορεί να παραλειφθεί προς αποφυγή αυθαιρεσιών, γιατί το ένα δεν αποκλείει το άλλο. Μπορεί ταυτόχρονα να συνυπάρχει η αξιοποίηση του γεωθερμικού δυναμικού και η εκμετάλλευση μεταλλευτικών και λατομικών ορυκτών. Καλημέρα. Θέτω μερικές προτάσεις & amp; σχόλια Συμφωνούμε: α) το αντικείμενο είναι η ``αξιοποίηση του γεωθερμικού δυναμικού`` β) Γεωθερμική εφαρμογή αποτελεί και η ιαματική χρήση του γεωθερμικού δυναμικού (άρθρο 18 σελίδα 16) Συμφωνώ και κατά τη γνώμη μου είναι σωστοί και λογικοί οι προσανατολισμοί.	Το πρώτο μέρος του σχολίου σχετικά με την προσθήκη της έννοιας "υδροθερμικό δυναμικό" αναφέρουμε ότι συμπεριλαμβάνεται στην
01 25762 Ινστιτούτο Ενέργειας ΝΑ Ευρώπης (IENE)		2018-08-07 06:41:00	01 25774 Z. Αγγελίδης

				Έχω όμως τις εξής παρατηρήσεις εάν θέλουμε να δώσουμε μια άλλη διάσταση στην αξιοποίηση του Γ/Δ. Λείπει παντελώς από το σχέδιο νόμου η ``υδροθερμική ενέργεια``. Ενωώ το επιφανειακό γεωθερμικό δυναμικό (νερά από πηγές). Αναλογιστείτε πόσες χιλιάδες κυβικά μ. θερμού νερού πάνε σε λίμνες, ποτάμια και θάλασσα και θα κατανοήσετε το σχόλιο. Μόνο 6 πηγές-περιοχές δίνουν 2500 χιλιάδες κυβικά μ. σε 36-80 βαθμούς Κ. Δεν είναι κρίμα τα σχολεία της Αιδηψού, Κ. Βούρλων, Θέρμων Εχίνου κ.α. ή τα Κ. Υγείας να έχουν στα θεμέλιά τους ή να ρέουν υπέρθερμα νερά δίπλα τους και αυτά να καταναλώνουν πετρέλαιο; Να μπουν στο νόμο δημόσιοι χώροι και να κάνουν χρήση της γεωθερμίας. Κατά τη γνώμη μου και στο πλαίσιο μιας νέας αντίληψης να συμπληρωθεί ο νόμος με το ``υδροθερμικό δυναμικό`` αφού όλες οι περιοχές είναι Γεωθερμικές. κατά τη γνώμη μου: Σκοπός: η αξιοποίηση του γεωθερμικού δυναμικού για την ανάπτυξη της οικονομίας και την περιβαλλοντική φροντίδα.	γενικότερη έννοια του γεωθερμικού δυναμικού που υπάρχει ήδη στο σχέδιο νόμου. Το δεύτερο μέρος του σχολίου δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου. Στις ακόλουθες διατάξεις περιγράφεται ο τρόπος εκμετάλλευσης των γεωθερμικών πεδίων.
01	25787	Μιχάλης	2018-08-07 20:30:27	Παρακαλείσθε όπως φροντίσετε για την πλήρη ενημέρωση του τροπου με τον οποίο θα γίνει η εκμετάλλευση των πεδίων ανα περιοχή, οι επιπτώσεις στην κάθε περιοχή που θα γίνει η εγκατάσταση να υπάρχουν αυστηρά μέτρα διασφάλισης της δημόσιας υγείας. Επιλέγεται στις περιοχές τη Νισυρο η οποία εαν γνωρίζετε είναι ενεργό ηφαίστειο και Ανησυχώ μήπως κατά τις δοκιμές υπάρχουν προβλήματα με δονήσεις αφού θα επιρεασετε το υπέδαφος. Το νησί επισκέπτονται χιλιάδες κόσμοι, εφόσον ξεκινήσει η λειτουργία ενός εργοστασίου γεωθερμίας και εάν υποθέσουμε ότι αυτό επηρεάσει τον τουρισμό μήπως τελικά το ``κέρδος`` Από την παραγωγή ενέργειας είναι λιγότερο από τη ζημιά που θα προκαλέσει στην οικονομία του τόπου και γενικά στο κράτος;	Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου. Τα συναρμόδια Υπουργεία και Φορείς αναφέρονται.
01	25840	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Περιβάλλοντος και Πολιτισμού	2018-08-09 08:24:25	Προκύπτουν ζητήματα αρμοδιότητων μεταξύ των αρμόδιων Υπουργείων. Λανθασμένα δεν αναφέρεται σαφώς η συμμετοχή του Υπ. Ανάπτυξης καθώς και η ενεργοποίηση λουπών Υπουργείων/Φορέων ανάλογα με το είδος του πόρου προς εκμετάλλευση. Επίσης ο ορισμός των γεωθερμικών πεδίων καθορίζεται λανθασμένα αποκλειστικά και μόνο από το ΥΠΕΝ.	Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου. Τα συναρμόδια Υπουργεία και Φορείς αναφέρονται.

Άρθρο 2: Ορισμοί

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
02	25753	Ινστιτούτο Ενέργειας ΝΑ Ευρώπης (IENE)	2018-08-03 14:12:25	Στο 1 (α) πρέπει να υπάρξει καλύτερη διατύπωση: «.....σχηματισμών, που η θερμοκρασία τους υπερβαίνει τους 300C», δηλ. «Γεωθερμικό δυναμικό (ΓΘΔ) είναι το σύνολο των γηγενών φυσικών θερμών ρευστών, επιφανειακών ή υπογείων, και της θερμότητας των γεωλογικών σχηματισμών, που η θερμοκρασία τους υπερβαίνει τους 300C». Στο 1 (β) διόρθωση: «.... Ενιαίος γεωλογικός (αντί μεταλλευτικός)», δηλ. «Γεωθερμικό πεδίο είναι ο ενιαίος γεωλογικός χώρος μέσα στον οποίο έχει εντοπιστεί γεωθερμικό δυναμικό». Στο 1 (ζ), δεύτερη σειρά, διόρθωση: «.... παραγωγική αξιοποίηση (αντί άντληση)», δηλ. «Εκμετάλλευση του γεωθερμικού δυναμικού αποτελεί το σύνολο των δραστηριοτήτων που αποσκοπούν στην παραγωγική αξιοποίηση του προϊόντος και παραπροϊόντων και την ασφαλή διάθεση του υποπροϊόντος». Στην τελευταία πρόταση του 1 (η), προσθήκη της φράσης «ή μέρος», δηλ. «Η διαχείριση αναφέρεται στο σύνολο ή μέρος του πεδίου», καθώς η δυνατότητα εκπόνησης σχεδίων διαχείρισης για μέρος του γεωθερμικού πεδίου θα επιτρέψει την ευκολότερη αξιοποίησή του. Το 3 μπορεί να παραλειφθεί, αφού ορίζεται παραπάνω. Τα 4 και 5 μπορούν να παραλειφθούν, καθώς προσθέτουν μόνο γραφειοκρατία, απλά μπορεί να αναφερθεί ότι το ΙΓΜΕ αποτελεί τον τεχνικό σύμβουλο του υπουργείου.	Το πρώτο μέρος του σχολίου έγινε δεκτό και η παρ. 1α διαμορφώθηκε ως εξής: "(α) Γεωθερμικό δυναμικό (ΓΘΔ) είναι το σύνολο των γηγενών φυσικών θερμών ρευστών, επιφανειακών ή υπογείων, και της θερμότητας των γεωλογικών σχηματισμών, που η θερμοκρασία τους υπερβαίνει τους 30°C." Το δεύτερο μέρος του σχολίου δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου. Το τρίτο μέρος του σχολίου έγινε εν μέρει δεκτό και η παρ. 1ζ διαμορφώθηκε ως εξής: "(ζ) Εκμετάλλευση του γεωθερμικού δυναμικού αποτελεί το σύνολο των δραστηριοτήτων που αποσκοπούν στην παραγωγική απόληψη του προϊόντος και την παραπροϊόντων και την ασφαλή διάθεση του υποπροϊόντος". Τα μέρη του σχολίου που

αφορούν τις παρ. 1η, 3, 4 και 5 δεν κρίνονται σκόπιμο να ενσωματωθούν στο σχέδιο νόμου.					Το πρώτο μέρος του σχολίου έγινε δεκτό και η παρ. 1α διαμορφώθηκε ως εξής: "(α) Γεωθερμικό δυναμικό (ΓΘΔ) είναι το σύνολο των γηγενών φυσικών θερμών ρευστών, επιφανειακών ή υπογείων, και της θερμότητας των γεωλογικών σχηματισμών, που η θερμοκρασία τους υπερβαίνει τους 30°C." Το δεύτερο μέρος του σχολίου δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου. Το τρίτο μέρος του σχολίου έγινε εν μέρει δεκτό και η παρ. 1ζ διαμορφώθηκε ως εξής: "(ζ) Εκμετάλλευση του γεωθερμικού δυναμικού αποτελεί το σύνολο των δραστηριοτήτων που αποσκοπούν στην παραγωγική απόληψη του προϊόντος και παραπροϊόντων και την ασφαλή διάθεση του υποπροϊόντος". Τα μέρη του σχολίου που
Στο 1 (α) πρέπει να υπάρξει καλύτερη διατύπωση: «.....σχηματισμών, που η θερμοκρασία τους υπερβαίνει τους 30oC», δηλ. «Γεωθερμικό δυναμικό (ΓΘΔ) είναι το σύνολο των γηγενών φυσικών θερμών ρευστών, επιφανειακών ή υπογείων, και της θερμότητας των γεωλογικών σχηματισμών, που η θερμοκρασία τους υπερβαίνει τους 30oC». Στο 1 (β) διόρθωση: «.... Ενιαίος γεωλογικός (αντί μεταλλευτικός)», δηλ. «Γεωθερμικό πεδίο είναι ο ενιαίος γεωλογικός χώρος μέσα στον οποίο έχει εντοπιστεί γεωθερμικό δυναμικό». Στο 1 (ζ), δεύτερη σειρά, διόρθωση: «.... παραγωγική αξιοποίηση (αντί άντληση)», δηλ. «Εκμετάλλευση του γεωθερμικού δυναμικού αποτελεί το σύνολο των δραστηριοτήτων που αποσκοπούν στην παραγωγική αξιοποίηση του προϊόντος και παραπροϊόντων και την ασφαλή διάθεση του υποπροϊόντος». Στην τελευταία πρόταση του 1 (η), προσθήκη της φράσης «ή μέρος», δηλ. «Η διαχείριση αναφέρεται στο σύνολο ή μέρος του πεδίου», καθώς η δυνατότητα εκπόνησης σχεδίων διαχείρισης για μέρος του γεωθερμικού πεδίου θα επιτρέψει την ευκολότερη αξιοποίησή του. Το 3 μπορεί να παραλειφθεί, αφού ορίζεται παραπάνω. Τα 4 και 5 μπορούν να παραλειφθούν, καθώς προσθέτουν μόνο γραφειοκρατία, απλά μπορεί να αναφερθεί ότι το ΙΓΜΕ αποτελεί τον τεχνικό σύμβουλο του υπουργείου.	2018-08-06 06:40:39	Ινστιτούτο Ενέργειας ΝΑ Ευρώπης (IENE)	25764	02	

02	25833	ΓΕΩΘΕΡΜΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΕΛΛΑΔΟΣ	2018-08-09 07:51:19	Με το άρθρο αυτό γίνεται ριζική τροποποίηση του αντίστοιχου άρθρου του ισχύοντος νόμου 3175/2003 χωρίς να υπάρχει λόγος. Οι νέες προτάσεις ορισμών έχουν τα εξής προβλήματα: • Δεν είναι σύμφωνοι με ισχύοντα διεθνή πρότυπα, μεταξύ των άλλων και με πρόσφατο κανονισμό ταξινόμησης της γεωθερμικής ενέργειας από την οικονομική επιτροπή του ΟΗΕ για την Ευρώπη (UNECE) και τη Διεθνή Γεωθερμική Ένωση (IGA) που εκδόθηκε το Σεπτέμβριο του 2016 (Specifications for the application of the United Nations Framework Classification for fossil energy and mineral reserves and resources 2009 (UNFC-2009) to Geothermal Energy Resources). • Εισάγουν αδόκιμους όρους, όπως η περιοχή γεωθερμικού ενδιαφέροντος. • Εισάγουν παλαιότερη καταρτηθείσα ορολογία όπως τα πεδία τοπικού και εθνικού ενδιαφέροντος κατ' αντιστοιχία των ιαματικών πηγών τοπικού και τουριστικού ενδιαφέροντος που έχουν καταρτηθεί και από τον ΕΟΤ εδώ και πολλά χρόνια. • Δεν ορίζουν τι είναι γεωθερμική ενέργεια, ούτε διακρίνουν τα πεδία με βάση τη θερμοκρασία, κάτι που αποτελεί παγκόσμια πρωτοτυπία! • Αυξάνουν το κατώτερο κατώφλι της θερμοκρασίας του γεωθερμικού ρευστού από 25οC σε 30οC χωρίς να τεκμηριώνεται αυτή η αύξηση και αντίθετα με διεθνείς ορισμούς. Επίσης το ανώτερο όριο τίθεται στους 90 οC παρά τις διεθνείς παραδοχές περί ορίου θερμοκρασίας στους 120 - 130 οC για τα πεδία μέσης και υψηλής θερμοκρασίας. • Δεν ορίζονται τι είναι οι μη χαρακτηρισμένες περιοχές του άρθρου 5. Εν κατακλείδι οι αντίστοιχοι ορισμοί του ν.3175 είναι σαφέστεροι και σύμφωνοι με ορισμούς για ΟΠΥ αφού και η γεωθερμία διέπεται από το μεταλλευτικό κώδικα. Προτείνεται όπως αναθεωρηθούν οι ορισμοί ριζικά και σύμφωνα με προδιαγραφές UNECE και εφόσον δεν είναι δυνατό να διατηρηθούν οι ορισμοί του ν.3175 με μερικές μικροδιορθώσεις και προσθήκες. ΑΡΘΡΟ 2, ΠΑΡ. 5: ο χαρακτηρισμός κάθε γεωθερμικού πεδίου πρέπει να προκύπτει μετά από σαφή ορισμό των κατηγοριών τους και πριν από κάθε σχέδιο ανάπτυξης.	αφορούν τις παρ. 1η, 3, 4 και 5 δεν κρίνονται σκόπιμο να ενσωματωθούν στο σχέδιο νόμου. Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου. Σκοπός
02	25841	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Περιβάλλοντος	2018-08-09 08:25:31	Είναι λανθασμένη η προσέγγιση εξαίρεσης της χαμηλής ενθαλπίας που υπάρχει σε όλη την ελληνική επικράτεια και θα μπορούσε να καλύπτει όλη την ζήτηση για θέρμανση/ψύξη με κόστος της τάξεως των € 0,04/KW (όπως στην Δανία).	Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου. Σκοπός

02	25848	και Πολιτισμού	2018-08-09 10:32:31	Στην παράγραφο 4, θα ήταν καλό να προστεθεί η δυνατότητα προσαύξησης του ανώτατου ορίου για τα πεδία τοπικής σημασίας κατά 10%, σε περίπτωση νέων στοιχείων, ώστε ο μισθωτής να μην αναγκάζεται να μπει σε διαδικασίες νέας μίσθωσης με διαγωνισμό.	είναι η πλήρης ενεργειακή αξιοποίηση. Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου. Διατηρείται το +10% μόνο στις υφιστάμενες συμβάσεις (βλ. μεταβατικές διατάξεις)
02	25858	Geothermal Power	2018-08-09 11:39:05	Αφορά το όριο των 90o C στις ΓΘΠ χαμηλών και υψηλών θερμοκρασιών: 1. Η Ελλάδα είναι η μόνη χώρα από αυτές που έχουν σημαντικό ΓΘ δυναμικό όπου το κατω όριο των υψηλών θερμοκρασιών είναι οι 90o C. 2. Αν κοιτάξετε τι γίνεται όχι μόνο στην παγκόσμια γεωθερμική αγορά αλλά και στη γειτονιά μας (η Τουρκία είναι από τις 5 μεγαλύτερες χώρες σε ηλεκτροπαραγωγή από γεωθερμία), θα δείτε ότι από τη μία παντού υπάρχει ένας οργασμός για την ηλεκτροπαραγωγή από γεωθερμία και από την άλλη η τεχνολογία σήμερα έχει φτάσει σε τέτοιο επίπεδο που αξιοποιείτε ΓΘ δυναμικό και κάτω από 100o C για ηλεκτροπαραγωγή με εμπορικό κέρδος. 3. Η αξιοποίηση των ρευστών μέσης ενθαλπίας για ηλεκτροπαραγωγή και θερμική αξιοποίηση των απορριπτόμενων ρευστών σε διάφορες γνωστές εφαρμογές, πρέπει να είναι ο στρατηγικός στόχος της Ελλάδας. Δυστυχώς αυτό δεν έγινε κατανοητό ή αντιληπτό και διατηρήσατε αυτό το +10% μόνο στις μεταβατικές διατάξεις. Ελπίζω μετά από μερικά χρόνια να ωριμάσουν οι συνθήκες και στην Ελλάδα για να εφαρμοστούν τα αυτονόητα. Αν κάποιοι έχουν επιφυλάξεις για λόγους ασφαλείας, από τη μία οι ίδιοι λόγοι υπάρχουν και σε ρευστά χαμηλών θερμοκρασιών με υψηλές πιέσεις και από την άλλη υπάρχει η εμπειρία και η τεχνολογία που εφαρμόζεται σε πολλές άλλες χώρες, η Αμερική έχει ήδη ανακαλυφθεί.	Το όριο της θερμοκρασίας δεν βάζει εμπόδια στην ηλεκτροπαραγωγή, απλά αποτελεί καθοριστικό στοιχείο για το αν θα μεταφερθεί η αρμοδιότητα αξιοποίησης στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση ή στο Υπουργείο.

Άρθρο 3: Εφαρμοζόμενες διατάξεις

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
03	25754	Ινστιτούτο Ενέργειας ΝΑ Ευρώπης (IENE)	2018-08-03 14:12:51	Το Άρθρο 3 πρέπει να απαλειφθεί, καθώς η γεωθερμία δεν πρέπει να υπάγεται στον Μεταλλευτικό Κώδικα.	Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου. Κατά τον Μεταλλευτικό Κώδικα το γεωθερμικό δυναμικό εντάσσεται στα μεταλλευτικά ορυκτά
03	25834	ΓΕΩΘΕΡΜΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΕΛΛΑΔΟΣ	2018-08-09 07:53:16	ΑΡΘΡΟ 3, ΠΑΡ.4: προσθήκη στο τέλος της παραγράφου '.....αλλά από τον Κανονισμό Γεωθερμικών Εργασιών.'	Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου.
03	25842	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Περιβάλλοντος και Πολιτισμού	2018-08-09 08:25:59	Τα όρια θερμοκρασίας για τον ορισμό γεωθερμικού πεδίου εθνικού ή τοπικού ενδιαφέροντος είναι αυθαίρετα. Τα κοινώς αποδεκτά είναι: Α. Υψηλή ενθαλπία άνω των 150 βαθμών κελσίου. Β. 150<M>80. Γ. Χαμηλή<I>80. Πάντως, η ραγδαία εξέλιξη της τεχνολογίας αντλιών θερμότητας επιτρέπει την αξιοποίηση διαφορών θερμοκρασίας μεταξύ των διαφόρων στρωμάτων με θερμοκρασιακές διαφορές ακόμα και 15 βαθμών.	Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου.

Άρθρο 4: Αρμοδιότητα άσκησης των δικαιωμάτων έρευνας, εκμετάλλευσης και διαχείρισης γεωθερμικού δυναμικού

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
04	25720	ΑΡΕΤΗ	2018-07-20 07:13:14	Όσον αφορά το Άρθρο 04 – Αρμοδιότητα άσκησης των δικαιωμάτων έρευνας, εκμετάλλευσης και διαχείρισης γεωθερμικού δυναμικού. Αναφέρεται ότι : "Αρμόδιος για την εκμίσθωση των δικαιωμάτων έρευνας, εκμετάλλευσης και διαχείρισης είναι ο Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με εξαίρεση τα πεδία τοπικού ενδιαφέροντος και τις ΠΓΘΕ, όπου αρμόδιος είναι ο Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης." Δεν αναφέρεται εάν πρέπει να υπάρξει αρχική έγκριση από την τοπική κοινωνία μέσω του Δήμου κάθε περιοχής πριν την οποία απόφαση . Θα ήθελα να διευκρινιστεί ο ρόλος της τοπικής κοινωνίας επί των αποφάσεων της εκμετάλλευσης και διαχείρισης .	Η συμμετοχή της τοπικής κοινωνίας στη λήψη αποφάσεων είναι πράγματι σημαντική, και για το λόγο αυτό επιδιώκεται στη φάση έναρξης υλοποίησης των έργων (έγκριση ΑΕΠΟ).
04	25722	ΜΑΛΛΗΣ ΝΙΚΟΣ	2018-07-23 11:24:25	Δεν αναφέρεται πούθενά ο ρόλος της τοπικής κοινωνίας και του Δήμου. Πιστεύω ότι χωρίς την σύμφωνη γνώμη της τοπικής κοινωνίας και Δημοτικής αρχής τίποτα δεν θα είναι εύκολο.	Η συμμετοχή της τοπικής κοινωνίας στη λήψη αποφάσεων είναι πράγματι σημαντική, και για το λόγο αυτό επιδιώκεται στη φάση έναρξης υλοποίησης των έργων (έγκριση ΑΕΠΟ).
04	25723	ΝΙΚΟΣ	2018-07-23 11:30:59	δεν αναφέρεται η τοπική κοινωνία και ο Δήμος όπου χωρίς την συγκατάθεση τους τίποτα δεν είναι εύκολο να γίνει	Η συμμετοχή της τοπικής κοινωνίας στη λήψη αποφάσεων είναι πράγματι σημαντική, και για το λόγο αυτό επιδιώκεται στη φάση έναρξης υλοποίησης των έργων (έγκριση ΑΕΠΟ).
04	25724	ΝΙΚΟΣ	2018-07-23 11:45:48	Χωρίς την συγκατάθεση της τοπικής κοινωνίας και του Δήμου τίποτα δεν είναι εύκολο	Η συμμετοχή της τοπικής κοινωνίας στη λήψη αποφάσεων είναι πράγματι σημαντική, και για το λόγο αυτό επιδιώκεται στη φάση έναρξης υλοποίησης των έργων (έγκριση ΑΕΠΟ).
04	25728	ΑΡΕΤΗ	2018-07-24	Θα ερωτηθούν οι ιδιοκτήτες εάν επιθυμούν να πωλήσουν ή να ενοικιάσουν τις ιδιοκτησίες τους	Οι ρυθμίσεις του νόμου

			07:39:59	προκειμένου να γίνει η έρευνα και η εκμετάλλευση της γεωθερμίας και των υδρογονανθράκων;	αφορούν το δικαίωμα έρευνας και εκμετάλλευσης γεωθερμικού δυναμικού, το οποίο σύμφωνα με τις διατάξεις του Μεταλλευτικού Κώδικα (άρθρα 2, 3 και 143), δεν ταυτίζεται με το δικαίωμα κυριότητας επί του εδάφους. Περαιτέρω, οι διατάξεις αυτές δεν αφορούν το δικαίωμα έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων.
04	25730	Μαλλης Γεώργιο;	2018-07-24 18:01:14	Δεν γίνεται αναφορά ούτε σε ΟΤΑ ούτε σε ιδιοκτησίες είτε για γεωθερμικά πεδία τοπικού ενδιαφέροντος ούτε για εθνικού ενδιαφέροντος. Χωρίς την γνώμη της τοπικής κοινωνίας δεν υπάρχει περίπτωση να υπάρξει κάποιο έργο είτε μικρού είτε μεγάλου δυναμικού.	Η συμμετοχή της τοπικής κοινωνίας στη λήψη αποφάσεων είναι πράγματι σημαντική, και για το λόγο αυτό επιδιώκεται στη φάση έναρξης υλοποίησης των έργων (έγκριση ΑΕΠΟ).
04	25755	Ινστιτούτο Ενέργειας ΝΑ Ευρώπης (IENE)	2018-08-03 14:15:02	Στη 3η σειρά, πρέπει να αναφέρεται ο αρμόδιος Περιφερειάρχης ή Αντιπεριφερειάρχης και όχι ο Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, δηλ. «Αρμόδιος για την εκμίσθωση των δικαιωμάτων έρευνας, εκμετάλλευσης και διαχείρισης είναι ο Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με εξαίρεση τα πεδία τοπικού ενδιαφέροντος και τις ΠΓΘΕ, όπου αρμόδιος είναι ο Περιφερειάρχης ή Αντιπεριφερειάρχης».	Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου. Με τις διατάξεις επαναδιατυπώνεται η αποκέντρωση αρμοδιοτήτων στις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις για τα πεδία τοπικού ενδιαφέροντος, όπως ισχύει μέχρι σήμερα
04	25843	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Περιβάλλοντος και Πολιτισμού	2018-08-09 08:26:28	Δεν εξηγείται γιατί ο χρόνος παραχώρησης/εκμετάλλευσης καθορίζεται σε 50 χρόνια. Σε άλλες χώρες της Ευρώπης ο αντίστοιχος χρόνος παραχώρησης/εκμετάλλευσης για μικρά γεωηλεκτρικά είναι 25 χρόνια. Ένας γεωθερμικός σταθμός που αποσβένεται σε περισσότερο από 15-20 χρόνια δεν θα προσελκύσει κανένα επενδυτή. Είναι πολύ πιθανό να προκύψουν ζητήματα ισότητας και ισότητας πρόσβασης στην αγορά και μάλιστα σε βάρος του δημοσίου	Η αύξηση του χρονικού διαστήματος εκμίσθωσης κρίθηκε απαραίτητη για την προώθηση των επενδύσεων στον τομέα της γεωθερμίας,

συμφέροντος.					δεδομένων των διαφορών στην εκμετάλλευση του γεωθερμικού δυναμικού από την εκμετάλλευση άλλων πόρων (αυξημένος βαθμός αβεβαιότητας στο στάδιο της έρευνας και κατά συνέπεια αυξημένο κόστος επένδυσης)
04	25856	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ BENTΟΥΡΗΣ	2018-08-09 11:11:25	Στο Άρθρο 4, στο τέλος του να γίνει προσθήκη: «Σε κάθε περίπτωση προσαπαίτεται, προκειμένου να εχέγγυο της συναίνεσης των τοπικών κοινωνιών, η σύμφωνη γνώμη του Δημοτικού Συμβουλίου του οικείου Ο.Τ.Α.»	Η συμμετοχή της τοπικής κοινωνίας στη λήψη αποφάσεων είναι πράγματι σημαντική, και για το λόγο αυτό επιδιώκεται στη φάση έναρξης υλοποίησης των έργων (έγκριση ΑΕΠΟ).

Άρθρο 5: Εκτίμηση των δικαιωμάτων έρευνας, εκμετάλλευσης και διαχείρισης γεωθερμικού δυναμικού στα πεδία εθνικού ενδιαφέροντος και τις μη χαρακτηρισμένες περιοχές

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
05	25718	Ζαφειροπούλου Παναγιώτης	2018-07-19 11:48:39	Για ποιο λόγο μιλάμε για εκμίσθωση στα πεδία ΕΘΝΙΚΟΥ ενδιαφέροντος; επίσης γιατί έχει ο μισθωτής δικαίωμα εκμετάλλευσης 30 ετών ΚΑΙ μονομερής απόφασης για επέκταση άλλων 20; Σαν θέμα ΕΘΝΙΚΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ κατι τέτοιο δεν θα επρεπε να συζητείται καν, η εκχώρηση δηλαδή της ενεργείας ΕΘΝΙΚΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ.	Δεν τίθεται θέμα εκχώρησης. Η διάταξη εναρμονίζεται με τις ρυθμίσεις του Μεταλλευτικού Κώδικα (άρθρα 143-144)
05	25725	ΝΙΚΟΣ	2018-07-24 06:37:43	μετα τις έρευνες θα υπάρχουν φυσικά χημικές αναλύσεις δειγμάτων νερού και πιστευω και η περιεκτικότητα σε ραδιενεργα στοιχεία τα αποτελέσματα αυτά θα είναι προσβάσιμα στον κάθε ενδιαφερόμενο?	Η προσβασιμότητα των στοιχείων ρυθμίζεται από τις γενικές διατάξεις
05	25731	Μαλλης Γεώργιος	2018-07-24 18:05:09	Δεν αναφέρονται πουθενά ανταποδοτικά τέλη και μοριοδότηση αυτών στα πλαίσια των επενδύσεων εθνικού ενδιαφέροντος. Οφείλουν να κρίνονται και αυτά σε μια επένδυση εθνικού ενδιαφέροντος. Τέλη τα οποία μπορεί να είναι χρηματικά προς τους ΟΤΑ ή παροχές όπως τηλεθέρμανση.	Στο άρθρο 8 προβλέπεται ποσοστό 10% επί των αναλογικών μισθωμάτων των πεδίων εθνικού και τοπικού ενδιαφέροντος.
05	25737	Γιάννης	2018-07-26 17:03:53	Στην παράγραφο 13 του εν λόγω άρθρου γίνεται αναφορά της αποκλειστικότητας του ΙΓΜΕ σε τρία σημεία: α) Η διενέργεια γεωθερμικών ερευνών του δημοσίου μέσω διάνοιξης γεωτρήσεων και εκτέλεσης δοκιμαστικών αντλήσεων υλοποιείται κατά προτεραιότητα από το ΙΓΜΕ. Σε Δημόσιους Ερευνητικούς Φορείς, Ινστιτούτα και Ακαδημαϊκά Ιδρύματα επιτρέπεται η διενέργεια παρόμοιων ερευνών κατόπιν έγκρισης του Υπουργού ΠΕΝ, ο οποίος μπορεί να θέσει πρόσθετους όρους. β) Η έγκριση δίδεται μετά από εισήγηση του ΙΓΜΕ, το οποίο οφείλει να τη καταθέσει στο ΥΠΕΝ εντός δύο μηνών, από την παραλαβή του αιτήματος, άλλως δεν λαμβάνεται υπόψη. γ) Τα αποτελέσματα των ερευνών αυτών διατίθενται στο σύνολο τους στο ΥΠΕΝ και το ΙΓΜΕ. Οι δραστηριότητες του ΙΓΜΕ δεν περιορίζονται από τη παρούσα διάταξη. Έχοντας απόλυτη κατανόηση στην αναγκαιότητα της ενεργούς συμμετοχής του ΙΓΜΕ στις ανωτέρω διαδικασίες, θεωρώ αναγκαίο ωστόσο ότι αυτή θα πρέπει να συντελεστεί με την άμεση αρρογή και άλλων ερευνητικών φορέων (σχετικών με τη γεωθερμία). Με αυτόν τον τρόπο	Το ΙΓΜΕ είναι ο θερμοθετημένος σύμβουλος της πολιτείας. Για πρώτη φορά δίνεται η δυνατότητα ερευνών και σε άλλους φορείς.

05	25739	Γιάννης	2018-07-26 17:16:49	Θα ενισχυθεί η διαφάνεια, ενώ παράλληλα αποτρέπεται ο αποκλεισμός. Ερευνητικοί φορείς όπως το ΚΑΠΕ και το ΕΚΕΤΑ αποτελούν σημαντικούς παράγοντες στον τομέα της ενεργειακής έρευνας στη χώρα μας. Ήδη το ΚΑΠΕ και η περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας υπέγραψαν στις αρχές του τρέχοντος έτους προγραμματική σύμβαση για αξιοποίηση της γεωθερμικής ενέργειας στο νομό Φθιώτιδας. Παράλληλα στα ερευνητικά πεδία του ΕΚΕΤΑ περιλαμβάνεται η Γεωθερμία όπως καταδίδνεται από το εργαστήριο ΕΦΕΜ το οποίο μεταξύ των άλλων ασχολείται και με την έρευνα για την αξιοποίηση της γεωθερμικής ενέργειας. Παράγραφος 7: Οι προσφορές που υποβάλλονται σύμφωνα με τη διαδικασία της παραγράφου 1 αξιολογούνται από πενταμελή Επιτροπή Αξιολόγησης που συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού ΠΕΝ. Στην επιτροπή συμμετέχει ένας τουλάχιστον εκπρόσωπος του ΙΓΜΕ. Η εκμίσθωση διενεργείται με απόφαση του Υπουργού ΠΕΝ, ύστερα από γνώμη της Επιτροπής Αξιολόγησης. Θα ενισχυθεί περισσότερο η διαφάνεια και η αποτελεσματικότητα στο έργο μίας τέτοιου είδους επιτροπής με την ισότιμη συμμετοχή και εκπροσώπων από άλλα ερευνητικά ινστιτούτα/ερευνητικούς φορείς που έχουν σχέση με τη γεωθερμική έρευνα στη χώρα μας.	Με τη διάταξη διασφαλίζεται η παρουσία εκπροσώπου του ΙΓΜΕ στην επιτροπή αξιολόγησης, χωρίς να υπάρχει δέσμευση για τη συμμετοχή των λοιπών μελών.
05	25750	Μαρία	2018-08-03 11:18:53	Παράγραφος 7. Γιατί στην επιτροπή συμμετέχει ένας τουλάχιστον εκπρόσωπος (δηλαδή πιθανόν και δύο) του ΙΓΜΕ και όχι του ΚΑΠΕ, του ΕΘΙΑΓΕ, των πανεπιστημίων ή άλλων ερευνητικών ιδρυμάτων;	Με τη διάταξη διασφαλίζεται η παρουσία εκπροσώπου του ΙΓΜΕ στην επιτροπή αξιολόγησης, χωρίς να υπάρχει δέσμευση για τη συμμετοχή των λοιπών μελών.
05	25756	Ινστιτούτο Ενέργειας ΝΑ Ευρώπης (ΙΕΝΕ)	2018-08-03 14:15:42	Στη παράγραφο 2, το κριτήριο με βάση τις δαπάνες μπορεί να εμπεριέχει αυθαιρεσία, καθώς υπάρχει και η αρνητική εμπειρία από προηγούμενους διαγωνισμούς. Βασικό κριτήριο θα μπορούσε να είναι η ιδέα, τα σύγχρονα εργαλεία, η μεθοδολογία, εμπειρίες και εξειδίκευση του υποψήφιου και της ερευνητικής ομάδας, κλπ. Ομοίως και για την παράγραφο 3. Η παράγραφος 6 μπορεί να περιορισθεί στις πρώτες δύο σειρές και να καταργηθεί η παράγραφος 7. Στη παράγραφο 8 μπορεί να προστεθεί ότι: «εάν μετά την έρευνα πιστοποιηθεί γεωθερμικό πεδίο τοπικού ενδιαφέροντος, οι περαιτέρω σχετικές διαδικασίες αναλαμβάνονται από την αρμόδια Περιφέρεια».	Το πρώτο μέρος του σχολίου έγινε εν μέρει δεκτό και προστέθηκε η εμπειρία στα κριτήρια συναγωνισμού. Τα υπόλοιπα μέρη του σχολίου δεν κρίνονται σκόπιμα να ενσωματωθούν στο νομοσχέδιο.

05	25826	Κώστας	2018-08-08 14:55:56	Το ΙΓΜΕ είναι ΝΠΙΔ. Είναι απολύτως αναγκαία η συμμετοχή του ΙΓΜΕ σε τέτοιες διαδικασίες, υπάρχουν όμως και άλλοι φορείς που ασχολούνται με τη γεωθερμία και πρέπει να συμμετέχουν και αυτοί.	Με τη διάταξη διασφαλίζεται η παρουσία εκπροσώπου του ΙΓΜΕ στην επιτροπή αξιολόγησης, χωρίς να υπάρχει δέσμευση για τη συμμετοχή των λουπών μελών.
05	25827	Κώστας	2018-08-08 15:00:02	Στην επιτροπή της παραγράφου 7 θα πρέπει να συμμετέχουν μαζί με το ΙΓΜΕ και αντιπρόσωποι από άλλους ερευνητικούς φορείς που ασχολούνται με τη γεωθερμία.	Με τη διάταξη διασφαλίζεται η παρουσία εκπροσώπου του ΙΓΜΕ στην επιτροπή αξιολόγησης, χωρίς να υπάρχει δέσμευση για τη συμμετοχή των λουπών μελών.
05	25835	ΓΕΩΘΕΡΜΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΕΛΛΑΔΟΣ	2018-08-09 07:54:10	ΑΡΘΡΟ 5, ΠΑΡ.1: Επειδή πρέπει να επιταχυνθεί η αξιοποίηση των πεδίων χαμηλής θερμοκρασίας θα ήταν δυνατή η απλούστευση της διαδικασίας εκμίσθωσης του δικαιώματος έρευνας με δυνατότητα ανάθεσης στον πρώτο που θα το ζητήσει κατά το πρότυπο των λατομείων. ΑΡΘΡΟ 5, ΠΑΡ.2: Στην προκήρυξη της εκμίσθωσης του δικαιώματος έρευνας θα πρέπει να αναφέρονται όλα τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών και επιπλέον των δαπανών και του είδους των ερευνών να αξιολογείται και η εμπειρία των διαγωνιζόμενων σε παρόμοιες έρευνες. Η βαθμολόγηση των διαγωνιζόμενων να γίνεται με εφαρμογή συντελεστών βαρύτητας. Μεγαλύτερος συντελεστής βαρύτητας να εφαρμόζεται στο πρόγραμμα ερευνών που θα αποτελέσει το βασικό κριτήριο και θα είναι λόγος απόρριψης της προσφοράς σε περίπτωση ανεπάρκειας. Μικρότερη βαρύτητα να έχει η εμπειρία των διαγωνιζόμενων και τέλος ακόμη μικρότερη το ύψος των δαπανών διενέργειας της έρευνας. ΑΡΘΡΟ 5, ΠΑΡ.3: Συντελεστές βαρύτητας πρέπει να ισχύουν και κατά την εκμίσθωση δικαιώματος εκμετάλλευσης ή/και διαχείρισης με μεγαλύτερη βαρύτητα στη βιωσιμότητα της επένδυσης. ΑΡΘΡΟ 5, ΠΑΡ.6, εδ. ε: πρέπει να υπάρχουν μισθώματα και για τα παραπροϊόντα που ανακτώνται όπως κάποια μέταλλα (π.χ. λίθιο, χρυσός, χαλκός, μαγγάνιο, ψευδάργυρος, θείο). ΑΡΘΡΟ 5, ΠΑΡ.7: Στην πενταμελή επιτροπή πρέπει να μετέχει εκπρόσωπος του ΙΓΜΕ, ειδικός στη γεωθερμία. ΑΡΘΡΟ 5, ΠΑΡ.9: Για τη διεξαγωγή πυλοτικής εκμετάλλευσης δεν πρέπει να καταβάλλεται μίσθωμα.	Το πρώτο μέρος του σχολίου δεν κρίνεται σκόπιμο να ενσωματωθεί, δεδομένων των διαφορών που υφίστανται μεταξύ των ρυθμίσεων για την εκμίσθωση λατομικών ορυκτών και ενεργειακών ορυκτών (γεωθερμικό δυναμικό). Για το δεύτερο, τρίτο, τέταρτο και πέμπτο μέρος του σχολίου υπάρχει σχετική πρόβλεψη. Για το έκτο μέρος του σχολίου κρίνουμε ότι πρέπει προβλέπεται μίσθωμα σε κάθε περίπτωση εκμετάλλευσης. Το έβδομο μέρος του σχολίου δεν κρίνεται σκόπιμο να

05	25849	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΓΕΩΛΟΓΩΝ	2018-08-09 10:36:58	ΑΡΘΡΟ 5, ΠΑΡ.14: τα αποτελέσματα των γεωθερμικών ερευνών κοινοποιούνται υποχρεωτικά στο ΥΠΕΝ και το ΙΓΜΕ και χαρακτηρίζονται ως εμπιστευτικά για περίοδο πέντε (5) ετών. Πρέπει να διευκρινιστεί σε ποιους χώρους μπορούν να διενεργούνται αυτές οι έρευνες. Η παρ. 13 δίνει κατά προτεραιότητα δικαίωμα ερευνών στο ΙΓΜΕ, ενώ θέτει όλους τους άλλους ερευνητικούς φορείς του Δημοσίου υπό την κρίση του ΙΓΜΕ. Θα ήταν πιο σωστό να υπάρχει ισότιμη αντιμετώπιση των ερευνητικών φορέων του δημοσίου.	ενσωματωθεί στο νομοσχέδιο. Με τη διάταξη διασφαλίζεται η παρουσία εκπροσώπου του ΙΓΜΕ στην επιτροπή αξιολόγησης, χωρίς να υπάρχει δέσμευση για τη συμμετοχή των λοιπών μελών.
----	-------	---------------------------------	------------------------	--	--

Άρθρο 6: Εκμίσθωση των δικαιωμάτων έρευνας, εκμετάλλευσης και διαχείρισης γεωθερμικού δυναμικού στα πεδία τοπικού ενδιαφέροντος και τις ΠΓΘΕ

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
06	25734	ΝΙΚΟΣ	2018-07-25 08:38:38	για τα πεδία τοπικού ενδιαφέροντος, αναφέρεται ότι η αξιολόγηση γίνεται από 3 μέλη η 5 μέλη επιτροπή. Γιατί δεν αναφέρεται ότι στις επιτροπές θα συμμετέχει και η τοπική αυτοδιοίκηση.	Με τη διάταξη διασφαλίζεται η παρουσία εκπροσώπου του ΙΓΜΕ στην επιτροπή αξιολόγησης, χωρίς να υπάρχει δέσμευση για τη συμμετοχή των λοιπών μελών.
06	25736	Γιάννης Κ. Φαλέκας Αντιδήμαρχος Αλεξανδρούπολης	2018-07-25 14:10:06	Χαιρετίζουμε από την Αλεξανδρούπολη την ορθή γεωθερμική κατεύθυνση από το ΥΠΕΝ για το σχέδιο νόμου της εκμετάλλευσης και διαχείρισης του γεωθερμικού δυναμικού της χώρας. -Να θυμίσω ως Αντιδήμαρχος Ενέργειας & Φυσικών Πόρων του Δήμου Αλεξανδρούπολης στους εμπλεκόμενους ότι, το 2017 υπήρχε "γενικό κείμενο" που συζητούσαμε, όσοι είχαμε εμπλακεί "ανά την Ελλάδα" με την γεωθερμία χαμηλής ενθαλπίας (με την επιτροπή του ΥΠΕΝ) που ανέφερε τα παρακάτω, με έναν και μοναδικό στόχο, την άμεση "συνέχιση εργασιών" σε όσους έχουν καταφέρει την δύσκολη και σπάνια για την χώρα μας γεωθερμική εκμετάλλευση (έως τώρα) με έργα, αδειοδοτήσεις, γεωτρήσεις, να έχουν τη δυνατότητα να τα "επεκτείνουν" και σε «όμοιο πιθανό γεωθερμικό πεδίο» ... -Παρακαλούμε για Αναπτυξιακούς λόγους, λόγους προώθησης της γεωθερμίας, & πετυχημένων καλών πρακτικών αξιοποίησης έως τώρα μισθωμένου γεωθερμικού πεδίου, να υπάρχει η παρακάτω δυνατότητα όπως "καλός υπήρχε" στις εργασίες της επιτροπής το 2017 και μας είχε ζητηθεί η γνώμη μας, για απόψεις & προτάσεις και είχε γίνει δεκτή! -Προτείνουμε & παρακαλούμε να εξετάσετε την παρακάτω πρόταση ...«Δικαίωμα εκμετάλλευσης γεωθερμικού δυναμικού που έχει μισθωθεί κατά τα οριζόμενα στη παράγραφο 1, είναι δυνατόν να επεκταθεί, στον ίδιο μισθωτή για κάλυψη ιδίων αναγκών, με απευθείας σύμβαση, χωρίς να ακολουθηθεί διαδικασία διαγωνισμού ή δημόσιας πρόσκλησης, εφόσον πρόκειται για νέα εγκατάσταση όμορη ήδη λειτουργούσας εγκατάστασης, μέχρι τριτοταξιασμού του πεδίου, αρχικά μισθωμένου γεωθερμικού δυναμικού και εφόσον το επιτρέπει η δυνατότητα του πεδίου, λαμβάνοντας υπόψη την τήρηση των υφιστάμενων συμβατικών υποχρεώσεων. Η μίσθωση γίνεται με τους ίδιους όρους».	Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου.
06	25757	Ινστιτούτο Ενέργειας ΝΑ	2018-08-03 14:16:38	Στη παράγραφο 6, να απαλειφθεί η λέξη παράβολο. Το όφελος στην οικονομία και στα δημόσια οικονομικά θα προέλθει από την ερευνητική και επιχειρηματική δραστηριότητα και	Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί

			Ευρώπης (IENE)			όχι προκαταβολικά. Η παράγραφος 8 μπορεί να καταργηθεί. Στις παραγράφους 9 και 10, όπου αναφέρεται Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, να αντικατασταθεί με τον αρμόδιο Περιφερειάρχη ή Αντιπεριφερειάρχη. Ομοίως, στο Άρθρο 7, παράγραφος 2, στο Άρθρο 8, 1ε, Άρθρο 9, παράγραφος 1. Νομίζω ότι η έλλειψη γνώσης των πολιτών αποτελεί εμπόδιο και για τη γεωθερμία. Αυτές τις ελλείψεις μπορεί να τις καλύψει το σχολείο. Γιατί λοιπόν δεν προβλέπεται εφαρμογές γεωθερμίας στα σχολεία, όπου είναι εφικτό, με απλές διαδικασίες, χωρίς γραφειοκρατία; Γενικότερα κάποιες εφαρμογές από το κράτος θα πείσουν όσους έχουν αμφιβολίες. ΑΡΘΡΟ 6, ΠΑΡ.9: Στην πενταμελή επιτροπή συμμετέχει εκπρόσωπος του ΙΓΜΕ ειδικός στη γεωθερμία. Επειδή στα πεδία τοπικού ενδιαφέροντος (πρώην χαμηλής θερμοκρασίας) υπάρχουν ήδη μισθωτές που έχουν μισθώσει τμήματα μόνο του πεδίου, θα ήταν καλό να τους δοθεί η δυνατότητα να επεκτείνουν την εκμετάλλευση στα όμορα τμήματα του πεδίου (εφόσον βέβαια αυτά δεν έχουν μισθωθεί σε άλλον), χωρίς να χρειαστεί να καταφύγουν εκ νέου σε διαγωνιστικές διαδικασίες. Θα μπορούσε να δοθεί η δυνατότητα για εκμετάλλευση μέχρι τριτλασιασμού του αρχικά μισθωμένου γεωθερμικού δυναμικού με επέκταση σε όμορη περιοχή στον ίδιο μισθωτή για κάλυψη ιδίων αναγκών, με απευθείας σύμβαση εφόσον πρόκειται για νέα εγκατάσταση όμορη ήδη λειτουργούσας εγκατάστασης, εφόσον βέβαια το επιτρέπει η δυνατότητα του πεδίου. Το δικαίωμα εκμετάλλευσης του γεωθερμικού δυναμικού ανήκει στο δημόσιο, όμως θα πρέπει να προβλεφθεί και ο τρόπος που θα το ασκήσει, ιδίως για σκοπούς θέρμανσης/ψύξης δημοσίων κτιρίων και υποδομών (αποφάσεις ΓΓ Απ. Διοίκησης).	στο σχέδιο νόμου. Σχετικά με την πρόβλεψη παραβόλου, η πρόθεση είναι να λειτουργεί αντισταθμιστικά στη διοικητική διαδικασία και όχι αποτρεπτικά. Το σχόλιο λήφθηκε εν μέρει υπόψιν και προστέθηκε η παρ. 16 Δεν τίθεται θέμα διευκρίνησης Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου.
06	25791		M.A.	2018-08-08 06:57:29			
06	25836		ΓΕΩΘΕΡΜΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΕΛΛΑΔΟΣ	2018-08-09 07:56:19			
06	25850		ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΓΕΩΛΟΓΩΝ	2018-08-09 10:38:30			

Άρθρο 7: Σχέδιο Ανάπτυξης

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
07	25732	Μαλλης Γεώργιος	2018-07-24 18:07:58	Για μια ακόμη φορά να αναφέρω ότι πρέπει να ενημερώνονται εξίσου και οι τοπικοί ΟΤΑ καθώς είναι άμεσα ενδιαφερόμενοι για την πορεία της κάθε επένδυσης	Η συμμετοχή της τοπικής κοινωνίας στη λήψη αποφάσεων είναι πράγματι σημαντική, και για το λόγο αυτό επιδιώκεται στη φάση έναρξης υλοποίησης των έργων (έγκριση ΑΕΠΟ).
07	25738	Γιάννης	2018-07-26 17:09:02	Θα θεωρούσα σωστό στην παράγραφο 1 του εν λόγω άρθρου να συμπεριληφθούν στην ενημέρωση και άλλοι αρμόδιοι φορείς σχετικά με θέματα Γεωθερμίας όπως για παράδειγμα το ΚΑΠΕ.	Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου.
07	25837	ΓΕΩΘΕΡΜΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΕΛΛΑΔΟΣ	2018-08-09 07:57:16	ΑΡΘΡΟ 7, ΠΑΡ.1: Πρέπει να εξειδικευθεί το περιεχόμενο των ετήσιων πεπραγμένων με ΥΑ.	Υπάρχει η σχετική πρόβλεψη στην παρ. 4

Άρθρο 8: Υποχρεώσεις και δικαιώματα μισθωτών γεωθερμικού δυναμικού

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
08	25733	Μαλλης Γεώργιος	2018-07-24 18:13:48	Στην παράγραφο 1γ στο σημείο με τα ανταποδοτικά προς ΟΤΑ ουσιαστικά αποκλείονται οι ΟΤΑ από του εθνικού ενδιαφέροντος επένδυσης και ανταποδοτικά τέλη καθώς οι εθνικού ενδιαφέροντος επένδυσης ανήκουν ως εκτάσης στο Ελληνικό δημόσιο, τουλάχιστον για την Μήλο. Με την παράγραφο αυτή δεν δίνεται η δυνατότητα στον Δήμο Μήλο να έχει ανταποδοτικά τέλη από μια ενδεχόμενη εκμετάλλευση υψηλής ενθαλπίας. Θεωρώ ότι είτε εθνικού είτε τοπικού ενδιαφέροντος ο ΟΤΑ πρέπει να έχει σταθερό ποσοστό ανταποδοτικών τελών επί της επένδυσης και επί των παραχθέντων.	Προβλέπεται στο νομοσχέδιο. Το ποσοστό 10% επί των αναλογικών μισθωμάτων αφορά και τα πεδία εθνικού ενδιαφέροντος .
08	25751	Μαρία	2018-08-03 11:26:02	Το μόνο θετικό που απορρέει από την ένταξη της γεωθερμίας στο μεταλλευτικό κώδικα είναι η δυνατότητα απαλλοτρίωσης για την ευκολότερη εγκατάσταση των έργων εκμετάλλευσης (γεωτρήσεων και δικτύων διανομής) και καταργείται με την συγκεκριμένη διάταξη! Με τον τρόπο αυτό όσοι θα θελήσουν να εκμεταλλευτούν την γεωθερμία θα είναι ευάλωτοι στον οποιονδήποτε θα θελήσει να εκμεταλλευτεί καταστάσεις και να πουλάει ή να νοικιάζει την γη του για χρυσό ... επειδή μπορεί!	Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου.
08	25758	Ινστιτούτο Ενέργειας ΝΑ Ευρώπης (IENE)	2018-08-03 14:17:20	Η μη κατάθεση από τον υπόχρεο των απαιτούμενων στοιχείων που προβλέπονται στους όρους της σύμβασης ή η αλλοίωσή τους να τιμωρείται με αυστηρότατο πρόστιμο και σε περίπτωση επανάληψης της παράβασης να κηρύσσεται ο μισθωτής έκπτωτος από το δικαίωμα διαχείρισης ή αξιοποίησης γεωθερμικού πεδίου. Οι ποινές αυτές θα επιβάλλονται από τον Γενικό Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τα χρήματα θα διατίθενται αποκλειστικά για τη στήριξη των δράσεων διαχείρισης της Αποκεντρωμένης.	Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου. Προβλέπονται οι σχετικές ποινές.
08	25838	ΓΕΩΘΕΡΜΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΕΛΛΑΔΟΣ	2018-08-09 07:58:07	ΑΡΘΡΟ 8, ΠΑΡ.1, εδ. γ: το ετήσιο αναλογικό μίσθωμα πρέπει να υπολογίζεται με βάση την παραγόμενη ηλεκτρική και θερμική ενέργεια.	Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου.
08	25839	ΓΕΩΘΕΡΜΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΕΛΛΑΔΟΣ	2018-08-09 07:59:16	ΑΡΘΡΟ 8, ΠΑΡ.1, εδ. ε: προσθήκη στην πρώτη γραμμή 'σε συνδυασμό με το σχέδιο διαχείρισης της παρ.3 του άρθρου αυτού.' ΑΡΘΡΟ 8, ΠΑΡ.1, νέο εδάφιο θ. ' όπως διανοίξει τις απαραίτητες επανεισαγωγής για την ασφαλή διάθεση των χρησιμοποιηθέντων γεωθερμικών ρευστών, όπως έχει δεσμευτεί με την προσφορά του για μίσθωση του πεδίου. Στην περίπτωση ύπαρξης αερίων εντός των γεωθερμικών	Το πρώτο και το τέταρτο μέρος του σχολίου δεν κρίνεται να σκόπιμο να ενσωματωθούν στο σχέδιο νόμου. Για το δεύτερο και

				ρευστών (π.χ. CO₂, SO₂, H₂S, κ.α.) φροντίζει για την ασφαλή δέσμευση τους ώστε να μην διαχέονται στο περιβάλλον. ΑΡΘΡΟ 8, ΠΑΡ.1, νέο εδάφιο ι: υποβάλλει ΜΠΕ τόσο πριν την έναρξη των ερευνητικών εργασιών με γεωτρήσεις όσο και πριν από την έναρξη της διαδικασίας εκμετάλλευσης. ΑΡΘΡΟ 8, ΝΕΑ ΠΑΡ. 3: Κάθε αποκεντρωμένη διοίκηση οφείλει όπως εντός ενός (1) έτους ετοιμάσει σχέδιο διαχείρισης για κάθε υπό εκμετάλλευση γεωθερμικό πεδίο στην αρμοδιότητα της. Το σχέδιο υποβάλλεται στο ΥΠΕΝ το οποίο το οριστικοποιεί και το εγκρίνει με ΥΑ. Στη συνέχεια η Α.Δ. εφαρμόζει το σχέδιο, παρακολουθεί το πεδίο και ελέγχει την επάρκεια του. Το σχέδιο διαχείρισης αναθεωρείται υποχρεωτικά ανά πενταετία με βάση τα αποτελέσματα της παρακολούθησης και τον έλεγχο επάρκειας του.	τρίτο μέρος του σχολίου υπάρχουν οι σχετικές προβλέψεις.
08	25851	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΓΕΩΛΟΓΩΝ	2018-08-09 10:39:59	Η Παρ. 3, που περιορίζει τη δυνατότητα απαλλοτρίωσης μόνο στους μισθωτές εθνικού ενδιαφέροντος, προτείνεται να απαλειφθεί. Δημιουργεί δυσκολίες στους μισθωτές των πεδίων τοπικού ενδιαφέροντος και των ΠΓΘΕ, αφού μπορεί να αντιμετωπίσουν μεγάλη κόστη ή και άρνηση στη χωροθέτηση των γεωτρήσεων. Διευκρινίζεται ότι το δικαίωμα απαλλοτρίωσης θα πρέπει να αφορά μόνο τα έργα άντλησης και επανεισαγωγής του γεωθερμικού ρευστού και όχι τις εγκαταστάσεις για την αξιοποίηση του ενεργειακού προϊόντος.	Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου.

Άρθρο 9: Διοικητικά και Ένδικα Βοηθήματα

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
09	25759	Ινστιτούτο Ενέργειας ΝΑ Ευρώπης (IENE)	2018-08-03 14:17:55	Στη παράγραφο 1, αλλαγή της φράσης «...μέσα σε ένα μήνα» αντί τρεις, δηλ. «Επί της προσφυγής αποφαίνεται ο Υπουργός ΠΕΝ μέσα σε τρεις (3) μήνες από την άσκησή της. Η εμπρόθεσμη άσκηση της προσφυγής και η προς άσκηση αυτής προθεσμία έχουν ανασταλτικό αποτέλεσμα».	Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου. Η προθεσμία των τριών μηνών για την εξέταση της ενδικοφανούς προσφυγής είναι ενδεδειγμένη προκειμένου να ολοκληρωθεί η σχετική διοικητική διαδικασία

Άρθρο 10: Εκχώρηση μισθωτικών δικαιωμάτων

Ουδέν σχόλιο.

Άρθρο 11: Κανονισμός Γεωθερμικών Εργασιών

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
11	25760	Ινστιτούτο Ενέργειας ΝΑ Ευρώπης (IENE)	2018-08-03 14:18:21	Να προστεθεί: «...και για την προστασία του περιβάλλοντος (έδαφος, νερά, αέρας)»	Το σχόλιο έγινε δεκτό και αναδιατυπώθηκε το άρθρο 11.

Άρθρο 12: Ποινικές και διοικητικές κυρώσεις

Ουδέν σχόλιο.

Άρθρο 13: Ενεργειακά συστήματα θέρμανσης ή ψύξης

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
13	25721	Χρήστος Μπουσγολίτης	2018-07-21 07:30:41	Σχετικά με το άρθρο 13 παρ. 3, Μπράβο!!! στη σωστή κατεύθυνση, αλλά παρακαλώ να εξετάσετε την παρακάτω επιφύλαξη. Για να εκδοθεί η άδεια γεωθερμικού συστήματος θέρμανσης ψύξης πρέπει να προηγηθεί η οικοδομική άδεια. Η έκφραση επομένως "λαμβάνει χώρα" δεν επαρκεί για να καλύψει την πρόθεση εγκατάστασης από τη φάση σχεδιασμού και την έκδοση αδείας. Παρακαλώ για διατύπωση η οποία θα απαλλάσσει από την υποχρέωση σχεδιασμού και εγκατάστασης άλλων συστημάτων με ιδιαίτερη αναφορά στο φυσικό αέριο. Μέχρι σήμερα έχουν ταλαιπωρηθεί συμπολίτες από την υποχρέωση προεγκατάστασης φυσικού αερίου ενώ έχουν κάνει την υπέρβαση της εγκατάστασης γεωθερμικών συστημάτων θέρμανσης ψύξης, σε περιοχές μάλιστα που δεν υπάρχει δίκτυο, παρά μόνο η μελλοντική πρόθεση.	Το σχόλιο έγινε δεκτό και αναδιατυπώθηκε το άρθρο 13.
13	25761	Ινστιτούτο Ενέργειας ΝΑ Ευρώπης (IENE)	2018-08-03 14:18:43	Η παράγραφος 2 να διαγραφεί. Στην ουσία δεν πρόκειται για αδειοδότηση αλλά για ενημέρωση της Περιφέρειας και τήρηση αρχείου.	Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου καθώς η διάταξη της παρ. 2 είναι εξουσιοδοτική για την έκδοση κανονιστικής απόφασης.
13	25844	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Περιβάλλοντος και Πολιτισμού	2018-08-09 08:26:56	Υπάνει σε άλλο καθεστώς τις αντλίες θερμότητας, χωρίς να το καθορίζει και δίχως τεκμηρίωση. Θα έπρεπε υπάρξει σχετική διάταξη υποχρεωτικότητας στο ΝΟΚ.	Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου καθώς η διάταξη αποτελεί επαναδιατύπωση προϋφιστάμενης ρύθμισης.
13	25852	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΓΕΩΛΟΓΩΝ	2018-08-09 10:41:10	Θα πρέπει να υπάρξει πρόβλεψη για την ανάπτυξη αντλιών θερμότητας με αξιοποίηση του θερμικού φορτίου από θάλασσα, ποταμό, λίμνη (όπως συμβαίνει σε πολλές ευρωπαϊκές χώρες), με απευθείας παραχώρηση, χωρίς αντάλλαγμα, της απλής χρήσης του αιγιαλού της παραλίας.	Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου.

Άρθρο 14: Κίνηση για την ανάπτυξη της γεωθερμίας

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
14	25777	Ινστιτούτο Ενέργειας ΝΑ Ευρώπης (IENE)	2018-08-07 09:11:04	Στην παράγραφο 1, 3η σειρά: αναφορά της λέξης περιοχών αντί χώρων, δηλ. «Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και ΠΕΝ μπορεί να θεσπίζονται ειδικά κίνητρα για την ανάπτυξη έργων έρευνας και εκμετάλλευσης των γεωθερμικών πεδίων και περιοχών γεωθερμικού ενδιαφέροντος».	το σχόλιο έγινε εν μέρει δεκτό. Έγινε αναδιατύπωση σε "γεωθερμικό δυναμικό".
14	25845	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Περιβάλλοντος και Πολιτισμού	2018-08-09 08:27:19	Η γεωθερμία είναι η φθηνότερη και σταθερότερη πηγή ενέργειας. Δεν απαιτούνται κίνητρα, παρά μόνο "εκ του πονηρού".	Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου καθώς η διάταξη αποτελεί επαναδιατύπωση προϋφιστάμενης ρύθμισης.

359

Άρθρο 15: Παράβολα

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
15	25778	Ινστιτούτο Ενέργειας ΝΑ Ευρώπης (IENE)	2018-08-07 09:11:36	Να καταργηθεί το Άρθρο 15, καθώς αντί της εισπρακτικής πολιτικής με τα παράβολα, το κράτος πρέπει να είναι αρωγός στην δημιουργία επιχειρηματικών δραστηριοτήτων από όπου θα προέλθουν και τα μεγάλα έσοδα.	Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου. Η πρόθεση για την καταβολή παραβόλου είναι να λειτουργεί αντισταθμιστικά στη διοικητική διαδικασία και όχι αποτρεπτικά.

Άρθρο 16: Σύσταση Εθνικού Μητρώου Σημείων Αξιοποίησης Γεωθερμίας (ΕΜΣΑΓΕ)

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
16	25853	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΓΕΩΛΟΓΩΝ	2018-08-09 10:41:58	Με τα δύο αυτά άρθρα δημιουργούνται δύο παράλληλες δομές με σχεδόν ταυτόσημο αντικείμενο και αλληλοεπικαλύψεις. Θα ήταν καλύτερο να υπάρχει μια δομή που θα καλύπτει όλα τα θέματα παρακολούθησης, καταγραφής και πληροφόρησης.	Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου.

Άρθρο 17: Σύσταση Εθνικού Μητρώου Καταγραφής και Παρακολούθησης Γεωθερμικών Σημείων (ΕΜΚΠΑΓΕΣ)

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
17	25779	Ινστιτούτο Ενέργειας ΝΑ Ευρώπης (IENE)	2018-08-07 09:11:57	Στη παράγραφο 2, να αντικατασταθεί «..... και διάθεση δωρεάν στο κοινό».	Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου.
17	25832	Νομικός Σ.	2018-08-09 06:50:19	Τι εξυπηρετεί μια δεύτερη πύλη, δεν αρκεί μία;	Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου.

Άρθρο 18: Ιαματική Χρήση Γεωθερμικού Δυναμικού

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
18	25780	Ινστιτούτο Ενέργειας ΝΑ Ευρώπης (ΙΕΝΕ)	2018-08-07 09:12:22	Στη παράγραφο 3, αναφορά σε Συντονιστή Περιφερειάρχη ή Αντιπεριφερειάρχη	Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου.
18	25846	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Περιβάλλοντος και Πολιτισμού	2018-08-09 08:27:54	Δεν υπάρχει λόγος που προτάσσεται η ιαματική χρήση. Άλλωστε η γεωθερμική εκμετάλλευση μπορεί άνετα να συνδυαστεί με την ιαματική χρήση.	Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου, καθώς δεν προτάσσεται αλλά διασφαλίζεται η ιαματική χρήση.

Άρθρο 19: Σύσταση Επιτροπής Αντιμετώπισης Προβλημάτων

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
19	25726	ΝΙΚΟΣ	2018-07-24 06:43:45	θα επερεπε να υπάρχει και εκπροσώπηση και απο τον Δήμο	Η συμμετοχή της τοπικής κοινωνίας στη λήψη αποφάσεων είναι πράγματι σημαντική, και για το λόγο αυτό επιδιώκεται στη φάση έναρξης υλοποίησης των έργων (έγκριση ΑΕΠΟ).
19	25781	Ινστιτούτο Ενέργειας ΝΑ Ευρώπης (ΙΕΝΕ)	2018-08-07 09:12:46	Στη παράγραφο 1, αναφορά σε Συντονιστή Περιφερειάρχη ή Αντιπεριφερειάρχη. Η Επιτροπή μπορεί να είναι πενταμελής με δύο εξωτερικούς, ειδικούς στα θέματα από την περιοχή (ενδεχομένως από ΑΕΙ).	Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου.

Άρθρο 20: Εντοπισμός υδρογονανθράκων

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
20	25727	ΑΡΕΤΗ	2018-07-24 07:31:15	Για την εκμετάλλευση των υδρογονανθράκων θα απαιτηθεί η σύμφωνη γνώμη του Δήμου και της τοπικής κοινωνίας;	Η συμμετοχή της τοπικής κοινωνίας στη λήψη αποφάσεων είναι πράγματι σημαντική, και για το λόγο αυτό επιδιώκεται στη φάση έναρξης υλοποίησης των έργων (έγκριση ΑΕΠΟ).

Άρθρο 21: Σύσταση Τμημάτων Γεωθερμίας

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
21	25740	ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΝΙΣΥΡΙΑΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ	2018-07-31 07:37:45	Καμία συμμετοχή των τοπικών Περιφερειών ή των Δήμων, αντιθέτως πλήρης εκχώρηση αρμοδιοτήτων στο ΙΓΜΕ και στην αποκεντρωμένη διοίκηση, η οποία είναι τμήμα της Κεντρικής Διοίκησης.	Η συμμετοχή της τοπικής κοινωνίας στη λήψη αποφάσεων είναι πράγματι σημαντική, και για το λόγο αυτό επιδιώκεται στη φάση έναρξης υλοποίησης των έργων (έγκριση ΑΕΠΟ).
21	25847	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Περιβάλλοντος και Πολιτισμού	2018-08-09 08:28:21	Γεωθερμία υπάρχει σε όλη την Ελλάδα. Το Ν/σχέδιο την περιορίζει μόνο σε Μακεδονία, Θράκη και Αιγαίο.	Στις περιοχές αυτές υπάρχουν αρκετά πεδία που δικαιολογούν σύσταση ανεξαρτήτων Τμημάτων.

21	25854	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΓΕΩΛΟΓΩΝ	2018-08-09 10:42:52	Γενική παρατήρηση: Πρέπει να διασφαλιστεί ότι τα συγκεκριμένα τμήματα θα στελεχωθούν με επιστήμονες ΠΕ Γεωτεχνικών ειδιότητας Γεωλόγου, με την αντίστοιχη τροποποίηση του οργανισμού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Παρ. 4: Όπως επισημάνθηκε και στο άρθρο 5, πρέπει η διατύπωση να εξασφαλίζει την ισοτιμία όλων των ερευνητικών φορέων του Ελληνικού Δημοσίου.	Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου.
----	-------	---------------------------------	------------------------	--	--

Άρθρο 22: Καθορισμός των δικαιωμάτων των συμβολαιογράφων κατά την κατάρτιση των συμβάσεων εκμίσθωσης των δικαιωμάτων έρευνας, εκμετάλλευσης και διαχείρισης γεωθερμικού δυναμικού και εν γένει δημόσιων μεταλλευτικών και λατομικών χώρων

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
22	25782	Ινστιτούτο Ενέργειας ΝΑ Ευρώπης (IENE)	2018-08-07 09:13:05	Να προστεθεί: «.... δεν δύναται να υπερβαίνουν συνολικά το ποσό»	Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου.

Άρθρο 23: Μεταβατικές διατάξεις

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
23	25735	Γιάννης Κ. Φαλέκας Αντιδήμαρχος Αλεξανδρούπολης	2018-07-25 14:03:57	Χαιρετίζουμε από την Αλεξανδρούπολη την ορθή γεωθερμική κατεύθυνση από το ΥΠΕΝ για το σχέδιο νόμου της εκμετάλλευσης και διαχείρισης του γεωθερμικού δυναμικού της χώρας. -Να θυμίσω ως Αντιδήμαρχος Ενέργειας & Φυσικών Πόρων του Δήμου Αλεξανδρούπολης στους εμπλεκόμενους ότι, το 2017 υπήρχε "γενικό κείμενο" που συζητούσαμε, όσοι είχαμε εμπλακεί "ανά την Ελλάδα" με την γεωθερμία χαμηλής ενθαλπίας (με την επιτροπή του ΥΠΕΝ) που ανέφερε τα παρακάτω, με έναν και μοναδικό στόχο, την άμεση "συνέχιση εργασιών" σε όσους έχουν καταφέρει την δύσκολη και σπάνια για την χώρα μας γεωθερμική εκμετάλλευση (έως τώρα) με έργα, αδειοδοτήσεις, γεωτρήσεις, να έχουν τη δυνατότητα να τα "επεκτείνουν" και σε «όμοιο πιθανό γεωθερμικό πεδίο» ... -Παρακαλούμε για Αναπτυξιακούς λόγους, λόγους προώθησης της γεωθερμίας, & πετυχημένων καλών πρακτικών αξιοποίησης έως τώρα μισθωμένου γεωθερμικού πεδίου, να υπάρχει η παρακάτω δυνατότητα όπως "καλός υπήρχε" στις εργασίες της επιτροπής το 2017 και μας είχε ζητηθεί η γνώμη μας, για απόψεις & προτάσεις και είχε γίνει δεκτή ! -Προτείνουμε & παρακαλούμε να εξετάσετε την παρακάτω πρόταση ...«Δικαίωμα εκμετάλλευσης γεωθερμικού δυναμικού που έχει μισθωθεί κατά τα οριζόμενα στη παράγραφο 1, «όμοιο πιθανό γεωθερμικό πεδίο» είναι δυνατόν να επεκταθεί, στον ίδιο μισθωτή για κάλυψη ιδίων αναγκών, με απευθείας σύμβαση, χωρίς να ακολουθηθεί διαδικασία διαγωνισμού ή δημόσιας πρόσκλησης, εφόσον πρόκειται για νέα εγκατάσταση όμορη ήδη λειτουργούσας εγκατάστασης, μέχρι τριπλασιασμού του αρχικά μισθωμένου γεωθερμικού δυναμικού και εφόσον το επιτρέπει η δυνατότητα του πεδίου, λαμβάνοντας υπόψη την τήρηση των υφιστάμενων συμβατικών υποχρεώσεων. Η μίσθωση γίνεται με τους ίδιους όρους».	Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου.
23	25742	ΔΕΗ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ ΑΕ - Μ. Χλαμπουτάκης Διευθυντής Γεωθερμίας	2018-08-02 11:49:48	Η ΔΕΗ Ανανεώσιμες ΑΕ θεωρεί ότι το νομοσχέδιο είναι σε θετική κατεύθυνση, ενσωματώνει την εμπειρία από την εφαρμογή του Ν. 3175/2003 και διευκολύνει σε μεγάλο βαθμό την αξιοποίηση ιδίως του γεωθερμικού δυναμικού με θερμοκρασία < 90ο C, για άμεσες θερμικές χρήσεις. Θεωρούμε ότι σημαντική για την επιτυχία της ανάπτυξης του γεωθερμικού δυναμικού	Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου. Για λόγους ασφάλειας του δικαίου, οι υφιστάμενες συμβάσεις

				της χώρας θα είναι η σύντομη αναμόρφωση/έκδοση των σχετικών υπουργικών αποφάσεων που προβλέπονται στο Σ/Ν και ιδιαίτερα ο εκσυγχρονισμός του Κανονισμού Γεωθερμικών Εργασιών, ώστε να διορθωθούν οι όποιες δυσλειτουργίες παρατηρήθηκαν σχετικά στο παρελθόν, ιδίως για εφαρμογές σε θερμοκρασίες < 90ο C. Στο Άρθρο 23: - Μεταβατικές διατάξεις, έχουμε την ακόλουθη παρατήρηση: Στην παράγραφο 2 να προστεθεί η ακόλουθη φράση: «Σε περίπτωση που στον παρόντα νόμο προβλέπονται ευνοϊκότερες ρυθμίσεις για το μισθωτή, αυτές εφαρμόζονται και στις υφιστάμενες συμβάσεις». Η διατύπωση αυτή θα επιτρέψει στους ήδη υφιστάμενους μισθωτές να υπαχθούν σε ρυθμίσεις όπως ενδεικτικά η δυνατότητα μονομερούς παράτασης της μίσθωσης (Άρθρο 5, παρ. 5) και προσδιορισμός του ελάχιστου αναλογικού μισθώματος στο 30% του προβλεπόμενου (Άρθρο 8).	παραμένουν ως έχουν.
23	25765	Ινστιτούτο Ενέργειας ΝΑ Ευρώπης (IENE)	2018-08-06 06:45:09	Στις παραγράφους 3 και 6, πρέπει να αναφέρεται ο Περιφερειάρχης ή ο Αντεπιφερειάρχης αντί για τον Συντονιστή.	Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου.
23	25855	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΓΕΩΛΟΓΩΝ	2018-08-09 10:43:42	Θα πρέπει να υπάρχει πρόβλεψη στην περίπτωση που ρυθμίσεις του νέου νόμου είναι ευνοϊκότερες για το μισθωτή σε σχέση με τις υφιστάμενες συμβάσεις, αυτές θα ισχύουν και για τις παλιές μισθώσεις.	Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου. Για λόγους ασφάλειας του δικαίου, οι υφιστάμενες συμβάσεις παραμένουν ως έχουν.
23	25857	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ BENTΟΥΡΗΣ	2018-08-09 11:17:15	Στο Άρθρο 23 παρ.2 στη δεύτερη γραμμή μετά το «με τους ίδιους όρους» να προστεθεί: «και υπό την απαραίτητη προϋπόθεση ότι θα υφίσταται η σύμφωνη γνώμη του Δημοτικού Συμβουλίου του οικείου Ο.Τ.Α».	Το σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου. Οι μεταβατικές διατάξεις αφορούν υφιστάμενες μισθώσεις.

Άρθρο 24: Τροποποιούμενες και καταργούμενες διατάξεις

Ουδέν σχόλιο.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ
«ΣΥΣΤΑΣΗ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ ΓΕΩΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΛΛΕΥΤΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ»

ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ 2018

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

A. Ταυτότητα Διαβούλευσης	3
B. Σχόλια επί του Σχεδίου Νόμου	3
Γ. Παρουσίαση και Επεξεργασία Σχολίων ανά Άρθρο του Σχεδίου Νόμου	7
Άρθρο 1: Σύσταση Ελληνικής Αρχής Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών	7
Άρθρο 2: Αρμοδιότητες	25
Άρθρο 3: Όργανα Διοίκησης	27
Άρθρο 4: Διοικητικό Συμβούλιο Επιλογή - Διορισμός - Κωλύματα διορισμού Ασυμβίβαστα - Κωλύματα συμφερόντων - Υποχρεώσεις - Έκπτωση	27
Άρθρο 5: Αρμοδιότητες Προέδρου και Δ.Σ. - Λειτουργία Δ.Σ.	28
Άρθρο 6: Γενικός Διευθυντής και Αναπληρωτές Γενικοί Διευθυντές της Αρχής, Επιλογή - Διορισμός - Αρμοδιότητες	29
Άρθρο 7: Διάρθρωση ΕΑΓΜΕ	31
Άρθρο 8: Διάρθρωση και Αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Γενικής και Εφαρμοσμένης Γεωλογίας (ΔΙΓΕΓ)	34
Άρθρο 9: Διάρθρωση και Αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Υδατικών Πόρων και Γεωθερμίας (ΔΥΠΟΓΕ)	35
Άρθρο 10: Διάρθρωση και Αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Ορυκτών Πόρων και Μεταλλευτικής (ΔΟΠΜΕ)	36
Άρθρο 11: Διάρθρωση και Αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Ανάπτυξης και Υποδομών (ΔΑΝΥ)	36
Άρθρο 12: Διάρθρωση και Αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Οικονομικών και Διοικητικών Υπηρεσιών (ΔΟΔΥ)	37
Άρθρο 13: Διάρθρωση και Αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Διαχείρισης Φυσικών και Τεχνολογικών Κινδύνων (ΔΦΥΤΕΚ)	37
Άρθρο 14: Ανεξάρτητες Υπηρεσιακές Μονάδες υπαγόμενες απευθείας στον Γενικό Διευθυντή	38
Άρθρο 15: Γραμματεία Διοικητικού Συμβουλίου	41
Άρθρο 16: Όργανα Συντονισμού και Ολοκλήρωσης	41
Άρθρο 17: Ζητήματα οργάνωσης υπηρεσιακών μονάδων	41
Άρθρο 18: Τροποποίηση Οργάνωσης - Εξουσιοδότηση	41
Άρθρο 19: Σύσταση οργανικών θέσεων προσωπικού στην Κεντρική και στις Περιφερειακές Υπηρεσίες της Αρχής	42
Άρθρο 20: Ένταξη του προσωπικού σε μισθολογικά και βαθμολογικά κλιμάκια	45
Άρθρο 21: Τοποθέτηση Προσωπικού, Ανάθεση Καθηκόντων και Αρμοδιοτήτων	45
Άρθρο 22: Προϊστάμενοι Υπηρεσιακών Μονάδων	45

Άρθρο 23: Πόροι Αρχής	47
Άρθρο 24: Οικονομική και Λογιστική διαχείριση.....	48
Άρθρο 25: Ειδικός Ερευνητικός Λογαριασμός Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Έργων.....	48
Άρθρο 26: Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας – Εξουσιοδότηση σε Υπουργό Περιβάλλοντος.....	48
Άρθρο 27: Λύση και Εκκαθάριση Ινστιτούτου Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών	49
Άρθρο 28: Μεταβατικές διατάξεις ΕΑΓΜΕ	51

Α. Ταυτότητα Διαβούλευσης

Επισπεύδων Φορέας	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
Είδος Διαβούλευσης	Σχέδιο Νόμου
Τίτλος	Σύσταση Ελληνικής Αρχής Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών
Έναρξη Διαβούλευσης	5 Οκτωβρίου 2018, 17:00
Λήξη Διαβούλευσης	15 Οκτωβρίου 2018 , 15:00
Δικτυακός Τόπος Ανάρτησης	http://www.opengov.gr/minenv/?p=9640
Πλήθος Άρθρων Σχεδίου Νόμου	28
Πλήθος Σχολίων Διαβούλευσης	87
Αριθμός Σχολιαστών	22

Β. Σχόλια επί του Σχεδίου Νόμου

Στις 5 Οκτωβρίου 2018 το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας έθεσε το ως άνω σχέδιο νόμου σε δημόσια διαβούλευση. Το σχέδιο νόμου αφορά τη σύσταση της Ελληνικής Αρχής Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών ης χώρας. Η διαδικασία της διαβούλευσης, ολοκληρώθηκε στις 15 Οκτωβρίου 2018.

Κατά τη διαδικασία της διαβούλευσης αναρτήθηκαν στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του Διαδικτυακού Τόπου Διαβουλευσεων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (<http://www.opengov.gr/minenv/?p=9640>) συνολικά 87 σχόλια, τα οποία αποτελούσαν γενικές και ειδικές απόψεις και προτάσεις φυσικών προσώπων, νομικών προσώπων και φορέων. Στον πίνακα 1 παρουσιάζονται οι συμμετέχοντες στη διαδικασία της διαβούλευσης και το σύνολο των σχολίων που ανήρτησαν.

Πίνακας 1: Συμμετέχοντες στη Δημόσια Διαβούλευση		
α/α	Συμμετέχοντες	Σύνολο Σχολίων
1.	ΣΕΠ ΙΓΜΕ	10
2.	Συνδικάτο εργαζομένων ΙΓΜΕ	17
3.	Λοιποί συμμετέχοντες	60
Σύνολο		87

Πίνακας 2: Σύνολο σχολίων κατ' άρθρο	
Άρθρο - Τίτλος	Σύνολο Σχολίων
A. Αναρτήσεις στον ιστότοπο www.opengov.gr	
Άρθρο 1 – Σύσταση Ελληνικής Αρχής Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών	19
Άρθρο 2 – Αρμοδιότητες	5
Άρθρο 3 - Όργανα διοίκησης	1
Άρθρο 4- Διοικητικό Συμβούλιο Επιλογή - Διορισμός - Κωλύματα διορισμού Ασυμβίβαστα - Κωλύματα συμφερόντων - Υποχρεώσεις – Έκπτωση	6
Άρθρο 5- Αρμοδιότητες Προέδρου και Δ.Σ. - Λειτουργία Δ.Σ.	2
Άρθρο 6- Γενικός Διευθυντής και Αναπληρωτές Γενικοί Διευθυντές της Αρχής, Επιλογή - Διορισμός - Αρμοδιότητες	4
Άρθρο 7- Διάρθρωση ΕΑΓΜΕ	6
Άρθρο 8- Διάρθρωση και Αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Γενικής και Εφαρμοσμένης Γεωλογίας (ΔΙΓΕΓ)	6
Άρθρο 9- Διάρθρωση και Αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Υδατικών Πόρων και Γεωθερμίας (ΔΥΠΟΓΕ)	2
Άρθρο 10- Διάρθρωση και Αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Ορυκτών Πόρων και Μεταλλευτικής (ΔΟΠΜΕ)	0
Άρθρο 11- Διάρθρωση και Αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Ανάπτυξης και Υποδομών (ΔΑΝΥ)	0
Άρθρο 12- Διάρθρωση και Αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Οικονομικών και Διοικητικών Υπηρεσιών (ΔΟΔΥ)	0
Άρθρο 13- Διάρθρωση και Αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Διαχείρισης Φυσικών και Τεχνολογικών Κινδύνων (ΔΦΥΤΕΚ)	3
Άρθρο 14- Ανεξάρτητες Υπηρεσιακές Μονάδες υπαγόμενες απευθείας στον Γενικό Διευθυντή	4
Άρθρο 15- Γραμματεία Διοικητικού Συμβουλίου	0
Άρθρο 16- Όργανα Συντονισμού και Ολοκλήρωσης	1
Άρθρο 17 - Ζητήματα οργάνωσης υπηρεσιακών μονάδων	0
Άρθρο 18- Τροποποίηση Οργάνωσης - Εξουσιοδότηση	1
Άρθρο 19- Σύσταση οργανικών θέσεων προσωπικού στην Κεντρική και στις Περιφερειακές Υπηρεσίες της Αρχής	7
Άρθρο 20- Ένταξη του προσωπικού σε μισθολογικά και βαθμολογικά κλιμάκια	0
Άρθρο 21- Τοποθέτηση Προσωπικού, Ανάθεση Καθηκόντων και Αρμοδιοτήτων	0
Άρθρο 22- Προϊστάμενοι Υπηρεσιακών Μονάδων	3
Άρθρο 23- Πόροι Αρχής	3
Άρθρο 24- Οικονομική και Λογιστική διαχείριση	0

Άρθρο 25- Ειδικός Ερευνητικός Λογαριασμός Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Έργων	1
Άρθρο 26- Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας – Εξουσιοδότηση σε Υπουργό Περιβάλλοντος	1
Άρθρο 27- Λύση και Εκκαθάριση Ινστιτούτου Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών	4
Άρθρο 28- Μεταβατικές διατάξεις ΕΑΓΜΕ	8

Με αφορμή τη σύνταξη της παρούσας έκθεσης δημόσιας διαβούλευσης, το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας επιδοκιμάζει τη συμμετοχή και εκφράζει την ικανοποίηση του για το γεγονός ότι μέσα από ανοιχτές διαδικασίες, οι οποίες δεν περιορίστηκαν μόνο στην υποβολή των σχολίων, αλλά περιλάμβαναν και συνεχείς επαφές με τους ενδιαφερόμενους και τους εμπλεκόμενους φορείς, δόθηκε η ευκαιρία να εμπλουτιστεί και να βελτιωθεί το σχέδιο νόμου.

Με τη δημόσια διαβούλευση δόθηκε η ευκαιρία στους πολίτες και τους φορείς να συμμετάσχουν στη διαμόρφωση του σχεδίου νόμου, που αποτελεί απαίτηση σε ένα κράτος δημοκρατίας το οποίο επιδιώκει την ανάπτυξη με βάση και τη γνώμη της κοινωνίας.

Τα σχόλια αξιολογήθηκαν προκειμένου να γίνουν βελτιωτικές τροποποιήσεις επί του σχεδίου νόμου.

Στην ενότητα Γ γίνεται παρουσίαση και επεξεργασία των σχολίων που υποβλήθηκαν μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του Διαδικτυακού Τόπου Διαβουλεύσεων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας <http://www.opengov.gr/minenv/?p=9640>.

Στην Ενότητα Δ γίνεται παρουσίαση και επεξεργασία των σχολίων που υποβλήθηκαν με επιστολή εμπρόθεσμα εκτός του Διαδικτυακού Τόπου Διαβουλεύσεων του Υπουργείου.

Γ. Παρουσίαση και Επεξεργασία Σχολίων ανά Άρθρο του Σχεδίου Νόμου

Άρθρο 1: Σύσταση Ελληνικής Αρχής Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
01	26249	Καρίνας Γ. Αθανάσιος	2018-10-05 19:07:15	Ειδικός σκοπός της ΕΑΓΜΕ θα πρέπει να είναι ο εξής : Εκτίμηση της οικονομικής αξίας του κάθε κοιτάσματος. Βάσει της εκτιμώμενης οικονομικής αξίας, θα προσδιορίζεται ο βασικός οικονομικός όρος της παραχώρησης, ο οποίος είναι το ποσοστό του δικαιώματος του ελληνικού δημοσίου από την αξιοποίηση του κάθε κοιτάσματος. Το ποσοστό του δικαιώματος του ελληνικού δημοσίου για κάθε κοιτάσμα θα πρέπει να είναι τουλάχιστον ίσο με το 50% της οικονομικής αξίας του κοιτάσματος.	Η δραστηριότητα αυτή προβλέπεται στο άρθρο 10, στις αρμοδιότητες της ΔΟΠΜΕ
01	26252	Συνδικάτο εργαζομένων ΙΓΜΕ	2018-10-09 17:56:31	Η σύσταση της ΕΑΓΜΕ, ως ΝΠΔΔ, είναι σαφές ότι είναι αδύνατο να καλύπτει τους τομείς της έρευνας υποδομής και εφαρμοσμένης έρευνας που κάλυπτε έως σήμερα το ΙΓΜΕ ως ΝΠΔΔ, όπως αυτοί αναφέρονται στο Σ.Ν. (άρθρο 152, άρθρο 2, άρθρα 8 έως και 15) ως στόχοι, αντικείμενα και αρμοδιότητές της. Η καθαρά δημοσιο-υπαλληλική δομή κάτω από την οποία συστήνεται και η κατάργηση όποιων δυνατοτήτων ευελιξίας είχαν απομείνει στα ΝΠΔΔ, ο αριθμός των οργανικών θέσεων που ορίζονται (220, στο άρθρο 19) και ο μη ορισμός συγκεκριμένου Κανονισμού Εσωτερικών Λειτουργιών (που προβλέπεται αλλά θα συνταχθεί στο μέλλον, άρθρο 5 & 26) καθιστά αδύνατη την υπέρβαση των στόχων και αντικειμένων που ορίζονται από το Σ.Ν. Η αρχή που συστήνεται είναι προφανώς υποβαθμισμένη από προσωπικό, με αποκλειστικά ρυθμιστικό, εποπτικό και ελεγκτικό ρόλο. Σημειώνεται επίσης ότι με τον τίτλο ΕΑΓΜΕ, ουσιαστικά εξαφανίζεται ο τίτλος του ΙΓΜΕ, που αποτελεί ουσιαστική «άυλη» αξία (brand name). Η μετάφραση επίσης στην Αγγλική, όπου χρησιμοποιείται η λέξη authority, είναι τουλάχιστον ατυχής. Από όσο γνωρίζουμε, δεν υπάρχει κρατική γεωλογική υπηρεσία σε παγκόσμιο επίπεδο να χρησιμοποιεί τέτοιο τίτλο.	Ο νέος φορέας έχει λάβει υπόψη του όλη την ερευνητική δραστηριότητα του ΙΓΜΕ και έχει προσθέσει και νέα αντικείμενα. Οι Κανονισμοί που απαιτούνται για τη λειτουργία ενός φορέα έπονται της ψήφισης του Νόμου. Το σχόλιο για την αγγλική ονομασία έχει ληφθεί υπόψη, η αγγλική ονομασία του φορέα έγινε
01	26263	Δημητριάδης Αλέκος	2018-10-09	Είναι απολύτως εμφανές ότι οι συντάκτες αυτού του Νόμου δεν γνωρίζουν τις απαιτήσεις για την εύρυθμη και κοστο-αποτελεσματική λειτουργία του Ι.Γ.Μ.Ε. Για χάριν του δημοσίου συμφέροντος	Η μετατροπή από ΝΠΔΔ σε ΝΠΔΔ δεν συνεπάγεται

			19:32:07	πρέπει να παραμείνει ως ένας εντελώς ανεξάρτητος φορέας και να παραμείνει ως Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου. Ο ιδρυτικός νόμος του 1976 συντάχθηκε από πρόσωπα με μεγάλη εμπειρία στις γεωλογικές και μεταλλευτικές έρευνες, όπως ο αείμνηστος Κωνσταντίνος Η. Κονοφάγος, και δεν πρέπει να πειραχτεί. Μπορεί να εκσυγχρονισθεί το οργανόγραμμα, εφ' όσον κριθεί αναγκαίο από μία ανεξάρτητη επιτροπή εμπειρογνομόνων. Ένα άλλο μεγάλο λάθος της πρότασης νόμου είναι η αλλαγή της επωνυμίας του Ινστιτούτου. Κύριοι δεν αλλάζει ποτέ η επωνυμία ενός φορέα που έχει βοηθήσει σημαντικά στην εθνική οικονομία και τη γεωεπιστημονική υποδομή της χώρας. Συνεπώς, η πρότασή μου είναι το Ι.Γ.Μ.Ε. να παραμείνει ως Ν.Π.Ι.Δ. με τον ιδρυτικό του Νόμο του 1976 και η μοναδική αλλαγή, λόγω του πολυσύνθετου γεωεπιστημονικού του έργου, να εμποτευτείται από Διακομματική Επιτροπή της Βουλής των Ελλήνων και ΟΧΙ από τον εκάστοτε Υπουργό οποιουδήποτε Υπουργείου.	νομικά λιγότερη ανεξαρτησία καθώς συνεχίζει να τίθεται υπό το ίδιο καθεστώς εποπτείας του αρμόδιου Υπουργού όπως και πριν. Η εποπτεία από διακομματική επιτροπή είθισται για τις ανεξάρτητες διοικητικές αρχές μόνον. Βασικές επιλογές του σχεδίου νόμου, αποτελούν ο δημόσιος χαρακτήρας της νέας Αρχής και η διοικητική της αυτονομία, που εξυπηρετούνται από την επιλεχθείσα μορφή του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), διασφαλίζοντας έτσι την άσκηση υψηλής κρατικής εποπτείας καθώς και την κυριότητα των δεδομένων από το Δημόσιο. Επίσης, βασικές προγραμματικές επιλογές είναι η οικονομική αυτονομία και η διαχειριστική επάρκεια, επιλογές που υπηρετούνται από την λειτουργία της Αρχής ως χρηματοδοτημένη από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενός Μέρους αυτοχρηματοδοτούμενης καθώς προβλέπεται μεταξύ άλλων η κάλυψη των
--	--	--	----------	--	---

					λειτουργικών δαπανών που προκαλούνται από ανάληψη συμβάσεων με τρίτους, με ειδικά τιμολόγια που ορίζει το Δ.Σ. της Αρχής και η ανάληψη και διαχείριση ευρωπαϊκών και συγχρηματοδοτούμενων κονδυλίων.
01	26264	Γ. Μαυρογιάννης	2018-10-09 19:55:21		Αναμένουμε και την Αιτιολογική έκθεση. Δεν υπάρχει;
01	26265	Δημητριάδης Αλέκος	2018-10-09 19:55:40		Είναι απολύτως εμφανές ότι οι συντάκτες αυτού του Νόμου δεν γνωρίζουν τις απαιτήσεις για την εύρυθμη και την κοστο-αποτελεσματική λειτουργία του Ι.Γ.Μ.Ε. και εφ' όσον δεν γνωρίζουν δεν έχουν προσδιορίσει την έδρα του (Σπύρου Λούη 1, Ολυμπιακό Χωριό, Αχαρνάι), δεν αναφέρεται η ερευνητική του δραστηριότητα. Υπάρχουν και λάθη, δηλ., «αξιοποίηση του υπόγειου πλούτου», όπου εύλογα τίθεται η ερώτηση ποίου πλούτου (των υπόγειων και υποθαλάσσιων ορυκτών πόρων). Για χάριν του δημοσίου συμφέροντος πρέπει να παραμείνει ως ένας εντελώς ανεξάρτητος φορέας και να διατηρήσει τη νομική του μορφή ως Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου. Ο ιδρυτικός νόμος του 1976 συντάχθηκε από πρόσωπα με μεγάλη εμπειρία στις γεωλογικές και μεταλλευτικές έρευνες, όπως ο αείμνηστος Κωνσταντίνος Η. Κονοφάκος, και δεν πρέπει να πειραχτεί. Μπορεί να εκσυγχρονισθεί το οργανόγραμμα, εφ' όσον κριθεί αναγκαίο από μία ανεξάρτητη επιτροπή εμπειρογνομόνων. Ένα άλλο μεγάλο λάθος της πρότασης νόμου είναι η αλλαγή της επωνυμίας του Ινστιτούτου. Κύριοι δεν αλλάζει ποτέ η επωνυμία ενός φορέα που έχει βοηθήσει σημαντικά στην εθνική οικονομία και τη γεωεπιστημονική υποδομή της χώρας. Συνεπώς, η πρότασή μου είναι το Ι.Γ.Μ.Ε. να παραμείνει ως Ν.Π.Ι.Δ. με τον ιδρυτικό του Νόμο του 1976 και η μοναδική αλλαγή, λόγω του πολυσύνθετου γεωεπιστημονικού του έργου, να εποπτεύεται από Διακομματική Επιτροπή της Βουλής των Ελλήνων και ΟΧΙ από τον εκάστοτε Υπουργό οποιουδήποτε Υπουργείου.
01	26271	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ	2018-10-10 09:09:50		1. Είναι απαράδεκτη η διάλυση του επιτυχημένου και καταξιωμένου στο λαό ερευνητικού Ινστιτούτου (ΙΓΜΕ) και αντικατάσταση του με ένα μόρφωμα που ονομάζεται Ελληνική Αρχή Γεωλογικών και Μετ/κων Ερευνών (ΕΑΓΜΕ) προκειμένου να μην καταβληθούν οι νόμιμες αποζημιώσεις σε συνταξιούχους υπαλλήλους του ΙΓΜΕ που έχουν τελεσιδικήσει δικαστικά. 2. Ενώ περιγράφεται ένας μεγάλος αριθμός αρμοδιοτήτων του νέου φορέα (άρθρ. 2) το προσωπικό που θα το υλοποιήσει είναι εντελώς ανεπαρκές (άρθρ. 19) και με κακή αναλογία επιστημονικού προς μη επιστημονικό.
					Η λειτουργική δαπάνη που προκαλούνται από ανάληψη συμβάσεων με τρίτους, με ειδικά τιμολόγια που ορίζει το Δ.Σ. της Αρχής και η ανάληψη και διαχείριση ευρωπαϊκών και συγχρηματοδοτούμενων κονδυλίων.
					Η έδρα προσδιορίζεται στο αρ. 1., ενώ η έρευνα ως δραστηριότητα, έχει ήδη ενσωματωθεί στις αλλαγές.
					Η μετατροπή από ΝΠΔΔ σε ΝΠΔΔ δεν συνεπάγεται νομικά λιγότερη ανεξαρτησία καθώς συνεχίζει να τίθεται υπό το ίδιο καθεστώς εποπτείας του αρμόδιου Υπουργού όπως και πριν. Η εποπτεία από διακομματική επιτροπή είθισται για τις ανεξάρτητες διοικητικές αρχές μόνον.
					Η μετατροπή γίνεται για λόγους εκσυγχρονισμού της απαραιτωμένης νομοθεσίας. Η αναλογία προσωπικού προβλεφθεί με αλλαγή στις μεταβατικές διατάξεις του αρ.28. Η οργανωτική

				3. Η πολυσυζητημένη μείωση του αριθμού των Διευθύνσεων από 21 του ΙΓΜΕ σε 6 της Αρχής δεν είναι τίποτε άλλο παρά η αλλαγή ονομασίας των Τομέων και Δ/σεων του πρώτου σε Δ/σεις και Τμήματα της δεύτερης. 4. Στο άρθρο 7 γίνεται λεπτομερής ανάλυση της οργανωτικής δομής της Αρχής μέχρι το επίπεδο του Γραφείου. Αυτό είναι κάτι πρωτόγνωρο μια και μέχρι τώρα οι ιδρυτικοί νόμοι 'έδιναν γενικές κατευθύνσεις και με απόφαση του Δ.Σ. ορίζονταν η δομή του Ινστιτούτου ώστε να υπάρχει ευελιξία στην αλλαγή της με την αλλαγή των ερευνητικών προτεραιοτήτων. Σημειώνεται ότι στα περισσότερα Γεωλογικά Ινστιτούτα η οργανωτική δομή αλλάζει κάθε λίγα χρόνια. Στην περίπτωση της Αρχής όμως σε συνδυασμό με την έκδοση Π.Δ. δυσχεραίνεται πολύ μία οποιαδήποτε μεταβολή ακόμη και στο χαμηλότερο επίπεδο.	διάρθρωση είναι νέα και δεν συμπίπτει με την σημερινή σε επίπεδο διευθύνσεων και τμημάτων. Η οργανωτική δομή σε ΝΠΔΔ δίνεται είτε με νόμο ή με προεδρικό διάταγμα, ποτέ με απόφαση με Δ.Σ.
01	26272	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ Σ	2018-10-10 09:17:44	Αρθρ.1, παρ. 1. Δεν έχει νόημα η ονομασία ΕΑΓΜΕ. Προτείνεται είτε να παραμείνει το όνομα ΙΓΜΕ ή να χρησιμοποιηθεί 'Γεωλογική Υπηρεσία της Ελλάδος' κατά τα διεθνή πρότυπα. Αρθρ. 1 παρ. 2. Στο σκοπό πρωταρχικό ρόλο πρέπει να παίζει η έρευνα και προτείνεται η προσηγηθεί των γνωματεύσεων. Επίσης έχει παραλξφθεί η Γεωθερμική Έρευνα και προτείνεται η προσθήκη της.	Η ονομασία προκρίθηκε γιατί δημιουργείται νέα και διαφορετική νομική προσωπικότητα και αναβαθμίζεται σε νέες αρμοδιότητες. Η έρευνα έχει ενσωματωθεί στις αλλαγές του σχεδίου νόμου.
01	26277	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ Σ	2018-10-10 13:51:56	Στα θέματα της Αρχής περιλαμβάνεται η μεταλλευτική ως νέο θέμα. Επειδή το ΙΓΜΕ ουδέποτε έκανε εκμετάλλευση μεταλλείων και πιστεύω ότι δεν πρέπει να κάνει και η Αρχή προτείνω τη διαγραφή της 'μεταλλευτικής' από τα θέματα του σκοπού.	Η μεταλλευτική έρευνα δεν είναι καινούργια αρμοδιότητα, αλλά προβλέπεται ήδη κατά ανάθεση από το Υπουργείο Περιβάλλοντος με βάση τις ισχύουσες διατάξεις του ΙΓΜΕ, το σχέδιο νόμου της ΕΑΓΜΕ απλά επαναλαμβάνει αυτήν.
01	26290	ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ	2018-10-11 10:35:10	Άρθρο.1 Επειδή είναι αδύνατο να λειτουργήσει αποτελεσματικά χωρίς να παίζει κύριο ρόλο η γεωεπιστημονική έρευνα, η έρευνα πρέπει να προηγηθεί των άλλων αρμοδιοτήτων στους σκοπούς της Αρχής. Την ζητάει άλλωστε η υγιής επιχειρηματική κοινότητα και είναι προϋπόθεση τόσο για την ανάπτυξη της επιχειρηματικής δραστηριότητας όσο και για την ορθολογική εκμετάλλευση του ορυκτού πλούτου της χώρας. Πρέπει επομένως να αναφέρεται στο νομοσχέδιο και ο σαφής ερευνητικός χαρακτήρας της νέας	Προστέθηκε στους σκοπούς της ΕΑΓΜΕ η έρευνα. Η ονομασία προκρίθηκε γιατί δημιουργείται νέα και διαφορετική νομική προσωπικότητα και αναβαθμίζεται σε νέες

				αρμοδιότητες. Τα υπόλοιπα σχόλια αφορούν διαφορετικά και επιμέρους άρθρα του σχεδίου νόμου.
			υπηρεσίας (όπως έγινε με την τροποποίηση του ιδρυτικού νόμου του ΙΓΜΕ) και να εξασφαλίζονται οι προϋποθέσεις για την εκτέλεσή του, (ο παλαιότερος νόμος και οι τροποποιήσεις του είχαν έκδηλες ασάφειες που εμπόδιζαν την πλήρη εφαρμογή του). Το καινούργιο όνομα εξαφανίζει πάντως έναν τίτλο καταξιωμένο στη συνείδηση του ελληνικού λαού και στην διεθνή επιστημονική κοινότητα για προφανείς λόγους πρόσκαιρης οικονομικής συγκυρίας προκαλώντας ζημιά στο μακροπρόθεσμο εθνικό συμφέρον. Κατ' ελάχιστο πρέπει να διατηρηθεί το παλαιό σύμβολο. Άρθρο 4 1. Όπως τονίζουν και άλλοι πρέπει απαραίτητα να προσδιοριστούν τα προσόντα των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου. 2. Αυτά πρέπει να είναι είτε τίτλοι επιστημονικής καταξίωσης είτε να πηγάζουν από κάποια ιδιότητα (ενδεικτικά αναφέρονται αντιπρόσωποι της περιφερειακής διοίκησης, των Υπουργείων Εθνικής Οικονομίας, Ανάπτυξης και Πολιτισμού). Η σύνθεση των δύο είναι το ιδανικό. 3. Αδιανόητο σήμερα, μετά τη λήξη του Μνημονίου, να λείπει εκπρόσωπος των Εργαζομένων. 4. Θεωρείται επιβεβλημένο να προηγείται του διορισμού δημόσια πρόσκληση για υποβολή αίτησης ενδιαφερόντος. Επίσης είναι επιβεβλημένη η ακρόαση στην αρμόδια Επιτροπή της Βουλής του επιλεγέντος Γενικού Διευθυντή και η σύμφωνη γνώμη αυτής. Άρθρο 7 ως 14 και 18. Το νομοσχέδιο ρυθμίζει λεπτομέρειες που είναι θέμα του Κανονισμού Οργανωτικής Διάρθρωσης του νέου φορέα οι οποίες πρέπει να είναι ευέλικτες και να αλλάζουν με την πάροδο του χρόνου με Προεδρικά Διατάγματα. Επομένως δεν πρέπει να αλλάξει ότι προβλέπεται ρητά στο Άρθρο 18 εκτός της Περιφερειακής Διάρθρωσης η οποία είναι αναγκαία για την οικονομική ανάπτυξη της περιφέρειας, πρέπει να διασφαλίζεται η ύπαρξή της και να μην μεταβάλλεται με απλά Προεδρικά Διατάγματα (αυτό γράφεται στο άρθρο 18, αλλά μόνον έμμεσα, καλύτερα να γίνει σαφέστερο επειδή υπάρχουν και αρκετές προσεγγίσεις του θέματος με κριτήρια που λαμβάνουν υπόψη τα οικονομικά του φορέα μόνο και όχι της χώρας συνολικά). ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ (Άρθρα 23-24-25). Με την πλήρη εφαρμογή των κανόνων του δημόσιου λογιστικού (τόσο προληπτικός, όσο και κατασταλτικός οικονομικός έλεγχος), είναι αδύνατον να λειτουργήσει ο νέος φορέας. Πρέπει να προβλεφτεί ρητά ότι για τη διαχείριση του Ειδικού Λογαριασμού, των πόρων των Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων και τους άλλους ερευνητικούς πόρους ισχύουν όσα προβλέπονται για τα λοιπά Δημοσίου Δικαίου Ερευνητικά Ιδρύματα της Ελλάδας. Στο Άρθρο 24 πρέπει να προστεθούν οι λέξεις: «ανάλογος με τον κανονισμό των άλλων Ερευνητικών Ιδρυμάτων Δημοσίου Δικαίου». Προσόντα πρόσληψης νέου προσωπικού. (Άρθρο 19) Εδάφιο 4 Είναι σαφές πως το προσωπικό της αρχής πρέπει να έχει αυξημένα προσόντα για να ανταποκρίνεται	

				στο έργο του με επάρκεια. Για το προσωπικό των κατηγοριών Πανεπιστημιακής και Τεχνολογικής Εκπαίδευσης δεν είναι αρκετό το εδάφιο 4, πρέπει να ζητούνται αυξημένα προσόντα υποχρεωτικά (ύπαρξη διδακτορικού ή μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών) επειδή στο παρελθόν το ΑΣΕΠ έφερε εμπόδια στο αίτημα του ΙΓΜΕ για την υποχρεωτική ύπαρξη αυτών των τίτλων. Εδάφιο 6. Οι διαδικασίες δεν είναι επιτρεπτό να διαρκούν πάνω από έναν χρόνο και οι παροδικές ανάγκες να καλύπτονται όταν τα έργα πλησιάζουν στη λήξη τους όπως έγινε στο προηγούμενο ΕΣΠΑ. Προτείνεται το εδάφιο να διαμορφωθεί ως εξής: Για την κάλυψη έκτακτων, εποχικών ή παροδικών αναγκών μπορούν να προσλαμβάνονται εργαζόμενοι με σχέση εργασίας ορισμένου χρόνου ή με σύμβαση έργου σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία που ισχύει στα Ερευνητικά Ιδρύματα Δημοσίου Δικαίου.	
01	26293	Νίκος Αρβανιτίδης	2018-10-12 07:19:29	Γενικές παρατηρήσεις Το δίλημμα Ν.Π.Ι.Δ ή Ν.Π.Δ.Δ. είναι πολιτικό, τεχνητό αν θέλετε, και δεν έχει καμία απολύτως σχέση με την αποτελεσματική λειτουργία και παραγωγική δεινότητα του ΙΓΜΕ. Η αλλαγή νομικού καθεστώτος, που οδηγεί στην «μετακίνηση» του Ινστιτούτου στο Δημόσιο σημαίνει προφανώς μια πιο γραφειοκρατική κατεύθυνση και σηματοδοτεί κατά κάποιο τρόπο ισχυρότερο και στενότερο «εναγκαλισμό» και εξάρτηση από την εκάστοτε πολιτική εξουσία. Ακριβώς δηλαδή αντίθετα με τις μεταρρυθμιστικές τάσεις που επικρατούν σήμερα, σε σχέση με το καθεστώς και την οργανωτική δομή, των περισσότερων Εθνικών Φορέων Γεωλογικής Έρευνας της Ευρώπης και όχι μόνον. Γιατί ακριβώς στην απουσία στρατηγικού σχεδιασμού και την παρουσία ανακόλουθης πολιτικής αντιμετώπισης βρίσκεται κατά κύριο λόγο το πρόβλημα στο ΙΓΜΕ. Είναι αυτή η κατάσταση που διαχρονικά συνέβαλλε στις συχνές διοικητικές αλλαγές και οργανωτικές αγκυλώσεις, με αποτέλεσμα σε αρκετές περιπτώσεις να δημιουργούνται στρεβλές λειτουργικές πρακτικές στο εσωτερικό του Ινστιτούτου. Η άποψη συνεπώς είναι η δημιουργία ενός ευέλικτου και «ανεξάρτητου» επιχειρησιακά ΙΓΜΕ που ταιριάζει στο χαρακτήρα και αρμόζει στο ρόλο που οφείλει να έχει ένα Εθνικό Κέντρο/Ινστιτούτο Γεωλογικής Έρευνας. Είναι σίγουρο ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο όχι μόνο δεν πορεύεται στην κατεύθυνση αυτή, βελτιώνοντας την κατάσταση όπως ισχυρίζεται ότι θα κάνει, αλλά «εκ του περιεχομένου του» φαίνεται πως θα οδηγήσει τα πράγματα αρκετά βήματα πίσω. Το ΙΓΜΕ δεν πραγματοποιεί μεταλλευτική αλλά ΚΟΙΤΑΣΜΑΤΟΛΟΓΙΚΗ έρευνα. Η παραγωγή είναι μεταλλευτική, όταν βέβαια πρόκειται για μεταλλικά ορυκτά, ενώ η έρευνα είναι πάντα κοιτασματολογική, και αφορά στις ορυκτές πρώτες ύλες (ΟΠΥ/ενεργειακές και μη) της χώρας. Στην κοιτασματολογική έρευνα μη ενεργειακών πρώτων υλών περιλαμβάνονται τα μεταλλικά ορυκτά, τα βιομηχανικά ορυκτά και τα πετρώματα (διακοσμητικά, δομικοί λίθοι, αδρανή υλικά). Το γεγονός ότι στην ονομασία του Ινστιτούτου συμμετείχε τόσα χρόνια το δίδελο, «Μεταλλευτικών Ερευνών» δεν απέδιδε ακριβώς το πραγματικό περιεχόμενο της κοιτασματολογικής έρευνας. Η ιστορικότητα	Η μεταβολή του φορέα έγινε διότι καταγράφηκε σε ευρωπαϊκό επίπεδο ως κοινή συνιστάμενη, η μετεξέλιξη των αλλοδαπών γεωλογικών αρχών και η ανάληψη από αυτές νέων αρμοδιοτήτων και ρόλων. Οι νέες αυτές αρμοδιότητες έχουν εγγενή ρυθμιστικό, εποπτικό και ελεγκτικό χαρακτήρα και απαιτούν την παρέμβαση των οργάνων της πολιτείας και την ανάληψη από αυτά, νέων αρμοδιοτήτων, όπως για παράδειγμα στην ρύθμιση νέων μορφών ενέργειας όπως είναι η γεωθερμία, ή στην διαχείριση και εποπτεία γεωλογικών κινδύνων που προκαλούνται από πλημμύρες και κατολισθήσεις κ.α. και εν γένει, στον έλεγχο κάθε ανθρώπινης δραστηριότητας στο

				του ονόματος ήταν ο βασικότερος λόγος που το θέμα αυτό δεν μπήκε ποτέ σοβαρά στο τραπέζι της συζήτησης. Το ζητούμενο είναι η θεσμική υπόσταση, παρουσία και επιχειρησιακή λειτουργία ενός Εθνικού φορέα με υψηλή εξειδίκευση, φερόμενη ικανότητα και διαθέσιμο κάθε φορά γνωστικό κεφάλαιο σε ρόλο τεχνικού συμβούλου και εκτελεστικού οργάνου σε θέματα που άπτονται και αφορούν στις γεωλογικές υποδομές της χώρας. Η γεωλογική έρευνα είναι το επίκεντρο και αυτή πρέπει να προβάλλεται πρώτη κα καλύτερη, μέσα από την ονομασία του φορέα. Η κοιτασματολογία, η υδρογεωλογία, η ορυκτολογία, η γεωθερμία είναι υποσύνολα της γεωλογίας. Ο προτεινόμενος τίτλος παραπέμπει περισσότερο σε μια γραφειοκρατική διοικητικού χαρακτήρα δημόσια υπηρεσία και όχι σε ένα φορέα που ασχολείται με την γεωεπιστημονική έρευνα. Με το σημερινό καθεστώς (η αλλαγή του δεν είναι θέμα άμεσης προτεραιότητας) στο ΙΓΜΕ θα μπορούσε να δοθεί το όνομα αυτού που είναι, π.χ. Εθνικό/Ελληνικό Κέντρο Γεωλογικών Ερευνών, ή Ελληνικό Ινστιτούτο Γεωλογικής Έρευνας ή Ινστιτούτο Γεωλογικής Έρευνας της Ελλάδας. Αλλά μερικές γρήγορες σκέψεις, αλλά σίγουρα υπάρχουν και άλλες πιο δόκιμες επιλογές. Το ΙΓΜΕ, όπως κάθε οργανισμός χρειάζεται «νέο αίμα» για να μπορέσει να είναι βιώσιμος. Στην κατεύθυνση η πρόσληψη μεγάλου αριθμού νέων γεωεπιστημόνων (υπάρχουν πολλοί στη χώρα μας) αποτελεί πλέον επιτακτική και επιβεβλημένη ανάγκη. Είναι αυτοί που θα αλλάζουν τις ισορροπίες, θα φέρουν τις σύγχρονες τεχνικές και θα δημιουργήσουν τις προϋποθέσεις για ένα δυναμικότερο και πιο ανταγωνιστικό Ινστιτούτο γεωλογικής έρευνας. Το κείμενο και το περιεχόμενο του νομοσχεδίου (αν έμπαινε κάποιος στην λογική σχολιασμού του), παρουσιάζεται σε πολλά σημεία ιδιαίτερα προβληματικό, με πρόχειρες νοηματικά προσεγγίσεις και λάθος χρήση της σχετικής επιστημονικής ορολογίας. Θα περίμενε κανείς, στο συγκεκριμένο υψηλό επίπεδο που βρίσκεται και κινείται η διαδικασία σύνταξης του νομοσχεδίου καλύτερο ποιοτικό αποτέλεσμα. Ορισμένα τμήματα του χρειάζεται να ξαναγραφούν σχεδόν από την αρχή, με άλλο περιεχόμενο, διάρθρωση, δομή και προσεγγίσεις, ενέργειες που απαιτούν χρονικό διάστημα αρκετών ημερών. Αν για παράδειγμα κοιτάξει κάποιος την παράγραφο 2 του άρθρου 1, πραγματικά είναι πολύ δύσκολο να βγάλει άκρη. Οι λέξεις «μεταλλευτικών», «μεταλλευτική», «μεταλλευτική» αναφέρονται τρεις φορές, εντελώς ασύνδετα με τα συμφραζόμενα και χωρίς να εξυπηρετούν συγκεκριμένο λόγο. Τι οφείλει να είναι το ΙΓΜΕ Το ΙΓΜΕ είναι ο επιστημονικός φορέας γεωλογικής έρευνας της χώρας. Η δυναμική της επιχειρησιακής του λειτουργίας και προγραμματικής του δραστηριότητας βασίζονται στον υψηλό βαθμό εξειδίκευσης και το διεπιστημονικό γνωστικό κεφάλαιο που διαθέτει σε θέματα γεωλογικής έρευνας. Στον ρόλο του ανήκει η αντικειμενική επικαιροποίηση και η ολοκληρωμένη εκτελεστική του παρέμβαση με στόχο την κανονική και ομαλή λειτουργία των γεωλογικών υποδομών της χώρας που αναφέρονται, συνδέονται και εξαρτώνται από την κατάσταση (έρευνα, δεδομένα, μελέτη,
υπέδαφος και στους υπόγειους υδάτινους πόρους. Έτσι, ήρθαν στο προσκήνιο καινοφανή μέχρι σήμερα ζητήματα και τομείς, όπου απουσίαζε κάποια προηγούμενη κρατική εποπτεία και ρύθμιση. Οι ως άνω αρμοδιότητες δεν καλύπτονται από κάποιο ολοκληρωμένο θεσμικό πλαίσιο σήμερα στην Ελλάδα, ενώ δεν υπάρχουν κρατικοί μηχανισμοί κάλυψης των αρμοδιοτήτων αυτών. Για τον λόγο αυτό προκρίθηκε ως κρατικός φορέας η μορφή ΝΠΔΔ. Διαπιστώνεται συνεπώς η επιτακτική ανάγκη ύπαρξης στην Ελλάδα, ενός κεντρικού φορέα του Κράτους για την κάλυψη των κενών άσκησης κρατικής δραστηριότητας εποπτείας και διαχείρισης σε νέα σύγχρονα πεδία όπως: 1. Γεωκινδύνους, 2. Γεωενέργεια και 3. Γεωπεριβάλλον. Καθώς δεν υπάρχει κάποια δημόσια Αρχή που να μπορεί να ασκήσει αρμοδιότητες ρυθμιστικές, ελεγκτικές και εποπτικές των ανωτέρω πυλώνων, η οποία να έχει την				

				αξιολόγηση, αξιοποίηση) που, για παράδειγμα βρίσκονται τα αποθέματα νερών, η ποιότητα των εδαφών και η βιωσιμότητα των ΟΠΥ. Το ΙΓΜΕ έχει εκτελεστικό ρόλο, με το σύνολο της δραστηριότητας του να αναφέρεται στο διαχρονικό έργο που υλοποιεί με στόχο κάθε φορά να προσθέτει νέα επιστημονική γνώση, βέλτιστες μεθοδολογικές πρακτικές και καινοτόμες τεχνολογικές εφαρμογές στο ευρύτερο αντικείμενο της γεωλογίας. Με άλλα λόγια το ΙΓΜΕ γνωμοδοτεί, ερευνά, αξιολογεί, μελετά, εκπονεί και προτείνει την αξιοποίηση και χρήση, με την αλυσίδα αξίας της διαδρομής και διαδικασίας αυτής να κλείνει προς όφελος της κοινωνίας, του δημόσιου συμφέροντος και της βιώσιμης ανάπτυξης, στη βάση πάντοτε τήρησης του τρίπτυχου, Οικονομική Σταθερότητα-Κοινωνική Πρόοδος-Περιβαλλοντική Φροντίδα. Το νομοσχέδιο αυτό θέλει το ΙΓΜΕ να ελέγχει και να εποπτεύει, κάτι που μπορεί κατά περίπτωση να συμβεί, αλλά σε καμία περίπτωση δεν θα αποτελέσει αυτό κεντρική του αρμοδιότητα. Να μην γίνει δηλαδή το ΙΓΜΕ «περιφερόμενος ΣΔΟΕ» ή «γεωλογικός Ράμπτο». Πως μπορεί να διοικείται το ΙΓΜΕ Βασικός στόχος και προϋπόθεση της διοικητικής δομής και σύνθεσης είναι η λειτουργική ευελιξία και η ταχύτητα των αποφάσεων. Στην κατεύθυνση αυτή προτείνονται τα παρακάτω: Το ΙΓΜΕ έχει Γενικό Διευθυντή (ΓΔ) με απόλυτη εκτελεστική ευθύνη και αρμοδιότητα απέναντι στα επιστημονικά, τεχνικά και οικονομικά θέματα του Ινστιτούτου. Η θέση του ΓΔ προκηρύσσεται με ανοιχτό διαγωνισμό, με την αξιολόγηση και επιλογή να γίνεται από διεθνή επιτροπή 5 εμπειρογνομόνων/ειδικών σχετικών με το θέμα. Το αρμόδιο Υπουργείο/Υπουργός συμμετέχει στον ορισμό της επιτροπής αξιολόγησης των υποψηφίων αλλά δεν εμπλέκεται στην απόφαση της τελικής επιλογής. Με άλλα λόγια ο ΓΔ επιλέγεται στη βάση επιστημονικών και τεχνοκρατικών κριτηρίων και όχι πολιτικών. Η διάρκεια θητείας του ΓΔ είναι 6 χρόνια με προοπτική ανανέωσης για άλλα 6 χρόνια. Είναι συχνή η διαπίστωση ότι ευρωπαϊκοί γεωλογικοί φορείς έχουν τον ίδιο ΓΔ για 10-15, τη στιγμή που στο ίδιο διάστημα το ΙΓΜΕ μπορεί να έχει αλλάξει 8-10 ΓΔ. Το ΙΓΜΕ δεν έχει Διοικητικό Συμβούλιο γιατί απλά δεν το χρειάζεται. Το ΙΓΜΕ λειτουργεί επιχειρησιακά στη βάση ηγετικής ομάδας στην οποία προεδρεύει ο ΓΔ και συμμετέχουν οι Διευθυντές/Τομάρχες (αδιάφορο πως θα αποκαλούνται) που προέρχονται από την υψηλότερη διοικητική βαθμίδα του Ινστιτούτου. Σε τακτές συναντήσεις τους, που καλεί ο ΓΔ, αυτοί εισηγούνται τα θέματα και ο ΓΔ παίρνει μόνοι του τις αποφάσεις. Θα μπορούσε να υπάρξει, χωρίς αυτό να είναι απαραίτητο, Ομάδα Εξωτερικών Συμβούλων, που εκπροσωπούν την κοινωνία, την παραγωγική οικονομία, την ακαδημαϊκή κοινότητα, την αυτοδιοίκηση..., με γνωμοδοτικές παρεμβάσεις στο έργο του ΙΓΜΕ. Το ΙΓΜΕ έχει δική του προγραμματική στρατηγική και επιχειρησιακό σχέδιο βάση του οποίου επιλέγει την εκτέλεση συγκεκριμένων έργων και αναζητά αντίστοιχα τις καλύτερες δυνατές πηγές
				απαραίτητα τεχνογνωσία, εργαστηριακό εξοπλισμό και ανθρώπινο δυναμικό, απαιτείται η ίδρυση και ανάπτυξη από την πολιτεία, μιας νέας Αρχής. Έτσι, με τον παρόντα νόμο προτείνεται η ίδρυση της Ελληνικής Αρχής Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών για κάλυψη των αναγκών της χώρας στα ανωτέρω γεωλογικά ζητήματα και προκλήσεις του 21ου αιώνα. Τα υπόλοιπα σχόλια αφορούν άλλα άρθρα του σχεδίου νόμου.

χρηματοδότησης, πέρα και συμπληρωματικά των δημοσίων επενδύσεων.

Το ΙΓΜΕ ανταποκρίνεται και υλοποιεί κατά προτεραιότητα τις προγραμματικές επιλογές της δημοκρατικά εκλεγμένης κυβέρνησης της χώρας. Αυτό γίνεται χρονικά ελεγχόμενα αλλά και εμβόλιμα με σχετικές εγκυκλίους του αρμόδιου Υπουργείου/Υπουργού.

Το ΙΓΜΕ υποβάλλει κάθε χρόνο ετήσιο απολογισμό της προηγούμενης χρονιάς μέχρι το τέλος Μαρτίου της επόμενης, όπου παρουσιάζονται η πορεία και τα αποτελέσματα των έργων, που αξιολογούν και προσεγγίζουν την παραγωγικότητα σε σχέση με τις δαπάνες, λαμβάνοντας υπόψη εκτός από τα έξοδα των έργων και το κόστος των εργατοωρών που χρησιμοποιήθηκαν για την υλοποίηση τους.

Η αξιολόγηση να γίνεται από τμήμα ορκωτών λογιστών του δημοσίου, αν κάτι τέτοιο υπάρχει και λειτουργεί στη χώρα μας.

Σχόλια επί του κειμένου

Το άρθρο 2 είναι χαστικό συναθροίζοντας χωρίς οποιαδήποτε λογική και οργάνωση 3 σελίδες αρμοδιοτήτων με τυχαίο και πρόχειρο τρόπο. Χρειάζεται θεματική ταξινόμηση και ομαδοποίηση για βγάζει κάποιο νόημα ο αναγνώστης. Για παράδειγμα, «Υδρογεωλογικές μελέτες» και από κάτω όποιες αρμοδιότητες συνδέονται με αυτές, «Κοιτασματολογικές μελέτες», κοκ.

Η οργανωτική διάρθρωση που προτείνεται στο άρθρο 7 είναι πεπαλαιωμένη και παρωχημένη. Έχει σχεδόν απορριφθεί και δεν χρησιμοποιείται από τους περισσότερους γεωλογικούς φορείς, τουλάχιστον από αυτούς του ευρωπαϊκού βορρά. Στις περισσότερες περιπτώσεις αναδεικνύονται οργανογράμματα που επιχειρούν να περάσουν από μια δυσλειτουργική και αντιπαραγωγική διάρθρωση σε ένα ευέλικτο και δυναμικό σχήμα όπως αρμόζει σε ένα σύγχρονο ερευνητικό ινστιτούτο. Μία οργανωτική δομή που ανταποκρίνεται στις τρέχουσες αναπτυξιακές ανάγκες και προκλήσεις, αλλά και στις απαιτήσεις που διαμορφώνουν συγκεκριμένα οι όροι για την συνύπαρξη οικονομικής βιωσιμότητας, κοινωνικής συνοχής και περιβαλλοντικής προστασίας. Είναι γεγονός ότι για πολλά χρόνια στο ιστορικό και πρόσφατο παρελθόν η οργανωτική διάρθρωση των εθνικών φορέων γεωλογικής έρευνας στηριζότανε στην επιχειρησιακή λειτουργία διευθύνσεων που αναφέρονταν στις διαθέσιμες επιστημονικές ειδικότητες και εργασία, π.χ. Διεύθυνση Ορυκτολογίας, Διεύθυνση Κοιτασματολογίας, Διεύθυνση Υδρογεωλογίας κλπ. Εξυπηρετούσαν δηλαδή μια εσωστρεφή αντίληψη και θεματική ισορροπία, περισσότερο στη λογική της «επιθυμητής» έρευνας και λιγότερο στην ανάδειξη και αντιμετώπιση πραγματικών προβλημάτων. Σήμερα τα οργανογράμματα και επιχειρησιακά σχέδια των ινστιτούτων γεωλογικής έρευνας είναι απόλυτα εξωστρεφή και βασίζονται στη στρατηγική ανάλυση των κοινωνικό-οικονομικών αναγκών και τις απαιτήσεις των «εν δυνάμει» τελικών χρηστών. Στόχος των σχετικών διαρθρώσεων είναι πλέον να καταστήσουν την λειτουργία της γεωλογικής έρευνας περισσότερο δημιουργική και ρεαλιστική (συμβατή με την αληθινή πραγματικότητα), αλλά και πιο αποτελεσματική και

				παραγωγική. Με βασικό σκοπό να συνδυάζει επιλεγμένες αναπτυξιακές προτεραιότητες με την εφαρμογή καινοτόμων μεθόδων, νέων τεχνολογιών και σύγχρονων επισημονικών εργαλείων. Σε μια πολύ γενική προσέγγιση τα οργανογράμματα να περιλαμβάνουν εκτελεστικές διεθνήσεις που αφορούν στην διασφάλιση των γεωλογικών υποδομών και στην αξιοποίηση των φυσικών πόρων, συμπεριλαμβανομένων των ΟΠΥ, των ενεργειακών πηγών και των υπόγειων νερών, και υποστηρικτικές διεθνήσεις που παρέχουν τον απαραίτητο και κατάλληλο εργαστηριακό και τεχνικό εξοπλισμό. Σχετικά με τις διαβουλεύσεις Δεν υπάρχει καμία αμφιβολία ότι η δημόσια διαβούλευση επί νομοσχεδίων ή άλλων σχετικών υποθέσεων και θεμάτων είναι μια διαδικασία που στη βάση της υπηρετεί και προάγει την διαφάνεια και τον δημοκρατικό διάλογο. Επιδιώκει με άλλα λόγια να δώσει την δυνατότητα ανοιχτής παρέμβασης και ελεύθερης διατύπωσης. Δυστυχώς πολλές φορές αυτό δεν καθίσταται δυνατό λόγω κυρίως των στενών χρονικών περιθωρίων που ισχύουν για την διάρκεια της διαβούλευσης. Χαρακτηριστικό παράδειγμα το χρονικό διάστημα 10 ημερών της παρούσας διαβούλευσης. Συγκεκριμένα η διαβούλευση κοινοποιήθηκε στις 5 Οκτωβρίου και ολοκληρώνεται στις 15 Οκτωβρίου. Είναι φανερό ότι δεν είναι δυνατόν οι άνθρωποι που ενδεχόμενα θα ενδιαφέρονταν να συμμετάσχουν να μπορέσουν να το κάνουν εντός 10 ημερών. Ούτε μπορεί να απαιτεί κανείς μέσα στα στενά αυτά χρονικά περιθώρια να δώσει τεκμηριωμένες απαντήσεις, να κάνει ουσιαστικά σχόλια και να υποβάλει καλά επεξεργασμένες προτάσεις. Σύμφωνα με τις βέλτιστες πρακτικές που διεθνώς ισχύουν για το θέμα, η διάρκεια των διαβουλεύσεων οφείλει να είναι το λιγότερο 12 εβδομάδες. Στην Ευρωπαϊκή Ένωση υπάρχουν δημόσιες διαβουλεύσεις που κρατούν πάνω από 3 μήνες. Κατά συνέπεια αν εννοούμε και θέλουμε σοβαρά ο θεσμός αυτός να έχει υψηλότερο δείκτη ανταπόκρισης και ευρύτερο ενδιαφέρον συμμετοχής στη χώρα μας, τότε θα πρέπει το ταχύτερο να προσαρμοστούμε με τις προδιαγραφές που ισχύουν πραγματικά. Διαφορετικά η δημόσια διαβούλευση χάνει την διαδικαστική της σημασία της και δεν καταλήγει σε χρήσιμα αποτελέσματα.	
01	26294	Νίκος Αρβανιτίδης	2018-10-12 08:29:08	Γενικές παρατηρήσεις Το δίλημμα Ν.Π.Ι.Δ ή Ν.Π.Δ.Δ. είναι πολιτικό, τεχνητό αν θέλετε, και δεν έχει καμία απολύτως σχέση με την αποτελεσματική λειτουργία και παραγωγική δεινότητα του ΙΓΜΕ. Η αλλαγή νομικού καθεστώτος, που οδηγεί στην «μετακίνηση» του Ινστιτούτου στο Δημόσιο σημαίνει προφανώς μια πιο γραφειοκρατική κατεύθυνση και σηματοδοτεί κατά κάποιο τρόπο ισχυρότερο και στενότερο «εναγκαλισμό» και εξάρτηση από την εκάστοτε πολιτική εξουσία. Ακριβώς δηλαδή αντίθετα με τις μεταρρυθμιστικές τάσεις που επικρατούν σήμερα, σε σχέση με το καθεστώς και την οργανωτική δομή, των περισσότερων Εθνικών Φορέων Γεωλογικής Έρευνας της Ευρώπης και όχι μόνον. Γιατί ακριβώς στην απουσία στρατηγικού σχεδιασμού και την παρούσα ανακόλουθη πολιτικής	Όμοιο σχόλιο με προηγούμενο.

				αντιμετώπισης βρίσκεται κατά κύριο λόγο το πρόβλημα στο ΙΓΜΕ. Είναι αυτή η κατάσταση που διαχρονικά συνέβαλλε στις συχνές διοικητικές αλλαγές και οργανωτικές αγκυλώσεις, με αποτέλεσμα σε αρκετές περιπτώσεις να δημιουργούνται στρεβλές λειτουργικές πρακτικές στο εσωτερικό του Ινστιτούτου. Η άποψη συνεπώς είναι η δημιουργία ενός ευέλικτου και «ανεξάρτητου» επιχειρησιακά ΙΓΜΕ που ταιριάζει στο χαρακτήρα και αρμόζει στο ρόλο που οφείλει να έχει ένα Εθνικό Κέντρο/Ινστιτούτο Γεωλογικής Έρευνας. Είναι σίγουρο ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο όχι μόνο δεν πορεύεται στην κατεύθυνση αυτή, βελτιώνοντας την κατάσταση όπως ισχυρίζεται ότι θα κάνει, αλλά «εκ του περιεχομένου του» φαίνεται πως θα οδηγήσει τα πράγματα αρκετά βήματα πίσω. Το ΙΓΜΕ δεν πραγματοποιεί μεταλλευτική αλλά ΚΟΙΤΑΣΜΑΤΟΛΟΓΙΚΗ έρευνα. Η παραγωγή είναι μεταλλευτική, όταν βέβαια πρόκειται για μεταλλικά ορυκτά, ενώ η έρευνα είναι πάντα κοιτασματολογική, και αφορά στις ορυκτές πρώτες ύλες (ΟΠΥ/ενεργειακές και μη) της χώρας. Στην κοιτασματολογική έρευνα μη ενεργειακών πρώτων υλών περιλαμβάνονται τα μεταλλικά ορυκτά, τα βιομηχανικά ορυκτά και τα πετρώματα (διακοσμητικά, δομικοί λίθοι, αδρανή υλικά). Το γεγονός ότι στην ονομασία του Ινστιτούτου συμμετείχε τόσα χρόνια το δίλεξο, «Μεταλλευτικών Ερευνών» δεν απέδιδε ακριβώς το πραγματικό περιεχόμενο της κοιτασματολογικής έρευνας. Η ιστορικότητα του ονόματος ήταν ο βασικότερος λόγος που το θέμα αυτό δεν μπήκε ποτέ σοβαρά στο τραπέζι της συζήτησης. Το ζητούμενο είναι η θεσμική υπόσταση, παρουσία και επιχειρησιακή λειτουργία ενός Εθνικού φορέα με υψηλή εξειδίκευση, φερόμενη ικανότητα και διαθέσιμο κάθε φορά γνωσιακό κεφάλαιο σε ρόλο τεχνικού συμβούλου και εκτελεστικού οργάνου σε θέματα που άπτονται και αφορούν στις γεωλογικές υποδομές της χώρας. Η γεωλογική έρευνα είναι το επίκεντρο και αυτή πρέπει να προβάλλεται πρώτη κα καλύτερη, μέσα από την ονομασία του φορέα. Η κοιτασματολογία, η υδρογεωλογία, η ορυκτολογία, η γεωθερμία είναι υποσύνολα της γεωλογίας. Ο προτεινόμενος τίτλος παραπέμπει περισσότερο σε μια γραφειοκρατική διοικητικού χαρακτήρα δημόσια υπηρεσία και όχι σε ένα φορέα που ασχολείται με την γεωπεπιστημονική έρευνα. Με το σημερινό καθεστώς (η αλλαγή του δεν είναι θέμα άμεσης προτεραιότητας) στο ΙΓΜΕ θα μπορούσε να δοθεί το όνομα αυτού που είναι, π.χ. Εθνικό/Ελληνικό Κέντρο Γεωλογικών Ερευνών, ή Ελληνικό Ινστιτούτο Γεωλογικής Έρευνας ή Ινστιτούτο Γεωλογικής Έρευνας της Ελλάδας. Απλά μερικές γρήγορες σκέψεις, αλλά σίγουρα υπάρχουν και άλλες πιο δόκιμες επιλογές. Το ΙΓΜΕ, όπως κάθε οργανισμός χρειάζεται «νέο αίμα» για να μπορέσει να είναι βιώσιμος. Στην κατεύθυνση η πρόσληψη μεγάλου αριθμού νέων γεωπιστημόνων (υπάρχουν πολλοί στη χώρα μας) αποτελεί πλέον επιτακτική και επιβεβλημένη ανάγκη. Είναι αυτοί που θα αλλάξουν τις ισορροπίες, θα φέρουν τις σύγχρονες τεχνικές και θα δημιουργήσουν τις προϋποθέσεις για ένα δυναμικότερο και πιο ανταγωνιστικό Ινστιτούτο γεωλογικής έρευνας. Το κείμενο και το περιεχόμενο του νομοσχεδίου (αν έμπαινε κάποιος στην λογική σχολιασμού του),
--	--	--	--	---

				παρουσιάζετα σε πολλά σημεία ιδιαίτερα προβληματικό, με πρόχειρες νοηματικά προσεγγίσεις και λάθος χρήση της σχετικής επιστημονικής ορολογίας. Θα περίμενε κανείς, στο συγκεκριμένο υψηλό επίπεδο που βρίσκεται και κινείται η διαδικασία σύνταξης του νομοσχεδίου καλύτερο ποιοτικό αποτέλεσμα. Ορισμένα τμήματα του χρειάζεται να ξαναγραφούν σχεδόν από την αρχή, με άλλο περιεχόμενο, διάρθρωση, δομή και προσεγγίσεις, ενέργειες που απαιτούν χρονικό διάστημα αρκετών ημερών. Αν για παράδειγμα κοιτάξει κάποιος την παράγραφο 2 του άρθρου 1, πραγματικά είναι πολύ δύσκολο να βγάλει άκρη. Οι λέξεις «μεταλλευτικής», «μεταλλευτική» αναφέρονται τρεις φορές, εντελώς ασύνδετα με τα συμφραζόμενα και χωρίς να εξυπηρετούν συγκεκριμένο λόγο. Τι οφείλει να είναι το ΙΓΜΕ Το ΙΓΜΕ είναι ο επιστημονικός φορέας γεωλογικής έρευνας της χώρας. Η δυναμική της επιχειρησιακής του λειτουργίας και προγραμματικής του δραστηριότητας βασίζονται στον υψηλό βαθμό εξειδίκευσης και το διεπιστημονικό γνωσιακό κεφάλαιο που διαθέτει σε θέματα γεωλογικής έρευνας. Στον ρόλο του ανήκει η αντικειμενική επικαιροποίηση και η ολοκληρωμένη εκτελεστική του παρέμβαση με στόχο την κανονική και ομαλή λειτουργία των γεωλογικών υποδομών της χώρας που αναφέρονται, συνδέονται και εξαρτώνται από την κατάσταση (έρευνα, δεδομένα, μελέτη, αξιολόγηση, αξιοποίηση) που, για παράδειγμα βρίσκονται τα αποθέματα νερών, η ποιότητα των εδαφών και η βιωσιμότητα των ΟΠΥ. Το ΙΓΜΕ έχει εκτελεστικό ρόλο, με το σύνολο της δραστηριότητας του να αναφέρεται στο διαχρονικό έργο που υλοποιεί με στόχο κάθε φορά να προσθέτει νέα επιστημονική γνώση, βέλτιστες μεθοδολογικές πρακτικές και καινοτόμες τεχνολογικές εφαρμογές στο ευρύτερο αντικείμενο της γεωλογίας. Με άλλα λόγια το ΙΓΜΕ γνωμοδοτεί, ερευνά, αξιολογεί, μελετά, εκπονεί και προτείνει την αξιοποίηση και χρήση, με την αλυσίδα αξίας της διαδρομής και διαδικασίας αυτής να κλείνει προς όφελος της κοινωνίας, του δημόσιου συμφέροντος και της βιώσιμης ανάπτυξης, στη βάση πάντοτε τήρησης του τρίπτυχου, Οικονομική Σταθερότητα-Κοινωνική Πρόοδος-Περιβαλλοντική Φροντίδα. Το νομοσχέδιο αυτό θέλει το ΙΓΜΕ να ελέγχει και να εποπτεύει, κάτι που μπορεί κατά περίπτωση να συμβεί, αλλά σε καμία περίπτωση δεν θα αποτελέσει αυτό κεντρική του αρμοδιότητα. Να μην γίνει δηλαδή το ΙΓΜΕ «περιφερόμενος ΣΔΟΕ» ή «γεωλογικός Ράμπτο». Πως μπορεί να διοικείται το ΙΓΜΕ Βασικός στόχος και προϋπόθεση της διοικητικής δομής και σύνθεσης είναι η λειτουργική ευελιξία και η ταχύτητα των αποφάσεων. Στην κατεύθυνση αυτή προτείνονται τα παρακάτω: Το ΙΓΜΕ έχει Γενικό Διευθυντή (ΓΔ) με απόλυτη εκτελεστική ευθύνη και αρμοδιότητα απέναντι στα επιστημονικά, τεχνικά και οικονομικά θέματα του Ινστιτούτου. Η θέση του ΓΔ προκηρύσσεται με ανοιχτό διαγωνισμό, με την αξιολόγηση και επιλογή να γίνεται από διεθνή επιτροπή 5 εμπειρογνομόνων/ειδικών σχετικών με το θέμα. Το αρμόδιο
--	--	--	--	---

				Υπουργείο/Υπουργός συμμετέχει στον ορισμό της επιτροπής αξιολόγησης των υποψηφίων αλλά δεν εμπλέκεται στην απόφαση της τελικής επιλογής. Με άλλα λόγια ο ΓΔ επιλέγεται στη βάση επιστημονικών και τεχνοκρατικών κριτηρίων και όχι πολιτικών. Η διάρκεια θητείας του ΓΔ είναι 6 χρόνια με προοπτική ανανέωσης για άλλα 6 χρόνια. Είναι συχνή η διαπίστωση ότι ευρωπαϊκοί γεωλογικοί φορείς έχουν τον ίδιο ΓΔ για 10-15, τη στιγμή που στο ίδιο διάστημα το ΙΓΜΕ μπορεί να έχει αλλάξει 8-10 ΓΔ. Το ΙΓΜΕ δεν έχει Διοικητικό Συμβούλιο γιατί απλά δεν το χρειάζεται. Το ΙΓΜΕ λειτουργεί επιχειρησιακά στη βάση ηγετικής ομάδας στην οποία προεδρεύει ο ΓΔ και συμμετέχουν οι Διευθυντές/Τομάρχες (αδιάφορο πως θα αποκαλούνται) που προέρχονται από την υψηλότερη διοικητική βαθμίδα του Ινστιτούτου. Σε τακτές συναντήσεις τους, που καλεί ο ΓΔ, αυτοί εισηγούνται τα θέματα και ο ΓΔ παίρνει μόνος του τις αποφάσεις. Θα μπορούσε να υπάρξει, χωρίς αυτό να είναι απαραίτητο, Ομάδα Εξωτερικών Συμβούλων, που εκπροσωπούν την κοινωνία, την παραγωγική οικονομία, την ακαδημαϊκή κοινότητα, την αυτοδιοίκηση..., με γνωμοδοτικές παρεμβάσεις στο έργο του ΙΓΜΕ. Το ΙΓΜΕ έχει δική του προγραμματική στρατηγική και επιχειρησιακό σχέδιο βάση του οποίου επιλέγει την εκτέλεση συγκεκριμένων έργων και αναζητά αντίστοιχα τις καλύτερες δυνατές πηγές χρηματοδότησης, πέρα και συμπληρωματικά των δημοσίων επενδύσεων. Το ΙΓΜΕ ανταποκρίνεται και υλοποιεί κατά προτεραιότητα τις προγραμματικές επιλογές της δημοκρατικά εκλεγμένης κυβέρνησης της χώρας. Αυτό γίνεται χρονικά ελεγχόμενα αλλά και εμβόλιμα με σχετικές εγκυκλίους του αρμόδιου Υπουργείου/Υπουργού. Το ΙΓΜΕ υποβάλλει κάθε χρόνο ετήσιο απολογισμό της προηγούμενης χρονιάς μέχρι το τέλος Μαρτίου της επόμενης, όπου παρουσιάζονται η πορεία και τα αποτελέσματα των έργων, που αξιολογούν και προσηγγίζουν την παραγωγικότητα σε σχέση με τις δαπάνες, λαμβάνοντας υπόψη εκτός από τα έξοδα των έργων και το κόστος των εργασιών που χρησιμοποιήθηκαν για την υλοποίησή τους. Η αξιολόγηση να γίνεται από τμήμα ορκωτών λογιστών του δημοσίου, αν κάτι τέτοιο υπάρχει και λειτουργεί στη χώρα μας. Σχόλια επί του κειμένου Το άρθρο 2 είναι χαοτικό συναθροίζοντας χωρίς οποιαδήποτε λογική και οργάνωση 3 σελίδες αρμοδιοτήτων με τυχαίο και πρόχειρο τρόπο. Χρειάζεται θεματική ταξινόμηση και ομαδοποίηση για βγάξει κάποιο νόημα ο αναγνώστης. Για παράδειγμα, «Υδρογεωλογικές μελέτες» και από κάτω όποιες αρμοδιότητες συνδέονται με αυτές. «Κοιτασματολογικές μελέτες», κοκ. Η οργανωτική διάρθρωση που προτείνεται στο άρθρο 7 είναι πεπαλαιωμένη και παρωχημένη. Έχει σχεδόν απορριφθεί και δεν χρησιμοποιείται από τους περισσότερους γεωλογικούς φορείς, τουλάχιστον από αυτούς του ευρωπαϊκού βορρά. Στις περισσότερες περιπτώσεις αναδεικνύονται
--	--	--	--	--

				οργανογράμματα που επιχειρούν να περάσουν από μια δυσλειτουργική και αντιπαραγωγική διάθρωση σε ένα ευέλικτο και δυναμικό σχήμα όπως αρμόζει σε ένα σύγχρονο ερευνητικό ινστιτούτο. Μία οργανωτική δομή που ανταποκρίνεται στις τρέχουσες αναπτυξιακές ανάγκες και προκλήσεις, αλλά και στις απαιτήσεις που διαμορφώνουν συγκεκριμένα οι όροι για την συνύπαρξη οικονομικής βιωσιμότητας, κοινωνικής συνοχής και περιβαλλοντικής προστασίας. Είναι γεγονός ότι για πολλά χρόνια στο ιστορικό και πρόσφατο παρελθόν η οργανωτική διάρθρωση των εθνικών φορέων γεωλογικής έρευνας στηριζότανε στην επιχειρησιακή λειτουργία διευθύνσεων που αναφέρονταν στις διαθέσιμες επιστημονικές ειδικότητες και εργασία, π.χ. Διεύθυνση Ορυκτολογίας, Διεύθυνση Κοιτασματολογίας, Διεύθυνση Υδρογεωλογίας κλπ. Εξυπηρετούσαν δηλαδή μια εσωστρεφή αντίληψη και θεματική ισορροπία, περισσότερο στη λογική της «επιθυμητής» έρευνας και λιγότερο στην ανάδειξη και αντιμετώπιση πραγματικών προβλημάτων. Σήμερα τα οργανογράμματα και επιχειρησιακά σχέδια των ινστιτούτων γεωλογικής έρευνας είναι απόλυτα εξωστρεφή και βασίζονται στη στρατηγική ανάλυση των κοινωνικό-οικονομικών αναγκών και τις απαιτήσεις των «εν δυνάμει» τελικών χρηστών. Στόχος των σχετικών διαρθρώσεων είναι πλέον να καταστήσουν την λειτουργία της γεωλογικής έρευνας περισσότερο δημιουργική και ρεαλιστική (συμβατή με την αληθινή πραγματικότητα), αλλά και πιο αποτελεσματική και παραγωγική. Με βασικό σκοπό να συνδυάζει επιλεγμένες αναπτυξιακές προτεραιότητες με την εφαρμογή καινοτόμων μεθόδων, νέων τεχνολογιών και σύγχρονων επιστημονικών εργαλείων. Σε μια πολύ γενική προσέγγιση τα οργανογράμματα να περιλαμβάνουν εκτελεστικές διεθύνσεις που αφορούν στην διασφάλιση των γεωλογικών υποδομών και στην αξιοποίηση των φυσικών πόρων, συμπεριλαμβανομένων των ΟΠΥ, των ενεργειακών πηγών και των υπόγειων νερών, και υποστηρικτικές διευθύνσεις που παρέχουν τον απαραίτητο και κατάλληλο εργαστηριακό και τεχνικό εξοπλισμό. Σχετικά με τις διαβουλεύσεις Δεν υπάρχει καμία αμφιβολία ότι η δημόσια διαβούλευση επί νομοσχεδίων ή άλλων σχετικών υποθέσεων και θεμάτων είναι μια διαδικασία που στη βάση της υπηρετεί και προάγει την διαφάνεια και τον δημοκρατικό διάλογο. Επιδιώκει με άλλα λόγια να δώσει την δυνατότητα ανοιχτής παρέμβασης και ελεύθερης διατύπωσης. Δυστυχώς πολλές φορές αυτό δεν καθίσταται δυνατό λόγω κυρίως των στενών χρονικών περιθωρίων που ισχύουν για την διάρκεια της διαβούλευσης. Χαρακτηριστικό παράδειγμα το χρονικό διάστημα 10 ημερών της παρούσας διαβούλευσης. Συγκεκριμένα η διαβούλευση κοινοποιήθηκε στις 5 Οκτωβρίου και ολοκληρώνεται στις 15 Οκτωβρίου. Είναι φανερό ότι δεν είναι δυνατόν οι άνθρωποι που ενδεχόμενα θα ενδιαφέρονταν να συμμετάσχουν να μπορέσουν να το κάνουν εντός 10 ημερών. Ούτε μπορεί να απαιτεί κανείς μέσα στα στενά αυτά χρονικά περιθώρια να δώσει τεκμηριωμένες απαντήσεις, να κάνει ουσιαστικά σχόλια και να υποβάλλει καλά επεξεργασμένες προτάσεις. Σύμφωνα με τις
--	--	--	--	--

01	26295	Μυράνη Βαρτή - Ματαράγκα	2018-10-13 16:24:47	βέλτιστες πρακτικές που διεθνώς ισχύουν για το θέμα, η διάρκεια των διαβουλεύσεων οφείλει να είναι το λιγότερο 12 εβδομάδες. Στην Ευρωπαϊκή Ένωση υπάρχουν δημόσιες διαβουλεύσεις που κρατούν πάνω από 3 μήνες. Κατά συνέπεια αν εννοούμε και θέλουμε σοβαρά ο θεσμός αυτός να έχει υψηλότερο δείκτη ανταπόκρισης και ευρύτερο ενδιαφέρον συμμετοχής στη χώρα μας, τότε θα πρέπει το ταχύτερο να προσαρμοστούμε με τις προδιαγραφές που ισχύουν πραγματικά. Διαφορετικά η δημόσια διαβούλευση χάνει την διαδικαστική της σημασία της και δεν καταλήγει σε χρήσιμα αποτελέσματα. Στο νομοσχέδιο αυτό είναι σαφέστατη η υποβάθμιση της γεωλογικής έρευνας, που θα έπρεπε να κυριαρχεί καθώς και η δημοσιονομική γραφειοκρατική διόγκωση του νέου μορφώματος. και τα δύο αυτά βασικά γνωρίσματα του νομοσχεδίου είναι μακράν αυτών που επικρατούν σε όλες τις γεωλογικές υπηρεσίες Ευρώπης και Αμερικής. Το περιεχόμενο του νομοσχεδίου είναι ιδιαίτερα προβληματικό και ο χρόνος διαβούλευσης ιδιαίτερα μικρός γι αυτό και στέκομαι μόνο στο άρθρο 01, στην αρχή σύστασης του νομοσχεδίου, λέγοντας ότι η ψήφιση και η εφαρμογή του θα βλάψει – κατά την άποψη μου – τον αναπτυξιακό και κοινωνικό χαρακτήρα που πρέπει να έχει η έρευνα του ορυκτού πλούτου της χώρας με ότι αυτό συνεπάγεται.	Η γεωλογική έρευνα έχει προτεθεί στις αλλαγές του σχεδίου νόμου. Η μορφή ΝΠΔΔ συναρτάται με τις νέες κρατικές αρμοδιότητες που ασκεί ο φορέας.
01	26296	Παπαβασιλείου Κώστας	2018-10-13 22:48:17	Δεν χωράει καμία αμφιβολία ότι η επιχειρούμενη νομοθετική πρωτοβουλία του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας σχετικά με την "Σύσταση Ελληνικής Αρχής Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών" με την ταυτόχρονη κατάρχιση του ΙΓΜΕ είναι άλλος ένας κρίκος στην αλυσίδα των περιπετειών του πολύπαθου ΙΓΜΕ τα τελευταία έξι χρόνια. Τέτοιου είδους απaráδεκτες, ατεκμηρίωτες και σπασμωδικές ενέργειες αυτής της κυβέρνησης είναι αναμενόμενες δυστυχώς! Η συγκεκριμένη κυβέρνηση δεν έχει φυσικά κανένα διαταγμό να διαλύσει το ΙΓΜΕ, το οποίο η ίδια επανίδρυσε το καλοκαίρι του 2015(!), για λόγους που δεν έχουν σχέση φυσικά με το να δημιουργήσουν κάτι καλύτερο στη θέση του, αλλά απλώς γιατί με τέτοιου είδους σπασμωδικές κινήσεις νομίζει ότι θα λύσει τον "γόρδιο δεσμό" που λέγεται Συμβόλαιο Εθνικής Ασφαλιστικής και με ότι αυτό συνεπάγεται με τις ήδη υπάρχουσες τελεσίδικες δικαστικές αποφάσεις οι οποίες απειλούν με πλήρη εξαφάνιση των περιουσιακών στοιχείων του ΙΓΜΕ. Είναι κοινό μυστικό για αυτούς που γνωρίζουν τα του ΙΓΜΕ, ότι η παρούσα νομοθετική πρωτοβουλία του κύριου Σταθάκη οφείλεται στα αποτελέσματα που έφερε η μη σωστή εφαρμογή του συμβολαίου της εθνικής ασφαλιστικής η οποία αφορούσε όλους τους εργαζόμενους στο ΙΓΜΕ από το 1987 έως και το 2014. Οι αλλεπάλληλες καταστρατηγήσεις των όρων του συμβολαίου της εθνικής ασφαλιστικής από τα μέσα της δεκαετίας του 90 έως και το 2009, με ευθύνη των προηγούμενων κυβερνήσεων, των συνδικαλιστών του ΙΓΜΕ οδήγησαν σε αυτή την τραγική κατάληξη.	Η ΕΑΓΜΕ ιδρύεται γιατί διαπιστώνεται η επιτακτική ανάγκη ύπαρξης στην Ελλάδα, ενός κεντρικού φορέα του Κράτους για την κάλυψη των κενών άσκησης κρατικής δραστηριότητας εποπτείας και διαχείρισης σε νέα σύγχρονα πεδία όπως: 1. Γεωκινδύνους, 2. Γεωενέργεια και 3. Γεωπεριβάλλον. Καθώς δεν υπάρχει κάποια δημόσια Αρχή που να μπορεί να ασκήσει αρμοδιότητες ρυθμιστικές, ελεγκτικές και εποπτικές των ανωτέρω πύλων, η οποία να έχει την απαραίτητα τεχνογνωσία, εργαστηριακό εξοπλισμό και

01	26297	Γιάννης Μαυρογιάννης	2018-10-14 15:59:17	Δίδεται έτσι η αφορμή αλλά και το πρόσχημα να προτείνετε με την παρούσα νομοθετική ρύθμιση ένα μόρφωμα απόλυτα γραφειοκρατικό, ελεγχόμενο από την εκάστοτε πολιτική εξουσία και φυσικά πολύ μακριά από τις τάσεις, τις οργανωτικές δομές και τον γενικότερο τρόπο λειτουργίας των αντίστοιχων Γεωλογικών Υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και όχι μόνο. Δυστυχώς όταν μια τέτοια νομοθετική ρύθμιση έχει σαν βασικό αίτιο αλλά και ζητούμενο να ξεπεραστεί ο σκόπελος που λέγεται σύμβολο εθνικής ασφαλιστικής, δεν μπορεί να γίνει ουσιαστικός διάλογος, ή και διαβούλευση όπως αρέσκει να λέγεται, πάνω στην ουσία των προτεινόμενων ρυθμίσεων γιατί απλούστατα την κυβέρνηση αυτή δεν την ενδιαφέρει μια σωστή εθνική γεωλογική υπηρεσία στα πρότυπα των αντίστοιχων εθνικών γεωλογικών υπηρεσιών της Ε.Ε, αλλά απλούστατα να αυξήσει τα "υπέρ πλεονάσματα", προϊόντα υπερφορολόγησης, και μη εκπλήρωσης οικονομικών υποχρεώσεων προς τρίτους, πίστη στα κελύσματα των δανειστών. Είναι μια λύση απελπισίας από τον κύριο Σταθάκη κι αυτό είναι απόλυτα κατανοητό. Δεν είναι όμως καθόλου κατανοητό κάτω από τις παραπάνω προϋποθέσεις να ζητείται ένας ουσιαστικός διάλογος πάνω στις προτεινόμενες ρυθμίσεις. Ο χρόνος που διατέθηκε για τη δημόσια διαβούλευση (λιγότερο από δέκα μέρες) είναι ιδιαίτερα ανεπαρκής σε σχέση με το πλήθος των θεμάτων που θίγει, τις οικονομικές/κοινωνικές δραστηριότητες στις οποίες αναφέρεται και επηρεάζει, τους φορείς που αφορά (εργαζόμενους, αυτοδιοίκηση, άλλα υπουργεία, εκπαιδευτικούς φορείς, οικονομικούς φορείς, κλπ). Το ΥΠΕΝ οφείλει να παρατείνει σημαντικά (πχ έως το τέλος Οκτώβρη) τη διάρκεια της διαβούλευσης.	ανθρώπινο δυναμικό, απαιτείται η ίδρυση και ανάπτυξη από την πολιτεία, μιας νέας Αρχής. Έτσι, με τον παρόντα νόμο προτείνεται η ίδρυση της Ελληνικής Αρχής Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών για κάλυψη των αναγκών της χώρας στα ανωτέρω γεωλογικά ζητήματα και προκλήσεις του 21ου αιώνα.
01	26303	Δρ Δημοσθένης Μάλλιαρης, Δ/ντής Ανάπτυξης ΙΓΜΕ	2018-10-14 20:01:22	Επειδή το αρκτικόλεξο Ε.Α.Γ.Μ.Ε. δημιουργεί χασμωδία, προτείνεται εναλλακτικά : • "Α.Γ.Μ.Ε." Αρχή Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών της Ελλάδας, το οποίο παραπέμπει αρκετά προς το καταργούμενο Ι.Γ.Μ.Ε., ή • "ΕΛ.Α.Γ.Μ.Ε." Ελληνική Αρχή Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών. Το αντίστοιχο αγγλικό αρκτικόλεξο να γίνει (εν γνώσει του γραμματικού κανόνα περί Αι της αγγλικής λέξης Authority) : • "Α.Γ.Μ.Ε." Authority for Geology and Mineral Exploration of Greece», το οποίο παραπέμπει επίσης προς το καταργούμενο Ι.Γ.Μ.Ε., ενώ συγχρόνως έχει πλήρη αναλογία προς το ελληνικό αντίστοιχο, ή • "HEL.A.G.M.E." Hellenic Authority for Geology and Mineral Exploration. Αρθρο 1, §2 Θα πρέπει να αναγραφεί ρητά, εάν περιλαμβάνεται ή όχι η έρευνα, και πολύ περισσότερο, η ρύθμιση, ο έλεγχος και η παρακολούθηση θεμάτων που αφορούν υδρογονάνθρακες.	Οι μέρες τις διαβούλευσης ορίστηκαν σε ευθεία αναλογία, με τον αριθμό των προσώπων που αφορούν. Η αγγλική ονομασία έχει αλλάξει. Η ονομασία προκρίθηκε γιατί δημιουργείται μια νέα διαφορετική νομική προσωπικότητα και αναβαθμίζεται σε νέες αρμοδιότητες. Η έρευνα έχει ενσωματωθεί στις αλλαγές του σχεδίου νόμου.

01	26313	ΣΕΠ ΙΓΜΕ	2018-10-14 21:38:46	Διατήρηση του ονόματος ΙΓΜΕ για λόγους αναγνωσιμότητας από το κοινωνικό σύνολο, τους δημόσιους φορείς και ιδιώτες. Η ονομασία «ΙΓΜΕ» αποτελεί ένα «brand name» με το οποίο είναι γνωστό σε όλη την Ελληνική Επικράτεια αλλά και Διεθνώς. Αν η αλλαγή του είναι μονόδρομος θα μπορούσαμε να εξετάσουμε ενδεικτικά και τα ονόματα «Ελληνικό Ινστιτούτο Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών, ΕΛ.Ι.Γ.Μ.Ε» ή «Ινστιτούτο Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών Ελλάδας Ι.Γ.Μ.Ε. Ε» Διατήρηση του χαρακτήρα του ΙΓΜΕ, δηλαδή προανατολισμένο στην εφαρμοσμένη έρευνα και παραγωγή πρωτογενών δεδομένων. Να καθορισθεί έδρα, καθώς η απουσία αναφοράς της για το νέο φορέα, δίνει την αίσθηση ότι στο επόμενο διάστημα αυτός μπορεί να στεγαστεί και να λειτουργήσει οπουδήποτε εντός της Αττικής. Διατήρηση του ονόματος ΙΓΜΕ για λόγους αναγνωσιμότητας από το κοινωνικό σύνολο, τους δημόσιους φορείς και ιδιώτες. Η ονομασία «ΙΓΜΕ» αποτελεί ένα «brand name» με το οποίο είναι γνωστό σε όλη την Ελληνική Επικράτεια αλλά και Διεθνώς. Αν η αλλαγή του είναι μονόδρομος θα μπορούσαμε να εξετάσουμε ενδεικτικά και τα ονόματα «Ελληνικό Ινστιτούτο Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών, ΕΛ.Ι.Γ.Μ.Ε» ή «Ινστιτούτο Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών Ελλάδας Ι.Γ.Μ.Ε. Ε» Διατήρηση του χαρακτήρα του ΙΓΜΕ, δηλαδή προανατολισμένο στην εφαρμοσμένη έρευνα και παραγωγή πρωτογενών δεδομένων. Να καθορισθεί έδρα, καθώς η απουσία αναφοράς της για το νέο φορέα, δίνει την αίσθηση ότι στο επόμενο διάστημα αυτός μπορεί να στεγαστεί και να λειτουργήσει οπουδήποτε εντός της Αττικής. Διατήρηση του ονόματος ΙΓΜΕ για λόγους αναγνωσιμότητας από το κοινωνικό σύνολο, τους δημόσιους φορείς και επιχειρήσεις. Η ονομασία «ΙΓΜΕ» αποτελεί ένα «brand name» με το οποίο είναι γνωστό σε όλη την Ελληνική Επικράτεια αλλά και Διεθνώς. Αν η αλλαγή του είναι μονόδρομος θα μπορούσαμε να εξετάσουμε ενδεικτικά και τα ονόματα «Ελληνικό Ινστιτούτο Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών, ΕΛ.Ι.Γ.Μ.Ε» ή «Ινστιτούτο Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών Ελλάδας Ι.Γ.Μ.Ε. Ε» Διατήρηση του χαρακτήρα του ΙΓΜΕ, δηλαδή προανατολισμένο στην εφαρμοσμένη έρευνα και παραγωγή πρωτογενών δεδομένων. Να καθορισθεί έδρα, καθώς η απουσία αναφοράς της για το νέο φορέα, δίνει την αίσθηση ότι στο επόμενο διάστημα αυτός μπορεί να στεγαστεί και να λειτουργήσει οπουδήποτε εντός της Αττικής. 1. Συστήνεται νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) με την επωνυμία «Ίδρυμα Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών, Ι.Γ.Μ.Ε.» (εφεξής «Ίδρυμα»), με έδρα την Αττική, το οποίο εποπτεύεται από τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας και λειτουργεί για χάριν του δημοσίου συμφέροντος. Για τις σχέσεις της με την αλλοδαπή, το Ίδρυμα χρησιμοποιεί την επωνυμία «Hellenic	Η ονομασία προκρίθηκε γιατί δημιουργείται μια νέα διαφορετική νομική προσωπικότητα και αναβαθμίζεται σε νέες αρμοδιότητες. Η έρευνα έχει ενσωματωθεί στις αλλαγές του σχεδίου νόμου.
01	26315	ΣΕΠ ΙΓΜΕ	2018-10-14 21:43:03	Όμοιο σχόλιο με προηγούμενο.	Όμοιο σχόλιο με προηγούμενο.
01	26316	ΣΕΠ ΙΓΜΕ	2018-10-14 21:47:16	Όμοιο σχόλιο με προηγούμενο	Όμοιο σχόλιο με προηγούμενο
01	26328	Συνδίκато εργαζομένων ΙΓΜΕ	2018-10-15 11:41:50	Η ονομασία προκρίθηκε γιατί δημιουργείται μια νέα και διαφορετική νομική προσωπικότητα και	Η ονομασία προκρίθηκε γιατί δημιουργείται μια νέα και διαφορετική νομική προσωπικότητα και

Άρθρο 2: Αρμοδιότητες

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
02	26253	Συνδικάτο εργαζομένων ΙΓΜΕ	2018-10-09 17:57:31	Σχετικά με τη κατοχύρωση του ρόλου της αρχής ως επίσημου συμβούλου της Πολιτείας, με τις αναφορές στις παραγράφους 28 («εφόσον ζητηθεί») και 36 («μπορούν να χρησιμοποιούν ως τεχνικό σύμβουλο την αρχή»), απλά διατυπώνεται ως ευχή, χωρίς να θεσμοθετεί καμία υποχρέωση για την παροχή τέτοιων υπηρεσιών.	Οι υπηρεσίες συμβούλου τίθενται ελεύθερα προς το δημόσιο, χωρίς να προσβάλλεται η ιδιωτική αυτονομία αντίστοιχων υπηρεσιών του ιδιωτικού τομέα.
02	26266	Δημητριάδης Αλέκος	2018-10-09 19:59:47	Οι αρμοδιότητες του Ι.Γ.Μ.Ε. αναφέρονται στον ιδρυτικό του νόμο του 1976, μπορούν φυσικά να προστεθούν και άλλες για χάριν του δημοσίου συμφέροντος. Δεν χρειάζεται, όμως, η απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος για εργασίες οι οποίες πρέπει να γίνονται. Τα αποτελέσματα των μελετών του Ι.Γ.Μ.Ε., λόγω του ότι καλύπτουν ένα μεγάλο φάσμα, είναι χρήσιμα και για άλλα Υπουργεία, όπως Αγροτικής Ανάπτυξης, Εσωτερικών, ακόμη και των Υπουργείων Παιδείας και Πολιτισμού.	Πρόκειται για γενική πρόβλεψη και οφείλει να διατυπώνεται σε επίπεδο Νόμου.
02	26269	Γεώργιος Ροβολής	2018-10-10 07:46:15	Στην παρ. 2 προβλέπεται ότι οι δημόσιοι φορείς μπορούν να χρησιμοποιούν την Αρχή ως τεχνικό σύμβουλο (για υπηρεσίες Συμβούλου σε θέματα γεωλογικά κλπ). Τούτο σημαίνει ότι η Αρχή θα διεκδικεί δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών συμβούλου ως π.χ. διαγωνιζόμενο γραφείο μελετών, ή προβλέπονται άλλης μορφής συνεργασίες με τους δημόσιους φορείς; Θα μπορεί επίσης η Αρχή να συμμετέχει σε δημόσιους διαγωνισμούς συμβάσεων μελετών; Σήμερα το ΙΓΜΕ περιλαμβάνεται στο μητρώο γραφείων μελετών, μαζί με τα ιδιωτικά μελετητικά γραφεία, στις κατηγορίες μελετών 19, 20 και 21.	Η αρχή δεν έχει άδεια ιδιωτικού γραφείου μελετών όπως είχε το ΙΓΜΕ, συνεπώς δεν έχει βάση το σχόλιο αυτό.
02	26273	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ	2018-10-10 09:29:55	Αρθρ.2, παρ.1, εδ. κα. Οι αρμοδιότητες σε θέματα Γεωθερμίας είναι ελλιπείς. Αυτή τη στιγμή η Γεωθερμία αποτελεί το πιο 'καυτό' ερευνητικό θέμα των γεωεπιστημών σε διεθνές και εθνικό επίπεδο και δεν είναι δυνατόν να απουσιάζει η Γεωθερμική Έρευνα από τις αρμοδιότητες της Αρχής. Προτείνεται λοιπόν η προσθήκη της φράσης στην αρχή της παραγράφου 'Η γεωθερμική έρευνα εντοπισμού και η μελέτη των πεδίων, η παροχή γνω...'.	Το σχόλιο ενσωματώθηκε στο Σχέδιο Νόμου στην παράγραφο ιστ
02	26284	Μαρία Κυνηγαλάκη	2018-10-11 09:26:32	Στην παράγραφο κστ), η διατύπωση "Συνεισφορά στην Ανάπτυξη Ψηφιακών Βάσεων Γεωδεδομένων", είναι εντελώς γενικόλογη και ασαφής, με αποτέλεσμα να μην προάγει τη σχετική δραστηριότητα έτσι ώστε να λυθούν χρόνια προβλήματα (πολυδιάσπαση, ασυμβατότητα κ.ά.). Θα έπρεπε να ορίζεται ο φορέας ως κομβικό σημείο συγκέντρωσης και διαχείρισης των Ψηφιακών Βάσεων Γεωδεδομένων.	Υπάρχει ειδική νομοθεσία για τις ψηφιακές βάσεις γεωδεδομένων.ν. 3882/2010 που ρυθμίζει αρμοδίως τα ζητήματα αυτά.

02	26253	Συνδικάτο εργαζομένων ΙΓΜΕ	2018-10-09 17:57:31	Σχετικά με τη κατοχύρωση του ρόλου της αρχής ως επίσημου συμβούλου της Πολιτείας, με τις αναφορές στις παραγράφους 28 («εφόσον ζητηθεί») και 36 («μπορούν να χρησιμοποιούν ως τεχνικό σύμβουλο την αρχή»), απλά διατυπώνεται ως ευχή, χωρίς να θεσμοθετεί καμία υποχρέωση για την παροχή τέτοιων υπηρεσιών.	Οι υπηρεσίες συμβούλου τίθενται ελεύθερα προς το δημόσιο, χωρίς να προσβάλλεται η ιδιωτική αυτονομία αντίστοιχων υπηρεσιών του ιδιωτικού τομέα.
----	-------	----------------------------------	------------------------	--	--

Άρθρο 3: Όργανα Διοίκησης

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
03	26267	Δημητριάδης Αλέκος	2018-10-09 20:01:05	Ουδέν σχόλιο	

Άρθρο 4: Διοικητικό Συμβούλιο Επιλογή - Διορισμός - Κωλύματα διορισμού Ασυμβίβαστα - Κωλύματα συμφερόντων - Υποχρεώσεις - Έκπτωση

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
04	26254	Συνδικάτο εργαζομένων ΙΓΜΕ	2018-10-09 17:59:24	Καταργείται η θέση του αιρετού Εκπροσώπου των Εργαζομένων, στο Δ.Σ. της αρχής. Θα πρέπει να προβλεφθεί τέτοια θέση. Στην παράγραφο 4 υιοθετούνται «έκτακτες περιπτώσεις» χωρίς να ορίζονται, και επιτρέπει την προσωρινή ανάθεση καθηκόντων γραμματέα ΔΣ σε μέλος του ΔΣ.	Το σχόλιο καλύφθηκε με την πρόβλεψη του εκπροσώπου των εργαζομένων στο ΔΣ.
04	26274	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ	2018-10-10 09:38:07	Όλα τα όργανα της αρχής πρέπει να διορίζονται από τη Βουλή και όχι από τον ΥΠΕΝ. Δεν αναφέρονται τα προσόντα των μελών του Δ.Σ.. Για τη βέλτιστη επίλογό τους πρέπει να αναφέρονται τα προσόντα τους όπως γίνεται μόνο με τον Πρόεδρο του Δ.Σ.	Ο ορισμός των οργάνων διοίκησης γίνεται κατ'εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 8 Ν. 4369/2016 (Α'33) που ισχύει ορίζονται για όλους τους φορείς του δημοσίου.
04	26275	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ	2018-10-10 09:45:20	Τα όργανα Διοίκησης της Αρχής να διορίζονται μετά από ακρόαση στη Βουλή και όχι από τον ΥΠΕΝ	Ο ορισμός των οργάνων διοίκησης γίνεται κατ'εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 8 Ν. 4369/2016 (Α'33) όπως σε όλους τους φορείς του Δημοσίου.
04	26304	Δρ Δημοσθένης Μάλλαρης, Δ/ντής Ανάπτυξης ΙΓΜΕ	2018-10-14 20:02:11	α). Δεν αποσαφηνίζεται εάν μπορούν ή όχι να διοριστούν μέλη του Δ.Σ. άτομα βρισκόμενα σε υπαλληλική σχέση με το ΕΑΓΜΕ ή άτομα, που έχουν συμβατική ή άλλη σχέση με Μεταλλευτικές Επιχειρήσεις και γενικότερα Επιχειρήσεις των κλάδων αρμοδιότητας του ΕΑΓΜΕ. β). Στο Δ.Σ. προτείνεται να συμμετέχουν τουλάχιστον 2 πτυχιούχοι Γεωλόγοι και 2	Τα σχετικά ασυμβίβαστα ορίζονται στον ν. 4369/2016 που ισχύει ορίζονται για όλους τους φορείς του δημοσίου.

δωλγματούχοι Μηχανικοί Μεταλλείων-Μεταλλουργοί. Άρθρο 4, §3 Δεν απαιτείται η αναγραφή του, δεδομένου, ότι περιλαμβάνεται στο άρθρο 24 του Ν. 4009/2011.				
04	26314	ΣΕΠ ΙΓΜΕ	2018-10-14 21:41:06	Να συμπεριληφθεί η συμμετοχή εκπροσώπου στο ΔΣ του φορέα, για την ενημέρωση των εργαζομένων και συμμετοχή στις αποφάσεις.
04	26329	Συνδικάτο εργαζομένων ΙΓΜΕ	2018-10-15 11:42:56	1. Το Διοικητικό Συμβούλιο (Δ.Σ.) αποτελείται από επτά μέλη ως εξής: α) Τον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου, ο οποίος πρέπει να είναι επιστήμονας κύρους σε Γεωλογικά ή και Μεταλλευτικά θέματα. β) Το Γενικό Διευθυντή της Υπηρεσίας. γ) Τέσσερα (4) μέλη, που επιλέγονται και διορίζονται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας. δ) Ένα (1) μέλος, εκλεγμένο Εκπρόσωπο των Εργαζομένων Η θητεία των διορισμένων μελών του Δ.Σ. είναι τετραετής και μπορεί να ανανεωρηθεί μία φορά, με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Παρ.4, εδ. Β' να απαλειφθεί.

Άρθρο 5: Αρμοδιότητες Προέδρου και Δ.Σ. - Λειτουργία Δ.Σ.

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
05	26255	Συνδικάτο εργαζομένων ΙΓΜΕ	2018-10-09 18:00:08	Στην παράγραφο 2 αναθέτει στον ΓΔ την ευθύνη σύνταξης και εισήγησης προς το ΔΣ του Κανονισμού Εσωτερικής Λειτουργίας της αρχής, χωρίς να ορίζει καμιά στοιχειώδη λειτουργική – δημοκρατική διαδικασία και με παντελή απουσία της εξασφάλισης τουλάχιστον της έκφρασης άποψης των εργαζομένων. Στην παράγραφο 3δ ορίζει ότι το ΔΣ «ασκεί την πειθαρχική εξουσία που προβλέπεται στα άρθρα 116 επ. του Υπαλληλικού Κώδικα», καθιστώντας σαφές ότι όλο το προσωπικό αντιμετωπίζεται ως Δημόσιοι Υπάλληλοι. Στην παράγραφο 9 επιτρέπει τη συμμετοχή στις συνεδριάσεις του ΔΣ με τηλεδιάσκεψη, χωρίς να ορίζει καμιά προϋπόθεση για αναγκαίο αριθμό φυσικά παρόντων και τις προϋποθέσεις υποδομών συμμετοχής στην τηλεδιάσκεψη, το διάστημα συμμετοχής στη διαδικασία κ.α..	Η διαδικασία κανονισμού λειτουργίας αποτελεί εσωτερική διοικητική ενέργεια του δημοσίου και δεν προβλέπεται δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης διοικουμένων σε αυτές. Οι υπάλληλοι ΙΔΑΧ των ΝΠΔΔ έχουν το καθεστώς προστασίας όπως και για τους μόνιμους υπαλλήλους.
05	26305	Δρ Δημοσθένης	2018-10-14	Άρθρο 5, §2*	Το σχόλιο αφορά τον

	Μάλλιαρης, Δ/ντής Ανάπτυξης ΙΓΜΕ	20:02:57	Προτείνεται η παρεμβολή παραγράφου 2 με αντικείμενο τον χρόνο σύγκλησης των συνεδριάσεων του Δ.Σ., ασχέτως του Κανονισμού Λειτουργίας Δ.Σ. : "Το Δ.Σ. συνεδριάζει, κατόπιν πρόσκλησης του Προέδρου του, τακτικά ανά δεκαπενθήμερο και έκτακτα όποτε κρίνει αναγκαίο ο Πρόεδρος του ή το ζητήσουν 3 τουλάχιστον μέλη έγγραφα ή ηλεκτρονικά και τεκμηριωμένα". Άρθρο 5, §3* Προτείνεται η παρεμβολή παραγράφου 3 με αντικείμενο την συνοπτική αναφορά απαραίτητης απαρτίας και πλειοψηφίας για τη λήψη αποφάσεων από το Δ.Σ., ασχέτως του Κανονισμού Λειτουργίας Δ.Σ. : "Το Δ.Σ. βρίσκεται σε απαρτία όταν παρευρίσκονται τουλάχιστον 4 από τα μέλη του. Η απαρτία διακόπτεται και λύεται η συνεδρίαση και η δυνατότητα λήψης αποφάσεων, εφόσον προϊόντος του χρόνου αποχωρήσει κάποιο μέλος. Οι αποφάσεις του Δ.Σ. λαμβάνονται με απόλυτη πλειοψηφία των μελών του. Σε περίπτωση ισοψηφίας υπερισχύει η γνώμη υπέρ της οποίας τάσσεται ο Πρόεδρος ή ο Προεδρεύων της συνεδρίασης".	Κανονισμό Λειτουργίας του Δ.Σ., δεν είναι απαραίτητο να συμπεριληφθεί στο Νόμο σε αυτή τη φάση. Ήδη όμως αντίστοιχη διάταξη προβλέπεται στο υπάρχον κανονισμό Δ.Σ. του ΙΓΜΕ.
--	--	----------	--	--

Άρθρο 6: Γενικός Διευθυντής και Αναπληρωτές Γενικοί Διευθυντές της Αρχής, Επιλογή - Διορισμός - Αρμοδιότητες

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
06	26256	Συνδικάτο εργαζομένων ΙΓΜΕ	2018-10-09 18:01:05	Στην παράγραφο 4ια καθίσταται ακόμα σαφέστερο το καθεστώς εφαρμογής του καθεστώτος Δ.Υ. Στην παράγραφο 8 συστήνεται θέση «Αναπληρωτή Γενικού Διευθυντή Έργων», θέση που δεν υπήρξε ποτέ στο ΙΓΜΕ και που στη νέα «αρχή» δεν μπορεί να έχει κανένα περιεχόμενο, αφού ουσιαστικά αυτή η αρμοδιότητα ασκείται από το Γ.Δ. Στην παράγραφο 11 συστήνονται τρεις θέσεις ειδικών συμβούλων και στο 11α δίνεται το δικαίωμα στον ΓΔ να τους προσλαμβάνει απευθείας χωρίς την τήρηση καμιάς διαδικασίας προκήρυξης, επιλογής κ.α. Αθήνα, 14/10/2018	Η θέση του Γενικού Διευθυντή Έργων θεσπίστηκε για την καλύτερη τεχνική και επιχειρησιακή λειτουργία του φορέα. Οι θέσεις των ειδικών συμβούλων υπήρχαν και στο Ν 272/76 Οι θέσεις δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής της αρχής προβλέπονται: α) Νομικού Συμβούλου, θέση μία [1]. β) Δικηγόρων, θέσεις τρεις [3]
06	26298	Γιώργος Γρ. Γρηγορίου	2018-10-14 17:44:03	Στο κείμενο του νέου σχεδίου νόμου για τη λύση του ΙΓΜΕ και την σύσταση Γεωλογικής Αρχής, και όσον αφορά την διάρθρωση, οργάνωση και λειτουργία της Νομικής Υπηρεσίας προβλέπονται τα ακόλουθα: Στο άρθρο 14 παρ. 2 προβλέπεται «Τμήμα Δικαστικού, στο οποίο προΐσταται δικηγόρος για την διαχείριση των δικαστικών θεμάτων της Αρχής». Στο άρθρο 19 παρ. 3 οι θέσεις δικηγόρων με έμμισθη εντολή κατατάσσονται ως ακολούθως:	Οι θέσεις δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής της αρχής προβλέπονται: α) Νομικού Συμβούλου, θέση μία [1]. β) Δικηγόρων, θέσεις τρεις [3]

	«α) Νομικού Συμβούλου, θέση μία[1], β) Δικηγόρων, θέσεις τρεις [3], γ) Δικηγόρου, Προϊσταμένου Νομικής Υπηρεσίας, θέση μία [1]. Στο άρθρο 22 παρ.2 « Η πρόσληψη Δικηγόρου σε θέση Προϊσταμένων Νομικής Υπηρεσίας και Τμήματος Δικαστικού γίνεται, σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων, με απόφαση του Δ.Σ. Με απόφαση του Δ.Σ. ορίζονται τα περαιτέρω προσόντα για κάθε θέση της Νομικής Υπηρεσίας» Στο άρθρο 6 παρ. 11 περ. δ', προβλέπεται, εμμέσως πλην σαφώς, και η πρόσληψη Δικηγόρου, Ειδικού Συμβούλου. Τέλος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 28 παρ. 4 του σχεδίου (Μεταβατικές Διατάξεις) « Ο υπηρετών Νομικός Σύμβουλος του ΙΓΜΕ μεταφέρεται στην ΕΑΓΜΕ και τοποθετείται στη θέση του Νομικού Συμβούλου» Από το πλέγμα των ανωτέρω προπαρατεθεισών διατάξεων προκύπτουν τα ακόλουθα: Δημιουργείται μία σύγχυση ως προς τις αρμοδιότητες και τα καθήκοντα των δικηγόρων που θα στελεχώσουν την Νομική Υπηρεσία. Πιο συγκεκριμένα, δεν καθορίζονται οι διακριτές αρμοδιότητες και τα διακριτά καθήκοντα που θα έχουν ο Νομικός Σύμβουλος και ο Προϊστάμενος της Νομικής Υπηρεσίας. Σήμερα, κατά τις κείμενες διατάξεις, στο ΙΓΜΕ, ο Νομικός Σύμβουλος είναι Προϊστάμενος της Νομικής Υπηρεσίας, συμμετέχει στις συνεδριάσεις του Δ.Σ., είναι δε δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω. Στο προτεινόμενο σχέδιο μεταφέρεται μεν στην Αρχή ο Νομικός Σύμβουλος, πλην χωρίς προσδιορισμό καθηκόντων και αρμοδιοτήτων. Όμως, ο Κώδικας Δικηγόρων, τόσο ο ισχύων, όσο και οι προγενέστεροι, χρησιμοποιούν τους όρους Νομικός Σύμβουλος και Προϊστάμενος Ν.Υ. αδιακρίτως, προβλέπουν δηλαδή μία και μόνο θέση του υπευθύνου της Ν.Υ., ο οποίος, κατά περίπτωση, και χωρίς κάποια δηλωτικότητα ξεχωριστών αρμοδιοτήτων , άλλοτε ονομάζεται Νομικός Σύμβουλος και άλλοτε Προϊστάμενος της Ν.Υ. ή Δικαστικού. (βλέπε άρθρο 43&amp;2 Κώδικα Δικηγόρων, όπου γίνεται λόγος είτε για Προϊστάμενο Νομικής Υπηρεσίας είτε για Νομικό Σύμβουλο). Για την άρση των ανωτέρω συγχύσεων και την αποτροπή των δυσλειτουργιών που αναπόφευκτα θα προκληθούν απ' αυτές, θα ήθελα με το σημειώμά μου αυτό να προτείνω κάποιες τροποποιήσεις στις επίμαχες διατάξεις του σχεδίου, οι οποίες είναι κατά τη γνώμη μου ορθές και λυσιτελείς. Συγκεκριμένα: Στις διατάξεις διαχρονικού δικαίου να μην προβλέπεται θέση άλλου προσώπου ως Νομικού Συμβούλου και άλλου ως Προϊσταμένου Νομικής Υπηρεσίας. Η θέση που θα επιλεγεί να είναι μία και μόνο και να συνεπάγεται την άσκηση των καθηκόντων του Προϊσταμένου. Έτσι, το άρθρο 19 παρ.3, περ. (α) θα διαμορφωθεί ως εξής: « (α) Νομικός Σύμβουλος, ο οποίος και θα προϊστάται της Ν.Υ., θέση μία (1)» Στην περίπτωση αυτή θα απαλειφθεί η περ. (γ)	γ) Δικηγόρου Προϊσταμένου Νομικής Υπηρεσίας θέση μία [1]. Συνεπώς, προβλέπεται η σύμβαση νομικών υπηρεσιών νομικού συμβούλου για ένα δικηγόρο της Αρχής και η σύμβαση προϊσταμένου νομικής υπηρεσίας για άλλο δικηγόρο της Αρχής. Οι λοιποί 3 δικηγόροι της Αρχής παρέχουν υπηρεσίες στην Νομική Υπηρεσία της Αρχής. Οι θέσεις ειδικών συμβούλων είναι μετακλητές και προαιρετικές παρέχοντας υπηρεσίες απευθείας στη Διοίκηση της Αρχής.
--	--	---

				Τέλος, θα ήθελα να επισημάνω ότι η πρόσληψη Δικηγόρου-Προϊσταμένου Τμήματος Δικαστικών Υποθέσεων με απόφαση του Δ.Σ. έρχεται σε αντίθεση με τις διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων, καθ' όσον σ' αυτές (άρθρο 43 παρ. 2), με απλή απόφαση του αρμοδίου οργάνου του φορέα, μόνο η πρόσληψη Προϊσταμένων Νομικής ή Δικαστικής Υπηρεσίας – και όχι άλλων οργανωτικών μονάδων - επιτρέπεται. Είμαι πεπεισμένος ότι οι ως άνω παρατηρήσεις και προτάσεις μου είναι εύλογες, ορθές και αποτελεσματικές. Γιώργος Γρ. Γρηγορίου Νομικός Σύμβουλος, Προϊστάμενος Ν.Υ.	Το διοικητικό σχήμα είναι προσαρμοσμένο στις απαιτήσεις του σύγχρονου διοικητικού μάνατζμεντ καθώς και στις ανάγκες, και στον χαρακτήρα της Αρχής.
06	26317	ΣΕΠ ΙΓΜΕ	2018-10-14 21:54:46	Οργανώνεται ένα δυσανάλογο και δυσκίνητο(ι), σχήμα διοίκησης σε σχέση με τις υφιστάμενες οργανικές θέσεις του νέου φορέα, ειδικά δε εφόσον συνεχιστεί η απραξία στο θέμα των προσαλήψεων και ανανέωσης του προσωπικού. Το ΙΓΜΕ ακόμα και την εποχή που αριθμούσε 1200 άτομα προσωπικό είχε μόνο έναν βοηθό ΓΔ επί των οικονομικών. Οι δύο αναπληρωτές ΓΔ είναι υπερβολή σε έναν φορέα των 220 θέσεων συνδυαζόμενη ειδικά με την παρουσία των 3 συμβούλων!	Από την παράγραφο 5 του άρθρου απαλείφθηκε η φράση «Στις επιτροπές... της Αρχής». Το σχόλιο για την παράγραφο 8 δεν κρίθηκε ότι μπορεί να ενσωματωθεί δεδομένου του σύγχρονου διοικητικού μάνατζμεντ. .
06	26330	Συνδικάτο εργαζομένων ΙΓΜΕ	2018-10-15 11:44:02	5. Ο Γενικός Διευθυντής αποφασίζει για τη συγκρότηση μονίμων και εκτάκτων επιτροπών και ομάδων εργασίας, για εκτέλεση εργασιών ειδικού ενδιαφέροντος, που συνάπτονται σύμφωνα με το σκοπό της Αρχής και τη δράση του. Το έργο των εκτάκτων επιτροπών ή ομάδων εργασίας, μπορεί να εμποτεύεται από μέλη του Δ.Σ. ή το Βοηθό Γενικό Διευθυντή ή από Προϊσταμένους Υπηρεσιών της Αρχής. 8. Στην Αρχή συστήνεται θέση Βοηθού Γενικού Διευθυντή Οικονομικών και Διοικητικών, με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, διάρκειας τεσσάρων ετών. Ο Βοηθός Γενικός Διευθυντής αμείβονται με το 80% των αποδοχών του Γενικού Διευθυντή. Η σύμβαση εργασίας μπορεί να ανανεώνεται μία μόνο φορά με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Ο Βοηθός Γενικός Διευθυντής επιλέγεται ύστερα από δημοσίευση πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος του Δ.Σ. της Αρχής, σύμφωνα με τη διαδικασία επιλογής που προβλέπεται στις παραγράφους 2 και 3 του άρθρου 8 του ν. 4369/2016, με την συμμετοχή του Γενικού Διευθυντή στο συμβούλιο επιλογής του άρθρου 10 του ν. 4369/2016.	

Άρθρο 7: Διάρθρωση ΕΑΓΜΕ

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
-------	--------------------	------------	------------------------	--------	------------------------

07	26251	Μελέτης Χατζής	2018-10-09 17:40:04	Αρθρο2: Δεν υπάρχει λογική. Πολλές αρμοδιότητες αλληλοκαλυπτόμενες. Αρθρο4. Απαράδεκτο. Τα μέλη να διορίζονται από την βουλή και όχι από τον εκάστοτε υπουργό. Αρθρο6. Μη λογικό. Πολλές αρμοδιότητες στο Γ.Δ. Απαράδεκτη η αμοιβή 80% των αναπληρωτών. Αρθρο19. Απαράδεκτο και χωρίς λογική. Πως είναι δυνατόν 220 άτομα(χωρίς να γνωρίζουμε τον ακριβή αριθμό των γεωεπιστημόνων) να εντεπείξουν στο φόρτο εργασιών που περιγράφονται στις αρμοδιότητες και τα καθήκοντα των διευθύνσεων. Αδικαιολόγητες τόσες έμμοιβες θέσεις. Αρθρο21.Αδικαιολόγητη,απαράδεκτη και επικίνδυνη η τοποθέτηση προσωπικού από τον άγνωστο\γνωστό Γ.Δ και όχι από προτάσεις των υπευθύνων των υπηρ. μονάδων. Αρθρο23. Απαράδεκτοι οι γενικοί και αόριστοι λειτουργικοί πόροι χωρίς συγκεκριμένους αριθμούς και ποσοστά. Αρθρο27. Απαράδεκτο χωρίς μνεία και συμμόρφωση σε τελεσίδικες δικαστικές αποφάσεις. Εν κατακλείδι Κύριε Υπουργέ Το νέο ΕΑΓΜΕ φαίνεται πρόχειρα γραμμένο και από άτομα που καμιά σχέση έχουν με την ερευνητική και μεταλλευτική διαχείριση του φυσικού πλούτου της πατρίδας μας. Κύριε Υπουργέ Σαν σημαίνουν μέλος της Σοσιαλιστικής ΜΙΑΣ κυβέρνησης να γίνεται παράδειγμα προς μίμηση ΑΠΟΣΥΡΟΝΤΑΣ τον νόμο και οπαδός τήρησης των νόμων και τελεσίδικων δικαστικών αποφάσεων. Μην γίνεται το κακό παράδειγμα προς μίμηση ΕΜΕΝΟΝΤΑΣ ΚΑΙ ΨΗΦΙΖΟΝΤΑΣ τον νόμο περί του νέου και υποβαθμισμένου ΕΑΓΜΕ. Με εκτίμηση Μελέτης Χατζής Συνταξιούχος ΙΓΜΕ	Οι αρμοδιότητες είναι όσες ασκούσε πριν το ΙΓΜΕ και προστέθηκαν σύγχρονες και νέες. Το διοικητικό σχήμα είναι προσαρμοσμένο στις απαιτήσεις του σύγχρονου διοικητικού μανάτζμεντ καθώς και στις ανάγκες, και στον χαρακτήρα της Αρχής. Στο άρθρο 7 η τελική διατύπωση της παραγράφου 4 είναι «Υπηρεσιακή μονάδα υποκείμενη στο Δ.Σ. και στον Πρόεδρο του Δ.Σ. είναι η γραμματεία Διοικητικού Συμβουλίου.» Τα λοιπά σχόλια αφορούν άλλα άρθρα.
07	26257	Συνδικάτο εργαζομένων ΙΓΜΕ	2018-10-09 18:01:42	Η διάθρωση της αρχής σε έξι (6) διευθύνσεις είναι και ανεπαρκής και ανορθολογική σε σχέση με τα αντικείμενα που πρέπει να υπηρετούνται. Στην παράγραφο 3 θα πρέπει να προστεθεί το Τμήμα Γνωμοδοτήσεων και Ελέγχου Μεταλλείων (σήμερα διεύθυνση του ΙΓΜΕ) καθώς χειρίζεται ένα σημαντικό τομέα της μεταλλείας και λατομίας, τις γνωμοδοτικές και ελεγκτικές εργασίες που ανατίθενται στο Τμήμα από το εποπτεύον Υπουργείο με βάση την ισχύουσα μεταλλευτική και λατομική νομοθεσία και έχουν ως σκοπό την έκδοση διοικητικών πράξεων. Στην παράγραφο 4 και στο άρθρο 15 ορίζει ως αυτοτελή υπηρεσιακή μονάδα τη γραμματεία του Δ.Σ.!	Το σχήμα είναι προσαρμοσμένο στις απαιτήσεις του σύγχρονου διοικητικού μανάτζμεντ καθώς και στις ανάγκες, και στον χαρακτήρα της Αρχής. Το τμήμα γνωμοδοτήσεων υπάγεται στο άρθρο 10, Διεύθυνση Ορυκτών Πόρων

07	26278	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ	2018-10-10 14:33:15	Στην παράγραφο 5 και το άρθρο 16γ ορίζει ως όργανο Συντονισμού και ολοκλήρωσης τις «Ομάδες Διοίκησης Έργων», με εντελώς ασαφές περιεχόμενο και κανονισμό λειτουργίας, και δημιουργεί την αίσθηση ότι πρόκειται για δομές παραγκωνισμού των διοικητικών υπηρεσιακών δομών. Απολύτως ασαφής είναι επίσης η αναφορά εδώ για «παράλληλη άσκηση καθηκόντων, χωρίς κανένα περιορισμό από τον ν. 3528/2007». Άρθρ. 7. Από τις 6 προτεινόμενες Δ/σεις οι 5 υπήρχαν και στο ΙΓΜΕ με άλλη κατανομή αντικειμένων ενώ η 6η (Διαχείρισης Φυσικών και Τεχνολογικών Κινδύνων) είναι νέα δημιουργία. Πρόκειται για Δ/ση με περιορισμένο γνωστικό αντικείμενο και περιλαμβάνει 2 τμήματα εκ των οποίων αυτό των φυσικών καταστροφών επικαλύπτει δράσεις που εκτελεί εδώ και πολλά χρόνια με μεγάλη επιτυχία η Δ/ση Τεχνικής Γεωλογίας του ΙΓΜΕ. Στο τμήμα τεχνολογικών καταστροφών περιλαμβάνονται και φυσικοί κίνδυνοι όπως η ραδιενέργεια των ορυκτών και μεταλλευμάτων. Έτσι φαίνεται ότι η ΔΦΥΤΕΚ συντάχθηκε στο πόδι, δεν έχει καμία ισοτιμία αντικειμένων με τις άλλες Δ/σεις και προτείνεται η κατάργησή της και η ενσωμάτωση τυχόν τεχνολογικών κινδύνων στο Τμήμα Τεχνικής Γεωλογίας. Πρόταση για νέα Διεύθυνση Ενεργειακών Πόρων και Γεωενέργειας (ΔΕΠΓ) Σε πολλά σημεία του σχεδίου νόμου αναφέρεται η αρμοδιότητα της Αρχής σε θέματα ενέργειας όπως: 1. Στο άρθρο 1 στους σκοπούς της Αρχής και η ΕΝΕΡΓΕΙΑ. 2. Στο άρθρο 2 η αρμοδιότητες σε θέματα έρευνας ραδιενεργών μεταλλευμάτων, σε θέματα Γεωθερμίας, σε παροχή υπηρεσιών σε θέματα υδρογονανθράκων. 3. Στο άρθρο 7 η μελέτη ληντιών. Έτσι εκτός από τα 3 θέματα των Δ/σεων ενεργειακών του ΙΓΜΕ προστίθενται και οι υδρογονάνθρακες. Όταν όμως το σχέδιο νόμου φθάνει στην οργανωτική διάρθρωση της Αρχής δεν προβλέπει Δ/ση Ενεργειακών αλλά κατανέμει τα αντικείμενα στη Δ/ση Υδρογεωλογίας και Γεωθερμίας, και στη Δ/ση Ορυκτών Πόρων. Αν δει κανείς τους διεθνείς ορισμούς βλέπει ότι οι ορυκτοί πόροι (mineral resources) είναι διακριτοί από τους ενεργειακούς πόρους (energy resources). Ακόμη σε ευρωπαϊκό επίπεδο τα θέματα Γεωενέργειας είναι ένα αντικείμενο υψηλής ζήτησης και χρηματοδότησης από κοινοτικά κονδύλια (όπως φάνηκε και από τη χρηματοδότηση έργων από το πρόγραμμα GEOERA), ενώ η Γεωθερμία είναι το πιο καυτό αντικείμενο έρευνας. Μετά τα πιο πάνω προτείνεται η δημιουργία Διεύθυνσης Ενεργειακών Πόρων και Γεωενέργειας (ΔΕΠΓ) με αρμοδιότητες την έρευνα και μελέτη της Γεωθερμίας, των γαιανθράκων, των ραδιενεργών μεταλλευμάτων, των υδρογονανθράκων και των επιπτώσεων από τη χρήση των ενεργειακών πόρων στο Περιβάλλον. Επίσης τις γνωματεύσεις και την εκπροσώπηση σε κάθε θέμα	και Μεταλλευτικής. Τα επόμενα δύο σχόλια έχουν απαντηθεί. Η δομή της Αρχής είναι ευέλικτη και λειτουργική με μόλις 6 Διευθύνσεις έναντι των 20 Διευθύνσεων του ΙΓΜΕ. Η ΔΦΥΤΕΚ αποτελεί αναγκαιότητα για τη διαχείριση γεωλογικών κινδύνων, φυσικών και ανθρωπογενών (με πρόληψη-αντιμετώπιση και μελέτες επιπτώσεων). Η ενέργεια ενσωματώνεται οριζόντια σε όλες τις διευθύνσεις. Τα λοιπά σχόλια αφορούν άλλα άρθρα.
----	-------	--------------------------	------------------------	--	---

				ενεργειακών πόρων. (αν χρειαστεί μπορεί να δώσω αναλυτική περιγραφή των 5 Τμημάτων της Δ/νσης).	
--	--	--	--	---	--

Άρθρο 8: Διάρθρωση και Αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Γενικής και Εφαρμοσμένης Γεωλογίας (ΔΙΓΕΓ)

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
08	26258	Συνδικάτο εργαζομένων ΙΓΜΕ	2018-10-09 18:02:54	Στον ορισμό των αντικειμένων υπάρχουν ασάφειες, υπερκαλύψεις και παραλείψεις. Δεν αναφέρονται τα αναλυτικά εργαστήρια της Περιφερειακής Μονάδας Ηπείρου, τα οποία περιλαμβάνουν Διαπιστευμένο εργαστήριο ανάλυσης νερών και εργαστήριο προετοιμασίας και ανάλυσης δειγμάτων πετρωμάτων, μεταλλευμάτων και εδαφών.	Το σχόλιο απαντήθηκε με προσθήκη στο άρθρο 17
08	26268	Γεώργιος Ροβολής	2018-10-10 07:30:00	Το σημείο θ της παρ. 1 (Αδειοδότηση γεωλογικών εργασιών και εξαγωγή γεωλογικών δειγμάτων στο εξωτερικό βάσει της κείμενης νομοθεσίας), δεν είναι κατανοητό για τους ακόλουθους λόγους: 1) Ποιες γεωλογικές εργασίες θα αδειοδοτεί και με ποιον τρόπο; (ας συμπεριληφθεί αναφορά έστω σε ένα παράδειγμα) 2) Τι είδους γεωλογικά δείγματα θα εξάγονται στο εξωτερικό και για ποιο λόγο;(ας συμπεριληφθεί αναφορά έστω σε ένα παράδειγμα) 3) Γιατί τα δυο ανωτέρω θέματα αναφέρονται μαζί και όχι σε ξεχωριστό εδάφιο; Σχετίζονται μεταξύ τους; 4) Το "βάσει της κείμενης νομοθεσίας" αφορά στην αδειοδότηση, στην εξαγωγή στο εξωτερικό ή και στα δυο; ποια είναι η νομοθεσία;(ας συμπεριληφθεί αναφορά έστω σε έναν σχετικό νόμο ή π.δ. ή υ.α.)	Προβλέπεται προυπάρχουσα αρμοδιότητα για ακαδημαϊκές γεωλογικές έρευνες, ιδρυμάτων ΑΕΙ αλλοδαπής, όπως ασκείται ήδη από το ΙΓΜΕ.
08	26270	ΕΥΓΕΝΙΑ ΜΩΡΑΪΤΗ ΝΙΚΟΣ ΚΑΡΡΑΣ	2018-10-10 07:46:17	Απουσιάζει από τον νόμο για τη σύσταση της ΕΑΓΜΕ ένα από τα δύο αρχαιότερα εργαστήρια του ΙΓΜΕ, το ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΜΙΚΡΟΠΑΛΑΙΟΝΤΟΛΟΓΙΑΣ (που υπάγεται στη Γενική Γεωλογία-Χαρτογράφηση), στο οποίο εκπαιδεύεται ο χρονοστρωματογραφικός προσδιορισμός των ιζηματογενών πετρωμάτων, δηλ. ο προσδιορισμός των απολιθωμάτων τους, της ηλικίας και του περιβάλλοντος αποθέσεως. Οι προσδιορισμοί αυτοί (βιοστρωματογραφία, χρονοστρωματογραφία και οικοστρωματογραφία) μετατρέπουν τη λιθολογική ακολουθία σε μια ολοκληρωμένη αφήγηση της στρωματογραφικής διάρθρωσης και εξέλιξης μιας γεωλογικής οντότητας, μικρής ή μεγάλης κλίμακας, και συμβάλλουν επίσης στη χρονολόγηση των τεκτονικών φάσεων. Οι προσδιορισμοί αυτοί υπήρξαν πάντα θεμελιώδεις στήριγμα όλων των γεωλογικών χαρτογραφήσεων, καθώς και πλείστων άλλων ερευνών και μελετών, τόσο του ΙΓΜΕ, όσο και άλλων φορέων (όπως στα λιγνιτικά πεδία ή τις γεωτρήσεις της ΔΕΗ, στις γεωτρήσεις υδρογονανθράκων της άλλοτε ΔΕΠ-ΕΚΥ κ.ά.), ή ακόμα και ιδιωτών. Ο μη γεωλόγος θα κατανοήσει τα παραπάνω αν φανταστεί την ανάγνωση της ιστορίας χωρίς καθόλου ημερομηνίες, με τις σελίδες του βιβλίου ανακατεμένες. Αν προσπαθήσει	Το σχόλιο απαντήθηκε με προσθήκη στο άρθρο 17.

08	26280	Ειρήνη Ζατανίρι	2018-10-11 08:04:30	να κατανοήσει την ιστορία της Ευρώπης χωρίς να γνωρίζει αν προηγείται η μάχη του Μαραθώνα ή η μάχη του Πουατιέ... Άρθρο 8, Παράγραφος 1: στις αρμοδιότητες του Τμήματος Γεωλογίας, Γεωλογικών Χαρτογραφίσεων και Εφαρμογών πρέπει να προστεθεί «ι) Οργάνωση, συντήρηση και λειτουργία των Εργαστηρίων του τμήματος (Μικροπαλαιοντολογίας, Υποθαλάσσιες Γεωλογίας, Ψηφιακής Χαρτογραφίας)». Οι εργασίες που εκτελούνται στα εν λόγω εργαστήρια συμβάλλουν καθοριστικά στην υλοποίηση των έργων (ΕΣΠΑ, Ανταγωνιστικών, Υπέρ Τρίτων) του Τμήματος (σφ. τωρινής ΔΓΓΧ).	Οι αρμοδιότητες για εργαστήρια προβλέφθηκαν με αλλαγές στο σχέδιο νόμου.
08	26323	Άννα Ζερβοπούλου	2018-10-15 06:27:12	Στο "Άρθρο 08 – Διάρθρωση και Αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Γενικής και Εφαρμοσμένης Γεωλογίας (ΔΙΓΕΓ)" και πιο συγκεκριμένα "2.Τμήμα Τεχνικής Γεωλογίας (ΤΕΓΕ), με αρμοδιότητες α,β,γ,δ" οι εργασίες οι οποίες αναλαμβάνονται από την υπηρεσία είναι ανταγωνιστικές ως προς τον ελεύθερο επαγγελματία Γεωλόγο. Μήπως θα έπρεπε να διευκρινιστεί περισσότερο ποιες εργασίες αναλαμβάνει η υπηρεσία;	Δεν έχει άδεια πλέον γραφείου μελετών η Αρχή.
08	26336	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	2018-10-15 12:00:42	Διάρθρωση και Αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Γενικής και Εφαρμοσμένης Γεωλογίας (ΔΙΓΕΓ) Να προστεθεί παρ10 Σύνταξη σχετικών μελετών και συμμετοχή στην επιτροπή της παρ. 1 του αρ. 3 Ν. 2971/2001 για πράξεις καθορισμού αιγιαλού και παλαιού αιγιαλού. Παράγραφος 1: στις αρμοδιότητες του Τμήματος Γεωλογίας, Γεωλογικών Χαρτογραφίσεων και Εφαρμογών πρέπει να προστεθεί «ι) Οργάνωση, συντήρηση και λειτουργία των Εργαστηρίων του τμήματος (Μικροπαλαιοντολογίας, Υποθαλάσσιες Γεωλογίας, Ψηφιακής Χαρτογραφίας-GIS –Έκδοσης Γεωλογικών Χαρτών)» Οι εργασίες που εκτελούνται στα εν λόγω εργαστήρια συμβάλλουν στην επιτυχή ολοκλήρωση των έργων (ΕΣΠΑ, Ανταγωνιστικών, Υπέρ Τρίτων) του Τμήματος (σφ. τωρινής ΔΓΓΧ).	Το σχόλιο απαντήθηκε με προσθήκη στο άρθρο 17

Άρθρο 9: Διάρθρωση και Αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Υδατικών Πόρων και Γεωθερμίας (ΔΥΠΟΓΕ)

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
09	26318	ΣΕΠ ΙΓΜΕ	2018-10-14 21:56:46	Ασάφειες, παραλείψεις ή πλεονασμοί στην οργανωτική διάρθρωση. Ενδεικτικά: Απουσία διεύθυνσης περιβαλλοντικού χαρακτήρα (και ως τίτλος), στην οποία θα περιλαμβάνονται: τα αντικείμενα της υδρογεωλογίας, της γεωχημείας, των αναλυτικών εργαστηρίων κλπ.	

09	26327	Γκιντώνη Ελένη, Δ/ντρια Αναλυτικών Εργασιών ΙΓΜΕ	2018-10-15 09:39:28	Άρθρο 9 παράγραφος 3 Προτείνεται η αντικατάσταση όλης της παραγράφου με τα παρακάτω : 3. Τμήμα Αναλυτικών Εργασιών (TANE), με αρμοδιότητες : 3.1 Φυσικές και χημικές δοκιμές και μετρήσεις υδατικά δείγματα για τον προσδιορισμό των κύριων στοιχείων, ιχνοστοιχείων και άλλων ειδικών παραμέτρων, όπως ορίζονται από τη σχετική νομοθεσία των πόσιμων, υπογείων και επιφανειακών νερών. Μικροβιολογική ανάλυση πόσιμου νερού (νερά δικτύων ύδρευσης) 3.2 Λειτουργία του Διαπιστευμένου Εργαστηρίου Ελέγχου Ποιότητας Εμφιαλωμένων νερών με αντικείμενο την Χημική και Μικροβιολογική Ανάλυση νερών. Έλεγχος εμφιαλωμένων νερών στο στάδιο της αρχικής αξιολόγησης αλλά και στα στάδια παραγωγής, διακίνησης και εξαγωγής ως προς την συμφώνία με την Εθνική και Κοινοτική Νομοθεσία αλλά και την Νομοθεσία Τρίτων Χωρών. 3.3 Φυσικές και χημικές δοκιμές, μετρήσεις σε ορυκτές πρώτες ύλες (εδάφη, πετρώματα, μεταλλεύματα), προδιόντα μεταλλευτικής βιομηχανίας, στερεά καύσιμα και βιοκαύσιμα. Προσδιορισμός των κύριων στοιχείων, ιχνοστοιχείων, σπανίων γαιών και πλήθους ειδικών παραμέτρων. 3.4 Συμμετοχή σε χημικές μελέτες για όλες τις παραπάνω κατηγορίες δειγμάτων. 3.5 Λειτουργία των εργαστηρίων του Τμήματος. 3.6 Παροχή Υπηρεσιών σε Τρίτους για όλα τα παραπάνω αναλυτικά αντικείμενα. 3.7 Σχεδιασμός αντιμετώπισης των αναλυτικών αναγκών του Φορέα και επιστημονικός συντονισμός όλων των Χημικών εργασιών του (Κεντρικών και Περιφερειακών Μονάδων).	Το σχόλιο ενσωματώθηκε αυτούσιο
----	-------	--	------------------------	--	------------------------------------

Άρθρο 10: Διάρθρωση και Αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Ορυκτών Πόρων και Μεταλλευτικής (ΔΟΠΜΕ)

Δεν αναρτήθηκαν σχόλια.

Άρθρο 11: Διάρθρωση και Αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Ανάπτυξης και Υποδομών (ΔΑΝΥ)

Δεν αναρτήθηκαν σχόλια.

Άρθρο 12: Διάρθρωση και Αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Οικονομικών και Διοικητικών Υπηρεσιών (ΔΟΔΥ)

Δεν αναρτήθηκαν σχόλια.

Άρθρο 13: Διάρθρωση και Αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Διαχείρισης Φυσικών και Τεχνολογικών Κινδύνων (ΔΦΥΤΕΚ)

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
13	26281	Μαρία Κινηγαλάκη	2018-10-11 09:00:07	Στην πρώτη γραμμή του άρθρου 13, η αναφορά στην παρ.12 του άρθρου 2, περιέχει τυπογραφικό λάθος; Σε κάθε περίπτωση απαιτείται διευκρίνιση και αναλυτική περιγραφή. Από τα αντικείμενα τα οποία αναφέρονται στην παρ. α) του άρθρου 13, πρωτίστως τα κατολισθητικά και τα διαβρωτικά φαινόμενα, αλλά επίσης και τα δευτερογενή γεωλογικά φαινόμενα λόγω σεισμών, καθώς και οι πλημμύρες, αποτελούν κύρια αντικείμενα του Τμήματος Τεχνικής Γεωλογίας, όπως αυτό ορίζεται στο άρθρο 08 παρ.2. Επομένως αφού το έμπειρο και εξειδικευμένο προσωπικό για τα προαναφερόμενα αντικείμενα θα υπηρετεί στο Τμήμα Τεχνικής Γεωλογίας, ποιά είναι η σκοπιμότητα δημιουργίας του Τμήματος Διαχείρισης, Πρόληψης και Αντιμετώπισης Φυσικών Κινδύνων (ΦΥΚ) και κατ'επέκταση της αντίστοιχης Δ/σης; Επιπλέον στο ΤΕΓΕ λειτουργεί και η ομάδα Άμεσης Παρέμβασης, η οποία ασχολείται με σοβαρές καταστροφές, που οφείλονται σε γεωλογικά και άλλα φαινόμενα. Επομένως: - υπάρχει πλήρης επικάλυψη αρμοδιοτήτων της παρ.α) του άρθρου 13 με την παρ. 2 του άρθρου 08. - δημιουργείται περιττή διάσπαση του κατάλληλου επιστημονικού προσωπικού σε δύο διαφορετικές υπηρεσιακές μονάδες και -προκαλείται αχρείαση δημιουργία πρόσθετων διευθυντικών θέσεων.	Η ΔΦΥΤΕΚ αποτελεί αναγκαιότητα για τη διαχείριση γεωλογικών κινδύνων, φυσικών και ανθρωπογενών (με πρόληψη, αντιμετώπιση και μελέτες επιπτώσεων).
13	26319	ΣΕΠ ΙΓΜΕ	2018-10-14 22:00:41	Δεν προκύπτει η αναγκαιότητα δημιουργίας μιας επιπλέον Δ/σης, της Διεύθυνσης Διαχείρισης Φυσικών και Τεχνολογικών Κινδύνων (ΔΦΥΤΕΚ) με αρμοδιότητες που ήδη καλύπτονται κύρια, αλλά όχι μόνο, από το Τμήμα Τεχνικής Γεωλογίας. Θα μπορούσε προβλεφθεί σύσταση ομάδας, αποτελούμενη από προσωπικό διαφορετικής εξειδίκευσης (διαδιευθυνσιακή), υπαγόμενη στο Γραφείο Γ.Δ.	Ομοίως με προηγούμενο σχόλιο.
13	26324	Δρ Δημοσθένης Μάλλιαρης, Δ/ντής Ανάπτυξης ΙΓΜΕ	2018-10-15 07:39:53	Άρθρο 13 Πρέπει να διορθωθεί από : "Η Διεύθυνση Διαχείρισης Φυσικών και Τεχνολογικών Κινδύνων (ΔΦΥΤΕΚ) ασκεί τις αρμοδιότητες της παρ. 12 του άρθρου 2 του παρόντος νόμου σχετικά με τους Γεωλογικούς	Το σχόλιο για την ορθή αναφορά στο άρθρο 2 λήφθηκε υπόψη και διορθώθηκε το παρόν

					Κινδύνους, καθώς και κάθε άλλη συναφή αρμοδιότητα"	άρθρο.
					σε :	
					"Η Διεύθυνση Διαχείρισης Φυσικών και Τεχνολογικών Κινδύνων (ΔΦΥΤΕΚ) ασκεί τις αρμοδιότητες της παρ. (κυ), (κδ), (κε) και (κστ) του άρθρου 2 του παρόντος νόμου σχετικά με τους Γεωλογικούς Κινδύνους, καθώς και κάθε άλλη συναφή αρμοδιότητα"	

Άρθρο 14: Ανεξάρτητες Υπηρεσιακές Μονάδες υπαγόμενες απευθείας στον Γενικό Διευθυντή

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
14	26282	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ	2018-10-11 09:24:52	Αρθρ. 14. Δεν είναι σωστή η αναβάθμιση της Νομικής Υπηρεσίας σε επίπεδο Δ/σης. Το επίπεδο Γραφείου αρκούσε.	Η αναβάθμιση είναι αντίστοιχη με την ποιότητα παρεχόμενης υπηρεσίας.
14	26299	Γιώργος Γρ.Γρηγορίου	2018-10-14 17:45:04	Αθήνα, 14/10/2018 Στο κείμενο του νέου σχεδίου νόμου για τη λύση του ΙΓΜΕ και την σύσταση Γεωλογικής Αρχής, και όσον αφορά την διάρθρωση, οργάνωση και λειτουργία της Νομικής Υπηρεσίας προβλέπονται τα ακόλουθα: Στο άρθρο 14 παρ. 2 προβλέπεται «Τμήμα Δικαστικού, στο οποίο προΐσταται δικηγόρος για την διαχείριση των δικαστικών θεμάτων της Αρχής». Στο άρθρο 19 παρ. 3 οι θέσεις δικηγόρων με έμμισθη εντολή κατατάσσονται ως ακολούθως: «α) Νομικού Συμβούλου, θέση μία[1], β) Δικηγόρων, θέσεις τρεις [3], γ) Δικηγόρου, Προϊσταμένου Νομικής Υπηρεσίας, θέση μία [1]. Στο άρθρο 22 παρ.2 « Η πρόσληψη Δικηγόρου σε θέση Προϊσταμένων Νομικής Υπηρεσίας και Τμήματος Δικαστικού γίνεται, σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων, με απόφαση του Δ.Σ. Με απόφαση του Δ.Σ. ορίζονται τα περαιτέρω προσόντα για κάθε θέση της Νομικής Υπηρεσίας» Στο άρθρο 6 παρ. 11 περ. δ', προβλέπεται, εμμέσως πλην σαφώς, και η πρόσληψη Δικηγόρου, Ειδικού Συμβούλου. Τέλος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 28 παρ. 4 του σχεδίου (Μεταβατικές Διατάξεις) « Ο υπηρετών Νομικός Σύμβουλος του ΙΓΜΕ μεταφέρεται στην ΕΑΓΜΕ και τοποθετείται στη θέση του Νομικού Συμβούλου»	Οι θέσεις δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής της αρχής προβλέπονται: α) Νομικού Συμβούλου, θέση μία [1]. β) Δικηγόρων, θέσεις τρεις [3] γ) Δικηγόρου Προϊσταμένου Νομικής Υπηρεσίας θέση μία [1]. Συνεπώς, προβλέπεται η σύμβαση νομικών υπηρεσιών νομικού συμβούλου για ένα δικηγόρο της Αρχής και η σύμβαση προϊσταμένου νομικής υπηρεσίας για άλλο δικηγόρο της Αρχής. Οι λοιποί

				Από το πλέγμα των ανωτέρω προπαρατεθεισών διατάξεων προκύπτουν τα ακόλουθα: Δημιουργείται μία σύγχυση ως προς τις αρμοδιότητες και τα καθήκοντα των δικηγόρων που θα στελεχώσουν την Νομική Υπηρεσία. Πιο συγκεκριμένα, δεν καθορίζονται οι διακριτές αρμοδιότητες και τα διακριτά καθήκοντα που θα έχουν ο Νομικός Σύμβουλος και ο Προϊστάμενος της Νομικής Υπηρεσίας. Σήμερα, κατά τις κείμενες διατάξεις, στο ΙΓΜΕ, ο Νομικός Σύμβουλος είναι Προϊστάμενος της Νομικής Υπηρεσίας, συμμετέχει στις συνεδριάσεις του Δ.Σ., είναι δε δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω. Στο προτεινόμενο σχέδιο μεταφέρεται μεν στην Αρχή ο Νομικός Σύμβουλος, πλην χωρίς προσδιορισμό καθηκόντων και αρμοδιοτήτων. Όμως, ο Κώδικας Δικηγόρων, τόσο ο ισχύων, όσο και οι προγενέστεροι, χρησιμοποιούν τους όρους Νομικός Σύμβουλος και Προϊστάμενος Ν.Υ. αδιακρίτως, προβλέπουν δηλαδή μία και μόνο θέση του υπευθύνου της Ν.Υ., ο οποίος, κατά περίπτωση, και χωρίς κάποια δηλωτικότητα ξεχωριστών αρμοδιοτήτων, άλλοτε ονομάζεται Νομικός Σύμβουλος και άλλοτε Προϊστάμενος της Ν.Υ. ή Δικαστικού. (βλέπε άρθρο 43&amp;2 Κώδικα Δικηγόρων, όπου γίνεται λόγος είτε για Προϊστάμενο Νομικής Υπηρεσίας είτε για Νομικό Σύμβουλο). Για την άρση των ανωτέρω συγχύσεων και την αποτροπή των δυσλειτουργιών που αναπόφευκτα θα προκληθούν απ' αυτές, θα ήθελα με το σημείωμά μου αυτό να προτείνω κάποιες τροποποιήσεις στις επίμαχες διατάξεις του σχεδίου, οι οποίες είναι κατά τη γνώμη μου ορθές και λυσιτελείς. Συγκεκριμένα: Στις διατάξεις διαχρονικού δικαίου να μην προβλέπεται θέση άλλου προσώπου ως Νομικού Συμβούλου και άλλου ως Προϊσταμένου Νομικής Υπηρεσίας. Η θέση που θα επιλεγεί να είναι μία και μόνο και να συνεπάγεται την άσκηση των καθηκόντων του Προϊσταμένου. Έτσι, το άρθρο 19 παρ.3, περ. (α) θα διαμορφωθεί ως εξής: « [α] Νομικός Σύμβουλος, ο οποίος και θα προϊσταται της Ν.Υ., θέση μία (1)» Στην περίπτωση αυτή θα απαλειφθεί η περ. (γ) Τέλος, θα ήθελα να επισημάνω ότι η πρόσληψη Δικηγόρου-Προϊσταμένου Τμήματος Δικαστικών Υποθέσεων με απόφαση του Δ.Σ. έρχεται σε αντίθεση με τις διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων, καθ' όσον σ' αυτές (άρθρο 43 παρ. 2), με απλή απόφαση του αρμοδίου οργάνου του φορέα, μόνο η πρόσληψη Προϊσταμένων Νομικής ή Δικαστικής Υπηρεσίας – και όχι άλλων οργανωτικών μονάδων - επιτρέπεται. Είμαι πεπεισμένος ότι οι ως άνω παρατηρήσεις και προτάσεις μου είναι εύλογες, ορθές και αποτελεσματικές.	3 δικηγόροι της Αρχής παρέχουν υπηρεσίες στην Νομική Υπηρεσία της Αρχής. Οι θέσεις ειδικών συμβούλων είναι μετακλητές και προαιρετικές παρέχοντας υπηρεσίες απευθείας στη Διοίκηση της Αρχής.
--	--	--	--	--	--

Γιώργος Γρ. Γρηγορίου
Νομικός Σύμβουλος, Προϊστάμενος Ν.Υ.

14	26325	Δρ Νικόλαος Ξηρόκωστας	2018-10-15 08:16:55	Στο προηγούμενο οργανόγραμμα του ΙΓΜΕ υπήρχε ξεχωριστή Υπηρεσία με την ονομασία ΥΠΡΟΠ (Υπηρεσία Προστασίας & Πρόληψης) η οποία υπάγονταν απ' ευθείας στον Γενικό Διευθυντή του Ινστιτούτου. Σύμφωνα με το αντικείμενο και τις αρμοδιότητες του νέου φορέα (βλέπε άρθρο 2, έρευνα, λειτουργία εργαστηρίων, εργασίες υπαίθρου, μελέτες για ραδιενεργά μεταλλεύματα, κτλ) θεωρούμε πως πρέπει να επανέλθει στην διάρθρωση του ΕΑΓΜΕ μια υπηρεσία η οποία να διασφαλίζει την υγεία και την ασφάλεια των εργαζομένων. Η Εθνική και η Κοινοτική νομοθεσία ορίζουν πως οι εργαζόμενοι δικαιούνται αυτή την προστασία και οι εργοδότες είναι υποχρεωμένοι να την προσφέρουν. Δρ Νίκος Ξηρόκωστας Προϊστάμενος εσωτερικής Υπηρεσίας Προστασίας & Πρόληψης ΙΓΜΕ Στο άρθρο 2 του ΣΝ αναφέρονται αναλυτικά οι αρμοδιότητες του νέου φορέα. Ενδεικτικά αναφέρονται "έρευνες και μελέτες για ραδιενεργά μεταλλεύματα, και υπόγεια ακτινοβολία, αναλύσεις δειγμάτων, γεωτεχνικές έρευνες, έρευνα και εντοπισμός πρώτων υλών, παροχές υπηρεσιών σχετικά με υδρογονάνθρακες" κ.λ.π. Αναφέρονται ένα πλήθος εργασιών που ο εργαζόμενος θα έρθει σε επαφή με καρκινογόνους, μεταλλαξιογόνους και τοξικές ουσίες. Με τις γνωστές επιπτώσεις στον ανθρώπινο οργανισμό. Μελετώντας το άρθρο 14 του ΣΝ, "ανεξάρτητες υπηρεσιακές μονάδες υπαγόμενες απευθείας στο Γενικό Διευθυντή" είδαμε την ΑΠΟΥΣΙΑ ΤΗΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΛΗΨΗΣ (ΕΣΥΠΠ) ΚΑΙ ΔΕΝ ΓΙΝΕΤΑΙ ΚΑΜΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΤΟ ΘΕΣΜΟ ΤΟΥ ΕΙΔΙΚΟΥ ΙΑΤΡΟΥ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ. Στο προηγούμενο Οργανόγραμμα του ΙΓΜΕ, υπήρχε ξεχωριστή Υπηρεσία Προστασίας και Πρόληψης, κάτι που κατεδείκνυε την αναγνώριση της ανάγκης ύπαρξης υπηρεσιών Ιατρικής της Εργασίας για την Προστασία της Υγείας των εργαζομένων και του Τεχνικού Ασφαλείας για την ασφάλειά τους. Λόγω της φύσης των εργασιών του νέου φορέα, καθίσταται υποχρεωτικό εκ της κείμενης Νομοθεσίας η ύπαρξη ΕΣΥΠΠ με Ειδικό Ιατρό Εργασίας και Τεχνικό Ασφαλείας, για την ουσιαστική προστασία της υγείας των εργαζομένων. Επιβάλλεται η ύπαρξη της θεσμικά κατοχυρωμένης υπηρεσίας ΕΣΥΠΠ και όχι η κατάργησή της. Πλέον της υποχρεωτικότητας για την ουσιαστική προστασία της Υγείας των εργαζομένων, είναι και νομοθετική υποχρέωση (Εθνική και Ευρωπαϊκή Νομοθεσία) η διατήρησή της. Παρακαλούμε όπως υπάρξει μέριμνα στον άρθρο 14 να προβλεφθεί και η ύπαρξη της ΕΣΥΠΠ με Ειδικό Ιατρό Εργασίας και Τεχνικό Ασφαλείας, σε μια τόσο ευαίσθητη υπηρεσία. Οι εργαζόμενοι δικαιούνται υπηρεσιών Ιατρικής της Εργασίας για την προστασία της υγείας τους και οι εργοδότες οφείλουν να τις προσφέρουν. Θεωρούμε ότι εκ παραδρομής δεν είναι στο Σ/Ν και θα προστεθεί	Η Αρχή προβλέπει στο αρ. 12 Γραφείο Προστασίας και Πρόληψης, με αρμοδιότητα το χειρισμό θεμάτων υγιεινής και ασφάλειας εργαζομένων και εγκαταστάσεων. Η Αρχή προβλέπει στο αρ. 12 Γραφείο Προστασίας και Πρόληψης, με αρμοδιότητα το χειρισμό θεμάτων υγιεινής και ασφάλειας εργαζομένων και εγκαταστάσεων, όπου υπηρετεί με βάση την κείμενη νομοθεσία, ιατρός εργασίας ο οποίος προβλέπεται από οριζόντιες διατάξεις της νομοθεσίας και όχι από εκάστοτε οργανικούς νόμους ΝΠΔΔ.
14	26326	ΕΥΓΕΝΙΑ ΠΑΝΤΑΖΗ	2018-10-15 08:30:17		Η Αρχή προβλέπει στο αρ. 12 Γραφείο Προστασίας και Πρόληψης, με αρμοδιότητα το χειρισμό θεμάτων υγιεινής και ασφάλειας εργαζομένων και εγκαταστάσεων, όπου υπηρετεί με βάση την κείμενη νομοθεσία, ιατρός εργασίας ο οποίος προβλέπεται από οριζόντιες διατάξεις της νομοθεσίας και όχι από εκάστοτε οργανικούς νόμους ΝΠΔΔ.

				άμεσα. Ευγενία Π. Πανταζή Ειδικός Ιατρός Εργασίας, MD, MSc Πρόεδρος του Δ.Σ. της Ελληνικής Εταιρίας Ιατρικής της Εργασίας και Περιβάλλοντος	
--	--	--	--	---	--

Άρθρο 15: Γραμματεία Διοικητικού Συμβουλίου

Δεν αναρτήθηκαν σχόλια.

Άρθρο 16: Όργανα Συντονισμού και Ολοκλήρωσης

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
16	26332	Συνδικάτο εργαζομένων ΙΓΜΕ	2018-10-15 11:45:24	Απαλείφεται η παράγραφος γ (ΟΔΕ)	Το άρθρο αυτό τροποποιήθηκε στις αλλαγές του σχεδίου νόμου.

Άρθρο 17: Ζητήματα οργάνωσης υπηρεσιακών μονάδων

Δεν αναρτήθηκαν σχόλια.

Άρθρο 18: Τροποποίηση Οργάνωσης - Εξουσιοδότηση

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
18	26283	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ	2018-10-11 09:25:49	Αρθρ. 18. Γιατί η έκδοση Π.Δ. για τροποποίηση της οργάνωσης της Αρχής? Μήπως για να δυσχεράνει την αλλαγή της από μελλοντικές διοικήσεις? Αρκεί η απόφαση του Δ.Σ., ούτε καν Υπουργού.	Η τροποποίηση τυπικού νόμου μπορεί να γίνει κατ' εξαίρεση μόνο με κανόνα δικαίου επιπέδου ΠΔ και όχι Υ.Α. ή απόφαση Δ.Σ. για λόγους ασφάλειας δικαίου.

Άρθρο 19: Σύσταση οργανικών θέσεων προσωπικού στην Κεντρική και στις Περιφερειακές Υπηρεσίες της Αρχής

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
19	26259	Συνδικάτο εργαζομένων ΙΓΜΕ	2018-10-09 18:03:46	Συστήνει 220 οργανικές θέσεις προσωπικού, χωρίς να διευκρινίζει αν πρόκειται για θέσεις μόνιμων υπαλλήλων ή ΙΔΑΧ. Ο αριθμός των οργανικών θέσεων είναι απολύτως ανεπαρκής για να καλυφθούν στοιχειωδώς οι απαιτήσεις των στόχων και αντικειμένων της αρχής. Ο αριθμός οργανικών θέσεων που είχε εκτιμηθεί από πρόσφατες μελέτες τόσο του Οικονομικού Πανεπιστημίου Πειραιά (επικαιροποιημένη μελέτη 2016) όσο και της διοίκησης του ΙΓΜΕ, αλλά και το επιχειρησιακό σχέδιο της σημερινής Διοίκησης του ΙΓΜΕ για το 2018, είναι οι 520. Στην παράγραφο 2, ενώ αναφέρεται ότι «οι οργανικές θέσεις κατατάσσονται, ανά κατηγορία και ειδικότητα ως εξής:», στη συνέχεια δεν αναφέρεται καμιά ειδικότητα. Κρίνεται απολύτως αναγκαίο να υπάρχει σαφής περιγραφή ειδικοτήτων (job description), η οποία μάλιστα έχει ήδη συνταχθεί από τις αρμόδιες υπηρεσίες του ΙΓΜΕ.	Οι θέσεις εργασίας είναι ΙΔΑΧ όπως προβλέπεται ρητά στις μεταβατικές διατάξεις του αρ. 28. Το οργανωτικό σχήμα και ο αριθμός εργαζομένων είναι με βάση τους κανόνες του σύγχρονου διοικητικού μανάτζμεντ και τις ανάγκες της αρχής.
19	26285	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ	2018-10-11 09:26:50	Αρθρ. 19. Οι οργανικές θέσεις του προσωπικού της Αρχής που συνιστώνται με το σχέδιο νόμου (220) είναι τελείως ανεπαρκείς για την κάλυψη των αντικειμένων των αρμοδιοτήτων των Υ.Μ.. Η συντηρητική εκτίμηση των αναγκών σε προσωπικό που απαιτείται είναι τουλάχιστον 500 άτομα. Ακόμη η σύνθεση του προσωπικού είναι 130 μόνο επιστήμονες και 90 μη επιστήμονες, χωρίς να προσδιορίζεται πόσοι θα είναι οι γεωεπιστήμονες που θα υλοποιούν τα έργα. Προτείνεται η αλλαγή αυτής της αναλογίας σε 180-190 και 40-30 αντίστοιχα. Επίσης είναι υπερβολικές οι 5 θέσεις νομικών όταν σε σχέση με το πολύ μεγαλύτερο ΙΓΜΕ υπηρετούσαν 2-3 νομικοί μόνο. Αρθρ.19, παρ.6. Είναι αναγκαία η προσθήκη ‘...αναγκών και αναγκών ερευνητικών προγραμμάτων που χρηματοδοτούνται από εξωτερικές πηγές (π.χ. Ε.Ε., άλλα φυσικά ή νομικά πρόσωπα) μπορούν να προσλαμβάνεται επιστημονικό προσωπικό με σύμβαση ορισμένου χρόνου που διαρκεί όσο το πρόγραμμα και σύμφωνα με όσα ισχύουν για τα ερευνητικά ινστιτούτα του Υπ. Παιδείας, και εργαζόμενοι.....’.	Το οργανωτικό σχήμα και ο αριθμός εργαζομένων είναι με βάση τους κανόνες του σύγχρονου διοικητικού μανάτζμεντ και τις ανάγκες της Αρχής. Το λουτό σχόλιο δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου.

19	26292	Μαρία Κυνηγαλάκη	2018-10-11 15:49:01	Με τις 220 οργανικές θέσεις προσωπικού είναι αδύνατον να υπηρετηθούν οι αρμοδιότητες, οι οποίες με χαστικό τρόπο, χωρίς σαφήνεια και συνοχή, άλλοτε γενικόλογα και άλλοτε εξαιρετικά στοχευμένα, αναφέρονται στο άρθρο 02 του παρόντος. Ειδικότερα, αναφορικά με τα εργαστήρια, τα οποία υπήρξαν πυλώνας για την αυτοδύναμη εκπόνηση αξιόπιστων μελετών από το ΙΓΜΕ, ο περιορισμένος αριθμός εργαζομένων, είναι βέβαιο ότι δεν μπορεί να υποστηρίξει τη λειτουργία τους και κατ'επέκταση την αξιοποίηση του σημαντικού εξοπλισμού. Αθήνα, 14/10/2018 Στο κείμενο του νέου σχεδίου νόμου για τη λύση του ΙΓΜΕ και την σύσταση Γεωλογικής Αρχής, και όσον αφορά την διάρθρωση, οργάνωση και λειτουργία της Νομικής Υπηρεσίας προβλέπονται τα ακόλουθα: Στο άρθρο 14 παρ. 2 προβλέπεται «Τμήμα Δικαστικού, στο οποίο προΐσταται δικηγόρος για την διαχείριση των δικαστικών θεμάτων της Αρχής». Στο άρθρο 19 παρ. 3 οι θέσεις δικηγόρων με έμμισθη εντολή κατατάσσονται ως ακολούθως: «α) Νομικού Συμβούλου, θέση μία[1], β) Δικηγόρων, θέσεις τρεις [3], γ) Δικηγόρου, Προϊσταμένου Νομικής Υπηρεσίας, θέση μία [1]. Στο άρθρο 22 παρ.2 « Η πρόσληψη Δικηγόρου σε θέση Προϊσταμένων Νομικής Υπηρεσίας και Τμήματος Δικαστικού γίνεται, σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων, με απόφαση του Δ.Σ. Με απόφαση του Δ.Σ. ορίζονται τα περαιτέρω προσόντα για κάθε θέση της Νομικής Υπηρεσίας» Στο άρθρο 6 παρ. 11 περ. δ', προβλέπεται, εμμέσως πλην σαφώς, και η πρόσληψη Δικηγόρου, Ειδικού Συμβούλου. Τέλος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 28 παρ. 4 του σχεδίου (Μεταβατικές Διατάξεις) « Ο υπηρετών Νομικός Σύμβουλος του ΙΓΜΕ μεταφέρεται στην ΕΑΓΜΕ και τοποθετείται στη θέση του Νομικού Συμβούλου» Από το πλέγμα των ανωτέρω προπαρατεθειών διατάξεων προκύπτουν τα ακόλουθα: Δημιουργείται μία σύγχυση ως προς τις αρμοδιότητες και τα καθήκοντα των δικηγόρων που θα στελεχώσουν την Νομική Υπηρεσία. Πιο συγκεκριμένα, δεν καθορίζονται οι διακριτές αρμοδιότητες και τα διακριτά καθήκοντα που θα έχουν ο Νομικός Σύμβουλος και ο Προϊστάμενος της Νομικής Υπηρεσίας. Σήμερα, κατά τις κείμενες διατάξεις, στο ΙΓΜΕ, ο Νομικός Σύμβουλος είναι Προϊστάμενος της Νομικής Υπηρεσίας, συμμετέχει στις συνεδριάσεις του Δ.Σ., είναι δε δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω. Στο προτεινόμενο σχέδιο μεταφέρεται μεν στην Αρχή ο Νομικός Σύμβουλος, πλην χωρίς προσδιορισμό καθηκόντων και αρμοδιοτήτων. Όμως, ο Κώδικας Δικηγόρων, τόσο ο ισχύων, όσο και οι προγενέστεροι, χρησιμοποιούν τους όρους Νομικός Σύμβουλος και Προϊστάμενος Ν.Υ. αδιακρίτως, προβλέπουν δηλαδή μία και μόνο θέση του υπευθύνου της Ν.Υ., ο οποίος, κατά περίπτωση, και χωρίς κάποια δηλωτικότητα	Το οργανωτικό σχήμα και ο αριθμός εργαζομένων είναι με βάση τους κανόνες του σύγχρονου διοικητικού μανάτζμεντ και τις ανάγκες της Αρχής. Οι θέσεις δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής της Αρχής προβλέπονται: α) Νομικού Συμβούλου, θέση μία [1]. β) Δικηγόρων, θέσεις τρεις [3] γ) Δικηγόρου Προϊσταμένου Νομικής Υπηρεσίας θέση μία [1]. Συνεπώς, προβλέπεται η σύμβαση νομικών υπηρεσιών νομικού συμβούλου για ένα δικηγόρο της Αρχής και η σύμβαση προϊσταμένου νομικής υπηρεσίας για άλλο δικηγόρο της Αρχής. Οι λοιποί 3 δικηγόροι της Αρχής παρέχουν υπηρεσίες στην Νομική Υπηρεσία της Αρχής. Οι θέσεις ειδικών συμβούλων είναι μετακλητές και προαιρετικές παρέχοντας υπηρεσίες απευθείας στη Διοίκηση της Αρχής.
19	26300	Γιώργος Γρ.Γρηγορίου	2018-10-14 17:45:57		

				ξεχωριστών αρμοδιοτήτων, άλλοτε ονομάζεται Νομικός Σύμβουλος και άλλοτε Προϊστάμενος της Ν.Υ. ή Δικαστικού. (βλέπε άρθρο 43&amp;2 Κώδικα Δικηγόρων, όπου γίνεται λόγος είτε για Προϊστάμενο Νομικής Υπηρεσίας είτε για Νομικό Σύμβουλο). Για την άρση των ανωτέρω συγχύσεων και την αποτροπή των δυσλειτουργιών που αναπόφευκτα θα προκληθούν απ' αυτές, θα ήθελα με το σημείωμά μου αυτό να προτείνω κάποιες τροποποιήσεις στις επίμαχες διατάξεις του σχεδίου, οι οποίες είναι κατά τη γνώμη μου ορθές και λυσιτελείς. Συγκεκριμένα: Στις διατάξεις διαχρονικού δικαίου να μην προβλέπεται θέση άλλου προσώπου ως Νομικού Συμβούλου και άλλου ως Προϊσταμένου Νομικής Υπηρεσίας. Η θέση που θα επιλεγεί να είναι μία και μόνο και να συνεπάγεται την άσκηση των καθηκόντων του Προϊσταμένου. Έτσι, το άρθρο 19 παρ.3, περ. (α) θα διαμορφωθεί ως εξής: « (α) Νομικός Σύμβουλος, ο οποίος και θα προΐσταται της Ν.Υ., θέση μία (1)» Στην περίπτωση αυτή θα απαλειφθεί η περ. (γ) Τέλος, θα ήθελα να επισημάνω ότι η πρόσληψη Δικηγόρου-Προϊσταμένου Τμήματος Δικαστικών Υποθέσεων με απόφαση του Δ.Σ. έρχεται σε αντίθεση με τις διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων, καθ' όσον σ' αυτές (άρθρο 43 παρ. 2), με απλή απόφαση του αρμοδίου οργάνου του φορέα, μόνο η πρόσληψη Προϊσταμένων Νομικής ή Δικαστικής Υπηρεσίας – και όχι άλλων οργανωτικών μονάδων επιτρέπεται. Είμαι πεπεισμένος ότι οι ως άνω παρατηρήσεις και προτάσεις μου είναι εύλογες, ορθές και αποτελεσματικές. Γιώργος Γρ. Γρηγορίου Νομικός Σύμβουλος, Προϊστάμενος Ν.Υ. Άρθρο 19	Το οργανωτικό σχήμα και ο αριθμός εργαζομένων είναι με βάση τους κανόνες του σύγχρονου διοικητικού μανάτζμεντ και τις ανάγκες της Αρχής.
19	26307	Δρ Δημοσθένης Μάλλιαρης, Δ/ντής Ανάπτυξης ΙΓΜΕ	2018-10-14 20:04:11	Παρότι είναι κατανοητοί οι περιορισμοί (10%), που τίθενται επί των οριζόμενων νέων οργανικών θέσεων της προς σύσταση Αρχής, πρέπει να βρεθεί πολιτικός τρόπος υπέρβασής τους και να οριστούν ως οργανικές θέσεις τουλάχιστον ο αριθμός των 350 θέσεων, αλλιώς η νέα Αρχή δεν θα μπορεί να λειτουργήσει αποτελεσματικά. Ο αριθμός αυτός τεκμηριώνεται δεόντως στο πρόσφατα εγκριθέν από το Δ.Σ. Επιχειρησιακό Σχέδιο.	Ομοίως με προηγούμενο σχόλιο
19	26320	ΣΕΠ ΙΓΜΕ	2018-10-14 22:02:59	Οι συνιστάμενες 220 οργανικές θέσεις προσωπικού είναι ανεπαρκείς για να υπηρετηθούν τα αντικείμενα και οι σχεδιαζόμενες συνεργασίες της αρχής, λαμβάνοντας υπόψη και τα υφιστάμενα έργα. Να γίνει ρητή αναφορά στην κείμενη νομοθεσία στην οποία παραπέμπει για την πρόσληψη έκτακτου προσωπικού.	

19	26333	Συνδικάτο εργαζομένων ΙΓΜΕ	2018-10-15 11:45:57	1. Στην Αρχή συνιστώνται πεντακόσιες είκοσι [520] οργανικές θέσεις προσωπικού, ...	Ομοίως με προηγούμενο σχόλιο.
----	-------	----------------------------	------------------------	--	-------------------------------

Άρθρο 20: Ένταξη του προσωπικού σε μισθολογικά και βαθμολογικά κλιμάκια

Δεν αναρτήθηκαν σχόλια.

Άρθρο 21: Τοποθέτηση Προσωπικού, Ανάθεση Καθηκόντων και Αρμοδιοτήτων

Δεν αναρτήθηκαν σχόλια.

Άρθρο 22: Προϊστάμενοι Υπηρεσιακών Μονάδων

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
22	26260	Συνδικάτο εργαζομένων ΙΓΜΕ	2018-10-09 18:04:42	Στην παράγραφο 1 ορίζεται ότι «οι Προϊστάμενοι των Υπηρεσιακών μονάδων ορίζονται σύμφωνα με τον Κώδικα Δημοσίων Υπαλλήλων». Αποκλείεται δηλαδή η επιλογή με κριτήρια που θα περιλαμβάνουν απαιτήσεις και προσόντα τα οποία είναι απαραίτητα για πλήρωση θέσεων υπηρεσιακών μονάδων όπου σαφώς απαιτείται να λαμβάνονται υπόψη η επιστημονική κατάρτιση και απόδοση των υποψηφίων.	
22	26301	Γιώργος Γρ.Γρηγορίου	2018-10-14 17:46:53	Αθήνα, 14/10/2018 Στο κείμενο του νέου σχεδίου νόμου για τη λύση του ΙΓΜΕ και την σύσταση Γεωλογικής Αρχής, και όσον αφορά την διάρθρωση, οργάνωση και λειτουργία της Νομικής Υπηρεσίας προβλέπονται τα ακόλουθα: Στο άρθρο 14 παρ. 2 προβλέπεται «Τμήμα Δικαστικού, στο οποίο προϊστάται δικηγόρος για την διαχείριση των δικαστικών θεμάτων της Αρχής». Στο άρθρο 19 παρ. 3 οι θέσεις δικηγόρων με έμμισθη εντολή κατατάσσονται ως ακολούθως:	Οι θέσεις δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής της αρχής προβλέπονται: α) Νομικού Συμβούλου, θέση μία [1]. β) Δικηγόρων, θέσεις τρεις [3] γ) Δικηγόρου Προϊστάμενου Νομικής Υπηρεσίας θέση μία

				«α) Νομικού Συμβούλου, θέση μία[1], β) Δικηγόρων, θέσεις τρεις [3], γ) Δικηγόρου, Προϊσταμένου Νομικής Υπηρεσίας, θέση μία [1]. Στο άρθρο 22 παρ.2 « Η πρόσληψη Δικηγόρου σε θέση Προϊσταμένων Νομικής Υπηρεσίας και Τμήματος Δικαστικού γίνεται, σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων, με απόφαση του Δ.Σ. Με απόφαση του Δ.Σ. ορίζονται τα περαιτέρω προσόντα για κάθε θέση της Νομικής Υπηρεσίας» Στο άρθρο 6 παρ. 11 περ. δ', προβλέπεται, εμμέσως πλην σαφώς, και η πρόσληψη Δικηγόρου, Ειδικού Συμβούλου. Τέλος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 28 παρ. 4 του σχεδίου (Μεταβατικές Διατάξεις) « Ο υπηρέτων Νομικός Σύμβουλος του ΙΓΜΕ μεταφέρεται στην ΕΑΓΜΕ και τοποθετείται στη θέση του Νομικού	[1]. Συνεπώς, προβλέπεται η σύμβαση νομικών υπηρεσιών νομικού συμβούλου για ένα δικηγόρο της Αρχής και η σύμβαση προϊσταμένου νομικής υπηρεσίας για άλλο δικηγόρο της Αρχής. Οι λοιποί 3 δικηγόροι της Αρχής παρέχουν υπηρεσίες στην Νομική Υπηρεσία της Αρχής. Οι θέσεις ειδικών συμβούλων είναι μετακλητές και προαιρετικές παρέχοντας υπηρεσίες απευθείας στη Διοίκηση της Αρχής.
--	--	--	--	--	--

22	26308	Δρ Δημοσθένης Μάλλιαρης, Δ/ντής Ανάπτυξης ΙΓΜΕ	2018-10-14 20:04:55	Αρθρο 22, §1	Τέλος, θα ήθελα να επισημάνω ότι η πρόσληψη Δικηγόρου-Προϊσταμένου Τμήματος Δικαστικών Υποθέσεων με απόφαση του Δ.Σ. έρχεται σε αντίθεση με τις διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων, καθ' όσον σ' αυτές (άρθρο 43 παρ. 2), με απλή απόφαση του αρμοδίου οργάνου του φορέα, μόνο η πρόσληψη Προϊσταμένων Νομικής ή Δικαστικής Υπηρεσίας – και όχι άλλων οργανωτικών μονάδων - επιτρέπεται. Είμαι πεπεισμένος ότι οι ως άνω παρατηρήσεις και προτάσεις μου είναι εύλογες, ορθές και αποτελεσματικές. Γιώργος Γρ. Γρηγορίου Νομικός Σύμβουλος, Προϊστάμενος Ν.Υ.	Προβλέφθηκε σχετική διάταξη στο αρ. 28 του σχεδίου νόμου.
----	-------	--	------------------------	--------------	---	---

Άρθρο 23: Πόροι Αρχής

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
23	26250	Καρίνας Γ. Αθανάσιος	2018-10-05 19:23:35	Η ΕΑΓΜΕ θα πρέπει να έχει έσοδα και από την αξιοποίηση του ορυκτού πλούτου της πατρίδας μας. Συγκεκριμένα, προτείνεται : Νομοθέτηση τέλους ίσου προς 1% επί της αξίας του εξορυσσόμενου μεταλλεύματος υπέρ ΕΑΓΜΕ.	Δεν προκρίθηκε αναγκαία τέτοια διάταξη.
23	26286	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ	2018-10-11 09:27:55	Αρθρ.23. Μεταξύ των πόρων της Αρχής δεν αναφέρεται το Π.Δ.Ε.. Καταργείται αυτή η χρηματοδότηση? Άρθρο 23, §1ββ	Η απάντηση βρίσκεται στην παρ. 1ββ.
23	26309	Δρ Δημοσθένης Μάλλιαρης, Δ/ντής Ανάπτυξης ΙΓΜΕ	2018-10-14 20:05:40	Πρέπει να προστεθεί στην υποπαράγραφο (ββ) η φράση που αναγράφεται με υπογραμμισμένη γραμματοσειρά, ώστε να εξασφαλιστεί η δυνατότητα συμμετοχής και έγκρισης έργων χρηματοδοτούμενων από αμιγώς εθνικούς πόρους του ΠΔΕ, όπως τα έργα ΠΔΕ 2016, ΠΔΕ 2017 και ΠΔΕ 2018 (ΣΕ 061), που έχουν εγκριθεί και βρίσκονται σε εξέλιξη τώρα: "ββ) Πόροι, που προέρχονται από ευρωπαϊκά ή εθνικά προγράμματα χρηματοδότησης	Προβλέπεται η συνέχιση των έργων και των προγραμμάτων βάσει του αρ. 28 των μεταβατικών διατάξεων.

					που διαχειρίζεται η Αρχή, για την εκτέλεση έργων ή μελετών δημόσιας ωφέλειας, αλλά και υποστηρικτικών εργασιών, που προκύπτουν κατά την εκτέλεση των παραπάνω έργων ή/και μετά από αυτήν, καθόλη τη διάρκεια του χρόνου ζωής τους, καθώς και οι πόροι του Ειδικού Ερευνητικού Λογαριασμού Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Έργων του άρθρου 25".
--	--	--	--	--	--

Άρθρο 24: Οικονομική και Λογιστική διαχείριση

Δεν αναρτήθηκαν σχόλια.

Άρθρο 25: Ειδικός Ερευνητικός Λογαριασμός Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Έργων

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
25	26287	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ	2018-10-11 09:28:35	Αρθρ. 25. Απαράδεκτη η ονομασία του Ε.Ε.Λ.Γ.Μ.Ε. σε έργων μια και η Αρχή δεν θα εκτελεί μεταλλευτικά έργα μόνο έρευνα. Έτσι προτείνεται η αλλαγή της λέξης 'έργων' σε ερευνών.	Προβλέπεται και η έρευνα στους σκοπούς των έργων του αρ 25

Άρθρο 26: Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας – Εξουσιοδότηση σε Υπουργό Περιβάλλοντος

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
26	26310	Δρ Δημοσθένης Μάλλιαρης, Δ/ντής Ανάπτυξης ΙΓΜΕ	2018-10-14 20:06:23	Αρθρο 26 Πρέπει να αναγραφεί ρητά, ότι μέχρις εγκρίσεως του νέου Κανονισμού Εσωτερικής Λειτουργίας θα ισχύουν οι ανάλογοι του ΙΓΜΕ. Πρέπει να αποσαφηνιστεί εάν το Κανονιστικό Πλαίσιο της ΕΑΓΜΕ θα συνίσταται από 1 Κανονισμό Εσωτερικής Λειτουργίας, όπως γίνεται σε όλα τα ΝΠΔΔ, που θα περιλαμβάνει ως Κεφάλαια τους επιμέρους Κανονισμούς Λειτουργίας Δ.Σ., Προσωπικού, Οικονομικής Διαχείρισης, Οργανωτικής Διάθρωσης, κλπ ή θα αποτελείται από 5-7 διακριτούς Κανονισμούς, όπως στο ΙΓΜΕ, διότι έτσι όπως είναι γραμμένο προκαλεί σύγχυση. Σε περίπτωση ισχύος της τελευταίας περίπτωσης, θα πρέπει να αναγράφεται σαφώς, ώστε οι Κανονισμοί να είναι "κατ' εξουσιοδότηση νόμου" και να έχουν αντίστοιχη ισχύ.	Οι κανονισμοί του ΙΓΜΕ είναι κανονισμοί ΝΠΙΔ, με διατάξεις που δεν μπορούν να ισχύσουν για ΝΠΔΔ, ενώ η πλειοψηφία των ρυθμίσεων τους είναι αντίθετη με κανόνες δημοσίου δικαίου οριζόντιας εφαρμογής. Οι κανονισμοί προβλέφθηκαν ως ειδικοί και επιμέρους, για να μπορεί η Αρχή να τους τροποποιεί ευκολότερα θεματικά και εν συνόλω.

Άρθρο 27: Λύση και Εκκαθάριση Ινστιτούτου Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
27	26261	Συνδικάτο εργαζομένων ΙΓΜΕ	2018-10-09 18:05:30	Η «λύση» (δηλαδή κατάρνηση) και θέση σε εκκαθάριση του ΙΓΜΕ, είναι μία αναμενόμενη εξέλιξη από το Συνδικάτο, καθώς είχε γίνει σαφές τόσο από τη Διοίκηση του ΙΓΜΕ όσο και από το ΥΠΕΝ, ότι το βλέπουν ως μοναδική ενέργεια που θα «θωρακίσει» το ΙΓΜΕ από τις απαιτήσεις της καταβολής των αποζημιώσεων αποχώρησης των εργαζομένων, οι οποίες απορρέουν από σχετικό συμβόλαιο με την Εθνική Ασφαλιστική και έχουν νομιμοποιηθεί με πλήθος τελεσίδικες αποφάσεις καθώς και αποφάσεις του Αρείου Πάγου. Θέτοντας το ΙΓΜΕ σε εκκαθάριση και μη ορίζοντας καθολικό διάδοχο την ΕΑΓΜΕ, το ΥΠΕΝ θεωρεί ότι θα αποφύγει την καταβολή των χρωστούμενων αποζημιώσεων αποχώρησης σε όσους εν ενεργεία υπαλλήλους ή συνταξιούχους του ΙΓΜΕ δεν συμφωνήσουν με μία πρόταση για εξωδικαστικό συμβιβασμό στο θέμα, που συντάσσεται αυτό το διάστημα. Μέχρι σήμερα όμως, όλα τα σχόλια των περισσότερων νομικών συμβούλων που έχουν ρωτηθεί σχετικά, εκτιμούν ότι η ουσιαστικά καθολική διαδοχή από το ΙΓΜΕ στην ΕΑΓΜΕ κατοχυρώνεται από πλήθος σημείων του ΣΝ, άρα το μόνο σίγουρο αποτέλεσμα τελικά του ΣΝ θα είναι η κατάρνηση του ΙΓΜΕ και η ζημία που θα προκαλέσει στο Δημόσιο από πλήθος άλλα προβλήματα που θα δημιουργήσει (βλέπε παρακάτω), χωρίς να αποφευχθεί η καταβολή των απαιτήσεων των εργαζομένων. Πέρα από τα παραπάνω, η κατάρνηση του ΙΓΜΕ δημιουργεί τα παρακάτω ανυπέρβλητα προβλήματα και επιβαρύνσεις: 1. Με τον ορισμό εκκαθαριστή επιβαρύνει οικονομικά το Δημόσιο με απρόβλεπτο σήμερα ποσό. Επιβαρύνει επίσης ο τακτικός προϋπολογισμός με τους μισθούς των επί πλέον θέσεων που ορίζονται για την ΕΑΓΜΕ και δεν υπάρχουν στο ΙΓΜΕ. 2. Ορίζοντας τρίμηνη αναβολή των δικαστικών διενέξεων και απαιτήσεων των εν ενεργεία και αποχωρησάντων υπαλλήλων του ΙΓΜΕ και συνέχιση κατόπιν των δικαστηρίων από τον εκκαθαριστή, υπονομεύεται ουσιαστικά το δικαίωμα των εργαζομένων να διεκδικήσουν ακόμα και δικαστικά οποιεσδήποτε άρσεις αδικιών και παρανομιών, δικαιωμάτων και απαιτήσεων που προκύπτουν μέχρι τη λύση του ΙΓΜΕ. Και ενώ για το τεράστιο πρόβλημα των χρεών από τη μη καταβολή των νόμιμων αποζημιώσεων αποχώρησης των εργαζομένων, προτείνεται μια λύση η οποία έχει γίνει αποδεκτή ως βάση για συζήτηση από τους εργαζόμενους, συνεχίζει τη ληστεία των	Με το άρθρο 28 ορίζεται η λύση και η διαδικασία εκκαθάρισης του Ινστιτούτου Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών. Κλείνει ο φυσικός κύκλος μιας ιδιωτικής επιχείρησης του Δημοσίου του 1976, με περιορισμένες και παρωχημένες αρμοδιότητες και με μη λειτουργική οργάνωση. Παράλληλα, προβλέπεται ειδική διαδικασία εκκαθάρισης και προστασίας των δικαιωμάτων των δανειστών του ΙΓΜΕ με σεβασμό σε όσους έχουν τελεσίδικες και εκτελεστές δικαστικές αποφάσεις και με διασφάλιση της δυνατότητας αποπληρωμής τους:

				εργαζομένων με παράνομες παρακρατήσεις 100.000 € το μήνα από τους μισθούς των και δημιουργεί ένα νέο τεράστιο πρόβλημα μη καταβολής των αναδρομικών απαιτήσεων των παράνομων παρακρατήσεων, που εξελίσσεται έτσι σε ένα αντίστοιχου ύψους χρέος με αυτό των αποζημιώσεων αποχώρησης. 3. Η αναγκαστική μακρά περίοδος απραξίας και αδυναμίας εκτέλεσης οποιουδήποτε εν εξελίξει έργου από το νυν προσωπικό του ΙΓΜΕ, έως την αποκατάσταση της επαναλειτουργίας της νέας αρχής, θα επιφέρει ανήκεστες βλάβες τόσο στην υλοποίηση των εν εξελίξει έργων χρηματοδότησης ύψους 20 εκ. €, όσο και στην αξιοπιστία και φερεγγυότητα της Κρατικής Ελληνικής Γεωλογικής και Μεταλλευτικής Υπηρεσίας, όπως κι αν την ονομάζουμε, τόσο στην Ελλάδα όσο και στο εξωτερικό. Η εμπειρία μας από τις αλλεπάλληλες καταργήσεις και επανασυστάσεις του ΙΓΜΕ τα τελευταία 7 χρόνια οδηγούν στο συμπέρασμα ότι αυτό το ΣΝ θα οδηγήσει στην ολική απαξίωση της αποτελεσματικότητας και λειτουργικότητας της Κρατικής Ελληνικής Γεωλογικής και Μεταλλευτικής Υπηρεσίας.	
27	26288	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ	2018-10-11 09:29:27	Αρθρ. 27. Απαράδεκτη η διάλυση του επιτυχημένου και καταξιωμένου ΙΓΜΕ προκειμένου να μην καταβληθούν νόμιμες αποζημιώσεις που έχουν τελεσιδικήσει σε συνταξιούχους αυτού. Η αμοιβή του εκκαθαριστή (πληροφορίες αναφέρουν 16 εκ. € για 2 χρόνια) μπορούσε να προστεθεί στα διαθέσιμα του ΥΠΕΝ και να πληρωθούν οι αποζημιώσεις αυτές. Αρθρ. 27, παρ.6. Γιατί να αναβληθούν οι δίκες μέχρι την εκκαθάριση που μπορεί να γίνει σε μερικά χρόνια? Δεν είναι παρέμβαση στο έργο της δικαιοσύνης?	Ομοίως με προηγούμενο σχόλιο
27	26291	Μαρία Κυνηγαλάκη	2018-10-11 14:03:01	Το ΥΠΕΝ προκειμένου να αποφύγει τη συμμόρφωσή του σε πλήθος τελεσίδικων δικαστικών αποφάσεων, για την αποζημίωση αποχωρησάντων εργαζομένων (λόγω συνταξιοδότησης από το 2009), σύμφωνα με σχετικό συμβόλαιο με την «Εθνική Ασφαλιστική», επιλέγει τη «λύση» και «εκκαθάριση» του ΙΓΜΕ. Έτσι, προσβάλλει τους θεσμούς και αδικεί τόσο τους πρώην, όσο και τους νυν εργαζομένους. Συγχρόνως αποδεικνύει πόσο αδιαφορεί για το «όνομα» ΙΓΜΕ, απαξιώνοντας το κύρος και την εκτίμηση που έχει κερδίσει στην Ελλάδα, αλλά και διεθνώς, για το επιστημονικό και κοινωνικό του έργο. Με το παρόν σχέδιο νόμου, για τον πολυδιαφημισμένο στον έντυπο και ηλεκτρονικό τύπο, εκσυγχρονισμό του ΙΓΜΕ, μόνο τα αντίθετα αποτελέσματα είναι δυνατόν να επιτευχθούν, εις βάρος του δημόσιου συμφέροντος.	Ομοίως με προηγούμενο σχόλιο.
27	26334	Συνδικάτο εργαζομένων ΙΓΜΕ	2018-10-15 11:46:42	6. Οι εκκρεμείς δίκες του ΙΓΜΕ υπό εκκαθάριση που έχουν προσδιοριστεί και η δικασμός τους έχει ορισθεί εντός τριμήνου που έπεται της δημοσίευσής του παρόντος νόμου, αναβάλλονται υποχρεωτικά από το αρμόδιο δικαστήριο και συνεχίζονται από τον εκκαθαριστή μέχρι τη λήξη της εκκαθάρισης χωρίς καμία άλλη διατύπωση.	Δεν καταργείται καμία δίκη, απλώς αναστέλλεται για περιορισμένο μόνο χρονικό διάστημα, για να μπορέσει να

				Οι εργασιακές απαιτήσεις του προσωπικού του ΙΓΜΕ που επιδικάζονται με αμετάκλητες δικαστικές αποφάσεις θα ικανοποιηθούν εξ ολοκλήρου από το προϊόν της εκκαθάρισης, το οποίο για τον σκοπό αυτό εγγυάται πλήρως το Ελληνικό Δημόσιο.	αναλάβει ο εκκαθαριστής καθήκοντα.
--	--	--	--	--	------------------------------------

Άρθρο 28: Μεταβατικές διατάξεις ΕΑΓΜΕ

Άρθρο	Κωδικός Σχολίου	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
28	26262	Συνδικάτο εργαζομένων ΙΓΜΕ	2018-10-09 18:06:23	Ορίζεται στην παράγραφο 4 ότι το προσωπικό του ΙΓΜΕ μεταφέρεται στη νέα αρχή ως ΙΔΑΧ, και «καταλαμβάνει θέσεις του αντίστοιχου κλάδου και ειδικότητας εντασσόμενο στις αντίστοιχες οργανικές θέσεις που συνίστανται στην ΕΑΓΜΕ». Τέτοιες όμως θέσεις δεν έχουν συσταθεί, όπως τονίστηκε και παραπάνω. Στην ίδια παράγραφο ορίζεται ότι «Για το προσωπικό που μεταφέρεται στην Αρχή εφαρμόζονται μισθολογικά οι παρ. 4 & 1 του άρθρου 27 του ν. 4354/2007 με διατήρηση της προσωπικής διαφοράς που λάμβανε πριν τη δημοσίευση του παρόντος». Αυτό δημιουργεί ένα τεράστιο πρόβλημα στο προσωπικό, καθώς με παράτυπη ερμηνεία ερμηνευτικής εγκυκλίου του ΓΛΚ, έχουν εφαρμοστεί από 1/7/2013 παράνομες (σύμφωνα με τα δικαστήρια αλλά και τη διοίκηση και το ΥΠΕΝ) περικοπές στους μισθούς του προσωπικού του ΙΓΜΕ, ύψους 100.000€ ανά μήνα. Στη συνέχεια, με βάση τις δικαστικές αποφάσεις από τις προσφυγές των εργαζομένων, έχει διαμορφωθεί ένα απαράδεκτο καθεστώς όπου 130 υπάλληλοι υφίστανται τις παράνομες παρακρατήσεις από 1/7/2013 αν και έχουν δικαιωθεί πρωτόδικα (απλά οι δικαστικές αποφάσεις δεν χαρακτηρίστηκαν άμεσα εκτελεστές), 20 έχουν αποκατασταθεί πλήρως με λήψη και των αναδρομικών απαιτήσεών τους, ενώ 40 έχουν λάβει έως σήμερα μέρος των απαιτήσεων. Με την παραπάνω αναφορά της παρ. 4, ουσιαστικά παγιώνεται αυτή η απαράδεκτη κατάσταση, και συνδυαζόμενη με τον ορισμό εκκαθαριστή, κατοχυρώνει για τους 130 υπαλλήλους ολικά και τους 40 μερικά, διαφορετική μισθολογική αντιμετώπιση από αυτούς (20) που έχουν τελεσιδικήσει σήμερα οι αποφάσεις των δικαστηρίων. Καθώς είναι προφανές ότι θα συνεχίσουν οι αγωγές των εργαζομένων στον νέο φορέα, με προφανές το ότι είναι καθολικός διάδοχος του ΙΓΜΕ, αυτό θα σωρεύσει εκ νέου στο νέο φορέα χρέη τα οποία δημιουργούν αντίστοιχες απαιτήσεις από αυτές του Συμβολαίου	Με τις διατάξεις του αρ. 28 προβλέφθηκαν μια σειρά επιμέρους ρυθμίσεων για την ομαλή λειτουργία και μετάβαση, στην νέα γεωλογική υπηρεσία του Κράτους, την Ελληνική Αρχή Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών. Παράλληλα, λήφθηκαν όλα τα αναγκαία μέτρα προστασίας του προσωπικού του καταργούμενου ΙΓΜΕ, αλλά και ρυθμίζονται όλες οι ειδικότερες πτυχές της μεταβίβασης των εθνικών και ευρωπαϊκών προγραμμάτων, των συμβάσεων, των κονδυλίων και των έργων που είχε αναλάβει το ΙΓΜΕ και αναλαμβάνει να συνεχίσει πλέον η ΕΑΓΜΕ.

				της Εθνικής, πρόβλημα για την αντιμετώπιση του οποίου υποτίθεται ότι καταργείται το ΙΓΜΕ και ιδρύεται η νέα αρχή. Για το λόγο αυτό απαιτείται μια διάταξη που θα αναγνωρίζει το χρέος των αναδρομικών απαιτήσεων των εργαζομένων από τις παράνομες παρακρατήσεις σε 64 μισθούς, από 1/7/13 έως σήμερα, και θα ρυθμίζει ένα εξωδικαστικό μηχανισμό καταβολής τους, ώστε να μη συσσωρεύονται επί πλέον χρέη στο δημόσιο από τις απαιτήσεις υπερημερίας. Παρακάτω, στην ίδια παράγραφο, αναφέρεται ότι «Για τον υπολογισμό της προσωπικής διαφοράς της παρ. 1 του άρθρου 27 του ν. 4354/2015 (Α'176) των αποδοχών των υπαλλήλων του ΙΓΜΕ, λαμβάνονται υπόψη οι αποδοχές που αυτοί θα δικαιούνταν στις 31.12.2015, υπολογιζόμενες σύμφωνα με το καθεστώς των υπαλλήλων ΝΠΔΔ». Η αναφορά αυτή προφανώς δεν άρει από τους μισθούς των εργαζομένων την παράνομη παρακράτηση που έχει επιβληθεί από 1/7/2013. Αναφέρουμε εδώ ότι η απόφαση 34/7/19-7-2018 του ΔΣ του ΙΓΜΕ, που λήφθηκε για την άρση των παράνομων παρακρατήσεων και στάλθηκε στο ΥΠΕΝ, είχε συνταχθεί ως εξής: «Οι αποδοχές των εργαζομένων του ΙΓΜΕ, επανυπολογιζόμενες, αναπροσαρμόζονται εφεξής, ώστε οι μειώσεις που προβλέπονται από τις διατάξεις των νόμων 4024/2011 και 4093/2012 να μην υπερβαίνουν, στο σύνολό τους, το ποσοστό του 25% επί των αποδοχών που αυτοί δικαιούνταν την 31.10.2011. Για τον υπολογισμό της προσωπικής διαφοράς του άρθρου 27 του ν. 4354/2015 λαμβάνονται υπ' όψιν οι αποδοχές, που αυτοί δικαιούνταν κατά την 31.12.2015, όπως αυτές ως άνω αναπροσαρμόζονται, λαμβανομένων υπ' όψιν και των διατάξεων του άρθρου 31 παρ. 1 του ν.4354/2015». Μια τέτοια αναφορά θα κάλυπτε τουλάχιστον την άμεση παύση των περικοπών στους μισθούς των υπαλλήλων. Παρακάτω, στην ίδια παράγραφο, αναφέρεται ότι «Οι υπάλληλοι του ΙΓΜΕ που έχουν συμπληρώσει το 61ο έτος της ηλικίας τους κατά τη δημοσίευση του παρόντος και μεταφέρονται στην ΕΑΓΜΕ αποχωρούν από την υπηρεσία εφόσον έχουν συμπληρώσει τα 67 έτη και 40 έτη υπηρεσίας». Το εδάφιο αυτό είναι αδύνατο να ερμηνευτεί μονοσήμαντα εάν ερμηνευτεί συνδυαστικά (61ο , 67 + 40 έτη) και προκαλεί σύγχυση για το τι προτείνεται να ισχύει. Αν ερμηνευτεί ότι προτίθεται να κατοχυρώσει τη δυνατότητα των υπαλλήλων να μην αποχωρούν μετά το 61ο έτος όταν συμπληρώσουν τα 40 έτη προϋπηρεσίας, αλλά μπορούν να παραμείνουν έως τα 67, η εφαρμογή της σήμερα στο ΙΓΜΕ συνεπάγεται την άμεση αποχώρηση μετά την ψήφιση του ΣΝ τουλάχιστον 25 υπαλλήλων που υπηρετούν σήμερα και έχουν υπερβεί το 67ο έτος της ηλικίας τους. Μειώνει δηλαδή αυθημερόν το ήδη αποδεδειγμένο προσωπικό του ΙΓΜΕ κατά 13%.	Οι παράνομες περικοπές του 25% σταμάτησαν ήδη με νομοθετική ρύθμιση. Παράλληλα προβλέφθηκε η μεταφορά της προσωπικής διαφοράς χωρίς τις παράνομες περικοπές, ικανοποιώντας το σχετικό σχόλιο. Για τις θέσεις των εργαζομένων προβλέπεται μεταβατική διάταξη για όσους έχουν ήδη ώριμα δικαιώματα παραμονής χωρίς να παραβιάζεται το ΠΔ 410/1988.
--	--	--	--	--	--

28	26289	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ	2018-10-11 09:30:41	Αρθρ. 28, παρ.1. Δεν έχει λογική η κατάρνηση της θέσης του εκπροσώπου των εργαζομένων στο Δ.Σ. της Αρχής. Η θεσμοθέτηση της έγινε από το 'αντιδραστικό'' ΠΑΣΟΚ και τώρα καταργείται από την προοδευτική αριστερά!!! Αθήνα, 14/10/2018 Στο κείμενο του νέου σχεδίου νόμου για τη λύση του ΙΓΜΕ και την σύσταση Γεωλογικής Αρχής, και όσον αφορά την διάρθρωση, οργάνωση και λειτουργία της Νομικής Υπηρεσίας προβλέπονται τα ακόλουθα: Στο άρθρο 14 παρ. 2 προβλέπεται «Τμήμα Δικαστικών Θεμάτων της Αρχής». Στο άρθρο 19 παρ. 3 οι θέσεις δικηγόρων με έμμισθη εντολή κατατάσσονται ως ακολούθως: «α) Νομικού Συμβούλου, θέση μία[1], β) Δικηγόρων, θέσεις τρεις [3], γ) Δικηγόρου, Προϊσταμένου Νομικής Υπηρεσίας, θέση μία [1]. Στο άρθρο 22 παρ.2 « Η πρόσληψη Δικηγόρου σε θέση Προϊσταμένου Νομικής Υπηρεσίας και Τμήματος Δικαστικού γίνεται, σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων, με απόφαση του Δ.Σ. Με απόφαση του Δ.Σ. ορίζονται τα περαιτέρω προσόντα για κάθε θέση της Νομικής Υπηρεσίας» Στο άρθρο 6 παρ. 11 περ. δ', προβλέπεται, εμμέσως πλην σαφώς, και η πρόσληψη Δικηγόρου, Ειδικού Συμβούλου. Τέλος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 28 παρ. 4 του σχεδίου (Μεταβατικές Διατάξεις) « Ο υπηρέτων Νομικός Σύμβουλος του ΙΓΜΕ μεταφέρεται στην ΕΑΓΜΕ και τοποθετείται στη θέση του Νομικού Συμβούλου» Από το πλέγμα των ανωτέρω προπαρατεθεισών διατάξεων προκύπτουν τα ακόλουθα: Δημιουργείται μία σύγχυση ως προς τις αρμοδιότητες και τα καθήκοντα των δικηγόρων που θα στελεχώσουν την Νομική Υπηρεσία. Πιο συγκεκριμένα, δεν καθορίζονται οι διακριτές αρμοδιότητες και τα διακριτά καθήκοντα που θα έχουν ο Νομικός Σύμβουλος και ο Προϊστάμενος της Νομικής Υπηρεσίας. Σήμερα, κατά τις κείμενες διατάξεις, στο ΙΓΜΕ, ο Νομικός Σύμβουλος είναι Προϊστάμενος της Νομικής Υπηρεσίας, συμμετέχει στις συνεδριάσεις του Δ.Σ., είναι δε δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω. Στο προτεινόμενο σχέδιο μεταφέρεται μεν στην Αρχή ο Νομικός Σύμβουλος, πλην χωρίς προσδιορισμό καθηκόντων και αρμοδιοτήτων. Όμως, ο Κώδικας Δικηγόρων, τόσο οι ισχύοντες, όσο και οι προγενέστεροι, χρησιμοποιούν τους όρους Νομικός Σύμβουλος και Προϊστάμενος Ν.Υ. αδιακρίτως, προβλέπουν δηλαδή μία και μόνο θέση του υπευθύνου της Ν.Υ., ο οποίος, κατά περίπτωση, και χωρίς κάποια	Με τις αλλαγές στο σχέδιο νόμου προβλέφθηκε η συμμετοχή εκπροσώπων των εργαζομένων. Οι θέσεις δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής της αρχής προβλέπονται: α) Νομικού Συμβούλου, θέση μία [1]. β) Δικηγόρων, θέσεις τρεις [3] γ) Δικηγόρου Προϊσταμένου Νομικής Υπηρεσίας θέση μία [1]. Συνεπώς, προβλέπεται η σύμβαση νομικών υπηρεσιών νομικού συμβούλου για ένα δικηγόρο της Αρχής και η σύμβαση προϊσταμένου νομικής υπηρεσίας για άλλο δικηγόρο της Αρχής. Οι λοιποί 3 δικηγόροι της Αρχής παρέχουν υπηρεσίες στην Νομική Υπηρεσία της Αρχής. Οι θέσεις ειδικών συμβούλων είναι μετακλητές και προαιρετικές παρέχοντάς υπηρεσίες απευθείας στη Διοίκηση της Αρχής.
28	26302	Γιώργος Γρ.Γρηγορίου	2018-10-14 17:47:45		

				δηλωτικότητα ξεχωριστών αρμοδιοτήτων, άλλοτε ονομάζεται Νομικός Σύμβουλος και άλλοτε Προϊστάμενος της Ν.Υ. ή Δικαστικού. (βλέπε άρθρο 43&amp;2 Κώδικα Δικηγόρων, όπου γίνεται λόγος είτε για Προϊστάμενο Νομικής Υπηρεσίας είτε για Νομικό Σύμβουλο). Για την άρση των ανωτέρω συγχύσεων και την αποτροπή των δυσλειτουργιών που αναπόφευκτα θα προκληθούν απ' αυτές, θα ήθελα με το σημείωμά μου αυτό να προτείνω κάποιες τροποποιήσεις στις επίμαχες διατάξεις του σχεδίου, οι οποίες είναι κατά τη γνώμη μου ορθές και λυσιτελείς. Συγκεκριμένα: Στις διατάξεις διαχρονικού δικαίου να μην προβλέπεται θέση άλλου προσώπου ως Νομικού Συμβούλου και άλλου ως Προϊσταμένου Νομικής Υπηρεσίας. Η θέση που θα επιλεγεί να είναι μία και μόνο και να συνεπάγεται την άσκηση των καθηκόντων του Προϊσταμένου. Έτσι, το άρθρο 19 παρ.3, περ. (α) θα διαμορφωθεί ως εξής: « [α] Νομικός Σύμβουλος, ο οποίος και θα προϊσταται της Ν.Υ., θέση μία (1)» Στην περίπτωση αυτή θα απαλειφθεί η περ. (γ) Τέλος, θα ήθελα να επισημάνω ότι η πρόσληψη Δικηγόρου-Προϊσταμένου Τμήματος Δικαστικών Υποθέσεων με απόφαση του Δ.Σ. έρχεται σε αντίθεση με τις διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων, καθ' όσον σ' αυτές (άρθρο 43 παρ. 2), με απλή απόφαση του αρμοδίου οργάνου του φορέα, μόνο η πρόσληψη Προϊσταμένων Νομικής ή Δικαστικής Υπηρεσίας – και όχι άλλων οργανωτικών μονάδων - επιτρέπεται. Είμαι πεπεισμένος ότι οι ως άνω παρατηρήσεις και προτάσεις μου είναι εύλογες, ορθές και αποτελεσματικές.	Γιάννης Γρ. Γρηγορίου Νομικός Σύμβουλος, Προϊστάμενος Ν.Υ.	Για τις θέσεις των εργαζομένων προβλέπεται μεταβατική διάταξη για όσους έχουν ήδη ώριμα δικαιώματα παραμονής χωρίς να παραβιάζεται το ΠΔ 410/1988. Η Αρχή δεν αποτελεί καθολικό αλλά ειδικό διάδοχο
28	26311	Δρ Δημοσθένης Μάλλιαρης, Δ/ντής Ανάπτυξης ΙΓΜΕ	2018-10-14 20:07:27	α). Δεν παραπέμπει σε σωστό άρθρο η αναγραφή "κατά παρέκκλιση των διατάξεων του άρθρου 40 του π.δ. 410/1988". β). Θα πρέπει να υπάρξουν προσθήκες στην αναγραφή των εδαφίων της §4, ώστε να αποσαφηνιστούν οι διατάξεις. Ως τέτοιες προτείνονται (οι προσθήκες αναγράφονται υπογραμμισμένες) : β.1). "Το υπαλληλικό προσωπικό του ΙΓΜΕ που υπηρετεί με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, μεταφέρεται, με τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, αυτοδικαίως στην ΕΑΓΜΕ και καταλαμβάνει θέσεις με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου του αντίστοιχου κλάδου και ειδικότητας, εντασσόμενο στις αντίστοιχες		

				οργανικές θέσεις που συνίστανται στην ΕΑΓΜΕ, εφόσον κατέχει τα τυπικά προσόντα πρόσληψης του κλάδου, της εκπαιδευτικής βαθμίδας και της ειδικότητας των θέσεων αυτών. Η μεταφορά αυτή πραγματοποιείται υπό την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου ... (αναγράφεται το άρθρο περί εξωδικαστικής ρύθμισης...), έναντι των μεταφερομένων, των οποίων η σχέση με την οποία υπηρετούσαν στο ΙΓΜΕ θεωρείται ως μηδέποτε διακοπείσα, η ΕΑΓΜΕ αναλαμβάνει τις υποχρεώσεις του λυομένου και υπό εκκαθάριση τεθέντος ΙΓΜΕ (π.χ. διαφορές αποδοχών 25%, αποζημιώσεις λύσης εργασίας)". Με τον τρόπο αυτό αποφεύγονται καταπατήσεις του εργατικού δικαίου και εργατικές αναταραχές που θεωρούνται βέβαιες ότι θα υπάρξουν από την πρώτη ημέρα έναρξης της ΕΑΓΜΕ από τις διεκδικήσεις κερτημένων αλλά και δίνεται διέξοδος στην σχετικά ομαλή καταβολή των παρακρατηθέντων ποσών που αντιστοιχούν στη δεύτερη περικοπή του 25% μέχρι την 31-10-2018, οπότε με την ΕΑΓΜΕ αποκαθίσταται η μισθολογική βάση με το 25%. Επίσης, έτσι αποφεύγεται η κατάρρευση του εγκεκριμένου ετήσιου προϋπολογισμού, δεδομένου, ότι η ενδεχόμενη καταβολή των παλαιότερα παρακρατηθέντων 25% θα πραγματοποιείται σταδιακά και όχι εφάπαξ σε όλους τους υπαλλήλους, κατόπιν εκδόσεων δικαστικών αποφάσεων. Σημειώνεται, ότι το ποσό των οφειλομένων "αναδρομικών" αυτού του τύπου ανέρχεται στο ποσό των περίπου € 5.000.000. β.2). "Οι υπάλληλοι του Ι.Γ.Μ.Ε. που έχουν συμπληρώσει το 61ο έτος της ηλικίας τους κατά τη δημοσίευση του παρόντος και μεταφέρονται στην ΕΑΓΜΕ αποχωρούν υποχρεωτικά από την υπηρεσία εφόσον έχουν συμπληρώσει τα 67 έτη και σαράντα (40) έτη υπηρεσίας κατά παρέκκλιση των διατάξεων του άρθρου 40 του π.δ. 410/1988 και της παρ. 1 του άρθρου 20 του ν. 3801/2009, η οποία δεν εφαρμόζεται και για όσους έχουν υποβάλλει αίτηση συνταξιοδότησης ή έχουν εκδοθεί για τους πράξεις συνταξιοδότησης κατά τη δημοσίευση του παρόντος". Με την προσθήκη αυτή αποφεύγεται η υποχρεωτική συνταξιοδότηση τουλάχιστον 30 υπαλλήλων, που περιλαμβάνονται στην κατηγορία αυτή. Αλλά πρέπει να γίνει κατανοητό ότι με την αναγραφή του 61ου έτους της ηλικίας, υπάρχει ο κίνδυνος υπάλληλος που ενδεικτικά σήμερα είναι 60 ετών και έχει 39 χρόνια προϋπηρεσίας, σε 1 χρόνο να πρέπει να αποχωρήσει υποχρεωτικά. Κάτι τέτοιο είναι πολύ πιθανό να συμβεί στους μηχανικούς του ΙΓΜΕ, που η ασφάλιση "τρέχει" από κτήσεως διπλώματος και απόκτησης της άδειας ασκήσεως επαγγέλματος. Στην κατηγορία αυτή υπάγονται περίπου 4-8 μηχανικοί (όχι μόνο Μηχανικοί Μεταλλείων). β.3). "Ο υπηρετών Νομικός Σύμβουλος του ΙΓΜΕ μεταφέρεται στην ΕΑΓΜΕ και	του ΙΓΜΕ και δεν μπορεί να ικανοποιηθεί το σχόλιο αυτό. Για τις οικονομικές και λογιστικές διατάξεις της Αρχής λήφθηκαν υπόψη οι επισημάνσεις του σχολίου αυτού.
--	--	--	--	--	--

28	26312	Δρ Δημοσθένης Μάλλιαρης, Δ/ντής Ανάπτυξης ΙΓΜΕ	2018-10-14 20:08:24	τοποθετείται στην θέση του Νομικού Συμβούλου, εφαρμοζομένου και για αυτόν των ανωτέρω διατάξεων περί λήψεως υπόψη του χρόνου προϋπηρέσιας του προσωπικού". Άρθρο 28, §8 Πρέπει να συμπληρωθεί η παράγραφος ώστε να περιλαμβάνει και τα έργα (τα Προγράμματα είναι ευρύτερη και γενικότερη έννοια, που περιλαμβάνει πολλά έργα, που παραχωρούνται σε πολλούς δικαιούχους). Προτείνεται το εξής : "8. Η ΕΑΓΜΕ υπεισέρχεται αυτοδικαίως στις υφιστάμενες και εν εξελίξει προκηρύξεις, συμβάσεις, έργα, προγράμματα, και δικαιωπαζίες του ΙΓΜΕ και καθίσταται δικαιούχος αυτών. Η ΕΑΓΜΕ καθίσταται δικαιούχος των έργων ή προγραμμάτων και των δράσεων του ΙΓΜΕ που έχουν ήδη εκπονηθεί, καθώς και των πόρων και των υποχρεώσεων που απορρέουν από αυτά, πλην των έργων υπέρ τρίτων ιδιωτών". Άρθρο 28, §13 Από τεχνικής άποψης θα ήταν επιθυμητό το ΙΓΜΕ να διακόψει τη λειτουργία του στις 31-12-2018 και όχι από δημοσίευσης του νόμου, ώστε να δοθεί η χρονική δυνατότητα ολοκλήρωσης των πάσης φύσεως οικονομικών συναλλαγών και η καταχώρησή τους λογιστικά στο οικονομικό έτος 2018 αλλά και να μην υπάρχει η ανάγκη διτλών ισολογισμών και λυτών οικονομικών καταστάσεων για το έτος 2018. Δεν γνωρίζω πως μπορεί να επιτευχθεί και να αναγραφεί σωστά ως διάταξη αυτό νομικά αλλά η πρακτική σημασία του είναι ουσιαστική. Για παράδειγμα αναφέρω παραλλαγή της διατάξης, που είχα εισηγηθεί και αναγράφηκε στο ΦΕΚ περί ανασύστασης του ΙΓΜΕ το 2015 : "Το διαχειριστικό έτος της ΕΑΓΜΕ συμπύπτει με το ημερολογιακό έτος. Το πρώτο διαχειριστικό έτος αρχίζει την ημέρα της δημοσίευσης του παρόντος νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και λήγει την 31η Δεκεμβρίου του έτους αυτού. Το τελευταίο διαχειριστικό έτος του ΙΓΜΕ λήγει στις 31-12-2018". Άρθρο ...*	Η εξουσιοδότηση σε Υπουργό για να είναι συνταγματική, πρέπει να είναι ειδική και ρητή, συνεπώς δεν μπορεί να εφαρμοστεί το σχόλιο αυτό.
				Πρέπει να προστεθεί Άρθρο, που να προβλέπει την εκ των υστέρων ρύθμιση θεμάτων ή εφαρμοστικές διατάξεις, που για τον σκοποδότητε λόγο δεν κατέστη δυνατόν να προβλεφτούν κατά την περίοδο σύστασης του νόμου της Αρχής και να ενταχθούν στον νόμο. Ως τέτοιο προτείνεται το εξής : "Λεπτομέρειες εφαρμογής του παρόντος νόμου θα ρυθμίζονται με Αποφάσεις του εποπτεύοντος Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας ή με Κοινές Αποφάσεις του εν λόγω Υπουργού και του κατά περίπτωση συναρμόδιου Υπουργού, οι οποίες θα δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως". Άρθρο ...*	

28	26321	ΣΕΠ ΙΓΜΕ	2018-10-14 22:06:59	Πρέπει να προστεθεί Αρθρο, που να διευθετεί την "αναγκαστική έρευνα" για μεταλλειοκτήτες που δεν διαθέτουν την οικονομική δυνατότητα να τη διενεργήσουν μόνοι τους. Απαιτείται αποσαφήνιση των ηλικιακών ορίων αποχώρησης καθώς η διατύπωση είναι ιδιαιτέρως προβληματική, προκειμένου να μη δημιουργείται σύγχυση, διακριτική αντιμετώπιση εργαζομένων και καταστράτηγηση των θεσμοθετημένων συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων αυτών. Είναι αναγκαία η δίκαιη αντιμετώπιση του προσωπικού, όσον αφορά την μισθοδοσία, βάσει αντικειμενικού μισθολογίου και όχι με τη διατήρηση του υφιστάμενου, πολλών ταχυτήτων, καθώς στο σχέδιο νόμου υπάρχει σαφής αναφορά στο χρονικό όριο της 31/12/2015 για τη διατήρηση της προσωπικής διαφοράς. Αγνωσείται το γεγονός ότι πολλοί εργαζόμενοι είχαν δικαιωθεί δικαστικά πριν από την εν λόγω ημερομηνία και λάμβαναν προσαυξημένο μισθό, ενώ για άλλους εκκρεμούν έως σήμερα δίκες. Να συμπεριληφθούν τα ακόλουθα: Ο διάδοχος εργοδότης οφείλει: 1.να καταβάλλει τις ίδιες αποδοχές που κατέβαλλε ο αρχικός εργοδότης. 2.να διατηρήσει τους ίδιους όρους καταβολής τους, 3.να διατηρήσει εν ισχύ τους ήδη υφιστάμενους κανονισμούς εργασίας ή τυχόν οικειοθελείς παροχές του αρχικού εργοδότη, 4.να αναγνωρίσει τη συνολική προϋπηρεσία που διανύθηκε στον αρχικό εργοδότη, 5.να διατηρήσει τα λοιπά επιδόματα, παροχές κ.ά. (Συμβόλαιο υγείας, μεταφορά προσωπικού με λεωφορεία κλπ) Θα περιέλθουν στον διάδοχο όλες οι υποχρεώσεις και όλα τα δικαιώματα που απορρέουν από τις συμβάσεις του παλαιού εργοδότη, δηλαδή οι εργαζόμενοι θα απολαμβάνουν όλων ανεξαιρέτως των προνομίων, βάσει των υφιστάμενων συμβάσεων εργασίας στον παλαιό εργοδότη (ΙΓΜΕ) και σε καμία περίπτωση, συνεπεία και εξ' αφορμής της μεταβίβασης και της αλλαγής του φορέα, οι εργαζόμενοι δεν θα στερηθούν της προστασίας των νόμιμων εργασιακών και συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων τους. Η ειδική αναφορά στις μεταβατικές διατάξεις σε μια κατηγορία εργαζομένων (αυτών που έχουν συμπληρώσει τα 61 έτη), ότι αποχωρούν από την υπηρεσία όταν θα έχουν συμπληρώσει τα 67 έτη και 40 χρόνια υπηρεσίας και αυτό σε οριζόντιο μέτρο, δημιουργεί σύγχυση αλλά και καταστράτηγηση των θεσμοθετημένων συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων των εργαζομένων, έτσι όπως ορίζονται με την ισχύουσα νομοθεσία. Η πλέον των ισχύοντων ορίων ηλικίας παραμονή στην υπηρεσία δεν μπορεί να είναι οριζόντιο μέτρο, δεν μπορεί να στοχεύει σε μια κατηγορία εργαζομένων, αλλά πρέπει να	Για τις θέσεις των εργαζομένων προβλέπεται μεταβατική διάταξη για όσους έχουν ήδη ώριμα δικαιώματα παραμονής χωρίς να παραβιάζεται το ΠΔ 410/1988. Η Αρχή δεν αποτελεί καθολικό αλλά ειδικό διάδοχο του ΙΓΜΕ και δεν μπορεί να ικανοποιηθεί το σχόλιο αυτό
28	26322	ΣΕΠ ΙΓΜΕ	2018-10-15 05:36:39	Για τις θέσεις των εργαζομένων προβλέπεται μεταβατική διάταξη για όσους έχουν ήδη ώριμα δικαιώματα παραμονής χωρίς να παραβιάζεται το ΠΔ 410/1988.	Για τις θέσεις των εργαζομένων προβλέπεται μεταβατική διάταξη για όσους έχουν ήδη ώριμα δικαιώματα παραμονής χωρίς να παραβιάζεται το ΠΔ 410/1988.

				είναι αυστηρά σε εθελοντική βάση, να τελεί της έγκρισης του Δ.Σ. και να αφορά δυνατότητα εθελοντικής επιλογής του συνόλου των εργαζομένων.	Η διάταξη συνεπάγεται αυτοδίκαια συνταξιοδότηση και όχι υποχρεωτική παραμονή για τις εν λόγω κατηγορίες εργαζομένων που έχουν ήδη βάσει το ΠΔ 410/1988 ώριμα συνταξιοδοτικά δικαιώματα.
--	--	--	--	---	--