

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

σχεδίου νόμου του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής

«Για την Κύρωση των Συμβάσεων Παραχώρησης που συνήφθησαν μεταξύ του ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ Δημοσίου και των Οργανισμών Αιμένων Α.Ε. - Διατάξεις για τη λειτουργία του συστήματος Αιμενικής Διακυβέρνησης και άλλες διατάξεις»

Α. Ταυτότητα Διαβούλευσης

Τίτλος Διαβούλευσης	Σχέδιο νόμου «Για την Κύρωση των Συμβάσεων Παραχώρησης που συνήφθησαν μεταξύ του ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ Δημοσίου και των Οργανισμών Αιμένων Α.Ε. και άλλες διατάξεις»
Επιτευδών Φορέας	Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής
Χρόνος έναρξης	29-10-2018, 17.15
Χρόνος λήξης	15-11-2018, 15.00
Κατηγορία 1. Νομοθετική 2. Προνομοθετική 3. Άλλη	Νομοθετική
Είδος Διαβούλευσης	Επί σχεδίου νόμου
Δικτυακός τόπος Ανάγερσης	WWW.OPENGOUV.GR
Πλήθος άρθρων	25
Πλήθος Σελίδων	254
Συνοπτιστές διαβούλευσης:	1. Ευαγγελόπουλου Ελένη, Ειδική Συνεργάτης-Νομική Σύμβουλος κ. Γενικού Γραμματέα Αιμένων Αιμενικής Πολιτικής και Ναυτιλιακών Επενδύσεων Τηλ: 213 137 4716, 4717, 1178 E-mail: euagello@yna.gov.gr

2. Τσούτσουρα Μαρία-Αντωνία, Νομικός Συνεργάτης κ. Γενικού Γραμματέα Δημότων, Δημοτικής Πολιτικής και Νομικών Επενδύσεων Τηλ.: 213 137 4716, 4717, 4714 E-mail: tsoutsoura@yna.gov.gr	
Υπεύθυνος Επικοινωνίας	Τσούτσουρα Μαρία-Αντωνία
Υπεύθυνος Έγκρισης Σχολίων	Τσούτσουρα Μαρία-Αντωνία
Ομάδα Επεξεργασίας Εκθέσεων	Τσούτσουρα Μαρία-Αντωνία Ευαγγελιστούλου Ελένη

Β. Συνοπτική Εικόνα Σχολίων επί του σχεδίου νόμου που ετέθη υπό διαβούλευση

ΑΡΘΡΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ	
Άρθρο 1 - Κύρωση Συμβάσεων Παραχώρησης	•	18
Άρθρο 2	•	16
Άρθρο 3	•	12
Άρθρο 4	•	15
Άρθρο 5 - Τροποποιήσεις του π.δ. 749/1977	•	1
Άρθρο 6 - Αντικατάσταση της παρ. 2 του άρθρου 104 του ν. 4504/2017	•	0
Άρθρο 7 - Τροποποίηση της παρ. 7 του άρθρου 140 του ν. 4504/2017	•	2
Άρθρο 8 - Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 4256/2014	•	4
Άρθρο 9 - Τροποποίηση της παρ. 8 του άρθρου 15 του ν. 4256/2014	•	0

Άρθρο 10 - Αντικατάσταση της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 4256/2014	5	
• Άρθρο 11 - Επέκταση αρμοδιοτήτων της Γενικής Γραμματείας Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής	•	0
• Άρθρο 12 - Τροποποιήσεις του ν. 2638/1998	•	22
• Άρθρο 13 - Τροποποιήσεις του ν. 3450/2006	•	14
• Άρθρο 14 - Ρυθμίσεις Κ.Ε.Σ.Ε.Ν./Π.-Μ. Μακεδονίας	•	2
• Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	•	81
• Άρθρο 16 - Τροποποιήσεις του αριθ. 20/1999 Γενικού Κανονισμού Λιμένος, όπως ισχύει	•	2
• Άρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλασσίων Ατυχημάτων και Πνιγμών	•	22
• Άρθρο 18 - Τροποποιήσεις του Κώδικα Δημοσίου Ναυτικού Δικαίου	•	0
• Άρθρο 19 - Ευεργετική διάταξη για τα τέκνα αποβιώσαντος στελέχους Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.	•	11
• Άρθρο 20 - Επέκταση αρμοδιοτήτων Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής	•	23
• Άρθρο 21 - Τροποποιήσεις του ν. 4029/2011	•	1
• Άρθρο 22 - Δυνατότητα εκτέλεσης εσωτερικών πλόων από φορτηγά πλοία με διεθνή πιστοποιητικά	•	0
• Άρθρο 23 - Επέκταση εφαρμογής της παρ. 1 του άρθρου 39 του π.δ. 81/2012	•	0
• Άρθρο 24 - Είσοπραξη απαιτήσεων και εσόδων του Οίκου Ναύτου	•	0

Άρθρο 25 - Έναρξη ισχύος

ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ

3

254

Γ. Επεξεργασία Σχολίων

A/A	Άρθρο	Κωδ. Σχολίου	Νέο άρθρο ΣΧΝ (μετά τη δημόσια διαβούλευση)	Σχολιαστής	Ημερομηνία Υποβολής σχολίου	Σχόλιο	Παρατηρήσεις επί του σχολίου
1	Άρθρο 10 - Αντικατάσταση της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 4256/2014	2056	Άρθρο 10, παρ. 3 ΣΧΝ	ΝΙΚ. ΜΟΣ	2018-10-29 20:30:20	Τα στοιχεία της Υ.Α 3342/02/2004/21-04-2014 (Β' 478), που έχετε παραθέσει είναι σωστά.	Εγκρίνεται Αναρτήθηκε το σχόλιο, σχετικά με τη διόρθωση, που είχε επισημανθεί από το ΥΝΑΝΤ (βλ. σημείο 5)
2	Άρθρο 19 - Ευεργετική διάταξη για τα τέκνα ομοβίων των οτελέχουσ Α.Σ. - ΕΛ.ΑΚΤ.	2057	Άρθρο 22 ΣΧΝ	Μαρίνος Ζήσης	2018-10-30 05:48:01	Να επεκταθεί η διάταξη για τα τέκνα όλων των ομοβιτών εν ενεργεία κει' αναλογία.	Δεν εγκρίνεται
3	Άρθρο 19 - Ευεργετική διάταξη για τα τέκνα ομοβίων των οτελέχουσ Α.Σ. - ΕΛ.ΑΚΤ.	2058	Άρθρο 26 ΣΧΝ	Κος ΑΤΕΛΕΟΣ	2018-10-30 08:45:07	ΜΠΡΑΒΟ Στον Κον Υπουργό για την πρόθεση αποκατάστασης των τεκνών του οδοιποχούμενου Αξιωματικού...άλλα να έχει εφαρμογή προς όλα τα τέκνα ομοβιτών των Αιμενικών..και να μην υπάρχει διαχωρισμός ως προς τους αρραβείς υιοδοήσιους Ήρωες Αιμενικούς ...	Δεν εγκρίνεται
4	Άρθρο 20 - Ενέκταση αρμοδιότητων Αιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής	2059	Άρθρο 10, παρ. 3 ΣΧΝ	Μαρίνος Ζήσης	2018-10-30 14:34:15	Με τη διάταξη αυτή προστίθεται δυσανάλογα μεγάλος χώρος σε σχέση με το υπηρετούν προσωπικό του Α.Σ.. Είναι αναγκαίο να αυξηθούν παράλληλα και οι οργανικές θέσεις του. Άλλως θα είναι δύσκολο και θα δημιουργηθούν προβλήματα στην αστυνόμευση του χώρου ιδιαιτέρως το καλοκαίρι.	Εγκρίνεται, βλ. άρθρα 25-26 ΣΧΝ
5	Άρθρο 10 - Αντικατάσταση	2060	Άρθρο 10, παρ. 3 ΣΧΝ	ΥΝΑΝΤ 29102018	2018-10-30 16:13:25	Εκ παραδοχής έχει αναφερθεί ότι η Υ.Α. 3342/02/2004 έχει εκδοθεί στις 21-04-2014, αντί της ορθής ημερομηνίας 21-01-2004, ημερομηνία που παρέλκει σε κάθε περίπτωση. Η κριτική Υ.Α.	Εγκρίνεται

	αση της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 4256/2014				έχει εκδοθεί το 2004. Σας ευχαριστούμε για την παρατήρηση.		
6	Άρθρο 19 - Ευεργετική διάταξη για τα τέκνα αποβιώσαντος στελέχους Α.Σ. - ΕΛ.ΑΚΤ.	2061	Άρθρο 22 ΣΧΝ	ΘΕΟΔΩΡΙΔΗΣ Σ. Α. ΓΕΩΡΓΙΟΣ	2018-10-30 17:26:05	ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΕΛΑΧΙΣΤΟ ΔΥΝΑΤΟ ΠΟΥ ΕΠΙΡΕΨΕ ΝΑ ΚΑΝΕΙ Η ΠΟΛΙΤΕΙΑ ΚΑΙ ΕΥΤΥΧΩΣ ΤΟ ΕΠΙΡΕΕ. ΚΑΝΟ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΟΜΩΣ ΑΥΤΗ Η ΔΙΑΤΑΞΗ ΠΟΥ ΔΕΝ ΤΗΝ ΘΕΩΡΩ ΚΑΘΟΛΟΥ "ΕΥΕΡΓΕΤΙΚΗ", ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ Η ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΩΣΤΕ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΤΕΚΝΑ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΠΟΥ ΕΠΕΣΑΝ ΕΝ ΩΡΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΝΑ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΤΗ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΣΟΥΝ. ΑΛΛΩΣΤΕ ΔΕ ΝΟΜΙΖΩ ΟΤΙ ΤΑ ΤΕΚΝΑ ΑΝΘΡΩΠΩΝ ΠΟΥ ΦΩΤΙΣΑΝ ΚΑΙ ΑΝΕΒΑΣΑΝ ΤΟ Α.Σ. ΣΕ ΑΛΛΟ ΕΠΙΠΕΔΟ, ΝΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΤΥΓΧΑΝΟΥΝ ΟΠΟΙΟΔΗΠΟΤΕ "ΕΥΕΡΓΕΤΙΚΗΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ". ΓΙΑ ΤΑ ΑΥΤΟΝΟΗΤΑ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΛΟΓΟΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ. Αποτελεί αδιαφορήσιμο τεκμήριο πολιτισμένου κράτους, η υπ'αυτού λήψη των κατάλληλων μέτρων πρόνοιας, για τις εξαιρετικές εκείνες περιπτώσεις των ανθρώπων που θυσίαστηκαν εν ώρα καθήκοντος. Η παρέμβαση της Πολιτείας δεν μπορεί να είναι «στιγμιαία», εξαντλούμενη σε εξαιρετικά και έκτακτα μέτρα, ούτε να λαμβάνει χώρα αυστηρώς «χειρουργικά», αλλά όσον όπως εκτείνεται σε ένα ευρύτερο φάσμα, με γνώμονα την ανακούφιση των οικογενειών των θανόντων. Η λήψη θετικών μέτρων προς τούτο, είναι η μοναδική οδός για την επίτευξη της πραγματικής ισοτιμίας και της προστασίας των δικαιωμάτων στη ζωή. Η Πολιτεία πρέπει επιτέλους να νομοθετήσει, και να δικαιώσει τις οικογένειες, αναγνωρίζοντας τη θυσία των δικών τους, θεσπίζοντας μέτρα δικαιοσύνης, αποτελεσματικά και με διάρκεια. Θα ασχοληθεί ποτέ κάποτε κάποιος με τις πραγματικές και ειδικές ανάγκες αυτών των ανθρώπων? Θα νιώσουν ποτέ οι οικογένειες ότι δεν είναι μόνες και ότι η κοινωνία είναι παρούσα, συμπαράστατη και αρωγός, σε κάθε τους προσπάθεια να ορθοποδήσουν και να ξεπεράσουν την ανία? Θα δικαιωθούν ποτέ οι ήρωες αυτής της χώρας, ή θα συνεχίσουμε να ακολουθούμε σαν κοινωνία την πενητημένη, «αυθόρμητη» στους ιστορικούς το έργο αυτό? Αθήνα, 31-10-2018 Μετά τημήν Κωνσταντίνος Σ. Γκούμας	Δεν εγκρίνεται
7	Άρθρο 19 - Ευεργετική διάταξη για τα τέκνα αποβιώσαντος στελέχους Α.Σ. - ΕΛ.ΑΚΤ.	2062	Άρθρο 1 ΣΧΝ	Κωνσταντίνος Γκούμας	2018-10-31 15:09:40	Είμαι μέλος του Συλλόγου γαιοκτημόνων χερσαίας ζώνης λιμένος Αλεξανδρουπόλης με ονομασία "Άγιος Τρύφων" Έτος ίδρυσης 2004.Θέλω να σας αναφέρω να ληφθεί υπόψη πως οι εκδόσεις οικόπεδων που βρίσκονται εντός της χερσαίας ζώνης λιμένος Αλεξανδρουπόλης από το 2008 με απόφαση γενικού γραμματέα Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης θα πρέπει να αποζημιωθούν. Η χερσαία ζώνη του λιμένα Αλεξανδρουπόλης περιλαμβάνει ιδιόκτητες εκτάσεις 204 στρεμμάτων. Οι εκτάσεις αυτές είναι δεσμευμένες από τον ΟΑ ΕΔΩ και τριάντα χρόνια. Έχει δημοσιευθεί η αναγκαστική απαλλοτρίωση τους, η οποία δεν συνετέλεσε. Οι ιδιόκτητες έχουν κάνει προσφυγή στη δικαιοσύνη για άρση της απαλλοτρίωσης και αποδέσμευση της περιουσίας τους. Εκκρεμούν δικαστήρια για το λιμάνι που προβλέπεται να παραχωρηθεί από το ΤΑΙΠΕΔ με διεθνή διαγωνισμό Πωλείται κάτι που δεν ανήκει στον ΟΑ, καταπατώντας το θεμελιώδες συνταγματικό δικαίωμα της ιδιοκτησίας. Με εκτίηση Κωνσταντίνου Τσιάνη Καλλιόπη Ιδιοκτήτρια εκτάσεως και μέλος του συλλόγου γαιοκτημόνων χερσαίας ζώνης Αλεξανδρουπόλης " Άγιος Τρύφων	Δεν εγκρίνεται
8	Άρθρο 01 - Κύρωση Συμβάσεως Παράχωρησης	2063	Άρθρο 1 ΣΧΝ	Πιπρη Χρυσούλα	2018-10-31 18:16:47	Είμαι μέλος του Συλλόγου γαιοκτημόνων χερσαίας ζώνης λιμένος Αλεξανδρουπόλης με ονομασία "Άγιος Τρύφων" Έτος ίδρυσης 2004.Θέλω να σας αναφέρω να ληφθεί υπόψη πως οι εκδόσεις οικόπεδων που βρίσκονται εντός της χερσαίας ζώνης λιμένος Αλεξανδρουπόλης από το 2008 με απόφαση γενικού γραμματέα Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης θα πρέπει να αποζημιωθούν. Η χερσαία ζώνη του λιμένα Αλεξανδρουπόλης περιλαμβάνει ιδιόκτητες εκτάσεις 204 στρεμμάτων. Οι εκτάσεις αυτές είναι δεσμευμένες από τον ΟΑ ΕΔΩ και τριάντα χρόνια. Έχει δημοσιευθεί η αναγκαστική απαλλοτρίωση τους, η οποία δεν συνετέλεσε. Οι ιδιόκτητες έχουν κάνει προσφυγή στη δικαιοσύνη για άρση της απαλλοτρίωσης και αποδέσμευση της περιουσίας τους. Εκκρεμούν δικαστήρια για το λιμάνι που προβλέπεται να παραχωρηθεί από το ΤΑΙΠΕΔ με διεθνή διαγωνισμό Πωλείται κάτι που δεν ανήκει στον ΟΑ, καταπατώντας το θεμελιώδες συνταγματικό δικαίωμα της ιδιοκτησίας. Με εκτίηση Κωνσταντίνου Τσιάνη Καλλιόπη Ιδιοκτήτρια εκτάσεως και μέλος του συλλόγου γαιοκτημόνων χερσαίας ζώνης Αλεξανδρουπόλης " Άγιος Τρύφων	Δεν εγκρίνεται
9	Άρθρο 01 - Κύρωση Συμβάσεως Παράχωρησης	2064		Κωνσταντίνος Κ	2018-11-01 06:33:24	Πρωτίστως θα πρέπει να αυξηθούν οι οργανικές θέσεις στις Υπηρεσίες, δηλαδή να γίνουν προσλήψεις και να στελεχωθούν κατάλληλα και ανάλογα με την ακτογραμμή δικαιοδοσίας της κάθε περιφερειακής υπηρεσίας, τόσο με ανθρώπινο δυναμικό όσο και με υλικοτεχνικό εξοπλισμό και μέσα.	Δεν εγκρίνεται
10	Άρθρο 20 - Ενέκταση αρμοδιότητων	2065	Άρθρο 26 ΣΧΝ	Μικαέλα Τσικαδάκη	2018-11-01 06:45:58		Εγκρίνεται, βλ. άρθρο 25-26 ΣΧΝ

	Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλάκ ης						
11	Άρθρο 12 - Τροποποιή σεις του ν. 2638/1998	2066	Άρθρο 14 ΣΧΝ	Φραγκιαδούκ ης	2018-11-01 11:26:16	Θετική η προσοπάθεια τροποποίησης αλλά δεν αντιλαμβάνομαι γιατί δεν εντάσσονται τα πτυχία των ΑΕΝ στο επίπεδο bachelor αφού ουσιαστικά μέχρι και την απόκτηση της ιδέας άσκησης επαγγέλματος Α μηχανικού ή Πλοιάρχου δεν μεσολάβει καμία διαβιβασμένη εκπαίδευση. Αποτελεί αδιανομήσιμο τεκμήριο πολιτισμένου κράτους, η υπ αυτού λήψη των κατάλληλων μέτρων πρόνοιας, για τις εξαιρετικές εκείνες περιπτώσεις των ανθρώπων που θυσίαστηκαν εν ώρα καθήκοντος. Η παρέμβαση της Πολιτείας δεν μπορεί να είναι «στιγμιαία», εξαντλούμενη σε εξαιρετικά και έκτακτα μέτρα, ούτε να λαμβάνει χώρα αυστηρώς «χειρουργικά», αλλά όσον όπως εκτείνεται σε ένα ευρύτερο φάσμα, με γνώμονα την ανακούφιση των οικογενειών των θανόντων. Η λήψη θετικών μέτρων προς τούτο, είναι η μοναδική οδός για την επίτευξη της πραγματικής ισοτήρας και της προστασίας των δικαιωμάτων στη ζωή. Η Πολιτεία πρέπει επιτέλους να νομοθετήσει, και να δικαιώσει τις οικογένειες, αναγνωρίζοντας τη θυσία των δικών τους, θεσπίζοντας μέτρα δίκαια, αποτελεσματικά και με διάρκεια. Θα ασχοληθεί ποτέ κάποτε κάποιος με τις πραγματικές και ειδικές ανάγκες αυτών των ανθρώπων? Θα νιώσουν ποτέ οι οικογένειες ότι δεν είναι μόνες και ότι η κοινωμία είναι παρούσα, συμπαροστώτης και αρωγός, σε κάθε τους προσοπάθεια να ορθοποήσουν και να ξεπεράσουν την ανώλεια? Θα δικαιωθούν ποτέ οι ήρωες αυτής της χώρας, ή θα συνεχίσουμε να ακολουθούμε σαν κοινωμία την πενητημένη, «ανδρότονος» στους ιστορικούς το έργο αυτό? Αθήνα 01-11-2018 Με τηλή Κωνσταντίνος Σ. Γκούμος	Δεν εγκρίνεται
12	Άρθρο 19 - Ευεργετική διάταξη για τα τέκνα αποβιώσαντος στελέχους Α.Σ. - ΕΛ.ΑΚΤ.	2067		Κωνσταντινο Σ Γκούμος	2018-11-01 15:50:31	Δεν εγκρίνεται	
13	Άρθρο 20 - Ενέκταση απομωσότη των Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλάκ ης	2068	Άρθρο 26 ΣΧΝ	Eiriniman	2018-11-01 20:38:36	Εγκρίνεται	
14	Άρθρο 14 - Ρυθμίσεις Κ.Ε.Σ.Ε.Ν./ Π.-Μ. Μακεδονία	2069	Άρθρο 16 ΣΧΝ	Ηλίας Μεσέρδης	2018-11-02 10:41:13	Δεν εγκρίνεται	

15	Άρθρο 03	2070	Άρθρο 2 ΣΧΝ	ΖΗΚΟΣ ΒΑΣΙΛΗΣ	2018-11-02 10:51:37	Για το θέμα των συμβάσεων υπο-παραχώρησης διάφορων δραστηριοτήτων των Οργανισμών Α.Ε., πιστεύω πως ο υπο-παραχωρησιούχος επενδότης πρέπει να προέρχεται από την τοπική επιχειρηματική κοινωνία του κάθε τόπου για να έχει το ενδιαφέρον και την θέληση ώστε η επένδυσή του, να φέρει τους ανάλογους καρπούς για την τοπική κοινωνία (θέσεις εργασίας, άμεσες και έμμεσες) επίσης, καθό είναι να δοθεί έμφραση ώστε ο ανάδοχος να είναι ένας σωστός επιχειρηματίας που δεν έχει δημιουργήσει προβλήματα ,δεν έχει δώσει δικαιώματα στην τοπική κοινωνία και να είναι εντάξει ως προς τις υποχρεώσεις του προς το Δημόσιο. Για αυτό ο κάθε τοπικός Οργανισμός Α.Ε πρέπει να έχει σημαντικό λόγο στην εύρεση του Επιχειρηματι	Δεν εγκρίνεται
16	Άρθρο 02	2071	Άρθρο 14 ΣΧΝ	ΖΗΚΟΣ ΒΑΣΙΛΗΣ	2018-11-02 10:52:53	Για το θέμα των συμβάσεων υπο-παραχώρησης διάφορων δραστηριοτήτων των Οργανισμών Α.Ε., πιστεύω πως ο υπο-παραχωρησιούχος επενδότης πρέπει να προέρχεται από την τοπική επιχειρηματική κοινωνία του κάθε τόπου για να έχει το ενδιαφέρον και την θέληση ώστε η επένδυσή του, να φέρει τους ανάλογους καρπούς για την τοπική κοινωνία (θέσεις εργασίας, άμεσες και έμμεσες) επίσης, καθό είναι να δοθεί έμφραση ώστε ο ανάδοχος να είναι ένας σωστός επιχειρηματίας που δεν έχει δημιουργήσει προβλήματα ,δεν έχει δώσει δικαιώματα στην τοπική κοινωνία και να είναι εντάξει ως προς τις υποχρεώσεις του προς το Δημόσιο. Για αυτό ο κάθε τοπικός Οργανισμός Α.Ε πρέπει να έχει σημαντικό λόγο στην εύρεση του Επιχειρηματι	Δεν εγκρίνεται
17	Άρθρο 12 - Τροποποίη- σεις του ν. 2638/1998	2072	Άρθρο 15 ΣΧΝ	Αριστέιδης Βλάχος	2018-11-02 17:59:58	-Θετική η αντικατάσταση της παρ. 3 της ενότητας Δ του άρθρου 15 του ν.2638/1998 -Θετική η αντικατάσταση της παρ. 1 του άρθρου 16 του ν.2638/1998 και της παρ. 2 του άρθρου 16 του ν.2638/1998 και της παρ. 1 του άρθρου 20 του ν.2638/1998.	Εγκρίνεται
18	Άρθρο 13 - Τροποποίη- σεις του ν. 3450/2006	2073	Άρθρο 22 ΣΧΝ	Αριστέιδης Βλάχος	2018-11-02 18:03:46	Θετικές οι τροποποιήσεις του νόμου 3450/2006	Εγκρίνεται
19	Άρθρο 19 - Ευεργετική διδράξη για τα τέκνα ανογιάσων τοξ στελέχους Α.Σ. - ΕΛ.ΑΚΤ.	2074	Άρθρο 1 ΣΧΝ	ΠΑΠΑ ΕΛΕΝΗ	2018-11-03 11:01:17	Συγχρητηρία για αυτή την ρύθμιση είναι δίκαια και άμεση	Εγκρίνεται
20	Άρθρο 01 - Κύρωση Συμβάσεω ν Παραχώρη σης	2075		Μηικός Ελευθέριος	2018-11-03 12:40:46	Παρακαλώ να ληφθεί υπ' όψη ότι στην Χερσαία ζώνη του Αιγείου Αεζανδρικού, η οποία και πωλείται - παραχωρείται, περιλαμβάνεται και μέρος ιδιοκτησίας μου. Η παραπάνω ιδιοκτησία αποτελεί μέρος των 204 στρεμμάτων που είναι δεσμευμένα από τον ΟΝΑ και θα έπρεπε να αποζημιωθούν, κάτι το οποίο και δεν πραγματοποιήθηκε. Έχω ήδη προσφέρει στη δικαιοσύνη (μαζί και με άλλους ιδιοκτήτες) για όλη της αναλλοτριώσεως και αποδέσμευση των ιδιοκτησιών μας. Με εκτίμηση Μηικός Ελευθέριος Ιδιοκτήτης έκτασης και μέλος του συλλόγου γαιοκτημόνων Χερσαίας ζώνης Αεζανδρικού " Άγιος Γρύφων "	Δεν εγκρίνεται
21	Άρθρο 20 - Επέκταση αποδοτήτ ων Αιμενικού Σώματος - ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ	2076	Άρθρο 26 ΣΧΝ	Δημήτρης Ρωξάνος	2018-11-03 16:34:05	Εκτιμώ ότι είναι οικεία διάταξη για αρμοδιότητες του ΑΣ και μάλιστα θα είναι ευκαιρία για του Αιμενικού να ασκήσουν πιο χειροπιαστά τα αστυνομικά καθήκοντα σε ένα ελεγχόμενο χώρο όπως είναι ο αγιαδός που έχουν ήδη διοικητική επαφή ενώ θα δώσει υποστήριξη σε Αιμενικά τμήματα κ στρεβμούς που κακώς τα ψέματα έχουν μηδενική δραστηριότητα. Επικίνδυνος δεν νοείται να υπάρχει νόμος για λουπτικές εγκληματικές, ναυαγοσώστες, θύμα, κ.λ.π. και εκεί τα ποινικά να είναι της αστυνομίας ή χώροι φοροεvasion εμπορευμάτων από πλοία που είναι αγιαδός και να ειδοποιείται η αστυνομία. Πολλή θετική διάταξη, μακάρι να την εκμεταλλευτεί το σώμα.	Εγκρίνεται

22	Ακτοφυλάκ ής		Αρθρο 15 ΣΧΝ			Στο άρθρο 8 ν. 3450/2006 (Α' 64) ο όρος Ε.Δι.Π. σημαίνει Ειδικό Διδακτικό Προσωπικό. Στην παρ. 1 των τροποποιήσεων, ο όρος Ε.Δι.Π. σημαίνει Εργαστηριακό Διδακτικό Προσωπικό. Γιατί κρίθηκε επιβεβλημένη αυτή η αλλαγή ονόματος; Στην παρ. 1 με την οποία τροποποιείται η παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 3450/2006 (Α' 64) το «υπό την εποπτεία των καθηγητών της Σχολής» να αντικατασταθεί από «υπό την εποπτεία των καθηγητών της Σχολής συναφούς ειδικότητας, καθόλων αναγνωρισμένου διδακτικού ή διπλώματος» καθόσον θεωρώ άστοχο αυτός που κατευθύνει, κότεχο μεταπτυχιακού ή διδακτορικού τίτλου να μην έχει ανέπτερα ή τουλάχιστον ίδια τυνικά προσόντα, δεδομένου ότι στις ΑΕΝ υπηρετούν καθηγητές, πρώτης βαθμίδας που δεν έχουν ούτε μεταπτυχιακό τίτλο. Στην παρ. 4 (β) με την οποία συγκροτείται ειδικό πενταμελές εκλεκτορικό σώμα, για το 2 μέλη τα προερχόμενα από Καθηγητές ΑΕΙ υπάρχει και πολύ σωστά η αντίθεση να είναι αντιστοίχης ή συγγενούς ειδικότητας, προς τη θέση που κατά περίπτωση πρόκειται να μεταπανεί και πληρωθεί ενώ για το 2 μέλη που προέρχονται από Καθηγητές ΑΕΝ καθώς και το 1 μέλος ΕΔΙΠ ΑΕΙ δεν υπάρχει η ίδια αντίθεση. Μπορεί δηλαδή έτσι όπως είναι διατυπωμένη παρ.4 (β), για κρίση μηχανολόγου αποφοίτου ΑΤΕΙ, κατόχου μεταπτυχιακού, να μετράει Καθηγητής ΑΕΝ μαθηματικός, ή φυσικός, ή νολογός. Επιπλέον μπορεί θεωρηθεί απρέπεια ή ένδειξη αδαζονείας το να αναγνωρίζει Υπηρεσία πως Καθηγητές ΑΕΝ είναι ανώτεροι από Καθηγητές ΑΕΙ αφού μόνο στους δεύτερους θέτει περιορισμούς ως προς τη συμμετοχή τους. Το μέλος ΕΔΙΠ ΑΕΙ πρέπει έχει ίδιους περιορισμούς που έχουν Καθηγητές ΑΕΙ σχετικά με ειδικότητα, ώστε να μην μπορεί μέλος ΕΔΙΠ από Γυμναστική Ακαδημία ή Θεολογική Σχολή κρίνει μηχανολόγο. Στην παρ. 3 με την οποία αντικαθίσταται η παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 3450/2006 (Α' 64) γιατί να συνεκτιμούνται η καλή γνώση της αγγλικής γλώσσας όταν αποτράει προαναμυμένο (παρ. 2 άρθρου 5 ν. 3450/2006) η: (α) πολύ καλή γνώση της για πρόσληψη σε θέσεις Καθηγητή, Αναπληρωτή Καθηγητή και Επικούρου Καθηγητή, (β) καλή της γνώση για πρόσληψη σε θέση Καθηγητή Εφαρμογών, (γ) πολύ καλή γνώση της για πρόσληψη (άρθρο 9 ν. 3450/2006) σε θέσεις επιστημονικών συνεργατών (έκτακτο εκπαιδευτικό προσωπικό). Τέλος, για σπουδαστές προερχόμενους από 2η κατηγορία (εισαγωγή σε ΑΕΝ χωρίς μηχανογραφικό Υπουργείου Παιδείας σε ποσοστό 25%) εφαρμόζεται εννοχμένη μοριοδότηση για άριστη, πολύ καλή και καλή γνώση αγγλικής, 2.500, 2.200 και 2.000 μόρια αντιστοίχως (παρ. 2 άρθρου 5 Κανονισμός εισαγωγής σε ΑΕΝ Β' 2047/2018).	Εγκρίνεται μερικώς, αφού έγινε διόρθωση από το «Εργαστηριακό Διδακτικό Προσωπικό» σε «Ειδικό Διδακτικό Προσωπικό»
23	Αρθρο 13 - Τροποποιή σεις του ν. 3450/2006	2077	Αρθρο 15 ΣΧΝ	Στέφανος Ι. Καρναβάς	2018-11-04 03:16:06	Στην παρ. 1 με την οποία τροποποιείται η παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 3450/2006 (Α' 64) το «υπό την εποπτεία των καθηγητών της Σχολής» να αντικατασταθεί από «υπό την εποπτεία των καθηγητών της Σχολής συναφούς ειδικότητας, καθόλων αναγνωρισμένου διδακτικού ή διπλώματος» καθόσον θεωρώ άστοχο αυτός που κατευθύνει, κότεχο μεταπτυχιακού ή διδακτορικού τίτλου να μην έχει ανέπτερα ή τουλάχιστον ίδια τυνικά προσόντα, δεδομένου ότι στις ΑΕΝ υπηρετούν καθηγητές, πρώτης βαθμίδας που δεν έχουν ούτε μεταπτυχιακό τίτλο.	Δεν εγκρίνεται
24	Αρθρο 12 - Τροποποιή σεις του ν. 2638/1998	2079	Αρθρο 14 ΣΧΝ (το σχέδιο αφορά στο πρώην άρθρο 13 του ΣΧΝ)	Στέφανος Ι. Καρναβάς	2018-11-04 03:25:27	Στο άρθρο 8 ν. 3450/2006 (Α' 64) ο όρος Ε.Δι.Π. σημαίνει Ειδικό Διδακτικό Προσωπικό. Στην παρ. 1 των τροποποιήσεων, ο όρος Ε.Δι.Π. σημαίνει Εργαστηριακό Διδακτικό Προσωπικό. Γιατί κρίθηκε επιβεβλημένη αυτή η αλλαγή ονόματος;	Εγκρίνεται, αφού έγινε διόρθωση από το «Εργαστηριακό Διδακτικό Προσωπικό» σε «Ειδικό Διδακτικό Προσωπικό»
25	Αρθρο 20 - Επέκταση αρμοδιότητ ών	2080	Αρθρο 26 ΣΧΝ	Ρωξάνος Δημήτριος	2018-11-04 13:16:17	Εκτιμώ ότι είναι οικεία διάταξη για αρμοδιότητες του ΑΣ και μάλλον θα είναι ευκαρία για του Αιμενικούς να ασκήσουν πιο χειρωνακικά καθήκοντα σε ένα ελεγχόμενο χώρο όπως είναι ο αιματός που έχουν ήδη διοικητική επαφή ενώ θα δώσει υπόσταση σε Αιμενικά τμήματα κ σταθμούς που κατά τα μέγιστα έχουν μηδενική δραστηριότητα. Επιπλέον δεν νοείται	Εγκρίνεται

779

Αμεινικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής		Αρθρο 14 ΣΧΝ	Γιώργος Δουναβλής	2018-11-04 13:39:46	να υπάρχει νόμος για λουπτικές εγκαταστάσεις, ναυαγοσώστες, θύα, κ.λ.π. και εκεί τα ποινικά να είναι της αστυνομίας ή χώρα φοροεκφόρτωσης ευνοημάτων από νόμοι που είναι αγκυράς και να ειδοποιείται η αστυνομία. Πολύ θετική διάταξη, μακριά να την εκμεταλλεύεται το σώμα Από την στιγμή που είναι γνωστό τοίς πάτρ, πόσο μάλλον στον ίδιο τον νομοθέτη, το διαχρονικό πρόβλημα στελέχωσης των Α.Ε.Ν. με μόνιμο εκπαιδευτικό προσωπικό, ιδιαιτέρως ναυτικών μαθημάτων (ηολιάρχων ή μηχανικών Ε.Ν.), αναρωτιέμαι τι επιηαέον απαιτείται για να υπάρξει μέριμνα κώλυσης της θέσης του Διευθυντή Σχολής από τα υπηρετούντα τακτικά μέλη Ε.Π. κάθε Σχολής που δεν ανήκουν σε καμία από τις αναφερόμενες στην παρ. 2 του άρθρου 8 του ν. 2638/1998 βαθμίδες ή ειδικότητες. Θέτω λοιπόν τα ακόλουθα ερωτήματα, τα οποία εληνίζω και εύχομαι να προβληματίσουν τον νομοθέτη, οδηγώντας τον κατ' αυτόν τον τρόπο σε ανάλογη νομοθετική παρέμβαση: α) Μήπως τα τακτικά μέλη Ε.Π. άλλων βαθμίδων ή ειδικοτήτων, από αυτές που αναφέρονται στην τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 8 του ν. 2638/1998, δεν έχουν τα προσόντα ή τις γνώσεις να ασκήσουν τα καθήκοντα του Διευθυντή Σχολής; β) μήπως τα προσόντα και οι γνώσεις των τακτικών μελών Ε.Π. άλλων βαθμίδων ή ειδικοτήτων επαρκούν μόνο για την άσκηση των καθηκόντων του Αναπληρωτή Διευθυντή; γ) τι διαφορετικό συμβαίνει όταν δεν υπηρετεί άλλο μέλος Ε.Π. σε μία Σχολή, όπου σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 7 του ν. 2638/1998 «5. Το Διευθυντή της Σχολής όταν δεν υπάρχει, ανυσιάζει ή κωλύεται αναπληρώνει ο Αναπληρωτής Διευθυντής Σχολής...»; δ) μήπως σε αυτή την περίπτωση ο Αναπληρωτής Διευθυντής ααεί διαφορετικά καθήκοντα από τους Διευθυντές άλλων Α.Ε.Ν.; και ε) γιατί, σε αυτή την περίπτωση, ο Αναπληρωτής Διευθυντής λαμβάνει μισθόν (0) ευρω ως έξοδα παράστασης, ασκώντας όμως τα καθήκοντα του Διευθυντή Σχολής, σε αντίθεση με τους Διευθυντές Σχολών άλλων Α.Ε.Ν. που λαμβάνουν διακόσια δέκα (210) ευρώ, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. Δ της παρ. 1 του άρθρου 131 του ν. 4472/2017 (ΦΕΚ 74 Α /19-5-2017); Προτείνεται, λοιπόν, είτε 1) η συμπλήρωση της προτεινόμενης τροποποίησης της παρ. 2 του άρθρου 8, αμέσως μετά από το εδάφιο που καταλήγει «...και ελλείπει αυτών και επικουποι καθηγητές άλλων ειδικοτήτων», με την φράση «...ή καθηγητές άλλων βαθμίδων που υπηρετούν στην Σχολή.», είτε 2) η εισαγωγή νέας υποπαράγραφου στην παρ. 3 του άρθρου 8 ως εξής: «Αν στη Σχολή υπηρετεί ένα μόνο μέλος Ε.Π. που δεν ανήκει σε καμία από τις αναφερόμενες στην παρ. (2) βαθμίδες Καθηγητή ή Αναπληρωτή Καθηγητή ή Επικούρου Καθηγητή και ααεί τα καθήκοντα του Αναπληρωτή Διευθυντή Σχολής, το μέλος αυτό δύναται να οριστεί στη θέση του Διευθυντή Σχολής με τριετή θητεία, ή μέχρι της προαήλθεως άλλου τακτικού μέλους Ε.Π. ανώτερης βαθμίδας, με απόφαση του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής ύστερα από πρόταση του Εκπαιδευτικού Συμβουλίου της Σχολής». Σε διαφορετική περίπτωση, εάν και εφόσον ο νομοθέτης δεν έχει την επιθυμία ή την βούληση για την συμπλήρωση των τροποποιήσεων του ν. 2638/1998 με τις ανωτέρω προτεινόμενες συμπληρώσεις, τουλάχιστον ας υπόρξει μέριμνα εκ μέρους του για την χορήγηση εξόδων παράστασης και στον Αναπληρωτή Διευθυντή Σχολής, όταν αυτός ααεί τα καθήκοντα του Διευθυντή, ελλείπει άλλου μόνιμου μέλους Ε.Π., για να διορθωθεί ή να αρθεί η αδικία και η ανισότητα που συνεχίζει να υπάρχει εδώ και πάρα πολλά χρόνια στην προκειμένη περίπτωση. Γεώργιος Μ. Δουναβλής – Καθηγητής Ειδικών Μαθημάτων ειδ. αγγλικής γλώσσας, Αναπληρωτής Διευθυντής ΑΕΝ/Π/Σύρου και μοναδικό μέλος Ε.Π. της Σχολής από τον Ιούλιο του 2013 μέχρι σήμερα.	Δεν εγκρίνεται
--	--	---------------------	--------------------------	--------------------------------	--	-----------------------

27			Αρθρο 14 ΣΧΝ			Από την στιγμή που είναι γνωστό τοις πάσι, πόσο μάλλον στον ίδιο τον νομοθέτη, το διαχρονικό πρόβλημα στελέχωσης των Α.Ε.Ν. με μόνιμο εκπαιδευτικό προσωπικό, ιδιαίτερα ναυτικών μεθόδων (ηλιδάρων ή μηχανικών Ε.Ν.), αναρωτιέται τι επιπλέον απαιτείται για να υπάρξει μέριμνα κάλυψης της θέσης του Διευθυντή Σχολής από τα υπηρετούντα τακτικά μέλη Ε.Π. κάθε Σχολής που δεν ανήκουν σε καμία από τις αναφερόμενες στην παρ. 2 του άρθρου 8 του ν. 2638/1998 βαθμίδες ή ειδικότητες. Θέτω λοιπόν τα ακόλουθα ερωτήματα, τα οποία ελπίζω και εύχομαι να προβληματίσουν τον νομοθέτη, οδηγώντας τον κατ' αυτόν τον τρόπο σε ανάλογη νομοθετική παρέμβαση: α) Μήπως τα τακτικά μέλη Ε.Π. άλλων βαθμίδων ή ειδικοτήτων, από αυτές που αναφέρονται στην τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 8 του ν. 2638/1998, δεν έχουν τα προσόντα ή τις γνώσεις να ασκήσουν τα καθήκοντα του Διευθυντή Σχολής; β) μήπως τα προσόντα και οι γνώσεις των τακτικών μελών Ε.Π. άλλων βαθμίδων ή ειδικοτήτων επαρκούν μόνο για την άσκηση των καθηκόντων του Αναπληρωτή Διευθυντή; γ) τι διαφορετικό συμβαίνει όταν δεν υπηρετεί άλλο μέλος Ε.Π. σε μία Σχολή, όπου σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 7 του ν. 2638/1998 «5. Το Διευθυντή της Σχολής όταν δεν υπάρχει, ανουσιάζει ή καλύτερα αναπληρώνει ο Αναπληρωτής Διευθυντής Σχολής...»; δ) μήπως σε αυτή την περίπτωση ο Αναπληρωτής Διευθυντής ασκεί διαφορετικό καθήκοντα από τους Διευθυντές άλλων Α.Ε.Ν.; και ε) γιατί, σε αυτή την περίπτωση, ο Αναπληρωτής Διευθυντής λαμβάνει μισθόν (0) ευρώ ως έξοδα παρόστασης, ασκώντας όμως τα καθήκοντα του Διευθυντή Σχολής, σε αντίθεση με τους Διευθυντές Σχολών άλλων Α.Ε.Ν. που λαμβάνουν διακόσια δέκα (210) ευρώ, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. Δ της παρ. 1 του άρθρου 131 του ν. 4472/2017 (ΦΕΚ 74 Α' /19-5-2017); Προτείνεται, λοιπόν, είτε 1) η συμπλήρωση της προτεινόμενης τροποποίησης της παρ. 2 του άρθρου 8, αμέσως μετά από το εδάφιο που καταλήγει «...και ελλείψει αυτών και ειδικού καθηγνητές άλλων ειδικοτήτων», με την φράση «...ή καθηγνητές άλλων βαθμίδων που υπηρετούν στην Σχολή υπηρετεί ένα μόνο μέλος Ε.Π. που δεν ανήκει σε καμία από τις αναφερόμενες στην παρ. (2) βαθμίδες Καθηγητή ή Αναπληρωτή Καθηγητή ή Επικουρου Καθηγητή και ασκεί τα καθήκοντα του Αναπληρωτή Διευθυντή Σχολής, το μέλος αυτό δύναται να οριστεί στη θέση του Διευθυντή Σχολής με τριετή θητεία, ή μέχρι της προακήμιας άλλου τακτικού μέλους Ε.Π. ανώτερης βαθμίδας, με απόφαση του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, ύστερα από πρόταση του Εκπαιδευτικού Συμβουλίου της Σχολής». 2) διαφορετική περίπτωση, εάν και εφόσον ο νομοθέτης δεν έχει την επιθυμία ή την βούληση να την συμπλήρωση των τροποποιήσεων του ν. 2638/1998 με τις ανωτέρω προτεινόμενες συμπληρώσεις, τουλάχιστον ως υπάρξει μέριμνα εκ μέρους του για την χορήγηση εξόδων παρόστασης, και στον Αναπληρωτή Διευθυντή Σχολής, όταν αυτός ασκεί τα καθήκοντα του Διευθυντή, ελλείψει άλλου μόνιμου μέλους Ε.Π., για να διορθωθεί ή να αρθεί η αδικία και η ανισότητα που συνεχίζει να υπάρχει εδώ και πάρα πολλά χρόνια στην προκειμένη περίπτωση. Γεώργιος Μ. Δοίναβης – Καθηγητής Ειδικών Μεθόδων ειδ. αγγλικής γλώσσας, Αναπληρωτής Διευθυντής ΑΕΝ/Π/Σύρου και μοναδικό μέλος Ε.Π. της Σχολής από τον Ιούλιο του 2013 μέχρι σήμερα.	
28	Αρθρο 04	2083	Αρθρο 15 ΣΧΝ	ΝΙΚΟΣ ΜΗΝΑΣ	2018-11-04 14:56:51	Οι οργανισμοί λιμένων Α.Ε εκτός από τα μεγάλα λιμάνια έχουν και μικρά λιμανάκια ακυροβόλια. Με την υπό παραχώρηση που θα γίνει , πιστεύω πως αυτά τα λιμανάκια καλό είναι να παραχωρηθούν σε ντόπιους σωστούς, επαγγελματίες, .. Είναι σημαντικό , οι τοπικοί υπεύθυνοι των οργανισμών να έχουν το λόγο στην απόφαση αυτήν.	Δεν εγκρίνεται
29	Αρθρο 13 - Τροποισή οεί του ν. 3450/2006	2084		Γιώργος Δοίναβης	2018-11-04 16:25:52	Από τη στιγμή που τροποποιείται σχεδόν όλο το άρθρο 8, μήπως θα ήταν φρόνιμο να αλλάξει και ο τίτλος του από Ειδικό Διδακτικό Προσωπικό (Ε.Δ.Π.) σε Εργαστηριακό Διδακτικό Προσωπικό (Ε.Δ.Π.), ή πιο απλά να αντικατασταθεί ολόκληρο το άρθρο 8;	Δεν εγκρίνεται

30	Αρθρο 03	2085	Αρθρο 1 ΣΧΝ	ΝΙΚΟΣ ΜΗΝΑΣ	2018-11-05 08:06:39	Οι οργανισμοί λιμένων Α.Ε εκτός από τα μεγάλα λιμάνια έχουν και μικρά λιμανάκια αγκυροβόλια. Με την υπό παροχή που θα γίνει , πιστεύω πως αυτά τα λιμανάκια καλό είναι να παροχωρηθούν σε νέους σωστούς επαγγελματίες .. Είναι σημαντικό , οι τοπικοί υπεύθυνοι των οργανισμών να έχουν το λόγο στην σύνθεση αυτών. ΔΗΜΗΤΡΑΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΕΛΟΣ ΤΟΥ Δ.ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΓΑΙΟΚΤΗΜΟΝΩΝ ΧΕΡΣΑΙΑΣ ΖΩΝΗΣ ΤΟΥ ΛΙΜΕΝΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΕΩΣ (Ο.Α.Α.) ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΙΑ "ΑΓΙΟΣ ΤΡΥΦΩΝ" (ΕΤΟΣ ΙΔΡΥΣΕΩΣ 2004) ΠΡΟΣ ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΗΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΟΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΘΗΝΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗ 5 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2018 ΚΥΡΙΟΙ ΤΟ ΧΕΡΣΑΙΟ ΤΜΗΜΑ ΤΩΝ ΓΑΙΟΚΤΗΜΟΝΩΝ (ΕΚΤΑΣΗΣ 230 ΣΤΕΡΜΑΤΩΝ ΠΕΡΙΠΟΥ) ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΜΕΡΟΣ ΤΟΥ ΣΠΟΥΔΑΙΟΤΕΡΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΛΙΜΕΝΟΣ. ΕΙΝΑΙ ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ ΜΕ ΔΙΑΦΟΡΑ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΑ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΕΩΣ ΚΑΙ 15-20 ΧΡΟΝΙΑ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΣΧΗΜΑ ΟΤΙ ΘΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΟΥΝ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΑ ΜΕΡΟΣ ΤΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΛΙΜΕΝΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ. ΟΠΩΣ ΑΝΤΙΛΑΜΒΑΝΕΣΤΕ ΟΛΟΙ ΑΥΤΟΙ ΟΙ ΙΔΙΟΚΤΗΤΕΣ (35 ΤΟΝ ΑΡΙΘΜΟ) ΟΛΗ ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΣΑΝ ΝΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΟΥΝ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ ΤΟΥΣ (ΛΟΓΩ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ),ΠΟΥ ΕΔΩ ΚΑΙ ΠΟΛΥΑ ΧΡΟΝΙΑ, ΜΕ ΤΗΝ ΕΞΑΓΓΕΛΙΣΗ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΤΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ, ΑΝΑΤΟ-ΛΙΚΑ (ΜΟΝΑΔΙΚΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ ΠΑΡΑΛΙΑΚΗΣ ΖΩΝΗΣ),ΤΟ ΕΝ ΛΟΓΩ ΤΜΗΜΑ, ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΑ (ΕΝΤΟΣ ΖΩΝΗΣ) ΜΠΟΡΟΥΣΕ ΝΑ ΟΙΚΟΔΟΜΗΘΗ ΚΑΙ ΝΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΘΗ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΠΟΛΕ-ΟΔΟΜΙΚΟΥΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥΣ. ΟΙ ΙΔΙΟΚΤΗΤΕΣ ΟΜΩΣ ΤΩΝ ΓΑΙΩΝ ΑΥΤΩΝ ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΚΤΙΣΟΥΝ Η' ΝΑ ΠΟΥ-ΛΗΣΟΥΝ,ΑΦΗΝΟΝΤΑΣ ΕΤΙΣΙ ΕΞΕΚΡΕΜΑΣΤΗ ΚΑΙ ΑΜΦΙΒΟΛΗ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΩΝ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΩΝ ΤΟΥΣ (1200 ΑΤΟΜΑ ΠΕΡΙΠΟΥ). ΤΑ ΥΠΟΔΟΛΙΑ ΕΛΕΥΘΕΡΑ ΑΔΕΣΜΕΥΤΑ ΚΤΗΜΑΤΑ ΕΧΟΥΝ ΠΡΟ ΠΟΛΥΟΥ ΑΞΙΟΠΟΙΗΘΕΙ ΣΤΟ ΑΜΜΕΣΟ ΠΑΡΕΛΘΟΝ. ΟΙ ΠΟΛΛΕΣ ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΕΣ ΑΠΑΝΟΤΡΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΙΧΑΝ ΕΞΑΓΓΕΛΘΕΙ ΚΑΤΑ ΚΑΙΡΟΥΣ ΑΠΟ ΤΟ Ο.Α.Α. ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΕΙ ΠΟΤΕ ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ. Σ' ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΠΟΓΝΩΣΗΣ ΖΗΤΟΥΜΕ ΝΑ ΤΕΛΕΙΩΣΕΙ ΑΥΤΟ ΤΟ "ΔΡΑΜΑ" ΚΑΙ ΝΑ ΑΥΘΕΙ ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΜΑΣ,(ΙΣΩΣ ΕΛΠΙΖΟΥΜΕ) ΜΕ ΜΙΑ ΓΕΝΝΑΙΑ ΑΠΟΖΗΜΕΙ-ΩΣΗ,ΑΠΟ ΜΕΡΟΥΣ ΣΑΣ. ΕΙΝΑΙ ΓΝΩΣΤΟ ΑΛΛΑ ΜΠΟΡΕΙΤΕ ΚΑΙ ΝΑ ΤΟ ΕΞΑΚΡΙΒΩΣΕΤΕ,ΟΤΙ ΟΙ ΤΙΜΕΣ ΚΤΙΣΕΩΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΧΟΥΝ ΦΘΑΣΕΙ ΣΤΑ ΨΗ,(ΤΟ Ο.Α.Α. ΕΧΕΙ ΟΛΕΣ ΑΥΤΕΣ ΤΙΣ ΤΙΜΕΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ), ΕΤΣΙ ΚΑΙ ΕΜΕΙΣ ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ ΘΑ ΑΝΥΣΟΥΜΕ ΤΑ ΔΙΟΤΚΩΜΕΝΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΜΑΣ ΠΡΟΒΛΗ-ΜΑΤΑ ΠΟΥ ΕΙΧΑΝ ΜΑΖΕΥΤΕΙ ΟΛΗ ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 20 ΚΑΙ ΠΑΝΩ ΧΡΟΝΩΝ. ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ (ΖΗΤΟΥΜΕ ΣΥΓΓΡΑΜΜΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΗ ΓΡΑΦΗ ΣΤΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ),ΠΟΥ ΜΑΣ ΑΚΟΥΣΑΤΕ:!!!!ΚΑΙ ΑΣ ΕΛΠΙΖΟΥΜΕ ΟΤΙ ΟΛΑ ΘΑ ΠΑΝΕ "ΚΑΤΕΥΧΗ" ΣΤΟ ΜΕΛΛΟΝ,ΑΦΟΥ ΘΑ ΕΧΕΤΕ ΤΕΛΕΙΩΝΟΙΣΕΙ ΤΟ ΠΕΡΙΦΗΜΟ ΛΙΜΕΝΑ,ΑΚΡΟΓΩΝΙΑΙΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ,ΘΡΑΚΙΩΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΙΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ. ΕΝΑ ΜΕΤΑΛΟ ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ ΑΠΟ ΤΟ ΣΥΝΑΓΟΤΟ ΜΑΣ ΚΑΙ ΑΠΟ ΟΛΑ ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΩΝ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΩΝ ΜΑΣ ΜΕ ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΑΣ ΜΕΛΟΣ ΤΟΥ ΣΥΝΑΓΟΤΟΥ "ΑΓΙΟΣ ΤΡΥΦΩΝ"	Δεν εγκρίνεται
31	Αρθρο 01 - Κύρωση Συμβάσεων v Παροχώρη σης	2086		ΔΗΜΗΤΡΑΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ	2018-11-05 09:03:28	Δεν εγκρίνεται	

					ΔΗΜΗΤΡΑΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΕΛΟΣ ΤΟΥ Δ.ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΓΑΙΟΚΤΗΜΟΝΩΝ ΧΕΡΣΙΑΣ ΖΩΝΗΣ ΤΟΥ ΛΙΜΕΝΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΕΩΣ (Ο.Α.Α.) ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΙΑ "ΑΓΙΟΣ ΤΡΥΦΩΝ" (ΕΤΟΣ ΙΔΡΥΣΕΩΣ 2004)	ΠΡΟΣ ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΗΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΘΗΝΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗ 5 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2018 ΚΥΡΙΟΙ	ΤΟ ΧΕΡΣΙΑΙΟ ΤΜΗΜΑ ΤΩΝ ΓΑΙΟΚΤΗΜΟΝΩΝ (ΕΚΤΑΣΗΣ 230 ΣΤΕΡΜΑΤΩΝ ΠΕΡΙΠΟΥ) ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΜΕΡΟΣ ΤΟΥ ΣΠΟΥΔΑΙΟΤΕΡΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΛΙΜΕΝΟΣ. ΕΙΝΑΙ ΔΕΙΞΜΕΜΕΝΟ ΜΕ ΔΙΑΦΟΡΑ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΑ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΕΩΣ ΚΑΙ 15-20 ΧΡΟΝΙΑ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΣΧΗΜΑ ΟΤΙ ΘΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΟΥΝ ΜΕΛΟΝΤΙΚΑ ΜΕΡΟΣ ΤΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΛΙΜΕΝΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ. ΟΠΩΣ ΑΝΤΙΑΜΒΑΝΕΣΤΕ ΟΑΟΙ ΑΥΤΟΙ ΟΙ ΙΔΙΟΚΤΗΤΕΣ (35 ΤΟΝ ΑΡΙΘΜΟ) ΟΑΗ ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΞΑΝ ΝΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΟΥΝ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ ΤΟΥΣ (ΛΟΓΩ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ ΠΟΥ ΕΑΩ ΚΑΙ ΠΟΛΛΑ ΧΡΟΝΙΑ, ΜΕ ΤΗΝ ΕΞΑΙΤΗΣΗ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΤΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ, ΑΝΑΤΟΛΙΚΑ (ΜΟΝΑΔΙΚΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ ΠΑΡΑΛΙΑΚΗΣ ΖΩΝΗΣ). ΤΟ ΕΝ ΛΟΓΩ ΤΜΗΜΑ. ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΑ (ΕΝΤΟΣ ΖΩΝΗΣ) ΜΠΟΡΟΥΣΕ ΝΑ ΟΙΚΟΔΟΜΗΘΗ ΚΑΙ ΝΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΘΗ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΠΟΛΕ-ΟΔΟΜΙΚΟΥΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥΣ. ΟΙ ΙΔΙΟΚΤΗΤΕΣ ΟΜΩΣ ΤΩΝ ΓΑΙΩΝ ΑΥΤΩΝ ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΚΤΙΣΟΥΝ Η' ΝΑ ΠΟΥΛΗΣΟΥΝ, ΑΦΗΝΟΝΤΑΣ ΕΤΣΙ ΞΕΚΡΕΜΑΣΤΗ ΚΑΙ ΑΜΦΙΒΟΛΗ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΩΝ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΩΝ ΤΟΥΣ (1.200 ΑΤΟΜΑ ΠΕΡΙΠΟΥ). ΤΑ ΥΠΟΔΟΛΙΑ ΕΛΕΥΘΕΡΑ ΑΔΕΙΣΜΕΥΤΑ ΚΤΗΜΑΤΑ ΕΧΟΥΝ ΠΡΟ ΠΟΛΛΟΥ ΑΞΙΟΠΟΙΗΘΕΙ ΣΤΟ ΑΜΕΣΟ ΠΑΡΕΛΘΟΝ. ΟΙ ΙΔΙΟΚΤΗΤΕΣ ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΕΣ ΑΠΑΛΟΤΡΙΨΕΙΣ ΠΟΥ ΕΙΧΑΝ ΕΞΑΓΓΕΛΘΕΙ ΚΑΤΑ ΚΑΙΡΟΥΣ ΑΠΟ ΤΟ Ο.Α.Α. ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΕΙ ΠΟΤΕ ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ. Σ' ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΠΟΓΝΩΣΗΣ ΖΗΤΟΥΜΕ ΝΑ ΤΕΛΕΩΣΕΙ ΑΥΤΟ ΤΟ "ΔΡΑΜΑ" ΚΑΙ ΝΑ ΑΝΘΕΙ ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΜΑΣ (ΙΩΣ ΕΛΠΙΖΟΥΜΕ) ΜΕ ΜΙΑ ΤΕΝΝΑΙΑ ΑΠΟΖΗΜΕΙΩΣΗ ΑΠΟ ΜΕΡΟΥΣ ΣΑΣ. ΕΙΝΑΙ ΓΝΩΣΤΟ ΑΝΑ ΜΠΟΡΕΙΤΕ ΚΑΙ ΝΑ ΤΟ ΕΞΑΚΡΙΒΩΣΕΤΕ, ΟΤΙ ΟΙ ΤΙΜΕΣ ΚΤΙΣΕΩΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΧΟΥΝ ΦΘΑΣΕΙ ΣΤΑ ΥΨΗ, (ΤΟ Ο.Α.Α. ΕΧΕΙ ΟΛΕΣ ΑΥΤΕΣ ΤΙΣ ΤΙΜΕΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ). ΕΤΣΙ ΚΑΙ ΕΜΕΙΣ ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ ΘΑ ΑΝΣΟΥΜΕ ΤΑ ΔΙΟΓΚΩΜΕΝΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΜΑΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΕΙΧΑΝ ΜΑΖΕΥΤΕΙ ΟΑΗ ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 20 ΚΑΙ ΠΑΝΩ ΧΡΟΝΩΝ. ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ (ΖΗΤΟΥΜΕ ΣΥΓΓΝΩΜΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΑΗ ΓΡΑΦΗ ΣΤΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ), ΠΟΥ ΜΑΣ ΑΚΟΥΣΑΤΕ, ΙΙΙΙΙ ΚΑΙ ΑΣ ΕΛΠΙΣΟΥΜΕ ΟΤΙ ΟΑΘΑ ΠΑΝΕ "ΚΑΤ'ΕΥΧΗ" ΣΤΟ ΜΕΛΛΟΝ, ΑΦΟΥ ΘΑ ΕΧΕΤΕ ΤΕΛΕΙΩΝΟΙΣΕΙ ΤΟ ΠΕΡΙΦΗΜΟ ΛΙΜΕΝΑ, ΑΚΡΟΓΩΝΙΑΙΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ, ΘΡΑΚΙΩΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΙΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ. ΕΝΑ ΜΕΤΑΦΟ ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ ΑΠΟ ΤΟ ΣΥΛΛΟΓΟ ΜΑΣ ΚΑΙ ΑΠΟ ΟΑΑ ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΩΝ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΩΝ ΜΑΣ ΜΕ ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΑΣ ΜΕΛΟΣ ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ "ΑΓΙΟΣ ΤΡΥΦΩΝ"	Η ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΚΑΘΙΕΡΩΣΗΣ ΜΙΑΣ ΤΕΤΟΙΑΣ ΗΜΕΡΑΣ ΕΙΝΑΙ ΘΩΤΗ ΚΑΙ ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΟ ΧΡΗΣΙΜΗ. ΟΥΩΣ, Η ΠΑΥΚΟΡΙΑ ΗΜΕΡΑ ΠΡΟΔΗΛΩΣΗΣ ΠΝΙΓΜΩΝ ΕΧΕΙ ΟΡΙΘΜΕΙ ΑΝΘ ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥΣ, ΩΣ Η 15η ΜΑΙΟΥ. ΕΙΝΑΙ ΕΥΣΤΟΧΟ ΝΑ ΕΥΧΟΡΙΟΛΟΓΟΥΜΕ ΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΗΜΕΡΑ ΜΕ ΤΗΝ ΔΙΕΘΝΗ, ΩΣΤΕ ΝΑ ΑΝΟΚΤΗΘΕΙ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗ ΕΥΑΙΘΗΤΟΠΟΙΗΣΗ. ΑΦΕΥΘΩΣ ΘΑ ΘΩΘΕΙ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗ ΕΠΙΦΟΡΗ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ, ΑΦΕΤΕΡΟΥ ΘΑ ΜΠΟΡΕΣΟΥΜΕ ΝΑ ΔΕΙΧΟΥΜΕ ΟΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΣ ΟΤΙ Η ΧΩΡΑ ΜΑΣ ΕΙΝΑΙ ΠΑΡΟΙΔΙΑ ΣΤΗΝ ΠΑΥΚΟΡΙΑ ΠΡΟΟΡΙΘΜΕΙΟ ΚΑΤΑΠΟΔΕΛΗΡΗΣ ΤΩΝ ΠΝΙΓΜΩΝ. ΣΤΟ ΠΑΡΕΛΘΟΝ, ΩΣ ΟΥΜΒΟΥΛΟΣ ΑΤΥΧΗΜΕΤΩΝ-ΟΥΛΩΓΗΣ	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των παγκόσμιων ημερών αναγνωρισμένων
32	969								
33	Αρθρο 01 - Κύρωση Συμβάσεως v Παράρτηρη 015	2087	Αρθρο 19 ΣΧ'Ν	ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΑΣ Δρ. Στέθης Αβραμίδης	2018-11-05 09:14:34	2018-11-05 10:29:44			Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των παγκόσμιων ημερών αναγνωρισμένων

976

32

676

	Πνιγνύων v και Πνιγνύων		Αρθρο 16 ΣΧΝ			υγείας του Υπουργείου Υγείας, πραγματοποιήσαμε δράσεις πρόληψης πνιγμών στις 15η Μαΐου σε συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας και άλλους φορείς. Περισότερα: Παγκόσμια Ημέρα Πρόληψης Πνιγμών https://www.internationalwatersafetyday.org/ Δράση Ελληνικών Υπουργείων Παιδείας και Υγείας: http://www.zougla.gr/greece/article/asfallis-elada-sto-nero Στόθος Αβραμίδης Dipeđ, BEd, MSc, MPH, PhD Στέλεχος ΚΕΕΛΠΝΟ Διόδοσκων Εφαρμοσμένης και Αθλητικής Ναυγοσωστικής ΣΕΦΔΑ-ΕΚΠΑ Τμήματος x2 από το International Swimming Hall of Fame	από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση σχετίζεται με την ασφαλή ναυοηλολία (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακριτό από τη θεματική της προωθούμενης δράσης.
34	Αρθρο 14 - Ρυθμίσεις Κ.Ε.Σ.Ε.Ν./Π.-Μ. Μακεδονία	2089	Αρθρο 15 ΣΧΝ	ΠΑΛΙΟΓΙΑΝΝΗ ΗΣ ΚΩΣΤΑΣ	2018-11-05 14:21:53	Για να λειτουργήσουν τα ΚΕΣΕΝ/Π-Μ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ πρέπει οποδοήποτε να γίνει σωστή και ξεκάθαρη πρόβλεψη στον Νόμο όσον αφορά την διοικητική υποστήριξη των δύο Κέντρων. Θα πρέπει να οριστεί ικανός αριθμός υπαλλήλων που θα ασχολούνται αποκλειστικά και μόνο στα ΚΕΣΕΝ με θέματα που σχετίζονται: 1) Την γραμματειακή παρακολούθηση των καταρτιζόμενων (εγγραφές, ανουίες, εξεταστικές περιόδοι, έκδοση πιστοποιητικών κλπ.) 2) Οικονομική διαχείριση (πληρωμές καθ' ηγτων, επιδότηση καταρτιζόμενων κλπ.) 3) Προμήθεια υλικών 4) Διονομή βιβλίων Καθηγητές χωρίς διοικητικό προσωπικό ημετελής και πολύ πρόχειρη κατάσταση.	Δεν εγκρίνεται Εγκρίνεται, αφού έγινε διόρθωση από το «Εργαστηριακό Διοδακτικό Προσωπικό» σε «Ειδικό Διοδακτικό Προσωπικό»
35	Αρθρο 13 - Τροποποιή οεις του v. 3450/2006	2090	Αρθρο 14 ΣΧΝ	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΑΣ	2018-11-05 14:43:16	Πολύ θετική η ρύθμιση για την κάλυψη των διδακτικών αναγκών των ΑΕΝ. Ωστόσο, προφανώς η παρ. 1 του άρθρου αυτού πρέπει να αναφέρεται σε Ειδικό Διοδακτικό Προσωπικό (ΕΔΙΠ) και όχι Εργαστηριακό όπως άλλωστε είναι ο τίτλος του άρθρου 8 του v. 3450/2006.	
36	Αρθρο 12 - Τροποποιή οεις του v. 2638/1998	2091		ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΑΣ	2018-11-05 14:58:22	Αποτελεί μία σημαντική προσπάθεια να εκσυγχρονισθεί η νομοθεσία των ΑΕΝ, που πιστεύω ότι θα ολοκληρωθεί μετά τις απαραίτητες τροποποιήσεις στον νόμο, με την έκδοση μετά από 20 περίπου χρόνια νέου Κανονισμού Σπουδών και Εσωτερικού Κανονισμού. Μεταξύ άλλων ρυθμίζονται θέματα εκπαιδευτικού προσωπικού που διασφαλίζουν την διαρκή εκπαίδευση και ενημέρωση των καθηγητών στα θέματα του επιστημονικού τους κλάδου, ενώ με τις ρυθμίσεις προσεκκύνονται στις ΑΕΝ εν ενεργεία ναυτοδόκαλοι με μεγάλη εμπειρία στον ναυτικό χώρο καθώς και άρτια ενημερωμένοι επιστήμονες του τεχνικού κλάδου. Επίσης, μετά τις Τουριστικές Σχολές και τα δημόσια ΙΕΚ, η πολιτεία μεριμνά επιτέλους για την θερμοθέτηση συστήματος πιστωτικών μονάδων, και οι ΑΕΝ εφαρμονίζονται με την ευρωπαϊκή εκπαιδευτική νομοθεσία, την στιγμή μάλιστα που οι σπουδές τους διαρκούν 4 έτη, περιλαμβάνουν 55 μαθήματα και οι απόφοιτοι τους δοκούν ένα διετές επάγγελμα. Θεωρώ ότι εκ παραδρομής αναφέρεται ότι ένα διδακτικό εξάμηνο αντιστοιχεί σε 60 πιστωτικές μονάδες. Προφονός, αναφέρεται σε διδακτικό έτος και κατά συνέπεια πρέπει να διορθωθεί ότι ένα διδακτικό εξάμηνο αντιστοιχεί σε 30 πιστωτικές μονάδες. Ασθητικό σημείο αποτελεί η διατήρηση, της πρόβλεψης του άρθρου 24 του v. 576/1977 για την βαθμίδα της εκπαίδευσης, δηλ. του ιδρυτικού νόμου των ΚΑΤΕΕ, 40 χρόνια μετά, την στιγμή που οι νεώτερες γενιές δεν έχουν καν τι σημαίνει ΚΑΤΕΕ, και αφού στον χώρο της τριτοβάθμιας τεχνικής εκπαίδευσης έχουν λάβει χώρα κοσμογονικές αλλαγές. Το οποίο θα ήταν τα πτυχία των ΑΕΝ να αντιστοιχούν σε bachelior.	Εγκρίνεται μερικώς, αναφορικά με το ύψος των πιστωτικών μονάδων (ΒΑ. προοδηκή/βαθμωση στην παρ. 15 του άρθρου 15 ΣΧΝ)

37	Αρθρο 01 - Κύρωση Συμβάσεων Παράχωρησης	2092	Αρθρο 1 ΣΧΝ	Παναγιώτα Μηλικού	2018-11-05 17:43:19	Είμαι και ενώ μέλος του Συλλόγου γαιοκτημόνων Χερσαίας ζώνης λιμένος Αλεξανδρούπολης με ονομασία "Άγιος Τρύφων" με έτος ίδρυσης 2004. Θα ήθελα να ληφθεί υπόψη πως οι εκτάσεις οικοπέδων, στο σύνολο 204 στρέμματα, που βρίσκονται εντός της Χερσαίας ζώνης λιμένος Αλεξανδρούπολης θα πρέπει να αποζημιωθούν. Έχουμε ήδη προσφύγει στη δικαιοσύνη για άρση της απαλλοτρίωσης και αποδέχμευση της περικοπής μας. Με εκτίμηση Παναγιώτα Μηλικού Ιδιοκτήτρια έκτασης και μέλος του Συλλόγου γαιοκτημόνων της Χερσαίας ζώνης λιμένος Αλεξανδρούπολης "Άγιος Τρύφων" ΑΔΟΡΑ ΜΟΝΟ ΤΟΝ Ο.Α.Α. Α.Ε Σύμφωνα με το άρθρο 22 του Ν.2971/2001 « οι χώροι και όλα εν γένει τα κτήματα που περιλαμβάνονται στη ζώνη λιμένα είναι κοινόχρηστα δημόσια κτήματα και ανήκουν στο Δημόσιο κατά κυριότητα, η χρήση όμως και η εκμετάλλευσή τους ανήκει στον οικείο φορέα διοίκησης και εκμετάλλευσής λιμένα. Αν στη ζώνη λιμένα περιλαμβάνονται ιδιωτικά κτήματα, απαλλοτριώνονται αναγκαστικά για λόγους δημοσίας ωφέλειας υπέρ του Δημοσίου με δαπάνες του αρμοδίου φορέα διοίκησης και εκμετάλλευσής λιμένα και σε περίπτωση αδυναμίας του δανήες του Δημοσίου». Η διοίκηση του Ο.Α.Α. Α.Ε το 2007 ξεκίνησε και ολοκλήρωσε (σ.σ παράνομα, καθώς με την ισχύουσα νομοθεσία (Ν. 1558/1985 και Ν.2469/1997) η δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως μιας Κανονιστικής πράξης (όπως η απόφαση της επέκτασης της Χερσαίας ζώνης λιμένα) που συνεπένετται κάθε είδους δάνηση σε βάρος του Δημοσίου, επιτρέπεται μόνο αν έχει εγγραφεί αντίστοιχη πίστωση. Στο κείμενο των κανονιστικών πράξεων και σε ιδιαίτερο οκροτελείοτο άρθρο ή στο προοίμιο αναγράφεται υποχρεωτικά το μέγεθος της δανήνης, η κατανομή της σε οικονομικά έτη, ο τρόπος αντιμετώπισης της για χρονικό διάστημα τουλάχιστον 5 ετών και αναφέρεται υποχρεωτικά από το αρμόδιο για την έκδοσή τους όργανο, ο ειδικός φορέας του Προϋπολογισμού και ο Κωδικός Αριθμός Εξόδου (ΚΑΕ), από την εγγεγραμμένη πίστωση των οποίων πρόκειται να καλυφθεί η εν λόγω δανήνη), τη διαδικασία επέκτασης των ορίων της ζώνης λιμένα δικαιοδοσίας του συμπεριλαμβανόμενης και τα «Μαϊστρανά». Χωρίς να έχει εξασφαλιστεί, ως όφειλε, από την πλευρά της, η από την πλευρά του Δημοσίου, τα απαιτούμενα ποσά για την αναγκαστική απαλλοτρίωση. Παρά το γεγονός ότι κατά τη διαδικασία εισηγήθηκε αυτό από το Υπουργείο με το αριθ. 8116.3/Φ.3/02/02-6-2008 έγγραφό του. Το ΥΕΝΑΝΤΙ συναινέσει για την επέκταση της Χερσαίας ζώνης λιμένα υπό την προϋπόθεση να υλοποιηθούν οι απαλλοτριώσεις των ιδιωτικών κτημάτων (Μαϊστρανών) σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 22 του Ν.2971/2001. Η ΑΔΙΚΙΑ ΣΕ ΒΑΡΟΣ ΤΩΝ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ ΕΚΤΑΣΕΩΝ ΣΤΑ ΜΑΙΣΤΡΙΑΝΑ ΤΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΒΡΕΘΕΙ ΤΡΟΠΟΣ ΝΑ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΘΕΙ ΜΕ ΤΟ ΠΑΡΟΝ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΕΚΤΟΣ ΑΝ ΑΥΤΑ ΕΞΑΙΡΕΘΟΥΝ ΑΠΟ ΤΙΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΥΠΟ=ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΑΡ. 2 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 2. Αλεξανδρούπολη 5 Νοεμβρίου 2018 Με τιμή ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ Υποναύαρχος Λ.Σ (Ε.Ο)	Δεν εγκρίνεται
----	---	------	-------------	-------------------	------------------------	--	----------------

679

39	Αρθρο 20 - Ενέκταση αρμοδιοτήτων Διμενικου Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής	2094	Αρθρο 26 ΣΧΝ	Νικόλαος Νικολίδης	2018-11-05 19:48:39	Ως απόδοτος, Αξικός του Α.Σ. με εμπειρία εφαρμογής της ανάλογης Νομοθεσίας σε αιγιαλά και παραλία, θεωρώ ότι από μόνο του το άρθρο, αν και κινείται προς την σωστή κατεύθυνση, η πιθανή εφαρμογή του μόνο προβλήματα να συσσωρευτεί στο Α.Σ. Όταν η αρμοδιότητες επί του αιγιαλού και της παραλίας, περιλάβε περί το 1970 στην σημερινή ΕΛΑΣ, αυξήθηκε μερικές χιλιάδες δόμοι η οργανική δύναμη της ΕΛΑΣ, με ανάλογη αύξηση και της υλικότεχνης υποδομής της (οχήματα κλπ). Κατά συνέπεια στο άρθρο, επιβάλλεται η ανάγκη πρόσβασης αύξησης της οργανικής δύναμης και υλικότεχνης υποδομής του Α.Σ. όση τουλάχιστον είχε προβλεφθεί για την ΕΛΑΣ, δεδομένων των τερδστιων σημειωνων αναγκών του Σώματος, για την αντιμετώπιση της Αορροπριανόδοτευσης και των απαιτήσεων πιθανής επέκτασης κυριαρχικών δικαιωμάτων της Χώρας λόγω επέκτασης αιγιαλιτιδας ζώνης ή ΑΟΖ.	Εγκρίνεται , με προοθήκη πύθλισεων (βλ. άρθρα 25 και 26), για την οργανική ενίσχυση του Α.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.
40	Αρθρο 01 - Κύρωση Συμβάσεω ν Παροχώρη σης	2095	Αρθρο 1 ΣΧΝ	ΠΑΠΑΝΙΚΟΝ ΟΠΟΥΑΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	2018-11-05 19:57:12	ΑΦΟΡΑ ΜΟΝΟ ΤΟΝ Ο.Λ.Α. Α.Ε Σύμφωνα με το άρθρο αυτό, κυρώνεται και αποκτά ισχύ τυπικού νόμου, από κοινού με τα προσαρτητά της, η Σύμβαση Παροχώρησης που συνήχθη μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και του Οργανισμού Λιμένος Αλεξανδρουπόλεως Α.Ε την 21-03-2003. Προφανώς, η ανωτέρω Σύμβαση Παροχώρησης, της οποίας το πλήρες κείμενο και το παρρητήματα δεν φαίνονται στο σχέδιο νόμου, αφορούν την καθορισμένη και ισχύουσα τότε ΧΖΑ Αλεξανδρουπόλεως. Η «χερσαία ζώνη λιμένα» Αλεξανδρουπόλεως ήταν καθορισμένη από το 1966 (βλ. άρθρο 447 Β/27-5-1966 και ΦΕΚ 1447 Β/22-10-2001) χωρίς τα «Μαϊστριανά». Όμως με την Α.Π. 4244/16-7-2008 Απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας Α. Μακεδονίας και Θράκης (ΦΕΚ 369 ΑΑΠ/19-8-2008) επιτάχθηκε επέκτασή της καθώς περιλάμβαν σε αυτή και το «Μαϊστριανά». Σύμφωνα το άρθρο 22 του Ν.2971/2001 « οι Χώροι και όλα εν γένει τα κτήματα που περιλαμβάνονται στη ζώνη λιμένα είναι κοινόχρηστα δημόσια κτήματα και ανήκουν στο Δημόσιο κατά κυριότητα, η χρήση όμως και η εκμετάλλευσή τους ανήκει στον οικείο φορέα διοίκησης και εκμετάλλευσής λιμένα. Αν στη ζώνη λιμένα περιλαμβάνονται ιδιωτικά κτήματα, αναλλοτριώνονται αναγκαστικά για λόγους δημοσίας ωφέλειας υπέρ τον Δημοσίου με δανώνες του αρμοδίου φορέα διοίκησης και εκμετάλλευσής λιμένα και σε περίπτωση αδυναμίας του με δανώνες του Δημοσίου» Η διοίκηση του Ο.Λ.Α. Α.Ε το 2007 ξεκίνησε και ολοκλήρωσε (ο.σ παράνομο, καθώς με την ισχύουσα νομοθεσία (Ν. 1558/1985 και Ν.2469/1997) η δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως μιας Κανονιστικής πράξης (όπως η απόφαση της επέκτασης της χερσαίας ζώνης λιμένα) που συνεπάγεται κάθε είδους δανώνη σε βάρος του Δημοσίου, επιτρέπεται μόνο αν έχει εγγραφεί αντίστοιχη πιστώση. Στο κείμενο των κανονιστικών πράξεων και σε ιδιαίτερο ακροατήριο άρθρο ή στο προοίμιο αναγράφεται υποχρεωτικά το μέγεθος της δανώνης, η κατονομή της σε οικονομικά έτη, ο τρόπος αντιμετώπισης της για χρονικό διάστημα τουλάχιστον 5 ετών και αναφέρεται υποχρεωτικά από το αρμόδιο για την έκδοσή τους όργανο, ο ειδικός φορέας του Προϋπολογισμού και ο Κωδικός Αριθμός Εξόδου (ΚΑΕ), από την εγγεγραμμένη πιστώση των οποίων πρόκειται να καλυφθεί η εν λόγω δανώνη), τη διαδικασία επέκτασης των ορίων της ζώνης λιμένα δικαιοδοσίας του συμπεριλαμβανόντος και τα «Μαϊστριανά». Χωρίς να έχει εξασφαλιστεί, ως όφειλε, από την πλευρά της, ή από την πλευρά του Δημοσίου, τα απαιτούμενα ποσά για την αναγκαστική αναλλοτρίωση. Παρά το γεγονός ότι κατά τη διαδικασία επισημάνθηκε αυτό από το Υπουργείο με το αριθ. 81.16.3/Φ.3/02/02-6-2008 έγγραφό του. Το ΥΕΝΑΝΗ συναίνουσε για την επέκταση της χερσαίας ζώνης λιμένα υπό την προϋπόθεση να υλοποιηθούν οι αναλλοτριώσεις των ιδιωτικών κτημάτων (Μαϊστριανών) σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 22 του Ν.2971/2001. Η ΑΔΙΚΙΑ ΣΕ ΒΑΡΟΣ ΤΩΝ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ ΕΚΤΑΣΕΩΝ ΣΤΑ ΜΑΙΣΤΡΙΑΝΑ ΤΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΒΡΕΘΕΙ ΤΡΟΠΟΣ ΝΑ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΘΕΙ ΜΕ ΤΟ ΠΑΡΟΝ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΕΚΤΟΣ ΑΝ ΑΥΤΑ ΔΕΝ ΣΥΜΠΕΡΙΛΗΦΘΟΥΝ ΣΤΙΣ ΥΠΟ-ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 2 ΠΑΡ. 2 ΤΟΥ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ. Αλεξανδρουπόλη 5 Νοεμβρίου 2018 Με τιμή ΠΑΠΑΝΙΚΟΝΟΠΟΥΑΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Δεν εγκρίνεται

						Υπουργός Α.Σ (ε.σ) Πρώην Αιμενάρχης Αλεξανδρούπολης (την περίοδο 2000-2004)	
41	Άρθρο 19 - Ευεργετική διάθεση για τα τέκνα αποβιώσαντος στελέχους Α.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.	2096	Άρθρο 26 ΣΧΝ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΕΑΑΣ	2018-11-06:06:21:45	ΠΑΣΣΑΚΟΣ Π. ΣΠΥΡΙΔΩΝ "ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑΣ ΕΝΩΣΗΣ ΑΕΙΩΜΑΤΙΚΩΝ ΑΣ-ΕΛ.ΑΚΤ" Η Πολιτεία έχει ηθικό χρέος απέναντι των θανόντων εν υπηρεσία Συναδέλφων και των συγγενών τους, αλλά και απέναντι στο σύνολο των υπηρετούντων στα Σώματα Ασφαλείας Συναδέλφων που καθημερινά εκθέτουν την ζωή τους στον κίνδυνο για την ασφάλεια των συμπολιτών μας και της Χώρας και οι οποίοι πρέπει να είναι σίγουροι ότι σε κάθε κόπο ενδεχόμενο, οι οικογένειές τους θα έχουν τα απαραίτητα να επιβιώσουν . Η τιμή και η αξία των εν υπηρεσία Θυμάτων Συναδέλφων μας αναγνωρίζεται με την προσήκουσα τιμή και αξία που αποδίδεται στα συγγενικά τους πρόσωπα. Ως εκ τούτου θεωρώ ότι το άρθρο πρέπει να τροποποιηθεί ώστε να προβλέπεται η δυνατότητα ηρόδωληψης, κατόπιν αιτήσεώς τους, μελών της οικογένειας στελέχους ΑΣ-ΕΛ.ΑΚΤ σε περίπτωση θανάτου ή ανικανότητας αυτού κατά την εκτέλεση διατεταγμένης υπηρεσίας και η σύζυγος ή τέκνο αυτού να προαμβάνεται, στο Υπουργείο μας, ως διοικητικός υπάλληλος ή με οποιαδήποτε σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, ανάλογα με τα προσόντα του, ή ως Αιμενοφύλακας, κατ' εξαίρεση των ισχυουσών διατάξεων και ανεξαρτήτως ύπαρξης κενής οργανικής θέσης.... Αν και στους μη περιγραφικούς χώρους δεν περιλαμβάνεται στην αρμοδιότητα της Αιμενικής Αρχής ο έλεγχος λειτουργίας δημοσίων κέντρων και καταστημάτων, έστω και αν προεκτείνονται επί θαλασσίου χώρου, ο Τουρισμός, η ευθύνη της λήψης μέτρων τάξης και ασφαλείας Υψηλών και Επισήμων Προσώπων και ο έλεγχος της δημόσιας υγείας, με εξαίρεση τα μέτρα που αποσκοπούν στην προστασία αυτής από την είσοδο λοιμωδών νόσων (άρθρο 5 ν.δ.444/1970), το άρθρο θα έπρεπε να συνοδεύεται και με την επέκταση των οργανικών θέσεων των στελεχών ΑΣ-ΕΛΑΚΤ και άμεσες προαήψεις για να μην αποτείλει δηρος τις αρμοδιότητες του Α.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. που ασκούνται στον αιγιαλό και την παραλία, όπως οι έννοιες των όρων αυτών καθορίζονται στο ν. 2971/2001 (Α' 285), του ν. 2971/2001 (Α' 285)	Εγκρίνεται (βλ. παρ. 3 άρθρου 23 ΣΧΝ)
42	Άρθρο 20 - Ενέκταση αρμοδιοτήτων Αιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλάκ ής	2097	Άρθρο 1 ΣΧΝ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΕΑΑΣ	2018-11-06 07:07:29	Η Χερσαία ζώνη του Αιμενίου Αλεξανδρούπολης περιλαμβάνει ιδιοκτήτες εκτάσεις 204 στρεμμάτων, μέρος αυτών ανήκει στην ιδιοκτησία μου . Οι εκτάσεις αυτές είναι δεσμευμένες από τον ΟΛΑ εδώ και είκοσι χρόνια Κατά καιρούς έχουν δημοσιευθεί αναγκαστικές απαλλοτριώσεις, οι οποίες δεν έχουν πραγματοποιηθεί ποτέ μέχρι σήμερα . Σ αυτή την κατάσταση ανόγνωσης, ζητώ να τελεώσει αυτό το δηρος, και να λυθεί επιτέλους το πρόβλημά μου, αποζημιώνοντας την παραπάνω έκταση με μια ισοξία τιμή με τις γύρω περιοχές .	Εγκρίνεται (βλ. και άρθρα 25 και 26 ΣΧΝ)
43	Άρθρο 01 - Κύρωση Συμβάσεως ν Παραχώρη σης	2098		ΜΠΙΚΟΥ ΖΩΗ	2018-11-06 08:04:03	Έχω ήδη προσφέρει στη δικαιοσύνη (μαζί και με άλλους ιδιοκτήτες) για όλη της αναλλοτρίωσης και αποδέσμευση των ιδιοκτησιών μας. Με εκτίμηση Μηικού Ζωή Ιδιοκτήτης έκτασης και μέλος του συλλόγου γαιοκτημόνων Χερσαίας ζώνης Αλεξανδρούπολης “Αγιος Τρύφων”	Δεν εγκρίνεται
44	Άρθρο 20 - Ενέκταση αρμοδιοτήτων Αιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλάκ ής	2099	Άρθρο 26 ΣΧΝ	Ιωάννης Βαμβακούσης	2018-11-06 08:48:54	Με τη διάθεση του άρθρου 20 του υπό διαβούλευση σχεδίου νόμου αναμφίβολα το Α.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ θα αποκτήσει προστιθέμενη αξία και θα ενισχυθεί το κύρος και η υπόστασή του. Το σπουδαιότερο δε που θα επιτευχθεί είναι η αποσαφήνιση χρόνων παθogenειών, που σχετίζονται με τις συγκεκριμένες και αδιάκριτες κατά τόπο αρμοδιότητες, μεταξύ Α.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ και ΕΛ.Α.Σ. Αλλάστε το συνήθη αδικήματα που διαπράττονται στον αιγιαλό-παραλία απορούν αυθαίρετες κατοικίες και καταλήψεις χώρων, κατά παράβαση των διατάξεων του ν. 2971.2001, αδικήματα για τα οποία οι Υπηρεσίες του Α.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ ούτε ως ή άλλως και σήμερα επιλαμβάνονται για το διοικητικό κώδικό τους, στα πλαίσια των διατάξεων του ν. 2242/1994. Διοικητικά, επί του πρακτέου και στυνάς, ηλικίες υποθέσεις αυθαίρετων έργων στον αιγιαλό-παραλία αντιστένται από τους αρμόδιους Εισαγγελικούς Λειτουργούς, προς ποινική διερεύνηση, στα στελέχη του Α.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. Η επιλογή τους αυτή μόνο τυχαίο γεγονός δεν μπορεί	Εγκρίνεται (βλ. και άρθρα 25 και 26 ΣΧΝ)

	να χαρακτηριστεί, καθώς εδράζεται στην ενωσμένη και αδιαφιλονίκητη γνώση και εμπειρία που διαθέτουν τα στελέχη του Α.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ, επί του εν προκειμένω αντικείμενου, γνωστική επάρκεια που καταδεικνύει τον ζήλο, επαγγελματισμό και υπευθυνότητα των στελεχών. Η επέκταση λοιπόν των αρμοδιοτήτων του Α.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ στον αιγιαλό-παράλια θα διορθώσει ατέλειες και κακώς κείμενα του, παρελθόντος, θα συμβάλει στην εύρυθμη και αρμονική λειτουργία-συνεργασία συναρμοδίων Υπηρεσιών (Α.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ-ΕΛ.ΑΣ), προς όφελος της κοινωνίας και του διοικούμενου πόληι ο οποίος αναζητά και ενδιαφέρεται για την τοχεία και δίκαιη επίλυση νομικών και διοικητικών διαφορών. Επιπροσθέτως, η υπό ψήφιση διάταξη, δύναται θα αποτελέσει την αρχή και αφετηρία έναρξης νόμιμου και αποτελεσματικού διαλόγου, μεταξύ των εμπλεκόμενων φορέων για την αναγκαία όσο ποτέ άλλοτε επιδίωξη της Οργανικής σύνθεσης του Α.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ, ώστε η ενίσχυση της έμψυχης δομής του να ανταποκρίνεται στις πραγματικές και προοπτικές ανάγκες και αρμοδιότητες. Τέλος, η άμεση ενίσχυση και επαναπροσδιορισμός της αποσυντεθείας με το Π.Δ 81/2014 (Διμενικός Καθολικότητας) οργανικής δύναμης του Α.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ δεν αποτελεί απαίτηση μόνο των υπηρετούντων σ' αυτό και των συνδικαλιστικών εκπροσώπων τους, αλλά απόλυτη οακήλη της κοινωνίας η οποία προσδοκά στη βελτίωση της ποιότητας ζωής και στην εγκαθίδρυση ενός κράτους οργανωμένου-μεθοδικού και υπεύθυνου, σκεπής που μπορεί να επιτευχθεί μόνο με σύγχρονες Διημορίες Υπηρεσίες που λειτουργούν μέσα σε σύγχρονα και σαφή νομοθετικά πλαίσια και κανόνες. Σύμφωνα με το άρθρο αυτό, κυρώνεται και αποκτά ισχύ τυπικού νόμου, από κοινού με τα προσαρτητά της, η Σύμβαση Παραχώρησης που συνήχθη μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και του Οργανισμού Λιμένος Αλεξανδρουπόλεως Α.Ε την 21-03-2003. Προφανώς, η ανωτέρω Σύμβαση Παραχώρησης, της οποίας το πλήρες κείμενο και τα παραρτήματα δεν φαίνονται στο σχετικό νόμο, αφορούν την καθορισμένη και ισχύουσα τότε ΧΖΑ Αλεξανδρουπόλεως. Η «χερσαία ζώνη λιμένα» Αλεξανδρουπόλεως ήταν καθορισμένη από το 1966 (βλέπε ΦΕΚ 447 Β/27-5-1966 και ΦΕΚ 1447 Β/22-10-2001.) χωρίς τα «Μαϊστρανά». Όμως με την Α.Π. 4244/16-7-2008 Απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας Α. Μακεδονίας και Θράκης (ΦΕΚ 369 ΑΑΠ/19-8-2008) επήλθε επέκταση της καθώς περιήλθαν σε αυτή και τα «Μαϊστρανά». Σύμφωνα με το άρθρο 22 του Ν.2971/2001 « οι χώροι και όλα εν γένει τα κτήματα που περιλαμβάνονται στη ζώνη λιμένα είναι κοινόχρηστα δημόσια κτήματα και ανήκουν στο Δημόσιο κατά κυριότητα, η χρήση όμως και η εκμετάλλευση τους ανήκει στον οικείο φορέα διοίκησης και εκμετάλλευσης λιμένα. Αν στη ζώνη λιμένα περιλαμβάνονται ιδιωτικά κτήματα, αναλλοτριώνονται αναγκαστικά για λόγους δημόσιας ωφέλειας υπό τον Δημοσίον με δαπάνες του αρμοδίου φορέα διοίκησης και εκμετάλλευσης λιμένα και σε περίπτωση αδυναμίας του με δαπάνες του Δημοσίου» Η διοίκηση του Ο.Α.Α. Α.Ε το 2007 ξεκίνησε και ολοκλήρωσε (ο.σ παράνομα, καθώς με την ισχύουσα νομοθεσία (Ν. 1558/1985 και Ν.2469/1997) η δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως μιας Κανονιστικής πράξης (όπως η απόφαση της επέκτασης της χερσαίας ζώνης λιμένα) που συνεπιδέχεται κάθε είδους δαπάνη σε βάρος του Δημοσίου, επιτρέπεται μόνο αν έχει εγγραφεί αντίστοιχη λίστα. Στο κείμενο των κανονιστικών πράξεων και σε ιδιαίτερο ακροατήριο άρθρο ή στο προοίμιο αναγράφεται υποχρεωτικά το μέγεθος της δαπάνης, η κατανομή της σε οικονομικά έτη, ο τρόπος αντιμετώπισης της για χρονικό διάστημα τουλάχιστον 5 ετών και αναφέρεται υποχρεωτικά από το αρμόδιο για την έκδοση τους όργανο, ο ειδικός φορέας του Προϋπολογισμού και ο Κωδικός Αριθμός Εξόδου (ΚΑΕ), από την ενεργαία λίστα των ορίων της ζώνης λιμένα δικαιοδοσίας του συμπεριλαμβανόμενου και τα «Μαϊστρανά». Χωρίς να έχει εξασφαλιστεί, ως όφειλε, από την πλευρά της, η από την πλευρά του Δημοσίου, τα απαιτούμενα ποσά για την αναγκαία αναλλοτρίωση. Παρά το γεγονός ότι κατά τη διαδικασία επισημάνθηκε αυτό από το Υπουργείο. Το ΥΕΝΑΠ συναινούσε, με το αριθ. 8116.3/φ. 3/02/02-6-2008 έγγραφό του για την επέκταση της χερσαίας ζώνης λιμένα, υπό την προϋπόθεση να υλοποιηθούν οι αναλλοτριώσεις των ιδιωτικών κτημάτων (Μαϊστρανών) σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 22 του Ν.2971/2001.	Δεν εγκρίνεται
45	Άρθρο 01 - Κύρωση Σύμβασης Παραχώρησης 2100 Άρθρο 1 ΣΧΝ ΠΑΠΑΝΙΚΟΛ ΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ 2018-11-06 20:04:02	

46	Άρθρο 20 - Επέκταση αρμοδιοτήτ ων Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακ ής	2101	Άρθρο 2 ΣΧΝ	Δημήτρης	2018-11-06 20:45:33	Σωστό το άρθρο. Αποτελεί αναβάθμιση για το Λιμενικό Σώμα. Ο αιγιαλός και η παραλία ήταν πάντα η περιοχή με ερμαφρόδιτο καθεστώς αρμοδιοτήτων. Τώρα με το άρθρο αυτό οι αρμοδιότητες πάλι εκεί που πρέπει. Κοιτάμε μπροστά.... • Το μεταφερόμενο στο Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. (από τους Ο.Α. Α.Ε.) δικαίωμα υπο-παραχώρησης, σε τρίτους, επιχειρησιακών μονάδων ή/και λιμενικών λειτουργιών και υπηρεσιών των λιμενικών και άλλων εγκαταστάσεων δημιουργεί εύλογα ενοικονομικά ζητήματα. Εξεδίκειοντας θεωρούμε ότι θα έπρεπε να διευκρινίζεται εάν οι χώροι επί των οποίων λαμβάνουν χώρα οι υπο-παραχωρούμενες δραστηριότητες παραμένουν στο καθεστώς του άρθρου 22, του Ν.2971/2001 και συναφώς εάν αποτελούν χώρο τοπικής αρμοδιότητας των Ο.Α. Α.Ε., ως φορέων διοίκησης και εκμετάλλευσης των λιμένων αναφοράς. • Δεν υφίσταται πουθενά σαφής προσδιορισμός του όρου λιμενική δραστηριότητα. Μάλιστα αναφέρεται στο Δ.Σ. του Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. ο προσδιορισμός της, γεγονός που γεννά εύλογα ζητήματα αναφορικά με το εύρος που θα της προσδοθεί, εάν το τελευταίο εστιμάσει μόνο στο στοιχείο του επενδυτικού ενδιαφέροντος υποβαθμίζοντας αυτό της βιωσιμότητας του φορέα διοίκησης και εκμετάλλευσης του λιμένα (Ο.Α. Α.Ε.). • Πως ορίζεται ενοικονομικά ο όρος «συνήθης διαχείριση και εκμετάλλευση» που διαλαμβάνεται στην παρ. 3; Το γενικό λόγο της διατύπωσης θα γεννήσει επιμνηστικά ζητήματα που θα σχετίζονται με παραχωρήσεις ιδιαιτέρων δικαιωμάτων χρήσης χώρων σε τρίτους, κατά της προβλέψεις του άρθρου 24, του Ν.2971/2001, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Ουσιαστικά αναφέρεται ένα μεσοδομήματα από την πλήρωση του Νόμου, έως και τη σύναψη των συμβάσεων υπο-παραχώρησης, όπου «παγώνουν» οι παραχωρήσεις δικαιωμάτων χρήσης χώρων της ζώνης λιμένα, με σοβαρές επιπτώσεις στα έσοδα των Ο.Α. Α.Ε., οι οποίοι προβάλλουν στα αντίδογμα χρήση για να τονώσουν το αντίστοιχο σκέλος του προϋπολογισμού τους. • Το Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. έχει τον πλήρη έλεγχο της διαδικασίας των υπο-παραχωρήσεων, καθώς ακόμη και η υπογραφή της Διοίκησης (προφανώς νοείται το Δ.Σ. των Ο.Α. Α.Ε.) υποκαθίσταται από Αποφασί της Γ.Σ. των Ο.Α. Α.Ε. (δηλαδή του Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ.). Δίδεται μία αδόκητη συμμετοχής των Δ.Σ. των Ο.Α. Α.Ε. στη διαδικασία, η οποία όμως ακυρώνεται από το γεγονός, ότι υφίστανται πρόνοιες που δίνουν το ουσιώδες αυτής της συμμετοχής.	Εγκρίνεται
47	Άρθρο 02	2102	Άρθρο 3 ΣΧΝ	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΠΤΑΖΟΜΕΝ ΩΝ ΟΑΒ ΑΕ "ΑΡΤΩ"	2018-11-07 08:29:56	Δεν εγκρίνεται	
48	Άρθρο 03	2103		ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΠΤΑΖΟΜΕΝ ΩΝ ΟΑΒ ΑΕ "ΑΡΤΩ"	2018-11-07 08:42:11	Δεν εγκρίνεται	

49	Αρθρο 04	2104	Αρθρο 4 ΣΧΝ	ΣΥΝΑΟΤΟΣ ΕΡΤΑΖΟΜΕΝ ΣΤΗ ΟΑΒ ΑΕ "ΑΡΤΩ"	2018-11-07 08:43:14	• Ο υποδιορισμός του/-ων αντικείμενου/-μένων των υπο-παραχωρήσεων επαφίεται και πάλι ουσιαστικά στο Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ., καθώς οι προβλέψεις περί σχετικής διαβούλευσης του Τομέα με τις Διοικήσεις των Ο.Α. Α.Ε. και το Υπουργείο, δεν διασφαλίζουν ουσιαδή συμμετοχή των τελευταίων, από τη στιγμή που (i) υφίσταται χρονικό όριο περίωσης της &amp;amp; (ii) η σχετική αποφασιστική αρμοδιότητα παραμένει στο Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. • Η διαπίστωση ότι δεν υπάρχει κανένας περιωρισμός/φραγμός στον αριθμό των υπο-παραχωρούμενων δραστηριοτήτων δύναται να οδηγήσει στον αφανισμό των Ο.Α. Α.Ε. οι οποίοι, με την εκχώρηση των κύριων δραστηριοτήτων τους και συναφώς των βασικών πηγών εσόδων τους εξελίσσονται σε Οργανισμούς κενού; αρμοδιοτήτων, εσόδων και ουσιαστικά οδηγούνται στην αποξίωση, στο μαρνασμό και ουσιαστικά στη λήση και εκκαθάριση τους, δεδομένου ότι δεν θα μπορούν να ανταπεξέλθουν στις οικονομικές υποχρεώσεις τους. • Το αντισταθμιστικό όφελος δεν «αποζημιώνει» τους Ο.Α. Α.Ε., δεδομένου ότι δεν συνδέεται με τα έσοδα που κατείχε ο Οργανισμός, ως πάροχος των υπο-παραχωρούμενων λιμενικών δραστηριοτήτων-υπηρεσιών, όπως θα ήταν το εύλογο, αλλά με το ασαφές και εν' ουδενί προσδιορισμένο ποσοστό 5% «επί των εισπράξεων (;;;)» του υπο-παραχωρησιούχου. Το ποσοστό αυτό προφανώς θα πρέπει να λογίζεται επί των ακαθάριστων εσόδων (και όχι των εισπράξεων) του υπο-παραχωρησιούχου γενικώς και οριστως; Των εσόδων που προσπορίζει ο υπο-παραχωρησιούχος από τη/-ς λιμενική/-ές δραστηριότητα/-ες που θα του παραχωρηθεί/-ούν; Εάν αυτό δεν αντιπροσωπεύει το κέρδος που υφιστάμενος προσπορίζουν οι Ο.Α. Α.Ε. (ως πάροχοι των συγκεκριμένων υπηρεσιών/δραστηριοτήτων), πως θα διασφαλιστεί η βιωσιμότητά τους; Πως θα καλύψουν στοιχειώδεις οικονομικές υποχρεώσεις τους (καθαριότητα, ηλεκτροπώση, μισθοδοσία κ.λ.π.); Επισημαίνεται ότι οι υποχρεώσεις των Ο.Α. Α.Ε. είναι διαρκείς και μεστικές και δεν επιδέχονται χρονοβόρες διαδικασίες επίλογής ορκτών ελέγχων και ελέγχου τεκμηρίωσης της βιωσιμότητας ή μη του Οργανισμού.	Εγκρίνεται μερικώς, ως προς την αντικατάσταση του όρου «εισπράξεων» με τον όρο «εσόδων» Βλ. επίσης το άρθρο 5 και 8 ΣΧΝ
50	Αρθρο 25 - Ένωση Ισχύος	2105	Αρθρο 4 ΣΧΝ (το σχέδιο αυτό δεν αφορά στο νυν άρθρο 31 ΣΧΝ)	ΣΥΝΑΟΤΟΣ ΕΡΤΑΖΟΜΕΝ ΣΤΗ ΟΑΒ ΑΕ "ΑΡΤΩ"	2018-11-07 08:47:30	Συμπερασματικά και με βάση κυρίως τις ανωτέρω επισημάνσεις καταθέτουμε τις παρακάτω ανηχές μας: - Το σχέδιο Νόμου αναφοράς κατέχει περιεχόμενο που αντιβιβεί στις διατάξεις του Ν.2971/2001 και του ιδρυτικού Ν.2932/2001 των Ο.Α. Α.Ε. ως νεώτερη νομοθεσία που κατοχυρεί της παλαιότερης, θα γεννηθεί πλήθος ερμηνευτικών ζητημάτων που άπτονται ζωτικών, για τη λειτουργία των τελευταίων, λειτουργιών/δραστηριοτήτων. - Τα ερμηνευτικά ζητήματα που αναφέρονται και το μεσοδιάστημα που δημιουργείται μεταξύ της ψήφωσης του νομοσχεδίου και της ολοκλήρωσης της διαδικασίας των υπο-παραχωρήσεων, θα οδηγήσουν σε ανεπαρκή οικονομική εκμετάλλευση του λιμένα, που αποτελεί το φυσικό αντικείμενο των Ο.Α. Α.Ε., σε ερμηνευτικές προστριβές με το Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. και κατά συνέπεια σε δραματική μείωση των εσόδων τους, με ότι δυσμενές αυτό επισείει για τη βιωσιμότητά τους. - Το Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. είναι ο απόλυτος κυρίαρχος της διαδικασίας των υπο-παραχωρήσεων, καθώς κατέχει το σύνολο των σχετικών αποφασιστικών αρμοδιοτήτων και κάθε παρέμβαση άλλου φορέα εισάγεται ώστε να τηρούνται τα προσήματα της διαβούλευσης. Επισημαίνεται ότι οι κατασταστικοί σκοποί του Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. και των Ο.Α. Α.Ε. δεν ταυτίζονται ή εν ποσει περιπτώσει δεν συνάδουν πάντοτε σε στοχεύσεις. - Ανεπαρκείς πρακτικά θεωρούμε ότι είναι οι πρόνοιες για τη διασφάλιση της βιωσιμότητας των Ο.Α. Α.Ε. και της μετέπειτα (μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας των υπο-παραχωρήσεων) δραστηριοποίησής τους. Ανασφαδές είναι και το καθεστώς που προτείνεται για θεσμοθέτηση και αφορά το αντισταθμιστικό τέλος, καθώς δεν διασφαλίζεται με επαρκή τρόπο, η ισοστάθμιση των οικονομικών ανωλειών των Ο.Α. Α.Ε. Υφίσταται μάλιστα και επιδητικά σενάρια (είναι και τα πιθανότερα) για το μέλλον των τελευταίων, που περιλαμβάνουν την απομείωση τους από όλες τις επιωφελείς και κερδοφόρες δραστηριότητες (οι οποίες εύλογα θα προσεκάκυσουν το επενδυτικό ενδιαφέρον) αφήνοντάς τους, με κοστοβόρες δραστηριότητες και υποχρεώσεις. - Ουδέμια πρόνοια υφίσταται για τη διασφάλιση του μέλλοντος των εργαζομένων στις υπο-παραχωρούμενες, αλλά και τις συνδεόμενες με αυτές, δραστηριότητες, στους οποίους επιφυλάσσεται, δεδομένων των ανωτέρω (οικονομική καχεμία των Ο.Α. Α.Ε.), ένα σκτεινό και αβέβαιο μέλλον. Εν κατακλείδι το σχέδιο Νόμου διαλαμβάνει ηλαιοματικές παραδοχές για τη βιωσιμότητα των Ο.Α. Α.Ε. έπειτα από την ολοκλήρωση της διαδικασίας των υπο-παραχωρήσεων, δεν τη διασφαλίζει	Εγκρίνεται μερικώς, Βλ. άρθρο 5 ΣΧΝ

					εν' ουδενί και δεδομένης της σύμβασης του μέλλοντος των Οργανισμών αυτών, με αυτό των εργαζομένων τους, τους επιφυλάσσει αβέβαιο εργασιακό μέλλον. Στερείται σαφηνείας επί θεμελιωδών εννοιών που το ίδιο εισάγει, αφήνει περιθώρια παρερμηνειών, ερμηνείας στην ορθότητα καθόλου ερμηνείας των διατάξεών του και εν τέλει οδηγεί πιθανότατα στην λύση/εκκαθάριση κόνιων, αν όχι όλων, των Ο.Λ. Α.Ε.			
		Άρθρο 1 ΣΧΝ			Το λιμάνι της Αλεξανδρουπόλεως έχει 3 πυλώνες. Την μεγάλη έκταση της Χερσαίας ζώνη με τις υποδομές του, την Χερσαία έκταση ιδιοκτησίας του Δήμου Αλεξανδρουπόλεως στην περιοχή Αναδού και την δεσμευμένη έκταση ιδιωτών 250 στρεμμάτων ανατολικά από το λιμάνι, με την ονομασία «Μαϊστριανά». Η περιοχή αυτή είναι σε εκκρεμότητα εδώ και πολλά χρόνια με μοναδική επίσημη ανδάντηση την εξής: «Σύμφωνα την παρ. 1 του άρθρου 22 του Ν.2971/2001 οι χώροι και όλα εν γένει τα κτήματα που περιλαμβάνονται στη ζώνη λιμένα είναι κοινόχρηστα δημόσια κτήματα και ανήκουν στο Δημόσιο κατά κυριότητα, η χρήση όμως και η εκμετάλλευση τους ανήκει στον οικείο φορέα διοίκησης και εκμετάλλευσης λιμένα. Αν στη ζώνη λιμένα περιλαμβάνονται ιδιωτικά κτήματα, απαλλοτριώνονται αναγκαστικά για λόγους δημοσίας ωφέλειας υπέρ τον Δημοσίου με δαπάνες του αρμοδίου φορέα διοίκησης και εκμετάλλευσης λιμένα και σε περίπτωση αδυναμίας του με δαπάνες του Δημοσίου». Με απόρριψη το σχέδιο νόμου «Για την κύρωση των Συμβάσεων Παραχώρησης που συνήφθησαν μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και των Οργανισμών Λιμένων Α.Ε. και άλλες διατάξεις», θέτουμε τα εξής ερωτήματα στο πλαίσιο της διαβούλευσης: Εφόσον είναι αναγκαία η έκταση των «Μαϊστριανών», επιβάλλεται να προβλεφτεί η ρύθμιση των υποστηρίξεων μέσω από το κατατεθέν σε διαβούλευση σχέδιο νόμου. Αν όχι, παραμένουμε στην από το 1966 καθορισμένη «Χερσαία ζώνη λιμένα» Αλεξανδρουπόλεως (ΦΕΚ 447 Β/27-5-1966 και ΦΕΚ 1447 Β/22-10-2001) χωρίς αυτή την έκταση». Καμία διαδικασία υπο-παραχώρησης λιμένα δεν νοείται χωρίς αποζημίωση των ιδιοκτητών, γεγονός που είναι συνταγματικά καταχωρημένο. Παύλος Α. Μιχαηλίδης δημοτικός σύμβουλος στον δήμο Αλεξ/πολης επικεφαλής της δημοτικής παράταξης "ΑΝΑ.Σ.Α." μέλος του ΔΣ της ΠΕΔ/ΑΜΘ			
51	Άρθρο 01 - Κύρωση Συμβάσεων Παραχώρη- σης	2106	Άρθρο 22 ΣΧΝ	ΠΑΥΛΟΣ Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ	2018-11-07 13:08:08	Η ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΔΙΑΤΑΞΗ, ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΝΑ ΜΗΝ ΠΡΟΣΣΗΠΟΠΟΙΗΘΕΙ ΑΛΛΑ ΝΑ ΠΕΡΙΛΑΒΕΙ ΟΛΑ ΤΑ ΕΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΘΑΝΟΝΤΑ Ή ΠΟΥ ΚΑΤΕΣΤΗΤΗΣΑΝ ΑΝΑΠΗΡΑ, ΣΤΕΛΕΧΗ, ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΔΕ & ΥΠΟΥΣΗ ΤΗΝ ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 12 ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΓΙΑ ΤΙΣ "ΣΥΝΤΑΞΕΙΣ ΧΗΡΕΙΑΣ" ΠΡΟΚΡΙΝΩ ΝΑ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΕΙ ΩΣ ΕΞΗΣ: Παρέχεται δικαίωμα εισαγωγής στις Παραγωγικές Σχολές του Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής (Α.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.), καθ' υπέρβαση του εκδότου συνολικού αριθμού των εισακτέων, στα τέκνα αποβιώσαντος στρατιωτικού Α.Σ. ΕΛ.ΑΚΤ. ή που κατέστη ανάπηρος συνενεμία τραυματισμού ή ασθενείας σε ποσοστό άνω του 67% κατά την εκτέλεση διατεταγμένης υπηρεσίας και εξαρτίας αυτής εφόσον αυτά κατέχουν τίτλο σπουδών που τους επιρρέπει τη συμμετοχή σε εξετάσεις σε πανελλαδικό επίπεδο για την εισαγωγή στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (Α.Ε.Ι.) της Χώρας. ΜΕ ΠΡΟΣΩΧΗ ΤΗΣ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑΣ ΠΡΟΣΔΗΨΗΣ, ΚΑΤΟΠΙΝ ΑΙΤΗΣΕΩΣ ΤΗΣ/ΤΟΥ ΕΝ ΖΩΗ ΣΥΖΥΓΤΟΥ ΣΤΟ ΥΕΝ Ή ΣΕ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ, ΣΧΟΛΕΣ, ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ, Κ.Α, ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ ΑΠΟ ΑΥΤΟ, ΚΑΤ' ΕΞΑΙΡΕΣΗ ΚΑΙ ΚΑΘ' ΥΠΕΡΒΑΣΗ ΟΡΓΑΝΙΚΩΝ ΘΕΣΕΩΝ. Η δε περίπτ. ββ' της παρ. 7 του άρθρου 79 του ν. 4504/2017 (Α' 184), δύναται να καταργηθεί με εκτίμηση, Ν.Γ. Μοσχούτης	2018-11-07 21:28:10	Εγκρίνεται μερικός, βλ. παρ. 3 του άρθρου 23 ΣΧΝ
52	Άρθρο 19 - Ευεργετική διάρθρωση για τα τέκνα αποβιώσαν- τος οτελέχους Α.Σ. - ΕΛ.ΑΚΤ.	2107		ΝΙΚ. ΜΟΖ		Δεν εγκρίνεται		

Δεν εγκρίνεται

53	Άρθρο 20 - Ενέκταση αρμοδιότητ ων Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλάκ ης	2108	Άρθρο 10, παρ. 1 ΣΧΝ	Χρήστος Αυγουστινάκ ης	2018-11-08 08:48:44	Η επέκταση των αρμοδιοτήτων του Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλάκής θα έπρεπε να συνοδεύεται και με την επέκταση των οργανικών θέσεων των στελεχών ΑΣ-ΕΛΑΚΤ και κατ'επέκταση της οργανικής σύνθεσης των Υπηρεσιών, για να μην μετατραπεί σε «γυάμμα κενό». Με ποια στελέχη άραγε; Στο νομοσχέδιο δεν υπάρχει καμία διάταξη για αύξηση των οργανικών θέσεων ούτε για τη διενέργεια έκτακτων προμήθειων!	Εγκρίνεται , με προσθήκη πυθμισεων (βλ. άρθρα 25 και 26), για την οργανική ενίσχυση του Α.Σ.- ΕΛ.ΑΚΤ.
54	Άρθρο 08 - Τροποποίη ση της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 4256/2014	2109		ΜΑΤΤΟΣ ΑΝΤΩΝΗΣ	2018-11-08 09:54:28	Το βλοκκα πολύ σωστό, παρόλο που είναι αρκετά πολυήλοκος ο υπολογισμός των ελαχίστων ημερών ναύλωσης, για όσα σκάφη κάνουν ολιγώρη ταξίδια.	Εγκρίνεται
55	Άρθρο 10 - Αντικατάστ αση της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 4256/2014	2110	Άρθρο 10 παρ. 3 ΣΧΝ	ΜΑΤΤΟΣ ΑΝΤΩΝΗΣ	2018-11-08 09:59:09	Πολύ σωστά. Διότι οι σκίπερ πληρώνονται από τους πελάτες, που νοικιάζουν το σκάφη μας, κι όχι από τους ηλοικητές. Ως σημείωση για το γιο του θανόντα ήρωα συναδέλφου Σταύρου Γκούμα από τρομοκρατική ενέργεια, στο παρόν άρθρο εισηγούμαι να προστεθεί το παρακάτω κείμενο: " Κατ' εξαίρεση και για λόγους προστασίας, θμελιδωδών ανθρώπων δικαιωμάτων, ο Κωνσταντίνος Γκούμας του Σταύρου και της Μαρίκας, αποσπώνται στο Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων και χωρίς χρονικό περιορισμό..." γιατί αυτό το παιδί υπέφερε, για όσους γνωρίζουν εδώ και 38 χρόνια. Αθήνα 08/11/2019 Ο Αντιπρόεδρος ΠΕΑΑΣ Μαραγκός Γεώργιος	Εγκρίνεται
56	Άρθρο 19 - Ευεργετική διάταξη για τα τέκνα ανομιώναν τος στελέχους Α.Σ.- ΕΛ.ΑΚΤ.	2111		Γεώργιος Μαραγκός	2018-11-08 11:13:00	Επιτέλους ηρωθείται το λογικό, έναντι του παραλογισμού που βιώνουμε τόσα χρόνια. Η αδιαφοροβήτητα γνώση και εμπειρία που διαθέτουν τα στελέχη του Α.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ, επί του αντικείμενου, η γνωστική τους επάρκεια και η δυνατότητα να εργάζονται στο "φυσικό" τους χώρο (αιγιαλός-παράλι) μόνο θετικό πρόγραμμα θα προσφέρει σε μια χώρα με τεράστια ακτογραμμή. Αρκεί να ενισχυθεί με κόπο το ΑΣ. Αλέξανδρος Αθανασίου	Δεν εγκρίνεται
57	Άρθρο 20 - Ενέκταση αρμοδιότητ ων Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλάκ ης	2112	Άρθρο 26 ΣΧΝ	Αλέξανδρος Αθανασίου	2018-11-08 13:38:07	Επίσημος ηρωθείται το λογικό, έναντι του παραλογισμού που βιώνουμε τόσα χρόνια. Η αδιαφοροβήτητα γνώση και εμπειρία που διαθέτουν τα στελέχη του Α.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ, επί του αντικείμενου, η γνωστική τους επάρκεια και η δυνατότητα να εργάζονται στο "φυσικό" τους χώρο (αιγιαλός-παράλι) μόνο θετικό πρόγραμμα θα προσφέρει σε μια χώρα με τεράστια ακτογραμμή. Αρκεί να ενισχυθεί με κόπο το ΑΣ. Αλέξανδρος Αθανασίου	Εγκρίνεται , με προσθήκη πυθμισεων (βλ. άρθρα 25 και 26), για την οργανική ενίσχυση του Α.Σ.- ΕΛ.ΑΚΤ.
58	Άρθρο 19 - Ευεργετική διάταξη για τα τέκνα ανομιώναν τος στελέχους Α.Σ.- ΕΛ.ΑΚΤ.	2113	Άρθρο 22 ΣΧΝ	Γεώργιος Μαραγκός	2018-11-08 14:22:29	Ως σημείωση για τον γιο του θανόντα ήρωα συναδέλφου Γκούμα Σταύρου από τρομοκρατική ενέργεια, να προστεθεί στο παρόν άρθρο το παρακάτω κείμενο: " Κατ' εξαίρεση και για λόγους προστασίας, θμελιδωδών ανθρώπων δικαιωμάτων ο Κωνσταντίνος Γκούμας του Σταύρου και της Μαρίκας, αποσπώνται στο Υπουργείο Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων και χωρίς χρονικό περιορισμό..." γιατί το παιδί αυτό, για όσους ξέρουν, υπέφερε για 38 χρόνια. Αθήνα, 08/11/2018 Ο Αντιπρόεδρος ΠΕΑΑΣ, Μαραγκός Γεώργιος	Δεν εγκρίνεται
59	Άρθρο 20 - Ενέκταση αρμοδιότητ	2114	Άρθρο 26 ΣΧΝ	Κυρόνης Κωνσταντίνος	2018-11-09 08:51:39	Το άρθρο πνιν ψηφιστεί και τεθεί σε εφαρμογή θα πρέπει να συνοδεύεται με την παράλληλη αύξηση των οργανικών θέσεων αλλά και την ανακατανομή αυτών ύστερα από μελέτη και πόρισμα ομάδος εργασίας αποτελούμενο από εκπροσώπους Πολιτικής, Στρατιωτικής ηγεσίας και	Εγκρίνεται , με προσθήκη πυθμισεων (βλ.

				Τα σφέλη της νομοθετικής αυτής ρύθμισης άμεσα θα γίνουν ορατά στην κοινωνία, θα ενισχύσουν το διορθωτικό ασφαλείας και θα τονίσουν την παρουσία της πολιτικής δια μέσων των ευεταλμένων κρατικών λειτουργιών (στελέχων Α.Σ.-ΕΑ.ΑΚΤ).			
62	Άρθρο 20 - Ενέκταση αρμοδιοτήτων Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής ής	2117	Άρθρο 26 ΣΧΝ	Πρωτογενής ύπερος Γεώργιος Φανερός - Αρχιερατικός Επίτροπος Ιεράς Μητροπόλεως Τήνου	2018-11-09 10:49:52	Η διεύθυνση των αρμοδιοτήτων του Λιμενικού Σώματος, ως αυτή προβλέπεται από τη διάταξη του άρθρου 20 του υπό διαβούλευση σχεδίου νόμου του ΥΝΑΝΤ, με απόλυτη πεποίθηση και τη ζώσα πραγματικότητα την οποία εμείς, οι νησιώτες καθημερινά βιώνουμε και αντιλαμβανόμαστε, θα αποτρέψει επινοούμενη και ισχυρή θωράκιση τόσο της νησιωτικής μας ακτογραμμής, όσο και της ηπειρωτικής. Τα στελέχη του Λιμενικού Σώματος, με τη διαχρονική και αποδεδειγμένη ενίσχυση και συναισθητότητα των ευθυνών που ενισχύει η πολιτική τους αναβάθιση, σίγουρα θα ανταποκριθούν επιτυχώς στα υπό διεύθυνση καθήκοντά τους, καθώς και η Υπηρεσιακή τους επάρκεια, το υψηλό γνωστικό τους πεδίο και η αποκομισθείσα χρόνια εμπειρία τους, επί του αντικείμενου, θα αποτρέψει το κενό της επιτυχίας. Τα σφέλη της νομοθετικής αυτής ρύθμισης άμεσα θα γίνουν ορατά στην κοινωνία, θα ενισχύσουν το διορθωτικό ασφαλείας και θα τονίσουν την παρουσία της πολιτικής δια μέσων των ευεταλμένων κρατικών λειτουργιών (στελέχων Α.Σ.-ΕΑ.ΑΚΤ).	Εγκρίνεται
63	Άρθρο 20 - Ενέκταση αρμοδιοτήτων Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής ής	2118	Άρθρο 26 ΣΧΝ	Αποστολινό υλός Αλέξιος	2018-11-09 11:38:38	Λαμβάνοντας υπόψη το συνήθη αδίκημα, ο που διαπράττονται στον αιγιαλό- παραλία π.χ. αυθαίρετες κατασκευές και καταλήψεις χώρων, κατά παράβαση των διατάξεων του ν. 2971/2001 υπηρέσιες του Α.Σ. - ΕΑ.ΑΚΤ. ούτως ή άλλως και σήμερα επιλαμβάνονται για την επιβολή διοικητικών κυρώσεων καθώς και το σύνολο της νομικής διεκδίκησης επί αυθαίρετων κατασκευών ανατίθεται από τους αρμόδιους εισαγγελέακους λειτουργούς στα στελέχη του Α.Σ.-ΕΑ.ΑΚΤ. πράγμα που καταδεικνύει τη γνώση τους επί του αντικείμενου. Τέλος θεωρώ ότι πρόκειται για μία πολύ θετική διάταξη.	Εγκρίνεται
64	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2119	Άρθρο 17 ΣΧΝ	Κωνσταντίνος Στραυρόπουλος	2018-11-09 14:29:51	Είμαι πιστοποιημένος ναυαγοσώστης. Έχω εργαστεί σε παραλίες και λιμνές από το 2010 έως το 2017. Έχω ήδη την παρακολούθηση του ΧΑΡΤΙ-ΒΑΘΜΙΔΕΙΟΥ και την αναγνώριση του δημοσίου τομέα σχετικά με την ναυαγοσώστη στο περσί μου. Διάβασα το ΠΔ 31/2018. Αυστηρώς, την χαρά που ένιωσα διαπιστώνοντας ότι τέθηκε σε διαβούλευση άρθρο για την επικαιροποίηση του, ακολουθώσε η πλήρης απογοήτευση από το περιεχόμενο των διατάξεων που εισογούνται προς αλλαγή. Οι προτάσεις μου είναι οι εξής: 1) Όριο ηλικίας ναυαγοσώστη: Έχασα την δουλειά μου εξαιτίας της παρ. 15 του άρθρου 5 του Π.Δ. 31/2018. Αυτή η διάταξη αντικείται στο Σύστημα της ΕΛΛΑΔΟΣ (άρθρο 2, παρ. 2), στην Ευρωπαϊκή Οδηγία 2000/78/ΕΚ του Συμβουλίου της 27ης Νοεμβρίου 2000, στον Νόμο 3304/2005 (ΦΕΚ: 16/Α 27/01/2005) και στον Ν. 4443/2016 (ΦΕΚ 232/Α/9-12-2016). Ο Σύνήγορος του Πολίτη έχει ενημερώσει επανειλημμένα την Διεύθυνση Λιμενικής Αστυνομίας (ΔΛΑ) ότι η επιστολή του Κεντρικού Συμβουλίου Υγείας (ΚΕΣΥ) στην οποία βασίζει την εμμονή της να μην καταργεί την διάταξη είναι "παρόνομη" και "μη αιτιολογημένη". Παρότι εμμένει στην καταβολή ερωτήσεις στην ΔΛΑ για το ίδιο ζήτημα καλώντας την να αναγνωρίσει το λάθος της και να καταργήσει αυτό το παρωτικό όριο. Απ' αυτού, η ΔΛΑ εξακολουθεί να στέλνει ως συννημένη την περιβόητη "επιστολή". Της ζητάμε επιστημονικά τεκμηριωμένη γνώμοδοτηση και εκείνη επικαλείται όαες και όαες 4 σελίδες κειμένου που δεν είναι ούτε δεσμευτικού χαρακτήρα, ούτε επιστημονικά τεκμηριωμένες, ούτε νόμιμες. Ο Σύνήγορος του Πολίτη της ζήτησε εδώ και δύο χρόνια να επανεξετάσει το θέμα κάτι που δεν έχει κάνει. Ως αποτέλεσμα, συνδέονται δεν προσλαμβάνονται ξανά και ξεπνέονται για να βρουν εργασία. Οι εκπρόσωποι της ΔΛΑ είναι πάντα ευγενέστατοι προσχηματικά. Σε κερδίζουν στο τηλέφωνο και σε οδηγούν στην πράξη. Αυτό συμβαίνει τα τελευταία 4 χρόνια. 2) Διδακτέα ύλη: Η διδακτέα ύλη που προβλέπεται για την εκπαίδευση του ναυαγοσώστη είναι ανίσχυρη ανεπαρκής. Γνωστικά αντικείμενα όπως θέση σώματος ανθρώπου, πρώτο βοήθιος έλεγχος, διανομή αεραγωγού και ακινητοποίηση σώματος με οπιοειδή φάρμακα, τραυματισμό, εγκεφαλικό, επιληψία, κάταγμα, πνιγμόνι, διόλητης, αντικείμενο χωμένο στο σώμα, τσίχλα από σκηνούς και τσούχτες, αντιμετώπιση αιμορραγίας με πιο αποτελεσματικό τρόπο, ανάδεν υπόχουν.	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

Επίσης, ενώ προβλέπεται η διδασκαλία τεχνικών δόσωσης ΑιμεΑ, πουθενά δεν προβλέπεται από που θα έχει αποκτήσει ο εκπαιδευτής τις γνώσεις για να προσφέρει αυτή την γνώση στους υποψηφίους ναυαγοσώστες. Κάθε φορά που η ΔΔΑ ερωτάται "γιατί δεν κόνερε δημόσια διαβούλευση;" και "που βασιστήκατε για να συντάξετε το ΠΔ 31/2018", επικαλείται την "διαβούλευση" που έκανε με την Ένωση Σχολών Ναυαγοσωστικής Ελλάδας (ΕΣΝΕ). Αυτό είναι υποκριτικό. Όπως φάνηκε από την ιστοσελίδα της, η ΕΣΝΕ εκπροσωπεί τις μίες οχολές της Ελλάδας. Όπως φαίνεται από την γνώση και ως "Επιστολή των Δώδεκα" που εστάλη στην ΔΔΑ, πλήθος οχολών (μεταξύ των οποίων και οχολών-μελών της ΕΣΝΕ) δεν ήταν ενήμερες για το προσχέδιο του ΠΔ. Άρα η ΔΔΑ ψεύδεται όταν λέει ότι "διαβουλευτήκατε με την ΕΣΝΕ". Στην πραγματικότητα διαβουλευτήκατε με τα 23/ της ΕΣΝΕ. Από την άλλη μεριά, αυτό μαρτυρά ότι οι υπομνηστές της ΔΔΑ αναγίνεται από ανθρώπους με ανεπαρκή ναυαγοσωστική παιδεία. Πως αλλιώς να ερμηνευτεί το γεγονός ότι από την διδασκεία ύλη απουσιάζουν όλα τα παραπάνω;

3) Διδακτικό προσωνικό: Η ΔΔΑ δεν επιτρέπει σε πιστοποιημένους εκπαιδευτές ναυαγοσωστικής και πρώτης βοήθειας να διδάξουν. Οι οχολές ναυαγοσωστικής, αναγκάζονται να παρανομιούν δίνοντας διηλώματα εκπαιδευτή στους καλούς τους μαθητές, για να διδάσκουν σε υπομήφιους.

4) Εξεταστική διαδικασία: Η εξέταση ναυαγοσωστών από τις οχολές και την λιμενική αρχή για χορήγηση άδειας ασκήσεως επαγγέλματος είναι ανέκδοτο. Με ποσοφικές ερωτήσεις καταδραβάνουν αν ο ναυαγοσώστης είναι ικανός να προσφέρει πρώτη βοήθεια. Είναι σαν να κάνει ο εξεταστής ποσοφικές ερωτήσεις για να δώσει άδεια οδήγησης. Ανά τραγικό. Τα κορίτσια εξέτασης στην Ευρώπη, άρα ανίκανοι να φτάσουν στο θύμα έγκαιρα. Χωρίς πρωτόκολλο εξέτασης, ο κάθε εξεταστής μπορεί να χαρίσει ή να αδικήσει τους υπομήφιους.

5) Εξοπλισμός: Το rescue cans είναι ηολιότοια. Παρόλα αυτά προκρίνονται έναντι του rescue tube. Οι οχολές υποχρεούνται να έχουν 3 σκάφη (2 ταχύπλοα, 2 κωπηλάτο), αλλά οι υπομήφιοι εκπαιδευονται στην χρήση του ταχύπλοου σε άλλες οχολές. Η παρoλoια υποχρεούνται να διαθέτει ταχύπλοο 5μ που δεν επιτρέπεται να ηολισάει την ακτή. Άρα κοστίζει χωρίς να σώζει στον αναμενόμενο αντιστοιχο βαθμό. Τα μεγάλα σκάφη προορίζονται για να σώζουν κόσμο στα ανοιχτά. Εκεί όμως είναι υπεύθυνη η ακτοφυλακή και όχι οι ναυαγοσώστες. Έχουν δικιο ο Διημοι που ούρλιαζαν όλο το καλοκαίρι στον τ. Υπουργό Κουρουμνή για την εκτόξευση των δoπαμών. Η βιβλιογραφία έχει δείξει ότι οι περισσότεροι ηνιμοι συμβαίνουν στα πρώτα 10μ και σπάνια πιο μέσα από τα 50μ από την ακτή. Εκεί το 5μ σκάφος δεν επιφέρει. Άρα όσοι εισηγήθηκαν στον Κουρουμνή να εισαγάγει αυτή την διάταξη, εξυητηρούσαν συμφέροντα και όχι την ηολήγη ηνιμών. Το κακό είναι ότι η ΔΔΑ, ενέλεξε να μιάει μόνο με αυτούς, ακόμα και όταν ενημερώθηκε από την "Επιστολή των Δώδεκα", ότι δεν εκπροσωπούν το σύνολο του επαγγέλματος καδδου. Η ευθύνη της γνώσης βαρύνει την μειοψηφία της ΕΣΝΕ. Η ευθύνη της νομοθέτησης βαρύνει την ΔΔΑ και τον Π. Κουρουμνή.

6) Επιηροδότες διατάξεις: Η έλλειψη κοινού εκπαιδευτικού συγγράμματος, ηολικαίας εκπαιδευτικών προγραμμάτων που να απευθύνονται και στους ηολιτες ώστε να αναπτύξουν συνείδηση ασφαλείας, και η τυηοποίηση στην εκπαίδευση και εξέταση, στερουν από το ΠΔ κάθε έννοια σοβαρότητας. Στις χώρες του εξωτεπικού όλα είναι τυηοποιημένα. Εδώ ο καθένας διδάσκει και εξέταει ό,τι και όπως θέει.

7) Απουσία εκπαιδευτικών βαθμίδων: Αναπείται εκηοίδευση, συγκεκριμένη ύλη διδασκαλίας/ εξέτασης, ξεχωριστή πιστοποίηση, για την αξιοποίηση επαγγέλματιών ως εκπαιδευτές εκπαιδευτών, εκπαιδευτές, αρχηολός ναυαγοσωστών, ηεχνιολός ασφαλείας. Συηολικά, αιοδάνομοι ηλήρη απογοήτευση από το γεγονός ότι το Π.Δ. 31/2018, συντάχθηκε από ανθρώπους που έτυχε να κατέχουν μια διοικητική θέση χώρας ηολιτικής. Την ίδια στιγμή, άνθρωποι με διδακτορικό, μεταπτυχιακό, βιβλία και ηανδόμοια αναγνώριση όπως ο Δρ. Αβραμίδης, που κατέθεσε επαηεληημένα τεκμηριωμένες ηποτάσεις, αλλά και άλλοι συνδέσμοι με γνώσεις, αγνοήθηκαν ηαροδεγματοκά. Η ΔΔΑ αποτελεί υπηρείοη που ηαοαβιάει τα δικαιώματα που ορίζει η ΕΛληνική νομοθεσία και το Ευρωπαϊκό δικαιο, ενώ οι διατάξεις της έχουν αποτελέσει την αιτία για να χάθουν ηολιές ζωές. Αν σκεπεί κανείς ότι δεν ηροέβλεπαν την διδασκαλία καρδιονευημοηικής ανάνηψης σε ότομο ηλικίας 1-16 ετών ... (και ότι ακόμα και σε αυτό το άρθοο δεν προβλέπεται η κάποια οχετική ηύηοιση), ε από εκεί και ηέρα τι να ηεις. Δυστηχώς, και φέτος εκατοηητάδες συνάνθρωποι έχασαν την ζωή τους, την στιγμή που κάποιοι ηαηιωήθηκαν οηονομικά οφέλη ενοικιάζοντας ταχύπλοα και κάποιοι άλλοι έκρυβαν τις ευθύες

						τους "στρίβοντας" δια του αρραβώνος" στ. καλό κλίματιζόμενο γραφείο της δημόσιας υπηρεσίας τους. Κωνσταντίνος Στραυρόπουλος Τ. Ναυαγοσώστης (λόγω άρθρου 5, παρ. 1.5, ΠΔ 31/2018) kpsstavropoulos@gmail.com	
65	Άρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Προλήψης Θαλασσιών Ατυχημάτων και Πνιγμών	2120	Άρθρο 22 ΣΧΝ	Κωνσταντίνος Στραυρόπουλος	2018-11-09 14:37:29	Συμφωνώ με το σχέδιο του Δρ. Στέφθ Αβραμίδη, για την ταύτιση της Πανελληνίας με την Παγκόσμια Ημέρα Ασφάλειας στο Νερό στις 15 Μαΐου. Η ευθυγράμμιση της Ελλάδας με πρωτοβουλίες του εξωτερικού, θα μας βάλει στον "χάρτη" των εξελίξεων και θα ενδυναμώσει το κίνημα κατά της πρόληψης των πνιγμών. Είναι σημαντικό να εκπονοούνται δράσεις (σεμινάρια, εκπαιδευτικές προλήψης πνιγμών) στην Ελλάδα την ίδια ημέρα που όλες οι χώρες του πλανήτη ενώνουν τις δυνάμεις τους. Είναι σαν την πρωτοβουλία "Σάρα Γης" όπου όλες οι χώρες του πλανήτη, σβήνουν το φως για μια ώρα. Αν η Ελλάδα έσβηνε το φως της 4 ημέρες ωρίτερα από τις υπόλοιπες χώρες, ούτε θα παρακινούσε τους πολίτες ούτε θα πετυχαίνε το ίδιο αποτέλεσμα. Η συλλογικότητα έχει σημασία για την ενίσχυση του σκοπού. Κωνσταντίνος Στραυρόπουλος Τ. Ναυαγοσώστης (λόγω ΠΔ 31/2018)	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Πανεσσιών Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η 26 Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται εργασία εκδήλωση σχετίζεται με την ασφαλή ναυπηγία (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακρίτο από τη θεματική της προωθούμενης διάταξης.
66	Άρθρο 19 - Ευρωπαϊκή διάταξη για τα τέκνα ανομιώνων στέλεχους Α.Σ. - ΕΛ.ΑΚΤ.	2121	Άρθρο 14 ΣΧΝ	ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΛΑΖΙΝΟΣ	2018-11-09 15:13:43	Διακρίνω σε όλες τις προτάσεις των ανωτέρω μια αληθινή διάθεση για τυχόν βελτίωση του αρ. 19, με κάθε σεβασμό στο πρόσωπο του Κυριάκου αλλά και της οικογένειάς του. Όσες προτάσεις και αν γίνουν, δυστυχώς κάποιες μας δεν ξέρει τις πραγματικές ανάγκες της σύζυγου και των τέκνων της, που πρέπει ή δύναται να καλυφθούν από την Πολιτεία. Έχοντας εμπιστοσύνη στα αντανακλαστικά και την ευαισθησία της πολιτικής αλλά και της φυσικής μας ηγεσίας, ενδεχομένως μια επαφή με την σύζυγο του Κυριάκου να αποτελούσε το πρώτο βήμα για την εξέλιξη της καλύτερης δυνατής λύσης. Υπό αυτό το πρίσμα θα πρέπει να εξεταστεί η δυνατότητα επέκτασης της συγκεκριμένης διάταξης.	Εγκρίνεται μερικώς, βλ. παρ. 3 του άρθρου 23 ΣΧΝ
67	Άρθρο 12 - Τροποισήσεις του ν. 2638/1998	2122		Ευάγγελος Κανακώκης	2018-11-09 17:47:24	«2. Ο Διευθυντής της Σχολής είναι τακτικό μέλος του Ε.Π. της Σχολής και ορίζεται για τριετή θητεία, με απόφαση του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, ύστερα από πρόταση του Εκπαιδευτικού Συμβουλίου της Σχολής. Υποψηφιότητα μπορούν να θέτουν καθηγητές ή αναπληρωτές καθηγητές ειδικότητας πλοίαρχου για τη Σχολή Πλοίαρχων, και ειδικότητας μηχανικού για τη Σχολή Μηχανικών, και αν δεν υπάρχουν καθηγητές ή αναπληρωτές καθηγητές, επικουροι καθηγητές των αντιστοιχών ειδικοτήτων. Προτείνω να συμπληρωθεί ως εξής: "και αν δεν υπάρχουν καθηγητές ή αναπληρωτές καθηγητές, επικουροι καθηγητές των αντιστοιχών ειδικοτήτων, κάποιοι Διοικητικοί Διπλωματοί εφόσον υπάρχουν" Η κατοχή Διοικητικού Διπλώματος νομίζω είναι ελάχιστο αναγκαίο προσόν για τον Διευθυντή Σχολής σε Τριτοβάθμιο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα. Ευάγγελος Κανακώκης ΑΕΝ Κρήτης	Δεν εγκρίνεται
68	Άρθρο 12 - Τροποισήσεις του ν. 2638/1998	2123	Άρθρο 14 ΣΧΝ	Ευάγγελος Κανακώκης	2018-11-09 17:53:55	«2. Ο Διευθυντής της Σχολής είναι τακτικό μέλος του Ε.Π. της Σχολής και ορίζεται για τριετή θητεία, με απόφαση του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, ύστερα από πρόταση του Εκπαιδευτικού Συμβουλίου της Σχολής. Υποψηφιότητα μπορούν να θέτουν καθηγητές ή αναπληρωτές καθηγητές ειδικότητας πλοίαρχου για τη Σχολή Πλοίαρχων, και ειδικότητας μηχανικού για τη Σχολή Μηχανικών, και αν δεν υπάρχουν καθηγητές ή αναπληρωτές καθηγητές, επικουροι καθηγητές των αντιστοιχών ειδικοτήτων. Προτείνω να συμπληρωθεί ως εξής: "και αν δεν υπάρχουν καθηγητές ή αναπληρωτές καθηγητές, επικουροι καθηγητές των αντιστοιχών ειδικοτήτων, κάποιοι Διοικητικοί Διπλωματοί εφόσον υπάρχουν" Η κατοχή Διοικητικού Διπλώματος νομίζω είναι ελάχιστο αναγκαίο προσόν για τον Διευθυντή Σχολής σε Τριτοβάθμιο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα. Ευάγγελος Κανακώκης ΑΕΝ Κρήτης	Δεν εγκρίνεται

69	Αρθρο 20 - Ενέκταση αρμοδιότητ ων Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακ ής	2124	Αρθρο 26 ΣΧΝ	Νικόλαος	2018-11-10 08:52:01	Επικουροι καθηγητές των αντιστοιχών ειδικοτήτων. Προτείνω να συμπληρωθεί ως εξής: "και αν δεν υπάρχουν καθηγητές ή αναπληρωτές καθηγητές, επικουροι καθηγητές των αντιστοιχών ειδικοτήτων, κάτοχοι Διδακτορικού Διπλώματος, εφόσον υπάρχουν" Η κατοχή Διδακτορικού Διπλώματος νομιζώ είναι ελάχιστο αναγκαίο προσόν για τον Διευθυντή Σχολής σε Τριτοβάθμιο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα. Ευάγγελος Κανακτάκης ΑΕΝ Κρήτης	Εγκρίνεται, με προσθήκη πυθίσεων (βλ. άρθρα 25 και 26) για την οργανική ενίσχυση του Α.Σ.- ΕΛ.ΑΚΤ.
70	Αρθρο 20 - Ενέκταση αρμοδιότητ ων Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακ ής	2125	Αρθρο 26 ΣΧΝ	Παναθανασίου Σταύρος	2018-11-10 10:14:56	Σε μία περίοδο που το Λιμενικό Σώμα έχει αυξημένη δραστηριότητα θεωρείται λανθασμένη κίνηση η αύξηση των αρμοδιοτήτων καθώς ανάλογη τακτική ακολουθήθηκε και το 2014 με τον Καλλικράτη (όπου και μας υποχρέωνταν πολυληνηθείς Λιμενικές Αρχές) ενώ σήμερα ως στελέχη του ΑΣ-ΕΛ.ΑΚΤ δεν μπορούμε ούτε τις βασικές λειτουργικές ανάγκες να καλύψουμε. Αύξηση οργανικών θέσεων σε χρόνο Ενεστώτα και μετά η αύξηση των αρμοδιοτήτων. Επιβεβαιωμένη η απόφαση του άρθρου στη παρούσα φάση. με τον νομο 2743/99 στο άρθρο 3 οι ώρες ναυλώσης ήταν 12 ώρες. με τον 4256/14 έγιναν 8 ώρες. με τον ν.4549/2018 άρθρο 43 καταργήθηκε ο περιορισμός υποχρεωτικών ωρών του ναυλωσμένου. Εστω και μια ώρα, θεωρείται ναυλός, όπου βεβαία οσα ναυλωσμένα εκτελέσονται σε μια μέρα, μετρούν στον υπολογισμό για την επαγγελματική άδεια ως μια ημέρα. Βεβαίως αυτό το τελευταίο έγινε, διότι στα Λιμεναρχεία που πήγαμε να εφαρμόσουμε τον ψηφισμένο νομο 4256/14 μαζί με την ερμηνευτική εγκύκλιο, οι Λιμενικοί προέβαλαν αργησίες, διότι θεωρούσαν ότι το σκάφος ήταν σε ναυλό. ΜΠΑΧΑΛΟ. Λογώ των ημερών ναυλώσης, πολλά σκάφη χρησιμοποιούν τον νομο 4256/14 και λειτουργούν ως ημερολόγια. Λογώ της αδυναμίας έλεγχου των λειτουργούντων ως ημερολόγια, ΦΩΤΙΩΤΗΚΕ ΣΕ ΟΛΑ ΤΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ, ο νομος 4504/2017 άρθρο 94, όπου ολη η προσημερία ανλοιοισης των διαδικασιων ναυλωσης πηγε στραφι. Αυτο, γιατι το υπουργειο αδυνατει να βρει μια λυση. Προσπαθω, με τον νομο 4504/17 με το πρωτοκολλο κλη, αλλα δυστυχως αυτα ειναι ημιμετρα και οχι ΛΥΣΕΙΣ. ΛΥΣΕΙΣ ΕΙΝΑΙ: 1)το ναυλωσμενο να ειναι 72 ωρες και ονο. 2)κατω των 72 ωρων, ναυλωση σε συνεχη βαση, να θεωρεται ημερολοιο, και να παυει η ιοχυς της επαγγελματικης του ν.4256/14. Τωρα με το μητρω και το ηλεκτρονικο ναυλωσμενο, θα ειναι ευκολος ο ελεγχος επισης. Δηλαδη τι ναυλους πραγματοποιησε καθε σκαφος. Να υπαρχει η δυνατοτητα μεχρι τον δευτερο μηνα του επομενου ετους να παυει η ιοχυς ως επαγγελματικο. Τωρα που θα υποχθει? ψαζτε λυση, αλλα βρετε και αψηστε εμας τους υπολοισους, να λειτουργησουμε ηρεμο και ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΤΕ ΚΑΙ ΑΠΛΟΠΟΙΗΣΤΕ ΤΗΝ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΣΑΣ, ΠΟΥ ΠΗΓΑΙΝΟΥΜΕ ΣΕ ΑΙΜΕΝΑΡΧΕΙΑ ΚΑΙ ΕΠΙΚΑΛΟΥΝΤΑΙ ΒΑΣΙΛΙΚΑ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΑ ΤΟΥ 1936.	Εγκρίνεται, με προσθήκη πυθίσεων (βλ. άρθρα 25 και 26) για την οργανική ενίσχυση του Α.Σ.- ΕΛ.ΑΚΤ. Δεν εγκρίνεται η απόφαση του άρθρου. Δεν εγκρίνεται
71	Αρθρο 08 - Τροποποίη ση της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 4256/2014	2126	Αρθρο 10, παρ. 1 ΣΧΝ	ΣΑΡΛΑΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	2018-11-10 11:58:03	Δεν εγκρίνεται	

690

690

					Διαχρονικά, εισάστε το μόνο υπομνηστικό που νομοθετεί και στην εφαρμογή του κατοπιν, προκύπτουν πολλαπλά προβλήματα από το εκτελεστικό του κομμάτι, το τμήμα με το οποίο συναλλάσσομαστε από το καλοκαίρι. Θέλουμε να είμαστε νομίμοι, αλλά η πολυνομία και η καταχρήση εξουσίας, μερικές φορές μας αναγκάζουν για να μεταρρυθμίσουμε, να είμαστε νομιμοφρονείς και όχι νομοτυποί. Σας ευχαριστώ		
72	Αρθρο 20 - Επένδυση αρμοδιότητων Διμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλάκ ης	2127	Αρθρο 26 ΣΧΝ	KOPIZHΣ Ιωάννης	2018-11-10 12:45:11	Η επικείμενη αναβάθμιση - αύξηση αρμοδιοτήτων του Δ.Σ. δεν μπορεί να γίνει επικριτική αν προηγούμενως δεν γίνει σωστός υπολογισμός για την σοβαρή αύξηση των οργανικών θέσεων!!! Δεν φτάνει όμως μόνο αυτό καθώς πάρεργα δεκαετιών δυσκολεύουν το όλο εγχείρημα. Η αναλαγή από αυτά κρίνεται επιβεβαιωμένη και πάνω σε συνεννόηση με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς. Δίχως την σοβαρή και ποιοτική αύξηση των οργανικών θέσεων με ταυτόχρονη και συνεχή υποστήριξη σε μετεκπαιδευτικές του προσωπικού, το όλο σχέδιο δεν θα είναι εφικτό στην πράξη.	Εγκρίνεται , με προσθήκη πυθμιόσεων (βλ. άρθρα 25 και 25), για την οργανική ενίσχυση του Δ.Σ.- ΕΛ.ΑΚΤ.
73	Αρθρο 20 - Επένδυση αρμοδιοτήτων Διμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλάκ ης	2128	Αρθρο 26 ΣΧΝ		2018-11-10 21:49:21	Πολύ θετική διάταξη για το Διμενικό Σώμα. Το Διμενικό θα αναβαθμιστεί άμεσα και θα ασκήσει τα αστυνομικά του καθήκοντα πιο χειρισιαστικά. Θα παύσει πλέον η σύγχυση με την ΕΛΑΣ για το διοικητικό-ποινικό κομμάτι όσον αφορά τα θέματα παραβίας και αιγιαλού και είναι βέβαιος ότι το Διμενικό έχει τις απαραίτητες γνώσεις για την υλοποίηση των νέων αρμοδιοτήτων του. ΕΘΝΙΚΟ ΜΗΤΡΩΟ ΕΠΙΤΕΛΙΚΩΝ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ. Στο ανωτέρω μητρώο εντάσσονται, κατόπιν αιτήσεώς τους, μετρού άλλων, μέλη ΔΕΠ ΑΕΙ & ΕΠ ΑΤΕΙ, καθώς και πολιτικοί υπάλληλοι κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ α' & β' βαθμού αν κατέχουν αναγνωρισμένο μεταπτυχιακό (τουλάχιστον επίσημα διδρακείας) ή διδακτορικό δίπλωμα (παρ. 1 άρθρ. 2 ν. 4369/2016 (Α' 33/2016)). Γιατί να μη μπορούν ενταχθούν και μόνοι εκπαιδευτικοί ΑΕΝ εφόσον κατέχουν αναγνωρισμένο μεταπτυχιακό (τουλάχιστον επίσημα διδρακείας) ή διδακτορικό δίπλωμα; ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ Να υπάρξει λογοδοσία - αξιολόγηση (εξωτερική & εσωτερική) των ΑΕΝ, των εκπαιδευτικών και του παραγόμενου εκπαιδευτικού έργου (άρθρο 13 ν. 2638/1998 (Α' 204) & παρ. 2 άρθρ. 7 ν. 3450/2006 (Α' 64)). Ποιοι εκπαιδευτικοί δεν επιθυμούν ή επιδιώκουν τη μη αξιολόγηση τους, όταν σπουδαστές και αργότερα αποφοίτοι τους αξιολογούνται καθημερινά; ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ Οι μόνιμοι και ωρομίσθιοι εκπαιδευτικοί ΑΕΝ, χωρίζονται σε 2 κατηγορίες, στους ναυτικών μαθημάτων και στους γενικών & τεχνικών μαθημάτων. Ο διαχωρισμός των διδασκόμενων μαθημάτων στις ΑΕΝ, σε ναυτικά και γενικά - τεχνικά τότε επιτέλους θα γίνει; ΕΝΤΑΞΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΑΕΝ Σε ΑΕΝ Απορρυμούγου υπηρετούν 4 μόνιμοι φυσικοί. Ο Α στη βαθμίδα Καθηγητή, χωρίς να κατέχει μεταπτυχιακό ούτε διδακτορικό τίτλο. Οι Β, Γ, Δ, με ακριβώς ίδια ημερομηνία προσλήψεως, στη βαθμίδα Επικούρου Καθηγητή με 2, 1 και κανένα, αντίστοιχως, μεταπτυχιακό δίπλωμα αναγνωρισμένα και συναφή με τη θέση τους. Στην ίδια ΑΕΝ υπηρετεί ως Καθηγήτρια Εφαρμογών η Ε, απόφοιτη ΕΜΠ, κάτοχος αναγνωρισμένων και συναφών μεταπτυχιακών και διδακτορικών τίτλων. Δηλαδή, όσο περισσότερα τυπικά προσόντα κατέχει ένας μόνιμος εκπαιδευτικός σε τόσο χαμηλότερη βαθμίδα είναι ενταγμένος. Υπάρχει γνάρη ανωτέρω στρεβλώσεις και τι προτίθεται πράξει προς εξόλωση τους στα πλαίσια χρηστής διοικήσεως;	Εγκρίνεται Δεν εγκρίνεται
74	Αρθρο 12 - Τροποποιήσεις του ν. 2638/1998	2129	Αρθρο 14 ΣΧΝ	Στέφανος Ι. Καραβάς	2018-11-11 10:04:37		

Ποιος αξιοπρεπής εκπαιδευτικός δέχεται να βάλει συναδέλφους με εμφανέστερα λιγότερα τυπικά προσόντα όχι μόνο να είναι ενταγμένοι σε ανώτερες, από εκείνες βεβαιώς αλλά και να αποφορτίζουν με ψήφο τους για υπηρεσιακή του εξέλιξη όταν υποβάλει σχετική αίτηση;

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Στις 16-06-2016 εκκρίδευτκοι ΑΕΝ Αστρονύργου ορίοθσσαν μέλθ τριμελούς επιτροπής προσδθμεως ωρομιοθων για ΚΕΖΕΝ Ρ/Η Ρ/Ε & Σωστικά Αστρονύργου (ΑΔΑ: ΨΩΔΟΠΟΙΚ ΠΑΣ) Χωρίς αυτό να προβαλθνεται από ισχύουσα νομοθθεια.

συμμετοχή εκπαιδευτικών ΑΕΝ σε ανωτέρω επιτροπές, χωρίς όμως να υπάρχει τροποποίηση ή συμπλήρωση ή αντικατάσταση αντίστοιχης προγενέστερης διάταξης νόμου αφού δεν υπήρχε τέτοια.

Δηλαδή, πρώτα όρισαν εκπαιδευτικούς ως μέλη επιτροπής και ενδόμυχοι τους, που θα μετέφεραν οφέλη, επιτρέποντας τη συμμετοχή τους.

Αποφασίζει υπαίτηρω ελληνοπληρία, αν προσεβληθου δικαστικως, πασχου αν προς τη νομιμότητα τους;

Ανωτέρω ταυρίζουν με αρχές καλής και χρηστής διοίκησης, Εκπαιδευτικοί και άλλους εκπαιδευτικούς.

τοιοκαταλλογών έξω από σπινια έγγραφα και έχουν υποβληθεί μηνύσεις. Για την τακτοποίηση των συνδεσμών (ψυχική και οικονομική) υπάρχουν ευθύνες; Ορισμένοι απαντούν:

ΟΡΙΣΜΟΙ ΔΙΕΥΘΥΝΤΩΝ ΕΧΟΑΣΩΝ ΠΛΟΙΑΡΧΩΝ

Πως είναι δυνατό Πλοίαρχοι πρωτοδιορισθέντες τον Μάρτιο 2017 (Γ' 219) ως Επικουροι Καθηγητές ΑΕΝ με τριετή θητεία, ενώ διανύουν δοκιμαστική θητεία, να ορίζονται Διευθυντές Σχολών του:

Ιούλιο 2017 (ΑΔΑ: 60ΨΨ4653ΠΩ-ΓΩΧ),

ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟ 2011 / (ΑΔΑ: 7ΞΚΓ4653ΠΩ-92ΦΠ, ΑΔΑ: ΩΞΦΞ4653ΠΩ-108, ΑΔΑ: ΩΥΥΖ4653ΠΩ-1ΧΡ) ΚΑΙ

Μάρτιο 2018 (ΑΔΑ: 7ΘΧΣ4653ΠΩ-Ε70)

οριστά θα παρουσιασθεί η αντίφαση να κληθούν μετά από 3 έτη να κρίνουν εαυτούς τους και εισηγηθούν για μονιμοποίηση τους (άρθρο 13 παρ. 1 εδάφ. α' & παρ. γ' v. 2638/1998 όπως τροποποιήθηκε με άρθρο 7 v. 3450/2006 (Α' 64));

Ια διενεργήσεται στο με αριθμό πρωτ. 5123.01/01/2002/02-05-2002 έγγραφο ΔΠΠ-20 από τότε έχουν πάψει να ισχύουν;

Οι Πλοίαρχοι κ.κ. Ρασσιάς &mp; Θεοδώρακης σε ΑΕΝ Ιονίων νήσων &mp; Οινουσών, αντίστοιχα, γιατι έπρεπε αναλόβουν Διευθυντές, μετά τη συμπλήρωση τριετούς δοκιμαστικής θητείας (2009-2012);

ΟΡΙΣΜΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ

Στις σχεδές ηλαιοειδών, υποψηφιότητα για θέση Δ/ντού μπορεί θέσει μένον ηλαιοειδών ενωστίς σχεδές ηλαιοειδών, ηλαιοειδών και όχι ηλαιοειδών, εμπορικού ναυτικού και εν ελλείψει ηλαιοειδών ποιοτεχνείν.

Δηλαδή, μπορούν στις σχεδόν μηχανικών να γίνουν Δ/ντές οι ηλεκτρολόγοι και χημικοί μηχανικούς αλλά όχι ο χημικός.

Δεν είναι δυνατό να μαντέψει κανείς ποια ειδικότητα είχαν όσοι συνετάζαν ανωτέρω διδάτση!

Δεδομένου ότι πόλος Δ/ντή είναι συντονίζει εκπαιδευτική διαδικασίας, τροποποιηθεί ανωτέρω αναχρονιστικός περιορισμός.

ΜΕΛΑΚΑΛΗΞΕΙΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣ ΑΕΝ ΑΣΤΙΠΡΩΤΟΥ & ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

ΑΕΝ ΟΥΚ ΟΥΣΟΥΣΑΝ ΤΥΓΧΑΝΕΙ ΜΟΝΟΔΙΚΗ ΑΕΝ ΠΟΥ ΑΝΗΚΕ ΣΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΟΥΜΕΝΟΥΣ ΔΙΑΒΛΩΣΕΩΣ (Παρ. 7 (σεμ. 4474) άρθ. 2 ΠΔ 222/2005 (Α' 267)), μόνο για έντονο προσωπικό το οποίο έχει δυνάστητα μεταταθεί μετά από 5 έτη παραμονής εφόσον ζητήσει την εκεί τοποθέτηση του ή άλλως με συνημμένη αίτηση (Παρ. 1(αα) άρθ. 11 σεμ. 4477 ΠΔ 222/2005 (Α' 267)).

ΕΠΙΘΕΤΟΣ ΔΥΝΑΜΕΙΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ (ΠΕΡ. ΑΑ ΕΔΑΦ. Υ ΠΑΡ. 1 ΑΡΘ. 3 ΣΕΔ.).

Θεωρώ ότι οι δυσμενείς συνθήκες διαβίωσης δεν πρέπει να εξαρτώνται από τον αν ο δημόσιος υπάλληλος φορά ή δεν φορά στολή.

Ενώ αρχικά προβαίνονταν μετάκληση (Περ. α' παρ. 4 άρθρ. 12 ν. 2638/1998 (Α' 204)) από και προς όλες τις ΑΕΝ, αυτή δυνατότητα έγραψε ισχύει προς ΑΕΝ Απορριπτικού και Μακεδονίας (Παρ. 3 άρθρ. 6 ν. 3450/2006 (Α' 64)) με συνέπεια να μην μπορεί μεταθεσώ, μετά από 11,5 έτη πραγματικής υπηρεσίας σε ΑΕΝ Οικονομικών, στον Απορριπτικό όπου δεν υπηρετεί κανείς, μόνιμος Μαθηματικός από τους 5 που μέχρι πρότινος υπηρετούσαν εκεί.

Εντό από τα δέκα Εκπαιδευτικά Συμβούλια Σχολών έχουν προτείνει, στη νομογραφική επιτροπή, μετά από ορισμένα έτη υπηρεσίας σε επαρχιακές - παραμεθόριες ΑΕΝ να μετακαλούνται οι εκπαιδευτικοί και προς τις ΑΕΝ Απορριπτικού και Μακεδονίας, αν υπάρχουν κενά, όπως προβαίνονταν αρχικά.

Με το να υπάρχει η δυνατότητα αυτή ένας προσοντούχος εκπαιδευτικός θα δεχθεί ευκολότερα να διοριστεί σε μία απομακρυσμένη ΑΕΝ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ ΣΧΟΛΩΝ

Στην παρ. 5 με την οποία τροποποιείται περ. 4 παρ. 4 άρθρου 7 ν. 2638/1998, ο Δ/τής Σχολής ναύει προτίσται Γραμματείας Σχολής,

Για ποιόν ακριβώς λόγο να συμβεί αυτό, Ποιος το πρότεινε;

Δεν τον φορτώσατε με καμία επιπλέον αρμοδιότητα ώστε να χρειάζεται ελάφρυνση.

Αν αδυνατεί ή δυσκολεύεται να προτίσται, ας αναθέσει, όπως προβαίνεται (παρ. 5 άρθρ. 7 ν. 2638/1998), στον Αναπληρωτή Δ/τή.

Η ανάληψη θέσεως ευθύνης Δ/τή εκτός του ότι αμείβεται μηνιαίως με έξοδα παραστάσεως 210 ευρώ (περ. 1 παρ. 1 άρθρ. 131 ν. 4504/2017) συνοδεύεται από μειωμένο ωρARIO διδασκαλίας που μπορεί φτάσει εβδομαδιαίως σε 5 ώρες διδασκαλίας για Δ/τή και 7 για Α/τή (περ. 1 παρ. 3 εδάφ. Γ άρθρ. 15 ν. 2638/1998), ακριβώς διότι προτίσται και τις Γραμματείας που αποτελεί καθότι κάθε Σχολής, απαιτεί καθημερινή αυτοπρόσωπη παρουσία και άμεση συνεργασία του με προσωπικό καθώς και καθοδήγηση - προγραμματισμό δραστηριοτήτων της.

Ο Διοικητής ΑΕΝ μεταξὺ άλλων (παρ. 5 άρθρ. 6 ν. 2638/1998) προτίσται Γραμματείας ΑΕΝ. Γιατί να επιβαρυνθεί με άλλη μία ή άλλες δύο (Απορριπτικός, Μακεδονία, Κρήτη) Γραμματείες;

Ο Δ/τής υπηρετεί επί πολλά έτη στη Σχολή, ορίζεται με απόφαση κ. Υπουργού για τριετή θητεία και είναι ή οφείλει να είναι γνώστης, κανονισμών και διαδικασιών. Ο Διοικητής συνήθως προέρχεται από άσχετη με εκπαίδευση, υπηρεσία (π.χ. λιμεναρχία) και πιθανότατα δεν κατέχει προκαταβολικά καμία σχετική γνώση.

Πως μπορεί ένας Δ/τής να συντονίζει εκπαιδευτικά θέματα Σχολής του αν δεν προτίσται Γραμματείας;

Σύμφωνα με παρ. 6 άρθρ. 13 Εσωτερικού Κανονισμού που συντάχθηκε σύμφωνα με προτάσεις νομογραφικής επιτροπής και προ μηνών στάλθηκε στις ΑΕΝ για παροχή απόψεων, «ο προτισόμενος Γραμματείας Σχολής ορίζεται από Διοικητή και είναι υπεύθυνος έγκρισης του Δ/τή για την αποτελεσματική και εύρυθμη λειτουργία της Γραμματείας».

Δηλαδή ο Δ/τής θέλει τη Γραμματεία αλλά αν τύχει καμία στραβή δε θέλει να έχει καμία αναλότως ευθύνη.

ΟΡΓΑΝΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΣΧΟΛΗΣ

Στην παρ. 4 προτίσται αντικατάσταση της παρ. 1 άρθρ. 7 ν. 2638/1998 και στα όργανα διοίκησης Σχολής προτίσθεται η Συνέλευση Τομέα, οι Υπεύθυνοι Τομέων και οι Υπεύθυνοι Εργαστηρίων.

Αρμοδιότητες νέων ανωτέρω οργάνων δεν περιγράφονται πουθενά, ενώ στον υφιστάμενο νόμο (άρθρ. 7 ν. 2638/1998) περιγράφονται οι αρμοδιότητες των έτερων οργάνων: Εκπαιδευτικού Συμβουλίου (παρ. 2), Διευθυντή (παρ. 4), Α. Διευθυντή (παρ. 5).

Είναι δυνατό να εφαρμοσθούν αυτά στην οι περισσότερες ΑΕΝ λειτουργούν με 0 ή 1 ή 2 ή 3 μονίμους Καθηγητές; Προφανώς και όχι. Θεωρώ ότι ανωτέρω μπορούν εφαρμοσθούν μόνο στη Σχολή Μηχανικών Απορριπτικού. Αλλά τότε μιλάμε για ενιαία νομοθέτηση.

Ποιά προσόντα πρέπει να έχει ο υπεύθυνος τομέα και ποια ο υπεύθυνος εργαστηρίου; Με ποιες ακριβώς διαδικασίες συγκαλείται η Γενική Συνέλευση Τομέα, ποιοι μετέχουν σε αυτή, προβαίνεται τήρηση πρακτικών;

Στοιμίδιος, εκπαιδευτικός μπορεί γίνει υπεύθυνος τομέα ή εργαστηρίου;

Αυτό θα συνοδεύεται από παροχή επιδόματος, όπως συμβαίνει με έτερο όργανο διοίκησης Σχολής όπως ο Δ/τής;

						Θα μπορεί ωραιοποιθής ή μόνιμος υπεύθυνος τομέα να ελέγχει όλες διαδικασίες και ώρες παρουσίας ωραιοποιθών και μονίμων (περ. γ παρ. 11 άρθ. 5 σχεδίου Εσωτερικού Κανονισμού ΑΕΝ) όταν αυτό αποτελεί ευθύνη του Δ/ντή; Όπως πότε ο Δ/ντής αποδυναμώνεται, απολαμβάνεται από αρμοδιότητες και δεν θα κάνει σχεδόν τίποτα. Στα παλαιά τυποποιήσεως παρεχόμενης εκπαίδευσης και σύμφωνα με απαιτήσεις ISO κάθε Σχολή θα δημιουργεί από μόνη της, όσα και όποια εργαστήρια ή τομείς επιθυμεί ή μήπως πρέπει η Δ/νση Εκπαίδευσης να εισηγηθεί στο Συμβούλιο Ναυτικής Εκπαίδευσης (ΣΝΕ) (Β' 1216/1998) και αυτό να ορίσει ακριβώς τομείς και εργαστήρια που πρέπει υπάρχουν ανά Σχολή Πλοιδόχων & Μηχανικών;	
75	Άρθρο 20 - Ενέκταση αρμοδιοτήτων Αιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής	2130	Άρθρο 17 ΣΧΝ	Αποστολόνο υλος Βασιλείος	2018-11-11 19:08:25	Το άρθρο 20 του υπό διαβούλευση σχεδίου νόμου του ΎΠΝΑΠ αποκαθιστά χρόνιες ασφάλειες σχετιζόμενες με την κατά τόπο αρμοδιότητα μεταξύ Α.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ και ΕΛ.Α.Σ. Η αποσφράγιση της μέχρι σήμερα αρμοδιότητας και ανεξαρτησίας ηργαματικότητας, θα συμβάλει στην ευχερέστερη και ακριβέστερη εφαρμογή των διατάξεων του νόμου, εκ μέρους των αρμοδίων οργάνων και το θετικό αποτέλεσμα που θα επέλθει θα αντικατοπτριστεί άμεσα στην Ελληνική κοινωνία. Αλλάστε το διακύβευμα και η προτεραιότητα της πολιτείας δεν πρέπει να είναι άλλο από την ηπόδοση και εγκαθίδρυση του αισθήματος ασφάλειας των πολιτών. Σίγουρα η υπόψη νομοθετική πρωτοβουλία θα αποτελέσει τον πυλώνα για την επίτευξη του επιδιωκόμενου στόχου. Τέλος, ο επαναπροσδιορισμός της οργανικής σύνθεσης του Α.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ θα είναι πραγματικά αναγκαίος και θα αποτελεί απόρροια των νέων δεδομένων που θα δημιουργηθούν, ενισχύοντας έτσι τις φωνές που αναδεικνύουν ως επιβεβλημένη την ενίσχυση του ανθρωπίνου δυναμικού στο Α.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. Η τελευταία κραυγή του ναυαγοώστη. Καλώ το Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής και την Διεύθυνση Αιμενικής Αστυνομίας να κάνουν το εξής ερώτημα στο Νομικό Συμβούλιο του κράτους. Ποιος θα δίνει την άδεια Σχολών Ναυαγοσωστικής; Η Γενική Γραμματεία Αθλητισμού βάσει του Π.Δ. 144/1976 και τον Ν. 2725/1999 ή το Υπουργείο Ναυτιλίας βάσει του Π.Δ. 23/2000 και του μεταγενέστερου Π.Δ. 31/2018 που είναι τώρα σε ισχύ; Αυτή είναι η άποψή μου, ως πρωτόνορος της ναυαγοσωστικής στην Ελλάδα και μοναδικός προπονητής ναυαγοσωστικής, αναγνωρισμένος από την Γενική Γραμματεία Αθλητισμού από το 1966 και δικαιωθείς από το Συμβούλιο της Επικρατείας το 1998. Πιστεύω ότι το Υπουργείο Ναυτιλίας και η Διεύθυνση Αιμενικής Αστυνομίας βάσει του Π.Δ. 444/1973 δεν έχουν καμία αρμοδιότητα πέραν της θαλάσσης. Λουκάς Μπιστοράκης Luxscuba@hotmail.com	Εγκρίνεται, βλ. άρθρα 25 και 26 ΣΧΝ
76	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2131		Λουκάς Μπιστοράκης	2018-11-11 06:26:28		Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η πύθωση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
77	Άρθρο 16 - Τροποποιήσεις του αριθμ. 20/1999 Γενικού Κανονισμού Αιμενών, όπως ισχύει	2132	Άρθρο 18 ΣΧΝ	Πανελλήνιος Σύλλογος Τροπονητών & Εκμισθωτών Θ.Μ.Α	2018-11-12 08:05:13		Εγκρίνεται, ως προς την προοδίκη νέας παραγράφου (βλ. άρθρο 19 ΣΧΝ)

						μεταχείριση η οποία με την προτεινόμενη διάταξη αποκαθίσταται, αίρεται η αξία και επιτυγχάνεται η ομοιομορφία εφαρμογής των διατάξεων του Γενικού Κανονισμού Αιμένα με αριθμ. 20/1999. Προκειμένου να εκδώσουν οι συγκεκριμένοι με το Σύστημα περιορισμοί στην άσκηση της εν λόγω επαγγελματικής δραστηριότητας, πιστεύεται η δυνατότητα της έναξ μεταβίβασης άδειας θαλασσίων μέσων αναψυχής, σε περίπτωση κληρονομικής αιτίας ή εν ζωής μεταβίβασης. Συνεπώς, κατά τη δική μας εκτίμηση η επιπλέον παράγραφος 2 άρθρου 36 δεν πρέπει να αντικατασταθεί δεδομένου ότι ο ρυθμιστικός της πόλος εξακολουθεί να ισχύει, και να προστεθεί η νέα προτεινόμενη διάταξη ως παράγραφος 3 ενώ η παράγραφος 3 να αναριθμηθεί σε παράγραφος 4. Και αυτό διότι ενδέχεται να δημιουργήσει προβλήματα περιοριστικής ερμηνείας της διάταξης. Περαιτέρω και για να μη δημιουργούνται ερωτηματικά ως προς την έκταση των προσώπων που έχουν δικαίωμα μεταβίβασης της άδειας, θεωρούμε προβληματικό τον περιορισμό που εμπεριέχεται στον ορισμό «από γονέα σε τέκνο», δεδομένου ότι κατά το εσωτερικό μας δικαίο στους κληρονόμους συμπεριλαμβάνονται και άλλα συγγενικά πρόσωπα. Για τον λόγο αυτό και προς όσον τυχόν παρερμηνειών (αυσταλτική ερμηνεία), προτείνουμε να αποσφηνιστεί στο σημείο αυτό η συγκεκριμένη διάταξη. Λόγω χάρη στην περίπτωση που ο εκμισθωτής δεν έχει τέκνα να μπορεί να μεταβιβαστεί η άδεια στους δικαιούχους κληρονόμους. Ευελπιστούμε ότι οι παρατηρήσεις μας θα συμβάλουν στο μέτρο του δυνατού στην διαπιστωμένη προσοχή σας για τη συνεχή βελτίωση του θεσμικού πλαισίου εκμίσθωσης θαλασσίων μέσων αναψυχής.	
78	Άρθρο 13 - Τροποισή σελ. του ν. 3450/2006	2133	Άρθρο 15 ΣΧΝ	Ευθύνης Κονακάρης	2018-11-12 10:15:10	Όταν με δικαίωμα ΑΕΝ ο Α Πλοίαρχος ή Μηχανικός γίνεται Επικεφαλής, πως είναι δυνατόν ο έχων δικαίωμα Γ μηχανικού να χρειάζεται μεταπτυχιακό για να γίνει ΕΔΙΠ? Σήμερα οι Γ Πλοίαρχοι/Μηχανικοί δεν μπορούν να πάρουν μεταπτυχιακό από Ελληνικά Πανεπιστήμια. Η σχετική διάταξη χρειάζεται αναμόρφωση και πρέπει να υπάρξουν ΕΔΙΠ ναυτικών μαθημάτων, κατά αντιστοιχία με τους Επικεφαλές χωρίς μεταπτυχιακό. Εναλλακτικά θα πρέπει να έχουν όλοι μεταπτυχιακό / Διδακτορικό ανάλογα με τον σχεδιασμό της Πολιτικής για την Βελτίωση στην οποία θα ανήκει η Ναυτική Εκπαίδευση στις ΑΕΝ. Ευθύνης Κονακάρης / ΑΕΝ Κρήτης	55
79	Άρθρο 15 - Τροποισή σελ. του ν.δ. 31/2018	2134	Άρθρο 17 ΣΧΝ	Αλεξανδρόπουλος Γκοσιμέ	2018-11-12 10:21:44	Σχετικά με το άρθρο 16 ΚΥΡΩΣΕΙΣ Το άρθρο 16 του ΠΔ 31/2018, αναφέρει την υπαιτιότητα και αφαίρεση άδειας σε περίπτωση καταδίκης για το αδίκημα της παράλειψης λήτρωσης. Βάση αυτού, οι ναυαγοσώστες υφίστανται κυρώσεις για τυχόν επιζήμιες πράξεις. Το προσχέδιο του ΠΔ που διαβιβάσατε στον προηγούμενο υπουργό ναυτιλίας Π. Κουρουμπλή, θα έπρεπε να σας θεωρεί υπαίτιους και να αφαιρούνταν το δικό σας δικαίωμα εργασίας, για την υποθήκη λαμβανόμενων πρακτικών με τις διατάξεις του Π.Δ. 31/2018. Ενώ εσείς αναλαμβάνετε την ασφάλεια του γραφείου σας, εξαιτίας σας κάποιοι ανώτατοι δόξα και παράνομο το αγνό της εργασίας και συμπολίτες μας έχασαν την ζωή τους. Οι διατάξεις που θέσατε σε ισχύ, σας θέτουν υπεύθυνους για παραλείψεις κατά την έννοια του άρθρου 16 (κ του άρθρου 307 του Ποινικού Κώδικα) ως αδίκημα παράλειψης λήτρωσης ζωής. Στην κοινωνία της συνεχούς πληροφόρησης δεν χωρά η δικαιολογία της άγνοιας. Πόσο μάλλον από ένα Σώμα Ασφάλειας κ το όμοιο Υπουργείο. Σας καλώ να: - Προσποθήστε να ενημερωθείτε για το τι εφαρμόζουν επιτυχώς, χώρες που παρέχουν ναυαγοσωστική κάλυψη για πάνω από 50 έτη (πχ Αγγλία, Αυστρία, ΗΠΑ, κοκ) - Αναλάβετε απόψεις με ξένα σώματα ασφαλείας κ ξένες διασωστικές ομάδες. Οι ημεδαποί "σύμβουλοι" σας έφεραν την κατάσταση εδώ που είναι. 18 χρόνια ολιγοδουρμικών αποφάσεων. - Αξιολογήστε την γνώση του Εκδκ κ ιατρών σε ΤΕΠ (Τμήμα Επείγοντων Περιστατικών) Νοσοκομείων. Γιατί αννοείτε κ δεν αναντρετέ τεκμηριωμένα σε σειρά παρατηρήσεων που σας γίνονται συνεχώς από επαγγελματίες του κλάδου; Ο γράφων, έχω αποστείλει 2 επιστολές στην ΔΝΑ, με σειρά πρακτικών που εφαρμόζονται επιτυχώς από τη Υπηρεσία μου, στην Αγγλία. Η ΔΝΑ κωφεί κ δεν αναντρετέ στις ερωτήσεις μου, ισχυριζόμενη ότι αναντρετέ μόνο στο θέμα αμφοδιότητας της (αρ. Πρωτ 2131.17/82.12/2018).	Δεν εγκρίνεται Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του ν.δ. 31/2018, αλλά η πύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

						ΠΟΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΙΝΑΙ ΛΟΙΠΟΝ ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΩΣΤΕ ΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕΙ ΓΙΑ ΑΝΑΓΕΣ ΣΤΟ ΠΛ31 /2018, ΑΦΟΥ ΕΙΝΑΙ ΕΚΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΔΝΑ; Απάνε θα εισακουστεί η παρούσα διαβούλευση, για να γίνουν βελτιώσεις για το κοινό όφελος; Οι ηρωτάσεις- παρατηρήσεις μου έχουν σταθεί κ στην γραμματεία του Υπουργού Ναυτιλίας. Ειλιση, δεν έχω λάβει απάντηση Από το ΠΛ23/2000 στο ΠΛ31/2018, μεσολάβησαν 18 χρόνια. Περιπου 400 πνιγμοι ανά έτος. Χ 18 έτη, ισούται με 7200 χαμένες ζωές, συν χιλιάδες αλλά περιστατικά σοβαρών τραυματισμών. Σε κάθε άλλη περίπτωση είναι καθήκον μας, ως επαγγελματίες του κλάδου, να ενημερώνουμε την κοινή γνώμη, τις αντιστοιχές υπηρεσίες ή οργανισμούς (στην Ελλάδα ή την ΕΕ), αλλά και να κινήσουμε διαδικασία απόδοσης ευθύνων. Η μείωση των πνιγμών καθώς και η ασφάλεια λουομένων κ ναυαγοσωστών είναι δική σας πρόκληση κ ευθύνη. Αλέξανδρος Γκοσιμέ Ναυαγοσωστής Ακτής Beach Lifeguard Grade 3 Royal National Lifeboats Institution, Riss Rescue Water Craft driver, Inshore Rescue Boat Crew, First Responder SLS GB	
696		Αρθρο 17 ΣΧΝ				Σχετικά με το άρθρο 2 Οι Ελληνικές οχολές ναυαγοσωστικής χορηγούν ύστερα από εκκρίδευση 2-5 ημερών, τον τίτλο του Εκπαιδευτή Ναυαγοσωστών κ Αρχηγού Ναυαγοσωστών. Δηλ ένας πιστοποιημένος εκπαιδευτής ναυαγοσωστών από Ελληνική οχολή, θα αναλάβει να μεταδώσει τις γνώσεις του κ να εκπαιδεύσει τους επόμενους υπομηφίους. Αν αυτό το θεωρείται επαρκές τότε γιατί απαιτείται πτυχίο ΤΕΦΔΑ με ειδικότητα κολύμβησης για την ίδρυση οχολής; Στο εξωτερικό η ναυαγοσωστική είναι χωριστό αντικείμενο από την Προπονητική ειδικότητα κολύμβησης; Ένας άριστος προπονητής αγωνιστικής ομδάς κολύμβησης δεν είναι κ άριστος γνώστης ναυαγοσωστικής κ των τεχνικών απαιτήσεων του επαγγέλματος (Α Βοήθειες, τοχύνηλο, τζερ σκι, ναυαγοσωστικής σανίδας κοκ). Έτσι οι εκπαιδευτές, ιδιοκρίτες οχολών, καθώς κ οι εξεταστές ναυαγοσωστές δεν είναι πτυχιούχοι ΤΕΦΔΑ. Αλλά άριστοι γνώστες της ναυαγοσωστικής με μεθόδους που εκουγγρονίζουν κάθε οχόλ. Ειλιση είναι πιστοποιημένοι με διπλώματα που αναγνωρίζονται διεθνώς κ η Ελλάδα δεν παρέχει στο έλαχιστο αντιστοιχή εξειδικευμένη εκκρίδευση. Τι σκοπεύετε να κάνετε ώστε να μην δημιουργηθεί -μη αιτιολογημένο- αποκλεισμός σε επαγγελματίες του χώρου με εξειδικευμένη γνώση που επιθυμούν να συνεχίσουν στον κλάδο της ναυαγοσωστικής; Αλέξανδρος Γκοσιμέ Ναυαγοσωστής Ακτής Beach Lifeguard Grade 3 Royal National Lifeboats Institution, Riss Rescue Water Craft driver, Inshore Rescue Boat Crew, First Responder SLS GB	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του ν.δ. 31/2018, αλλά η πύθωση ζητημάτων ομαλής εφορηγής του που έχουν ανακύψει
80	Αρθρο 15 - Τροποιοιή οεις του ν.δ. 31/2018	2135	Αρθρο 17 ΣΧΝ	Αλέξανδρος Γκοσιμέ	2018-11-12 10:23:11	Σχετικά με το άρθρο 5 ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΥΤΕΙΑΣ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΗ Αναφερόμενος στο επίσηο πιστοποιητικό υγείας ναυαγοσωστή. Εσεις ορίζεται επίσηο υποχρεωτική εξέταση από καρδιολόγο, δερματολόγο, παθολόγο κ ακτινολόγο. Δηλ σε ένα βάθος πχ 10 ετών, έχουμε κάνει 10 ακτινογραφίες θώρακος, μία ανά έτος Επιηλόν, η συκέντρωση 4 ιατρικών γνωματεύσεων απαιτεί προγραμματισμό παντεβου (για δημόσιο νοσοκομείο) τουλάχιστον 2-3 μήνες πριν, αλλά κ τουλάχιστον 2 ολόκληρες μέρες αναμονής στα εξωτερικά ιατρεία. Εξέταση από ένα γενικό ιατρό (ακόμα κ ιδιώτη) θα επιτάχυνε την διαδικασία. Γιατί δεν κάνετε την διαδικασία απλούστερη, τοχύτερη και με λιγότερη ταλαιπωρία; Αλέξανδρος Γκοσιμέ Ναυαγοσωστής Ακτής Beach Lifeguard Grade 3 Royal National Lifeboats Institution, Riss Rescue Water Craft driver, Inshore Rescue Boat Crew, First Responder SLS GB	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του ν.δ. 31/2018, αλλά η πύθωση ζητημάτων ομαλής εφορηγής του που έχουν ανακύψει
81	Αρθρο 15 - Τροποιοιή οεις του ν.δ. 31/2018	2136	Αρθρο 17 ΣΧΝ	Αλέξανδρος Γκοσιμέ	2018-11-12 10:24:07	Σχετικά με το άρθρο 13 ΑΑΕΙΤΕΣ ΧΩΡΩΝ Ε.Ε	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι
82	Αρθρο 15 - Τροποιοιή	2137	Αρθρο 17 ΣΧΝ	Αλέξανδρος Γκοσιμέ	2018-11-12 10:25:33	Σχετικά με το άρθρο 13 ΑΑΕΙΤΕΣ ΧΩΡΩΝ Ε.Ε	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι

	οεις του π.δ. 31/2018		Αρθρο 17 ΣΧΝ			Αξιζει να δειτε την οελιδα του International Life Saving Federation (https://www.ilisf.org/), για να διαπιστωσετε οτι κομμια Ελληνική Αδεια Ναυαγοσωστη Ακτής που προέρχεται από Ελληνική Ναυαγοσωστική Σχολή κ πιστοποιείται από το ΛΣ, δεν αναγνωρίζεται στο εξωτερικό! Αναρωτιέστε μήπως το γιατί; Μήπως έχει να κάνει με την ποιότητα εκπαίδευσης κ μη υιοθέτηση εφαρμογής σύγχρονων μεθόδων; Θα ήθελα την αιτιολογημένη απάντησή σας. Επίσης, σας ερωτώ αν αναγνωρίζεται ισότιμα των Ελληνικών, διπλώματα ναυαγοσωστικής που έχουν εκδοθεί σε Χώρες της ΕΕ, και είναι επίσης αναγνωριζόμενα από το International Life Saving Federation; Είμαι το επγγέλιμα του ναυαγοσωστη νομικά κατοχυρωμένο; Εφόσον γνωρίζει Ελληνικά, οποιοσδήποτε κάτοικος ΕΕ, κ με Αδεια Ναυαγοσωστικής, Χώρας μέλους ΕΕ, μπορεί να εργαστεί στην Ελλάδα; Κ εφόσον δεν υπάρχει όριο ηλικίας στις Χώρες της ΕΕ, γιατί στην Ελλάδα δεν θα μπορεί να εργαστεί; (άρθρο 5) Αλέξανδρος Γκοσιμέ Ναυαγοσωστής Ακτής Beach Lifeguard Grade 3 Royal National Lifeboats Institution, Riss Rescue Water Craft driver, Inshore Rescue Boat Crew, First Responder SLS GB	στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η πύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
83	Αρθρο 15 - Τπονοποιή οεις του π.δ. 31/2018	2138	Αρθρο 17 ΣΧΝ	Αλέξανδρος Γκοσιμέ	2018-11-12 10:26:35	ΣΧΗΤΙΚΑ με τα άρθρα 7 και 9 ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΗ Εδώ ο ρόλος της υπηρεσίας σας είναι ανααδίτητος ώστε ο εργοδότης να παρέχει στον εργαζόμενο ναυαγοσωστή, μια σειρά εξοπλισμού ατομικής προστασίας (όπως υποθετικά γίνεται στους χώρους εργασίας!) Δηλ κύριο με ακία καθ'όλη την διάρκεια, γυαλιά ηλίου, καπέλο, αντιηλιακό, κατάλληλο ρουχισμό, γάντια λαιτζ, δοχείο ανόρυψης αιχμηρών αντικειμένων κ ιατρικών αποβλήτων. Στην προστασία θα πρέπει να προστεθούν, δωρεάν προληπτικοί επιβολισμοί, δωρεάν ιατρικές εξετάσεις (για την ανανέωση πιστοποιητικού υγείας) κ ενημέρωση. Τα μέτρα προστασίας εργαζόμενου παρέχονται από τον εργοδότη στους χώρους εργασίας. Γιατί αυτό δεν γίνεται κ για το επγγέλιμα του ναυαγοσωστή, με αποτέλεσμα να επιβαρυνόμαστε με προσωπικά έξοδα για αγορά εξοπλισμού ; Γιατί δεν θεοιζείται μέτρα προστασίας του εργαζόμενου (όπως ισχύουν στα υπόλοιπα επαγγέλματα), αλλά κυρίως να ελέγχεται την σωστή εφαρμογή τους; Σε περίπτωση εργατικού ατυχήματος (ηλίσση, τραυματισμός, μόλυνση κατά την παροχή Α Βοηθειών κλπ) είσαστε συνυπεύθυνοι μιας κ δεν ενοπτεύεται την ασφάλεια κ τα παρεχόμενα μέσα στον χώρο εργασίας μιας (Ν. 1568/85, οδηγία 89/391/Ευρωπαϊκής Ένωσης) ; Αλέξανδρος Γκοσιμέ Ναυαγοσωστής Ακτής Beach Lifeguard Grade 3 Royal National lifeboats Institution, Riss Rescue Water Craft driver, Inshore Rescue Boat Crew, First Responder SLS GB	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η πύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
84	Αρθρο 15 - Τπονοποιή οεις του π.δ. 31/2018	2139		Αλέξανδρος Γκοσιμέ	2018-11-12 10:28:07	ΣΧΗΤΙΚΑ με το άρθρο 5 ΑΘΑΗΤΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ Το όριο κόλυμησης των 400μ σε 10 λεπτά είναι αστειό. Στο εξωτερικό ισχύουν τα 8 λεπτά. Γρήγορος κόλυμησης σημαίνει κ γρήγορη αντίδραση. Συμβουλευτείτε συναδέλφους σας στο εξωτερικό ή έστω κάντε μια αναζήτηση στο google, ώστε να επιβεβαιώσετε το ορθό της πρότασης μου, αλλά κ για να καταλάβετε την άμεση ανάγκη αλλαγής. Από που συμβουλευτήκατε το όριο των 10 λεπτών ενώ διεθνώς απαιτείτε ο χρόνος των 8 λεπτών στα 400μ; Αλέξανδρος Γκοσιμέ Ναυαγοσωστής Ακτής Beach Lifeguard Grade 3 Royal National Lifeboats Institution, Riss Rescue Water Craft driver, Inshore Rescue Boat Crew, First Responder SLS GB	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η πύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
85	Αρθρο 15 - Τπονοποιή	2140	Αρθρο 17 ΣΧΝ	Αλέξανδρος Γκοσιμέ	2018-11-12 10:29:03	ΣΧΗΤΙΚΑ με το άρθρο 11 ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ ΠΑΡΑΛΙΑΣ	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι

	Εδώ ο ρόλος της Υπηρεσίας σας είναι σημαντικός. Το ΔΣ αποφασίζει αν μια παροχή είναι πολυσύχναστη ή όχι, άρα αν χρίζει ναυαγοσωστικής κάλυψης ή όχι. Αυτό ΔΕΝ άρκει. Θα πρέπει να κάνετε επιτόπιως εκτίμηση κινδύνου (risk assessment) βάση τονικών συνθηκών δηλ πειράματα, κινδύνου, πολυκοσμία, ευκολία πρόσβασης. Εκαθ - ΔΣ - Πυροσβεστικής στην παροχή σε περίπτωση συμβάντος, χρήση κατάλληλων σωτικών μέσων (ΠΧ σωτική λέμβος, ναυαγοσωστικής σανίδα κοκ αναλόγως παροχής κ αριθμού ναυαγιστών ανά βόρδιο). Ειδικότερα, αναλόγως, να προτεινεται κ βεβαίως να ελέγχεται ότι εφορμίζονται τα ακόλουθα: - ανάλογος αριθμός ναυαγοσωστών για την επαρκή κάλυψη της συγκεκριμένης παροχής - διάρκειά σεζόν. Κατανοείτε ότι 4μηνια σεζόν δεν επαρκεί για την κάλυψη τουριστικών προορισμών όπως η Αθήνα, Ρόδος, Κέφαλο, Σαντορίνη, Κρήτη κοκ, την στιγμή που η τουριστική σεζόν είναι από Απρίλη ως τέλος Οκτωβρίου; - Διάθεση κ συντήρηση των κατάλληλων σωτικών μέσων κ εξοπλισμού. Αυτό που κατεστ είναι να επισκεπτεστε τον ναυαγοσωστή στην αρχή της σεζόν. Αν για παράδειγμα, δεν μου έχει χορηγηθεί εξοπλισμός, τότε θα κόψετε ένα διοικητικό πρόστιμο στην Δημοτική Αρχή κ όλα καλά μιας κ η παροχή θα συνεχίσει να λειτουργεί με ένα γυμνό από εξοπλισμό ναυαγοσωστής το τέλος της σεζόν. Αυτό βάζει σε κίνδυνο εμάς αλλά κ τους λουόμενους. Γιατί δεν προσαρμόζεται την διάρκειά της ναυαγοσωστικής σεζόν αναλόγως τονικών ανγκών κ βάζετε σε κίνδυνο τις ζωές Ελλήνων κ ξένων επισκεπτών; Τι σκοπεύετε να κάνετε αν ο ναυαγοσωστής δεν έχει παραλάβει τον κατάλληλο εξοπλισμό ώστε να προστατέψετε αυτόν κ τους λουόμενους από την ίδια κίνδυνη μέρα κ όχι να αναλαγείτε από την ευθύνη σας, κρυμμένοι πίσω από την επιβολή ενός προστίμου; Αλέξανδρος Γκοσιμέ Ναυαγοσωστής Ακτής Beach Lifeguard Grade 3 Royal National Lifeboats Institution, Riss Rescue Water Craft driver, Inshore Rescue Boat Crew, First Responder SLS GB	στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η πύθμιση ζητημάτων ομαλής εφορμής του που έχουν ανακύψει
698 οεις του π.δ. 31/2018	Αρθρο 15 - Τροποποιή οεις του π.δ. 31/2018 2141 Αρθρο 17 ΣΧΝ Αλέξανδρος Γκοσιμέ 2018-11-1` 10:29:56	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η πύθμιση ζητημάτων ομαλής εφορμής του που έχουν ανακύψει

					Αλέξανδρος Γκοσιμέ Ναυαγώστης Ακτής Beach Lifeguard Grade 3 Royal National Lifeboats Institution, Riss Rescue Water Craft driver, Inshore Rescue Boat Crew, First Responder SLS GB		
87		Αρθρο 17 ΣΧΝ			ΣΧΗΤΙΚά με το άρθρο 5, παρ' 15 ΟΡΙΟ ΗΛΙΚΙΑΣ ΝΑΥΑΓΩΣΩΣΤΗ Επικαλείσται την γνωμοδότηση του ΚΕΣΥ κ παύεται τον Έλληνα ναυαγώστη από τα καθήκοντα του, οδηγώντας τον στην ανεργία, στην αδυναμία συνταξιοδότησης κ επιπλέον στερείται έμμεσους επαγγελματίες από τους λουόμενους. Καμία επιστημονική έρευνα δεν έχει δείξει ότι αδυνατούμε να εκπληρώσουμε τα καθήκοντα μας πέρα των 45 ετών. Στις λοιπές χώρες της ΕΕ, δεν υπάρχουν ανάλογα όρια ηλικίας. Με το προσδόκιμο ζωής τα 80 έτη, την συνταξιοδότηση στα 65 έτη, κ καταργώντας τον Νόμο 4443/2016 (αρ 6) περί Τίσης Μεταχείρισης, εφαρμόζεται ΠΕΙΣΜΑΤΙΚΑ Κ ΑΝΑΙΤΟΛΟΓΗΤΑ την Παροιστική Ηλικιακή Διάκριση (η γνωμοδότηση του ΚΕΣΥ δεν είναι ούτε τεκμηριωμένη, ούτε δεσμευτική). Προσλαμβάνετε το όριο ηλικίας στα 65 έτη, με ανανέωση αδείας κ αξιολογικές θαλατικές εξετάσεις (όπως ισχύει στις υπολοίπες ηπειρωτικές ναυαγώστικα χώρες, πχ Αγγλία, Νέα Ζηλανδία, Αυστραλία, ΗΠΑ κοκ). Υποβέτω λόγω της θέσης σας, μπορείτε να συμμετάχετε σε ανταλλαγή απόψεων με ξένες διασωστικές ομάδες κ σώματά ασφαλείας ώστε να σας βοηθήσουν ορθά στην σωστή αναδιάρθρωση του ΠΔ (δικώς αναρίητο μιας κ η συνεχιζόμενη απραξία σας γίνεται επικινδύνη βλ παρακάτω σχόλια). Αλέξανδρος Γκοσιμέ Ναυαγώστης Ακτής, Beach Lifeguard Grade 3 Royal National Lifeboats Institution, Riss Rescue Water Craft driver, Inshore Rescue Boat Crew, First Responder SLS GB		
88	Αρθρο 15 - Τροποποιήσεις του ν.δ. 31/2018	2142	Αρθρο 17 ΣΧΝ	Αλέξανδρος Γκοσιμέ	2018-11-12 10:34:44	ΣΧΗΤΙΚά με το άρθρο 16 ΚΥΡΩΣΕΙΣ Το άρθρο 16 του ΠΔ 31/2018, αναφέρει την υπαιτιότητα και αφαίρεση άδειας σε περίπτωση καταδίκης για το αδίκημα της παράλειψης λήτρωσης. Βάση αυτού, οι ναυαγώστικες υφίστανται κυρώσεις για τυχόν επιζήμιες πράξεις. Το προσχέδιο του ΠΔ που διαβιβάσατε στον προηγούμενο υπουργό ναυτιλίας Π. Κουρουμπλή, θα έπρεπε να σας θεωρεί υπαίτους και να αφαιρούνταν το δικό σας δικαίωμα εργασίας, για την υποστήριξη λανθασμένων πρακτικών με τις διατάξεις του Π.Δ. 31/2018. Ενώ εσείς απολαμβάνετε την ασφάλεια του γραφείου σας, εξαιτίας σας κάποιοι ανώτατοι έδικα και παράνομο το αγαθό της εργασίας και συμπολίτες μας έχασαν την ζωή τους. Οι διατάξεις που θέσατε σε ισχύ, σας θέτουν υπεύθυνους για παραλείψεις κατά την έννοια του άρθρου 16 (κ του άρθρου 307 του Ποινικού Κώδικα) ως αδίκημα παράλειψης λήτρωσης ζωής; Στην κοινωνία της συνεχούς τηλεπικοινωνίας δεν χωρά η δικαιολογία της άγνοιας. Πόσο μάλλον από ένα Σώμα Ασφαλείας κ το όμοιο Υπουργείο. Σας καλώ να: - Προσπαθήσετε να ενημερωθείτε για το τι εφαρμόζουν επιτυχώς, χώρες που παρέχουν ναυαγώστική κάλυψη για πάνω από 50 έτη (πχ Αγγλία, Αυστραλία, ΗΠΑ, κοκ) - Ανταλλάξετε απόψεις με ξένα σώματα ασφαλείας κ ξένες διασωστικές ομάδες. Οι ημεδαποί "ουμβουδοί" σας έφεραν την κατάρτιση εδώ που είναι. 18 χρόνια οπισθοδρομικών αποφάσεων. - Αξιολογήστε την γνώση του Εκδβ κ ιστών σε ΤΕΠ (Τμήμα Ενεργόντων Περιστοτικών) Νοσοκομείων. Γιατί αγνοείτε κ δεν απαντάτε τεκμηριωμένα σε σειρά παρατηρήσεων που σας γίνονται συνεχώς από επαγγελματίες του κλάδου; Ο γράφων, έχω αποστείλει 2 επιστολές στην ΔΝΑ, με σειρά πρακτικών που εφαρμόζονται επιτυχώς από τη Υπηρεσία μου, στην Αγγλία. Η ΔΝΑ κωφεύει κ δεν απαντά στις ερωτήσεις μου, ισχυριζόμενη ότι απαντά μόνο στα θέματα αρμοδιότητας της (αρ. Πρωτ 2131.17/82212/2018). ΠΟΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΙΝΑΙ ΔΟΛΙΜΟΝ ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΩΣΤΕ ΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕΙ ΓΙΑ ΑΝΑΓΕΣ ΣΤΟ ΠΔ31 /2018, ΑΦΟΥ ΕΙΝΑΙ ΕΚΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΔΝΑ; Αργά θα εισακουστεί η παρούσα διαβούλευση, για να γίνουν βελτιώσεις για το κοινό όφελος; Οι προτάσεις- παρατηρήσεις μου έχουν στείλει κ στην γραμματεία του Υπουργού Ναυτιλίας.	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του ν.δ. 31/2018, αλλά η πύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

						Επίσης, δεν έχω λάβει ανάρτηση Από το ΠΑ23/2000 στο ΠΑ31/2018, μεσαλόβησαν 18 χρόνια. Περίπου 400 πνιγμοί ανά έτος. Χ 18 έτη, ισούται με 7200 χαμένες ζωές, συν χιλιάδες αλλά ανεπίσημα σοβαρών τραυματισμών. Σε κάθε άλλη περίπτωση είναι καθήκον μας, ως επαγγελματίες του κλάδου, να ενημερώνουμε την κοινή γνώμη, τις αντίστοιχες υπηρεσίες ή οργανισμούς (στην Ελλάδα ή την ΕΕ), αλλά και να κινήσουμε διαδικασίες απόδοσης ευθυνών. Η μείωση των πνιγμών καθώς και η ασφάλεια λουσιμένων κ ναυαγοσωστών είναι δική σας πρόκληση κ Ευθύνη Αλέξανδρος Γκοσιμέ Ναυαγοσωστής Ακτής Beach Lifeguard Grade 3 Royal National Lifeboats Institution, Riss Rescue Water Craft driver, Inshore Rescue Boat Crew, First Responder SLS GB	
89	Άρθρο 03 - Επέκταση αρμοδιοτήτων	2144	Άρθρο 26 ΣΧΝ	Αντωνιάδης	2018-11-12 11:39:09	Πολύ θετικό η αξιοποίηση των Ο.Λ.Α.Ε μέσω υπο-παράχωρησις σε τρίτους (ιδιώτες). Όμως θα ήπνει να δοθούν αρμοδιότητες στις τοπικές Διοικήσεις, για την διεξαγωγή αυτών αλλά και την εύρεση του ενδιαφερόμενου. Είναι λάθος να βάλει το ΤΑΙΠΕΔ κριτήρια, για κάτι που μόνο με νόμιμα σε χαρτιά έχει δει, και δεν γνωρίζει τις τοπικές Ανάγκες..άλλωστε όλες η Ο.Λ.Α.Ε δεν είναι ίδιες	Δεν εγκρίνεται
90 700	Αιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής ής	2145		Νεώνας	2018-11-12 16:45:35	Είναι οι ίδιοι συνδεδεμένοι που δεν θέλουν να φύγουμε από τον ΣΠΚ, είναι οι ίδιοι συνδεδεμένοι που μας θέλουν συνεχηνή του ΠΠ, είναι οι ίδιοι συνδεδεμένοι που ανεχθόνονται καθετί καινούργιο. Που να τρέχουμε τώρα στις παράλιες,... Γνωρίζουν ότι το 80% των νέων συνδεδεμένων έχουν προσανατολισμό προς την ΕΛΑΣ και αυτό δεν θα αλλάξει! Ναι στο άρθρο αυ-ό λοιπόν, φτάνει μια το παλιό.	Εγκρίνεται, με προϋπόθεση (βλ. άρθρα 25 και 26), για την οργονική ενίσχυση του Α.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.
91	Άρθρο 10 - Αντικατάστ αση της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 4256/2014	2146	Άρθρο 10, παρ. 3 ΣΧΝ		2018-11-12 19:11:34	Οι σκίμερς αμοιβονται από τους ναυαγιστές/πλάτες. Επομένως είναι λανθασμένη η διατύπωση ότι τη διακυβέρνηση "... αναλαμβάνει κυβερνήτης, ο οποίος προσλαμβάνεται από τον εκναυαγιστή και θεωρείται προστάτης αυτού". Ο κυβερνήτης/οκίμερ αμοιβεται και λαμβάνει οδηγίες από τον ναυαγιστή, επομένως είναι πέρα από κάθε αμφιβολία προστάτης του ναυαγιστή.	Δεν εγκρίνεται
92	Άρθρο 15 - Τροποισμή σεις του ν.δ. 31/2018	2147	Άρθρο 17 ΣΧΝ	ΧΑΡΗΣ ΧΑΤΖΗΒΕΡΟ ΓΛΟΥ Δρ. Σπύρης Αβραμίδης	2018-11-13 07:16:55	Το περιεχόμενο του ΠΑ 31/2018, αποτελεί τεράστια ΝΠΡΟΠΗ για την χώρα μας ως προς τις προϋποθέσεις της εκπαίδευσης και της παροχής ναυαγοσωστικής φύλαξης. Οι πύθσεις που προβλέπονται στο άρθρο 15 του παρόντος Ν/Σ, είναι σπάτη στα μάτια. Αποδεικνύουν την αναλγησία όλων τις εισηγήθηκαν, παρά τις επιστολές που έχουν σταλεί στην ηγεσία του Υπουργείου Ναυτιλίας και την Διεύθυνση Αιμενικής Αστυνομίας. Μια νομοθεσία με τεράστια κενά, αποτελεί την αιτία να χάνουν το δικαίωμα της εργασίας εκατοντάδες επαγγελματίες, να εργάζονται υπό δυσμενείς συνθήκες χιλιάδες άλλοι, και να σπεύδονται το αγνό της ασφάλειας κάθε χρόνο εκατομμύρια Έλληνες και ξένοι λουσιμένοι. Παράκτωτο παραβέτω συγκεκριμένες ηποτάσεις, που αποτελούν τον καρπό 12-ετούς νομοναρκατικής. Έχουν σταθεί ξανά στην Διεύθυνση Αιμενικής Αστυνομίας που ανά τις ανώηρες. Σε ξεχωριστό άρθρο μου, θα εοτίσω σε όλα τα τεράστια κενά με την ελπίδα ότι κάποιοι επτάτους θα δείξει την απαραίτητη ευαισθησία να οκύψει πάνω από το πρόβλημα ουσιαστικά και όχι προσηχηματικά. 1. Η πρόληψη τραυματισμών στη θάλασσα που υπηρχει το υπό θέοιση Π.Δ. είναι ένα πολυδιδαστο φαινόμενο που εμπεριέχει έμμεσα ή άμεσα οχολές ναυαγοσωστικής, πλῆθος επαγγελματιών κλάδων (ιδιοκτήτες λουτρικών χώρων, διευθυντές οχολών και λουτρικών χώρων, ναυαγοσωστές, εκπαιδευτές, επικεφαλές, πτυχιούχους φυσικής αγωγής και αθλητισμού, θεατικούς παρόντες υπηρετίων Ναυτιλίας, Υγείας, Παιδείας, Τουρισμού, Εργασίας, και Αθλητισμού, Δήμων) και φυσικά όσους αναλαμβάνουν το αποτέλεσμα της εργασίας τους, δηλαδή λουσιμένοι για αναφυχή, αθλητισμό και ανακτάοση στη θάλασσα. Για αυτό ηποτείνεται να αντικατασθεί ο όρος "Σχολές Ναυαγοσωστικής Εκπαίδευσης", από τον όρο	Δεν εγκρίνεται

702							καλυφθούν οι σύγχρονες ανάγκες (Αρχηγός Ναυαγοσωστών, Διαχείριση Τραυματισμένης Σπονδυλικής Στήλης, Διάσωσης Νερού, Εκπαιδευτής Ναυαγοσωστικής Θάλασσας, Εκπαιδευτής Διάσωσης Νερού, Εκπαιδευτής Εκπαιδευτών Ναυαγοσωστικής Θάλασσας). 13. Καθορισμός διάρκειας, διδακτέας και εξεταστέας ύλης και τρόπου διεξαγωγής των εξετάσεων ώστε να εξασφαλιστεί τυποποίηση από τις σχολές και την επιτροπή εξετάσεων για όβεια ασκήσεως επαγγέλματος. 14. Εμπλουτισμός του άρθρου που περιλαμβάνει ορισμούς και αρκτικόλεξα για την σαφήνεια των όρων. 15. Κατάργηση του ορίου ηλικίας του ναυαγοσωστή. Όλοι οι πιστοποιημένοι ναυαγοσωστές με δίπλωμα σε ισχύ, ανεξαρτήτου ηλικίας, πρέπει να έχουν ίσα δικαιώματα εργασίας. Όποιος δεν έχει την ικανότητα, θα φαίνεται στις εξετάσεις. Η παρούσα διάταξη δηλώνει άγνοια του νομοθέτη και έχει προκαλέσει τερπόμενα προβλήματα: (1) Αφήνει στο περιθώριο ικανούς και άξιους επαγγελματίες ναυαγοσωστές που για να έφτασαν σε αυτή την ηλικία και εξακολουθούν να ασκούν το επάγγελμα, σημαίνει ότι έχουν αγάπη και εμπειρία. (2) Δημιουργεί διακρίσεις και άδεια αντιμετώπιση ενός κλάδου από ηλευράς της πολιτείας. (3) Η ίδια η πολιτεία που ανατρέπει την φύλαξη των παλαιών με ναυαγοσωστές, έρχεται με αυτή την διάταξη και μειώνει οριζμητικά τον αριθμό των υποψηφίων εργαζομένων, ωθώντας δήμους, εργολάβους και σχολές σε μια μάταιη και ανεπιτυχή αναζήτηση υποψηφίων για την κάλυψη των θέσεων εργασίας. Το αποτέλεσμα είναι οι σχολές να εκπαιδεύουν διαχρονικά λιγότερους ναυαγοσωστές, αφού το κίνητρο της εργασίας έχει "ημερομηνία λήξεως", οι εργολάβοι δεν ανταποκρίνονται στις υποχρεώσεις τους, οι δήμοι υποβάλλονται σε πρόστιμο, οι παραλίες μένουν αφύλακτες και οι λουόμενοι μένουν εκτεθειμένοι σε τραυματισμούς. 16. Ενέκταση του ωραρίου εργασίας του ναυαγοσωστή. Λόγω τις υπερώδους ακτινοβολίας, αρκετοί λουόμενοι που ανήκουν στον ευάλωτο πληθυσμό (ηλικιωμένοι και οικογένειες με μικρά παιδιά), επιλέγουν είτε τις πρώτες ώρες είτε τις απογευματινές για να κολυμήσουν. Η μετάθεση αυτή τις ενέκτασης του ωραρίου, αφήνει αφύλακτους είτε τους πρωινούς είτε τους απογευματινούς λουόμενους. 17. Όλες οι πιστοποιήσεις που θα χορηγεί η σχολή εκπαίδευσης ναυαγοσωστικής θάλασσας, να έχουν ημερομηνία λήξης, όπως συμβαίνει σε όλες τις χώρες. Η αρχική εκπαίδευση και πιστοποίηση αποδεικνύει επάρκεια την στιγμή της εξέτασης (και για μια συγκεκριμένη χρονική περίοδο) και όχι παντοτινή. Το διπλόμα Ναυαγοσωστή Θάλασσας να έχει ισχύ 2 έτη ενώ του Εκπαιδευτή/ Εκπαιδευτή Εκπαιδευτών 4 έτη, πρακτική που ακολουθείται σε όλες τις ναυαγοσωστικά αναπτυγμένες χώρες. Στόλης Αβραμίδης DipEd, BEd, MSc, MPH, PhD Τιμημένος x2 από το International Swimming Hall of Fame Διόσκων Εφαρμοσμένης και Αθλητικής Ναυαγοσωστικής ΣΕΦΑΑ-ΕΚΠΑ Στέλεχος ΚΕΕΑΤΠΟ elagreece@gmail.com
93	Άρθρο 15 - Τυποποίηση οείς του π.δ. 31/2018	2148	Άρθρο 17 ΣΧΝ	ΙΣΤΙΟΝΑΟΙΚ ΟΣ ΟΜΛΑΟΣ ΠΑΤΡΩΝ	2018-11-13 07:32:46		Είμαστε αντθετοί με την υποχρέωση ναυαγοσωστικής κάλυψης των ιστιοναοικών αγώνων, διότι το άρθρο 8 του νόμου 31/2018 δημιουργεί ανατρήσεις, που ούτε η λογική αλλά ούτε και η νομοθεσία μπορούν ετ' ουδενί να ικανοποιήσουν. Συγκεκριμένα, η κάλυψη διάσωσης και ασφαλείας στη θάλασσα για πάνω από 200 μέτρα από τον αιγιαλό δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί από ναυαγοσωστή ο οποίος θα επιβαίνει σε σκάφος με τις προδιαγραφές που ο νόμος αναφέρει (π.χ. σκάφος 3,30 μέτρα με εξωλέμβια 6 hp) και ο οποίος μάλιστα δεν έχει εμπειρία από ιστιοναοικούς αγώνες, αφού οι υπάρχοντες ναυαγοσωστές δεν έχουν τύχει αντιστοίχης εκπαίδευσης. Δεν είναι δυνατόν σε αγώνες, οι οποίοι διεξάγονται πέραν των 200 μέτρων, τόσο Ολυμπιακού Τριγώνου αλλά και Ανοικτής Θάλασσας, να προβλεφτεί κάτι τέτοιο. Στον αντίποδα υπάρχουν εθνικοί αλλά και διεθνείς κανονισμοί τέλεσης ιστιοναοικών αγώνων που ισχύουν και αποτελούν τις προϋποθέσεις διεξαγωγής και αφορούν στην παρούσα ειδικών εκπαιδευμένων προπονητών οι οποίοι με τα σωστικά-φουσκωτά που διαθέτουν αντιμετωπίζουν τα προβλήματα των αγωνιζομένων. Επίσης, το έργο της συνδρομής και διάσωσης σκαφών και επιβαινόντων σε αυτά στη θάλασσα για πάνω από 200 μέτρα από την ακτή αφορά το λιμενικό σώμα, το οποίο διενεργεί ελέγχους στα σωστικά και στα μέσα στο κόβη ηλεύμενο και εκδίδει και την άδεια πλου προσημένο σε παγκοσμίας ισχύουσες διατάξεις γύρω από τα σωστικά μέσα και
							Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στοχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η πλήρη αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η πύθυση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

							την πλευρότητα του κάθε σκάφους. Δεν μας είναι κατονοητό τι θα προσέξει στην ασφάλεια του σκάφους ή των αγωνιζομένων η παρουσία ενός ναυγοσώστη σε κάποιο σημείο, το οποίο δεν καθορίζεται, σε έναν ιστιοναυτικό αγώνα που τα σκάφη μπορεί να απέχουν αρκετά μίλια μεταξύ τους. Δεν είναι εποχές να δημιουργούμε προσώματα διαδικαστικά, τα οποία το μόνο που θα προσφέρουν θα είναι η αύξηση του κόστους διεξαγωγής των αγώνων σε ένα άδελμα το οποίο αποτρέπει τον πόλο έλξης του τουριστικού ενδιαφέροντος στη χώρα μας, με δυνατότητα προσέλκυσης ξένων (όπως είναι οι αγώνες Ανοικτής Θαλάσσης-ρεγκάτες), εφόσον στην πράξη είναι κατονοητό ότι η παρουσία του ναυγοσώστη σε έναν αγώνα Ανοικτής Θαλάσσης δεν προσφέρει κάτι επί της ουσίας, στο επηρεάζει της ασφάλειας των αγωνιζομένων. Αντίθετα είμαστε ανοικτοί σε διαβουλεύσεις ώστε να βελτιστοποιήσουμε τις προϋποθέσεις διεξαγωγής των αγώνων και να ανεβάσουμε τα στάνταρ ασφαλείας διεξαγωγής των αγώνων μέσα από πραγματικά χρηστικές προτάσεις. Η αντικατάσταση του άρθρου 8 με τη διατύπωση ως έχει, παρότι φαίνεται ότι εξαιρεί τους ιστιοναυτικούς αγώνες, δημιουργεί σύγχυση και πρέπει να αλλάξει η διατύπωση. Από το Δ.Σ. του Ιστιοναυτικού Ομίλου Παιρών	
94	Άρθρο 01 - Κύρωση Συμβάσεων Παραχώρησής	2149		Άρθρο 1 ΣΧΝ	ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΛΑΜΠΛΑΚΗΣ	2018-11-13 08:37:11	Για τον Ο.Α.Α. θα πρέπει στο νομοσχέδιο να συμπεριληφθεί επιτέλους ρύθμιση για την αποζημίωση των ιδιοκτητών εκτάσεων στην περιοχή "Μαϊστριανό" στη Χερσόνησο Ζώνη του λιμένα. Πρόκειται για μια εκκρεμότητα και βαριά αδίκημα εις βάρος των γαιοκτημόνων της πόλης μας. Προτείνουμε ακόμη, τη δημιουργία μαρίνης προστάς στη Χερσόνησο Ζώνη, η οποία εντός ολίγων ημερών θα αρχίσει να ανακατασκευάζεται, ώστε με όσα θα γίνουν εκεί να δημιουργηθεί ένα εκκυστικό περιβάλλον για τους κατόχους σκαφών, με αποτέλεσμα να δημιουργηθεί μια αξιολογική οικονομία, χάρη προπάντων της πόλης αλλά και του Ο.Α.Α. Ευγένιος Λαμπλάκης Δήμαρχος Αλεξανδρουπόλεως Πρόεδρος Περιφερειακής Ένωσης Δήμων Α. Μακεδονίας και Θράκης	
95	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του ν.δ. 31/2018	2150	Άρθρο 17 ΣΧΝ	ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΝΑΥΤΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ		2018-11-13 08:49:04	Με την επερχόμενη τροποποίηση παρέχεται η ευκαιρία να αποκατασταθούν κάποιες σημαντικές ελλείψεις στο ΠΔ 31/2018. Σύγχρονη Ναυτική Εκπαίδευση Χανιά. www.lifedive.gr Ως Σχολή Ναυγοσώστης από το 2001 και επειδή δίνουμε πολύ μεγάλη βάση στην σωστή και αποτελεσματική εκπαίδευση των υποψηφίων Ναυγοσώστην θα θέλαμε να προβούμε σε κάποια σχόλια. Επί σειρά ετών περιμέναμε το νέο ΠΔ να δώσει λύσεις σε αρκετά προβλήματα που είχαν διαπιστωθεί κατά την εφαρμογή του προηγούμενου ΠΔ 23/2000. Με λύση μας όμως διαπιστώσαμε ότι πολλά θέματα έμειναν άλυτα... Δεν θα μιλούμε στην διαδικασία ανάληψης όλου του ΠΔ αλλά θα αναφέραμε κάποια από αυτά: 1. Πουθενά δεν αναφέρεται ένα πλήρες και αναλυτικό θεματολόγιο εκπαίδευσης το οποίο θα αποτελέσει την βάση για την εκπαίδευση των υποψηφίων Ναυγοσώστην. Έτσι αφήνεται στην κάθε σχολή να αυτοσχεδιάσει και να επιβιβάζει στην εκπαίδευση κατά το δοκούν... Αναφέρεται για παρόδειγμα η ύπαρξη ανιχνωτή αλλά πουθενά δεν αναφέρεται η εκπαίδευση στην χρήση αυτού. 2. Πουθενά δεν διασφαλίζεται ότι οι εκπαιδευτές (απόφοιτοι ΤΕΦΑΑ) πέρα αυτών με ειδικότητα την Ναυγοσώστηκή, ότι θα έχουν τις απαιτούμενες γνώσεις και εμπειρία για να είναι ικανοί να εκπαιδεύσουν τους υποψηφίους Ναυγοσώστες. 3. Η κάλυψη των παραδίων με Ναυγοσώστες θα πρέπει να είναι για όλους τους μήνες και ώρες, κατά τους οποίους ο εκδότης Διαχειριστής θα "εκμεταλλεύεται" την παραλία, μόνο και μόνο τότε θα μπορούμε να λέμε ότι ουσιαστικά καλύπτεται η τουριστική σεζόν ορθά και με την δέουσα ευαισθησία για την προστασία της ανθρώπινης ζωής. 4. Διοτηρείτε το όριο των 45 ετών για τον επαγγελματία Ναυγοσώστη ενώ θα μπορούσε να ενεκραθεί με τις απαραίτητες βεβαιώσεις εξετάσεις. Θα πρέπει να καταλάβουμε κάποια στιγμή ότι άλλο πράγμα είναι η Εκπαίδευση και άλλο οι Εργασίες.	Δεν εγκρίνεται Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του ν.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

504

						Εις, συνειδητό ανέχουμε από τις εργαζομένες και δίνουμε αποκλειστική βάση στην αποτελεσματική εκπαίδευση των Ναυσυνοστών έχοντας δημιουργήσει ένα θεμετολόγιο 150 ωρών προκειμένου να δώσουμε τα καλύτερα δυνατά εφόδια στον μελλοντικό Ναυσοσώστη. Ευχόμαστε το Υπουργείο με αφορμή την επικείμενη τροποποίηση να εκμεταλλευτεί το γεγονός και να διορθώσει τα κενά του ΠΔ 31/2018...	
96	Άρθρο 01 - Κύρωση Συμβάσεων	2151	Άρθρο 1 ΣΧΝ	ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΛΜΠΛΑΚΗΣ	2018-11-13 09:18:31	Για τον Ο.Α.Α. θα πρέπει στο νομοσχέδιο να συμπεριληφθεί επιτέλους ρύθμιση για την αποζημίωση των ιδιοκτητών εκτάσεων στην περιοχή «Μαϊστριανός» στη Χερσόνησο ζώνη του λιμένα. Προκειται για μια βαριά δίκια εις βάρος των ναυκτημένων της πόλης μας. Προτείνουμε ακόμη, τη δημιουργία μνημείων, μνηστή στην περιοχή ζώνη, η οποία εντός ορίων ημερών θα αρχίσει να ανακατασκευάζεται ώστε μ ε όσα θα γίνουν εκεί να δημιουργηθεί ένα ελκυστικό περιβάλλον για τους κατοίκους οκκικών, με αποτέλεσμα να δημιουργηθεί μια αξιόλογη οικονομία, χάρη προπάντων της πόλης αλλά και του Ο.Α.Α...	
97	Άρθρο 02	2152	Άρθρο 2 ΣΧΝ	ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΛΜΠΛΑΚΗΣ Ο.Α.Α.ΕΕΕΑΝ ΑΡΧΟΤΟΛΗΣ	2018-11-13 09:19:35	Ευαγγέλος Αλμπλάκης Δήμαρχος Αλεξανδρούπολης Πρόεδρος Περιφερειακής Ένωσης Δήμων Α. Μακεδονίας και Θράκης ΤΕΝΙΚΟ ΣΧΟΔΙΟ Η επιμνημία και κατανοήση των διατάξεων του συγκεκριμένου άρθρου, καθιστά αναγκαίο τον σαφή εννοιολογικό προσδιορισμό του όρου «συνήθης διαχείριση και εκμετάλλευση» καθώς γεννάται ένα πλήθος ζητημάτων - ερωτημάτων που παρατίθενται στη συνέχεια, που κατά κύριο λόγο σχετίζονται με την πιθανή ταύτηση του όρου υπο-παραχώρηση με τις συνήθεις πράξεις παραχώρησης ιδιόκτητων δικαιωμάτων χρήσης χώρων σε τρίτους, στις οποίες προβαίνουν οι Οργανισμοί λιμένων στο πλαίσιο της διαχείρισης και εκμετάλλευσής τους, κατά τις προβλέψεις του άρθρου 24, του Ν.2971/2001, όπως αυτός τροποποιήθηκε και ισχύει. ΣΧΟΔΙΑ - ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ παρ.3: • Αναγράφεται «Μέχρι τη σύναψη των συμβάσεων υπο-παραχώρησης της παρ. 1 . . .». Λογικά αναφέρεται στις συμβάσεις υπο-παραχώρησης της παρ.2 και απαιτείται λεκτική διόρθωση. • Αναφέρεται ότι αφαιρείται από τους Οργανισμούς η δυνατότητα υποπαραχώρησης στους ανωτέρω λιμένες (ήτοι στο σύνολο των λιμενικών εγκαταστάσεων, λειτουργιών και που βρίσκονται στην αρμοδιότητα των Ο.Α. της παρ.2) και όχι μόνο στις υπο-παραχώρηση επιχειρησιακές μονάδες, κάτι που θα προσδιοριστούν βάσει της διαδικασίας της παρ. 3 του άρθρου 4. Γιατί θα πρέπει να αφαιρεθεί από τους Οργανισμούς, για σημαντικό χρονικό διάστημα, το δικαίωμα υπο-παραχώρησης στις λοιπές εγκαταστάσεις (στις οποίες, για κάποιους Ο.Α. περιλαμβάνονται και μικρά τοπικού ενδιαφέροντος λιμένα, αλιευτικά καταφύγια κλπ), η άσκηση του οποίου αφενός είναι κρίσιμη για την συνέχιση της λειτουργίας τους, αφετέρου αποφέρει έσοδα στους Οργανισμούς; • Τι ακριβώς προβλέπεται να γίνει με τις ισχύουσες παραχωρήσεις που έχουν συνάψει οι Οργανισμοί και αφορούν σε προσωρινή χρήση με αντάλλαγμα λιμενικών χώρων – εγκαταστάσεων (βάσει του Αρθ.24, Ν.2971/01), το δικαίωμα υπο-παραχώρησης των οποίων περνάει στο ΤΑΙΠΕΔ αμέσως μετά την μήφηση του συγκεκριμένου νόμου και μέχρι τη σύναψη των νέων συμβάσεων υπο-παραχώρησης; • Στο μεσοδιάστημα, από τη μεταβίβαση της αρμοδιότητας υπο-παραχώρησης στο ΤΑΙΠΕΔ (παρ.2) μέχρι την σύναψη των συμβάσεων υπο-παραχώρησης (παρ.3) (το οποίο μεσοδιάστημα, ανάλογα με την εξέλιξη της διαδικασίας, μπορεί να είναι και αρκετά μεγάλο), προβλέπεται ουσιαστικά να ασκούνται τα συνηθισμένα δικαιώματα χρήσης – διοίκησης και διαχείρισης από τους Οργανισμούς (παρ.3), που συνεπάγεται ότι οι Οργανισμοί εξακολουθούν να επιβαρύνονται και με όλα τα έξοδα λειτουργίας, διοίκησης, συντήρησης, χωρίς, ωστόσο να έχουν τα επιπλέον έσοδα που θα μπορούσαν να έχουν από πιθανές προσωρινές παραχωρήσεις χρήσεων, που σε πολλές περιπτώσεις έχουν ήδη προνοηθεί και τα οποία είναι αρκετά σημαντικά και η απώλεια τους θα θέσει σε κίνδυνο και τη βιωσιμότητα κάποιων Οργανισμών. • Οποιοδήποτε νέες αιτήσεις, που θα υποβληθούν στο ανωτέρω μεσοδιάστημα, για παραχώρηση προσωρινής – βραχυχρόνιας, χρήσης, θα εξετάζονται από το ΤΑΙΠΕΔ και με ποιον μηχανισμό; Τι θα γίνει με τα έσοδα που τυχόν προκύπτουν από αυτές τις βραχυχρόνιες παραχωρήσεις; παρ.4: Ποιο είναι ακριβώς το νόημα της παρ.4, από τη στιγμή που, με βάση την παρ.3, η άσκηση των	Δεν εγκρίνεται Δεν εγκρίνεται

					συνήθων δικαιωμάτων χρήσης - διοικήσεις, διαχείρισης και εκμετάλλευσης στο σύνολο των λιμένων, ούτως ή άλλως δεν προβλέπεται να μεταβιβαστεί μέχρι τη σύναψη των συμβάσεων παραχώρησης; Αλλάζει κάτι στο μεσοδιάστημα από την σύναψη των συμβάσεων υπο-παραχώρησης (παρ.3) μέχρι την κύρωση τους (παρ.4); παρ.5: Δεδομένου ότι οι υφιστάμενες συμβάσεις, παραχώρησης, που κυρώνονται με το Άρθρο 1, ισχύουν για άλλα 25 περίπου χρόνια, τίθεται ζήτημα παράτασης της διάρκειας τους για διάστημα ικανό να διασφαλίσει την επιτυχία των πρωτοβουλιών υπο-παραχωρήσεων. Θεωρούμε δικαίο και ηθικό να προβλεφθεί ένα ελάχιστο αντισταθμιστικό/ ανταποδοτικό τέλος για τους Ο.Τ.Α., στους οποίους υπάρχουν Οργανισμοί Λιμένος. Ευάγγελος Λαμπάκης Διευθυντής Διεύθυνσης Περιφερειακής Ένωσης Δήμων Αν. Μακεδονίας και Θράκης		
98	Άρθρο 03	2153	Άρθρο 3 ΣΧΝ	ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΛΑΜΠΑΚΗΣ	2018-11-13 09:33:58	παρ.1,2 • Μέσα από ποιες μελέτες και ποιο σκεπτικό έχει προκύψει ο ορισμός μέγιστου ορίου αντισταθμιστικού τέλους 5% υπέρ των Οργανισμών; Το αν τελικά το ποσοστό είναι μικρότερο από το 5%, με ποιον τρόπο θα τεκμηριώνεται; Με τη διαδικασία του Άρθρου 2; Και αφού εν τέλει, το Άρθρο 2 προβλέπει διαδικασία τεκμηρίωσης, βιωσιμότητας, γιατί δεν επιβάλλεται η εφαρμογή της σε κάθε περίπτωση, πριν την έκδοση της ΚΥΑ της παρ.1, χωρίς να ορίζεται το όριο του 5%; • Το αντισταθμιστικό τέλος που θα εισπράττεται από τους Οργανισμούς, θα προμετράται για τον υπολογισμό του προβλεπόμενου ανταλλάγματος παραχώρησης που δίνει ετήσια ο Οργανισμός στο Ελληνικό Δημόσιο ή τον υπολογισμό άλλων ποσών προς ΡΑΔ κ.λπ.; παρ.1,2,3 Ως προς τη διαδικασία: Α. Στην αιτιολογική έκθεση του Σχεδίου Νόμου και ειδικότερα στην ανάληψη που γίνεται για το Άρθρο 2, περιγράφονται αρκετά αναλυτικά τα χρονικά στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας που θα διενεργήσει το ΤΑΙΠΕΔ. Το τελείως παράδοξο και πρακτικά ανέφικτο, είναι ότι μέσα σε 30 ημερολογιακές ημέρες (iii) από την αποστολή γραπτής πρόκλησης από το ΤΑΙΠΕΔ (κατά την παρ.3 του παρόντος Άρθρου) ή από την κατάρθεσή του πορίσματος των Συμβούλων που θα προκληθούν (κατά την αιτιολογική έκθεση) (ΤΙ ΑΚΡΙΒΩΣ ΙΣΧΥΕΙ ΑΛΗΘΕΙΑ;:) θα πρέπει να ολοκληρωθούν τα εξής: • οι Οργανισμοί Λιμένος και τα συναρμόδια Υπουργεία θα πρέπει να μελετήσουν επιστραμμένως την πρόταση των Συμβούλων και να διαβουλευτούν με το ΤΑΙΠΕΔ για την οριστικοποίηση του αντικείμενου αξιολόγησης • οι Οργανισμοί να προλάβουν ορκωτό λογιστή σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας (δηλαδή μετά από άμεση προσαρμογή, Γενική Συνέλευση κλπ iii), ο οποίος θα κάνει τον έλεγχο της οικονομικής κατάστασης της εταιρείας και θα συντάξει πόρισμα για την βιωσιμότητα του εκδότου Οργανισμού και την πιθανή ανάγκη αύξησης του ανταποδοτικού τέλους, πάνω από το 5%. Είναι προφανές ότι για να βγει το πόρισμα θα πρέπει να γνωρίζει ο ορκωτός το αντικείμενο αξιολόγησης που θα προκύψει από την ανωτέρω διαβούλευση, επομένως δεν μιλάμε για χρονικά παράλληλες διαδικασίες (διευκρινίζεται ότι το συγκεκριμένο στάδιο πιθανολογείται ότι λαμβάνει χώρα στο συγκεκριμένο χρονικό σημείο, χωρίς ωστόσο αυτό να προκύπτει ξεκάθαρα σε κανένα σημείο του Σχεδίου Νόμου ή της Αιτιολογικής Έκθεσης). • να τρέξει στη συνέχεια (Χρονικά όχι παράλληλα και παράλληλα, αλλά μετά το πόρισμα των ορκωτών - όπου και αν αυτό απαιτηθεί-) η διαδικασία καθορισμού του ανταποδοτικού τέλους με Κ.Υ.Α. των Υπουργών Οικονομικών και Ναυτιλίας. Με δεδομένο λοιπόν ότι δε μιλάμε για χρονικά παράλληλες διαδικασίες, ο χρόνος των 30 ημερών περιορίζεται ακόμα περισσότερο, καθώς κεντημέται για την ολοκλήρωση καθενός από τα παραπάνω 3 βήματα (iii). Επομένως, το πιο κρίσιμο ίσως στάδιο των προωδουμένων υπο-παραχωρήσεων, από το οποίο θα κριθεί εν πολλοίς και η περαιτέρω βιωσιμότητα των Οργανισμών Λιμένων της χώρας, προβλέπεται να προχωρήσει με διαδικασία express, σε χρόνους που σε κάθε περίπτωση θεωρούνται ανέφικτοι και δεν επιτρέπουν την διενέργεια σοβαρής διαβούλευσης, την εξιστορήσή αξιόπιστου πορίσματος από τους ορκωτούς λογιστές κ.ο.κ. Β. Με βάση και παρά την αιτιολογική έκθεσή του Σχεδίου Νόμου, σε επόμενο στάδιο της	Εγκρίνεται (βλ. άρθρο 5, παρ. 2) Εμπικώς, βλ. άρθρο 4 ως προς την τεκμηρίωση της βιωσιμότητας
99	Άρθρο 04	2154	Άρθρο 4 ΣΧΝ	ΕΠΙΤΑΞΟΜΕΝΟΙ ΟΙ Ο.Λ.Α.ΑΕΕΑΝ ΔΡΟΥΤΟΔΗΣ	2018-11-13 09:39:06		

706					διαγωνιστικής διαδικασίας, προβάλλεται διαπραγμάτευση του ΤΑΙΠΕΔ με τους υποψηφίους επενδυτές για την οριστικοποίηση του τελικού σχεδίου της σύμβασης αξιοποίησης, κατά την οποία (διαπραγμάτευση) ενημερώνονται και υποβάλλουν παρατηρήσεις το Υπ. ΝΑ.Ν.Π. και οι Οργανισμοί Λιμένας, οι οποίοι ωστόσο δεν είναι σε καμία περίπτωση δεσμευτικές για το ΤΑΙΠΕΔ. Επομένως, σε ένα ακόμα κλίσιμο στάδιο της διαδικασίας, αυτό της οριστικοποίησης των όρων των συμβάσεων αξιοποίησης, ο ρόλος των Οργανισμών αλλά και του Υπουργείου εμφανίζεται υποβαθμισμένος. παρ. 4 Στο εδάφιο (β) προβάλλεται ότι «η τεχνική παρακολούθηση της εκτέλεσης των επενδύσεων ανατίθεται σε ανεξάρτητο μηχανικό, τον οποίο επιλέγει ο υπο-παραχωρησιούχος, μέσω διαγωνιστικής διαδικασίας. Ο ανεξάρτητος μηχανικός αμείβεται από τον υπο-παραχωρησιούχο». - Η συγκεκριμένη πρόβλεψη μπορεί να εγυρθεί τη διασφάλιση των συμφερόντων του Ελληνικού Δημοσίου; - Πόσο ανεξάρτητος μπορεί να είναι άραγε ένας μηχανικός που επιλέγεται και αμείβεται από τον υπο-παραχωρησιούχο; - Ποιος «ανεξάρτητος» μηχανικός, χωρίς πιθανώς γνώση των τοπικών συνθηκών και ιδιαιτεροτήτων κάθε λιμένα, θα είναι σε θέση να παρακολουθεί την εξέλιξη των επενδύσεων που θα λάβουν χώρα στις υπο-παραχώρηση εγκαταστάσεις και την εν γένει λειτουργία τους, ώστε να διασφαλίζεται ταυτόχρονα και η ορθόδοξη λειτουργία των λοιπών λιμενικών εγκαταστάσεων που δεν υπο-παραχωρούνται και παραμένουν στη διαχείριση των οικείων Οργανισμών Λιμένων; - Τέλος, γιατί «σπεύδει» η αιτιολογική έκθεση (Άρθρο 3, εδάφιο γ) να χαρακτηρίσει ότι το συγκεκριμένο πρότυπο έχει εφορμιστεί με επιτυχία στους Οργανισμούς Λιμένα Παισαίο και Θεσσαλονίκης, όταν μιλάμε για τεχνική παρακολούθηση εκτέλεσης επενδύσεων και οι επενδύσεις στα συγκεκριμένα λιμάνια είναι ακόμα σε αρχικό ή μηδενικό στάδιο κι επομένως το μυστέλο παρακολούθησης δεν έχει ακόμα δοκιμαστεί; Θεωρούμε δικαίο και ηθικό να προβλεφθεί ένα ελάχιστο αντιπροσθμιστικό/ανταποδοτικό τέλος και για του Ο.Τ.Α., στους οποίους υπάρχουν Οργανισμοί Λιμένας και δεν αξιοποιούνται για τους κύριους Ευθύνας, Λογιστικής, Δημορχος Αλεξανδρουπόλης, Πρόεδρος Περιφερειακής Ένωσης Δήμων Αν. Μακεδονίας και Θράκης Προτείνουμε να προβλεφθεί ρήτρα με την οποία παραχωρούνται πλήρως στους οικείους Ο.Τ.Α. οι εκτάσεις που ανήκουν στον Οργανισμό Λιμένα και δεν αξιοποιούνται για τους κύριους Ευθύνας, Λογιστικής, Δημορχος Αλεξανδρουπόλης, Πρόεδρος Περιφερειακής Ένωσης Δήμων Αν. Μακεδονίας και Θράκης ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΑΡΘΡΟ 15 Αφού πρωτίτως ως υπερκείμενη αρχή της Ελληνικής Ιστονολογίας, ευχαριστήσουμε τον αρμόδιο Υπουργό Ναυτιλίας και τους υπηρεσιακούς παράγοντες του Υπουργείου καθώς και τον Υφυπουργό Ναυτιλίας, αρμόδιο για θέματα αθλητισμού για την ανταπόκριση σας στο δικαίο αίτημά μας, προκειμένου να ξεκαθαρίσει το πρόβλημα με την ανάγκη υλοποίησης κάλυψης των αγώνων μας, όπως αυτό συχνά-πυκνά το τελευταίο διάστημα προέκυπτε από την λαθρομένη διατύπωση του ΠΔ 31/18 (ΦΕΚ Α 61/4-4-18), σας προωθούμε παρακάτω επανοδιατυπωμένο σε πιο λεπτομερή και ξεκάθαρη μορφή το οικείο άρθρο του προς διόρθωση νομοσχεδίου. Ταυτόχρονα και ως σύνηθη και αναγκαία αιτιολογική έκθεση αυτού, σας επαναδιατυπώνουμε τις εξής, απόλυτα εύλογες και δικαιοδογημένες θέσεις μας, τις οποίες και στηρίζει το σύνολο της ελληνικής ιστονολογικής οικονομίας (συμφωνη απόφαση από 115 σωματεία στην τελευταία Γενική Συνέλευση της Ομοσπονδίας, αθλητές και προπονητές). Το δόλημά μας το οποίο διεξάγεται εδώ και πολλές δεκαετίες στις ανατολικές (ελληνικές και όχι μόνον) θάλασσες, έχοντας φέρει δεκάδες ολυμπιακά, παγκόσμια και ευρωπαϊκά μετάλλια και διακρίσεις και έχοντας κόνει γενιές Ελλήνων υπερήφανες δεν είχε ποτέ οιοδήποτε ατύχημα παρά τις χιλιάδες ώρες ανεξάντητων προπονήσεων και αγώνων για τους πρωταγωνιστές, αθλητές και προπονητές του.	
100	Αρθρο 04	2155	Αρθρο 2 ΣΧΝ	ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΛΑΜΠΑΚΗΣ	2018-11-13 09:41:13	Εγκρίνεται (βλ. άρθρο 5, παρ. 2)
101						
102	Αρθρο 02 - Τροποισή ος του η.δ. 31/2018	2156	Αρθρο 17 ΣΧΝ	ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΛΑΜΠΑΚΗΣ Η ΙΣΤΟΝΟΛΟΓΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ	2018-11-13 2018-11-13 10:59:09	Δεν εγκρίνεται Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του η.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

						Ο βασικός λόγος έγκειται στο ότι πρωτίτως οι προπονητές ιστιοπλοΐας είναι ήδη καταρτισμένοι σε θέματα ναυαγοσωστικής, αφού τυγχάνουν ακαδημαϊκά εκπαιδευμένοι και στο συγκεκριμένο αντικείμενο, ως βασικό και αναγκαίο μύθημα στις οικίες προπονητικές σχολές. Ο λόγος είναι αδιόριστος : Η ναυαγοσωστική στην ιστιοπλοία πρέπει να ασκείται από καταρτισμένους στο θέλημα, καθόσον, σε διαφορετική περίπτωση το παραμικρό λάθος (πχ μία αναθεσμένη προσέγγιση πλεύρας, ναυαγοσωστική σε ιστιοπλοϊκό σκάφος) μπορεί να αποβεί μοιραία, τόσο για τους επιβαίνοντες, όσο και για τους διασώστες τους. Περαιτέρω οι τυχόν αναγκαίες ναυαγοσωστικές επεμβάσεις στο θέλημα της ιστιοπλοΐας ανήκουν (μεταφορικά, αλλά και κυριολεκτικά) <it>, &gt; από την ακτίνα δράσης της ναυαγοσωστικής κάλυψης άλλων τινών ναυαγλητικών δραστηριοτήτων, αφού για την μεν πλειοψηφία των ιστιοπλοϊκών αγώνων μιάμε για δραστηριότητα σε απόσταση μέχρι και ενός μιλίου από την ακτή, ειδικότερα δε για την ανοιχτή θάλασσα ομιάμε για αποστάσεις και εγγύτητες της τάξεως των 50 ναυτικών μιλίων από ακτές ή της τάξεως των δέκα ναυτικών μιλίων από σκάφος σε σκάφος! Τέλος αναφορικά με τις επικρατούσες στο θέλημα μας συνθήκες (μηνιμου 4-7 μποφόρ άνεμοι) σε συνδυασμό με τις απαιτήσεις μεγέθους και ιμνοδυνάμειας των ναυαγοσωστικών σκαφών (μήκος 3,30 και 6HP) καθιστούν όχι απλά φάνευ αντικείμενου την ναυαγοσωστική παρέμβαση, αλλά κυριολεκτικά ανέφικτη και λίαν επικίνδυνη για τη ζωή και ασφάλεια, πρωτίτως των ιδίων των ναυαγοσωστών! Αντ' αυτών το σύνολο, όλων ανεξαιρέτως των τύπων σκαφών, αγώνων και αντιστοίχως ιστιοπλοϊκών πληρωμάτων είναι εκ των <it>, &gt; υποχρεωμένα να τηρούν ανεξέκλιτα τους αυστηρούς κανονισμούς ασφαλείας, τόσο της Παγκόσμιας Ιστ. Ομοσπονδίας (World Sailing) όσο και της ΕΙΟ, αλλά και να συμμορφώνονται στις εκδοστέ διατάξεις <it>, &gt; επικινυνίας, ασφαλείας κλπ, όπως αυτές προκύπτουν από τους Κανονισμούς, αλλά και την κείμενη νομοθεσία. Με βάση την ανωτέρω θεμελιώδη επιχειρηματολογία προκύπτει ως αναγκαία η ΕΞΑΙΡΕΣΗ της υποχρεωτικής ναυαγοσωστικής καλύψεως για τη διεξαγωγή των πάσης φύσεως ιστιοπλοϊκών και εν γένει ναυαγλητικών αγώνων, προς τούτο δε προτείνουμε την ακόμα πιο ρητή και ξεκάθαρη διατύπωση της οικείας διατάξεως του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου του φορέα σς, ως κατωτέρω: <it>, &gt;.	
103	Άρθρο 13 - Τροποποιήσεις του ν. 3450/2006	2158	Άρθρο 15 ΣΧΝ	Χρήστος Μορούλης	2018-11-13 11:02:23	Θεωρώ ότι οι τροποποιήσεις του άρθρου 13, συμβάλλουν πολύ θετικά στην αναβάθμιση των ΑΕΝ, αφ' ενός διότι αυξάνονται τα τυπικά προσόντα, που είναι αναγκαία για την κάλυψη των θέσεων Ε.ΔΙ.Π. και αφ' ετέρου διότι οι ήδη υπηρετούντες Ε.Τ.Π. (που έχουν αυτό τα τυπικά προσόντα), αξιοποιούν στο έπακρο την επένδυση των γνώστικών αντικειμένων που έλαβαν με επί πλέον σπουδές, προς όφελος και της ιδίας της εκπαιδευτικής διαδικασίας. Οι τροποποιήσεις του άρθρου 13, αναβαθμίζουν την εκπαίδευση που παρέχεται στις ΑΕΝ. Η αναβάθμιση αυτή συνίσταται από την απεξάρτηση των νέων αυξημένων τυπικών προσόντων που είναι αναγκαία για την κατηγορία Ε.ΔΙ.Π., προκειμένου αυτοί να ανταποκρίνονται με τον καλύτερο τρόπο στην πρακτική εξέταση των αξιωματικών σύμφωνα με τις νέες τεχνολογίες που εφαρμόζονται στα σύγχρονα πλοία. Επίσης, είναι πολύ θετικό που δίνεται η δυνατότητα στους ήδη υπηρετούντες Ε.Τ.Π. να βελτίωσουν τη θέση τους και τα προσόντα τους και ταυτόχρονα να προσφέρουν άπριο έργο στην υπηρεσία τους.	Εγκρίνεται
104	Άρθρο 13 - Τροποποιήσεις του ν. 3450/2006	2162	Άρθρο 15 ΣΧΝ	Γιώργος Τσαγκανός	2018-11-13 11:35:31	Εγκρίνεται	
105	Άρθρο 13 - Τροποποιήσεις του ν. 3450/2006	2163	Άρθρο 15 ΣΧΝ	Κωνσταντίνος Βασιλείου	2018-11-13 11:53:47	Εγκρίνεται	
106	Άρθρο 08 - Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 4256/2014	2164	Άρθρο 10, παρ. 3 ΣΧΝ	Γιώργος Κικιδουπουλος	2018-11-13 12:04:09	Το βρήκα πολύ σωστό αυτό το νόμο. Ανελεύθερώνε τον επαγγελματία να χειριστεί το σκάφος και την επιχείρησή του με τον καλύτερο και πιο αποδοτικό τρόπο. Στο τέλος της ημέρας όλοι θα είναι κερδισμένοι! Οι επαγγελματίες οι πλάτες και το κράτος! Φτάνουμε επιτέλους στο σημείο να ανοίξει πλήρως το επάγγελμα Όσο για τον υπολογισμό Ποιεύω ότι θα πρέπει ο κατάλληλος τρόπος για να γίνει αυτό Ευχαριστώ πολύ!	Εγκρίνεται

107	Άρθρο 21 - Τροποποιήσεις του ν. 4029/2011	2166	Έχει αποσπασθεί το άρθρο από το τελικό ΣΧΝ	Θρασύβουλος Σταυρίδου	2018-11-13 12:13:17	Εκτιμώ ότι πρόκειται για μια εξαιρετική κίνηση εκ μέρους του Υπουργείου Ναυτιλίας και του Αρχηγείου Αλιευτικού Σώματος. Ειδικά μετά τα γεγονότα του Ιουλίου 2018 και τις καταστροφικές συνέπειες της πυρκαγιάς στην Αττική, είναι σαφές ότι η δημιουργία εθελοντικής Επικουρικής Ακτοφυλακής, ως βοηθητικού βραχίονα του Αλιευτικού Σώματος θα προσδώσει αναβαθμισμένες δυνατότητες έγκαιρης επέμβασης για την πρόληψη και τη διάσωση ανθρώπινων ζωών.	Δεν εγκρίνεται, λόγω απόσυρσης του άρθρου από το ΣΧΝ
108	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του ν.δ. 31/2018	2167	Άρθρο 17 ΣΧΝ	Δρ. Στέλης Αβραμίδης	2018-11-13 13:15:46	Το "Άρθρο 1: Ορισμοί" του Π.δ. 31/2018, έχει τροπικά κενά. Έχει αλλοίξει ενάξιστα από το Π.Δ. 23/2000. Το ακόμα πιο τροπικό είναι ότι η Διεύθυνση Αλιευτικής Αστυνομίας έχει λάβει κατατεθειμένες προτάσεις που απορρέουν από 12-ετούς νομοπαρασκευαστικές εργασίες και μεταπτυχιακής διατριβής που εκπονήθηκε στην Εθνική Σχολή Δημόσιας Υγείας με θέμα την ναυαγοσωστική νομοθεσία στην Ελλάδα και ουδέποτε τις χρησιμοποίησε. Αναγνώστια και ζωντανό παράδειγμα "brain drain" στο χώρο της πρόληψης, διάσωσης, φροντίδας, Προτείνω τα παρακάτω: 1. Ναυτρική εγκατάσταση: α) Ο κατάλληλος οργανωμένος χώρος του αγκυραίου ή της παραλίας ή ζώνης Αλιμένα, στον οποίο εισέρχονται άτομα, με την καταβολή εισιτηρίου (αντίτιμου), για άληψη λουτρού στην έμπροσθεν αυτού θαλάσσια περιοχή ή άλλες υπηρεσίες (ιματτικές, ψυχχαγωγικές, αναψυχής, ιατρικής αποκατάστασης, καλλιεργειών αναγνωρισμένων ή μη αθλημάτων κτλ). (β) Ως ναυτρική εγκατάσταση θαλάσσιος νοείται και ο χώρος των ανωτέρω ο οποίος παραχωρείται ή εκμισθώνεται από το Δημόσιο σε διάφορους φορείς ή επιχειρήσεις (οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης, ξενοδοχειακές μονάδες, οργανωμένες κατασκηνώσεις, ιδιωτικές εταιρίες, νομικά πρόσωπα κ.λπ.) για χρήση εκμισθούμενων υδρότινων μέσων αναψυχής, τονοθέτηση καθισμάτων ή ανακλιντρωών ή μέσων προφύλαξης από τον ήλιο, των λουσιμένων ανεξάρτητα αν τα άτομα που εισέρχονται για άληψη λουτρού στην έμπροσθεν αυτού περιοχή καταβάλλουν ή όχι εισιτήριο (τη καφετέριας, μπαρ κτλ). Την υποχρέωση πρόληψης ναυαγοσωστών στις ναυτρικές εγκαταστάσεις θαλάσσιες έχουν οι φορείς με την σχετική άδεια εκμετάλλευσής αυτών που εισπράττουν χρηματικό αντίτιμο για τις υπηρεσίες που παρέχουν στους χρήστες αυτών. γ) Δεν θεωρείται ναυτρική εγκατάσταση ο χώρος του αγκυραίου ή του αγκυραίου και της παραλίας ή ζώνης Αλιμένα, για τον οποίο (χώρο) συντρέχουν οι προϋποθέσεις της προηγούμενης περίπτωσης, αλλά δεν είναι παλαιοχρηστος, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 11 του παρόντος. 2. Σχολή εκπαίδευσης ναυαγοσωστικής θάλασσας: Η σχολή που πληροί τις προϋποθέσεις του παρόντος και είναι εξοπλισμένη με βεβαίωση συνδρομής νόμιμων προνομιούχων από Αλιευτική Αρχή, η οποία παρέχει εκπαίδευση (θεωρητική-πρακτική) σε όσους επιθυμούν να λάβουν δίπλωμα ναυαγοσωστική θάλασσα, καθώς και ναυαγοσωστική κάλυψη των υποχρεώσεων προς το γύρο. 3. Υπουργείο: Το Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής. 4. Αρχηγείο: Το Αρχηγείο Αλιευτικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής. 5. Δ.Ο.Υ.: Η αρμόδια Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία. 6. Ε.Κ.Ο.Ε.Μ.Ν.: Ειδικός Κλάδος Οικονομικής Ενίσχυσης Μερισματούχων Ναυτικού. 7. Ε.Κ.Ε.: Ενιαίο Κέντρο Εξυπηρέτησης. 8. Υ.Μ.Σ.: Υπηρεσία Μίας Στόσης. 9. Α.Μ.Ρ.Λ.Ε. επώθησεις: Ακρωνύμιο που χρησιμοποιεί ο ναυαγοσωστής/ηρώτος βοηθός για την παροχή πρώτης βοήθειας στον κινδυνεύοντα, πρώτως τον ίδιο ή άτομα που μπορεί να γνωρίζουν την κατάσταση του: «έχεις κάποια αλλεργία;» (Allergy), «πίνεις κάποιο φάρμακο;» (Medication), «έχεις προηγούμενο ιατρικό ιστορικό;» (Previous medical history), «πότε είχες το τελευταίο σου γεύμα;» (Last meal), «τι σε οδήγησε στον τραυματισμό ή την ασθένεια;» (Events leading to injury or illness). 10.Ε.Ρ.Σ.: European Resuscitation Council (Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Αναζωογόνησης). 11.Ι.Ι.Λ. Co. R.: International Liaison Committee on Resuscitation (Διεθνής Σύνδεσμος Επιτροπών Αναζωογόνησης). 12.Ε.Ρ.Σ.: Emergency First Response (Οργανισμός Επείγουσας Αρχικής Ανταπόκρισης). 13.Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π.: Διανομιστηριακός Οργανισμός Τίτλων Ακαδημαϊκών και Πληροφόρησης. 14.Δ.Ο.Α.: Διεθνής Ομοσπονδία Διάσωσης (International Life Saving Federation). Ο παγκόσμιος οργανισμός που είναι υπεύθυνος για την διάσωση σε εθελοντική, επαγγελματική και αθλητική μορφή.	Δεν εγκρίνεται, λόγω απόσυρσης του άρθρου από το ΣΧΝ

15. ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α.: Διανυκτοπλοιακό Κέντρο Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών της Αλλοδαπής.
- 16.Ε.-Ε.Ζ.Ε.Σ.-Ε: Ευρωπαϊκή Ένωση- Ευρωπαϊκή Ζώνη Ελευθέρων Συναλλαγών πλην Ελβετίας,
- 17.Ε.Ε.Κ.Α.Α.: Ελληνική Εταιρεία Καρδιο Αναπνευστικής Αναζωογόνησης.
18. ΚΑΡ.Π.Α.: Καρδιονευρομυϊκή Ανδρική.
19. Ε.Σ.Δ.Υ.: Εθνική Σχολή Δημόσιας Υγείας.
20. Κ.Φ.Α.: Καθηγητής Φυσικής Αγωγής,
21. Σ.Ε.Φ.Α.Α.: Σχολή Επιστήμης Φυσικής Αγωγής & Αθλητισμού (πρώην Τ.Ε.Φ.Α.Α. - Τμήμα Επιστήμης Φυσικής Αγωγής & Αθλητισμού).
22. Υ.Α.Β.: Υπηρεσία Αιμοεξουσίας (οργάνωση, αθροιστικό, πυροσβεστική).
23. Υ.Υ.: Υπουργείο Υγείας.
24. Υ.Α.Ε.Α.Ε.: Υπηρεσία Αδειοδότησης και Ελέγχου Ναυτικών Εγκαταστάσεων. ΥΑΕΑΕ για την ακτή είναι το Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής μέσω της οικείας Διευκρίνης Αρχής.
25. Δ.Κ.Α.: Διοικητικές Καθημερινές Διευκρίνης.
26. Σ.Ε.Δ.: Σχέδιο Επείγουσας Δράσης.
27. ΣΩΣΤΙΚΟΣ ΣΩΛΗΝΑΣ: Το ναυαγοσωστικό σωσίβιο (rescue tube).
28. ΔΙΠΛΩΜΑ: Το απαραίτητο τυπικό προσόν που εξασφαλίζει εργασία.
29. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ: Το τυπικό προσόν που εξασφαλίζει γνώση σε ένα συγκεκριμένο αντικείμενο αλλά όχι εργασία.
30. ΠΡΩΤΟΣ ΒΟΗΘΟΣ (First Aider) είναι ο κάτοχος ομώνυμου πιστοποιητικού σε ισχύ που έχει εκπαιδευτεί στην παροχή πρώτης βοήθειας σε επείγουσες καταστάσεις που απειλούν την υγεία ή την ζωή του κινδυνεύοντος ατόμου.
31. ΒΑΣΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΖΩΗΣ: Ο όρος Βασική Υποστήριξη της Ζωής (Basic Life Support) αναφέρεται στη διατήρηση του αεραγωγού και την υποστήριξη της αναπνοής και της κυκλοφορίας χωρίς τη χρησιμοποίηση άλλου εξοπλισμού, εκτός από μια απλή συσκευή αεραγωγού ή ένα προστυχετικό κάλυμμα.
32. ΔΙΑΣΩΣΤΗΣ ΝΕΡΟΥ: Ο κάτοχος ομώνυμου πιστοποιητικού σε ισχύ που έχει αποκτήσει γνώσεις για την σωτηρία ανθρώπων στο νερό χωρίς την χρήση ναυαγοσωστικού εξοπλισμού.
33. ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΗΣ ΘΑΛΑΣΣΙΑΣ: Ναυαγοσωστής Θάλασσας (Beach Lifeguard ή Surf Lifeguard), είναι ο κάτοχος ομώνυμου διπλώματος σε ισχύ ή ιδιότητα τίτλου όπως ορίζεται στην σχετική παράγραφο, που εργάζεται σε παράκτια ναυτική εγκατάσταση με έμπειρη σύμβαση έργου, και κατέχουν την προσαρτία της Δημόσιας Υγείας με την παροχή πρόληψης, διάσωσης και φροντίδας σε όσους εισέρχονται στον ναυτικό χώρο της πισίνας.
34. ΑΡΧΗΓΟΣ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΩΝ: Αρχηγός Ναυαγοσωστών (Head Lifeguard ή Lifeguard Leader ή Chief Lifeguard), είναι ο κάτοχος ομώνυμου διπλώματος σε ισχύ, από ΕΕΟΝ της Ελλάδας ή της αλλοδαπής, που εργάζεται σε ναυτική εγκατάσταση με έμπειρη σύμβαση έργου, και κατέχουν την προσαρτία της Δημόσιας Υγείας με τον συντονισμό της ναυαγοσωστικής ομάδας που εργάζεται προληπτικά και καταστροφικά. Ο κάτοχός του, οφείλει να είναι επίσης κάτοχος διπλώματος ναυαγοσωστής θάλασσας σε ισχύ.
35. ΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΑΥΤΟΜΑΤΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ ΑΠΙΝΙΔΙΣΤΗ: Ο κάτοχος ομώνυμου πιστοποιητικού (Emergency Responder ή Automatic External Defibrillator Operator ή Automatic External Defibrillation) σε ισχύ και μπορεί να χειρίζεται τον αυτόματο εξωτερικό ανιχνιστή.
36. ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΗΣ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΩΝ: Ο κάτοχος του διπλώματος «Εκπαιδευτής Ναυαγοσωστών Θάλασσας» όπως αυτά προβλέπονται στο παρόν, που έχει ως έργο του την εκπαίδευση/πιστοποίηση υποψηφίων ναυαγοσωστών θάλασσας και αρχηγού ναυαγοσωστών.
37. ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΗΣ ΔΙΑΣΩΣΗΣ ΝΕΡΟΥ: Ο κάτοχος του διπλώματος «Εκπαιδευτής Διάσωσης Νερού» σε ισχύ ή άλλων τίτλων σπουδών όπως αυτά προβλέπονται στο παρόν, που έχει ως έργο του την εκπαίδευση υποψηφίων διασωστών νερού για οποιοδήποτε ναυτικό περιβάλλον.
38. ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΩΝ: Ο κάτοχος διπλώματος «Εκπαιδευτής Εκπαιδευτών Ναυαγοσωστικής Θάλασσας», σε ισχύ ή άλλων τίτλων σπουδών όπως αυτά προβλέπονται στο παρόν Π.Δ., που έχει ως έργο του την εκπαίδευση των υποψηφίων εκπαιδευτών σε αντίστοιχα αντικείμενα.
39. ΕΚΤΙΜΗΤΗΣ ΚΙΝΔΥΝΟΥ ΛΟΥΤΡΙΚΩΝ ΕΚΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ: Ο κάτοχος ομώνυμου διπλώματος ή διπλώματος Τεχνικού Ασφαλείας σε ισχύ που έχει αποκτήσει γνώσεις για την δημιουργία Προτύπων Διαδικασιών Διευρυγίας που θα περιλαμβάνουν τις διαδικασίες Καθημερινής

Λειτουργίας και το Σχέδιο Ενεργειών, Δράσης κάθε Λειτουργικού Χώρου.

40. **ΚΑΝΟΝΑΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ 30/120:** Με βάση τον Fenner, ο αριθμός 30 του αριθμητή, υποδηλώνει πως ο ναυαγισμός είναι σε θέση να σαρώσει οπτικά τον χώρο ευθύνης του σε 30 δευτερόλεπτα. Ο αριθμός 120 του παρονομαστή υποδηλώνει πως ο ναυαγισμός είναι σε θέση να φτάσει στο μακρύτερο πιθανό σημείο όπου μπορεί να συμβεί ατύχημα και να εκτεθεί σε διάσωση μέσα σε 120 δευτερόλεπτα. Ο αριθμός των ναυαγισμών και η τοποθέτησή τους σε λιμένες καθορίζονται, μεταξύ άλλων, και από την εφορηή του Κανόνα Προστασίας 30/120.

41. **ΠΝΙΜΟΣ:** Με βάση τα αποτελέσματα του World Drowning Congress 2002, πνιγμός ονομάζεται η διαδικασία εμφάνισης αναπνευστικής διαταραχής εξαιτίας βύθισης ή εμπότισης σε υγρό. Το αποτέλεσμα του πνιγμού μπορεί να είναι θάνατος, επιβίωση ή τραυματισμός.

42. **MONTEVO 4W ΤΟΥ ΠΝΙΜΟΥ:** Με βάση τον Avramidis, οι παράγοντες που καθορίζουν την έκβαση ενός πνιγμού περιλαμβάνονται στο μοντέλο 4W του πνιγμού. Οι παράγοντες αυτοί είναι ο διασώστης (W1: who), το θύμα (W2: who), οι συνθήκες (W3: what circumstances) και η τοποθεσία του πνιγμού (W4: where). Ο σημαντικότερος παράγοντας για την έκβαση του πνιγμού είναι ο διασώστης (επαγγελματίας ναυαγιστής, μέλος σωστικού συνεργείου ή ερασιτέχνης «διασώστης») και το πιο σημαντικό ζεύγος παραγόντων είναι οι ποιοι (διασώστης) σώζει ποιον (θύμα).

43. **Η 5-ΑΕΠΤΗ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΣΑΡΩΜΑΤΟΣ:** Με βάση τον Griffiths, ο ναυαγισμός στην βάρδιά του, αλλάζει κάθε 5 λεπτά στάση, θέση, τρόπο οπτικού σαρώματος του νερού και το εικονικό νοητό σενάριο βάσει του οποίου σώζει λουομένους των οποίων η ασφάλεια δυνητικά μπορεί να τεθεί σε κίνδυνο.

44. **ΕΝΣΤΙΚΤΩΔΗΣ ΑΝΤΙΔΡΑΣΗ ΠΝΙΜΟΥ** (Instinctive Drowning Response): Με βάση τον Pia, τα χαρακτηριστικά της αγωνιώδους πλάνης του θύματος να σπείρει στην επιφάνεια στο νερό, ότι δεν φωνάζει «βοήθεια», τεντώνει το κεφάλι του προς τα πίσω, εμφανίζεται στο νερό, διατηρεί το χέρι του μπροστά από το σώμα σαν να προσπαθεί να αγκυριωθεί σε μια νοερή οκράδα ή στο πλάι και δεν μπορεί να κρατηθεί από οποιονδήποτε βοηθήμα επιβίωσης που προσφερθεί χωρίς βοήθεια.

45. **Ο ΠΑΡΑΤΟΝΤΑΣ R.I.D. ΤΟΥ ΠΝΙΜΟΥ:** Με βάση τον Pia, ο πνιγμός οφείλεται στην αδυναμία του ναυαγιστή να αναγνωρίσει την ενοχλητική αντίδραση πνιγμού του θύματος (recognition), στην απασχόληση του με δραστηριότητες ξένες προς το ενδιαφέρον του (intrusion) και στην διάσπαση της προσοχής του (distraction).

46. **ΠΛΑΙΣΙΟ C-ZΩΝΩΝ:** Με βάση τον Connolly, ο πνιγμός διέρχεται από 7 ζώνες: C0: confort (ζώνη άνεσης στην οποία το άτομο δε νιώθει απειλή βρισκόμενο κοντά/μέσα στο νερό), C1-concern (ζώνη ανησυχίας στην οποία τα διορθώματα του ατόμου αρχίζουν να αλλοιώνονται από μια πτώση ή σε βαθύ νερό), C2-crisis (ζώνη κρίσης στην οποία το άτομο νιώθει ότι η ζωή του απειλείται), C3-critical (καθοριστική ζώνη στην οποία το άτομο, που κινείται με χόρται στην ικανότητα αυτοδιάσωσης ή την ικανότητα δευτερεύουσας του διασώστη ώστε να τον βοηθήσει, μπορεί να παύσει να αντιστέκεται με αποτέλεσμα η επιβίωσή του να πρέπει να γίνει χρονικά μέσα σε λίγα δευτερόλεπτα), C4-cardio-pulmonary resuscitation (ζώνη καρδιοπνευμονικής αναζωογόνησης στην οποία το άτομο δεν εμφανίζει απάντησή ή/και καρδιακή λειτουργία και χρήζει ενεργούς υποστήριξης ζωής), C5-coma (ζώνη κωματώδους κατάσταση), C6-conclusion (ζώνη εξόδου από το πλαίσιο των ζωνών με θάνατο ή μη τρόπο). Η επιβίωση του ναυαγιστή πρέπει να γίνεται κατά το δυνατόν σε πρώιμη ζώνη μέσω προληπτικής, διάσωσης ή φροντίδας.

47. **MONTEVO ΕΛΒΕΤΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ:** Κατά τους Orlandella and Reason, υπάρχουν πολλά από σφάλματα άμυνας, ανεναντι σε ένα ατύχημα στο νερό (ή περιβάλλον του λουιρικού χώρου, συνεργισμός, ατομική συσκευή επιβίωσης, επιβίωση από ναυαγιστή, τοπικοί κανόνες και νομοθεσία), όπως ακριβώς και οι φέτες ενός τυριού. Σύμφωνα με το μοντέλο, η τριπλή του τυριού σε κάθε σφάλμα άμυνας, αναπαράγει την αποτυχία του να απορρίψει το ατύχημα. Αν όλα αυτά τα σφάλματα άμυνας αντύχουν, (δηλαδή αν όλες οι τριπλές σε όλες τις φέτες του τυριού ευθυγραμμιστούν), τότε το αποτέλεσμα του ατυχήματος είναι θάνατος ή σοβαρός τραυματισμός. Η αξία του μοντέλου είναι σημαντική κατά τη διάρκεια της εκπαίδευσης ναυαγιστών και κατά τη διάρκεια αξιολόγησης ενός λουιρικού χώρου θαλάσσης από τους Εκτιμητές Κινδύνου.

48. **ΤΟ HADDON MATRIX:** Το πλαίσιο πρόληψης πνιγμών βασισμένο στο Καλούρι του Χόντον (Haddon Matrix) προτίθεται ως εργαλείο που δυνητικά θα βοηθήσει τις προληπτικές επιμέλειες των επαγγελματιών ναυαγιστών. Επειδή ο ρόλος του ναυαγιστή είναι κυρίως προληπτικός

						και επειδή η επιτυχημένη πρόβλεψη μπορεί να μειώσει την ανάγκη για διάσωση και μετέπειτα φροντίδα, το προτεινόμενο πλαίσιο μπορεί να παίξει σημαντικό ρόλο στην πρόληψη ατυχημάτων και διάσωση της ασφάλειας (την το συμβάν). Οι εκπαιδευτές μπορούν να δώσουν έμφαση στα θέματα που σχετίζονται με το συμβάν ενώ αυτό βρίσκεται σε εξέλιξη, ώστε να προετοιμάσει τους επαγγελματίες και τον γενικό πληθυσμό να χειριστούν μια επείγουσα κατάσταση. Τέλος, τα θέματα που λαμβάνουν χώρα μετά την επείγουσα κατάσταση, μπορούν να συμβάλλουν στην δημιουργία ανατροφοδότησης για όλες τις μεταβλητές που συνθέτουν το περιστατικό πηγυμού.
						49. ΕΤΕΚΕΡΙΜΕΝΟΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΝΑΥΑΤΟΣΙΣΤΙΚΗΣ (ΕΕΟΝ) : Οι ΕΕΟΝ διακρίνονται σε εγχώριους και αλλοδαπούς. Αλλοδαποί ΕΕΟΝ ορίζονται οι: (α) Διεθνής Ομοσπονδία Διάσωσης (ΔΟΔ), (β) κάθε οργάνισμός-μέλος της ΔΟΔ με μέγιστη ισχύ την προβλεπόμενη από τον εν λόγω οργανισμό και όχι μεγαλύτερη από 4 έτη, (γ) αναγνωρισμένη σχολή ναυτοσωστικής αλλοδαπής χώρας-μέλους της ΕΕ-ΕΖΕΣ-ΕΕ ή κρατικό αναγνωρισμένου οργανισμού χώρας εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης, αν στο πρόγραμμά της καλύπτεται αποδεδειγμένα η διδασκτέα ύλη του συγκεκριμένου διηλώματος / πιστοποιητικού και με μέγιστη ισχύ την προβλεπόμενη από τον εν λόγω οργανισμό και όχι μεγαλύτερη από 4 έτη. Εγχώριος ΕΕΟΝ, ορίζεται η σχολή εκπαίδευσης ναυτοσωστικής θάλασσας αναγνωρισμένη από το Ελληνικό κράτος αν στο πρόγραμμά της καλύπτεται αποδεδειγμένα η διδασκτέα ύλη που προβλέπεται στα διάφορα πιστοποιητικά/διηλώματα της παρούσας και με μέγιστη ισχύ την προβλεπόμενη από τον εν λόγω οργανισμό και όχι μεγαλύτερη από 4 έτη.
						50. ΕΤΕΚΕΡΙΜΕΝΟΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΡΩΤΗΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ (ΕΕΟΠΒ) : Οι ΕΕΟΠΒ διακρίνονται σε εγχώριους και αλλοδαπούς. Αλλοδαποί ΕΕΟΠΒ ορίζονται οι: (α) ILCOR, (β) ERC, (γ) οργανισμός-μέλος τους με μέγιστη ισχύ την προβλεπόμενη από τον εν λόγω οργανισμό και όχι μεγαλύτερη από 4 έτη, (δ) αναγνωρισμένος οργανισμός με κατευθυντήριες γραμμές που εφαρμόζονται με αυτές των ανωτέρω οργανισμών, αν στο πρόγραμμά του καλύπτεται αποδεδειγμένα η διδασκτέα ύλη που προβλέπεται στις διάφορες ειδικότητες της παρούσας, με μέγιστη ισχύ την προβλεπόμενη από τον εν λόγω οργανισμό και όχι μεγαλύτερη από 4 έτη.
						Στέλης Αρβαμίδης, DipEd, BEd, MSc, MPH, PhD Τιμημένος x2 από το International Swimming Hall of Fame Διόδοτων Εφαρμοσμένης και Αθλητικής, Ναυτοσωστικής, ΣΕΦΑΑ-ΕΚΠΑ Στέλεχος ΚΕΕΑΠΝΟ elagreece@gmail.com
						Το "Αρθρο 2: Προϋποθέσεις ίδρυσης σχολών ναυτοσωστικής εκπαίδευσης" του ΠΔ 31/2018, παρουσιάζει ελλείψεις που δεν επιτρέπουν στην διεξαγωγή πιστοποιητικού μαθήματος. Αν δεν υπάρχουν κατάλληλες εγκαταστάσεις και επαρκής κατάλληλος εξοπλισμός, η εκπαίδευση είναι προσχηματική και όχι ουσιαστική. Πρέπει να συμπεριλάβει τις παρακάτω αλλαγές:
						1. Να αναφέρονται παντού στο παρόν και σε όλο το Π.Δ. οι σχολές ως εξής: "Σχολή Εκπαίδευσης Ναυτοσωστικής Θάλασσας"
						2. Να προστεθούν τα παρακάτω:
						a. Πιστοποιητικό έγκρισης λειτουργικότητας των εγκαταστάσεων από τις τεχνικές υπηρεσίες της περιφέρειας στην οποία θα περιγράφονται οι διατιθέμενοι χώροι.
						b. Κατόρθωση του εκπαιδευτικού προσωπικού στην οποία θα αναγράφονται τα τυπικά προσόντα αυτού, και θα επισυνάπτονται αναλυτικό βιογραφικό σημείωμα και τα απαιτούμενα δικαιολογητικά σε φωτοαντίγραφο.
						c. Μια (1) φωτογραφία του αιτούντος – ιδιοκτήτη της σχολής.
						d. Πιστοποιητικό έγκρισης λειτουργικότητας των εγκαταστάσεων από τις τεχνικές υπηρεσίες της περιφέρειας στην οποία θα περιγράφονται οι διατιθέμενοι χώροι.
						e. Υπεύθυνη δήλωση Ν. 1599/86 του αιτούντος, για τον ακριβή τόπο πρακτικής εξάσκησης-εκπαίδευσης, όπως αθούσα, ακτή, λιμένα.
						f. Υπεύθυνη δήλωση Ν. 1599/86 του αιτούντος, ότι η διδασκτέα ύλη της ναυτοσωστικής σχολής
109	Αρθρο 15 - Τροποισή ος του ν.δ. 31/2018	2168	Αρθρο 17 ΣΧΝ	Δρ. Στέλης Αρβαμίδης	2018-11-13 13:30:03	77 Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η πλήρη αναμόρφωση του ν.δ. 31/2018, αλλά η πλήρης ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

						θα εφαρμόζεται με την εθνική πολιτική εκπαίδευσης και θα βασίζεται σε κοινό εκπαιδευτικό σύγγραμμα που θα διανέμεται δωρεάν σε κάθε υπομήτριο. γ. Βεβαίωση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας για το απαραίτητα μέτρα στις κτιριακές εγκαταστάσεις της σχολής. η. Βεβαίωση τίτλου ιδιοκτησίας ή μισθωτήριο συμβόλαιο ή άλλο έγγραφο που έχει νόμιμα δικαιώματα επαγγελματικής στέγης. 3. Να αντικατασταθεί η φράση ως εξής: Πιστοποιητικά ή βεβαιώσεις ιστρών ειδικότητας ψυχιάτρου, δερματολόγου, νεφρολόγου και καρδιολόγου, ιδιωτών ή από δημόσια νοσοκομεία, για τον Διευθυντή, τους Εκπαιδευτές Εκπαιδευτών και τους Εκπαιδευτές από τα/τις οποίες/ες να προκύπτει ότι οι ενδιαφερόμενοι είναι ψυχικά υγιείς, δεν πάσχουν από μεταδοτική ασθένεια και είναι ικανοί από ιατρικής άποψης να ασκήσουν το επάγγελμα του ναυαγοσώστη. Όταν το πιστοποιητικό υγείας/ ιατρική βεβαίωση χορηγείται από δημόσιο νοσοκομείο, τότε υποβάλλεται είτε το πρωτότυπο είτε από ευκρινές φωτοαντίγραφο εκ του πρωτοτύπου. Όταν το πιστοποιητικό υγείας/ ιατρική βεβαίωση χορηγείται από ιδιώτη γιατρό, τότε υποβάλλεται είτε το πρωτότυπο είτε από ευκρινές φωτοαντίγραφο από αντίγραφο που έχει επικυρωθεί προηγουμένως από δικηγόρο ή Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών. Ανανεώνεται την ίδια περίοδο με την ανανέωση της ισχύος του τίτλου σπουδών τους. 4. Να προστεθεί η ενότητα: Αναρρίπτες υλικότεχνικές δομές: α. Ιδιοκτήτες ή μισθωμένες κτιριακές εγκαταστάσεις, κυρίως χρήσεως, που αποτελούνται κατά ελάχιστο από μία αίθουσα διδασκαλίας με εμβαδόν ανάλογο του μεγίστου αριθμού των εκπαιδευόμενων μαθητών με συντελεστή επιφάνειας τουλάχιστον δύομιοι (2,5) τ.μ. για κάθε εκπαιδευόμενο, ένα γραφείο διευθυνσης και ανάλογους βοηθητικούς χώρους και χώρους υγιεινής. β. Ο εξής ελάχιστος υλικότεχνικός εξοπλισμός: (1) ένα πλήρες σύστημα προβολής διαφανειών (power point) και ηλεκτρονικό υπολογιστή, (2) ένα βίντεο-προβολέα, (3) ένα πίνακα γραφής, (4) έξι εκπαιδευτικοί επίδεσμοι μέτρου μεγέθους, (5) έξι εκπαιδευτικοί ελαστικοί επίδεσμοι, (6) έξι τριγωνικοί επίδεσμοι, (7) έξι νάρθηκες χειρός, (8) έξι νάρθηκες δακτύλων, (9) ένα πακέτο γάζας, (10) ένα πακέτο γάντια μιας χρήσης, (11) έξι ναυαγοσωστικά σωβίβα τύπου «σωστικού σωλήνα» (rescue tube), (12) έξι σφυρίχτρες χωρίς στράγγαλι (τύπου «Fox 40 Classic» ή όμοιο), (13) τέσσερις μάσκες τσίπης (pocket mask), (14) τέσσερις αοκούς ανάνηψης, (15) ένα φορείο για valve mask), (15) τέσσερις σωστικούς αόκους (throw bag), (16) τέσσερα κυκλικά σωβίβα, (17) τέσσερα ανδρείκελα ενήλικων πρακτικής εξάσκησης ΚΑΡΠΑ, (18) τέσσερα ανδρείκελα παιδιών πρακτικής εξάσκησης ΚΑΡΠΑ, (19) τέσσερα ανδρείκελα βρεφών πρακτικής εξάσκησης ΚΑΡΠΑ, (20) ένας εκπαιδευτικός αυτόματος εξωτερικός ανινδιστής, (21) ένα φορείο για ακινητοποίηση τραυματισμένης σπονδυλικής στήλης με το συνοδευτικό εξοπλισμό (στραβοποιητής κεφαλής, λουρίδι), (22) δύο αυθεντικά κολάρα πολλαπλών μεγεθών, (23) μία σωστική σανίδα (rescue board), (24) μία φιάλη οξυγόνου, (25) Μηχανοκίνητο σκάφος ολικού μήκους τουλάχιστον δύο (02) μέτρων, εφοδιασμένο με τα προβλεπόμενα για την κατηγορία του εφόδιου, (25) σύστημα εκπαίδευσης/εξέτασης ανάνηψης Q CPR. Στόλης Αβραμίδης DipEd, BEd, MSc, MPH, PhD Τιμημένος x2 από το International Swimming Hall of Fame Διόδοκων Εφαρμοσμένης και Αθλητικής Ναυαγοσωστικής ΣΕΦΔΑ-ΕΚΠΑ Στέλεχος ΚΕΕΑΤΙΝΟ elagreece@gmail.com	
110	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2169	Άρθρο 17 ΣΧΝ	Δρ. Στόλης Αβραμίδης	2018-11-13 13:45:55	Το "άρθρο 3 Διευθυντής της σχολής ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης" του Π.Δ. 31/2018, είναι αναρχικωμένο. Αναγορεύει σε άτομο με ανώτερους πνευματισμικούς τίτλους να εργαστούν ως διευθυντές (μεταπτυχιακό, διδακτορικό), ενώ δίνει το δικαίωμα σε άλλους να εργαστούν χωρίς συγκεκριμένες γνώσεις να διδάξουν και ταυτόχρονα στερεί το δικαίωμα της διδασκαλίας από εκπαιδευτές ναυαγοσωστικής και εκπαιδευτές πρώτης βοήθειας, πιστοποιημένους από ΕΑληνικούς και διεθνείς οργανισμούς να εργαστούν. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα αρκετές σχολές ναυαγοσωστικής να αναγκάζονται να πάρουν τον νόμο στα χέρια τους, δίνοντας διπλάσια εκπαίδευση ναυαγοσωστικής σε μη πτυχιούχους ΤΕΦΔΑ, για να καλύψουν το λάθος της νομοθεσίας. Σε όλες τις χώρες του πλανήτη, οι σχολές ναυαγοσωστικής δύνανται να προσφέρουν πλήθος πιστοποιήσεων που ανευθύνονται σε επαγγελματίες και το κοινό. Εκτός από την ΕΛΛάδα. Οι παρακάτω προτάσεις, δεν θίγουν κανένα επαγγελματικό δικαίωμα, αντίθετως	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η πλήρη αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

αποκαθιστούν όσους έχουν αδικηθεί και γνάζονται είτε κρυφά και παράνομα είτε αναγκάστηκαν να αποσυρθούν από την εργασία τους. Πιθανώς τα παρακάτω (τα οποία έχω καταθέσει στην Διεύθυνση Αιμενικής Αστυνομίας αλλά φυσικά οι υπάλληλοί της τα αγνόησαν):
 1. Δικαιολογητικά για τον Διευθυντή. Ως Διευθυντής της σχολής, με την ένοια του διοικητικού υπευθύνου, ορίζεται κάθε φυσικό πρόσωπο που κατέχει ένα από τα παρακάτω: (1) Πτυχίο ή Μεταπτυχιακό ή Διδακτορικό τίτλο σπουδών της ΣΕΦΑΑ ή ισοτιμής σχολής της αλλοδαπής αναγνωρισμένης από το ΔΟΑΤΑΠ, με δική βιβή ή ειδικότητα που έχει θέμα τη ναυγοσωστική ή τη διάσωση στο νερό. (2) Πτυχίο ή Μεταπτυχιακό ή Διδακτορικό τίτλο σπουδών της ΣΕΦΑΑ ή ισοτιμής σχολής της αλλοδαπής αναγνωρισμένης από το ΔΟΑΤΑΠ με ειδικότητα «κολύμβηση» ή «υδατοσφαίριση» ή «συγχρονισμένη κολύμβηση» ή «τεχνική κολύμβηση» με την προϋπόθεση ότι έχει επιπλέον ένα από τα παρακάτω: (α) βαθμό 8 ή ανώτερο στο μάθημα εισαγωγής «ναυγοσωστική» ή «εφαρμοσμένη ναυγοσωστική» της ΣΕΦΑΑ, (β) Διπλώμα Εκπαιδευτή Ναυγοσωστών, (γ) Διπλώμα Εκπαιδευτή Εκπαιδευτών Ναυγοσωστών, (δ) πιστοποιητικό Πρώτης Βοήθειας και Διπλώμα Ναυγοσωστή Θάλασσας. Τα β, γ, δ πρέπει να έχουν εκδοθεί από Εγκεκριμένο Εκπαιδευτικό Οργανισμό Ναυγοσωστικής (ΕΕΟΝ) ή Εγκεκριμένο Εκπαιδευτικό Οργανισμό Πρώτης Βοήθειας (ΕΕΟΠΒ) της ΕΛΛΑΔας ή της αλλοδαπής. (3) Άδεια Αετοφυγίας Σχολής Εκπαίδευσης Ναυγοσωστικής Θάλασσας σύμφωνα με το Π.Δ. 23/2000 που έχει αποκτηθεί και βρίσκεται σε ισχύ έως και την ημερομηνία εφαρμογής της παρούσας υπογραφικής απόφασης, Διπλώμα Εκπαιδευτή ή Εκπαιδευτή Εκπαιδευτών Ναυγοσωστών Θάλασσας ή Πρώτης Βοήθειας από ΕΕΟΝ ή ΕΕΟΠΒ της ΕΛΛΑΔας ή της αλλοδαπής και επιβεβαιωμένη εργοστασιακή εμπειρία ως ναυγοσωστής ή μέλος ναυγοσωστικών ομάδων σε αθλητικές διοργανώσεις, νερού και ωστικές επιχειρήσεις.
 2. Δικαιολογητικά σπουδών για τους Εκπαιδευτές Εκπαιδευτών Ναυγοσωστών Θάλασσας (ΕΕ-ΝΘ): Η πρόσληψη και αξιολόγηση φυσικών προσώπων ως Εκπαιδευτές Εκπαιδευτών είναι προαιρετική για τη λήψη βεβαίωσης Δεξιότητας σχολής εκπαίδευσης ναυγοσωστικής θάλασσας. Η σχολή που δεν δύναται ή δεν επιθυμεί να πιστοποιεί εκπαιδευτές, δεν απαιτείται να προσκομίσει τίτλους σπουδών Εκπαιδευτή Εκπαιδευτών. Ως ΕΕ-ΝΘ της σχολής ορίζεται το φυσικό πρόσωπο που κατέχει ένα από τα παρακάτω: (1) Πτυχίο ή Μεταπτυχιακό της ΣΕΦΑΑ ή ισοτιμής σχολής της αλλοδαπής αναγνωρισμένης από το ΔΟΑΤΑΠ, με ειδικότητα τη ναυγοσωστική ή τη διάσωση στο νερό. (2) Κάτοχος Διπλώματος ΕΕ-ΝΘ από ΕΕΟΝ της αλλοδαπής.
 3. Δικαιολογητικά σπουδών για τους Εκπαιδευτές:
 α. Εκπαιδευτής Ναυγοσωστών Θάλασσας (Ε-ΝΘ) για την εκπαίδευση Ναυγοσωστών
 θάλασσας. Ως Ε-ΝΘ ορίζεται κάθε φυσικό πρόσωπο που κατέχει ένα από τα παρακάτω: (1) Πτυχίο ή Μεταπτυχιακό της ΣΕΦΑΑ ή ισοτιμής σχολής της αλλοδαπής αναγνωρισμένης από το ΔΟΑΤΑΠ, με ειδικότητα τη ναυγοσωστική ή τη διάσωση στο νερό. (2) Πτυχίο ή Μεταπτυχιακό ή Διδακτορικό τίτλο σπουδών της ΣΕΦΑΑ ή ισοτιμής σχολής της αλλοδαπής αναγνωρισμένης από το ΔΟΑΤΑΠ με ειδικότητα «κολύμβηση» ή «υδατοσφαίριση» ή «συγχρονισμένη κολύμβηση» και επιπλέον πιστοποιητικό Πρώτης Βοήθειας (ΠΒ) και το Διπλώμα ΝΘ από ΕΕΟΝ της ΕΛΛΑΔας ή της αλλοδαπής σε ισχύ. (3) Κάτοχος διπλώματος σε ισχύ «Εκπαιδευτή Ναυγοσωστών Θάλασσας» για την εκπαίδευση ναυγοσωστών θάλασσας από ΕΕΟΝ της ΕΛΛΑΔας ή της αλλοδαπής.
 β. Εκπαιδευτής Διασωστών Νερού (Ε-ΔΝ). Ως Ε-ΔΝ ορίζεται κάθε πρόσωπο που κατέχει ένα από τα παρακάτω: (1) Πτυχίο ή Μεταπτυχιακό της ΣΕΦΑΑ ή ισοτιμής σχολής της αλλοδαπής αναγνωρισμένης από το ΔΟΑΤΑΠ, με ειδικότητα τη ναυγοσωστική ή τη διάσωση στο νερό. (2) Πτυχίο ή Μεταπτυχιακό ή Διδακτορικό τίτλο σπουδών της ΣΕΦΑΑ ή ισοτιμής σχολής της αλλοδαπής αναγνωρισμένης από το ΔΟΑΤΑΠ με ειδικότητα «κολύμβηση» ή «τεχνική κολύμβηση» και τα πιστοποιητικά ΠΒ και ΔΝ από ΕΕΟΝ της ΕΛΛΑΔας ή της αλλοδαπής. (3) Κάτοχος διπλώματος Ε-ΔΝ από ΕΕΟΝ της ΕΛΛΑΔας ή της αλλοδαπής.
 Στάθης Αβραμίδης DipEd, BEC, MSc, MPH, PhD
 Τηλεφώνος x2 από το International Swimming Hall of Fame
 Διόδοκων Εφαρμοσμένης και Αθλητικής Ναυγοσωστικής, ΣΕΦΑΑ-ΕΚΠΑ
 Στέλεχος ΚΕΕΛΤΙΝΟ
 elagrecece@gmail.com

714

111	Αρθρο 15 - Τροπονοή οεις του π.δ. 31/2018	2170	Αρθρο 17 ΣΧΝ	Δρ. Στέφης Αλβουμίδης	2018-11-1 13:58:32	Το ΠΔ 31/2018 πρέπει να διευρύνει τον αριθμό και την ποιότητα των πιστοποιήσεων που χορηγεί. Σε όλες τις χώρες που πλανάτην, οι σχολές χορηγούν πλέον των 40 πιστοποιήσεων σε θέματα διάσωσης, ασφάλειας, επιβίωσης στη θάλασσα, ναυαγοσωστικής, πρώτης βοήθειας, ναυαγοσωστικής, ναυαγοσωστικής ηγεσίας, χειρισμού ταχυπρόσου οκάφους, ανιχνισμού κτλ. Επιπροσθέτως, δίνουν την ευκαιρία στους αλλούς πολίτες να πιστοποιηθούν σε σειρά γνωστικών αντικειμένων, ώστε εάν συμβεί κάτι μισορό τους, να μην μένουν ανδέεις αιδόητες μάτρυες αλλά να είναι δυνατόν να μείωσουμε τον πινυμό αν οι σχολές χορηγούν ακτογραμμές στον πλανάτην, είναι αδύνατον να μείωσουμε τον πινυμό αν οι σχολές χορηγούν ΜΟΝΟ το διηλωμα "Ναυαγοσωστή (Θάλασσα)". Οι ναυαγοσωστής έχουν τερδότες ανάγκες πιστοποίησης και σε άλλα αντικείμενα. Ακόμα πιο σημαντικό δε, είναι οι σχολές να τεκμαιορύναι να δίνουν πλανάτρω άλλων πιστοποιήσεων και σε αλλούς πολίτες. Κάτι που κάποιες ορθώς κδνουν από μόνες τους αλλά με αυθαίρετο τρόπο, αφού δεν υπάρχει κροτική γρομμή για εκπαιδευτικό σύγγραμμα, δίδακτέα και εξέταστέα ύλη, κριτήρια πιστοποίησης του εκπαιδευτή κτλ. Προτείνω λοιπόν τα παρακάτω (τα οποία έχω καταθέσει την Διεύθυνση Διευκρινής Αστυνομίας αλλά επειδή μάλλον έχει περισσότερες γνώσεις πάνω στο γνωστικό αντικείμενο και προτιμά οι σχολές να διδάσκουν ανεξέλεγκτα ό,τι ύλη επιθυμούν κατά το δοκούν, αλλά το αγνόησε - η ΔΔΑ προσποιείται ότι νομοθέτησε και οι σχολές προσποιούνται ότι εφαρμόζουν τον νόμο): Πιστοποιήσεις και Δίδακτέα Υψη Σχολών Εκπαίδευσης Ναυαγοσωστικής Θάλασσας Να προστεθούν τα παρακάτω: 1. Η σχολή ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης κατόπιν επιτυχούς εκπαίδευσης, χορηγεί διηλώματα και πιστοποιητικά. Η διδασκαλία πραγματοποιείται από τους Εκπαιδευτές Εκπαιδευτών και τους Εκπαιδευτές όπως ορίζεται στα επιμέρους άρθρα του παρόντος Π.Δ. Η εκπαίδευση παρέχεται σε τμήματα των δώδεκα (12) κατά ανώτατο όριο εκπαιδευομένων. Οι υποψήφιοι πρέπει να είναι ηλικίας τουλάχιστον 18 ετών την πρώτη ημέρα της εκδότες εκπαίδευσης. Οι ελδότες ώρες και το περιεχόμενο διδασκαλίας για κάθε πιστοποίηση, είναι: 1.1. «Πιστοποιητικό Διάσωση Νερού» (ΔΝ) ελδότες διάρκειας 20 ωρών: (1) είσοδος στο νερό, (2) προσέγγιση θύματος με αισθήσεις και ανώλια συνείδησης, (3) τεχνικές ανόκρυσης, (4) τεχνικές απαλλαγής από εναγκαλιό με θύμα, (5) τεχνικές διάσωσης χωρίς εξοπλισμό (φωνή, άηλωμα άκρου, άηλωμα αντικείμενου, πέταγμα αντικείμενου, υδροβάδιο), (6) ρυθμολήσεις θύματος με άμεση σωματική επαφή, (7) μία διάσωση θύματος με αισθήσεις στην επιφάνεια του νερού με χρήση σωατικού σωλήνα, (8) έξοδος από το νερό, (9) μέθοδοι μεταφοράς κινδυνεύοντος ατόμου, (10) διαχείριση πόσχοντος με επιθανάτια εμπερία, (11) ύλη που θα ορίζει το ΥΝΝΠ στο πλάνοια εναρμολιού της εκπαίδευσης με νέες τεχνικές και επιστημονικά ευρήματα. 1.2. «Διηλωμα Ναυαγοσωστή Θάλασσας» (ΝΘ) ελδότες διάρκειας 60 ωρών: (1) καρδιονευμονική ανοξωολόνηση, αντιμετώπιση πινυμονής και θέση ανάνηψης βρέφους, παιδιού και ενήλικου, (2) πρωτοβάθμιος έλεγχος, (3) δευτεροβάθμιος έλεγχος, (4) δοθμιο, (5) σιμορραγία, (6) εγκαρδιακό επεισόδιο, (7) διάσωση, (8) δήγμιο, ιδίως, εντόμων και ερπετών, (9) διαβήτης, (10) επιλημία στο νερό και στην στεριά, (11) διάσπριμμα, (12) θάδση, (13) λιμοθύμιο, (14) έγκαυμα, (15) υποθερμία, (19) θερμονηλγία, (17) ξένο αντικείμενο σε μάτι-μύτη-ώμιο, (18) ακρωτηριασμός, (19) δηλητηρίαση, (20) πνευμοθώρακας, (21) συμληήρωση αναφοράς περικοτατικού, (22) τραυματισμός από επαφή με υδάτινη ζωή, (23) διαχείριση πόσχοντος με επιθανάτια εμπερία, (24) ύλη που θα ορίζει το ΥΝΝΠ στα πλάνοια εναρμολιού της εκπαίδευσης με νέες τεχνικές και επιστημονικά ευρήματα, (2) υποχρέωσεις ναυαγοσωστή όπως ορίζονται στο παρόν Π.Δ., (3) μέτρα ασφαλείας σε πισίνα για δραστηριότητες δελητισμού και αναφυλής, (4) τεχνικές διάσωσης με σωατικό σωλήνα σε κινδυνεύοντα με παρουσία ή απουσία αισθήσεων, με παρουσία ή απουσία ανανηψής, που βρίσκεται στην επιφάνεια του νερού, βυθιζόμενος κατά ένα χέρι ανδύωση από την επιφάνεια και στον πυθμένα, (5) αντιμετώπιση ατόμων με αναπηρία. Προσπατούμενο για τη συμμετοχή στην εκπαίδευση είναι η ικανότητα του υποψηφίου να κολυμνεί 100μ με οποιοδήποτε στυλ και έτισης, η κολυμνήση 50 μ σε 60" με οποιοδήποτε στυλ. 1.3. «Πιστοποιητικό Αρχηγού Ναυαγοσωστή» (ΑΝ) ελδότες διάρκειας 15 ωρών: (1) τις υποχρέωσεις του ΑΝ όπως ορίζονται σε ξεχωριστό άρθρο του παρόντος Π.Δ., (2) διαφοράς ηγεσίας και διοίκησης, (3) ακόλουθοι, (4) ηγεσία και ναυαγοσωστική ομάδα, (5) αποτελέσματική
						Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η πλήρη αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η πύθωση ζητημάτων ομολής, εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

				διοίκηση και ηγεσία, (6) στην αποφόρσεων ενός ηγέτη, (7) η κατάσταση ως μεταβατική στην λήψη αποφάσεων ενός ηγέτη, (8) η αντανάξη ενός αρχηγού ναυαγοσωστών ως ηγέτη, (9) κρίση αποτελεσματικότητας της ναυαγοσωστικής ομάδας, (10) παραδείγματα αποτελεσματικής ηγεσίας, (11) προβλήματα που μπορεί να συναντήσει ένας αρχηγός στη ναυαγοσωστική ομάδα, (12) ύλη που θα ορίσει το ΥΝΝΠ στα πλαίσια εφαρμογισμού της εκπαίδευσης με νέες τεχνικές και επιστημονικά ευρήματα. Προσπατούμενο για την συμπετοχή σε αυτό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα είναι η κατοχή οποιουδήποτε διπλώματος ναυαγοσωστική. 1.4.«Πιστοποιητικό Διαχείρισης Κατάγματος Ξηροδουλκής Στήλης» (ΔΤΣΣ) ελάνχιστης διάρκειας 10 ωρών: (1) βασικά στοιχεία ανατομίας, (2) αίτια πρόκλησης κατάγματος της σπονδυλικής στήλης, (3) συμπτώματα και κλινική σημειολογία κινδυνεύοντος ατόμου, (4) ακινητοποίηση τραυματισμένης σπονδυλικής στήλης (ΤΣΣ) στο νερό με σπονδυλικό φορείο από 4 ή 5 πιστοποιημένα άτομα, (6) ακινητοποίηση θύματος με ΤΣΣ σε ρηχό νερό από 2 διασώστες και σπονδυλικό φορείο, (7) ακινητοποίηση θύματος με ΤΣΣ σε ρηχό νερό από 5 διασώστες χωρίς σπονδυλικό φορείο, (8) χορήγηση οξυγόνου, (9) διαχείριση θύματος τοποθετημένου στο σπονδυλικό φορείο που κάνει εμετό, (10) ύλη που θα ορίσει το ΥΝΝΠ στα πλαίσια εφαρμογισμού της εκπαίδευσης με νέες τεχνικές και επιστημονικά ευρήματα. 1.5.«Διπλώμα Εκπαιδευτή Ναυαγοσωστών Θάλασσας» (Ε-ΝΘ) ελάνχιστης διάρκειας 20 ωρών: Ο υποψήφιος εκπαιδευτής εκπαιδύεται στα παρακάτω: (1) διδασκαλία τεχνικών διδασκαλίας σε θάλασσα, (2) αρχές διδακτικής, (3) αρχές πραγματοποίησης μιας διάλεξης, (4) μέθοδοι διδασκαλίας, (5) προετοιμασία ενός σεμιναρίου, (6) καταγραφή ερωτήσεων αυτο-αξιολόγησης, (7) κατανόηση συστήματος βαθμολόγησης υποψηφίων, (8) ο ρόλος του εξέταστη, (9) σκοποί εικονικών επειγόντων περιστατικών, (10) εκμάθηση μεθόδων κατοχύρωσης απόδειξης συνεχούς αστυχόντων υποψηφίων, (11) εκμάθηση μεθόδων κατοχύρωσης εξωτερικού ανωδιστή, (12) συμπεριφορά ερωτηματολογίου εξέτασης (13) εξέταση των λόγων χρήσης του ναυαγοσωστικού εξοπλισμού, (14) ανατομία της σπονδυλικής στήλης, (15) αίτια σπονδυλικών τραυματισμών σε λυτρητικούς χώρους, (16) επιδείξη τοποθέτησης αυχενικού κολάρου, (17) περιγραφή συστήματος στήριξης της κεφαλής, (18) διδασκαλία διαχείρισης υποψιας τραυματισμένης σπονδυλικής στήλης στην ξηρά, (19) διδασκαλία του ηλεκτρικού συστήματος της καρδιάς, (20) διδασκαλία χρήσης αυτοματισμού εξωτερικού ανωδιστή, (21) εκμάθηση του τρόπου εξέτασης υποψηφίων των διαφόρων εκπαιδύσεων που προβλέπονται για κάθε διπλώμα εκπαιδευτή, (22) υποχρεώσεις εκπαιδευτή της παραγράφου 2 του άρθρου 7, (23) διαχείριση θύματος με επιθανάτια εμερία, (24) ύλη που θα ορίσει το ΥΝΝΠ στα πλαίσια εφαρμογισμού της εκπαίδευσης με νέες τεχνικές και επιστημονικά ευρήματα. Με την εκπαίδευση ομάδας τουλάχιστον τεσσάρων υποψηφίων και (26) πλήρη εξέταση δεύτερης ομάδας τουλάχιστον τεσσάρων υποψηφίων, για την λήψη οποιουδήποτε διπλώματος ναυαγοσωστική. Προσπατούμενο για την συμπετοχή σε αυτό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα είναι η κατοχή των διπλωμάτων ΝΘ και πιστοποιητικού ΑΕΑ σε ισχύ, και η εργασιακή προϋμερία ως ΝΘ με διδωμένα τουλάχιστον 75 έτη. 1.6.«Διπλώμα Εκπαιδευτή Διδασκός Νερού» (Ε-ΔΝ) ελάνχιστης διάρκειας 15 ωρών: Ο υποψήφιος εκπαιδευτής εκπαιδύεται στα παρακάτω: (1) διδασκαλία τεχνικών διδασκαλίας έξω από τον περιβάλλοντα χώρο της ακτής και μέσα από το νερό με άμεση αμετακίνητη επική (διδασκαλία με φωνή, άπλωμα άκρου, άπλωμα αντικειμένου, πέταγμα αντικειμένου, υδροβασία, πλωτό μέσο, σωτικό εξοπλισμό, άμεση αμετακίνητη επική), (2) τεχνικές απόκρυψης εναγκαλισμού από το θύμα, (4) τεχνικές απαλλαγής από εναγκαλισμό με θύμα, (5) τεχνικές εξόδου από το νερό, (6) τεχνικές μεταφοράς και παροχής φροντίδας στο θύμα, (6) τεχνικές διδασκαλίας πολλαπλών θυμάτων (διδός πυγμής και διπλή πυγμολάληση), (7) εικονικά σερίμια για την καλάνερα πρωτοβουλίας, (8) υποχρεώσεις εκπαιδευτή της παραγράφου 2 του άρθρου 7, (9) διαχείριση πόχοντος με επιθανάτια εμερία, (10) ύλη που θα ορίσει το ΥΝΝΠ στα πλαίσια εφαρμογισμού της εκπαίδευσης με νέες τεχνικές και επιστημονικά ευρήματα. Με την ολοκλήρωση της ανωτέρω διδασκαλίας, ο υποψήφιος εκπαιδευτής διδασκός πραγματοποιεί (11) πλήρη εκπαίδευση ομάδας τουλάχιστον τεσσάρων υποψηφίων και (12) πλήρη εξέταση δεύτερης ομάδας τουλάχιστον τεσσάρων υποψηφίων του εκπαιδευτικού προγράμματος ΔΝ. Προσπατούμενο για την συμπετοχή σε αυτό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα είναι η κατοχή πιστοποιητικών ΔΝ και ΠΒ σε ισχύ.
--	--	--	--	--

[illegible]

112	Αρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2171	Αρθρο 17 ΣΧΝ	Δρ. Στάθης Αβραμίδης	2018-11-13 14:01:05	Το "άρθρο 4: Λειτουργία Σχολών Ναυγυασωτικής Εκπαίδευσης" του ΠΔ 31/2018 χρήζει ορισμένων αλλαγών: 1. Να διαγραφεί το άρθρο επειδή οι πύθμιες του προβλέπονται ήδη σε άλλο άρθρο με βάση όσα εισηγούνται σε άλλες παραγράφους του παρόντος ενγράφου. 2. Να αλλάξει η φράση ως εξής: "Η εκπαίδευση παρέχεται σε τμήματα που αποτελούνται από δώδεκα (12), κατ' ανώτατο όριο, εκπαιδευόμενους" όπως ορίζουν οι διεθνείς πρακτικές επειδή 12 υποψήφιοι μπορούν εύκολα να διαιρεθούν σε δυάδες, τετράδες, και εξάδες για την πραγματοποίηση πρακτικών ασκήσεων και ελέγχονται ευκολότερα από έναν εκπαιδευτή. 3. Να καταργηθεί η διδασκαλία της Αγγλικής γλώσσας δεδομένου ότι όλοι οι Έλληνες γνωρίζουν Αγγλικά από την πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση τους και να αντικατασταθεί με τίτλο που θα εμφανίζεται σε σχετικό ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #. Στάθης Αβραμίδης, DipEd, BEd, MSc, MPH, PhD Τιμημένος x2 από το International Swimming Hall of Fame Διόσκων Εφαρμοσμένης και Αθλητικής Ναυγυασωτικής ΣΕΦΑΑ-ΕΚΠΑ Στέλεχος KEEFINO elagreece@gmail.com	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι ο στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η πύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
113	Αρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2172	Αρθρο 17 ΣΧΝ	Δρ. Στάθης Αβραμίδης	2018-11-13 14:04:34	Στο άρθρο 5: Άδειες ναυγυασωτών - Προϋποθέσεις - Διαικασία διενέργειας εξετάσεων" του ΠΔ 31/2018, να γίνουν οι παρακάτω σημαντικές αλλαγές: 1. Να αντικατασταθεί η φράση ως εξής: "Πιστοποιητικό σπουδών από νομίμως λειτουργούσα σχολή ναυγυασωτικής εκπαίδευσης ή πιστοποιητικό σπουδών ειδικότητας ναυγυασώστη, εκδοθέν από το Κέντρο Επαγγελματικής Κατάρτισης της Σχολής Υποβρυχίων Κατοστροφών του Πολεμικού Ναυτικού, σε ισχύ όχι πέραν της διετίας". 2. Να αντικατασταθεί η φράση ως εξής: "Πιστοποιητικό ή βεβαιώσεις ιατρών ειδικότητας ψυχιάτρου, δερματολόγου, νεφρολόγου και καρδιολόγου, οφθαλμιάτρου ιδιωτών" 3. Να αντικατασταθεί η φράση ως εξής: "Κοιθούν, από την επιτροπή του άρθρου 6, ως επιτυχόντες στις πρακτικές και θεωρητικές εξετάσεις" 4. Να αντικατασταθεί η φράση ως εξής: "Βεβαίωση που έχει εκδοθεί προσφάτως -όχι πέραν του τριμήνου- από σχολή ναυγυασωτικής εκπαίδευσης με την οποία βεβαιώνεται ότι ούδεμία από τις προβλεπόμενες ικανότητες που πιστοποιήθηκαν κατά την εκπαίδευση του εκκείνου. Το παρόν δικαιολογητικό δεν υποβάλλεται από απόφοιτους του Κέντρου Επαγγελματικής Κατάρτισης της Σχολής Υποβρυχίων Κατοστροφών του Πολεμικού Ναυτικού με την προϋπόθεση ότι η διδακτέα ύλη τους περιλαμβάνει όλα προβλεπόμενα στο Διπλωμα Ναυγυασώστη Θάλασσης όπως προβλέπονται στο παρόν Π.Δ." Να συμπεριληφθούν οι παρακάτω διατάξεις: 1. Μετά την ολοκλήρωση της εκπαίδευσης, οι μεθιτητευόμενοι των σχολών εκπαίδευσης ναυγυασωτικής θάλασσης υποβάλλονται σε γραπτές και πρακτικές δοκιμασίες προκειμένου να λάβουν τον αντίστοιχο τίτλο σπουδών. Οι γραπτές και πρακτικές εξετάσεις διενεργούνται από κοινού για όλους τους υποψηφίους. 2. Γραπτή δοκιμασία: Διενεργείται με ερωτήσεις πολλαπλών επιλογών και 4 πιθανές απαντήσεις στην ελληνική γλώσσα, σε αίθουσα που έχει προκηθοριστεί κατά ορισμένες ημερομηνίες και ώρες. Τα θέματα των γραπτών εξετάσεων ορίζονται από την σχολή ναυγυασωτικής εκπαίδευσης. Η χρονική διάρκεια της κάθε γραπτής εξέτασης υπολογίζεται πολλαπλασιάζοντας το σύνολο των ερωτήσεων επί 2 λεπτά της ώρας. Επιτυχής γραπτή δοκιμασία θα θεωρείται εκείνη όπου οι σωστές απαντήσεις θα ξεπερνούν το 70% των ερωτήσεων. 3. Πρακτική δοκιμασία: Διενεργείται σε αίθουσα και σε πισίνα ή λίμνη ή ακτή. Τα κριτήρια πρακτικής αξιολόγησης των διαφόρων πιστοποιήσεων αναφέρονται συνοπτικά στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #. Οι πρακτικές δοκιμασίες όλων των πιστοποιήσεων περιγράφονται σε αντίστοιχα παραρτήματα. «Πιστοποιητικό Διάσωσης Νερού» (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #). «Διπλωμα Ναυγυασώστη Θάλασσης» (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #). «Πιστοποιητικό Αρχηγού Ναυγυασωτών» (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #). «Πιστοποιητικό Διαχείρισης Κατάγματος Σπουδαικής Στήλης» (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #). «Διπλωμα Εκπαιδευτή Ναυγυασωτών Θάλασσης» (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #) και «Διπλωμα Εκπαιδευτή Διάσωσης Νερού» (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #). 4. Τόπος-Χρόνος διεξαγωγής: Οι γραπτές και πρακτικές δοκιμασίες διενεργούνται σε συγκεκριμένη τοποθεσία, ημερομηνίες και ώρες που δηλώνεται συγκεντρωτικά για όλους τους υποψηφίους στο Έντυπο Δήλωσης Διεξαγωγής Γραπτής και Πρακτικής Δοκιμασίας. Στο έντυπο,	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι ο στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η πύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

114	Αρθρο 15 - Τροποποιήσεις του ν.δ. 31/2018	2173	Αρθρο 17 ΣΧΝ	Δρ. Στέλης Αβραμίδης	2018-11-13 14:06:18	αναφέρονται, μεταξύ άλλων τα στοιχεία όσων θα συμμετάσχουν στις δοκιμασίες. Ως τέτοια ορίζονται: (1) το ονοματεπώνυμο, (2) το είδος εκπαίδευσης για το οποίο θα διεξαχθεί η εξέταση, (3) ο τόπος και χρόνος της εξέτασης, (4) το ονοματεπώνυμο του εκπαιδευτή, (5) το ονοματεπώνυμο του εξεταστή το οποίο πρέπει να είναι διαφορετικό πρόσωπο από τον εκπαιδευτή (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #). 5. Μετά το πέρας των εξετάσεων ο εξεταστής συμπληρώνει τα έντυπα εξέτασης των υποψηφίων που υπογράφονται από τον ίδιο με την ένδειξη «πέτυχε» ή «απέτυχε». Δίνει στην σχολή ναυαγοσωστικής το έγγραφο της γραπτής δοκιμασίας και το 1ο έντυπο εξέτασης του τριημέριου της πρακτικής δοκιμασίας. 6. Μετά την εξέταση, η σχολή ναυαγοσωστικής στέλνει στην οικεία λιμενική αρχή του ΥΝΝΠ τα παρακάτω έγγραφα: (1) την αίτηση του υποψηφίου στη ναυαγοσωστική σχολή (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #), (2) το έντυπο της εξέτασης (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ #), (3) το έντυπο αξιολόγησης της εκπαίδευσης (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #), και το Έντυπο Δήλωσης Διεξαγωγής Γραπτής και Πρακτικής Δοκιμασίας (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #). 7. Το δινάμιο/πιστοποιητικό χορηγείται σε όσους, έχουν συμπληρώσει το 18ο έτος της ηλικίας τους, την ημέρα έναρξης της εκπαίδευσης. Ο υποψήφιος που απορριφθεί έστω και σε μια από τις γραπτές και πρακτικές δοκιμασίες της εξέτασης, απορρίπτεται και έχει δικαίωμα επανεξέτασης σε οποιαδήποτε εξεταστική εντός διαστήματος 3 μηνών. Εκ νέου απόρριψη ή μη επανεξέταση σε αυτό το διάστημα, οδηγεί στην ολική απόρριψη του υποψηφίου, οπότε και πρέπει να παρακολουθήσει την εκπαίδευση από την αρχή. 8. Οι μαθητεύοντες των σχολών εκπαίδευσης ναυαγοσωστικής θάλασσας λαμβάνουν πιστοποιητικό ή δινάμιο που θα βεβαιώνει την επιτυχή ολοκλήρωση της εκπαίδευσής τους, εφόσον έχουν εξεταστεί στις προβλεπόμενες θεωρητικές και/ή πρακτικές δοκιμασίες. Η ισχύς όλων των διναμίων και πιστοποιητικών είναι διετής ενώ των διναμίων Εκπαιδευτή και Εκπαιδευτή Εκπαιδευτών τετραετής. 9. Ανανέωση ισχύος διναμίων και πιστοποιητικών: Τα δινάμια/πιστοποιητικά ανανεώνονται στην σχολή ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης, που τα εξέδωσε ή σε οποιαδήποτε άλλο ΕΕΟΝ ή ΕΕΟΠΒ, οποιαδήποτε ημερομηνία πριν την λήξη της ισχύος τους. Προϋποθέσεις για την ανανέωση είναι: (1) η εκ νέου παρακολούθηση του ενός τρίτου (1/3) των ωρών από όσες προβλέπονται κατά την αρχική εκπαίδευση με έμφαση στην πρακτική εξάσκηση των διασώσεων στο νερό, της πρώτης βοήθειας και των αλλαγών που τυχόν έχουν προκύψει, και (2) η επιτυχής εξέταση που διενεργείται όπως και παραπάνω. Μετά την παρέλευση τριών μηνών από την λήξη τους, απαιτείται η εκ νέου επανεκπαίδευση και εξέταση για την ανανέωση της ισχύος του πιστοποιητικού/ διναμίου. 10. Επιμενόμενη έλλειψη των προϋποθέσεων, που ήταν απαραίτητες για την έκδοση των διναμίων/ πιστοποιητικών, συνεπάγεται την αυτοδίκαιη παύση της ισχύος τους. 11. Δικαίωμα αποσχόλησης ως ΝΘ έχουν όσοι διαθέτουν τον ανάλογο τίτλο σπουδών σε ισχύ, είναι ηλικίας από δεκαοκτώ (18) και άνω και έχουν σε ισχύ τα πιστοποιητικά υγείας που ορίζονται στις παραγράφους # του παρόντος Π.Δ. 12. Την εξέταση των υποψηφίων Εκπαιδευτών στο διάφορα γνωστικά αντικείμενα που ορίζονται στο παρόν, δίνεται να παρακολουθεί εκπρόσωπος του ΥΝΝΠ, σε από κοινού προκαθορισμένη ημέρα και ώρα. Στέλης Αβραμίδης, DipEd, BEd, MSc, MPH, PhD Τιμημένος x2 από το International Swimming Hall of Fame Διόσκων Εφορισμένης και Αθλητικής Ναυαγοσωστικής ΣΕΦΑΑ-ΕΚΠΛ Στέλεχος ΚΕΕΑΠΝΟ elagrece@gmail.com	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η πλήρη αναμόρφωση του ν.δ. 31/2018, αλλά η πύθμιση ζητημάτων ομαλής
-----	---	------	--------------	----------------------	---------------------	--	--

718

	εξετάσεων που πρέπει να είναι ίδιες. 3. Να επιδεικνύεται η αστυνομική ταυτότητα κατά τη διάρκεια της εξέτασης. Στέλης Αβραμίδης DipEd, BEd, MSc, MPH, PhD Τιμημένος x2 από το International Swimming Hall of Fame Διδόσκων Εφαρμοσμένης και Αθλητικής Ναυαγοσωτικής, ΣΕΦΑΑ-ΕΚΠΑ Στέλεχος KEEATINO eliagrece@gmail.com	εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
115 Αρθρο 15 - Τροποποιήσεις του ν.δ. 31/2018 2174 Δρ. Στέλης Αβραμίδης 2018-11-13 14:08:51	Αρθρο 17 ΣΧΝ Στο ΠΔ 31/2018, να προστεθεί το εξής άρθρο: "Προυνόθετες Εργασίας και Διδάσεως Ναυαγοσωτικού Εξοπλισμού" με το παρακάτω περιεχόμενο. 1.Περίοδος εργοσίας: Οι λουτρικοί χώροι υπέχουν να διατηρούν ναυαγοσωστή τουλάχιστον από τις 15 Μαΐου έως και τις 30 Οκτωβρίου. Η περίοδος αυτή δύναται να ενεργοθεί με βάση την επισκευσιμότητα και τη λειτουργία της λουτρικής εγκατάστασης από λουόμενους και την ιδιότητα της θέρμανσης ή ακόμα και της χειμερινής σεζόν στην εκάστοτε γεωγραφική και τουριστική περιοχή. 2. Διάρκεια βάρδιας: Η κατά ελάχιστο χρονική βάρδια που πρέπει να υπάρχει ναυαγοσωστής στον λουτρικό χώρο εκτείνεται από τις 10:30 έως τις 17:30 και για όσο διάστημα βρίσκονται σε λειτουργία οι λουτρικές εγκαταστάσεις. 3.Κριτήρια πρόσληψης ναυαγοσωστή: Η παρούσα ναυαγοσωστή είναι υποχρεωτική: (α) Στις ακτές που θεωρούνται πολυσύχναστες κατά την ανωτέρω χρονική περίοδο. Ως πολυσύχναστη, ορίζεται η ακτή στην οποία οι λουόμενοι που εισέρχονται καθημερινά αριθμούνται τουλάχιστον διακόσιοι (200) ημερησίως ή ο ημερήσιος τζίρος της ξεπερνά τα χίλια (1.000) ευρώ ημερησίως από κάθε είδους παροχή υπηρεσίας. 4.Ναυαγοσωστικό βάρδιο: (α) Η κατοσκευή του βάρδιου γίνεται από κατάλληλα υλικά ώστε να αντέχει σε οποιοδήποτε καιρικές συνθήκες και φέρει αναρίθμητα κλίμακα ανόδου με μέγιστο στο νερό, μπακόνι και από τις 4 πλευρές του, κάθισμα, ιστό σιγιάς, παρόθυρα, κλιματισμό και οκέπαστρο για προφύλαξη από τις ακραίες θερμοκρασίες. Το ύψος του βάρδιου από την επιφάνεια της ακτής να υπερβαίνει τα τρία μέτρα. (β) Η θέση του βάρδιου είναι τέτοια ώστε να διασφαλίζεται ο έλεγχος και η τέλεια κατόπτευση με στόχο την άμεση παροχή βοήθειας σε όσους κινδυνεύουν. (γ) Κατά το χρόνο υπηρεσίας του ναυαγοσωστή αναρίθμονται σε περίπτωση θέσης του βάρδιου η νινακίδα με την ένδειξη «ΠΡΩΤΗ ΒΟΗΘΕΙΑ-FIRST AID» και επιδεικνύεται στον ιστό η σημαία ναυαγοσωστή. (δ) Εφόσον για οποιονδήποτε λόγο απουσιάζει ο ναυαγοσωστής από τη ακτή, αφαιρείται η νινακίδα με την ένδειξη της πρώτης βοήθειας και επιδεικνύεται επί του ιστού η σημαία που δηλώνει την απουσία ναυαγοσωστή. Στέλης Αβραμίδης DipEd, BEd, MSc, MPH, PhD Τιμημένος x2 από το International Swimming Hall of Fame Διδόσκων Εφαρμοσμένης και Αθλητικής Ναυαγοσωτικής, ΣΕΦΑΑ-ΕΚΠΑ Στέλεχος KEEATINO eliagrece@gmail.com	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι ο στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η πλύση αναμόρφωση του ν.δ. 31/2018, αλλά η πύθιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
116 Αρθρο 15 - Τροποποιήσεις του ν.δ. 31/2018 2175 Δρ. Στέλης Αβραμίδης 2018-11-13 14:10:18	Αρθρο 17 ΣΧΝ Στο ΠΔ 31/2018, θα πρέπει να προστεθεί το παρακάτω άρθρο: Υποχρεώσεις Υπηρεσιών Αδειοδότησης και Ελέγχου λουτρικών Εγκαταστάσεων 1.Αρμόδια ΥΑΕΝΕ για τις ακτές παραμένει η οικεία Δημοτική αστυνομία. 2.Η ΥΑΕΝΕ εφαρμόζει τις διατάξεις του παρόντος ως προς την παροχή υπηρεσιών πρόληψης, διδασκής και φροντίδας πασχόντων από ατυχήματα στο νερό. Τέτοιες υπηρεσίες νοούνται μεταξύ άλλων να προτεινόμενα και εγκατεστημένα συστήματα υποβρύχιου εντοπισμού που μπορεί να εγκαταστήσει κάθε λουτρικός χώρος, οι προδιαγραφές του ναυαγοσωστικού εξοπλισμού, ο επιτόπιος έλεγχος που θα διενεργεί σε περίπτωση καταγγελίας και ο αριθμός των ναυαγοσωστών. 3.Η ΥΑΕΝΕ εφαρμόζει τις διατάξεις λοιπών νομοθεσιών που βρίσκονται σε ισχύ για τις συγκεκριμένες λουτρικές εγκαταστάσεις, όπως η προσκόμιση πιστοποιητικού πυροπροστασίας, αντίγραφο των αρχιτεκτονικών σχεδίων των κτιριακών/λοιπών εγκαταστάσεων και η οικοδομική άδεια. 4.Η ΥΑΕΝΕ δέχεται αίτηση από τον Υπεύθυνο λειτουργίας του λουτρικού χώρου, για την απόκτηση άδειας λειτουργίας. Αξιολογεί τα δικαιολογητικά και γνωμοδοτεί αρτιολογημένο υπέρ ή κατά της απόφασης της.	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι ο στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η πλύση αναμόρφωση του ν.δ. 31/2018, αλλά η πύθιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

717

						5. Η ΥΑΕΝΕ ελέγχει αν οι ΓΔΑ κάθε λουτρικού χώρου είναι γραμμένες και υπογεγραμμένες από Εκριμητή Κινδύνου, πιστοποιημένο, σε ισχύ. 6. Η ΥΑΕΝΕ εκτελεί επιτόνια επιθεώρηση των εγκαταστάσεων για να επιβεβαιώσει την τήρηση των διατάξεων του παρόντος, αρμοδιοποίηση ή κατόνιν πληροφορικών παραπάνων ή γραπτής κατογγελίας. 7. Η ΥΑΕΝΕ αποφαίνεται, για όλα τα ανωτέρω, γραπτά και ενημερώνει τους λουτρικούς χώρους για τις αποφάσεις τις εγγράφως (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #). Στέλης Αβραμίδης DipEd, BEd, MSc, MPH, PhD Τιμηένος x2 από το International Swimming Hall of Fame Διόδοκων Εφαρμοσμένης και Αθλητικής, Ναυαγοσωστικής, ΣΕΦΑΑ-ΕΚΠΤΑ Στέλεχος ΚΕΕΑΠΝΟ elagreece@gmail.com	
720		Αρθρο 17 ΣΧΝ				Στο "Αρθρο 8: Άλλοι φορείς υπόχρεοι παροχής ναυαγοσωστικής κάλυψης" να μετονομαστεί σε "Ναυαγοσωστική Κάλυψη Αθλητικών Δραστηριοτήτων και Άλλων Εκδηλώσεων" και να περιλαμβάνει τα εξής: 1. Οι φορείς ή ιδιώτες που διοργανώνουν αθλητικές δραστηριότητες και εκδηλώσεις στο νερό υποχρεούνται να παρέχουν ναυαγοσωστική κάλυψη. 2. Ως «αθλητικές δραστηριότητες» νοούνται τα μέρη, οι αγώνες και προπονήσεις που πραγματοποιούνται (α) στο νερό, όπως κολύμβηση σε ανοιχτή θάλασσα και μισίνα, αθλητική ναυαγοσωστική, τριπλά, μαρσάβια κολύμβηση, τεχνική κολύμβηση, συγχρονισμένη κολύμβηση, υδροσφαίριση, καταδύσεις, υδρογυμναστική, και άλλων μη αναγνωρισμένων αθλημάτων, (β) πάνω από το νερό, όπως bungee jumping, εκπαιδευτικές πτήσεις από ύψος στα σώματα στρατού και ασφαλείας, και (γ) κάτω από το νερό, όπως αυτόνομη κατάδυση, ελεύθερη κατάδυση, και διννοια. 3. Ως «εκδηλώσεις» νοούνται όλες οι δραστηριότητες με ψυχολογικό, πολιτιστικό και κοινωνικό χαρακτήρα που πραγματοποιούνται μέσα ή γύρω από το νερό μιας δημόσιας ή ιδιωτικής ακτής ή κολυμβητικής δεξαμενής, όπως συνουσία, πάρτι, δέξωση, γάμος, γενέθλια και βαφτίσια με την καταβολή ή μη αντιστάτου. 4. Στις ανωτέρω δραστηριότητες και εκδηλώσεις, χρέη ναυαγοσωστική υποχρεούνται να εκτελεί άτομο πιστοποιημένο με δίπλωμα ναυαγοσωστική θάλασσας σε ισχύ. 5. Στις αθλητικές δραστηριότητες, χρέη ναυαγοσωστική δύναται να ασκεί ο προπονητής, με την προϋπόθεση ότι είναι κάτοχος ανάλογου διπλώματος, ναυαγοσωστική ή ιδιότητα τμήματος που έχουν με εξαιρεση τους πτυχιούχους ΣΕΦΑΑ που έχουν παρακολουθήσει στο πανεπιστήμιο το μάθημα επιλογής "εφαρμοσμένη ναυαγοσωστική" ή "ναυαγοσωστική" ή έχουν ειδικότητα "ναυαγοσωστική". 6. Οι ιδιοκτήτες ιδιωτικών κατοικιών σε παράκτια περιοχή που πραγματοποιούν εκδηλώσεις και/ή αθλητικές δραστηριότητες στην λουτρική περιοχή τους εξαιρούνται από την υποχρέωση διατήρησης ναυαγοσωστική κατά την διάρκεια της δραστηριότητας αυτής, εφ' όσον παρβόλοκεται άτομο που κατέχει σε ισχύ το πιστοποιητικό ΔΝ και ΠΒ. Στέλης Αβραμίδης DipEd, BEd, MSc, MPH, PhD Τιμηένος x2 από το International Swimming Hall of Fame Διόδοκων Εφαρμοσμένης και Αθλητικής, Ναυαγοσωστικής, ΣΕΦΑΑ-ΕΚΠΤΑ Στέλεχος ΚΕΕΑΠΝΟ elagreece@gmail.com	
117	Αρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2176	Αρθρο 17 ΣΧΝ	Δρ. Στέλης Αβραμίδης	2018-11-13 14:13:41	Στο ΠΔ 31/2018, να προστεθεί ένα καινούριο άρθρο που θα περιγράφει τις υποχρεώσεις και το καθήκοντα των επαγγελματιών. Δεν νοείται επανέλαμα χωρίς επαγγελματικό περιγραφή (job description). Αυτό επιτρέπει στον υπεύθυνο λουτρικών εγκαταστάσεων να δίνει επιπλέον καθήκοντα όμοια με την φύλαξη (μάρζεο ομπρελών, κτλ). Να προστεθεί ως αυτόνομο νέο άρθρο επειδή το περιεχόμενο του είναι εξαιρετικά σημαντικό τόσο στην εκπαίδευση των υποψηφίων όσο και στην προστασία των επαγγελματιών δικαιωμάτων τους στον χώρο εργασίας. Άρθρο #: Υποχρεώσεις Καθηκόντων Εκπαιδευτικών Βαθμίδων Αναπόσπαστο μέρος της διδακτικής ύλης για την χορήγηση με το αντίστοιχο δίπλωμα των διαφόρων εκπαιδευτικών βαθμίδων του άρθρου 4, αποτελεί η γνώση των υποχρεώσεων τους όπως προβλέπονται στο παρόν άρθρο:	
118	Αρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2177		Δρ. Στέλης Αβραμίδης	2018-11-13 14:17:37	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η πλήρη αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η πύθιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει	

[illegible]

συγκεκριμένα σημεία της λουτρικής εγκατάστασης ή τη δημιουργία διαδρόμων. Οριοθετεί το χώρο ευθύνης του στην περιοχή των λουμένων και την διασφαλίζει από άλλες δραστηριότητες κολύμβησης του κοινού και προπόνησης αθλητικών ομάδων σε σημοδούρες και σημάδες. (3) Σαρώνει οπτικά το χώρο ευθύνης του, μόνος με εκτεταμένη ζώνη ή περιορισμένη ζώνη σε συνεργασία με τους συναδέλφους του. Τηρεί τους ισχύοντες κανόνες και τα μοντέλα ναυαγοσωστικής, όπως τον κανόνα ηρωσότητας 30/120, το Μοντέλο 4W του Πνιγμού, την 5-λεπτή Στρατηγική Σαρώματος, την Ενοτική/ωδή Αντίδραση Πνιγμού, τον Παράγοντα RID του Haddon. Κάθε 30 λεπτά αντικαθίσταται από συνάδελφο του και ηγείται σε άλλη θέση του λουτρικού χώρου, για την αποφυγή των ατυχημάτων συμπτωμάτων του οπτικού σαρώματος. Την στιγμή της αντικατάστασης, καλεί από τους ναυαγοσώστες δεν στρέψει την πλάτη του στο νερό. (4) Τηρεί επαγγελματική στάση. Δεν χρησιμοποιεί το φορητό τηλέφωνο για προσωπικούς λόγους, δεν καπνίζει, δεν καταναλώνει αλκοόλ και δε φορεί τιμαλάκη όπως ακουλακιάρια, βραχιόλια και κολιέ. Δεν ακούει μουσική από δικά του ακουστικά και δεν ασχολείται με μέσα κοινωνικής δικτύωσης. (5) Με ευγενικό τρόπο και διδασκαλία μετά πληροφρεί τους λουμένους για τους κανόνες λειτουργίας της λουτρικής εγκατάστασης έχοντας συνεχώς την προσοχή του στο νερό. Κατά την επιτήρηση των λουμένων δεν επιτρέπεται να του ανατίθεται ή να εκτελεί παράλληλα άλλη εργασία. (6) Επικοινωνεί, συνεργάζεται και ορίζει πάντα με τους συναδέλφους για την αποτροπή και αντιμετώπιση ατυχημάτων και την εξυπηρέτηση των λουμένων. Με διάφορα μέσα επικοινωνεί με τους συναδέλφους του και τους πληροφορεί για τις ανάγκες των λουμένων, χωρίς να αποσπάται η προσοχή του από το νερό. Ζητά βοήθεια όταν απαιτείται η επέμβαση περισσότερων ναυαγοσωστών ή εγκαταλείπει την θέση του. (7) Ενημερώνει τις ΥΑΒ για λουμένους που ανήκουν σε κατηγορίες υψηλού κινδύνου όπως άτομα με μυοκλινδύνη συμπεριφορά, ηλικιωμένοι και άτομα με αναπηρία. (8) Εντοπίζει τον κινδυνεύοντα μέσω οπτικού σαρώματος, ναυαγοσωστικού συστήματος υποβρυχίου εντοπισμού, συναδέλφου ή λουμένου και διακρίνει αν είναι αρχάριος, κολύμβητής, κουρασμένος, κολύμβητής, τραυματίας ή αναίσθητος. (9) Αποφασίζει ποια μέθοδο διάσωσης θα χρησιμοποιήσει λαμβάνοντας υπ' όψιν το πρόβλημα του κινδυνεύοντος και την απόσταση που τους χωρίζει, την απόσταση του ναυαγοσώστη από το σημείο της λουτρικής εγκατάστασης που θα του επιτρέψει να πλησιάσει τον κινδυνεύοντα προσεγγίζοντας από τη συντομότερη ευθεία, και χρησιμοποιώντας τον διαθέσιμο εξοπλισμό του.

4.3. Επεργονοεί το Σχέδιο Επείγουσας Δράσης (ΣΕΔ): (1) Σφωρίζει 3 φορές για να ενημερώσει το συνάδελφο ότι θα εγκαταλείψει τον χώρο ευθύνης του, θα προβεί σε διάσωση και για το αν θα χρειαστεί βοήθεια ή άλλη/οκάληψη. Αν απαιτείται, φωνάζει στους λουμένους «ανομακρυνθείτε, διάσωση». (2) Τρέχει γύρω από την στεριά μέχρι το σημείο που θα του επιτρέψει να μετακινηθεί στο νερό κάθετα κατευθυνόμενος προς τον κινδυνεύοντα. Παιρνει τον σωστικό εξοπλισμό μαζί του. (3) Εισέρχεται στο νερό προσέχοντας να μην τραυματίσει τους λουμένους που βρίσκονται γύρω του και διατηρεί συνεχή οπτική επαφή με τον κινδυνεύοντα. (4) Προσεγγίζει τον κινδυνεύοντα προσέχοντας να μην τον τραυματίσει. Τον ενημερώνει για το πώς θα τον βοηθήσει και τον ενθαρρύνει. (5) Τοποθετεί τον κινδυνεύοντα στο σωστικό βοηθήμα χρησιμοποιώντας την προβλεπόμενη τεχνική με βάση την κατάσταση του και τον μεταφέρει έξω από το νερό. (6) Ενημερώνει το συνάδελφο ναυαγοσώστη για το αν χρειάζεται βοήθεια κατά τη διάσωση ή αν πρέπει να κληθεί ασθενοφόρο. (7) Μεταφέρει με το σωστικό βοηθήμα τον κινδυνεύοντα μέχρι τα ρηχά νερά όσο το δυνατόν πιο κοντά στην άκρη της στεριάς, ώστε να μη χρειαστεί να τον μεταφέρει μέσα στο νερό. (8) Βγάζει τον κινδυνεύοντα από το νερό. Απαιτεί από τον συνάδελφο ή/και λουμένους να απομακρυνθούν ή να τον βοηθήσουν να βγάλει τον κινδυνεύοντα από το νερό. (9) Επιλέγει τον πιο ασφαλή τρόπο ακινητοποίησης του κινδυνεύοντος και τον ανάλογο εξοπλισμό. (10) Αποφασίζει τον αριθμό των ατόμων που θα συμβάλλουν στην αντιμετώπιση του συμβάντος. Συνεκτιμώντας δεδομένα όπως το είδος και την ποσότητα του εξοπλισμού, τον αριθμό των βοηθών του και επινέδο γνώσης τους, αποφασίζει τον αριθμό όσων θα τον βοηθήσουν στην αντιμετώπιση του περιστατικού σύμφωνα με το ΣΕΔ της λουτρικής εγκατάστασης. (12) Κάνει τις ερωτήσεις Α.Μ.Ρ.Λ.Ε. ώστε να διαπιστώσει τα όπλα της, επείγουσας κατάστασης, (13) ψηλάφει το κεφάλι, λαιμό, στήθος, άνω άκρο, θώρακα, λεκάνη, κάτω άκρο για τυχόν αιμορραγία ή κάταγμα. (14) Εξασφαλίζει την στοιμική του σφράγιση και στη

					συνέχεια προσεγγίζει τον κινδυνεύοντα. Προσεγγίζει τον κινδυνεύοντα αφού βεβαιωθεί ότι είναι ασφαλής χρησιμοποίητος τον αναρτήτο εξοπλισμό, όπως γάντια μιας χρήσης, και ανιχνεύοντας το περιβάλλον. (15) Προσφέρει πρώτη βοήθεια με σκοπό την προστασία της ανθρώπινης ζωής ή την προώθηση ανάρτησης ή την αποτροπή επιδείνωσης της κατάστασης του κινδυνεύοντος, με βάση τους ισχύοντες αλγόριθμους διεθνών οργανισμών. (16) Εμφυχώνει τον κινδυνεύοντα και τους άλλους λουόμενους. Προσπαθεί να αντιμετωπίσει την επείγουσα κατάσταση και όχι να κάνει κριτική για τα αίτια της. (17) Τηλεφωνεί ο ίδιος ή αναθέτει σε άλλον να ειδοποιήσει τις ΥΑΒ. Πρώτα για τον ανιχνερόμενο χρόνο άφιξης τους. Δίνει πληροφορίες για την κατάσταση του κινδυνεύοντος, τη ιδιότητά του, και για τον τόπο του συμβάντος. (18) Συμβάλλει στην ταχεία είσοδο τους στον λουτρικό χώρο και βοηθά στην διακομιδή του κινδυνεύοντος. Αναθέτει σε συνάδελφο του να ανοίξει την είσοδο της λουτρικής εγκατάστασης ώστε να μην υπάρξει καθυστέρηση κατά την άφιξη της ΥΑΒ. Συμβάλλει στη μεταφορά και ομαλή διακομιδή. (19) Καθαρίζει την περιοχή από σωματικά υγρά με αντισηπτικά απολυμαντικά και γάντια. Απομακρύνει τα χρησιμοποιηθέντα αναλώσιμα σε ειδικές σακούλες για ιατρικά απόβλητα. (20) Ανανεώνει ό,τι φαρμακευτικό και λοιπό υλικό χρησιμοποιήθηκε όπως γέμιμα φιάλης οξυγόνου, φόρτιση ανιχνιστή, και γάντζες/επιδέσμοι. (21) Καταγράφει το συμβάν στο βιβλίο συμβάντων. Όταν είναι εφικτό, ζητάει πληροφορίες και υπογραφή από τον κινδυνεύοντα, τους συνάδελφους, τον ηρτισμένο, και αυτότετες μάρτυρες. (22) Δηλώνει το συμβάν στο ηλεκτρονικό Μητρώο Ατυχήματος που διατηρεί το ΥΝΝΤ.	
119	Αρθρο 15 - Τροποποίη σεις του ν.δ.	2178	Αρθρο 17 ΣΧΝ	Δρ. Στάθης Αβραμίδης	2018-11-13 14:18:55	5. Οι υποχρεώσεις του Εκτιμητή Κινδύνου. Τεχνικού Ασφαλείας λουτρικών Εγκαταστάσεων θάλασσας είναι να συντάξει τις Γραπτες Διαδικασίες λουτροπλίας (ΓΔΛ) που περιλαμβάνουν τις Διαδικασίες Καθημερινής λουτροπλίας (ΔΚΛ) και το Σχέδιο Επείγουσας Δράσης (ΣΕΔ). 5.1. Οι ΔΚΛ περιλαμβάνουν: (1) τα φυσικά χαρακτηριστικά και το σχήμα του λουτρικού χώρου, (2) τους συγκεκριμένους κινδύνους και τα ληπτά μέτρα αποφυγής τους, όπως γλιστρή σιμεία, «τυφλά σημεία» και βράχια, (3) τον τρόπο καταγραφής ελέγχου εξοπλισμού, (4) τους κανόνες ασφαλείας και τους τρόπους λουτροπλίας/ χρήσης διαφόρων χώρων όπως ακτή, τουαλέθρα, σωφίβια σχέδια και αγώνες αθλημάτων υγρού στίβου, (5) τον ρόλο του ναυαγοσώστη ως μέλους της ομάδας στην πρόληψη και καταστολή, (6) την συστηματική επιθεώρηση των εγκαταστάσεων της λουτρικής εγκατάστασης, (7) τον έλεγχο της εισόδου στο νερό, (8) την ενδυμασία προσωπικού, (9) τη λεπτομερή ανάλυση του τρόπου και των μέσων επικοινωνίας μεταξύ των εργαζομένων εντός του λουτρικού χώρου και της εξωτερικής κλήσης των ΥΑΒ, (10) το σύστημα σαρώματος και επιβλέψης του νερού, (11) τη διαδικασία εναλλαγής φύλαξης της λουτρικής εγκατάστασης (12) τον έλεγχο του ανώτατου αριθμού λουομένων στην λουτρική περιοχή, (13) την εβδομαδιαία προνόηση προσωπικού, (14) την εκπαίδευση και διάθεση ικανού αριθμού ναυαγοσωστών, (15) την ενδεδειγμένη συμπεριφορά των λουομένων, (16) τις προληπτικές εντοκίας λουτρικού χώρου από ιδιώτες και φορείς, (17) τις απαιτήσεις επιβλέψης για εξειδικευμένες δραστηριότητες, (18) τις διαδικασίες συνεργείου σε κατάσταση κινδύνου. 5.2. Το ΣΕΔ περιλαμβάνει: (1) την αντιμετώπιση πυρκαγιάς, (2) την αντιμετώπιση σεισμού, (3) την αντιμετώπιση τρομοκρατικής ενέργειας όπως η τοποθέτηση βόμβας μέσα ή κοντά στις εγκαταστάσεις, (4) την αντιμετώπιση πνιγμού, (5) την παροχή πρώτης βοήθειας, (6) την διαχείριση τραυματισμένης σπονδυλικής στήλης, (7) τον τρόπο εισόδου του σθενοφόρου στον λουτρικό χώρο και την μεταφορά του κινδυνεύοντος, και (8) όποια άλλη επείγουσα κατάσταση μπορεί να υπάρξει στον συγκεκριμένο λουτρικό χώρο. Το ΣΕΔ θα πρέπει να περιλαμβάνει τον τρόπο αντιμετώπισης κάθε κινδύνου με βάση την σοβαρότητα και την πιθανότητά του, όπως αυτές θα καταγραφούν από τον Εκτιμητή Κινδύνου - Τεχνικό Ασφαλείας που θα χρησιμοποιήσει τον Πίνακα Εκτίμησης Κινδύνου λουτρικών Εγκαταστάσεων θάλασσας(ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #). Στάθης Αβραμίδης DipEd, BEd, MSc, MPH, PhD Τηλεφωνος x2 από το International Swimming Hall of Fame Διόδοκων Εφορμασμένης και Αθλητικής Ναυαγοσωστικής ΣΕΦΔΑ-ΕΚΠΑ Στέλεχος ΚΕΕΛΠΝΟ eliagreece@gmail.com
					Να συμπεριληφθεί στο "Αρθρο 16 Παράδειγμα Βοήθειας σε κινδυνεύοντα πρόσωπα" του ΠΔ 31/2018, (εκτός από το άρθρο 307 "Παράδειγμα λυτρώσης από Κίνδυνο Ζωής" που έχει συμπεριληφθεί ήδη), και το άρθρο 306 του Ποινικού Κώδικα κάθε αναφορά στην έκθεση σε κίνδυνο: "1. Όποιος εκθέτει άλλον και έτσι τον καθιστά αβοήθητο, καθώς και όποιος με πρόθεση	
					Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι οστόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η	

120	31/2018	2179	Άρθρο 17 ΣΧΝ	Δρ. Στέλης Αβραμίδης	2018-11-13 14:21:43	αφήνει αβοήθητο ένα πρόσωπο που το έχει στην προστασία του ή που έχει υποχρέωση να το διατρέφει και να το περιβάλλει ή να το μεταφέρει, ή ένα πρόσωπο που ο ίδιος το τραυματίζει υπαίτια, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. 2. Αν η πράξη προκάλυψε στον παθόντα: α) βαριά βλάβη στην υγεία του, επιβάλλεται κάθειρξη τουλάχιστον έξι ετών. β) το θάνατό του, επιβάλλεται κάθειρξη τουλάχιστον έξι ετών." [Ποινικός Κώδικας, άρθρο 306]. Στέλης Αβραμίδης DipEd, BEEd, MSc, MPH, PhD Τιμημένος x2 από το International Swimming Hall of Fame Διδόσκων Εφαρμοσμένης και Αθλητικής Ναυαγιοσωτικής, ΣΕΦΑΑ-ΕΚΤΙΑ Στέλεχος ΚΕΕΛΠΝΟ eliagrece@gmail.com Στο "άρθρο 14: Δομικές Διατάξεις" του ΠΔ 31.2018, να προστεθούν τα παρακάτω: 1. Προπονητής Αθλητικής Ναυαγιοσωτικής. Η βεβαίωση παρακολούθησης ή το δίπλωμα «Προπονητή Αθλητικής Ναυαγιοσωτικής» που εκδίδεται από άλλους φορείς, της ημεδαπής ή αλλοδαπής, πιστοποιεί τους προπονητές για την καλή γνώση των γνωστικών του αθλητισμού της ναυαγιοσωτικής και όχι για την επαγγελματική εκπαίδευση ναυαγιοσωτών θάλασσας με σκοπό την εργασία σε παρόμοιους λουτρίκους χώρους όπως προβλέπεται στον παρόν Π.Δ. 2. Επιπρόσθετα Εκπαιδευτικά Προγράμματα. Κάθε σχολή ναυαγιοσωτικής εκπαίδευσης δύναται να προσφέρει επιπρόσθετα εκπαιδευτικά προγράμματα και σχετική πιστοποίηση όπως «Ασφάλεια στο Νερό», «Εμβίωση στην Θάλασσα», και άλλα παρόμοια, αφού κάνει αίτηση στο ΥΝΝΠ μέσα στην οποία θα συμπεριλάβει: (1) τον τίτλο του πιστοποιητικού/δίπλωματος, (2) την διάρκεια και το περιεχόμενό του, (3) κατάλογο που να βεβαιώνει πως διαθέτει τον απαραίτητο εξοπλισμό για τη διδασκαλία τουλάχιστον 2 ατόμων ταυτόχρονα, (4) τον τίτλο σπουδών Εκπαιδευτή του ατόμου που θα εργαστεί ως εκπαιδευτής (το οποίο θα πρέπει να βρίσκεται σε ισχύ) και θα προσέχεται από αναγνωρισμένο φορέα, (5) ένα αντίτυπο του εκπαιδευτικού συγγράμματος που θα δίνεται δωρεάν στους υποψηφίους, (6) την εξειδίκευση ύλη και το (7) έντυπο αξιολόγησης του υποψηφίου. 3. Εκπαιδευτικό Σύγγραμμα. Η τετραμελής επιτροπή των οργανισμών ΥΝΝΠ, Υπουργείο Υγείας, ΚΕΕΛΠΝΟ, ΕΣΔΥ που συγκροτείται για τον καθορισμό του εκπαιδευτικού συγγράμματος που θα διαβέθουν οι σχολές ναυαγιοσωτικής αυτοεπίλυσης, χωρίς επιπρόσθετη οικονομική επιβάρυνση σε όλους τους μεθιτητούμενους τους, κατά την κρίση της θα πρέπει να λάβει υπ' όψη: (α) την επιστημονική τεκμηρίωση του συγγράμματος, (β) την πληρότητά του από πλευράς εύρους ύλης (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #), (γ) την σαφήνεια του κειμένου και της εικονογράφησης, και (δ) την πανεπιστημιακή και επαγγελματική κατάρτιση των συγγραφέων. Η επιτροπή αφού μελετήσει το διαδέσφα εκπαιδευτικό συγγράμμα της Ελληνικής βιβλιογραφίας, αποφασίζει κατά ηλαιοσημία. Εκδίδει γραπτή ανακοίνωση που κοινοποιείται στο ΥΝΝΠ προς ενημέρωση αφ' ενός μεν των Σχολών Εκπαίδευσης Ναυαγιοσωτικής Θάλασσας, και αφ' ετέρου δε των ΥΑΕΛΕ, μέσω των αρμόδιων δημόσιων υπηρεσιών. Η διάρκεια ισχύος της απόφασης είναι τετραετής. 4. Εκπληρωτής Κινδύνου - Τεχνικός Ασφάλειας. Το δίπλωμα «Εκπληρωτή Κινδύνου Λουτρικών Εγκαταστάσεων» χορηγείται από το Κέντρο Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚ) της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Υγείας (ΕΣΔΥ), ή τη ΔΟΔ ή οργανισμούς-μέλη της. Κάθε πιστοποιημένος Εκπληρωτής Κινδύνου - Τεχνικός Ασφάλειας Λουτρικών Εγκαταστάσεων, πρέπει να είναι κατοχωρημένος, κατόπιν αιτήσεως, σε Εθνικό Μητρώο Εκπληρωτών Κινδύνου του ΥΝΝΠ και να σημειώνει ως Τεχνικός Ασφάλειας στο έντυπο των Γραπτών Διοδικασιών Λεωτοργίας τον αριθμό μητρώου του. 5. Αλλοδαπό Προσωπικό. Οι διατάξεις του παρόντος, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Π.Δ. 530/1991 (Α' 205), έχουν ανάλογη εφαρμογή και για αλλοδαπούς υπηκόους χωρών μελών τη Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ευρωπαϊκής Ζώνης Ελευθέρων Συναλλαγών, πλην Ελβετίας, καθώς και για υπηκόους τρίτων χωρών, εφόσον είναι κάτοχοι άδειας διαμονής και εργασίας στην Ελλάδα. Πλέον των προϋποθέσεων που προβλέπονται από το παρόν, οι αλλοδαποί ναυαγιοσωτές, πρέπει να γνωρίζουν την Ελληνική γλώσσα. Η πιστοποίηση της αλληγομότητας γίνεται άμμεφα με τις διατάξεις του ν. 4027/2011 (Α' 233), όπως ισχύει και αποδεικνύεται με την προσκόμιση πιστοποιητικού επιτυχούς συμμετοχής στις εξετάσεις. 6. Ανάθεση Πολλομένων Καθηκόντων. Η ανάθεση πολλομένων καθηκόντων διευθυντή, Εκπαιδευτή Εκπαιδευτών και Εκπαιδευτή σε ένα πρόσωπο, είναι δυνατή εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις	πρική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η πύθιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η πρική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η πύθιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
-----	---------	------	--------------	----------------------	------------------------	---	---

						για κάθε ένα από τα επιμέρους καθήκοντα όπως αυτά ορίζονται στις διατάξεις της παρούσας υποσυγκλής απόφασης. Εξαιρείται σε αυτό αντερεί η δυνατότητα του ίδιου φυσικού προσώπου να δρα ως διδάσκων και εξέτασης ταυτόχρονα στην ίδια ομάδα μαθητευμένων. Στα πιστοποιητικά «Ασφάλεια στο Νερό», «Επιβίωση στη Θάλασσα», «Διασώστης Ποταμού» που αναφέρονται στο εδάφιο 2 του παρόντος άρθρου, το ίδιο φυσικό πρόσωπο μπορεί να ασκήσει το καθήκοντα του διδάσκοντος και του εξεταστή ταυτόχρονα. 7. Ρύθμιση Σχολών Ναυγασωστικής που λειτουργούν βάση του Π.Δ. 31/2018. Όσες σχολές ναυγασωστικής εκπαίδευσης έχουν άδεια και λειτουργούν για την πιστοποίηση ναυγασωστών θάλασσας βάση του Π.Δ. 23/2000, εξακολουθούν να ισχύουν, τηρουμένων των διατάξεων των παραγράφων 7 και 8 του άρθρου 2. Προϋπόθεση για την συνέχιση της άδειας λειτουργίας είναι η προσκόμιση της υπάρχουσας άδειας τους, των ετησίων δικαιολογητικών και η διεκπεραίωση των διοικητικών ενεργειών που ορίζονται στον παρόν Π.Δ. 8. Ρύθμιση για Κατόχους Διπλωμάτων βάση Προηγούμενης Νομοθεσίας. Οι κάτοχοι διπλωμάτων Ναυγασωστή που είχαν αποκτήσει κατόπιν εκπαίδευσης από σχολές ναυγασωστικής εκπαίδευσης αναγνωρισμένες βάση του Π.Δ. 23/2000, δύναται να εργάζονται στις λουτρικές εγκαταστάσεις, όπως αυτές ορίζονται στο παρόν Π.Δ. μέχρι την παρέλευση δύο ετών από την ημερομηνία λήξης του διπλώματός τους. Με την παρέλευση της διετίας, και προκειμένου να ανανεώσουν το δικαίωμα εργασίας τους, οφείλουν να ανανεώσουν την ισχύ του διπλώματός τους από σχολή εκπαίδευσης ναυγασωστικής θάλασσας και να εξεταστούν εκ νέου από την λιμενική αρχή. 9. Εκπαίδευση εκτός Έθνους. Η εκτός έθνους εκπαίδευση υποψηφίων είναι δυνατόν να πραγματοποιηθεί μόνο στην περίπτωση που δεν λειτουργεί αναγνωρισμένη σχολή ναυγασωστικής θάλασσας στον συγκεκριμένο νομό, με την προϋπόθεση ότι θα τηρούνται όλες οι υποχρεώσεις που υποβάλλονται κατά την εκπαίδευση των υποψηφίων που διαβέβη τα αποσπώμενα δικαιολογητικά του παρόντος Π.Δ. 10. Εναρμονισμός Τηλών Σπουδών στο πλαίσιο Ευρωπαϊκής Επαγγελματικής Κινητικότητας. Με σκοπό την επαγγελματική κινητικότητα στην Ευρώπη όλων πιστοποιούνται από Ελληνικές Σχολές Εκπαίδευσης, Ναυγασωστικής Θάλασσας, είναι δυνατή η προαιρετική υποβολή κάθε υποψηφίου σε εξέταση πάνω στα ελάχιστα μαθησιακά αποτελέσματα και τις ικανότητες που προβλέπει η ΔΟΑ. Σε αυτή την περίπτωση, ο υποψήφιος θα υποβάλλεται σε ετησίον δικτυακές εξετάσεις που θα καταγράφονται σε αντίστοιχο έντυπο εξέτασης, ενώ ο τίτλος σπουδών του θα αναφέρεται ότι "ο υποψήφιος εξετάστηκε με επιτυχία στα ελάχιστα μαθησιακά αποτελέσματα και τις ικανότητες που προβλέπει η Διεθνής Ομοσπονδία Διάσωσης". 11. Πιστοποίηση Διπλωμάτων Ναυγασωστικής για Φοιτητές και Αποφοίτους ΣΕΦΑΑ. Οι κάτοχοι διπλωμάτων Ειδικότητας "Ναυγασωστική" από τη ΣΕΦΑΑ ή αντίστοιχη σχολή της αλλοδαπής αναγνωρισμένης από το ΔΟΑΤΑΠ, μπορούν να εργαστούν ως ΝΘ. Η ισχύς του ανωτέρω είναι διετής και ταυτίζεται με την ημερομηνία απόκτησης του διπλώματος της Ειδικότητας από τον πτυχιούχο. Με την παρέλευση της διετίας, και προκειμένου να ανανεώσουν το δικαίωμα εργασίας, οι ενδιαφερόμενοι οφείλουν να αποκτήσουν δίπλωμα ναυγασωστή θάλασσας από ενγώνιους ή αλλοδαπούς ΕΕΟΝ προκειμένου να εργαστούν. 12. Τεκμηρίωση φυσικής κατάρτισης. Για την τεκμηρίωση επίδειξης της φυσικής κατάρτισης, οι ΝΘ οφείλουν να προσκομίζουν στην Λιμενική αρχή κατά την αίτηση ανανέωσης της ισχύος της άδειας ασκήσεως επαγγέλματος, βεβαίωση συμμετοχής σε τουλάχιστον μία διοργάνωση αθλητικής ναυγασωστικής της αντίστοιχης ομοσπονδίας κάθε δύο χρόνια. Στέλης Αβραμίδης DipEd, BEd, MSc, MPh, PhD Τιμημένος x2 από το International Swimming Hall of Fame Διόδοκων Εφορμούμενης και Αθλητικής Ναυγασωστικής ΣΕΦΑΑ-ΕΚΠΑ Στέλεχος ΚΕΕΑΠΝΟ elagrece@gmail.com	
121	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ.	2180	Άρθρο 17 ΣΧΝ	Δρ. Στέλης Αβραμίδης	2018-11-13 14:23:22	Στο "άρθρο 17: Κυρώσεις" του ΠΔ 31/2018, να προστεθεί το παρακάτω: Με απόφαση του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής καθορίζονται οι διοικητικές κυρώσεις και το πρόστιμο για τις παραβάσεις των διατάξεων της παρούσας υποσυγκλής απόφασης, πέραν των προβλεπόμενων αστικών και ποινικών κυρώσεων της ισχύουσας	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι ο στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η

122	31/2018	2181	Άρθρο 17 ΣΧΝ	Δρ. Στέλης Αβραμίδης	2018-11-13 14:41:23	νομοθεσία. Με την ίδια απόφαση, θα καθορίζεται κάθε αναγκαία λειτουργία για την επιβολή των κυρώσεων αυτών, τον καταλογισμό και την είσπραξη του ποσού. Αν η παρακάτω διάταξη δεν μπορεί να εντοχθεί στο παρόν Π.Δ. να γίνει όνου είναι επικρό: Στην περίπτωση που δεν τηρούνται οι διατάξεις του παρόντος, η ΥΑΕΑΕ μπορεί να επιβάλει χρηματικό πρόστιμο και αφαίρεση της άδειας λειτουργίας της λουτρικής εγκατάστασης, σύμφωνα με το παρακάτω σύστημα προοδευτικών ποινών: (α) Πρώτη Ποινή: Γραπτή παρατήρηση με συγκεκριμένες υποδείξεις συμμόρφωσης που πρέπει να υλοποιηθούν μέσα σε διάστημα 15 ημερών από την ημέρα έκδοσης της πρώτης ποινής. (β) Δεύτερη Ποινή: Επιβολή χρηματικού ποσού ίσου με 100 ευρώ για κάθε ημέρα που δεν τηρούνται οι διατάξεις του παρόντος, με έναρξη του ποσού ορίζεται την πρώτη ημέρα που εκδόθηκε η πρώτη ποινή. (γ) Τρίτη Ποινή: Επιβολή χρηματικού ποσού ίσου με 150 ευρώ για κάθε ημέρα που δεν τηρούνται οι διατάξεις του παρόντος, με έναρξη του ποσού ορίζεται την πρώτη ημέρα που εκδόθηκε η πρώτη ποινή. (δ) Τέταρτη Ποινή: Αφαίρεση της άδειας λειτουργίας για 30 ημέρες, (ε) Πέμπτη Ποινή: Αφαίρεση της άδειας λειτουργίας για ένα ημερολογιακό έτος. Στέλης Αβραμίδης DipEd, BEd, MSc, MPH, PhD Τιμημένος x2 από το International Swimming Hall of Fame Διόδοκων Εφαρμοσμένης και Αθλητικής Ναυαγοσωτικής ΣΕΦΑΑ-ΕΚΠΑ Στέλεχος ΚΕΕΑΠΝΟ elagreece@gmail.com Στο "άρθρο 18 Παραρτήματα" του ΠΔ 31/2018, να προστεθούν τα παρακάτω αναπροσαρμοζόμενα, ή διαγράψονται, ορισμένα από όσα αναφέρονται ήδη: ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Αγγλική Ορολογία Ναυαγοσωτικής https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_21.html ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Δείγματα Αυτομάτου Σύστηματος Υποβρύχιου Εντροπιού Θυμάτων για Θάλασσα https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_56.html ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Σήματα σε Ταμπέλες http://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_50.html ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Περιεχόμενο Φαρμακείου και Ιατρικός Εξοπλισμός Ναυαγοσώστη http://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_11.html ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Ναυαγοσωτικός εξοπλισμός http://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_95.html ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Βιβλίο Συμβάντων https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_75.html ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Ναυαγοσωτική Ενδυμασία https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_67.html ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Είδη Σημάτων https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_46.html ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Σχηματική Ανεκόνιση Ναυαγοσωτικά Φυλασσόμενης Ακτής με Έμφαση στην Ρόμπα για την Πρόσβαση Αναπηρικού Αυτοκινήτου στο Νερό (α), την Οριοθέτηση του Λουτρικού Χώρου σε Ακτίνα 100μ από την Στεριά(β) και τον Διάδρομο Μηχανοκίνητων-Κωπηλάτων Σκαφών (γ) https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/100.html ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Αίτηση Υποψηφίου σε Έξοχη Εκπαίδευσης Ναυαγοσωτικής Θάλασσας https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_57.html ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Έντυπο Πολιτικής Προστασίας Παιδιών https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_72.html ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Έντυπο Αξιολόγησης Εκπαίδευσης https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_6.html ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Δείγμα Διηλώματος Ναυαγοσώστη https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_59.html ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Έντυπο Εξέτασης Διασώστη Νερού (ΑΝ) https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_70.html ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Έντυπο Εξέτασης Ναυαγοσώστη Θάλασσας (ΝΘ) https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_9.html	ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
-----	---------	------	--------------	----------------------	------------------------	---	---

123	Αρθρο 15 - Τροποποιή οεις του η.δ. 31/2018	2182	Αρθρο 17 ΣΧΝ	Ελένη Ψορρά	2018-11-13 15:10:24	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Έντυπο Εξέτασης Αρχηγού Ναυγοςωστών (ΑΝ) https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_42.html ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Έντυπο Εξέτασης Διαχείρισης Τραυματισμένης Σπονδυλικής Στήλης (ΔΤΣΣ) https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_31.html ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Έντυπο Εξέτασης Εκπαιδευτή Ναυγοςωστών Θάλασσας (Ε-ΝΘ) και Εκπαιδευτή Διδωση Νερού (Ε-ΔΝ) https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_35.html ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Έντυπο Δήλωσης Διεξαγωγής Γραπτής και Πρακτικής Δοκιμασίας https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/11/blog-post.html ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Πίνακας Εκτίμησης Κινδύνου Λουτρικών Εγκαταστάσεων. https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/blog-post_28.html ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ #: Διοκτέα ύλη που πρέπει να καλύπτεται κατά το ελάχιστο στην εκπαίδευση και στο εκπαιδευτικό σύγγραμμα που (α) θα διανέμουν δωρεάν οι οχολές ναυγοςωστικής θάλασσας στους υποψηφίους τους και (β) θα διατίθεται σε κάθε λουτρικό χώρο ως μέρος των ΓΔΑ https://lifeguardlaw.blogspot.com/2018/09/32.html Στόθης Αβραμίδης Diped, BED, MSC, MPH, PhD Τιμημένος x2 από το International Swimming Hall of Fame Διδόσκων Εφαρμοσμένης και Αθλητικής Ναυγοςωστικής ΣΕΦΔΑ-ΕΚΠΑ Στέλεχος ΚΕΕΑΤΝΟ elagreece@gmail.com Από τις παραλείψεις του ΠΔ 31/2018 προκύπτουν σοβαρότερες ασάφειες για σηματοδότηση ζητήματα. Μέρος αυτών αναφέρθηκαν σε επιστολές που έστειλα στη ΔΑΑ, χωρίς να έχω λάβει μέχρι στιγμής μια ικανοποιητική απάντηση. Όσον αφορά την παράλειψη αναφοράς διδασκαλίας και χειρισμού ΚΑΡΠΑ σε ανήλικα θύματα πνιγμού, παρατέθηκαν τα κάτωθι ζητήματα: 1. Η διδασκαλία Α' Βοήθειας και Καρδιοαναπνευστικής Αναζωογόνησης (ΚΑΡΠΑ), λαμβάνει χώρα στις ΣΧολές Ναυγοςωστικής μόνο από ιερό. Αν όμως επι της παρούσης, ακολουθηθεί κατά νόρμα η νομοθεσία και εφαρμοστεί η διδασκαλία των θεμάτων ενότητων που προβλέπουν οι διατάξεις, τότε οι υποψήφιοι ναυγοςωστές δε θα διδασθούν ΚΑΡΠΑ για την παιδική ηλικία (ηλικιακή ομάδα 1 έτους έως την εμφάνιση της εφηβείας), διότι δεν αναφέρεται στο νομοθέτημα και κατ' επέκταση δεν υποχρεούται κανείς να τη διδάξει εφόσον δε δεσμεύεται νομικώς. 2. Οι ναυγοςωστές εξετάζονται από τη Λιμενική Αρχή σε εξετάσεις δεξιοτήτων διδωσής για να εφοδιστούν με την δόεια ασκήσεως επαγγέλματος για να μπορούν να εργαστούν νομικώς. Κατ' επέκταση, η εξέταση που αφορά τη γνώση ΚΑΡΠΑ θα είναι ελκτική, καθώς ο υποψήφιος ναυγοςωστής δε θα έχει διδαχθεί τις ιδιαιτερότητες εφαρμογής της δεξιοτήτας για την παιδική ηλικία και αφορούν διαφοροποιήσεις σχετικά με τη φυσιολογία και την αντομία των ανήλικων θύματων. 3. Η διερεύνηση και η αξιολόγηση των πραγματικών περιστατικών και των νομικών ευθυνών που προκύπτουν από αυτές, ανήκουν στην αρμοδιότητα της δικαιοσύνης. Η δικαιοσύνη λοιπόν θα λάβει αναπόφευκτα υπόψη της το εν λόγω νομοθέτημα για να καταλήξει σε απόφαση, εφόσον προκύψει αξιόποινη πράξη που θα συνενώνεται από τις παραλήψεις των διατάξεων του ΠΔ 31/2018. Τα ερωτήματα που τέθηκαν στην επιστολή μου προς την ΔΑΑ ήταν τα εξής: 1. Εφόσον δεν προβλέπεται από το ΠΔ 31/2018 η διδασκαλία ΚΑΡΠΑ για την παιδική ηλικία, υποχρεούνται οι οχολές να διδάξουν τις ιδιαιτερότητες που αφορούν τον χειρισμό για ανήλικα θύματα; 2. Εάν ο ναυγοςωστής δεν διδαχθεί τις ιδιαίτερες της δεξιοτήτας για την εν λόγω ηλικιακή ομάδα, θα υπόκειται στην εύνοια του νόμου αν τις εφαρμόσει σε ένα πραγματικό περιστατικό, εφόσον βάσει των προβλεπόμενων διατάξεων δεν αναγνωρίζεται πώς κατέχει τη γνώση; 3. Αν εφαρμόσει ΚΑΡΠΑ δίχως να έχει αναγνωριστεί πώς γνωρίζει, και τελικά το ανήλικο θύμα καταλήξει, θα κατηγορηθεί για υπέρβαση καθήκοντος; 4. Αν δεν εφαρμόσει ΚΑΡΠΑ σε ανήλικο θύμα πνιγμού διότι δεν έχει διδαχθεί τη διαφορετικότητα του χειρισμού που αφορά αυτή την ηλικιακή ομάδα, θα κατηγορηθεί για παράβαση της νομικής του υποχρέωσης (άρθρο 16 "Παράλειψη βοήθειας σε κινδυνεύοντα πρόσωπα"); 5. Πώς αποδεικνύεται η επάρκεια της εξέτασης της λιμενικής αρχής και κατ' επέκταση του	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του η.δ. 31/2018, αλλά η πύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
-----	--	------	--------------	-------------	---------------------	---	--

727

728							ναυγοσώστη, όταν υποβάλλεται σε ερωτήσεις και όχι σε πρακτική εξέταση ΚΑΡΠΑ πάνω σε οποιoια βρέφους και ενήλικου; 6. Πως εξασφαλίζεται η βέλτιστη επαγγελματική προετοιμασία του ναυγοσώστη, όταν η ΚΑΡΠΑ βρέφους και ενήλικου (που προβάλλεται από τις διατάξεις του ΠΔ 31/2018) πραγματοποιείται με χρήση 1 οποιoυτος : 15 υποψηφίους ενώ το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Αναζωογόνησης θέτει ως ελάχιστη την αναλογία 1:4; 7. Δεδομένου ότι η ΔΑΑ παρoδεύεται πως για την κατάρτιση του ΠΔ 31/2018, αξιoποιoνε μόνο τις ανόμες της Ένωσης Σχολών Ναυγοσωστικής ΕΛΛάδας (ΕΖΝΕ) και κανενός άλλου φορέα, επιστήμονα ή επαγγελματία, πόσο ικανοποιημένοι είστε ως υπουργείο από την ποιότητα των γνωμοδοτήσεων των εκπροσώπων του συγκεκριμένου φορέα; 8. Πλήθος δημοσιευμάτων (ΜΜΕ, e-περιοδικό "Ο Αθάνατος"), φανερώνουν ότι κατατέθηκαν πλήρεις και τεκμηριωμένες εισηγήσεις για την αναβδήμιση της διδασκίας και εξέταστας ύλης (που περιλαμβάνονται τη διδασκαλία ΚΑΡΠΑ παιδιών), τις οποιες η ΔΑΑ αγνόησε. Πόσο ικανοποιημένοι είστε από το επίμεθο της νομοπαρασκευής σας που φημωε εκποινόμεδες ειδικούς με συνέπεια αυτές τις πραγικές και επικινδύνες παραδείμιες; 9. Προτίθεστε να προβείτε σε ριζικές επικαιροποιήσεις του ΠΔ 31/2018 και εάν ναι, οκονεύετε να διδουλεύετε δημόσια και ουσιαστικά και όχι ποσοχηματικά με το σύνολο των εμπλεκόμενων στην εκπαιδευση της ναυγοσωστικής και πρώτης βοήθειας; Οι διευκρινήσεις στα ανωτέρω ερωτήματα είναι μείζονος σημασίας για διάφορους λόγους. Πρώτον, γιατί θα αποσαφηνίσουν αποροδοιοιότητες από τις παραδείμιες του ΠΔ 31/2018. Δεύτερον, γιατί απορoύν την εφαιμιγή μιας σωτήριας δεξιότητας για θύματα που θεωρoύνται υψηλής επικινδυνότητας. Τρίτον, γιατί οι παραδείμιες αυτές έχουν ως αντικτυπο την αναποτελεσμοατικότητα της υπηρεσίας του ναυγοσώστη και δημιουργούν κλίμα ανασφαδίας, εφώσον προκύπτουν νομικές ευθύνες ανενπεία αυτών. Τέταρον, γιατί από τις απονήσεις σας, θα δοβεί η δυνατότητα να ασκηθούν νοινικές ευθύνες σε όσους διεύθυναν (δηλ η ΔΑΑ) και σε όσους συμμετείχαν στην νομοπαρασκευαστική εργασία (δηλαδή η ΕΖΝΕ ως επιλεκτικός και μοναδικός γνωμοδοτής της ΔΑΑ), για το ότι εκστομίστρια λουόμενοι μένουν εκτεθειμένοι από την εφαιμιγή ενός ελλειμματικού ποροδοικού διατάγματος. Είναι λυπηρό να μη λαμβάνονται υπόψη οι παραιοήσεις των ανθρώπων που ασχολούνται με την ασφάλεια στο νερό από την πολιτεία, η οποία υποτίθεται ότι μεριμνά για την ποροασία των πολιτών της. Η έλλειψη συνεργοσίας και η αδιαφορία του Κράτους σε ένα τόσο σημαντικό ζήτημα παίρνει διαστάσεις αδιαλλαξίας δυσκολεύοντας το έργο των ανθρώπων που αγωνίζονται ποροφέροντας τις υπηρεσίες τους στον τομέα της διάσωσης στο νερό. Δεν μπορώ να καταλάβω την αδικαιοδότητη άρνηση των υπευθύνων νομοθετών κατότιν έντονων ενοτάσεων (ανοιχτών επιστολών) για το ΠΔ 31/2018 να εξακολουθεί να υφίσταται, τη στιγμή που και αυτό το καλοκαίρι ο αριθμός των πνιγμών ήταν υψηλός. Αν αυτό δεν αποτελεί από μόνο του την αποδείξη για τις παραδείμιες του Ποροδοικού Διατάγματος και δε συγκενεί τον Υπουργό ώστε να συγκαλέσει συμβούλιο για την άμεση επίλυση των ζητημάτων, δίνεται η εντύπωση πως ο λουόμενος αφήνεται στο έλεος του και εφαιμεία στα χέρια της τύχης. Από την άλλη πλευρά η αδιάφορη συμπεριφορά της Πολιτείας, φαίνεται να αναδύωνει το δυσκολο λειτουργήματα του ναυγοσώστη, συνεχίζοντας να κλείνει εφαιμικά τ' αυτή της σιγής φωνές των επαγγελματιών που εκφράζουν με αγνία τα εύλογα ερωτήματα που προκύπτουν από τις παραδείμιες του ΠΔ 31/2018 για τα εργοσιακά τους δικαιώματα. Μακάρι κάποια στιγμή να ευαισθητοποιηθούν δίνοντας αξία στην ανθρώπινη ζωή και να εκτιμήσουν τον ηρωισμό των ανθρώπων που κύριο μέλημά τους είναι η διάσωση των ανανθρώπων τους. Ελένη Ψαρά BSc Ναυγοσώστηρια Εκπαιδευτρια Προχωρημένης Υποστήριξης Ζωής
124	Αρθρο 15 - Τροποποιήσεις του ν.δ. 31/2018	2183	Αρθρο 17 ΣΧΝ	ΔΗΜΗΤΡΑ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ	2018-11-1 17:35:10	Ανήκουμε στην Ευρώπη, αλλά μόνο Ευρώπη δεν είμαστε και ούτε θα γίνουμε ποτέ, όταν οι λίγοι	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του ν.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση

					αποφασίζουν για τους παλλοίους που αν μη τι άλλο μόνο δημοκρατικό δεν είναι! Το νέο Πρωτοδικικό Δίδταγμα ούτε καν ένα αντίγραφο των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν είναι. Θεωρώ απαράδεκτο αυτό που ακούγεται στο «ναυαγοσωστικό κόσμο», ότι οι Άλλοι και πιο άστοχοι, των Ναυαγοσωστικών Σχολών, συμμετείχαν στο προσχέδιο του Π.Δ. , υποκρινόμενοι ότι εκπροσωπούν όλο τον ναυαγοσωστικό κλήρο. Είναι κάτι που το συναντάμε συχνά στην Ελλάδα... οι Άλλοι και άστοχοι αποφασίζουν, χρησιμοποιώντας την δύναμη των παλλών για να γίνουν δυνατότεροι και επικρατέστεροι. Έυχομαι τουλάχιστον ο νέος υπουργός κος Φ.Κουβέλης αυτή τη φορά να εισακούσει την φωνή των Άλλων... Γιατί Άλλοι φωνάσατε... στην πραγματικότητα είλαστε παλλοί, για την ακρίβεια περισσότεροι. Αλλά κάποιοι φωνάζουμε «εισηγητή», κάποιοι δεν φωνάζουν καθόλου (παρόλο που είναι αντίθετοι με το νέο Π.Δ. 31/2018), άλλοι φοβούνται να φωνάξουν και άλλοι πάλι θεωρούν ότι θα φωνάξουν δίκαια. Είναι απαράδεκτο και απογοητευτικό ένετι από 18 χρόνια να ψηφίζεται από τους Άλλους ένα Π.Δ.- τερατούργημα. Το παρόλογο είναι ότι ο Τέως Υπουργός κος Π.Κουρουμλής αποδέχτηκε τις υποδείξεις τους. Αισθάνομαι ντροπή και απογοήτευση κάθε φορά που το διαβάζω. Είναι φανερό ότι όλα γίνονται με άλλοτερο σκοπό το συμφέρον και το Χρήμα! Κάνοιες από τις ηρωίδες που μπορεί να αναφέρω είναι οι εξής: 1) Η διδάκτσα ύλη είναι ανεπαρκής, δεν συμβαδίζει με τα νέα πρωτόκολλα ειδικά όσον αφορά το κομμάτι των Α βοηθειών. Κοινώς παραμένει η ίδια ύλη με αυτή του παλαιού Π.Δ. 23/2000 έστω και αν έχουν περάσει 18 χρόνια. 2) Οι ναυαγοσωστικές σχολές έχουν την υποχρέωση να διαθέτουν εξοπλισμό χωρίς όμως να προβλέπεται η χρήση τους και η εκπαιδευτή τους πάλι σε αυτό. (ανινιδωτής, εκπαιδευτικός ανινιδωτής, VHF) 3) Η εκπαιδευση των Α βοηθειών θα μπορούσε να γίνεται και από άλλους οργανισμούς- ομάδες (Ελληνική Ομάδα Διάσωσης, Ερυθρός Σταυρός) 4) Όταν αφορά την αγγλική γλώσσα , η παιδεία των ανθρώπων σήμερα γνωρίζει τη γλώσσα, επομένως καλό θα ήταν οι ώρες αυτές που ξοδεύονται για την διδασκαλία των αγγλικών, θα μπορούσαν να χρησιμοποιούνται για την εκπαίδευση άλλου αντικείμενου. 5) Θα πρέπει να μεγαλώσει ο βαθμός δυσκολίας των αθλημάτων στα οποία εξετάζονται οι υποψήφιοι ναυαγοσώστες, 6) Προβλέπονται 10 σετ καλύψεων, ενώ ο μέγιστος αριθμός εκπαιδευόμενων σε μια σχολή είναι 15. 7) Προβλέπεται 1 πρόντασμα ενηλίκου και 1 βοέφους ενώ πρόντασμα του παιδιού όχι , και παραλείπεται η πρακτική δοκιμαση των εκπαιδευόμενων πάνω σε αυτά. Για ποιο λόγο απαιτούνται επομένως στον εξοπλισμό των σχολών?? 8) Ο επόπτης ναυαγοσωστών θα πρέπει να είναι κάτοχος άδειας ναυαγοσωστη επί 3 χρόνια. Η προϋπηρεσία δεν μας ενδιαφέρει? Κάποιος κάτοχος άδειας ναυαγοσωστη που δεν έχει εργαστεί ποτέ ως ναυαγοσωστής μπορεί να μπει στη θέση επόπτη και να συντονίζει ναυαγοσώστες που εργάζονται χρόνια? 9) Να αλλάξει το όριο ηλικίας των 45 ετών. Σε αυτή την ηλικία ένας ναυαγοσωστής έχει αποκτήσει εμπειρία παλλών ετών. Σε ποια εργασία στερείται κάποιος το δικαίωμα να εργαστεί? Το αν μπορεί να εργαστεί και να ανταποκριθεί κάποιος ναυαγοσωστής στις απαιτήσεις αυτού του επαγγέλματος, αφήστε το στην κρίση του ίδιου. 10) Το ωράριο του ναυαγοσωστη θα πρέπει να αλλάξει. Υπάρχουν λουόμενοι και μάλιστα αρκετοί πριν τις 10:30π.μ και μετά τις 17:30π.μ αυτοί δεν έχουν δικαίωμα στην ασφαλή καλύψηση ή είναι υποχρεωμένοι ηρεμούν να νοιώσουν ασφάλεια να ηγαίνουν στις παραλίες στο ωράριο των ναυαγοσωστών? 11) Οι μήνες κάλυψης των παραλίων είναι από τον Ιούνιο έως και το Σεπτέμβριο. Υπάρχουν περιοχές στις οποίες η καλοκαιρινή περίοδος ξεκινάει από τον μήνα Μάιο. 12) Στην ενδυμασία του ναυαγοσωστη δεν προβλέπεται (π.χ μπουφάν, αντιανεμικό, φόρμα)για τις δοχημες καιρικες συνθηκες (κρύο, βροχή), με αποτέλεσμα φαινομενικό, να παρνομει ο ναυαγοσωστης και σιμφωνα με τη νομοθεσία να μην είναι σε ετοιμότητα και να «κόβεται» ηρόδοτμο από την Αιμενική αρχή για αυτό ακριβώς το λόγο. 13) Δεν υπάρχει βιβλίο επίσημο με την ύλη την οποία θα πρέπει να διδάσκονται και να εκπαιδούνται οι ναυαγοσώστες με αποτέλεσμα κάθε σχολή να διδάσκει ότι εκείνη θεωρεί σωστό.	Ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
--	--	--	--	--	---	--

						14) Την την 4 ετία θα πρέπει να ανανεώνονται οι άδειες των ναυγοσωστών. Θεωρώ τργαικό όμως οι ναυγοσωστές να μην εξετάζονται εκ νέου ούτε στην θεωρία ούτε στην πράξη, ούτε στις Α βοηθείες και την ΚΑΡΠΑ. Προσκομίζουν μόνο πιστοποιητικά – βεβαιώσεις ιατρών, πληρώνουν ένα μικρό παρόβολο και ...έτοιμη η δόση, ανανεωμένη. 15) Επίσης, παραλείπεται ο οφθαλμίατρος που είναι βασικό. 16) Θα πρέπει να ληφθεί υπόψη πως... το απαραίτητα πιστοποιητικό- βεβαιώσεις ιατρών 4όρων ειδικοτήτων αυξάνουν και τα έξοδα κατά πολύ. Το τργαικό είναι πως όταν θέλουμε να προσκομίσουμε φωτοαντίγραφα από ιδιώτη ιατρό, θα πρέπει να είναι επικυρωμένα από .. δικηγόρο.. (άλλα έξοδα). Για ποιο λόγο δεν μπορούν να είναι επικυρωμένα από το ΙΑΤΡΙΚΟ ΣΥΜΒΟΤΟ που είναι και δωρεάν? Δηλαδή κάποιος υποψήφιος που θέλει να γίνει ναυγοσωστής θα πρέπει να προσκομίζει πιστοποιητικά προκειμένου: α) να εκπαιδευτεί που να αναγράφουν.... Κρίνεται ικανός να εκπαιδευτεί ως ναυγοσωστής, β) να εξεταστεί από το Διμενικό Κρίνεται ικανός να ασκήσει το επάγγελμα του ναυγοσωστή. Δηλαδή θα πρέπει να περάσει 2 φορές από 4 ιατρούς μέσα σε πολύ μικρό διάστημα. 17) Θα πρέπει να διαχωριστεί η εκπαίδευση του ναυγοσωστή πλοίαρχ(επόπτης ασφαλείας) από τους ναυγοσωστές λουτρικών εγκαταστάσεων. Καλή δύναμη και καλή συνέχεια σε όλους! ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΑ ΠΤΥΧΙΟΥΧΟΣ ΣΕΦΑΑ(ΤΕΦΑΑ)-ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΚΟΛΥΜΒΗΣΗ ΚΑΙ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΙΚΗΣ ΣΧΟΛΗΣ «LIFEGUARD VOLOS» Email: anastasiou.d@hotmail.com
730		Άρθρο 19 ΣΧΝ				Το άρθρο 17 του παρόντος Ν/Σ αποτελεί λαμπρή εξαίρεση στην ασχήμια που εκπροσωπούν οι διατάξεις του ΠΔ 31/2018 σχετικά με την πρόληψη πνιγμών. Συγκεκριμένα σε όσους είχαν την ιδέα να καθιερωθεί "Ημέρα Πρόληψης Θαλασσιών Ατυχημάτων και Πνιγμών". Παρόλο αυτό, συμφωνώ με την εισήγηση του Δρ. Στέφη Αβραμίδη που προτείνει την εναρμόνιση της ΕΛΛάδας με την Παγκόσμια Ημέρα Πρόληψης Πνιγμού στις 15 Μαΐου. Αυτές οι 4 ημέρες θα μας εντάξουν στο club των χωρών που ένωση ήδη της δύναμεις τους προκειμένου το μήνυμα ότι ο πνιγμός αποτελεί ένα παγκόσμιο πρόβλημα δημόσιας υγείας, πρέπει να αντιμετωπιστεί συνολικά. Όσο περισσότερες φωνές ακουστούν στις 15 Μαΐου τόσο πιο δυνατό θα είναι το μήνυμα. Ελπίζω οι διαχειριστές των σχολίων να κατανοήσουν την σημασία και να εναρμονιστούμε ως χώρα με την Παγκόσμια ναυγοσωστική κοινότητα. Διμήτρια Αυστραλίου Πτυχιούχος ΣΕΦΑΑ ΤΕΦΑΑ Ειδικότητα Κολύμβηση & πνιγμών Διευθύντρια Ναυγοσωστικής Σχολής LIFEGUARD VOLOS Email: anastasiou.d@hotmail.com
125	Άρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλασσιών Ατυχημάτων ν και Πνιγμών	2184	Άρθρο 17 ΣΧΝ	ΔΗΜΗΤΡΑ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ	2018-11-13 17:45:41	Ως αθλήτρια υγρού στίβου, πτυχιούχος ΤΕΦΑΑ και επανειλημτίας στον χώρο της ασφάλειας στο νερό με εργασιακή εμπειρία σε Ελλάδα, Αγγλία, Κύπρο και Αμερική, φρονώ ότι η παραπάνω αλληλογική έκθεση θέτει επί τάπητος ένα σημαντικό πρόβλημα δημόσιας υγείας. Όλοι όσοι ασχολούμαστε άμεσα ή έμμεσα με την προστασία της ανθρώπινης ζωής αλλά και όσοι αλλά απολαμβάνουμε το αγαθό του νερού που μας προσφέρει αλλόχερα η Ελλάδα, έχουμε υποχρέωση να καταθέσουμε τις απόψεις μας, ώστε να τύχουμε ενός πραγματικά και όχι εικονικά νέου νομοθετικού πλαισίου για την ναυγοσωστική. Το ΠΔ 31/2018, έλαβε υπ' όψιν ένα συντηρητικό μικρό αριθμό απόψεων με αποτέλεσμα να μην ληφθεί ούτε το 20% όλων θα μπορούσαν να συμπεριληφθούν για να αντρεθεί η Ελλάδα πρότυπο προς μίμηση από άλλες χώρες για την ναυγοσωστική της νομοθεσία, και όχι ντροπή όπως τώρα, αφού σε πλείστες
126	Άρθρο 15 - Τροποποιή σεις του π.δ. 31/2018	2185		Ελευθερία Αβραμίδου	2018-11-13 18:45:37	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των παγκοσμίων Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση σχετίζεται με την ασφαλή ναυπηγία (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακριτό από τη θεματική της προωθούμενης δράσης. Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η πλήρης αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η πύξηση ζητημάτων ουδαής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

					διατάξεις παραβιάζονται βάναυσα τα εργασιολογικά δικαιώματα των ναυγосοστών (βάση Ελληνικής νομοθεσία και Ευρωπαϊκού δικαίου), των πιστοποιημένων εκπαιδευτών αλλά και λειτουργούντων εμνευόμενοι υπό καθεστώς κακομοιρίας ("από το Υπουργείο Ναυτιλίας και η Διεύθυνση Αιμενικής Αστυνομίας δεν καταλαβαίνουν" και δεν έχουν γνώσεις, ως απεσπύμε στις Άλιες θητικές διατάξεις και ως πούμε ευχαριστώ"). Όπως είνε κόντε ο Ν. Καζαντζάκης στο έκρουμα του θανάτου ενός αγνητού φίλου, "αρνύμαι να υπογράψω!". Πρoσωπικά, την σωματική ακεραιότητα μου και των γύρω μου και τη επαγγελματικά μου δικαιώματα, δεν τα χαρίζω σε κανέναν που με ασχετοσύνη νομοθέτησε τόσο ανώριμα. Θα καταθέσω τις απόψεις μου αναλυτικά σε κάθε άρθρο ξεχωριστά. Το επαγγελματικό περιγρaμμα του Εκπαιδευτή και Εκπαιδευτή Εκπαιδευτών σε διάφορα γνωστικά αντικείμενα, αποτελεί κοινή λογική τόσο στους σημερινούς οργανισμούς όσο και σε μικρότερους σε μη αναπτυγμένες χώρες. Είναι αγνητική πρωτοτυπία της Ελλάδας, να μην μπορεί μια σχολή ναυγосοστικής και πιστοποιεί και αξιοποιεί διδακτικό προσωπικό εκτός ΤΕΦΔΑ. Υπάρχει ένας μεγάλος αριθμός δέλων συνανδέλφων, σε πολλές Ελληνικές σχολές που δεν έχει τεκείωσε το ΤΕΦΔΑ και θα μπορούσε να διδάξει την ναυγосοστική. Για την ακρίβεια, οι σχολές έχουν πάρει τον νόμο στα χέρια τους, και αξιοποιούν αυτά τα ότρω προκειμένου να εκπαιδεύσουν υπομηφιούς ναυγосοστές. Από την άλλη μεριά, η Διεύθυνση Αιμενικής Αστυνομίας προσποιείται ότι δεν γνωρίζει το πρόβλημα. Έτσι, δέλοι συνανδέλφοι αναγκάζονται να δουλεύουν παράνομα, αφού ο νόμος δεν τους επιτρέπει να θεωρούνται Εκπαιδευτές και Εκπαιδευτές Εκπαιδευτών. Ας πάρει επιτέλους το Υπουργείο Ναυτιλίας να προσμοιείται ότι οι σχολές εφαρμόζουν τον νόμο κατά την εκπαίδευση. Ορθά δεν τον εφαρμόζουν γιατί έχει τερόστια κενά. Όμοιώς, επειδή είναι μικρή η Ιουδαία του κλάδου μας, όλοι γνωρίζουμε ότι στις περιοσότερες σχολές, ο πραγματικός διευθυντής είναι ο ιδιοκτήτης της σχολής ανεξάρτητα από το αν είναι απόφοτος ΤΕΦΔΑ ή όχι. Για αυτό ηορτέινω την αντικατάσταση του όρου "διευθυντής οπουδών" με τον διοικητικό "διευθυντή", ώστε να μπορεί ο εκόστωρ ιδιοκτήτης να μπορεί να διευθύνει νόμιμα την σχολή του. Επίσης, συμφωνώ με την θέσπιση ηροίνοθέσεων ως τυνικά προσόντα ώστε ο διευθυντής να έχει μια συνάφεια με το γνωστικό αντικείμενο. Αυτό δημιουργεί μια ουσιαστική μεταβατική ηερίοδο που προστατεύει όσους δραστηριοποιήθηκαν μέχρι τώρα με το παλιό καθεστώς αλλά και όσους επιθυμούν να δραστηριοποιηθούν στο μέλλον με αυξημένο ακαδημαϊκό ηροσόντα. 1. Δικαιοηογητικά για τον Διευθυντή. Ως Διευθυντής της σχολής, με την έννοια του διοικητικού υπευθύνου, ορίζεται κάθε φυσικό ηρόσωπο που κατέχει ένα από τα παρoκτώ: (1) Πτυχίο ή Μεταπτυχιακό ή Διδακτορικό τίτλο οπουδών της ΣΕΦΔΑ ή ισότιμης σχολής της αλλοδαλής, αναγνωρισμένης από το ΔΟΑΤΑΠ, με διατριβή ή ειδικότητα που έχει θέμα τη ναυγосοστική ή τη δίδωση στο νερό. (2) Πτυχίο ή Μεταπτυχιακό ή Διδακτορικό τίτλο οπουδών της ΣΕΦΔΑ ή ισότιμης σχολής της αλλοδαλής αναγνωρισμένης από το ΔΟΑΤΑΠ με ειδικότητα «κολύμβηση» ή «υδροσφαίριση» ή «συγχρονισμένη κολύμβηση» ή «τεχνική κολύμβηση» με την ηροίνοθεση ότι έχει επιηλέον ένα από τα παρoκτώ: (α) Βαθμό 8 ή ανώτερο στο μάθημα επιηογής «ναυγосοστική» ή «εφαρμοσμένη ναυγосοστική» της ΣΕΦΔΑ, (β) Διπλoμα Εκπαιδευτή Ναυγосοστών, (γ) Διπλoμα Εκπαιδευτή Εκπαιδευτών Ναυγосοστών, (δ) πιστοποιητικό Πρώτης Βοήθειας και Διπλoμα Ναυγосοστική Θάλασσας. Το β, γ, δ ηρέπει να έχουν εκδόθει από Εγκεκριμένο Εκπαιδευτικό Οργανισμό Ναυγосοστικής (ΕΕΟΝ) ή Εγκεκριμένο Εκπαιδευτικό Οργανισμό Πρώτης Βοήθειας (ΕΕΟΠΒ) της Ελλάδας ή της αλλοδαλής. (3) Άδεια Αετουργίας Σχολής Εκπαίδευσης Ναυγосοστικής Θάλασσας σύμφωνα με το Π.Δ. 23/2000 που έχει αποφαση, Διπλoμα Εκπαιδευτή ή Εκπαιδευτή Εκπαιδευτών Ναυγосοστών Θάλασσας ή Πρώτης Βοήθειας από ΕΕΟΝ ή ΕΕΟΠΒ της Ελλάδας ή της αλλοδαλής και επιβεβαιωμένη εργασιολογία εμπερία ως ναυγосοστών ή μέλος ναυγосοστικών ομύδων σε αθλητικές διοργανώσεις νερού και σωστικές επηειρήσεις.2. Δικαιοηογητικά οπουδών για τους Εκπαιδευτές Εκπαιδευτών Ναυγосοστών Θάλασσας (ΕΕ-ΝΘ): Η ηρόκλητη και αξιοηοιση φυσικών ηροσόντων ως Εκπαιδευτές Εκπαιδευτών είναι ηροαιρητική για τη λήψη βεβαίωσης Αετουργίας σχολής, εκπαίδευσης ναυγосοστικής θάλασσας. Η σχολή που δεν δύνανται ή δεν επιθυμεί να πιστοποιεί εκπαιδευτές, δεν απαιτείται να ηροσμοιείται τίτλους οπουδών Εκπαιδευτή Εκπαιδευτών. Ως ΕΕ-ΝΘ της σχολής ορίζεται το φυσικό ηρόσωπο που κατέχει ένα από τα παρoκτώ: (1) Πτυχίο ή
--	--	--	--	--	--

Μεταπτυχιακό της ΣΕΦΑΑ ή ισοτίμης οχολής της αλλοδαπής αναγνωρισμένης από το ΔΟΑΤΑΠ, με ειδικότητα τη ναυγοσώστη ή τη διάσωση στο νερό. (2) Κάτοχος Διπλώματος ΕΕ-ΝΘ από ΕΕΟΝ της αλλοδαπής. 3. Δικαιολογητικά σπουδών για τους Εκπαιδευτές:

a. Εκπαιδευτής Ναυγοσωστών Θάλασσας (Ε-ΝΘ) για την εκπαίδευση Ναυγοσωστών Θάλασσας. Ως Ε-ΝΘ ορίζεται κάθε φυσικό πρόσωπο που κατέχει ένα από τα παρακάτω: (1) Πτυχίο ή Μεταπτυχιακό της ΣΕΦΑΑ ή ισοτίμης οχολής της αλλοδαπής αναγνωρισμένης από το ΔΟΑΤΑΠ, με ειδικότητα τη ναυγοσώστη ή τη διάσωση στο νερό. (2) Πτυχίο ή Μεταπτυχιακό ή Διδακτορικό τίτλο σπουδών της ΣΕΦΑΑ ή ισοτίμης οχολής της αλλοδαπής αναγνωρισμένης από το ΔΟΑΤΑΠ με ειδικότητα «κολύμβηση» ή «υδατοσφαίριση» ή «συγχρονισμένη κολύμβηση» ή «τεχνική κολύμβηση» και επιπλέον πιστοποιητικά Πρώτης Βοήθειας (ΠΒ) και το δίπλωμα ΝΘ από ΕΕΟΝ της ΕΛΛάδας ή της αλλοδαπής σε ισχύ. (3) Κάτοχος διπλώματος σε ισχύ «Εκπαιδευτή Ναυγοσωστών Θάλασσας» για την εκπαίδευση ναυγοσωστών θάλασσας από ΕΕΟΝ της ΕΛΛάδας ή της αλλοδαπής.

b. Εκπαιδευτής Διασωστών Νερού (Ε-ΔΝ). Ως Ε-ΔΝ ορίζεται κάθε πρόσωπο που κατέχει ένα από τα παρακάτω: (1) Πτυχίο ή Μεταπτυχιακό της ΣΕΦΑΑ ή ισοτίμης οχολής της αλλοδαπής αναγνωρισμένης από το ΔΟΑΤΑΠ, με ειδικότητα τη ναυγοσώστη ή τη διάσωση στο νερό. (2) Πτυχίο ή Μεταπτυχιακό ή Διδακτορικό τίτλο σπουδών της ΣΕΦΑΑ ή ισοτίμης οχολής της αλλοδαπής αναγνωρισμένης από το ΔΟΑΤΑΠ με ειδικότητα «κολύμβηση» ή «υδατοσφαίριση» ή «συγχρονισμένη κολύμβηση» ή «τεχνική κολύμβηση» και τα πιστοποιητικά ΠΒ και ΔΝ από ΕΕΟΝ της ΕΛΛάδας ή της αλλοδαπής. (3) Κάτοχος διπλώματος Ε-ΔΝ από ΕΕΟΝ της ΕΛΛάδας ή της αλλοδαπής.

Οι οχολές πρέπει να έχουν την δυνατότητα εκπαίδευσης περισσότερων γνωστικών αντικείμενων από αυτά ένα δίπλωμα ναυγοσώστη θάλασσας όπως συμβαίνει τώρα. Έτσι, θα προσφέρουν περισσότερες γνώσεις τόσο στους υποψήφιους ναυγοσώστες όσο και στο κοινό που θέλει να γνωρίσει σε περίπτωση τραυματισμού μέσα και έξω από το νερό, πως να προσφέρει βοήθεια. Αχ σε οργανισμούς όπως το RLSS UK, SLISA GB, SLISA Australia, κτλ, ο αριθμός των πιστοποιησέων που δύνανται να χορηγήσει μια οχολή ναυγοσώστης, μέσω αντιστοιχών εκπαιδευτικών προγραμμάτων, ξεπερνά τις 50. Είναι νηρονή για το Υπουργείο Ναυτιλίας και την Διεύθυνση Αιμενικής Αστυνομίας που χειρίζεται το θέμα της ασφάλειας στη θάλασσα, μέσα από την θεσμοθέτηση της νομοθεσίας, να αρνείται τον πολλαπλασιασμό των εκπαιδευτικών προγραμμάτων, και να περηνενεείται ότι έφτασε νέο νόμο. Περισσότερα εκπαιδευτικά προγράμματα που θα απευθύνονται στους εκατομμύρια Έλληνες, και όχι σε μερικές εκατοντάδες υποψήφιους, ναυγοσώστες, θα προσφέρουν ένα τεράστιο τοίχος ανοσίας ανέναντι σε πιθανές έκτακτες ανάγκες. Φαντάζεστε αν κάθε χρόνο, αντί να εκπαιδεύουν οι οχολές ναυγοσώστης, 1.000-2.000 ναυγοσώστες, εκπαιδεύαν επίσης και 50.000 ανδρες πολίτες σε θέματα πρώτης βοήθειας, διάσωσης, ακινητοποίησης τραυματισμένης σπονδυλικής στήλης κτλ πόσο πιο ασφαλής θα ήταν η ΕΛΛάδα; Δηλαδή το κρότος θα είχε "συμμάχους" του ανέναντι σε ένα επείγον περιστατικό, πολλούς αυτόματες μέγερους. Τώρα, όταν συμβεί κάτι, δεκάδες άνθρωποι κδθενται βουβοί γύρω από το θύμα και περιμένουν το θάυμα ... της ανάνηψης του θύματος ή της έγκαιρης άφιξης του ασθενοφόρου! Θαυμα θα είναι να αλλοδεί φιλοσοφία η Διεύθυνση Αιμενικής Αστυνομίας και να νομοθετήσει σωστά, αντί να προσποιείται ότι "διαβουλεύτηκε" επωρκώς!

Διαχρονικά, όσοι ασχολούμαστε με το αντικείμενο της ναυγοσωστικής, ακούμε για κρούσματα όπου ο ναυγοσώστης εμφανίζεται εικονικά μόνο στα χαρτιά, προκειμένου κλόνιος εργοδόβος να πάρει την ανάθεση φύλαξης της λουτρικής εγκατάστασης, χωρίς όμως ο ναυγοσώστης να εργάζεται πραγματικά στην συγκεκριμένη παραλία. Σε άλλες περιπτώσεις, ο ναυγοσώστης αλλά εμφανίζεται όταν "ήσσει σύμμα" ότι θα κάνει έλεγχο η Αιμενική αστυνομία. Τέλος, σε πλείστες περιπτώσεις δεν τηρούνται αρκετές από τις διατάξεις που αφορούν τον εξοπλισμό ή ο εργοδότης αναθέτει στον ναυγοσώστη παράλληλες εργασίες που αποσπούν την προσοχή του ναυγοσώστη από την επιτήρηση του νερού (μυθόμην, ενοικίαση εκμισθούμενων δραστηριοτήτων στο νερό, κτλ). Συνεπώς, είναι τεράστιας σημασίας η θέσπιση ενός συστήματος προοδευτικών ποινών με παιδαγωγικό χαρακτήρα. Το ίδιο σύστημα έχει εφαρμόσει και το ΕΛαυερία Αβραμίδου, Diped, BEd, BSc

Εκπαιδευτήρια SLISA GB, STA, ASA, BST

127	Αρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2186	Αρθρο 17 ΣΧΝ	ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΗΜΑΚΟΠΟ ΥΛΟΣ	2018-11-13 18:58:17	Diploma Award, Royal Life Saving Society Commonwealth eliefteriaavramidou@hotmail.com Το Π.Δ. 31/2018, αποτελεί πολιτική πράξη, κόντρα στην κοινή λογική, αναδεικνύοντας, την έλλειψη παιδείας και τον αυταρχικό χαρακτήρα του συγκεντρωτικού σχεδιασμού με τον οποίο λειτουργεί το Κεντρικό Κράτος, αγνοώντας επιδεικτικά τις ανάγκες της Αυτοδιοίκησης, του θεσμού που βρίσκεται ενγυτέρα στον πολίτη και στις καθημερινές ανάγκες του, καθώς και τις ανάγκες όλων των εμπλεκόμενων φορέων που υπηρετούν την ναυαγοσωστική, την ασφάλεια στο νερό και την δημόσια υγεία. Ως επιστήμονας φυσικής Αγωγής είμαι υποχρεωμένος να επισημάνω τα εξής: 1. Άρθρο 7, 11: Η μείωση της απόστασης από τα 300 στα 200μ για το χώρο ευθύνης ναυαγοσωστών, και η μείωση του αριθμού της μέσης ημερήσιας προσέλευσης λουσιμένων, για να χαρακτηριστεί μια παροχία ως ναυοσύλωση από 500 σε 300 άτομα, σηματοδοτούν την ανάγκη προκρίνουν, δεν καλύπτονται. 2. Άρθρο 7: Χρίζει προσοχής και ανθεώρησης το ωράριο παροχής ναυαγοσωστικής φύλαξης 10:30-5:30 τους μήνες Ιούνιο-Σεπτέμβριο. Η κολυμβητική οεζόν εκτείνεται εκατέρωθεν αυτών των μηνών, λόγω τουρισμού και του φαινομένου του θερμοκηπίου. 3. Άρθρο 7: Ορίζει την παρούσα ναυαγοσωστική 200μ εκατέρωθεν του ναυαγοσωστικού πύργου (δηλαδή σε μήκος παροχίας 400μ), αλλά δεν αναφέρεται η ακτινα ζώνης του θαλάσσιου χώρου. Με ποια επιστημονικά κριτήρια κρίνεται επαρκής η μέγιστη ζώνη του ενοπτευόμενου θαλάσσιου χώρου από κάθε ναυαγοσωστή (μήκος, πλάτος); 4. Άρθρο 7: Οι δήμοι της χώρας αδυνατούν να σηκώσουν τις νέες ευθύνες που το Κεντρικό Κράτος μεταβιβάζει στην Τοπική Αυτοδιοίκηση, χωρίς να προβλέπει και την αντιστοίχη μεταβίβαση των αναρτίτητων πόρων, γεγονός που δεν συμβαίνει σε καμία χώρα της Ευρωπαϊκής Ενωσης. Ελλοχεύει ο κίνδυνος αφαίρεσης από τους δήμους του αυτονόητου δικαιώματος έχουν τον πρώτο λόγο στην αξιολόγηση των παροχών που βρίσκονται στα όρια τους, με ταυτόχρονη νέα οικονομική επιβάρυνση ώστε να μην μπορούν να ανταποκριθούν στις στοιχειώδεις ευθύνες και υποχρεώσεις τους. 5. Άρθρο 9: Τα ανθρώπινα δικαιώματα αποτελούν ένα εργαλείο στην προσέγγιση να προσδώσουμε καλύτερη εικόνα στον κόσμο μας. Αποτελούν μέσο για να γίνει ο κόσμος λιγότερο βίαιος, δίκιος, καταπιεστικός και περισσότερο ασφαλής. Υπηρετούν τις αξίες της ειρήνης, ελευθερίας, δικαιοσύνης, εργασίας και ισότητας. Δεν αποτελούν κριτήριο ορθοπραξίας αλλά δικαιονπραξίας. Με το παρόν διάταγμα, επιδιώκεται η υπονόμευση των δικαιωμάτων των λουσιμένων και ναυαγοσωστών, με συνέπεια την αναποτελεσματική και ευδάλητη θωράκιση τους απέναντι σε ατυχήματα. 6. Άρθρο 4, 5: «Πόσα επιστήμη χωριζόμενη δικαιοσύνης και της άλλης απετής, πανουργία, ου σοφία φαίνεται». Δηλαδή κατά Πλάτωνα, η επιστήμη που χωρίζεται από τη δικαιοσύνη και την υποδούληση απετή γίνεται πανουργία και όχι σοφία. Είναι παγκόσμια παραδεκτό ότι η παιδεία κάνει τον άνθρωπο να παλεύει για την βελτίωση και των υποδούλων συνανθρώπων του και όχι να μεθοδεύει τη δική του αναρχία εις βάρος αυτών. Η εκπαίδευση έχει στόχο το "εγώ" ενώ η πραγματική παιδεία το "εμείς", και εστιάζει σε άλλα είδη νοημοσύνης: τη συναισθηματική (ικανότητα να καταλαβαίνει τους άλλους), την ενδοπροσωπική (ικανότητα να κοιταδώνει το δικό σου αισθήματα) τη λεκτική κ.α. Η εκπαίδευση παιζει συντηρητικό ρόλο στην αναζήτηση νέας γνώσης. Πρωτόμιά να διαιωνίζει την κερτημένη γνώση και ανεχθάνεται τις αλλαγές και τις ανατροπές της. Στόχος της είναι η διατήρηση της αδρόνειας. Αντίθετα η παιδεία επιδιώκει την δρση δηλαδή, την παραγωγή νέας γνώσης που συνήθως προκαλεί την κατάργηση της προηγούμενης. Η παιδεία έχει σκοπό την ανελευθέρωση του ανθρώπου από τα δεσμά του φόβου και του δογματισμού και να καληνεργήσει τον προβληματισμό και την αμφιβολία. Γι αυτό και είναι ιδιαίτερα ενοχλητική για τη καθεστωτική τάξη πραγμάτων η οποία κάνει ότι μπορεί για να την ελέγξει. «Στόχος του δόκαλου είναι να διδάξει το παιδί να μη συγγεί το καλό με την αδρόνεια και το κακό με τη δρόση». (Μαρία Μοντεσσόρι). Η ύπαρξη τόσης ελαχιστοποίησης έως μηδενισμού των μεθόδων ανθρωπιστικών και κοινωνικών επιστημών, τέχνης και πολιτισμού (που καλλιεργούν τη παιδεία) και αντικατάστασής τους από μεθόδους ειδικότητας, σε όλες τις μορφές και βαθμίδες εκπαίδευσης, δείχνει ξεκάθαρα τη τρση της σημερινής εποχής για παροχή πολύ συγκεκριμένης και περιορισμένης γνώσης (εκπαίδευσης) και καθόλου παροχή παιδείας.	Δεν ενεργείται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η πλήρη αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η πλήρης ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
-----	---	------	--------------	-----------------------	---------------------	---	---

33

						7. Άρθρο 4, 5: Με την παραπάνω αναφορά μου στο θέμα της διευκρίνισης των εννοιών παιδείας και εκπαίδευσης θεωρώ επιτακτική ανάγκη και προτεραιότητα τη θωράκιση των εκπαιδευτών νουαγοσαστικής και εκπαιδευμένων νουαγοσαστών από παρόχους συνεχιζόμενης εκπαιδευτικής κατάρτισης, υπερκείμενους των ιδιωτικών σχολών νουαγοσαστικής, οι οποίοι θα παρέχουν ολιστική παιδεία τουλάχιστον δύο (2) εξαμήνων, κάτι που απουσιάζει από το Π.Δ. και ανέδειξαν ότι αγνοούν οι διαβουλευόμενοι με το Υπουργείο Ναυτιλίας φορείς που εισηγήθηκαν το περιεχόμενό του. 8. Σύνοψη: Επικροτώ όλες τις ρυθμίσεις που προτείνονται από τον Δρ. Στέφη Αβραμίδη, κρίνοντας τις εξαιρετικά αναγκαίες, και γνωρίζοντας ότι αποτελούν καρπό επίμονης και πολυετούς ενγύψησης με το αντικείμενο της σωτηρίας ζωών και της εκπαίδευσης, σε πλήθος χώρων όπου απούδαζε και δίδαξε. Δεν είναι τυχαίο που έχει τηρηθεί σε όλο τον πλανήτη για το έργο του στην πρόληψη, διάσωση και φροντίδα τραυματισμών στο νερό. Θεωρώ πολύ ύπνοτο το γεγονός ότι οι κρατικοί και συντεχνιακοί "αγρόδιοι" αγνοούν τις εισηγήσεις του. Μήπως πρόκειται για την επανάληψη της αλληγορίας του σηλαίου του Πλάτωνα (μόνο που στην προκειμένη περίπτωση, οι συνέπειες δεν προσιεπρόνται φιλοσοφικά αλλά με τις εκατοντάδες που χάνουν την ζωή τους στη θάλασσα;) Ομοίως συμφωνώ με τα σχόλια των Ελένη Ψαρρά, Αλέξανδρου Γκοσιμέ και Κωνσταντίνου Στραυρόπουλου. Ιωάννης Δημακόπουλος Εκπαιδευτικός Φυσικής Αγωγής – Θεολόγος ΜΑ gianisdimakko@gmail.com	
128	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2187	Άρθρο 17 ΣΧΝ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΚΟΠΟΛΟΣ ΥΛΟΣ	2018-11-13 18:59:48	Στο άρθρο 1 τονίζεται πως "ο ενόπτης νουαγοσαστών, είναι υπεύθυνος να εποπτεύει και συντονίζει επιτροπές τους νουαγοσαστές. Ορίζεται ως συντονιστής νουαγοσαστών, ο κάτοχος άδειας νουαγοσαστη επί 3 χρόνια." Η νουαγοσαστική ηγεσία, όπως και κάθε ηγεσία αποτελεί αυτόνομο εκπαιδευτικό κομμάτι, που δεν μπορεί να βασίζεται μόνο στην νουαγοσαστική εμπειρία. Ως πρώην στέλεχος των ενόπλων δυνάμεων η εμπειρία μου υποδεικνύει πως απαιτείται πιστοποίηση των διοικητικών ικανοτήτων από ανάδοχο σχολή. Στο στρατό π.χ. υποχρεώνονται ανάλογες σχολές εκπαίδευσης όπως η σχολή πλοίου, η σχολή πεζικού κ.ά. Είναι λάθος το Π.Δ. να βασίζεται ως ενόπτη ένα άτομο χωρίς συγκεκριμένη εξειδικευμένη εκπαίδευση. Για αυτό τον λόγο, επικροτώ τις εισηγήσεις της παρούσας δύτης διαβούλευσης στην συγκεκριμένη διάταξη αλλά και τις υποδείξεις που προβάλλονται και φαίνονται εύλογες. Γεώργιος Δημακόπουλος Συνταγματάρχης ε.α. gianisdimakko@gmail.com	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η πιζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η πύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
129	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2188		ΓΚΑΝΟΥΡΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ	2018-11-13 19:01:18	Στο άρθρο 5 ως επιστήμονας της Φυσικής Αγωγής, θεωρώ αναγκαίο, αντιδεντρολογική και πρόχειρη τη γνωμοδότηση για το όριο ηλικίας στα 45 έτη. Από που εξάγεται το συμπέρασμα ότι αυξάνοντας τον αριθμό νουαγοσαστών ανά παραλία και ταυτόχρονα θέτοντας ηλικιακό φράγμα, θα γίνει επιτακτική η αύξηση και όχι η μείωση των παρόχτων λουτρικών εγκαταστάσεων από νουαγοσαστές; Φέτος το καλοκαίρι, γίναμε θιασώτες πλήθους αναφορών στο Μέγα Μαζικής Ενημέρωσης, περιπτώσεων όπου πλήθος παρόχτων περιοχών έμειναν ακούακες από νουαγοσαστή. Ως εκ τούτου, οι δήμοι τους απάλεσαν και το βράβειο της Γαλάζιας Σηλαίας. Είναι φανερό ότι η διάταξη έχει ζημιώσει αντή να απεχθήσει τον τελικό σκοπό που είναι η προστασία της ανθρώπινης ζωής, προκαλώντας πολλαπλά παραλάρια προβλήματα σε όσους καλούνται να την υλοποιήσουν. Η "Άτυπη Διαβούλευση Τροποποίησης του ΠΔ 31/2018 Ναυαγοσαστική" με βρίσκει σύμφωνη στο σύνολό της και για αυτό ενθαρρύνω την υιοθέτηση των εισηγήσεων της από την αρμόδια υπηρεσία του υπουργείου ναυτιλίας. Βασίλική Γκανούρη Εκπαιδευτικός Φυσικής Αγωγής ganouriv@gmail.com	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η πιζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η πύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
130	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2189	Άρθρο 17 ΣΧΝ	ΖΩΗ ΜΟΥΧΤΗ	2018-11-13 19:02:53	Ως εκπαιδευτικός, στέλεχος εκπαίδευσης, είμαι υποχρεωμένος να εντολίζω τα προβλήματα και να εισηγούμαι προτάσεις για την "θεραπεία" τους. Στο παρόν Π.Δ. απουσιάζει, αν και είναι επιτακτική σημασία, η θωράκιση των εκπαιδευτών και εκπαιδευμένων από μία σχολή συνεχιζόμενης εκπαιδευτικής κατάρτισης, υπερκείμενη των ιδιωτικών σχολών νουαγοσαστικής, που θα παρέχει όχι μόνο γνώσεις αλλά ολοκληρωμένη παιδεία στη δια βίου μάθηση των νουαγοσαστών. Θεωρώ παράλογο το γεγονός ότι οι σχολές νουαγοσαστικής, που	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η πιζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018,

						δραστηριοποιούνται με σκοπό να προετοιμάζουν επαγγελματίες τους επαγγελματίες ναυαγοσώστες, να μην έχουν κοινό εκπαιδευτικό σύγγραμμα. Από που θα διαβάζουν οι μαθητευόμενοι; Επιτρέπεται το κράτος στην κάθε σχολή να δίδεται ότι εκείνη νομίζει σωστό, χωρίς να θέτει εθνική γραμμή και προδιαγραφές; Επίσης, παρατήρησα ότι η διδασκεία και οδριοδοτηθεί, δεν συνάδει με την αυτό που θα ανέμενε κανείς. Διότι ότι πάθος επιτελούντων πιστοποιημένων που κάθε λουόμενος θεωρεί δεδομένο ότι ο ναυαγοσώστης γνωρίζει να αντιμετωπίζει, δεν προβλέπονται στην διδασκεία ύλη. Επίσης, ως εκπαιδευτικός, θεωρώ αδύνατο το γεγονός να εξετάζονται με ποσοφικές ερωτήσεις πάνω σε θέματα πρώτης βοήθειας. Ποιος εξεταστής μπορεί να αποφανθεί έγκυρα και αξιόπιστα για την αποτελεσματικότητα ή μη του υποψηφίου; Ποιος φορέας εισηγήθηκε αυτές τις διαδικασίες και γιατί η αρμόδια υπηρεσία του υπουργείου ναυτιλίας την θεσμοθέτησε; Προσυνογράφω όλες τις διατάξεις που προβλέπονται στην παρούσα άτυπη διαβούλευση. Εμβαρύνω την πολιτεία να τις υποστηρίξει ή να δημιουργήσει μια επίσημη διαβούλευση πριν προβεί στην όποια επικαιροποίηση του ΠΑ 31/2018, που όπως φαίνεται από τις ελλείψεις του και τα σχόλια που έχουν εκφραστεί στα ΜΜΕ και εδώ, είναι άμεσο αναγκαία. Ζωή Μουχτή Εκπαιδευτικός-Φιλόλογος ΜΑ zoimouxti@gmail.com	Αλλά η πύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
131	Άρθρο 15 - Τροποποιή σεις του π.δ. 31/2018	2190	Άρθρο 17 ΣΧΝ	ΗΑΙΑΣ ΜΟΥΧΤΗΣ	2018-11-13 19:04:54	Από την 30χρονη εμπειρία μου στις ένοπλες δυνάμεις θέλω να επισημάνω πως η απόδειξη ενός υψηλού επιπέδου ανοδικότητας από τις συνεχόμενες και περιοδικές αξιολογήσεις και όχι από το όριο ηλικίας. Γι αυτό θεωρώ άκαιρο και αυθαίρετο το επιτρεπόμενο έως τα 45 έτη όριο ηλικίας για ένα ναυαγοσώστη. Από την ανάλυση των σχολίων, των επιστολών, δημοσιευμάτων σε μέσα μαζικής ενημέρωσης και των διατάξεων του ΠΑ 31/2018, κατανοώ εύκολα ότι περίεξη μάθηθος πυθμύσεων που ζητούνται ανή και προστατούν το δικαίωμα κάθε πολίτη να απολαμβάνει το μπάνιο με την οικογένειά του ασφαλή. Δεν απαιτούνται επιστημονικές γνώσεις για να κατανοήσει κανείς ότι η θερμοθέρμανση του παρόντος προεδρικού διατάγματος, έγινε στο πόδι. Για αυτό, προσυνογράφω τις εισηγούμενες διατάξεις σε μια μελλοντική επικαιροποίηση που θα πρέπει να γίνει άμεσα, ώστε να μην έρθει το επόμενο καλοκαίρι. Ηλίας Μουχτής Λογισμός ε.α. zoimouxti5@gmail.com	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η πλήρη αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η πύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
132	Άρθρο 15 - Τροποποιή σεις του π.δ. 31/2018	2191	Άρθρο 17 ΣΧΝ	ΛΑΜΠΡΙΝΗ ΔΗΜΑΚΟΠΟΥ ΥΑΟΥ	2018-11-13 19:06:00	Ως επαγγελματίας υγείας, είμαι ιδιαίτερα ευαισθητοποιημένη σε θέματα προστασίας της υγείας. Το σημαντικότερο χέγγυλο για την προστασία της είναι η πρόληψη, που θα αποτρέψει την πρόκληση του τραυματισμού (στην προκειμένη περίπτωση μέσα ή γύρω από τον νερό). Στο άρθρο 5 του ΠΑ 31/2018, δεν υπάρχει αναφορά στις τεχνικές διδασκείας που η πολιτεία θα πρέπει να υποχρεώνει τις σχολές ναυαγοσώστης, να διδάσκονται οι ναυαγοσώστες για την διάσωση των λουομένων ΑμεΑ. Ομοίως δεν τεκμύριεται πούθενά η κατοχή τέτοιας γνώσης από τον Διευθυντή Σπουδών και τον Πτυχιούχο ΤΕΦΑΑ που θα εκπαιδεύσει, με εξαίρεση όσους είναι ειδικευμένοι στην Ειδική Φυσική Αγωγή. Με άλλα λόγια, αυτό σημαίνει ότι το Υπουργείο Ναυτιλίας υποχρεώνει τις σχολές ναυαγοσώστης να διδάσκουν τεχνικές διδασκείας σε λουομένους με αναπηρία, χωρίς να προβλέπει από που θα αποκτήσουν αυτές τις γνώσεις (εκπαίδευση, εκπαιδευτικό σύγγραμμα) αυτοί που θα πραγματοποιήσουν την εκπαίδευση. Το αποτέλεσμα είναι αυτό. Οι ναυαγοσώστες δεν έχουν τις απαιτούμενες γνώσεις που τους υποχρεώνει το κράτος να έχουν, προκειμένου να σώσουν και όχι να βλάψουν αυτή την κατηγορία του πληθυσμού. Ομοίως, δεν περιλαμβάνεται καμία διάταξη διδασκείας ειδικών μαθηδίων ή πόμπος για την είσοδο των λουομένων στο νερό (sea-track). Μια Ευρωπαϊκή Χώρα χαρακτηρίζεται από την ικανότητά της, να εξυπηρετεί ισοτιμία όλα τα μέλη της. Οι διατάξεις του ΠΑ 31/2018 δεν προωθούν αυτό το αγαθό. Για αυτό, εμβαρύνω την αρμόδια υπηρεσία του υπουργείου ναυτιλίας, να υποστηρίξει όλες τις εισηγήσεις που κατατέθηκαν με την παρούσα άτυπη διαβούλευση. Λαμπρινή Δημακοπούλου Νοσηλεύτρια-Υπεύθυνη Ιατρικού Κέντρου zoimouxti@gmail.com	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η πλήρη αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η πύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

133	Αρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2192	Αρθρο 17 ΣΧΝ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΙΖΟΣ	2018-11-11 19:07:57	Ως ιατρός-καρδιολόγος αλλά και ως Έλληνας πολίτης που επιθυμεί να κολυμπά με την οικογένειά του με ασφάλεια στο νερό, θεωρώ υποχρέωσή μου να επισημάνω ορισμένα πρώτα σημεία που επισήμανα στις διατάξεις του προεδρικού διατάγματος ΠΔ 31/2018 και ανέφελες η παρούσα άτυπη διαβούλευση τροποποίησής του, την οποία ανέφραξε ο Στέφανος Αβραμίδης. Το άρθρο 2 αναφέρει ότι ανάμεσα στον εκπαιδευτικό εξοπλισμό προβλέπεται η ύπαρξη εκπαιδευτικού ανινιδωτή. Όμως στο άρθρο 5 δεν προβλέπεται η διδασκαλία του. Ομοίως, στο άρθρο 7 δεν περιλαμβάνεται ανάμεσα στον εξοπλισμό των λουτρικών εγκαταστάσεων. Τελικά όσοι αποκτούν δίπλωμα ναυαγοσώστη, είναι ή όχι πιστοποιημένοι στον χειρισμό του ανινιδωτή; Ο ανινιδωτής είναι αυτόματος ή χειροκίνητος; Η παρουσία ανινιδωτή είναι άκρως απαραίτητη για την διατήρηση των ποσοστών επιβίωσης στα ανώτερα υψηλά επίπεδα. Επίσης, θα ήθελα να επισημάνω, ότι την διδασκαλία χρήσης του αυτόματου εξωτερικού ανινιδωτή καθώς και του γνωστικού αντικείμενου της πρώτης βοήθειας, μπορούν εκτός από τους γιατρούς να πραγματοποιήσουν και όσοι είναι πιστοποιημένοι Εκπαιδευτές Πρώτης Βοήθειας και αυτόματου εξωτερικού ανινιδωτή από Ελληνικούς και διεθνείς οργανισμούς που τελούν υπό την αιγίδα του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου Αναζωογόνησης, και έχουν εφαρμόσει με τις προδιαγραφές του International Liaison Committee of Resuscitation. Ως προς τις υπόλοιπες διατάξεις που περιλαμβάνονται στην παρούσα άτυπη διαβούλευση, κρίνω ότι είναι εύλογες, και θα πρέπει να τύχουν της προσοχής της αρμόδιας νομοτακτευστικής επιτροπής του υπουργείου ναυτιλίας. Δημήτριος Ρίζος Ιατρός-Καρδιολόγος Διευθυντής ΜΕΘ Νοσοκομείο Χατζήκώστα Ιωαννίνων gianisdimitako@gmail.com	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η πύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
736							
134	Αρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλασσιών Ατυχημάτων π/και Πιτυγμών	2193	Αρθρο 17 ΣΧΝ	ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΗΜΑΚΟΠΟΥ	2018-11-11 19:13:27	Συμφωνώ με την πρόταση ενσωμάτωσης της "Ελληνικής" Ημέρας Πρόληψης Πιτυγμού με την Παγκόσμια (δηλαδή αντί να την γιορτάζουμε στις 11 Μαΐου να γίνει στις 15 Μαΐου). Επιπλέον, είναι μια καλή ευκαιρία η Ελλάδα να συνεργαστεί σε κάτι με το εξωτερικό. Θα δώσει το κίνητρο και σε εμάς τους εκπαιδευτικούς να εισαγάγουμε τα παιδιά του δημοτικού σχολείου σε μια ευρύτερη όδση. Ιωάννης Δημακόπουλος Εκπαιδευτικός Φυσικής Αγωγής - Θεολόγος ΜΑ gianisdimitako@gmail.com	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Παιδικών Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση σχετίζεται με την ασφαλή ναυσιπλοία (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακριτό από τη θεματική της πρωτοβουλίας διδασκίας.
135	Αρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2194	Αρθρο 17 ΣΧΝ	ΚΩΣΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΝΤΩ	2018-11-11 19:38:52	Το Π.Δ. 31/2018 εκθέτει σε κίνδυνο ΑμεΑ, Παιδιά, Ναυαγοσώστες, Το Π.Δ. 31/2018, ήρθε για να δώσει λύσεις σε πλήθος προβλημάτων που έβλαπταν τους επαγγελματίες ναυαγοσώστης και τους λουόμενους. Έγιναν λίγες βετικές αλλαγές αλλά στην ηλειτουργία του παρέμεινε δήμιτο, διωινίζοντας τα παλιά και δημιουργώντας νέα προβλήματα. Η Ελλάδα, που η βαριά της βιομηχανία είναι ο τουρισμός και η ναυτιλία, είναι μια ναυτική χώρα με 16.000km ακτογραμμής (3.000km είναι παράλιες) κατέχει 6η σε θανάτους πνιγμούς στην Ευρωπαϊκή Ένωση των 28 χωρών-μελών και 39η μεταξύ 116 χωρών (Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας 2014). Παράκωτά θα αναφερθώ σε ορισμένα από αυτά, που ως έβελοντής ναυαγοσώστης και αστυνομικός πιστεύω ότι θα έπρεπε να είχαν ληφθεί υπόψη από όσους νομοθέτησαν:	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η πύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

				1. Δεν γίνεται αναφορά στην τήρηση βιβλίου συμβάντων. Το Γραφείο Τύπου του Υπουργείου Ναυτιλίας, παρέχει στατιστικά για θανατηφόρους πνιγμούς και άλλους τραυματισμούς στη θάλασσα που καταγράφουν τα λιμεναρχεία. Η συστηματική και τυποποιημένη καταγραφή, είναι σημαντικό στοιχείο της επιδημιολογίας και της χάραξης πολιτικών πρόληψης. Η τήρηση βιβλίου συμβάντων στις λουτρικές εγκαταστάσεις, θα συνέβαλλε (α) στην ορθή καταγραφή και τροποδότηση της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής με πρωτόλειο υλικό για την χάραξη εθνικών πολιτικών, και (β) στην προσαρμογή της λιμενικής αρχής να κρίνει τις ιδιαιτερότητες και αδυναμίες των λουτρικών χώρων, ώστε να επιτηρηθούν καλύτερα την επόμενη χρονιά, μέσα από ένα σύστημα ανατροφοδότησης. Ενώ σε συζητήματα σε μινιές αρμόδια είναι η Ελληνική Αστυνομία..... ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΩΣΤΕ ΝΑ ΠΙΝΟΜΑΣΤΕ ΚΑΛΥΤΕΡΟΙ ΚΑΙ ΝΑ ΜΑΘΑΙΝΟΥΜΕ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΑΡΑΛΗΨΕΙΣ ΤΑ ΛΑΙΗ ΚΑΙ ΤΑ ΚΕΝΑ??? 2. Η ναυαγοσωστική νομοθεσία πρέπει να είναι μία και αδιαίρετη. Αντιθέτως, τώρα υπάρχει η αναρχωμένη νομοθεσία ναυαγοσωστικής κάλυψης, καλυπθτικών δεξαμενών του Υπ. Υγείας (Υ.Α. 87/ΑΡ.Γ1)443-24-01-1973) και η πρόσφατη που προβλέπει παλιά και νέα άδην του Υπ. Ναυτιλίας (Π.Δ. 31/2018). 3. Οι διατάξεις υποεκτελούν την νομική διασφαλίση της ναυαγοσωστικής. Η διαδικασία ήδη έπρεπε να καλύτεριζόταν νομικής φύσεως που αφορούν τον ναυαγοσωστή. Αυτά θα έπρεπε να περιλαμβάνουν τις νομικές του ευθύνες, εργασιακά θέματα, και όλα προκύπτουν από την εφαρμογή των άρθρων 307, 299, 302 του Ποινικού Κώδικα. 4. Συγκεκριμένες κατηγορίες λουσιών θα στερεθούν το αγαθό της ασφάλειας. Τα Άτομα με Αναπηρία (ΑμεΑ), μένουν απορριπτόμενα αφού ο ναυαγοσωστής δεν εκπαιδεύεται με ασφάλεια στην αντιμετώπισή τους και ο λουτρικός χώρος δεν τους προσφέρει διευκολύνσεις. Θα πρέπει να υπάρχει πρόβλεψη που υποχρεώνει τις παρτίδες να προσφέρουν πρόσβαση των ΑμεΑ με το seatrac ή ειδικό αναπηρικό αμαξίδιο στην λουτρική εγκατάσταση. Εδώ να τονίσουμε ότι περίπου 200 seatrac και περίπου πάνω από 300 ειδικά αναπηρικά αμαξίδια υπάρχουν σε παρτίδες που υπάρχει η γαλάρια σημαία. Ομοίως, τα αμαξίδια είναι απορριπτόμενα σε περίπτωση πνιγμού, αφού δεν προβλέπεται ότι ο ναυαγοσωστής πρέπει να είναι εκπαιδευμένος στην παροχή καθόλου ευνοϊκής ανάλυσης στην ηλικιακή τους ομάδα. Ακόμα χειρότερα, οι εξετάσεις για άδεια ασκήσεως επαγγέλματος δεν εξασφαλίζουν διαφάνεια και αξιοπιστία γιατί γίνονται προφορικά! 5. Ανάγκη οπτικής καταγραφής λουτρικής εγκατάστασης. Για λόγους ασφαλείας, υπηρεσίες δίμεσης επέμβασης στο εξωτερικό (πχ αστυνομία, λουτρικές εγκαταστάσεις), διαθέτουν κάμερα κύκλωμα τηλεόρασης. Η τεχνολογία, συμβάλλει στην καταγραφή, έρευνα και απόδοση ευθυνών, προστασία του ναυαγοσωστή και αξιολόγηση των αναγκών του λουτρικού χώρου, ώστε να γίνουν βελτιωτικές κινήσεις όταν υπάρχουν συγκυρίαι τραυματισμοί. Ο ναυαγοσωστής συνήθως εργάζεται μόνος και εάν τύχει περιστατικό πρέπει να έχει μέγιστο για να είναι καλυμμένος. 6. Ανεπαρκής ρύθμιση ναυαγοσωστικής κάλυψης εκδηλώσεων. Δεν αναφέρεται η αναλογία ναυαγοσωστή: λουσιών, ο σχεδιασμός διαδικασιών πρόληψης/διδασκαλίας και ο ναυαγοσωστής εξοπλισμός. Συνολικά, θα πρότεινα να βελτιωθεί το Π.Δ. 31/2018, μέσα από πραγματική δημόσια διαβούλευση που θα κυφορήσει αναγκαίες μεταρρυθμίσεις, "να βελτιωθεί το Π.Δ. 31/2018, μέσα από πραγματική δημόσια διαβούλευση που θα κυφορήσει αναγκαίες μεταρρυθμίσεις" Κώστας Νικολαυτάνκης, B.Ed. Απόφοιτος Αστυνομικής Ακαδημίας Εθελοντής Ναυαγοσωστής	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των παγκοσμίων Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην
136 Αρθρο 17 - Καθέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλασσιών Ατυχημάτων ν και Πνιγμών	2195	Αρθρο 19 ΣΧΝ	ΚΩΝ/ΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΝΤΩ ΝΑΚΗΣ	2018-11-13 19:41:54	Συμφωνώ με την πρόταση καθιέρωσης και επίσημης αναγνώρισης αυτή Πανελλήνιας Ημέρας Πρόληψης Πνιγμού στις 11 Μαΐου να αναγνωριστεί η Παγκόσμια Ημέρα Πρόληψης Πνιγμού στις 15 Μαΐου. Είναι σημαντικό να εναρμονιστούμε με την παγκόσμια προσπάθεια ευαισθητοποίησης γύρω από τον πνιγμό που επιδιώκεται εδώ και μερικά χρόνια από την διεθνή κοινότητα. Παγκόσμια Ημέρα Πρόληψης Πνιγμών https://www.internationalwatersafetyday.org/ Κώστας Νικολαυτάνκης, B.Ed. Απόφοιτος Αστυνομικής Ακαδημίας Εθελοντής Ναυαγοσωστής

137	Αρθρο 15 - Τροποποιή οεις του η.δ. 31/2018	2196	Αρθρο 17 ΣΧΝ	KOSTAS NIKOLANTO NAKIS	2018-11-13 19:44:23	Το Π.Δ. 31/2018 εκθέτει σε κίνδυνο ΑμεΑ, Παιδιά, Ναυαγοσώστες Το Π.Δ. 31/2018, ήρθε για να δώσει λύσεις σε πλήθος προβλημάτων που έβλαπταν τους επαγγελματίες ναυαγοσωστικής και τους λουόμενους. Έγιναν λίγες θετικές αλλαγές αλλά στην ηλαιοειδία του παρέμεινε δέκτο, δικαιολογώντας το παλιό και δημιουργώντας νέα προβλήματα. Η Ελλάδα, που η βαριά της βιομηχανία είναι ο τουρισμός και η ναυτιλία, είναι μια ναυτική χώρα με 16.000km ακτογραμμής (3.000km είναι παράλιες) κατέχει 6η σε δυνατότητα ναυτικής στην Ευρωπαϊκή Ένωση των 28 χωρών-μελών και 39η μεταξύ 116 χωρών (Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας 2014). Παράκτω θα αναφερθώ σε ορισμένα από αυτά, που ως έβελοντής ναυαγοσωστικής και αστυνομικός πιστεύω ότι θα έπρεπε να είχαν ληφθεί υπόψη από όσους νομοθέτησαν: 1. Δεν γίνεται αναφορά στην τήρηση βιβλίου συμβάντων. Το Γραφείο Τύπου του Υπουργείου Ναυτιλίας, παρέχει στατιστικά για θανατηφόρους πνιγμούς και άλλους τραυματισμούς στη θάλασσα που καταγράφουν τα λιμεναρχεία. Η συστηματική και τυποποιημένη καταγραφή, είναι σημαντικό στοιχείο της επιδημιολογίας και της χάραξης πολιτικών πρόληψης. Η τήρηση βιβλίου συμβάντων στις λουτρικές εγκαταστάσεις, θα συνέβαλε (α) στην ορθή καταγραφή και τροποδότηση της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής, με πρωτόλειο υλικό για την χάραξη εθνικών πολιτικών, και (β) στην προσέδεια της λιμενικής αρχής να κρίνει τις ιδιαιτερότητες και αδυναμίες των λουτρικών χώρων, ώστε να επιληρθούν καλύτερα την επόμενη χρονιά, μέσα από ένα σύστημα ανατροφοδότησης. Ενώ σε ατυχήματα σε πιανές αρμόδια είναι η Ελληνική Αστυνομία..... ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΩΣΤΕ ΝΑ ΠΙΝΟΜΑΣΤΕ ΚΑΝΥΤΕΡΟΙ ΚΑΙ ΝΑ ΜΑΓΑΙΝΟΜΕ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΑΡΑΛΗΨΕΙΣ ΤΑ ΛΑΛΗ ΚΑΙ ΤΑ ΚΕΝΑ??? 2. Η ναυαγοσωστική νομοθεσία πρέπει να είναι μία και αδιίληπτη. Αντιθέτως, τώρα υπάρχει η αναρχωμένη νομοθεσία ναυαγοσωστικής κάλυψης, κολυμβητικών δεξαμενών του Υπ. Υγείας (Υ.Α. 87/ΑΡ.Γ1)443-24-01-1973) και η πρόσφατη που προβλέπει παλιά και νέα λάθη του Υπ. Ναυτιλίας (Π.Δ. 31/2018). 3. Οι διατάξεις υποεκτιμούν την νομική διάσταση της ναυαγοσωστικής. Η διακρέτα ύλη έπρεπε να καλύπτε θέματα νομικής φύσεως που αφορούν τον ναυαγοσώστη. Αυτά θα έπρεπε να περιλαμβάνουν τις νομικές του ευθύνες, εργασιακά θέματα, και όσα προκύπτουν από την εφαρμογή των άρθρων 307, 299, 302 του Ποινικού Κώδικα. 4. Συγκεκριμένες κατηγορίες λουσιμένων θα στερεθούν το αναδό της ασφάλειας. Τα Ατομα με Αναπηρία (ΑμεΑ), μένουν απορριπόμενα αφού ο ναυαγοσώστης δεν εκπαιδεύεται με σαφήνεια στην αντιμετώπιση τους και ο λουτρικός χώρος δεν τους προσφέρει διευκολύνσεις. Θα πρέπει να υπάρχει πρόβλεψη που υποχρεώνει τις παράλιες να προσφέρουν πρόσβαση των ΑμεΑ με το seatrac ή ειδικό αναπηρικό αμαξίδιο στην λουτρική εγκατάσταση. Εδώ να τονίσουμε ότι περίπου 200 seatrac και περίπου πάνω από 300 ειδικά αναπηρικά αμαξίδια υπάρχουν σε παράλιες που υπάρχει η κατάλληλη σημαία. Οποίως, τα παιδιά είναι απορριπόμενα σε περίπτωση πνιγμού, αφού δεν προβλέπεται ότι ο ναυαγοσώστης πρέπει να είναι εκπαιδευμένος στην παροχή καρδιονευμονικής ανάνηψης στην ηλικιακή τους ομάδα. Ακόμα χειρότερα, οι εξετάσεις για άδεια ακήσεως επαγγελματιών, δεν εξασφαλίζουν διαφάνεια και αξιοπιστία γιατί γίνονται υποφορικά! 5. Ανάγκη οπτικής καταγραφής λουτρικής εγκατάστασης. Για λόγους ασφαλείας, υπηρεσίες	οικονομία. Η δε 15η Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται επίσημα εκδήλωση σχετίζεται με την ασφαλή ναυαγία (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακριτό από τη θεματική της προσδοκώμενης διάταξης. Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του η.δ. 31/2018, αλλά η πύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
-----	--	------	--------------	------------------------	---------------------	---	--

138	Αρθρο 15 - Τροποποιή οεις του ν.δ. 31/2018	2197	Αρθρο 17 ΣΧΝ	Δρ. Στέλης Αβραμίδης	2018-11-13 19:56:29	ήμεσης επέμβασης στο εξωτερικό (πχ αστυνομία, λουτροί, εγκαταστάσεις), διαθέτουν κλειστό κυκλώμα τηλεόρασης. Η τεχνολογία, συμβάλλει στην καταγραφή, έρευνα και απόδοση ευθυνών, προστασία του ναυγοσώστη και αξιολόγηση των αναγκών του λουτρικού χώρου, ώστε να γίνουν βελτιωτικές κινήσεις όταν υπάρχει πρόβλημα. Ο ναυγοσώστης συνήθως εργάζεται μόνος και εάν τύχει περιστατικό πρέπει να έχει μάτρωμα για να είναι καλυμμένος. 6. Ανεπαρκής πύθμηση ναυγοσώστης, κάλυψη εκδόσεων. Δεν αναφέρεται η αναλογία ναυγοσώστη: λουόμενων, ο σχεδιασμός διαδικασιών πρόληψης/διδασκαλίας και ο ναυγοσώστης εξοπλισμός, συνοδικά, θα πρέπει να βελτιωθεί το Π.Δ. 31/2018, μέσα από Κώστα, Νικόλαο, Β.Εδ Απόφοιτος, Ναυγοσώστης, Εθελοντής, Ναυγοσώστης, πραγματοποιήθηκαν διαβουλεύσεις, που θα κυφορήσει αναγκαίες μεταρρυθμίσεις." Το ανώτατο όριο ηλικίας των 45 ετών για την πρόσληψη ναυγοσώστην θα δασσας διατηρείται σε ισχύ από την Διεύθυνση Αμενικής Αστυνομίας ενάντια στην Ελληνική Νομοθεσία και το Ευρωπαϊκό Δίκαιο. Για αυτό τον λόγο έχουν γίνει ήδη προσφυγές στην δικαιοσύνη και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Καλό θα ήταν το Υπουργείο Ναυτιλίας, για να αποφυγει τον διασπομό, να προβεί τώρα στην κατάργηση της παρόνους διάταξης. Αν δεν το κάνει εκουσίως, σύντομα θα υποχρεωθεί με τρόπο που θα αποτελέσει πρόκληση προς τον τόπου που διαχειρίστηκε την διαβούλευση ανωώντος τεκμηριωμένες παρεμβάσεις επαγγελματιών ναυγοσώστης, Έλληνα Βουλγαρία, του Συνηγόρου του Πολίτη, το Ελληνικό και Ευρωπαϊκό δίκαιο, παραδείγματα διέθνους πρακτικής. ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ 1. Το 2000, το Π.Δ. 23/2000, με τίτλο "Κυθορισμός προϋποθέσεων χορηγήσεως άδειας ναυγοσώστη από τις Αμενικές Αρχές ως και καθορισμός των υποχρεώσεων του ναυγοσώστη κατά την άσκηση των καθηκόντων του. Καθορισμός περιπτώσεων υποχρεωτικής προαίμειας ναυγοσώστη σε οργανωμένες ή μη παρτίδες, για την προστασία των λουμένων στο θαλάσσιο χώρο", τέθηκε σε ισχύ με σκοπό την πρόληψη θανάτων σχετικών με την ίδρυση και λειτουργία σχολών εκπαίδευσης ναυγοσώστης θαλάσσης καθώς και για την λειτουργία των αντιστοίχων λουτρικών εγκαταστάσεων. Σύμφωνα με το άρθρο 5, παρ. 12, οι ναυγοσώστες ακτής επιτρέπονταν να εργαστούν μόνο μέχρι την ηλικία των 45 ετών. 2. Κατά την εφαρμογή του παραπάνω Π.Δ., προκλήθηκαν σημαντικά προβλήματα σε πλήθος επαγγελματιών (εκπαιδευτές ναυγοσώστης και πρώτης βοήθειας, πτυχιούχους ΤΕΦΑΑ, ιδιοκτήτες σχολών ναυγοσώστης και υπεύθυνους λειτουργίας λουτρικών εγκαταστάσεων). Τα προβλήματα αυτά, διατυνώθηκαν σε άρθρο μου που δημοσιεύθηκε σε έγκυρο επιστημονικό περιοδικό [βλ. Avramidis, S. (2010). Lifeguard Legislation in Greece. International Journal of Aquatic Research and Education, 4(3), 312-327], φανερώοντας την ανάγκη επικαιροποίησης της εν λόγω νομοθεσίας. Για τον σκοπό αυτό, πλήθος μεμονωμένων επαγγελματιών του χώρου και συλλογικών φορέων κατέθεσαν προτάσεις, από το 2000 έως το 2018. 3. Το 2018, το Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, έθεσε σε ισχύ το Π.Δ. 31/2018 (ΦΕΚ 61/Α/4-2018), "Σχολές ναυγοσώστης εκπαίδευσης, χορήγηση άδειας ναυγοσώστη, υποχρεωτική πρόσληψη ναυγοσώστη σε οργανωμένες ή μη παρτίδες" με σκοπό την επικαιροποίηση της προηγούμενης νομοθεσίας και την διόρθωση των λαθών της. Σύμφωνα με το άρθρο 5, παρ. 15, οι ναυγοσώστες ακτής επιτρέπονταν ΞΑΝΑ να εργαστούν ΜΟΝΟ μέχρι την ηλικία των 45 ετών. ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ ΤΟΥ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ Η διατήρηση αυτής της διάταξης, συνεχίζει να προκαλεί ένα σημαντικό αριθμό αρνητικών συνεπειών: 1) η Ελλάδα που κατέχει την 11η μεγαλύτερη ακτογραμμή στον κόσμο (βλ. CIA World Factbook, 2018) και πολλές χιλιάδες πισίνες δημοσίου και ιδιωτικής χρήσεως (κρατικές, ξενοδοχειακές, δημοτικές), αδυνατεί να βρει επαρκή αριθμό ναυγοσώστην, αφήνοντας απροστάτευτους τους λουόμενους, με αποτέλεσμα κάποιοι όταν κινδυνεύουν να χάσουν την ζωή τους. Αυτό έγινε ιδιαίτερα εμφανές το φετινό καλοκαίρι, όπου πλήθος δήμων ανέπτυξαν να στελεχώσουν τις	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η πλήρη αναμόρφωση του ν.δ. 31/2018, αλλά η πρόβλεψη ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
-----	--	------	--------------	----------------------	---------------------	--	---

Λοιπτικές τους εγκαταστάσεις, ακόμα και τον Αύγουστο (βλ. σχετικά δημοσιεύματα στον τύπο).

2) Πλήθος Λοιπτικών χώρων ανώλεσαν την "Γράμδα Σημεία" τους, στεφώντας από την ΕΛΛΑΔΑ αυτό το εμβληματικό βραβείο-ένδειξη ότι είμαστε ασφαλής τουριστικός προορισμός.

3) Στερούμαστε αντί να αξιοποιούμε έμπειρους επαγγελματίες, αφού με το κατόφθι της ηλικίας των 45 ετών, οι ναυγοσώστες κληνονται ακατάλληλοι.

4) Οι δημοτικές αρχές υποβάλλονται σε πρόστιμο και είναι ευάλωτες σε ποινικές κυρώσεις επειδή αδυνατούν να βρουν ναυγοσώστες για τις πολυσύχναστες Λοιπτικές εγκαταστάσεις τους.

5) Περιρίζει το επάγγελμα του ναυγοσώστη (αριθμητική θνησιμότητα αντί εξέλιξη).

6) Επιπρόκει τα κριτήρια πρόσληψης του ΑΣΕΠ για την πρόσληψη ναυγοσωστών πιστών, που λανθασμένα ακολουθεί την ελλιπή διάταξη του Π.Δ. 31/2018, παρόλο που υπάρχει σε νομοθεσία του Υπουργείου Υγείας (Υ.Α. Γ1/443/1973 "Περί καλυπτητικών δεξαμενών μετά οδηγίων κατασκευής και λειτουργίας αυτών", με τις όποιες επικαιροποιήσεις της). Έτσι, ακόμα και οι ναυγοσώστες, πισινός (επότες ασφαλείας) απορρίπτονται όταν κατέχουν αιτήσεις πρόσληψης.

7) Δημιουργεί διακρίσεις και άνισες ευκαιρίες στον εργασιακό χώρο.

ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑ ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΔΙΑΤΗΡΗΣΗΣ ΤΟΥ ΑΝΩΤΑΤΟΥ ΟΡΙΟΥ ΗΛΙΚΙΑΣ

Η Διεύθυνση Επαγγελματιών Υγείας του Υπουργείου Υγείας (ΚΕΣΥ) ενημέρωσε την Διεύθυνση Αιμενικής Αιματολογίας ότι το Κεντρικό Συμβούλιο Υγείας συμφωνεί με την διατήρηση του ορίου ηλικίας (αρ. πρωτ. Γ48/Γ.Π.22232/28-9-2017). Η ανωτέρω επιστολή αναφέρει: "Σε απόφαση του παραπάνω σχετικού σας ενημερώνουμε ότι η Εκτελεστική Επιτροπή του Κεντρικού Συμβουλίου Υγείας με το από 21-9-2017 έγγραφό της, μας γνωστοποίησε τη σύμφωνη γνώμη της με την ισχύουσα νομοθεσία αναφορικά με τα ηλικιακά όρια των νομίμως δραστηριοποιημένων ναυγοσωστών". Αυτή η πρόταση (αναρτηζόμενη από 4 γραμμές), αποτελεί το μοναδικό επιχείρημα της Διεύθυνσης Αιμενικής Αιματολογίας για τη διατήρηση του ανώτατου ορίου ηλικίας σε ισχύ.

ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΑ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΔΙΑΤΗΡΗΣΗΣ ΤΟΥ ΑΝΩΤΑΤΟΥ ΟΡΙΟΥ ΗΛΙΚΙΑΣ

Η διάταξη που θέτει ανώτατο όριο ηλικίας για την επαγγελματική απασχόληση των ναυγοσωστών είναι επιστημονικά αβάσιμη, εκφράζει διοικητική αδιαφορία από την αρχή που την εξέδωσε, και αντικείται στο Ελληνικό Δίκαιο και τις Ευρωπαϊκές οδηγίες. Η Διεύθυνση Αιμενικής Αιματολογίας το γνωρίζει, γεγονός που επιβεβαιώνεται από τα παρακάτω.

Παρέμβσεις από Επαγγελματίες Ναυγοσωστικής

Η Διεύθυνση Αιμενικής Αιματολογίας έχει λάβει σφραγίδα επιστολών από επαγγελματίες του χώρου κατά την περίοδο 2000-2018, που μεσοκρίβει μετέξυ των δύο Προεδρικών Διαταγμάτων αλλά και μετά από αυτήν. Συγκεκριμένα αναφέρει επιστολές των Δρ. Στέθη Αβραμίδη (8-5-2017, 4-12-2017, 13-4-2018, 29-9-2018), Λέανδρου Στεφανάκη (7-12-2017), Κωνσταντίνου Στραυρόπουλου (21-10-2015, 10-4-2017, 29-5-2018), Στέλιου Ξενάκη (5-6-2018), Δημήτρη Ιωάν (μέσω Συντηρόρου του Πλοίου), και Αλέξανδρου Γκοσιμέ (29-9-2018). Σε αυτές, μπορούν να προστεθούν τηλεφωνικές κλήσεις και επισκέψεις στην ανωτέρω υπηρεσία για το ίδιο θέμα (μειονωμένα ή ως μέρος προτάσεων ευρύτερης επικαιροποίησης της ναυγοσωστικής νομοθεσίας).

Παρέμβαση Έλληνα Βουλευτή

Ο Βουλευτής του Ποταμού, Γιώργος Μουρωτής, κάνει επικαιρή ερώτηση στον Υπ. Ναυτιλίας, Π. Κουρουμνή με θέμα: "Αναχρονιστικό το ηλικιακό όριο της επαγγελματικής ναυγοσωστική". Σε αυτήν, θίγει με σειρά επιχειρημάτων το παράλογο της διάταξης και καταλήγει πωτώντας: "Θα αναθεωρηθούν τα όρια ηλικίας των ναυγοσωστών προς τα πάνω, προκειμένου να ασκείται το επάγγελμα από τους ενδιαφερόμενους και μετά του 45ου έτους ηλικίας, κατόπιν φυσικά αξιολόγησης της φυσικής και πνευματικής τους κατάστασης, αλλά και κατόπιν ισχυρικών εξετάσεων που θα αποδεικνύουν την επάρκειά τους;" (19-7-2017).

Παρέμβαση από τον Συνήγορο του Πολίτη

Η Διεύθυνση Αιμενικής Αιματολογίας ενημερώθηκε εγγράφως επανειλημμένα από τον Συνήγορο του Πολίτη. Από το πλήθος των πολυσελίδων επιστολών που εστάλησαν, αναφέρει μόνο δύο: 1. "Ο αυτοδίκαιος αυτός αποκλεισμός, ωστόσο δεν είναι νόμιμος. [...] Επομένως η θέσπιση ηλικιακού ορίου για την χορήγηση της οικείας άδειας συνιστά κατ' αρχήν αθέμιτο και ανόμοιο περιορισμό στην άσκηση της συγκεκριμένης επαγγελματικής δραστηριότητας, καθώς ο θεμιτός στόχος διαπίστωσης της πραγματικής ικανότητας του υποψηφίου εξυμπεριέχεται με την ad hoc

Ευρωπαϊκές Οδηγίες

Εμπλοκή διάταξη αντικείται στις Ευρωπαϊκές Οδηγίες:

1. "Η ιση μετρίσηση αποτλεί θεμελιώδες δικαίωμα στην Ευρωπαϊκή Έωση. Είναι παρόνομη η διακρίση λόγω [...] της ηλικίας [...] ενός ατόμου" [βλ. Ευρωπαϊκή Επιτροπή].
2. Η Οδηγία 2000/78/ΕΚ του Συμβουλίου, της 27ης Νοεμβρίου 2000, για τη διαμόρφωση γενικού πλαισίου για την ιση μετρίσηση στην απασχόληση και την εργασία, λέει:
 - "Σκοπός της παρούσας οδηγίας είναι η θέσπιση γενικού πλαισίου για την καταπολέμηση των διακρίσεων λόγω [...] ηλικίας [...] στον τομέα της απασχόλησης και της εργασίας, προκειμένου να υπονοηθεί η αρχή της ίσης μετρίσης στα κράτη μέλη." (Άρθρο 1, Σκοπός).
 - "(11) Οι διακρίσεις λόγω [...] ηλικίας [...] μπορούν να υπονομεύσουν την επίτευξη των στόχων της συνθήκης ΕΚ, ειδικότερα δε την επίτευξη υψηλού επιπέδου απασχόλησης και κοινωνικής προστασίας, την άνοδο του βιοτικού επιπέδου και της ποιότητας ζωής, την οικονομική και κοινωνική συνοχή και αλληλεγγύη."
 - "(12) Προς τούτο, πρέπει να απογορευτεί σε όλη την Κοινότητα κάθε άμεση ή έμμεση διακρίση λόγω [...] ηλικίας [...] στους τομείς που καλύπτονται από την παρούσα οδηγία. Η απαγόρευση των διακρίσεων πρέπει να εφαρμόζεται και σε υπηκόους τρίτων χωρών, αλλά δεν καλύπτει τη διαφορετική μετρίσηση λόγω ιδιότητας τρίτων χωρών και δεν θίγει τις διατάξεις που ρυθμίζουν την είσοδο και την παραμονή υπηκόων τρίτων χωρών και την πρόσβαση τους στην απασχόληση και την επαγγελματική δραστηριότητα."
 - "(25) Η απαγόρευση των διακρίσεων λόγω ηλικίας αποτλεί ουσιώδες στοιχείο για την πραγματοποίηση των στόχων που καθορίζονται στις κατευθυντήριες γραμμές για την απασχόληση και για την ενθάρρυνση της ποικιλομορφίας στην απασχόληση εντοίσις, η διαφορετική μετρίσηση λόγω ηλικίας μπορεί να δικαιολογείται υπό ορισμένες περιστάσεις και, συνεπώς, απαιτούνται ειδικές διατάξεις οι οποίες μπορεί να διαθέσουν ανάλογα με την κατάσταση των κρατών μελών. Συνεπώς, ο διαχωρισμός μεταξύ της διαφορετικής μετρίσης που δικαιολογείται με βάση θεμιτούς στόχους των πολιτικών απασχόλησης αγοράς εργασίας και επαγγελματικής κατάκτησης και των απαγορευμένων διακρίσεων είναι ουσιωδώς σημαντικός."
 - "(29) Τα άτομα που έχουν υποστεί διακριτική μετρίσηση λόγω [...] ηλικίας [...] πρέπει να διαθέτουν κατάλληλα μέσα έννομης προστασίας. Προκειμένου να υπάρξει ένα πιο συστηματικό επιπλέον προστασία, οι ενώσεις ή τα νομικά πρόσωπα θα πρέπει επίσης να δύνανται να κινήσουν διαδικασίες, όπως ορίζουν κατ' ιδίαν τα κράτη μέλη, είτε εξ ονόματος κάποιου θύματος είτε προς υπεράσπιση του, χωρίς να θίγονται εθνικοί δικονομικοί κανόνες, όσον αφορά την εκπροσώπηση και την υπεράσπιση ενώσεων των δικαστηρίων."
- Κατά παρέκκλιση εκ του άρθρου 2 παράγραφος 2, τα κράτη μέλη δύνανται να προβλέπουν ότι η λόγω ηλικίας διαφορετική μετρίσηση δεν συνιστά διακρίση εφόσον δικαιολογείται στο πλαίσιο του εθνικού δικαίου αντικειμενικά και λογικά από έναν θεμιτό στόχο, ιδίως δε από θεμιτούς στόχους της πολιτικής στον τομέα της απασχόλησης, της αγοράς εργασίας και της επαγγελματικής κατάκτησης, και εφόσον τα μέσα επίτευξης του στόχου αυτού είναι πρόσφορα

προκειμένου να ενισχυθεί η επαγγελματική τους ένταξη ή να εξασφαλιστεί η προστασία τους, β) τον καθορισμό ελάχιστων όρων ηλικίας, επαγγελματικής εμπειρίας ή αρχαιότητας στην απασχόληση για την πρόσβαση στην απασχόληση ή σε ορισμένα κλειδιά εργασιών που συνδέονται με την απασχόληση, γ) τον καθορισμό ανώτατου ορίου ηλικίας για την πρόσληψη, με βάση την απαιτούμενη κατάρτιση για τη συγκεκριμένη θέση εργασίας ή την ανάγκη ειδικής περφόρμανς απασχολώντας την από τη συνταξιοδότηση." (Άρθρο 6, Δικαιολογημένη διαφορετική μεταχείριση λόγω ηλικίας).

συμβάσεων εργοδότη, Στην περίπτωση αυτή, τα κράτη μέλη πρέπει να εξασφαλίζουν ότι, το αργότερο κατά την 2α Δεκεμβρίου 2003 οι κοινωνικοί εταίροι θα έχουν λάβει τα αναρτημένα μέτρα μέσω συμφωνιών, ενώ παράλληλα τα κράτη μέλη πρέπει να έχουν λάβει όλα τα αναγκαία μέτρα ώστε να είναι ανά πάσα στιγμή σε θέση να εγγυώνται τα αποτελέσματα που επιβάλλονται από την εν λόγω οδηγία. Αμέσως ενημερώνουν σχετικά την Επιτροπή." (Άρθρο 18, Εγκυρότητα).

Ελληνικό Δίκαιο

1. "Οι Έλληνες και οι Ελληνίδες έχουν ίσα δικαιώματα [...]" (Σύνταγμα της Ελλάδας, άρθρο 2, παρ. 2).

προανατολήσιμος", υνερασηζεται την αρχή της ισότητος και την προστασία των ανθρωπινών δικαιωμάτων στον εργασιακό χώρο στην Ελλάδα [νόμος 3304/2005 ΦΕΚ: 16/Α (27/01/2005)].

Παραδείγματα Διεθνούς Πρακτικής

1. Ο Greg Bonann, ο εμβληματικός δημιουργός, σκηνοθέτης, και παραγωγός της #1 τηλεοπτικής σειράς στον κόσμο "Baywatch", ολοκλήρωσε το πρώτο e-mail που μου έστειλε, γράφοντας:

Έξωθεν, στις 28/6/1952, αυτό σημαίνει ότι εργαζόταν σε ηλικία 58 ετών! Στον πρόλογο των απομνημονεύματων του, γράφει: "To the day I die, I want to be able to say that I am a

2. ΣΤΙΣ ΗΠΑ, ΧΩΡΑ ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΠΡΟΗΓΜΕΝΗ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΝΑΥΑΓΟΣΩΤΙΚΗΣ, ΙΧΥΕΙ ΤΟ ΕΞΗΣ:

"Ανεξάρτητα από την ηλικία ενός ατόμου άνω των 40 ετών, εφ' όσον ο ναυαγοσώστης μπορεί να περάσει τις δοκιμασίες, να διατηρεί τη φυσική του κατάσταση και να κάνει τη δουλειά του, πρέπει να του επιτραπεί να εργάζεται." [West Bend, 2010].

3. Στις 9-2-2018, ζήτησα γνωμοδότηση του International Life Saving Federation of Europe. Η ανδύηση, αναφέρει: "Αγαπητέ Στέθη Αβραμίδη, Σε ευχαριστούμε για την ενημέρωσή σχετικά με το Ελληνικό ποσειδώνικό διάταγμα. Το International Life Saving Federation of Europe είναι η αρχή για την πρόληψη πνιγμών, τη διάσωση και ναυαγοσωστική στην Ευρώπη. Κατανοούμε ότι οι Ελληνικές αρχές έχουν ορίσει ένα ανώτατο όριο ηλικίας για την αδειοδότηση ναυαγοσωστών θάλασσας βάσει του Π.Δ. 31/2018 και πως οι αρμόδιες αρχές για τις κομβικές δεξιότητες ακολουθούν αυτή την διάταξη. Αυτό μας ανησυχεί πολύ. Εκτός από το ότι σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή νομοθεσία είναι μεροληπτικό, πρέπει και ένα σύνολο επιδόσεων, έμπειρων και αποδωμένων ναυαγοσωστών από την εργασία και για αυτό είμαστε ανήσυχοι ότι θα έχει αρνητική επίδραση στην πρόληψη πνιγμών. Το European Pool Lifeguard guidance EN15288 ορίζει ότι ο ρόλος πρέπει να βασίζεται στην επάρκεια και στην ικανότητα και όχι στην ηλικία. Δεν γνωρίζουμε πούθενά αλλού στην Ευρώπη να υπάρχει τέτοιο όριο ηλικίας. Σας ζητάμε να αναθεωρήσετε την επιβολή του ορίου ηλικίας για τους ναυαγοσώστες παραλιακής και ποταμίας ακολουθώντας αυτή την οδηγία. Ο Πρόεδρος Dr. Detlef Mohr, ο Γ. Γραμματέας Joachim Kellermeier" (International Life Saving Federation of Europe, 20-8-2018).

ΣΥΖΗΤΗΣΗ

Η παρυχρήμενη προηγούμενη νομοθεσία (ΓΝΔ 23/2000, άρθρο 5, παρ. 12) έπρεπε να επικαιροποιηθεί. Η Διεύθυνση Αιμενικής Αστυνομίας ενημερώθηκε επανειλημμένα το τελευταίο χρόνο επί αυτού, από επαγγελματίες ναυαγοσωστικής, ένα μέρος του Ελληνικού Κοινοβουλίου, τον Σύνθηγο του Πολίτη και εμένα προσωπικά για την γνωμοδότηση του International Life Saving Federation of Europe. Αυτό σημειώνει πως γνωρίζει ότι η εν λόγω διάταξη παραβιάζει την Ελληνική νομοθεσία και το Ευρωπαϊκό δικαίο και δεν συνάδει με καμία βέλτιστη πρακτική άλλης χώρας.

Πριν τεθεί σε ισχύ το Π.Δ. 31/2018, η Διεύθυνση Αιμενικής Αστυνομίας αναγνώριζε λέγοντας ότι το ζήτημα της επιλογής διατάξης είναι εύλογο και θα ληφθεί υπ' όψη κατά την νομοπαρασκευή. Παρόλα αυτά, μετά την νομοθέτηση είτε δεν αναπύ σε επιστολές που πρώτον γιατί τη διατήρησε σε ισχύ (βλ. επιστολές μου στις 13-4-2018, 29-8-2018), είτε συνεχίζει να επικαλείται (βλ. την υπ. αρ. 133.3/66133/7-9-2018 επιστολή της) την προχειρογραφημένη, ατεκμηρίωτη και μη δευτερεύουσα χαρακτηρισμό επιστολή του ΚΕΣΥ, που στερείται οποιασδήποτε ερευνητικής απόδειξης ή βέλτιστης πρακτικής, που να δικαιολογεί στοιχειωδώς το κύρος του γνωμοδοτικού του πόλου.

Η Διεύθυνση Αιμενικής Αστυνομίας φρονεί είτε ότι ορθώς έπραξε και άρα δεν οφείλει να υποταχθεί το νομοπαρασκευαστικό της έργο αναγνώριτας, είτε εκουσίως σιωπά για να μην ομοιογήσει το διαχρονικό της λάθος (γεγονός που θα την έφρανε ενώπιον ευθύνων για τις ηλπίστες επιπτώσεις που έχει προκαλέσει). Όμως αυτό αντικρούει στο άρθρο 10, παρ. 1 του Συντάγματος της Ελλάδας που ορίζει ότι "καθένας ή πολλοί μαζί έχουν το δικαίωμα, τηρώντας τους νόμους του Κράτους, να αναφέρονται εγγράφως στις αρχές, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να ενεργούν σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις και να αναγνώσουν αιτιολογημένα σε εκείνον, που υπέβαλε την αναφορά, σύμφωνα με το νόμο." Επίσης, το γεγονός ότι επί σειρά ετών προσβάλλει το έννομο αγαθό δοκίμησης του επαγγέλματος του ναυαγοσωστή σε μεγάλο αριθμό φυσικών προσώπων, της καταδεικνύει ελλιπή δοκίμηση καθήκοντος.

Σε Ευρωπαϊκή κλίμακα, έκαναν την Ελλάδα, ως κράτος-μέλος, να ξεπεράσει δραματικά την πρόσθετη περίοδο των 3 ετών από τις 2 Δεκεμβρίου 2003, δηλαδή τα 6 χρόνια που η Ευρωπαϊκή Επιτροπή παραχώρησε για να εφαρμοστούν οι διατάξεις της οδηγίας για τις διακρίσεις λόγω ηλικίας.

Σε εθνική κλίμακα, αυτή η μη συμμόρφωση ευφέρει κυρώσεις προς τουλάχιστον δύο κατεβύνοτες. Πρώτον, εις βάρος της ίδιας της Διεύθυνσης Αιμενικής Αστυνομίας που διατήρησε την επιλογή διάταξη στο νέο Π.Δ. για τους ναυαγοσώστες θάλασσας καθώς και εις βάρος του ΑΣΕΠ που την αποδέχεται ως κριτήριο πρόσληψης των ναυαγοσωστών ποταμίας. Συγκεκριμένα "όποιος, κατά τη συναλλακτική διάθεση αγαθών ή παροχή υπηρεσιών στο κοινό, παραβιάζει την κατά τον παρόντα νόμο απαγόρευση της διακριτικής μεταχείρισης για λόγους [...] ηλικίας, τιμωρείται με φυλάκιση 6 μηνών μέχρι 3 ετών και με χρηματική ποινή 1.000 έως 5.000 ευρώ. Οι

749																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

						Σας παρακαλώ ,λαβεται υπ'οψιν τις επισυμάνσεις και τις τροποποιήσεις του Δρ Αβραμίδη, αποτελούν καπνό πολυετούς προετοιμασίας, γνώσης των διενών πρακτικών και ικανότητα εναρμόνισης τους στην Ελληνική πραγματικότητα. Λαβεται υπ'οψιν τις τροποποιήσεις και των επαγγελματιών του κλειστού και ανοικτού υψους οτιβού, καθώς επίσης και των επαγγελματιών ναυαγοσωστών με πολυετή εμπειρία και όχι αυτών που δεν γνωρίζουν εαν οι θάλασσα είναι αλμυρή... Το ύψος μου είναι καυστικό γιατί κάθε λάθος της ΔΔΑ και της υποτιθέμενης ΕΣΝΕ (για που δεν εκπροσωπεί όλα τα μέλη της) ισοδυναμεί με απώλεια ζωών και υποβάθμιση εργασιακών συνθηκών και επαγγελματικής προετοιμασίας. Το τίμημα είναι μεγάλο για να είμαι ευγενής σε όσους με απένεια φήμισαν αρκετούς επαγγελματίες και αποτελούν την αιτία για να χαθούν ζωές, Λεανδρος Στεφανάκης ΒΕΔ, ΜSc Καθηγητής Φυσικής Αγωγής Τ. Ιδιοκτήτης/Διευθυντής Ναυαγοσωστικής Σχολής Ποσειδών Πρωταθλητής Αθλητικής Ναυαγοσωστικής	
140	Άρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλασσίων Ατυχημάτων ν και Πνιγμών	2199	Άρθρο 19 ΣΧΝ	Λεανδρος Στεφανάκης	2018-11-13 20:42:55	Θεωρώ ότι είναι ιστορική στιγμή η απόφαση να καθιερωθεί ημέρα πρόληψης θαλάσσιων ατυχημάτων ,άλλα θα ήτανε ορθότερο να γίνει στις 15 Μαΐου,όπως άλλωστε επισημαίνει και ο Κύριος Αβραμίδης. Εδώ και μια πενταετία γίνεται μεγάλη προσπάθεια για ενημέρωση των πολιτών και ιδιαιτέρως σε μαθητές σχολείων όλων των βαθμίδων για την ασφάλεια στο νερό. Αρκετοί καθηγητές,δοσκάδοι,μηχανισμοί ενημερώνουν τους μαθητές τους στις 15 Μαΐου.Προσωπικά σαν Καθηγητής Φυσικής Αγωγής ενημερώνω κάθε χρόνο την συγκεκριμένη ημερομηνία πάνω απο 500 μαθητές.Είναι μια δράση που έχει δομηολογηθεί-εδραιωθεί στις 15 Μαΐου σε συνεργασία με το ΚΕΛΠΝΟ άλλα και με το υπουργείο παιδείας και έχει αρκετή ανήχηση σε όλους.Θα ήταν ενο βήμα νισω λοιπόν να αλλάξουμε την ημερομηνία ,αφου άλλωστε και η ναγκόσμια ημέρα πρόληψης πνιγμών είναι η 15η Μαΐου. Λεανδρος Στεφανάκης ΒΕΔ, ΜSc Καθηγητής Φυσικής Αγωγής Πρωταθλητής Αθλητικής Ναυαγοσωστικής	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Παικτομίων Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση οχετίζεται με την ασφαλή ναυπηγία (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακριτό από τη θεματική της προωθούμενης διάταξης.
141	Άρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλασσίων Ατυχημάτων ν και Πνιγμών	2200	Άρθρο 19 ΣΧΝ	Ιωσηφίνα Χρυσοχου	2018-11-13 21:43:31	Με μεγάλη μου λύπη διαπιστώνω μια συνεχή αύξηση των θανάτων από πνιγμό σε νερό τα τελευταία χρόνια στην Ελλάδα. Πάρα το γεγονός ότι γίνεται μια συντονισμένη προσπάθεια από διάφορους φορείς για ενημέρωση και πρόληψη ατυχημάτων στο νερό,η αφνητική πρωτιά της χώρας μας υπονομεύει την επιτακτική ανάγκη συνεχούς και μαζικής εκπαίδευσης των πολιτών για ασφαλή κολύμβηση. Θα συμφωνήσω με την πρόταση του Δρ.Αβραμίδη η εκστρατεία ενημέρωσης ασφαλούς κολύμβησης να διεξάγεται στις 15 Μαΐου κάθε έτους έτσι ώστε να συμπίπτει με την Παγκόσμια Ημέρα Πρόληψης Πνιγμών.Πιστεύω ότι έτσι δίνεται η δυνατότητα να συμπόρευουμε με διεθνείς φορείς σε διάφορες δράσεις οι οποίες θα μπορούν να λάβουν χώρα είτε στην Ελλάδα ή στο εξωτερικό.Επίσης ως μητέρα και εκπαιδευτικός θεωρώ ότι πλέον οι μαθητές ενδιαφέρονται για τις Παγκόσμιες Ημέρες που έχουν θεσπιστεί διεθνώς και σταδιακά συνδέουν αρκετές από αυτές με αντίστοιχες δράσεις τις οποίες θυμούνται. Θα ήταν λογικό λοιπόν να υπάρξει μια συμφωνία της χώρας μας με την υπόλοιπη διεθνή κοινότητα ως προς την ημερομηνία διεξαγωγής δράσεων και ενημέρωσης κοινού διότι έτσι θα επιφέρομε καλύτερα αποτελέσματα στα οποία άλλωστε αποσκοπούμε.	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Παικτομίων Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση οχετίζεται με την ασφαλή ναυπηγία (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα

						διακριτό από τη θεματική της ηρωοβουλενής διάταξης.	
142	Άρθρο 15 - Τροπονομήσεις του ν.δ. 31/2018	2201	Άρθρο 17 ΣΧΝ	ΕΝΩΣΗ ΣΧΟΛΩΝ ΝΑΥΑΓΟΣΙΩΤΙΚΗΣ ΕΜΒΛΟΣ	2018-11-13 22:01:37	Η ΕΝΩΣΗ ΣΧΟΛΩΝ ΝΑΥΑΓΟΣΙΩΤΙΚΗΣ ΕΜΒΛΟΣ ΕΞΑΙΡΕΙ ΤΟ ΕΡΓΟ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΥΝΑΝΤ. ΣΥΜΦΩΝΕΙ ΜΕ ΤΙΣ ΠΡΟΤΙΝΟΜΕΝΕΣ ΥΠΟ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΠΛ31/2018 ΣΤΕΚΕΤΑΙ ΙΣΧΥΡΟΣ ΘΕΣΜΙΚΟΣ ΠΑΡΑΓΟΝΤΑΣ ,ΑΡΡΙΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΤΟΝΟΔΟΧΟΣ ΤΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΣΑΣ ΜΕ ΜΟΝΑΔΙΚΟ ΣΚΟΠΟ ΤΗΝ ΜΕΤΙΣΤΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΣΤΙΣ ΘΑΛΑΣΣΕΣ ΚΑΙ ΤΙΣ ΑΚΤΕΣ ΜΑΣ.	Εγκρίνεται
143	Άρθρο 15 - Τροπονομήσεις του ν.δ. 31/2018	2202	Άρθρο 17 ΣΧΝ	Νικόλαος Μνεϊντάρης	2018-11-14 01:30:32	Συμφωνώ με όσους πρότειναν να εφαρμόσιτε η Ελληνική Ημέρα Πρώτης Πνιγμού με την Παγκόσμια (δηλαδή αντί να την γιορτάζουμε στις 11 Μαΐου να γίνει στις 15 Μαΐου), ώστε η Ελλάδα να μπει στο κλάμα με τις υπόλοιπες χώρες που την καθιέρωσαν για να αντιμειωσιτε ο πνιγμός μαζί. Αυτό θα δώσει δυναμική στην προσπάθεια των Ελλήνων και θα ενισχύσει τον παγκόσμιο αγώνα αντιμετώπισης του προβλήματος του πνιγμού που διεξάγουν οι υπόλοιπες χώρες.	Δεν εγκρίνεται
144	Άρθρο 15 - Τροπονομήσεις του ν.δ. 31/2018	2203	Άρθρο 17 ΣΧΝ	Νικόλαος Μνεϊντάρης	2018-11-14 01:31:20	Συμφωνώ με όσους πρότειναν να εφαρμόσιτε η Ελληνική Ημέρα Πρώτης Πνιγμού με την Παγκόσμια (δηλαδή αντί να την γιορτάζουμε στις 11 Μαΐου να γίνει στις 15 Μαΐου), ώστε η Ελλάδα να μπει στο κλάμα με τις υπόλοιπες χώρες που την καθιέρωσαν για να αντιμειωσιτε ο πνιγμός μαζί. Αυτό θα δώσει δυναμική στην προσπάθεια των Ελλήνων και θα ενισχύσει τον παγκόσμιο αγώνα αντιμετώπισης του προβλήματος του πνιγμού που διεξάγουν οι υπόλοιπες χώρες.	Δεν εγκρίνεται
145	Άρθρο 15 - Τροπονομήσεις του ν.δ. 31/2018	2204	Άρθρο 17 ΣΧΝ	Νικόλαος Μνεϊντάρης	2018-11-14 01:38:20	Το Π.Δ. 31/2018 τέθηκε σε ισχύ, αλλά έχει πολλά κενά ή παραλείψεις. Τα σημαντικότερα σημεία που παρατηρώ προς διορθωση είναι : α) η συνέχιση του αναρμόδευτου ορίου στο να ασκεί κάποιος το επάγγελμα του Ναυαγοσώστη, ήτοι 45 ετών, το οποίο επιτρέπει την κοινωνική ανοιότητα και τη μη ισοτιμία αντιμετώπιση των πολιτών, β) να υπάρχει αξιολόγηση με βάση τη φυσική κατάσταση, με παραδοσιακά όρια επιδόσεων όμοια με αυτά των φοιτητών ΣΕΦΑΑ για την εισαγωγή τους στο μάθημα της ειδικότητας καλύμψης, γ) τουλάχιστον δύο ναυαγοσώστες ανά πύργο και σύμφωνα με τα ευρωπαϊκά πρότυπα, δ) χρήση ειδικών ευχρηστών ασφαλών ή/και τζερ οκι αντί για δυσχερηστών βαρκών που μετακινούνται δύσκολα, ε) εύκολη πρόσβαση στη παραλία για ΑΜΕΑ με ειδικές ράμπες και εκπαίδευση του Ναυαγοσώστη για τις ορθές τεχνικές διάσωσης των ΑΜΕΑ από ΣΕΦΑΑ, Ναυαγοσωστικές Σχολές και Αλιευαρχείο, στ) Χωριστή εκπαίδευση στην ΚΑΡΠΑ παιδιού ή βρέφους και τέρας ε) παρούσα αυτόματου εξωτερικού ανιχνωτή.	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του ν.δ. 31/2018, αλλά η πύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
146	Άρθρο 15 - Τροπονομήσεις του ν.δ. 31/2018	2205	Άρθρο 17 ΣΧΝ	Νικόλαος Μνεϊντάρης	2018-11-14 01:39:02	Το Π.Δ. 31/2018 τέθηκε σε ισχύ, αλλά έχει πολλά κενά ή παραλείψεις. Τα σημαντικότερα σημεία που παρατηρώ προς διορθωση είναι : α) η συνέχιση του αναρμόδευτου ορίου στο να ασκεί κάποιος το επάγγελμα του Ναυαγοσώστη, ήτοι 45 ετών, το οποίο επιτρέπει την κοινωνική ανοιότητα και τη μη ισοτιμία αντιμετώπιση των πολιτών, β) να υπάρχει αξιολόγηση με βάση τη φυσική κατάσταση, με παραδοσιακά όρια επιδόσεων όμοια με αυτά των φοιτητών ΣΕΦΑΑ για την εισαγωγή τους στο μάθημα της ειδικότητας καλύμψης, γ) τουλάχιστον δύο ναυαγοσώστες ανά πύργο και σύμφωνα με τα ευρωπαϊκά πρότυπα, δ) χρήση ειδικών ευχρηστών ασφαλών ή/και τζερ οκι αντί για δυσχερηστών βαρκών που μετακινούνται δύσκολα, ε) εύκολη πρόσβαση στη παραλία για ΑΜΕΑ με ειδικές ράμπες και εκπαίδευση του Ναυαγοσώστη για τις ορθές τεχνικές διάσωσης των ΑΜΕΑ από ΣΕΦΑΑ, Ναυαγοσωστικές Σχολές και Αλιευαρχείο, στ) Χωριστή εκπαίδευση στην ΚΑΡΠΑ παιδιού ή βρέφους και τέρας ε) παρούσα αυτόματου εξωτερικού ανιχνωτή.	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του ν.δ. 31/2018, αλλά η πύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

						School of Physical Education & Science, University of Athens	
			Αρθρο 2 ΣΧΝ			Θα πρέπει να διασαφηνιστούν ορισδήποτε (με τροποποίηση της διατύπωσης της διάταξης επί το σαφέστερο), προκειμένου να αποφευχθούν ερμηνευτικές έπιδες μετά την ψήφιση του νομοσχεδίου, τα παρακάτω: 1. Οι διαδικασίες των υπο-παροχωρήσεων θα εφαρμοστεί ένα ή θα είναι μία διαρκώς εξελισσόμενη διαδικασία; Εάν είναι μία αένης διαδικασίας διαδικασία πως θα διασφαλιστεί η οικονομική βιωσιμότητα του οικείου Ο.Α. Α.Ε. χωρίς να αποκολληθούν τα δικαιώματά του, όπως απορρέουν από την σύμβαση κατά την περιγραφή της παρ. 3, του άρθρου 2; 2. Πως οριοθετείται η "συνήθης διαχείριση και εκμετάλλευση"; Εισοδημαίνεται ότι θα πρέπει να συνεκτιμηθεί ότι η εν λόγω διάταξη (παρ. 3, του άρθρου 2) μπορεί να οδηγήσει σε ερμηνευτικά ζητήματα που θα "παγώσουν" σημαντικές παροχωρήσεις δικαιωμάτων χρήσης από τους Ο.Α. Α.Ε. σε τρίτα πρόσωπα επί μακρόν (δεν τίθεται κανένας χρονικός περιορισμός ολοκλήρωσης των αναφερομένων, επί του νομοσχεδίου, διαδικασιών υπο-παροχώρησης), κατά τις προβλεπόμενες του άρθρου 24, του Ν.2971/2001, όπως ισχύει. Εάν εστιάσει η πιθανότητα αυτή ο Ο.Α. Α.Ε. θα αποστερηθούν σημαντικά έσοδα, δεδομένου ότι οι τελευτοί προβάλλουν στα ανταλλάγματα χρήσης από τις παροχωρήσεις δικαιωμάτων χρήσης στις οποίες προβαίνουν, προκειμένου να καλύψουν λειτουργικές ανάγκες και υποχρεώσεις τους. 3. Θα ισχύει το περιγραφόμενο στο άρθρο 22, Ν.2971/2001 καθεστώς των χώρων της Χερσαίας ζώνης λιμένα και επί των λιμενικών χώρων που θα λάμβανουν χώρα οι υπο-παροχωρήσεις δραστηριοτήτων; Αν όχι τι θα ισχύει για αυτούς της χώρας της Χ.ζ.λ.;	
147	Αρθρο 02	2206	Αρθρο 17 ΣΧΝ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟ Υ	2018-11-14 06:42:11	Ο ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ Επικράτος Στρατός λειτουργεί στην Πύργα Σχολή Ναυγασωτικής Εκπαίδευσης βάση των προδιαγραφών της νομοθεσίας ΠΔ31/2018 αλλά και στα Εθελοντικά πλαίσια που ορίζει ο ΕΕΣ, όπως επίσης είναι το επίσημο μέλος της Διεθνούς Ναυγασωτικής Ομοσπονδίας ΙΛΣ για την χώρα μας. Θα θέλαμε και εμείς με την σειρά μας να σας προωθήσουμε μερικές από τις σκέψεις μας για την τροποποίηση της νομοθεσίας: 1. Η κόβε ναυγασωτικής Σχολής λειτουργεί με Άδεια Λειτουργίας. Θα ήταν σωστό να μπορεί να εκπαιδεύει και εκτός της έδρας της που αναγράφεται στην άδεια για το κοινό όφελος τουλάχιστον όσο αφορά το Εθελοντικό κομμάτι. 2. Να προστεθούν πιστοποιήσεις πρακτική και θεωρητική στις Σχολές όπως στην εκπαίδευση του Αυτομάτου Εξωτερικού Απινδιστή όπως ορίζει και η νομοθεσία από πιστοποιημένους εκπαιδευτές του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου Αναζωογόνησης ΕΡΕ η πιστοποιημένου φορέα στο αντίστοιχο αντικείμενο. 3. Να αυξηθεί το όριο ηλικίας στα 55 έτη για τους επαγγελματίες όπως είναι σε όλη την Ευρώπη βάση ιατρικών πιστοποιητικών και βεβαίωση σχολών ναυγασωτικής για το αξιόλογο στην διδασκαλία στο υπό στοιχείο. 4. Το καινούργιο Π.Δ. αναφέρει ότι την ναυγασωτική κάλυψη μπορεί να γίνει μόνο από ναυγασωτικές σχολές οι οποίες αναλαμβάνουν την ευθύνη. Θα θέλαμε να εξεταστεί η Σχολή Ναυγασωτικής της ΕΕΣ και να μπορεί να κάνει κάλυψη με Εθελοντές Ναυγασωτές λόγω ότι δεν υπάρχει κάποιο οικονομικό όφελος από τις κάλυψεις παρά μόνο προσφορά στο κοινωνικό σύνολο. 5. Επίσης οι Εθελοντές Εκπαιδευτές Ναυγασωτικής της ΕΕΣ να μπορούν να εκπαιδεύουν στην Ναυγασωτική (θεωρητικά και πρακτικά) χωρίς να υπάρχει ο περιορισμός του ανδρόπου ΤΕΦΑΑ μόνο για την Σχολή Ναυγασωτικής της ΕΕΣ και μόνο. 6. Να διαφινιστεί ο ρόλος του Συντονιστή-Επότη και ο ρόλος του. 7. Σε ότι αφορά το φαρμακείο του Επαγγελματία ναυγασωτή να αξιοποιηθούν κάποια υλικά διότι κάποια από τα αναγραφόμενα ανήκουν στις ιατρικές πρόξεις όπως η Χ. τα ενέσιμα. Για την Σχολή Ναυγασωτικής της ΕΕΣ Βασίλειος Χαντζόπουλος Εκπαιδευτής Σχολής Ναυγασωτικής ΕΕΣ	
148							
149	Αρθρο 15 - Τροποποιή σεις του ν.δ. 31/2018	2207	Αρθρο 4 ΣΧΝ	ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΕΡΕΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	2018-11-14 06:59:50	Θα πρέπει να αποσαφηνιστεί (και πιθανά να αναδιοργανωθεί επί το εναρμόστερο) η διάταξη της παρ. 1, του άρθρου 4, καθώς είναι αναγκαίο να καθοριστούν, η διαδικασία δια της οποίας θα προκύπτει το ποσοστό 5% του αντίστοιχου τέλους και ιδίως επί ποίων ποσών αυτό θα	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η πλήρη αναμόρφωση του ν.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
	Αρθρο 04	2208		ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟ Υ	2018-11-14 07:30:46	Εγκρίνεται μερικώς, αφού έχει αντικατασταθεί ο	

						υπολογίζεται. Ειδικότερα: - Πως θα προκύπτει το μέγεθος των "ακαθαρσιών εισπράξεων"; Μήπως το ορθό θα ήταν επι των "ακαθαρσιών εισόδων"; - Επί ποίων εισόδων θα υπολογίζεται αυτό το ποσοστό; Της υπο-παροχωρούμενης δραστηριότητας; Στην περίπτωση αυτή μπορεί ο παροχωρούμενος &amp; υποχρεός καταβολής του αντισταθμιστικού τέλους να μην είναι διακριτή νομική οντότητα που θα εκμεταλλεύεται μόνον την υποπαροχωρούμενη δραστηριότητα, αλλά να είναι έχει πολλαπλές επιχειρηματικές δραστηριότητες. Είναι εξαιρετικά κρίσιμο διακρίβευμα να διασφαλιστεί ότι κυρίως/πρωταρχικό/βασικό κριτήριο επιλογής του αντικειμένου της υπο-παροχώρησης θα αποτελέσει η βιωσιμότητα του οικείου Ο.Α. Α.Ε. Εάν προκύβουν, του κυρίως αυτού κριτηρίου, άλλα, διάφορα αυτού (ενδεικτικά αναφέρεται το εκτιμώμενο επενδυτικό ενδιαφέρον), υφίσταται ο κίνδυνος οι Ο.Α. Α.Ε. να αποξενωθούν από επικερδείς λιμενικές δραστηριότητες και να αποστερηθούν έσοδα που θα τους καταστήσουν μεσοπρόθεσμα μη βιώσιμα, δεδομένων των υποχρεώσεων που παραμένουν σε αυτό (λειτουργικά έξοδα, καθαρσιμός, ηλεκτροπαιγνίος κ.λ.π.). Ο Τελετωσός, Παραθωνοδρόμων, είναι αθλητικός σύλλογος με 350 ενεργημένα ενεργά μέλη. Σκοπός του είναι η προαγωγή της υγείας του ανθρώπου μέσα από τον αθλητισμό. Ως μέλος των δραστηριοτήτων του έχει διεξάγει δράσεις αθλητικής ναυαγοσωστικής. Μέσα από αυτές, είχε την ευκαιρία να συνειδητοποιήσει την αξία της ναυαγοσωστικής ως μέσο προστασίας της ανθρώπινης ζωής. Με αφορμή την πυρκαγιά στο Μότι, πλήρως στην φυσική μας έδρα, βιώσαμε έντονα την τραγωδία της ανώλειας της ζωής και την ανόγνωση που είχαν οι συντονιστές μας, νέφροντες στην θάλασσα για να σωθούν. Τα παραπάνω γεγονότα, μας βοήθησαν να κατανοήσουμε ότι μια ναυαγοσωστική νομοθεσία που έχει ως σκοπό της την προστασία των πολιτών, δεν θα πρέπει να βασίζεται μόνο στην εκπαίδευση των ναυαγοσωστών αν θέλει να είναι ποιοτική. Με μεγάλη μας λύπη, διαπιστώσαμε από την ανόγνωση δημοσιευμάτων, σχολίων στο παρόν άρθρο από άλλους και των σχολίων του Δρ. Στέφη Αβραμίου, ότι το Υπουργείο Ναυτιλίας, δεν έχει συμπεριλάβει στις διατάξεις του ΠΔ 31/2018, ρυθμίσεις για την εκπαίδευση των πολιτών σε επείγοντα θέματα. Επίσης, παρατηρήσαμε ότι πλήθος άλλων ελλείψεων, αφήνουν εντελώς απροσάρτετους τους λουόμενους (πχ αναπαξία ποιοτικής εκπαίδευσης-εξέτασης των ναυαγοσωστών, φωνική διδασκία ύλη, αναπαξία εκπαιδευτικού υαγυρήματος, παρωχημένος εξοπλισμός κτλ.). Εκ μέρους του Δ.Σ. του Τελετωσού, που εκπροσωπεί συνολικά 350 μέλη, εισηγούμεστε την πλήρη επικαιροποίηση του ΠΔ 31/2018", σε μια μελλοντική αναμόρφωση του νομοθετικού πλαισίου. Εκ μέρους του ΔΣ Ο Πρόεδρος Βάσσης Καπαδολιάς Γιδνής, Μόχοχος info@telemisosos.gr
150	Άρθρο 15 - Τροποιστή οείς του π.δ. 31/2018	2209	Τελετωσός, Παραθωνοδρόμων	2018-11-14 07:58:56	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η πλήρη αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η πύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει	
151	Άρθρο 15 - Τροποιστή οείς του π.δ. 31/2018	2210	Άρθρο 17 ΣΧΝ	Andy Anastasios Pappas	2018-11-14 08:59:50	It is a sad day when you realise that 18 years have passed since that inaugural trip to Manly Beach, Sydney Australia for the Rescue 2000 competition ,where the first ever Greek Lifesaving Team took pride and place amongst all the other nations of the world. Sad because back then we had to ask permission from the Red Cross of Greece, to allow us to compete and still after all these years we still dont have a independant Greek Lifesaving Association!! Shame!! We in Australia have become so used to the fact that if the beach is patrolled by our vounteer Australian Lifesavers, we know that its safe to swim and these heroes are there to help us if need be. Hopefully the government of Greece can come up to the times, we are in the year 2018 for God's sake! They have Taxis-net, but we are still in the dark ages when it comes to regular Greek lifesavers patrolling the lovely world acclaimed Greek beaches. I recommend to the Ministry and the Directorate of Port Police to make a substantial revision of the Decree Law 31/2018 that seems to have huge gaps and mistakes in the teaching and lifeguarding requirements of beach lifeguarding. Andy Anastasios Pappas Life Member Australian Physiotherapy Association Bronze Medallion Surf Lifesaving, Pambula S.L.S.C andy_physio@yahoo.com.au

Δεν εγκρίνεται

152	Άρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλασσοίων Ατυχημάτων v και Πινυγμών	2211	Άρθρο 19 ΣΧΝ	Andy Anastasios Pappas	2018-11-14 09:01:42	I agree with the previously posted comments that an effort to promote water safety in Greece should correspond and be in alignment with the International Water Safety Day - May 15. Drowning is a huge public health issue and only if all nations join forces, we may be able to decrease it substantially. Andy Anastasios Pappas Life Member Australian Physiotherapy Association Bronze Medallion Surf Lifesaving, Pambula S.L.S.C andy_physio@yahoo.com.au	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Πινυγμών Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση σχετίζεται με την ασφαλή ναυπηγεία (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακριτό από τη θεματική της προωθούμενης διάταξης.
153	Άρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλασσοίων Ατυχημάτων v και Πινυγμών	2212	Άρθρο 19 ΣΧΝ	Ταξίαρχης Ρέλλας	2018-11-14 09:06:03	Συμφωνώ κι εγώ με την άποψη του Δρ. Στάθη Αβραμίου. Θα πρέπει να αντρί της προτεινόμενης Πανελλήνιας Ημέρας Πινυγμού στις 11 Μαΐου να αναγνωριστεί επίσημα από το Ελληνικό κράτος η ήδη υπάρχουσα Παγκόσμια Ημέρα Πινυγμού στις 15 Μαΐου. Τα αποτελέσματα θα είναι πολλά περισσότερο τόσο για τη χώρα μας στο εσωτερικό με διοργάνωση αντιστοίχων εκδηλώσεων αλλά και στο εξωτερικό ενδομνησμένη με τις διεθνείς τάσεις. Επίσης, είναι δυνατό να προκύψουν δικρατικές συνεργασίες με πολλανλά σφέλη για όλους. Χρειάζεται από κοινού προσπάθειες σε όλο τον πλάνητη για την αντιμετώπιση αυτής της "μόστιας". Είναι φαινόμενο παγκόσμιας εμβέλειας και επιπτώσεων. Ταξίαρχης Ρέλλας, MSc Ανόφορος, ΤΕΦΑΑ Εκπαιδευτής Ναυγοςωστικής	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Πινυγμών Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση σχετίζεται με την ασφαλή ναυπηγεία (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακριτό από τη θεματική της προωθούμενης διάταξης.
154	Άρθρο 12 - Τροποποίησες του v, 2638/1998	2213	Άρθρο 14 ΣΧΝ	Κωνσταντίνος Βασιλείου	2018-11-14 09:17:02	Πιστεύω ότι οι τροποποιήσεις του νόμου στο σύνολό τους συμβάλλουν στην αναβάθμιση των Α.Ε.Ν. και γενικότερα της ναυτικής εκπαίδευσης.	Εγκρίνεται
155	Άρθρο 15 - Τροποποίησες του v, 2638/1998	2214	Άρθρο 17 ΣΧΝ	Επιέττα Παϊδούση	2018-11-14 09:27:07	Είμαι πιστοποιημένη ναυγοςωστική της Ελληνικής Ναυγοςωστικής Ακοδημίας και σθλσώστρια με συμμετοχή στους παγκόσμιους αγώνες ναυγοςωστικής του 2000 στην Αυστραλία. Είμαι επίσης μητέρα ανήλικου παιδιού. Βόση των ανωτέρω, τις τελευταίες δεκαετίες επιθυμούσα όπως όλοι όσοι ασχοληθήκαμε με τον ένα ή τον άλλο τρόπο με την ναυγοςωστική, να αξιωθούμε να δούμε να αναμορφώνεται προς το καλύτερο το νομοθετικό πλαίσιο της ναυγοςωστικής. Η περιγραφμένη εμπερία μου από το εξωτερικό και η λίγιο μεγαλύτερη από την	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι ο στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του v, 31/2018,

750							Ελλάδα, με έκαναν να κατανοώ ότι το επήνεό μας είναι τραγικά χαμηλό. Το αποτέλεσμα είναι να χάνονται δώρα ζωής από πνιγμό και άλλους τραυματισμούς στο νερό αλλά και να ερπάζονται υπό άσχημες και άδικες συνθήκες όσοι καθύονται και προστατεύουν τις ζωές των λουσμένων. Με ενδιαφέρουν είδα την ηρωτοβουλία της προηγούμενης ηγεσίας του Υπουργείου Ναυτιλίας, να κατονομάσει αυτή την ανάγκη και να δείχνει την πολιτική βούληση να λύσει το πρόβλημα. Αυτοχώρας, από την ανάλυση του ΠΔ 31/2018 και τα οχήματα που είχαν το φως της δημοσιότητας αλλά και της παρούσας διαβούλευσης του άρθρου 15, καθώς και από τα οχήματα κλήθους συναδέλφων, είναι φανερό ότι έγιναν ΠΟΛΛΑ λάθη. Είναι τυχαίο ότι κανείς δεν έχει γράψει ένα βετικό οχόλο, παρά το γεγονός ότι υποτίθεται πως η νομοθεσία είναι νέα και συνεπώς "σύγχρονη"; Αμφιβάλλω. Το πιο πιθανό είναι ότι και όσοι συμμετείχαν στην νομοθέτηση του ΠΔ 31/2018, δεν θα πρέπει να διορθώνονται καθόλου περήφανοι. Γιατί εάν είναι περήφανοι, τότε θα πρέπει να είναι άσχημοι με την ναυαγοσωστική. Πως είναι δυνατόν να είναι περήφανοι με την τρέχουσα έλλειψη γνώσεων που απαρτύνεται κατά την εκπαίδευση του ναυαγοσωστή (δεν γνωρίζει να αντιμετωπίζει ανακινή παιδιού, επιληψία, άσχημη μετατραυματική διαταραχή, και πολλά άλλα). Πως είναι δυνατόν να είναι περήφανοι με τον τρόπο που γίνεται η εκπαίδευση και εξέταση των υποψηφίων (οι προφορικές ερωτήσεις για την εξέταση της πρώτης βοήθειας και ανάλυσης είναι ξεκαρδιστικό σποείο). Πως είναι δυνατόν να θέλει το εκπαιδευτικό προσωπικό των οχημάτων να εξακολουθεί να εργάζεται παράνομο; (Ο νόμος επιτρέπει μόνο στους Πτυχιούχους ΤΕΦΑΑ να εργάζονται ως εκπαιδευτές. Όλοι γνωρίζουμε ότι στις ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΕΣ οχολές υπάρχουν άξιοι συνάδελφοι που διδάσκουν αναγκαστικά παράνομο, αφού έχουν γνώσεις αλλά δεν είναι πτυχιούχοι ΤΕΦΑΑ). Το Υπουργείο Ναυτιλίας προσομοιάζει ότι έπραξε καινούργιο νόμο και οι οχολές προσομοιώνονται ότι τον εφαρμόζουν (άχ υπάρχει οχολή που δίδασκε τεχνικές διάσωσης για ΑμεΑ όπως ορίζει ο νόμος; Αποκλείεται). Διαβάζοντας τα οχήματα που αναρτήθηκαν στην παρούσα διαβούλευση, θλίβονται και απογοητεύονται. Αν επρόκειτο για οτιδήποτε άλλο, δεν θα είχε τόση σημασία. Αλλά αν σε κάθε λάθος αντιστοιχεί λόγου χάρι ένα περιστατικό, θα μπορούσαμε να πούμε ότι η Διεύθυνση Αιμενικής Αστυνομίας είναι υπεύθυνη για θανάτους ή πρόκληση βαριάς βλάβης υγείας σε 100 συνανθρώπους μας! Σκέφτηκαν οι αρμόδιοι της Δ.Α.Α. ότι είναι τα παιδιά μας και εμείς οι ίδιοι (αυτοί και εμείς) που κινδυνεύουμε από όλα τόσο επιπόλαια έβαλαν τον Π. Κουρουνήλη να υπογράψει; Ευελπιστώ ότι όταν κατατεθούν τα συγκεκριμένα οχήματα της παρούσας διαβούλευσης, ιδίως όσων καταθέτουν συγκεκριμένες προτάσεις για επικαιροποίηση, να ληφθούν υπ' όψιν και να αλλάξει συντομία το τοξικό ΠΔ 31/2018, που βελτίωσε ελάχιστα σε σύγκριση με όλα διατήρησε λανθασμένα. Ανευθυνόμην δε στην Διεύθυνση Αιμενικής Αστυνομίας, θα συμβουλευόμαστε το εξής: Να είστε περισσότερο δημοκρατικοί και πρόθυμοι να αξιοποιήσετε όσες τεκμηριωμένες προτάσεις σας κατατίθενται από Έλληνες που χαιρούν διεθνής αναγνώρισης και έχουν την παλαική γνώση να προσφέρουν στην πατρίδα. Δεδομένου ότι κανείς σας δεν έχει την παλαική γνώση ναυαγοσωστικής, οφείλετε να ακούτε ΟΛΟΥΣ όσους σας καταθέτουν τον ανόητο της γνώσης τους (κάτι που προσομοιάζει ότι κάνετε, επικαλούμενη την διαβούλευση με την ΕΣΝΕ, αλλά που στην πραγματικότητα όλοι ξέρουμε ότι δεν κάνετε. Και το χειρότερο είναι ότι το ξέρετε και εσείς, αφού έχετε ενημερωθεί γραπτά με την "Επιστολή των Δώδεκα") Επίετα Παίδουση Ναυαγοσωστική Θάλασσας - Αθλασώστρια Συμφωνώ με όλα τα οχήματα που εισηγούνται η Ελλάδα να εγκρίνει το International Water Safety Day - May 15 αντί να δημιουργήσουμε δική μας μεμονωμένη ημέρα 4 ημέρες χωριστά. Η Παγκόσμια Ημέρα Προώθησης Πνιγμών είναι σημαντικότερο να εγκριθεί και από την Χώρα μας από το να δημιουργήσουμε δική μας "Ελληνική" ημέρα. Επίετα Παίδουση Ναυαγοσωστική Θάλασσας - Αθλασώστρια erietta@hotmail.com
156	Άρθρο 17 - Καθήκωση Ημέρας Προώθησης Θαλασσίτων Ατυχημάτων ν και Πνιγμών	2215	Άρθρο 19 ΣΧΝ	Επίετα Παίδουση	2018-11-1 09:31:40	Αλλά η πύληση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Παγκοσμίων Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την	

						οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση σχετίζεται με την ασφαλή ναυπηγία (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακοπτό από τη θεματική της προωθούμενης διάταξης.	
157	Αρθρο 08 - Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 4256/2014	2216	Αρθρο 10, παρ. 1 ΣΧΝ	ΚΟΣΜΑΣ ΣΑΛΩΝΙΑΝΗΣ	2018-11-14 10:06:20	Το βρισκω πολύ σωστό διότι έτσι θα φινιζεμεινουν και θα μπορεσουν να εργαστουν πολλοι οικογενειάρχες σε ακριτικά νησιά μας. Είμαστε κάτι αντίστοιχο με τα ταξί. Φανταστείτε λοιπόν να υποχρέωνε ο νόμος τον ταξίτζη, σε "72" ώρες ελάχιστη ναύαση του οχήματός του. Γιατί λοιπόν και σε μας να μην ισχύει κάτι αντίστοιχο. Να μπορούμε να παρέχουμε το σκάφος μας για όσες ώρες το θέλει ο πελάτης. 1. Στην παράγραφο 2 θα πρέπει να διευκρινιστούν στο νομοσχέδιο (π.χ. στην αιτιολογική έκθεση) οι όροι «συγκεκριμένες επιχειρησιακές μονάδες ή/και λιμενικές λειτουργίες και υπηρεσίες των λιμενικών και άλλων εγκαταστάσεων» και να διαγραφεί η πρόταση «όπως αυτές προσδιορίζονται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταμείου, με βάση τις διαδικασίες του και σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 4 του παρόντος». Στην ίδια παράγραφο προστίθεται στο τέλος η πρόταση «Για την άσκηση του δικαιώματος υπο-παραχώρησης σε τρίτους, το Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. λαμβάνει υπόψιν του τη γεωπολιτική σημασία των λιμένων, το κλίμα μόνο τους στην τοπική και περιφερειακή ανάπτυξη, την προστασία του περιβάλλοντος και τη δημιουργία θέσεων αξιοπεποιθούς εργασίας». 2. Επειδή η διαδικασία υπο-παραχώρησης σε τρίτους μπορεί να απαιτήσει μεγάλο χρονικό διάστημα για την υλοποίησή της θα πρέπει να προστεθεί στη συγκεκριμένη παράγραφο ότι «τα δικαιώματα χρήσης, διοίκησης, συνήθους διαχείρισης, εκμετάλλευσης και υπο-παραχώρησης σε τρίτους των ανωτέρω λιμένων συνεχίζουν να ασκούνται από τους οικείους Οργανισμούς Λιμένος Α.Ε. που τα ασκούν, εξαιρουμένων των επιχειρησιακών μονάδων ή/και λιμενικών λειτουργιών και υπηρεσιών των λιμενικών εγκαταστάσεων (σημ. όπως θα διευκρινιστούν σύμφωνα με το 1 του παρόντος) των οποίων το δικαίωμα υπο-παραχώρησης ασκείται με τη σύμφωνη γνώμη του Ταμείου». 3. Προστίθεται παράγραφος 7: «Στις συμβάσεις υπο-παραχώρησης του άρθρου 2 περιλαμβάνεται όρος που αναγορεύει την παροχή υπεργολαβικών υπηρεσιών στις συγκεκριμένες επιχειρησιακές μονάδες ή/και λιμενικές λειτουργίες και υπηρεσίες των λιμενικών και άλλων εγκαταστάσεων».	Εγκρίνεται
158	Αρθρο 02	2217	Αρθρο 2 ΣΧΝ	ΜΕΛΗ Δ.Σ. Ο.Α.Β. Α.Ε.	2018-11-14 11:01:46	1. Αντικαθίσταται στην παράγραφο 1 η πρόταση «το οποίο δεν μπορεί να υπερβεί το πέντε τοις εκατό (5%) των ετήσιων ακαθάριστων εισορμάξεων του υπο-παραχωρησιούχου» με την πρόταση «το ελάχιστο ύψος του οποίου καθορίζεται σε πέντε τοις εκατό (5%) των ετήσιων ακαθάριστων εισορμάξεων του υπο-παραχωρησιούχου». 2. Στην παράγραφο 2 διαγράφεται η πρόταση «Κατ' εξαίρεση». Προστίθεται μετά την πρόταση «Ο ορκωτός ελεγκτής υποβάλλει πόρισμα περί των αποτελεσμάτων του ελέγχου», η πρόταση «εντός 45 ημερών». 3. Στην παράγραφο 3 η πρόταση «δεν υπεργολαβεί το διάστημα των τριάντα (30) ημερολογιακών ημερών από την επομένη της αποστολής σχετικής γραπτής ηπόδοκησης του Ταμείου» αντικαθίσταται με την πρόταση «δεν υπερβεί το διάστημα των τριάντα (30) ημερολογιακών ημερών από την επομένη της ολοκλήρωσης του ελέγχου της οικονομικής κατάστασης της εταιρείας και της έγκρισης του πορίσματος από το Διοικητικό Συμβούλιο του οικείου Οργανισμού Λιμένος Α.Ε.». 4. Στην παράγραφο 4,β η πρόταση «τον επιλέγει ο υπο-παραχωρησιούχος» αντικαθίσταται από την πρόταση «τον οποίο επιλέγει ο οικείο Οργανισμός Λιμένος Α.Ε. και ο υπο-παραχωρησιούχος».	Δεν εγκρίνεται
159	Αρθρο 04	2218	Αρθρο 4 ΣΧΝ	ΜΕΛΗ Δ.Σ. Ο.Α.Β. Α.Ε.α	2018-11-14 11:03:43	Δεν εγκρίνεται	

160	Αρθρο 12 - Τροποποιήσεις του ν. 2638/1998	2219	Αρθρο 14 ΣΧΝ	Αγγελική Σκόρδα	2018-11-14 11:15:44	Τα μέτρα είναι θετικά και προς την κατεύθυνση της αναβάθμισης των ΑΕΝ. Ο θεσμός των υπεύθυνων τολέων και των υπεύθυνων εργαστηρίων εφαρμόζεται εδώ και χρόνια, με ιδιαίτερη επιτυχία, σε όλα τα εκπαιδευτικά ιδρύματα για τον καλύτερο συντονισμό του διδακτικού έργου και την ανάπτυξη των εργαστηρίων. Γιατί θα πρέπει οι ΑΕΝ να συνεχίσουν να αποτελούν εξαίρεση; Θα υπάρξει σημαντική αναβάθμιση της λειτουργίας των Γραμματειών των Σχολών αν με τον Ε.Κ. θεσμοθετηθεί προσιτμενος νομοτομείας, όπως συμβαίνει σε όλα τα εκπαιδευτικά ιδρύματα της Ελλάδας. Την ευθύνη λειτουργίας όπως και όλες της Σχολής θα την έχει ο Διευθυντής, παράλληλα όμως θα έχει την δυνατότητα και τον χρόνο να ασχοληθεί με την αναβάθμιση του εκπαιδευτικού έργου, με το εκπαιδευτικό προσωπικό και τα εργαστήρια της Σχολής, να προωθήσει συνεργασίες με άλλα εκπαιδευτικά ιδρύματα και φορείς της νοτιοίλιας και να αναλάβει συνολικά έναν περισσότερο επιτρείλικό ρόλο. Ιδιαίτερα θετικό είναι και το θέμα των πιστωτικών μονάδων προκειμένου οι ΑΕΝ να μπορούν να συνεργασθούν με ναυτικές σχολές του εξωτερικού, κάτι που είναι αδύνατον σήμερα. Πιο δημοκρατική γίνεται και η διαδικασία επιλογής Διευθυντή, ενώ με τις τροποποιήσεις λύνονται προβλήματα επιλογής Διευθυντή που παρουσιάζονταν στο παρελθόν.	Εγκρίνεται
161 527	Αρθρο 20 - Ενίσχυση αρμοδιοτήτων Διμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής	2220	Αρθρο 26 ΣΧΝ	Παναγιωτίδης Ηλίας	2018-11-14 11:40:56	Στο υπόψη άρθρο νόμου θα πρέπει αναπαρήτως να διευκρινιστεί ότι η αρμοδιότητα του Διμενικού θα υφίσταται στον αιγιαλό και σε "κοινόχρηστη" ζώνη παραλίας (κοινόχρηστη παραλία υφίσταται μόνο εφόσον προσηγηθούν οι αναπαρήτες αναλαιοτρώσεις). Άλλωστε και με τις ισχύουσες έως σήμερα διατάξεις δεν είναι δυνατό η λήψη διοικητικών μέτρων σε μη κοινόχρηστη ζώνη παραλίας για παράνομα έργα, αφού αποτελεί ζώνη που εμπίπτει ουσιαστικά στον αστικό ιστό και εμπίπτει στην αρμοδιότητα Πολεοδομίας και ΕΑ.Σ. Κατά τα λοιπά, η επιταγή διότρεξη θα επιλύσει το ζήτημα με το ερμηνεύσιμο καθεστώς αρμοδιοτήτων, ενώ κατά τη γνώμη μου θα έπρεπε ομοίως να περιληφθεί επιπλέον διάτρεξη με βάση την οποία θα περιέρχεται στην πλήρη αρμοδιότητα του ΔΣ και η "μη περιληφτοχή" ζώνη λυμένα για την οριστική επίλυση του ζητήματος των αρμοδιοτήτων μεταξύ ΕΑ.ΔΣ. και Α.Σ. Σε κάθε περίπτωση, θα πρέπει αναπαρήτως να υπάρξει ενίσχυση του ΔΣ με προσωπικό και κατάλληλη εκπαίδευση, προκειμένου ανταπεξέλθει στο έργο του	Εγκρίνεται, βλ. και άρθρα 25 και 26 ΣΧΝ
162	Αρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2221	Αρθρο 17 ΣΧΝ	Δρ. Σπύρης Αβραμίδης	2018-11-14 11:49:26	Το ΠΔ 31/2018, αμέσως μετά την ημέρα που τέθηκε σε ισχύ, εμφάνισε τεράστια προβλήματα. Αυτά διατυνώθηκαν μέσα από παραβιάσεις δήλων, αθλητικών ομοσπονδιών, ΕΑΑήνων βουλεύτων, του Συναγνώστου του πολήτη, επιστημόνων και επαγγελματιών του χώρου (διοικητικών σχολών ναυτοσαστοικής, εκπαιδευτών, ναυτοσαστών). Στις πλείστες περιπτώσεις, οι κραυές αγωνίας τους αγνοήθηκαν από την Διεύθυνση Διμενικής Αστυνομίας. Παράκλως, παραβιάζω 100 κριόημα ερωτήματα που έστειλα μέσω email και για τα οποία ουδέποτε έλαβα απάντηση. Ο λόγος που τα καθεβέτω, είναι (1) για να φανούν τα τεράστια κενά της νομοθεσίας, (2) για να υπάρξει επίσημη καταγραφή του προβλήματος, (3) για να ενημερωθούν για αυτά όλοι οι Έλληνες που θα συμμετέδουν στην διαβούλευση, (4) για να αποτελέσουν αυτά μιας εκ θεμελιών επικαιροποίησης του τραπεζικά αναχρονιστικού Π.Δ. 31/2018 και (5) για να φανερώσουν ότι το περιεχόμενο των τροποποιήσεων που εισαγείται το άρθρο 15 του παρόντος νόμοσχεδίου, είναι στανόνα στον ωκεανό για όσα πρέπει να γίνουν ώστε να έχουμε μια ουσιαστική βελτίωση του νομοθετικού πλαισίου. Με την υποβολή του σχολίου, δεν θα έχει κανείς το δικαίωμα πια να πει ότι δεν ήξερε. ΔΕΔΟΜΕΝΑ-ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ Π.Δ. 31/2018 ΔΕΔΟΜΕΝΟ Άρθρο 1: Λοιπτική εγκατάσταση ορίζεται ο οργανωμένος χώρος του αιγιαλού, παραλίας, λιμένα. ΕΡΩΤΗΣΗ 1. Ο κάτοχος τίτλου σπουδών (ναυτοσαστή) που έχει χορηγηθεί από σχολή ιδρυμένη βάση του Π.Δ. 31/2018, διαβέται εξειδικευμένες γνώσεις για εργασία σε ενδοχώρια ύδατα (λχ διάσωση σε ορυμνικά νερά ποταμού, χρήση νεποτουληθρών κτλ); 2. Νομιμοποιούνται οι σχολές ναυτοσαστοικής εκπαίδευσης που έχουν ιδρυθεί βάση του Π.Δ. 31/2018 να χορηγούν τίτλους σπουδών ναυτοσαστή πλοίας ή waterpark (γνωστό ως "πρόσηπη ασφαλείας κολυμβητικών δεξαμενών") ή πρέπει να αδειοδοτηθούν από άλλους; ΔΕΔΟΜΕΝΟ Άρθρο 1, παρ. γ: Δεν θεωρείται λοιπτική εγκατάσταση ο χώρος του αιγιαλού ή του αιγιαλού και της παραλίας ή ζώνης λιμένα, για τον οποίο (χώρο) συντρέχουν οι προϋποθέσεις της	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η πύθμιση ζητημάτων ουαλής εξομολόγησης που έχουν ανακύψει

					προηγούμενης περίπτωσης, αλλά δεν είναι πολυσύχναστος, κατά το ειδικότερα οριζόμενο στο άρθρο 11 του παρόντος. ΕΡΩΤΗΣΗ 3. Στις παραίες που δεν είναι πολυσύχναστες, αλλά η ασφάλεια των λουσμένων επιβάλλει την ύπαρξη ναυαγοώστη (οαινομελείς κατασκηνώσεις κτλ), είναι υποχρεωτική η τήρηση των διατάξεων του Π.Δ. (ναυαγοσωστικός εξοπλισμός, είδος τήλου σπουδών, προέλευσή του, βάρες, κτλ); ΔΕΔΟΜΕΝΟ Άρθρο 1: "Ο επόπτης ναυαγοσωστών, είναι υπεύθυνος να εποπτεύει και συντονίζει επιτροπώς τους ναυαγοσωστές. Ορίζεται ως συντονιστής ναυαγοσωστών, ο κάτοχος άδειας ναυαγοώστη επί 3 χρόνια." Η βιβλιογραφία ορίζει την ναυαγοσωστική ηγεσία, ως τερόστιο αυτόνομο εκπαιδευτικό κομμάτι, που δεν μπορεί να βασίζεται μόνο στην ναυαγοσωστική εμπειρία [Avramidis, 2009]. Στο εξωτερικό, ο επικεφαλής είναι υπεύθυνος για την τήρηση Γραπτών Διαδικασιών Λειτουργίας που περιλαμβάνουν Διαδικασίες Καθημερινής Λειτουργίας (ηρόληψη, προοήνηση ηρωστικού, φυσική κατάσταση, ειλονικά σενάρια, καθοδήληση) και Σχέδιο Επείγουσας Δράσης (δίδωση, φροντίδα). Το Π.Δ. βασίζει ως επόπτη ένα άτομο χωρίς συγκεκριμένη εξειδικευμένη εκπαίδευση ή επανόληψη (Τριετής εμπειρία) δημιουργεί μονιμότητα (γνώσης) και όχι ικανότητα (δίοκησης). ΕΡΩΤΗΣΗ 4. Απαιτείται εκπαίδευση και απόκτηση σχετικού πιστοποιητικού, για να εργαστεί ως συντονιστής-επόπτης; 5. Πώς θα ασκήσει δίοκηση ο επόπτης αν δεν την έχει δίδαχθει; 6. Προτίθεστε να διασφηνώστε με νέα νομοθετική παρέμβαση την "εποπεία" και τον "συντονισμό" ή θα του επιτρέψετε να εργάζεται κατά το δοκούν (Χωρίς επαγγελματικό περιγραμμά), αφού (ήλην της 3ετούς εμπειρίας) δεν ορίζεται πιστοποιημένη επιμόρφωση που να ενισχύει ουσιαστικά τον ρόλο του; 7. Νομιμοποιούνται οι σχολές ναυαγοσωστικής, με άδεια λειτουργίας, βάση του ΠΔ 31/2018, να χορηγούν τέτοιο τίτλο σπουδών για συντονιστή ναυαγοσωστών; 8. Εάν ναι, με ποια δίδακτέα και εξεταστέα ύλη; ΔΕΔΟΜΕΝΟ Η ελάχιστη προτεινόμενη αναλογία μαθητών: προηλασμάτων για την δίδσκαλία καθό-ινευμονικής ανόνησης (ΚΑΡΠΑ) σε από ήληθισμό είναι 6:1 [European Resuscitation Council, 2014]. Όταν εκπαιδύεται ανόνητης με επαγγελματικό καθήκον να σώζει ζωές (ήχ ναυαγοώστης), έχει πρόσθετη νομική ευθύνη, και για αυτό η αναλογία πρέπει να είναι τουλάχιστον ίδια αν όχι ευνοικότερη. Το άρθρο 4, προβλέπει μέγιστο αριθμό 15 υποηφίων/τήλημα και 1 πρόηλασμα ενήλικου/βρέφους. Στα μέτρια του νομóβήτη, η εκπαίδευση του ναυαγοώστη δείχνει λιγότερο σημαντική και από του ανού πολίτη. ΕΡΩΤΗΣΗ 9. Βάση ποιας αιτιολογικής έκθεσης ορίστηκε η αναλογία 15:1; 10. Κρίνεται επαρκή την χρήση 1 προηλόμεματος από 15 υποηφίους ναυαγοώστες ώστε η δίδσκαλία να βασίζεται σε ουσιαστική εξόσκηση και όχι σε οπτική παρακολούθηση 1 υποηφίου από τους άλλους 14 σαν να παρακολουθούν θεατρικό μονόηπακτο, στο σημαντικότερο είδος παροχής πρώτης βοήθειας που πρέπει να νωρίζει ο ναυαγοώστης τέλει; 11. Κατά τη γνώμη της υπηρεσίας, σας είναι ελάνσοςος, βαρύητας η δίδσκαλία ανόνητης σε σχέση με της κολύμησης και της δίδσωσης, αφού ο εξοηλόμεός της είναι συντηρητικά λιγότερος; ΔΕΔΟΜΕΝΟ Άρθρο 2: Ορίζεται η ύπαρξη εξοηλόμεοι κολύμησης (10 σερ), δίδσωσης (10 rescue cans και 5 rescue tubes), 1 πλώτο φορείο, 1 ναυαγοσωστική σανίδα. ΕΡΩΤΗΣΗ 12. Με βάση την τήρηση ποιας παιδαγωγικής αρχής θα εκπαιδευτούν έως 15 υποηφίοι ώστε να επαρκούν οι κατά ελάχιστο προβλεπόμενες, ώρες, δίδσκαλίας, όταν ο εξοηλόμεός είναι ανισομερής; ΔΕΔΟΜΕΝΟ Άρθρο 2: Δεν προβλέπει την ύπαρξη προηλόμεματος παιδιού για εκπαίδευση. Δεάτιο τύπου αναφέρει ότι οι φορείς που διαβουλεύηκα, για τον εκουχρηνημό και την εφαρμογή του νέου
--	--	--	--	--	--

Π.Δ., είναι οι παρακάτω: Υπουργείο Ναυτιλίας, Έωση Δήμων (ΚΕΔΕ), Ένωση Σχολών Ναυγυοσωστικής, Ελλάδος, Υπουργείου Υγείας, Υπουργείου Εσωτερικών, Επιμελητηρίων [ΕΣΝΕ, 2018].

Το International Life Saving Federation (ILS) και ΟΑΟΙ οι διευθύνσεις και εθνικοί οργανισμοί ναυγυοσωστικής, προβλέπουν την εκπαίδευση των ναυγυοσωστών σε τεχνικές ανόησης 3 ηλικιακών ομάδων (ενήλικες, παιδιά, βρέφος). Μάλιστα, κατά τον World Health Organization (2014), ο επιπολασμός του θαλασσοπνιγμού, κατατάσσει την Ελλάδα σε μεσαία θέση στις ηλικίες 1-16 σε σύνολο 116 χωρών [βλ. ΚΕΕΑΠΝΟ, 2016].

ΕΡΩΤΗΣΗ

13. Η υπηρέσια σας κρίνει ότι η παιδική ηλικία είναι 100% ασφαλής στην Ελλάδα και συνεπώς (α) ούτε οι σχολές πρέπει να είναι εφοδιασμένες με προπλάσματα παιδιού, (β) ούτε πρέπει να διδασκείται η ανόηση παιδιών στους υποψήφιους ναυγυοσωστές, και (γ) ούτε να εξετάζεται πρακτικά με πρόληψη η επάρκεια των ναυγυοσωστών από την λιμενική αρχή;

14. Ποσο ασφαλής πρέπει να γίνει ο γονέας που θα επικεφαλής την παρτία με τα παιδιά του;

15. Ποιος από τους ανωτέρω φορείς που διαβουλευτήκαν με το υπουργείο και βόση ποιος τεκμηρίωσης εισηγήθηκε ότι ο ναυγυοσωστής δεν πρέπει να εκπαιδευτεί στην ανόηση παιδιών;

ΑΕΔΟΜΕΝΟ

Με το Ν. 3919/2011 του Υπουργείου Εσωτερικών, ανελευθερώθηκε μετάξυ άλλων, το επάγγελμα του ναυγυοσωστή, από την υποχρέωση ανόκτησης διοικητικής άδειας για την έναρξη του επιτηδείου. Στη συνέχεια με τον Ν. 4152/2013, άρθρο 1, παρ. Ε.13 ("Επαγγελματικές Αποστηρίξεις, Αρμοδιότητας του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής"), "επαναφέρεται η υποχρέωση προηγουμένης έκδοσης διοικητικής άδειας για την άσκηση των ακόλουθων επαγγελματιών αρμοδιότητας του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής: α. Ναυγυοσωστή [παρ. 1 του άρθρου 5 του Ν. 23/2000 (Α' 18)]. [...]". Σχετική αναφορά υπάρχει και στην εγκύκλιο ΥΝΝΠ υπ/ αρ. 2131.3/34369/12-5-17 (ΑΔΑ: ΩΚ1Σ4653ΠΩ-ΨΣΒ), "Αρχή της επαγγελματικής ελευθερίας, κάθαρση της διοικητικής αρμοδιότητας στην πρόσβαση και άσκηση επαγγελματιών", παρ. ε.

ΕΡΩΤΗΣΗ

16. Βόση ποιος απαιτομένης πρόσβασης και ποιος φορέας (αρμοδιός αρχής, επιτροπής, οργανισμού κτλ), στηρίχθηκε η πρόσβαση εξάιρεσης του επαγγέλματος του ναυγυοσωστή ανάμεσα σε όλα τα υπόλοιπα επαγγέλματα;

ΑΕΔΟΜΕΝΟ

Άρθρο 2: Ανάμεσα στον εκπαιδευτικό εξοπλισμό, προβλέπεται η ύπαρξη εκπαιδευτικού ανινιδωτή. Στο άρθρο 5, δεν προβλέπεται η διδασκαλία του. Στο άρθρο 7, δεν περιλαμβάνεται ανάμεσα στον εξοπλισμό των λουτρικών εγκαταστάσεων.

ΕΡΩΤΗΣΗ

17. Πρόκειται για αυτόματο ή χειροκίνητο εκπαιδευτικό εξωπτετικό ανινιδωτή;

18. Γιατί δεν προβλέπεται ούτε η διδασκαλία του, ούτε το ποιος θα διδάξει το χειρισμό του σε κανένα εδδφιο του Π.Δ.;

19. Ιατί υποχρεούται η σχολή ναυγυοσωστικής να αγοράσει/διαθέτει ακριβό εξοπλισμό που δεν προβλέπεται η διδασκαλία, το ποιος θα τον διδάξει αλλά ούτε η χρήση του;

20. Ο απόφοιτος σχολής με τίτλο σπουδών ναυγυοσωστή, θεωρείται εκπαιδευμένος στην χρήση αυτού του ανινιδωτή ως ιότιμος χειριστής όσον έχουν παρακολουθήσει μαθήματα Basic Life Support/ Automated External Defibrillation;

ΑΕΔΟΜΕΝΟ

Το άρθρο 2, ορίζει μετάξυ άλλων, ως μέρος του εξοπλισμού της σχολής ναυγυοσωστικής εκπαίδευσης, την κατοχή 1 κωτήλατου και 2 μηχανοκίνητων σκαφών μήκος 5μ και 3,30μ.

ΕΡΩΤΗΣΗ

21. Με ποιο τεκμηριωμένο κριτήριο και ποια αιτολογική έκθεση ορίστηκαν αυτές οι διαστάσεις και όχι μικρότερες ή μεγαλύτερες (πχ ανόηση που κανόνται να διανύσουν για διόηση, ικανότητα ταχείας και ασφαλούς διόησης ανάμεσα σε λουμένους, συνθήκες κυματισμού Ελληνικών θαλάσσης κτλ);

22. ως εξυμπετεί την εκπαιδευτική διαδικασία η κατοχή 2 μηχανοκίνητων σκαφών από τη σχολή ναυγυοσωστικής, αφού δεν προβλέπεται η χρήση τους στην διόηση ύλη αλλά και ο υποψήφιος υποχρεούται να πιστοποιηθεί για τον χειρισμό τους από σχολή ταχυλάδων;

Καταστροφών του ΠΝ, ανεξαρτήτως χρόνου έκδοσης αυτού". Έρευνα έχει δείξει ότι μόνο 7% των αναγκών των εκτελών νοσημάτων ΚΑΡΠΑ μετά την παρέλευση 6 μηνών από την εκπαίδευση. Ακόμα χειρότερα, το 5% των αναγκών πραγματοποιήσε ενέργειες επικίνδυνες για το θύμα [Morgan et al, 1996]. Για αυτό το λόγο, οι πιστοποιήσεις των παρόχων ανάνηψης (ως τρίτος θεωρείται και ο επαγγελματίας ναυγοσωστής), απαιτούν ανανέωση και επανεκπαίδευση κάθε 6 μήνες [βλ. σελ. 19, παρ. 10.1-10.4, European Resuscitation Council, 2017]. Ομοίως, έρευνες δείχνουν ότι οι βιολογικές προσομοιώσεις που αποκλήθηκαν μέσω εξόσκησης, χάνονται μετά την παρέλευση του 1/3 του διαστήματος κατά το οποίο αποκλήθηκαν. Συγκεκριμένα, η μέγιστη πρόσληψη οξυγόνου μειώνεται 10% κατόπιν απεξίας 12 ημερών και 20% μετά από 80 ημέρες [Bergdahl, 2015]. Δηλαδή, ακόμα και στο τέλος της θερμής σεζόν, αν ο ναυγοσωστής δεν είναι υποχρεωμένος να πραγματοποιεί προπόνηση προσωπικού, θα έχει βιολογικά μειωμένη απόδοση σε σύγκριση με την ημέρα που εξετάστηκε για να λάβει άδεια ασκήσεως επαγγέλματος.

ΕΡΩΤΗΣΗ

31. Βάση ποιας επιστημονικά τεκμηριωμένης έκθεσης, αποδεικνύεται ότι ο κύριος πιστοποιητικός σπουδών ειδικότητας ναυγοσωστή, μπορεί "ανεξαρτήτως χρόνου έκδοσης αυτού" να διατηρεί το επίπεδο του υψηλό για να ανταπεξέλθει στις απαιτήσεις της ανάνηψης και ομοίως της διάσωσης;

32. Γιατί οι απόφοιτοι σχολών ναυγοσωστής, απαιτείται να ανανεώνουν την άδεια κάθε 4ετία ενώ οι απόφοιτοι του ΚΕΚ όχι;

33. Βάση ποιας επιστημονικής μελέτης κρίνεται ενορκή την αξιολόγηση του ναυγοσωστή (που έχει πιστοποιηθεί από ναυγοσωστική σχολή εκπαίδευσης) κάθε 4 χρόνια;

34. Γιατί δεν θεσμοθέτησε το Π.Δ. 31/2018 την προπόνηση προσωπικού και τη συμμετοχή τους σε αγώνες αθλητικής ναυγοσωστικής ως τεκμήριο φυσικής κατάστασης;

ΑΕΔΟΜΕΝΟ

Άρθρο 5: Θέτει ως όριο για εργασία τα 45 έτη, στεπώντας το δικαίωμα εργασίας σε όσους το υπερβούν. Αυτό προέχει (α) πρόβλημα στελέξεως των λουτρικών εγκαταστάσεων, (β) συμπικνώνει τον επαγγελματικό κλάδο γιατί συμβάλλει στην αριθμητική "θνησιμότητα" αυτή στην "αναζωογόνηση" του και (γ) συμπρασύνει λαθρακάμενα το κριτήριο του ΑΣΕΠ για πρόσληψη ναυγοσωστή ποινας, παρόλο που οι δεξιότητες διέπονται από νομοθετικές διατάξεις του Υπουργείου Υγείας. Ο περιορισμός είναι αυθαίρετος (επιστημονικά ατεκμηρίωτος) και παρόνομος (βάση Ελληνικής και Ευρωπαϊκής νομοθεσίας) Αυτό προκύπτει από τα παρακάτω:

(1) Ως μέλος, ομιλήτης, ερευνητής, εκπαιδευτής και εκπαιδευτής εκπαιδευτών οργανισμών ναυγοσωστικής που δραστηριοποιούνται σε 3 ηπείρους (Αμερική, Ευρώπη, Ασία), γνωρίζω ότι σε καμία χώρα δεν τίθεται ανώτατο όριο ηλικίας για την πρόσληψη ναυγοσωστών.

(2) Στην Αμερική, "ανεξάρτητα από το αν κάποιος είναι άνω των 40 ετών, όσο μπορεί να περπάει τις εξετάσεις, να διατηρείται σε φυσική κατάσταση και να κάνει τη δουλειά, πρέπει να του επιτρέπεται να εργάζεται." [West Bend 2010]. Παρόμοια είναι η άποψη του Νομικού Συμβούλου του International Life Saving Federation - Europe που θα εκδοθεί στο τέλος Μαΐου.

(3) Η υπηρεσία σας έχει ενημερωθεί πως "ο αυτοδίκαιος αποκλεισμός δεν είναι νόμιμος. [...] Η θέσπιση ηλικιακού ορίου όπου την χορήγηση της οικείας άδειας συνιστά κατ' αρχήν αθέμιτο αν πρόσφορο περιορισμό στην άσκηση της συγκεκριμένης επαγγελματικής δραστηριότητας, καθώς ο θεινός στόχος διαπίστωσης της πραγματικής ικανότητας του υποψηφίου εξυπηρετείται με την ad hoc ειδική ουσιαστική αξιολόγηση των ικανοτήτων του στις δοκιμασίες." [Συνήγορος του Πολίτη, 2017, αρ. πρωτ. 221992/7234/2017].

(4) Η υπηρεσία σας πρόσφατα έλαβε εκ ειροτολή με αυτό το περιεχόμενο: "Η υπηρεσία Υγειονομικού του Διευτικού Σώματος και της Ελληνικής Ακτοφυλακής αιτολογεί, στο υπ. αρ. πρωτ. 2530.1/47363/17/28-6-2017 φύλλο εγγράφου συνεργασίας (που συνεδόθηκε της παραπάνω σχετικές αρ. 4 και 6 απαντήσεις της ΔΔΑ του ΥΠΝΑΝΤ), την αύξηση του ανώτατου ορίου ηλικίας των ναυγοσωστών από τα 45 έτη στα 50 έτη, κατόπιν προκήρυξης συγκεκριμένων ιατρικών πιστοποιητικών που προαναφέρθηκαν, επικαλούμενη την αύξηση του προσόκτιμου επιβίωσης. Δεδομένου όμως ότι, το προσόκτιμο επιβίωσης έχει ανέλθει στην χώρα μας στα 81 έτη, δεν αιτολογείται αυτοδίκαιως και πάντως όχι επαρκώς, από την προαναφερθείσα υπηρεσία και, ως εκ τούτου από τη ΔΔΑ του ΥΠΝΑΝΤ, το προτεινόμενο ανώτατο όριο των 50 ετών," [Συνήγορος του Πολίτη, 2018, αρ. πρωτ. 221992/10370/2018].

(4) Η ίδια μεταχείριση απορεί να θεωρείται ως δικαιώμα στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Είναι

					Λεπτομερή διδασκτέα ύλη και εκπαιδευτικό σύγγραμμα, μέσω από το οποίο θα μπορούσε ο υποψήφιος να αποκτήσει γνώσεις και συναφή εκπαιδευση. Νομοθέτηση τύπου "αποφοίτω και ορίζω ότι πρέπει να διδάξεις", χωρίς να προσδιορίζεται το αντικείμενο της διδασκαλίας, δημιουργεί έντονο ακεπτικισμό για τον νομοθέτη και δεν προστατεύει κανέναν. Ήδη από ότι ο κ. Κουρουμλής, θα προστάτευε ουσιαστικά τα ΑμεΑ. ΕΡΩΤΗΣΗ 42. Ποιες τεχνικές διδασκας κρίνει η υπηρεσία σας ότι πρέπει να διδάσκονται οι ναυαγοσώστες για την διδασκω των λουμένων ΑμεΑ; 43. Πως τεκμαίρει ο Διευθυντής Σπουδών και ο Εκπαιδευτής, τη γνώση τεχνικών διδασκας ΑμεΑ για να τις διδάξει, προκειμένου να ωφεληθεί και όχι να βλάψει τα άτομα που θα επιδιώξει να σώσει; ΔΕΔΟΜΕΝΟ Άρθρο 5: Ο κατ'άλογο των θεωρητικών εξετάσεων, υστερεί επικινδύνα σε μια σειρά επειγουσών καταστάσεων που οι διεθνείς οργανισμοί περιλαμβάνουν στην διδασκτέα και εξεταστέα ύλη τους επειδή συμβαίνουν στους λουτρικούς χώρους (θέση ανάληψης, πρώτοβάθμιο έλεγχος, δόνηση αεραγωγού και ακινητοποίηση στόμου με οπονδυλικό τραυματισμό, εγκαρδιακό, επιληψία, κτύπημα, πνιγμονή, διαβήτη, αντικείμενο χωμένο στο σώμα, τοίμημα από θαλάσσια ζώη, πχ αχνοί, ποσύχτες κτλ); (Βλ. Royal Life Saving Society, Surf Life Saving Association κτλ). ΕΡΩΤΗΣΗ 44. Η εξέταστέα ύλη των λυμενικών αρχών, τυπίζεται με την διδασκτέα ύλη των αρχών ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης; 45. Εάν ναι, πως θα αντιμετωπίσει ένας ναυαγοσώστης συχνών περιστάσεων αν δεν προβλέπεται η εκπαίδευση του σε αυτό; 46. Εάν όχι, ποια είναι η διδασκτέα ύλη των αρχών; ΔΕΔΟΜΕΝΟ Με επιστολή μου στις 4/12/2017, κατατέθηκε στην υπηρεσία σας κατ'άλογο με προτεινόμενη διδασκτέα ύλη που η βιβλιογραφία ανέδειξε τις τελευταίες δεκαετίες ως χρήση αλλά δεν συμπεριλάβατε στο Π.Δ [Αβραμίδης, 2017]. Συγκεκριμένα: (1) Έρευνες δείχνουν ότι το 20% όλων επιβίωσαν από θανατηφόρο περιστατικό (πνιγμό, ανακοπή κτλ), είχε επιβιώσει εμπειρία (ΕΘΕ) [Holden & Avramidis, 2016]. (2) Όσοι αντιμετωπίσαν απειλητική κατάσταση, ίσως βίωσαν αχώνη μετατραυματική διαταραχή που διαταράσσει την επαγγελματική, κοινωνική και προσωπική συμπεριφορά [Grosse, 2001]. ΕΡΩΤΗΣΗ 47. Πως θα αντιμετωπίσει ο ναυαγοσώστης, 1 στα 5 θύματα που επιβίωσαν με ΕΘΕ, αν δεν περιλαμβάνεται στην διδασκτέα ύλη; 48. Πως θα διαχειριστεί ο ναυαγοσώστης και ο επικεφαλής την αχώνη μετατραυματική διαταραχή, αν δεν την έχουν διδαχθεί; ΔΕΔΟΜΕΝΟ Άρθρο 5: Ο κατ'άλογο πρακτικών δοκιμασιών είναι παρωχημένος. Τέτοιες δοκιμασίες, χρησιμοποιούνταν από διεθνείς οργανισμούς την δεκαετία του 1980. Έκτοτε, έχουν αντικατασταθεί από άλλες που εξετάζουν πιο κρίσιμες δεξιότητες. Συγκεκριμένα: (1) Γίνεται πρόβαση για την εξέταση σε τεχνικές προσέγγισης, λαβές αποφυγής και ρυμούλκηση κινδυνεύοντος με άμεση αμωτική επαφή, που θέτει την ασφάλεια του ναυαγοσώστη σε κίνδυνο και δυσκολεύει την διδασκω. Δεν προβλέπει την εξέταση των τεχνικών διδασκας με σωβίο παρόλο που υποχρεώνει τις αρχές ναυαγοσωστικής να το διδάσκουν. Αυτές οι τεχνικές σήμερα ονομάζονται διδασκω (lifesaving) και όχι ναυαγοσωστική (lifeguarding) και απευθύνονται κυρίως σε μη πιστοποιημένους ναυαγοσώστες, που επιθυμούν να μάθουν τρόπους διδασκας όταν βρίσκονται στον τόπο του συμβάντος και πρέπει να σώσουν χωρίς ναυαγοσωστικό εξοπλισμό και νομική υποχρέωση για την τήρηση μέτρων πρόληψης. Το σωβίο υπάρχει για να προστατεύει και το θύμα και τον ναυαγοσώστη, και όχι για να είναι διακοσμητικό αέσουρά της αρχής και της λουτρικής εγκατάστασης [Avramidis, 2008]. (2) Προβλέπεται η εξέταση στην ανέλκυση αντικείμενου βάρους 3 kg από βάθος 6μ. ΕΡΩΤΗΣΗ 49. Στην αιολογική έκθεση ποιο φορέα (από αυτούς, με τους οποίους διαβουλευτήκατε ή του εξωτερικού) βασιστήκατε για να αφήσετε ανέγγιχτο το θεωρητικό;
--	--	--	--	--	---

52. Προτιμάτε να προβείτε σε επικαιροποίηση των διατάξεων, και εάν ναι, στο πρωτόκολλο ποιων διεθνών οργανισμών προτιμάτε να βασιστείτε;

ΕΡΩΤΗΣΗ
53. Η λιμενική αρχή θα εξετάζει τους υποψηφίους στην κωπηλασία ακόμα και όταν οι εξετάσεις διενεργούνται σε κολυμβητήριο;

ΔΕΔΟΜΕΝΟ

ΕΡΩΤΗΣΗ

56. Ποσο περηφάνοι μπορεί να αισθανόμαστε για την ναυτική χώρα μας και τη μήνυμα περνάμε στον τουρισμό μας, όταν διαθέτουμε τους πιο άρτους (κολληβιτσιακ) ναυαγιστές στον κόσμο; ΑΔΕΛΟΜΕΝΟ

ΕΡΩΤΗΣΗ

58. Ποιος ευθύνεται για τον καθορισμό της απόστασης (γαστροσωστικής, επόστης, υπεύθυνος Δουρτικού Χώρου, Άμεση αστυνομία, ΔΝΑ) και με ποιο κριτήριο θα ορίζεται, για να είναι ασφαλής και όχι αυθαίρετη;

ΔΕΔΟΜΕΝΟ

ΕΡΩΤΗΣΗ

60. Με ποιο τρόπο θα διανύσει το T

60. Με ποιο τρόπο θα διανύει το τεραστίων διαστάσεων (5μ) τεχνητό σκάφος του ναυαγοσώστη την θαλάσσια περιοχή των λουμένων ώστε να φτάσει στο θύμα χωρίς να συγκρουστεί καθ' όσον με λουόμενους, ελλείψει ορίων και διαδρόμου που δεν προβλέπονται σε καμία διάταξη του ν.Δ.;

				Το σωσίβιο rescue can, αν και επαναστατικό για την εποχή του, θεωρείται πρόγονος του rescue tube. Είναι ακλόνητο, βαρύ και μπορεί	
163	Αρθρο 2 ΣΧΝ			Παρ. 3: Η διατύπωση «Μέχρι τη σύναψη των συμβάσεων υπο-παραχώρησης» περιέχει αοριστία εννοιολογική... η σύναψη μπορεί να εκληφθεί είτε ως «υπογραφή» της σύμβασης, είτε ως «κύρωση» της σύμβασης.... Πρέπει να υπάρξει σαφής διατύπωση. Παρ. 3: Η διατύπωση «τα δικαιώματα χρήσης,.... των ανωτέρω λιμένων συνεχίζουν να ασκούνται...» πρέπει να διατυπωθεί με αντικατάσταση της λέξης «λιμένων» από τη σαφή διατύπωση της Παρ. ήτοι «των λοιπών επιχειρησιακών μονάδων ή και λιμενικών λειτουργιών και υπηρεσιών των λιμενικών και άλλων εγκαταστάσεων» Παρ. 3: Επειδή οι Οργανισμοί Λιμένων έχουν σημαντικά έσοδα από τις παραχωρήσεις με αντάλλαγμα του Αρθρου 24 του Ν. 2291/2001 , τα οποία έχουν συμπεριλάβει και στους Προϋπολογισμούς τους και παράλληλα επιβαρύνονται με όλα τα έξοδα λειτουργίας, συντήρησης, προσωπικού κ.α. , η δυνατότητα αυτή από τους Οργανισμούς Λιμένων πρέπει να διατυπωθεί με σαφήνεια, γιατί υπάρχει ο σαφής κίνδυνος αιώνας εσόδων που – στην περίπτωση του Λιμένα Αλεξανδρούπολης- θέτουν σε κίνδυνο ακόμη και την βιωσιμότητα του Οργανισμού. Παρ. 4: Η Παράγραφος 4 του Αρθρου 2 βρίσκεται σε πλήρη αντίθεση με τα διαλαμβανόμενα στην Παρ. 3 την οποία και ουσιαστικά ακυρώνει και είναι περιττή και πρέπει να απολειφθεί. Παρ. 5: Η εμπειρία μας από την διαχείριση του Λιμένα της Αλεξανδρούπολης επιβάλλει την αναγκαιότητα – εφ' όσον το προτεινόμενο project υπο-παραχώρησης πρέπει να είναι εκκυστικό για να υπάρξει σοβαρό επενδυτικό ενδιαφέρον – να υπάρξει και ανάλογη παράταση της Κύριας Σύμβασης Παραχώρησης (που σήμερα έχει ισχύ μέχρι το 2043) για τουλάχιστον 15 ακόμη έτη. ΧΡΗΣΤΟΣ Π. ΔΟΥΚΑΣ Πρόεδρος – Δ/νων Σύμβουλός ΟΝΑ Α.Ε.	
164	Αρθρο 02	2222	Αρθρο 4 ΣΧΝ	ΧΡΗΣΤΟΣ ΔΟΥΚΑΣ 2018-11-14 11:55:13 Παρ. 1 και 2: Πόσο βελοιστική μπορεί να είναι σε σχέση με τη βιωσιμότητα των Οργανισμών Λιμένα η απόδοση σ' αυτούς του 5% των ετήσιων ακαθάριστων εισορδέων του υπο-παραχωρησιούχου; Με ποια διαδικασία - και μάλιστα πριν τον διαγωνισμό υπο-παραχώρησης - μπορεί να γίνει ασφαλής πρόβλεψη των «ετήσιων ακαθάριστων εισορδέων του υπο-παραχωρησιούχου»; Αν υποστεί ότι η δραστηριότητα που θα αναπτύξει επιφέρει πολύ λίγες «εισορδέες» δεν είναι προφανές ότι το αντισταθμιστικό τέλος θα αδικεί κατάφωρα τον Οργανισμό Λιμένα; Κάτι που ίσως ούτε η «διορθωτική» ΚΥΑ της Παρ. 2 δεν μπορεί να βελτιώσει; Το αντισταθμιστικό τέλος που θα αποδίδεται στους Οργανισμούς Λιμένων θα προσμετράται για τον υπολογισμό του ανταλλάγματος παραχώρησης που δίνουν οι Οργανισμοί στο Ελληνικό Δημόσιο ή τον υπολογισμό άλλων ποσών (π.χ. προς τη ΡΑΑ); Παρ. 3: Το χρονικό διάστημα των 30 ημερών είναι τελείως ανεπαρκές για να υλοποιηθούν όρδεις, διαβουλεύσεις, αποφάσεις, ΚΥΑ κ.α. για πολύ κρίσιμο θέμα... προτείνεται ο δημοσιονομικός του χρόνου. Παρ. 4 (εξ. δ) Προβλέπεται η ανάθεση της τεχνικής παρακολούθησης της επένδυσης σε μηχανικό της επιλογής του υπο-παραχωρησιούχου, ο οποίος και τον αμοιβεί... -Η συγκεκριμένη πρόβλεψη μπορεί να εγυνηθεί τη διασφάλιση των συμφερόντων του Ελληνικού Δημοσίου; - Πόσο ανεξάρτητος μπορεί να είναι όρανε ένας μηχανικός που επιλέγεται και αμειβεται από τον υπο-παραχωρησιούχο; Προτείνεται η επιλογή του ανεξάρτητου μηχανικού να γίνεται από κοινού με συμφωνία του εκπροσώπου του Δημοσίου και του υπο-παραχωρησιούχου. ΧΡΗΣΤΟΣ Π. ΔΟΥΚΑΣ Πρόεδρος – Δ/νων Σύμβουλός ΟΝΑ Α.Ε.	Δεν εγκρίνεται

Εγκρίνεται
 μερικώς, με την αντικατάσταση του όρου «εισορδέων», με τον όρο «εσόδων»

165			Αρθρο 3 ΣΧΝ		Αντικαθιστάμε ότι η απόδοση προστιθέμενης αξίας στους λιμένες, μέσω της ιδιωτικοποίησης για την πραγματοποίηση επενδύσεων, που δεν μπορούν να υλοποιηθούν από τον εκάστοτε Οργανισμό Λιμένος, είναι μονόδρομος. Παρόλα αυτά η προσέγγιση μεγαλύτερου αριθμού επενδυτών του ενός, θα καταστήσει περισσότερο διαπραγματεύσιμη την επιφανείζουσα αύξηση των τιμολογίων υπηρεσιών των λιμένων ενώ παράλληλα και η ποιότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών θα είναι και καλύτερη αλλά και συγκρισιμη. Είναι βέβαιο, ότι η ορθή αναβάθμιση των λιμένων και ιδιαίτερα του ευρωπαϊκού τμήματος, θα επιτευχθεί με την παραχώρηση των προβλημάτων σε περισσότερους του ενός επενδυτές, έτσι ώστε να διασφαλιστεί η ανταγωνιστικότητα και η ελεύθερη διαμόρφωση των τιμολογίων. Προς αυτή την κατεύθυνση παράδειγμα αποτελεί το λιμάνι της Αμβέρσας όπου ο Δήμος παραχώρησε το δικαίωμα του λιμένα σε μια ανεξάρτητη εταιρεία εν ονόματι Λιμάνι Αμβέρσας, με μόνο μέτοχο τον ίδιο τον Δήμο. Το λιμάνι της Αμβέρσας κατόπιν παραχωρεί χωροθετημένα τμήματα (concessions) σε ενδιαφερομένους ιδιώτες, οι οποίοι είναι πολλοί, διαφορετικών συμφερόντων και ενδιαφερόντων. Με τον τρόπο αυτό επιτυγχάνεται σαφώς η μείωση του ρίσκου της πολιτικής από ενδεχόμενη λανθασμένη χρήση του λιμένος ή οικονομική κατάρρευση του παραχωρησιούχου. Ο ιδιώτης προφανώς αν δεν αυξήσει το πελατολόγιο του, τότε το βάρος του ζητηθέν κόστους και του προσδοκώμενου κέρδους θα επιωστούν οι επιχειρήσεις που ήδη χρησιμοποιούν τα ευρωπαϊκά λιμάνια. Στην περίπτωση αυτή, δεν μιλάμε για ιδιωτικοποίηση λιμένος αλλά για μια διαδικασία η οποία θα συνετέλεσε στη συρρίκνωση της τοπικής οικονομίας προς όφελος ενός μόνου ιδιώτη. Ο σύνδεσμος μας αριθμεί 27 μέλη τα οποία παράγουν το 80% των εργασιών του κλάδου. Οι εταιρείες-μέλη μας εξορύσσουσε περισσότερα από 30 διαφορετικά ορυκτά, 10 από τα οποία σε ποσότητες μεγαλύτερες των 300.000 τόνων ετησίως. Σημειώτουν ότι οι μισές πωλήσεις του κλάδου γίνονται εκτός Ελλάδος, κυρίως στην Ευρώπη, αποτελώντας το 5% των εξαγωγών της χώρας. Η οικονομική εκμετάλλευση των ορυκτών, λόγω της φύσης τους, επιμερίζεται σε πολύ μεγάλο βαθμό από την εγγύτητα της δυνατότητας θαλάσσιας μεταφοράς. Εξίσου όμως σημαντικό είναι και το κόστος των λιμενικών τελών που καθορίζατε να πληρώσουμε στους εκάστοτε λιμενικούς οργανισμούς. Σημειώνουμε ότι παρά το μεγάλο κύκλο εργασιών των εταιρειών μελών μας τα καθαρά περιθώρια κέρδους είναι πολύ περιορισμένα και η οποιοδήποτε αύξηση των λιμενικών τελών θα έθετε σε κίνδυνο την ανταγωνιστικότητα και την επιβίωση πολλών μελών μας. Συμπερασματικά προτείνουμε 1. Την τμηματική παραχώρηση δραστηριοτήτων σε περισσότερους του ενός επενδυτές, και όχι την εν συνόλω παραχώρηση, με σκοπό την διατήρηση της ισονομίας και της ανταγωνιστικότητας των λιμενικών χρεώσεων. 2. Την διατήρηση των υπαρχουσών χρεώσεων (τέλη διέλευσης, ωριμίες αποζημιώσεις, μηχανημάτων, φορτώσεις ανά τόνο, κ.ο.κ.) και την καθιέρωση ενός μεθωματοικού τύπου ανταποδοτικότητας αυτών ανάλογα με την αντίτυξη της χώρας και του πληθυσμού για το επίμενο δέκα έτη.			
166	Αρθρο 03 - Τροποποίηση οείς του ν.δ. 31/2018	2224	Αρθρο 17 ΣΧΝ	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΜΕΤΑΛΛΕΥΤΙ ΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕ ΩΝ	2018-11-14 11:58:39	2018-11-14 12:19:29	ΠΑΡΑΚΑΔΩΜΕ ΑΝΑΠΗΣΤΕ ΟΑΟΚΑΗΡΟ ΤΟ ΣΧΟΛΙΟ ΜΑΣ. ΤΟ ΑΝΑΠΗΣΤΕ ΜΙΣΟ. Από πρωτοστάτες ως υπερκείμενη αρχή της Ελληνικής Ιστιοπλοΐας, ευχαριστούμε τον αρμόδιο Υπουργό Ναυτιλίας και τους υπηρεσιακούς παράγοντες του Υπουργείου καθώς και τον Υποπύργο Ναυτιλίας, αρμόδιο για θέματα αθλητισμού για την ανταπόκρισή σας στο δικαίωμα διημέρωτός μας προκειμένου να ξεκαθαρίσει το πρόβλημα με την ανάγκη ναυαγοσωστικής κάλυψης των αγώνων μας, όπως αυτό συγγράφεται από το τελευταίο διότισμα προέκυψε από την λανθασμένη διατύπωση του νδ 31/18 (ΦΕΚ Α 61/4-4-18) σας προωθούμε παρακάτω επαναδιατυπωμένο σε πιο λεπτομερή και ξεκάθαρη μορφή το οικείο άρθρο του προς διαβούλευση νομοσχεδίου. Ταυτόχρονα και ως σύνητο και αναγκαία αιτιολογική έκθεση αυτού, σας επαναδιατυπώνουμε τις εξής, ανάλογα εύλογες και δικαιολογημένες θέσεις μας, τις οποίες και στηρίζω το σύνολο της ελληνικής ιστιοπλοϊκής οικογένειας (ομόφωνη απόφαση από 115 αματεια στην τελευταία Γενική Συνέλευση της Ομοσπονδίας, αθλητές και προπονητές). Το δέλημά μας το οποίο διεξάγεται εδώ και πολλές δεκαετίες στις ανατολικές ελληνικές και όχι μόνον) θάλασσες έχουντος φέρει δεκάδες αλμπινακά, παγκόσμια και ευρωπαϊκά μετάλλια και	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του ν.δ. 31/2018, αλλά η πύθμιση ζητημάτων ουδαής, εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

					διακρίσεις και έχοντας κάνει γενικές Ελληνικών υπερήφανες δεν είχε ποτέ οιοδήποτε ατύχημα παρά τις χιλιάδες ωρών ανεξάντητων προπονήσεων και αγώνων για τους πρωταγωνιστές, αθλητές και προπονητές του. Ο Βασικός λόγος έγκειται στο ότι πρωτίτως οι προπονητές Ιστοριογράφος είναι ήδη καταρτισμένοι σε θέματα ναυγοσωστικής , αφού τυγχάνουν ακαδημαϊκά εκπαιδευμένοι και στο συγκεκριμένο αντικείμενο, ως βασικό και αναγκαίο μύθημα στις οικίες προπονητικές σχολές. Ο λόγος είναι απλούστατος : Η ναυγοσωστική στην Ιστορία πρέπει να σκεφτείται από καταρτισμένους στο θέλημα, καθώς, σε διαφορετική περίπτωση το παραμικρό λάθος (ήχ μια λανθασμένη προσέγγιση πλευράς ναυαγώσστη σε Ιστοριογράφος σκάφος) μπορεί να αποβεί μοιραία, τόσο για τους επιβαίνοντες, όσο και για τους διασώστες τους. Περαττέρω οι τυχόν αναγκαίες ναυγοσωστικές επιμβάσεις στο θέλημα της Ιστοριογράφος ανήκουν (μεταφορικά, αλλά και κυριολεκτικά) <:gt; από την ακτινα δράσης της ναυγοσωστικής, καθώς η άλλων τινών ναυαγιστικών δραστηριοτήτων, αφού για την μεν πλειοψηφία των Ιστοριογράφων αγώνων μιλάμε για δραστηριότητα σε απόσταση μέχρι και ενός μιλίου από την ακτή, ειδικότερα δε για την ανοιχτή θάλασσα ομιλούμε για αποστάσεις και εγγυήτες της τάξεως των 50 ναυτικών μιλίων από ακτές ή της τάξεως των δέκα ναυτικών μιλίων από σκάφος σε σκάφος! Τέλος αναφορικά με τις επικρατούσες στο θέλημα μας συνθήκες (μίνιμουμ 4-7 μπόφορ άνεμοι) σε συνδυασμό με τις απαιτήσεις μεγέθους και ιμνοδυνάμειας των ναυγοσωστικών σκαφών (μήκος 3,30 και 6HP) καθιστούν όχι απλά, άνευ αντικείμενου την ναυγοσωστική παρέμβαση, αλλά κυριολεκτικά ανέφικτη και λίαν επικίνδυνη για τη ζωή και ασφάλεια, πρωτίτως των ιδίων ναυγοσωστών! Αυτ' αυτών το συνολο , όλων ανεξαιρέτως των τύπων σκαφών, αγώνων και αντιπολικών Ιστοριογράφων πληρωμάτων είναι εκ των <:gt; υποχρεωμένα να τηρούν ανεπείκτα τους αυστηρούς κανονισμούς ασφαλείας, τόσο της Παγκόσμιας Ιστ. Ομοσπονδίας (World Sailing) όσο και της ΕΙΟ, αλλά και να συμμορφώνονται στις εκδόσεις διατάξεις <:gt;, επικωνωνίας, ασφαλείας κλπ, όπως αυτές προκύπτουν από τους Κανονισμούς, αλλά και την κειμένη νομοθεσία. Με βάση την ανωτέρω θεμελιώδη επιχειρηματολογία προκύπτει ως ανάγκη και αυτοδίκαια αναγκαία η ΕΞΑΙΡΕΣΗ της υποχρεωτικής ναυγοσωστικής καλύψεως για τη διεξαγωγή των πόνσης φύσεως Ιστοριογράφων και εν γένει ναυαγιστικών αγώνων, προς τούτο δε προτείνουμε την ακόμια πιο ρητή και ξεκάθαρη διατύπωση της οικίας διατάξεως του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου του φορέα σας, ως κατωτέρω: <:gt;. Το ΔΣ και οι υπηρεσίες της ΕΙΟ, αλλά και τα στελέχη των σωμάτων/μελών της με την ανάλογη εμπειρία τους είμαστε στη διάθεση των υπηρεσιών σας για παροχή κάθε αναγκαίας διευκρίνησης και συνεργασίας. ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΙΣΤΟΡΟΓΡΑΦΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΠΑΡΑΚΑΛΟΥΜΕ ΑΝΑΡΤΗΣΤΕ ΟΑΚΟΝΗΡΟ ΤΟ ΣΧΟΛΙΟ ΜΑΣ. ΤΟ ΑΝΑΡΤΗΣΤΕ ΜΙΣΟ Αφού ηρωτίστω ως υπερεκτεταμένη αρχή της Ελληνικής Ιστοριογράφος, ευχαριστήσουμε τον αρμόδιο Υπουργό Ναυτιλίας και τους υπηρεσιακούς παράγοντες του Υπουργείου καθώς και τον Υφυπουργό Πολιτισμού, αρμόδιο για θέματα αθλητισμού για την ανταπόκρισή σας στο δικαιο αίτημά μου προκειμένου να ξεκαθαρίσει το πρόβλημα με την ανάγκη ναυγοσωστικής κάλυψης των αγώνων μας, όπως αυτό συχνά-πυκνά το τελευταίο διάστημα προέκυπτε από την λανθασμένη διατύπωση του νό 31/18 (ΦΕΚ Α 61/4-4-18) σας προωθούμε παρκατώ επαναδιατυπωμένο σε πιο λεπτομερή και ξεκάθαρη μορφή το οικείο άρθρο του προς διαβούλευση νομοσχεδίου. Ταυτόχρονα και ως σύνητοη και αναγκαία απολογική έκθεση αυτού, σας επαναδιατυπώνουμε τις εξής, ανάλογα εύλογες και δικαιολογημένες θέσεις μας, τις οποίες και στηρίζει το σύνολο της ελληνικής Ιστοριογράφος (ομόφωνη απόφαση από 115 σωμεία στην τελευταία Γενική Συνέλευση της Ομοσπονδίας, αθλητές και προπονητές). Το θέλημα μας το οποίο διεξάγεται εδώ και πολλές δεκαετίες στις ανατοχού (ελληνικές και όχι μόνον) θάλασσες, έχοντας φέρει δεκάδες ολυμπιακά, παγκόσμια και ευρωπαϊκά μετάλλια και διακρίσεις και έχοντας κάνει γενικές Ελληνικών υπερήφανες δεν είχε ποτέ οιοδήποτε ατύχημα παρά τις χιλιάδες ωρών ανεξάντητων προπονήσεων και αγώνων για τους πρωταγωνιστές, αθλητές και προπονητές του.
--	--	--	--	--	--

Δεν εγκρίνεται,
 δεδομένου ότι
 στόχος του άρθρου
 18 ΣΧΝ δεν είναι η
 ριζική αναμόρφωση
 του π.δ. 31/2018,
 αλλά η ρύθμιση
 ζητημάτων ουσιαστικής
 εφαρμογής του που
 έχουν ανακύψει

764																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

						παιδιών, 9. Μέριμνα για την ορθή επιτήρηση Ατόμων με Ανανηρία 10. Αύξηση του αριθμού του εκπαιδευτικού εξοπλισμού. 11. Κατάργηση των 3 οκαφών (2 μηχανοκίνητων, 1 κωπήλατου) ως προϋπόθεση για την ίδρυση σχολής ναυαγοσωστικής, αφού οι μεθιτηρεύμενοι δεν πιστοποιούνται στην χρήση τους από αυτές τις σχολές αλλά από σχολές ταχυκλάδων. 12. Κατάργηση του καθηγητή Αγγλικών από το διδακτικό προσωπικό. 13. Ρύθμιση που να προβλέπει το εξής: "Ιπποβάλλεται η σύσταση διατομεακής επιτροπής που θα αναρτίζεται από επιστημονικές δημόσιες υπ. είας, ναυαγοσωστικής, φυσικής αγωγής και αθλητισμού, πρόληψης, διάσωσης και φροντίδας. Σε αυτήν δύναται να συνδράμουν εκπαιδευτικοί της Ένωσης Σχολών Ναυαγοσωστικής Ελλάδας, Εθνικής Σχολής Δημόσιας Υγείας, Υπουργείου Υγείας, Σχολές Επιστημών Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού, και του Εθνικού Οργανισμού Δημόσιας Υγείας. Εποπτευόμενη από τον εκδότη Υπουργό Ναυτιλίας, θα συνεδριάζει κάθε έτος με σκοπό την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας της τρέχουσας νομοθεσίας, και θα εισηγείται βελτιώσεις σύμφωνα με τις αναδυόμενες ανάγκες ή τις αλλαγές στα πρωτόκολλα της εκπαίδευσης, διάσωσης και την εξέλιξη της τεχνολογίας. Τα αποτελέσματα της επιτροπής, θα κυρώνονται και τίθενται σε ισχύ με υπουργική απόφαση". Συτήρης Μπουζιδίνης Πρόεδρος Water Salvation watersalvation@gmail.com	
169	Άρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλάσσιων Ατυχημάτων v και Πινυγμών	2228	Άρθρο 17 ΣΧΝ	Water Salvation	2018-11-14 12:54:33	Συγκρίνω την νομογραφική επιτροπή για την συμπερίληψη του άρθρου 17: "Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλάσσιων Ατυχημάτων και Πινυγμών". Η Water Salvation συμφωνεί με τα ονόματα της παρούσας διαβούλευσης που υπογράφουν την αντικατάσταση της 11ης Μαΐου με την 15η Μαΐου, ώστε να αναγνωριστεί από το Ελληνικό κράτος επίσημα η Παγκόσμια Ημέρα Πρόληψης Πινυγμών αυτή να δημιουργήσουμε μια νέα "Ελληνική" ημέρα. Είναι σημαντικό να υιοθετούμε "βέλτιστες πρακτικές" (best practice) του εξωτερικού. Επίσης, η διατήρηση του Υπουργείου Ναυτιλίας, περιορίζει την ημέρα μόνο στα ατυχήματα της θάλασσας. Πινυγμός συμβαίνει σε κάθε υψρό (λειτουργικό περιβάλλον ή μη, ακόμα και σε μια μπανιέρα). Συνεπώς, είναι αδύνατο να περιοριστεί η προσέβαση ευαισθητοποίησης του Ελληνικού λαού μόνο στα θαλάσσια ατυχήματα. Συτήρης Μπουζιδίνης Πρόεδρος Water Salvation watersalvation@gmail.com	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Παγκοσμίων Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά τη διάρκεια διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση σχετίζεται με την ασφαλή ναυσιπλοΐα (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακριτό από τη θεματική της προωθούμενης διάταξης.
170	Άρθρο 15 - Τροποποίηση ορίων του π.δ. 31/2018	2229		ynanp 29102018	2018-11-14 13:43:50	Η δημόσια διαβούλευση επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής διενεργείται μέσω του δικτυακού τόπου www.opengov.gr , σύμφωνα με το άρθρο 6 του ν. 4048/2012 «Ρυθμιστική Διοικετική Αρχή, Διαδικασίες και Μέσα Καλής Νομοθέτησης» (Α' 34). Ως εκ της θεσμικής της πρόβλεψης, η διαβούλευση στην οποία συμμετέχουν οι ενδιαφερόμενοι και πολίτες είναι τυπική διαδικασία, στο πλαίσιο των αρχών της καλής νομοθέτησης, και όχι άτυπη διαδικασία. Σας ευχαριστούμε για τη συμμετοχή σας και τη συνεργασία σας στη θεσμικά προβλεπόμενη διαδικασία δημόσιας ηλεκτρονικής διαβούλευσης.	Σχόλιο του ΥΝΑΝΤ επί του σχεδίου περί «δυνάμεις διαβούλευσης»

171	Αρθρο 15 - Τροποισήσεις του ν.δ. 31/2018	2230	Αρθρο 17 ΣΧΝ	Υπαρ 29102018 Αγγελική Δούκα	2018-11-14 13:44:49 2018-11-14 14:47:08	Η δημόσια διαβούλευση επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής διενεργείται μέσω του δικτυακού τόπου www.opengov.gr, σύμφωνα με το άρθρο 6 του ν. 4048/2012 «Ρυθμιστική Διακυβέρνηση: Αρχές, Διαδικασίες και Μέσα Καλής Νομοθέτησης» (Α' 34). Ως εκ της θεσμικής της πρόβλεψης, η διαβούλευση στην οποία συμμετέχουν οι ενδιαφερόμενοι και πολίτες είναι τυπική διαδικασία, στο πλαίσιο των αρχών της καλής νομοθέτησης, και όχι άτυπη διαδικασία. Σας ευχαριστούμε για τη συμμετοχή σας και τη συνεισφορά σας στη θεσμικά προβλεπόμενη διαδικασία δημόσιας ηλεκτρονικής διαβούλευσης.	Εγκρίνεται (ως οχόλιο/ απόφαση σε οχόλια που έχουν μπει σε άτυπη διαβούλευση)
172	Αρθρο 15 - Τροποισήσεις του ν.δ. 31/2018	2231	Αρθρο 17 ΣΧΝ	Αγγελική Δούκα	2018-11-14 14:47:08	Διόρθωση του οχόλιου με τις προτάσεις διαρτίξεων του Δρ. Στέφη Αβραμίδη, στην παρούσα διαβούλευση του "άρθρου 15 Τροποισήσεις του ν.δ. 31/2018". 1.Θεωρώ ότι είναι εξαιρετικά σημαντικές, και αναγκαίες προκειμένου να αναμορφωθεί πλήρως το νομικό πλαίσιο για την ναυαγοσωστική ακτή. Η πολιτική μου ενασχόληση με θέματα υγρού οτίβου σε ενήθεο θαλάσσιου αλλά και ως διδάσκουσα στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, μου επιτρέπει να κατανοήσω την σημαντικότητα και αναγκαιότητα τους τόσο για τον επαγγελματία ναυαγοσώστη, όσο και για τον λούμενο που θα απολάβει το αγαθό της ασφάλειας στο νερό. 2.Θεωρώ σημαντική και σωστή την πρόβλεψη ικανοποιητικού αριθμού τεμαχίων στον εκπαιδευτικό εξοπλισμό. Είναι αδύνατον να επιτευχθεί άριστο παιδαγωγικό αποτέλεσμα άχ χώρα με αριθμό προηλασμάτων ανόνησης λιγότερο ακόμα και από αυτόν που προβλέπει το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Αναζωογόνησης για την εκπαίδευση ομένων πολιτών. Επίσης είναι σημαντικό να προστεθούν προηλασματα παιδιών που στο ΠΔ 31/2018. Όλοι οι οργανισμοί διάσωσης και ναυαγοσωστικής στον κόσμο (πχ Royal Life Saving Society Commonwealth και τα μέλη του, Surf Life Saving Association και τα μέλη του, European Resuscitation Council κτλ), προβλέπουν την ύπαρξη περισσότερων τεμαχίων σε όλα τα είδη του εξοπλισμού από αυτό που ορίζει το ισχύον ΠΔ 31/2018. Με σκοπό λοιπόν την ποιοτική αναβάθμιση της εκπαίδευσης είναι σημαντική αυτή η πρόβλεψη σε μια επικείμενη επικαιροποίηση του ΠΔ. 3.Η ασφάλεια μέσα και γύρω από το νερό είναι σημαντική και θέμα πρώτης προτεραιότητας για όλα τα ναυαγοσώστες και τα θαλάσσια υγρού οτίβου. Ο προπονητής των αθλητών που είναι πιστοποιημένος ναυαγοσώστης ή πτυχιούχος ΤΕΦΑΑ που έχει διαχθεί ναυαγοσωστική, μπορεί να προσφέρει την απαραίτητη προστασία στους ασκούμενους αθλητές του. 4.Είναι πολύ σημαντική η πρόβλεψη επαγγελματικού περιγράμματος για όλες τις παραπάνω ειδικότητες που απαιτούνται επαγγελματικά με την πρόληψη, διάσωση και φροντίδα των λουμένων. Είναι ο "οδικός χάρτης" βάση του οποίου κάθε επαγγελματίας θα γνωρίζει τα καθήκοντα και τις υποχρεώσεις του. Αυτό προστατεύει τόσο τον ίδιο, όσο και τον εργοδότη του από ποινικές κυρώσεις. Ομοίως, προστατεύει τον λούμενο και ναυαγοσώστη. 5.Οι λοιπές διατάξεις που εισήγεται ο Δρ. Αβραμίδης, διμορφώνουν ένα καλό πλαίσιο που θωρακίζει τους επαγγελματίες (ιδιοκτήτες οχημάτων, εκπαιδευτές, ναυαγοσώστες, πτυχιούχους ΣΕΦΑΑ). Επιπλέον, δίνει την ευκαιρία στις οχολές να διδάσκουν πέραν του ενός γνωστικού αντικείμενου και σε υποψηφίους που δεν ενδιαφέρονται να γίνουν ναυαγοσώστες. Με αυτό τον τρόπο αυξάνεται η γνώση αφού ακόμα και οι αηκοί πολίτες μπορούν να εκπαιδευτούν. Σχετικό με το εδάφιο 12 που προβλέπει την συμμετοχή σε αγώνες αθλητικής ναυαγοσωστικής, προκείται για ένα αναδυόμενο δέλημα με έντονη συνάφεια με την επαγγελματική ναυαγοσωστική δεδομένου ότι προσφέρει προσομοίωση σε επείγουσες καταστάσεις που μπορεί να συναντήσει ένας ναυαγοσώστης. Άλλωστε, έχουν γίνει σημαντικές προσπάθειες στο πλαίσιο διδασκαλίας του μωθίματος της κολύμβησης στα δημοτικά οχολεία, όπου από το 10 προτεινόμενα μωθίματα (εκμάθηση, προσομοίωση στο υδάτινο στοιχείο και ψυχολογίας) τα δύο τελευταία, αφορούν στην ασφάλεια στο νερό. Θα πρόθετα σε αυτή την διάταξη την δυνατότητα προσκόμισης αποτελεσμάτων συμμετοχής σε αγώνες κολύμβησης ανεξαρτήτου επιπέδου ως απόδειξη επάρκειας της φυσικής κατάστασης του ναυαγοσώστη που επιθυμεί να αναλάβει την άδεια του (πχ συμμετοχή σε αγώνες βερεπάνων-μάστερ σε αγώνες κολύμβησης). Το εκπαιδευτικό σύγγραμμα είναι άκρας απαραίτητο. Σημειώνει την αυθαιρετη δέδοκαλία κατά το δοκούν που υπάρχει μέχρι σήμερα. Συνοδικά, συμμετέχοντας ενεργά στην διαδικασία της ειδικότητας και των μωθμάτων υγρού οτίβου προσηγοράζω τις εισήγησης για επικαιροποίηση του εν λόγω άρθρου στο Π.Δ. 31/2018	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του ν.δ. 31/2018, αλλά η πλήρης ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

					που κάνει στα σχέδια του ο Δρ. Στόθης Αϊραμίδης. Αγγελική Δούκα, ΒEd, MA, PhD Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό Τομέας Υγρού Στίβου ΣΕΦΑΑ-ΕΚΤΙΑ geidouka@phed.uoa.gr	
173	Άρθρο 17 - Καθίσωση Ημέρας Πρόληψης Θαλασσιών Ατυχημάτων v και Πνιγμών	2232	Άρθρο 17 ΣΧΝ	Αγγελική Δούκα	2018-11-14 14:54:28 2018-11-14 17:56:56 Προς ΥΝΝΤ Θεωρώ σημαντική την πρωτοβουλία του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής να προβεί στην καθίσωση ημέρας πρόληψης θαλασσιών ατυχημάτων και πνιγμών. Όμως, εφαρμονίζομαι με την άποψη του Δρ. Στόθη Αϊραμίδη, που όπως βλέπω υποστήριξε από όλους όσους διατύπωσαν κάποιο σχέδιο μέχρι στιγμής στο άρθρο 17. Η καθίσωση μιας ημέρας, ξεχωριστά από την παγκόσμια κοινότητα, θα ωφελήσει λίγο την Ελλάδα. Επιπροσθέτως, ο περιορισμός του είδους του νερού μόνο στη θάλασσα, μειώνει την εμβέλεια της καμπάνιας ενημέρωσης που δυναμικά μπορούμε να πραγματοποιήσουμε. Για αυτό, συμφωνώ με την προτεινόμενη από όλους μετάθεση της ημέρας στην 15η Μαΐου και με την επίσημη αναγνώριση από ηγευράς Ελλάδας της Παγκόσμιας Ημέρας Ασφάλειας στο Νερό. Θα διευκολύνει εκπαιδευτικούς, ναυπηγομηχανικούς, επαγγελματίες πρόληψης και διάσωσης αλλά και το κράτος, να εφαρμονιστεί με μια διεθνή πρακτική και να πραγματοποιήσει περισσότερο επιτυχημένες καμπάνιες. Επίσης, θα βοηθήσει το Υπουργείο Ναυτιλίας να συνεργαστεί με το Υπουργείο Παιδείας και Υγείας που έχουν ήδη πραγματοποιήσει δράσεις στις 15 Μαΐου. Αγγελική Δούκα, ΒEd, MA, PhD Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό Τομέας Υγρού Στίβου ΣΕΦΑΑ-ΕΚΤΙΑ geidouka@phed.uoa.gr	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Παγκοσμίων Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικολογία. Η δε 15η Μαΐου κατά τη οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση σχετίζεται με την ασφάλει ναυπηγοεργασίας (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακριτό από τη θεματική της προωθούμενης δράσης. Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η πιλική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η πύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
174	Άρθρο 15 - Τροποποίησεις του π.δ. 31/2018	2233	Άρθρο 17 ΣΧΝ	Αναστάσιος Κασίμης	2018-11-14 17:56:56 Παρά όλες τις καλές προθέσεις μερικών ανδρών στην Ελλάδα, οι οποίοι σχετίζονται με την Ναυγασωστική, για την αλλαγή του νομικού πλαισίου της ναυγασωστικής, τα αποτελέσματα δεν έχουν φτάσει στο βέλτιστο. Ακόμα και μετά την αλλαγή του Προεδρικού Διατάγματος, υποστηρίζω ότι η Ναυγασωστική στον τόπο μας βρίσκεται στα "σηράφανα" κουβερλώντας ακυλώσεις και στρεβλώσεις του παραθέματος. Στον αγώνα για τις εξελίξεις στον κλάδο αυτό έχουμε μείνει αρκετά πίσω συγκριτικά με άλλα κράτη όπως οι Ηνωμένες Πολιτείες, η Αυστραλία, η Νότια Αφρική γεγονός αρκετά άμνηρό αν αναλογιστεί κανείς ότι η χώρα μας κατ'εξοχήν χαρακτηρίζεται και διαφημίζεται για τις παραθαλάσσιες περιοχές και τα νησιά της, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω, θα ήθελα να επισημάνω μερικές αλλαγές σχετικά με την νομοθεσία, την εκπαίδευση και τον εξοπλισμό της Ναυγασωστικής στην Ελλάδα με βάση τα αμερικανικά πρότυπα όπου έχουν και εγυίστα ως ναυγασωστική τους θερμους μήνες στην ακτή Rockway Beach της Νέας Υόρκης (1978-1986). Οι αλλαγές σχετικά με το Προεδρικό Διάταγμα που προτείνω είναι οι εξής: 1. Απολύτωση τον εξετάσεων για την δέσση ασκήσεως επαγγέλματος. Αναλυτικότερα, η μείωση της γραφειοκρατίας που κωλύει τις διαδικασίες πιστοποίησης και αποτρέπει πολλούς από την ενασχόληση με την ναυγασωστική. 2. Κατάργηση προαναρριχημένης δέσας ταχύτητας σκάφους. Η κατοχή του διπλώματος αυτού λόγω κυρίως του κόστους και της χρονοτριβής αποτρέπει πολλούς από την ενασχόληση με την ναυγασωστική. 3. Κατάργηση σωστικής λέμβου. Η λέμβος αποτελεί κοστοβόρο εξοπλισμό τόσο στην αγορά όσο και στην συντήρηση και κατά την άποψή μου είναι άδεν ουσίας. Ο ναυγασωστής εκτελεί διάσωση σε απόσταση 100 μέτρων από την ακτή με ναυγασωστικό σωσίβιο ή με ναυγασωστική σανίδα. Τέλος η σωστική λέμβος δεν χρησιμοποιείται ποτέ σε κακές καιρικές συνθήκες. 4. Πιθανή αντικατάσταση της σωστικής λέμβου με Jet Ski. 5. Βεβαίωση καλής υγείας κάθε χρόνο. Η ναυγασωστική είναι ένα απαιτητικό επάγγελμα που	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Παγκοσμίων Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικολογία. Η δε 15η Μαΐου κατά τη οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση σχετίζεται με την ασφάλει ναυπηγοεργασίας (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακριτό από τη θεματική της προωθούμενης δράσης. Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η πιλική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η πύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

				πρoυποθέτει καλή κατάσταση υγείας των εργαζομένων τόσο για την ασφάλεια την ίδιων ναυαγοσωστών αλλά και των λουόμενων. Άτομα με σοβαρές ή χρόνιες παθήσεις, καθώς και άτομα με μεταδοτικές δερματικές ασθένειες δεν θα πρέπει να περιλαμβάνονται στο εργατικό δυναμικό. 6. Πρακτικές και θεωρητικές εξετάσεις για την δέξια ασκήσεως επανγέλματος τουλάχιστον κάθε δύο χρόνια. Στο συγκεκριμένο επάγγελμα είναι άκρως απαραίτητη η καλή φυσική κατάσταση η οποία πρέπει να ελέγχεται συχνά για την ασφάλεια την ίδιων ναυαγοσωστών αλλά και των λουόμενων. Επιπρόσθετα, σε ένα σχετικά καινούριο επάγγελμα όπως η ναυαγοσωστική, το θεωρητικό υπόβαθρο, οι εξοπλισμοί και οι τεχνικές αλλάζουν συνεχώς για αυτό τον λόγο πρέπει να υπάρχει και η κατάλληλη ενημέρωση. 7. Βεβαίωση από πιστοποιημένο φορέα σχετικά με τις Πρώτες Βοήθειες επιτόπιως. Τα πρωτόκολλα των Πρώτων Βοηθειών αλλάζουν και βελτιώνονται συνεχώς και το εργατικό θα πρέπει να ενημερώνεται και να εκπαιδεύεται κατάλληλα. 8. Ο εξοπλισμός του φαρμακείου θα πρέπει να ανανεώνεται με βάσει τα παγκόσμια πρωτόκολλα των πρώτων βοηθειών. Επιπλέον επιτοκτική, είναι η ανάγκη στον βασικό εξοπλισμό του Ναυαγοσωστή να προστεθεί ο εξωτερικός αιμιδωτής, οξυμετρο και πιεσόμετρο. 9. Κατάργηση του ορίου ηλικίας σχετικά με την απόκτηση της δέξιας ασκήσεως επανγέλματος άνω των 45 ετών σε περίπτωση που εξεταζόμενος πληρή δάες τις ιατρικές, τις θεωρητικές εξετάσεις και τις δοκιμασίες καλής φυσικής κατάστασης. 10. Απαιτήτητα η παρούσα δύο Ναυαγοσωστών ανά πύργο. Λόγο των υψηλών απαιτήσεων και της μεγάλης επικινδυνότητας του επαγγέλματος, πολύ εύχρηστη θα ήταν η εναλλαγή κερθόντων των εργαζομένων. Αναλυτικότερα, ο ένας μπορεί να επιβλέπει από τον πύργο και ο άλλος να περιπατεί την ακτή. Τα πόστα καθό θα ήταν να αλλάζουν κάθε 1 ή 2 ώρες ώστε μέσω αλλαγής της αλλαγής, οι εργαζόμενοι αλλάζουν προστάσεις και μπορούν να αποδώσουν καλύτερα. Επιπλέον, η χρήση δύο ναυαγοσωστών είναι άκρως απαραίτητη για τις διασώσεις για πολλούς λόγους. Για παράδειγμα, αν χρειαστεί να γίνει μια διάσωση η παραλία θα μείνει υπό την επίβλεψη του άλλου ναυαγοσωστή. Στην περίπτωση μιας δυσκολής διάσωσης (κακές καιρικές συνθήκες, πολλοί αγκυρώσεις κλπ) ο δεύτερος ναυαγοσωστής μπορεί να επέμβει για ενσωσσεις. Τέλος, σε περίπτωση διάσωσης, ο ναυαγοσωστής που δεν επενέβη γίνεται αυτόματα βοηθός σχετικά με τον εξειδικευμένο εξοπλισμό, την διαχείριση των παρητητών, την κλήση στο ΕΚΑΒ κλπ. 11. Αλλαγή ωραρίου σε οκτάωρο από 10:00 έως 18:00 και δυνατότητας παράτασης του από επιτροπή του Δήμου. Η πρόταση αυτή αποσκοπεί στην όσο το δυνατό καλύτερη κάλυψη των ακτών σε περιόδους μεγάλης διέλευσης λουόμενων στις παραλίες και σε κακές καιρικές συνθήκες. 12. Καθιερωμένος έλεγχος Ναυαγοσωστών από υπευθύνους της Δημοτικής αρχής. 13. Οι πύργοι σε ποδωχναστές παραλίες θα πρέπει να είναι τοποθετημένες 100 μέτρα εκσπρωθεν της ακτής. 14. Ανάληψη διαδίκασίας ίδρυσης Ναυαγοσωστικής Σχολής. Υπερβολικό θεωρώ το γραφειοκρατικό μέρος και τον απαιτούμενο εξοπλισμό γενικότερα. Οι προτάσεις που αφορούν τις αλλαγές τις οποίες πρέπει να προβούν οι Δήμοι είναι οι ακόλουθες: 1. Ανάυωση του νομικού πλαισίου προκήρυξης διαγωνισμών των Δήμων για την Ναυαγοσωστική κάλυψη των παραλιών είτε για φυσικά πρόσωπα είτε από εταιρίες. Παρτηρείται μεγάλη γραφειοκρατία με αποτέλεσμα οι παραλίες να μένουν τελικά ακάλυπτες. Από εμπειρία μου αναφέρω ότι οι διαγωνισμοί ξεκινούν τον Μάιο και δεν έχουν τελώσει ακόμα μέχρι τον Ιούλιο. 2. Καλύτερες υποδομές εκ μέρους των Δήμων σχετικά με την δομή των Ναυαγοσωστικών πύργων και τους χώρους φύλαξης του Ναυαγοσωστικού εξοπλισμού. Οι πύργοι θα πρέπει να είναι τοποθετημένοι σε περιοχή θέση, υπερωωμένο, με άριστη ορατότητα και επαρκή διάδρομο προσέλευσης στην θέασσα. Πρέπει να είναι ευρύχωροι, σθεβοί και το σκέλετρο για τον ήλιο να είναι λειτουργικό. Καλό θα ήταν αντί για σκάλα να υπάρχει ράμπα για την πιο άμεση και ασφαλή άνοδο και κάθοδο. Αν και τα πιο πολλά χαρακτηριστικά των πύργων αγράφονται στο προεδρικό διάταγμα, παρτηρούμε ότι τις περισσότερες φορές οι Ναυαγοσωστικοί πύργοι δεν πληρούν τις προυποθέσεις. Σχετικά με τους χώρους φύλαξης, θα
--	--	--	--	--

					πρέπει να είναι σε λειτουργικοί/ θέση και να προστατεύουν τον εξοπλισμό από τις καιρικές συνθήκες, ώστε να μην παρατηρείται αλλοίωση του. 3.Κτηριακή εγκατάσταση με τουαλέτες, αποδυτήρια, λουτρό και χώρους ξεκούρασης των Ναυγосωστών για την βελτίωση των συνθηκών εργασίας τους. 4.Μια ξύλινη μη μόνιμη εγκατάσταση που θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί ως χώρος πρώτων βοηθειών και αναμονής του ΕΚΑΒ, ώστε οι πάσχοντες να μην είναι εκτεθειμένοι. Προτάσεις που αφορούν την Εθνική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας 1.Το επάγγελμα του Ναυγосωστή θα πρέπει να ενταχθεί στην συλλογική σύμβαση εργασίας όχι με το μισθολόγιο του κατώτερου μισθού αφού ο εργαζόμενος κατέχει εξειδικευμένες γνώσεις και θέλει σε κίνδυνο την σωματική του ακεραιότητα. Σχέσεις μεταξύ Ναυγосωστών- Προώθηση επαγγέλματος 1. Πανελλήνιοι Ναυγосωστικοί αγώνες, κατά το πέρας της σεζόν κάθε 1 ή 2 χρόνια σε διαφορετική πόλη. Η εκδήλωση θα μπορούσε να περιλαμβάνει αγώνες κολύμβησης, οκυταλοδρομίες, επιδείξεις διάσωσης, σεμινάρια πρώτων βοηθειών, διάσωσης από σκάφος κ.λπ. Χαρακτηριστικά Ναυγосωστών 1. Από την εμπειρία μου, ο ναυγосωστής θα πρέπει να είναι ένα ανεύθυνο και ψύχραιμο άτομο με εξαιρετική φυσική κατάσταση που να κατέχει ένα αξιοσηπές επινεδο κολύμβησης και να είναι άριστος γνώστης Πρώτων Βοηθειών. Έτσι, μπορεί να ανταπεξέλθει με επιτυχία στην εκτέλεση των καθηκόντων του. Ευχαριστώ, Καρίμης Αναστάσιος Καθηγητής Φυσικής Αγωγής Πρώην Ναυγосωστής tasoskas@hotmail.com		
175	Άρθρο 17 - Καθίσρωση Ημέρας Πρόδληνης Θαλασσίωv Ατυχημάτωv v και Πνιγμών	2234	Άρθρο 19 ΣΧΝ		Το άρθρο 17, κινείται προς την σωστή κατεύθυνση. Η καθίσρωση μιας τέτοιας ημέρας είναι σημαντική για αν προκαλέσει ευαισθητοποίηση της κοινωνίας εκ μέρους όσων έχουν αυτό το καθήκον (υπουργεία υγείας, παιδείας, ναυτιλίας και αθλητισμού, ΜΚΟ, σχολές ναυγосωστικής, σύλλογοι αθλητικής ναυγосωστικής κτλ.). Συμφωνώ με την γνώμη του Δρ. Στέθη Αβραμίου, όπως όλοι οι υπόλοιποι, ότι η "Ελληνική" ημέρα πρέπει να ταυτιστεί με την Παγκόσμια Ημέρα Ασφάλειας στο Νερό στις 15/5 κάθε έτος. Αυτό θα μας βοηθήσει να ταυτιστούμε με παρόμοιες δράσεις που διεξάγονται στο εξωτερικό και η παρέμβαση μας στην κοινωνία να είναι πιο ηχηρή. Καρίμης Αναστάσιος Καθηγητής Φυσικής Αγωγής Πρώην Ναυγосωστής tasoskas@hotmail.com	2018-11-14 18:11:55	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Παγκοσμίων Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση σχετίζεται με την ασφαλή ναυσιπλοΐα (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακοπτό από τη θεματική της προωθούμενης διάταξης.
176	Άρθρο 15 - Τροποποιή σεις του ν.δ. 31/2018	2235	Άρθρο 17 ΣΧΝ	Α.Κ. Νηρέας Πάτρος - Τμήμα Αθλητικής Ναυγосωστικής	2018-11-14 18:12:37	Περισσότεροι από 400 Έλληνες, κάθε χρόνο, χάνουν τη ζωή τους από πνιγμό, σύμφωνα με το ΚΕΕΛΤΝΟ. Και αυτό παρά το γεγονός ότι ζούμε σε νησιωτική χώρα. Το περισσότερο θύμα, πνιγνόντα σε ανόστωση 10 μέτρων από τη ν ακτή (Χρειαζόμαστε όντως νευτρίμετρα ταχύηλωσης). Εκτός από τον πνιγμό, ένα πλήθος άλλων τραυματισμών συμβαίνουν μέσα και γύρω από το νερό, ενδεικτικό της αναγκαιότητας απόκτησης βασικών γνώσεων πρώτης βοήθειας. Στο πλαίσιο αυτό λοιπόν έπρεπε να κινείται το νέο ΠΔ 31/2018. Θα σχολιάσω μόνο το κομμάτι της έλλειψης γνώσεων α' βοήθειας και δεν θα σταθώ στις διατάξεις περί προώθησης των συμπεριόντων κόποιων ναυγосωστικών σχολών και αρκείων ελλείψεων του ΠΔ. Επίσης θα εξαιρεσω την εκπαίδευση που παρέχει στους υποψηφίους ναυγосωστές του, ο Ελληνικός Ερυθρός Σταυρός	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Παγκοσμίων Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του ν.δ. 31/2018, αλλά η επίθλιση ζητημάτων ομαλής εξοφλησης του που

770						(ΕΕΖ), αφού η εκπαίδευση, δεν έχει καμία σχέση με όσα το Π.Δ. θέτει ως όρους για την απόκτηση άδειας ναυγοσώστη. Ακολουθούν οι παρατηρήσεις: (1) Ορίζεται Συντονιστής Ναυγοσώστών ο κύριος άδειας ναυγοσώστης για πάνω από 3 έτη. Δεν εξασφαλίζεται κάποιας η επαγγελματική εμπειρία του, αυτά τα 3 έτη. Μπορεί δηλαδή κάποιος να εργασθεί 6 μήνες, να κάνει "διάλλειμα" 2½ χρόνια και τον 3ο χρόνο να γίνει Συντονιστής; (2) Κάθε σχολή ναυγοσώστικής πρέπει να διαθέτει πρόγραμμα ενηλίκου και βρέφους. Δεν γίνεται αναφορά σε πρόγραμμα παιδιού. Δεν γίνεται αναφορά για εκπαίδευση από εξειδικευμένο εκπαιδευτή αναπηρών και στην γνώση πρωτοκόλλων του European Resuscitation Council. (3) Διευθυντής εκπαίδευσης, εκπαιδευτής και ναυγοσώστης που μπορεί να λάβει άδευ εξετάσεων την άδεια ναυγοσώστη, ορίζεται ο κύριος πιλότος ΤΕΦΔΑ με ειδικότητα στην καλύβηση ή δραστηριοτήτων νερού κλειστού και ανοικτού χώρου. Πώς εξασφαλίζεται ότι οι απόφοιτοι ΤΕΦΔΑ έχουν επαρκή ναυπηγική παιδεία σε τεχνικές διάσωσης και πρώτης βοήθειας, προκειμένου να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις του Π.Δ; (4) Το Π.Δ δεν δίνει δικαίωμα σε άτομα εκτός ΤΕΦΔΑ να διδάξουν ναυγοσώστική ενώ επιτρέπεται μόνο σε γιατρούς να διδάξουν πρώτες βοήθειες. Αποκλείει άτομα που έχουν στην κατοχή τους πιστοποίηση εκπαιδευτή από έγκριτους φορείς (ΕΕΖ, ΙΛΣ, διεθνείς οργανισμούς). (5) Η άδεια ναυγοσώστη ανανεώνεται κάθε 4 χρόνια, προκομίζοντας κάποια έγγραφα. Θα έπρεπε να γίνεται ανανέωση κάθε 2 έτη και αφού ο ναυγοσώστης περάσει από εξετάσεις φυσικής κατάστασης, τεχνικών διδασκαλίας και πρώτης βοήθειας με επικαιροποιημένο πρωτόκολλο. (6) Διδασκαλία πρώτης βοήθειας. Τέλος εστιάζω το πιο σοβαρό κομμάτι του Διατάγματος, την παροχή πρώτης βοήθειας. Ο ναυγοσώστης ο οποίος έχει ελλείψεις σε αυτό, θέτει εκτός από την ζωή του θύματος σε κίνδυνο, και την δική του. Υπάρχουν ελλείψεις ορισμοί στην διδασκαλία ύλη. Απουσιάζει- η διδασκαλία ΚΑΡΠΑ παιδιών, εκπαίδευση σε τραυματισμούς από ελαφία με θαλασσινούς οργανισμούς (τσούχτρες, δάγκωμα ψαριών), επιληψία, εγκεφαλικό, μετατραυματικό σοκ και άλλα επεισόδια που συμβαίνουν συχνά στις παραλίες. Μηρέας Πάτρως Α.Κ. Μηρέας Πάτρως - Τμήμα Αθλητικής Ναυγοσώστικής	έχουν ανακύψει
177	Άρθρο 17 - Καθήκωση Ημέρας Πρόληψης Θαλασσιών Ατυχημάτων ν και Πνιγμών	2236		Α.Κ. Μηρέας Πάτρως - Τμήμα Αθλητικής Ναυγοσώστικής	2018-11-17 18:18:24	Το άρθρο 17 αποτελεί φωτεινή εξαίρεση ορθής διατάξης, σε ό,τι έχει σχέση με τους πνιγμούς και την πρόληψη τους. Σε αντίθεση με τις διατάξεις του Π.Δ 31/2018 και του άρθρου 15 του παρόντος νομοσχεδίου, το άρθρο 17 κινείται προς την σωστή κατεύθυνση. Αξίζουν συγχαρητήρια σε όσους είχαν την ιδέα θέσπισης του. Παρόλα αυτά, εναρμονίζονται με τις απόψεις του Δρ. Στέλη Αβραμίου και των υπολοίπων που εισηγούνται στο υπουργείο σας η ΕΛΛΑΔα να εγκρίνει το International Water Safety Day - May 15 αντί να δημιουργήσουμε δική μας μεμονωμένη ημέρα 4 ημέρες νωρίτερα. Η Παγκόσμια Ημέρα Πρόληψης Πνιγμών είναι παγκόσμιος θεσμός και αφορά όλα τα είδη νερού (και όχι μόνο τη θάλασσα, όπως προβλέπει το άρθρο 17). Ελπίζω να κατανοήσετε την σημασία του θέματος και να αντικαταστήσετε την φράση ως εξής: "Καθιερώνεται η Παγκόσμια Ημέρα Ασφάλειας στο Νερό στις 15 Μαΐου, ως ημέρα πανελλαθνίας ευαισθητοποίησης γύρω από την πρόληψη πνιγμών και άλλων τραυματισμών μέσω και γύρω από το νερό." Μηρέας Πάτρως Α.Κ. Μηρέας Πάτρως - Τμήμα Αθλητικής Ναυγοσώστικής	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση
178	Άρθρο 15 - Τροποισή ος του ν.δ. 31/2018	2237	Άρθρο 17 ΣΧΝ	Δημήτρης Κουκουράκης	2018-11-17 18:35:36	Το άρθρο 17 αποτελεί φωτεινή εξαίρεση ορθής διατάξης, σε ό,τι έχει σχέση με τους πνιγμούς και την πρόληψη τους. Σε αντίθεση με τις διατάξεις του Π.Δ 31/2018 και του άρθρου 15 του παρόντος νομοσχεδίου, το άρθρο 17 κινείται προς την σωστή κατεύθυνση. Αξίζουν συγχαρητήρια σε όσους είχαν την ιδέα θέσπισης του. Παρόλα αυτά, εναρμονίζονται με τις απόψεις του Δρ. Στέλη Αβραμίου και των υπολοίπων που εισηγούνται στο υπουργείο σας η ΕΛΛΑΔα να εγκρίνει το International Water Safety Day - May 15 αντί να δημιουργήσουμε δική μας μεμονωμένη ημέρα 4 ημέρες νωρίτερα. Η Παγκόσμια Ημέρα Πρόληψης Πνιγμών είναι παγκόσμιος θεσμός και αφορά όλα τα είδη νερού (και όχι μόνο τη θάλασσα, όπως προβλέπει το άρθρο 17). Ελπίζω να κατανοήσετε την σημασία του θέματος και να αντικαταστήσετε την φράση ως εξής: "Καθιερώνεται η Παγκόσμια Ημέρα Ασφάλειας στο Νερό στις 15 Μαΐου, ως ημέρα πανελλαθνίας ευαισθητοποίησης γύρω από την πρόληψη πνιγμών και άλλων τραυματισμών μέσω και γύρω από το νερό." Μηρέας Πάτρως Α.Κ. Μηρέας Πάτρως - Τμήμα Αθλητικής Ναυγοσώστικής	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση

							μέχρι δέκα ετών• β) το θάνατό του, επιβάλλεται κόβειρξη τουλάχιστον έξι ετών."		
							"Όσον αφορά το άρθρο (306 ΠΚ), ενδιαφέρον για τον ναυαγισμένο έχει όχι ο πρώτος τρόπος τελέσεως του εγκλήματος της εκθέσεως, σε στενή έννοια, που υπάρχει όταν με μια θετική ενέργεια (ή παράλειψη) του δράστη, το θύμα μεταφέρεται από μια οχετικώς ασφαλή θέση σε μια άλλη ανασφαλή και έτσι εκτίθεται σε κίνδυνο η ζωή ή υγεία του, αλλά ο δεύτερος τρόπος πραγμάτωσεως του εγκλήματος (η "άφεση του θύματος αβοηθήτου"), που συνεπείνεται όταν ο δράστης αφήνει αβοηθήτο πρόσωπο, δηλαδή δεν παύει ή δεν εξουδετερώνει τον κίνδυνο που ήδη απειλεί τη ζωή ή την υγεία του προσώπου που έχει υπό την προστασία του ή έχει την υποχρέωση διατροφής ή περίθαλψης ή μεταφοράς του. Η υποχρέωση αυτή δύναται να πηγάζει είτε από ρητή διάταξη νόμου ή σύμφωνα με νομικών καθηκόντων που συνδέονται με ορισμένη έννομη σχέση του υποχρέου είτε από σύμβαση είτε από προηγούμενη συμπεριφορά του υπαιτίου, από την οποία δημιουργήθηκε ο κίνδυνος του εγκληματικού αποτελέσματος. Απαιτείται να συντρέχει και αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της παραλείψεως και του αποτελέσματος, η οποία θεωρείται υπόχουσα, όταν γίνει αποδεκτό ότι, αν γνώσαν η επιβεβλημένη ενέργεια, που δεν έγινε, με πιθανότητα η οποία εγγίζει τα όρια της βεβαιότητας, δεν θα επήρχετο το συγκεκριμένο εγκληματικό αποτέλεσμα. Σε αντίθεση με την έκθεση εν στενή έννοια, εδώ το θύμα βρίσκεται ήδη σε κατάσταση κινδύνου, χωρίς και πάλι να είναι πιθανή από άλλου η βοήθεια του. Για την πραγμάτωση του δεύτερου αυτού τρόπου τελέσεως του εγκλήματος της εκθέσεως δεν είναι απαραίτητο να εγκαταλειφθεί, με την έννοια του τοπικού χωριού, το θύμα αβοηθήτο, αλλά' αρκεί να αφεθεί τούτο αβοηθήτο. Προτείνω να συμπεριληφθεί σε ενδεχόμενη επικαιροποίηση του ΠΔ 31/2018 το άρθρο 306 του Ποινικού Κώδικα, για εκπαιδευτικούς, ακοούς και για να γίνει επισημάνωση των υποχρεώσεων και ευθυνών του ναυαγισμένου. Δημήτρης Κουκουράκης Δικηγόρος Εκπαιδευτής Αυτοδύτων PADI Εκπαιδευτής Πρώτη Βοήθειας EFR demkouk@otenet.gr		
179	Άρθρο 17 - Καθίσωση Ημέρας Πρόδοσης Θεάσεων Ατυχημάτων ν και Πνιγμών	2238	Άρθρο 1 ΣΧΝ	Δημήτρης Κουκουράκης	5	2018-11-14 18:40:14	Η σύσταση ημέρας για την ευαίσθητοποίηση του κοινού γύρω από θέματα τραυματισμών στο νερό, είναι σωστή. Παρόλα αυτά, συμφωνώ με το σχόλιο του Δρ. Στέθη Αβραμίου, ώστε η καθίσωση αυτής της ημέρας να γίνει, όχι δημιουργώντας μια νέα ημέρα, αλλά αναγνωρίζοντας την Παγκόσμια Ημέρα Ασφάλειας στο Νερό (International Water Safety Day - May 15). Πνιγμοί και γενικότερα ατυχήματα δεν συμβαίνουν μόνο στην θάλασσα, αλλά σε κάθε είδους υγρό. Συνεπώς, είναι σημαντικό να εκμαιεύσουμε το μεγαλύτερο δυνατό θετικό αποτέλεσμα από την καθίσωση μιας τέτοιας ημέρας. Κάτι τέτοιο, σίγουρα είναι πιο επικτό, αν ταυτίζεται η Ελλάδα την δική της ημέρα με την ήδη καθιερωμένη παγκόσμια ημέρα. Δημήτρης Κουκουράκης Δικηγόρος Εκπαιδευτής Αυτοδύτων PADI Εκπαιδευτής Πρώτη Βοήθειας EFR demkouk@otenet.gr	Είμαι συνδιοκτήτρια 30 σπρεϊμάρων στην περιοχή Μαϊστριανα Αλεξανδρουπόλεως ,περιοχή χερσαία ζώνη λιμένος. Επειδή η περιοχή μου είναι δεσμευμένη εδώ και σαράντα χρόνια από τον ΟΑΑ ,ζήτη να αποδέσμευσετε την περιοχή αυτή διότι μας ανήκει , η να γίνει αναδορία για να αναζητηθούμε .	Δεν εγκρίνεται, διότι το ζήτημα που τίθεται με το σχόλιο δεν οχετίζεται με το
180	Άρθρο 01 - Κύρωση Συμβάσεως ν	2239	Άρθρο 1 ΣΧΝ	Ελισαβετ Τονογρη		2018-11-14 18:43:56	του π.δ. 31/2018, αλλά η πύεση ζητημάτων ομαλής εφομιογής του που έχουν ανακύψει	Δεν εγκρίνεται, διότι το ζήτημα που τίθεται με το σχόλιο δεν οχετίζεται με το	

181	Παράκληση	2240	Άρθρο 17 ΣΧΝ	ΒΕΝΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	2018-11-14 19:30:22	Με τη δυνατότητα της εκτέλεσης έκφρασης και της συμμετοχής σε διαβουλεύσεις που μας δίνει η Δημοκρατία που κερδήθηκε ύστερα από αιτηρήσεις, αγώνες του ελληνικού λαού θα συμμετέδω και εγώ στη διαβούλευση στην τροποποίηση του αναρμόδιου Π/Δ 31 που έφερε ανασκόπηση στους επανεξελεσμένους, ΟΤΑ και Δημοτική Τοπική, με αύξηση των προϋπολογισμών τους και την ελκυστική φιλοδοξία παραλίων, αλλάζοντας το δεδομένο ένα μήνα πριν αρχίσει η κατακαίρινη σεζόν. Ένα Π/Δ που επέβαλε αλλαγές στις σωτικές λέμβους και την απόκτηση ενός άχρηστου ταχύπλοου σκάφους, χωρίς να προσαρμόζεται η απαραίτητη εκπαίδευση των ναυγοσωστών. Όλα αυτά σε μια Ελλάδα της κρίσης και ένα τρανέζικό σύστημα που δεν επιβαρύνει την επιχειρηματικότητα. 1: Ναυγοσωστής με την ανώτατη εκπαίδευση θα πρέπει να θεωρείται αρχικά ο απόφοιτος των σχολών επιστημών φυσικής αγωγής (ΣΕΦΑ) και αντιστοίχων αναγνωρισμένων σχολών της αλλοδαπής, με ειδικότητα στη Ναυγοσωστική – Κολύμβηση – Υδατοσφαίριση και Συγχρονισμένη Κολύμβηση και ύστερα με ειδικότητες του υγρού στοιχείου. Στη συνέχεια, ναυγοσωστής θα πρέπει να θεωρείται ο απόφοιτος ναυγοσωστικών σχολών μετά από εξετάσεις που διενεργεί η Δημοτική Αστυνομία και φυσικά εκείνος που έχει καταταγεί και έχει εκπαιδωθεί τη στρατιωτική του θητεία στο Ο.Υ.Κ. 2: Εκπαιδευτής ναυγοσωστών δε θα πρέπει να είναι άλλος εκτός των αποφοίτων των ΣΕΦΑ και αντιστοίχων αναγνωρισμένων σχολών της αλλοδαπής, με ειδικότητα στην Ναυγοσωστική – Κολύμβηση – Υδατοσφαίριση. 3: Οι διευθυντές των σχολών θα πρέπει να είναι αυτοί που ορίζει το παρόν Π/Δ 31, εφόσον υπάρχει αποδεδειγμένη μισθωτή εργασία μέσω του ΙΚΑ (πρόσληψη) η ιδιωτικό συμφωνητικό καταβλημένο στην αρμόδια ΔΟΥ (ανέθεση εργασίας) για κάθε έτος, όταν ο ιδρυτής δεν κατέχει πτυχίο από ΣΕΦΑ ή αντιστοίχων αναγνωρισμένων σχολών της αλλοδαπής, με ειδικότητα στη Ναυγοσωστική – Κολύμβηση – Υδατοσφαίριση έτσι ώστε να αποτρέψει και να ελέγξει το κράτος τη μισθωτή εργασία και το μισθο χρήμα και την εκπαιδευτική των επιστημόνων από κακούς επαγγελματίες. Γιατί κατά την υποβολή των δικαιολογητικών στη Δημοτική Αστυνομία για την ίδρυση ναυγοσωστικής σχολής, ζητείται μόνο το πτυχίο του διευθυντή ο οποίος μπορεί να είναι κάτοικος εξωτερικού ή αγκυρωμένο να μην βρίσκεται στη ζωή. 4: Ενόησης θα πρέπει να είναι και ο απόφοιτος από τις σχολές επιστημών φυσικής αγωγής (ΣΕΦΑ) και αντιστοίχων αναγνωρισμένων σχολών της αλλοδαπής, με ειδικότητα στη Ναυγοσωστική – Κολύμβηση – Υδατοσφαίριση και Συγχρονισμένη Κολύμβηση από την επομένη της κτήσης του πτυχίου του και με την δέσια ναυγοσωστή από τη Δημοτική αρχή, αφού μπορεί να είναι διευθυντής και εκπαιδευτής της ναυγοσωστικής σχολής. Με το παρόν Π/Δ 31 ένας διευθυντής σχολής που έχει δηλώσει ναυγοσωστή από τον Ιούνιο του 2018 και πτυχίο από ΣΕΦΑ μπορεί να είναι εκπαιδευτής αλλά όχι ενόησης την επόμενη περίοδο, πράγμα αναρμόδιο. Για αυτούς που έχουν τρία χρόνια το δικαίωμα ναυγοσωστής μέσω ναυγοσωστικών σχολών και επιτρέπεται να είναι ενόησης θα πρέπει να εξετάζεται με κάποιο τρόπο η εμπειρία τους. 5: Δύο μέτρα και δύο σταθμά: όλοι οι έλληνες έχουν το δικαίωμα από το νόμο να χειρίζονται πλεούμενο με κινητήρα έως 30 ίππους χωρίς δέσια κυβερνήτη ταχύπλοου σκάφους. Οι ναυγοσωστές γιατί να διαφέρουν από τους υπόλοιπους; Αυτό πρέπει να ισχύει για όλους. 6: Υποχρέωση των σχολών είναι να έχουν στην κατοχή τους σκάφος τουλάχιστον 5 μ. Όταν σαν σχολή δεν έχει δικαίωμα να εκπαιδεύει με αυτό, ποιος είναι ο λόγος να το έχει; Γιατί μια σχολή μπορεί να έχει πλάνο μόνο την εκπαίδευση ναυγοσωστών και όχι τη συμμετοχή της σε κάλυψη παραλίων, οπότε δεν το χρειάζεται. 7: Η ανανέωση διηλώσεων θα πρέπει να γίνεται από τη Δημοτική Αρχή με κάποιο αντίτιμο, παράβολο υπέρ του δημοσίου και όχι από τις σχολές, όπως είναι στο παρόν Π/Δ. Έτσι θεωρείται άδρα πελάτων υπέρ των σχολών. Επιβάλλεται να αλλάξει. 8: Κατάργηση του άρθρου περί δημοπρασιών: Στις δημοπρασίες για την κάλυψη παραλίων γιατί να συμμετέχουν μόνο ναυγοσωστικές σχολές και να αποκλείονται οι υπόλοιποι; Εδώ θα μπορούσαμε να έχουμε κοινοπραξία από απόφοιτους (ΣΕΦΑ) και αντιστοίχων αναγνωρισμένων σχολών της αλλοδαπής, με ειδικότητα στην Ναυγοσωστική – Κολύμβηση – Υδατοσφαίριση και Συγχρονισμένη Κολύμβησης, όπου πρακτικά έχουν το δικαίωμα να είναι	ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΟ περιεχόμενο του ΣΧΝ. Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η πλήρης αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η πλήρης ζητημάτων που έχουν εφαρμογή που έχουν ανακαλυφθεί
-----	-----------	------	--------------	---------------	------------------------	---	---

					διευθυντές των σχολών . Είναι δυνατόν : αποκλείονται από τις δημόσιες μέσες του αναρρόδευτου συνεργειακού Π/Δ 31 επιστήμονες που διαθέτουν δίπλωμα ναυγοσώστη και τον απαραίτητο εξοπλισμό, θα πρέπει ο αιτών να είναι ο γάμος ή ο γάμος με την αιτιολογία της (ΣΕΦΑ) και αντιστοίχων αναγνωρισμένων σχολών της αλλοδαπής με ειδικότητα στη Ναυγοσώστη - Κολύμβηση -Υδροσφαίριση και Συγχρονισμένη Κολύμβηση από την επομένη της κτήσης του πτυχίου του και με την δέσφα ναυγοσώστη από τη Λιμενική αρχή, αφού μπορεί να είναι διευθυντής και εκπαιδευτής τη ναυγοσώστης σχολής να μπορεί να παίρνει μέρος σε δημόσιες σαν φυσικό πρόσωπο. 9: Ο αποκλεισμός των ναυγοσώστην από το επίπλεγμα στο 45ο έτος της ηλικίας τους είναι ανάνθρωπος, παροιστικός και αναχρονιστικός, όταν το προσδόκιμο ζωής έχει αυξηθεί κατά πολύ τα τελευταία χρόνια στη χώρα μας. Πιστεύω πως πρέπει να αυξηθεί το όριο ηλικίας για τους ναυγοσώστης και να παραινέται η δέσφα τους ύστερα από αθλητική δοκιμασία με τη μορφή εξέτασης από τη Λιμενική Αρχή. 10: Με την τροποποίηση του Π/Δ πρέπει να υπάρξει και αλλαγή στους Κ.Α.Δ. του υπουργείου οικονομικών, ώστε το επίπλεγμα του ναυγοσώστη να μην υπάρχει ως μισθωτή υπηρεσία αλλά να αναγνωρίζεται και ως επίπλεγμα με Κ.Α.Δ. ξεχωριστό, καθώς και για την ίδρυση ναυγοσώστην σχολών που δεν υπάρχει συγκεκριμένος Κ.Α.Δ.	
182	Αρθρο 15 - Τροποποιήσεις του ν.δ. 31/2018	2241	Αρθρο 17 ΣΧΝ	ΒΕΝΟΞ ΣΤΑΥΡΟΣ 2018-11-14 19:41:40	Με εκτίμηση : Βένος Στάυρος (πτυχιούχος φυσικής Αγωγής με Ειδικότητα στην Κολύμβηση) Εκλεγμένος στο επιμελητήριο Ν. Θεσσαλίας (2013-2017) (Πρόεδρος ομοσπονδίας Επιστημικών , Βιοτεχνικών, επαγγελματιών στο Με τη δυνατότητα της ελεύθερης έκφρασης και της συμμετοχής σε διαβουλεύσεις που μας δίνει η δημοκρατία που κερδήθηκε ύστερα από αιματηρούς αγώνες του ελληνικού λαού θα έπρεπε αναστάτωση στους επαγγελματίες τους ΟΤΑ και Λιμενικά Ταμεία, με αύξηση των προϋπολογισμών τους και την ελπίτη φύλαξη παραλίων, αλμυρώντας τα δεδομένα ένα μήνα πριν αρχίσει η καλοκαιρινή σεζόν. Ένα Π/Δ που επέβαλε αλλαγές στις σωστικές λειψούς και την απόκτηση ενός άχρηστου ταχύτητου σκάφους χωρίς να προπαιτείται η απαραίτητη εκπαίδευση των ναυγοσώστην. Όλα αυτά σε μια Ελλάδα της κρίσης και ένα τρανέζικό σύστημα που δεν επιβραβεύει την επιχειρηματικότητα . 1: Ναυγοσώστης με την ανώτατη εκπαίδευση θα πρέπει να θεωρείται αρχικά ο απόφοιτος των σχολών επιστημικών φυσικής αγωγής (ΣΕΦΑ) και αντιστοίχων αναγνωρισμένων σχολών της αλλοδαπής με ειδικότητα στη Ναυγοσώστη - Κολύμβηση -Υδροσφαίριση και Συγχρονισμένη Κολύμβηση και ύστερα με ειδικότητες του υψού στοιχείου. Στη συνέχεια , ναυγοσώστης θα πρέπει να θεωρείται ο απόφοιτος ναυγοσώστην σχολών μετά από εξετάσεις που διενεργεί η Λιμενική Αστυνομία και φυσικά εκείνος που έχει καταταγεί και έχει εκπαιδευτεί τη στρατιωτική του θητεία στα Ο.Υ.Κ. 2: Εκπαιδευτής ναυγοσώστην δε θα πρέπει να είναι άλλος εκτός των αποφοίτων των ΣΕΦΑ και αντιστοίχων αναγνωρισμένων σχολών της αλλοδαπής με ειδικότητα στην Ναυγοσώστη - Κολύμβηση -Υδροσφαίριση 3: Οι διευθυντές των σχολών θα πρέπει να είναι αυτοί που ορίζει το παρόν Π/Δ 31, εφόσον υπάρχει αποδεδειγμένη μισθωτή εργασία μέσω του ΙΚΑ (πρόσληψη) η ιδιωτικό συμφωνητικό καταρτιζόμενο στην αρμόδια ΔΟΥ (ανάθεση εργασίας) για κάθε έτος, όταν ο ίδρυτής δεν κατέχει πτυχίο από ΣΕΦΑ η αντιστοίχων αναγνωρισμένων σχολών της αλλοδαπής με ειδικότητα στη Ναυγοσώστη - Κολύμβηση -Υδροσφαίριση έτσι ώστε να αποτρέψει και να ελέγχει το κρότος τη μύριση εργασία και το μύριση χρήση και την εκμετάλλευση των επιστημικών από κακούς επαγγελματίες, ίσως από την υποβολή των δικαιολογητικών στη Λιμενική Αστυνομία για την ίδρυση ναυγοσώστης σχολής ζητείται μόνο το πτυχίο του διευθυντή ο οποίος μπορεί να είναι κάτοικος, εξωτερικού η αόμοια να μην βρίσκεται στη ζωή. 4: Ενδότης θα πρέπει να είναι και ο απόφοιτος από τις σχολές επιστημικών φυσικής αγωγής (ΣΕΦΑ) και αντιστοίχων αναγνωρισμένων σχολών της αλλοδαπής με ειδικότητα στη Ναυγοσώστη - Κολύμβηση -Υδροσφαίριση και Συγχρονισμένη Κολύμβηση από την επομένη της κτήσης του πτυχίου του και με την δέσφα ναυγοσώστη από τη Λιμενική αρχή, αφού μπορεί να είναι διευθυντής και εκπαιδευτής της ναυγοσώστης σχολής. Με το παρόν Π/Δ 31 ένας	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική απομόρφωση του ν.δ. 31/2018, αλλά η πύθμιση ζητημάτων οιακής επιρροής του που έχουν ανακύψει

						Διευθυντής σχολής που έχει δικλίκωμα ναυαγοσώστη από τον Ιούνιο του 2018 και πτυχίο από ΣΕΦΑ μπορεί να είναι εκπαιδευτής αλλά όχι ενόητης την ενόημενη περίοδο, πράγμα αναρρόδετο. Για αυτούς, που έχουν τρία χρόνια ναυαγοσώστη μέσω ναυαγοσωστικών σχολών και επιτρέπεται να είναι ενόητες θα πρέπει να εξετάζεται με κάποιο τρόπο η εμπειρία τους. 5: Δύο μέτρα και δύο στομάχι :όλοι οι έλληνες έχουν το δικλίκωμα από το νόμο να χειρίζονται πλεύσιμο με κινήτρα έως 30 Ινους χωρίς δέια κυβερνήτη ταχύτατου σκάφους. Οι ναυαγοσώστες γιατί να διαφέρουν από τους υπόλοιπους; Αυτό πρέπει να ισχύει για όλους. 6: Υποχρέωση των σχολών είναι να έχουν στην κατοχή τους σκάφος τουλάχιστον 5 μ. Όταν σαν σχολή δεν έχει δικλίκωμα να εκπαιδεύει με αυτό, ποιος είναι ο λόγος να το έχει; Γιατί μια σχολή μπορεί να έχει πλάνο μόνο την εκπαίδευση ναυαγοσωστών και όχι τη συμμετοχή της σε κάλυψη παραλίων, οπότε δεν το χρειάζεται. 7:Η ανανέωση διηλωμάτων θα πρέπει να γίνεται από τη Λιμενική Αρχή με κάποιο αντίτιμο, παρόλο που του δημοσίου και όχι από τις σχολές, όπως είναι στο παρόν Π/Δ. Έτσι θεωρείται άδρα πλάτων υπέρ των σχολών. Επιβάλλεται να αλλάξει. 8:Κατάργηση του άρθρου περί δημοπρασιών : Στις δημοπρασίες για την κάλυψη παραλίων γιατί να συμμετέχουν μόνο ναυαγοσωστικές σχολές και να αποκλείονται οι υπόλοιποι; Εδώ θα μπορούσαμε να έχουμε κοινοπραξία από απόφοιτους (ΣΕΦΑ) και αντιστοιχών αναγνωρισμένων σχολών της αλλοδαλής, με ειδικότητα στην Ναυαγοσωστική – Κοιλύβηση – Υδατοσφαίριση και Συγχρονισμένης κοιλύβησης, όπου πρακτικά έχουν το δικλίκωμα να είναι διευθυντές των σχολών. Είναι δυνατόν να αποκλείονται από τις δημοπρασίες μέσω του αναρρόδετου συνεργιακού Π/Δ 31 επιστήμονες, που διαθέτουν διηλωμα ναυαγοσώστη και τον απαραίτητο εξοπλισμό; Θα πρέπει ο απόφοιτος από τις σχολές επιστημών φυσικής αγωγής (ΣΕΦΑ) και αντιστοιχών αναγνωρισμένων σχολών της αλλοδαλής με ειδικότητα στη Ναυαγοσωστική – Κοιλύβηση –Υδατοσφαίριση και Συγχρονισμένη Κοιλύβηση από την επομένη της κτήσης του πτυχίου του και με την δέια ναυαγοσώστη από τη Λιμενική αρχή, αφού μπορεί να είναι διευθυντής και εκπαιδευτής της ναυαγοσωστικής σχολής να μπορεί να παίρνει μέρος σε δημοπρασίες σαν φυσικό πρόσωπο. 9: Ο αποκλεισμός των ναυαγοσωστών από το επάγγελμα στο 45ο έτος της ηλικίας τους είναι ανόητος, παρωσιτικός και αναχρονιστικός, όταν το προσδόκιμο ζωής έχει αυξηθεί κατά πολύ τα τελευταία χρόνια στη χώρα μας. Ποιό είναι πώς πρέπει να αυξηθεί το όριο ηλικίας για τους ναυαγοσώστες και να παραμείνεται η δέια τους ύστερα από αθλητική δοκιμασία με τη μορφή εξέτασης από τη Λιμενική Αρχή. 10:Με την τροποποίηση του Π/Δ πρέπει να υπάρξει και αλλαγή στους Κ.Α.Δ. του υποργείου οικονομικών, ώστε το επάγγελμα του ναυαγοσώστη να μην υπάρχει ως μισθωτή υπηρεσία αλλά να αναγνωρίζεται και ως επάγγελμα με Κ.Α.Δ. ξεχωριστό, καθώς και για την ίδρυση ναυαγοσωστικών σχολών που δεν υπάρχει συγκεκριμένος Κ.Α.Δ. Με εκτίμηση : Βένος Στάυρος (πτυχιούχος φυσικής Αγωγής με Ειδικότητα στην Κοιλύβηση) Εκλεγμένος στο επιμελητήριο Ν. Θεσπρωτίας (2013-2017) (Πρόεδρος ομοσπονδίας ελλοπικών, βιοτεχνικών, επαγγελματικών σωματείων Νομού Θεσπρωτίας 2006-2014)	
183	Άρθρο 15 - Τροποποίηση αεί του ν.δ. 31/2018	2242	Άρθρο 17 ΣΧΝ	Στάυρος Βένος	2018-11-14 19:54:12	Με τη δυνατότητα της ελεύθερης έκφρασης και της συμμετοχής σε διαδικασίες, που μας δίνει η δημοκρατία που κερδήθηκε ύστερα από αιματηρές αγώνες του ελληνικού λαού θα συμμετοχά και εγώ στη διαδικασία για την τροποποίηση του αναρρόδετου Π/Δ 31 που έφερε ανασάτωση στους επαγγελματίες τους, οπτα και Λιμενικά Ταμεία, με αύξηση των προϋπολογισμών τους και την ελληνική φύλαξη παραλίων, αλλάζοντας τα δεδομένα ένα μήνα πριν αρχίσει η καλοκαιρινή σεζόν. Ένα Π/Δ που επέβαλε αλλαγές στις σωστικές λέμβους και την αποκρίση ενός άχρηστου ταχύτατου σκάφους χωρίς να προσαρτάται η αναρρίνητη εκπαίδευση των ναυαγοσωστών. Όλα αυτά σε μια Ελλάδα της κρίσης και ένα τρανέζικό σύστημα που δεν επιβαθεί την επιχειρηματικότητα. 1: Ναυαγοσώστης με την ανώτατη εκπαίδευση θα πρέπει να θεωρείται αρχικά ο απόφοιτος των σχολών επιστημών φυσικής αγωγής (ΣΕΦΑ) και αντιστοιχών αναγνωρισμένων σχολών της αλλοδαλής με ειδικότητα στη Ναυαγοσωστική – Κοιλύβηση –Υδατοσφαίριση και Συγχρονισμένη Κοιλύβηση και ύστερα με ειδικότητες του υπού στοιχείου. Στη συνέχεια, ναυαγοσώστης θα πρέπει να θεωρείται ο απόφοιτος ναυαγοσωστικών σχολών μετά από εξετάσεις που διενεργεί η Λιμενική Αρχή και φυσικά εκείνος που έχει κατοχύρωση και έχει	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του ν.δ. 31/2018, αλλά η πύθιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

					εκδηλώσει τη στρατιωτική του θητεία στα Ο.Υ.Κ. 2: Εκπαιδευτής ναυαγοσωστών δε θα πρέπει να είναι άλλος εκτός των αποφοίτων των ΣΕΦΑ και αντιστοιχών αναγνωρισμένων οχηλών της αλλοδαπής, με ειδικότητα στην Ναυαγοσωστική – Κολύμβηση –Υδατοσφαίριση. 3: Οι διευθυντές των οχηλών θα πρέπει να είναι αυτοί που ορίζει το παρόν Π/Δ 31, εφόσον υπάρχει αποδεδειγμένη μισθωτή εργασία μέσω του ΙΚΑ (πρόσληψη) η ιδιωτικό συμφωνητικό καταρτίσιμο στην αρμόδια ΔΟΥ (ανδέσσει εργασία) για κάθε έτος, όταν ο ιδρυτής δεν κατέχει πτυχίο από ΣΕΦΑ η αντιστοιχών αναγνωρισμένων οχηλών της αλλοδαπής με ειδικότητα στη Ναυαγοσωστική – Κολύμβηση –Υδατοσφαίριση έτσι ώστε να αποτρέψει και να ελέγχει το κρότος τη μισθρη εργασία και το μισού χρήμα και την εκπαιδευση των επιστημόνων από κακούς επαγγελματίες. Γιατί κατά την υποβολή των δικαιολογητικών στη Λιμενική Αστυνομία για την ίδρυση ναυαγοσωστικής οχολής, ζητείται μόνο το πτυχίο του διευθυντή ο οποίος μπορεί να είναι κάτοικος εξωτερικού η ακόμα να μην βρίσκεται στη ζωή. 4: Ενόπτης θα πρέπει να είναι και ο απόφοιτος από τις οχολές επιστημών φυσικής αγωγής (ΣΕΦΑ) και αντιστοιχών αναγνωρισμένων οχηλών της αλλοδαπής με ειδικότητα στη Ναυαγοσωστική – Κολύμβηση –Υδατοσφαίριση και Συγχρονισμένη Κολύμβηση από την επομένη της κτήσης του πτυχίου του και με την δέσια ναυαγοσωστική από τη Λιμενική αρχή, αφού μπορεί να είναι διευθυντής και εκπαιδευτής της ναυαγοσωστικής οχολής. Με το παρόν Π/Δ 31 ένας διευθυντής οχολής που έχει δίπλωμα ναυαγοσωστική από τον Ιούνιο του 2018 και πτυχίο από ΣΕΦΑ μπορεί να είναι εκπαιδευτής αλλά όχι ενόπτης την επόμενη περίοδο, πράγμα απαράδεκτο. Για αυτούς που έχουν τρία χρόνια το δίπλωμα ναυαγοσωστική μέσω ναυαγοσωστικών οχηλών και επιτρέπεται να είναι ενόπτης θα πρέπει να εξετάζεται με κάποιο τρόπο η εμπειρία τους. 5: Δύο μέτρα και δύο σταθμά :όλοι οι έλληνες έχουν το δικαίωμα από το νόμο να χειρίζονται κλειδωμένο με κινήτρια έως 30 ιππους χωρίς δέσια κυβερνήτη ταχυπύσου σκάφους. Οι ναυαγοσωστές γιατί να διαφέρουν από τους υπόλοιπους; Αυτό πρέπει να ισχύει για όλους. 6: Υποχρέωση των οχηλών είναι να έχουν στην κατοχή τους σκάφος τουλάχιστον 5 μ. Όταν σαν οχολή δεν έχει δικαίωμα να εκπαιδευτεί με αυτό, ποιος είναι ο λόγος να το έχει; Γιατί μια οχολή μπορεί να έχει πλάνο μόνο την εκπαιδευση ναυαγοσωστών και όχι τη συμμετοχή της σε κάλυψη παρδαίων, οπότε δεν το χρειάζεται. 7: Η ανανέωση διπλωμάτων θα πρέπει να γίνεται από τη Λιμενική Αρχή με κάποιο αντίτιμο, παρόλο που του δημοσίου και όχι από τις οχολές, όπως είναι στο παρόν Π/Δ. Έτσι θεωρείται άπρα πλάτων υπέρ των οχηλών. Επιβάλλεται να αλλάξει. 8: Κατάργηση του άρθρου περί δημόσιων : Στις δημόσιες για την κάλυψη παρδαίων γιατί να συμμετέχουν μόνο ναυαγοσωστικές οχολές και να αποκλείονται οι υπόλοιποι; Εδώ θα μπορούσαμε να έχουμε κοινοπραξία από απόφοιτους (ΣΕΦΑ) και αντιστοιχών αναγνωρισμένων οχηλών της αλλοδαπής, με ειδικότητα στην Ναυαγοσωστική – Κολύμβηση –Υδατοσφαίριση και Συγχρονισμένης κολύμβησης, όπου πρακτικά έχουν το δικαίωμα να είναι διευθυντές των οχηλών . Είναι δυνατόν να αποκλείονται από τις δημόσιες μέσω του απαράδεκτου συντελεστικού Π/Δ 31 επιστήμονες, που διαθέτουν δίπλωμα ναυαγοσωστική και τον απαραίτητο εξοπλισμό; Θα πρέπει ο απόφοιτος από τις οχολές επιστημών φυσικής αγωγής (ΣΕΦΑ) και αντιστοιχών αναγνωρισμένων οχηλών της αλλοδαπής με ειδικότητα στη Ναυαγοσωστική – Κολύμβηση –Υδατοσφαίριση και Συγχρονισμένη Κολύμβηση από την επομένη της κτήσης του πτυχίου του και με την δέσια ναυαγοσωστική από τη Λιμενική αρχή, αφού μπορεί να είναι διευθυντής και εκπαιδευτής της ναυαγοσωστικής οχολής να μπορεί να παίρνει μέρος σε δημόσιες σαν φυσικό πρόσωπο. 9: Ο αποκλεισμός των ναυαγοσωστών από το επάγγελμα στο 45ο έτος της ηλικίας τους είναι ανάνθρωπος, πατριωτικός, και αναχρονιστικός, όταν το προσδόκιμο ζωής έχει αυξηθεί κατά πολύ τα τελευταία χρόνια στη χώρα μας . Πιστεύω πως πρέπει να αυξηθεί το όριο ηλικίας για τους ναυαγοσωστές, και να παρατείνεται η δέσια τους ύστερα από αθλητική δοκιμασία με τη μορφή εξέτασης από τη Λιμενική Αρχή. 10: Με την τροποποίηση του Π/Δ πρέπει να υπάρξει και αλλαγή στους Κ.Α.Δ. του υποπρώτου οικονομικών, ώστε το επάγγελμα του ναυαγοσωστή να μην υπάρχει ως μισθωτή υπηρεσία αλλά να αναγνωρίζεται και ως επάγγελμα με Κ.Α.Δ. ξεχωριστό, καθώς και για την ίδρυση ναυαγοσωστικών οχηλών που δεν υπάρχει συγκεκριμένος Κ.Α.Δ. Με εκτίμηση
--	--	--	--	--	--

					Στραύρος Βένος Πτυχιούχος Φυσικής Αγωγής με Ειδικότητα στην Κολύμβηση Εκλεγμένος στο επιμελητήριο Ν. Θεσπρωτίας (2013-2017) (Πρόεδρος ομοσπονδίας εμπορικών, βιοτεχνικών, επαγγελματικών σωματείων Νομού Θεσπρωτίας 2008-2014) venosoffice@gmail.com	
184	Το εν λόγω άρθρο, έχει αφαιρεθεί από το σχέδιο νόμου και ενσωματώθηκε ως τροπολογία στο ν. 4587/2018 (Α' 218) (βλ. άρθρο 35)			Στραύρος Βένος Πρόεδρος Σταύρος Βένος	2018-11-14 20:05:51	Δεν εγκρίνεται, διότι η πρόταση δεν αφορά στο αντικείμενο της υπό διαβούλευση διάταξης της παρ. 2 του άρθρου 10 του ΣΧΝ
776	Άρθρο 07 - Τροποποίηση της παρ. 7 του άρθρου 140 του ν. 4504/2017	2243	Άρθρο 19 ΣΧΝ	Gina Polemi	2018-11-14 20:05:17	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Παγκοσμίων Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση σχετίζεται με την ασφαλή ναυσιπλοΐα (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακριτό από τη θεματική της προωθούμενης διάταξης.
185	Άρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θελασσιών Ατυχημάτων ν και Πνιγμών	2244			2018-11-14 20:05:51	Συμφωνώ με όλους σχελίσαν το παρόν άρθρο για την καθιέρωση ημέρας αφιερωμένης στην πρόληψη πνιγμών, με την προϋπόθεση ότι η ημέρα αυτή θα εφαρμονιστεί με την Παγκόσμια Ημέρα Ασφάλειας στο Νερό στις 15 Μαΐου (αντί της προτεινόμενης από το ΥΝΝΠ 11ης Μαΐου). Πιοτεύω και εγώ, ότι η τούτη της ΕΛΛάδας με την διεθνώς καθιερωμένη τα τελευταία χρόνια ημέρα, θα έχει πολλαπλά οφέλη (διδασκικά, επικοινωνιακά, προληπτικά) για την αντιμετώπιση του τεράστιου προβλήματος δημόσιας υγείας που προκαλούν οι πνιγμοί σε όλα τα είδη νερού και οι υπόλοιποι τραυματισμοί. Στραύρος Βένος Πτυχιούχος ΤΕΦΑΑ - Ειδικότητα Κολύμβηση Εκλεγμένος στο επιμελητήριο Ν. Θεσπρωτίας (2013-2017) Πρόεδρος ομοσπονδίας εμπορικών, βιοτεχνικών, επαγγελματικών σωματείων Νομού Θεσπρωτίας 2008-2014 venosoffice@gmail.com

186	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του ν.δ. 31/2018	2245	Άρθρο 17 ΣΧΝ	Νίκη Γιαννακοπούλου	2018-11-14 20:05:56	Έχω διαβάσει το ΠΔ 31/2018. Είμαι τσιτ :ή αναγνώστρια του περιοδικού "Ο Αθλοσώστης". Στο τεύχος Απριλίου http://sportlifesaving.blogspot.com/2018/05/o-50-2018.html δεκάδες ειδικοί εκπρόσωποι με τα πιο αρνητικά σχόλια για τις δυσμενείς επιπτώσεις της "νέας" κατά τα άλλα νομοθεσίας. Ακούστηκαν επιστολές προς την Διεύθυνση Αιμενικής Αστυνομίας που ζητούσαν ανεγνωσμένα τροποποιήσεις και διευκρινήσεις. Η Διεύθυνση Αιμενικής Αστυνομίας, δείχνει να ζει στον δικό της κόσμο. Οι ειδικοί, της επισημαίνουν ότι παραβιάζει την Ελληνική νομοθεσία, το Ευρωπαϊκό δίκαιο, τις βέλτιστες πρακτικές (best practice) σε επίπεδο εκπαίδευσης και ναυαγοσωστικής φύλαξης, και εκείνη απλά απαντά χωρίς ουσιαστικά να δίνει λύσεις στα προβλήματα που δημιουργήθηκε. Αισθάνομαι τέρπια αναγνώστρια για τις υπηρεσίες της ΑΑΑ. Εξάφνης του τρόπου που χειρίστηκε το θέμα της επεξεργασίας όλων συμπεριλήφθηκαν στο νδ 31/2018 (δεν ετέθη σε δημόσια διαβούλευση, εισακτέονταν οι απόψεις ελάχιστων ανθρώπων της Ένωσης Σχολών Ναυαγοσωστικής που προσχηματικά εκπροσωπούσαν χιλιάδες), η Ελλάδα εξακολουθεί να χάνει από πνιγμούς και άλλους τραυματισμούς :κατοντάδες ντόπιους και τουρίστες λουσιμένους. Συνταυτίζομαι με τις απόψεις-ηποθέσεις του Δρ. Στέφν Αβραμίδη, που έχει καταθέσει πλήθος προτάσεων έπιστα από 12 έτη προσοβαίων και δεκαετίες εμπειρίας ως πνευματικός, επαγγελματίας, συγγραφέας διεθνούς κύρους, Συνταυτίζομαι με τις απόψεις του Κωνσταντίνου Στραυρόπουλου και του Αλέξανδρου Γκοσιμέ, που έχουν επίσης δώσει τέρπια γνώνα για να βελτιωθεί η νομοθεσία. Μήπως τελικά η κοινή λογική δεν είναι τόσο κοινή;	Νίκη Γιαννακοπούλου
187	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του ν.δ. 31/2018	2246	Άρθρο 17 ΣΧΝ	Ηλίας Πασοδόκος	2018-11-14 20:07:42	Πρωταθλήτρια ΕΛΛάδας Αθλητικής Ναυαγοσωστικής	
188	Άρθρο 17 - Καθήκονση Ημέρας Προόνησης Θαλασσιών	2247	Άρθρο 19 ΣΧΝ	Νίκη Γιαννακοπούλου	2018-11-14 20:08:51	Το ΠΔ 31/2018, αποτελεί την τραγική επιβεβαίωση ότι κάθε φορά που το κράτος σιμικνώνει την δημοκρατία, το αποτέλεσμα είναι αρνητικό. Η προηγούμενη ηγεσία του Υπουργείου Ναυτιλίας (ο κ. Π. Κουρουνιάνης) και η Διεύθυνση Αιμενικής Αστυνομίας (Π. Αλικάκος, Δ. Μάμης), αδιαφόρησαν για πλήθος επιστημονικά τεκμηριωμένων προτάσεων που τους κατατέθηκαν από ειδικούς. Έθεσαν σε ισχύ ένα ν.δ. που φανέρωσε τις ατέλειες του μέσα στις πρώτες ημέρες. Προχειρογραφμένο συντάχτηκε. Garbage in... garbage out. Αυτό φαίνεται από το γεγονός ότι ΟΑΔ τα σχόλια της παρούσας διαβούλευσης του παρόντος άρθρου 15, εκπράζουν αρνητισμό, δυσανεκία και απογοήτευση. Συντάσσονται με τις απόψεις που υπεβλήθησαν στην παρούσα διαβούλευση από τους Δρ. Στέφν Αβραμίδη, Αλέξανδρο Γκοσιμέ, Κωνσταντίνου Στραυρόπουλου, Ελένης Ψαρρά, Δρ. Γκέλη Δούκα, Ελευθερίας Αβραμίδου και Γιάννη Δημακόπουλου. Ελνίζω ο κ. Κουβέλης, να μην υποπέσει στο σφάλμα του προκατόχου του, και να "ακούσει" τον τέρπιο αριθμό χιλιάδων ανθρώπων που βοδ (εκπαιδευτές ναυαγοσωστικής, και πρώτης βοήθειας, ναυαγοσώστες, πτυχιούχους ΤΕΦΑΑ και εκατομμύρια λουσιμένων). Αυτούς που δεν εκπροσωπούνται από την ισχύη μειοψηφία της ΕΣΝΕ, που δεν ενημερώνει καν τα μέλη της, όταν συνομίζει με το υπουργείο ναυτιλίας (όπως φάνηκε από την ιστορική "Επιστολή των Δώδεκα" που ενημέρωνε την Διεύθυνση Αιμενικής Αστυνομίας και εκείνη έκανε ότι δεν άκουσε και δεν είδε). Αν διαβάσει κανείς τα σχόλια της παρούσας διαβούλευσης, και συνεδνητοποίησει τον κίνδυνο που διατρέχουμε ως λουσιμένοι, και που αυτά για αυτή την έκθεση στον κίνδυνο είναι όσοι υποτίθεται ότι φροντίζουν για να μας προστατεύουν (η Ένωση Σχολών Ναυαγοσωστικής ΕΛΛάδας και η Διεύθυνση Αιμενικής Αστυνομίας), είναι να ανατριχιάζει κανείς. Ακόμα χειρότερο, θεωρώ τέρπια υποκρισία από την πλευρά της ΕΣΝΕ, αντί να μπορεί κανείς ελάχιστες διορθώσεις, στο σχόλιο της βάρδα παλαμάρια στο υπουργείο και στον εαυτό της. Αλήθεια, είναι όλα κατωμένα τόσο τέλεια στο ΠΔ 31/2018; Η μήπως το επίπεδο των γνώσεων τους δεν τους επιτρέπει να δουν τα τέρπια λάθη και τα νομοθετικά κενά (που έχουν εντοπιστεί τόσο εύστοχα από όσους ανέφερα παραπάνω); Ο προηγούμενος υπουργός, δεν "είδε" το πρόβλημα. Ελνίζω ο τωρινός υπουργός, τουλάχιστον να το "ακούσει".	Ηλίας Πασοδόκος
	Άρθρο 17 - Καθήκονση Ημέρας Προόνησης Θαλασσιών	2247	Άρθρο 19 ΣΧΝ	Νίκη Γιαννακοπούλου	2018-11-14 20:08:51	Νίκη Γιαννακοπούλου	

Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η πλήρη αναμόρφωση του ν.δ. 31/2018, αλλά η πύθιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των παγκοσμίων Ημερών

	Ατυχημάτων ν και Πνιγμών	αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση οχετίζεται με την ασφαλή ναυσιπλοΐα (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακρινό από τη θεματική της πρωτοβουλίας διάρτησης.
778	Πρωταθλήματα Ελλάδας Αθλητικής Ναυαγιοσωτικής	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Παγκοσμίων Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση οχετίζεται με την ασφαλή ναυσιπλοΐα (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακρινό από τη θεματική της πρωτοβουλίας διάρτησης.
189	Άρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλάσσιων Ατυχημάτων ν και Πνιγμών	2018-11-14 20:10:10
190	Άρθρο 15 - Τροποποίη σεις του π.δ. 31/2018	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στον στόχο του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η πλήρης αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομολής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

					δικαιοδογούνται για τους ναυυοσώωτες, είναι πιθανό οι ίδιοι να βρεθούν σε δυσχερέστατη θέση σε τέτοιους αγώνες. Για τον ΙΟΠΟΡ Γλάννης Μπέης ΚΡΙΤΙΚΗ ΣΕ ΑΙΤΟΥΡΓΙΕΣ &amp; ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΠΡΟΤΑ ΑΡΘΡΑ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ Το νέο νομοθέτημα για την ναυαγοσωστική στην Ελλάδα αρχίζει με τις εξής οικονομικού τύπου φράσεις: «Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, Έχοντας υπόψη: [...] ότι από τις διατάξεις του παρόντος δεν προκαλείται ζήτηση σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού (...)» Προκαλείται όμως ή δεν προκαλείται όταν: Α. ο αριθμός των αοαοοοομένων αυξάνεται [κι εντός ταχύνου 5μ]; Β. το κόστος εξοπλισμού αυξάνεται [και με το ταχύνου 5μ]; Γ. Η πυκνότητα των αοαοοοομένων αυξάνεται [επιτήρηση ανά 200μ αντί 300μ]; Δ. Η διάρκεια φύλαξης / υποχρέωσης αυξάνεται (3 -> 4 μήνες); Αρθρο 1 Για ακόμη μια φορά ορίζεται, όπως και στο παλαιό Π.Δ. 23-/2000 το τι εστί «λειτουργική εγκατάσταση». Κι όμως πέρα βρέχει, πουθενά νερό δηλαδή στην λειτουργική εγκατάσταση. Τι εννοώ με αυτό; Κρίνοντας από το παρόδειγμα της νήσου Κέρκυρας..., διαπιστώσα ιδίους όμμοι το 2017 πως μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες που εκμεταλλεύονται παραλίες πολυδύναστες δε φαίνονται να εντάσσονται στο πλαίσιο του αστυνομικού ελέγχου. Αντιθέτως τα αστυνομικά όργανα διαρκώς ελέγχουν το δήμο ή τους δήμους. Με άλλα λόγια παραδίηλα (100μ) από τους δημόσιους πύργους, ξενοδοχειακές μονάδες με ναυαγοσώστες δίχως δόσεις και με «σωστικές» λέμβους με πιστοποίηση «αυτοκόλλητου», δηλαδή δίχως άδεια λιμενικής αρχής, παρά μόνο με την αναγραφή «σωστική λέμβος», παριστάνουν το ελληνικό βαρύ κι άνευ ελέγχου «Baywatch». Αντιθέτως ο δίηλα κείμενος πύργος του δήμου υπόκεινται σε εβδομαδιαίο έλεγχο «λιμενικής περιπόλου». Σε ερωτήμά μου σε αστυνομικό όργανο επί της παραλίας: «γιατί οι άλλες θέσεις επί της ίδιας παραλίας δεν ελέγχονται», η απάντησή ήταν: «αυτοί είναι ιδιώτες... ο Δήμος της Κέρκυρας... κ.λ.π. Ειδικά δε γνωρίζω τι νόημα έχει ο ορισμός της πολυδύναστης παραλίας, όταν επί της ίδιας ακριβώς παραλίας άλλοι έχουν υποχρέωση κι άλλοι όχι. Κι ας διαθέτουν μεσοκαλόκαιρο 800 επισκέπτες σε κλίμας ορισμένα όμορφα ξενοδοχεία. Πάρα ταύτα οι παραλίες τους δεν καθορίζονται ποτέ ως «πολυδύναστες». Αρθρο 2, ίδρυση σχολής Παρ. 1β1δ Ενώ οι εφορίες αποδέχονται την δωρεάν παραχώρηση χώρου για την στέγαση εταιριών, το Π.Δ. 31/2018 εξακολουθεί να μιλά για ενοίκιαση και ιδιοκτησία. Πρόγμα που σημαίνει πως το υπουργείο λιμενικής ναυτιλίας ή όσοι του πάσαν τον έτοιμο, πλέον, νόμο, δεν φρόντισαν να επικαιροποιήσουν στο σχετικό με την διεκδίκηση λειτουργίας επιχειρήσεων. Προσκόλληθηκαν στην Ελλάδα του 1970. Παρ. 1β1ε Κι ενώ από το μακρινό 2010 δεν είναι πλέον οι πολυεδομίες εκείνες που πιστοποιούν την νομιμότητα κτηρίων αλλά οι ιδιώτες πολυτικού μηχανικού, το Π.Δ. 31/2018 επαναλαμβάνει όσα λέει το Π.Δ. 23/2000. Τι 2000 τι 2018. Πιοτέως πως κι αυτό το άρθρο δείχνει πως δεν υπάρχει επικαιροποίηση του νόμου, αλλά συγγραφή του από ιδιώτες με συγκεκριμένα συμφέροντα που δεν τους αοαοοοεί τίποτα άλλο παρά η αύξηση κερδών δια μέσω των δημοσίων έργων. Σαφώς από το ανωτέρω άρθρο και την παλαιότητα τους βλέπουμε πως εκείνοι που έγραψαν τον νόμο δεν ενδιαφέρονται για επικαιροποίηση της ίδρυσης σχολής ναυαγοσωστικής. Το έργο «γιατί» ανατράπη σχετικό εύκολο: «γιατί ΣΧΟΛΕΣ συνέγραψαν το νόμο 31/2018. Δεν έχουν κανένα ενδιαφέρον να επανιδρυθούν. Δεν τους καίγεται ΚΑΡΦΙ στα πείρι ιδρύσεως σχολής. Την έχουν ήδη». Τόσο απλή είναι η απάντηση και αυτό δείχνει και εξηγεί το ποσοστό του νομοσχέδιου αυτού σαφέστατο και στον πιο αδαή. Παρ. 1β1ι Σε σχέση με το παλαιό νομοσχέδιο, καταργείται η επιθεώρηση της λιμενικής αστυνομίας στα	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η πύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
--	--	--	--	--	---	---

επιστρέψουμε στον ιατρό: μπορεί κανείς, πως τον ανιχνωτή θα τον διδάσκει ο ιατρός; Ή απαιτείται η εκπαίδευση του από ιατρό;

Map. 2B7

Ας περάσουμε ειδικά σε κάτι εντελώς απορριπτικό. Εντός της εξεταζόμενης ύλης εξετάζεται και το : «Ανάλογη από τα πολλά εντός του νερού». Αν είναι δυνατόν! Επράξιμα 18 χρόνια ως ναυαγοσωστής ακτήρις και μισόνα, Ουδέποτε Χρειάστηκε σε κάτι αυτή η γνώση. Αποδό ναυαγούς και τμήματα άλλου Όχι λουόμενους, ακτήρις, Γι' αυτό και κανείς δεν την εξετάζει ποτέ ενώ βρίσκεται στην εξέταση ύλη.

Над. 289

ΕΞΕΤΑΣΗ στην «ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΠΡΕΒΥΨΩΝ». Το ίδιο σπουδαίο τμήμα του ναυαγοσώστη ακτής. Δεν εξετάζεται ποτέ παρά την σημασία του για την επαιρεί εμπορικά μέσα. Σημεία που την καταναλώνει μόνο με εργασιακή εμπειρία κι όχι μελετώντας στο πανεπιστήμιο ή βιβλία.

Δυστυχώς, το σημερινότερο τμήμα της εκπαίδευσης, είναι ανήμπορο εντός σχολών, αφού οι περισσότεροι αποφοιτούν με υποβιβαστικά θύματα που «θα σε πιάσουν και θα πνίξουν μέσα στη θάλασσα» ενώ διαθέτουν λόγω του πνιγμού τους «δυναμίδα δύναμη από σένα, τον νταγαροσύστη».

Ο άνωθι είναι έτος κάτασας εκπαίδευτρός, μύθος των σκολών προς ευτυωσισμύ κι άμεση έναρξη πρακτικής εκπαίδευσης με 20 ή 30 ώρες κατάρ. Στον Αμερικάνικο Ερωθό σπουρ δίδασκουν 2-4 το πολύ. Παρουσία σε πραγματικά περιστατικά σε 18 Χρόνια εργασία, μου: 0%. Διασώσεις ένεκα παρουσίας πειμύτων επί της ακτής: 99%

Διασώσεις ένεκα παρουσίας πρυμμάτων επί της ακτής: 99%

Ας κάνουμε κι ένα παραλληλισμό. Τις Α βοήθειες τις δίδοκει ιατρός, την αγγλική ορολογία καθήγησης αγγλικής φιλολογίας, όχι κτήτορας λ.χ. «lower». Τα μετεωρολόγια της ΕΜΥ, τα πειράματα, μήπως να τα δίδοκει μετεωρολόγος της ΕΜΥ;

Пар. 2y6

«Ρυμούλκηση κινδυνεύοντας». Δεν αναγράφει τον τρόπο της ρυμούλκησης. Με χρήση ή όχι σωσίβιου; Προσωπικά θεωρώ την ρυμούλκηση με γυμνά χέρια καλή για διδασκαλία, όχι όμως απαραίτητη για εξέταση. Η εξέταση πρέπει να γίνεται με σωσίβιο.

Σε δεκαοκτώ χρόνια τέλεσα 52 διασώσεις, οι περισσότερες στην θάλασσα με τρικύκλια. Ουδέποτε μου επιτέθηκε θύμα. Γι' αυτό κρίνω πως η απουσία του παλαιού ΟΥΚα στις εξετάσεις είναι θετική. Είδα ένα σωρό ναυαγοσώστες να κόβονται από ΟΥΚαδες, στις εξετάσεις επειδή πρόμαζαν με ορπιμένες συμπεριφορές τους.

Пар. 247.

Εξέταση στην «Κωπηλασία». Άκαιρη εξέταση.

Παρ. 2γστ

Για τους ναυαγοσώστες, απαιτείται άδεια χειριστή ταχυπλόου σκάφους, όχι θαλασσίου μηχανοδηγού (τζέτ σκι). Σε μια εποχή που οι σωστικές δεν είναι ταχύπλοα, το να γνωρίζει κανείς τη νομοθεσία θαλάσσιας πλεύσης δεν είναι κακό. Καλό είναι. Όμως δε θα πρέπει να μονοπωλείται το ταχύπλοο ή η χρήση της βάρκας έντονι του τζέτ σκι.

Στο εξωτερικό τα τζέτ σκι με ηαλούμενο φορείο είναι επιβιβάζημένο μέσο διάσωσης. Στην Ελλάδα με 5 ή 6 μπόρδ, την περιμένει κανείς να δει σωστική λέμβο με δύο μηχανή να δίδει υπηρεσία search & rescue πάνω από τα κύματα.

Нап. 12y

Ο ιατρός, ο δίδωσκανος σφυγική η γλώσσα, και ο διευθυντής της σχολής διατηρούν το δικαίωμα να είναι εις αι επαγγελματίες. Ο ναυγοσώστης ακτής όμως, πρέπει κάθε 4ετία να αποδεικνύει ότι παραμένει ναυγοσώστης στο δικό του «πανεπιστήμιο».

Над. 15

Ο ιατρός, ο διδάσκαλος αγγλικής γλώσσα, και ο διευθυντής της σχολής διατηρούν το δικαίωμα να είναι εις αίε επαγγελματίες. Ο νοσηματούχτης ακτής πάλι σπλην του χωρίς συνταγή στα 45.

Ερώτημα: Τι χρειάζεται η παράγραφος 12γ, εφόσον δι' ουδεμιάς εξέτασης γενόμενης ο ναυαγοσώστης κρίνεται άχρηστος, ούτως ή άλλως εις την παρ. 15; Θυμίζουμε τα εξής: 45 ετών οτο νήμα ο ναυαγοσώστης, 55 ετών στο νήμα ο εκπαιδευτής ταχυπόδων, επ' άμεινον ο διευθυντής σχολής,

7. Appendix

Наб. 1а

Ορίζεται και πάλι, όπως στο Π.Δ. 23/2000 η ελάχιστη ώρα φύλαξης αυτής: «10:30-17:30».

Ερώτημα : σε περισχέξ που υπάρχει ανάγκη για περισσότερες ώρες φύλαξης, όπως στην Κρήτη π.χ. 09:30-19:00, τότε θα έχει εργατικό διάλειμμα ο ναυαγοσώστης, που έχει και την ιδιότητα του εργαζόμενου;

Σ-ο έντυπο πρόδηλησης ΟΑΕΔ του «ελεύθερου επαγγελματία» ναυαγοσώστη ακτής, από εταιρία / οχηλή ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης, ορίζεται το διάλειμμα εργασίας του εργαζόμενου κατά το μεσημέρι ως σύνηθες.

Καιρός να υπάρξει μια συμπόρευση υπουργείου εργασίας και λιμενικής αρχής (άρθρο 9:4.) γύρω από ένα τυπικό διάλειμμα σε περίπτωση εργασίας πάνω από 7 ώρες συνεχόμενες.

Παρ. 1β

Ορίζεται η κατασκευή βάθρου. Τα περισσότερα βάθρα στην Ελλάδα είναι στέκια για πελεκάνους. Ουδένποτε έλεγχος λιμενικής αστυνομίας ασχολήθηκε με το ύψος των βάθρων ή ακόμη περισσότερο με την οκίαση (άρθρο 9). Πρόγραμμα για μηχανές, σωτικές και πινακίδες ήππων.

Για βάθρα τροπικού μαυρίσματος, ποτέ.

Ας σημειώσουμε εδώ πως δεν υπάρχει ουδεμία πρόβλεψη τυποποίησης βάθρων στην Ελλάδα, κι ουδεμία εργονομία εφόσον ο ξυλοπυγός δεν σκέφτεται σαν ναυαγοσώστης. Αν παρατηρήσετε δε θα δείτε πως τα περισσότερα βάθρα έχουν σκέπαστρο ίσα ίσα που εξέχει από τον κορμό του βάθρου, δηλαδή με «ικανοποιητική» οκίαση μόνο κατά τις 12:00 το μεσημέρι, κι αν είναι κανείς τυχερός. Θα πρέπει να οριστεί και να τηρηθεί δια νόμου το μέγεθος του σκέπαστρου πέρα από τον βάθρο. Είναι πρόβλημα εργασιακό 18 ετών. Πρέπει να λυθεί.

Φέτος δέχθηκε επιηλάνξη από αστυνομικό όργανο επειδή ασχολούμενος σε επιχείρηση που τελώ διαχειριστής της, δεν φορούσε το καπέλο που του παρείχε η επιχείρηση. Την ίδια ώρα ο πύργος είχε την μορφή ανδρόδου «χώνιου», με ό,τι αυτό συνεπάγεται για την οκίαση. Ουδεμία παρατήρηση περὶ αυτού από το αστυνομικό όργανο. Κι όμως το σκέπαστρο είναι ουσιώδες τμήμα του εργασιακού χώρου. Ναυαγοσώστης άνευ καλής οκίασης δε δύναται να προσέχει.

Παρ 1δ

Δια νόμου η απόκτηση/ενοκίαση 5μ ταχυπλόου σκάφους με χειριστή και ναυαγοσώστη εκ μέρους των Δήμων κατά τους μήνες φύλαξης. Σκάφος πανομοιότυπο (φωτοτυπία) βλέπει κανείς στον εξοπλισμό της οχηλής ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης (άρθρο 2, 3ie).

Σκεφτείτε τώρα την Κέρκυρα. Το ταχύπλοο που θα είναι σταθμευμένο; Στην Δυτική, στην Νότια, στην Ανατολική ή στην Βόρεια ακτή της; Για να κάνει κανείς με ταχύπλοο το γύρω του νησιού (Δύση - Ανατολή) απαιτούνται ώρες. Ας προσθέσουμε ότι με θαλασσοποραχή πηγυμν (5-6 μισοφόρ) η όλη προστάθεια θα ναυαγήσει στην κυριολεξία. Άρα τι μένει;

Μιάμε για ανυθμενες αστοχίες. Αυτοί που συνεγγραψαν τον νόμο μοιάζουν για Έλληνες «ηπειρώτες» που φαντάζονται πως οι παραλίες τους είναι η μία κατόν της άλλης, όλες σε οειρό. Ίδιος δήμος, ίδια χρήματα για κάποιους. Επίσης φαντάζονται μια θάλασσα «λάνδι», όμορφη για βόλτες με το ταχύπλοο «ετοιμότητας».

Είναι να απορεί κανείς με όλα αυτά. Άκυροι οι ναυαγοσώστες, άκυρες οι σωτικές! Ανάλ παρμένο οδοί να καταφτάσει το ταχύπλοο από τον «Περίαια» εφόσον παράλληλα δεν υπάρχει αναγορευτικό από την λιμενική αρχή, για να κάνει την διάσωση στο χώρο μας, «Τιμές φιλικές»...

Θα ήταν προτιμότερο να υπήρχε έξιτρα ασθενοφόρο παρά ταχύπλοο. Δεδομένου ότι οι οχηλές δεν μπορούν να έχουν ως πάγια στοιχεία ασθενοφόρα, επέλεξαν το ταχύπλοο «άμεσης επέμβασης», που στην περίπτωση της Κέρκυρας, θα επέμβει μετά από 5-6 ώρες, τρωυμένων των αναλογιών σημείου αναχώρησης, ηλυσσης κι αψιξης. Ξεχάσαμε: προσθέστε κι άλλες 5-6 ώρες επιστροφής.

ΤΑ ΣΠΟΥΔΑΙΟΤΕΡΑ ΣΗΜΕΙΑ ΑΝΑΞΙΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΟΥ ΝΑΥΑΓΟΣΩΣΤΗ ΑΚΤΗΣ

Ας επιστρέψουμε στο Άρθρο 1,3 περὶ οριζμών της οχηλής ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης:

«Σχολή ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης: Η οχηλή που πληροί τις προϋποθέσεις του παρόντος και είναι εφοδιασμένη με βεβαίωση συνδρομής νομίμων προϋποθέσεων από λιμενική Αρχή, η οποία παρέχει εκπαίδευση (θεωρητική-πρακτική) σε όσους επιθυμούν να λάβουν πιστοποιητικό γρναγοσώστη, καθώς και ναυαγοσωστική κάλυψη των υποχρέων ηρος τούτο.»

Κι ας δούμε ξανά και το άρθρο 6, παρ. 12γ :

«γ) Βεβαίωση που έχει εκδοθεί προσφάτως, όχι πέραν του τριμήνου - από οχηλή ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης με την οποία βεβαιώνεται ότι διδάσκουν τις προβλεπόμενες ικανότητες για την άσκηση του επαγγέλματος του Ναυαγοσώστη.»

						Η σχολή παρέχει την κάλυψη, έχει το ταχύπλοο σκάφος, προσλαμβάνει και τον «πιστοποιημένο» από αυτήν ναυαγιστή. Με άλλα λόγια: 1. Ο ναυαγιστής που εργάζεται για σχολή θα πρέπει να είναι υπόκομος σε αυτήν γιατί ειδικά ως δε θα μπορεί να λαμβάνει την βεβαίωση «υπαρκής» ανά 4 έτη ή αν την λαμβάνει θα κοστίζει ενδεχομένως περισσότερο. Αν την λάβει από αλλού, θα πρέπει να μετακινηθεί για πιστοποίηση, πράγμα ασύμφορο (εκτός κι αν η πιστοποίηση θα γίνεται εξ αποστάσεως, με το κατάλληλο φακέλακι σε τραπεζικό λογαριασμό δίχως εξέταση). 2. Η σχολή που χρειάζεται εργαζόμενους θα αναγνωρισθεί τόσοι ώστε να τροφοδοτεί την κάλυψη των έργων κάλυψής της, ακόμη κι αν αυτοί δεν είναι ικανοί. Σημασία θα έχει η κάλυψη των έργων κι όχι το οικονομικό όφελος, παρά η ικανότητα. Τι θέλω να πούμε με αυτό; Ό,τι έχω πει και με άλλες επιστάδες στο Υπουργείο. Πως οι εξετάσεις υποψηφίων δεν μπορεί να γίνονται από εξεταστές που ζητούν αυτούς τους υποψηφίους προς εργασία. Είναι τόσο απλό. Σκεφτείτε μια σχολή οδηγών που παράλληλα έχει και αυτοκίνητα σε χρήση ταξί. Κι όχι μόνο. Σκεφτείτε πως η χρήση ταξί αφορά την εντοίχιση προς τον δημόσιο τομέα δια νόμου. Αυτή είναι η θέση των σχολών ναυαγιστικής στο νέο νομοσχέδιο. Δε θέλει πολύ φιλοσοφία. Επιχειρείν καταντά, όχι εκπαιδεύει.	
192	Άρθρο 15 - Τροποισή οεις του ν.δ. 31/2018	2251	Άρθρο 17 ΣΧΝ	Αυγερινός Αγοστός Beach Lifeguard Riss, RNLI volunteer 2015	2018-11-14 21:36:02	Θα μπορούσα να αναφερθώ σε πολλά πάντα στην αναθεώρηση αυτή, παρακαυτά θα ήθελα να σποθώ στο απαρόδεκτο όριο ηλικίας τα 45 έτη, το οποίο όχι μόνο αποκλείει έμπειρους ναυαγιστές, με το να συνεχίσουν να ασχολούνται με αυτό που αγαπών, αλλά και αποθαρρύνει νέους που έχουν την καλή διάθεση ή κάνουν όνειρα για μια επαγγελματική καριέρα-επένδυση πάνω σε αυτό το λειτουργημα όπως είναι η Ναυαγιστική. Τουλάχιστον στο εξωτερικό αποτελεί ένα αξιοσέβαστο επάγγελμα που μέσα από την ετήσια αξιωματική επαναξιολόγηση εγκρίνει το κατά πόσο είναι ικανός ή μη να εργαστεί κανείς ανεξαρτήτως ορίου ηλικίας. Για παράδειγμα μια χώρα προτιμω όπως η Αυστραλία με μεγάλα μεροκατάματα και ισορροπία στη Ναυαγιστική πως είναι δυνατόν να κάνει λάθος; Στην αντίπερα όχθη το όριο 45 που θέτουμε από μόνο του πολλές φορές αποτελεί όχι μόνο εμπόδιο αλλά αποθαρρύνει πολλούς νέους που θα ήθελαν πραγματικά να στελεχώσουν τις Ελληνικές ακτές, μιας και η επιλογή μιας πιο ασφαλούς εργασίας όσον αφορά τη μακροχρόνια εξέλιξη φροντίζει πιο σίγουρα άνοι. Το αποτέλεσμα βιώνουμε κάθε Σεζόν, και δε θα πω Καλοκαίρι μιας και η Καλοκαιρινή περίοδος διαρκεί πολύ περισσότερο από όσο εργάζεται ένας επαγγελματίας Ναυαγιστής ακτής, όπου εκατοντάδες παραλίες παραμένουν χωρίς στελέχωση με αποτέλεσμα να διατηρούμε από τα υψηλότερα ποσοστά πνιγμών ετησίως κτλ. Ένα όριο που από μόνο του θέτει σε κίνδυνο τη ζωή χιλιάδων συνανθρώπων μας όπως και τουριστών αφού η απουσία Ναυαγιστικής κάλυψης αποτελεί για πολλούς ξένους επισκέπτες εξοικειωμένους με το αντικείμενο εύκολα παρακμής και αδιανοησίας! 1) Πολλή βετική η αντικατάσταση της παραγράφου 3. της ενότητας Δ του άρθρου 15 καθώς και οι τροποποιήσεις των άρθρων 6, 7, 22 και 23 του ν.2638/1998. 2) (ΑΡΘΡΟ 20 του ν. 2638/1998). Ιδιαίτερα θετικό βήμα είναι και η εισαγωγή των πιστωτικών μονάδων. Προτείνεται η αντικατάσταση του τελευταίου εδαφίου ως : «Κάθε εξάμηνο πρακτικής άσκησης, επί πλοίου αντιστοιχεί σε είκοσι (25) πιστωτικές μονάδες. Η πτυχιακή εργασία αντιστοιχεί σε είκοσι (10) πιστωτικές μονάδες». Το αιτιολογικό της προτεινόμενης αντικατάστασης είναι ότι εφόσον οι πιστωτικές μονάδες εκπρόξουν τον φόρτο εργασίας που απαιτείται κατά μέσο όρο από τους σπουδαστές και τις σπουδαστριες για να επιτύχουν τα αναμενόμενα μαθησιακά αποτελέσματα, είναι δικαιότερο η πρακτική άσκηση στο πλοίο να αντιστοιχεί σε περισσότερες πιστωτικές μονάδες (λόγω του περισσότερου φόρτου εργασίας) από ότι η πτυχιακή εργασία . Επιπλέον νομίζω ότι εκ παραδόμης αναφέρεται στην προτεινόμενη διάταξη νόμου ότι ένα διδακτικό εξάμηνο αντιστοιχεί σε 60 πιστωτικές μονάδες αντί του ορθότερου 30. 3) (ΑΡΘΡΟ 16 του ν. 2638/1998). Θετικές οι τροποποιήσεις του άρθρου 16 με τις ακόλουθες παρατηρήσεις ούτως ώστε να μπορεί να έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του άρθρου και στα μέλη του Ε.Π. των περιφερειακών ΑΕΝ. Η δυνατότητα των μελών του Ε.Π. λάβειν να εκπαιδευτική ή επιστημονική άδεια σύμφωνη με τις προνοιέσεις της παρ. 7 μπορεί να υλοποιηθεί ΜΟΝΟ στην περίπτωση που υπηρετούν στην	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του ν.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
193	Άρθρο 12 - Τροποισή οεις του ν. 2638/1998	2252	Άρθρο 14 ΣΧΝ	ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΠΑΞΙΔΑΣ ΑΕΝ ΙΟΝΙΣΩΝ ΝΗΣΩΝ	2018-11-14 22:15:38	Εγκρίνεται μερικώς	

					ΟΧΟΛΗ τουλάχιστον πέντε (5) μέλη Ε.Π. όπως χαρακτηριστικά ορίζει ο νόμος : « Σε κάθε περίπτωση ο αριθμός των μελών του Ε.Π. που βρίσκεται σε εκπαιδευτική δόξα δεν μπορεί να υπερβαίνει το ένα πέμπτο (1/5) του συνολικού αριθμού του Ε.Π. της σχολής». Συνεπώς με βάση την ανωτέρω διάθεση η δυνατότητα για εκπαιδευτική ή επιστημονική δόξα ΑΕΝ είναι πρακτικά υλοποίηση και εφαρμογή στα μέλη του Ε.Π. των 9 από τις 14 υπάρχουσες σχολές ΑΕΝ πλοάρχων και Μηχανικών με βάση των αριθμό των υπηρετούντων μελών ΕΠ. Οι περιφερειακές μικρότερες σχολές (π.χ. ΥΔΡΑ, ΙΟΝΙΑ ΝΗΣΙΑ, ΟΙΝΟΥΣΣΕΣ,ΚΥΜΗ,ΚΑΛΥΜΝΟ, ΣΥΡΟΣ) ποτέ από όσο γνωρίζω δεν είχαν και ούτε κατά την ταπεινή μου γνώμη μελλοντικά θα έχουν μέλη Ε.Π. που θα υπερβαίνουν τον αριθμό 5 και αυτό προφανώς δικαιολογείται εν μέρη λόγω του μικρότερου αριθμού των σπουδαστών/ών που φορούν σε αυτές . Για να υπάρχει δικαιοτέρα μεταχείριση στα μέλη του Ε.Π. που υπηρετούν στις περιφερειακές μικρότερες σχολές, ούτως ώστε να εκμεταλλευτούν τις δυνατότητες του άρθρου 16 περίπτωση ο αριθμός των μελών του Ε.Π. που βρίσκεται σε εκπαιδευτική δόξα δεν μπορεί να υπερβαίνει : α) το ένα πέμπτο (1/5) του συνολικού αριθμού του Ε.Π. της σχολής για τις σχολές με αριθμό φοιτητών σπουδαστών/στριών άνω των 500 , β) το ένα τέταρτο (1/4) του συνολικού αριθμού του Ε.Π. της σχολής για τις σχολές με αριθμό φοιτητών σπουδαστών/στριών από 300 έως και 500 και γ) το ένα τρίτο (1/3) του συνολικού αριθμού του Ε.Π. της σχολής για τις σχολές με αριθμό φοιτητών σπουδαστών/στριών λιγότερο από 300.». Η παρ. 12 του άρθρου 16 του ν. 2638/1998 προτείνεται να τροποποιηθεί ως εξής : «Η εκπαιδευτική ή επιστημονική δόξα χορηγείται με απόφαση του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου και εισήγηση του Εκπαιδευτικού Συμβουλίου της Σχολής στην οποία υπηρετεί. Αν το ποσοστό της παραγράφου 7 δεν επιτρέπει να δοθεί δόξα σε κανένα μέλος Ε.Π., ο Υπουργός Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, μετά από έγκριση του Εκπαιδευτικού Συμβουλίου της Σχολής στην οποία υπηρετεί και συνεκτιμώντας τις ανάγκες λειτουργίας της σχολής, μπορεί να χορηγήσει δόξα σε ένα (1) μόνο μέλος Ε.Π της σχολής καθ' υπέρβαση του ποσοστού αυτού, με ειδικά αιτιολογημένη απόφασή του.». Επιπλέον το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 7 ορίζει : «Αν υπάρχουν περισσότερες αιτήσεις, προτιμώνται αυτές που αναφέρονται στο στοιχείο δ' της παραγράφου 1» , δηλαδή προτιμώνται οι δόξες για μεταπτυχιακό ή διδακτορικό δίπλωμα. Η γνώμη μου είναι ότι οι δόξες για την απόκτηση μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών ή διδακτορικού διπλώματος μπορεί να γίνονται παράλληλα με την απασχόληση των μελών Ε.Π. στις ΑΕΝ (π.χ. το απόγευμα, το Σάββατο , ανοιχτό πανεπιστήμιο,) και δεν πρέπει να έχουν προτίμηση έναντι της δόξας για ναυτολόγηση σε πλοίο που στην περίπτωση αυτή είναι ολόγοι ότι δεν μπορεί να είναι στην σχολή και να προσφέρεις έργο και παράλληλα να είσαι ναυτολόγημένος σε πλοίο στο εξωτερικό. Η ναυτική εμπειρία και επιμόρφωση σε πλοίο του Ε.Π. ναυτικών μαθητών είναι αναγκαία ούτως ώστε να μεταλαμνέουσιν αργότερα στους σπουδαστές και επιπλέον τα περισσότερα μαθήματα , στις σχολές Πλοάρχων για παράδειγμα, είναι ναυτικής φύσεως όπου χρειάζεται σύγχρονη εμπειρία. Προτείνεται να τροποποιηθεί το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 7 ώστε να προτιμώνται αιτήσεις που αναφέρονται σε δόξα για ναυτολόγηση σε πλοίο ως ακολούθως : «Αν υπάρχουν περισσότερες αιτήσεις, προτιμώνται αυτές που αναφέρονται στο στοιχείο ε' της παραγράφου 1». Ευχαριστώ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΠΑΣΣΙΑΣ ΑΕΝ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ Συμφωνώ με την πρόταση για 15 Μαΐου, είναι τουλάχιστον αστοχο να θεωρούμε πρωτοτυπία την καθιέρωση της Ημερας Πινυγμού στην Ελλάδα σε ημερομηνία διαφορετική από την ήδη υπάρχουσα διεύρη! Αλέξανδρος Ζαχαρίας Κτηνίατρος ΑΠΘ Προνοητής καλύβησης ΓΤΑ Επαγγελματίας Ναυγασωτής από το 1994 Μαθώντας καλυβητής &μπ; διοργανωτής αγώνων ανοιχτής θαλάσσης	
194	Αρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πιλόνητης Θαλασσιών Ατυχημάτων v και Πινυγμών	2253	Αρθρο 19 ΣΧΝ	Αλέξανδρος Ζαχαρίας	2018-11-15 00:15:54	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Παικσσιών Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην

					Ενταξη των ΑΕΝ στην τριτοβάθμια εκπαίδευση ώστε οι σπουδαστές να έχουν τα δικαιώματα που απολαμβάνουν και οι υπολοίποι φοιτητές (ομιση, στεγασση, δωρεαν μετακινήσεις με ΜΜΜ). Διέξοδος σε μεταπτυχιακά προγράμματα και επηρεάζει διαβαθμιζόμενο πτυχίο.	οικονόμεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση σχετίζεται με την ασφαλή ναυπηγία (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακπινό από τη θεματική της θεματική της προωθούμενης διάταξης.
195	Αρθρο 12 - Τροποισή οεις του ν. 2638/1998	2254	Αρθρο 15 ΣΧΝ	ΝΙΚΟΣ	2018-11-15 01:49:22	Αεν εγκρίνεται
196	Αρθρο 13 - Τροποισή οεις του ν. 3450/2006	2255		Μιλτιάδης	2018-11-15 01:56:48	Αεν εγκρίνεται

Ενταξη των ΑΕΝ στην τριτοβάθμια εκπαίδευση ώστε οι σπουδαστές να έχουν τα δικαιώματα που απολαμβάνουν και οι υπολοίποι φοιτητές (ομιση, στεγασση, δωρεαν μετακινήσεις με ΜΜΜ). Διέξοδος σε μεταπτυχιακά προγράμματα και επηρεάζει διαβαθμιζόμενο πτυχίο.

Η παρόντας 1 του άρθρου 1 του Ν.2638/98 αντικαθίσταται ως εξής:

Αρθρο 1, παρ. 1.

«Ιδρύονται Ακαδημίες Εμπορικού Ναυτικού (Α.Ε.Ν.), οι οποίες ανήκουν στην τριτοβάθμια εκπαίδευση είναι νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, πλήρως αυτοδιοικούμενα, σύμφωνα με το άρθρο 16 παρ. 5 του Συντάγματος. Η οργάνωση και η λειτουργία τους διέπονται από τις διατάξεις του νόμου, ενώ ειδικότερα θέματα ρυθμίζονται με τον εσωτερικό κανονισμό κάθε Α.Ε.Ν.».

Η ανώτατη εκπαίδευση παρέχεται από τα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (Α.Ε.Ι.). Τα Α.Ε.Ι. είναι νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου πλήρως αυτοδιοικούμενα.

2. Η ανώτατη εκπαίδευση αποτελείται από δύο παράλληλους τομείς:

α) τον ναυτιλιακό τομέα, που περιλαμβάνει τα Πανεπιστήμια, τα Πολυτεχνεία και την Ανώτατη Σχολή Καλών Τεχνών, τα οποία στο εξής αναφέρονται ως «Πανεπιστήμια» και

β) τον τεχνολογικό τομέα, που περιλαμβάνει τα Τεχνολογικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (Τ.Ε.Ι.) και την Ανώτατη Σχολή Παιδαγωγικής και Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε.), τα οποία στο εξής αναφέρονται ως «Τ.Ε.Ι.».

Κατά συνέπεια

«Αρθρο 5 Ν.3450/2006»

Στην παράγραφο 3 του άρθρου 11 του ν.2638/98 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 5 του 3450/2006 στα αναλυμένα προοόντα για την εκδότη σε θέση βαθμίδας γενικών και τεχνικών Μεθόδων Ε.Π των ΑΕΝ όπου αναφέρεται ο όρος Α.Ε.Ι. να αντικατασταθεί με τον όρο «Πανεπιστήμιο ή Τ.Ε.Ι.» και η αναλυμένη επανελεγκτική δραστηριότητα να μπορεί να περιλαμβάνει και μέχρι δυο έτη διδασκαλία σε Α.Ε.Ν στο γνωστικό αντικείμενο της θέσης που προκηρύσσεται ώστε να εξοικονομείται και η διδακτική εμπειρία στις ΑΕΝ.

197	Αρθρο 13 - Τροποποιήσεις του ν. 3450/2006	2256	Αρθρο 14 ΣΧΝ	Μιλτιάδης Μορινης	2018-11-15 02:06:26	Να δοθεί η δυνατότητα και η υποστηρίξη στο Εκπαιδευτικό Προσωπικό των ΑΕΝ να αποκτησουν μεταπτυχιακούς τίτλους ώστε να έχουν την δυνατότητα να εξελιχθούν σε όλες τις βαθμίδες. Για το σκοπό αυτό στο άρθρο 6 του ν.3450/2006 να προστεθεί παράγραφος 4 ως εξής: Με Κοινή Υπουργική Απόφαση των Υπουργών Εθνικής, Παιδείας, Θρησκευμάτων και Δια Βίου Εκπαίδευσης και Ναυτιλίας και Ηρωσιτικής Παιδείας καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις παρακολούθησης από μέλη Εκπαιδευτικού Προσωπικού των ΑΕΝ Προγραμμάτων Μεταπτυχιακών Σπουδών των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων της ημεδαμής ή της αλλοδαμής. Επίσης να δίνεται η δυνατότητα εξέλιξης σε μέλη ΕΤΠ Τροποποιώντας το Άρθρο 8, Νέο Παρ. μεταξύ 4 και 5 Ν. 3450/2006. «Μέλη Ε.Τ.Π. που υπηρετούν στις Α.Ε.Ν. κατά την εφαρμογή του παρόντος, μπορούν να υποβάλλουν εντός τριών ετών από την δημοσίευση του νόμου, αίτηση και να μετατρέψουν την θέση τους σε θέση βαθμίδας Καθηγητή Εφαρμογών, εφόσον κατέχουν τα προβλεπόμενα προσόντα του άρθρου 5 του Ν.3450/06. Για την κρίση της παρούσας παραγράφου συγκαταλείται με απόφαση των Υπουργών Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Ναυτιλίας και Ηρωσιτικής Παιδείας ειδικό πενταμελές εκλεκτορικό σώμα, στο οποίο μετέχουν δύο καθηγητές ή αναπληρωτές καθηγητές ή επικουροί καθηγητές ιδρυμάτων ανώτατης εκπαίδευσης, αντιστοίχως ή αντιστοίχως ειδικότητας προς τη θέση που, κατά περίπτωση, πρόκειται να μετατραπεί και ναληφθεί και τρεις καθηγητές ή αναπληρωτές καθηγητές ή επικουροί καθηγητές Α.Ε.Ν. Με την ίδια απόφαση ορίζεται και ο Πρόεδρος αυτού του εκλεκτορικού σώματος» Για την εισαγωγή του εκπαιδευτικού ταξιδιού στη διαδικασία της αξιολόγησης προτείνεται η παράγραφος 1 του Άρθρου 20 του Ν.2638/98 να αντικατασταθεί ως εξής: Διαδικτικό έργο 1.Το διαδικτικό έργο κατανέμεται σε εξιμηνιαία μαθήματα και περιλαμβάνει: -α) Θεωρητική διδασκαλία μαθημάτων συνολικής διδρακτικής έξι (6) εξιμηνών. - β) Πρακτικές, φροντιστηριακές ή εργαστηριακές ασκήσεις ή ασκήσεις σε χώρους εργασίας, που αποσκοπούν στην εμπέδωση και εφαρμογή της θεωρίας και την απόκτηση επαγγελματικών δεξιοτήτων, - γ) Πρακτική άσκηση επί πλοίου διάρκειας δύο (2) εξιμηνών, - δ) Σειμνάδια, επισκέψεις σε παραγωγικές εγκαταστάσεις, και άλλες ανάλογες δραστηριότητες, - ε) Πτυχιакές εργασίες. ΣΤ) Διεξαγωγή εξετάσεων και αξιολόγηση οπουοδαστών, καθώς και εποπτικά καθήκοντα στην εξεταστική διαδικασία. Η) Εξέταση επιτυχούς εκτέλεσης εκπαιδευτικού ταξιδιού Για τη ευρύτερη διεξαγωγή της εξεταστικής περιόδου Σεπτεμβρίου κρίνεται αναγκαία η παρκατω τροποποίηση 5. Η παράγραφος 7 του άρθρου 14 του Ν. 2638/1998 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 16 του Ν.3153/2003 αντικαθίσταται ως ακολούθως: "7. Με απόφαση του Εκπαιδευτικού Συμβουλίου, τα μέλη του εκπαιδευτικού προσωπικού, των οποίων έληξε η σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, μπορούν να διενεργήσουν τις εξετάσεις των μαθημάτων που διδάσκον κατά τη διάρκεια του προηγούμενου διαδικτικού έτους και να συμμετέχουν στη διεξαγωγή και εποπτεία των εξετάσεων κατά την εξομένη εξεταστική περίοδο. Στην περίπτωση αυτή καταβάλλεται αποζημίωση που αντιστοιχεί σε νέυτε ώρες για κάθε εξεταζόμενο μάθημα και τρεις ώρες για κάθε επιτήρηση" Επίσης, για την παροχή βελτιωμένων συνθηκών εργασίας και εξασφάλιση συνθηκών σθερότητας και ασφαλείας στο Εκτακτο Εκπαιδευτικό προσωπικό, αλλά και ως χορήγηση κινήτρου προσέλευσης Εκπαιδευτικών με θαλασσία εμπειρία προτείνεται το εξής:«Άρθρο 9 Του Ν.3450/2006» Η παράγραφος 1 του άρθρου 14 του ν. 2638/1998, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 16 του ν. 3153/2003 (ΦΕΚ 153 Α) και το Άρθρο 9 Του Ν.3450/2006 αντικαθίσταται ως ακολούθως:	Δεν εγκρίνεται
198	Αρθρο 12 - Τροποποιήσεις του ν. 2638/1998	2257	Αρθρο 14 ΣΧΝ	ΝΙΚΟΣ ΕΠ	2018-11-15 02:11:17	Δεν εγκρίνεται	Δεν εγκρίνεται
199	Αρθρο 12 - Τροποποιήσεις του ν. 2638/1998	2258	Αρθρο 14 ΣΧΝ	ΕΠ	2018-11-15 02:24:50	Δεν εγκρίνεται	Δεν εγκρίνεται

200	Αρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2259	Αρθρο 17 ΣΧΝ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ ΚΑΙ ΕΚΔΟΣΕΩΝ «ΔΙΟΦΑΝΤΟΣ»	2018-11-15 07:58:07	«1. Για την κάλυψη παροδικών εκπαιδευτικών αναγκών των Α.Ε.Ν., μπορεί να ανατίθεται, ύστερα από προκήρυξη, διδακτικό έργο ενός μέχρι τεσσάρων διδακτικών εξωμήνων σε Ε.Ε.Π. με σύμβαση εργοδίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου ισης διάρκειας με το διδακτικό έτος και αποδοχές αναλογίες του μονήμου Εκπαιδευτικού προσωπικού για κάλυψη πλήρους ωραρίου ή ωριαία αποζημίωση για μειωμένο ωράριο διδασκαλίας. Το Ε.Ε.Π. διακρίνεται σε επιστημονικούς συνεργάτες, εργαστηριακούς συνεργάτες και ειδικούς εκπαιδευτικούς συνεργάτες. Αφού πρωτίτως ως υπερέκτανη αρχή της Ελληνικής Ιστοριογραφίας, ευχαριστούμε τον αρμόδιο Υπουργό Ναυτιλίας και τους υπηρεσιακούς παράγοντες του Υπουργείου καθώς και τον Υφυπουργό Ναυτιλίας, αρμόδιο για θέματα αθλητισμού για την αντανόκριση σας στο δικαιο αίτημά μας προκειμένου να ξεκαθαρίσει το πρόβλημά με την ανάγκη ναυαγοσωστικής κάλυψης των αγώνων μας, όπως αυτό συχνά-πυκνά το τελευταίο διάστημα προέκυπτε από την λανθασμένη διατύπωση του πδ 31/18 (ΦΕΚ Α 61/4-4-18) σας προωθούμε παρακάτω επαναδιατυπωμένο σε πιο λεπτομερή και ξεκάθαρη μορφή το οικείο άρθρο του πρως διαβούλευση νομοσχεδίου. Ταυτόχρονα και ως σύντομη και αναγκαία αιτιολογική έκθεση αυτού, σας επαναδιατυπώνουμε τις εξής, απόλυτα εύλογες και δικαιολογημένες θέσεις μας, τις οποίες και στηρίζει το σύνολο της ελληνικής ιστοριογραφικής οικογένειας (ομόφωνη απόφαση από 115 σωματεία στην τελευταία Γενική Συνέλευση της Ομοσπονδίας, αθλητές και προπονητές). Το δόλημά μας το οποίο διεξάγεται εδώ και πολλές δεκαετίες στις αναταραχές (ελληνικές και όχι μόνο) θάλασσες, έχοντας φθάσει σε άκρα, παγκόσμια και ευρωπαϊκά μετράλλια και διακρίσεις και έχοντας κάνει γενιές Ελλήνων υπερήφανες, δεν είχε ποτέ οιοδήποτε αντίκτυπο παρά τις χιλιάδες ωρών ανεξάντηλων προπονήσεων και αγώνων για τους πρωταγωνιστές, αθλητές και προπονητές του. Ο βασικός λόγος έγκειται στο ότι πρωτίτως οι προπονητές ιστοριογραφίας είναι ήδη καταρτισμένοι σε θέματα ναυαγοσωστικής, αφού τυγχάνουν ακαδημαϊκά εκπαιδευμένοι και στο συγκεκριμένο αντικείμενο, ως βασικό και αναγκαίο μέλημα στις οικίες προπονητικές σχολές. Ο λόγος είναι απλούστατος : Η ναυαγοσωστική στην ιστοριογραφία πρέπει να ασκείται από καταρτισμένους στο δόλημα, καθώς, σε διαφορετική περίπτωση το παραμικρό λάθος (πχ μία λανθασμένη προσέγγιση πλεύρας ναυαγοσώστη σε ιστοριογραφικό σκάφος) μπορεί να αποβεί μοιραίο, τόσο για τους επιβαίνοντες, όσο και για τους διασώστες τους. Περατέτω οι τυχόν αναγκαίες ναυαγοσωστικές επεμβάσεις στο δόλημα της ιστοριογραφίας ανέχουν (μεταφορικά, αλλά και κυριολεκτικά) <δ>, από την άκτινα δράσης της ναυαγοσωστικής κάλυψης άλλων τινών ναυαγοσωστικών δραστηριοτήτων, αφού για την μεν πλειοψηφία των ιστοριογραφικών αγώνων μιλάμε για δραστηριότητα σε απόσταση μέχρι και ενός μιλίου από την ακτή, ειδικότερα δε για την ανοιχτή θάλασσα μιλούμε για αποστάσεις και εγγύτητες της τάξεως των 50 ναυτικών μιλίων από ακτές ή της τάξεως των δέκα ναυτικών μιλίων από σκάφος σε σκάφος! Τέλος αναφορικά με τις επικρατούσες στο δόλημά μας συνθήκες (μίνιμουμ 4-7 μισόφωρ άνεμο!) σε συνδυασμό με τις απαιτήσεις μεγέθους και ιμμοδυνάμειας των ναυαγοσωστικών σκαφών (μήκος 3,30 και 6HP) καθίστανται όχι απλά, άνευ αντικειμένου την ναυαγοσωστική παρέμβαση, αλλά κυριολεκτικά ανέφικτη και ίλιαν επικίνδυνη για τη ζωή και ασφάλεια, πρωτίτως των ίδιων των ναυαγοσωστών! Αντ' αυτών το σύνολο, όλων ανεξαιρέτως, των τύπων σκαφών, αγώνων και αντιστοίχως ιστοριογραφικών πληρωμάτων είναι εκ των <δ>, υποχρεωμένα να τηρούν ανεπρόκλιτα τους αυστηρούς κανονισμούς ασφαλείας, τόσο της Παγκόσμιας Ιστ. Ομοσπονδίας (World Sailing) όσο και της ΕΙΟ, αλλά και να συμμορφώνονται στις εκάστοτε διατάξεις <δ>, επικοινωνίας, ασφαλείας κλπ, όπως αυτές προκύπτουν από τους Κανονισμούς, αλλά και την κείμενη νομοθεσία. Με βάση την ανωτέρω θεμελιώδη επιχειρηματολογία προκύπτει ως αναγκαία και αυτοδίκαια αναγκαία η ΕΞΑΙΡΕΣΗ της υποχρεωτικής, ναυαγοσωστικής, κάλυψης για τη διεξαγωγή των πόνσης φύσεως ιστοριογραφικών και εν γένει ναυαγοσωστικών αγώνων, προς τούτο δε προτείνουμε την ακόμα πιο ρητή και ξεκάθαρη διατύπωση της οικείας διατάξεως του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου του προδρά σας, ως κατωτέρω: Υποχρέωση ναυαγοσωστικής κάλυψης έχουν -καταρχήν- όσοι διοργανώνουν ναυαγοσωστικούς και κοδυβητικούς αγώνες. Στις περιπτώσεις για τις οποίες η ναυαγοσωστική κάλυψη είναι υποχρεωτική, ο διοργανωτής	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η πιζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η πύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
-----	---	------	--------------	--	------------------------	---	---

						οφείλει να την αναθέσει σε νομίμως λειτουργούσα οχολή ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης, η οποία είναι αποκλειστικά υπεύθυνη για την πλήρη ναυαγοσωστική κάλυψη των προαναφερόμενων εκδηλώσεων. Εξαιρούνται της ναυαγοσωστικής κάλυψης οι ιστιοπλοϊκοί και εν γένει ναυαγοληπτικοί αγώνες, οι οποίοι διοργανώνονται από τις αναγνωρισμένες ναυαγοληπτικές ομοσπονδίες ή τα έχοντα ειδική αθλητική αναγνώριση σωματεία-μέλη τους, των οποίων η διεξαγωγή αδειοδοτείται σύμφωνα με το ν. 2725/1999 (Α' 121) όπως εκδόθηκε ισχύει καθώς και οι κάθε είδους ψυχραγωνικές, πολιτιστικές, μουσικές και κοινωνικές εκδηλώσεις στον αιγιάδο ή στην παραλία ή σε ζώνη λιμένα ή σε θαλάσσια περιοχή. Στις ανωτέρω εξαιρούμενες περιπτώσεις, η ύπαρξη του βάρδου, που προβάλλεται στο επόμενο άρθρο, δεν είναι υποχρεωτική. Το ΔΣ και οι υπηρέτες της ΕΙΟ, αλλά και τα στελέχη των σωματείων/μελών της, με την ανάλογη εμπειρία τους είμαστε στη διάθεση των υπηρεσιών σας για παροχή κάθε αναγκαίας διευκρίνισης και συνεργασίας.	
201	Άρθρο 15 - Τροποποιηθείς του ν.δ. 31/2018	2260	Άρθρο 17 ΣΧΝ	Πανελλήνιος Όμιλος Ιστιοπλοϊας Ανοικτής Θαλάσσης	2018-11-15 09:07:18	Παρά το γεγονός ότι το κείμενο δεν είναι σαφές διότι η αναφορά «Στην περίπτωση αυτή, η ύπαρξη του βάρδου, που προβάλλεται στο επόμενο άρθρο, δεν είναι υποχρεωτική.» δεν προσδιορίζει με σαφήνεια σε ποια περίπτωση αναφέρεται, πάντως προσδιορίζει ότι εξαιρούνται της υποχρεωτικής ναυαγοσωστικής κάλυψης, οι κάθε είδους αθλητικές συναντήσεις των οποίων η διεξαγωγή αδειοδοτείται σύμφωνα με τον ν. 2725/1999 (Α' 121) Κρίνουμε σφαιρτέρη τη διατύπωση: «Υποχρέωση ναυαγοσωστικής κάλυψης έχουν όσοι διοργανώνουν κάθε είδους ναυαγοληπτικούς και κολλυβητικούς αγώνες, ψυχραγωνικές, πολιτιστικές, μουσικές και κοινωνικές εκδηλώσεις στον αιγιάδο ή στην παραλία ή σε ζώνη λιμένα ή σε θαλάσσια περιοχή. Στην περίπτωση αυτή, η ύπαρξη του βάρδου, που προβάλλεται στο επόμενο άρθρο, δεν είναι υποχρεωτική. Ο διοργανωτής οφείλει να αναθέσει τη ναυαγοσωστική κάλυψη σε νομίμως λειτουργούσα οχολή ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης, η οποία είναι αποκλειστικά υπεύθυνη για την πλήρη ναυαγοσωστική κάλυψη των προαναφερόμενων εκδηλώσεων. Εξαιρούνται της υποχρεώσεως ναυαγοσωστικής κάλυψης οι αθλητικές συναντήσεις των οποίων η διεξαγωγή αδειοδοτείται σύμφωνα με το ν. 2725/1999 (Α' 121) όπως ισχύει σήμερα.» Παρά το γεγονός ότι το κείμενο της παραγράφου 6 δεν είναι σαφές διότι η αναφορά «Στην περίπτωση αυτή, η ύπαρξη του βάρδου, που προβάλλεται στο επόμενο άρθρο, δεν είναι υποχρεωτική.» δεν προσδιορίζει με σαφήνεια σε ποια περίπτωση αναφέρεται, πάντως προσδιορίζει ότι εξαιρούνται της υποχρεωτικής ναυαγοσωστικής κάλυψης, οι κάθε είδους αθλητικές συναντήσεις των οποίων η διεξαγωγή αδειοδοτείται σύμφωνα με τον ν. 2725/1999 (Α' 121) Κρίνουμε σφαιρτέρη τη διατύπωση: «Υποχρέωση ναυαγοσωστικής κάλυψης έχουν όσοι διοργανώνουν κάθε είδους ναυαγοληπτικούς και κολλυβητικούς αγώνες, ψυχραγωνικές, πολιτιστικές, μουσικές και κοινωνικές εκδηλώσεις στον αιγιάδο ή στην παραλία ή σε ζώνη λιμένα ή σε θαλάσσια περιοχή. Στην περίπτωση αυτή, η ύπαρξη του βάρδου, που προβάλλεται στο επόμενο άρθρο, δεν είναι υποχρεωτική. Ο διοργανωτής οφείλει να αναθέσει τη ναυαγοσωστική κάλυψη σε νομίμως λειτουργούσα οχολή ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης, η οποία είναι αποκλειστικά υπεύθυνη για την πλήρη ναυαγοσωστική κάλυψη των προαναφερόμενων εκδηλώσεων. Εξαιρούνται της υποχρεώσεως ναυαγοσωστικής κάλυψης οι αθλητικές συναντήσεις των οποίων η διεξαγωγή αδειοδοτείται σύμφωνα με το ν. 2725/1999 (Α' 121) όπως ισχύει σήμερα.» Ο Πρόεδρος 1. Μαργαριτούδης	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του ν.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
202	Άρθρο 15 - Τροποποιηθείς του ν.δ. 31/2018	2261	Άρθρο 17 ΣΧΝ	Πανελλήνιος Όμιλος Ιστιοπλοϊας Ανοικτής Θαλάσσης	2018-11-15 09:19:14		Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του ν.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
203	Άρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πρόδηξης Θαλάσσιων Ατυχημάτων	2262	Άρθρο 19 ΣΧΝ	ΘΑΝΟΣ ΣΑΚΚΑΣ	2018-11-15 09:27:56	Καλημέρα σας, Συμφωνώ με την αλλαγή της ημέρας από 11 σε 15 Μαΐου ώστε να ταυτιστεί η Ελληνική με την Παγκόσμια Ημέρα Πινγκυμού. Με εκτίμηση, Θάνος Σακκάς 3Χ1ος Παγκόσμιος Πρωταθλητής Ιστιοπλοϊας/Windsurfing	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Παγκοσμίων Ημερών

	ν και Πινυγμών				Προποννητής Ιστιοπλοΐας/Windsurfing Εισηγημένος Π.Α. Ενημερωμένος Ναυγосοσώστης &amp;amp; κατάρχος των δινάμωμάτων του Surf Life Saving Australia	από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση σχετίζεται με την ασφαλή ναυσιπλοΐα (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακριτό από τη θεματική της προωθούμενης διάταξης.
204	Άρθρο 10 - Αντικατάσταση της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 4256/2014	Άρθρο 10, παρ. 3 ΣΧΝ	Πανελλήνιος Όμιλος Ιστιοπλοΐας, Ανοικτής Θαλάσσης	2018-11-15 09:37:06	Κατόνιν αντικατάστασης της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 4256/2014 μήπως πρέπει να διαγραφεί η περίπτωση β' της παρ. 1 του άρθρου 8. Εκ μέρους του Δ.Σ. του ΠΟΙΛΟ	Δεν εγκρίνεται
205	Άρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλάσσιων Ατυχημάτων ν και Πινυγμών	Άρθρο 19 ΣΧΝ (δεν αφορά το σχέδιο στη διάταξη στην οποία αποτυπώνεται)	ΚΟΥΒΑΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	2018-11-15 10:10:42	Ως ιδιοκτήτης και εκπαιδευτής της ναυαγοσωστικής σχολής LIFE SAVING ACADEMY –LSA ΚΟΥΒΑΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ και ως ο ίδιος ναυαγοσώστης, ποτέ δεν ρωτήθηκε η άποψη μου για το Π.Δ.31/2018 όπου γράφει μεγάλα λάθη και έχει αρκετά κενά όπως: Άρθρο 1, παρ. 4 Δεν αναφέρει πούθενά τα καθήκοντα του επόπτη ναυαγοσωστών, όπως την ακριβή του θέση, τον εξοπλισμό του αλλά και το ωράριο του. Φέρει ίδια εφόδια με το ναυαγοσώστη και αν ναι που είναι τοποθετημένα? Σε άλλο κύριο? Άρθρο 2, Παρ.3 ε) Γιατί το φάρμακο της ναυαγοσωστικής σχολής είναι διαφορετικό από του ναυαγοσώστη? Για πιο λόγο ο ναυαγοσώστης να εκπαιδεύεται σε ένα φάρμακο όπου έχει περισσότερα πράγματα από ότι θα του δοθούν στην εργασία του? Γιατί το φάρμακο της σχολής να περιέχει : ενέσιμα φάρμακα / ξυλοκαΐνη / φυσικωστοί νάρθηκες / στηθοσκόπιο/ θερμόμετρο / θερμόμετρο υποβερμίας / σύριγγες και αυχενικό περλαίμιο αφού τα φάρμακα δεν μπορεί να τα χρησιμοποιήσει ο ναυαγοσώστης οπότε και δεν διδάσκεται πάνω σε αυτά αλλά και τα υπόλοιπα που προσφέρω και να διδάγεται δεν θα τα έχει. Άρθρο 2, Παρ 1 ε) Για πιο λόγο η ύπαρξης ταχυλάου σκάφους μεγαλύτερο των 5 μέτρων στη ναυαγοσωστική σχολή? Ο ναυαγοσώστης βάση του Π.Δ. μπορεί να αποφοίτησε από τη σχολή ναυαγοσωστικής αλλά και να τελειώσει τις εξετάσεις του Αιμεναρχείου και μετά να λάβει το δίπλωμα ταχυλάου. Δεν είναι παράνομο να οδηγηθεί μητρημένο ενογελματικό σκάφος δίχως δίπλωμα ταχυλάου? Επίσης, πούθενά δεν αναφέρεται ότι πρέπει να γίνει μάθημα διάσωσης από ταχύλαο σκάφος. Αυτό το διδάσκονται στην σχολή ταχυλάου και εξετάζονται από το Αιμεναρχείο για την άδεια ταχυλάου σκάφους. Στην περίπτωση που το σκάφος το έχει προσέξει για τις σχολές ναυαγοσωστικές που είναι και εργοάβιοι λουτρικών εγκαταστάσεων, πληροφορώ ότι δεν είναι όλες οι σχολές εργοάβιοι. Άρθρο 2 παρ 1 στ) Για τον ίδιο λόγο που προσαναφέρει παραπάνω δεν υπάρχει ο λόγος ύπαρξης μικρού ταχύλαου σκάφους. Μόνο κωπήλατου όπου πρέπει να διδάχεται από τη σχολή ο ναυαγοσώστης. Άρθρο 4, Παρ 1 Τα κεφάλαια 14 έως και 19 πρέπει να διδάχονται από ιατρό. Γιατί να μην μπορούν να διδάχονται και από εκπαιδευτές πρώτων βοηθειών αναγνωρισμένο από παγκόσμιο οργανισμό καθώς λόγο ενημερωμένος ο εκπαιδευτής πρώτων βοηθειών είναι πιο ενημερωμένος με σύγχρονες μεθόδους και τεχνικές από έναν ιατρό που μπορεί να έχει διδαχτεί πρώτες βοήθειες μόνο στη σχολή του πριν από πολλά χρόνια και να μην έχει ξανά ασχοληθεί με το θέμα? Άρθρο 5, Παρ. 4 Γιατί η θεωρητική εξέταση των ναυαγοσωστών δεν γίνεται γραπτά με την	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η πύθμιση ζητημάτων ομαλής, εφαρμογής του που έχουν ανακύψει

789

206 Αρθρο 15 - Τροποποιήσεις του ν.δ. 31/2018	2265	Αρθρο 17 ΣΧΝ	ΚΟΥΒΑΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	2018-11-15 10:11:43	μέθοδο της πολλαπλής επιλογής όπως γίνεται σε πολλούς φορείς ώστε να εξοικονομηθεί χρόνος στις εξετάσεις και να διασφαλιστεί η φερεγγυότητα του αποτελέσματος? Αρθρο 6. Παρ. 15 Ποιος ορίζει ότι ο ναυγосωστής δεν είναι ικανός να σκεί το επάγγελμα μετά την ηλικία των 45 χρονών? Να τροποποιηθεί και να οριστεί ότι ο ναυγосωστής μπορεί να σκεί το επάγγελμα του ναυγосωστή ανεξαρτήτου ηλικίας, εφόσον το επιτρέψουν οι ιατρικές του εξετάσεις και να μπορεί να επιτύχει τις εξετάσεις του λιμεναρχείου. Αρθρο 7 παρ. 1 Γιατί ο ναυγосωστής είναι υποχρεωτικό να έχει δικλῆμα ταχυλήπου σκάφους εφόσον το σκάφος που του δίνεται βάση Π.Δ. έχει ιμμοδυναμική 6 αδύλων και δεν θεωρείται ταχυλήπος? Αρθρο 7 Παρ 1 26) Η φορητή συσκευή VHF χρειάζεται ειδική άδεια για την κατοχή της και άδεια παρόμοια με αυτή για την χρήση της. Ποιος έχει τέτοια άδεια για να το διαθέτει? Ποιος εκπαιδεύει τους ναυγосωστές στην σωστή χρήση του? Τι θα γίνει εάν χρησιμοποιούν λαθασμένα το VHF οι ναυγосωστές, καθώς με τη συσκευή αυτοί μπορούν να επικοινωνούν με τα σκάφη ασφαλείας? Οπότε θα μπορούσε να αντικατασταθεί το VHF με το UHF που δεν υπάρχει κανένα κίνδυνο από το παραπάνω και οι ναυγосωστές μπορούν να επικοινωνούν μεταξύ τους. Για τα σκάφη ασφαλείας υπάρχει το κινητό τηλέφωνο που τους δίνεται στον εξοπλισμό τους. Αρθρο 7 παρ 1 δ) Το ταχύληο σκάφος τουλάχιστον 5 μέτρων που θα βρίσκεται στην διάρκεια της διάρκειας του? Εάν είναι λιμενισμένο σε ετοιμότητα αλλά δεν υπάρχει πλήθος λιμένας? Εάν περνοει εν πλώ σε όλη τη διάρκεια της διάρκειας του έχετε αναλογιστεί το κόστος καυσίμων? Έχει προβλεφτεί τι γίνεται σε περίπτωση απροεπιστομένου απόλυτου λόγω δοχημικών καιρικών συνθηκών και δεν υπάρχει λιμένας ή γλίστρα στην περιοχή? Το σκάφος περνοει ακόμα ή βγαίνει στην ακτή που είναι δυνατόν για σκάφος 5 μέτρων? Αρθρο 7 παρ 1 δ) Πρέπει να φέρει Αιτιολογία? Σε ένα σκάφος 5 μέτρων όπου έχει διασωθεί ένας θύμα από τη θάλασσα ο χώρος δώου του σκάφους είναι βρεγμένος από το ναυγосωστική και το θύμα. Οπότε άκρος επικίνδυνος για να γίνει ανιχνώση. Ποιος ο λόγος να υπάρχει πάνω στο σκάφος τότε? Επίσης ποιος εκπαιδεύει και πιστοποιεί τον ναυγосωστή σε ανιχνώση? Αρθρο 8. Ο διοργανωτής οφείλει να αναφέρει τη ναυγосωστική κλήση σε ικανό αριθμό ναυγосωστών με τον αναρτημένο εξοπλισμό τους. Πως ορίζεται ο ικανός αριθμός? Είναι ο εξοπλισμός τους? Όλα τα εφόδια του Π.Δ. πάνω του πύργου? Αρθρο 12. Τι γίνεται σε περίπτωση που η ναυγосωστική σχολή έχει πάρει άδεια χωρίς ημερομηνία λήξης από την προηγούμενη νομοθεσία Π.Δ. 23/2000? Για την ναυγосωστική σχολή LIFE SAVING ACADEMY ΚΟΥΒΑΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ www.lifesavingacademy.gr ως ιδιοκτήτης και εκπαιδευτής της ναυγосωστικής σχολής LIFE SAVING ACADEMY -LSA ΚΟΥΒΑΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ και ως ο ίδιος ναυγосωστής ποτέ δεν παύθηκε η άποψη μου για το Π.Δ. 31/2018 όπου γράφει μεταξύ άλλων και έχει αρκετά κενά όπως: Αρθρο 1, παρ. 4 Δεν αναφέρεται πούθενά το καθήκοντα του εφόδου ναυγосωστών, όπως την ακριβή του θέση, τον εξοπλισμό του αλλά και το ύψος του. Φέρει ίδια εφόδια με το ναυγосωστή και αν ναι που είναι τοποθετημένα? Σε άλλο πύργο? Αρθρο 2. Παρ. 3 ε) Γιατί το φορμακίο της ναυγосωστικής σχολής είναι διαφορετικό από του ναυγосωστή? Για το λόγο ο ναυγосωστής να εκπαιδευτεί σε ένα φορμακίο όπου έχει περισσότερα πράγματα από ότι θα του δοθούν στην εργασία του? Γιατί το φορμακίο τις σχολής να περιέχει : ενόχια φόρμακα / ξυλοκαμιν / φουσκωτό νάρθηκα / σπινθοκρίσιο/ θερμόμετρο / θερμόμετρο υποθερμίας / σύριγγες και αυχενικό περιλαίμιο αφού τα φόρμακα δεν μπορεί να τα χρησιμοποιήσει ο ναυγосωστής οπότε και δεν διδάσκεται πάνω σε αυτά αλλά και τα υπόλοιπα που προσέφερα και να διδαχτεί δεν θα τα έχει. Αρθρο 2. Παρ 1 ε) Για το λόγο η ύπαρξης ταχυλήπου σκάφους μεγαλύτερο των 5 μέτρων στη ναυγосωστική σχολή? Ο ναυγосωστής βάση του Π.Δ. μπορεί να αποφοιτήσει από τη σχολή ναυγосωστικής αλλά και να τελειώσει τις εξετάσεις του λιμεναρχείου και μετά να λάβει το δικλῆμα ταχυλήπου. Δεν είναι παράνομο να οδηγείται μηδενισμένος, επαγγελματικό σκάφος όπως δικλῆμα ταχυλήπου? Επίσης πούθενά δεν αναφέρεται ότι πρέπει να γίνει μέγιστο διάστημα από ταχύληο σκάφος. Αυτό το διάστημα στην σχολή ταχυλήπου και εξετάζονται από το λιμεναρχείο για την άδεια ταχυλήπου σκάφους. Στην περίπτωση που το σκάφος το έχετε	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η πλήρη αναμόρφωση του ν.δ. 31/2018, αλλά η ρύθμιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
---	-------------	---------------------	------------------------------	--------------------------------	--	---

						προσέξει για τις σχολές ναυαγοσωστικής, που είναι και εργολάβοι λουτρικών εγκαταστάσεων οσας πληροφωρώ ότι δεν είναι όλες οι σχολές εργολάβοι. Άρθρο 2 παρ 1 στ) Για τον ίδιο λόγο που προαναφέρει παραπάνω δεν υπάρχει ο λόγος ύπαρξης μικρού ταχυπλάου σκάφους. Μόνο κωπηλάτου όπου πρέπει να διαχάθει από τη σχολή ο ναυαγοσωστής. Άρθρο 4. Παρ 1 Τα κεφάλαια 14 έως και 19 πρέπει να διαχθούν από ιατρό. Γιατί να μην μπορούν να διαχθούν και από εκπαιδευτή πρώτων βοηθειών αναγνωρισμένο από πανκόμοιο οργανισμό καθώς λόγω επαγγέλματος ο εκπαιδευτής πρώτων βοηθειών είναι πιο ενημερωμένος με σύγχρονες μεθόδους και τεχνικές από έναν ιατρό που μπορεί να έχει διαχτεί πρώτες βοήθειες μόνο στη σχολή του πριν από πλάτ χρόνια και να μην έχει ξανά ασχοληθεί με το θέμα? Άρθρο 5. Παρ. 4 Γιατί η θεωρητική εξέταση των ναυαγοσωστών δεν γίνεται γραπτά με την μέθοδο της πολλαπλής επιλογής όπως γίνεται σε πολλούς φορείς ώστε να εξοικονομηθεί χρόνος στις εξετάσεις και να διασφαλιστεί η φερεγγυότητα του αποτελέσματος? Άρθρο 6. Παρ.15 Ποιος ορίζει ότι ο ναυαγοσωστής δεν είναι ικανός να σκαί το επάγγελμα μετά την ηλικία των 45 χρονών? Να τροποποιηθεί και να οριστεί ότι ο ναυαγοσωστής μπορεί να σκαί το επάγγελμα του ναυαγοσωστή ανεξαρτήτου ηλικίας εφόσον το επιτρέπουν οι ιατρικές του εξετάσεις και να μπορεί να επιτύχει τις εξετάσεις του λιμεναρχείου. Άρθρο 7 παρ.1 Γιατί ο ναυαγοσωστής είναι υποχρεωτικό να έχει δίπλωμα ταχυπλάου σκάφους εφόσον το σκάφος που του δίνεται βάση Π.Δ. έχει ιμνοδύναμη 6 αλόγων και δεν θεωρείτε ταχύπλοο? Άρθρο 7 Παρ 1 26) Η φορητή συσκευή VHF χρειάζεται ειδική άδεια για την κατοχή της και άδεια ραδιοερασιτέχνη για την χρήση της. Ποιος έχει τέτοια άδεια για να το διαθέτει? Ποιος εκπαιδευεί τους ναυαγοσωστές στην σωστή χρήση του? Τι θα δίνει εάν χρησιμοποιούν λανθασμένα το VHF οι ναυαγοσωστές, καθώς με τη συσκευή αυτοί μπορούν να επικοινωνούν με τα σώματα ασφαλείας? Οπότε θα μπορούσε να αντικατασταθεί το VHF με το UHF που δεν υπάρχει κανένα θέμα από τα παραπάνω και οι ναυαγοσωστές μπορούν να επικοινωνούν μεταξύ τους. Για τα σώματα ασφαλείας υπάρχει το κινητό τηλέφωνο που τους δίνεται στον εξοπλισμό τους. Άρθρο 7 παρ 1 5) Το ταχύπλοο σκάφος τουλάχιστον 5 μέτρων που θα βρίσκεται στην διάρκεια της βάρδιας του? Εάν είναι λιμενισμένο σε ετοιμότητα αλλά δεν υπάρχει πλήσιον λιμένας? Εάν περιπολεί εν πλώ σε όλη τη διάρκεια της βάρδιας του έχετε αναλογιστεί το κόστος καυσίμων? Έχει προβλεφτεί τι γίνεται σε περίπτωση απογορευτικού ατόηλου λόγω δοχημάτων καιικών συνθηκών και δεν υπάρχει λιμένας ή γλιότρα στην περιοχή? Το σκάφος περιπολεί ακόμα ή βγαίνει στην ακτή που είναι αδύνατον για σκάφος 5 μέτρων? Άρθρο 7 παρ 1 5) Πρέπει να φέρει Απινιδωτή? Σε ένα σκάφος 5 μέτρων όπου έχει διασωθεί ένας θύμα από τη θάλασσα ο χώρος όλου του σκάφους είναι βρεγμένος από το ναυαγοσωστή και το θύμα. Οπότε άκρος επικίνδυνος για να γίνει απινίδωση. Ποιος ο λόγος να υπάρχει πάνω στο σκάφος τότε? Επίσης ποιος εκπαιδεύει και πιστοποιήσει τον ναυαγοσωστή σε απινίδωση? Άρθρο 8. Ο διοργανωτής οφείλει να αναθέτει τη ναυαγοσωστική κλάση σε ικανό αριθμό ναυαγοσωστών με τον απαραίτητο εξοπλισμό τους. Πως ορίζεται ο ικανός αριθμός και ποιος είναι ο εξοπλισμός τους? Όλα τα εφόδια του Π.Δ. πάνω του πύργου? Άρθρο 12. Τι γίνεται σε περίπτωση που η ναυαγοσωστική σχολή έχει πάρει άδεια χωρίς ημερομηνία λήξης από την προηγούμενη νομοθεσία Π.Δ.23/2000? LIFE SAVING ACADEMY ΚΟΥΒΑΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ www.lifesavingacademy.gr					
	Άρθρο 07 - Τροποποίηση παρ. 7 του άρθρου 140 του ν. 4504/2017	2266	Το εν λόγω άρθρο, έχει αφαιρεθεί από το σχέδιο νόμου και ενσωματώθηκε ως τροπολογία στο ν. 4504/2017	ΘΕΟΔΩΤΟΣ ΚΑΤΣΟΥΝΑΚΗΣ	2018-11-15 10:19:24	ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ ΝΑΥΤΗΓΕΙΩΝ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ ΣΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΟΥ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΝΑΥΤΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΜΕ ΤΙΤΛΟ : «Κύρωση των Συμβάσεων Παραχώρησης που συνήφθησαν μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και των Οργανισμών Λιμένων Α.Ε. και άλλες διατάξεις» Ο Σύμβουλος μας θεωρεί ότι η παράγραφος 1 του άρθρου 136 του νόμου 4504/2017 θα πρέπει	Δεν εγκρίνεται, καθώς δεν αφορά το σχέδιο στο οποίο				

		4587/2018 (Α' 218) (βλ. άρθρο 35)		να αναθεωρηθεί και να επαναδιατυπωθεί στο σύνολό της. Ωστόσο, παρεμβάλλουμε στη διαδικασία γιατί θεωρούμε αναγκαία την άμεση συμμόρφωση της περίπτωσης (β) της παράγραφου 3 του άρθρου 3 του νόμου 4256/2014 (Α' 92), όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει με την παράγραφο 1 του άρθρου 136 του νόμου 4504/2017 (Α' 184). Την εν λόγω συμμόρφωση θεωρούμε κρίσιμη, για τη διατήρηση της ανταγωνιστικότητας και της βιωσιμότητας των Ναυπηγείων Περάματος. Κατόπιν των ανωτέρω προτείνουμε, στην περίπτωση β' της παραγράφου 3 του άρθρου 3 του νόμου 4256/2014 (Α' 92), όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει με την παράγραφο 1 του άρθρου 136 του νόμου 4504/2017 (Α' 184), την προσθήκη μετά το πρώτο εδάφιο, δεύτερου εδαφίου ως εξής : « Στα ανωτέρω επαγγελματικά ηλδία, όταν καταρτίσουν χωρίς επιβίτες για ελλειμενισμό, επισκευή, μετασκευή καθώς και στις νέες κατασκευές, που ναυπηγούνται στην Ελλάδα, δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του επομένου εδαφίου, αλλά έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του άρθρου 12 του νόμου 2960/2000 (Τελωνειακός κώδικας) και του άρθρου 27 του νόμου 2859/2000». ΛΙΤΟΛΟΓΙΑ Τα ναυπηγεία μας, καθώς και μια ηλδία δορυφορικών επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται μέσα σε αυτά, σε επισκευές και κατασκευές ηλδίων (όνω των 500 επιχειρήσεων με πάνω από 12.000 ηλδίες εργαζόμενους) , έχουν υποστεί ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΙΚΕΣ ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ. ΟΙ ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΙΚΕΣ ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ έγιναν ορατές και σας καταθέτουμε παρακάτω το τι «εισπράξαμε» εμείς και εκκοντρίδες άλλες επιχειρήσεις και επαγγελματίες, κατά το πρώτο εδάφιο του 2018 της εφαρμογής του άρθρου 136 & 1 v. 4504/17 Αρχικά οι εκπρόσωποι των ηλδοκτητών, των ήδη εδώ ευρισκόμενων επαγγελματιών ηλδίων σε κατάσταση επισκευής, αντέδρασαν πολύ αρνητικά στην μη αναγνώριση εκ μέρους του Ελληνικού κράτους του Εγγράφου Εθνικότητας της σημαίας που έφερε το ηλδίο, παρά τις προσπάθειές μας να υποβαθμίσουμε το θέμα . Τα ηλδία ενώ είχαν καταλάβει ως επαγγελματίες πρώηντας όλες τις νόμιμες διαδικασίες βρέθηκαν ξαφνικά σε καθεστώς ομηρίας καθώς οι αρχές απαιτούσαν επιπρόσθετα χαρτιά για την έκδοση ΔΕΚΤΙΑ ή TRANSIT LOG (καταστατικά της αλλοδαπής εταιρείας, ηλδελούσια με ΑΡΧΟΣΤΙΛ, χρήση, εκπρόσωπο κ.α.), να βεβαιώσουν δηλαδή ψευδώς ότι καταλάβουν για τουρισμό και όχι για επισκευή ελλειμενισμό (με ότι αυτό συνεπάγεται) , με αποτέλεσμα να μην μπορούν στον προκαθορισμένο χρόνο να μεθωρμίσουν σε μαρίνες ή να αποπλεύσουν για τον προορισμό τους. Παράλληλα , υπήρχε έντονη αντίδραση από το Τελωνείο για την έκδοση Transit log σε ηλδία που εκτός του ότι ήταν επαγγελματίες, είχαν καταθέσει Δηλωτικό Κατόνλου σύμφωνα με τον Ν.2960/2000 άρθρο 12 (Τελωνειακός Κώδικας) όπως ισχύει. Μπορούμε να αναφέρουμε πολλά παραδείγματα ηλδίων που έμειναν εβδομάδες εγκλωβισμένα στα ναυπηγεία ή σε μαρίνες. Μεγάλος αριθμός ηλδίων ανέλυσαν από τις μαρίνες για ναυπηγεία του εξωτερικού και άλλα που περιμέναμε από το εξωτερικό για επισκευή (όπως κάθε χρόνο) μας ειδοποίησαν ότι δεν θα έρθουν . Με το έτος 2018 έχουν χαθεί πολλές εκατοντάδες ημερομίσθια, ενώ έρχονται μηνύματα συνεχώς από τους συνεργάτες μας και αντιπροσώπους εκτός Ελλάδος πως κανένα επαγγελματικό σκάφος με ξένη σημαία δεν συζητά μελλοντική συνεργασία επισκευής ή κατασκευής, (κάτω από αυτές τις συνθήκες)στην Ελλάδα και είναι σε αναζήτηση ναυπηγείων σε Τουρκία, Ιταλία , Κροατία, Ισπανία, Πορτογαλία , Μάλτα, κ.λ.π. Ο Πρόεδρος του Συνδέσμου Ναυπηγείων Περάματος Θεόδωρος Κατσουλάκης
208	Άρθρο 15 - Τροποποιήσεις του Ν.δ. 31/2018	2267	Άρθρο 17 ΣΧΝ	ΚΟΥΒΑΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ 2018-11-13 10:20:40 Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του Ν.δ. 31/2018, αλλά η πύθμιση ζητημάτων ομαλής

					περισσότερα πράγματα από ότι θα του ξαπθούν στην εργασία του? Γιατί το φαρμακείο τις οχολή να περιέχει : ενέσιμα φάρμακα / ξυλοκερίνη / φυσικωτοί νάβηκες / στηθοσκόπιο/ θερμόμετρο / θερμόμετρο υποθερμίας / σύριγγες και αυθενικό περιβάλλιο αφού τα φάρμακα δεν μπορεί να τα χρησιμοποιήσει ο ναυγοσώστης, οπότε και δεν διδόσκειται πάνω σε αυτά αλλά και τα υπόλοιπα που προανέφερα και να διδοχτεί δεν θα τα έχει. Άρθρο 2. Παρ 1 ε) Για πιο λόγο η ύπαρξη, ταχυπόου σκάφους, μεγαλύτερο των 5 μέτρων στη ναυγοσώστη οχολή? Ο ναυγοσώστης, βάση του Π.Δ. μπορεί να αποφοίτηση από τη οχολή ναυγοσώστης αλλά και να τελείωσε τις εξετάσεις του λιμεναρχείου και μετά να λάβει το δίπλωμα ταχυπόου. Δεν είναι παράνομο να οδηγείται μηθτευόμμενος, επονγέματικό σκάφος, δίχως δίπλωμα ταχυπόου? Επίσης πουμενδ δεν αναφέρει ότι πρέπει να γίνει μέθμα διδσωσης από ταχύνποο σκάφος. Αυτό το διδόσονται στην οχολή ταχυπόου και εξετάζονται από το λιμεναρχείο για την δόεια ταχυπόου σκάφους, Στην περίπτωση που το σκάφος, το έχετε προσθέσει για τις οχολές ναυγοσώστης, που είναι και εργολάβοι λουτρικών εγκαταστάσεων, σας πληροφορώ ότι δεν είναι όλες οι οχολές εργολάβοι. Άρθρο 2 παρ 1 στ) Για τον ίδιο λόγο που προαναφέρει παραπάνω δεν υπάρχει ο λόγος ύπαρξης μικρού ταχυπόου σκάφους, Μόνο κωπήλατου όπου πρέπει να διδοχθεί από τη οχολή ο ναυγοσώστης. Άρθρο 4. Παρ 1 Τα κεφάλαια 14 έως και 19 πρέπει να διδοχτούν από ιατρό. Γιατί να μην μπορούν να διδοχτούν και από εκπαιδευτής πρώτων βοηθειών αναγνωρισμένο από παγκόσμιο οργανισμό καθώς λόγω επονγέματος, ο εκπαιδευτής, πρώτων βοηθειών είναι πιο ενημερωμένος με σύγχρονες μεθόδους και τεχνικές από έναν ιατρό που μπορεί να έχει διδοχτεί πρώτες βοήθειες μόνο στη οχολή του πριν από πολλά χρόνια και να μην έχει ξανά ασχοληθεί με το θέμα? Άρθρο 5. Παρ. 4 Γιατί η θεωρητική εξέταση των ναυγοσώστην δεν γίνεται γραπτά με την μέθοδο της πολλαπλής επιλογής όπως γίνεται σε πολλούς φορείς ώστε να εξοικονομηθεί χρόνος στις εξετάσεις και να διασφαλιστεί η φερε γνύση του αποτελέματος? Άρθρο 6. Παρ.15 Ποιος ορίζει ότι ο ναυγοσώστης δεν είναι ικανός να σκεί το επάγγελμα μετά την ηλικία των 45 χρονών? Να τροποποιηθεί και να οριχτεί ότι ο ναυγοσώστης μπορεί να σκεί το επάγγελμα του ναυγοσώστη ανεξαρτήτου ηλικίας, εφόσον το επιτρέπουν οι ιατρικές του εξετάσεις και να μπορεί να επιτύχει τις εξετάσεις του λιμεναρχείου. Άρθρο 7 παρ. 1. Γιατί ο ναυγοσώστης είναι υποχρεωτικό να έχει δίπλωμα ταχυπόου σκάφους εφόσον το σκάφος που του δίνεται βάση Π.Δ. έχει ιμοδυνμη 6 αλόγων και δεν θεωρείτε ταχύνποο? Άρθρο 7 Παρ 1 26) Η φορητή συσκευή VHF χρειάζεται ειδική δόεια για την κατοχή της και δόεια ραδιοεποπτεχνη για την χρήση της. Ποιος έχει τέτοια δόεια για να το διδοθεί? Ποιος εκπαιδύει τους ναυγοσώστης στην σωστή χρήση του? Τι θα δίνει εάν χρησιμοποιούν λαθασμένα το VHF οι ναυγοσώστης, καθώς με τη συσκευή αυτοί μπορούν να επικοινωνούν με το σύστημα ασφαλείας? Οπότε θα μπορούσε να αντικατασταθεί το VHF με το UHF που δεν υπάρχει κανένα θέμα από το παραπάνω και οι ναυγοσώστης μπορούν να επικοινωνούν μεταξύ τους. Για το σύστημα ασφαλείας υπάρχει το κινητό τηλέφωνο που τους δίνεται στον εξοπλισμό τους. Άρθρο 7 παρ 1 δ) Το ταχύνποο σκάφος τουλάχιστον 5 μέτρων που θα βρίσκεται στην διάρκεια της βάρδιας του? Εάν είναι λιμενιομένο σε ετοιμότητα αλλά δεν υπάρχει πλήριον λιμένος? Εάν περιπολεί εν πλώ σε όλη τη διάρκεια της βάρδιας του έχετε αναλογιστεί το κόστος καυσίμων? Έχει προβλεφτεί τι γίνεται σε περίπτωση απγορευτικού ανδάνω λόγω άσχημων καιριών συνθηκών και δεν υπάρχει λιμένος ή γλιότρα στην περιοχή? Το σκάφος περιπολεί ακόμα ή βγαίνει στην ακτή που είναι αδύνατον για σκάφος 5 μέτρων? Άρθρο 7 παρ 1 δ) Πρέπει να φέρει Απινιδωτή? Σε ένα σκάφος, 5 μέτρων όπου έχει διασωθεί ένας θύμα από τη θάλασσα ο χώρος όπου το σκάφος είναι βρεγμένο, από το ναυγοσώστη και το θύμα. Οπότε άκρος επικίνδυνος για να γίνει απινίδωση. Ποιος ο λόγος να υπάρχει πάνω στο σκάφος τότε? Επίσης, ποιος εκπαιδύσε και πιστοποίησε τον ναυγοσώστη σε απινίδωση? Άρθρο 8. Ο διοργανωτής οφείλει να αναθέσει τη ναυγοσώστηκή κάλυψη σε ικανό αριθμό ναυγοσώστην με τον αναρρίητο εξοπλισμό τους. Πως ορίζεται ο ικανός αριθμός, και ποιος είναι ο εξοπλισμός τους? Όλα τα εφόδια του Π.Δ. πήλν του πύργου? Άρθρο 12. Τι γίνεται σε περίπτωση που η ναυγοσώστηκή οχολή έχει πάρει δόεια χωρίς ημερομηνία λήξης από την προηυμένη νομοθεσία Π.Δ.23/2000?	εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
--	--	--	--	--	---	----------------------------------

						Ηα την ναυαγοσωστική οχολή LIFE SAVING ACADEMY ΚΟΥΒΑΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ www.lifesavingacademy.gr	
209	Άρθρο 01 - Κύρωση Συμβάσεων Παράκλησης	2268	Άρθρο 14 ΣΧΝ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΝΟΣ	2018-11-11 10:32:36	Ο καινούργιος Νόμος θα πρέπει να διασφαλίζει τα εργασιακά δικαιώματα και όλα τα κεκτημένα των εργαζομένων. Να δίνεται η δυνατότητα μετατάξεων αλλά και να διασφαλίζεται η οικονομική επιβίωση των Οργανισμών ούτως ώστε να καλύπτονται τα πάγια έξοδα και να μην χρειάζεται να προσφύγουν σε τροποποιήσεις και επαναδιαπραγματεύσεις των Συμβάσεων Παράκλησης, προσορίζοντας έτσι το Δημόσιο και Περιφερειακό Χαρακτήρα των Αμεινών της Χώρας. Γεώργιος Πάνας Εκπαιδευτικός εργαζομένος ΟΑΝΕ Α.Ε.	Εγκρίνεται μερικώς, βλ. άρθρο 5 ΣΧΝ
210	Άρθρο 12 - Τροποποιήσεις του ν. 2638/1998	2269	Άρθρο 14 ΣΧΝ	Χαράλαμπος Ι. Ζώνης	2018-11-11 10:45:23	Αναμφίβολα τα προτεινόμενα μέτρα είναι θετικά και προς την κατεύθυνση της ουσιαστικής αναβάθμισης των σπουδών στις ΑΕΝ. Θεωρώ, όμως, ότι οι προτεινόμενες αλλαγές είναι "ανοσοποιητικές" και θίγουν μερικά μόνο από τα φλέγοντα ζητήματα της Δημόσιας Ναυτικής Εκπαίδευσης (ΔΝΕ). Ίσως, θα έπρεπε να επανεξεταστεί το γενικότερο θεσμικό και νομοθετικό πλαίσιο της ΔΝΕ και να αντικατασταθούν πολλά ξεπερασμένα στοιχεία της ισχύουσας νομοθεσίας. Το πρώτο βήμα γι' αυτό είναι να γίνει ξεκάθαρο τι είδους προσανατολισμό θέλουμε να έχουν οι Δομές της ΔΝΕ, με σαφή καθορισμό της βαθμίδας εκπαίδευσης στην οποία θα ανήκουν οι ΑΕΝ. Σήμερα, με βάση το ισχύον νομοθετικό καθεστώς, οι ΑΕΝ είναι "οδισβόθιμα", Σχολές. Αυτό πρέπει να αλλάξει. Οι ΑΕΝ πρέπει άμεσα να ενταχθούν σε κάποια βαθμίδα εκπαίδευσης, με όλες τις αντίστοιχες προδιαγραφές και να ενδυναμωθεί ο εκπαιδευτικός τους ρόλος. Θεωρώ ότι οι ΑΕΝ πρέπει να ενταχθούν στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση και να καταστούν ισότιμες των Ιδρυμάτων του Τεχνολογικού Τομέα της Ανώτατης Εκπαίδευσης (επινέδου bachelor, βλ. ΤΕΙ Στρατ/κής Σχολές κλπ). Οτιδήποτε άλλο αποτελεί κατάφορη αδικία εις βάρος τους.	Δεν εγκρίνεται
211	Άρθρο 12 - Τροποποιήσεις του ν. 2638/1998	2270		Χαράλαμπος Ι. Ζώνης	2018-11-11 10:48:38	Αναμφίβολα τα προτεινόμενα μέτρα είναι θετικά και προς την κατεύθυνση της ουσιαστικής αναβάθμισης των σπουδών στις ΑΕΝ. Θεωρώ, όμως, ότι οι προτεινόμενες αλλαγές είναι "ανοσοποιητικές" και θίγουν μερικά μόνο από τα φλέγοντα ζητήματα της Δημόσιας Ναυτικής Εκπαίδευσης (ΔΝΕ). Ίσως, θα έπρεπε να επανεξεταστεί το γενικότερο θεσμικό και νομοθετικό πλαίσιο της ΔΝΕ και να αντικατασταθούν πολλά ξεπερασμένα στοιχεία της ισχύουσας νομοθεσίας. Το πρώτο βήμα γι' αυτό είναι να γίνει ξεκάθαρο τι είδους προσανατολισμό θέλουμε να έχουν οι Δομές της ΔΝΕ, με σαφή καθορισμό της βαθμίδας εκπαίδευσης στην οποία θα ανήκουν οι ΑΕΝ. Σήμερα, με βάση το ισχύον νομοθετικό καθεστώς, οι ΑΕΝ είναι "οδισβόθιμα", Σχολές. Αυτό πρέπει να αλλάξει. Οι ΑΕΝ πρέπει άμεσα να ενταχθούν σε κάποια βαθμίδα εκπαίδευσης, με όλες τις αντίστοιχες προδιαγραφές/υποχρεώσεις/δικαιώματα και να ενδυναμωθεί ο εκπαιδευτικός τους ρόλος. Θεωρώ ότι οι ΑΕΝ πρέπει να ενταχθούν στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση και να καταστούν ισότιμες των Ιδρυμάτων του Τεχνολογικού Τομέα της Ανώτατης Εκπαίδευσης (επινέδου bachelor, βλ. ΤΕΙ Στρατ/κής Σχολές κλπ). Οτιδήποτε άλλο αποτελεί κατάφορη αδικία εις βάρος τους.	Δεν εγκρίνεται
212	Άρθρο 12 - Τροποποιήσεις του ν. 2638/1998	2271	Άρθρο 14 ΣΧΝ	Χαράλαμπος Ι. Ζώνης	2018-11-11 10:58:21	Αναμφίβολα τα προτεινόμενα μέτρα είναι θετικά και προς την κατεύθυνση της ουσιαστικής αναβάθμισης των σπουδών στις ΑΕΝ. Θεωρώ, όμως, ότι οι προτεινόμενες αλλαγές είναι "ανοσοποιητικές" και θίγουν μερικά μόνο από τα φλέγοντα ζητήματα της Δημόσιας Ναυτικής Εκπαίδευσης (ΔΝΕ). Ίσως, θα έπρεπε να επανεξεταστεί το γενικότερο θεσμικό και νομοθετικό πλαίσιο της ΔΝΕ και να αντικατασταθούν πολλά ξεπερασμένα στοιχεία της ισχύουσας νομοθεσίας. Το πρώτο βήμα γι' αυτό είναι να γίνει ξεκάθαρο τι είδους προσανατολισμό θέλουμε να έχουν οι Δομές της ΔΝΕ, με σαφή καθορισμό της βαθμίδας εκπαίδευσης στην οποία θα ανήκουν οι ΑΕΝ. Σήμερα, με βάση το ισχύον νομοθετικό καθεστώς, οι ΑΕΝ είναι "οδισβόθιμα", Σχολές. Αυτό πρέπει να αλλάξει. Οι ΑΕΝ πρέπει άμεσα να ενταχθούν σε κάποια βαθμίδα εκπαίδευσης, με όλες τις αντίστοιχες προδιαγραφές/υποχρεώσεις/δικαιώματα και να ενδυναμωθεί ο εκπαιδευτικός τους ρόλος. Θεωρώ ότι οι ΑΕΝ πρέπει να ενταχθούν στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση και να καταστούν ισότιμες των Ιδρυμάτων του Τεχνολογικού Τομέα της Ανώτατης Εκπαίδευσης (επινέδου bachelor, βλ. ΤΕΙ Στρατ/κής Σχολές κλπ). Οτιδήποτε άλλο αποτελεί κατάφορη αδικία εις βάρος τους.	Δεν εγκρίνεται

213	Αρθρο 12 - Τροποποιήσεις του ν. 2638/1998	2272	Αρθρο 14 ΣΧΝ	Πομπίνα Μεγαλόπουλου	2018-11-15 11:04:36	επικαιροποίηση των γνώσεων και των ελλειψιών του Ε.Π. (παρ. 10-14 του άρθρου 12 της διαβούλευσης) Άρθρο 12, Τροποποιήσεις του Ν. 2638/1998 Θετικό το γεγονός, και μόνο της τροποποίησης, επιβάλλεται για τον εκσυγχρονισμό των ΑΕΝ. Θερική εξέλιξη θεωρώ ότι είναι και η εισαγωγή των πιστωτικών μονάδων. Σχόλια: 1. Όσο αφορά στον Δ/ντή Σχολής και Αναπληρωτή αυτού (παρ. 2 του άρθρου 8 του ν. 2638/1998 όπως αντικαθίσταται): Ενωσείται ότι το ιδανικό θα ήταν και στις δύο θέσεις να υπηρετούν Παιδαγωγοί και Μηχανικοί αντίστοιχα με την Ακαδημία. Όμως η πρόβλεψη της ειδικότητας δεν καλύπτει τους υπηρετούντες στις θέσεις αυτές που δεν έχουν ειδικότητα Παιδαγωγού ή Μηχανικού και σε πολλές περιπτώσεις δεν υπάρχει και άλλος μόνιμος να υπηρετεί στην Σχολή. Επi χρόνια, αυτοί οι μοναδικοί υπηρετούντες άλλων ειδικοτήτων στήριζαν οδoκλήρες τις σχολές και φέρουν σε πέρας όλο το φόρτο εργασίας της εν γένει εκπαιδευτικής λειτουργίας των Ακαδημιών αυτών, ειπiλέον της διδασκαλίας των μαθημάτων τους. Τώρα, ξαφνικά δεν δύνανται ή δεν έχουν τα προσόντα να φέρουν σε πέρας τα καθήκοντα αυτά που εκτελούν επι σειρά ετών; Ή εναλλακτικά, δύνανται αλλά είναι κατώτεροι όσο αφορά την αμειβή και το «βάθμo» τους; Προτείνεται να γίνει πρόβλεψη ως αναφέρει και ο κ. ΔΟΥΝΑΒΗΣ: Είτε: 1) η συμπλήρωση της προτεινόμενης τροποποίησης της παρ 2 του άρθρου 8 με τη φράση «...ή καθηγητές άλλων βαθμίδων που υπηρετούν στην Σχολή» Είτε: 2) εισαγωγή νέας υποπαράγραφου στην παρ 3 του άρθρου 8 ως εξής: « Αν στη Σχολή υπηρετεί μόνο ένα (1) μέλος Ε.Π που δεν ανήκει σε καμία από τις προαναφερόμενες στην παρ (2) βαθμίδες ενώ σκεi τα καθήκοντα του Αναπληρωτή Δ/ντή Σχολής, το μέλος αυτό δύναται να ορισθεί στην θέση του Δ/ντή Σχολής, μέχρι η προσλήψεις άλλου τακτικού μέλους Ε.Π ανώτερης βαθμίδας, με απόφαση του Υπουργού Ναυτιλίας και ηρωσιτικής πολιτικής, ύστερα από πρόταση του Εκπαιδευτικού Συμβουλίου της Σχολής» Είτε: 3) αναμόρφωση του προτεινόμενου λεκτικού: «..... Αν δεν υπάρχουν καθηγητές των ανωτέρω ειδικοτήτων ή αναπληρωτές ή επικουροί, υπομνηστικότητα μπορούν να θέσουν καθηγητές ή αναπληρωτές καθηγητές ή επικουροί, και ελλείψει αυτών καθηγητές άλλων ειδικοτήτων/βαθμίδων που υπηρετούν στη Σχολή.» Σημειώνεται δε, ότι βεβαίως θα πρέπει να υπάρξει μέριμνα όσο αφορά στην χορήγηση εξόδων παρόστασης και στον Αναπληρωτή Δ/ντή Σχολής, ο οποίος είτε μαζί με το Δ/ντη Σχολής είτε μόνος του σκεi καθήκοντα απολύτως απαραίτητα για την εύρυθμη εκπαιδευτική λειτουργία κάθε Σχολής. II. Σωστή και η παρατήρηση του κ. Ρασσιά, όσο αφορά στις εκπαιδευτικές δόσεις. Είναι γνωστό σε όλους μας ότι σήμερα στις περιφερειακές σχολές δεν υπηρετεί κανός αριθμός μονίμων, ώστε να υλοποιηθεί το άρθρο 16 (παρ 7). Μέχρι να υπηρετήσουν από (5) μόνιμοι δηλαδή στην κάθε σχολή, ότι σημινάριο επιμόρφωσης, μεταπτυχιακό κ.λπ. επιθυμεί να παρακολουθήσει κάποιος, ή αν επιθυμεί να ναυτολογηθεί, αλλά δεν γίνεται. Επομένως, δικαίο για όλες τις σχολές θα ήταν δικαίο να αναφέρεται η τροποποίηση της παραγράφου. 7 του άρθρου 16 ως ακολούθως: « Σε κάθε περίπτωση ο αριθμός των μέλoν του Ε.Π. που βρίσκεται σε εκπαιδευτική δόση δεν μπορεί να υπερβαίνει: α) το ένα πέμπτο (1/5) του συνολικού αριθμού του Ε.Π. της σχολής για τις σχολές με αριθμό φοιτούντων σπουδαστών/σπιών άνω των 500 , β) το ένα τέταρτο (1/4) του συνολικού αριθμού του Ε.Π. της σχολής για τις σχολές με αριθμό φοιτούντων σπουδαστών/σπιών από 300 έως και 500 και γ) το ένα τρίτο (1/3) του συνολικού αριθμού του Ε.Π. της σχολής για τις σχολές με αριθμό φοιτούντων σπουδαστών/σπιών λιγότερο από 300. ». Η παρ. 12 του άρθρου 16 του ν. 2638/1998 προτείνεται να αντικατασταθεί ως εξής: «Η εκπαιδευτική ή επιστημονική δόση χορηγείται με απόφαση του Υπουργού Ναυτιλίας και ηρωσιτικής Πολιτικής, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου και εισήγηση του Εκπαιδευτικού Συμβουλίου της Σχολής στην οποία υπηρετεί. Αν το ποσοστό της παραγράφου 7 δεν επιτρέπει να δοθεί δόση σε κανένα μέλος Ε.Π, ο Υπουργός Ναυτιλίας και ηρωσιτικής Πολιτικής, μετά από εισήγηση του Εκπαιδευτικού Συμβουλίου της Σχολής στην οποία υπηρετεί και συνεκτιμώντας τις	Δεν εγκρίνεται
-----	---	------	--------------	----------------------	---------------------	---	----------------

						ανάγκες λειτουργίας της σχολής, μπορεί να χορηγήσει άδεια σε ένα (1) μόνο μέλος Ε.Π της σχολής καθ' υπέρβαση του ποσοστού αυτού, με ειδικά αιτιολογημένη απόφασή του».	
						Η επιμόρφωση γενικής των εκπαιδευτικών όλων των βαθμίδων επιβάλλεται, αν θέλουμε να έχουμε σωστή αναβάθμιση των Ακαδημιών μας και στην περίπτωση που επιθυμούμε να είμαστε μέσα στα πλαίσια της σύγχρονης ναυτικής εκπαίδευσης. Η διεύκλυνση της όλης διαδικασίας για τους εκπαιδευτικούς που το επιθυμούν θα συμβάλλει από μόνη της και στην αναβάθμιση της εκπαίδευσης.	
						Ποιμνία Μεγαύτου, Αν. Δ/ντού Σπουδών ΑΕΝ/Π/ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ, Καθ. Εφαρμογών Γεν. & Tex. Μαθ/των	
214	Αρθρο 12 - Τροποποιήσεις του ν. 2638/1998	2273	Αρθρο 14 ΣΧΝ	Χοράδαμος Ι. Ζώνης	2018-11-15 11:12:19	Αναμφίβολα τα προτεινόμενα μέτρα είναι θετικά και προς την κατεύθυνση της ουσιαστικής αναβάθμισης των σπουδών στις ΑΕΝ. Στο γενικότερο θεσμικό και νομοθετικό πλαίσιο των ΑΕΝ, πρέπει να ενταχθούν και ζητήματα που αφορούν το έκτακτο εκπ/κό προσωπικό (ΕΕΠ), το οποίο αποτελεί ένα σημαντικό και ενεργό κομμάτι της εκπαιδευτικής διαδικασίας. Ενδεικτικά αναφέρω: -) τα κριτήρια κατάταξης και τον τρόπο πρόσληψης του ΕΕΠ (να υπάρχει μοριοδότηση ΟΑΩΝ των προσόντων των υποψηφίων), -) τον καθορισμό των προσόντων του ΕΕΠ (πλήρη ή μειωμένα) με τρόπο ανάλογο των ΤΕΙ -) την πιθανή δυνατότητα επέκτασης της σύμβασής τους -) το ύψος και τον τρόπο αποζημίωσης του ΕΕΠ	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι από τη λίστα όλων των Πανεπιστημίων Ημερών αναγνωρισμένων από τον Ο.Η.Ε., η 15η Μαΐου είναι αφιερωμένη στην οικογένεια. Η δε 15η Μαΐου κατά την οποία διοργανώνεται ετήσια εκδήλωση σχετίζεται με την ασφαλή ναυσιπλοία (Maritime Safety Day), δηλ. με θέμα διακριτό από τη θεματική της προωθούμενης διάταξης.
215	Αρθρο 17 - Καθιέρωση Ημέρας Πρόληψης Θαλασσίων Ατυχημάτων ν και Πληγμών	2274	Αρθρο 19 ΣΧΝ	ΚΟΥΒΑΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	2018-11-15 11:15:19	Συμφωνώ με την αλλαγή της ημέρας από 11 σε 15 Μαΐου ώστε να ταυτιστεί η Ελληνική με την Πανόδομία Ημέρα Πληγμών. Με εκτίμηση, ΚΟΥΒΑΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ LIFE SAVING ACADEMY	
216	Αρθρο 15 - Τροποποιήσεις του ν.δ. 31/2018	2275	Αρθρο 17 ΣΧΝ	Ευρωπαϊκή Ναυαγοσωστική Σχολή	2018-11-15 11:23:09	Το Π.Δ. 31/2018, αναμενόταν με αγνία από όσους απειρώσαμε τη ζωή μας στο νερό ως μέσο αθλητισμού, βιοπορισμού ή αναψυχής. Το Υπ. Ναυτιλίας δεν έκανε δημόσια διαβούλευση, "έπνιξε" φωνές του κάρδου και τώρα πληρώνει το τίμημα, αφού καλείται να κατευθύνει το πρώτο κύμα αντιδράσεων. Αν οι πολίτες ήξεραν πόσο αποσταθευτικοί είναι επειδή ο πιστοποιημένος ναυαγοσωστής είναι "γυμνός", θα επανοσταθούσαν! Ως ιδιοκτήτρια/διευθύντρια σχολής, Πτυχούχος Φυσικής Αγωγής, πρωταθλήτρια κολύμβησης, έχω διαπιστώσει σωρεία κενών του Π.Δ. 23/2000. Για αυτό, θέλω να αναδείξω τη συμμετοχή στον διάλογο για την αναθεώρηση του. Η Ένωση Σχολών Ναυαγοσωστικής Ελλάδας (ΕΣΝΕ), θα ξηαίε τον ρόλο συνομιλητή με το Υπ. Ναυτιλίας εκ μέρους των ναυαγοσωστικών κάρδων (ιδιοκτήτες σχολών, διευθυντές, ναυαγοσωστές). Από την αρχή αυτό ήταν ανεπαρκές. Γιατί το υπουργείο περιόρισε ασφακτικά τους συνομιλητές του; Ποιάς σχολές δεν ανήκουν στην ΕΣΝΕ. Ομοίως οι γυμναστές και οι ναυαγοσωστές. Ελάχιστα μέλη της ΕΣΝΕ από	Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι ορόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η πλήρη αναμόρφωση του ν.δ. 31/2018, αλλά η πύθμιση ζητημάτων ομαλής εφομολής του που έχουν ανακύψει

						όσους συμμετείχαν στην επεξεργασία του "προσχεδίου ΠΔ, έχει πανεπιστημιακό τίτλο σπουδών ΣΕΦΑΑ. Οι περισσότεροι είναι εμειπωτές. Για αυτό, στις 30.10.2017, εστάλη στο Υπουργείο Ναυτιλίας η "Επιστολή των Δώδεκα" (10 ιδιοκτήτες σκαλών, Δρ. Στ. Αβραμίδης, Λ. Μπιστοράκης), που ζητούσε συμμετοχή στον διάλογο, επειδή δεν είχαν ενημερωθεί ούτε από την ΕΣΝΕ (που "προσμιζει" τους κλάδους), ούτε από το Υπ. Ναυτιλίας (που "ακούει" όλους μας). Το Υπουργείο κώφευσε! Το αποτέλεσμα ήταν αντίξο της κώφωσης!	
217	Αρθρο 02	2276	Αρθρο 2 ΣΧΝ	ΧΡΗΣΤΟΣ ΔΟΥΚΑΣ	2018-11-15 11:30:49	Παρ. 3: Η διατύπωση «Μέχρι τη σύναψη των συμβάσεων υπο-παράχρησης» περιέχει αοριστία εννοιολογική... η σύναψη μπορεί να εκληφθεί είτε ως «υπογραφή» της σύμβασης, είτε ως «κύρωση» της σύμβασης... Πρέπει να υπάρξει σαφής διατύπωση. Παρ. 3: Η διατύπωση «τα δικαιώματα χρήσης... των ανωτέρω λιμένων συνεχίζονται να ασκούνται...» πρέπει να διατυπωθεί με αντικατάσταση της λέξης «λιμένων» από τη σαφή διατύπωση της Παρ. 1: «των λοιπών επιχειρησιακών μονάδων ή και λιμενικών λειτουργιών και υπηρεσιών των λιμενικών και άλλων εγκαταστάσεων» Παρ. 3: Επειδή οι Οργανισμοί λιμένων έχουν σημαντικά έσοδα από τις παραχωρήσεις με αντίλλαγμα του Αρθρου 24 του Ν. 2291/2001, τα οποία έχουν συμπεριλάβει και στους Πρωτοκόλλους τους και παράλλαγα επιβαρύνονται με όα: τα έξοδα λειτουργίας, συντήρησης, προσωπικού κ.α., η δυνατότητα αυτή από τους Οργανισμούς λιμένων πρέπει να διατυπωθεί με σαφήνεια, γιατί υπάρχει ο σαφής κίνδυνος ανώλειας εσόδων που – στην περίπτωση του λιμένα Αλεξανδρούπολης - θέτουν σε κίνδυνο ακόμη και την βιωσιμότητα του Οργανισμού. Παρ. 4: Η Παράγραφος 4 του Αρθρου 2 βρίσκεται σε πλήρη αντίθεση με τα διαλαμβανόμενα στην Παρ. 3 την οποία και ουσιαστικά ακυρώνει και είναι περπτή και πρέπει να αναλειφθεί. Παρ. 5: Η εμειπρία μας από την διαχείριση του λιμένα της Αλεξανδρούπολης επιβάλλει την ανακαλότητα – εφ όσον το προτεινόμενο project υπο-παράχρησης, πρέπει να είναι έκαστικό για να υπάρξει σοβαρό επενδυτικό ενδιαφέρον – να υπάρξει και ανάλογη παράρτηση της Κύριας Σύμβασης Παράχρησης (που σήμερα έχει ισχύ μέχρι το 2043) για τουλάχιστον 15 ακόμη έτη.	Δεν εγκρίνεται

667

						ΧΡΗΣΤΟΣ Π. ΔΟΥΚΑΣ Πρόεδρος Δ/νων Σύμβουλός ΟΑΑ Α.Ε.	
			Άρθρο 2 ΣΧΝ			Το δικαίωμα υπο-παραχώρησης σε τρίτους μεταφέρεται ουσιαστικά στο Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. (από τους Ο.Α. Α.Ε.), όσον αφορά επιχειρησιακές μονάδες ή/και λιμενικές λειτουργίες και υπηρεσίες των λιμενικών ή και άλλες εγκαταστάσεις, γεγονός που δημιουργεί νοκίαλλα και εύλογα εννοιολογικά ζητήματα. Εκτιμώ ότι θα έπρεπε να διευκρινίζεται εάν οι χώροι επί των οποίων λαμβάνουν χώρα οι υπο-παραχωρούμενες δραστηριότητες παραμένουν στο καθεστώς του άρθρου 22, του Ν.2971/2001 και συναφώς εάν αποτελούν χώρο τοπικής αρμοδιότητας των Ο.Α. Α.Ε., ως φορέων διοίκησης και εκμετάλλευσης των λιμένων αναφοράς.	
218						• Εκτιμώ ότι είναι ασφαλής ο προσδιορισμός του όρου λιμενική δραστηριότητα. Έτσι, αναφέρεται στο Δ.Σ. του Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. ο προσδιορισμός της, γεγονός που δημιουργεί σειρά προβλημάτων ως προς το εύρος της έννοιας "λιμενική δραστηριότητα", ειδικά εάν το Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. εστιάζει μόνο στο στοιχείο του ενεργητικού ενδιαφέροντος υποβαθμίζοντας αυτό της βιωσιμότητας του φορέα διοίκησης και εκμετάλλευσης του λιμένα (Ο.Α. Α.Ε.). • Επίσης, τίθεται το ερώτημα σχετικά με το πώς ορίζεται ο όρος «συνήθης διαχείριση και εκμετάλλευση» που διαλαμβάνεται στην παρ. 3; Το γενικό λόγο της διατύπωσης πιθανότατα θα γεννήσει ερμηνευτικά ζητήματα που θα σχετίζονται με παραχωρήσεις ιδιαιτέρων δικαιωμάτων χρήσης χώρων σε τρίτους, κατά τις προβλέψεις του άρθρου 24, του Ν.2971/2001, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Θεωρώ ότι αναφέρεται ένα μεσοδιάστημα από την ψήφιση του Νόμου, έως και τη σύναψη των συμβάσεων υπο-παραχώρησης, όπου «παγώνουν» οι παραχωρήσεις δικαιωμάτων χρήσης χώρων της ζώνης λιμένα, με σοβαρές επιπτώσεις στα έσοδα των Ο.Α. Α.Ε., οι οποίοι προσβάλλουν στα ανταλλάγματα χρήσης για να τονώσουν το αντίστοιχο σκέλος του προϋπολογισμού τους. Καλό θα ήταν να υπάρξει μία σχετική πρόβλεψη στο παρόν σχέδιο Νόμου.	
895	Άρθρο 02	2277	Άρθρο 4 ΣΧΝ	Θρασύβουλο Στραυριδώνου Λος	2018-11-15 11:32:58	Παρ. 1 και 2: Πόσο ρεαλιστική μπορεί να είναι σε σχέση με τη βιωσιμότητα των Οργανισμών Λιμένα η απόδοση σ' αυτούς του 5% των ετήσιων ακαθάριστων εισπράξεων του υπο-παραχωρησιούχου; Με ποια διαδικασία - και μάλιστα πριν τον διαγωνισμό υπο-παραχώρησης - μπορεί να γίνει ασφαλής πρόβλεψη των «ετήσιων ακαθάρ στών εισπράξεων του υπο-παραχωρησιούχου»; Αν υποστεί ότι η δραστηριότητα που θα αναπτύξει επιφέρει πολύ λίγες «εισπράξεις» δεν είναι προφανές ότι το αντισταθμιστικό τέλος θα δώσει κατάφωρα τον Οργανισμό Λιμένα; Κάτι που ίσως ούτε η «διορθωτική» ΚΥΑ της Παρ. 2 δεν μπορεί να βελτιώσει; Το αντισταθμιστικό τέλος που θα αποδίδεται στους Οργανισμούς Λιμένων θα ηροσμετρείται για τον υπολογισμό του ανταλλάγματος παραχώρησης που δίνουν οι Οργανισμοί στο Ελληνικό Δημόσιο ή τον υπολογισμό άλλων ποσών (π.χ. προς τη ΡΑΑ); Παρ. 3: Το χρονικό διάστημα των 30 ημερών είναι τελείως ανεπαρκές για να υλοποιηθούν δράσεις, διαβουλεύσεις, αποφάσεις, ΚΥΑ κ.α. για πολύ κρίσιμο θέματα... προτείνεται ο διπλασιασμός του χρόνου. Παρ. 4 (εδ. δ) Προβλέπεται η ανάθεση της τεχνικής παρακολούθησης της επένδυσης σε μηχανικό της επιλογής του υπο-παραχωρησιούχου, ο οποίος και τον αμείβει... - Η συγκεκριμένη πρόβλεψη μπορεί να εγυνηθεί τη διασφάλιση των συμφερόντων του Ελληνικού Δημοσίου; - Πόσο ανεξάρτητος μπορεί να είναι όραος μηχανικός που επιλέγεται και αμείβεται από τον υπο-παραχωρησιούχο; Προτείνεται η επιλογή του ανεξάρτητου μηχανικού να γίνεται από κοινού με συμφωνία του εκπροσώπου του Δημοσίου και του υπο-παραχωρησιούχου. ΧΡΗΣΤΟΣ Π. ΔΟΥΚΑΣ Πρόεδρος - Δ/νων Σύμβουλός ΟΑΑ Α.Ε. Με την υφιστάμενη διατύπωση, ο πάληρης έλεγχος της διαδικασίας των υπο-παραχωρήσεων ουσιαστικά περνάει στο Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. και μόνο, όπως και η υπογραφή της Διοίκησης (προσφώνω το Δ.Σ. των Ο.Α. Α.Ε.) υποκαθίσταται από Απόφαση της Γ.Σ. των Ο.Α. Α.Ε. (δηλαδή του Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ.). Έτσι, ενώ φαινομενικά συμμετέχουν τα Δ.Σ. των Ο.Α. Α.Ε. στις διαδικασίες, στην	Δεν εγκρίνεται
219							
	Άρθρο 04	2278		ΧΡΗΣΤΟΣ ΔΟΥΚΑΣ	2018-11-15 11:33:51		
220	Άρθρο 03	2279	Άρθρο 3 ΣΧΝ	Θρασύβουλο Στραυριδώνου Λος	2018-11-15 11:36:04	Εγκρίνεται μερικώς, με την αντικατάσταση του όρου «εισπράξεων», με τον όρο «έσοδων» Δεν εγκρίνεται	

221	Αρθρο 01 - Κύρωση Συμβάσεων Παράχωρης	2280	Αρθρο 1 ΣΧΝ	Εργαζόμενοι Ο.Α. Ροδίνης Α.Ε.	2018-11-15 11:40:38	ουσία αυτή η συμμετοχή ακυρώνεται από το γεγονός ότι υφίστανται πρόνοιες που αφορούν το ουσιαστικό αυτής της συμμετοχής. Κατά συνέπεια, οι Οργανισμοί Αιμένων Α.Ε. χάνουν μια ουσιαστική τους αρμοδιότητα. Απόψεις εργαζομένων Ο.Α.ΡΑΦΗΝΑΣ Α.Ε. στο Σχέδιο Νόμου του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, με τίτλο «Για την κύρωση των Συμβάσεων Παράχωρης που συνήφθησαν μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και των Οργανισμών Αιμένων Α.Ε. και άλλες διατάξεις». Διαφωνούμε επί της αρχής του ανωτέρω Νομοσχεδίου. Συγκεκριμένα με το νομοσχέδιο αυτό: 1. Προβλέπεται ότι όλες οι επιχειρησιακές μονάδες ή/και Αιμενικές Διευρυμένες και υπηρεσίες των Αιμενικών και άλλων εγκαταστάσεων» θα υπο-παράχωρηθούν. 2. Δεν υπάρχει πρόβλεψη διασφάλισης των εργαζομένων στους Οργανισμούς Αιμένων και η εξασφάλιση των εργασιακών τους δικαιωμάτων καθ' όλη τη διάρκεια του εργασιακού βίου. Δεν προβλέπεται πλαίσιο των εργασιακών σχέσεων των εργαζομένων. 3. Υποβαθμίζεται ο ρόλος του Οργανισμού Αιμένος. 4. Νομοθετείται για ένα τόσο σημαντικό θέμα για δέκα (10) Αιμένια της χώρας, Εθνικής, Κοινοτικής και οικονομικής σημασίας, με διευκρινιστά, άδρια, μη καθορισμένα ή παντελώς ελλείποντα θέματα. 5. Διακυβεύεται η βιωσιμότητα του Οργανισμού Αιμένος, με επιβολή αντισταθμιστικού / ανταποδοτικού τέλους υπέρ του Ο.Α., το οποίο ΔΕΝ μπορεί να υπερβεί το 5% των ετήσιων ακοθάριστων εισπράξεων του υπο-παράχωρησιού, χωρίς μάλιστα να προκαθορίζεται αυτό επαρκώς στο νομοσχέδιο. 6. Δεν διευκρινίζεται εάν ο ορκωτός έλεγχός, ο οποίος θα προσλαμβάνεται από τη Διοίκηση του Ο.Α., με οικονομική επιβάρυνσή του, για ενδεχόμενη τεκμηρίωση της διακύβευσης της βιωσιμότητας του Οργανισμού, μπορεί να είναι ή όχι η Ελεγκτική Εταιρεία που κάθε έτος επιλέγεται από τη Γ.Σ. του Μετόχου, για τον έλεγχο των οικονομικών καταστάσεων. 7. Δεν προβλέπεται στο νομοσχέδιο με ποιο τρόπο / διαδικασίες και όρους θα δεσμεύεται ο υπο-παράχωρησιούχος μέσω της σύμβασης για αύξηση του αντισταθμιστικού τέλους. 8. Δεν γίνεται αναφορά πώς έχει προκύψει το ανώτερο αντισταθμιστικό τέλος (π.χ. οικονομοτεχνική μελέτη κλπ). 9. Μεταβιβάζεται και περιέχεται στο ΤΑΙΠΕΔ το δικαίωμα υπο-παράχωρησης σε τρίτους μέσω των Συμβάσεων υπο-παράχωρησης. Μέχρι την κύρωση αυτών των συμβάσεων αφαιρείται το δικαίωμα διαχείρισης και εκμετάλλευσης των Αιμενικών δραστηριοτήτων, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος υπο-παράχωρησής τους, από τον Οργανισμό Αιμένος, το οποίο δικαίωμα υπο-παράχωρησης υποτίθεται ότι παραχωρείται στους Οργανισμούς με προηγούμενη διάταξη του νομοσχεδίου. 10. Μέχρι τη σύναψη των συμβάσεων υπο-παράχωρησης από το ΤΑΙΠΕΔ ο Οργανισμός Αιμένος θα έχει υποστεί μεγάλη μείωση εσόδων από τις παραχωρήσεις χρήσης χώρων, με αποτέλεσμα την ανώλεια σημαντικών εσόδων και για το Ελληνικό Δημόσιο. 11. Δεν γίνεται μεία πουθενά της νομοθεσίας που θα διέπει τις διαγωνιστικές διαδικασίες και τις συμβάσεις υπο-παράχωρησης. 12. Σε καμία περίπτωση ο χρόνος των υπο-παράχωρήσεων, από την Ευρωπαϊκή εμπειρία, δεν μπορεί να είναι άνω των δέκα ετών. 13. Δεν γίνεται μεία στους όρους των συμβάσεων υπο-παράχωρήσεων σχετικά με τις υποχρεώσεις των υπο-παράχωρησιούχων, ενώ ταυτόχρονα γίνεται αναφορά για όρο παρακολούθησης της εύρυθμης λειτουργίας του Αιμένα από τον Οργανισμό Αιμένος! 14. Ο Οργανισμός Αιμένος αναφέρεται ως κυρίαρχος παραχωρησιούχος, το δικαίωμα της υπο-παράχωρησης όμως, μεταβιβάζεται και περιέχεται στο ΤΑΙΠΕΔ, χωρίς ουδεμία ενεργό συμμετοχή και γνώση. Αντιθέτως, ΟΦΕΙΝΕΙ να υπογράψει τη σχετική σύμβαση υπο-παράχωρησης, εντός αποκλειστικής προθεσμίας 30 ημερολογιακών ημερών από την έκδοση της σύμβασης, από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Με την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας η υπογραφή της Διοίκησης του οικείου Ο.Α. υποκαθίσταται από απόφαση της Γενικής Συνέλευσης του Μετόχου. 15. Το Ελληνικό Δημόσιο συμβάλλεται ως εγγυητής, για την εκτέλεση των όρων των συμβάσεων, χωρίς να διευκρινίζεται ο ρόλος του.	Δεν εγκρίνεται
-----	---------------------------------------	------	-------------	-------------------------------	------------------------	--	----------------

222					16. Προβλέπεται ότι η τεχνική παρακολούθηση της εκτέλεσης των επενδύσεων και των συμβάσεων ανατίθεται σε ανεξάρτητο μηχανικό, τον οποίο επιλέγει και αμείβει ο υπο – παραχωρησιούχος. Δεν νοείται «ανεξάρτητος μηχανικός», κάποιος ο οποίος προσλαμβάνεται και αμειβεται από τον υπο-παραχωρησιούχο. Εάν δεν επιλεγεί από τον Οργανισμό Αιλένος, πώς θα διασφαλιστεί το δημόσιο συμφέρον; 17. Δεν προβλέπεται συμμόρφωση με τις Περιβαλλοντικές Διατάξεις. Από οδόκληρη την διατύπωση του άρθρου 2 προκύπτουν τα ερωτήματα: - Μέχρι τη σύναψη των συμβάσεων υπο-παραχώρησης εξαιρεί την δυνατότητα περιέρχεται στο Ταμείο, εάν έχει προδιοριστεί η παραχωρούμενη έκταση; Γιατί εξαιρεί από τον Οργανισμό το δικαίωμα παραχώρησης σε τρίτους; έκτασης; ή εγκατάστασης διαφορετικής από αυτή της υπο-παραχώρησης; - Δεν θα έπρεπε να γίνεται ρητή αναφορά ότι «έστω» μετά την σύναψη σύμβασης υπο-παραχώρησης ότι ο Οργανισμός, για την εναπομείνουσα σε αυτόν έκταση, της οποίας η χρήση του έχει παραχωρηθεί, θα μπορεί να την παραχωρεί όπως έκανε μέχρι σήμερα σε τρίτους; ώστε να μπορεί να λαμβάνει κάποια έσοδα; Διότι με τη υπάρχουσα διατύπωση αυτό δεν καθίσταται σαφές, δηλαδή αν θα μπορεί ο Οργανισμός και μετά την σύναψη της σύμβασης υπό-παραχώρησης για ότι δεν παραχωρηθεί σε υπο-παραχωρησιούχο να μπορεί να το παραχωρήσει ο Οργανισμός σε τρίτους. - Τι εννοεί με την έννοια «συνήθης χρήση» και όπου αυτή αναφέρεται στο σχέδιο νόμου, έννοια η οποία δεν αναφέρεται στην αρχική σύμβαση παραχώρησης; ΧΡΗΣΤΟΣ Π. ΔΟΥΚΑΣ ΠΡΟΕΔΡΟΣ - Δ/ΝΣΗΝ ΣΥΜΒΟΛΩΝ Ο.Α.Α. Α.Ε.	
223	Άρθρο 02 Άρθρο 02	2281 2282	Άρθρο 2 ΣΧΝ	ΧΡΗΣΤΟΣ ΔΟΥΚΑΣ Εργαζόμενοι Ο.Α.Ραφίνος Α.Ε. 2018-11-15 11:40:41 2018-11-15 11:41:12	Απόψεις εργαζομένων Ο.Α.ΡΑΦΙΝΑΣ Α.Ε. στο Σχέδιο Νόμου του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, με τίτλο «Για την κύρωση των Συμβάσεων Παραχώρησης που συνήφθησαν μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και των Οργανισμών Αιλένων Α.Ε. και άλλες διατάξεις». Διαφωνούμε επι της αρχής του ανωτέρω Νομοσχεδίου. Συγκεκριμένα με το νομοσχέδιο αυτό: 1. Προβλέπεται ότι όλες οι επιχειρησιακές μονάδες ή/και λιμενικές λειτουργίες και υπηρεσίες των λιμενικών και άλλων εγκαταστάσεων» θα υπο-παραχωρηθούν. 2. Δεν υπάρχει πρόβλεψη διασφάλισης των εργαζομένων στους Οργανισμούς Αιλένων και η εξασφάλιση των εργασιών τους δικαιωμάτων καθ' όλη τη διάρκεια του εργασιολόγιό τους. Δεν προβλέπεται ηλίκιο των εργασιών σχέσεων των εργαζομένων. 3. Υποβαθμίζεται ο ρόλος του Οργανισμού Αιλένος. 4. Νομοθετείται για ένα τόσο σημαντικό θέμα για δέκα (10) λιμάνια της χώρας, Εθνικής, κοινοτικής, και οικονομικής σημασίας, με αδιευκρίνιστα, αόριστα, μη καθορισμένα ή παντελώς ελλείποντα θέματα. 5. Διακυβεύεται η βιωσιμότητα του Οργανισμού Αιλένος με επιβλήν αντισταθμιστικού / ανταποδοτικού τέλους υπέρ του Ο.Α., το οποίο ΔΕΝ μπορεί να υπερβεί το 5% των ετήσιων ακαθάριστων εισορδών του υπο-παραχωρησιούχου, χωρίς μάλιστα να προκθορίζεται αυτό επαρκώς στο νομοσχέδιο. 6. Δεν διευκρινίζεται εάν ο ορκωτός ελεγκτής, ο οποίος θα προσλαμβάνεται από τη Διοίκηση του Ο.Α., με οικονομική επιβάρυνσή του, για ενδεχόμενη τεκμηρίωση της διακύβευσης της βιωσιμότητας του Οργανισμού, μπορεί να είναι ή όχι η Ελεγκτική Εταιρεία που κάθε έτος επιλέγεται από τη Γ.Σ. του Μετόχου, για τον έλεγχο των οικονομικών καταστάσεων. 7. Δεν προβλέπεται στο νομοσχέδιο με ποιο τρόπο / διαδικασίες και όρους θα δεσμεύεται ο υπο-παραχωρησιούχος μέσω της σύμβασης για αύξηση του αντισταθμιστικού τέλους. 8. Δεν γίνεται αναφορά πώς έχει προκύψει το ανωτέρω αντισταθμιστικό τέλος (π.χ. οικονομοτεχνική μελέτη κλπ). 9. Μεταβιβάζεται και περιέρχεται στο ΤΑΙΠΕΔ το δικαίωμα υπο-παραχώρησης σε τρίτους μέσω των Συμβάσεων υπο-παραχώρησης. Μέχρι την κύρωση αυτών των συμβάσεων απαιτείται το δικαίωμα διαχείρισης και εκμετάλλευσης των λιμενικών δραστηριοτήτων, συμπεριλαμβανομένου του δικαίωματος υπο-παραχώρησής τους, από τον Οργανισμό Αιλένος, το οποίο δικαίωμα υπο-παραχώρησης υποτίθεται ότι παραχωρείται στους Οργανισμούς με προηγούμενη διάταξη του	Δεν εγκρίνεται Δεν εγκρίνεται

800

						νομοσχεδίου. 10. Μέχρι τη σύναψη των συμβάσεων υπο-παραχωρήσεων από το ΤΑΙΠΕΔ ο Οργανισμός Λιμένος θα έχει υποστεί μεγάλη μείωση εσόδων από τις παραχωρήσεις χρήσης χώρων, με αποτέλεσμα την απώλεια σημαντικών εσόδων και για το Ελληνικό Δημόσιο. 11. Δεν γίνεται μνεία πουθενά της νομοθεσίας που θα διέπει τις διαγωνιστικές διαδικασίες και τις συμβάσεις υπο-παραχώρησης. 12. Σε καμία περίπτωση ο χρόνος των υπο-παραχωρήσεων, από την Ευρωπαϊκή εμπειρία, δεν μπορεί να είναι άνω των δέκα ετών. 13. Δεν γίνεται μνεία στους όρους των συμβάσεων υπο-παραχωρήσεων σχετικά με τις υποχρεώσεις των υπο-παραχωρησιούχων, ενώ ταυτόχρονα γίνεται αναφορά για όρο παρακολούθησης της εύρυθμης λειτουργίας του λιμένα από τον Οργανισμό Λιμένος! 14. Ο Οργανισμός Λιμένος αναφέρεται ως κυρίως παραχωρησιούχος, το δικαίωμα της υπο-παραχώρησης όμως, μεταβιβάζεται και περιέρχεται στο ΤΑΙΠΕΔ, χωρίς ουδεμία ενεργό συμμετοχή και γνώση. Αντίθετως, ΟΦΕΙΛΕΙ να υπογράψει τη σχετική σύμβαση υπο-παραχώρησης, εντός αποκλειστικής προθεσμίας 30 ημερολογιακών ημερών από την έγκριση της σύμβασης από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Με την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας η υπογραφή της Διοίκησης του οικείου Ο.Α. υποκαθίσταται από απόφαση της Γενικής Συνέλευσης του Μετόχου. 15. Το Ελληνικό Δημόσιο συμβάλλεται ως εγγυητής για την εκτέλεση των όρων των συμβάσεων, χωρίς να διευκρινίζεται ο ρόλος του. 16. Προβλέπεται ότι η τεχνική παρακολούθηση της εκτέλεσης των επενδύσεων και των συμβάσεων ανατίθεται σε ανεξάρτητο μηχανικό, τον οποίο επιλέγει και αμείβει ο υπο – παραχωρησιούχος. Δεν νοείται «ανεξάρτητος μηχανικός», κάποιος ο οποίος προσλαμβάνεται και αμειβεται από τον υπο-παραχωρησιούχο. Εάν δεν επιλεγεί από τον Οργανισμό Λιμένος πώς θα διασφαλιστεί το δημόσιο συμφέρον; 17. Δεν προβλέπεται συμμόρφωση με τις Περιβαλλοντικές Διατάξεις.	
224	Άρθρο 02	2283	Άρθρο 2 ΣΧ'Ν	ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΙ ΟΙ ΟΜΑΔΕ	2018-11-15 11:41:24	Άρθρο 2 Πως προβλέπεται το μέγιστο όριο των μελλοντικών υπο-παραχωρούμενων εγκαταστάσεων / δραστηριοτήτων, σε σχέση με το σύνολο των χώρων που διαχειρίζονται οι Ο.Α.; Θεωρούμε αυτονόητο να εξασφαλιστεί η μη παραχώρηση οδού κληρου λιμένα μέσω υπο-παραχωρήσεων. Παρ. 2: Να διευκρινιστούν οι όροι «συγκεκριμένες επιχειρησιακές μονάδες ή/και λιμενικές λειτουργίες και υπηρεσίες των λιμενικών και άλλων εγκαταστάσεων» και να συμπεριλάβει η διοίκηση του Ο.Α. στον προσδιορισμό τους, από κοινού με το Δ.Σ. του Ταμείου. Παρ. 4: Υπό ποιο νομικό καθεστώς θα ασκεί ο Ο.Α. τη διοίκηση στις εναπομείνουσες εγκαταστάσεις; Εξοκλινθεί η ισχύς του Ν. 2971/2001 όπως ισχύει; Απόψεις εργαζομένων Ο.Α.ΡΑΦΗΝΑΣ Α.Ε. στο Σχέδιο Νόμου του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, με τίτλο «Για την κύρωση των Συμβάσεων Παραχώρησης που συνήφθησαν μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και των Οργανισμών Λιμένων Α.Ε. και άλλες διατάξεις». Διαφωνούμε επί της αρχής του ανωτέρω Νομοσχεδίου. Συγκεκριμένα με το νομοσχέδιο αυτό: 1. Προβλέπεται ότι όλες οι επιχειρησιακές μονάδες ή/και λιμενικές λειτουργίες και υπηρεσίες των λιμενικών και άλλων εγκαταστάσεων» θα υπο-παραχωρηθούν. 2. Δεν υπάρχει πρόβλεψη διασφάλισης των εργαζομένων στους Οργανισμούς Λιμένων και η εξασφάλιση των εργασιακών τους δικαιωμάτων καθ' όλη τη διάρκεια του εργασιακού βίου. Δεν προβλέπεται πλάνο των εργασιακών σχέσεων των εργαζομένων. 3. Υποβαθμίζεται ο ρόλος του Οργανισμού Λιμένος. 4. Νομοθετείται για ένα τόσο σημαντικό θέμα για δέκα (10) λιμάνια της χώρας, Εθνικής, Κοινοτικής και οικονομικής σημασίας, με υδευκρινιστο, αόριστο, μη καθοριζόμενο ή παντελώς ελλείποντα θέματα. 5. Διακυβεύεται η βιωσιμότητα του Οργανισμού Λιμένος με επιβολή αντισταθμιστικού / αντιστοδοτικού τέλους υπέρ του Ο.Α., το οποίο ΔΕΝ μπορεί να υπερβεί το 5% των ετήσιων ακαθάριστων εσπράξεων του υπο-παραχωρησιούχου, χωρίς μάλιστα να προκαθορίζεται αυτό έπαρκώς στο νομοσχέδιο.	Δεν εγκρίνεται
225	Άρθρο 03	2284	Άρθρο 3 ΣΧ'Ν	Εργαζόμενοι Ο.Α.Ραφήνας Α.Ε.	2018-11-15 11:42:09	Δεν εγκρίνεται	

8

					6. Δεν διευκρινίζεται εάν ο ορκωτός Ελεγκτής, ο οποίος θα προσαυγώνεται από τη Διοίκηση του Ο.Λ., με οικονομική επιβάρυνση του, για ενδεχόμενη τεκμηρίωση της διακρίβωσης της βιωσιμότητας του Οργανισμού, μπορεί να είναι ή όχι η Ελεγκτική Εταιρεία που κάθε έτος επιλέγεται από τη Γ.Σ. του Μετόχου, για τον έλεγχο των οικονομικών καταστάσεων. 7. Δεν προβλέπεται στο νομοσχέδιο με ποιο τρόπο / διαδικασίες και όρους θα διαμετρείται ο υπο-παραχωρησιούχος μέσω της συμβόσεως για αύξηση του ανταποδοτικού τέλους. 8. Δεν γίνεται αναφορά πώς έχει προκύψει το ανώτερο ανταποδοτικό τέλος (π.χ. οικονομοτεχνική μέλητη κλπ). 9. Μεταβιβάζεται και περιέρχεται στο ΤΑΙΠΕΔ το δικαίωμα υπο-παραχώρησης (σε τρίτους μέσω των Συμβάσεων υπο-παραχώρησης). Μέχρι την κύρωση αυτών των συμβάσεων απαιτείται το δικαίωμα διαχείρισης και εκμετάλλευσης των λιμενικών δραστηριοτήτων, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος υπο-παραχώρησής τους, από τον Οργανισμό Λιμένος, το οποίο δικαίωμα υπο-παραχώρησης υποτίθεται ότι παραχωρείται στους Οργανισμούς με προηγούμενη διάταξη του νομοσχεδίου. 10. Μέχρι τη σύναψη των συμβάσεων υπο-παραχώρησης από το ΤΑΙΠΕΔ ο Οργανισμός Λιμένος θα έχει υποστεί μεγάλη μείωση εσόδων από τις παραχωρήσεις χρήσης χώρων, με αποτέλεσμα την ανώλεια σημαντικών εσόδων και για το Ελληνικό Δημόσιο. 11. Δεν γίνεται μεία πούθενά της νομοθεσίας που θα διέπει τις διαγωνιστικές διαδικασίες και τις συμβάσεις υπο-παραχώρησης. 12. Σε καμία περίπτωση ο χρόνος των υπο-παραχωρήσεων, από την Ευρωπαϊκή εμενρία, δεν μπορεί να είναι άνω των δέκα ετών. 13. Δεν γίνεται μεία στους όρους των συμβάσεων υπο-παραχωρήσεων σχετικά με τις υποχρεώσεις των υπο-παραχωρησιούχων, ενώ ταυτόχρονα γίνεται αναφορά για όρο παρακολούθησης της εύρυθμης λειτουργίας του λιμένα από τον Οργανισμό Λιμένος! 14. Ο Οργανισμός Λιμένος αναφέρεται ως κυρίως παραχωρησιούχος, το δικαίωμα της υπο-παραχώρησης όμως, μεταβιβάζεται και περιέρχεται στο ΤΑΙΠΕΔ, χωρίς ουδεμία ενεργό συμμετοχή και γνώση. Αντίθετως, ΟΦΕΙΛΕΙ να υπογράψει τη σχετική σύμβαση υπο-παραχώρησης, εντός αποκλειστικής προθεσμίας 30 ημερολογιακών ημερών από την έγκριση της σύμβασης από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Με την παρέλευση της ανώτερης προθεσμίας η υπογραφή της Διοίκησης του οικείου Ο.Λ. υποκαθίσταται από απόφαση της Γενικής Συνέλευσης του Μετόχου. 15. Το Ελληνικό Δημόσιο συμβάλλεται ως εγγυητής για την εκτέλεση των όρων των συμβάσεων, χωρίς να διευκρινίζεται ο ρόλος του. 16. Προβλέπεται ότι η τεχνική παρακολούθηση της εκτέλεσης των επενδύσεων και των συμβάσεων ανατίθεται σε ανεξάρτητο μηχανικό, τον οποίο επιλέγει και αμετρεί ο υπο-παραχωρησιούχος. Δεν νοείται «ανεξάρτητος μηχανικός», κάποιος ο οποίος προσαυγώνεται και αμετρείται από τον υπο-παραχωρησιούχο. Εάν δεν επιλεγεί από τον Οργανισμό Λιμένος πώς θα αξιοποιηθεί το δημόσιο συμφέρον; 17. Δεν προβλέπεται συμμόρφωση με τις Περιβαλλοντικές διατάξεις.
Άρθρο 04	2285	Άρθρο 4 ΣΧΝ	Εργαζόμενοι Ο.Λ. Παφίνας Α.Ε.	2018-11-13 11:42:39	Απόψεις εργαζομένων Ο.Λ.ΠΑΦΙΝΑΣ Α.Ε. στο Σχέδιο Νόμου του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, με τίτλο «Για την κύρωση των Συμβάσεων Παραχώρησης που συνήρθσαν μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και των Οργανισμών Λιμένων Α.Ε. και άλλες διατάξεις». Διαφωνούμε επι της αρχής του ανωτέρω Νομοσχεδίου. Συγκεκριμένα με το νομοσχέδιο αυτό: 1. Προβλέπεται ότι όλες οι επιχειρησιακές μονάδες ή/και λιμενικές λειτουργίες και υπηρεσίες των λιμενικών και άλλων εγκαταστάσεων» θα υπο-παραχωρηθούν. 2. Δεν υπάρχει πρόβλεψη διασφάλισης των εργαζομένων στους Οργανισμούς Λιμένων και η εξασφάλιση των εργασιών τους δικαιωμάτων καθ' όλη τη διάρκεια του εργασιού βίου. Δεν προβλέπεται ηλίκιο των εργασιών σχετικών των εργαζομένων. 3. Υποδημιζείται ο ρόλος του Οργανισμού Λιμένος. 4. Νομοθετείται για ένα τόσο σημαντικό θέμα για δέκα (10) λιμάνια της χώρας, Εθνική, Κοινοτική και οικονομική σημασία, με αδιευκρίνιστο, αόριστο, μη καθορισμένο ή παντελώς ελκυστικό θέμα. 5. Διευκρινίζεται η βιωσιμότητα του Οργανισμού Λιμένος με επιβολή ανταποδοτικού /
					Δεν εγκρίνεται

						ανταποδοτικού τέλους υπέρ του Ο.Α., το οποίο ΔΕΝ μπορεί να υπερβαίνει το 5% των ετήσιων ακαθάριστων εισορδέξεων του υπο-παραχωρησιούχου, χωρίς μάλιστα να προκαθορίζεται αυτό επαρκώς στο νομοσχέδιο. 6. Δεν διευκρινίζεται εάν ο ορκωτός ελεγκτής, ο οποίος θα προσαρμόζεται από τη Διοίκηση του Ο.Α., με οικονομική επιβάρυνσή του, για ενδεχόμενη εκπλήρωση της διακρίσεως της βιωσιμότητας του Οργανισμού, μπορεί να είναι ή όχι η Ελεγκτική Εταιρεία που κάθε έτος επιλέγεται από τη Γ.Σ. του Μετόχου, για τον έλεγχο των οικονομικών καταστάσεων. 7. Δεν προβλέπεται στο νομοσχέδιο με ποιο τρόπο / διαδικασίες και όρους θα δεσμεύεται ο υπο-παραχωρησιούχος μέσω της σύμβασης για αύξηση του αντισταθμιστικού τέλους. 8. Δεν γίνεται αναφορά πώς έχει προκύψει το ανωτέρω αντισταθμιστικό τέλος (π.χ. οικονομοτεχνική μελέτη κλπ). 9. Μεταβιβάζεται και περιέρχεται στο ΤΑΙΠΕΔ το δικαίωμα υπο-παραχώρησης σε τρίτους μέσω των Συμβάσεων υπο-παραχώρησης. Μέχρι την κύρωση αυτών των συμβάσεων απαιτείται το δικαίωμα διαχείρισης και εκμετάλλευσης των λιμενικών δραστηριοτήτων, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος υπο-παραχώρησης τους, από τον Οργανισμό Λιμένος, το οποίο δικαίωμα υπο-παραχώρησης υποτίθεται ότι παραχωρείται στους Οργανισμούς με προηγούμενη διάταξη του νομοσχεδίου. 10. Μέχρι τη σύναψη των συμβάσεων υπο-παραχώρησης από το ΤΑΙΠΕΔ ο Οργανισμός Λιμένος θα έχει υποστεί μεγάλη μείωση εσόδων από τις παραχωρήσεις χρήσης χώρων, με αποτέλεσμα την απώλεια σημαντικών εσόδων και για το Ελληνικό Δημόσιο. 11. Δεν γίνεται μεία πουθενά της νομοθεσίας που θα διέπει τις διγωνιστικές διαδικασίες και τις συμβάσεις υπο-παραχώρησης. 12. Σε καμιά περίπτωση ο χρόνος των υπο-παραχωρήσεων, από την Ευρωπαϊκή εμπειρία, δεν μπορεί να είναι άνω των δέκα ετών. 13. Δεν γίνεται μεία στους όρους των συμβάσεων υπο-παραχώρησης σχετικά με τις υποχρεώσεις των υπο-παραχωρησιούχων, ενώ ταυτόχρονα γίνεται αναφορά για όρο παρακολούθησης της εύρυθμης λειτουργίας του λιμένα από τον Οργανισμό Λιμένος! 14. Ο Οργανισμός Λιμένος αναφέρεται ως κυρίως παραχωρησιούχος, το δικαίωμα της υπο-παραχώρησης όμως, μεταβιβάζεται και περιέρχεται στο ΤΑΙΠΕΔ, χωρίς ουδεμία ενεργό συμμετοχή και γνώση. Αντιθέτως, ΘΕΩΡΕΙΤΑΙ να υπογράψει τη σχετική σύμβαση υπο-παραχώρησης, εντός αποκλειστικής προθεσμίας 30 ημερολογιακών ημερών από την έκδοση της σύμβασης από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Με την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας η υπογραφή της Διοίκησης του οικείου Ο.Α. υποκαθίσταται από απόφαση της Γενικής Συνέλευσης του Μετόχου. 15. Το Ελληνικό Δημόσιο συμβάλλεται ως εγγυητής για την εκτέλεση των όρων των συμβάσεων, χωρίς να διευκρινίζεται ο ρόλος του. 16. Προβλέπεται ότι η τεχνική παρακολούθηση της εκτέλεσης των επενδύσεων και των συμβάσεων ανατίθεται σε ανεξάρτητο μηχανικό, τον οποίο επιλέγει και αμείβει ο υπο – παραχωρησιούχος. Δεν νοείται «ανεξάρτητος μηχανικός», κάποιος ο οποίος προσαρμόζεται και αμείβεται από τον υπο-παραχωρησιούχο. Εάν δεν επιλεγεί από τον Οργανισμό Λιμένος, πώς θα διασφαλιστεί το δημόσιο συμφέρον; 17. Δεν προβλέπεται συμμόρφωση με τις Περιβαλλοντικές διατάξεις.	
227	Άρθρο 01 - Κύρωση Συμβάσεων Παραχώρηση ς	2286	Άρθρο 1 ΣΧΝ	Φραγντζουάκ η Αναστασία	2018-11-15 11:43:58	Στο νομοσχέδιο δεν συζητούνται καθόλου: οι εργασιακές σχέσεις των εργαζομένων στις υπο-παραχωρήσεις δραστηριοτήτες, Πρέπει να υπάρξει πρόνοια και παράλληλες νομοθετικές πρωτοβουλίες Στο άρθρο 4 παρ. 1 του Σχεδίου Νόμου αναφέρεται ότι: «Σε κάθε σύμβαση υπό παραχώρησης του άρθρου 2 πέραν και ανεξάρτητα του προβλεπόμενου οικονομικού ανταλλάγματος, επιβάλλεται στον υπο-παραχωρησιούχο αντισταθμιστικό / ανταποδοτικό τέλος υπέρ του οικείου Οργανισμού το οποίο δεν μπορεί να υπερβαίνει το 5% των ετήσιων ακαθάριστων εισορδέξεων του υπο-παραχωρησιούχου...» καθώς στην παρ. 2 δημιουργεί μια εξαίρεση κατά την οποία: «Κατ' εξαίρεση το ύψος του αντισταθμιστικού... δύναται να αναπροσαρμόζεται με κοινή	Εγκρίνεται μερικώς, βλ. άρθρο 5, καθώς και την αντικατάσταση του όρου «εισορδέξων», με τον όρο «εσόδων»
228	Άρθρο 02	2287	Άρθρο 2 ΣΧΝ	ΧΡΗΣΤΟΣ ΔΟΥΚΑΣ	2018-11-15 11:45:12		Εγκρίνεται μερικώς, βλ. άρθρο 5, καθώς και την αντικατάσταση του όρου «εισορδέξων», με

						απόφαση... και να υπερβαίνει το 5%... σε περίπτωση που με αντικειμενικό τρόπο τεκμηριώνεται ότι διακυβεύεται η βιωσιμότητα του οικείου Οργανισμού... μετά από έλεγχο της οικονομικής κατάστασης της εταιρείας που διενεργείται από ορκωτό έλεγκτή, ...ο ορκωτός έλεγκτής υποβάλλει πόρισμα περί των αντελεγκμάτων του ελέγχου, το οποίο εγκρίνεται από το Δ.Σ. του Οργανισμού.»
						Από τις προαναφερθείσες διατυπώσεις του σχεδίου νόμου προκύπτουν τα ερωτήματα: i. Είναι το ίδιο οι ακαθάριστες εισπράξεις, ο τίτλος και ο κύκλος εργασιών; ακαθάριστες εισπράξεις προ φόρων ή μετά φόρων και κρατήσεων; ii. Ποιος μπορεί να προσδιορίσει σήμερα ποίες θα είναι οι ακαθάριστες εισπράξεις για να έχει μια «έξη μεγέθους σε τι αντανακλά το 5% και το οποίο 5% είναι συνδεδεμένο κά ορθά με την βιωσιμότητα του κάθε Οργανισμού; iii. Πώς θα μπορείς ο Ορκωτός να αποτιμήσει; και ποια στοιχεία θα μπορούσε να λάβει υπόψη του; για να τεκμηριώσει στην έκθεσή του ότι το ποσοστό του 5% δεν επαρκεί για την οικονομική βιωσιμότητα του Οργανισμού; Χωρίς να γνωρίζει επίσης σήμερα την υπο-παράχωρηση έκταση, την δραστηριότητα/τες, η οποία θα πραγματοποιηθεί από τον υπο-παράχωρησά του στην παραχώρησιμη έκταση; v. Μετά την έγκριση από το Διοικητικό Συμβούλιο του οικείου Οργανισμού της έκθεσης του Ορκωτού προκειμένου κατ' εξαίρεση να προσδιοριστεί το ανταποδοτικό τέλος σε ποσοστό μεγαλύτερο του 5% τοιο είναι το επίμενο βήμα; ποιος θα βεβαιώσει ή θα αποδεχθεί την έκθεση προκειμένου αυτή να γίνει αποδεκτή από το ΤΑΙΠΕΔ; υπάρχει η δυνατότητα να μην γίνει αποδεκτή η έκθεση από την Γ.Σ. αφού με απόφαση του Δ.Σ. εγκρίθηκε; θα διμεριολογηθεί που; πώς στην σύμβαση; v. Πώς προσδιορίστηκε το ποσοστό 5%; Με ποια στοιχεία; vi. Διασφαλίζεται ο Οργανισμός από σήμερα με το οποιοδήποτε ποσοστό για τα υπόλοιπα χρόνια της μακροχρόνιας παραχώρησης και σε οποιοδήποτε μεταβολή των συνθηκών επί τα χέρια; δεν θα έπρεπε η δυναμική αυτή κατ' εξαίρεση αναπροσαρμογή του αντισταθμιστικού τέλους να υπάρχει ρητά και για όλη την διάρκεια της σύμβασης υπο-παράχωρησης ώστε να εξασφαλίζεται η βιωσιμότητα του Οργανισμού καθ' όλο το χρονικό διάστημα της υπο-παράχώρησης; Στο εδ. β' της παρ. 4 του άρθρου 4 Αναφέρεται ότι: «Η τεχνική παρακολούθηση της εκτέλεσης των επενδύσεων ανατίθεται σε ανεξάρτητο μηχανικό, τον οποίο επιλέγει ο υπο-παράχωρησιούχος μέσω διαγωνιστικής διαδικασίας. Ο ανεξάρτητος μηχανικός αμείβεται από τον υπο-παράχωρησιούχο». i. Το πόσο αυτό δεν θα μπορούσε να τον έχει ο οικείος Οργανισμός από μόνος του ή ακόμη και με την ΡΑΑ; Σε τι συνίσταται ο διαχειριστικός ρόλος του Οργανισμού τότε; ii. Είναι κομψό ο ελεγχόμενος να είναι και ο «εργοδότης» αφού θα τον αμείβει, του «ελεγκτή» του;
						ΧΡΗΣΤΟΣ Π. ΔΟΥΚΑΣ ΠΡΟΕΔΡΟΣ - Δ/ΝΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΩΣ Ο.Α.Α. Α.Ε.
						Αρθρο 4 Παρ. 1: ...«το οποίο δεν μπορεί να υπερβαίνει το πέντε τοις εκατό (5%) των ετήσιων ακαθάριστων εισπράξεων του υπο-παράχωρησιούχου» να αντικατασταθεί με «των ετήσιων ακαθάριστων εσόδων». Το τέλος αυτό, θα υπόκειται στο μέχρι σήμερα προβλεπόμενο αντίλλαγμα παραχώρησης προς το ελληνικό Δημόσιο και σε άλλες υποχρεώσεις;
						Εγκρίνεται Μερίκις, βλ. άρθρο 5, καθώς και την αντικατάσταση του όρου «εισπράξεων», με τον όρο «εσόδων»
229	Αρθρο 04	2288	Αρθρο 4 ΣΧΝ	ΕΠΤΑΖΟΜΕΝ ΟΙ ΟΜΑ ΑΕ	2018-11-13 11:46:03	

230	Άρθρο 04	2289	Άρθρο 4 ΣΧΝ	Θρασύβουλος Στρατιδόνου Λος	2018-11-15 11:46:44	Ο προσδιορισμός του/-ων αντικείμενου/-μένων των υπο-παραχωρήσεων επαφίεται και πάλι ουσιαστικά στο Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ., καθώς οι προβλέψεις, περί σχετικής διαβούλευσης του Ταμείου με τις Διοικήσεις των Ο.Α. Α.Ε. και το Υπουργείο, δεν διασφαλίζουν ουσιαδή συμμετοχή των τελευταίων, από τη στιγμή που (i) υφίσταται χρονικό όριο περσίωσης της &amp; (ii) η σχετική αποφασιστική αρμοδιότητα παραμένει στο Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. • Η διαπίστωση ότι δεν υπάρχει κανένας περιορισμός/φραγμός στον αριθμό των υπο-παραχωρούμενων δραστηριοτήτων δύναται να οδηγήσει στην υποβάθμιση των Ο.Α. Α.Ε. οι οποίοι, με την εκχώρηση των κύριων δραστηριοτήτων τους και συνεπώς των βασικών πηγών εσόδων τους, εξελίσσονται σε Οργανισμούς, κενούς αρμοδιοτήτων και εσόδων και κατά συνέπεια υφίσταται κίνδυνος να μην μπορούν να ανταποκριθούν στην αποστολή τους λόγω οικονομικού μαρσαισμού, δεδομένου ότι δεν θα μπορούν να αντισταθμίσουν στις οικονομικές υποχρεώσεις τους. • Στο άρθρο αυτό τίθεται επίσης ένα πολύ σημαντικό θέμα ως προς το αντιπροθεσμιακό όφελος. Με τις προβλέψεις του άρθρου το αντιπροθεσμιακό όφελος δεν «αποζημιώνει» τους Ο.Α. Α.Ε., δεδομένου ότι δεν συνδέεται με τα έσοδα που κατείχε ο Οργανισμός, ως πάροχος των υπο-παραχωρούμενων λιμενικών δραστηριοτήτων-υπηρεσιών, όπως θα ήταν το εύλογο, αλλά με το ασαφές και επί ουδενι προσδιοριστικό ποσοστό 5% «επί των εισπράξεων (:;:;)» του υπο-παραχωρησιούχου. Η διαπίστωση είναι είτε εσφαλμένη, οπότε χρήζει διόρθωσης, είτε μη επαρκώς σαφής, οπότε και πάλι επιβάλλεται να επαναδιατυπωθεί. Θα πρότεινα το ποσοστό αυτό να λογίζεται επί των ακαθάριστων εσόδων (και όχι των εισπράξεων του υπο-παραχωρησιούχου γενικώς και αορίστως). Στις ανωτέρω επισημάνσεις καταλήγω διότι είναι αναγκαίο ο Νόμος να καθορίζει τα θέματα αυτά με σαφή τρόπο, διότι οι υποχρεώσεις των Ο.Α. Α.Ε. είναι διοικητικές και ημεροτικές και δεν επιδέχονται χρονοβόρες διαδικασίες επληκνής ορκωτών ελεγκτών και ελέγχου τεκμηρίωσης της βιωσιμότητας ή μη του Οργανισμού. Στην αιτιολογική έκθεση αναφέρεται στο άρθρο 3 παρ. γ εδάφ 3 «Η εκ των προτέρων παρέθεση του πεδίου αρμοδιότητας της Αρχής και του τέλους υπέρ αυτής κρίνεται σκόνημη, ...» αναφορά η οποία δεν υπάρχει στο Σχέδιο Νόμου με ο,τι αυτό συναντάται ποιο θα είναι το τέλος; από ποιόν θα το λαμβάνει; ...ενδεχομένως και από το αντιπροθεσμιακό / ανταποδοτικό τέλος του Οργανισμού; ΧΡΗΣΤΟΣ Π. ΔΟΥΚΑΣ ΠΡΟΕΔΡΟΣ - Δ/ΝΣΗΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ Ο.Α.Α. Α.Ε.	Δεν εγκρίνεται
231	Άρθρο 03	2290	Άρθρο 1 ΣΧΝ	ΧΡΗΣΤΟΣ ΔΟΥΚΑΣ	2018-11-15 11:47:22	στο σχέδιο νόμου δεν συζητούνται και δεν οι εργασιακές σχέσεις που θα προκύψουν στις υπό παραχώρηση δραστηριότητες, παρόλο που είναι λιμενεργασία Τονίζουμε το γεγονός ότι υπάρχει η ανάγκη εξασφάλισης της βιωσιμότητας των Ο.Α. και των θέσεων εργασίας. Τελικά, προσυπογράφουμε στα όλα σχέδια των συναδελφών εργαζομένων σε Ο.Α. Α.Ε., αναφορικά με τα 4 πρώτα άρθρα.	Δεν εγκρίνεται
232	Άρθρο 01 - Κύρωση Συμβάσεω ν Παραχώρη σης	2291	Άρθρα 1-4 ΣΧΝ	Φραντζεσκάκ η Αναστασία	2018-11-15 11:47:37	Εγκρίνεται μερικώς, βλ. άρθρο 5 ΣΧΝ	
233	Άρθρο 25 - Έννοξη ισχύος	2292	Άρθρο 1-4 ΣΧΝ	ΕΡΓΑΖΟΜΕΝ ΟΙ ΟΛΑ ΑΕ	2018-11-15 11:48:47	Δεν εγκρίνεται	
234	Άρθρο 02	2293	Άρθρο 2 ΣΧΝ	Φ.Α.	2018-11-15 11:52:43	1. Στην παράγραφο 2 θα πρέπει να διευκρινιστούν στο νομοσχέδιο (π.χ. στην αιτιολογική έκθεση) οι όροι «συγκεκριμένες επιχειρησιακές μονάδες ή/και λιμενικές λειτουργίες και υπηρεσίες των λιμενικών και άλλων εγκαταστάσεων» και να διαγραφεί η πρόταση «όπως αυτές προσδιορίζονται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταμείου, με βάση τις διαδικασίες του και σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 4 του παρόντος». Στην ίδια παράγραφο προστίθεται στο τέλος η πρόταση «Για την άσκηση του δικαιώματος υπο-παραχώρησης σε τρίτους, το Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. λαμβάνει υπόψη του τη γεωγραφική σημασία των λιμένων, το κρίσιμο ρόλο τους στην τοπική και περιφερειακή ανάπτυξη, την προστασία του περιβάλλοντος και τη δημιουργία θέσεων αξιοπενοίς, εργασία». 2. Επειδή η διαδικασία υπο-παραχώρησης σε τρίτους μπορεί να απαιτήσει μεγάλο χρονικό διάστημα για την υλοποίησή της θα πρέπει να προστεθεί στη συγκεκριμένη παράγραφο ότι «τα δικαιώματα χρήσης, διοίκησης, συνήθους, διαχείρισης, εκπαιδευσης και υπο-παραχώρησης σε	Δεν εγκρίνεται

80

			Άρθρο 14 ΣΧΝ			Τρίτους των ανωτέρω. Λιμένων συνεκκίζουν από τους οικείους Οργανισμούς Λιμένος Α.Ε. που τα ασκούν, εξααιρουμένων των επιχειρησιακών μονάδων ή/και λιμενικών λειτουργιών και υπηρεσιών των λιμενικών εγκαταστάσεων (σημ. όπως θα διευκρινιστούν σύμφωνα με το 1 του παρόντος) των οποίων το δικαίωμα υπο-παραχώρησης ασκείται με τη σύμφωνη γνώμη του Ταμείου». 3. Προστίθεται παράγραφος 7: «Στις συμβάσεις υπο-παραχώρησης του άρθρου 2 περιλαμβάνεται όρος που αναγορεύει την παροχή υπηρεσιακών υπηρεσιών στις συγκεκριμένες επιχειρησιακές μονάδες ή/και λιμενικές λειτουργίες και υπηρεσίες των λιμενικών και άλλων εγκαταστάσεων».	
235	Άρθρο 12 - Τροπονομή οείς του ν. 2638/1998	2294	Άρθρο 4 ΣΧΝ	Χαράδαμπος Ι. Ζώνης	2018-11-15 11:55:52	Αναμφίβολα το προτεινόμενο μέτρα είναι θετικό και προς την κατεύθυνση της ουσιαστικής αναβάθμισης των οπυδών στις ΑΕΝ. Στο γενικότερο πλαίσιο των αλλαγών θα ήθελα να επισημάνω ότι πρέπει να υπάρχει ουσιαστική αξιολόγηση των διδοαμένων και των ΑΕΝ, τόσο σε εσωτερικό (ανά Σχολή), όσο και σε εξωτερικό (από την ΑΔΙΠ) επίπεδο. Αυτό μόνο θετικά αποτελέσματα θα είχε να παρουσιάσει σε όλα τα στάδια της εκπαιδευτικής διαδικασίας. Σε προηγούμενο σχόλιό μου ανέφερα ότι οι ΑΕΝ θα έπρεπε να ενταχθούν στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση. Η νομοθεσία που τις δίνει είναι αντίστοιχη αυτής των ΤΕΙ. Τα μέλη ΕΠ των ΑΕΝ εκάγονται με ποσοστό ανάλογα αυτών των ΕΠ των ΤΕΙ. Παρ' όλα αυτά σε άλλα πολλάς περιπτώσεις το ΕΠ των ΑΕΝ αντιμετωπίζεται διαφορετικά από συναδέλφους του των ΤΕΙ. Ενδεικτικά αναφέρω: (-) Τα μέλη ΕΠ των ΑΕΝ δεν δύνανται- πλέον εξαχίστων εξαιρέσεων- να είναι επιστημονικοί υπεύθυνοι σε έργα έρευνας, τεχνολογικής ανάπτυξης και καινοτομίας, σε αντίθεση με τα μέλη ΑΕΠ των Πανεπιστημίων, των ΤΕΙ και το προσωπικό των ερευνητικών κέντρων. Επίσης δεν συμμετέχουν σε Επιτροπές και Συμβούλια που σχετίζονται άμεσα με θέματα Εκπαίδευσης, Έρευνας και Καινοτομίας. (2) Τα μέλη ΕΠ των ΑΕΝ εξαίρουνται από τη συμμετοχή τους σε διμερή-διακρατικά προγράμματα μορφωτικών ανταλλαγών ανάμεσα στην Ελλάδα και χώρες της αλλοδαμής. (3) Τα μέλη ΕΠ των ΑΕΝ δεν έχουν δικαίωμα εγγραφής στο Εθνικό Μητρώο Πτυχιούχων Στελεών Δημόσιας Διοίκησης, σε αντίθεση με άλλους συναδέλφους τους ΣΤ.Κατ. Σχολών, ΑΕΙ και ΤΕΙ. Όλα τα παραπάνω έχουν εφαρμογή και σε προσωπικό με πολύ λιγότερα προσόντα από αυτά του ΕΠ των ΑΕΝ (ΕΕΠ, ΕΤΕΠ, ακόμα και υποψ. διδάκτορες Παν/μίων). Αυτό αποτελεί άνοιη αντιμετώπιση του ΕΠ των ΑΕΝ, αντίθαινε στους κανόνες της ισότιμης αντιμετώπισης του ακό/κού προσωπικού και πρέπει να αλλάξει άμεσα. Θεωρώ ότι θα πρέπει να υπάρξει στενή συνεργασία με τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπ. Παιδείας και άλλων φορέων, ώστε να αρθούν παρόμοιες οδίκιες σε βάρος του ΕΠ των ΑΕΝ και να επιλυθούν τέτοια προβλήματα. Ευχαριστώ θερμά. Στη διάθεσή σας για περαιωότερες πληροφορίες ή/και διευκρινήσεις. Χαράδαμπος Ι. Ζώνης Καθηγητής Εφαρμογών Α.Ε.Ν. Ηλείου Προστίθενται οι ακόλουθες παράγραφοι: 1. «Οι εργαζόμενοι και εργαζόμενες που απασχολούνται στις συγκεκριμένες επιχειρησιακές μονάδες ή/και λιμενικές λειτουργίες και υπηρεσίες των λιμενικών και άλλων εγκαταστάσεων που θα υπο-παραχωρηθούν εξακολουθούν να καλύπτονται από τις Επιχειρησιακές Συλλογικές Συμβάσεις Εργασίας και τον Γενικό Κανονισμό Προσωπικού του οικείου Οργανισμού Λιμένος Α.Ε., όπως κάθε φορά ισχύουν». 2. «Πορεύεται το δικαίωμα στους εργαζόμενους και τις εργαζόμενες της προηγούμενης παραγράφου να ζητήσουν μετατάξη είτε σε άλλη υπηρεσία του οικείου Οργανισμού Λιμένος Α.Ε. είτε σε άλλη υπηρεσία ή οργανισμό που ελέγχεται από το Ελληνικό Δημόσιο». Δεν υπάρχει αναφορά στις εργασιακές σχέσεις, των εργαζομένων στις υπό παρ. 1 οαζώνηση δραστηριότητες, παρόλο που είναι λιμενεργασία. Πρέπει να υπάρξει νομοθετική πρωτοβουλία παράλληλη. Ταυτόχρονα μπορεί να προστεθεί η αναφορά	Δεν εγκρίνεται
236	Άρθρο 04	2295		ΜΕΛΗ Δ.Σ. Ο.Α.Β. Α.Ε.	2018-11-15 11:57:29		Εγκρίνεται μερικώς, βλ. άρθρο 5 ΣΧΝ
237	Άρθρο 05 - Τροπονομή οείς του π.δ.	2296	Άρθρα 1-4 ΣΧΝ (δεν αφορά το σχόλιο στο νυν άρθρο 9 του	Α.Φ.	2018-11-15 11:59:24		Εγκρίνεται μερικώς, βλ. άρθρο 5 ΣΧΝ

240			Άρθρο 2 ΣΧΝ			Θεωρώ λάθος από πλ.ε.υ.ρ.ς του Υπουργείου Ναυτιλίας, της Διεύθυνση Αιμενικής Απονομίας και της Ένωσης Σχολών Ναυτοσωστικής Εκπαίδευσης, να πιστεύουν ότι παρά τις παρόντων ελλείψεις, το ΠΔ 31/2018 είναι εξαιρετικό και συνεπώς δεν πρότειναν την παραμικρή βελτίωση. Στόχος Αβραμίδης Dipef, Bed, MSc, MPH, PhD Στέλεχος ΚΕΕΑΠΝΟ Διόδοσαν Εφορυσμένης και Αθλητικής Ναυτοσωστικής ΣΕΦΑΑ-ΕΚΠΑ Τιμημένος x2 από το International Swimming Hall of Fame 1. Στην παράγραφο 2 θα πρέπει να διευκρινιστούν οι όροι «συγκεκριμένες επιχειρησιακές μονάδες ή/και Αιμενικές Διευρυμένες και υπηρεσίες των Αιμενικών και άλλων εγκαταστάσεων» και να διαγραφεί η πρόταση «όπως αυτές προσδιορίζονται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταμείου, με βάση τις διαδικασίες του και σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 4 του παρόντος». Στην ίδια παράγραφο να προστεθεί στο τέλος η φράση «Για την δοκιμή του δικαιώματος υπο-παράκλησης σε τρίτους, το Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. λαμβάνει υπόψη του τη γεωπολιτική σημασία των Αιμενικών, το κλίμα πόλο τους στην τοπική και περιφερειακή ανάπτυξη, την προστασία του περιβάλλοντος και τη δημιουργία θέσεων αξιοπρεπών εργασιών». 2. Επειδή η διαδικασία υπο-παράκλησης σε τρίτους μπορεί να απαιτήσει μεγάλο χρονικό διάστημα για την υλοποίησή της θα πρέπει να προστεθεί στη συγκεκριμένη παράγραφο ότι «τα δικαιώματα χρήσης, διοίκησης, συνήθους διαχείρισης, εκμετάλλευσης και υπο-παράκλησης σε τρίτους των ανωτέρω Αιμενικών συνεχίζουν να ασκούνται από τους οικείους Οργανισμούς Αιμενός Α.Ε. που τα ασκούν, εξαιρουμένων των επιχειρησιακών μονάδων ή/και Αιμενικών Διευρυμένων και υπηρεσιών των Αιμενικών εγκαταστάσεων (σημ. όπως θα διευκρινιστούν σύμφωνα με το 1 του παρόντος) των οποίων το δικαίωμα υπο-παράκλησης περιέχεται στο Ταμείο». 3. Προστίθεται παράγραφος 7: «Στις συμβάσεις υπο-παράκλησης του άρθρου 2 περιλαμβάνεται όρος που αναγορεύει την παροχή υπεργολαβικών υπηρεσιών στις συγκεκριμένες επιχειρησιακές μονάδες ή/και Αιμενικές Διευρυμένες και υπηρεσίες των Αιμενικών και άλλων εγκαταστάσεων». Καίνοντας και μετά τις ανωτέρω επισημάνσεις θα ήθελα να τονίσω τα εξής: Είναι σαφές ότι έχει προηγηθεί μία πολύ μεγάλη προσπάθεια για να επιλυθούν τα ποικίλα νομικά και διαδικαστικά θέματα μέσα από το παρόν σχέδιο Νόμου. Πάνη όμως εκτιμώ ότι περιέχει διατάξεις και προβλέψεις που αντιβαίνουν στις διατάξεις του Ν.2971.2001 και του Κ.ρ.υ.τ.κ. Ν.2932/2001 των Ο.Α. Α.Ε. Κατά συνέπεια και ως νεότερη νομοθεσία που κατοχυώνει τις παλαιότερες, φοβόμουν ότι θα δημιουργήσει πλήθος ερμηνευτικών ζητημάτων που σχετίζονται τόσο με τη λειτουργία των τελευταίων όσο και με τις ζωτικές ανάγκες για την βιωσιμότητά τους. Ιδιαίτερος πρέπει να επισημανθεί ότι τα ερμηνευτικά ζητήματα που αναφέρονται και το μεσοδιάστημα που δημιουργείται μεταξύ της κλήσης του νομοσχεδίου και της ολοκλήρωσης της διαδικασίας των υπο-παράκλησεων, θα οδηγήσουν σε ανεπαρκή και σαφώς μειωμένη οικονομική εκμετάλλευση των Αιμενικών, που αποτελεί το φυσικό αντικείμενο των Ο.Α. Α.Ε., καθώς και σε ερμηνευτικές ηχοσπριβές με το Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ., οι οποίες καλό είναι να αποφευχθούν με σκοπό και στόχο να μην επέλθει μείωση των εσόδων των Ο.Α. Α.Ε., με αρνητικές επιπτώσεις για τη βιωσιμότητά τους. Εκτιμώ ότι θα πρέπει να γίνει κατανοητό ότι οι καταστατικοί σκοποί του Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. και των Ο.Α. Α.Ε. δεν ταυτίζονται και σαφώς δεν είναι συμβατοί μεταξύ τους οι στόχοι που θέτουν οι Ο.Α. Α.Ε. (ως απόλυτα υπεύθυνοι για την λειτουργία και την κερδοφορία των Αιμενικών) με τους στόχους που θέτει το Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. Για τους λόγους αυτούς οι πρόνοιες του σχεδίου Νόμου όσον αφορά τη διασφάλιση της βιωσιμότητας των Ο.Α. Α.Ε. και της μετέπειτα (μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας των υπο-παράκλησεων) δραστηριοποίησής τους θα πρέπει να είναι επαρκείς και ουσιαστικά εφαρμόσιμες, ώστε να διασφαλίζεται με επαρκή τρόπο, η ισορροπία των οικονομικών ανωλέων των Ο.Α. Α.Ε. Τονίζω ότι κατά την άποψή μου, από το παρόν σχέδιο Νόμου λείπει η ρητή πρόνοια για την διασφάλιση του μέλλοντος των εργαζομένων στις υπο-παράκλησούμενες, άλλες και τις συνδεδεμένες με αυτές, δραστηριότητες. Συμπερασματικό, το σχέδιο Νόμου ενώ μεν έχει ως σκοπό να διασφαλίσει την ανάπτυξη και αξιοποίηση των δέκα σημαντικών Αιμενικών της χώρας μέσω του συστήματος των υπο-παράκλησεων ώστε να διευκολυνθούν επενδυτικοί σχεδιασμοί, εάν δεν προνοηθούν	
241	Άρθρο 02 - Ένωση Ιονίου	2299 2300	Άρθρα 1-4 ΣΧΝ (δεν αφορά το σχέδιο στο άρθρο 31 ΣΧΝ)	ΑΦ 5 Στρατιδίου Λος	2018-11-15 12.06.16 2018-11-15 12.07:39	Δεν εγκρίνεται Εγκρίνεται μερικώς, βλ. άρθρο 5 ΣΧΝ	

242 Άρθρο 12 - Τροποποιήσεις του ν. 2638/1998	2301 Άρθρο 14 ΣΧΝ Γιώργος Δουναβής 2018-11-15 12:14:18	Δεν εγκρίνεται
	κατάλληλα αρκέτες από τις διατάξεις του δεν θα επιτύχει πλήρως τον σκοπό του. Εάν όμως οριστούν με σαφήνεια οι θεμελιώδεις έννοιες που το σχέδιο Νόμου εισάγει και αποφευχθούν περιπλοκές παρερμηνειών καθώς επίσης κατοχυρωθεί μέσω του σχεδίου Νόμου και το εργασιακό καθεστώς, θα επιτευχθεί ο σκοπός για τον οποίο εισάγεται προς μίσηψη. Διαβάζοντας τα σχέδια που έχουν υποβληθεί επί του συγκεκριμένου άρθρου, αλλά και του άρθρου 13, του σχεδίου νόμου, nepi θετικής διατάξεων ή τροποποιήσεων των δύο νόμων της ναυτικής εκπαίδευσης (2638/98 & amp; 3450/06), από συναδέλφους που άμεσα ή έμμεσα συνδέονται με συγκεκριμένη/ες ΑΕΝ, (πλιν ενός), μου γεννήθηκαν νέοι προβληματισμοί και ερωτήματα, τα οποία θέλω να παραθέσω εδώ στα πλαίσια της δημόσιας διαβούλευσης, χωρίς καμία απολύτως διάθεση αντιπαράθεσης με κανέναν. Οφείλω, καταρχήν, να πω ότι ασφαλώς και πρόκειται nepi διατάξεων ή τροποποιήσεων που κινούνται προς την θετική ή τη σωστή κατεύθυνση, αλλά αυτή η προσπάθεια ανώδεκτης, ενίσχυσης ή υποστήριξης μόνο των συγκεκριμένων τροποποιήσεων, δεν με αφήνει αποθή, όταν όλοι οι καλώς γνωρίζοντες ξέρουμε ότι υπάρχουν συγκεκριμένα πρόσωπα, τα οποία προέρχονται από την/τις ιδιες ΑΕΝ (εντελώς συμπτωτική), που υπηρετούν σε «θέσεις-κλειδιά» στο ΎΝΑΝΤ και μπορούν κατ' αυτόν τον τρόπο να προωθήσουν ή να σπρώξουν αυτές τις συγκεκριμένες νομοθετικές παρεμβάσεις. Υποτίθεται ότι οι εν λόγω τροποποιήσεις των ανωτέρω νόμων προωθούνται για την εφαρμογή τους σε όλες τις ΑΕΝ, όμως εξακολουθεί να παραβλέπεται το γεγονός ότι στην μεγάλη πλειοψηφία των Σχολών υπηρετούν 3, 2 ή μόλις 1 μέλος Εκπαιδευτικού Προσωπικού! Είναι ανεδαφικό, ή και αυτονικό, κατά την γνώμη μου, να κληθούν να κάνουν χρήση ή να εφαρμόσουν αυτές τις νέες τροποποιήσεις οι περισσότερες ΑΕΝ, με ελάχιστο αριθμό υπηρτούντος Ε.Π., όταν είναι ήδη πολύ δύσκολο ή ανέφικτο να εφαρμόσουν στο άκραιο τις μέχρι σήμερα ισχύουσες διατάξεις της νομοθεσίας, όσο και αν προσπαθούν να ασκήσουν ευσυνείδητα τα καθήκοντά τους, όπως άλλωστε έχουν ορκιστεί να πράττουν. Συγκεκριμένα: 1) Αναφέρει η υπ' αριθμ. 4 τροποποίηση: «Τα όργανα διοίκησης της Σχολής είναι το Εκπαιδευτικό Συμβούλιο, ο Διευθυντής της Σχολής, ο Ανανηρωτής Διευθυντής της Σχολής, η Συνέλευση Τομέα, οι Υπεύθυνοι των Τομέων και οι Υπεύθυνοι των Εργαστηρίων.» - Πώς θα εφαρμοστεί αυτή η τροποποίηση από 3, 2 ή 1 μόνιμους καθηγητές σε αρκετές Σχολές με ελάχιστο αριθμό υπηρτούντος Ε.Π.; Μήπως μόνο από τον Διευθυντή της Σχολής; Ή μήπως μόνο από τον Ανανηρωτή Διευθυντή που ασκεί τα καθήκοντα του Διευθυντή εξ' ανάγκης, αλλά έχει διαφορετική και άνωτη αντιμετώπιση από τους Διευθυντές των υπολοίπων ΑΕΝ; 2) Οι υπ' αριθμ. 8 και 9 τροποποιήσεις αναφέρονται στην εκτός υπηρεσίας απασχόληση που μπορούν ή που αναγορεύεται να ασκούν τα μέλη Ε.Π. των ΑΕΝ. Είναι δυνατόν να εφαρμοστούν αυτές οι διατάξεις στις μικρές περιφερειακές ΑΕΝ, όταν όλες αυτές, (ή οι περισσότερες), δυνατότητες πρακτικά δεν προσφέρονται; 3) Οι υπ' αριθμ. 11 έως 14 τροποποιήσεις που αναφέρονται στις εκπαιδευτικές δόσεις των μελών Ε.Π., αν και θετικές, μπορούν να εφαρμοστούν σε όλες τις ΑΕΝ, όταν υπάρχει ήδη η παράγραφος 7 του άρθρου 16 του Ν. 2638/98 που ορίζει ότι «σε κάθε περίπτωση ο αριθμός των μελών του Ε.Π. που βρίσκεται σε εκπαιδευτική δόση δεν μπορεί να υπερβαίνει το ένα πέμπτο (1/5) του συνολικού αριθμού του Ε.Π. της Σχολής» και η οποία δεν τροποποιείται; - Πώς θα μπορέσουν οι 3, 2 ή 1 μόνιμοι εκπαιδευτικοί που υπηρετούν στην πλειοψηφία των ΑΕΝ να κάνουν χρήση αυτών των διατάξεων; 4) Το άρθρο 13 του παρόντος σχεδίου νόμου εισάγει, μεταξύ άλλων, τροποποιήσεις που αφορούν στο προσωπικό Ε.Τ.Π. - Είναι δυνατόν να εφαρμοστούν αυτές οι τροποποιήσεις σε όλες τις ΑΕΝ, όταν δεν υπάρχει προσωπικό Ε.Τ.Π. στην μεγάλη πλειοψηφία τους, παρόλο που προβλέπεται από την κατονομημένη οργανική θέση ανδ ΑΕΝ, αλλά δεν προκηρύσσονται ποτέ μολονότι υπάρχουν διαπιστωμένες ανάγκες και επαναλαμβανόμενα αιτήματα από τις ίδιες τις ΑΕΝ εδώ και δεκαετίες; Συμπερασματικά, αναρωτιέμαι ποιες ΑΕΝ τελικά επηρεάζονται από τις τροποποιήσεις των νόμων 2638/98 και 3450/06. - Μήπως τελικά ο υποθέτης στοχαστεί στην ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένων Σχολών, έναντι όλων των υπολοίπων ΑΕΝ, χρησιμοποιώντας ως ομπρέλα την γενική εφαρμογή των νόμων σε όλες τις ΑΕΝ; Δεν πρέπει να έχουν όλες οι ΑΕΝ ίση μεταχείριση και αντιμετώπιση, ή θα συνεχίζεται αενάως η	

						αντιμετώπιση της πλειοψηφίας των ΑΕΝ ως «παιδιά ενός κατώτερου Θεού»; ως καθηγητής αγγλικής γλώσσας θα καταλήξω με την εξής φράση: «Desperate times call for desperate measures!», δηλ. «Οι δύσκολοι καιροί απαιτούν δύσκολα μέτρα!» Διαφορετικό για ποιά αναβάθμιση της δημόσιας ναυτικής εκπαίδευσης να μιλάμε; Για την αναβάθμιση των οδίων και την εξακολουθητική καταβαράθρωση των πολεών....;	
						Στο χέρι σας είναι, κύριοι νομοθέτες, να προχωρήσετε σε πραγματική και ουσιαστική αναβάθμιση και όχι απλά στην ικανοποίηση συγκεκριμένων ανθρωπών ή συμφερόντων.	
						Συγχωρήστε με για τον τόνο των γραφομένων μου, αλλά έχω μείνει στη ζωή μου να εκπράξω πάντοτε ελεύθερα και χωρίς αναστολές αυτό που βλέπω ή αφουγκράζομαι. Αν πάλι κάνω λάθος, παρακαλώ πολύ να με διαψεύσετε με συγκεκριμένα επιχειρήματα και να είστε σίγουροι ότι θα σας ακούσω με μεγάλη προσοχή.	
						Ευχαριστώ	
						Γεωργιος Μ. Δουλιναβης - Καθηγητής Ειδικών Μαθημάτων ειδ. αγγλικής γλώσσας, Αναπληρωτής Διευθυντής ΑΕΝ/Π/Σύρου, μοναδικό μέλος Ε.Π. της Σχολής από τον Ιούλιο του 2013 μέχρι σήμερα και άγνωστο μέχρι τότε στο εγγύς ή στο ανώτερο μέλλον...	
						Προστίθενται οι ακόλουθες παράγραφοι:	
						1. Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας υπο-παραχωρήσεων οι Οργανισμοί Αιμένων Α.Ε. μεταφέρονται στην Ελληνική Εταιρία Συμμετοχών και Περικοπιάς.	
						2. Μεταφέρονται στην Ελληνική Εταιρία Συμμετοχών και Περικοπιάς οι Οργανισμοί Αιμένων Α.Ε. των οποίων το χρονοδιάγραμμα για την αξιολόγηση τους υπερβαίνει το 18μηνο από την μίσηση του παρόντος.	
						Αναμφίβολα τα προτεινόμενα μέτρα είναι προς την κατεύθυνση αναβάθμισης των ΑΕΝ. Πάντα νομιολογώ μου είναι ότι οι ΑΕΝ πρέπει να ανήκουν στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση. Προς επικύρωση τούτου αναφέρω ότι:	
						(i) ο Ν. 3450/2006 προβλέπει για το τακτικό ΕΠ των ΑΕΝ, ακριβώς τα ίδια προσόντα διορισμού με αυτά που ισχύουν για το ΕΠ των ΤΕΙ.	
						(ii) το ΕΠ των ΑΕΝ κατατάσσεται σε βαθμίδες, όπως και τα μέλη ΔΕΠ ΑΕΙ/ΤΕΙ και Στρατ. Σχολών.	
						(iii) το ΕΠ των ΑΕΝ υπόκειται στο ειδικό μισθολόγιο, όπως και τα μέλη ΔΕΠ ΑΕΙ/ΤΕΙ και Στρατ. Σχολών.	
						Επομένως, οι ΑΕΝ αξίζει να αντιμετωγίζονται ισότιμα με τα λοιπά Τριτοβάθμια Τεχνολογικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα.	
						Όπως ανέφερα, το ΕΠ των ΑΕΝ κατατάσσεται σε βαθμίδες. Πρέπει, όμως, να γίνει σαφής και ξεκάθαρη η έννοια όλων των βαθμίδων και ειδικότερα της βαθμίδας του "Καθηγητή Εφαρμογών".	
						Η διατύπωση της παρ. 2 του άρθρου 10 του Ν. 3450/2006 (ΦΕΚ 64Α') για το εκπαιδευτικό έργο των μελών Ε.Π. βαθμίδας "Καθηγητή Εφαρμογών" είναι- πολύ κακώς κατά τη γνώμη μου και, θέλω να πιστεύω, εκ παραδρομής των συντακτών του νόμου- ακριβώς ίδια με τη διατύπωση της περίπτωσης (β) της παρ. 2 του άρθρου 14 του Ν. 2638/1998 (όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 9 του Ν. 3450/2006), η οποία αναφέρεται στους εργαστηριακούς συνεργάτες (έκτακτο εκπαιδευτικό προσωπικό). Αυτό έχει ως έμμεσο αποτέλεσμα να δημιουργούνται παρερμηνείες. Έτσι και υποσυνείδητα, οι δύο αυτοί όροι "εξομοιώνονται" ως έννοια, κάτι το οποίο σε καμία περίπτωση δεν ισχύει. Σε κανένα Τριτοβάθμιο Εκπαιδευτικό Ιδρυμα το μόνιμο εκπαιδευτικό προσωπικό δεν εξισώνεται με το έκτακτο, ούτε ως προς τα προσόντα διορισμού, ούτε ως προς τα καθήκοντά τους.	
						Θεωρώ ότι δεν υπάρχει- και δεν πρέπει να υπάρχει- κανένα νομικό ή άλλο κίνημα στα μέλη Ε.Π. βαθμίδας Καθηγητή Εφαρμογών να αναλαμβάνουν τη διδασκαλία του θεωρητικού μέρους μαθημάτων, να διεξάγουν τις τελικές εξετάσεις και να επιβλέπουν πτυχιακές εργασίες. Σε κάθε περίπτωση, όλα τα τακτικά μέλη Ε.Π. πρέπει, ανεξάρτητα από τη βαθμίδα τους, να δύνανται να αναλαμβάνουν κάθε μορφής- θεωρητικό ή εργαστηριακό- εκπαιδευτικό έργο (ανάλογα με τις ανάγκες της Σχολής τους, φυσικά μετά από έγκριση από τα αρμόδια όργανα της Σχολής).	
						Με βάση τα παραπάνω θεωρώ ότι θα έπρεπε να επανοδιατυπωθεί η παρ. 2 του άρθρου 10 του Ν. 3450/2006 (ΦΕΚ 64Α') και, πιο συγκεκριμένα, να αντικατασταθούν οι λέξεις "κύριως" και "όπως" της εν λόγω παραγράφου. Το διδακτικό/διοικητικό/ερευνητικό έργο και τα καθήκοντα των "Καθηγητών Εφαρμογών" θα έπρεπε να περιγράφονται ξεκάθαρα και αναλυτικά με	
244	Αρθρο 13 - Τροποποιήσεις του ν. 3450/2006	2303	Αρθρο 15 ΣΧΝ	ΧΑΡΔΑΛΙΜΟΣ Ι. ΖΩΗΣ	2018-11-15 12:28:12		Δεν εγκρίνεται Δεν εγκρίνεται

Αρθρο 4 ΣΧΝ

ΠΙΣΤΡΦΟΞ
ΤΟΖΙΛΗΞ

2018-11-15
12:27:38

2018-11-15
12:28:12

Δεν εγκρίνεται
Δεν εγκρίνεται

						αριθμηση, όπως συμβαίνει στην παρ. 1 του ίδιου άρθρου για τις άλλες τρεις βαθμίδες Ε.Π. (Καθηγητής, Αναπληρωτής Καθηγητής και Επίκουρος Καθηγητής) και να διαφοροποιούνται σαφώς από αυτά των ωρομισθίων Εργαστηριακών Συνεργατών.	
245	Άρθρο 02	2304	Άρθρο 2 ΣΧ'Ν	ΣΥΝΑΘΟΣ ΕΠΤΑΖΟΜΕΝ ΩΝ ΟΑΗΓ ΑΕ	2018-11-15 12:31:44	• Στην περίπτωση που κατ' εφαρμογή του άρθρου 2.2 παραχωρηθούν με σύμβαση υποπαράκλησης όλες ή το μεγαλύτερο μέρος των επιχειρησιακών μονάδων καθώς και των λιμενικών λειτουργιών και υπηρεσιών, τίθεται το ζήτημα της διασφάλισης των εργαζομένων σε ίδιο καθεστώς εργασίας (φορέα που υπάγεται σε ίδιες διατάξεις και καθεστώς λειτουργίας είτε στον ευρύτερο είτε στον στενό δημόσιο τομέα). • Για τις ισχύουσες συμβάσεις που έχουν ήδη συνάψει οι οργανισμοί να διευκρινιστεί ότι συνεχίζουν μέχρι την ημερομηνία λήξης.	Δεν εγκρίνεται
246	Άρθρο 03	2305	Άρθρο 3 ΣΧ'Ν	ΣΥΝΑΘΟΣ ΕΠΤΑΖΟΜΕΝ ΩΝ ΟΑΗΓ ΑΕ	2018-11-15 12:32:56	• Στο άρθρο 3.1 δεν προβλέπεται χρόνος προκαταρκτικής διαβούλευσης πριν την οριστικοποίηση της πρότασης από τους συμβούλους του ΤΑΙΠΕΔ έτσι ώστε να υπάρξει ο απαιτούμενος -επαρκής- χρόνος για τις απαραίτητες συναινέσεις. • Το διάστημα των 30 ημερών - με οριστικοποιημένη την πρόταση των συμβούλων του ΤΑΙΠΕΔ- για διαβούλευση δεν είναι επαρκές.	Δεν εγκρίνεται
247	Άρθρο 03	2306		ΣΥΝΑΘΟΣ ΕΠΤΑΖΟΜΕΝ ΩΝ ΟΑΗΓ ΑΕ	2018-11-15 12:34:06	• Στο άρθρο 3.1 δεν προβλέπεται χρόνος προκαταρκτικής διαβούλευσης πριν την οριστικοποίηση της πρότασης από τους συμβούλους του ΤΑΙΠΕΔ έτσι ώστε να υπάρξει ο απαιτούμενος -επαρκής- χρόνος για τις απαραίτητες συναινέσεις. • Το διάστημα των 30 ημερών - με οριστικοποιημένη την πρόταση των συμβούλων του ΤΑΙΠΕΔ- για διαβούλευση δεν είναι επαρκές.	Δεν εγκρίνεται
248	Άρθρο 04	2307	Άρθρο 4 ΣΧ'Ν	ΣΥΝΑΘΟΣ ΕΠΤΑΖΟΜΕΝ ΩΝ ΟΑΗΓ ΑΕ	2018-11-15 12:35:28	• Με ποια κριτήριο έχει καθοριστεί το όριο του αντισταθμιστικού/ανταποδοτικού τέλους έως 5%. Πιοτέως ότι είναι ανελαστικό γιατί πως είναι δυνατόν τελείως διαφορετικές περιπτώσεις λιμένων να αντιμετωπίζονται με τον ίδιο τρόπο. Παρόδειγμα: α) Υπάρχουν λιμάνια στα όποια δεν υπάρχουν νήρεδα-χώροι και επομένως χωρίς οικονομική δραστηριότητα, στα όποια ο επενδυτής θα κληθεί να κατακευδάσει νέους χώρους-ως προστιθέμενη αξία-για να αναπτύξει την οποία δραστηριότητα και θα αποδοθεί έως 5% των ακαθάριστων εσόδων. β) Υπάρχουν λιμάνια με διαθέσιμους χώρους χωρίς οικονομική δραστηριότητα- μέχρι σήμερα-στα όποια ο επενδυτής θα κληθεί να αναπτύξει την οποία οικονομική δραστηριότητα και να αποδοθεί πάλι έως 5% των ακαθάριστων εσόδων. γ) Υπάρχουν λιμάνια στα όποια υπάρχουν χώροι και οικονομική δραστηριότητα η οποία ήδη αποδοθεί που ο επενδυτής είναι δύσκολο/έως αδύνατο) να επενδύσει σε υποδομές-όρα δεν θα υπάρχει προστιθέμενη αξία- και στην περίπτωση αυτή θα αποδοθεί έως 5% των ακαθάριστων εσόδων. (Στην περίπτωση λιμένων κρουαζιέρας που είναι καθαρή εισπρακτική υπηρεσία γιατί πρέπει να είναι 5%; Το 5% μπορεί να αφορά-ίσως- στην ανάπτυξη νέων υπηρεσιών, όχι όμως στις υπάρχουσες). Σε κάθε περίπτωση το 5% δεν μπορεί να είναι ένα και μοναδικό όριο και να κρίνεται η πιθανή αλλαγή του από τη βιωσιμότητα του οικείου οργανισμού μετά από τεκμηριωμένες εισηγήσεις ορκωτών λογιστών κλπ. Μήπως θα έπρεπε ο νόμος να προβλέπει και την τεκμηρίωση του ορίου 5% μέσω έκθεσης ορκωτών λογιστών; • Να εξεταστεί η πιθανότητα αν η προετοιμασία εσόδων μελλοντικών περιόδων είναι συμβατή με την κοινοτική νομοθεσία. • Πως θα καθορίζεται ή θα ελέγχεται η τιμολογιακή πολιτική του υπο- παραχωρησιούχου σε σχέση με ανταγωνιστικά λιμάνια ή η μεταφορά κίνησης σε άλλα λιμάνια εξωτερικού; • Οσον αφορά τον ορισμό ανεξάρτητου μηχανικού (άρθρο 4β) με διαγωνιστική διαδικασία για την παρακολούθηση των όρων της σύμβασης από τον υπο-παραχωρησιούχο θεωρούμε αναγκαίο να συμπεριλάβει στην επιτροπή διαιτησιολογίου ο οικείος οργανισμός με αναλογία 2/5. • Ποιος θα παρακολουθεί την καθημερινή λειτουργία του λιμένα, αν όλα γίνονται σύμφωνα με τους θεσμοθετημένους κανόνες (παρόδειγμα Σχέδιο Ασφαλείας που εγκρίνεται από το Υπουργείο Ναυτιλίας/ ΔΕΔΑΠΛΕ κλπ.) αν όχι ο οικείος οργανισμός και να παροδίδει έκθεση λειτουργίας στην εποπτεύουσα αρχή που είναι το Υπουργείο Ναυτιλίας, τουλάχιστον 1/6μηνιο. • Στον νόμο να διαικρινίζεται με σαφήνεια ότι αποκλείεται ολική υπό-παραχώρηση του όποιου λιμένα.	Δεν εγκρίνεται Δεν εγκρίνεται

811

					Δεν αναφέρεται ποιά είναι η επонτέυουσα αρχή μετά την όνοια υπο-παροχώρηση. Πρέπει να είναι σαφές ότι εποντέυουσα αρχή είναι το Υπουργείο Ναυτιλίας. Τα προσόντα που απαιτούνται για την κάλυψη της θέσης Ε.Δι.Π. θα ήταν καλύτερο να διαχωριστούν σε Q (Α) Γενικών και τεχνικών μαθημάτων και (Β) Ναυτικών Μαθημάτων, όπως αντίστοιχα συμβαίνει και στα προσόντα των τεσσάρων βαθμίδων του Ε.Π. των ΑΕΝ. Η καλή γνώση της Αγγλικής γλώσσας και της Αγγλικής Ναυτικής Ορολογίας, ως προαπαιτούμενο προσόν θεωρείται απαραίτητη σε μία σχολή όπου οι απόφοιτοι της, εργάζονται στην ναυτιλία και τα Αγγλικά είναι η κύρια Γλώσσα επικοινωνίας. Προτείνονται τα προσόντα των ΕΔΙΠ Ναυτικών Μαθημάτων ως ακολούθως : (Β) Ναυτικών Μαθημάτων α) Πτυχίο Α.Ε.Ν. β) Διπλώμα Εμπορικού Ναυτικού Β' ή Γ' Τάξης. γ) Πραγματική θαλάσσια υπηρεσία τουλάχιστον τριών ετών σε εμπορικό πλοίο μετά την απόκτηση του Διπλώματος Γ' Τάξης σε καθήκοντα Αξιωματικού Ε.Ν. δ) Καλή γνώση της Αγγλικής γλώσσας και της Αγγλικής Ναυτικής Ορολογίας. ε) Η επιστημονική δραστηριότητα, το συγγραφικό έργο και η πιστοποιημένη γνώση χρήσης ηλεκτρονικού Υπολογιστή συνεκτιμώνται.» Ευχαριστώ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΠΑΣΣΙΑΣ ΑΕΝ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ ΕΥΛΑΟΓΟΣ ΕΡΤΑΖΟΜΕΝΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΙΜΕΝΟΣ ΗΤΟΥΜΕΝΤΙΑΣ • Με ποια κριτήρια έχει καθοριστεί το όριο του αντισταθμιστικού/ανταποδοτικού τέλους έως 5%. Ημετέρώ ότι είναι ανελαστικό γιατί πως είναι δυνατόν τελείως διαφορετικές περιπτώσεις λιμένων να αντιμετωπίζονται με τον ίδιο τρόπο. Παρόδενιμα: α) Υπάρχουν λιμένα στα όποια δεν υπάρχουν γήπεδα-χώροι και επομένως χωρίς οικονομική δραστηριότητα, στα οποία ο επενδυτής θα κληθεί να κατασκευάσει νέους χώρους-ως προστιθέμενη αξία-για να αναπτύξει την οποία δραστηριότητα και θα αποδοθεί έως 5% των ακαθάριστων εσόδων. β) Υπάρχουν λιμένα με διαθέσιμους χώρους χωρίς οικονομική δραστηριότητα- μέχρι σήμερα-στα οποία ο επενδυτής θα κληθεί να αναπτύξει την οποία οικονομική δραστηριότητα και να αποδοθεί πάλι έως 5% των ακαθάριστων εσόδων. γ) Υπάρχουν λιμένα στα οποία υπάρχουν χώροι και οικονομική δραστηριότητα η οποία ήδη αποδοθεί που ο επενδυτής είναι δικοδομ/έως ανιθανο) να επενδύσει σε υποδομ/έ-όρα δεν θα υπάρχει προστιθέμενη αξία- και στην περίπτωση αυτή θα αποδοθεί έως 5% των ακαθάριστων εσόδων. (Στην περίπτωση λιμένων κρουαζιέρας που είναι καθαρή εισπρακτική υπηρεσία γιατί πρέπει να είναι 5%; Το 5% μπορεί να αφορά-ίως- στην ανάπτυξη νέων υπηρεσιών ,όχι όμως στις υπάρχουσες). Δε κάθε περίπτωση το 5% δεν μπορεί να είναι ένα και μοναδικό όριο και να κίνετα η πιθανή αλλαγή του από τη βιωσιμότητα του οικείου οργανισμού μετά από τεκμηριωμένες εισηγήσεις ορκωτών λογιστών και. Μήπως θα έπρεπε ο νόμος να προβλέπει και την τεκμίνωση του οποίου 5% μέσω έκθεσης ορκωτών λογιστών; • Να εξεταστεί η πιθανότητα αν η προέιτπαξη εσόδων μελλοντικών περιόδων είναι συμβατή με την κοινοτική νομοθεσία. • Πως θα καθορίζεται ή θα ελέγχεται η τιμολογιακή πολιτική του υπο- παροχωρησούχου σε σχέση με ανταγωνιστ κδ λιμένα ή η μεταφορά κίνησης σε άλλα λιμένα εξωτερικού; • Όσον αφορά τον ορισμό ανεξάρτητου μηχανικού (άρθρο 4β) με διαγωνιστική διαδικασία για την παρακολούθησ των όρων της σύμβασης, από τον υπο-παροχωρησούχου θεωρούμε αναγκαίο να συμπεριέχει στην επιτροπή διαγωνισμού ο οικείος οργανισμός με αναλογία 2/5. • Ποιος θα παρακολουθεί την καθημερινή λειτουργία του λιμένα, αν όλα γίνονται σύμφωνα με τους θεσμοθετημένους κανόνες (παρόδεγμα Σχέδιο Ασφαλείας που εγκρίνεται από το Υπουργείο Ναυτιλίας/ ΔΕΔΑΤΙΑΕ κλπ.) αν όχι ο οικείος οργανισμός και να παραδίδει έκθεση λειτουργίας στην εποντέυουσα αρχή που είναι το Υπουργείο Ναυτιλίας, τουλάχιστον 1/6μηνιο. • Στον νόμο να διευκρινώνεται με σαφήνεια ότι αποκλείεται ολική υπο-παροχώρηση του όποιου λιμένα.	
249	Αρθρο 13-Τροποποιήσεις του ν. 3450/2006	2308	Αρθρο 15 ΣΧΝ	ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΠΑΣΣΙΑΣ ΑΕΝ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	2018-11-15 12:38:19	Δεν εγκρίνεται
250	Αρθρο 03	2309	Αρθρο 3 ΣΧΝ	ΕΥΛΑΟΓΟΣ ΕΡΤΑΖΟΜΕΝΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΕΝ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	2018-11-15 12:39:44	Δεν εγκρίνεται

							• Δεν αναφέρεται ποια είναι η εποπτεύουσα αρχή μετά την όποια υπο-παράκληση. Πρέπει να είναι σαφές ότι εποπτεύουσα αρχή είναι το Υπουργείο Ναυτιλίας.	
251	Άρθρο 20 - Επέκταση αρμοδιοτήτων Αλιευτικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής	2310	Άρθρο 15 ΣΧΝ	ΒΑΧΧΟΓΙΑΝ ΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	2018-11-15 12:55:03	Στην σωστή κατεύθυνση το άρθρο διότι ως σώμα ασφαλείας το ΔΣ μπορεί να προσφέρει πολλά. Τα στελέχη του έχουν και τις γνώσεις και τις δεξιότητες για την προσρμογή στις νέες τους αρμοδιότητες. Παράλληλα θα πρέπει να προτεθεί στο σχέδιο νόμου και η κατάργηση του ΣΠΚ(Στρατιωτικού Ποινικού Κώδικα). Η ΕΛΑΣ έχει φύγει από το ΣΠΚ από το 1984. Επίσης ήταν προεκλογική δέσμευση της κυβέρνησης η κατάργηση του ΣΠΚ από το Με τις νέες αρμοδιότητες θα ασκήσει το ΔΣ πιο χειριστικά τα αστυνομικά του καθήκοντα. Ας ξεφύγουμε επιτέλους από το ΠΝ και ας δεχτούμε ότι είμαστε σώμα ασφαλείας και όχι ΚΕΠ η Στρατιωτικό Σώμα. Αναμφίβολα τα προτεινόμενα μέτρα είναι προς την κατεύθυνση αναβάθμισης των ΑΕΝ. Στο υπό διδριβόμενα άρθρο αναφέρονται: «1. Τα μέλη της κατηγορίας του Εργαστηριακού Διδακτικού Προσωπικού (Ε.ΔΙ.Π.) επιτελούν εργαστηριακό – εφαρμοσμένο διδακτικό έργο, το οποίο συνίσταται, κατά κύριο λόγο, στη διεξαγωγή εργαστηριακών ασκήσεων, καθώς επίσης και στη διεξαγωγή πρακτικών ασκήσεων στα μέσα εφαρμογής των οικείων επιστημών. Στο μέλη Ε.ΔΙ.Π. μπορεί να ανατίθεται διδακτικό έργο, διδασκαλία και επιβλέψη πτυχιακών ή άλλων εργασιών, υπό την εποπτεία των καθηγητών της Σχολής, με απόφαση του Εκπαιδευτικού Συμβουλίου της Σχολής που ανήκουν.» (παρ.1) και «3. Τα προσόντα που απαιτούνται για την κάλυψη της θέσης Ε.ΔΙ.Π. που προκηρύσσεται είναι: ...» Υ) Μεταπτυχιακός ή διδακτορικός τίτλος σπουδών συναφής με την ειδικότητα.» (παρ.2) Στην παρ. 2 του άρθρου 10 του Ν. 3450/2006 για το εκπαιδευτικό έργο των μελών Ε.Π. βαθμίδας "Καθηγητή Εφαρμογών" αναφέρεται ότι: &lt;&gt; Η διατύπωση της διάταξης αυτής, σε συνδυασμό με τα προσόντα που απαιτούνται για τους Καθηγητές Εφαρμογών (αρ. 5 του Ν.3450/2006), γεννάει πολλά ερωτήματα τόσο σε σχέση με το έργο των Καθηγητών Εφαρμογών (το οποίο δεν αναφέρεται ρητά), όσο και με τη δυνατότητα που έχουν οι Καθηγητές Εφαρμογών να εποπτεύουν τα μέλη ΕΔΙΠ. Θεωρώ, λοιπόν, ότι πρέπει να γίνει σαφής και ξεκάθαρη η έννοια όλων των βαθμίδων και ειδικότερα της βαθμίδας του "Καθηγητή Εφαρμογών". Η διατύπωση της παρ. 2 του άρθρου 10 του Ν. 3450/2006 (ΦΕΚ 64Α') για το εκπαιδευτικό έργο των μελών Ε.Π. βαθμίδας "Καθηγητή Εφαρμογών" είναι πολύ κακώς- κατά την τσνεινή μου γνώμη- διατυπωμένη και πρέπει να αλλάξει. Με βάση τα παραπάνω θεωρώ ότι θα έπρεπε να επαναδιατυπωθεί η παρ. 2 του άρθρου 10 του Ν. 3450/2006 (ΦΕΚ 64Α') και, πιο συγκεκριμένα, να αντικατασταθούν οι λέξεις "κυρίως" και "όπως" της εν λόγω παραγράφου. Το διδακτικό/διοικητικό/ερευνητικό έργο και τα καθήκοντα των "Καθηγητών Εφαρμογών" θα έπρεπε να περιγράφονται ξεκάθαρα και αναλυτικά με απλότητα, όπως συμβαίνει στην παρ. 1 του ίδιου άρθρου για τις άλλες τρεις βαθμίδες Ε.Π. (Καθηγητής, Αναπληρωτής Καθηγητής και Επικουρος Καθηγητής) και να διαφοροποιούνται σαφώς από αυτά των ΕΔΙΠ (στο παρόν άρθρο) και των ωραιομένων Εργαστηριακών Συνεργατών. Τέλος, σημειώνω ότι σε όλα τα Τριτοβάθμια Εκπαιδευτικά Ιδρύματα το μόνιμο εκπαιδευτικό προσωπικό ΟΛΩΝ των βαθμίδων επιβλέπει το ΕΔΙΠ (ανεξαρτήτως των προσόντων του), και, φυσικά, δεν εξισώνεται με το έκτακτο, ούτε ως προς τα προσόντα διορισμού, ούτε ως προς τα καθήκοντά τους. Ευχαριστώ θερμά Χαρδάκιμος Ι. Ζώνης Καθηγητής Εφαρμογών ΑΕΝ Ηλείου		Δεν εγκρίνεται
252								
253	Άρθρο 15 - Τροποισή οεις του π.δ. 31/2018	2312	Άρθρο 17 ΣΧΝ	Αλεξανδρακη Σ. Ζοχαρις	2018-11-15 13:00:15	1. Η αλλαγή του ΠΔ που αφορά τη ναυγοσωστική ήταν αναγκαία και επείγουσα, για τον ενσωματωμένο με τις διεθνείς πρακτικές, αλλά και τις ανάγκες σε όλη την Ελληνική επικράτεια. Αυτούτως, κατά την συνταξη και ψήφιση του αργότερα, δεν επικρατούσε η άλλη λογική, αλλά διαφορές ιδέες και προφανώς συμπεριφορές. 2. Συγκεκριμένα, στον αφορά τη μερίση ηλικία που μπορεί να ασκήσει κάποιος τη		Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η ριζική αναμόρφωση

			Αρθρο 17 ΣΧΝ			Ναυγοσωστική στη θαλάσση, παρέχουμε αυτή των 45 ετών. Το ερώτημα, γιατί 45 κι όχι 50 η και 40? Το πρόβλημα λυθεί αν δεν υπάρχει οριο ηλικίας και η ανανεωση από 4ετια γίνεται με εξετάσεις στο Αιμεταρχείο, όπως για την αποκτηση του διπλώματος, συνοδευόμενες από προσφορές καρδιολογικές εξετάσεις, αν ο φοβος είναι ότι από 45 ετη και μετά είναι επιφοβο για τη φυσική κατάσταση. Ισως πανω από τα 50 οι εξετάσεις να γίνονται ανα 2ετια. Πρώτα θα ληφθούν υπόψη ανη, όσο κανονικς επιτυγχάνει στις εξετάσεις να μπορεί να οακει το επάγγελο. Συχνά η εξέταση είναι πολύ πιο χρησιμη από την ταχύτητα! 3. Τα σκαφη που προβλέπονται για τις παραλίες δεν είναι ευκολο να κινθουν σε πολύσυχαστες παραλίες, είδικα αυτά των 5 μετρων. Ενωσεται ότι στο ΠΔ δεν αναφερονται ηροδιαγραφες που έχουν σχεση με διάσωση και ναυγοσωστική, αλλά ηλέυσης και επικοινωνίας. Σκοπος είναι η προσφορά στους λυμενους κι όχι η υποβοήθηση του έργου του Αιμετικού, ή η νομιμοποίηση έκτακτων αναμυχής υπο επαγγελματική κάλυψη! 4. Περιοχή ευθύνης ορθα κατέβηκε στα 200μ. εκατερωθεν, αλλά κανονες ωρελ αποτουνται 2 ναυγοσωστες και διευρυσην ωπαριου. Αυτό είναι πιο σημαντικό, καθώς οι ευπρόθεες ομάδες, όπως ηλικιωμενοι και μωρα-παιδια, όπως ολοι οι γιατροι και φορες υγείας πρέπει να ητηνουν θαλάσση ναρίς το πρσι η απογεια μετά τις 5, που ο ηλικος είναι λιγοτερο δυνατος κι η θαλάσση συνηθως πιο ηρεμη. 5. Αλλάστε ποιος ο λογος, μια Ναυγοσωστική εταιρεία που για κάθε δικο της και νομικο λογο φορδεται ΜΟΝΟ με την εκπαίδευση ναυγοσωστων κι όχι αναγκαστικά με διαγωνισμους για παραλίες, να έχει στην κατοχή της 2 μεγαλα ταχυλάδα σκαφη? Μήπως για να γίνονται ταυτοχρονα συνδυαστικά μεθρηματα οδήγησης ταχυλάδων που είναι μια τέλειος διαφορετική δραστηριότητα? 5. Η σέζον δεν είναι δυνατόν να είναι ίδια στην Χαλκιδική, στην Ίκρια, στην Εύβοια, στην Κρήτη και τη Ροδό. Να κανουν σωστα οι επιτροπες που κρίνουν ποιες είναι οι πολύσυχαστες παραλίες, η δουλειά τους και να βγαδουν οργανογραμμο, ώστε να μη γίνεται οριακή κρηματος. Ένικα ηπρεει να ξαγαμνει σε διαβούλευση θεμα ανα αρθρο και να προταθει και ψηφισει με ποσοτική κι όχι τελευταια στιγμή όπως περσι, με αποτέλεσμα οι Δημοι και φορες να μη ηπορουν να αλλάξουν τους διαγωνισμους τους. Παρμολδες παραλίες εμειναν χωρίς ναυγοσωστες, η με άλλεις παροχες υπηρεσιων. Αλλάστε δεν είναι δυνατόν να εξοηλίσουν με το νέο εξοηλίσμο και σκαφη οι ενδιαφερομενοι σε λιγοτερο από μνηα, όπως αηθήκαν να κανουν περσι... Να ηρυτανευσει η ΔΟΤΙΚΗ Αλέξανδρακης Ζαχαρίας Εκπαιδευτής και Ναυγοσωστης Ναυγοσωστικής Σχολής Μακεδονίας Προπονητής Κολυμβησης ΠΤΑ Διοργανωτής Αγώνων ανοιχτής θαλάσσης και Μαπαθωνος Κολυμβησης Κτηνατρος ΑΠΘ Αίδεσσα με Δεπτομέρεια το Π.Δ. 31/2018 και το παρόν άρθρο 17 που επιχείρει να βελτιώσει ήδη και κενά. Έχω να παρατηρήσω τα παρακάτω: 1) Η διαβούλευση που πραγματοποιήθηκε για το ΠΔ 31/2018 ήταν ασφυκτικά περιορισμένη και δεν ανέφερε όλα όσα θα έπρεπε. Τα αποτελέσματα απεικονίζονται ανάλφα στην παρήβρα καταλογιστικών σχολίων της παρούσας διαβούλευσης. Εάν η διαβούλευση ήτα ουσιαστική και φρόσον υπήρχε ο χρόνος υποβολής προτάσεων και σύγκρισης με άλλα συστήματα άλλων λωρών, σήμερα το σκόλο της παρούσας διαβούλευσης δεν θα είχαν τόσο αρνητικό πόσημο. 2) Η εκπαίδευση πρώτων βοηθειών θα πρέπει να ανατθεί σε πιστοποιημένους Εκπαιδευτές πρώτων βοηθειών με από διαπιστευμένους φορες πιστοποίησης πρώτων βοηθειών και εκπαιδευτών πρώτων βοηθειών από χώρα της Ε.Ε. Πόση υφιστάμενου συστήματος αξιολόγησης, εν ανάγκη, καλό θα είναι να δημιουργηθεί μητρώο αξιολόγησης φορέων εκπαίδευσης πρώτων βοηθειών. 3) Η αναλογία εκπαιδευτικών ομοιωμάτων / μεθιτευόμενους ναυγοσωστες κατά την εκπαίδευση τους στην παροχή πρώτων βοηθειών θα πρέπει να είναι κατ'ελάχιστο όσα πορτίνονται από διεθνής οργανισμούς, αρμόδιους για τη δημιουργία ουσιαστικής εκπαιδευτικής συστήσης. Διαφορετικά, η διάσκαλία για την καρδιονευμολογική Απαζωσών ηη είναι προαχμητική και καθόλου ουσιαστική. Είναι ένας από τους βασικούς λόγους που ακούμε κάθε	του π.δ. 31/2018, αλλά η πύθιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει Δεν εγκρίνεται, δεδομένου ότι στόχος του άρθρου 18 ΣΧΝ δεν είναι η πιζική αναμόρφωση του π.δ. 31/2018, αλλά η πύθιση ζητημάτων ομαλής εφαρμογής του που έχουν ανακύψει
Αρθρο 15 - Τροποποιήσεις του π.δ. 31/2018	2313			Κωνσταντίνο 5	2018-11-15 13:06:54		

					καλοκαίρι πως το θύμα "κατέληξε". Ασφαώς και η εμπειροταγμένη και ουσιαστική εκπαίδευση, αυξάνει τις πιθανότητες επιβίωσης του θύματος. 4) Να συμπεριληφθεί με σαφήνεια, ρύθμιση οι οποίοι να προβλέπει την διδασκαλία ΚΑΡΠΑ σε βρέφη και παιδιά. 5) Να καταργηθεί το ανώτατο όριο ηλικίας για την πρόσληψη ναυαγοσωστών. 6) Ο Ενότητα Ναυαγοσωστών να υποβάλλεται σε εκπαίδευση με συγκεκριμένη διδακτέα και εξεταστέα ύλη, και εκπαιδευτικό σύγγραμμα. 7) Θα πρέπει να απεικονίζονται με σαφήνεια τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις των εκπαιδευτών ναυαγοσωστικής, πτυχιούχων ΤΕΦΑΑ με συναφή ειδικότητα ή όταν το περιεχόμενο των σπουδών τους έχει συνάφεια με την ναυαγοσωστική. Τα θέματα εκπαίδευσης και διδακτέας ύλης (με νέες πιστοποιήσεις) και χρήση σύγχρονου ναυαγοσωστικού εξοπλισμού κρίνονται απαραίτητα, ομοίως και η επανεκπαίδευση για την αξιολόγηση της επάρκειας των επαγγελματιών. 8) Οι πτυχιούχοι ΤΕΦΑΑ-ΣΕΦΑΑ με ειδικότητα υγρού στίβου, πρέπει να έχουν επιηρόθετη εκπαίδευση, είτε έχοντας παρακολουθήσει το μάθημα "ναυαγοσωστική" ή "εφαρμοσμένη ναυαγοσωστική" είτε ανάλογες πιστοποιήσεις εκτός πανεπιστημίου, για να μπορούν να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους ως διευθυντές και εκπαιδευτές οχημάτων ή ανάλι ναυαγοσώστες. Θεωρώ σημαντικές επίσης τις προσθήκες προϋποθέσεων για την αξιολόγηση σπόρων ως Εκπαιδευτές Εκπαιδευτών και Εκπαιδευτές σε μια οχολή ναυαγοσωστικής, σύμφωνα με όλα ισχύουν σε όλους τους οργανωμένους εκπαιδευτικούς φορείς του κόσμου. Η ελάχιστη διδακτέα ύλη θα πρέπει να αποτελεί εθνικό κομμό. Με εκτίμηση, Κωνσταντίνος Παναλωακείμ Διευθυντής Εκπαίδευσης Rescue Training International	
--	--	--	--	--	---	--