

Έκθεση Διαβούλευσης

A. Ταυτότητα Διαβούλευσης

Τίτλος Διαβούλευσης	Πανεπιστήμια, Θεσσαλίας, Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών, Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών, Παλληνιακό Ταμείο και άλλες διατάξεις
Επισπεύδων Φορέας	Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων
Χρόνος έναρξης	28-09-2018
Χρόνος λήξης	08-10-2018
Κατηγορία	
1. Νομοθετική	Νομοθετική
2. Προνομοθετική	
3. Άλλη	
Είδος Διαβούλευσης	Προδιαγραφές
Δικτυακός τόπος Ανάστροψης	WWW.OPENGOV.GR
Πλήθος άρθρων	Τοιμάντα τέσσερα (34)
Πλήθος Σχολίων	Πεντακόσια σαράντα οκτώ (548)
Αριθμός Σχολιαστών	Tετρακόσιοι είκοσι τρεις (423) Σαριδάκη Μαρία Τομαρά Αλεξάνδρα
Συντονιστές διαβούλευσης:	
Υπεύθυνος Επικοινωνίας	Τομαρά Αλεξάνδρα
Υπ. Εγκριτικής Σχολίων	Σαριδάκη Μαρία Τομαρά Αλεξάνδρα Σαριδάκη Μαρία Τομαρά Αλεξάνδρα
Ομάδα Επεξεργασίας Έκθεσης	

B. Επεξεργασία Σχολίων

A/A	Σχολιαστής	Προτεινόμενο Σχόλιο	Σχολιασμός
1.	Καθηγητής	<p>Πρωτοφανές.</p> <p>Στο Συμβούλιο ένταξης προεδεύει ο Αντιπρύτανης Ακαδημαϊκών Υποθέσεων (δηλ. συγκαλεί, καταρτίζει ημερήσια διάταξη κ.λ.π.) αλλά εισηγείται ο Αντιπρόεδρος του σώματος στην Σύγκλητο.</p> <p>κατ' αναλογία ο πρύτανης προεδρεύει αλλά πάντα ο αντιπρύτανης εισηγείται.</p>	Σχολιασμός Δεν εγκρίνεται
2.	Αγαθοκλής Κριμπένης	<p>Σχετικά με την Παρ.2.</p> <p>Τα έργα που ανήκουν στον ΕΛΚΕ ΤΕΙ Στερεάς Ελλάδας, στα οποία επιστημονικοί υπεύθυνοι ανήκουν στα Τμήματα</p>	Εγκρίνεται

		<p>που εντάσσονται στο ΕΚΠΑ ή στο Γεωπονικό Παν. Αθηνών, είναι διαχειριστικά αδύνατον να ενταχθουν στον ΕΛΚΕ του Παν. Θεσσαλίας. Επίσης, το ίδιο ισχύει για τα ΠΜΣ που ανήκουν στα Τμήματα από το ΤΕΙ Στερεάς Ελλάδας, όπως περιγράφεται στο Αρ.1, Παρ.1, περ. β), υποπερ. ββ) και γγ). Αυτά τα έργα θα πρέπει να ενσωματωθούν στον ΕΛΚΕ του ΕΚΠΑ και του Γεωπονικού αντίστοιχα.</p> <p>Επίσης, στο σχέδιο νόμου δεν περιγράφεται τι θα γίνει με τα έργα τα οποία έχουν υποβληθεί για αξιολόγηση ή έχουν αξιολογηθεί θετικά και δεν έχει αρχίσει η χρηματοδότηση από ελληνικούς και ευρωπαϊκούς φορείς, σχετικά με το ποιος θα είναι ο κατά νόμο υπεύθυνος εκτέλεσης του έργου (Πρύτανης ποιου πανεπιστημίου;).</p> <p>Για παράδειγμα, αν καθηγητής από Τμήμα του Αρ.1, Παρ.1, περ. β), υποπερ. ββ) και γγ) είναι επιστημονικός υπεύθυνος για κάποιο έργο, ποιος Πρύτανης είναι υπεύθυνος για την βεβαίωση εκτέλεσης έργου; Ο Πρύτανης του Πανεπιστημίου που ανήκει το Τμήμα στο οποίο έχει θέση ο καθηγητής ή ο αντίστοιχος Πρύτανης στο οποίο ανήκει ο ΕΛΚΕ;</p>	
3.	ΚΑΛΕΜΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟ Σ	<p>ΑΠΟΡΙΑ: Ποιους σκοπούς εξυπηρετεί η κατάργηση; Προφανώς όχι εξοικονόμησης πόρων, από τη στιγμή που δημιουργούνται ένα σωρό νέα τμήματα.</p> <p>Τα τμήματα των ΤΕΙ συχνά προσφέρουν πολύ καλύτερη τεχνολογική εκπαίδευση από αντίστοιχα Πανεπιστημιακά τμήματα, κάτι που έχει ανάγκη η χώρα μας.</p> <p>ΤΑ ΝΕΑ ΤΜΗΜΑΤΑ που ιδρύονται έχει κάνει κανείς έρευνα να δει αν πραγματικά χρειάζονται; π.χ.</p> <p>Χρειαζόμαστε περισσότερους Μηχανικούς Πριβάλλοντος από Ηλεκτρολόγους Μηχανικούς;</p> <p>ΓΙΑΤΙ δεν γίνεται το ΤΕΙ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΠΑΝ/ΜΙΟ, όπως π.χ. της Θεσσαλονίκης, της Δυτικής Αττικής κ.ά. Η κατάργηση προκαλεί τεράστιο πρόβλημα στους φοιτούντες. ΔΕΝ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΖΕΤΑΙ ΜΕΧΡΙ ΠΟΤΕ ΘΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥΝ ΤΑ ΥΠΟ ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ ΤΜΗΜΑΤΑ ΓΙΑ ΝΑ ΠΡΟΛΑΒΟΥΝ ΝΑ ΤΕΛΕΙΩΣΟΥΝ ΟΙ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΤΩΝ ΤΕΙ.</p> <p>ΤΙ ΘΑ ΓΙΝΕΙ ΜΕ ΤΟΥΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΥΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ;</p> <p>Για το Τμήμα Μηχανικών Πληροφορικής, το οποίο έχει αποδείξει την αξία του με τις ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΕΣ ΤΟΥ ΜΕ ΤΗ MICROSOFT, NASA, GOOGLE κτλ.</p> <p>Γιατί να καταργηθεί; Χρειαζόμαστε λιγότερους μηχανικούς;</p> <p>Το Τμήμα Ψηφιακών Συστημάτων που το αντικαθιστά τι επαγγελματικά δικαιώματα δίνει;</p>	Ελήφθη υπόψη

		Γιατί δε δίνεται η δυνατότητα στους φοιτητές του Μηχανικών Πληροφορικής να επιλέξουν να συνεχίσουν τις σπουδές τους μεταξύ και Μηχανικών Ηλεκτρονικών Υπολογιστών του Βόλου και του υπο-ίδρυση Ψηφιακών Συστημάτων;	
4.	Κωστας	Από την μια είναι ενα σωστο μέτρο να υπαρχει μια ενιαία τριτοβαθμια εκπαιδευση χωρις διαχωρισμους, από την αλλη εξομοιωνουμε τον μαθητη του 19 του ΓΕΛ μετον μαθητη του 9 ο οποιος πηγε στο ΕΠΑΛ	Ελήφθη υπόψη
5.	Κωνσταντίνος	<p>Καλημέρα σας. Διαμαρτύρομαι έντονα γιά τη λέξη "κατάργηση", η οποία δημιουργεί παράπονα που μπορούν να φτάσουν σε δίκαιη διαμαρτυρία των Λαρισαίων γιά επιλεκτικά αρνητική μεταχείριση του ΤΕΙ Θεσσαλίας σε σχέση με το ΤΕΙ Ηπείρου και το ΤΕΙ Ιονίων νήσων όπου εκεί τα σχετικά νομοσχέδια μιλούν γιά αφομοίωση ή απορρόφηση.</p> <p>Το ΤΕΙ Θεσσαλίας, ως ΤΕΙ και όχι ως ΚΑΤΕΕ, λειτουργεί συνεχώς επί 35 έτη, είναι δηλαδή αρχαιότερο και του ΤΕΙ Ηπείρου και του ΤΕΙ Ιονίων νήσων, αλλά είναι και αρχαιότερο από το Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας κατά τουλάχιστον 2 έτη. Όταν λειτούργη γησαν τα πρώτα τμήματα του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, το 1985, το ΤΕΙ Λάρισας, ό πως ονομαζόταν τότε, βρισκόταν σε πλήρη λειτουργία. Γιά λόγους σεβασμού τουλάχιστον στην Ιστορία, γιατί διαβλέπω μία γενικότερη αλλαγή στων πανεπιστημιακών του Βόλου ως προς τη Λάρισα και τις υπόλοιπες πόλεις της Θεσσαλίας, προτείνω να αποσυρθεί άμεσα η λέξη "κατάργηση" ως προσβλητική και να αντικατασταθεί με τον όρο "αφομοίωση".</p>	Ελήφθη υπόψη
6.	Θεολογία Γ.	Δεν είναι δυνατόν η σχολή Γεωπονίας να παραμένει στο Βόλο. Πού βρίσκονται τα αγροκτήματά της προς άσκηση των φοιτηών; Μήπως στα νταμάρια του Φυτόκου, όπου βρίσκεται η σχολή ή στον Παγασητικό κόλπο;	Δεν εγκρίνεται
7.	Θέμης Ντάλλας	Γιατί σχολή τεχνολογίας χωριστά από το πολυτεχνείο;	Δεν εγκρίνεται
8.	Κωνσταντίνος	Καλησπέρα σας. Αν ο κύριος υπουργός είχε πλήρη βιούληση και δεν υποχωρούσε σε τοπικιστικά αιτήματα, θα λάμβανε πραγματικά υπόψη τα ακαδημαϊκά κριτήρια. Έτσι, θα πήγαινε η Σχολή Οικονομικών και Διοικητικών Επιστημών με τα δύο τμήματα Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής και Διοίκησης Επιχειρήσεων από τη	Ελήφθη υπόψη

		<p>Λάρισα στο Βόλο.Αντίστοιχα, θα μεταφερόταν η Γεωπονική Σχολή με τα δύο της τμήματα από το Βόλο στη Λάρισα. Τί πιό απλό απ'αυτό;Τα τμήματα μαζί με τη σχολή τους κι όχι δύο τμήματα από δω,δύο τμήματα από κει και οι σχολές διασπασμένες.Αυτό που λέει τώρα το νομοσχέδιο,θα είναι αρνητική υποθήκη γιά το μέλλον. Συμβιβαζόμαστε,δηλαδή και πετάμε τα ακαδημαϊκά κριτήρια έξω γιά να μην αντιδράσουν οι Βολιώτες. Πάντα οι Βολιώτες!Που κατά τα άλλα,αφού δεν τηρούνται γιά χάρη τους τα ακαδημαϊκά κριτήρια,κρύβονται πίσω απ'αυτά και λόγω αυτών, απαιτούν να μη γίνουν έστω δύο πολυτεχνικά τμήματα στη Λάρισα. Κι όχι μόνο αυτό,αλλά είναι κι από πάνω και θέτουν κόκκινη γραμμή τη μεταφορά της σχολής Οικονομικών Επιστημών από το Βόλο στη Λάρισα.Τρίτο κρούσμα εγωισμού που ρίχνει δηλητήριο τοπικισμού και στις υπόλοιπες πόλεις όπως η Καρδίτσα,είναι η αχαριστία που δείχνουν,αφού στο προτεινόμενο νομοσχέδιο, εξασφάλισαν από το πουθενά την ίδρυση δύο θεωρητικών τμημάτων στο Βόλο χωρίς να υπάρχουν πραγματικές εκπαιδευτικές ανάγκες.Πού τηρούνται λοιπόν τα ακαδημαϊκά κριτήρια;</p> <p>Να γιατί λειτουργούν ως γαλατικό χωριό,που πιστεύουν ότι νικούν πάντα όλους τους άλλους και ότι θα τους περνάει πάντα.Γιατί λοιπόν να προσχωρήσουν οι υπόλοιποι σε μία λεόντεια συμφωνία με το Πανεπιστήμιο του Βόλου,όπως σοφά έχουν αρχίσει να το αποκαλούν οι Θεσσαλοί;</p>	
9.	A.Κατσίκας	To νέο νομοσχέδιο θα πρέπει να ικανοποιεί όλα τα βασικά αιτήματα της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας. Αυτή είναι η καλύτερη βάση για ένα μεγαλύτερο και πιο επιτυχημένο Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας.	Ισχύει σε μεγάλο βαθμό
10.	Ευριπίδης Μυστακίδης	ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ «Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας, Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών, Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών, Παλλημνιακό Ταμείο και άλλες διατάξεις» Η συνέλευση του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, στη συνεδρίασή της την Τετάρτη 3 Οκτωβρίου 2018, συζήτησε το σχέδιο της συγχώνευσης του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας με το ΤΕΙ Θεσσαλίας και το ΤΕΙ Στερεάς Ελλάδας, όπως αποτυπώνεται στο κείμενο «Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας,	Ελήφθη υπόψη

	<p>Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών, Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών, Παλληνηνιακό Ταμείο και άλλες διατάξεις» που δόθηκε για δημόσια διαβούλευση.</p> <p>Τα μέλη της Συνέλευσης εκφράζουν τις επιφυλάξεις τους σε ό,τι αφορά:</p> <ul style="list-style-type: none">• Την κατάργηση των Τμημάτων της Τεχνολογικής Εκπαίδευσης και τη δημιουργία στη θέση τους μιας σειράς από Πανεπιστημιακά Τμήματα, χωρίς να περιγράφεται το ουσιαστικό τους περιεχόμενο και τα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων τους.• Την περαιτέρω ακαδημαϊκή και γεωγραφική διάσπαση του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας και τη δημιουργία Σχολών που περιλαμβάνουν Τμήματα με έδρες σε διαφορετικές πόλεις, γεγονός που δεν δημιουργεί προϋποθέσεις ανάπτυξης ακαδημαϊκού περιβάλλοντος, γόνιμης συνεργασίας και συνεργειών μεταξύ των Τμημάτων. Συγκεκριμένα, τα μέλη της Συνέλευσης εξέφρασαν τις αντιρρήσεις τους στα παρακάτω σημεία: <ol style="list-style-type: none">1. Η απουσία περιεχομένου – περιγραφής των νέων τμημάτων που προτείνεται να ιδρυθούν, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι τα περισσότερα από τα προτεινόμενα νέα τμήματα έχουν τίτλους που απέχουν πολύ από τα κλασικά τμήματα που λειτουργούν σε ΑΕΙ της χώρας μας, εγείρουν ερωτηματικά σε σχέση με τα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων. Έτσι, δεν υφίσταται ουσιαστικά αφετηρία συζήτησης για τον χαρακτήρα των νέων τμημάτων με αποτέλεσμα να είναι σχεδόν αδύνατη η δημιουργική κριτική και τελικά η διαβούλευση.2. Ο τίτλος της νέας υπό ίδρυση στην πόλη της Λάρισας σχολής με την ονομασία «Σχολή Τεχνολογίας», που θα απαρτίζεται από τρία τμήματα (δύο με έδρα τη Λάρισα και ένα με έδρα την Καρδίτσα), επικαλύπτει μέρος του γνωστικού αντικειμένου της Πολυτεχνικής Σχολής, που εδρεύει στο Βόλο. Σε όλα τα σύγχρονα πανεπιστημιακά ιδρύματα, η «τεχνολογία» αποτελεί αναπόσπαστο μέρος των πολυτεχνικών σχολών. Δεν είναι κατανοητός ο λόγος για τον οποίο προτείνεται η ίδρυση «Σχολής Τεχνολογίας», τη στιγμή που υφίσταται ήδη στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας η «Πολυτεχνική Σχολή», τα Τμήματα της οποίας για περισσότερα από 20 χρόνια παράγουν υψηλού επιπέδου έρευνα, με τεχνολογικές εφαρμογές σε πληθώρα τομέων που σχετίζονται με το σύνολο σχεδόν των αντικειμένων των παραδοσιακών σχολών μηχανικού. Πιο δόκιμη ονομασία της νέας Σχολής θα ήταν «Σχολή	
--	---	--

	<p>Εφαρμογών Τεχνολογίας».</p> <p>Επιπλέον, στη «Σχολή Τεχνολογίας» ιδρύεται το τμήμα Δασολογίας, Επιστημών Ξύλου και Σχεδιασμού, πενταετούς διάρκειας, που προέρχεται από τα Τμήματα Σχεδιασμού και Τεχνολογίας Ξύλου και Επίπλου και Δασοπονίας και Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος του ΤΕΙ Θεσσαλίας (αμφότερα τετραετούς διάρκειας σήμερα).</p> <p>Τα υπόλοιπα τμήματα της Σχολής προβλέπεται να είναι τετραετούς διάρκειας. Η πενταετής διάρκεια των σπουδών του τμήματος Δασολογίας, Επιστημών Ξύλου και Σχεδιασμού, πέρα από την ανομοιογένεια που δημιουργεί εντός της νέας σχολής (που ανάλογη υφίσταται μόνον σε επίπεδο Ιατρικών σχολών) θα οδηγήσει αργά ή γρήγορα και τα υπόλοιπα τμήματα της σχολής να διεκδικήσουν την αύξηση της διάρκειας των σπουδών τους (και την μετεξέλιξη του πτυχίου τους σε δίπλωμα) με αποτέλεσμα να κάνουν ακόμη πιο δυσδιάκριτη τη διαφοροποίησή τους από τα τμήματα της Πολυτεχνικής Σχολής του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας.</p> <p>3. Στο πλαίσιο της «Σχολής Τεχνολογίας», προτείνεται η ίδρυση του Τμήματος «Ένέργειας και περιβάλλοντος», ο τίτλος του οποίου επικαλύπτει γνωστικές περιοχές που θεραπεύονται από το Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών. Είναι χαρακτηριστικό ότι στην ονομασία τριών από τους τέσσερεις Τομείς του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών υπάρχει η λέξη «περιβάλλον» (Τομέας υδραυλικής και περιβαλλοντικής μηχανικής, Τομέας Γεωτεχνικής και Γεωπεριβαλλοντικής Μηχανικής, Τομέας Μεταφορών, Συγκοινωνιακών Υποδομών και Περιβαλλοντικής Διαχείρισης). Επιπλέον, στο Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών λειτουργεί το ΠΜΣ «Ανάλυση και σχεδιασμός κατασκευών ενεργειακών υποδομών», που καλύπτει θέματα κατασκευών παραγωγής, μεταφοράς και αποθήκευσης ενέργειας. Συναφές ΠΜΣ λειτουργεί και στο Τμήμα Μηχανολόγων Μηχανικών του Π.Θ. που καλύπτει τα ενεργειακά θέματα από την οπτική του μηχανολόγου μηχανικού. Επίσης, το Τμήμα συμμετέχει σε δύο ΔΠΜΣ με τίτλους «Βιώσιμη διαχείριση περιβαλλοντικών αλλαγών και κυκλική οικονομία» και «Διαχείριση έργων, συγκοινωνιακός και χωρικός σχεδιασμός» που επίσης πραγματεύονται ως επί το πλείστον θέματα περιβάλλοντος. Παρόλο που η ενίσχυση του εκπαιδευτικού και ερευνητικού ενδιαφέροντος της πολιτείας για το Περιβάλλον είναι θετική, χωρίς την περιγραφή του χαρακτήρα του υπό ίδρυση νέου</p>	
--	--	--

	<p>τμήματος, είναι αδύνατον να διατυπωθούν γόνιμα σχόλια και απόψεις σχετικά με την αποφυγή επικαλύψεων με τα ήδη λειτουργούντα τμήματα της Πολυτεχνικής Σχολής του Π.Θ.</p> <p>4. Στο σχέδιο που δόθηκε για διαβούλευση προβλέπεται η ίδρυση του Πανεπιστημιακού Κέντρου Έρευνας Καινοτομίας και Ανάπτυξης «Ιάσων», με 10 ινστιτούτα. Εγείρονται πολλά ερωτηματικά σε σχέση με τα κριτήρια που χρησιμοποιήθηκαν ώστε να προταχθούν για ίδρυση τα ινστιτούτα που προβλέπονται στο σχέδιο, στα οποία η Πολυτεχνική Σχολή αντιπροσωπεύεται δυσανάλογα με την έκταση και το βάθος της ερευνητικής της δραστηριότητας. Όπως και στην περίπτωση των νέων τμημάτων, δεν περιλαμβάνεται στο σχέδιο αιτιολογική έκθεση και έκθεση βιωσιμότητας, ούτε έστω μια γενικόλογη περιγραφή των δραστηριοτήτων των ινστιτούτων, με αποτέλεσμα να μην είναι πειστική η σκοπιμότητα της ίδρυσής τους. Για τους λόγους αυτούς, προτείνουμε την ίδρυση μόνον του γενικού φορέα των ινστιτούτων (Κέντρο Έρευνας Καινοτομίας και Ανάπτυξης «Ιάσων»). Στη συνέχεια, ο αριθμός και οι τίτλοι των ινστιτούτων που θα δημιουργηθούν κάτω από αυτόν, μπορούν να αποφασιστούν αφού υποβληθούν τεκμηριωμένες εκθέσεις σκοπιμότητας και βιωσιμότητας, εξωτερική αξιολόγηση και μετά από διαβούλευση στα Τμήματα στις Σχολές και στη Σύγκλητο.</p> <p>5. Διατυπώθηκαν έντονες αντιφρήσεις:</p> <ul style="list-style-type: none">• Στις ρυθμίσεις για τους λέκτορες εφαρμογών, προσωπικό χωρίς διδακτορικό, που εντάσσονται στο προσωπικό κατηγορίας ΔΕΠ. Με τις ρυθμίσεις αυτές, προσωπικό με ακαδημαϊκά προσόντα υποδεέστερα των προσόντων μελών της κατηγορίας ΕΔΙΠ του Π.Θ. Θα βρεθούν σε ακαδημαϊκά υψηλότερες θέσεις, και κυρίως θα έχουν όλα τα προνόμια των μελών ΔΕΠ (δυνατότητα εκλέγειν, συμμετοχή στα όργανα διοίκησης κλπ), τη στιγμή που με τον τρέχοντα νόμο η δυνατότητα αυτή δίνεται στα μέλη ΕΔΙΠ μέσω εκπροσώπων και με στάθμιση.• Στη ρύθμιση για τη δυνατότητα των γενικών Τμημάτων να παρέχουν δυνατότητα εκπόνησης διδακτορικής διατριβής και Προγραμμάτων Μεταπτυχιακών Σπουδών.• Στις ρυθμίσεις για τη συμμετοχή των μελών ΔΕΠ που παραμένουν σε προσωποπαγή θέση στα εκλεκτορικά σώματα.• Στην έλλειψη συγκεκριμένων κριτηρίων (π.χ. τύπου κατατακτηρίων εξετάσεων) στις μεταβατικές ρυθμίσεις	
--	---	--

		<p>που προβλέπονται για τους ήδη φοιτούντες στα τμήματα των ΤΕΙ Θεσσαλίας και ΤΕΙ Στερεάς Ελλάδας, σύμφωνα με τις οποίες τους δίνεται η δυνατότητα, με συνοπτικές διαδικασίες, να λάβουν πινακίδα πανεπιστημιακής εκπαίδευσης. Επίσης, δημιουργούνται ερωτηματικά για το κατά πόσο το υφιστάμενο προσωπικό των ΤΕΙ επαρκεί για να καλύψει τόσο τις ανάγκες ολοκλήρωσης των υφιστάμενων προγραμμάτων σπουδών, αλλά και τις ανάγκες άμεσης υλοποίησης των νέων προγραμμάτων σπουδών σε όλη τους την έκταση για να καλύψει τους φοιτητές που θα αξιοποιήσουν τις μεταβατικές ρυθμίσεις.</p>	
11.	ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ	<p>Η ιδρυση των τμημάτων φυσικής και μαθηματικών είναι ανεκδοτο. Επειδή δεν εχουμε πρωταπριλια θα ηθελα να σκεφτείτε το εξης κυριε υπουργε. Ειναι προφανες οτι μελη "ΔΕΠ" απο τα τμηματα του ΤΕΙ στερεας που θα καταργηθουν στη Λαμια θα μετακινηθουν στα νεα αυτα τμηματα. Οι ερωτησεις ειναι πολλες:</p> <p>Αυτοι ειναι οι καλυτεροι που θα μπορουσαν να το στελεχωσουν;</p> <p>Πως θα μπορεσετε να απορριψετε καποιον που δεν εχει τα προσοντα απο τη στιγμη που η εναλλακτικη γι αυτον θα ειναι να παραμεινει στο Γενικο Τμημα;</p> <p>Θα ελεγξει και αξιολογησει καποιος σοβαρα την ερευνα τους;</p> <p>Θα ελεγξει καποιος αν τα γνωστικα τους αντικειμενα ταιριαζουν στο προφιλ των νεων τμηματων;</p> <p>Πως θα μπορεσετε να ελεγξετε φαινομενα φωτογραφικων προκηρυξεων για ημετερους;</p> <p>Μετα απο ολα αυτα θα ειναι ισοτιμα αυτα το τμηματα με τα αντιστοιχα ιστορικα τμηματα των υπολοιπων ΑΕΙ; (κι εσεις απο το τμημα φυσικης του ΕΚΠΑ προερχεστε μην το ξεχνατε)</p>	Ελήφθη υπόψη
12.	Κωνσταντίνος Παπανικολάου	<p>Η δημιουργία της Σχολής Επιστημών Φυσικής Αγωγής και Διαιτολογίας είναι προς την σωστή επιστημονική κατεύθυνση, παρ' όλα αυτά κρίνεται ελλειπής καθώς σε αυτή δεν εντάσσεται το Τμήμα Φυσικοθεραπείας. Τα επιστημονικά αντικείμενα των επιστημών της άσκησης, της διατροφής και της φυσικοθεραπείας παρουσιάζουν αλληλένδετη σχέση και η συνύπαρξή τους σε ένα ενιαίο ακαδημαϊκό τμήμα θα συμβάλει στην ολόπλευρη επιστημονική κατάρτιση των φοιτητών και στην καλύτερη ποιότητα των επιστημονικών παροχών. Το παραπάνω αποτελεί μια συνηθισμένη πρακτική στα πανεπιστήμια</p>	Ελήφθη υπόψη

		του εξωτερικού καθώς μαθήματα που σχετίζονται με την ανατομία του ανθρώπου, την άσκηση και τη διατροφή σε κλινικούς πληθυσμούς καθώς και την αποκατάσταση μυοσκελετικών παθήσεων διδάσκονται σε κοινά πανεπιστημιακά προγράμματα.	
13.	Ιωάννης Κακαράς	<p>Με την ιδιότητα του Ομότ. Καθηγητή ΤΕΙ Θεσσαλίας αλλά και του ατόμου που από το 1998 μέχρι το 2011 συνέταξε τη μελέτη ίδρυσης και με συλλογική δουλειά συνέβαλε στην ίδρυση του Τμήματος Σχεδιασμού και Τεχνολογίας Ξύλου και Επίπλου (ΣΤΞΕ), παραθέτω τις απόψεις μου για το μέλλον του εν λόγω Τμήματος:</p> <p>- Προβλέπεται η συγχώνευση του εν λόγω Τμήματος με το Τμήμα Δασοπονίας σε ένα νέο 5ετούς φοίτησης πανεπιστημιακό Τμήμα: Δασολογίας, Επιστημών Ξύλου και Σχεδιασμού. Στην ουσία στο νέο Τμήμα κυριαρχεί η επιστήμη της Δασολογίας, μιας επιστήμης με τεράστιο ενδιαφέρον και ευρύτατο πεδίο εφαρμογής. Ο πτυχιούχος του νέου Τμήματος θα έχει ένα προφίλ κυρίως Δασολόγου. Το δεδομένο αυτό στην ουσία καταργεί ή παραποτεί έντονα το προφίλ του Τμήματος Σχεδιασμού και Τεχνολογίας Ξύλου και Επίπλου. Κάποιος(α) που επιθυμεί να σπουδάσει Σχεδιαστής Επίπλου και τεχνολόγος ξύλου, επίπλου και ξύλινων κατασκευών, πιστεύω ότι δεν θα επιλέξει το Τμήμα Δασολογίας...</p> <p>Το υπάρχον Τμήμα ΣΤΞΕ είναι το μοναδικό στη χώρα μας με αυτή την ειδικότητα (στην ουσία είναι 3 ειδικότητες σε μια: του Τεχνολόγου Ξύλου, του Τεχνολόγου επίπλου και ξύλινων κατασκευών και του Σχεδιαστή Επίπλου).</p> <p>Καλύπτει ένα τεράστιο κενό στον κλάδο Ξύλου Επίπλου, έχει μια συνεχώς ανοδική πορεία, έχει καταξιωθεί στην ελληνική αγορά και στην ελληνική κοινωνία, λειτουργεί Τμήμα Μεταπτυχιακών σπουδών και παράγει ένα αξιόλογο ερευνητικό έργο στην Ελλάδα και διεθνώς. Γιατί λοιπόν το υποβαθμίζετε με τον νέο Νόμο, θα έλεγα γιατί το καταργείτε και ιδρύεται ένα νέο Τμήμα Δασολογίας 5τούς φοίτησης, όταν ήδη υπάρχουν άλλα 4 Τμήματα Δασολογίας, δηλ. στο σύνολο 5 Τμήματα. Κατά την ταπεινή μου άποψη η ενέργεια αυτή θα είναι ένα τεράστιο λάθος. 5 Τμήματα Δασολογίας 5ετούς φοίτησης δεν υπάρχουν σε καμία Ευρωπαϊκή χώρα. Η κυριαρχη άποψη στο περιβάλλον των Δασολόγων για τις ανάγκες μας στον δημόσιο και ιδιωτικό τομέα ήταν επι 10ετίες και είναι, μια Δασολογική Σχολή και ένα Τμήμα Δασοπονίας ΤΕΙ. Στην Ελλάδα υπάρχουν περίπου 8.000 έως 10.000</p>	Ελήφθη υπόψη
		του εξωτερικού καθώς μαθήματα που σχετίζονται με την ανατομία του ανθρώπου, την άσκηση και τη διατροφή σε κλινικούς πληθυσμούς καθώς και την αποκατάσταση μυοσκελετικών παθήσεων διδάσκονται σε κοινά πανεπιστημιακά προγράμματα.	
13.	Ιωάννης Κακαράς	<p>Με την ιδιότητα του Ομότ. Καθηγητή ΤΕΙ Θεσσαλίας αλλά και του ατόμου που από το 1998 μέχρι το 2011 συνέταξε τη μελέτη ίδρυσης και με συλλογική δουλειά συνέβαλε στην ίδρυση του Τμήματος Σχεδιασμού και Τεχνολογίας Ξύλου και Επίπλου (ΣΤΞΕ), παραθέτω τις απόψεις μου για το μέλλον του εν λόγω Τμήματος:</p> <p>- Προβλέπεται η συγχώνευση του εν λόγω Τμήματος με το Τμήμα Δασοπονίας σε ένα νέο 5ετούς φοίτησης πανεπιστημιακό Τμήμα: Δασολογίας, Επιστημών Ξύλου και Σχεδιασμού. Στην ουσία στο νέο Τμήμα κυριαρχεί η επιστήμη της Δασολογίας, μιας επιστήμης με τεράστιο ενδιαφέρον και ευρύτατο πεδίο εφαρμογής. Ο πτυχιούχος του νέου Τμήματος θα έχει ένα προφίλ κυρίως Δασολόγου. Το δεδομένο αυτό στην ουσία καταργεί ή παραποτεί έντονα το προφίλ του Τμήματος Σχεδιασμού και Τεχνολογίας Ξύλου και Επίπλου. Κάποιος(α) που επιθυμεί να σπουδάσει Σχεδιαστής Επίπλου και τεχνολόγος ξύλου, επίπλου και ξύλινων κατασκευών, πιστεύω ότι δεν θα επιλέξει το Τμήμα Δασολογίας...</p> <p>Το υπάρχον Τμήμα ΣΤΞΕ είναι το μοναδικό στη χώρα μας με αυτή την ειδικότητα (στην ουσία είναι 3 ειδικότητες σε μια: του Τεχνολόγου Ξύλου, του Τεχνολόγου επίπλου και ξύλινων κατασκευών και του Σχεδιαστή Επίπλου).</p> <p>Καλύπτει ένα τεράστιο κενό στον κλάδο Ξύλου Επίπλου, έχει μια συνεχώς ανοδική πορεία, έχει καταξιωθεί στην ελληνική αγορά και στην ελληνική κοινωνία, λειτουργεί Τμήμα Μεταπτυχιακών σπουδών και παράγει ένα αξιόλογο ερευνητικό έργο στην Ελλάδα και διεθνώς. Γιατί λοιπόν το υποβαθμίζετε με τον νέο Νόμο, θα έλεγα γιατί το καταργείτε και ιδρύεται ένα νέο Τμήμα Δασολογίας 5τούς φοίτησης, όταν ήδη υπάρχουν άλλα 4 Τμήματα Δασολογίας, δηλ. στο σύνολο 5 Τμήματα. Κατά την ταπεινή μου άποψη η ενέργεια αυτή θα είναι ένα τεράστιο λάθος. 5 Τμήματα Δασολογίας 5ετούς φοίτησης δεν υπάρχουν σε καμία Ευρωπαϊκή χώρα. Η κυριαρχη άποψη στο περιβάλλον των Δασολόγων για τις ανάγκες μας στον δημόσιο και ιδιωτικό τομέα ήταν επι 10ετίες και είναι, μια Δασολογική Σχολή και ένα Τμήμα Δασοπονίας ΤΕΙ. Στην Ελλάδα υπάρχουν περίπου 8.000 έως 10.000</p>	Ελήφθη υπόψη

		<p>άνεργοι Δασολόγοι και Τεχνολόγοι Δασοπονίας.</p> <p>- Πιστεύω ακράδαντα ότι η σωστή ενέργεια είναι το υπάρχον Τμήμα ΣΤΞΕ να διατηρήσει τον τίτλο του, την αυτοτέλειά του, την αυτονομία του αλλά και το επαγγελματικό προφίλ του πτυχιούχου (Σχεδιαστή Επίπλου και Τεχνολόγου ξύλου και ξύλινων κατασκευών).</p>	
14.	ΘΑΝΟΣ ΜΑΚΡΗΣ	<p>Σε ένα από τα Τμήματα που ιδρύονται στην Καρδίτσα είναι και το τμήμα Δασολογίας και Επιστημών Ξύλου και Σχεδιασμού. Αυτός ο τίτλος μπερδεύει όποιον τον διαβάζει είτε είναι γονέας, είτε φοιτητής, είτε μέλος της Ακαδημαϊκής κοινότητας. Ως Βιομηχανικός Σχεδιαστής δεν μπορώ να αποδικοποιήσω αν ο σχεδιασμός αναφέρεται στον σχεδιασμό προϊόντων- αντικειμένων ή σε κάτι ευρύτερο πχ σχεδιασμό διαδικασιών. Επίσης δεν μπορώ να κατανοήσω τι απόφοιτος θα προκύψει από ένα τέτοιο τμήμα. Δασολόγος? Επιστήμονας Ξύλου ή Σχεδιαστής; Και αν Σχεδιαστής, θα είναι γραφίστας; Θα είναι σχεδιαστής επίπλου; Θα είναι σχεδιαστής οικοσυστήματος;</p> <p>Η Δασολογία με το Επιστημών Ξύλου παντρεύεται. Το "Επιστημών Ξύλου" με το "Σχεδιασμό" επίσης παντρεύονται. Είναι η σημερινή μορφή του τμήματος Σχεδιασμού Επίπλου και Τεχνολογίας Ξύλου. Η Δασολογία με τον Σχεδιασμό προϊόντων/ επίπλου δεν παντρεύονται εκτός και αν μιλάμε για Σχεδιασμό Εκτάσεων. Αν νομίζετε ότι είναι βώσιμη η ύπαρξη μιας ακόμη Δασολογίας τότε αφήστε στον τίτλο τα γνωστικά πεδία "Δασολογία και Επιστημών Ξύλου" και διαγράψτε τελείως τον σχεδιασμό. Σε μια Χώρα που τα πανεπιστήμια και ΤΕΙ με σχεδιαστικό χαρακτήρα είναι λίγα ουσιαστικά "ακυρώνουμε" ακόμη ένα.</p> <p>Ανάπτυξη μιας χώρας χωρίς τον απαραίτητο σχεδιασμό δικών της προιοντων είναι καταδικασμένη.</p>	Ελήφθη υπόψη
15.	Α.Κατσίκας	<p>Το νέο νομοσχέδιο θα πρέπει να ικανοποιεί όλα τα βασικά αιτήματα της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας. Αυτή είναι η καλύτερη βάση για ένα μεγαλύτερο και πιο επιτυχές Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας.</p>	Ελήφθη υπόψη
16.	Συνέλευση Τμ. Μηχανικών Πληροφορικής ΤΕΙ Θεσσαλίας	<p>Από Ψήφισμα της Συνέλευσης του τμήματος Μηχανικών Πληροφορικής ΤΕ (αρ. πρακτ. 167/18-7-2018):</p> <p>Η ονομασία «Ψηφιακών Συστημάτων» που προτείνεται για το τμήμα μας είναι αποδεκτή με την προϋπόθεση να διασφαλίζεται ότι το πρόγραμμα σπουδών του θα είναι αντίστοιχο με το πρόγραμμα σπουδών του τμήματος Ψηφιακών Συστημάτων του Πανεπιστημίου Πειραιώς και</p>	Ελήφθη υπόψη

		με τα ίδια επαγγελματικά δικαιώματα για τους αποφοίτους. Θεωρούμε όμως ότι ο τίτλος «Επιστήμης Υπολογιστών» αντικατοπτρίζει ορθότερα την φυσιογνωμία και τις υποδομές του υφιστάμενου τμήματος.	
17.	N. Πετρέλλης, αναπλ. καθ. ΤΕΙ Θεσσαλίας	<p>Η αρχή της μη ίδρυσης τμημάτων που θεραπεύουν το ίδιο αντικείμενο με τμήματα του υπάρχοντος ΠΘ δεν τηρείται εφόσον ήδη στο ΠΘ λειτουργούν πχ 3 τμήματα σχετικά με πληροφορική. Μάλιστα στη Λαμία το ένα υποστελεχωμένο τμήμα Πληροφορικής αποκτά και τον τίτλο «Τηλεπικοινωνιών» το οποίο ταίριαζε περισσότερο στο νέο τμήμα Ψηφιακών Συστημάτων της Λάρισας το οποίο επανδρώθηκε εδώ και 20 χρόνια ώστε να θεραπεύει τα αντικείμενα της Πληροφορικής και των Τηλεπικοινωνιών. Είναι απαράδεκτο στη Λαμία να διατηρούνται δύο τμήματα πληροφορικής που θα μπορούσαν να είχαν συμπτυχθεί σε ένα ισχυρό απορροφώντας και τους καθηγητές από το αντίστοιχο του ΤΕΙ ΣΕ.</p> <p>Η επιλογή του αντικειμένου και της έδρας των νέων τμημάτων που ιδρύονται είναι ατυχής: Γλωσσικών και Διαπολιτισμικών Σπουδών (4ετές) Βόλος, Τμήμα Πολιτισμού και Δημιουργικών Μέσων(4ετές), Βόλος επίσης. Τα αντικείμενα αυτά δεν είμαι σίγουρος ότι ανταποκρίνονται σε σοβαρές ανάγκες ούτε της τοπικής ούτε της Ελληνικής συνολικά κοινωνίας. Ομοίως και τα ήδη κορεσμένα τμήματα Φυσικής και Μαθηματικών στην Λαμία εφόσον οι απόφοιτοί τους έχουν μηδαμινή προοπτική απασχόλησης στην εκπαίδευση. Η δημιουργία τουλάχιστον ενός τμήματος Μηχανικών στη Λάρισα θα εκμεταλλεύονταν τις υπάρχουσες υποδομές και προσωπικό και θα εξευμένιζε τις αντιδράσεις για την έστω και αριθμητική συρρίκνωση των τμημάτων που λειτουργούν ήδη εκεί. Αυτό πρέπει να ληφθεί υπόψη δεδομένου ότι για τα τμήματα που λειτουργούν στο ΠΘ στο Βόλο δεν αλλάζει απολύτως τίποτα.</p>	Ελήφθη υπόψη
18.	Χρ. Ζηλίδης	Η κατάργηση του Τμήματος Ιατρικών Εργαστηρίων είναι απολύτως ακατανόητη και αδικαιολόγητη. Το Τμήμα Ιατρικών Εργαστηρίων (α) έχει τη δεύτερη υψηλότερη βάση εισαγωγής στο ΤΕΙ Θεσσαλίας (πάνω από 14), υψηλότερη από σχεδόν τα μισά Τμήματα του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας. (β) Είναι το ένα από τα 3 όλα κι όλα αντίστοιχα Τμήματα που υπάρχουν στην Ελλάδα. (γ) Παράγει αποφοίτους με καθορισμένα επαγγελματικά	Δεν εγκρίνεται

		<p>δικαιώματα, θεσμοθετημένες θέσεις απασχόλησης στις δημόσιες και ιδιωτικές υπηρεσίες υγείας (και μάλιστα υποχρεωτικά για τον ιδιωτικό τομέα) και αξιόλογη ζήτηση στην αγορά εργασίας. (δ) Τα ευρωπαϊκά standards προβλέπουν αντίστοιχες σπουδές 240 ECTS, με επιπλέον δυνατότητα μεταπυχιακού (οι σχετικές ευρωπαϊκές οργανώσεις έχουν στείλει σχετική επιστολή στον κ. Υπουργό). (ε) Κάνενας δεν ζήτησε την κατάργησή του και όλα τα μέλη της Επιτροπής μας διαβεβαιώνουν ότι δεν συμφώνησαν για την κατάργησή του!!! (στ) Από τη στιγμή που διατηρείται το αντίστοιχο Τμήμα στο Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής, είναι φανερό ότι κανένα ακαδημαϊκό ζήτημα δεν μπορεί να τεθεί. (ζ) Έχει τις πλέον σύγχρονες υποδομές, αφού ουσιαστικά από φέτος τέθηκαν σε χρήση οι νέες του εγκαταστάσεις. Από όλα τα παραπάνω καθίσταται σαφές, ότι με όλα τα ακαδημαϊκά κριτήρια, η διατήρησή του είναι επιβεβλημένη.</p> <p>Όσον αφορά το Τμήμα Δημόσιας Υγείας: Το Τμήμα αυτό προτάθηκε από το ΤΕΙ Θεσσαλίας, με συγκεκριμένη αιτιολόγηση και συγκεκριμένο πρόγραμμα σπουδών, γιατί υπάρχουν οι προϋποθέσεις για να λειτουργήσει ένα τέτοιο Τμήμα στη Λάρισα, και δυστυχώς πουθενά αλλού. Στη Λάρισα υπάρχει αντίστοιχο επιστημονικό δυναμικό (τόσο στην Ιατρική όσο και στο ΤΕΙ), υπάρχει ήδη αντίστοιχο μεταπυχιακό με δύο κατευθύνσεις, υπάρχουν εκπαιδευτικές και εργαστηριακές υποδομές, υπάρχει το Περιφερειακό Εργαστήριο Δημόσιας Υγείας, υπάρχουν οι περιφερειακές υπηρεσίες και εργαστήρια του Χημείου του Κράτους, του ΕΦΕΤ, το Περιφερειακό Κτηνιατρικό Εργαστήριο, κλπ. Επιπλέον, υπάρχουν ιστορικοί λόγοι που δεν πρέπει να αγνοούνται: Η Λάρισα αποτέλεσε για μια 20ετία την έδρα της "Πειραματικής Υγειονομικής Μονάδας Θεσσαλίας" που λειτούργησε σε συνεργασία με τον ΠΟΥ, και στη Λάρισα (για την ακρίβεια στα Φάρσαλα) λειτούργησε για πολλά έτη η μοναδική εκτός Αθηνών Σχολή Δημόσιας Υγείας στην Ελλάδα, η Σχολή Αγροτικής Υγιεινής Φαρσάλων". Το προταθέν Τμήμα θα είχε όλες τις προϋποθέσεις επιτυχίας στη Λάρισα, όπου εκπληρώνονται όλες οι ακαδημαϊκές προϋποθέσεις, εφόσον αν λειτουργούσε κάτω από την επιστημονική ευθύνη της Ιατρικής Σχολής. Το να προτείνεται για κάποια άλλη πόλη, σε συνδυασμό με την Κτηνιατρική, δεν έχει καμία ακαδημαϊκή βάση. Δεν πρέπει να χάσουμε τη διακριτική μας ικανότητα μεταξύ σοβαρού και γελοίου:</p>	
--	--	---	--

		<p>Μιλάμε για τη Δημόσια Υγεία των ΑΝΘΡΩΠΩΝ και όχι του ζωικού κεφάλαιου...</p>	
19.	Nεκτάριος Πανταζής	<p>Με την ιδιότητα μου, σάν πτυχιούχος του τμήματος Σχεδιασμού και Τεχνολογίας Ξύλου – Επίπλου (ΣΤΕΞ), αποφάσισα να εκφράσω κάποιες από τις θέσεις και απόψεις μου μέσω τής Δημόσιας διαβούλευσης.</p> <p>Το σχέδιο προβλέπει, την κατάργηση, των Τμημάτων α) Σχεδιασμού και Τεχνολογίας Ξύλου – Επίπλου (ΣΤΕΞ), και β) Δασοπονίας και Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος και δημιουργείται το Τμήμα «Δασολογίας, Επιστημών Ξύλου και Σχεδιασμού» το οποίο θα είναι 5ετούς διάρκειας.</p> <p>Σύμφωνα με την αντίληψη μου, το παρόν σχέδιο, θέτει σαν άμεσο αποτέλεσμα:</p> <ol style="list-style-type: none">1) την δημιουργία μιας σχολής, η οποία δεν θα έχει ξεκάθαρο περιεχόμενο γνώσεων και σπουδών.2) Λειτουργεί αποτρεπτικά, να επιλεγεί στο μηχανογραφικό, από μαθητές, οι οποίοι θα έχουν την επιθυμία, να σπουδάσουν το αντικείμενο του σχεδιασμού3) Δημιουργεί, καινούργιους άνεργους-απόφοιτους σε μια ήδη επιβαρυμένη από 8,000 ανέργους Δασολόγους.4) <p>Τέλος, κατά την ταπεινή μου άποψη και σαν μη οπαδό της επανάπτωσης.</p> <p>Μου είναι πραγματικά δύσκολο να αφομοιώσω τους λόγους που το υπουργείο έχει οδηγηθεί σε αυτή την ενέργεια. Δεν συνιστά επιτευγμα προόδου, για το εκπαιδευτικό σύστημα η κατάργηση ενός επιτυχημένου Τμήματος και η αντικατάσταση του με ένα νέο δίχως προοπτικές, με πολλά μελλοντικά προβλήματα επαγγελματικής αποκατάστασής.</p> <p>Είναι απορίας άξιων, αδιανόητο και δίχως ξεκάθαρα, ακαδημαϊκά κριτήρια.</p> <p>Κρίνω το παρόν σχέδιο, ως άτοπο και σαφώς αποριπτέο, από πλευράς μου.</p> <p>ΥΣ.</p> <p>Με τιμά πραγματικά η στάση, των συναδέρφων άλλα και καθηγητών μου που με μεγάλες προσπάθειες προσπαθούν, να διατηρήσουν, αυτό το τμήμα, αλλά δεν με τιμά σαν απόφοιτο, η σαφέστατη υποτίμηση, μέσω αυτού του σχεδίου, μια μεγάλης προσπάθειας και από ΛΙΓΟΥΣ για την σύσταση αυτοί του τμήματος.</p> <p>Σας ευχαριστώ θερμά για το χρόνο που διαθέσατε, και</p>	Ελήφθη υπόψη

		<p>εύχομαι να πράξετε το ορθότερο.</p> <p>Νεκτάριος Πανταζής</p>	
20.	Νεδιλάκης Σταμάτης	<p>Ως απόφοιτος του ΣΤΕΞ διαβάζω ότι απλά καταργείτε! Η σχολή που έδωσε στελέχοι στις περισσότερες εταιρείες ξύλου κι επίπλου της χώρας μας μιας και μέχρι τότε ο κλάδος δεν είχε εξειδικευμένους ανθρώπους αλλά μόνο εμπειρικούς. Είναι κρίμα να κλείνουν όμορφες σχολές που δίνουν δουλεία σε νέους ανθρώπους. Διαφωνώ με τη δημιουργία του νέου τμήματος «Δασολογίας, Επιστημών Ξύλου και Σχεδιασμού».</p>	Δεν εγκρίνεται
21.	ΑΠΟΣΤΟΛΙ Α ΜΑΡΚΕΛΑ ΜΟΚΑ	<p>Καλησπέρα σας είμαι φοιτήτρια δεν θα πω που δεν έχει σημασία η γνώμη μου πάνω σε αυτό που ζεκινήσατε να κάνετε και όχι μόνο με το δικό μου τμήμα αλλά και με τα υπόλοιπα δείχνει άμεσα μια κίνηση η οποία δεν θα βγει πουσθενά για εμάς τους φοιτητές και καθηγητές. Συμφερον αλλιώς! πράγμα το οποίο έχετε, για να κάνετε τέτοιες κινήσεις. Συμφέρον όπως οικονομικούς πρώτα και κύρια, λιγότερες θέσεις εργασίας λιγότερα τμήματα και φυσικά να χτίσετε το μέλλον της Ελλάδας με βάση τα δικά σας δεδομένα όπως θέλετε εσείς να την χτίσετε. Μα ποιον κοροϊδεύουν εμάς που είμαστε το μέλλον εδώ πέρα. Δεν έχω να πω κάτι άλλο ελπίζω να δείτε αυτό το σχόλιο και όχι να σβηστεί όπως αναφέρθηκε και ελπίζωντας να αλλάξει η κατάσταση για να έχουν συμφέρον όλοι και κυρίως εμείς οι φοιτητές!</p> <p>Υπάρχουν πράγματα που μπορούν να αναβαθμιστούν και όχι να συνχωνευτούν αυτό χρειάζεται το ΤΕΙ Θεσσαλίας και όχι αλλαγές στους τίτλους και στα θέλω των φοιτητών!</p>	Ελήφθη υπόψη
22.	Βάσιος Θ. Καραθάνος	<p>Το 2001 ως Καθηγητής του ΤΕΙ Λάρισας (Θεσσαλίας) είχα γράψει δύο εισηγήσεις για την δημιουργία δύο Τμημάτων, πρωτοποριακών για το Ίδρυμά μου το ΤΕΙ Λάρισας α. το Τμήμα Τεχνολογίας Τροφίμων και β. το Τμήμα Διατροφής-Διαιτολογίας. Το πρώτο ιδρύθηκε το 2004 και το δεύτερο το 2007. Επειδή και τα δύο Τμήματα και ειδικά το Τμήμα Διατροφής-Διαιτολογίας αναπτύχθηκαν την περίοδο της μεγάλης οικονομικής κρίσης στη χώρα μας, χωρίς να έχουν προλάβει να στελεχωθούν ικανοποιητικά ούτε και να αποκτήσουν σοβαρές εκπαιδευτικές υποδομές, θα περίμενε κανείς ότι θα κατέρρεαν. Ειδικά για το Τμήμα Διατροφής-Διαιτολογίας μπορώ να πω ότι είναι παράδειγμα καλής πρακτικής για τη δημόσια περιουσία</p>	Ελήφθη υπόψη

		<p>αφού το ποσό που αρχικά διατέθηκε για τη λειτουργία του ήταν της τάξης των 10.000 € έναντι εκατομμυρίων για άλλες Σχολές. Χρησιμοποιήθηκαν παλιά σχολεία της πόλης της Καρδίτσας που εγκαταλήφθηκαν από τους μαθητές τους λόγω παλαιότητάς τους και συγχωνεύσεων. Και όμως αυτό το Τμήμα που υποστηρίχθηκε ελάχιστα από την Πολιτεία, αλλά με σθεναρότητα από τη Διοίκηση του ΤΕΙ Θεσσαλίας, 12 χρόνια μετά την πρώτη του λειτουργία, χωρίς μόνιμους καθηγητές, με μόνο έναν ακάματο Καθηγητή άλλης Σχολής ως Προϊστάμενο να προσπαθεί να κρατήσει όρθιο το Τμήμα, κατάφερε τα ακατόρθωτα. Εδώ και πολλά χρόνια είναι η πλέον υψηλόβαθμη Σχολή του ΤΕΙ Θεσσαλίας. Οι απόφοιτοι του Τμήματος κάνουν μεταπτυχιακές σπουδές σε πολλά ελληνικά και ξένα Πανεπιστήμια. Οι περισσότεροι απόφοιτοι έχουν εισέλθει ικανοποιητικά στο επάγγελμά τους, κυρίως στον ιδιωτικό τομέα ή ασκούν το επάγγελμά τους ιδιωτικά. Πέρα από τη στήριξη της Διοίκησης του ΤΕΙ, τις υπεράνθρωπες προσπάθειες του τέως και της νυν Προϊσταμένης του Τμήματος αυτό το Τμήμα έτυχε να έχει: Ένα εξαιρετικό Πρόγραμμα Σπουδών, αντίστοιχο Σχολών Διατροφής των ΗΠΑ, σε κάποιο βαθμό καλύτερο και από το πολύ καλό Πρόγραμμα Σπουδών του αντίστοιχου Τμήματος του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου. Όπως στα Αμερικανικά Πανεπιστήμια έτσι σε αυτό υπάρχουν και βασικά μαθήματα όπως τα Μαθηματικά, που λείπουν από άλλες Σχολές ΑΕΙ επιστημών Υγείας. Την ανάγκη ύπαρξης μαθημάτων στο Πρόγραμμα Σπουδών όπως τα Μαθηματικά και η Φυσική την αντιλαμβάνονται όσοι κάνουν αίτηση για μεταπτυχιακά σε ανταγωνιστικά Τμήματα πραγματικά μεγάλων Ευρωπαϊκών ή Αμερικανικών Πανεπιστημίων.</p> <p>Το Τμήμα Διατροφής-Διαιτολογίας, μέχρι πολύ προσφατα που εξέλεξε δύο Καθηγητές, δεν ευτύχησε να έχει μόνιμους Καθηγητές. Συγκέντρωσε όμως Επιστημονικούς Συνεργάτες που έδωσαν ό,τι καλύτερο μπορούσαν. Πολλοί από τους συνεργάτες αυτούς, Διαιτολόγοι, Ιατροί, Επιστήμονες Τροφίμων, Βιολόγοι, Χημικοί ήταν από τους καλύτερους νέους έλληνες επιστήμονες με σπουδές σε εξαιρετικά Πανεπιστήμια. Αυτό έγινε γρήγορα κατανοητό από τους σπουδαστές που συσπειρώθηκαν γύρω από τους εξαιρετικούς μέντορές τους.</p> <p>Το Τμήμα Διατροφής-Διαιτολογίας υποστηρίχθηκε από το Τμήμα Τεχνολογίας Τροφίμων, τις καλές υποδομές του και τους πολύ καλούς Καθηγητές τους. Το Τμήμα Τροφίμων</p>	
--	--	---	--

	<p>είχε καταφέρει να στελεχωθεί καλύτερα κατά το διάστημα 2004-2007, πριν την αρχή της οικονομικής κρίσης. Έτσι όλα τα (πολλά) μαθήματα Τροφίμων αλλά και Βιοχημείας και Βιολογίας διδάσκονταν από Καθηγητές του άλλου Τμήματος. Επομένως οι ανάγκες του Τμήματος ήταν μόνο σε μαθήματα ειδικότητας Διατροφής-Διαιτολογίας και ιατρικά μαθήματα. Υπό την έννοια αυτή ακόμη και υπό συνθήκες ένδειας το Τμήμα λειτουργούσε αξιοπρεπώς. Η πόλη της Καρδίτσας αγκάλιασε τους νέους φοιτητές. Η Καρδίτσα, ένα χωριό στα μέσα του 19ου αιώνα, είναι πόλη νέα, με κοινωνική βάση αγροτες-κολλήγους από τον κάμπο και τα Άγραφα. Δεν είχε ποτέ σημαντική κοινωνική βάση αστών ή μεγαλοεμπόρων. Υπό την έννοια αυτή ήταν πάντα ανοικτή σε ανθρώπους που έρχονταν από άλλες περιοχές για τους οποίους τρέφει μεγάλη εκτίμηση.</p> <p>Με την μεταφορά της έδρας στα Τρίκαλα προσωπικά φοβάμαι ότι θα χαθούν μερικά συγκριτικά πλεονεκτήματα του Τμήματος.</p> <p>1. Δεν θα είναι εύκολη η υποστήριξη από το Τμήμα Τεχνολογίας Τροφίμων με το οποίο έχουν αρκετά κοινά μαθήματα. Στο Τμήμα δεν θα υπάρχουν οι συνέργειες με το Τμήμα Τροφίμων ενώ οι συνέργειες με το ΤΕΦΑΑ ενός Τμήματος Διατροφής είναι ελάχιστες, περιοριζόμενες σε ένα μάθημα επιλογής και 1-2 μαθήματα υποδομής που μπορούν να υποστηριχθούν από Καθηγητές του ΤΕΦΑΑ.</p> <p>2. Σε λίγα χρόνια το Τμήμα πιθανόν θα ωθηθεί στο να αναπροσαρμόσει το Πρόγραμμα Σπουδών από Τμήμα Διατροφής-Διαιτολογίας σε Τμήμα καθαρά Διαιτολογίας. Δυστυχώς σήμερα οι σπουδές Διαιτολογίας βρίσκονται σε απορρύθμιση ενώ η απασχόληση αποφοίτων αλλά και οι σπουδές που σχετίζονται με τα Τρόφιμα και τον Καταναλωτή, επομένως και η κατεύθυνση της Διατροφής, είναι σε πολύ καλύτερη μοίρα. Αυτό κάποιος μπορεί εύκολα να το κατανοήσει βλέποντας την πτώση των βάσεων σε Τμήματα Διαιτολογίας, ενώ τα Τμήματα Τροφίμων είναι σαφώς σε καλύτερη μοίρα. Το 2009 στη σχολή Διαιτολογίας του Χαροκοπείου ο τελευταίος εισακτέος μπορούσε να εισαχθεί στην Ιατρική Πάτρας ενώ τα τελευταία χρόνια αυτό ως γνωστόν δεν ισχύει σε καμία περίπτωση. Αντίθετα τα Τμήματα Τροφίμων ανεβαίνουν σταθερά στις προτιμήσεις αποφοίτων Λυκείων.</p> <p>3. Οι αθλητικές σπουδές, που στα Τρίκαλα είναι από τα καλύτερα Τμήματα διεθνώς, είναι επίσης σε πτώση μετά την εκρηκτική άνοδο τις δεκαετίες του '80, '90 και 2000 λόγω και των μεγάλων αθλητικών επιτυχιών μας και των</p>	
--	---	--

	<p>Ολυμπιακών αγώνων της Αθήνας. Σήμερα το ΤΕΦΑΑ αναζητεί νέο πεδίο απασχόλησης των αποφοίτων του και αυτό φαίνεται από τις μαζικές αιτήσεις αποφοίτων ΤΕΦΑΑ για μεταπτυχιακά σε Σχολές Διαιτολογίας. Όμως ενώ αυτό φαντάζει ως διέξοδος για τη Σχολή Φυσικής Αγωγής θα είναι κατά πάσα πιθανότητα αρνητικό για το Τμήμα Διατροφής-Διαιτολογίας.</p> <p>4. Μεγάλο μέρος των αποφοίτων του Τμήματος Διατροφής-Διαιτολογίας ήδη απασχολούνται σε τομείς όπως Φαρμακευτικές βιομηχανίες σε Τμήματα κλινικών δοκιμών αλλά και Ποιοτικού Ελέγχου και πολλοί περισσότεροι σε Τμήματα Έρευνας αλλά και Μάρκετιγκ βιομηχανιών τροφίμων. Αυτό θα χαθεί σε μεγάλο βαθμό με την πρόσδεση του Τμήματος Διατροφής-Διαιτολογίας με το ΤΕΦΑΑ αντί των Τροφίμων.</p> <p>5. Δεν έχω καμία αμφιβολία ότι η πόλη των Τρικάλων και ειδικά η οικονομικά ανεπτυγμένη αστική της τάξη αντιλαμβάνεται θετικά την παρουσία ενός εξαιρετικού Τμήματος στην πόλη και θα το υποστηρίξει σθεναρά. Όμως πέραν μιας ισόρροπης ανάπτυξης Πανεπιστημιακών Σχολών σε όλη τη Θεσσαλία (σήμερα η Καρδίτσα έχει 4 Τμήματα και τα Τρίκαλα 1) δεν αντιλαμβάνομαι προς τι αυτή η μεταφορά έδρας. Στα Τρίκαλα στα μέσα της δεκαετίας του 2000 οι τότε περιφερειακές και Δημοτικές αρχές είχαν προτείνει και είχαν πετύχει τη δημιουργία και άλλων δύο Τμημάτων. Που όμως έκλεισαν γιατί δεν βασίσθηκαν σε ακαδημαϊκές διαδικασίες, ούτε και σε έρευνα αγοράς για τις ανάγκες της Ελλάδας ή της Δυτικής Θεσσαλίας σε ΑΕΙ. Η παρούσα πρόταση ενώ φαίνεται ότι εκπορεύεται από πρωτοβουλίες ακαδημαϊκών μάλλον και πάλι εκπορεύεται από ισχυρές τοπικιστικές φωνές.</p> <p>6. Όπως ανέφερα και σε συμβούλους του Κου Υπουργού (τον οποίο συγχαίρω για τη θαρραλέα στάση του στο θέμα των συγχωνεύσεων Πανεπιστημίων-ΤΕΙ) για αυτό το θέμα αν ΠΡΕΠΕΙ για λόγους μη-ακαδημαϊκούς να μεταφερθεί το Τμήμα Διατροφής-Διαιτολογίας στα Τρίκαλα τότε αυτό να γίνει σωστά: Να μεταφερθεί και το Τμήμα Τεχνολογίας (Επιστήμης) Τροφίμων στα Τρίκαλα από την Καρδίτσα. Άλλιώς το εγχείρημα θα είναι λειψό και θα καταρρεύσει σε λίγα χρόνια, όπως και σε άλλες περιπτώσεις στις οποίες μία ακαδημαϊκή διεύρυνση δεν σχεδιάζεται σωστά.</p> <p>Βάιος Θ. Καραθάνος Καθηγητής Τμήματος Επιστήμης Διαιτολογίας-Διατροφής Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο</p>	
--	--	--

		τ. Καθηγητής ΤΕΙ Λάρισας (Θεσσαλίας)	
23.	Παντολέων ΖΣκάγιαννη ς	<p>Να ιδρυθεί Τμήμα Σπουδών Τουρισμού [4-ετές](όχι επαγγελμάτων) στον Βόλο (Πήλιο, Σποράδες, κρουαζιέρα, σχετικές υποδομές, ισχυρή ερευνητική ομάδα, πολύ πετυχημένο μεταπτυχιακό τουρισμού-πολιτισμού, πετυχημένα συνέδρια μάρκετινγκ και μπράντινγκ πόλεων, κλπ). Μπορεί να στηριχθεί αρκετά ικανοποιητικά από τώρα. Να ενταχθεί στη Σχολή Οικονομίας και Διοίκησης που με το προσχέδιο αυτή τη στιγμή προβλέπεται με 2 τμήματα (και έδρα) στη Λάρισα και το υπάρχον Οικονομικό στον Βόλο.</p> <p>Στον Βόλο θα πρέπει να ιδρυθεί και Τμήμα Διοίκησης και Τεχνολογίας, που να γεφυρώνει τις Τεχνολογικές (Πολυτεχνική-Γεωπονία) με τις Διοικητικές/Οικονομικές Σπουδές. Το αντίστοιχο του ΟΠΑ είναι πολύ επιτυχημένο και προσελκύει "αφρόκρεμα" που δεν θέλει να πάει στο Πολυτεχνείο, αλλά ενδιαφέρεται για την τεχνολογία και τις φ/σ επιστήμες.</p> <p>Το Τμήμα Πληροφορικής (Λαμία) δεν μπορεί να έχει στον τίτλο του και το 'τηλεπικοινωνιών'. Η Σχολή θα μπορούσε επίσης να «αποκτήσει» το Τμήμα Ψηφιακών Συστημάτων (εφ'όσον δεν ενταχθεί στην Πολυτεχνική).</p> <p>Εάν ξεκαθαρίσει η Λαμία ως φιλοξενούσα τη Σχολή Θετικών Επιστημών (ενισχυόμενη και με ένα επί πλέον ινστιτούτο που προτείνω) θα μπορούσε να αποδώσει το τμήμα φυσικοθεραπείας και το αντίστοιχο Κέντρο (Αποκατάστασης & Ευεξίας) στη Σχολή Επιστημών Υγείας (Λάρισα). Η εγκατάσταση της φυσικοθεραπείας μπορεί να γίνει δίπλα στην ιατρική στη Λάρισα, στη Βιόπολη (που είναι και εγγύτερα στο ΤΕΦΑΑ των Τρικάλων με τα οποία επίσης σχετίζεται στενά). Έτσι η Λάρισα αναδεικνύεται ως σημαντικός πόλος υγείας στη χώρα (θα μπορούσαμε μελλοντικά να σκεφτούμε και άλλες ενέργειες στην κατεύθυνση αυτή). Προτείνεται δηλαδή ανταλλαγή ενός τμήματος μεταξύ Λαμίας-Λάρισας για λόγους εξορθολογισμού που θα έχει και πολλές άλλες ευεργετικές συνέπειες.</p> <p>Εάν λοιπόν η φυσικοθεραπεία «πάει» στη Λάρισα θα πρέπει να «πάει» και το προτεινόμενο κέντρο. Η Λαμία μένει με το Ινστιτούτο Ασφαλείας συστημάτων, κλπ αλλά η πόλη χτίζει πάνω στις θετικές επιστήμες και την πληροφορική. Αυτό θα ήταν σωστό, και θα μπορούσε αντισταθμιστικά να συμπληρωθεί, με ένα ακόμη συγγενές Κέντρο, ή Ινστιτούτο, σχετικό με εφαρμοσμένα</p>	Ελήφθη υπόψη

		μαθηματικά (σχέση με παραγωγή, logistics, big data, διαχείριση συστημάτων ενέργειας, κλπ) συνδυάζοντας τα μαθηματικά/φυσική με την ενισχυμένη πλέον πληροφορική.	
24.	Εκπαιδευτικός	Η Λάρισα είναι η πιο ευνοημένη πόλη στη χωροταξική κατανομή των Τμημάτων, γιατί έχει την Ιατρική η οποία - μαζί με το Πανεπιστημιακό Νοσοκομείο- ισοδυναμεί με 10 άλλα Πανεπιστημιακά Τμήματα.	Ελήφθη υπόψη
25.	ΠΑΝΤΟΛΕΩΝ ΣΚΑΓΙΑΝΝΗΣ	<p>Το Τμήμα Ενέργειας και Περιβάλλοντος [4-ετές] (Λάρισα) θα πρέπει να είναι 5-ετές, να εντάσσεται στην Πολυτεχνική Σχολή, και ιδανικά να βρίσκεται στον Βόλο (συγγένεια με τουλάχιστον 3 τμήματα της Πολυτεχνικής Σχολής).</p> <p>Το Τμήμα Ψηφιακών Συστημάτων [4-ετές] (Λάρισα) θα μπορούσε ΕΑΝ είναι αναγκαίο ως ξεχωριστό τμήμα να ενταχθεί στη Σχολή Θετικών Επιστημών (έδρα Λαμία) ως 4-ετές «Πανεπιστημιακό» (και όχι «Πολυτεχνικό») συμπτυσσόμενο με τα δύο σχετικά υπάρχοντα Τμήματα ή, εάν γίνει «πολυτεχνικής κατεύθυνσης, να «πάει» στον Βόλο (μάλλον συμπτυσσόμενο με το υπάρχον αντίστοιχο πολυτεχνικό τμήμα). Θεωρώ ότι η δεύτερη λύση είναι η καλύτερη (ακόμη και εάν χωρικά παραμείνει στη Λάρισα).</p> <p>Το Τμήμα Δασολογίας, Επιστημών Ξύλου και Σχεδιασμού [5-ετές] (Καρδίτσα) θα μπορούσε να ενταχθεί στη Γεωπονική Σχολή (που ορθά έχει έδρα τον Βόλο). Εδώ ο τίτλος χρειάζεται μια δεύτερη σκέψη: σχεδιασμού τίνος πράγματος;</p> <p>Άρα, τα τμήματα αυτά της λάθος σχεδιαζόμενης Σχολής Τεχνολογίας, μπορούν να μπουν σε πολύ πιο prestigious σχολές από το υποβαθμισμένο υβρίδιο που προτείνεται και λογικά οι καθηγητές τους θα πρέπει να είναι πολύ θετικοί στην προοπτική αυτή.</p> <p>Να ιδρυθεί τμήμα Σπουδών Τουρισμού [4-ετές] (όχι επαγγελμάτων) στον Βόλο (Πήλιο, Σποράδες, κρουαζιέρα, ισχυρή ερευνητική ομάδα, πολύ πετυχημένο μεταπτυχιακό τουρισμού-πολιτισμού με επικεφαλής έμπειρους καθηγητές, πετυχημένα συνέδρια μάρκετινγκ και μπράντινγκ πόλεων, κλπ). Μπορεί να στηριχθεί αρκετά ικανοποιητικά από τώρα. Να ενταχθεί στη Σχολή Οικονομίας και Διοίκησης που με το προσχέδιο αυτή τη στιγμή προβλέπεται με 2 τμήματα (και έδρα) στη Λάρισα και το υπάρχον Οικονομικό στον Βόλο.</p> <p>Στον Βόλο θα πρέπει επίσης να ιδρυθεί και Τμήμα</p>	Ελήφθη υπόψη

		<p>Διοίκησης και Τεχνολογίας, που να γεφυρώνει τις Τεχνολογικές (Πολυτεχνική-Γεωπονία) με τις Διοικητικές/Οικονομικές Σπουδές. Το αντίστοιχο του ΟΠΑ είναι πολύ επιτυχημένο και προσελκύει "αφρόκρεμα" που δεν θέλει να πάει στο Πολυτεχνείο, αλλά ενδιαφέρεται για την τεχνολογία και τις φ/σ επιστήμες.</p> <p>Το Τμήμα Πληροφορικής (Λαμία) δεν μπορεί να έχει στον τίτλο του και το 'τηλεπικοινωνιών'. Η Σχολή θα μπορούσε επίσης να «αποκτήσει» το Τμήμα Ψηφιακών Συστημάτων (εάν δεν «πάει» αυτό στην Πολυτεχνική σχολή).</p> <p>Εάν ξεκαθαρίσει η Λαμία ως φιλοξενούσα τη Σχολή Θετικών Επιστημών (ενισχυόμενη και με ένα επί πλέον ίνστιτούτο που προτείνων) θα μπορούσε να αποδώσει το τμήμα φυσικοθεραπείας και το αντίστοιχο Κέντρο (Αποκατάστασης & Euexίας) στη Σχολή Επιστημών Υγείας (Λάρισα). Η εγκατάσταση της φυσικοθεραπείας μπορεί να γίνει δίπλα στην Ιατρική στη Λάρισας, στη Βιόπολη. Αυτό την φέρνει κοντύτερα και στο ΤΕΦΑΑ των Τρικάλων με το οποίο μπορεί επίσης να αναπτύξει στενή συνεργασία. Έτσι η Λάρισα αναδεικνύεται ως σημαντικός πόλος υγείας στη χώρα (θα μπορούσαμε μελλοντικά να σκεφτούμε και άλλες ενέργειες στην κατεύθυνση αυτή).</p> <p>Προτείνεται δηλαδή ανταλλαγή ενός τμήματος μεταξύ Λαμίας-Λάρισας για λόγους εξορθολογισμού που θα έχει και πολλές άλλες ευεργετικές συνέπειες.</p> <p>Εάν η φυσικοθεραπεία «πάει» στη Λάρισα θα πρέπει να «πάει» και το προτεινόμενο κέντρο. Η Λαμία μένει με το ίνστιτούτο Ασφαλείας συστημάτων, κλπ αλλά η πόλη χτίζει πάνω στις θετικές επιστήμες και την πληροφορική. Αυτό θα ήταν σωστό, και θα μπορούσε να συμπληρωθεί, με ένα ακόμη Κέντρο, ή ίνστιτούτο, σχετικό με εφαρμοσμένα μαθηματικά (σχέση με παραγωγή, logistics, big data, διαχείριση συστημάτων ενέργειας, κλπ).</p>	
26.	<p>Σύλλογος φοιτητών τμήματος Πολιτικών Μηχανικών Τ.Ε. (Τρίκαλα) Τ.Ε.I Θεσσαλίας</p>	<p>ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ Οκτωβρίου 2018 Τ.Ε.Ι. ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΤΡΙΚΑΛΩΝ</p> <p style="text-align: center;">ΨΗΦΙΣΜΑ</p> <p>Την Παρακευή 5 Οκτωβρίου 2018 και ώρα 11:00 πραγματοποιήθηκε στο Τ.Ε.Ι. Πολιτικών Μηχανικών</p>	<p>Τρίκαλα, 5</p> <p>Δεν εγκρίνεται</p>

		<p>Τρικάλων Γενική Συνέλευση των μελών του Συλλόγου Φοιτητών με θέμα το σχέδιο νόμου που τέθηκε προς δημόσια διαβούλευση στη σελίδα orefgov.gr του Υπουργείου Παιδείας με τίτλο ««Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας, Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών, Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών, Παλλημνιακό Ταμείο και άλλες διατάξεις». Μεταξύ όλων των άλλων συγχωνεύσεων των Τεχνολογικών και Πανεπιστημιακών Σχολών που αποτελούν στόχο του συγκεκριμένου νομοσχεδίου είναι και η συγχώνευση του Τ.Ε.Ι Πολιτικών Μηχανικών Τρικάλων στο νέο Τμήμα Ενέργειας και Περιβάλλοντος με έδρα την πόλη της Λάρισας, το οποίο εντάσσεται στη Σχολή Τεχνολογίας.</p> <p>Καμία διευκρίνιση δεν δίνεται στο νομοσχέδιο ποιο ακριβώς θα είναι το αντικείμενο αυτού του νέου Τμήματος και τι ακριβώς «θα βγαίνεις» από εκεί. Ποιες θέσεις θα διεκδικήσουμε στην αγορά εργασίας;</p> <p>Εισήλθαμε σε ένα Τ.Ε.Ι. με συγκεκριμένο αντικείμενο σπουδών, αλλά ως γνωστόν με μη αναγνωρισμένα ίσα δικαιώματα με αυτά των Πολιτικών Μηχανικών των Πολυτεχνικών Σχολών και τώρα υποβαθμιζόμαστε ακόμη περισσότερο, καθώς είμαστε υποχρεωμένοι να φοιτήσουμε σε ένα Τμήμα με παντελώς ασαφές και απροσδιόριστο αντικείμενο. Για ποιο λόγο προτείνεται η ίδρυση Σχολής Τεχνολογίας, τη στιγμή που υφίσταται ήδη στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας η Πολυτεχνική Σχολή, τα Τμήματα της οποίας παράγουν υψηλού επιπέδου έρευνα, με τεχνολογικές εφαρμογές που σχετίζονται με το σύνολο σχεδόν των αντικειμένων των παραδοσιακών σχολών μηχανικού;</p> <p>Επιπλέον, κλείνει μια Τεχνολογική Σχολή σε μία πόλη όπως τα Τρίκαλα με αναρίθμητα ιστορικά μνημεία, τα οποία αποτελούν αντικείμενο έρευνας και εργασιών για όλους τους φοιτητές που σπουδάζουν σ' αυτό δίνοντάς τους την ευκαιρία να αποκομίσουν γνώση και ερευνητική εμπειφία πολλαπλάσια άλλων αντίστοιχων Τμημάτων σε άλλες πόλεις.</p> <p>Σύσσωμοι και με μια φωνή απαιτούμε:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Να μην συγχωνευθεί το Τμήμα μας με το υπό ίδρυση Τμήμα Ενέργειας και Περιβάλλοντος στη Λάρισα.2. Να παραμείνει ως έχει ή αν αυτό δεν είναι εφικτό, να γίνει Παράρτημα της Πολυτεχνικής Σχολής Βόλου, η οποία είναι ομοειδής ως προς το αντικείμενο σπουδών και τον επαγγελματικό προσανατολισμό με το Τ.Ε.Ι. Πολιτικών Μηχανικών.	
--	--	--	--

		<p>Οποιαδήποτε άλλη απόφαση θα μας βρει αντιμέτωπους με το Υπουργείο Παιδείας και αποφασισμένους για κινητοποιήσεις με όποιον τρόπο και όσο χρόνο χρειαστεί. Δεν θα δεχτούμε αμαχητί την υποβάθμισή μας!!!</p> <p>Τρίκαλα, 5 Οκτωβρίου 2018 Η διοίκηση του συλλόγου</p>	
27.	ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ Γ. ΚΟΥΚΙΟΣ	<p>ΝΕΟ ΤΜΗΜΑ: Τμήμα Δασολογίας, Επιστημών Ξύλου & Σχεδιασμού</p> <p>ΠΑΛΑΙΟ ΤΜΗΜΑ: Σχεδιασμού και Τεχνολογίας Ξύλου και Επίπλου</p> <p>Η προσθήκη του αντικειμένου της Δασολογίας στα αντικείμενα του παλαιού Τμήματος επιφανειακά φαίνεται να επεκτείνει την επιστημονική του βάση σε ολόκληρο το σύστημα Δάσος – Ξύλο – Εφαρμογές. Στην πραγματικότητα η επέκταση αυτή δεν είναι παιδαγωγικά εφικτή (ως εκπαίδευση Δασολόγων), ενώ δημιουργεί θέματα τριβών και επικαλύψεων με άλλους κλάδους. Επίσης, ενώ διατηρείται στον τίτλο το αντικείμενο του Σχεδιασμού, η αναγραφή του στο τέλος του τίτλου δημιουργεί ασάφειες, π.χ., πρόκειται για Επιστήμες του Σχεδιασμού; Ενώ αδυνατίζει η σχέση του Σχεδιασμού με τα Προϊόντα Ξύλου. Επιπλέον, εξαφανίζεται το πολύ χρήσιμο για την Ελληνική Βιομηχανία αντικείμενο του Επίπλου.</p> <p>Τέλος, στον νέο τίτλο τονίζονται υπερβολικά οι Επιστήμες, ενώ απουσιάζει οποιαδήποτε αναφορά σε Τεχνολογίες, τη στιγμή που το Νέο Τμήμα ανήκει στη Σχολή Τεχνολογίας του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας.</p> <p>Συμπερασματικά, ο νέος τίτλος υστερεί σημαντικά έναντι του παλαιού, ενώ παράλληλα δεν αξιοποιεί την πολύτιμη κληρονομιά του τελευταίου.</p> <p>ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ Γ. ΚΟΥΚΙΟΣ Ομότιμος Καθηγητής Οργανικής Τεχνολογίας ΕΜΠ Πρώην Μέλος του Συμβουλίου της ΑΔΙΠ</p>	Ελήφθη υπόψη
28.	ΝΑΠΟΛΕΩΝ ΚΟΛΟΒΟΣ	<p>Λάθος απόφαση η συγχώνευση του ΣΤΕΞ. Μετά από 35 χρόνια ως εκπαιδευτικός στη δευτεροβάθμια τεχνική εκπαίδευση και έχοντας ασκήσει καθήκοντα διευθυντή πάνω από 20 χρόνια, σας διαβεβαιώ, με όποια βαρύτητα μπορεί να έχει η άποψή μου, ότι το τμήμα ΣΤΕΞ είναι αυτό που χρειάζεται ο</p>	Δεν εγκρίνεται

		<p>κλάδος του ξύλου και επίπλου για να αναπτυχθεί και να προσφέρει στην πολυαναμενόμενη ανάπτυξη στη χώρα μας.</p> <p>Περισσότερα από 2500 προιόντα παράγονται από το ξύλο και δραστηριοποιούνται με αυτά οι ελληνικές επιχειρήσεις, μην τους στερείτε τη δυνατότητα να τροφοδοτούνται με σωστά καταρτισμένο επιστημονικό προσωπικό, που θα συμβάλει όχι μόνο στην παραγωγική διαδικασία αλλά και στη στοχευμένη έρευνα, θα συμβάλει στη βελτίωση των προιόντων, των διαδικασιών και την σχεδίαση και παραγωγή καινοτόμων νέων προιόντων.</p> <p>Η μοναδικότητα του τμήματος σε επίπεδο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης καθιστά επιτακτική την αυτοτελή υπόστασή του και στη διαδικασία ανωτατοποίησης.</p> <p>Η άμεση απορρόφηση των αποφοίτων του τμήματος από τις επιχειρήσεις αποτελεί τον καλύτερο δείκτη αξιολόγησης της αναγκαιότητας του τμήματος και επιβάλει να ξαναεξετάσετε την περίπτωση από μηδενική βάση.</p> <p>Τέλος στην περίπτωση του ΣΤΕΞ δεν ισχύει το "ΑΦΗΣΤΕ ΤΑ ΛΟΥΛΟΥΔΙΑ ΝΑ ΑΝΘΙΣΟΥΝ" αλλά το "ΜΗΝ ΜΑΡΑΝΕΤΕ ΕΝΑ ΗΔΗ ΑΝΘΙΣΜΕΝΟ ΛΟΥΛΟΥΔΙ".</p>	
29.	Β ΣΟΠΙΔΟΥ	<p>Η Φυσικοθεραπεία αποτελεί μία διεθνώς αναγνωρισμένη και συνεχώς αναπτυσσόμενη εφαρμοσμένη Επιστήμη Υγείας με Κλινικό Γνωστικό Αντικείμενο, με έμφαση στην πρόληψη, αξιολόγηση και αποκατάσταση παθολογικών καταστάσεων, δυσλειτουργιών και κακώσεων, συγγενών και επίκτητων, οι οποίες προκαλούν διαταραχές στο ερειστικό, μυϊκό, νευρικό, αναπνευστικό και κυκλοφορικό σύστημα.</p> <p>Η Φυσικοθεραπεία απαιτεί σε βάθος θεωρητική γνώση και σημαντική εργαστηριακή, κλινική και πρακτική εκπαίδευση που οδηγεί στην οργάνωση προληπτικών παρεμβάσεων και στην αναγκαία διαφορική αξιολόγηση και κλινικό συλλογισμό για την τεκμηριωμένη επιλογή και εφαρμογή του σχεδίου πρόληψης ή θεραπείας των ως άνω περιγραφόμενων προβλημάτων.</p> <p>Ο Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας (WHO) ορίζει ως διακριτή επαγγελματική ειδικότητα τους Φυσικοθεραπευτές → «Physiotherapists, ISCO code 2264», με βάση τα International Standard Classification of Occupations (ISCO, 2008 revision), ενώ το επάγγελμα του Φυσικοθεραπευτή ανήκει στην World Health Professions</p>	Εγκρίνεται

		<p>Alliance (WHPA, 2010) ως αυτοδύναμο Επάγγελμα Υγείας όπως οι ιατροί, οι φαρμακοποιοί, οι οδοντίατροι και οι νοσηλευτές.</p> <p>Όπως τεκμηριώνεται από τα Ευρωπαϊκά (Ηνωμένο Βασίλειο, Ευρωπαϊκή Ένωση, Ελβετία, Σκανδιναβικές χώρες, κλπ) αλλά και διεθνή δεδομένα (Η.Π.Α., Αυστραλία, Νέα Ζηλανδία, Καναδάς, κλπ) σχετικά με τον προσανατολισμό και τη δομή των σπουδών, το γνωστικό αντικείμενο της Φυσικοθεραπείας θεραπεύεται από ομότιτλα Τμήματα ενταγμένα οργανικά σε Σχολές Επιστημών Υγείας.</p> <p>Τα τμήματα Φυσικοθεραπείας πρέπει να ανήκουν και να εντάσσονται στις σχολές Επιστημών Υγείας και συμφωνούμε απόλυτα με τις διατάξεις του σχεδίου Νόμου για το Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας που εντάσσει το Τμήμα Φυσικοθεραπείας στη σχολή Επιστημών Υγείας.</p>	
30.	Φανή Μοτεσνίτσα	<p>Το Τμήμα Σχεδιασμού και Τεχνολογίας Ξύλου και Επίπλου της Καρδίτσας, του οποίου είμαι και εγώ απόφοιτη και μάλιστα είχα περάσει την πρώτη χρονιά λειτουργίας του τμήματος πριν 19 χρόνια, είναι ένα από τα πιο επιτυχημένα της χώρας! Απορώ με την απόφαση του υπουργείου να αναστατώσει μια πετυχημένη συνταγή. Το αποτέλεσμα; Θα την καταστρέψει! Δεν πειράζεις κάτι πετυχημένο!</p> <p>Η σχολή κάλυψε ένα τεράστιο κενό στην αγορά, δημιουργώντας επιστήμονες σε αντικείμενο που υπήρχε ανάγκη. Οι απόφοιτοί του έγιναν ανάρπαστοι! Υπήρξε περίοδος που υπήρχε 98% απορρόφηση! Μπορείτε να μου επιδείξετε ένα άλλο τμήμα που να το έχει πετύχει αυτό; Ακόμα και στην περίοδο της κρίσης υπάρχει απορρόφηση των αποφοίτων. Και όσοι δεν βρίσκουν την τύχη τους εδώ στελεχώνουν αντίστοιχες μεγάλες επιχειρήσεις στο εξωτερικό.</p> <p>Και αναρωτιέμαι...πριν προβείτε σε αυτήν την ιδέα της συγχώνευσης συμβουλευτήκατε κανένα; Ενημερωθήκατε; Αντί να αναβαθμίσετε το εν λόγω μοναδικό στην Ελλάδα τμήμα, σε πανεπιστημιακό το υποβιβάζετε (γιατί αυτό θα συμβεί) συγχωνεύοντάς το με τμήμα της Δασοπονίας που υπάρχει και σε άλλες πόλεις; Ποιος ο λόγος;</p> <p>Αφαιρείται από τον τίτλο η λέξη Σχεδιασμός, που είναι από τους βασικούς κορμούς του τμήματος και μπαίνει η λέξη δασοπονία. Μια ακόμα, μετά από της Θεσσαλονίκης, Αθήνας κλπ. Γιατί να διαλέξει αυτό το τμήμα ο μαθητής; Θεωρώ πως οι αποφάσεις σας πάρθηκαν ελαφριά την</p>	Ελήφθη υπόψη

		<p>καρδία και πως μετά από όσες κινήσεις γίνανε για να ενημερωθείτε για το πρόβλημα που θα δημιουργήσετε (το οποίο θα είναι μεγαλύτερο από αυτό που θέλετε να επιλύσετε) θα προβείτε σε διορθωτικές κινήσεις.</p> <p>Με την ελπίδα πως δεν θα καταστρέψετε κάτι που δημιουργήθηκε 20 χρόνια πριν και με τόσο κόπο έγινε επιτυχημένο!</p>	
31.	ΕΔΙΠ_ΤΕΙ	<p>Ο ενιαίος χώρος Ανώτατης εκπαίδευσης είναι το ζητούμενο σε μια σύγχρονη κοινωνία και οποιοδήποτε νομοσχέδιο προσπαθεί στοχεύει σε αυτόν, είναι κατ' αρχήν στη σωστή κατεύθυνση. Σε όλα τα μέχρι τώρα νομοσχέδια και κατά συνέπεια και σε αυτό, υπάρχει σοβαρό πρόβλημα με την κατάταξη του προσωπικού στην νέα δομή.</p> <p>Το μεγαλύτερο πρόβλημα υπάρχει στην κατάταξη του λοιπού διδακτικού προσωπικού καθώς και των Λεκτόρων εφαρμογών και Λεκτόρων των Παν/μιων όπου εμφανίζονται τρομερές αδικίες ειδικά σε ότι αφορά το μισθολογικό. Ακόμα εμφανίζονται και αρκετά παράδοξα. Ξεκινάω με τα παράδοξα που είδη υπάρχουν σε ΤΕΙ. Στα ΤΕΙ υπάρχουν (7 χρόνια μετά την κατάργηση της βαθμίδας) καθηγητές εφαρμογών, και μάλιστα ορισμένοι χωρίς Διδακτορικό δίπλωμα (πολλές φορές και χωρίς μεταπτυχιακό) που θεωρούνται Ε.Π. Ε.ΔΙ.Π με προσόντα επίκουρου θεωρούνται λοιπό διδακτικό προσωπικό. Είδη υπάρχει το παράδοξο να θεωρείται Διδακτικό προσωπικό ΑΕΙ επιστήμονας που δεν κατέχει το ελάχιστο προσόν για πανεπιστημιακή διδασκαλία ενώ εκπαιδευτικός με προσόντα ανώτερης βαθμίδας δεν θεωρείται. Ανεξάρτητα του αξιώματος ο καταληκτικός μισθός και των δύο είναι χαμηλότερος από τον καταληκτικό μισθό του ενιαίου μισθολογίου (ειδικά των ΕΔΙΠ χαμηλότερος και από ΔΕ). Το πράγμα γίνεται ακόμα ποιο περίπλοκο με την ενοποίηση ιδρυμάτων, όπως του υπάρχοντος νομοσχεδίου. Οι Καθηγητές (πλέων Λέκτορες) Εφαρμογών θα είναι στην εξής κατάσταση: Θα είναι μέλη ΔΕΠ χωρίς το ελάχιστο προσόν για πανεπιστημιακή διδασκαλία αλλά και αμειβόμενοι χαμηλότερα από το Ε.ΔΙ.Π Παν/μιου και ΕΕΠ. !!!!!!!!</p> <p>Ε.ΔΙ.Π που θα προέρχονται από ΤΕΙ που ενδεχομένως να έχουν Δ.Δ. και τυπικά προσόντα επίκουρου θα αμείβονται (για 1 χρόνο τουλάχιστον) πολύ λιγότερο από συνάδελφούς τους Ε.ΔΙ.Π που προέρχονται από το</p>	Ελήφθη υπόψη

		<p>Παν/μιπ χωρίς Δ.Δ ή και ΕΕΠ χωρίς Μεταπτυχιακό αλλά και ακόμα από το προσωπικό Δ.Υ που εργάζονται στην γραμματεία του τμήματος τους. Όλοι αυτοί θα εργάζονται στο ίδιο ίδρυμα.</p> <p>Έθιξα κάποια από τα παράλογα που συμβαίνουν προέρχονται από τα ψηφισμένα νομοσχέδια καθώς και το Παρόν.</p> <p>Η λύση του προβλήματος φυσικά δεν είναι εύκολη, όμως θα πρέπει να δοθεί στην βάση της αξιοκρατίας, της ισονομίας, της δικαιοσύνης αλλά και του οράματος ενός ισχυρού δημόσιου πανεπιστημίου. Θα πρότεινα τα παρακάτω:</p> <p>ΔΕΠ να είναι αποκλειστικά και μόνο 3 βαθμίδες Καθηγητές, Αναπληρωτές και Επίκουροι.</p> <p>Το υπάρχον προσωπικό ΤΕΙ και παν/μιων που συγχωνεύονται να καταταχθεί με ενιαία κριτήρια σε αυτές τις βαθμίδες στην κρίση θα συμμετέχουν όλα τα ΔΕΠ-ΕΠ που έχουν τα απαραίτητα προσόντα που προβλέπονται από το νόμο για την Ελάχιστη βαθμίδα (Δ.Δ και 2 χρόνια Ακαδημαϊκό έργο μετά το Δ.Δ.) στην κρίση θα συμμετέχουν και οι παντός φύσης Λέκτορες. Τα πρώην ΔΕΠ που δε θα επιτύχουν την κατάταξή τους σε μία από τις 3 νέες βαθμίδες ΔΕΠ μαζί με το πάσης φύσης λοιπό διδακτικό προσωπικό (καθηγητές εφαρμογών, ΕΕΠ, ΕΔΙΠ) θα ενταχθούν σε μία ενιαία κατηγορία προσωπικού με βαθμούς (Στ-Α πχ) κατά το πρότυπο των Ε.Λ.Ε των Ερευνητικών ιδρυμάτων ή των Tutors-lecturers στο Αγγλοσαξονικό σύστημα. Η κατηγορία αυτή των διδασκόντων θα μπορεί είτε να ενταχθεί στο Ενιαίο μισθολόγιο και κάποιο επίδομα για τις υψηλές βαθμίδες είτε σε ειδικό που σε καμία περίπτωση δεν θα είναι μικρότερο των ΕΕΠ στις χαμηλές βαθμίδες ή των Λεκτόρων Παν/μιων στις υψηλές.</p> <p>Με αυτόν τον τρόπο θα έχουμε δικαιότερη κατανομή του ακαδημαϊκού προσωπικού. Δημιουργία «χώρου» για την επιστροφή διαπρεπών Ελλήνων επιστημόνων από το εξωτερικό. Δικαιότερη μισθοδοσία σε όλο το προσωπικό. Ευχαριστώ πολύ</p>	
32.	Ζηλίδης Χρ.	<p>Δύο προτάσεις για την ένταξη των μελών ΔΕΠ των ΤΕΙ, όλων των βαθμίδων:</p> <ol style="list-style-type: none"> Η περίπτωση ββ της παρ. 4 πρέπει να καταργηθεί στο σύνολό της και να ισχύσουν για όλες τις βαθμίδες οι ίδιες διατάξεις που αναφέρονται στην περίπτωση αα της παρ. 	Δεν εγκρίνεται

		<p>4.</p> <p>2. Οι οργανικές θέσεις των λειτουργούντων Τμημάτων των ΤΕΙ πρέπει να μετατραπούν αυτόματα σε οργανικές θέσεις του ενιαίου Πανεπιστημίου. (Διαφορετικά υπάρχει και ο κίνδυνος να χαθούν θέσεις, αφού οι προσωποπαγείς, όταν κενώνονται, χάνονται!) Όσοι κατέχουν οργανική θέση στα ΤΕΙ, καταλαμβάνουν την αντίστοιχη οργανική θέση που μεταφέρεται στο Πανεπιστήμιο. Όσα μέλη ΔΕΠ επιθυμούν την ένταξή τους σε ένα από τα δημιουργούμενα νέα Τμήματα ή σε κάποιο από τα λοιπά Τμήματα του Πανεπιστημίου, υποβάλλουν σχετική αίτηση, κατά τις ισχύουσες διατάξεις</p>	
33.	Κωνσταντίνος Αντωνής, Πρόεδρος Τμήματος Μηχανικών Πληροφορικής ΤΕ, ΤΕΙ Στερεάς Ελλάδας	<p>Το Τμήμα Μηχανικών Πληροφορικής Τ.Ε. του Τ.Ε.Ι. Στερεάς Ελλάδας ανταποκρίνεται θετικά στην προοπτική ένταξης στο Παν. Θεσσαλίας, κάτι που έχει ήδη κάνει γνωστό με παλαιότερες ανακοινώσεις του. Θεωρούμε, ομόφωνα, πως στο προτεινόμενο Σχέδιο Νόμου υπάρχει κατάφωρη αδικία για το μέλλον του Τμήματος Μηχανικών Πληροφορικής ΤΕ του ΤΕΙ Στερεάς Ελλάδας. Το Τμήμα Μηχανικών Πληροφορικής ΤΕ λειτουργεί με επιτυχία για 18 έτη. Το έργο που έχει προσφερθεί από το Τμήμα αυτό έχει πολλαπλώς αναγνωριστεί από την επιστημονική κοινότητα, τους φοιτητές και αποφοίτους μας αλλά και από την κοινωνία.</p> <p>Διαφωνούμε και διαμαρτυρόμαστε έντονα:</p> <p>Α) Για την ένταξη των μελών ΔΕΠ και ΕΤΕΠ του Τμήματος σε Γενικό Τμήμα.</p> <p>Β) Για την διαφορετική μεταχείριση του Τμήματος, φοιτητών, μελών ΔΕΠ και ΕΤΕΠ σε σύγκριση με τη μεταχείριση άλλων ομότιτλων Τμημάτων των πρώην ΤΕΙ Ιονίων Νήσων και Ηπείρου.</p> <p>Γ) Στο προτεινόμενο Σχέδιο Νόμου το Τμήμα Μηχανικών Πληροφορικής του ΤΕΙ είναι το μοναδικό με διαφορετική αντιμετώπιση, δεδομένου πως προτείνεται να λειτουργήσει στο νέο Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας ομότιτλο Τμήμα.</p> <p>Προτείνουμε την αλλαγή στο Σχέδιο Νόμου και την ενσωμάτωση του Τμήματος Μηχανικών Τ. Ε. στο μετονομαζόμενο Τμήμα Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών της Σχολής Θετικών στη Λαμία με τις ίδιες διαδικασίες όπως και στα παρόμοια νομοσχέδια</p>	Δεν εγκρίνεται

		<p>συγχώνευσης ΤΕΙ με Πανεπιστήμια διότι :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Για το Τμήμα Μηχανικών Πληροφορικής ΤΕ δεν συντρέχουν οι λόγοι για το αναγκαίο της ύπαρξης του Γενικού Τμήματος κι αυτό γιατί το Τμήμα Μηχανικών Πληροφορικής ΤΕ μπορεί να ενταχθεί στη Σχολή Θετικών Επιστημών, δεν είναι πολυτεχνικό. • Το Τμήμα Μηχανικών Πληροφορικής ΤΕ είναι το μοναδικό Τμήμα για το οποίο υπάρχει Τμήμα υποδοχής στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας, στο παράρτημα της Λαμίας και είναι το σημερινό Τμήμα Πληροφορικής, το οποίο το Σ/Ν του Υπουργείου το μετονομάζει σε Τμήμα Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών. • Το εγκεκριμένο πρόγραμμα σπουδών του Τμήματος, το οποίο έχει πιστοποιηθεί από την κείμενη νομοθεσία, καλύπτει και τις δυο επιστημονικές περιοχές Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών του μετονομαζόμενου Τμήματος. • Τα Γενικά Τμήματα έχουν καταργηθεί εδώ και χρόνια από όλα τα ιδρύματα της χώρας. • Το Τμήμα Μηχανικών Πληροφορικής ΤΕ και το σημερινό Τμήμα Πληροφορικής του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας έχουν σχεδόν τα ίδια επαγγελματικά δικαιώματα. <p>Τα μέλη ΔΕΠ του τμήματος Μηχανικών Πληροφορικής ΤΕ ζητούν ισοτιμία με τους συναδέλφους τους των άλλων ΤΕΙ. Τα νομοσχέδια που έχουν ήδη ψηφιστεί για το Παν. Δυτικής Αττικής, το Παν. Ιωαννίνων, καθώς και για το Ιόνιο Πανεπιστήμιο δεν περιλαμβάνουν μετάβαση μέσω Γενικών Τμημάτων, αλλά τα μέλη ΔΕΠ των ΤΕΙ εντάσσονται απ' ευθείας σε τμήματα.</p>	
34.	Σ.θ.	<p>Η παρ. 9 του άρθρου 4 θα πρέπει κατά την άποψή μου να τροποποιηθεί και να αναφέρεται στο πάσης φύσεως Διοικητικό Προσωπικό του ΤΕΙ Θεσσαλίας και του ΤΕΙ Στερεάς Ελλάδας που υπηρετεί στη Λαμία (όχι μόνο των Τμημάτων της υποπερίπτωσης αα' της περιπτ. β' της παρ.1 του άρθρου 1 του ΤΕΙ Στερεάς Ελλάδας) και να συμπληρωθεί ότι μόνο με αίτηση του προσωπικού αυτού, την οποία θα εξετάζει το Πρυτανικό Συμβούλιο, να μπορεί να γίνει η μετακίνησή του από την πόλη που εργάζεται σήμερα. Η διατύπωση του συγκεκριμένου σημείου αυτού να έχει ως εξής:</p> <p>«....Είναι δυνατή η μετακίνησή τους σε άλλη πόλη μόνο μετά από αίτησή τους. Σε αυτή την περίπτωση η μετακίνηση και η τοποθέτηση γίνονται με απόφαση του Πρυτανικού Συμβουλίου, σύμφωνα με τις υπηρεσιακές</p>	Ελήφθη υπόψη

		ανάγκες και συνεκτιμώντας την οικογενειακή κατάσταση, λόγους υγείας καθώς και λοιπά κοινωνικά και οικονομικά κριτήρια...».	
35.	ΓΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ Σ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΤΕΙ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	<p>Προτείνεται να τροποποιηθεί το εδάφιο του άρθρου 5, παρ. 5 που αφορά την εξέταση των αποφοίτων του Τμήματός μας για την ισοτίμηση του πτυχίου σε ΑΕΙ ως εξής : «Οι φοιτητές του Τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων του ΤΕΙ Θεσσαλίας, και των δύο Εισαγωγικών Κατευθύνσεων, μπορούν να ενταχθούν στο Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων», ώστε να διασφαλισθούν τα δικαιώματα των φοιτητών μας. Σε περίπτωση μη δημιουργίας Τμήματος Διοίκησης Τουρισμού στη Λάρισα, στο άρθρο 5, παράγραφος 5 να προστεθεί στο τέλος της παραγράφου 5 η ακόλουθη διάταξη : «Οι φοιτητές της κατεύθυνσης Διοίκησης Τουριστικών Επιχειρήσεων του ΤΕΙ Θεσσαλίας, μπορούν να ενταχθούν με αίτησή τους στα αντίστοιχα τμήματα Τουριστικών σπουδών άλλων ΑΕΙ, που έχουν προκύψει από τη συνένωση, συγχώνευση ή κατάργηση ΤΕΙ, εφαρμόζοντας κατ' αντιστοιχία την ίδια διαδικασία στο ΑΕΙ υποδοχής, ώστε να λάβουν πτυχίο Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης.</p> <p>Προτείνεται να δοθεί η δυνατότητα μέσω απλής Διαπιστωτικής Πράξης (Βιογραφικό Σημείωμα και ΦΕΚ γνωστικού αντικειμένου στην τελευταία βαθμίδα εξέλιξης) μετατροπής της προσωποπαγούς θέσης σε μόνιμη οργανική θέση στο νέο Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων του Παν. Θεσσαλίας. Το ίδιο πρέπει να ισχύσει και για τα μέλη ΕΔΙΠ και ΕΤΕΠ. Ως εκ τούτου θεωρείται αναγκαία η κατάργηση του Γενικού Τμήματος (άρθρο 4, παρ. 2, εδ. Α').</p>	Δεν εγκρίνεται
36.	Κώστας	Δεν είναι δυνατόν να ισχύουν διαφορετικές μεταβατικές για το προσωπικό των ιδρυμάτων που συγχωνεύονται. Το γενικό τμήμα πρέπει να καταργηθεί γιατί είναι πρωτοτυπία του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας που δεν εφαρμόζεται σε καμία άλλη περίπτωση.	Δεν εγκρίνεται
37.	Μιχάλης Γρ Βραχόπουλ ος	Σε ότι αφορά στην ένταξη των φοιτητών στην βαθμίδα Πανεπιστημίου και ειδικότερα στους φοιτητές των τμημάτων Μηχανολόγων-Ηλεκτρολόγων και Αυτοματισμών δημιουργείται ουσιαστικό πρόβλημα και τούτο προκύπτει από την ασαφή έννοια «ομοίου αντικειμένου», δηλαδή με την λογική αυτή μπορεί είτε να αποκλειστούν όλες οι αιτήσεις λόγω της εκτίμησης για έλλειψη ομοιότητας, είτε να μπορεί να μετακινηθεί ο	Δεν εγκρίνεται

		<p>Μηχανολόγος στο Φυσικό λόγω ομοιότητας!!! Κατά την άποψή μου αυτό είναι άδικο για την μερίδα των φοιτητών που επιθυμούν από τα τμήματα αυτά να αποκτήσουν πτυχίο πανεπιστημίου. Τούτο συγκρούεται και με τα αντικείμενα των νέων τμημάτων που πλην αυτού της «Αεροδιαστημικής Επιστήμης και Τεχνολογίας» κανένα άλλο δεν δείχνει στοιχειώδη ομοιότητα. Κατά την άποψή μου και σε συσχέτιση με το θέμα της εντάξεως των ΔΕΠ πρέπει αφενός να σκεφτούμε και την διεύρυνση του αντικειμένου «Αγροτικής Ανάπτυξης, Αγροδιατροφής και Διαχείρισης Φυσικών Πόρων» με επέκτασή του σε «Αγροτικής Ανάπτυξης, Αγροδιατροφής, Ενέργειας και Διαχείρισης Φυσικών Πόρων». Με το τρόπο αυτό αφενός τα ποιο πάνω τμήματα απολαμβάνουν μεγαλύτερης συσχέτισης και συνεπώς ομοιότητας αλλά και τα Μέλη ΔΕΠ που αναφέρω στο σημείωμα για την προοπτική τους αποκτούν μεγαλύτερη συνάφεια. Συνεπώς η πρόταση μου κυρίως επικεντρώνεται και στην άμεση δημιουργία του τμήματος «Βιομηχανικής ανάπτυξης, Ενέργειας και Διαχείρισης Φυσικών Πόρων» με έδρα τα Ψαχνά.</p>	
38.	ΙΩΑΝΝΗΣ	<p>Οι φοιτητές του Τμήματος Ηλεκτρολόγων Μηχανικών Τ.Ε., του Τμήματος Μηχανολόγων Μηχανικών Τ.Ε., του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών Τ.Ε., με έδρα τα Τρίκαλα και του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών Τ.Ε., με έδρα τη Λάρισα, του Τ.Ε.Ι. Θεσσαλίας εντάσσονται στο νέο Τμήμα Ενέργειας και Περιβάλλοντος του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας της σχολής Τεχνολογίας.</p> <p>Σε αυτή τη σχολή θα υπάρχουν φοιτητές με διάρκεια σπουδών οκτώ (8) εξάμηνα και άλλοι όπως το τμήμα Δασολογίας, Επιστημών Ξύλου και Σχεδιασμού, με έδρα την πόλη της Καρδίτσας, της ίδιας Σχολής (Τεχνολογίας) με δέκα (10) εξάμηνα!!</p> <p>Γίνεται αντιληπτό ο τραγέλαφος αυτής της κατανομής των φοιτητών στο νέο τμήμα.</p> <p>Η κατανομή αυτή είναι σίγουρο ότι έχει προκύψει από το βέτο που έβαλαν οι καθηγητές της Πολυτεχνικής Σχολής Βόλου ώστε να μην ενσωματωθούν σε αυτή οι παραπάνω φοιτητές αλλά και οι διδάσκοντες σε αυτά τα τμήματα, που νομίζω ότι γι' αυτούς είναι το πιο σημαντικό, .</p> <p>Με τον τρόπο αυτό αντιμετωπίζονται οι φοιτητές και το εκπαιδευτικό προσωπικό με όρους ακαδημαϊκής διάκρισης, η οποία θα δημιουργήσει πολλά προβλήματα</p>	Ελήφθη υπόψη

		λειτουργίας στο μέλλον.	
39.	Γιώργος	<p>Είμαι φοιτητής του τμήματος Πολιτικών μηχανικών στα Τρίκαλα, με μεγάλη έκπληξη διαβάζω στο άρθρο ότι, αφού τελειώσω τα μαθήματα και είμαι έτοιμος να πάρω πτυχίο, θα έχω το δικαίωμα με κάποια επιπλέον μαθήματα να πάρω πανεπιστημιακό πτυχίο από τη σχολή Ενέργειας και Περιβάλλοντος, μάλιστα.. ως τι; (σχετικά με το νέο τμήμα) ποιος θα είναι ο τίτλος του πτυχίου μου; τι επαγγελματικά δικαιώματα θα έχω; θα είναι συναφές το πτυχίο μου με τα μαθήματα αυτού του τμήματος;</p> <p>Νομίζω ότι το υπουργείο θα πρέπει να εξετάσει καλύτερα τον τρόπο που θα εντάσσει τους φοιτητές των σχολών ΣΤΕΦ στα νέα τμήματα. Επίσης θα πρέπει να δοθεί η δυνατότητα να ενταχθούμε στο τμήμα που είδη λειτουργεί στο πανεπιστήμιο Θεσσαλίας, αυτό των πολιτικών μηχανικών που είναι και συναφές με το δικό μας τμήμα.</p> <p>Εδώ θα πρέπει να επισημάνω ότι είμαι απόφοιτος του πανεπιστημίου Πατρών του τμήματος μηχανικών Η/Υ και πληροφορικής και βρίσκομαι στο τμήμα πολιτικών μηχανικών των Τρικάλων με κατατακτήριες εξετάσεις. Κατά την διάρκεια της φοίτησής μου διαπίστωσα ότι δεν υπάρχουν καθορισμένα επαγγελματικά δικαιώματα για τους αποφοίτους των ΤΕΙ και συγκεκριμένα του τμήματος πολιτικών μηχανικών, από την πλευρά αυτή νομίζω ότι το υπουργείο σωστά σκέφτεται την κατάργηση των ΤΕΙ, δεν μπορεί όμως να αφήνει στην τύχη τους όλους αυτούς που σπουδάζουν αυτή τη στιγμή στις σχολές ΣΤΕΦ των ΤΕΙ.</p> <p>Άρα λοιπόν το υπουργείο θα πρέπει να δώσει αυτή τη δυνατότητα, δηλαδή να μπορούν οι φοιτητές των τμημάτων ΤΕΙ που κλείνουν να μπορούν να εντάσσονται (όσοι θέλουν γιατί υπάρχουν και αρκετοί που δεν θέλουν) στα αντίστοιχα τμήματα που είδη λειτουργούν στο πανεπιστήμιο Θεσσαλίας με τα ανάλογα επιπλέον μαθήματα φυσικά.</p> <p>Και για κάποιους που θα θέσουν το θέμα των βάσεων εισαγωγής εδώ θα πρέπει να πούμε ότι οι βάσεις διαμορφώνονται αναλόγως από την ζήτηση του κάθε τμήματος. Θα αναφέρω ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα, το τμήμα Αρχιτεκτόνων μηχανικών του πανεπιστημίου στην Ξάνθη είχε φέτος το 2018 (11.537 μόρια) αυτό σημαίνει ότι το τμήμα η οι καθηγητές είναι σε κατώτερο επίπεδο από κάποιο άλλο πανεπιστήμιο που οι βάσεις</p>	Δεν εγκρίνεται

		<p>εισαγωγής είναι μεγαλύτερες; φυσικά και όχι υπάρχουν πολλά τέτοια τμήματα που γίνεται εξαιρετική δουλειά από καθηγητές και φοιτητές.</p> <p>Κύριε Υπουργέ, πιστεύω ότι το όλο εγχείρημα βρίσκεται σε καλό δρόμο, δηλαδή ότι ο κύκλος των ΤΕΙ έχει κλείσει, στην ουσία ποτέ δεν εξυπηρέτησε το σκοπό για τον οποίο δημιουργήθηκε, περισσότερα ήταν τα προβλήματα τελικά.</p> <p>ΜΗΝ ΜΑΣ ΕΓΚΑΤΑΛΕΪΠΕΤΕ.</p> <p>Ευχαριστώ Γιώργος</p>	
40.	ΒΕΛΙΣΣΑΡΙΟ Υ.Ε. (τ. Αντιπρύταν ης ΤΕΙ Θεσσαλίας)	<p>Στο Άρθρο 5, αλλά και σε ολόκληρο το Σχέδιο Νόμου δεν γίνεται καμία αναφορά στους 1000 φοιτητές της εισαγωγικής κατεύθυνσης της «Διοίκησης Τουριστικών Επιχειρήσεων και επιχειρήσεων φιλοξενίας». Μπορεί να υπονοείται, ότι και οι φοιτητές αυτοί θα ενταχθούν στο τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων. Ωστόσο στο σημείο αυτό θα πρέπει να επισημανθεί, ότι οι φοιτητές της κατεύθυνσης της Διοίκησης τουριστικών επιχειρήσεων, παρακολουθούν ξεχωριστό πρόγραμμα σπουδών, το οποίο είναι μόνο κατά 50% ταυτόσημο με αυτό της κατεύθυνσης της Διοίκησης Επιχειρήσεων.</p> <p>Οι φοιτητές της αντίστοιχης κατεύθυνσης των ΤΕΙ Πειραιά, ΤΕΙ Αθηνών, ΤΕΙ Ιονίων Νήσων (και άλλων ιδρυμάτων που θα ακολουθήσουν στη διαδικασία συγχώνευσης) θα μπορούν να λάβουν πανεπιστημιακό τίτλο σπουδών στη «Διοίκηση τουρισμού», με αντιστοίχιση μαθημάτων, όπως προβλέπεται (ήδη) στα αντίστοιχα Νομοσχέδια.</p> <p>Οι φοιτητές της Διοίκησης τουριστικών επιχειρήσεων του ΤΕΙ Θεσσαλίας θα είναι οι μοναδικοί πανελλαδικά που δεν θα έχουν τη δυνατότητα αυτή (διότι δεν θα υπάρχει αντίστοιχο τμήμα). Επίσης δεν θα έχουν τη δυνατότητα ούτε πτυχίο πανεπιστημιακής εκπαίδευσης στη Διοίκηση Επιχειρήσεων (του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας) να λάβουν, διότι θα τους λείπουν 20 μαθήματα αντιστοίχισης με το πρόγραμμα σπουδών της Διοίκησης Επιχειρήσεων, πλέον των μαθημάτων που θα απαιτηθούν από όλους τους φοιτητές του τμήματος, για τη λήψη πανεπιστημιακού τίτλου.</p> <p>Για την αντιμετώπιση του προβλήματος και της άδικης και άνισης μεταχείρισης των φοιτητών των τουριστικών στη Λάρισα, ιδανικό θα ήταν η δημιουργία ξεχωριστού</p>	Δεν εγκρίνεται

		<p>τμήματος στη Διοίκηση Τουριστικών Επιχειρήσεων στη Λάρισα, ώστε να ενταχθούν άμεσα και οι 1000 φοιτητές της κατεύθυνσης και έτσι να τους δοθεί η δυνατότητα απόκτησης πανεπιστημιακού τίτλου.</p> <p>Μερική λύση στο πρόβλημα θα ήταν η ρητή πρόβλεψη στο Νόμο για δημιουργία ξεχωριστής κατεύθυνσης (σε προχωρημένο εξάμηνο) στο Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων με την ονομασία «Διοίκηση Τουριστικών Επιχειρήσεων».</p>	
41.	Χρήστος	<p>Το να μεταφέρονται κάποια τμήματα του Τ.Ε.Ι. Λαμίας στην Αθήνα ενώ άλλα και συγκεκριμένα το τμήμα Μηχανικών Πληροφορικής Τ.Ε.Ι. στη Λάρισα, δημιουργεί ανισότητες μεταξύ των φοιτητών. Τέτοιες εποχές φτώχειας και ανεργίας να οδηγείται ο φοιτητής με τόπο διαμονής την Αθήνα ακόμα πιο μακριά είναι αβάσταχτο. Υπάρχει και το αντίστοιχο Τμήμα του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής, όπου θα ήταν μια δίκαιη λύση και δεν θα υπήρχε πρόβλημα με το πρόγραμμα Σπουδών. Έτσι κι αλλιώς η συγκεκριμένη σχολή δουλεύει πιο πολύ με ωρομίσθιους που έρχονται αργά, που αλλάζουν κάθε χρόνο και οι φοιτητές που κόβονται σε κάποια μαθήματα αναγκάζονται να μελετούν άλλη ύλη για τα ίδια μαθήματα που είχαν παρακολουθήσει. Είναι λίγοι οι Μόνιμοι Καθηγητές.</p>	Ελήφθη υπόψη
42.	Αλέξανδρος	<p>Κύριε Υπουργέ, δεν πρέπει να εντάξετε τους φοιτητές των σχολών ΣΤΕΦ στο Τμήμα Ενέργειας και Περιβάλλοντος το οποίο δεν έχει καμία σχέση με τους μηχανικούς όπως ηλεκτρολόγοι μηχανικοί, μηχανολόγοι μηχανικοί, πολιτικοί μηχανικοί, πρέπει να τους εντάξετε στα τμήματα που υπάρχουν και λειτουργούν στο Βόλο. Μόνο έτσι θα λυθεί το αιώνιο πρόβλημα των επαγγελματικών δικαιωμάτων που τόσα χρόνια στερούνται οι απόφοιτοι αυτών των σχολών. Όλοι καταλαβαίνουμε τις συντεχνίες που υπάρχουν στο μην γίνει αυτό, πρέπει να τις παρακάμψετε και να δώσετε τη δυνατότητα στους φοιτητές να μπορέσουν να αποκτήσουν το δικαίωμα στην εργασία. Τα επιπλέον μαθήματα να τα ορίσει η σχολή, όσα και αν είναι αυτά.</p> <p>Κάντε το πράξη γιατί είναι δίκαιο.</p> <p>Ευχαριστώ Με τιμή Αλέξανδρος</p>	Δεν εγκρίνεται

43.	Σ.Θ.	Στις παρ. 5 & 6 του άρθρου 5 θα πρέπει να ρυθμιστεί άμεσα και με το παρόν νομοθέτημα ότι μετά την περάτωση των απαιτούμενων υποχρεώσεων του Τμήματος Τ.Ε.Ι. και οι φοιτητές του Τμήματος Ηλεκτρονικών Μηχανικών Τ.Ε. και του Τμήματος Μηχανικών Πληροφορικής Τ.Ε. του Τ.Ε.Ι. Στερεάς Ελλάδας να έχουν τη δυνατότητα ένταξης σε Τμήματα του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας	Ελήφθη υπόψη
44.	Κυριακίδης Μ.	Στο άρθρο 5 παρ. 5 προβλέπεται ότι οι φοιτητές (έως και 2018-9) του Τμήματος Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής και του Τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων του Τ.Ε.Ι. Θεσσαλίας θα μπορούν να ενταχθούν στο Τμήμα Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας. Αφού το νομοσχέδιο προβλέπει ότι θα δημιουργηθεί Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων, με έδρα την πόλη της Λάρισας, το οποίο εντάσσεται στη Σχολή Οικονομικών και Διοικητικών Επιστημών, οι φοιτητές σήμερα του Τ.Ε.Ι Διοίκησης Επιχειρήσεων στη Λάρισα σε αυτό το νέο πανεπιστημιακό τμήμα (Διοίκησης Επιχειρήσεων) θα έπρεπε να μπορούν να ενταχθούν και όχι στο τμήμα λογιστικής και χρηματοοικονομικής που είναι άλλο τμήμα και άλλο αντικείμενο. Θεωρώ ότι είναι αυτονόητο και ότι πρόκειται για προφανή νομοτεχνική ατέλεια.	Ελήφθη υπόψη
45.	Φοιτήτρια Σ. Δ. Ο Τουριστικά	<p>Καλησπέρα,</p> <p>Είμαι φοιτήτρια της σχολής Σ. Δ. Ο, τμήμα τουριστών (7ο εξάμηνο) και αφότου διάβασα το Νομοσχέδιο το οποίο θα ψηφιστεί Δευτέρα 08.10.2018, θα ήθελα να θίξω τα εξής θέματα :</p> <p>A) δεν έχει γίνει αναφορά των φοιτητών τουριστικών επιχειρήσεων, αγνοούνται εντελώς οι φοιτητές και το τμήμα (απαράδεκτο ενημερωθείτε για τις σχολές που αναφέρεστε)</p> <p>B) δεν υπάρχει καμία αναφορά για την αντίστοιχη μαθημάτων</p> <p>Παρακαλούμε ενημερωθείτε. Βρείτε μία λύση, η οποία δεν αφήνει κρεμασμένους χιλιάδες φοιτητές, καθηγητές και οικογένειες που τόσα χρόνια προσπαθούσαν να σπουδάσουν τα παιδιά τους.</p> <p>Ευχαριστούμε</p>	Ελήφθη υπόψη
46.	Μιχάλης	Στα ερευνητικά Ινστιτούτα του ΠΕΚ "ΙΑΣΩΝ" να προστεθεί και Ινστιτούτο "Σύγχρονων εφαρμογών ξύλου και	Ελήφθη υπόψη

	<p>Σκαρβέλης</p> <p>"επίπλου" με έδρα την Καρδίτσα. Στον κλάδο Ξύλου - Επίπλου μετά την κατάργηση του ΕΛΚΕΔΕ (Ελ. Κέντρο Δέρματος - Επίπλου) δεν υφίσταται ούτε ένας φορέας για νομική, επιστημονική, τεχνολογική, ερευνητική υποστήριξη του κλάδου του ξύλου και επίπλου.</p> <p>Όλοι οι έλεγχοι και η υποστήριξη σε ότι αφορά προδιαγραφές, Πρότυπα κλπ. στον κλάδο επίπλου και ξύλινων κατασκευών (π.χ. ξύλινα παράθυρα) διεξάγονται σε Εργαστήρια της αλλοδαπής με δυσβάστακτο κόστος. Από την άλλη, οι ελληνικές δημόσιες υπηρεσίες και επιχειρήσεις που επιζητούν επαλήθευση προδιαγραφών και έλεγχο σε προϊόντα και υλικά που προμηθεύονται ή παράγουν απευθύνονται στα Εργαστήρια του Τμήματος Σχεδιασμού και Τεχνολογίας Ξύλου και Επίπλου του σημερινού ΤΕΙ Θεσσαλίας, ώστε να λάβουν πληροφόρηση και υποστήριξη, που όμως δεν χορηγείται με επάρκεια λόγω μη αρμοδιότητας.</p> <p>Δεδομένου ότι στην Καρδίτσα υφίσταται ήδη σημαντικός τεχνολογικός εξοπλισμός στο σημερινό Τμήμα Σχεδιασμού και Τεχνολογίας Ξύλου και Επίπλου, ο οποίος μάλιστα μπορεί να διαπιστευτεί επίσημα, καθώς επίσης υπάρχει και υψηλή τεχνογνωσία, προτείνεται η δημιουργία ενός αντίστοιχου Ινστιτούτου. Η λειτουργία του θα συμβάλλει τόσο σε διεθνείς συνεργασίες, στην έρευνα και βέλτιστη αξιοποίηση των ξυλωδών πόρων των ελληνικών δασών, όσο και στην υποστήριξη των ελληνικών επιχειρήσεων του κλάδου ξύλου και επίπλου, που χειμάζονται από τις αθρόες εισαγωγές πιστοποιημένων προϊόντων της αλλοδαπής.</p>	
47.	<p>Γεώργιος Νταλός</p> <p>Στην περιοχή της Περιφέρειας Θεσσαλίας αναπτύσσεται μια αξιόλογη δραστηριότητα στον τομέα του επίπλου και των ξυλουργικών κατασκευών.</p> <p>Από την άλλη η απελή του κλάδου από τα εισαγόμενα έπιπλα γίνεται κάθε χρόνο μεγαλύτερη ιδιαίτερα τα τελευταία χρόνια με την εισαγωγή επίπλων με πολύ χαμηλές τιμές από την Κίνα και την Τουρκία.</p> <p>Οι κίνδυνοι που απελούν το Ελληνικό έπιπλο καθιστούν αναγκαία τη χάραξη εθνικής κλασικής πολιτικής για την αντιμετώπιση των προβλημάτων και την προσαρμογή των Μονάδων επεξεργασίας ξύλου και παραγωγής επίπλων στα σύγχρονα δεδομένα της ενιαίας Ευρωπαϊκής αγοράς.</p> <p>Στα πλαίσια της πολιτικής αυτής προτείνεται η ίδρυση Ινστιτούτου Ξύλου Επίπλου και Ξύλινης Συσκευασίας στην</p>	Ελήφθη υπόψη

		<p>Καρδίτσα υπό την εποπτεία του νέου προτεινόμενου Τμήματος Δασολογίας, Επιστημών Ξύλου και Σχεδιασμού όπως αυτό παρουσιάζεται στο νομοσχέδιο που κατατέθηκε για διαβούλευση.</p> <p>Η ίδρυση του Ινστιτούτου αυτού στην Περιφέρεια Θεσσαλίας ενισχύεται και από το γεγονός της λειτουργίας του νέου Τμήματος στην Καρδίτσα.</p> <p>Προτείνεται λοιπόν η άμεση ίδρυση του στα πλαίσια του Ερευνητικού Κέντρου ΙΑΣΩΝ . Η προμήθεια νέου εξοπλισμού για την οργάνωση του Ινστιτούτου Ξύλου – Επίπλου είναι ελάχιστες. Η δημιουργία του Ινστιτούτου θα βοηθήσει να αλληλοσυμπληρώνονται και να καλύπτονται από κοινού οι ανάγκες των Ελληνικών Μονάδων Ξύλου Επίπλου σε ποιοτικό έλεγχο των προϊόντων τους, σε χορήγηση επίσημων Πιστοποιητικών Ποιότητας ή Σήματος Ποιότητας καθώς και σε εγκατάσταση συστημάτων διασφάλισης ποιότητας ISO 9000, FSC, CE και πολλών άλλων πιστοποίησεων που έχει ανάγκη ο κλάδος.</p> <p>Οι ενέργειες μέσα από τις οποίες το ινστιτούτο θα παρέχει την στήριξη του στον κλάδο μπορεί να επικεντρωθεί στα πιο κάτω σημεία:</p> <ul style="list-style-type: none">• Θα φροντίζει για την άμεση και σωστή ενημέρωση και πληροφόρηση,• Θα παρέχει τεχνική υποστήριξη χάρη στο επιστημονικό του δυναμικό• Θα φροντίζει για την ανάπτυξη δράσεων έρευνας και ανάπτυξης• Θα βοηθά στην βιομηχανική συνεργασία μεταξύ των επιχειρήσεων τόσο του εσωτερικού αλλά κυρίως μεταξύ των άλλων ευρωπαϊκών χωρών.• Θα παρέχει όπου χρειαστεί επαγγελματική εκπαίδευση• Θα διενεργεί σε συνεργασία με άλλα ιδρύματα ελέγχους και δοκιμές ποιοτικού ελέγχου• Θα αποτελεί τον ενδιάμεσο φορέα για την διασύνδεση των επιχειρήσεων και στα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα• Θα βοηθήσει στην προώθηση και το στρατηγικό μάρκετινγκ των δύο κλάδων,• Θα βοηθήσει τις επιχειρήσεις να αναπτύξουν επιχειρησιακά σχέδια <p>Τα προβλήματα των κλάδων ξύλου και επίπλου και ξύλινης συσκευασίας είναι πολλά, τόσο σε ποσότητα όσο και σε ποικιλία και πηγάζουν κατά κύριο λόγο από την έλλειψη σοβαρού επιστημονικού σχεδιασμού στην</p>	
--	--	---	--

	<p>αναπτυξιακή τους πορεία γεγονός για το οποίο βασική ευθύνη φέρει η κρατική διοίκηση αλλά και οι επιχειρηματίες που αδυνατούν τουλάχιστον μέχρι σήμερα να δημιουργήσουν, μέσω της αποτελεσματικής συνεργασίας, ένα πλαίσιο δυναμική ανάπτυξης των κλάδων στους οποίους δραστηριοποιούνται. Οι ευκαιρίες και προκλήσεις που παρουσιάζονται για δύο από τους παραδοσιακότερους και με σημαντική συμβολή στην εθνική οικονομία κλάδους, στο πλαίσιο της Ενωμένης Ευρώπης και των διεθνοποιημένων αγορών είναι πολλές, αντίστοιχα όμως ισχυρός και επικίνδυνος είναι και ο ανταγωνισμός. Στο νέο αυτό περιβάλλον η σπασμωδικές κινήσεις και οι μεμονωμένες προσπάθειες δεν είναι δυνατό να φέρουν τα επιθυμητά αποτελέσματα, για αυτό χρειάζεται συντονισμός και δημιουργία υποδομών στήριξης που μπορεί να προέλθει από δομές όπως αυτή που προτείνεται για ίδρυση με τη συγκεκριμένη πρόταση. Πρόκειται για μία προσπάθεια που σε άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης αποτελεί καθεστώς με αποτέλεσμα να έχει φέρει πολύ σημαντικά αποτελέσματα τα οποία είναι εδώ και πολλά χρόνια ορατά στην ανταγωνιστικότητα των αντίστοιχων κλάδων των χωρών αυτών σε διεθνές επίπεδο.</p> <p>Η συνταγή για να πετύχουν στην Ελλάδα και σε διεθνές επίπεδο οι κλάδοι ξύλου και επίπλου έχουν ως βασικές προϋποθέσεις την αναδιάρθρωση, τον τεχνολογικό εκσυγχρονισμό, την εφαρμογή επιστημονικής τεχνογνωσίας στην παραγωγή και τις υπηρεσίες και στην ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού όλων των επιπέδων. Οι προϋποθέσεις αυτές θα αποτελέσουν τα συστατικά στοιχεία του προτεινόμενου υπό ίδρυση Ινστιτούτου Ξύλου-Επίπλου και Ξύλινης συσκευασίας. Σύμφωνα με πρόσφατα στοιχεία σήμερα λειτουργούν στην Ελλάδα πάνω από 20.000 επιχειρήσεις ξύλου και επίπλου και απασχολούνται σε αυτές πάνω από 50.000 εργαζόμενοι. Στα στοιχεία αυτά πρέπει να συνυπολογιστεί και ένας σημαντικός αριθμός βιοτεχνικών και βιομηχανικών κλάδων των οποίων η λειτουργία είναι άμεσα ή έμμεσα συνδεδεμένη με τις δραστηριότητες των κλάδων ξύλου, επίπλου και ξύλινης συσκευασίας. Οι πιο σύγχρονες σε εξοπλισμό μονάδες παραγωγής ξύλου (υποδύναμη ανά κατάστημα ή απασχολούμενο) βρίσκονται σε μεγάλο βαθμό στη Θεσσαλία, . Ένα άλλο στοιχείο που θα πρέπει να σταθμίσουμε είναι ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των κύριων παραγωγικών</p>	
--	--	--

	<p>δασών βρίσκεται μεταξύ των άλλων και στη Θεσσαλία. Από στοιχεία προκύπτει ότι μόνο το 30% περίπου του παραγόμενου στα δάση ξύλου χρησιμοποιείται για τεχνικές και βιομηχανικές χρήσεις. Το υπόλοιπο ποσοστό (70%) είναι καυσόξυλα. Η πολύ χαμηλή αναλογία βιομηχανικού και τεχνικού ξύλου σε σχέση με τα καυσόξυλα είναι ενδεικτικό της χαμηλής ποιοτικής σύνθεσης των ελληνικών δασών καθώς και του χαμηλού βαθμού αξιοποίησης της παραγωγής τους. Η μικρή αυτή αναλογία δείχνει τις δυνατότητες που υπάρχουν στα ελληνικά δάση για βελτίωση της ποσοτικής παραγωγής με συστηματικότερη καλλιέργεια των δασών. Επίσης, αποτελεί πρόκληση για την τεχνολογία και τη βιομηχανία η διερεύνηση και εφαρμογή της αποτελεσματικότερης δυνατής αξιοποίησης των καυσόξυλων για την παραγωγή βιομηχανικών προϊόντων με μεγάλη προστιθέμενη αξία. Οι ποσότητες ακατέργαστου ξύλου που παράγονται στα ελληνικά δάση σχετίζονται με τις συγκομιζόμενες ποσότητες και όχι την πραγματική παραγωγή των δασών (προβλεπόμενο λήμμα) αφού ένα τμήμα του παραγόμενου ξύλου παραμένει αναξιοποίητο στα δάση. Επίσης, η ποιότητα του παραγόμενου ξύλου είναι γενικά χαμηλή ενώ συνεχίζεται η υποβάθμιση της λόγω της μη ορθολογικής συγκομιδής, έγκαιρης διακίνησης στις βιομηχανίες και βιοτεχνίες.</p> <p>Η σκοπιμότητα της ίδρυσης του ινστιτούτου προέρχεται τόσο από τα σημαντικά προβλήματα διάρθρωσης και λειτουργίας του κλάδου όσο και από την ανάγκη που έχει η ελληνική οικονομία κλάδους μεταποίησης όπως αυτός του ξύλου επίπλου και ξύλινης συσκευασίας για την υποστήριξη της διεθνούς οικονομικής ανταγωνιστικότητας της χώρας αλλά και για την επίλυση του προβλήματος της ανεργίας. Η επιστημονική καθοδήγηση, η πληροφόρηση, η τεκμηρίωση καθώς και η έρευνα και ανάπτυξη που θα προσφέρει το ινστιτούτο στις επιχειρήσεις των κλάδων ξύλου και επίπλου σε όλη τη χώρα έχουν τη δύναμη να βοηθήσουν τις επιχειρήσεις και να τους δείξουν το δρόμο της ανταγωνιστικής επιτυχίας.</p> <p>Ο στόχος που καθορίζει και τη σκοπιμότητα, είναι το ινστιτούτο να αποτελέσει τον κεντρικό φορέα σχεδιασμού, προγραμματισμού και υποστήριξης της ανάπτυξης σε συνεργασία με όλες τις δυνάμεις που δραστηριοποιούνται στο συγκεκριμένο χώρο και προσδοκούν την ευημερία του η οποία έχει να προσφέρει σε όλους πολλαπλά οφέλη.</p>	
--	--	--

		<p>Ένα μέρος από τις υπηρεσίες που θα παρέχει στον κλάδο ξύλου και επίπλου το υπό ίδρυση Ινστιτούτο Ξύλου, επίπλου και ξύλινης συσκευασίας είναι οι παρακάτω:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Ο ποιοτικός έλεγχος των τελικών προϊόντων και η χορήγηση σχετικών σημάτων ποιότητας.2. Η παροχή συμβουλών ανάπτυξης συστημάτων Διασφάλισης Ποιότητας σύμφωνα με τις απαιτήσεις των προτύπων (ISO 9000 και συστημάτων Διοίκησης Ολικής Ποιότητας και Στατιστικού Ελέγχου Ποιότητας).3. Η παροχή συμβουλών διοίκησης παραγωγής, οργάνωσης, ίδρυσης και διαχείρισης των λειτουργικών συστημάτων των επιχειρήσεων ξύλου και επίπλου.4. Η ανάπτυξη προδιαγραφών ποιότητας και τυποποίησης για τα προϊόντα ξύλου και επίπλου και ξύλινης συσκευασίας.5. Ο σχεδιασμός και η υλοποίηση προγραμμάτων συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης εργαζόμενων και ανέργων ατόμων που δραστηριοποιούνται στο χώρο του ξύλου και επίπλου.6. Η εκπόνηση ερευνών αγοράς και η κατάρτιση ειδικών στρατηγικών σχεδίων μάρκετινγκ για τα προϊόντα ξύλου και επίπλου.7. Η εκπόνηση τεχνικοοικονομικών μελετών για την υποστήριξη επενδυτικών δραστηριοτήτων των επιχειρήσεων (π.χ. υποβολή επενδυτικών σχεδίων για χρηματοδότηση από αναπτυξιακούς νόμους, υποβολή προτάσεων σε κοινοτικά και εθνικά χρηματοδοτικά προγράμματα κλπ.).8. Η εκπόνηση μελετών και επιχειρηματικών σχεδίων για ίδρυση νέων επιχειρήσεων ή / και για αναδιοργάνωση ήδη υπαρχόντων.9. Η ανάπτυξη και διεξαγωγή έρευνας, κατά κύριο λόγο εφαρμοσμένης, πάνω σε θέματα αξιοποίησης του ξύλου, τεχνολογίας παραγωγής προϊόντων ξύλου και επίπλου, βελτιώσεων των ιδιοτήτων του ξύλου και σε θέματα αριστοποίησης της παραγωγής.10. Η προώθηση προς τις επιχειρήσεις νέων τεχνολογιών και η υποστήριξη της υιοθέτησης τους από αυτές.11. Η προώθηση του ηλεκτρονικού εμπορίου.12. Η διοργάνωση εκθέσεων, ημερίδων, σεμιναρίων και	
--	--	---	--

	<p>επιστημονικών συνεδρίων.</p> <p>13. Η δημιουργία δικτύων επιχειρήσεων και η ανάπτυξη στρατηγικών συνεργασιών μεταξύ επιχειρήσεων, ερευνητικών και εκπαιδευτικών φορέων.</p> <p>14. Η συνεργασία με Ινστιτούτα και ερευνητικούς φορείς του εξωτερικού και ιδιαίτερα των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την από κοινού ανάπτυξη της έρευνας και τεχνολογίας και της δημιουργίας και υιοθέτησης ευρωπαϊκών προδιαγραφών ποιότητας και τυποποίησης.</p> <p>15. Η παροχή συμβουλών και η τεχνική υποστήρξη για την ανάπτυξη νέων προϊόντων, καινοτομιών και μεθόδων παραγωγής καθώς και την δημιουργία αυτόνομων τμημάτων έρευνας και ανάπτυξης στις επιχειρήσεις ξύλου και επίπλου που το επιθυμούν.</p> <p>16. Η μελέτες υγιεινής και ασφάλειας των χώρων εργασίας.</p> <p>17. Η έκδοση εντύπων και ενημερωτικών φυλλαδίων σε θέματα που αφορούν τους κλάδους ξύλου και επίπλου και της ξύλινης συσκευασίας .</p> <p>Ως έδρα του Ινστιτούτου Ξύλου προτείνεται να είναι η πόλη της Καρδίτσας. Η επιλογή της εν λόγω περιοχής για την έδρα του Ινστιτούτου έγινε για τους παρακάτω λόγους:</p> <p>1. Το Ινστιτούτο στην αρχική περίοδο της λειτουργίας του και μέχρι να στελεχωθεί πλήρως και να αναπτύξει σταδιακά όλο το φάσμα των υπηρεσιών του θα δραστηριοποιείται περιφερειακά και για αυτό το λόγο η επιλογή του συγκεκριμένου χώρου ως έδρα δεν δημιουργεί πρόβλημα πρόσβασης από τις ελληνικές επιχειρήσεις ξύλου και επίπλου στις υπηρεσίες του αφού η Καρδίτσα βρίσκεται στο κέντρο της Ελλάδας.</p> <p>2. Στην Περιοχή της Καρδίτσας εδρεύει και το Τμήμα Σχεδιασμού και Τεχνολογίας Ξύλου και Επίπλου και θα εδρεύει και το νέο Τμήμα που θα ανήκει στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας που πέρα από το εξειδικευμένο προσωπικό που αναφέρθηκε ότι διαθέτει, έχει στη διάθεση του και τον απαραίτητο εξοπλισμό για την διεξαγωγή όλων των απαραίτητων ελέγχου τόσο για το ξύλο και τα προϊόντα του όσο και για τα έπιπλα.</p> <p>3. Η περιοχή της Καρδίτσας διαθέτει ένα αριθμό σημαντικών επιχειρήσεων ιδιαίτερα από τον κλάδο του επύπλου που δραστηριοποιούνται και οι οποίες θα αποτελέσουν τον αρχικό πυρήνα των φορέων που θα δεχθούν και θα αξιοποιήσουν τις υπηρεσίες του Ινστιτούτου.</p>	
--	--	--

		<p>4. Η περιοχή του Νομού Καρδίτσας ελάχιστα απέχει διαθέτει σημαντικές δασικές περιοχές που μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο μελέτης από το Ινστιτούτο στο πλαίσιο των ερευνητικών του προσπαθειών για την ορθολογική αξιοποίηση των πρώτων υλών τόσο προς όφελος των επιχειρήσεων των κλάδων ξύλου και επίπλου όσο και για την προστασία του περιβάλλοντος και την εξασφάλιση της αειφορίας του.</p> <p>Όλα τα παραπάνω στοιχεία δείχνουν ότι ένα Ινστιτούτο Ξύλου- Επίπλου και Ξύλινης Συσκευασίας είναι απαραίτητο και μάλιστα άμεσα.</p>	
48.	Παπαναστα σης Ιωαννης	<p>Στην παράγραφο 5 του άρθρου 11 προβλέπεται η δυνατότητα στους φοιτητές του Τμήματος Μηχανικών Τεχνολογίας Αεροσκαφών Τ.Ε. του Τ.Ε.Ι. Στερεάς Ελλάδας να ζητήσουν, μετά την ολοκλήρωση των υποχρεώσεών τους, να ενταχθούν στο Τμήμα Αεροδιαστημικής Επιστήμης και Τεχνολογίας του Ε.Κ.Π.Α. και να λάβουν πτυχίο πανεπιστημιακής εκπαίδευσης. Αντίστοιχη μέριμνα θα πρέπει να υπάρξει και για τους φοιτητές του Τμήματος Μηχανικών Αυτοματισμού Τ.Ε. και να τους δοθεί η δυνατότητα ένταξης στο Τμήμα Τεχνολογιών Ψηφιακής Βιομηχανίας.</p> <p>Οι γνώσεις των φοιτητών του Τμήματος Μηχανικών Αυτοματισμού Τ.Ε. του Τ.Ε.Ι. Στερεάς Ελλάδας έχουν πολύ μεγάλη επικάλυψη με το Τμήμα Τεχνολογιών Ψηφιακής Βιομηχανίας. Επίσης, οι περισσότεροι πτυχιούχοι του Τμήματος Μηχανικών Αυτοματισμού Τ.Ε. του Τ.Ε.Ι. Στερεάς Ελλάδας δουλεύουν στο αντικείμενο των Τεχνολογιών Ψηφιακής Βιομηχανίας. Οι φοιτητές του Τμήματος Αυτοματισμού είναι σωστό να μπορούν να ενταχθούν στο Τμήμα Τεχνολογιών Ψηφιακής Βιομηχανίας.</p> <p>Οι φοιτητές του Τμήματος Μηχανικών Αυτοματισμού Τ.Ε. του Τ.Ε.Ι. Στερεάς Ελλάδας μπορούν και επομένως πρέπει να ενταχθούν στο Τμήμα Τεχνολογιών Ψηφιακής Βιομηχανίας του ΕΚΠΑ.</p>	Δεν εγκρίνεται
49.	Δημήτρης	Με μεγάλη λύπη διαπιστώνουμε πως το υπουργείο για την ίδρυση του Κέντρου Έρευνας Καινοτομίας και Ανάπτυξης «ΙΑΣΩΝ» ακολουθεί τη συνταγή της «αντιγραφής – επικόλλησης» από το σχετικό κείμενο για	Δεν εγκρίνεται

		<p>τα πανεπιστημιακά ερευνητικά κέντρα της Ηπείρου και των Ιονίων Νήσων χωρίς να εξετάσει τις σχετικές ιδιαιτερότητες που υπάρχουν στην περιφέρεια της Θεσσαλίας.</p> <p>Η ίδρυση των νέου ΠΕΚ «ΙΑΣΩΝ» με την διαδικασία που ακολουθείται, ενισχύει τον κατακερματισμό, προωθεί τις αλληλοεπικαλύψεις στον ερευνητικό χώρο στην περιφέρεια Θεσσαλίας και υπονομεύει την εδραιώση του ενιαίου χώρου Ανώτατης Εκπαίδευσης και Έρευνας (ΑΕ&amp;E), ενώ δεν αποσαφηνίζεται ο σκοπός της ίδρυσής του, καθώς και οι ακριβείς ανάγκες, που καλείται να καλύψει.</p> <p>Επιπλέον, τα νέα Ινστιτούτα, που προβλέπεται να ιδρυθούν στην πλειονότητά τους θεραπεύουν ερευνητικά αντικείμενα που ΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΙ στο ήδη υπάρχον «Ινστιτούτο Έρευνας και Τεχνολογίας Θεσσαλίας-Ι.Ε.Τ.Ε.Θ» (μετονομάστηκε σε Ινστιτούτο Βιο-οικονομίας και Αγροτεχνολογίας (IBO) τον Αύγουστο του 2017), το οποίο το 2013 εντάχθηκε στο νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου «Εθνικό Κέντρο Έρευνας και Τεχνολογικής Ανάπτυξης (ΕΚΕΤΑ)» (Ν.4109/2013 άρθρο 7) με τρόπο μηχανιστικό και ανορθόδοξο, ως αποτέλεσμα μνημονιακών επιταγών, οδηγώντας σε στρεβλή συγχώνευση, χωρίς κανένα ουσιαστικό πολλαπλασιαστικό όφελος.</p> <p>Το Ινστιτούτο Έρευνας και Τεχνολογίας Θεσσαλίας υποστηρίζει τους τομείς: i) Μηχανοτρονικής, ii) Βιοϊατρικής, iii) Αγροτεχνολογίας και Αγρουλικών και iv) Κινησιολογίας και οι δραστηριότητες αυτές συνεχίζουν να σχεδιάζονται και να υλοποιούνται στις εγκαταστάσεις του Ι.Ε.Τ.Ε.Θ. στη Θεσσαλία. Οι υποδομές του ΙΕΤΕΘ στεγάζονται σε ενοικιαζόμενους χώρους στις πόλεις Βόλος, Λάρισα, και Θεσσαλονίκη και διαθέτει επιστημονικά όργανα υψηλής τεχνολογίας τα οποία αποκτήθηκαν από πόρους του περιφερειακού πόλου καινοτομίας Θεσσαλίας τα οποία φιλοξενούνται στις εγκαταστάσεις του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας (Τμήμα Βιοχημείας &amp; Βιοτεχνολογίας, ΤΕΦΑΑ, Τμήμα Γεωπονίας, Τμήμα Μηχανολόγων Μηχανικών).</p> <p>Σε μια εποχή οικονομικής κρίσης και αναγκαστικών περικοπών, είναι σημαντικό η έμφαση να δοθεί στη διασύνδεση των υπαρχόντων φορέων έρευνας σε κάθε γεωγραφική περιφέρεια με ομοειδή αντικείμενα, μέσω δικτυώσεων καθώς και στην πλήρη αξιοποίηση και ενίσχυση του υπάρχοντος ερευνητικού δυναμικού, εξοπλισμού και τεχνογνωσίας, και όχι στην περαιτέρω</p>	
--	--	--	--

		<p>διάσπαση του ερευνητικού ιστού και στον κατακερματισμό των εθνικών ερευνητικών πόρων.</p> <p>Με βάση τα παραπάνω προτείνεται:</p> <p>A) Να ιδρυθεί μόνον το Κέντρο Έρευνας Καινοτομίας και Ανάπτυξης «ΙΑΣΩΝ» ως ΝΠΙΔ που θα εποπτεύεται από τη ΓΓΕΤ και θα λειτουργεί με βάση το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο για την έρευνα, χωρίς ίδρυση των Ινστιτούτων που αναφέρονται στο σχετικό άρθρο. Η απόφαση για τον αριθμό και την εξειδίκευση των ερευνητικών αντικειμένων των Ινστιτούτων να αποφασιστεί μετά από διαβούλευση των φορέων Ανώτατης εκπαίδευσης και Έρευνας της περιφέρειας Θεσσαλίας και αφού υποβληθούν τεκμηριωμένες μελέτες σκοπιμότητας και βιωσιμότητας (Να υπενθυμίσουμε πως το 2017 η ηγεσία του υπουργείου παιδείας με την Παρ.2 Άρθρο 28 ΝΟΜΟΣ 4452/2017 κατήργησε τη διάταξη του νόμου 4310/2014 που προέβλεπε την ίδρυση του Κέντρου Έρευνας και Επιχειρηματικής Καινοτομίας Κεντρικής Ελλάδας (Ε.ΕΠΙ.Κ.) και την ένταξη σε αυτό του Ι.Ε.ΤΕ.Θ λόγω της έλλειψης πειστικού πλάνου βιωσιμότητας.)</p> <p>B) Να προστεθεί στο άρθρο για την ίδρυση του ΚΕΚΑ ΙΑΣΩΝ η φράση «Στο Κέντρο Έρευνας Καινοτομίας και Ανάπτυξης «ΙΑΣΩΝ» εντάσσονται υφιστάμενα Ερευνητικά Ινστιτούτα τα οποία λειτουργούν στη Θεσσαλία ή δημιουργούνται νέα». Όπως προϋπήρχε στο σχέδιο για τη Νέα αρχιτεκτονική του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας που δημοσίευσε το υπουργείο παιδείας https://www.esos.gr/sites/default/files/articles-legacy/nea_arhietktoniki.pdf</p>	
50.	Θεμιστοκλής Λαζαρίδης	Προτείνεται η ίδρυση Ινστιτούτου «Ελεγκτικής και Χρηματοοικονομικής» καθώς και Ινστιτούτο «Διοικητικής Επιστήμης και Διοικητικής Τεχνολογίας».	Ελήφθη υπόψη
51.	Καλλιόπη Αντωνάκη	Στην πρώτη πρόταση του παρόντος άρθρου ορίζεται ότι "[...] στην ευρύτερη εδαφική περιφέρεια της πόλης της Λάρισας". Γιατί αυτός ο γεωγραφικός περιορισμός; Στα Τρίκαλα υπάρχει η μεγαλύτερη (συνολικά) γαλακτοβιομηχανία στη Θεσσαλία και από τις μεγαλύτερες στην Ελλάδα, ενώ είναι η περιοχή των Τρικάλων είναι μια από τις κυριότερες παραγωγούς αγροδιατροφικών προϊόντων στην Ελλάδα. Πως μπορεί να	Ελήφθη υπόψη

		<p>αγνοείται συνολικά αυτή η επίδοση; Επιπλέον, το νέο Τμήμα Διατροφής και Διαιτολογίας του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας ορίζεται να λειτουργεί στα Τρίκαλα.</p> <p>Προτείνεται και ζητείται και για λόγους σκοπιμότητας και βιωσιμότητας του ίδιου του Αβερώφειου, να οριστεί η ίδρυση και λειτουργία Παραρτήματός του στα Τρίκαλα.</p>	
52.	Γ. Σταμπουλή ς	<p>Η ερευνητική δραστηριότητα θα διεξάγεται είτε από τα συναφή Τμήματα του ΠΘ είτε τα Ινστιτούτα του ΠΕΚ. Το Πάρκο δεν είναι Ερευνητικός Φορέας</p> <p>Να προστεθεί η δυνατότητα λειτουργίας θερμοκοιτίδας ή εκκολαπτηρίου ή επιταχυντή νεοφυών επιχειρήσεων και τεχνοβλαστών σε τομείς συναφείς με τα αντικείμενα του Πάρκου. Η λειτουργία της θα αποτελεί ευθύνη του αρμόδιου οργάνου ή φορέα του ΠΘ, με απόφαση της Συγκλήτου και της Διοίκησης του Πάρκου.</p>	Ελήφθη υπόψη
53.	ΜΑΡΙΟΣ ΒΑΛΛΑΤΟΣ	<p>Το τμήμα Διαχείρισης Λιμένων και Ναυτιλίας θα μπορούσε να ονομαστεί για να έχει περισσότερη και μεγαλύτερη αντιστοιχίσω ως Τμήμα Ναυτιλίας και Διαχείρισης Λιμενικών Εγκαταστάσεων</p> <p>Έτσι ώστε τα ναυτιλιακά τμήματα που θα υπάρχουν να διαμορφωθούν ως εξής:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Τμήμα Ναυτιλιακών Σπουδών Πειραιά 2. Τμήμα Ναυτιλίας και Επειχηρηματικών Υπηρεσιών Αιγαίου (Χίος) 3. Τμήμα Ναυτιλίας και Διαχείρισης Λιμενικών Εγκαταστάσεων ΕΚΠΑ (Εύβοια)... 	Ελήφθη υπόψη
54.	Δ. Αυλωνίτης	<p>Το εγχείρημα ίδρυσης νέων Τμημάτων του ΕΚΠΑ στα Ψαχνά πάσχει, πιστεύω οτι είναι αδύνατη η στοιχειωδώς ευπρεπής ακαδημαϊκά λειτουργία των θεσπιζόμενων νέων Τμημάτων. Ανεξάρτητα από κάθε άλλη προϋπόθεση, ποιοί θα διδάξουν στα νέα Πανεπιστημιακά Τμήματα; Και που θα διδάξουν, έχει επισκεφθεί Χειμώνα κανένας από το ΕΚΠΑ τις εγκαταστάσεις του ΤΕΙ Ψαχνών (μήπως ο Δήμαρχος; μήπως ο Περιφερειάρχης?); Πιστεύει κανένας από το ΕΚΠΑ οτι θα βρεθούν καθηγητές, με σοβαρά ακαδημαϊκά προσόντα, πρόθυμοι να εγκατασταθούν μόνιμα στα Ψαχνά; Ή μήπως στο πίσω μέρος του μυαλού τους βρίσκεται η (παράνομη) ιδέα οτι οι καθηγητές θα πηγαινοέρχονται από την Αθήνα μία φορά την εβδομάδα; Άλλα με "τουρίστες" καθηγητές, προφανώς "τουρίστες" θα είναι και οι φοιτητές και "τουριστικό" θα είναι και το</p>	Ελήφθη υπόψη

		<p>εκπαιδευτικό έργο και το ερευνητικό προϊόν! Με δύο λόγια, διαβλέπω ότι η ιστορία αυτή θα έχει την ίδια κατάληξη με το Πανεπιστήμιο Στερεάς Ελλάδας στη Λειψαδιά, μία άσκοπη κατασπατάληση πόρων και δυναμικού και δη σε καιρούς χαλεπούς. Η πρότασή μου ειναι να διατηρηθούν μόνο δύο Τμήματα στα Ψαχνά: ένα από τα μέλη της ΣΤΕΦ και ένα από τα μέλη της ΣΔΟ, τα οποία να συναποφασισθούν από τις καταργούμενες Σχολές και από τις Σχολές του ΕΚΠΑ στις οποίες θα υπαχθούν. Εν τω μεταξύ θα μπορούσε να αρχίσει η μεταβατική περίοδος και να μη εισάγονται νέοι φοιτητές.</p>	
55.	Κωνσταντίνος	<p>Καλημέρα σας. Ποιές εκπαιδευτικές ανάγκες υπαγορεύουν την ίδρυση τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων στο ΕΚΠΑ; Απ' ό,τι γνωρίζω, λειτουργούν τρία ακόμα πανεπιστημιακά τμήματα με το ίδιο αντικείμενο στο Λεκανοπέδιο, στο Οικονομικό, στο Πανεπιστήμιο Πειραιά και στο Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής. Το ίδιο ισχύει με την ίδρυση Τμήματος Κοινωνιολογίας στο ΕΚΠΑ. Κι εδώ λειτουργεί ήδη στο Πάντειο Πανεπιστήμιο άλλο ένα τμήμα Κοινωνιολογίας.</p> <p>Δε φτάνουν τόσες χλιαρές απόφοιτοι από τα εν λόγω τμήματα, πολλοί από τους οποίους είναι ήδη άνεργοι; Πρέπει να προστεθούν κι άλλα ομοειδή τμήματα στα ήδη υπάρχοντα και μάλιστα στο Λεκανοπέδιο; Πώς υπηρετείται η αποκέντρωση και η Περιφερειακή ανάπτυξη; Πρέπει να φέρουμε κι άλλους νέους στην Πρωτεύουσα;</p> <p>Και το κυριότερο: Υποτίθεται ότι έχουμε οικονομική δυσπραγία. Γιατί να διατεθούν στην τριτοβάθμια εκπαίδευση πολύτιμοι πόροι και να μην πάνε ας πούμε στην ίδρυση και λειτουργία νέων δημοτικών βρεφονηπιακών σταθμών στο Λεκανοπέδιο που και φέτος θα μείνουν εκτός χλιαρές νήπια; Κι έπειτα, οι Αθηναίοι κατηγορούν τους επαρχιώτες ότι διεκδικούν την ίδρυση πανεπιστημιακών τμημάτων γιατί θα έχουν έσοδα από τη φοιτητική στέγη. Εκείνοι που είναι ηθικοί γιατί δεν αντιδρούν όταν η ίδρυση νέων τμημάτων αφορά το Λεκανοπέδιο;</p> <p>Απ' ό,τι θυμούμαι, και θυμούμαι καλά, όταν έγινε μία παρόμοια απόπειρα πριν από χρόνια, να ιδρυθεί τμήμα Νομικής στο Πάντειο, επέμβηκαν οι υπεύθυνοι του τμήματος Νομικής του ΕΚΠΑ και πρόβαλαν όλα αυτά που λέω κι εγώ με αποτελεσματικότητα στον υπουργό Παιδείας και κατάφεραν να μην πραγματοποιηθεί.</p>	Δεν εγκρίνεται

		Δυστυχώς, όλα αυτά αποδείχνουν για μία ακόμα φορά ότι ποτέ δεν τηρούνται τα ακαδημαϊκά κριτήρια, αλλά πάντα η ίδρυση νέων τμημάτων είναι αποτέλεσμα επιβολής του ισχυρότερου, ισορροπιών, υποκριτικής χρησιμοποίησης των ακαδημαϊκών κριτηρίων με αρνητικό τρόπο. Το θέμα είναι ότι ενώ το βλέπει η αθηναϊκή κοινωνία, γιατί δεν αντιδρά.	
56.	Αγαθοκλής Κριμπένης	<p>Ποια είναι η διαδικασία ένταξης των ΔΕΠ στα νέα Τμήματα και τι δυνατότητα μετακίνησης/μεταφοράς υπάρχει; Μπορούν ΔΕΠ από τα Τμήματα όπως περιγράφονται στο Αρ.1, Παρ.1, περ. β), υποπερ. ββ) και γγ) να μετακινηθούν/μεταφερθούν σε άλλα Τμήματα του ΕΚΠΑ και του Γεωπονικού Παν. Αθηνών αντίστοιχα; Με ποιες προϋποθέσεις; Υπάρχει αντιστοίχηση μεταξύ των παλαιών Τμημάτων του ΤΕΙ και των νέων του ΕΚΠΑ;</p> <p>Σχετικά με Παρ.3, περ. γ)</p> <p>Ποιο είναι το ωράριο των ΔΕΠ που είναι ή για όσο είναι σε προσωποπαγείς θέσεις; Όριο με το ωράριο των καθηγητών ΤΕΙ ή με το ωράριο καθηγητών ΑΕΙ;</p>	Ελήφθη υπόψη
57.	Προβληματισμός	Η μετακίνηση από το Γενικό τμήμα στα νέα Τμήματα θα πραγματοποιηθεί μετά από τον καθορισμό του προγράμματος σπουδών. Ποιος θα καθορίσει το πρόγραμμα σπουδών; Η Σχολή Θετικών Επιστημών έχει την ουσιαστική τεχνογνωσία για το τμήμα Αεροδιαστηματικής Τεχνολογίας; Στο σχέδιο υπήρχε η πρόβλεψη μετονομασίας σε Σχολή Θετικών Επιστημών και Τεχνολογίας ως προς τυπικό. Ως προς τη διοικητική ευκολία μήπως Το τμήμα Αεροδιαστηματικής έμπαινε στη νέα σχολή στα ψαχνά βάζοντας και τον αντίστοιχο τίτλο τεχνολογίας στην ονομασία (της σχολής). Το τμήμα ψηφιακής βιομηχανίας δεν είναι τεχνολογικό τμήμα;	Ελήφθη υπόψη
58.	Άνθιμος	Ποια θα είναι τα εργασιακά δικαιώματα των αποφοίτων της σχολής Μηχανικών Τεχνολογίας Αεροσκαφών με πτυχίο ΑΕΙ σε σχέση με αυτά των αποφοίτων με πτυχίο ΤΕΙ; Θα ανταποκρίνονται στο Part 66 της EASA (B1 και B2);	Ελήφθη υπόψη
59.	Μιχάλης Γρ. Βραχόπουλος	Σε ότι αφορά στην ένταξη των φοιτητών στην βαθμίδα Πανεπιστημίου και ειδικότερα στους φοιτητές των τμημάτων Μηχανολόγων-Ηλεκτρολόγων και Αυτοματισμών δημιουργείται ουσιαστικό πρόβλημα και τούτο προκύπτει από την ασαφή έννοια «ομοίου αντικειμένου», δηλαδή με την λογική αυτή μπορεί είτε να	Δεν εγκρίνεται

		<p>αποκλειστούν όλες οι αιτήσεις λόγω της εκτίμησης για έλλειψη ομοιότητας, είτε να μπορεί να μετακινηθεί ο Μηχανολόγος στο Φυσικό λόγω ομοιότητας!!! Κατά την άποψή μου αυτό είναι άδικο για την μερίδα των φοιτητών που επιθυμούν από τα τμήματα αυτά να αποκτήσουν πτυχίο πανεπιστημίου. Τούτο συγκρούεται και με τα αντικείμενα των νέων τμημάτων που πλήρως αυτού της «Αεροδιαστηματικής Επιστήμης και Τεχνολογίας» κανένα άλλο δεν δείχνει στοιχειώδη ομοιότητα. Κατά την άποψή μου και σε συσχέτιση με το θέμα της εντάξεως των ΔΕΠ πρέπει αφενός να σκεφτούμε και την διεύρυνση του αντικειμένου «Αγροτικής Ανάπτυξης, Αγροδιατροφής και Διαχείρισης Φυσικών Πόρων» με επέκτασή του σε «Αγροτικής Ανάπτυξης, Αγροδιατροφής, Ενέργειας και Διαχείρισης Φυσικών Πόρων» ή η δημιουργία τμήματος «Βιομηχανικής ανάπτυξης, Ενέργειας και Διαχείρισης Φυσικών Πόρων». Με το τρόπο αυτό αφενός τα ποιο πάνω τμήματα απολαμβάνουν μεγαλύτερης συσχέτισης και συνεπώς ομοιότητας αλλά και τα Μέλη ΔΕΠ που αναφέρω στο σημείωμα για την προοπτική τους αποκτούν μεγαλύτερη συνάφεια. Συνεπώς η πρόταση μου κυρίως επικεντρώνεται και στην άμεση δημιουργία του τμήματος «Βιομηχανικής ανάπτυξης, Ενέργειας και Διαχείρισης Φυσικών Πόρων» με έδρα τα Ψαχνά.</p>	
60.	Χρήστος	<p>Θεωρώ ότι υπάρχει πρόβλημα στο ότι ενώ συγχωνεύονται δύο ΤΕΙ (Στερεάς Ελλάδος και Θεσσαλίας) στο ένα το τμήμα λογιστικής και χρηματοοικονομικής του ΤΕΙ Θεσσαλίας αποκτά δικαιώματα οι απόφοιτοι να επιλέξουν να αποκτήσουν πτυχίο ΤΕΙ ή να συνεχίσουν για την απόκτηση πτυχίου ΑΕΙ από το Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας ενώ το αντίστοιχο της Χαλκίδας ενώ ενσωματώνεται στο ΕΚΠΑ δεν υπάρχει καμία σχετική αναφορά για την τύχη του. Και αναρωτιέμαι πως γίνεται σε δύο ίδιες σχολές η μία να αναβαθμίζεται (ΤΕΙ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΛΑΡΙΣΑΣ) και η άλλη να εξαφανίζεται (ΤΕΙ ΧΑΛΚΙΔΑΣ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ) στο ίδιο νομοσχέδιο;</p>	Ελήφθη υπόψη
61.	Δήμα Νικολέτα	<p>Ως προπτυχιακή φοιτήτρια του Φ.Π.Ψ.της κατεύθυνσης Ψυχολογίας, εισαχθείσα το 2015 θεωρώ άδικο να μην μας δοθεί το δικαίωμα να εισαχθούμε στο τμήμα της Ψυχολογίας τη στιγμή που αυτό το προνόμιο σύμφωνα με το Σχέδιο Νόμου, δίνεται ακόμα και στους φοιτητές του πρώτου έτους, οι οποίοι δεν έχουν επιλέξει καν μέχρι</p>	Ελήφθη υπόψη

		<p>τώρα κατεύθυνση, και όχι σε εμάς που έχουμε τα περισσότερα σε αντιστοιχία μαθήματα με το τμήμα της Ψυχολογίας. Είναι πολύ ψυχοφθόρο να βρισκόμαστε στο τελευταίο έτος των σπουδών μας και να γνωρίζουμε ότι το τμήμα μας θα πάψει να υφίσταται με τα νέα δεδομένα, ενώ σύμφωνα με τα λεγόμενα καθηγητών και των δύο τμημάτων υπάρχει η δυνατότητα να μεταβούμε, όσοι επιθυμούμε, ενδοτμηματικά στο τμήμα της Ψυχολογίας. Έχουμε ήδη δεχτεί τεράστια ψυχολογική πίεση όλο αυτό το διάστημα και θεωρούμε πως πρέπει να ληφθεί μέριμνα και για όλους εμάς του τέταρτου έτους που έχουμε προσπαθήσει τόσο πολύ για την αναβάθμιση του τμήματός μας σε συνεργασία με τους καθηγητές μας. Είναι ένα αίτημα, το οποίο έχει υποστηριχτεί από τη Συνέλευση του τμήματος, την Κοσμητεία της Φιλοσοφικής και τη Σύγκλητο του ΕΚΠΑ και εμείς σαν νυν τέταρτο έτος αναμένουμε σχεδόν έναν χρόνο για να υλοποιηθεί.</p>	
62.	Georgios	<p>Δεν κατανοώ γιατί από όλους τους εν ενεργεία φοιτητές του ΦΠΨ, να εξαιρούνται από τις νέες δυνατότητες του Νόμου, οι εισαχθέντες το έτος 2015-16, οι οποίοι ακόμα δεν έχουν ολοκληρώσει το 4ο έτος σπουδών τους και θα μπορούσαν να επιλέξουν και τώρα. Το καταλαβαίνω αυτό για όσους έχουν ολοκληρώσει τις σπουδές τους δηλαδή για τους εισαχθέντες το έτος 2014-15 και πριν αλλά γιατί το μόνο έτος που να αδικείται ουσιαστικά να είναι οι εισαχθέντες το 2015 και μάλιστα λόγω καθυστέρησης του Τμήματος και του Υπουργείου να φέρουν το Νόμο, ο οποίος είναι σε γενικές γραμμές σωστός, ενώ επίσης ήταν γνωστός από πέρυσι που είχε ανακοινωθεί και περιλάμβανε στις διατάξεις του, όπως είχε ανακοινωθεί στους φοιτητές από καθηγητές του Τμήματος και τους φοιτητές εισαχθέντες το 2015. Ελπίζω να διορθωθεί αυτή η αδικία που εντοπίζεται μόνο στους φοιτητές ενός τελικά ακαδημαϊκού έτους δηλαδή αυτούς του έτους 2015-16, ενώ για όλους τους άλλους υπάρχει δίκαιη μεταχείριση.</p> <p>Ευχαριστώ.</p>	Ελήφθη υπόψη
63.	Αθανάσιος Κατσιλάκης	<p>Ως ενεργός φοιτητής του τμήματος ΦΠΨ στην κατεύθυνση φιλοσοφίας, το συμπέρασμά μου είναι ότι η κατάργηση του τμήματός μου και η αντικατάστασή του από ένα τμήμα Φιλοσοφίας και ένα τμήμα Εκπαίδευσης Ενηλίκων δε θα επιφέρει ριζοσπαστικές και απαραίτητα θετικές αλλαγές στη φιλοσοφική σχολή.</p>	Ελήφθη υπόψη

		<p>Ειδικότερα, έχω να δηλώσω τα εξής:</p> <p>1. Σχετικά με την ίδρυση ενός τμήματος Εκπαίδευσης Ενηλίκων, πρώτον, πρέπει να διευκρινιστούν τα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων, τα οποία δεν αναφέρονται στο σχέδιο νόμου. Δεύτερον, το γνωστικό αντικείμενο του τμήματος είναι αρκετά ειδικευμένο, ώστε να είναι δυνατόν να καταρτιστεί ένα πρόγραμμα σπουδών που θα οδηγεί σε απόκτηση πτυχίου Α.Ε.Ι.. Τρίτον, ο τομέας παιδαγωγικής παρέχει πιο ευρείς γνώσεις, με αποτέλεσμα πολλά από τα μαθήματα του να μη συμπέσουν με τα μαθήματα του νέου τμήματος κι έτσι πολλοί επιστημονικοί κλάδοι να απορριφθούν. Πράγμα που εγείρει πληθώρα ερωτημάτων: πώς η κατάργηση επιστημονικών αντικειμένων θα αφελήσει καθ' οιονδήποτε τρόπο τη φιλοσοφική σχολή, τι θα γίνει με τους καθηγητές που διδάσκουν αυτά τα αντικείμενα, ποιο τμήμα/τομέας θα οργανώσει τον τρόπο με τον οποίο θα εξασφαλίζεται η διδακτική/παιδαγωγική επάρκεια στους σπουδαστές;</p> <p>Οπότε, για τους παραπάνω λόγους, η πρόταση της Κοσμητείας για ίδρυση ενός τμήματος Επιστημών Εκπαίδευσης στις Ανθρωπιστικές Σπουδές, που θα αποτελεί τη συνέχεια του τομέα Παιδαγωγικής (https://www.uoa.gr/fileadmin/user_upload/PDF-files/anakoinwseis/simantikes/2018/0705_anava8misi_Filosofikis.pdf), φαίνεται καλύτερη και πιο εύστοχη, διότι και καθορίζει τα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων και αναφέρεται σε ένα γνωστικό αντικείμενο πολύ πιο ευρύ. Παρ' όλ' αυτά, και πάλι η δημιουργία ενός τέτοιου τμήματος δε θεωρώ πως θα βελτιώσει με κάποιον τρόπο την ποιότητα των σπουδών που προσφέρει η φιλοσοφική σχολή.</p> <p>2. Ας υποτεθεί, όμως, ότι ιδρύεται ένα τμήμα Φιλοσοφίας, κατά τη βούληση της Κοσμητείας και του σχεδίου νόμου, και ένα τμήμα Επιστημών Εκπαίδευσης στις Ανθρωπιστικές Σπουδές, σύμφωνα με την Κοσμητεία. Σε αυτήν την περίπτωση, δε νομίζω πως τα νέα τμήματα θα καλύψουν ανάγκες που δεν μπορούν να καλύψουν οι ήδη υπάρχοντες τομείς Φιλοσοφίας και Παιδαγωγικής. Ήδη μπορεί να ασχοληθεί κανείς επιστημονικά, σε προπτυχιακό ή μεταπτυχιακό επίπεδο, με τη φιλοσοφία</p>	
--	--	--	--

	<p>και τις επιστήμες της αγωγής. Ήδη ικανοποιείται το αίτημα να καλλιεργούνται και να θεραπεύονται αυτά τα γνωστικά αντικείμενα στη σύγχρονη εποχή. Ήδη καταρτίζονται εκπαιδευτικοί φιλόλογοι που αφενός διαθέτουν τις βασικές φιλολογικές και τις παιδαγωγικές γνώσεις, για να μπορούν να διδάξουν τα φιλολογικά μαθήματα στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση, και αφετέρου έχουν εμβαθύνει στη φιλοσοφία ή την παιδαγωγική, επειδή το επιθυμούν. Ποιους περαιτέρω σκοπούς θα εξυπηρετήσει η μετατροπή των τομέων σε ανεξάρτητα τμήματα;</p> <p>Ίσως, θα παρασχεθεί η δυνατότητα για μεγαλύτερη εμβάθυνση στο αντικείμενο του κάθε τομέα. Ωστόσο, αν κοιτάξουμε τον πιο πρόσφατο οδηγό σπουδών του τμήματος ΦΠΨ (http://www.ppp.uoa.gr/fileadmin/ppp.uoa.gr/uploads/analykoinoseis/2017-18/ODIGOS_SPOYDON.pdf), θα παρατηρήσουμε πως οι φοιτητές της κατεύθυνσης φιλοσοφίας, για να αποφοιτήσουν, θα πρέπει να εξεταστούν επιτυχώς σε 24 μαθήματα φιλοσοφίας, σε 18 φιλολογικά μαθήματα, σε 8 μαθήματα παιδαγωγικής, σε 8 μαθήματα ψυχολογίας, σε ένα μάθημα ελεύθερης επιλογής και στη διδακτική τους άσκηση (σύνολο: 60 μαθήματα). Στο νέο τμήμα φιλοσοφίας, λογικά δε θα μειωθούν ούτε τα φιλολογικά μαθήματα, για να μπορούν οι απόφοιτοι να ενταχθούν στον κλάδο ΠΕΟ2, ούτε τα μαθήματα παιδαγωγικής, για να διαθέτουν τη διδακτική και παιδαγωγική επάρκεια, και μάλλον δε θα αφαιρεθεί ούτε η διδακτική άσκηση ούτε το μάθημα ελεύθερης επιλογής. Οπότε, αυτό που απομένει είναι η μείωση ή η αφαίρεση των 8 μαθημάτων ψυχολογίας, ώστε να αυξηθούν τα μαθήματα φιλοσοφίας. Κατά τη γνώμη μου, λοιπόν, δεν πρόκειται για μία τόσο μεγάλη και ριζοσπαστική αλλαγή, ώστε να δικαιολογεί την ανεξαρτητοποίηση του τομέα Φιλοσοφίας σε τμήμα Φιλοσοφίας. Αντίστοιχο επιχείρημα ισχύει και για το τμήμα που θα προκύψει από τομέα Παιδαγωγικής.</p> <p>Επιπλέον, θα πρέπει να ληφθεί υπ' όψιν η βαρύτητα ενός πτυχίου Φιλοσοφίας ή Επιστημών της Εκπαίδευσης (ή ακόμα και Εκπαίδευσης Ενηλίκων) στην αγορά εργασίας. Αν και τα επαγγελματικά δικαιώματα των "Εκπαιδευτών Ενηλίκων" δεν είναι γνωστά, είναι γνωστό όμως ότι οι απόφοιτοι του τμήματος ΦΠΨ ήδη συναντούν προβλήματα στην εύρεση εργασίας, καθώς πολλές φορές</p>	
--	---	--

	<p>δεν αντιμετωπίζονται ως φιλόλογοι ισότιμης αξίας με τους πτυχιούχους των τμημάτων φιλολογίας ή ιστορίας-αρχαιολογίας. Άραγε, η ίδρυση των δύο νέων τμημάτων θα αμβλύνει ή θα οξύνει αυτό το πρόβλημα; Μάλλον το δεύτερο.</p> <p>Επομένως, επειδή τα ανεξάρτητα τμήματα δε θα προσφέρουν κάτι ουσιαστικά καλύτερο από τους ήδη υπάρχοντες τομείς και επειδή υπάρχει ο κίνδυνος να αποδυναμωθούν περισσότερο τα πτυχία τους, η διάσπαση του τμήματος μού φαίνεται ότι είναι χωρίς νόημα.</p> <p>3. Δηλώνω κατηγορηματικά, και σε αυτό το σημείο συμφωνώ με το σχέδιο νόμου, ότι όλοι όσοι εισήχθησαν στο τμήμα ΦΠΨ θα πρέπει να έχουν το δικαίωμα να αποφοιτήσουν από το τμήμα ΦΠΨ. Δε θα πρέπει να μετακινηθούν σε κάποιο άλλο τμήμα, δίχως τη συγκατάθεσή τους.</p> <p>Διαφωνώ με τη δυνατότητα που δίνουν τόσο η πρόταση της Κοσμητείας όσο και το σχέδιο νόμου σε κάποιους φοιτητές της κατεύθυνσης ψυχολογίας να μεταπηδήσουν στο τμήμα Ψυχολογίας. Αληθεύει το γεγονός πως πολλοί φοιτητές του τμήματος ΦΠΨ, ενώ θα προτιμούσαν να σπουδάζουν στο τμήμα Ψυχολογίας, δεν πέτυχαν τα μόρια που απαιτούνταν για την εισαγωγή τους εκεί. Ωστόσο, δέχτηκαν να φοιτήσουν στο τμήμα ΦΠΨ και να λάβουν πτυχίο ΦΠΨ. Θεωρώ αδικία για όλους τους υπόλοιπους φοιτητές που δε σπουδάζουν στη σχολή της πρώτης τους επιλογής, να επιτραπεί στους φοιτητές της κατεύθυνσης ψυχολογίας να μετακινηθούν στο τμήμα Ψυχολογίας.</p> <p>Οι φοιτητές των άλλων δύο κατευθύνσεων και όσοι δεν έχουν δηλώσει κατεύθυνση, θα πρέπει να έχουν το δικαίωμα να μεταφερθούν στο τμήμα Φιλοσοφίας ή στο τμήμα που θα προκύψει από τον τομέα Παιδαγωγικής, καθώς δε γνωρίζουμε, όταν υπέβαλλαν το μηχανογραφικό τους, αν θα προτιμούσαν κάποιο από αυτά τα τμήματα αντί του ΦΠΨ, καθώς τότε δεν υπήρχαν στο ΕΚΠΑ.</p> <p>4. Εν κατακλείδι, αυτό που αντιλαμβάνομαι είναι ότι όλη αυτή η διαδικασία διάσπασης του τμήματος προκαλεί περισσότερα αρνητικά από όσα θετικά ευαγγελίζεται ότι θα επιφέρει. Ήδη η εκπαιδευτική λειτουργία του τμήματος παρακωλύεται, καθώς από την 1η έως και την 8η</p>	
--	--	--

		<p>Οκτωβρίου, τα μέλη ΔΕΠ έχουν κηρύξει αποχή από το διδακτικό έργο (http://www.ppp.uoa.gr/fileadmin/ppp.uoa.gr/uploads/analykoseis/2018-19/PSIFISMA.pdf), οι φοιτητές αντιδρούν και δημιουργείται τεράστια ανασφάλεια από τη μεριά τους σχετικά με το εκπαιδευτικό και επαγγελματικό τους μέλλον. Αυτή η αλλαγή μού φαίνεται πως τελικά βλάπτει την εκπαίδευση αντί να την αναβαθμίζει και μου φέρνει στο νου την εξής φράση: "πολύς θόρυβος για το τίποτε".</p>	
64.	dimitris	<p>Επιτέλους! Τμήμα Φιλοσοφίας... Γιατί έλειψαν οι φιλόσοφοι στην Ελλάδα. Δηλαδή, για να δούμε και την "μεγάλη εικόνα", διασπάται ένα τμήμα που έβγαζε φιλολόγους (γιατί κι αυτοί δεν επαρκούν καθώς φαίνεται) για να φτιάξουμε δύο τμήματα που θα βγάζουν φιλολόγους. Στο σύνολο, 4 τμήματα στη Φιλοσοφική της Αθήνας για να βγάζουν φιλολόγους, το ένα εκ των οποίων θα βγάζει "φιλοσόφους".</p> <p>Τι να πει κανείς...</p>	Ελήφθη υπόψη
65.	Μαρία	<p>Καλησπέρα σας.</p> <p>Διαβάζοντας αυτές τις ημέρες για την κατάτμηση του τμήματος του ΦΠΨ και την σχετική διαβούλευση θεωρώ ότι προκύπτουν τα εξής προβλήματα:</p> <ol style="list-style-type: none"> Η κατεύθυνση της Παιδαγωγικής χάνει τα επαγγελματικά δικαιώματα του φιλολογού που μέχρι τώρα κατείχε και η Εκπαίδευση Ενηλίκων είναι μόνο μία από τις ενότητες που πραγματευεύονταν έως τώρα, για το λόγο αυτό η Συγκλητος είχε προτείνει να δημιουργηθεί τμήμα Επιστημών Εκπαίδευσης στις Ανθρωπιστικές Σπουδές διατηρώντας τα δικαιώματα τους. Ποια θα είναι τα νέα δικαιώματα που θα έχει αυτή η κατεύθυνση; Όλοι οι φοιτητές θα έπρεπε να έχουν την επιλογή να ακολουθήσουν οποιαδήποτε από τις κατευθύνσεις ανεξαιρέτως σε ποια ανήκουν, καθώς δημιουργούνται διαφορετικά κριτήρια. Μέχρι πρότινος ακολουθουσαν κατευθύνσεις βάσει προτίμησης του γνωστικου αντικειμένου αυτά τα κριτήρια αλλάζουν μετά την κατάτμηση του τμήματος. Γιατί λοιπόν να αναγκαστουν να μεταβουν σε ένα συγκεκριμένο τμήμα; Η επιλογή του πισχίου χρειάζεται επίσης να είναι ισοτιμη σε όλους τους φοιτητές του τμήματος. Όπως φαίνεται και στα παραπάνω σχόλια οι φοιτητές του 2015- 	Ελήφθη υπόψη

	<p>2016 είχαν ενημερωθεί πέρυσι ότι θα συμπεριληφθουν στις αλλαγές με συνέπεια να ρυθμίσουν το πρόγραμμα σπουδών τους σύμφωνα με αυτό. Επίσης οι επί πτυχίω είναι ακόμη ενεργοί φοιτητές στο τμήμα, αν για παράδειγμα άλλαζε το πρόγραμμα σπουδών και χρειαζονταν παραπάνω μαθηματα θα ήταν αναγκασμενοι να παρακολουθησουν αυτά τα μαθήματα για να ολοκληρώσουν τις σπουδές τους δεν θα εξαιρουνταν επειδή εισηλθαν σε διαφορετική χρονολογία. Γιατί να στερηθουν οι τεταρτοετεις φοιτητές και οι επί πτυχίω την επιλογή να λάβουν το πτυχίο που επιθυμούν και να αναγκάζονται να λάβουν ένα πτυχίο που δεν θα υπάρχει μέχρι το τέλος των σπουδών τους και μάλιστα σε μια περίοδο αναταραχής για το τμήμα.</p> <p>4. Τέλος είναι αναγκαίο να ληφθούν υπόψιν και οι απόφοιτοι του τμήματος και η επαγγελματική υποτιμηση που πιθανότατα θα αντιμετωπισουν έχοντας πτυχίο ενός τμήματος που πλέον δεν υφίσταται. Πως θα εξασφαλιστουν τα επαγγελματικά τους δικαιώματα;</p> <p>Η κατάτμηση αυτή επιφέρει πολλές αλλαγές σε ένα τμήμα με μεγάλο πλήθος φοιτητών ενεργών και πτυχιούχων και σε οποιαδήποτε περίπτωση θα υπάρξουν ευνοημενοι και αδικημενοι, ωστόσο αν θεωρείται απαραίτητη η ενέργεια αυτή θα έπρεπε να ληφθούν αποφάσεις που να περιλαμβάνουν το σύνολο των παραπάνω και όχι ένα μέρος τους.</p> <p>Ευχαριστώ πολύ.</p>	
66.	<p>Είναι απαραδεκτό που δεν επιτρεπεται στους φοιτητες που εισαχθηκαν το 2015 , εφοσον γινεται η διασπαση του τμηματος να μην εχουν τη δυνατοτητα να επιλεξουν καποιο τμημα απο οσα θα προκυψουν καθως διατηρουμε ακομη τη φοιτητικη μας ταυτοτητα! Και να μη ξεχναμε πως οι φοιτητες του 2015 παλεψαμε για αυτη την αλλαγη και ειναι τουλαχιστον αδικο να μη συμπεριληφθουμε στην αλλαγη αυτη και να μας στερειται ουσιαστικα το μελλον μας,εφοσον οταν αποφοιτησουμε θα μεινουμε με ενα πτυχιο στο χερι μιας σχολης που δεν θα υπαρχει , στερωντας μας την ευκαιρια να κυνηγησουμε τα ονειρα μας και να βρουμε μια θεση εργασιας σε αυτο που μας αρεσει! Επειδη εμεις αυτο το αναγνωριζουμε επιβαλλεται και απαιτουμε πλεον να συμπεριληφθουμε και να τροποποιηθει το νομοσχεδιο γιατι εχουμε το δικαιωμα να</p>	Ελήφθη υπόψη

		επιλεξουμε ,πρεπει να υπαρχει η ελευθερια να μας αφησετε να επιλεξουμε εμεις τι θελουμε να κανουμε και οχι να αποφασιζετε εσεις για εμας, ΕΦΟΣΟΝ ΛΟΙΠΟΝ λετε οτι ζουμε σε μια χωρα δημοκρατιας και δικαιου.	
67.	FM	<p>Η κατάτμηση του Τμήματος Φ.Π.Ψ. της Φιλοσοφικής Σχολής του ΕΚΠΑ αποτελεί μια σαφώς θετική εξέλιξη που άργησε ορισμένες δεκαετίες. Ειδικότερα, η ένταξη του Τομέα Ψυχολογίας στο υπάρχον Τμήμα Ψυχολογίας αποτελεί έναν σαφώς χαραγμένο μονόδρομο, με καθαρά επιστημονικά κριτήρια, αφού δίνει τέλος στην παράλογη συνύπαρξη ενός Τομέα και ενός Τμήματος με το ίδιο γνωστικό αντικείμενο στο ίδιο Πανεπιστήμιο. Επίσης, η ίδρυση Τμήματος Φιλοσοφίας, δηλ. ενός τμήματος με σαφώς διακριτό γνωστικό αντικείμενο και μάλιστα σε μια Σχολή που είχε μόνο το όνομα αλλά όχι το Τμήμα που να το δικαιολογεί αμιγώς και περισσότερο από οποιοδήποτε άλλο αναμένεται να βοηθήσει σε μια ολοκληρωμένη και επαρκή επιστημονική κατάρτιση των αποφοίτων του.</p> <p>Όσον αφορά το Τμήμα Παιδαγωγικής και τη μετεξέλιξή του σε Τμήμα Εκπαίδευσης Ενηλίκων, το τοπίο δεν είναι τόσο ξεκάθαρο. Ένα βασικό ερώτημα που περνά σίγουρα από το μυαλό όλων είναι τι εξυπηρετεί η ένταξη ενός τέτοιου τμήματος στη Φιλοσοφική Σχολή και όχι στην ήδη υπάρχουσα Σχολή Επιστημών Αγωγής του ΕΚΠΑ. Γιατί, άραγε, όταν υπάρχουν αυτονόητες λύσεις και επιλογές που δεν απαιτούν καμία εξήγηση να προτείνονται λύσεις που είναι δύσκολο έως και αδύνατο να δικαιολογήσει κανείς με ορθολογικά ακαδημαϊκά κριτήρια;</p>	Ελήφθη υπόψη
68.	Εύα	<p>Είναι εντελώς άδικο να αποκλείονται οι φοιτητές με έτος εισαγωγής το 2014-2015. Δεν έχουμε ξεπεράσει το ν+2 χρόνο σπουδών μας, είμαστε ενεργοί φοιτητές μέχρι το 2020 και το νομοσχέδιο δε μας δίνει καμία ευκαιρία παρά μόνο να πάρουμε ένα πτυχίο από ένα τμήμα που δεν υπάρχει πια, ενώ οι πρωτοετείς θα μπουν στη Ψυχολογία χωρίς να δίνεται το δικαίωμα σε μας που έχουμε διδαχθεί τόσα μαθήματα στην κατεύθυνσή μας να επιλέξουμε το τμήμα Ψυχολογίας και με επιπλέον μαθήματα να ολοκληρώσουμε το πρόγραμμα σπουδών. Ελπίζουμε αυτή η αδικία να διορθωθεί και να συμπεριληφθούμε στις μεταβατικές διατάξεις.</p>	Ελήφθη υπόψη
69.	Φοιτητής ΦΠΨ	Είχαμε λάβει τη διαβεβαίωση από την Πρόεδρο του τμήματος ΦΠΨ ότι θα ενταχθούμε στο νέο νόμο και εμείς οι εισαχθέντες κατά το έτος 2015.	Ελήφθη υπόψη

		<p>Μάλιστα, σε όσους είχαμε επιλέξει την κατεύθυνση της ψυχολογίας, μας είχε υποδειχθεί να δώσουμε έμφαση στα μαθήματα ψυχολογίας και να επιλέξουμε από αυτά, κάτι που κάναμε σχεδόν όλοι.</p> <p>Κάποιοι εξ ημών οφείλουμε μαθήματα άλλων κατευθύνσεων (φιλοσοφίας ή παιδαγωγικής) τα οποία δεν εξετασθήκαμε στις εξεταστικές του προηγούμενου ακαδημαϊκού έτους ακριβώς γιατί μας είχαν διαβεβαιώσει οι καθηγητές ότι θα ενταχθούμε στο τμήμα της Ψυχολογίας του ΕΚΠΑ.</p> <p>Ζητούμε το αυτονόητο και το δίκαιο, δηλαδή να συμπεριληφθούμε και εμείς οι εισαχθέντες κατά το ακαδ. έτος 2015-2016 στον παρόντα προς ψήφιση νόμο, τόσο διότι είμαστε ενεργοί φοιτητές με όλα τα δικαιώματα, αλλά και για ηθική αποζημίωση καθώς λάβαμε πολλάκις διαβεβαιώσεις από τους καθηγητές για την ένταξη του έτους μας στις αλλαγές του τμήματος ΦΠΨ ΕΚΠΑ.</p>	
70.	Κωνσταντίνος Δ.	KAI OI TETAPTOETEIS FOITHTES STO SXEDIO NOMOU (2015-2016) ALLIΩS ΘΑ PROVOUME SE DΙEKDΙKHΣΗ TΩN DIKAIOMATΩN MΑS ΩS ENERGΩN FOITHTΩN DIA TΗS DIKASTIKΗS ODOY	Ελήφθη υπόψη
71.	κέλλυ	<p>Σε πρώτη φάση, θα ήθελα να θέσω τα εξής ερωτήματα σχετικά με την κατάτμηση του Φ.Π.Ψ:</p> <ul style="list-style-type: none">- Για ποιο λόγο θεωρήθηκε τόσο αναγκαία η κατάτμηση ενός τμήματος που τόσα χρόνια στελεχώνει τα σχολεία μας με φιλολόγους, οι οποίοι, αν μη τι άλλο, διαθέτουν αυτό που τόσα χρόνια οι ίδιοι οι κυβερνώντες διαφημίζουν και διατυπανίζουν ως μέγα ζητούμενο - και είναι φυσικά!- δηλαδή, την παιδαγωγική επάρκεια των εκπαιδευτικών;- Τελικά, πού θα εδρεύει η Παιδαγωγική επιστήμη σε σχέση με τη δευτεροβάθμια εκπαίδευση, η Διδακτική των επιμέρους γνωστικών αντικειμένων και ο τομέας για την άσκηση των φοιτητών που πρόκειται να διδάξουν στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση; Σε ένα τμήμα Εκπαίδευσης Ενηλίκων ή στο Παιδαγωγικό της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης; Νομίζω ότι άφησαν απέξω μια κρίσιμη περίοδο (11 - 18) για τη ζωή και την εκπαίδευση του ανθρώπου. απλά για να αποδείξουμε ακόμα μια φορά ότι, μόλις κάνουμε ένα βήμα προόδου, μετά το καταστρέφουμε και πάμε εκατό χρόνια πίσω.Υποκριτικό,λοιπόν, τόσα χρόνια το ενδιαφέρον για το ψυχοπαιδαγωγικό κομμάτι της εκπαίδευσης που	Ελήφθη υπόψη

		<p>απευθύνεται στην κρίσιμη ηλικία της εφηβείας και τα άπειρα σεμινάρια για τις διδακτικές τεχνικές!!</p> <p>- τέλος, γιατί τόση αγωνία ότι οι επιστημονικοί κλάδοι δε θα αναπτυχθούν επαρκώς αν δεν αποτελέσουν ξεχωριστά τμήματα; άραγε οι επιστήμες δεν εξελίσσονται μέσα από τη διεπιστημονική έρευνα και τη σύμπραξη των επιστημόνων διαφορετικών αντικειμένων; Η φιλοσοφία υπήρξε μητέρα όλων των επιστημών. μέσα στο ΦΠΨ θα μπορούσε να γιγαντωθεί επιστημονικά, να βρει την πραγματωσή της και να αποδειχθεί πραγματικά χρήσιμη. όλοι όσοι μελετούμε ψυχοπαιδαγωγικά ζητήματα διαπιστώνουμε μέσα από μελέτη το φιλοσοφικό τους υπόβαθρο αλλά και την άρρηκτη σχέση των επιστημών της Παιδαγωγικής και της Ψυχολογίας.</p> <p>Πραγματικά λυπάμαι για ένα όραμα κάποιων επιστημόνων που το θαύμασα ως έφηβη, το ακολούθησα επαγγελματικά, το παρακολούθησα να εξελίσσεται και τώρα απλά...ανακαλύψαμε ότι δεν είχε λόγο..</p>	
72.	ΦΑΝΗ Ν.	<p>Είμαι γονέας απόφοιτης τού τμήματος ΦΠΨ Ιωαννίνων που αποφοίτησε το 2016.(Δεν νομίζω ότι θα διέφερε κάτι αν προερχόταν από το ΕΚΠΑ.)Για 4 χρόνια η οικογένειά μας έκανε τεράστιες θυσίες για να ολοκληρωθούν οι σπουδές της κόρης μου μέχρι που απέκτησε ένα πτυχίο χωρίς αντίκρυσμα στην αγορά εργασίας πού έλεγε ότι σπούδασε την ψυχολογία στο ελληνικό πανεπιστήμιο καθώς ακολούθησε την κατεύθυνση της ψυχολογίας. Το θέμα είναι ότι στη συνέχεια τα μόνα επαγγελματικά δικαιώματα που έχει είναι του φιλόλογου πράγμα ακατανόητο γιατί φυσικά δεν κατέχει το επιστημονικό αυτό πεδίο (αφού το πρόγραμμα σπουδών της περιείχε πάνω από 90% μαθήματα συναφή με την ωuxiologya)και η άδεια ασκήσεως επαγγέλματος του ωuxiologou στην Ελλάδα είναι πολύ καλά κλειδωμένη μόνο για τους αποφοίτους από αμοιγεις σχολές της ψυχολογίας. Ακολούθησαν προσπάθειες για κατατακτήριες σε τμήματα ψυχολογίας όπου ποιος να πρωτομπει και από ότι γνωρίζω συμφοιτητριες της κατέφυγαν εκ νέου σε πανελλήνιες ή στην Κύπρο με υπέρογκα δίδακτρα σε ιδιωτικά πανεπιστήμια για να αποκτήσουν ένα πτυχίο με επαγγελματικά δικαιώματα. Εγώ θα δώσω τα συγχαρητήρια μου στον Υπουργό για την κατάτμηση των ΦΠΨ προκείμενου άλλα παιδιά και οικογένειες να μην παγιδευτούν σε αυτόν τον φαύλο κύκλο. Θα ήθελα όμως να θέσω ένα ερώτημα Είναι</p>	Ελήφθη υπόψη

		<p>πραγματικά θέμα γνώσεων η στέρηση της άδειας ασκήσεως επαγγέλματος του ωυχολογού στους αποφοίτους του ΦΠΨ ? Αν ναι τότε πως φοιτητές με το ίδιο πρόγραμμα σπουδών για 3 έτη με ένα έτος στο νέο τμήμα θα εφοδιαστούν με πτυχια ωυχολογιας?</p> <p>Αν το θέμα είναι καθαρά συντεχνιακό, δεν είναι δυνατόν στην Ελλάδα του 2018 να κρατάμε κλειστά τα επαγγελματικά δικαιώματα υπέρ μιας ελίτ.</p> <p>Η δική μου πρόταση είναι αν οι απόφοιτοι των ΦΠΨ κατεύθυνσης ψυχολογίας πραγματικά υπολείπονται στο γνωστικό αντικείμενο της ψυχολογίας να ενταχθούν σε προγράμματα εξομοίωσης των πτυχίων τους με τα νέα τμήματα που δημιουργουνται για να τελειώσει αυτή η αδικία και η ομηρία όλων των άτυχων αυτών παιδιών που βρέθηκαν με τα άχρηστα αυτά χαρτιά στα χέρια τους και δεν μπορούν να εργαστούν πουθενά στο χώρο της ψυχικής υγείας στην Ελλάδα. Σήμερα είναι πιο επίκαιρη από πότε η λύση αυτή όταν μάλιστα διαφημίζετε από παντού ότι θα παραχωρηθούν τα αντίστοιχα επαγγελματικά δικαιώματα στους αποφοίτους των ιδιωτικών κολεγίων.</p> <p>Άρα να εξομοιωθούν όλοι οι απόφοιτοι και μην κοιτάτε ποιοι εισήχθησαν το 2015 ή 2014 έτσι και αλλοιώς ίδιο πρόγραμμα σπουδών ακολούθησαν. Η διάκριση αυτή τείνει να είναι ακόμη και αντισυνταγματική.</p> <p>Ας γίνουν προγράμματα εξομοίωσης των πτυχίων, πρακτική που ακολουθήθηκε παλαιότερα και σε άλλες σχόλες που διαφοροποιήθηκαν (νοσηλευτικές, παιδαγωγηκές κ.α)</p> <p>Ελπίζω έστω και τώρα να δοθεί μαι δίκαιη λύση για όλους νυν φοιτητές και παλαιότερους αποφοίτους των ΦΠΨ έτσι ώστε να εργαστούν και να υπηρετήσουν το επιστημονικό πεδίο της ψυχολογίας που αγάπησαν και σπούδασαν και να αποκτήσουν τα κατάλληλα επαγγελματικά δικαιώματα.</p> <p>Με εκτίμηση ευελπιστώ επιτέλους για μια δίκαιη λύση.</p>	
73.	κέλλυ	<p>πραγματικά, προσπαθώ να καταλάβω ποιο είναι το σκεπτικό πίσω απ' τη μετονομασία του τομέα Παιδαγωγικής σε τμήμα Εκπαίδευσης Ενηλίκων. Έχουν καλυφθεί από κάπου αλλού οι ανάγκες των φοιτητών της Φιλοσοφικής οι σχετικές με την παιδαγωγική τους επάρκεια και αποφασίστηκε ότι είναι αναγκαίο ένα τμήμα που θα ασχολείται εξολοκλήρου με κάτι τόσο ειδικό και</p>	Ελήφθη υπόψη

		άσχετο με τη δευτεροβάθμια εκπαίδευση;	
74.	Γιώργος Δ.	<p>Ως ανώτατος φορέας οφείλετε να λάβετε υπόψιν τις αρχές της ισότητας καθώς επίσης και τις αρχές της αποκατάστασης του δικαιού όταν αυτό απειλείται. Με την πρότασή σας αυτή βλέπουμε ακριβώς το αντίθετο. Οι εισαχθέντες του 2015-2016 έχουν βρεθεί σε τεράστιο τέλμα με το "Σχέδιο Νόμου". Πρέπει να μεριμνήσετε έτσι ώστε να αντιμετωπιστούν όλοι οι φοιτητές με τον ίδιο και ισάξιο τρόπο. Από τη στιγμή που αποφασίσατε τη συγκεκριμένη χρονική στιγμή να περάσετε το νόμο της κατάτμησης και όχι πιο αργά, έχετε την υποχρέωση να δώσετε σε όλους τους φοιτητές το δικαίωμα επιλογής για το αν θα πάρουν πτυχίο Φ.Π.Ψ ή για το αν θα ενταχθούν στην ψυχολογία καθώς είναι ενεργοί φοιτητές, αλλά κυρίως επειδή είχαν λάβει αυτή την ενημέρωση από τους υπεύθυνους του τμήματός τους εδώ και καιρό. Είναι ανήθικο να ανακοινώνετε κλείσιμο και μεταποίηση τμήματος και να μην δίνετε την επιλογή στους φοιτητές του τέταρτου έτους να κάνουν τις επιλογές τους σύμφωνα με τις νέες εξελίξεις, μιας και αφενός βρισκόμαστε στις αρχές του νέου ακαδημαϊκού έτους και αφετέρου εφόσον υπάρχει η δυνατότητα για άμεση ενδοτμηματική διευθέτηση του ζητήματος.</p>	Ελήφθη υπόψη
75.	Χήστος Ρ.	<p>Για την απόδοση δικαιοσύνης, επιβάλλεται να συμπεριληφθούν στο σχέδιο νόμου και όσοι εισάχθηκαν κατά το έτος 2015-2016 διότι λάβαμε διαβεβαίωση από την κ. Πρόεδρο του τμήματος.</p> <p>Μάλιστα μετά από δική της προτροπή προς τους φοιτητές του της κατεύθυνσης ψυχολογίας δεν δόθηκαν στην εξεταστική τα μαθήματα των άλλων κατευθύσεων.</p> <p>Ζητάμε και οι νυν 4ετείς ως ενεργοί φοιτητές να ενταχθούμε στον παρόντα νόμο.</p> <p>Διατηρούμε τη φοιτητική μας ταυτότητα και ιδιότητα και ζητάμε το αυτονόητο, την ίση μεταχείριση. xristosrokos@hotmail.com</p>	Ελήφθη υπόψη
76.	Αναστασία	<p>Χαίρεται!</p> <p>Το Υπουργείο πρέπει να λάβει υπόψη του το γεγονός ότι όσοι εισάχθηκαν στο ΦΠΨ το έτος 2015-2016 εξακολουθούν να διατηρούν τη φοιτητική τους ιδιότητα και σαφώς πρέπει να περιληφθούν στο νομοσχέδιο.</p> <p>Άλλωστε δόθηκε ρητή υπόσχεση και από το ίδιο το Τμήμα. Έχουμε εμπιστοσύνη στον κ. Υπουργό ως δάσκαλο.</p>	Ελήφθη υπόψη

77.	Μαρία	<p>Κατα τη γνωμη μου η κατάτμηση του τμήματος θα έπρεπε να ειχε γινει εδω και καιρο . Το τμήμα μπορει να ειναι αρκετά καλο και να παρεχει ακαδημαικές γνωσεις υψηλου επιπεδου αλλα παντα υπηρχε μια συγχυση για τα επαγγελματικα δικαιωματα των αποφοιτων. Αρκετοι επελεγαν αυτο το τμημα θελοντας και εχοντας σκοπο να γίνουν ψυχολόγοι και οχι εκπαιδευτικοί. Θεωρω πως αύτη η αλλαγή θα βοηθήσει σε μεγαλο βαθμό και θα ξεκαθαρίσει τα πράγματα. Σπουδάζω στο ΦΠΨ και πιστεύω πως ειναι αρκετά ορθή αυτη η απόφαση.</p>	Εγκρίνεται
78.	Μαρία Λ.	<p>Αναφορικά με το άρθρο 12 του παρόντος παρακαλούμε να αντιμετωπισθούν εξίσου οι ενεργοί φοιτητές του ΦΠΨ ΕΚΠΑ και να συμπεριληφθούν στο νομοσχέδιο. Έχουν ίσα δικαιώματα και δεν είναι δυνατό να αποκλεισθούμε μόνο για το έτος εισαγωγής τους. Επιπλέον, οι φοιτητές που εισήχθηκαν στο τμήμα το 2015 διαβεβαιώθηκαν ρητά από την Πρόεδρο του τμήματος, παρουσία φοιτητών και καθηγητών, ότι έτος τους θα βρίσκεται εντός του νόμου. Ζητούμε ίση ακαδημαική αντιμετώπιση των παιδιών μας που έχουν τη φοιτητική ιδιότητα.</p>	Ελήφθη υπόψη
79.	ΛΗΔΑ	<p>Παρακαλούμε τον Υπουργό να επανεξετάσει το άρθρο 12 και να διορθώσει την αδικία σε βάρος των φοιτητών με έτη εισαγωγής 2014-2015 και 2015-2016 που μένουμε απ' έξω από τα νέα τμήματα ή το τμήμα Ψυχολογίας. Είμαστε ενεργοί φοιτητές κατά το χρόνο ψήφισης του νομοσχεδίου και είναι πραγματικά καταστροφικό για μας να αποφοιτήσουμε από ένα καταργημένο τμήμα.</p>	Ελήφθη υπόψη
80.	ΣΠΥΡΟΣ	<p>Είμαστε φοιτητές κατεύθυνσης Ψυχολογίας με έτη εισαγωγής 2014-2015 και 2015-2016 και εξαιρούμαστε από τις ρυθμίσεις του άρθρου 12 ενώ κατά το χρόνο ψήφισης του νομοσχεδίου είμαστε ενεργοί φοιτητές. Αυτή η εξαίρεση αντιβαίνει στην αρχή της ισότητας αφού συμφοιτητές μας θα βρεθούν με διαφορετικά επαγγελματικά δικαιώματα από εμάς με βάση ένα αυθαίρετο κριτήριο ,το έτος εισαγωγής μας. Παρακαλούμε να εισακουστούν οι διαμαρτυρίες μας και να μας συμπεριλάβετε στις ρυθμίσεις ώστε να μπορέσουμε να ενταχθούμε στο τμήμα Ψυχολογίας ακριβώς όπως προβλέπεται για τους εισαχθέντες το έτος 2016-2017. Είναι σημαντικό να σημειωθεί ότι στο ίδιο νομοσχέδιο τα άρθρα 5 και 11 προβλέπουν την απρόσκοπτη ένταξη ΌΛΩΝ των φοιτητών ΤΕΙ Δυτικής Ελλάδας στο</p>	Ελήφθη υπόψη

		<p>Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας και ΌΛΩΝ των φοιτηών ΤΕΙ Στερεάς Ελλάδας στο ΕΚΠΑ.</p> <p>Η αποφοίτηση μας από ένα καταργημένο τμήμα αποτελεί τεράστια υποβάθμιση του πτυχίου μας και παραβίαση της αρχής της ισότητας</p> <p>όπως προαναφέραμε αφού συμφοιτητές μας θα έχουν κατοχυρωμένα επαγγελματικά δικαιώματα που δεν θα έχουμε εμείς.</p> <p>Ζητούμε από το Υπουργείο να ικανοποιήσει αυτό το δίκαιο αίτημά μας</p>	
81.	Γεράσιμος	<p>Η Σύγκλητος του ΕΚΠΑ, η Κοσμητεία της Φιλοσοφικής Σχολής του, ο Σύλλογος μελών ΔΕΠ της εν λόγω Σχολής, η Συνέλευση του Τμήματος Φιλοσοφίας - Παιδαγωγικής και Ψυχολογίας (ΦΠΨ) ΕΚΠΑ και το Τμήμα Ψυχολογίας ΕΚΠΑ σε Ανακοινώσεις τους, καθώς και διδάκτορες, πτυχιούχοι και φοιτητές (προπτυχιακού και μεταπτυχιακού κύκλου) του Τομέα Παιδαγωγικής ΦΠΨ αλλά και άλλων Τμημάτων και Τομέων του ΕΚΠΑ ζητούμε θερμά να επανεξεταστεί το θέμα της ονομασίας του νέου Τμήματος, το οποίο θα προκύψει από τον Τομέα Παιδαγωγικής, "σύμφωνα με την επιστημονική και εκπαιδευτική του παράδοση και την τεχνογνωσία των μελών του και να εξασφαλιστούν τα δικαιώματα των αποφοίτων του Τμήματος αυτού" (Από την Ανακοίνωση της Συγκλήτου ΕΚΠΑ). Είναι δίκαιο και πρέπει να γίνει πράξη.</p>	Εγκρίνεται
82.	Γιαννης	<p>Κύριε Υπουργέ, χαιρετίζω με ιδιαίτερη θέρμη την πρωτοβουλία για ίδρυση του ΠΕΚ Ιάσων, ωστόσο θεωρώ ότι αποτελεί βεβιασμένη κίνηση στη μορφή που έχει σχεδιασθεί και ενσωματωθεί στο παρόν νομοσχέδιο. Πιο συγκεκριμένα, παρότι αποτελεί σημαντική κίνηση για την αναζωογόνηση της ακαδημαϊκής κοινότητας της Περιφέρειας Θεσσαλίας και είναι δυνατόν να αποτελέσει δράση μετριασμού του brain drain, ωστόσο δε έχετε συνυπολογίσει το υφιστάμενο κεφάλαιο (ανθρώπινο δυναμικό και εξοπλισμός) του ερευνητικού δυναμικού της ευρύτερης περιοχής (ΙΕΤΕΘ). Ως εκ τούτου, θα πρέπει να ενσωματωθεί σαφή μνεία και δράσεις για ενσωμάτωση ή/και αξιοποίηση του (κεφαλαίου του ΙΕΤΕΘ) στον υπό ίδρυση ΠΕΚ. Το νομοσχέδιο στη παρούσα μορφή του ενισχύει τον κατακερματισμό των ερευνητικών φορέων και επιπρόσθετα προωθεί τον κανιβαλισμό μεταξύ δυο ινστιτούτων με ακριβώς τα ίδια αντικείμενα (σαφώς και περιορίζει το διαθέσιμο προϋπολογισμό που είναι</p>	Ελήφθη υπόψη

		<p>απαραίτητος για τις δράσεις των ερευνητικών φορέων). Αξίζει να τονισθεί, ότι με το παρόν, αντί να ενισχύεται η ερευνητική υποδομή της Θεσσαλίας, αποδυναμώνεται με δεδομένο ότι το υφιστάμενο ερευνητικό κεφάλαιο (ανθρώπινο δυναμικό και εξοπλισμός) νομοτελειακά θα καταλήξει στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας όπου διοικητικά ανήκει με τη παρούσα του μορφή. Άραγε, τα κονδύλια που απορροφήθηκαν από τον «κουρμπανά» της Θεσσαλίας για την ενίσχυσή του ερευνητικού δυναμικού θα επιστραφούν με κάποιο τρόπο στη Περιφέρεια; Τι θα γίνει με τον εξοπλισμό που ανήκει στο ΙΕΤΕΘ και είναι κατακερματισμένος σε διάφορα πανεπιστημιακά ιδρύματα. Η ανάπτυξη ενός διαλόγου μεταξύ Υπουργείου και ΙΕΤΕΘ θα αποτελούσε εξαιρετικό εργαλείο για την κατασκευή συναίνεσης. Δηλώνω σίγουρος ότι δεν έχετε την πλήρη εικόνα της κατάστασης που επικρατεί στον ερευνητικό φορέα της Θεσσαλίας στη παρούσα φάση.</p>	
83.	Κωνσταντίνος	<p>Καλησπέρα σας. Πολύ εύστοχη και έξυπνη η διεύρυνση του Γεωπονικού Πανεπιστημίου στην Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας. Έτσι, και δε θα καταργηθούν τα τμήματα που ήδη λειτουργούν σε κάποιες πόλεις και το Γεωπονικό θα αφεληθεί από την πρακτική εφαρμογή των πτυχιούχων του στην ενδοχώρα, αλλά κυρίως θα έρθει σε επαφή με τον αγροτικό κόσμο που είναι το ζητούμενο. Ειπώθηκαν πολλά για τα ακαδημαϊκά κριτήρια και μάλιστα υψώθηκαν ως σημαία από τους πανεπιστημιακούς φορείς του Βόλου. Όμως στην περίπτωση του Τμήματος Δασοπονίας και Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος στο Καρπενήσι ξεχάστηκαν για να έχουμε σήμερα το αρνητικό φαινόμενο να υπάγεται το Τμήμα στο Γεωπονικό της Αθήνας. Από τα στοιχεία που αντλώ από το Διαδίκτυο, το Καρπενήσι απέχει από την Αθήνα που είναι η έδρα του Γεωπονικού, 3 ώρες και 37 λεπτά της ώρας. Από το Βόλο που είναι η έδρα του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας 2 ώρες και 41 λεπτά της ώρας. Με βάση τα ακαδημαϊκά κριτήρια είναι πιό κοντά στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας κατά μία ολόκληρη ώρα και εκεί πρέπει να ενταχτεί. Αυτό που σήμερα προτείνεται είναι εκτροπή-εφεύρημα των πανεπιστημιακών του Βόλου που επιφανειακά ενδιαφέρονται για τα ακαδημαϊκά κριτήρια ή μάλλον τα εννοούν μόνο όταν αφορούν αυτούς τους ίδιους και όχι τους φοιτητές του Τμήματος στο Καρπενήσι. Δυστυχώς, η εμπειρία έχει δείξει ότι τα απομακρυσμένα</p>	Δεν εγκρίνεται

		<p>από το κέντρο τμήματα-στην προκείμενη περίπτωση από την Αθήνα-δυσλειτουργούν γρήγορα και μεταφέρονται στην έδρα του Πανεπιστημίου. Το αρνητικό ιστορικό το παρέχει το Τμήμα Οικονομικών Επιστημών στο Αγρίνιο που κάτω από "ηρωικές συνθήκες" μεταφέρθηκε στην Πάτρα.</p> <p>Γ'αυτό προτείνω την ένταξη του Τμήματος του Καρπενησίου σε συναφή Σχολή της Λάρισας και γενικότερα στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας</p>	
84.	Σταθόπουλος Νικόλαος	<p>Καλησπέρα σας, για λόγους ομοιομορφίας στις περιπτ. γ και δ του άρθρου 15 μετά την ονομασία των τμημάτων ακολουθεί «, με έδρα την πόλη της Άμφισσας, το οποίο εντάσσεται στη Σχολή...»</p> <p>Ομοίως στις περιπτ. ε, στ., και ζ μετά την ονομασία των τμημάτων ακολουθεί «, με έδρα την πόλη της Αθήνας,...»</p>	Ελήφθη υπόψη
85.	Ευα	Όντας φοιτήτρια του τμήματος διοίκησης οικονομίας και επικοινωνίας τουριστικών και πολιτιστικών μονάδων θεωρω ότι ο νέος τίτλος του τμήματος δεν συνάδει με το πρόγραμμα σπουδών της συγκεκριμένης σχολής.	Ελήφθη υπόψη
86.	Σταύρος Ζωγραφάκης, Καθηγητής, Τμήμα Αγροτικής Οικονομίας και Ανάπτυξης, Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών	<p>Η επιστήμη αλλάζει, εξελίσσεται, δημιουργούνται νέες ανάγκες, γνωστικά αντικείμενα περιθωριοποιούνται ενώ αναδεικνύονται νέα. Και εμείς προσκολλημένοι στο παραδοσιακό, με παρωπίδες στο καινούργιο, ετοιμαζόμαστε να πεθάνουμε μέσα στα τείχη που έχουμε σηκώσει, πιστεύοντας ότι έτσι θα γλυτώσουμε από το «νέο» που έρχεται καταπάνω μας.</p> <p>Το τμήμα της αξιοποίησης φυσικών πόρων και γεωργικής μηχανικής του γεωπονικού πανεπιστημίου έρχεται να μας υπενθυμίσει ότι όλα θα πρέπει να μείνουν ως εχουν. Δεν αναφέρονται βέβαια στο δικό τους τμήμα αλλά απαγορεύονται και τις αλλαγές σε άλλα τμήματα τα οποία με συντριπτικές ομόφωνες αποφάσεις ζητούν αλλαγές εδώ και τώρα. Και δεν φτάνουν μόνο σε αυτό, έρχονται να πάρουν αποφάσεις και για την κατσίκα του γείτονα.</p> <p>Αρνούνται το δικαίωμα σε άλλα πανεπιστήμια να αποφασίσουν για δημιουργία νέων τμημάτων. Καμμία αλλαγή πουθενά. Δεν έχουν καταλάβει ακόμα ότι η Ελλάδα του σήμερα δεν εχει καμμία σχέση με την Ελλάδα προ κρίσης. Ακόμα και μια «κακή πρόταση» από το Υπουργείο Παιδείας είναι καλύτερη από την στασιμότητα και την περιχαράκωση. Το ζήσαμε το 2001 με τις αλλαγές που ζητήθηκαν στις εργασιακές σχέσεις και στις</p>	Εγκρίνεται

		<p>παραμέτρους του ασφαλιστικού προβλήματος. Καμία αλλαγή τότε και το αποτέλεσμα το βιώνουμε σήμερα όλοι. Ένα εκατομμύριο άνεργοι στην πλειοψηφία τους νέοι, μισό εκατομμύριο αναζητούν δουλειά στις αγορές εργασίας του εξωτερικού, χιλιάδες άλλοι υποαπασχολούνται. Και εμείς θεωρούμε ότι όλα βαίνουν καλώς. Σαράντα χρόνια να μας δώσουν προθεσμία να αποφασίσουμε τι θέλουμε, που θέλουμε να φτάσουμε δεν μας αρκούν. Δεν ζούμε μόνοι μας σε αυτόν τον πλανήτη. Ο κόσμος αλλάζει δραματικά μέρα με την μέρα, και εμείς αν θέλουμε να επιβιώσουμε θα πρέπει να τρέξουμε μαζί τους.</p>	
87.	Κωνσταντίνος	<p>Καλημέρα σας. Συμφωνώ με τον καθηγητή κύριο Σταύρο Ζωγραφάκη, ότι και λάθος να είναι η απόφαση του κυρίου υπουργού και των συμβούλων του όσο αφορά το Γεωπονικό, είναι καλύτερη από τη στασιμότητα και την περιχαράκωση. Πιό πάνω, διατράνωσα την ένστασή μου για την υπαγωγή του Τμήματος στο Καρπενήσι στο ΓΠΑ, για λόγους αρχής, αναπτυξιακούς και ακαδημαϊκούς και όχι για λόγους συντήρησης των κεκτημένων. Παρατηρώ εδώ μέσα, ότι όχι μόνο οι απόψεις των παλιών καθηγητών που έτσι κι αλλιώς θα ήταν συντηρητικές, αλλά και οι απόψεις των φοιτητών και των πτυχιούχων συμπίπτουν στην απόρριψη των νέων τμημάτων μόνο και μόνο επειδή είναι περιφερειακά και μακριά από την ασφάλεια και τις διασκεδάσεις της πρωτεύουσας.</p> <p>Ο κύριος υπουργός στο θέμα αυτό έχει δίκιο και πρέπει να προχωρήσει με θάρρος γιατί η ιστορία του ΓΠΑ δεν πρέπει να λειτουργεί με αρνητικό τρόπο σε βάρος της Περιφέρειας. Εξάλλου διορθώνει μερικά το λάθος των προγόνων μας που τα έφεραν όλα στην Αθήνα, υπουργείο Γεωργίας, Πανεπιστημιακές κι άλλες σχολές γιά τον πρωτογενή τομέα, φερόμενοι αγνώμονα στους πραγματικούς συντελεστές της παραγωγής τους αγρότες, τότε και τώρα. Ας ελπίσουμε ότι όχι μόνο θα υπάρξει και συνέχεια, αλλά και παραδειγματισμός των μεγάλων πόλεων της χώρας ότι η ενδοχώρα τους με τις μεγάλες ή τις μικρότερες πόλεις, δικαιούται και αυτή σχολές και τμήματα κι ανάπτυξη. Και η αρχή πρέπει να γίνει από το Βόλο στο παρόν νομοσχέδιο που φέρεται ακριβώς όπως η Αθήνα. Στη συνέχεια πρέπει να ακολουθήσει και το Πανεπιστήμιο Πατρών που απομένει ως ο τελευταίος δεινόσαυρος πάνω σ' αυτό το θέμα.</p>	Εγκρίνεται

		<p>Και γιατί όχι, η επέκταση του ΓΠΑ να συνεχιστεί και εντός λεκανοπεδίου με τη συγχώνευση με το Οικονομικό Πανεπιστήμιο και το Εθνικό Μετσόβειο Πολυτεχνείο Αθηνών. Το παρόν και το μέλλον είναι οι συγχωνεύσεις και όχι η διάσπαση, ο φατριασμός και η ιδιώτευση των προγόνων μας.</p>	
88.	Παννελήνιος Σύλλογος Διαιτολόγων	<p>Με αφορμή την δημιουργία νέων τμημάτων διαιτοφής σε Πανεπιστημιακά Ιδρύματα, ο Πανελλήνιος Σύλλογος Διαιτολόγων-Διαιτοφολόγων θα ήθελε να σας επιστήσει την προσοχή, σχετικά με το πρόγραμμα σπουδών τους, ώστε οι πτυχιούχοι τους να μπορούν να ασκήσουν το επάγγελμα του διαιτολόγου - διαιτοφολόγου. Σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Ομοσπονδία Συλλόγων Διαιτολόγων (EFAD), για να αποκτήσει κάποιος την ιδιότητα του διαιτολόγου – διαιτοφολόγου και να ασκήσει το επάγγελμα, θα πρέπει να ακολουθήσει πρόγραμμα σπουδών που θα του δώσει τις απαραίτητες γνώσεις και δεξιότητες. Τα χαρακτηριστικά και το περιεχόμενο του προγράμματος σπουδών, τα οποία θα οδηγήσουν στις συγκεκριμένες γνώσεις και δεξιότητες, περιγράφονται αναλυτικά από τον EFAD στον παρακάτω σύνδεσμο.</p> <p>Επιπλέον, το νέο Τμήμα, Διαιτολογίας και Ποιότητας Ζωής πρέπει να είναι 8 και όχι 10 εξάμηνα, όπως σχεδόν το σύνολο των τμημάτων της ημεδαπής και της αλλοδαπής.</p> <p>http://www.efad.org/media/1633/efad-academic-standards-revised-june-2018.pdf</p>	Εγκρίνεται
89.	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΕΝΤΖΑΣ	Στο <> θα κριθεί όχι μόνον ο νόμος, αλλά ΚΑΙ η ωριμότητα, ακαδημαϊκή εμπειρία και αντικειμενικότητα των φίλων συναδέλφων του Πανεπιστημίου.	Ελήφθη υπόψη
90.	Κώστας	<p>Η ένταξη των Καθηγητών Εφαρμογών σε θέσεις Λεκτόρων Εφαρμογών, κατηγορία η οποία ανήκει στα μέλη ΔΕΠ Πανεπιστημίου αποτελεί άνιση και άδικη μεταχείριση των μελών ΕΕΠ και ΕΔΙΠ των πανεπιστημίων. Τα μέλη ΕΕΠ και ΕΔΙΠ των πανεπιστημίων δεν υστερούν προσόντων και επιτελούν ουσιαστικό εκπαιδευτικό και ερευνητικό έργο αντίστοιχο με αυτό των Καθηγητών Εφαρμογών των ΤΕΙ. Για την ισότιμη αντιμετώπιση των ΕΕΠ και ΕΔΙΠ απαιτείται η ένταξη τους σε θέσεις Λεκτόρων όπως και των Καθηγητών Εφαρμογών με τα ίδια δικαιώματα.</p>	Δεν εγκρίνεται
91.	Μαριος	Καλησπέρα. Προτείνω να μπει διόρθωση ώστε οι φοιτητές που έχουν ΗΔΗ πάρει μεταγραφή άλλη χρονιά αλλά είναι	Δεν εγκρίνεται

	Ιγνατιαδης	δικαιούχοι του περσινού νόμου μεταγραφών των φτωχών αδερφών να δικαιούνται τελικώς μεταγραφή.	
92.	Ραφαήλ	Οι φοιτητές και οι απόφοιτοι του τμήματος Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής του Τ.Ε.Ι Στερεάς Ελλάδας. Θα πρέπει να τους δοθεί η ευκαιρία αν το επιθυμούν να συνεχίσουν τις σπουδές τους αναβαθμίζοντας το πτυχίο τους σε Π.Ε στην ίδια ειδικότητα ή ως οικονομικών επιστημών. Σε σχολή ή τμήμα πανεπιστημίου που θα ορίζει το νομοσχέδιο και θα λαμβάνει υπόψιν την κατοικία διαμονής του εκάστοτε φοιτητή. Οι πλειοψηφία των φοιτητών του συγκεκριμένου τμήματος διαμένουν στην Αθήνα, χωρίς βέβαια αυτό να είναι δεσμευτικό.	Ελήφθη υπόψη
93.	Σ.Θ.	Η παρ. 1 του άρθρου 18 θα πρέπει κατά την άποψή μου να συμπληρωθεί όσον αφορά την οργάνωση των Διοικητικών Υπηρεσιών και να συμπεριλαμβάνει την αναγκαία και άμεση τροποποίηση των Οργανισμών των Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων, συμπεριλαμβάνοντας το σύνολο των Διοικητικών Δομών των καταργούμενων Τεχνολογικών Ιδρυμάτων.	Ελήφθη υπόψη
94.	Θύμιος Παλάντζας	Γεια και χαρά σας . Χαιρετίζω την κατάθεση για διαβούλευση του νομοσχεδίου όσον αφορά την Παλλημνιακή Μητρόπολη ένα ίδρυμα με ιστορία και συνεχή λειτουργία τουλάχιστον 250 ετών και με ένα προηγούμενο παρελθόν που φτάνει ενδεχομένως και τούς δέκα αιώνες . όσον αφορά την έδρα πιστεύω πως λειτουργικά θα 'ταν καλύτερα να είναι στον χώρο και στην καρδιά του κτήματος όπου και μίλησε και ο Πρωθυπουργός Αλέξης Τσίπρας κατά την ιστορική του επίσκεψη .	Ελήφθη υπόψη
95.	Θέμης Ντάλλας	Αναρωτιέμαι, δεν υπάρχουν ήδη φορείς (πχ Δήμος, Περιφέρεια) που να καλύπτουν του σκοπούς του νέου οργανισμού; Κι αν όχι, γιατί δεν ιδρύονται αντίστοιχοι οργανισμοί σε όλα τα μέρη της Ελλάδας;	Ελήφθη υπόψη
96.	Μωράκης Βαγγέλης	ο άρθρο 21 είναι πολύ αρνητικό κατά την γνώμη μου. Δηλαδή τα όργανα του Παλλημνιακού Ταμείου να διορίζονται από την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας και όχι να εκλέγονται. Απόφαση της Χούντας του 1967 ο διορισμός που άλλαξε την τότε ισχύουσα διαδικασία εκλογής με προφανή στόχο τον πολιτικό έλεγχο. Δεν νομίζω στο βάθος των προθέσεων και του	Ελήφθη υπόψη Τροποποιήθηκε το σχετικό άρθρο 27 του σχεδίου νόμου και προβλέφθηκε η επιλογή του Προέδρου και ενός ακόμη μέλους της Παλλημνιακής Επιτροπής από το Μητρώο Επιτελικών

		<p>παροντος άρθρου να συναντήσουμε κάτι άλλο από τον πολίτικο έλεγχο.</p> <p>Και το ερώτημα είναι τι σχέση έχει η κυβέρνηση με όργανα τοπικής διοίκησης και διαχείρισης ή τέλος πάντων γιατί δεν έχει κανένα λόγο ο τοπικός πληθυσμός στην επιλογή προσώπων των οργάνων του Παλλημνιακού Ταμείου. Τι θετικό θα προσφέρει για το Παλλημνιακό Ταμείο ο διορισμός των οργάνων του και τι αρνητικό η εκλογή των προσώπων από τους Λημνιούς; Νομίζω η απάντηση αυτονόητη. Το άρθρο 21 είναι αρνητικό ως προς την τοποθέτηση κατάλληλων προσώπων στα όργανα του Παλλημνιακού Ταμείου.</p> <p>Ξεκινάμε με λάθος σχεδιασμό για τα συμφέροντα της Λήμνου(που είναι ο επιτυχημένη διαχείριση των υποθέσεων του ταμείου), με την υπηρεσία άλλων σκοπιμοτήτων από αυτές που δικαιολογούνται από έναν τοπικό σύλλογο.</p>	<p>Στελεχών της Δημόσιας Διοίκησης, καθώς και η εκλογή δύο επιπλέον μελών από τους Προέδρους των Κοινοτήτων και τους Προέδρους και τα μέλη των Συμβουλίων των Κοινοτήτων του Δήμου Λήμνου, με μυστική ψηφοφορία από το σύνολο των μελών που απαρτίζουν τα όργανα διοίκησης των Κοινοτήτων του Δήμου Λήμνου.</p>
97.	Θύμιος Παλάντζας	<p>διαφωνώ με τον διορισμό των διοικήσεων .</p> <p>Το πιο δημοκρατικό όμως , η πιο πλέρια δημοκρατία για μια κυβέρνηση προοδευτική και αριστερή είναι , αν θέλει να δείξει το κάτι διαφορετικό από τις προηγούμενες κυβερνήσεις να βρεί έναν τρόπο να εκλέγεται η διοίκηση του Παλλημνιακού Ταμείου από τους φορείς του νησιού .</p>	Ελήφθη υπόψη
98.	Μωράκης Βαγγέλης	<p>ΤΟ πνεύμα του περιορισμού στο Αγρο-(τικό) στο Βιο-(λογικό) και στο Οικο-(λογικό) είναι ανώφελα στενό. Το ταμείο έχει περιουσία που θα μπορούσε να αξιοποιηθεί και σε άλλους τομείς οικονομικής δραστηριότητας. Ο σκοπός των παραγωγικών δραστηριοτήτων δεν μπορεί να είναι ούτε ο τελικός της υπηρέτησης της πολιτιστικής και πνευματικής ανόδου της Λήμνου, ούτε ο ιδεολογικός της εποχής με στροφή στην οικολογία, αλλά ένας ενδιάμεσος, αυτός της απόδοσης οικονομικών πόρων που θα υπηρετήσουν τις τελικές στοχεύσεις. Έτσι θεωρώ καλό να φύγουν τέτοιου είδους περιορισμοί που στην πράξη ίσως κλείσουν δρόμους ή να προστεθεί με γενικολογίες η δυνατότητα στροφής σε ευρύτερα πεδία οικονομικός δραστηριότητας ώστε το θεωρητικά ικανό για σπουδαία πορεία Παλλημνιακό Ταμείο να μην στερείται ευελιξίας ως προς τις καλύτερες δυνατές επιλογές.</p>	Ελήφθη υπόψη
99.	Θύμιος	Διαφωνώ με την πρόβλεψη που καθορίζει αποδοχές για την διοίκηση του Παλλημνιακού Ταμείου . Ποιος θα	Ελήφθη υπόψη

	Παλάντζας	πληρώνει τα μέλη του ; Το Ταμείο δεν θα μπορεί να πληρώνει την διοίκηση του .	
100.	Άννα Τοσουνογλου	<p>Είμαι κατηγορηματικα αντίθετη στον διορισμό της επιτροπής. Οι διορισμοί εφτασαν το Παλλημνιακο σ αυτα τα χάλια και δεν πρέπει να επιτρέψουμε να ξανασυμβεί κάτι τέτοιο!</p> <p>Το Παλλημνιακο είναι κληροδότημα προς όλους τους κατοίκους της Λήμνου και μόνοι εκείνοι γνωρίζουν ποιος έχει ειλικρινές ενδιαφέρον και θα εργαστεί με σοβαρότητα για την προκοπή του.</p> <p>Οι "κατηγορίες" των μελών είναι καλές αλλά οι υποψήφιοι πρέπει να εκλέγονται από τους κληρονόμους αυτής της λημνιακης περιουσίας.</p> <p>Όχι διορισμοί !!</p>	Ελήφθη υπόψη
101.	Μανώλης	<p>Είναι δυνατό οι αποφάσεις της επιτροπής(Οι αποφάσεις ορισμού της Επιτροπής δεν γνωστοποιούνται, ούτε επιδεικνύονται με οποιονδήποτε τρόπο)να μην ελέγχονται από κανένα, αυτό θυμίζει απολυταρχικά καθεστώτα;... Ο νόμος των προσωπικών δεδομένων ποιον προστατεύει τελικά; Μήπως εφευρέθηκαν αυτά για να καλύπτουν τα ρουσφέτια του υπουργού σε παιδιά ημετέρων και να μην αποκαλύπτονται;; Ντροπή!</p>	Ελήφθη υπόψη
102.	Θέμης Ντάλλας	<p>Η περίπτωση γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 19 του νόμου 4009/2011 λέει:</p> <p>Οι Καθηγητές και οι υπηρετούντες Λέκτορες δύνανται να υποβάλλουν αίτηση εξέλιξης στην επόμενη βαθμίδα με τη συμπλήρωση τριετούς υπηρεσίας από τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της πράξης του Πρύτανη για το διορισμό τους στη βαθμίδα που υπηρετούν κατά το χρόνο της αίτησής τους. Τα ως άνω ισχύουν και για τη μονιμοποίηση των επί θητεία Επίκουρων Καθηγητών. Οι μόνιμοι Επίκουροι Καθηγητές δύνανται να υποβάλλουν αίτηση εξέλιξης στη βαθμίδα του Αναπληρωτή Καθηγητή οποτεδήποτε μετά τη δημοσίευση της πράξης μονιμοποίησης τους.</p> <p>Και προστίθεται ότι:</p> <p>Το γνωστικό αντικείμενο της θέσης καθορίζεται στην προκήρυξη με βάση τις ανάγκες του Τμήματος και το γνωστικό αντικείμενο του υποψηφίου που ζητά την εξέλιξη, όπως αυτό προβάλλεται στην αίτησή του, σε συνδυασμό με το συνολικό επιστημονικό και ερευνητικό έργο του.</p>	Ελήφθη υπόψη

		Δηλαδή κατά την μονιμοποίηση ή την εξέλιξη μπορεί κατά το δοκούν το Τμήμα να αλλάξει το γνωστικό αντικείμενο του μέλους ΔΕΠ;	
103.	Γεώργιος Τσακαλίδης	<p>Η Κυβέρνηση και ο Υπουργός Παιδείας δεν χάνουν ευκαιρία να δείξουν τα "φιλάνθρωπα" αισθήματά τους απέναντι στους πολύτεκνους. Μετά το τσεκούρωμα στα επιδόματα των παιδιών τους, προκειμένου να αυξήσουν κατά 75% τα παιδικά επιδόματα των μονότεκνων ή δίτεκνων οικογενειών, έρχονται να δυσκολέψουν και τις μετεγγραφές των παιδιών τους σε σχολές κοντά στον τόπο των συμφερόντων τους. Ποιος πολύτεκνος δεν θα γονατίσει οικονομικά όταν αναγκάζεται να συντηρεί δύο ή τρία νοικοκυριά σε διαφορετικές πόλεις; Αν αναλογίζονταν λίγο έστω το τεράστιο δημογραφικό πρόβλημα της χώρας μας που οδηγεί με μαθηματική ακρίβεια στον αφανισμό μας ως χώρας, θα είχαν διαφορετική συμπεριφορά στο θέμα των μετεγγραφών των παιδιών των πολυτέκνων.</p> <p>Δρ Τσακαλίδης Γεώργιος Θεολόγος - Θρησκειοπαιδαγωγός</p>	Ελήφθη υπόψη
104.	ΕΥΔΟΞΙΑ ΣΑΡΜΠΙΝΗ	<p>Δυστυχώς ψηφίστηκε χτες ή τροπολογία ΓαΒρόγλου για τις μεταγραφές, όμως είναι ατελής αφού δεν προβλέπει την αύξηση της μοριοδότησης για τους φοιτητές που είναι μέλη πολύτεκνων οικογενειών.</p> <p>Για την πολύτεκνη οικογένεια η οποία έχει χτυπηθεί από την κρίση πιο πολύ από όλους έπρεπε να υπάρχουν ελεύθερες μεταγραφές όπως γινόταν παλιότερα διότι δεν υπάρχει κάποιο κόστος για το κράτος.</p> <p>Και να υπάρχει ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ... στην επιτροπή για τα θέματα της οικογενειακής κατάστασης των φοιτητών πρέπει να συμμετέχει και ένας εκπρόσωπος της Α.Σ.Π.Ε</p> <p>Επιτέλους ...κάντε παρακαλώ τα αυτονόητα....έστω και καθυστερημένα..</p>	Ελήφθη υπόψη
105.	ΒΟΥΓΙΟΥΚΑ ANNA	<p>Εφόσον θεσπίζεται Επιτροπή Ισότητας των Φύλων, η οποία μεταξύ των άλλων είναι αρμόδια για την καταπολέμηση του σεξισμού, άρα και του γλωσσικού σεξισμού θα ήταν σκόπιμο η παράγραφος 2 του άρθρου 27 να συμπεριλάβει και το θηλυκό γένος:</p> <p>2. Η Ε.Ι.Φ. απαρτίζεται από έξι (6) μέλη Δ.Ε.Π., ένα μέλος Ε.ΔΙ.Π., έναν/μία διοικητικό/ή υπάλληλο και έναν φοιτητή/ μία φοιτήτρια. Τα μέλη της έχουν τριετή θητεία και ορίζονται μετά από πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, που δημοσιεύει ο Πρύτανης/ η</p>	Ελήφθη υπόψη

		<p>Πρυτάνισσα. Οι υποψηφιότητες αξιολογούνται από τριμελή επιτροπή που συγκροτεί η Σύγκλητος, η οποία συντάσσει πίνακα κατάταξης και τον υποβάλλει ως εισήγηση στη Σύγκλητο. Η Σύγκλητος κατά την επιλογή των μελών λαμβάνει υπόψη το έργο και γενικότερα την συνεισφορά των υποψήφιων στα πεδία της ισότητας των φύλων, της καταπολέμησης των ανισοτήτων και διακρίσεων και της αντιμετώπισης του κοινωνικού αποκλεισμού.</p>	
106.	Κωσταβάρας	<p>οι προσθήκες στο άρθρο 13 είναι σωστές άλλα θα πρέπει να γίνει ανάλογη τροποποίηση στις προθεσμίες του άρθρου 18 του ν. 4301/14 ως εξής:</p> <p>3.α Στο τέλος της παρ. 1 του άρθρου 18 του ν. 4301/2014 (Α' 223) προστίθεται εδάφιο, το οποίο έχει ως εξής: «Η προθεσμία του προηγούμενου εδαφίου μπορεί να παρατείνεται με κοινή απόφαση του Υπουργών Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων και Οικονομικών έως τρεις (3) φορές, για ένα έτος κάθε φορά.»</p> <p>β. Στο τέλος της παρ. 2 του άρθρου 18 του ν. 4301/2014 (Α' 223) προστίθεται εδάφιο, το οποίο έχει ως εξής: «Η προθεσμία του προηγούμενου εδαφίου μπορεί να παρατείνεται με με κοινή απόφαση του Υπουργών Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων και Οικονομικών έως τρεις (3) φορές, για ένα έτος κάθε φορά.»</p>	Ελήφθη υπόψη
107.	Μαρία	Συμφωνώ (και πιστεύω συμφωνεί το σύνολο των παλαιών υποψηφίων) για την επαναφορά της δυνατότητας που υπήρχε μέχρι το 2011, να χρησιμοποιεί την βαθμολογία από τις πανελλαδικές , όσες φορές και όποτε επιθυμεί, ο υποψήφιος.	Ελήφθη υπόψη
108.	Λάζαρος	<p>Με την κατάργηση των επιπλέον ΤΕΙ (ΤΕΙ Θεσσαλίας Στερεάς Ελλάδας ,ΤΕΙ Ηπείρου και Ιονίων Νήσων) πραγματικά οι απόφοιτοι επάλ χάνουν 1600 θέσεις. Η κοινή λογική λέει ότι σ' αυτή την περίπτωση θα πρέπει να γίνει αντίστοιχη αύξηση του ποσοστού πρόσβασης των αποφοίτων των ΕΠΑΛ όπως έγινε πρόσφατα με την κατάργηση των ΤΕΙ Δυτικής Αττικής.</p> <p>Το Υπουργείο θα πρέπει να φροντίσει για την αποκατάσταση της δυνατότητας πρόσβασης των αποφοίτων των ΕΠΑΛ στα ΑΕΙ στο κατάλληλο ποσοστό ώστε να καλυφθούν οι απώλειες των θέσεων.</p>	Ελήφθη υπόψη
109.	ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΑ	Ζητάμε η θέση του εκπροσώπου ΕΒΠ στα Υπηρεσιακά Συμβούλια να μετατραπεί σε θέση Αιρετού εκπροσώπου	Ελήφθη υπόψη

	APBANITH	<p>ΕΒΠ ,ο οποίος θα ορίζεται με την διαδικασία εκλογής από τα μέλη ΕΕΠ-ΕΒΠ των Συλλόγων μας , εφόσον έχει καλυφθεί το 90% των προσλήψεων αναπληρωτών ΕΕΠ-ΕΒΠ.</p> <p>Με τα ίδια καθήκοντα και δικαιώματα των Αιρετών ΕΕΠ. Στο ΕΒΠ αναλογεί ο μεγαλύτερος αριθμός πιστώσεων ,λειτουργικών κενών,τοποθετήσεων και προσλήψεων με τον ανάλογο όγκο υπηρεσιακών αναγκών,εργασιών και προβλημάτων.</p> <p>Κρίνεται αναγκαία η δυνατότητα παρουσίας και επίσκεψης στα σχολεία με σκοπό την καταγραφή αναγκών και προβλημάτων ,καθώς και η σημασία τοποθέτησης μας μεσα στα Υπηρεσιακά Συμβούλια για θέματα του ΕΒΠ και η ψήφος σε αναλογα θέματα.</p> <p>Το ΕΒΠ είναι μια ειδικότητα που κατέχει μεγάλο ποσοστό του εργατικού δυναμικού στην ειδική και γενική εκπαίδευση με απαραίτητη την παρουσία του τόσο στα σχολεία όσο και στα Υπηρεσιακά Συμβούλια με την θέση που του αναλογεί.</p>	
110.	TZOYBELEK H EYAGGEGLIA	<p>Ζητάμε η θέση του εκπροσώπου ΕΒΠ στα Υπηρεσιακά Συμβούλια να μετατραπεί σε θέση Αιρετού εκπροσώπου ΕΒΠ ,ο οποίος θα ορίζεται με την διαδικασία εκλογής από τα μέλη ΕΕΠ-ΕΒΠ των Συλλόγων μας , εφόσον έχει καλυφθεί το 90% των προσλήψεων αναπληρωτών ΕΕΠ-ΕΒΠ.</p> <p>Με τα ίδια καθήκοντα και δικαιώματα των Αιρετών ΕΕΠ. Στο ΕΒΠ αναλογεί ο μεγαλύτερος αριθμός πιστώσεων ,λειτουργικών κενών,τοποθετήσεων και προσλήψεων με τον ανάλογο όγκο υπηρεσιακών αναγκών,εργασιών και προβλημάτων.</p> <p>Κρίνεται αναγκαία η δυνατότητα παρουσίας και επίσκεψης στα σχολεία με σκοπό την καταγραφή αναγκών και προβλημάτων ,καθώς και η σημασία τοποθέτησης μας μεσα στα Υπηρεσιακά Συμβούλια για θέματα του ΕΒΠ και η ψήφος σε αναλογα θέματα.</p> <p>Το ΕΒΠ είναι μια ειδικότητα που κατέχει μεγάλο ποσοστό του εργατικού δυναμικού στην ειδική και γενική εκπαίδευση με απαραίτητη την παρουσία του τόσο στα σχολεία όσο και στα Υπηρεσιακά Συμβούλια με την θέση που του αναλογεί.</p>	Ελήφθη υπόψη