

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ:

ΥΠΗΡΕΣΙΑ:

ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ:

ΤΗΛΕΦΩΝΟ:

E-MAIL:

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

--

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Το υποβαλλόμενο Σχέδιο Νόμου αποβλέπει στη νομοθετική κύρωση του Πρωτοκόλλου υπ' αριθμ. 16 της Σύμβασης για την Προάσπιση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και των Θεμελιωδών Ελευθεριών

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:

1.

2.

3.

A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Ανάγκη διασφάλισης της μακροπρόθεσμης αποτελεσματικότητας του μηχανισμού επίβλεψης της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου(εφεξής: ΕΣΔΑ), ήτοι του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (εφεξής: ΕΔΔΑ), καθώς και της ανάγκης να ενισχυθεί ο διάλογος μεταξύ των εθνικών δικαστηρίων και του ΕΔΔΑ.

1.2.Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Το εν λόγω Πρωτόκολλο προβλέπει τη δυνατότητα των Ανωτάτων Δικαστηρίων των κρατών μερών της ΕΣΔΑ να υποβάλουν αίτημα γνωμοδότησης προς ΕΔΔΑ επί ζητημάτων αρχής που σχετίζονται με την ερμηνεία ή την εφαρμογή των δικαιωμάτων και ελευθεριών που ορίζονται στην ΕΣΔΑ ή στα Πρωτόκολλα αυτής. Το Πρωτόκολλο εντάσσεται στο πλαίσιο της προσπάθειας για τη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας του μηχανισμού επίβλεψης της ΕΣΔΑ, καθώς και της ενίσχυσης του διαλόγου μεταξύ των εθνικών δικαστηρίων και του ΕΔΔΑ.

2. Καταλληλότητα

2.1.Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Το εν λόγω Πρωτόκολλο έχει ήδη κυρωθεί από 10 χώρες του Συμβουλίου της Ευρώπης (Αλβανία, Αρμενία, Εσθονία, Φιλανδία, Γαλλία, Γεωργία, Λιθουανία, Σαν Μαρίνο, Σλοβενία, Ουκρανία).

2.3.Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

-

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

-

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

-

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

-

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

-

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

-

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

-

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

-

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

-

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

-

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

- Προστασία όλου του κοινωνικού συνόλου εκ της διασφάλισης της αποτελεσματικότητας του μηχανισμού επίβλεψης της ΕΣΔΑ.
- Ως εκ τούτου, διασφάλιση και προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

-

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

- Αποτελεσματική εφαρμογή της ΕΣΔΑ
- Διασφάλιση και προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

-

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

-

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

-

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

-

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

-

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

Το εν λόγω Πρωτόκολλο αποσκοπεί στην ενίσχυση του διαλόγου μεταξύ των εθνικών δικαστηρίων και του ΕΔΔΑ. Προβλέπεται ειδικότερα η δυνατότητα των Ανωτάτων Δικαστηρίων, όπως ορίζονται στο άρθρο δεύτερο του σχεδίου νόμου, να υποβάλουν αίτημα γνωμοδότησης προς ΕΔΔΑ επί ζητημάτων αρχής που σχετίζονται με την ερμηνεία ή την εφαρμογή των δικαιωμάτων και ελευθεριών που ορίζονται στην ΕΣΔΑ ή στα Πρωτόκολλα αυτής που έχει κυρώσει η Ελλάδα.

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

Άρθρο 28 του Συντάγματος

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

-

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

-

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

Το Πρωτόκολλο δεν εισάγει νέες διατάξεις στην ΕΣΔΑ. Μόνο μεταξύ των μερών που κυρώνουν το Πρωτόκολλο θεωρούνται οι διατάξεις των άρθρων 1 έως 5 αυτού ως πρόσθετα άρθρα στην ΕΣΔΑ και όλες οι διατάξεις της εφαρμόζονται αναλόγως.

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

- Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (επισπεύδον Υπουργείο)
- Εξωτερικών (κύρωση διεθνούς συνθήκης)

- Οικονομικών (λόγω της παρ. 2 του άρθρου τέταρτου του σχεδίου νόμου που αναφέρεται στον αντιπρόσωπο (Agent) της Ελληνικής Κυβέρνησης στο ΕΔΔΑ, ήτοι στο Ν.Σ.Κ.)

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

Συγκροτήθηκε Νομοπαρασκευαστική Επιτροπή στην οποία μετείχαν δικαστικοί λειτουργοί, καθώς και εκπρόσωποι των Υπουργείων Εξωτερικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Για την εφαρμογή των διατάξεων του εν λόγω Πρωτοκόλλου αρμόδια είναι τα Ανώτατα Δικαστήρια όπως ορίζονται στο άρθρο δεύτερο του σχεδίου νόμου, καθώς και το Ν.Σ.Κ. για θέματα διαδικαστικού χαρακτήρα.

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

-

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

Η Νομοπαρασκευαστική Επιτροπή που συνέταξε το παρόν νομοσχέδιο έλαβε υπόψιν της το εγχειρίδιο οδηγιών της Κ.Ε.Ν.Ε. Το κείμενο του νομοσχεδίου είναι λιτό, απλό, σαφές και άμεσο, διατυπωμένο στη δημοτική, χωρίς περίπλοκα σχήματα λόγου ή τεχνικούς όρους που έχουν ανάγκη εξειδίκευσης ή ερμηνείας

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

-

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

Αποτελεσματική προστασία και διασφάλιση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

11. Γενική Αξιολόγηση

11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

12. Διαφάνεια και Διαβούλευση

12.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

12.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ & ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ:

ΥΠΗΡΕΣΙΑ:

ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ:

ΤΗΛΕΦΩΝΟ:

E-MAIL:

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/343 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 9ης Μαρτίου 2016 για την ενίσχυση ορισμένων πτυχών του τεκμηρίου αθωότητας και του δικαιώματος παράστασης του κατηγορουμένου στη δίκη του στο πλαίσιο ποινικής διαδικασίας

A. ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ.

Σκοπός του παρόντος σχεδίου νόμου είναι η εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2016/343/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 9ης Μαρτίου 2016, προκειμένου να ενισχυθεί το δικαίωμα σε δίκαιη δίκη στο πλαίσιο ποινικών διαδικασιών, με τη θέσπιση κοινών ελάχιστων κανόνων για ορισμένες πτυχές του τεκμηρίου αθωότητας και του δικαιώματος παράστασης του κατηγορουμένου στη δίκη με τη θέσπιση κοινών ελάχιστων κανόνων για την προστασία των δικονομικών δικαιωμάτων των υπόπτων και κατηγορουμένων, προκειμένου να ενισχυθεί η εμπιστοσύνη των κρατών μελών στα συστήματα απονομής ποινικής δικαιοσύνης των άλλων κρατών μελών και, ως εκ τούτου, να διευκολυνθεί η αμοιβαία αναγνώριση των αποφάσεων σε ποινικές υποθέσεις, αλλά και να αρθούν τα τυχόν εμπόδια στην ελεύθερη κυκλοφορία των πολιτών στην επικράτεια όλων των κρατών μελών.

B: ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ - ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ

Με τις διατάξεις του παρόντος τροποποιούνται διατάξεις του Ποινικού Κώδικα και του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, προκειμένου να εναρμονιστεί η ελληνική νομοθεσία με την Οδηγία 2016/343/ΕΕ.

Γ. ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ

Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις έχουν άμεση εφαρμογή στο σύνολό τους, χωρίς να απαιτείται η προηγούμενη έκδοση προεδρικού διατάγματος ή κανονιστικής πράξης.

Δ. ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ

Η ψήφιση του σχεδίου νόμου δεν θα επιφέρει οποιαδήποτε οικονομική επιβάρυνση ούτε θα έχει αρνητικές συνέπειες στην εθνική οικονομία.

Ε. ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΠΟΛΙΤΕΣ

Οι περιλαμβανόμενες στο σχέδιο νόμου ρυθμίσεις θέτουν κανόνες για την προστασία των δικονομικών δικαιωμάτων των υπόπτων και κατηγορουμένων

5. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

Με τις εισαγόμενες ρυθμίσεις διευκολύνονται σημαντικά οι ελληνικές δικαστικές αρχές και ωφελούνται όσοι έχουν την ιδιότητα του υπόπτου ή του κατηγορουμένου στο πλαίσιο ποινικής δίκης.

6. Νομιμότητα

Με τις προτεινόμενες διατάξεις ενισχύεται το δικαίωμα σε δίκαιη δίκη στο πλαίσιο ποινικών διαδικασιών.

7. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

Η Νομοπαρασκευαστική Επιτροπή που συνέταξε το παρόν νομοσχέδιο έλαβε υπόψιν της το εγχειρίδιο οδηγιών της Κ.Ε.Ν.Ε. Το κείμενο του νομοσχεδίου είναι λιτό, απλό, σαφές και άμεσο, διατυπωμένο στη δημοτική, χωρίς περίπλοκα σχήματα λόγου ή τεχνικούς όρους που έχουν ανάγκη εξειδίκευσης ή ερμηνείας

ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ:

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

Τροποποίηση του ν. 3251/2004 «Ευρωπαϊκό Ένταλμα Σύλληψης, Τροποποίηση του Ν. 2928/2001 για τις εγκληματικές οργανώσεις και άλλες διατάξεις» σε συμμόρφωση με την απόφαση-πλαίσιο 2009/299/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 26ης Φεβρουαρίου

Α. ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ.

Το παρόν σχέδιο νόμου τροποποιεί εν μέρει τον ν. 3251/2004 «Ευρωπαϊκό Ένταλμα Σύλληψης, τροποποίηση του ν. 2928/2001 για τις εγκληματικές οργανώσεις και άλλες διατάξεις». Οι τροποποιήσεις, που αφορούν αποκλειστικά τις ρυθμίσεις του προαναφερόμενου νόμου για το Ευρωπαϊκό Ένταλμα Σύλληψης (ΕΕΣ), είναι αναγκαίες προκειμένου η Ελλάδα να συμμορφωθεί με την απόφαση - πλαίσιο 2009/299/ΔΕΥ του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2009¹. Κοινός στόχος των τροποποιήσεων που εισάγονται είναι η παροχή σαφών και κοινών βάσεων, που θα επιτρέπουν την άρνηση αναγνώρισης αποφάσεων, οι οποίες έχουν εκδοθεί σε δίκες κατά τις οποίες ο εκζητούμενος δεν εμφανίστηκε αυτοπροσώπως.

Β: ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ - ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ

1. Ο ν. 3251/2004 προβλέπει στο άρθρο 13 παρ. 1 ότι η αρμόδια ελληνική αρχή μπορεί να εξαρτήσει την εκτέλεση Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης (ΕΕΣ), που έχει εκδοθεί για την εκτέλεση ερήμην απόφασης, εκδοθείσας χωρίς να κλητευθεί ή να ενημερωθεί ο εκζητούμενος, από την παροχή εγγυήσεων εκ μέρους του κράτους έκδοσης ότι αυτός θα έχει τη δυνατότητα να ζητήσει επανεκδίκαση στο κράτος έκδοσης του ΕΕΣ και να παρίσταται κατά τη λήψη της απόφασης.

¹ Ο πλήρης τίτλος της απόφασης - πλαίσιο είναι "Απόφαση - πλαίσιο 2009/299/ΔΕΥ του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2009, για την τροποποίηση των αποφάσεων - πλαισίων 2002/584/ΔΕΥ, 2006/783/ΔΕΥ, 2008/909/ΔΕΥ και την κατοχύρωση, δια του τρόπου αυτού, των δικονομικών δικαιωμάτων των προσώπων και την προώθηση της εφαρμογής της αρχής της αμοιβαίας αναγνώρισης αποφάσεων που εκδίδονται ερήμην του ενδιαφερόμενου προσώπου στη δίκη.

2. Η ρύθμιση αυτή, που αποδίδει το περιεχόμενο του άρθρου 5.1 της απόφασης - πλαίσιο 2002/584/ΔΕΥ, δεν καθιστά προβλέψιμη την εκτέλεση ή μη του εντάλματος, που εκδίδεται για ερήμην αποφάσεις. Αυτό, διότι δεν προβλέπονται κριτήρια για την αποδοχή ή μη των εγγυήσεων που προσφέρει το κράτος εκτέλεσης. Εξ αυτού του λόγου η απόφαση - πλαίσιο 2009/299/ΔΕΥ του Συμβουλίου της ΕΕ, της 26ης/2/2009, τροποποίησε την απόφαση - πλαίσιο 2004/584/ΔΕΥ και προσέθεσε σε αυτή νέο άρθρο (4α), που προβλέπει με σαφήνεια τις περιπτώσεις στις οποίες ένα κράτος - μέλος δεν θα δικαιούται να αρνηθεί την εκτέλεση ΕΕΣ, που αφορά εκτέλεση ερήμην απόφασης, η οποία επιβάλλει στερητική της ελευθερίας ποινή ή στερητικό της ελευθερίας μέτρο ασφαλείας. Εισήγαγε επίσης ορισμένες πρόσθετες ρυθμίσεις, που αποσκοπούν στην αποτελεσματική εφαρμογή της προαναφερόμενης κύριας ρύθμισης. Με το παρόν σχέδιο νόμου η Ελλάδα ενσωματώνει στο εσωτερικό δίκαιο τη νέα αυτή ρύθμιση, καθώς και τις συναφείς συμπληρωματικές ρυθμίσεις της απόφασης - πλαίσιο, συμμορφούμενη με τη σχετική υποχρέωση που έχει ως κράτος-μέλος της ΕΕ.

Γ. ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ

Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις του σχεδίου νόμου έχουν άμεση εφαρμογή στο σύνολό τους, χωρίς να απαιτείται η προηγούμενη έκδοση προεδρικού διατάγματος ή κανονιστικής πράξης. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων θα αντικαταστήσει το περιεχόμενο του εντύπου του ΕΕΣ σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 2 παρ. 3 της απόφασης πλαίσιο 2009/299/ΔΕΥ.

Δ. ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ

Η ψήφιση του σχεδίου νόμου δεν θα επιφέρει οποιαδήποτε οικονομική επιβάρυνση ούτε θα έχει αρνητικές συνέπειες στην εθνική οικονομία.

Ε. ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΠΟΛΙΤΕΣ

Οι περιλαμβανόμενες στο σχέδιο νόμου ρυθμίσεις επηρεάζουν άμεσα τους εκζητούμενους με ΕΕΣ, αφού αποτρέπεται η σύλληψη και παράδοση σε άλλα κράτη - μέλη προσώπων που έχουν δικαστεί χωρίς να τους εξασφαλιστεί η άσκηση του δικαιώματος αυτοπρόσωπης εμφάνισης στη δίκη. Δια του τρόπου αυτού εμπεδώνεται η ισχύς του δικαιώματος δίκαιης δίκης, που κατοχυρώνεται στο άρθρο 6 ΕΣΔΑ.

5. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

Με τις εισαγόμενες ρυθμίσεις διευκολύνονται σημαντικά οι ελληνικές δικαστικές αρχές κατά την εκτέλεση των ΕΕΣ, αφού προβλέπονται πλέον σαφώς και αναλυτικά οι περιπτώσεις, κατά

τις οποίες δεν θα μπορούν να αρνηθούν την εκτέλεση αυτών. Προφανής είναι, όμως, και η εν γένει διευκόλυνση της δικαστικής συνεργασίας εντός της ΕΕ, που θα αποβεί εις όφελος και των ελληνικών δικαστικών αρχών. Αυτές θα μπορούν να προβλέψουν με ασφάλεια της περιπτώσεις κατά τις οποίες αλλοδαπές αρχές θα μπορούν να αρνηθούν την εκτέλεση ΕΕΣ, που εκδίδουν.

6. Νομιμότητα

Η προτεινόμενη ρύθμιση εξασφαλίζει τον σεβασμό του δικαιώματος δικαστικής προστασίας (άρθρο 20 παρ. 1 Σ), αλλά και του δικαιώματος δίκαιης δίκης (άρθρο 6 παρ. 1 ΕΣΔΑ).

7. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

Στην νομοπαρασκευαστική επιτροπή συμμετείχαν εκπρόσωποι από τον Δικαστικό και Εισαγγελικό κλάδο και από το Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών.

ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

Άρθρο 15

Διατάξεις που αφορούν το δικαστικό σώμα

Με τις διατάξεις αυτές μειώνονται τα έτη της απαιτούμενης υπηρεσίας για την προαγωγή στον βαθμό του Αντιπροέδρου και του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και αυξάνονται οι υφιστάμενες θέσεις των Αντιπροέδρων.

Αντίστοιχα, αυξάνονται κατά δύο οι θέσεις των Αντιπροέδρων του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Τα νομοθετικά αυτά μέτρα είναι κατάλληλα και αναγκαία για την εύρυθμη λειτουργία των δύο ανωτάτων δικαστηρίων της χώρας και θα αποβούν προς όφελος της κοινωνίας και των πολιτών, χωρίς να προκληθεί πρόσθετο δημοσιονομικό κόστος.

Άρθρο 16

Τροποποίηση του ν. 1183/1981

Ο ευρισκόμενος σε ισχύ ν. 1183/1981 (Α' 191) που προβλέπει τη σύσταση πολιτικών πρωτοδικείων Ανατολικής και Δυτικής Αττικής απαιτεί επικαιροποίηση λόγω της μεταβολής των πραγματικών και πληθυσμιακών δεδομένων, εξαιτίας της παρόδου μεγάλου χρονικού διαστήματος από την ψήφισή του. Με τις προτεινόμενες διατάξεις, ο νομοθέτης λαμβάνει τα κατάλληλα και αναγκαία μέτρα για την ορθή εφαρμογή του νόμου και την προσαρμογή του στη σύγχρονη πραγματικότητα, ώστε να αποτελέσει το εργαλείο που θα συμβάλει στην επιτάχυνση των δικών στα πολιτικά δικαστήρια. Στόχος των προτεινόμενων διατάξεων είναι η αποσυμφόρηση του Πρωτοδικείου Αθηνών και η ορθολογική κατανομή των δικαστικών υποθέσεων που έχουν σωρευτεί, προς διευκόλυνση όλων των παραγόντων της δίκης (δικαστικών λειτουργών, δικηγόρων, δικαστικών υπαλλήλων) με γνώμονα την καλύτερη πρόσβαση του πολίτη στη δικαιοσύνη.

Άρθρο 17

Τροποποίηση του άρθρου 9 του ν. 3115/2003

Προκειμένου να υπάρξει συμμόρφωση με την απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας 4170/2011, ο νομοθέτης υποχρεούται να λάβει όλα τα κατάλληλα και αναγκαία μέτρα για τη ρύθμιση του ζητήματος. Στο πλαίσιο αυτό, οι προτεινόμενες διατάξεις σκοπούν στον ορθό επιμερισμό του κόστους που αφορά την άρση του απορρήτου που προβλέπει το άρθρο 9 του ν. 3115/2003 (Α' 47) για την Αρχή Διασφάλισης Απορρήτου Επικοινωνιών.

Άρθρο 18

Τροποποίηση διατάξεων του Οργανισμού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

1. Αναγκαιότητα

Η διάταξη κρίνεται αναγκαία για την επαρκή και αναγκαία στελέχωση του νέου Καταστήματος Κράτησης Δράμας που ιδρύθηκε πρόσφατα, κατόπιν της ολοκλήρωσης της ανέγερσής του. Προτείνεται η πλήρης στελέχωση όλων των τμημάτων σύμφωνα με τα πρότυπα που ακολουθούνται για τη λειτουργία Καταστημάτων Κράτησης υψηλής χωρητικότητας έως εξακοσίων (600) θέσεων κράτησης. Επιπρόσθετα προβλέπεται ικανοποιητικός αριθμός θέσεων επιστημονικού και υγειονομικού προσωπικού για τη διασφάλιση συνθηκών διαβίωσης στους χώρους κράτησης και μεταχείρισης των κρατουμένων σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα και την ακολουθούμενη σύγχρονη σωφρονιστική πολιτική. Απαραίτητη είναι, τέλος, η πρόβλεψη της δυνατότητας εξέλιξης των υπαλλήλων κλάδου ΠΕ Κοινωνικής Εργασίας σε θέσεις προϊσταμένων του Τμήματος Κοινωνικής Εργασίας των Καταστημάτων Κράτησης.

2. Καταλληλότητα

Οι παρούσες ρυθμίσεις δύνανται να επιτευχθούν μόνο μέσω της νομοθετικής οδού και όχι μέσω άλλης ρύθμισης του δευτερογενούς πλαισίου.

3. Συνέπειες για την οικονομία

Η προτεινόμενη διάταξη αυξάνει τις υπάρχουσες θέσεις προσωπικού κατά διακόσιες πενήντα οκτώ (258) και ειδικότερα, τις θέσεις κατηγορίες Πανεπιστημιακής εκπαίδευσης κατά είκοσι δύο (22), τις θέσεις κατηγορίας Τεχνολογικής εκπαίδευσης κατά δεκαεννέα (19) και τις θέσεις κατηγορίας Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης κατά διακόσιες δέκα επτά (217).

4. Συνέπειες για την κοινωνία και τους πολίτες

Δεν επέρχεται από την προτεινόμενη ρύθμιση κάποια δυσμενής επίπτωση στην κοινωνία και τους πολίτες.

5. Συνέπειες για το φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Η προτεινόμενη ρύθμιση δεν επιφέρει καμία δυσμενή επίπτωση στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον, με βάση την ισχύουσα περιβαλλοντική νομοθεσία και το ισχύον νομοθετικό καθεστώς.

6. Συνέπειες για τη δημόσια διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

Η προτεινόμενη ρύθμιση θα συμβάλει στην αναβάθμιση της λειτουργίας του σωφρονιστικού συστήματος καθώς θα δημιουργήσει ένα σημαντικό αριθμό θέσεων κράτησης, στοιχείο αναγκαίο προκειμένου να αποφεύγεται το φαινόμενο του υπερπληθυσμού των φυλακών και των συνακόλουθων επιπτώσεών του στις συνθήκες διαβίωσης των κρατουμένων.

7. Νομιμότητα

Η τροποποίηση είναι απόλυτα σύμφωνη με τις διατάξεις και τους νόμους του κράτους και δεν παραβιάζει το Σύνταγμα.

8. Αρμοδιότητα

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων είναι λόγω της φύσεως του αντικειμένου που ρυθμίζεται, ο αρμόδιος φορέας για να προβεί στην παραπάνω ρύθμιση.

9. Διαφάνεια – Κοινωνική συμμετοχή