

Εκθεση Διαβούλευσης

A. Ταυτότητα Διαβούλευσης

Τίτλος Διαβούλευσης		Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων
Επισπεύδων Φορέας		Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων
Χρόνος έναρξης	3-5-2018	
Χρόνος λήξης	14-5-2018	
Κατηγορία		Νομοθεστική
1. Νομοθετική		
2. Προνομοθετική		
3. Άλλη		
Είδος Διαβούλευσης		Προδιαγραφές
Δικτυακός τόπος Ανάστησης	WWW.OPENGOV.GR	
Πλήθος άρθρων	Εννέα (9)	
Πλήθος Σχολίων	Χίλια τρία (1003)	
Αριθμός Σχολιαστών		
Συντονιστές διαβούλευσης:	Τομαρά Αλεξάνδρα	
Υπεύθυνος Επικοινωνίας	Τομαρά Αλεξάνδρα	
Υπ. Βγκρισης Σχολίων	Τομαρά Αλεξάνδρα	
Ομάδα Επεξεργασίας Έκθεσης	Τομαρά Αλεξάνδρα Τσαφταρίδης Νικόλας	

B. Επεξεργασία Σχολίων

A/A	Προτεινόμενο Σχόλιο	Σχολιασμός

Άρθρο 01 – Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων και Τ.Ε.Ι. Ηπείρου

Δεν εγκρίνεται
Δεν εγκρίνεται

Ελήφθη υπόψιν

Δεν εγκρίνεται

Ελήφθη υπόψιν

Ελήφθη υπόψιν

Ελήφθη υπόψιν

Ελήφθη υπόψιν

Ελήφθη υπόψιν

Δεν εγκρίνεται

Ελήφθη υπόψιν

Δεν εγκρίνεται

Ελήφθη υπόψιν

Ελήφθη υπόψιν

Ελήφθη υπόψιν

Ελήφθη υπόψιν

Ελήφθη υπόψιν

Δεν εγκρίνεται

Δεν εγκρίνεται

Δεν εγκρίνεται

Άρθρο 02 – Ιδρυση Σχολών στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων

1	<p>DK</p> <p>Ένα επιπλέον νέο τμήμα ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ, ΠΟΛΥΜΕΣΩΝ & MARKETING στην Πρέβεζα που έχει αξιόλογες νέες εγκαταστάσεις θα δημιουργούσε μια ισχυρή διαφοροποίηση στο νέο Πανεπιστήμιο και θα άλλαζε το τελματώδες τοπίο της επανάληψης των ίδιων Σχολών σε όλη την επικράτεια με το ίδιο αντικείμενο.</p> <p>Το σύγχρονο εργαλείο της διαδικτύωσης σε συγκερασμό με τις σύγχρονες γνώσεις στα Οικονομικά και στο Ψηφιακό Μάρκετινγκ θα δώσουν μια σίγουρη επαγγελματική πορεία και προοπτική στα νιάτα της Ελλάδας.</p> <p>Επίσης μια νέα αξιόλογη και μοναδική Σχολή για τα Ελληνικά δεδομένα που θα μπορούσε να λειτουργήσει στην Πρέβεζα θα ήταν αντή με το αντικείμενο του ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ ΠΛΟΙΩΝ ΚΑΙ ΑΕΡΟΝΑΥΤΙΛΙΑΣ σε συνεργασία με τις εργαστηριακές υποδομές της ΑΕΝ Πρέβεζας και τις σύγχρονες αεροπορικές ηλεκτρονικές υποδομές του αεροδρομίου του Ακτίου.</p> <p>Τέλος στα Ιωάννινα θα μπορούσε να λειτουργήσει μια νέα μοναδική Σχολή ΠΑΙΔΙΚΗΣ-ΑΘΛΗΤΙΚΗΣ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ & ΚΛΙΝΙΚΗΣ ΔΙΑΙΤΟΛΟΓΙΑΣ διότι η παιδική διατροφή χτίζει το υγιές μέλλον της Χώρας μας και η αθλητική διαιτολογία προάγει και φροντίζει την διατροφή των αθλητών και όχι μόνο.</p> <p>Το νέο Πανεπιστήμιο θα πρέπει απαρέγκλιτα να έχει την ονομασία, ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΗΠΕΙΡΟΥ.</p>	Δεν εγκρίνεται
2	<p>Χρυσόστομος Στύλιος, Κοσμήτορας Σχολής ΣΤΕΦ, ΤΕΙ Ηπείρου Απόφαση Γ.Σ. τμήματος Μηχανικών Πληροφορικής Τ.Ε.</p>	Δεν εγκρίνεται

	<p>Η ίδρυση Σχολής με την ονομασία «Σχολή Εφαρμογών Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών», είναι ιδιαίτερα εστιασμένη και περιοριστική και δεν αφορά και δεν συμπεριλαμβάνει μια ενότητα συγγενών κλάδων για τους οποίους εξασφαλίζεται η διεπιστημονική προσέγγιση όπως απαιτεί η παράγραφος 1 του Αρθρου 9 (Σχολές, Τμήματα) του Ν. 4485/4-8-2017.</p> <p>Μια προτεινόμενη ονομασία, θα μπορούσε να ήταν π.χ. «Σχολή Τεχνολογιών Πληροφορικής & Επικοινωνιών» (παρόμοια απαντάται στο Πανεπιστήμιο Πειραιώς), ή παρεμφερή και η οποία θα ήταν σύμφωνη με το πνεύμα και γράμμα του Ν. 4485/4-8/2017. Έτσι διασφαλίζεται και η επιστημονική συνέχεια του Τμήματος και η ομαλή ένταξη του στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων.</p> <p>Επιπρόσθετα, η ίδρυση μονοτμηματικής Σχολής όπως η προτεινόμενη «Σχολή Εφαρμογών Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών», σύμφωνα με την παράγραφο 2 του Αρθρου 9 του Ν. 4485/4-8-2017, επιτρέπεται σε εξαιρετικές περιπτώσεις και απαιτείται ειδική αιτιολόγηση. Στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου, δεν υπάρχει κάποια αιτιολόγηση για την μονοτμηματική σχολή.</p>	
3	<p>Χρυσόστομος Στύλιος</p> <p>Μέχρι την συγκρότηση και ανάδειξη των νέων οργάνων διοίκησης των Σχολών, προτείνεται να παραμείνουν ως προσωρινά όργανα διοίκησης, τα εκλεγμένα όργανα στα αντίστοιχα τμήματα του ΤΕΙ Ηπείρου.</p> <p>Δεν υπάρχει λόγος στο μεταβατικό στάδιο των 3-4 μηνών που απαιτείται να υπάρχουν διορισμένες διοικήσεις. Επιπρόσθετα σε αυτό το μεταβατικό στάδιο, στην προσωρινή διοίκηση δεν προβλέπεται η εκπροσώπηση μελών ΕΔΙΠ, ΕΤΕΠ και φοιτητών.</p>	Ελήφθη υπόψιν
4	<p>ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ</p> <p>Καλημέρα σας. Θεωρώ πολύ σωστή την ένταξη του νέου Τμήματος Μουσικών Σπουδών της Αρτας στη Σχολή Καλών Τεχνών που ήδη υπάρχει. Επιτέλους μπαίνει κάποια σειρά σε τμήματα που λειτουργούν ως Δον Κιχώτες μέσα στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση και θυμίζουν την αναρχοαυτόνομη λογική των επαναστατών του 21 που ταύτιζαν τον Καποδίστρια με τους Οθωμανούς δυνάστες.</p> <p>Και τα δύο τμήματα θα αφελθούν από τη συμπεριλήψη σε κοινή σχολή. Και μπορεί να συνεργαστούν στο μέλλον. Εξάλλου σήμερα μόνο η διεπιστημονικότητα φέρνει αποτελέσματα. Ισως και να αποτελέσει πρότυπο για τη συγχώνευση της ΑΣΚΤ στην Αθήνα με το ΕΚΠΑ και ειδικότερα με τα δύο Τμήματα που διαθέτει αυτό, το Τμήμα Θεατρικών και το Τμήμα Μουσικών Σπουδών, όπως ήδη γίνεται στο ΑΠΘ.</p> <p>Όσο για τη Σχολή Εφαρμογών Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών, αν δεν κάνω λάθος, το ομώνυμο Τμήμα που αυτή θα περιέχει εντάσσεται ως Τμήμα στη Σχολή Οικονομικών Επιστημών και Πληροφορικής στο Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου στην Τρίπολη. Προτείνω λοιπόν να ακολουθηθεί η ίδια οδός και να υπαχθεί και αυτό στη Σχολή Οικονομικών και Διοικητικών Επιστημών του Πανεπιστημίου Ηπείρου και όχι Ιωαννίνων.</p>	Δεν εγκρίνεται
5	<p>Κωνσταντίνος</p> <p>Πρωταρχικός στόχος κάθε Πανεπιστημιακού Ιδρύματος διεθνώς είναι όλα τα Τμήματα και οι Σχολές του να έχουν υψηλή διεθνή αναγνώριση και να κατατάσσονται ψηλά στις παγκόσμιες λίστες κατάταξης Πανεπιστημίων.</p> <p>Ως εκ τούτου είναι επιτακτική η ανάγκη αφιάρεσης του όρου «Εφαρμογών» τόσο από το Τμήμα όσο και από τη Σχολή Εφαρμογών Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών διότι δεν αντιστοιχεί σε καμία υπάρχουσα ονομασία Σχολής τόσο στην Ελλάδα όσο και Διεθνώς.</p> <p>Επιστημονικά δόκιμη ονομασία Σχολής θα ήταν «Σχολή Τεχνολογιών Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών», ονομασία που είναι απόλυτα αναγνωρίσιμη διεθνώς.</p>	Δεν εγκρίνεται
7	<p>ΕΣΥ – ΕΓΩ ΚΑΙ ΝΕΑ ΤΜΗΜΑΤΑ</p> <p>Ας αναλογιστεί ο καθένας από εμάς !! και ας κοιτάξει πραγματικά τον εαυτό του κατάματα στον καθρέφτη ..</p> <p>Πουα μπορεί να είναι η προτεραιότητα σε ένα στρατηγικό σχεδιασμό?</p> <p>η Δημιουργία ακόμα μερικών ΤΕΙ με πανεπιστημιακή επικάλυψη, όπως η άμεση αναγκαιότητα για την Δημιουργία ενός Πανεπιστημιακού Τμήματος για την κάλυψη των αναγκών της «Διαπολιτισμικής Επικοινωνίας» σε κάποια γωνιά της</p>	Δεν εγκρίνεται

	<p>χώρας ? με την πρόσληψη σε βάθος τριετίας τουλάχιστον 15 μελών ΔΕΠ ή η εξοικονόμηση πόρων για την πρόσληψη και την βελτίωση των εργασιακών συνθηκών γιατρών και νοσηλευτικού προσωπικού ? Εκτός και η χώρα έχει ξεκάθαρες λύσεις και απεριόριστους πόρους !! Με εκτίμηση Επίκουρος Ιατρός ΕΣΥ</p>	
8	<p>ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Καλημέρα σας.Θεωρώ πολύ σωστή την ένταξη του νέου Τμήματος Μουσικών Σπουδών της Αρτας στη Σχολή Καλών Τεχνών που ήδη υπάρχει. Επιτέλους μπαίνει κάποια σειρά σε τμήματα που λειτουργούν ως Δον Κιχώτες μέσα στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση και θυμίζουν την αναρχοαυτόνομη λογική των επαναστατών του 21 που ταύτιζαν τον Καποδιστρία με τους Οθωμανούς δυνάστες. Και τα δύο τμήματα θα αφεληθούν από τη συμπεριήληψη σε κοινή σχολή. Και μπορεί να συνεργαστούν στο μέλλον.Εξάλλου σήμερα μόνο η διεπιστημονικότητα φέρνει αποτελέσματα.Ισως και να αποτελέσει πρότυπο γιά τη συγχώνευση της ΑΣΚΤ στην Αθήνα με το ΕΚΠΑ και ειδικότερα με τα δύο Τμήματα που διαθέτει αυτό, το Τμήμα Θεατρικών και το Τμήμα Μουσικών Σπουδών, όπως ήδη γίνεται στο ΑΠΘ. Όσο για τη Σχολή Εφαρμογών Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών, αν δεν κάνω λάθος, το ομώνυμο Τμήμα που αυτή θα περιέχει,εντάσσεται ως Τμήμα στη Σχολή Οικονομικών Επιστημών και Πληροφορικής στο Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου στην Τρίπολη. Προτείνω λοιπόν να ακολουθηθεί η ίδια οδός και να υπαχθεί και αυτό στη Σχολή Οικονομικών και Διοικητικών Επιστημών του Πανεπιστημίου Ηπείρου και όχι Ιωαννίνων.</p>	Δεν εγκρίνεται
9	<p>Χάρης – Κωστας Προτείνουμε η Σχολή Οικονομικών και Κοινωνικών Επιστημών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, στην οποία υπάγεται το Τμήμα Οικονομικών Επιστημών και θα ενταχθεί και το Τμήμα Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής, να μετονομαστεί σε Σχολή Οικονομικών και Διοικητικών Επιστημών. Πιστεύουμε ότι η ονομασία της Σχολής θα πρέπει να αναδεικνύει ξεκάθαρα τους στόχους που έχουν διαμορφωθεί αναφορικά με τη φυσιογνωμία της σχολής και αφορούν σε τμήματα των οποίων το γνωστικό τους αντικείμενο ευρίσκεται στο χώρο της οικονομικής και διοικητικής επιστήμης.</p>	Ελήφθη υπόψιν
10	<p>Μηνάς Ευσταθίου ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΣ ΣΥΓΓΛΟΓΟΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ -Π.Ε.Σ.Ε.Α.- Αρ. Απόφ.: 1482/1999 Πρωτοδικείου Αθηνών Γούναρη 21 – 23, 18531 Πειραιάς Τηλ.: 2651048830, 2104535235, 2105731768, 2104954478, 2610310545, 2321055184 Κινητά: 6977244295, 6944126716, 6977743862, 6932942156, 6937339323, 6932046005 Fax: 2651048830, 2105743966 E-mail: ds_pesea@yahoo.gr http://www.pesea.gr Πειραιάς, 10-05-2018 Αρ. Πρωτ.: 42 ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ του Π.Ε.Σ.Ε.Α. για τη δημιουργία «νέων» Τμημάτων Ειδικής Αγωγής στα ΑΕΙ Το Διοικητικό Συμβούλιο του Πανελλήνιου Επιστημονικού Συλλόγου Ειδικής Αγωγής-Π.Ε.Σ.Ε.Α., αναφορικά με το νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας που πραγματεύεται τη συγχώνευση του ΤΕΙ Ηπείρου με το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων και την ίδρυση νέου Τμήματος Ειδικής Αγωγής στα Ιωάννινα, εκφράζει την έντονη διαμαρτυρία του προς την ηγεσία του Υπουργείου του Παιδείας που αποδέχεται τις πιέσεις διαφόρων κύκλων της ευρύτερης περιοχής της Περιφέρειας Ηπείρου, οι οποίοι προτάσσουν τα «οικονομικά συμφέροντα» τους, εις βάρος των δημοκρατικών επιλογών της Ελληνικής Δημοκρατίας που προστατεύει το δικαίωμα της ελεύθερης πρόσβασης των μαθητών και μαθητριών</p>	Ελήφθη υπόψιν

με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στο ενταξιακό και συμπεριληπτικό δημόσιο σχολείο.
Η ίδρυση και η λειτουργία Πανεπιστημιακών Τμημάτων Ειδικής Αγωγής στην Ελλάδα αποτελεί παγκόσμια πρωτοτυπία και συνδέεται με καταδικαστέες πολιτικές του σκοτεινού παρελθόντος των ευρωπαϊκών εκπαιδευτικών συστημάτων. Εκπαιδευτικών θεσμών και πολιτικών που είχαν επιβάλει το ιατρο-παιδαγωγικό και διαχωριστικό μοντέλο αγωγής και εκπαίδευσης για τα άτομα με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες και τα υποχρέωναν να εγγράφονται και να φοιτούν σε ειδικά σχολεία εγκλεισμού και σε άθλια κτίρια υποβαθμισμένων και περιθωριοποιημένων περιοχών-γκέτο των αστικών κέντρων.

Απευθυνόμενοι στην Ελληνική Κυβέρνηση, τα Ελληνικά Πολιτικά Κόμματα, στην Πλανετηριακή Κοινότητα, τους φορείς των Οργανώσεων των Αναπήρων και των Εκπαιδευτικών και κάθε επιστημονική, συνδικαλιστική και κοινωνική συλλογικότητα της Ελληνικής Κοινωνίας ζητάμε να μελετήσουν προσεχτικά την ιστορία της ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης στην Ελλάδα, η οποία ουσιαστικά άρχισε να εγγράφεται με θετικά πρόσημα για τα ανάπτυρα άτομα από το 1982 με το Προεδρικό Διάταγμα 603/1982 και το Νόμο 1566/1985 (άρθρα 32 έως 35).
Κάνουμε έκκληση στους/στις κ.κ. Βουλευτές, αντιπροσώπους του Ελληνικού Λαού στη Βουλή των Ελλήνων, να προβούν σε ανασκόπηση των Νόμων: 2817/2000, 3699/2008, 4115/2013, 4186/2013, 4368/2016, 4415/2016, 4452/2017 οι οποίοι νιοθέτησαν τις διεθνείς διακηρύξεις και διεθνείς συμβάσεις για τα δικαιώματα προσβασιμότητας στην εκπαίδευση των ατόμων με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, μέσα στο πλαίσιο της φιλοσοφίας της ένταξης και της συνεκπαίδευσης (Διακήρυξης της Σαλαμάγκα, 1994 & Νόμος 4074/2012), υπενθυμίζοντας την αρνητική αξιολόγηση της Ε.Ε., σύμφωνα με την οποία η Ελλάδα βρίσκεται στην 28η θέση (τελευταία) στο κριτήριο «ισότιμη εκπαίδευση» των Κρατών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Βλ. Δεικτή Κοινωνικής Δικαιούντης της Ε.Ε. Schraad-Tischler and Kroll, 2014).

Σήμερα η συνεκπαίδευση των μαθητών και μαθητριών με αναπηρίες και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στα γενικά σχολεία θεωρείται πλέον, ως η πιο ενδεδειγμένη μορφή εκπαίδευσης, κι αποτελεί πολιτική προτεραιότητα στις περισσότερες χώρες του κόσμου, συμπεριλαμβανομένης και της Ελλάδας.

Για το σκοπό αυτό απαιτείται η εκπαιδευτική πολιτική να προωθεί την «Παιδαγωγική της Ένταξης», στηρίζοντας ένα σχολείο σε μια κοινωνία για όλους, ένα σχολείο το οποίο πρέπει να αποτελεί εστία καταπολέμησης ρατσιστικών και διαχωριστικών στάσεων, με τη δημιουργία φιλόξενων κοινοτήτων όπου η εκπαίδευση κι η σχολική ένταξη των παιδιών να είναι υποχρέωση και έγνοια όλων των δομών του εκπαιδευτικού συστήματος. Προκειμένου να επιτευχθεί επί της ουσίας η συμπεριληπτική εκπαίδευση είναι απαραίτητο το σχολείο μέσα από την οργάνωση του να παρέχει ενοποιημένες υπηρεσίες μεγάλου εύρους για όλους τους/τις μαθητές/μαθήτριες με τόπο που να εστιάζει στην πρόληψη και όχι στα ελαττώματα και τις αδυναμίες τους (European Agency for Development in Special Needs Education, 2013).

Ο Πανελλήνιος Επιστημονικός Σύλλογος Ειδικής Αγωγής-Π.Ε.Σ.Ε.Α., επιδιώκει να υπενθυμίσει, προς κάθε κατεύθυνση, ότι η όποια προσπάθεια για δημιουργία «νέων» Τμημάτων Ειδικής Αγωγής στα Ελληνικά Πανεπιστήμια, βρίσκεται σε πλήρη αντίθεση με όλα τα παραπάνω γιατί: α) οι μαθητές κατηγοριοποιούνται με κύριο επίκεντρο τη παθολογία και τη θεραπεία τους και όχι από τις εκπαιδευτικές ανάγκες και τις δυνατότητές τους, β) υιοθετείται μια στρεβλή διάκριση, στην οποία ο «ειδικός» και ο «γενικός» παιδαγωγός αποτελούν ξεχωριστές οντότητες και κατηγοριοποιούνται σαν να προέρχονται από διαφορετικούς επιστημονικούς κλάδους, γ) ενισχύει το ξεπερασμένο διαχωριστικό ιατρικο-παιδαγωγικό μοντέλο και βρίσκεται σε αντίθεση με την όποια προσπάθεια εναρμόνισης της φιλοσοφίας του εκπαιδευτικού συστήματος με την πολιτική της ένταξης και των ίσων ευκαιριών (Σύμβαση των Δικαιωμάτων των Ατόμων με Αναπηρία, που επικυρώθηκε από τη Βουλή των Ελλήνων με το Ν. 4074/2012).

Ο Πανελλήνιος Επιστημονικός Σύλλογος Ειδικής Αγωγής-Π.Ε.Σ.Ε.Α., έχει τονίσει την αναγκαία αναμόρφωση σπουδών των Παιδαγωγικών Τμημάτων με στόχο «τη διαμόρφωση ενός νέου προφίλ των εκπαιδευτικού της πρωτοβάθμιας και της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, ο οποίος θα μπορεί ν' ανιχνεύει και να αντιμετωπίζει παιδαγωγικά όλα τα παιδιά μέσα στο πλαίσιο της γενικής εκπαίδευσης» (Π.Ο.Ε.Δ./Δ.Ο.Ε., 2003). Άλλωστε, στη Συνθήκη της Σαλαμάνκα επισημαίνεται στις κυβερνήσεις να διασφαλίσουν, στα πλαίσια μιας δομικής

	<p>αλλαγής του εκπαιδευτικού συστήματος, τα προγράμματα εκπαίδευσης των εκπαιδευτικών, πριν και κατά τη διάρκεια της υπηρεσίας τους εξίσου και να προσανατολίζουν τη φροντίδα των ειδικών εκπαιδευτικών αναγκών σε σχολεία για όλους (UNESCO, 1996). Επίσης είναι άξιο αναφοράς ότι στο νομοσχέδιο για τις νέες δομές στην εκπαίδευση μεγάλο μέρος της διαχείρισης των προβλημάτων που προκύπτουν στην εκπαιδευτική διαδικασία και πράξη, λόγω των εγγενών δυσκολιών των μαθητών, μετακυλίεται στους εκπαιδευτικούς της τάξης και είναι αναγκαίο να έχουν επιμόρφωση πάνω σε ζητήματα ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης. Η ειδική αγωγή και εκπαίδευση είναι αναπόσπαστο κομμάτι της γενικής εκπαίδευσης και προβάλλεται ως αδήριτη ανάγκη η εξειδίκευση των εκπαιδευτικών της Γενικής Εκπαίδευσης, αντί επιδιώκεται η μονομερής εκπαίδευσή τους μόνο προς την κατεύθυνση της Ειδικής Εκπαίδευσης αγνοώντας το γενικό πλαίσιο μέσα στο ίδιο το σχολείο! Τα Πανεπιστήμια της χώρας μπορούν να υλοποιήσουν με επιτυχία μεταπτυχιακά προγράμματα σπουδών και μετεκπαίδευσης που να προωθούν τις ενταξιακές εκπαίδευτικές πολιτικές για την πρόσβαση, χωρίς προσκόμματα και εμπόδια, των ατόμων με αναπτηρία και ειδικές εκπαίδευτικές ανάγκες στο «Σχολείο για Ολους». Μπορούν επίσης με την επιμήκυνση των σπουδών στα ΠΤΔΕ και τις καθηγητικές σχολές να δίνεται η δυνατότητα επιπλέον σπουδών πάνω στην Ειδική Αγωγή και Εκπαίδευση. Τα συνδικάτα των εκπαιδευτικών κατέθεσαν μια σπουδαία πρόταση στο Υπουργείο Παιδείας ζητώντας να επαναλειτουργήσουν τα Διδασκαλεία υπό την εποπτεία των ΠΤΔΕ ή των καθηγητικών σχολών με εκσυγχρονισμένα προγράμματα σπουδών για να αγκαλιάσει το Ελληνικό Σχολείο το σύνολο του μαθητικού πληθυσμού, χωρίς αποκλεισμούς και διακρίσεις. Οι σημερινές σύνθετες και εκπαιδευτικές συνθήκες οδηγούν στην αναγκαιότητα της σύνταξης ενός νέου Ενιαίου Νόμου για την Εκπαίδευση. Στον νόμο αυτό η Ειδική Αγωγή και Εκπαίδευση πρέπει να αναφέρεται ως αναπόσπαστο μέρος της Γενικής Εκπαίδευσης και οι ειδικές νομοθετικές παρέμβασεις -όπου και όταν απαιτούνται- θα πρέπει να είναι μέρος της γενικότερης νομοθετικής παρέμβασης, να εναρμονίζονται με τους γενικούς και ειδικούς στόχους, να συνυφαίνονται με την γενική εκπαιδευτική διαδικασία και κατά κανόνα να υλοποιούνται στους χώρους, τα πλαίσια και τα προγράμματα της Γενικής Εκπαίδευσης. Αντίθετα δεν έχουν θέση συντεχνιακές σχέσεις που εμποδίζουν τη χιλική αναπλασίωση και αλλαγή φιλοσοφίας και πολιτικής πρακτικής στην ειδική εκπαίδευση με καταστροφικές συνέπειες στην εκπαίδευση των παιδιών με αναπτηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες.</p> <p>Για το Διοικητικό Συμβούλιο του Π.Ε.Σ.Ε.Α.</p> <p>Ο Πρόεδρος: Μηνάς Ευσταθίου</p> <p>Ο Γενικός Γραμματέας: Λευτέρης Ρατσιάτος</p>	
11	<p>Χρυσόστομος Στύλιος</p> <p>Η ίδρυση Σχολής με την ονομασία «Σχολή Εφαρμογών Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών», είναι ιδιαίτερα εστιασμένη και περιοριστική και δεν αφορά και δεν συμπεριλαμβάνει μια ενότητα συγγενών κλάδων για τους οποίους εξασφαλίζει την διεπιστημονική προσέγγιση όπως απαιτεί η παράγραφος 1 του Αρθρου 9 (Σχολές, Τμήματα) του Ν. 4485/4-8-2017. Αντίθετα μια Σχολή με την ονομασία π.χ. «Σχολή Τεχνολογίας» η παρεμφερή, θα ήταν σύμφωνη με το πνεύμα και γράμμα του Ν. 4485/4-8/2017.</p> <p>Επιπρόσθετα, η ίδρυση μονοτμηματικής Σχολής όπως η προτεινόμενη «Σχολή Εφαρμογών Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών», σύμφωνα με την παράγραφο 2 του Αρθρου 9 του Ν. 4485/4-8-2017, επιτρέπεται σε εξαιρετικές περιπτώσεις και απαιτείται ειδική αιτιολόγηση. Στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου, δεν υπάρχει κάποια αιτιολόγηση για την μονοτμηματική σχολή.</p>	Δεν εγκρίνεται

Άρθρο 03 – Ιδρυση Τμημάτων στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων

1	Gfh Διευκρινήσεις σχετικά με την ίδρυση του τμήματος μουσικών σπουδών και την ένταξη σ αυτό του ΤΕΙ Λαϊκής και παραδοσιακής μουσικής. Υπαρχει διαφορετικός προσανατολισμός σπουδών σε σχέση με τα υπόλοιπα μουσικά	Ελήφθη υπόψιν
---	--	---------------

	πανεπιστημιακά τμήματα και διαφορετικός τρόπος εισαγωγής υποψηφίων(χωρίς εξέταση ειδικών μαθημάτων). Διευκρινήστε τα κριτήρια της ένταξης.	
2	Mουσικοπαίδαγωγός Πρέπει να γίνουν ριζικές αλλαγές στον τρόπο λειτουργίας και στη δομή του προγράμματος του τμήματος Λαϊκής και Παραδοσιακής Μουσικής του ΤΕΙ Αρτας σε βάση επιστημονική, με όρους ιστονομίας. Μόνο έτσι θα μπορέσει να αναβαθμιστεί με ακεραιότητα το υπάρχων τμήμα.	Ελήφθη υπόψιν
3	demis Επιτέλους να ιδρυθεί το τμήμα ειδικής αγωγής. Αποτελεί ανάγκη για την περιοχή.	Δεν εγκρίνεται
4	ΙΩΑΝΝΑ ΘΕΟΧΑΡΗ Τι συμφέροντα εξυπηρετούνται όταν δημιουργείται καινούργιο τμήμα ειδικής αγωγής τη στιγμή που οι απόφοιτοι των 2 υπαρχόντων τμημάτων εργάζονται εδώ και 17 χρόνια υπό το καθεστώς της αναπλήρωσης και της ανεργίας. Δώστε τα κονδύλια για εξοπλισμό σχολείων, ουσιαστικές επιμορφώσεις και διορισμούς και σταματήστε τα πειράματα!	Δεν εγκρίνεται
5	Μιχάλης Δ Η ίδρυση τμήματος μουσικών σπουδών με έδρα της Αρτα είναι προφανές πως αποσκοπεί στην αναβάθμιση του Τει Λαϊκής και Παραδοσιακής Μουσικής, κάτι που συνέβη και μέσω της εγκυκλίου πρόσληψης αναπληρωτών 18-19 και μέσω της ενοποίησης των κλάδων ΠΕ 16.01 και ΠΕ 16.02 σε ΠΕ79.01. Θεωρώ περιττή αυτή την κίνηση αυτή διότι δεν χρειάζεται η χώρα ένα ακόμα τμήμα μουσικών σπουδών, πόσω μάλλον υποβαθμίζοντας παράλληλα τις σπουδές των αποφοίτων των υπολοίπων τεσσάρων σχολών μουσικολογίας. Ευχαριστώ.	Δεν εγκρίνεται
6	Marios Έχει γίνει μελέτη σκοπιμότητας-βιωσιμότητας-ανάλυση κόστους για την ίδρυση νέου πολυτεχνικού τμήματος Μηχανολόγων Μηχανικών; Χρειάζεται ακόμη ένα η χώρα πέρα των 5 υπαρχόντων;	Δεν εγκρίνεται
7	Θωμάς Λασπάς ΟΧΙ ΣΤΗ ΔΙΑΛΥΣΗ ΤΗΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΓΙΑ ΑΝΤΙΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΚΑΙ ΙΔΙΟΤΕΛΕΙΣ ΣΚΟΠΟΥΣ ΑΙΣΧΡΗΣ ΕΜΠΟΡΕΥΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ!! Η πρόταση για ίδρυση νέου Τμήματος Ειδικής Αγωγής, το οποίο εντάσσεται στη σχολή επιστημών της Αγωγής δημιουργεί πολλά ερωτήματα για τα πραγματικά κίνητρα ίδρυσης του συγκεκριμένου πανεπιστημιακού τμήματος σε πολλά επίπεδα, καθώς έχει ήδη προηγηθεί μια σειρά ενεργειών και δηλώσεων από πλευράς Υπουργείου Παιδείας που έρχονται σε αντίθεση με την παρούσα πρόταση (μοριοδότηση βασικού πτυχίου των τμημάτων ειδικής αγωγής, ανοιχτή αμφισβήτηση από τον υπουργό και τον διευθυντή ειδικής αγωγής σχετικά με τα βιογραφικά και τα προγράμματα σπουδών). Θα αποτελούν, λοιπόν, οι απόφοιτοι του εν λόγω τμήματος πτυχιούχοι β' κατηγορίας, όπως ακριβώς κατέληξαν τα 2 τελευταία χρόνια οι απόφοιτοι των δύο πανεπιστημιακών τμημάτων του Βόλου και του Μακεδονίας; Απόφοιτοι που βιώνουν την έγασιστα ομηρία εδώ και 17 έτη; Επί σειρά ετών διατυπώνουμε τη θέση πως την εκπαίδευση των εκπαιδευτικών στην ΕΑΕ θα πρέπει να την αναλάβει εξ ολοκλήρου η Πολιτεία. Η ίδρυση ενός ακόμα τμήματος ειδικής αγωγής κινείται σε αυτήν την κατεύθυνση. Ωστόσο, παράλληλα θα πρέπει να γίνουν και αλλαγές στα προγράμματα σπουδών των παιδαγωγικών τμημάτων δημοτικής και νηπιαγωγών, ώστε να εμπλουτιστούν με περιωσότερα μαθήματα σχετικά με ΕΑΕ και να επαναλειτουργήσουν δομές επιμόρφωσης των ήδη εν ενεργείᾳ εκπαιδευτικών (βλ διδασκαλεία) ώστε να πρωθηθεί με πραγματικούς όρους η συμπεριληπτική εκπαίδευση που με τόση θέρμη υποστηρίζει το υπουργείο. Για όσους αναφέρονται ακόμα στην ελληνική πρωτοτυπία των προπτυχιακών ειδικής αγωγής παραθέτουμε ξανά (όπως και πριν μερικά χρόνια) λίστα με προπτυχιακά προγράμματα σπουδών παγκοσμίως: Ενδεικτικά παραδείγματα για bachelor degree στην ΕΑΕ Α) Πανεπιστήμια σε ΗΠΑ	Δεν εγκρίνεται

	<p>1. VANDERBILT UNIVERSITY 2. UNIVERSITY OF GEORGIA 3. UNIVERSITY OF ILLINOIS 4. URBANA CHAMPAIGN 5. GRAND CANYON UNIVERSITY 6. OHIO STATE UNIVERSITY 7. WESTERN GOVERNORS UNIVERSITY 8. PENNSYLVANIA STATE UNIVERSITY 9. LESLEY UNIVERSITY 10. LIBERTY UNIVERSITY 11. UNIVERSITY OF UTAH 12. UNIVERSITY OF HARTFORD 13. UNIVERSITY OF SOUTHERN MISSISSIPPI NEW YORK UNIVERSITY 14. NORTHCENTRAL UNIVERSITY 15. UNIVERSITY OF MINNESOTA TWIN CITIES 16. UNIVERSITY OF CENTRAL MISSOURI 17. UNIVERSITY OF FLORIDA 18. UNIVERSITY OF OREGON 19. EAST CAROLINA UNIVERSITY 20. STEPHEN F. AUSTIN UNIVERSITY</p> <p>B) Ηνωμένο Βασίλειο:</p> <p>1. Bishop Grosseteste University (Education Studies and Special Educational Needs and Inclusion (SENI) BA (Hons)) 2. Plymouth University Primary (Special Educational Needs) BEd (Hons) 3. University of Worcester – Special Education Needs, Disability and Inclusion BA (Hons) 4. University of East London – Special Education BA (Hons) 5. University of Northampton – Special Educational Needs and Inclusion BA (Hons) 6. Bachelors Degrees Special Education Courses at Liverpool John Moores University Merseyside Γ) Γερμανία: University of Cologne – B.A. Sonderpädagogische Förderung, BK, GymGe Δ) Αυστραλία: University of Southern Queensland – Bachelor of Education (Special Education) Ε) Νορβηγία: University of Oslo – Bachelor Degree Special Education</p>	
8	<p>ΑΙΑ ΝΑΙ ΣΤΗΝ ΙΔΡΥΣΗ ΤΟΥ ΤΜΗΝΑΤΟΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΣΤΑ ΙΩΑΝΝΙΝΑ! ΤΕΡΜΑ ΣΤΗΝ ΦΑΜΠΡΙΚΑ ΤΩΝ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ.</p>	Δεν εγκρίνεται
9	<p>Α.Α. Το νεοϊδρυθέν τμήμα μουσικών σπουδών θα πρέπει να διαθέτει εξετάσεις ειδικών μαθημάτων ως κριτήριο για την εισαγωγή των υποψηφίων σε αυτό, γεγονός που συμβαίνει σε όλα τα λειτουργούντα πανεπιστημιακά μουσικά ιδρύματα της χώρας και διασφαλίζει την ποιότητα των υποψηφίων καθώς και την ισότητα των τμημάτων μεταξύ τους</p>	Ελήφθη υπόψιν
10	<p>Ανδρομάχη ΟΧΙ στη δημιουργία τμήματος Ειδικής Αγωγής. Τα ήδη υπάρχοντα τμήματα είναι ικανά να καλύψουν όλες τις ανάγκες! Εξέλιξτε αυτά που υπάρχουν τώρα. Δώστε παιδαγωγική επαρκεία στο τμήμα του παμάκ.</p>	Ελήφθη υπόψιν
11	<p>ΑΙΑ Θα ταχθώ υπέρ της δημιουργίας ενός νέου τμήματος Ειδικής Αγωγής. Σε αυτόν τον τόσο ευαίσθητο κλάδο της εκπαίδευσης ένα απλό μεταπτυχιακό (αμφιβόλου ποιότητας) ή ένα σεμινάριο δεν μπορούν να καλύψουν τις ανάγκες ειδίκευσης του εκπαιδευτικού.. Ο εκπαιδευτικός Ειδικής Αγωγής θα πρέπει να είναι άρτια καταρτισμένος και αυτό επιτυγχάνεται σίγουρα καλύτερα μέσω της 4ετούς φοίτησης σε κάποια σχολή Ε.Α.Ε.</p>	Δεν εγκρίνεται
12	<p>Αννα Γλυκερία: Δεν καταλαβαίνω τα αρνητικά σχόλια μερικών για την ίδρυση του Τμήματος Ειδικής Αγωγής. Από τη μία κάνουν λόγω για καταπάτηση του δικαιώματος που</p>	Δεν εγκρίνεται

	έχουν όλα τα παιδιά για ίση πρόσβαση στη μάθηση και το σχολείο, κι από την άλλη εναντιώνονται στη λειτουργία πανεπιστημιακών σχολών που παρέχουν στους αποφοίτους τους τις δεξιότητες να βοηθήσουν όλα τα παιδιά που το χρειάζονται, να ασκήσουν αυτό τους το δικαίωμα.	
13	Εκπαιδευτικός Αν δεν μπουν τα δύο πανελλαδικώς εξεταζόμενα ειδικά μαθήματα, Αρμονία και Έλεγχος Μουσικών Ακουστικών Ικανοτήτων, σαν κριτήριο εισαγωγής στο υπό ίδρυση τμήμα Μουσικών Σπουδών, αν δεν αλλάξει εκ βάθουν το πρόγραμμα Σπουδών του τμήματος Λαϊκής και Παραδοσιακής Μουσικής του ΤΕΙ Αρτας με κριτήρια επιστημονικά, ακαδημαϊκά και πάνω απ'όλα αξιοκρατικά ποτέ δεν θα μπορέσει να φτάσει ποιοτικά και ουσιαστικά τα υπόλοιπα τέσσερα Πανεπιστημιακά Μουσικά Τμήματα. Αν απορροφήθει το ΤΑΠΙΜ του ΤΕΙ Αρτας, ως έχει από το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων οδηγούμαστε σε μία αλυσιδωτή υποβάθμιση της Μουσικής Εκπαίδευσης όλων των εκπαιδευτικών βαθμίδων της χώρας και μπορούμε με βεβαίητα να μιλάμε για μία Παιδεία που εξυπηρετεί μικρό-πελατειακά συμφέροντα.	Ελήφθη υπόψιν
14	Κατερίνα Κ. ΝΑΙ στην ίδρυση του τμήματος Ειδικής Αγωγής Ιωαννίνων! Οι υπάρχοντες εκπαιδευτικοί με γνώσεις στην Ε.Α. (είτε μιλάμε για βασικό πτυχίο είτε για κάποιο μεταπτυχιακό), πολύ απλά δεν επαρκούν για να καλύψουν τις ανάγκες των μαθητών στα σχολεία (ειδικά και γενικά). Από τη στιγμή που υπάρχει ανάγκη για περισσότερους εκπαιδευτικούς με ειδικευση στην Ε.Α., τότε εννοείται πως τα 4 χρόνια φοίτησης που προσφέρουν τα Πανεπιστημιακές σχολές Ε.Α. υπερτερούν σε σχέση με μεταπτυχιακά μικρότερης διάρκειας (και, σε αρκετές περιπτώσεις, αμφιβόλου ποιότητας).	Δεν εγκρίνεται
15	Αννα Βλάχου ΝΑΙ την ίδρυση του νέου Τμήματος Ειδικής Αγωγής. Όσο ο αριθμός των μαθητών με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες μεγαλώνει, άλλο τόσο μεγαλώνει και η ανάγκη για εκπαιδευτικούς με επαρκείς γνώσεις στην Ειδική Αγωγή. Τα μεταπτυχιακά μπορεί να προσφέρουν έναν βαθμό εξειδικευμένο εκπαιδευτικό να τα μπορούν σε καμία περίπτωση να συγκριθούν με τις γνώσεις που προσφέρει το βασικό πτυχίο που δίνουν-μετά από 4 χρόνια φοίτησης- τα Πανεπιστημιακά Τμήματα Ε.Α.	Δεν εγκρίνεται
16	Χριστίνα Κ. Η ίδρυση του νέου τμήματος Ειδικής Αγωγής, θα αυξήσει τον αριθμό των σωστά καταρτισμένων Ειδικών Παιδαγώγων κάτι που μόνο καλό και θετικό θα μπορούσε να είναι, δεδομένου του πολύ μεγάλουν αριθμού παιδιών με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες που χρειάζονται έναν εξειδικευμένο εκπαιδευτικό να τα βοηθήσει. Πώς είναι δυνατόν μερικοί άνθρωποι, να θεωρούν ότι, ο απόφοιτος ενός τμήματος Ειδικής Αγωγής είναι λιγότερο κατάλληλος να βοηθήσει μαθητές με αναπηρίες ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες απ' ότι ένας δάσκαλος χωρίς κανένα προσόν στην Ε.Α. που προσλαμβάνεται από τους πίνακες γενικής, όταν πλέον έχουν απορροφηθεί όλοι όσοι έχουν κάποια εξειδικευση;	Δεν εγκρίνεται
17	ΓΑΛΑΝΗ Πολύ σωστή η ίδρυση νέου τμήματος Ειδικής Αγωγής αρκεί αυτό να σημαίνει ότι το Υπουργείο θα στηρίξει και τα 2 υπάρχοντα τμήματα Ε.Α. του Βόλου και του Μακεδονίας, αναγνωρίζοντας επιτέλους την αξία τους.	Δεν εγκρίνεται
18	ΑΝΝΑ ΝΑΙ στην ίδρυση του νέου τμήματος Ε.Α. Για να έχουν όλα τα παιδιά πρόσβαση στη μάθηση καθώς και ίσες εκπαιδευτικές ευκαιρίες, πρέπει να έχουν δίπλα τους δασκάλους σωστά καταρτισμένους που κατανοούν τις ανάγκες τους και διαθέτουν τις απαραίτητες γνώσεις για να τα υποστηρίξουν. Το μοντέλο της Ένταξης, θα πρέπει να περιλαμβάνει έναν δάσκαλο Ειδικής και έναν Γενικής αγωγής σε κάθε σχολική τάξη.	Δεν εγκρίνεται
19	Ιωάννης Καραγιάννης	Δεν εγκρίνεται

	<p>Με την τόσο αρνητική στάση που έχει κρατήσει το Υπουργείο απέναντι στις σχολές Ε.Α. του Βόλου και της Θεσσαλονίκης, πραγματικά δυσκολεύομαι να πιστέψω ότι τελικά θα προχωρήσει στην ίδρυση ενός νέου τμήματος Ε.Α. Υποστηρίζω φυσικά τη δημιουργία του αλλά πολύ φοβάμαι πως τελικά αυτή δε θα πραγματοποιηθεί. Εύχομαι πραγματικά να διαψευσθώ.</p>	
20	<p>ΒΑΣΙΛΗΣ</p> <p>ΝΑΙ στην ίδρυση νέου τμήματος Ε.Α. στα Γιάννενα αφού οι ανάγκες για Ειδικούς Παιδαγωγούς στα σχολεία φαίνεται πως αυξάνονται συνεχώς και δεν μπορούν να καλυφθούν μόνο από τους αποφοίτους των σχολών Ειδικής Αγωγής της Θεσσαλονίκης και του Βόλου.</p>	Δεν εγκρίνεται
21	<p>Χρηστος Χ.</p> <p>Ποιες είναι οι προϋποθέσεις για το νέο τμήμα Μουσικών Σπουδών?</p> <p>Δεν διευκρινίζετε έτη σπουδών και αν θα υπάρχουν ειδικές εξετάσεις για εισαγωγή στο τμήμα.</p> <p>Το πρόγραμμα σπουδών πρέπει να αναμορφωθεί και όχι να χρησιμοποιηθεί το υπάρχον. Ειστε σίγουροι ότι είναι απαραίτητο άλλο ένα τμήμα μουσικών σπουδών στην Ελλάδα?</p> <p>Με ποιες προϋποθέσεις αναβαθμίζετε τους καθηγητές των ΤΕΙ σε μέλη ΔΕΠ ΑΕΙ. Ειστε σίγουροι ότι έχουν όλοι τα απαραίτητα ακαδημαϊκά προσόντα?</p> <p>Καλό είναι να ξεκαθαρίσετε κάποια πράγματα και να κάνετε πιο ουσιαστική μελέτη για το θέμα.</p>	Ελήφθη υπόψιν
22	<p>Χριστίνα Κ.</p> <p>Προσπαθώ να καταλάβω πώς είναι δυνατόν να ισχυρίζονται κάποιοι πως η ίδρυση ενός νέου τμήματος Ειδικής Αγωγής 4ετούς φοίτησης (καθώς και η συνέχιση της λειτουργίας των 2 υπαρχόντων τμημάτων Ε.Α. της Θεσσαλονίκης και του Βόλου) καταπατά τα δικαιώματα των μαθητών με αναπτηρίες. Πώς είναι δυνατόν, ο κάτοχος βασικού πτυχίου στην Ειδική Αγωγή, να θεωρείται ότι δεν εξυπηρετεί το δικαίωμα των μαθητών αυτών στη μάθηση; Πώς μπορούν κάποιοι να συγκρίνουν τις γνώσεις 4 ετών (βασικό πτυχίο) με αυτές 2 (ή και 1) ετών (μεταπτυχιακό) και να τις χαρακτηρίζουν υποδεέστερες;</p>	Δεν εγκρίνεται
23	<p>Φιλίτσα Κ.</p> <p>Ντροπή κάποιοι να βάζουν μπροστά το – αδιαμφισβήτητο – δικαίωμα ΌΛΩΝ των παιδιών στην Εκπαίδευση, μόνο και μόνο επειδή φοβούνται ότι με βάση το ισχύον σύστημα μοριοδότησης, οι νέοι απόφοιτοι του τμήματος Ε.Α. των Ιωαννίνων, θα έχουν καλύτερη θέση από τους ιδιους στους πίνακες αναπληρωτών.</p> <p>ΝΑΙ στην ίδρυση του νέου τμήματος Ειδικής Αγωγής!</p>	Δεν εγκρίνεται
24	<p>Κατερίνα Καραγιάννη</p> <p>Κάποιοι προσπαθούν να πείσουν ότι η ίδρυση ενός νέου Πανεπιστημιακού Τμήματος Ειδικής Αγωγής δεν οφείλεται στις αυξημένες ανάγκες για εκπαιδευτικούς με επαρκείς γνώσεις στην Ε.Α. παρά εξυπηρετεί «μικροσυμφέροντα πανεπιστημιακών», ενώ από την άλλη, η άνθιση των επί πληρωμή μεταπτυχιακών προγραμμάτων Ε.Α. τα τελευταία χρόνια οφείλεται καθαρά στην προώθηση του «ενταξιακού συστήματος».</p> <p>ΝΑΙ στην ίδρυση του Τμήματος Ειδικής Αγωγής Ιωαννίνων.</p> <p>ΝΑΙ στη λειτουργία των δημόσιων Πανεπιστημιακών τμημάτων Ειδικής Αγωγής 4ετούς φοίτησης που βγάζουν απόφοιτους επαρκώς καταρτισμένους σε θέματα Ε.Α.</p> <p>ΝΑΙ και στη επιμόρφωση των δασκάλων και νηπιαγωγών γενικής σε θέματα Ε.Α.</p> <p>Για να εφαρμοστεί και να λειτουργήσει το ενταξιακό μοντέλο που κάποιοι επικαλούνται σε άλλα σχόλια, δάσκαλοι ειδικής και γενικής αγωγής πρέπει να δουλεύουν MAZI.</p>	Δεν εγκρίνεται
25	<p>Συλλογοί Αποφοιτων ΤΜΣ & ΤΜΕΤ</p> <p>ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΑΠΟΦΟΙΤΩΝ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΜΟΥΣΙΚΗΣ ΤΩΝ ΑΕΙ</p>	Ελήφθη υπόψιν

	<p>ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΓΔΙΑΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ ΜΕ ΤΗΝ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗ ΣΕ ΑΥΤΟ ΤΟΥ ΤΕΙ ΗΠΕΙΡΟΥ</p> <p>Ως απόφοιτοι των Τμημάτων Μουσικών Σπουδών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης (ΑΠΘ), του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών (ΕΚΠΑ), του Ιονίου Πανεπιστημίου (ΙΠ), καθώς και του Τμήματος Μουσικής Επιστήμης και Τέχνης του Πανεπιστημίου Μακεδονίας (ΠΑΜΑΚ), υπογραμμίζουμε -για πολλοστή φορά- την αναγκαιότητα διόρθωσης των υφιστάμενων θεσμικών σφαλμάτων που ανέκυψαν στο άρθρο 29 παρ. 1 και 2 του Νόμου 4521/2018 (ΦΕΚ 4521/38Α' /02.03.2018) περὶ ενοποίησης των σε ισχύ μέχρι την δημοσίευση του παραπάνω νόμου εκπαιδευτικών κλάδων «Μουσικής» ΠΕ16.01 (ΠΤΥΧΙΟΥΧΟΙ ΜΟΥΣΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ) και ΠΕ16.02 (ΠΤΥΧΙΟΥΧΟΙ ΛΑΪΚΗΣ /ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΗΣ ΜΟΥΣΙΚΗΣ του ΤΕΙ ΗΠΕΙΡΟΥ).</p> <p>Δεδομένου ότι:</p> <p>Η ανορθολογική, αβάσιμη και παντελώς αναιτιολόγητη δια νόμου ενοποίηση των εν λόγῳ κλάδων σε έναν νέο ενιαίο εκπαιδευτικό κλάδο ΠΕ79.01 «ΜΟΥΣΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ», προκαλεί ανεπίτρεπτη και απαράδεκτη εκ του νόμου εύνοια υπέρ των πτυχιούχων του τμήματος Λαϊκής και Παραδοσιακής Μουσικής (ΤΑΠΜ) του ΤΕΙ Ηπείρου, που ανήκει στον Τεχνολογικό Τομέα των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (ΑΕΙ), εις βάρος όλων των πτυχιούχων των τεσσάρων πανεπιστημιακών τμημάτων μουσικής επιστήμης, νομιμοποιώντας αδικαιολόγητα την υπεροχή επαγγελματικών δικαιωμάτων υπέρ των πρώτων και μόνο, και εγκαθιστώντας καθεστώς αδικίας σε βάρος των δεύτερων.</p> <p>Και τούτο διότι, οι απόφοιτοι του ΤΑΠΜ του ΤΕΙ Ηπείρου καλούνται να διδάξουν αντικείμενα που δεν γνωρίζουν γιατί δεν τα έχουν διδαχθεί στα πλαίσια των σπουδών τους καθώς δεν αποτελούν αντικείμενο των σπουδών τους σύμφωνα και με τον ίδρυτικό νόμο του ΤΑΠΜ του ΤΕΙ Ηπείρου (ΠΔ 200/06.09.1999) όπου ορίζεται ως μοναδικό αντικείμενο σπουδών η «Λαϊκή και Παραδοσιακή μουσική».</p> <p>Συγκεκριμένα, ενώ δίνεται η δυνατότητα αίτησης και κατόπιν πρόσληψης για τη διδασκαλία μαθημάτων στο πλαίσιο του γνωστικού τομέα «Λαϊκή και Παραδοσιακή μουσική» κατ' αντιστοιχία της ειδικότητας που φέρει ο τίτλος σπουδών τους, όπως γινόταν από το 2006 βάσει του Ν. 3475/2006 (ΦΕΚ 146/A/13.07.2006) και του ΠΔ 141/19.05.2003, παραδόξως δύνανται από φέτος να προσληφθούν ως αναπληρωτές και ωρομίσθιοι εκπαιδευτικοί για να διδάξουν το μάθημα «Μουσική» στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια εκπαίδευση.</p> <p>i. Το μάθημα της μουσικής αγωγής στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια γενική εκπαίδευση βάσει των Αναλυτικών Προγραμμάτων Σπουδών (ΑΠΣ), αφορά ένα σύνθετο αντικείμενο μουσικών γνώσεων που το μεγαλύτερο μέρος του μαθήματος δεν αναφέρεται στη λαϊκή και παραδοσιακή μουσική.</p> <p>(Αναλυτικά βλ. ΑΠΣ ΦΕΚ 304/B/13.03.2003 σσ. 4070-4084).</p> <p>ii. Τα μαθήματα που εντάσσονται στον τομέα «Θεωρητικά Ευρωπαϊκής μουσικής» των Μουσικών Σχολείων είναι πλήρως αναντίστοιχα με το αντικείμενο και το πρόγραμμα σπουδών του Τμήματος Λαϊκής και Παραδοσιακής Μουσικής του ΤΕΙ Ηπείρου!!!</p> <p>iii. Τα μαθήματα «Πιάνο», «Κοντραμπάσο», «Μπάσο ηλεκτρικό» «Βιολοντσέλο», «τρομπέτα», «κιθάρα ηλεκτρική» και «Σαξόφωνο (Άλτο-Βαρύτονο-Τενόρο)» σύμφωνα με τα αναθεωρημένα ΑΠΣ των Μουσικών Σχολείων (ΥΑ 203617/Δ2/11.12.2015, ΦΕΚ 2858/B'/28.12.2015, σσ. 33881-33997) περιλαμβάνουν αποκλειστικά ρεπερτόριο ευρωπαϊκής κλασικής και σύγχρονης μουσικής και ουδεμία σχέση έχουν με την ελληνική λαϊκή και παραδοσιακή μουσική!!!</p> <p>Επιπλέον, εφόσον οι φοιτητές του ΤΑΠΜ του ΤΕΙ Ηπείρου εισάγονται στο συγκεκριμένο Τμήμα χωρίς ειδικές εξετάσεις και δεν έχουν υποστεί καμία διαδικασία ειδικής αξιολόγησης μουσικών γνώσεων στο πρώτο έτος σπουδών τους, δεν υπάρχει καμία εγγύηση ότι γνωρίζουν τα θεμελιώδη στοιχεία της μουσικής (νότες στο πεντάγραμμο, αντίληψη κατεύθυνσης μιας στοιχειώδους</p>
--	---

	<p>μελωδία κ.α.) τα οποία είναι απαιτούμενα για τη διδασκαλία της μουσικής αγωγής στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια εκπαίδευση και απολύτως αναγκαία για την διδασκαλία στα Μουσικά Σχολεία της χώρας. Χωρίς διασφαλισμένη προηγούμενη μουσική γνώση και πράξη, οι φοιτητές και απόφοιτοι του ΤΑΠΜ του ΤΕΙ Ηπείρου, μετά από τέσσερα χρόνια σπουδών, επιβαρύνονται αυτή τη στιγμή με καθήκοντα πέραν των δυνατοτήτων τους, αλλά και επιβραβεύονται σε βάθος χρόνου με επαγγελματικά δικαιώματα ανώτερα των φοιτητών των Τμημάτων Μουσικών Σπουδών (ΤΜΣ) του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών (ΕΚΠΑ), του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης (ΑΠΘ), του Ιονίου Πανεπιστημίου (ΙΠ) και του Τμήματος Μουσικής Επιστήμης και Τέχνης (ΤΜΕΤ) του Πανεπιστημίου Μακεδονίας (ΠΑΜΑΚ), οι οποίοι εξετάστηκαν για την εισαγωγή τους στα αντίστοιχα Τμήματα, και παρουσιάζουν εξ αντικειμένου μεγαλύτερη εμπειρία και γνώση στα αντικείμενα που καλούνται να διδάξουν στα σχολεία. Τα προγράμματα σπουδών των τριών Τμημάτων Μουσικών Σπουδών (ΑΠΘ, ΕΚΠΑ, ΙΠ), καθώς και του Τμήματος Μουσικής Επιστήμης και Τέχνης του ΠΑΜΑΚ (ΑΕΙ και τα τέσσερα) έχουν κοινούς μουσικολογικούς και καλλιτεχνικούς άξονες που καλύπτουν επιστημονικούς, καλλιτεχνικούς και μουσικοπαιδαγωγικούς τομείς της Μουσικής. Βάσει των προγραμμάτων σπουδών τους οι απόφοιτοι των προαναφερθέντων τεσσάρων τμημάτων μουσικής (του παλαιού κλάδου ΠΕ16.01) έχουν επαρκή και ολοκληρωμένη κατάρτιση, ώστε να ανταπεξέρχονται πλήρως στη διδασκαλία της Μουσικής στην Πρωτοβάθμια και τη Δευτεροβάθμια γενική εκπαίδευση και στα Μουσικά Σχολεία για τα μαθήματα «Θεωρία ευρωπαϊκής μουσικής», «Σολφέζ», «Ιστορία μουσικής», «Χορωδία», «Μορφολογία μουσικής», «Κριτική μουσική ακρόαση», «Άρμονία», «Ανάπτυξη μουσικών ακουστικών ικανοτήτων». Αντιθέτως, το πρόγραμμα σπουδών, οι κατευθύνσεις και ο ευρύτερος στρατηγικός σχεδιασμός του ΤΑΠΜ του ΤΕΙ Ηπείρου διαφέρουν ριζικά.</p> <p>(Αναλυτικά βλ. ΦΕΚ 2858/Β' 28.12.2015: σσ. 33742-33822, 33823-33880, 34092-34125, 34237-34295, 34297-34327, 34352-34362, 34385-34390 από το οποίο προκύπτουν οι απαιτούμενες προδιαγραφές για τη διδασκαλία των μαθημάτων που εντάσσονται στη μουσική ειδίκευση των Μουσικών Σχολείων «Θεωρητικά Ευρωπαϊκής Μουσικής»).</p> <p>Συγκρινοντας το περιεχόμενο των προγραμμάτων σπουδών, η απαίτηση διδασκαλίας των συγκεκριμένων μαθημάτων από τους αποφοίτους του ΤΑΠΜ του ΤΕΙ Ηπείρου προκύπτει εξαιρετικά προβληματική.</p> <p>Συνεπώς η εξομοίωση αυτή των εκπαιδευτικών κλάδων μουσικής ΠΕ16.01 και ΠΕ16.02 σε ΠΕ79.01 απαξιώνει κατ' επίφαση νόμου τις Πανεπιστημιακές Σπουδές αναστέλλοντας την αξιοκρατική λειτουργία της Δημόσιας Μουσικής Παιδείας και την διαφάνεια των πάσης φύσεων συναφών διαδικασιών.</p> <p>Σχετικά με την νομοθετική πρωτοβουλία του ΥΠΠΕΘ για την αναδιάρθρωση του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων με την απορρόφηση σε αυτό του ΤΕΙ Ηπείρου, στο άρθρο 3 παρ. 1, ε. του Σχεδίου Νόμου, προβλέπεται η ίδρυση Τμήματος Μουσικών Σπουδών με έδρα την πόλη της Άρτας το οποίο θα εντάσσεται στη Σχολή Καλών Τεχνών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων.</p> <p>Ως προς την προτεινόμενη με το παραπάνω άρθρο αναβάθμιση και μετονομασία του Τμήματος Λαϊκής και Παραδοσιακής Μουσικής του ΤΕΙ Ηπείρου που έχει έδρα την Άρτα, σε νεοίδρυθεν Τμήμα Μουσικών Σπουδών και εντασσόμενο στη Σχολή Καλών Τεχνών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων (όπως εμμέσως πλην σαφώς γίνεται αντιληπτό από την διατύπωση της παρ. 1, ε. του άρθρου 3), το αρμόδιο Υπουργείο θα πρέπει να διευκρινίσει απαραίτητα, ότι:</p> <p>Η ίδρυση του νέου αυτού Τμήματος Μουσικών Σπουδών στο οποίο κατά τα φαινόμενα εντάσσεται το ΤΑΠΜ του ΤΕΙ Ηπείρου, δεν συνεπάγεται αυτόματης και αυτοδικαιης εξομοίωσης και εξίσωσης των επαγγελματικών δικαιωμάτων των πτυχιούχων του ΤΑΠΜ με αυτά των πτυχιούχων των λειτουργούντων Πανεπιστημιακών Τμημάτων (για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά παραπάνω), καθώς κάτι τέτοιο έρχεται σε πλήρη αντίθεση με τις έννοιες της ιστονομίας και της αξιοκρατικής λειτουργίας των θεσμών καθώς και με την έννοια του δικαιού ως ίσου κανόνα έναντι όλων.</p> <p>Σύλλογος Αποφοίτων Τμήματος Μουσικών Σπουδών Ιονίου Πανεπιστημίου "Μάριος Μαυροειδής" Σύλλογος Αποφοίτων Τμήματος Μουσικών Σπουδών Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης Σύλλογος Αποφοίτων Τμήματος Μουσικών Σπουδών</p>
--	---

	Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών Απόφοιτοι Τμήματος Μουσικής Επιστήμης και Τέχνης Πανεπιστημίου Μακεδονίας Σύλλογος Φοιτητών Τμήματος Μουσικών Σπουδών Ιονίου Πανεπιστημίου	
26	Γιασεμή Γ. Αν και θα ήθελα πολύ να πιστέψω ότι το Υπουργείο έχει καλές προθέσεις και θέλει πραγματικά να δημιουργήσει ένα ακόμη τμήμα Ειδικής Αγωγής, οι μέχρι τώρα δηλώσεις που αφορούσαν τα τμήματα ΕΑ Θεσσαλονίκης και Βόλου, κάθε άλλο παρά θετικές και υποστηρικτικές ήταν. Μακάρι η δημιουργία του συγκεκριμένου τμήματος να προχωρήσει και να αλλάξει επιτέλους η αρνητική στάση του Υπουργείου απέναντι στους αποφοίτους των σχολών αυτών.	Δεν εγκρίνεται
27	KATERINA Όλοι αυτοί που τάσσονται κατά της ίδρυσης του νέου ΔΗΜΟΣΙΟΥ και ΔΩΡΕΑΝ πανεπιστημιακού Τμήματος Ειδικής Αγωγής στο όνομα της «ενταξιακής φιλοσοφίας» αλλά υποστηρίζουν την «εξειδίκευση» μέσα από μεταπτυχιακά προγράμματα ΕΠΙ ΠΛΗΡΩΜΗ, απλά εκτίθενται, μιλώντας για «εξυπηρέτηση συγκεκριμένων συμφερόντων». Ναι στην ίδρυση του νέου τμήματος ΕΑ.	Δεν εγκρίνεται
28	Τάνια Χασιώτου Κύριοι αρμόδιοι, Σαφώς και είμαι υπέρ της ίδρυσης νέου τμήματος ειδικής αγωγής, τη στιγμή που υπάρχει τεραστια αναγκή στον κλάδο από εξειδικευμένο προσωπικό. Γνωρίζετε πολύ καλά πως συχνά, ειδικά τον τελευταίο χρόνο, συνάδελφοι χωρίς τα τυπικά προσόντα στο χώρο της ειδικής εκπαίδευσης καλούνται να υπηρετήσουν το ρόλο του ειδικού παιδαγωγού. Τα μεταπτυχιακά προγράμματα από μόνα τους δεν επαρκούν. Πολύ συνειδητά παίρνω αυτή τη θέση ως απόφοιτη του τμήματος Ειδικής Αγωγής του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, απόφοιτη μεταπτυχιακού προγράμματος του Πανεπιστημίου Birmingham Μεγαλης Βρετανίας και διδακτορικής φοιτήσιας του UCL. Γνωρίζω πολύ ξεκάθαρα πως οι γνώσεις μου σε πρακτικο επίπεδο προήλθαν από τις προπτυχιακές μου σπουδές και όχι από τις μετέπειτα. Ναι λοιπον στην αναβάθμιση των υπαρχόντων τμημάτων ειδικής αγωγής, καθώς και στην ίδρυση νέων. Με εκτιμηση, Τάνια Χασιώτου	Δεν εγκρίνεται
29	Ελένη Η ίδρυση στην νέου τμήματος Ειδικής Αγωγής Η ειδική εκπαίδευση είναι υποσύστημα της γενικής εκπαίδευσης. Η ίδρυση ενός νέου τμήματος Ειδικής Αγωγής δεν έχει καμία σχέση με την σύγχρονη συμπεριληπτική κατεύθυνση της εκπαίδευσης των ατόμων με δυσκολίες μάθησης ή αναπτηρία.	Εγκρίνεται
30	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΟΚΟΜΩΝ ΕΛΛΑΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΟΚΟΜΩΝ ΕΛΛΑΣ Σταδίου 48, 105 64 Αθήνα Τηλ.: 2155505091 / 6930300952 sillogosvrefonipiokomonelladas@gmail.com Αρ. Πρωτ.: 45 Αθήνα, 13/05/2018 ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ Το Διοικητικό Συμβούλιο του Συλλόγου Βρεφονηπιοκόμων Ελλάδας θεωρεί θετικό το γεγονός ότι στο κείμενο που έχει αναρτηθεί στη δημόσια διαβούλευση το Τμήμα Προσχολικής Αγωγής του ΤΕΙ Ηπείρου μετατρέπεται σε Πανεπιστημιακό. Το Σωματείο μας είχε τοποθετηθεί από τον Ιανουάριο για το συγκεκριμένο ζήτημα, παρεμβαίνοντας στο αρμόδιο Υπουργείο όταν δημοσιεύτηκε η πρόταση της επιτροπής για την κατάργηση του Τμήματος Προσχολικής Αγωγής του ΤΕΙ Ηπείρου και διεκδικώντας την αυτόνομη και αυτούσια ένταξη του Τμήματος στη Σχολή Επιστημών Αγωγής του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων. Δυστυχώς όμως η πρόταση που διατυπώσαμε δεν νιοθετήθηκε στο σύνολο της από το Υπουργείο Παιδείας. Και αυτό γιατί ναι μεν προτείνεται να γίνει το	Δεν εγκρίνεται

	<p>Τμήμα Πανεπιστημιακό αλλά ταυτόχρονα προτείνεται να μη διατηρήσει την ονομασία που κατοχύρωνε το γνωστικό αντικείμενο σπουδών και τα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων του και να μην ενταχθεί στη Σχολή Επιστημών Αγωγής.</p> <p>Ουσιαστικά γίνεται κάτι αντίστοιχο με αυτό που συνέβη πριν λίγους μήνες στο σχέδιο νόμου για το Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής, όταν το Υπουργείο Παιδείας υπέκυψε στις απαράδεκτες πιέσεις συγκεκριμένου κλάδου και φορέων που τον εκπροσωπούν. Με το ίδιο σκεπτικό λοιπόν ιδρύεται και το Τμήμα Αγωγής και Φροντίδας στην Πρώιμη Παιδική Ηλικία του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, το οποίο εντάσσεται στη Σχολή Κοινωνικών Επιστημών.</p> <p>Στα πλαίσια αυτά το Διοικητικό Συμβούλιο του Συλλόγου Βρεφονηπιοκόμων Ελλάδας αλλά και η Τοπική Διοίκηση του Π.Τ. Ηπείρου & Ιονίων Νήσων του Σωματείου μας, επαναδιατυπώνουν την πρόταση για αυτόνομη ένταξη του Τμήματος Προσχολικής Αγωγής στη Σχολή Επιστημών Αγωγής του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων και δηλώνουν ότι θα συνεχίσουν τις παρεμβάσεις για τη συνολική αναβάθμιση της εκπαίδευσης των πτυχιούχων του κλάδου μας, με ταυτόχρονη διαφύλαξη των θεσμοθετημένων επαγγελματικών δικαιωμάτων.</p> <p>Τέλος, επισημαίνουμε για μία ακόμη φορά ότι θα πρέπει να δοθεί η δυνατότητα στους αποφοίτους των ΤΕΙ Προσχολικής Αγωγής να μετατρέψουν το πτυχίο τους σε Πανεπιστημιακό, ενώ θεωρούμε ότι το Υπουργείο Παιδείας οφείλει να προχωρήσει άμεσα στην αναβάθμιση και του Τμήματος Προσχολικής Αγωγής του ΑΤΕΙ Θεσσαλονίκης για να εξαλειφθούν όλες οι ανισότητες μεταξύ παλιών και νέων πτυχιούχων αλλά και πτυχιούχων ίδιων τμημάτων διαφορετικών πόλεων.</p> <p>Για το Διοικητικό Συμβούλιο Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΣΑΛΩΝΙΔΗΣ ΒΑΣΙΛΗΣ Η ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΑΡΒΑΝΙΤΗ ΜΑΡΙΑ</p>	
31	<p>Ελένη</p> <p>Δηλώνω ενάντια στην ίδρυση νέου τμήματος Ειδικής αγωγής στα Ιωάννινα!</p> <p>Η ειδική αγωγή αποτελεί εξειδίκευση και προέκταση της γενικής εκπαίδευσης.</p> <p>Πρόταση γίνεται Νηπιαγωγός και μετά εξειδίκευσαι.</p> <p>Η ίδρυση νέου τμήματος Ειδικής Αγωγής αποτελεί κίνηση που καμία σχέση δεν έχει με την σύγχρονη συμπεριληπτική εκπαίδευση, με το ένα σχολείον για όλους.</p>	Εγκρίνεται
32	<p>Τέτα</p> <p>ΌΧΙ στην ίδρυση νέου Πανεπιστημιακού τμήματος ειδικής αγωγής!</p> <p>Η Ειδική Αγωγή διεθνώς θεωρείται εξειδίκευση και όχι ξεχωριστό μέρος της εκπαίδευσης.</p> <p>Πρέπει να λάβουν τέλος αυτοί οι διαχωρισμοί και αυτές οι συντεχνιακές πρακτικές στην Ελλάδα.</p>	Εγκρίνεται
33	<p>Παναγιώτης</p> <p>Όχι στην ίδρυση του τμήματος Ειδικής αγωγής στα Ιωάννινα !!</p> <p>Η ειδική αγωγή και εκπαίδευση είναι αναπόσπαστο κομμάτι της γενικής εκπαίδευσης.</p>	Εγκρίνεται
34	<p>Ιωάννα</p> <p>Όχι στην ίδρυση του τμήματος Ειδικής αγωγής στα Ιωάννινα!!!!</p>	Εγκρίνεται
35	<p>Βύρων Ε.</p> <p>Σχετικά με το νέο τμήμα Ψυχολογίας στο Π.Ι αδυνατώ να κατανοήσω γιατί δεν ακολουθείται το μοντέλο της διάσπασής του, με τον τρόπο που έχει γίνει π.χ. στο ΕΚΠΑ. Ούτως ή άλλως πρόκειται για τρία διαφορετικά επιστημονικά πεδία που δικαιολογούν την αυτόνομη ύπαρξή τους. Η διεπιστημονικότητα που πολλοί να ευαγγελίζονται μπορεί να υλοποιηθεί μέσα από επιλεγόμενα μαθήματα που το ένα τμήμα θα «δανείζει» στο άλλο. Θεωρώ ότι είναι προς το συμφέρον όλων και κυρίως της αναβάθμισης των σπουδών των φοιτητών. Οι Ελληνες φορολογούμενοι πολίτες απαιτούν το καλύτερο για την εκπαίδευση των παιδιών τους.</p>	Ελήφθη υπόψιν

36	<p>N.M. Συμφωνώ με την ίδρυση του νέου τμήματος ειδικής αγωγής!!!! Ένα μεγάλο NAI λοιπόν στο νέο δημόσιο προπτυχιακό 4ετές τμήμα ειδικής αγωγής. Ήθελε η ώρα η πολιτεία να υποστηρίξει το βασικό πτυχίο των προπτυχιακών τμημάτων ειδικής αγωγής (Πανεπιστημίου Θεσσαλίας και Πανεπιστημίου Μακεδονίας) και επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων δίνοντας την ευκαιρία για ποιοτική 4ετή εκπαίδευση μέσω των δημόσιων πανεπιστημιακών τμημάτων ειδικής αγωγής και όχι μέσω πληρωμένων σεμιναρίων-μεταπτυχιακών πουλώντας την εξειδίκευση στην ειδική αγωγή και αγοράζοντας αδρά την "ταμπέλα του εκπαιδευτικού ειδικής αγωγής". NAI ΣΤΟ NEO TMHMA- ΣΥΜΦΩΝΩ ΜΕ ΤΟΝ ΣΑΤΕΑ.</p>	Δεν εγκρίνεται
37	<p>Κωστας ΟΧΙ ΣΤΗΝ ΙΔΡΥΣΗ ΑΚΟΜΑ ΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΑΕ!!! Σταματήστε την ίδρυση του τμήματος Ειδικής αγωγής στα Ιωάννινα και αυτό που απαιτείται να κάνετε είναι να προχωρήστε σε ένα ενιαίο νόμο για την εκπαίδευση, ώστε να σταματήσουν οριστικά τα διαχωριστικά μοντέλα σε αυτή και οι συντεχνιακές πρακτικές. Η ίδρυση νέου τμήματος Ειδικής Αγωγής αποτελεί κίνηση που καμία σχέση δεν έχει με την σύγχρονη συμπεριληπτική εκπαίδευση, με το «Ένα σχολείου για όλους». Εκπαιδευτικοί αξιόλογοι και εξειδικευμένοι υπάρχουν με πολλά χρόνια προπτυχιακών κ μεταπτυχιακών σπουδών. Η εκπαιδευτική κοινότητα απαιτεί απλά ΜΟΝΙΜΟΥΣ ΜΑΖΙΚΟΥΣ ΔΙΟΡΙΣΜΟΥΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΣΤΑ ΣΧΟΛΕΙΑ!!!</p>	Εγκρίνεται
38	<p>Ευθύμη Ο χώρος της Ειδικής Αγωγής έχει ανάγκη από σωστά καταρτισμένα άτομα και τη κίνηση της ίδρυσης ενός ακόμα τμήματος στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Αναμένουμε μεγαλύτερη στήριξη του ευαίσθητου αυτού χώρου και στο μέλλον!</p>	Δεν εγκρίνεται
39	<p>Κωστας Διαφωνώ με την δημιουργία τμήματος ειδικής αγωγής. Η δημιουργία τμήματος ειδικής αγωγής θεωρείτε αναχρονιστική πρακτική! Το Υπουργείο Παιδείας πρέπει να επιδιώκει την ελεύθερη πρόσβαση των μαθητών με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στο ενταξιακό και συμπεριληπτικό δημόσιο σχολείο, και όχι την ενίσχυση του παρωχημένων ιατρικών μοντέλων. Ένα σχολείον για όλους!!</p>	Εγκρίνεται
40	<p>Κωνσταντίνος Συμφωνώ με την ίδρυση νέου Τμήματος Ειδικής Αγωγής! Φαίνεται πως το υπουργείο αναγνωρίζει την ανάγκη της άρτιας εκπαίδευσης των δασκάλων ειδικής Αγωγής, την ευθύνη της οποίας φέρει η ίδια η πολιτεία! Η απάντηση του ΣΑΤΕΑ με εκφράζει απόλυτα!</p>	Δεν εγκρίνεται
41	<p>ΦΩΤΗΣ Φ. Οχι στην ίδρυση νεου τμηματος ειδικης αγωγης!!! Ειναι λαθος !!!</p>	Εγκρίνεται
42	<p>Ναυσικά NAI στην ίδρυση του νέου Παιδαγωγικού Τμήματος Ειδικής Αγωγής. Συμφωνώ με τις θέσεις στου ΣΑΤΕΑ. Θεωρώ ευχάριστο γεγονός ότι επιτέλους η πολιτεία αποφάσισε να ενισχύσει τις προπτυχιακές σπουδές στην ειδική αγωγή με την ίδρυση του νέου τμήματος, το οποίο θα συνεχίσει την μέχρι τώρα πορεία των δύο τμημάτων(Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας- Παιδαγωγικό Τμήμα Ειδικής Αγωγής και Πανεπιστήμιο Μακεδονίας- Τμήμα Εκπαιδευτικής και Κοινωνικής Πολιτικής) παρέχοντας γνώσεις υψηλού επιπέδου στους αποφοίτους. ΦΤΑΝΕΙ ΠΙΑ ΜΕ ΤΑ ΠΛΗΡΩΜΕΝΑ ΠΤΥΧΙΑ!!!!</p>	Δεν εγκρίνεται
43	<p>Παρασκευάς Θυμάκης κύριε Υπουργέ, Εκτιμώ ότι η ίδρυση ενός νέου Τμήματος Ειδικής Αγωγής, όπως ορίζεται στην περίπτωση γ, της παραγράφου 2 του άρθρου 3, του παρόντος νομοσχεδίου,</p>	Δεν εγκρίνεται

	<p>κινείται σε μία σωστή κατεύθυνση. Η μέχρι τώρα πορεία των υπαρχόντων Τμημάτων Ειδικής Αγωγής της χώρα μας έχει αποδείξει την κοινωνική τους προσφορά στον τομέα της ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης (ΕΑΕ).</p> <p>Οφέλη στην εκπαίδευτική πρακτική</p> <p>Τα υπάρχοντα Τμήματα Ειδικής Αγωγής διαθέτουν πληρότητα προγραμμάτων σπουδών και αποδειγμένη ερευνητική ικανότητα. Μέσω αυτών, διαμορφώνονται εκπαιδευτικούς ΕΑΕ, οι οποίοι εδώ και 17 έτη, υπηρετούν με συνέπεια και επαγγελματισμό την ΕΑΕ, καθώς και την ενταξιακή της προσποτική. Οι απόφοιτοι των τμημάτων ειδικής αγωγής βασιζόμενοι στην ποιότητα, στην εμβάθυνση και στον πλουραλισμό του γνωστικού και εμπειρικού κεφαλαίου, που αποκτούν κατά τις σπουδές τους, είναι σε θέση να υποστηρίξουν αποτελεσματικά μαθητές με ποικιλία μορφών Αναπηρίας ή/και Ειδικών Εκπαιδευτικών Αναγκών (Α/ΕΕΑ). Όπως είναι προφανές, κανένα πρόγραμμα μεταπτυχιακών σπουδών δεν είναι εκ των πραγμάτων σε θέση να προσφέρει τέτοιο εύρος προετοιμασίας σε όλες τις μορφές Α/ΕΕΑ.</p> <p>Οφέλη στην προώθηση της ένταξης</p> <p>Το επιχείρημα του διαχωρισμού των μαθητών, εξαιτίας της ύπαρξης και ίδρυσης Τμημάτων Ειδικής Αγωγής, εκτιμώ ότι είναι ανυπόστατο. Ειδικότερα, η ουσιαστική προώθηση της κοινωνικής και μαθησιακής ένταξης των μαθητών με Α/ΕΕΑ βασίζεται στην επάρκεια των γνώσεων και των διδακτικών στρατηγικών εκείνων, που την εφαρμόζουν. Σε αυτή την κατεύθυνση και με βάση όσα προαναφέρθηκαν, οι απόφοιτοι Τμημάτων Ειδικής Αγωγής είναι σε θέση να διαφοροποιούν με ακρίβεια την διδακτέα ύλη καλύπτοντας τις ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες των μαθητών, δομώντας παράλληλα ολοκληρωμένα εξατομικευμένα εκπαιδευτικά προγράμματα. Για αυτό το σκοπό η Ελλάδα, όπως και οι Η.Π.Α., το Ηνωμένο Βασίλειο, η Γερμανία, η Αυστραλία και η Νορβηγία, διαθέτει Τμήματα Ειδικής Αγωγής.</p> <p>Οφέλη στην έρευνα</p> <p>Τα Τμήματα Ειδικής Αγωγής, εξαιτίας της εστίασης που δύνανται να διαθέτουν στην ΕΑΕ είναι σε θέση να παράγουν ερευνητικό έργο υψηλού επιπέδου σε ένα εύρος Α/ΕΕΑ, το οποίο διαθέτει άμεσο αντίκτυπο στην συνολική ενταξιακή προσπάθεια των ατόμων με Α/ΕΕΑ. Χαρακτηριστική είναι τόσο η πληθώρα καινοτόμων και εξωτερικά χρηματοδοτούμενων ερευνητικών προγραμμάτων, που διαθέτουν τα Τμήματα Ειδικής Αγωγής, όσο και η επιτυχία των τμημάτων στους πρόσφατους διαγωνισμούς του Ι.Κ.Υ..</p> <p>Για όλους τους παραπάνω λόγους, επιδοκιμάζω την ίδρυση ενός Τμήματος Ειδικής Αγωγής στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων.</p> <p>Με τιμή, Πλαστκευάς Θυμάκης Νηπιαγωγός ΕΑΕ – ΠΕ 61 PhD Candidate</p>	
44	<p>Παρασκευή</p> <p>Συμφωνώ με την ίδρυση νέου τμήματος ειδικής Αγωγής! Η εκπαίδευση των δασκάλων πρέπει να είναι ευθύνη του κράτους! Η απάντηση του ΣΑΤΕΑ με καλύπτει απόλυτα!</p>	Δεν εγκρίνεται
45	<p>Ελένη</p> <p>Όχι στη δημιουργία νέου τμήματος ειδικής!!</p> <p>Ποτέ θα πάψει να διαχωρίζονται τα παιδιά με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες από το σύνολο? Τα άτομα με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες ή/και αναπηρία έχουν δικαιώματα στην ισότιμη εκπαίδευση!</p> <p>Η ειδική αποτελεί χρόνια τώρα προέκταση της γενικής εκπαίδευσης, με αυτήν στελεχώθηκε τόσα χρόνια η ειδική εκπαίδευση</p>	Εγκρίνεται
46	<p>ΣΑΝΔ.ΜΕΑ- ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΩΝ ΝΗΠΙΑΓΩΓΩΝ ΚΑΙ ΔΑΣΚΑΛΩΝ ΜΕ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΕΣ/ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ ΣΤΗΝ ΕΙΔΙΚΗ ΑΓΩΓΗ/ΣΧΟΛΙΚΗ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ</p> <p>Σύλλογος Αναπληρωτών Νηπιαγωγών Δασκάλων με Μεταπτυχιακές- Διδακτορικές Σπουδές στην Ειδική Αγωγή/Σχολική Ψυχολογία</p> <p>ΣΑΝΔ.ΜΕΑ</p> <p>Αρ.αποφ.ιδρυσης:18/21014 Πρωτοδικείο ΙΛΙΟΥ</p> <p>Email: sand.meα.2014@gmail.com</p> <p>Ρέντη : 13/05/2018</p>	Εγκρίνεται

	<p>Αρ. Πρωτ: 55 Τοποθέτηση για την ίδρυση τμήματος Ειδικής Αγωγής στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων Αξιότιμες κύριε υπουργές, Ο ΣΑΝΔΜΕΑ εκφράζει την αντίθεση του αναφορικά με το άρθρο 3 στο νέο νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας που αφορά τη συγχώνευση του ΤΕΙ Ηπείρου με το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων και την ίδρυση νέου Τμήματος Ειδικής Αγωγής. Είμαστε κάθετα αντίθετοι στη δημιουργία ενός πανεπιστημίου ειδικής αγωγής που δίνει «εξειδίκευση» στο τελευταίο έτος, το βασικό πτυχίο εκπαιδευτικών κλάδων, όπως δασκάλων, νηπιαγωγών, γυμναστών, φιλολόγων, μαθηματικών ή οποιουδήποτε άλλου κλάδου κάτω από αυτές τις συνθήκες μπορεί να προκύψει στο μέλλον. Η ειδική αγωγή είναι εξειδίκευση των παραπάνω κλάδων και όχι το αντίθετο. Η εκπαίδευση του ειδικού παιδαγωγού στην ειδική αγωγή αποτελεί εξειδίκευση η οποία θα πρέπει να συμπληρώνει τη βασική του εκπαίδευση στη γενική αγωγή (Διακήρυξης της Salamanca και του Πλαισίου Δράσεων Δράσεων για την Ειδική Αγωγή της UNESCO, 1994). Ο σύλλογός μας έχει παραθέσει και στο παραλόν έρευνες που τοποθετούνται αρνητικά στη δημιουργία πανεπιστημών με πτυχία απευθείας εξειδίκευσης τα οποία δεν περιλαμβάνουν το βασικό πτυχίο του εκπαιδευτικού και αποσκοπούν στην απόκτηση μιας ειδικότητας σε λιγότερα χρόνια σπουδών. Είναι γνωστό ότι το βασικό πτυχίο εκπαιδευτικού εκπαίδευτού στην Ελλάδα, το οποίο περιλαμβάνει και μαθήματα Ειδικής Αγωγής, αντιστοιχεί σε 4 έτη σπουδών και η εξειδίκευση στην Ειδική Αγωγή απαιτεί επιπλέον σπουδές το λιγότερο ενός έτους. Τα συγκεκριμένα Πανεπιστήμια περιλαμβάνουν ένα γενικό πρόγραμμα σπουδών με επιλογή κατεύθυνσης στο τελευταίο έτος δασκάλου Ειδικής Αγωγής στο ΠΑΜΑΚ ή Νηπιαγωγού-Δασκάλου στο ΠΤΕΑ. Δεδομένων των σχετικών δεσμεύσεων της Ελλάδας, που αφορούν σε βασικά δικαιώματα των ατόμων με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες (ΕΕΑ) ή/και αναπηρία, βασική επιδιώξη της γησιάς του Υπουργείου Παιδείας και της Πολιτείας θα έπρεπε να είναι η εφαρμογή και ενίσχυση ενός κοινωνικού μοντέλου ένταξης που αντιμετωπίζει τα άτομα με αναπηρία όπως ακριβώς αντιμετωπίζει όλους τους ανθρώπους και όχι στην ενίσχυση του ιατρικού μοντέλου που αποτελεί μια παρωχημένη αντίληψη και αξιολογεί τα άτομα με αναπηρία ως διαφορετικά σε σύγκριση με αυτό που ονομάζεται «φυσιολογικό». Το καθεστώς ύπαρξης σχολών Ειδικής Αγωγής με αποφοίτους που απευθύνονται αποκλειστικά στην εκπαίδευση ατόμων με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες (ΕΕΑ) ή/και αναπηρία και σχολών για δασκάλους Γενικής Αγωγής για τα υπόλοιπα «φυσιολογικά» παιδιά, έρχεται να οξύνει τις ανισότητες και τον διαχωρισμό ανάμεσα στους μαθητές και να ριζώσει ακόμα πιο βαθιά στη συνείδηση της κοινωνίας ότι τα άτομα με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες (ΕΕΑ) ή/και αναπηρία πρέπει να αντιμετωπίζονται ως κάτι το διαφορετικό. Θεωρούμε λοιπόν ότι η ίδρυση του νέου τμήματος ΕΑΕ προωθεί τη δημιουργία εκπαιδευτικών μοντέλων που όχι μόνο δεν προάγουν τη συνεκπαίδευση με ίσους όφους όλων των μαθητών αλλά αντίθετα αποτελούν οπισθοδόμηση και ομοιάζουν με μοντέλα εκπαίδευσης παλιότερων δεκαετιών και τα οποία έχουν απορριφθεί από την παγκόσμια επιστημονική κοινότητα λόγω των συνεπειών τους στην εκπαίδευση. Διερωτάται λοιπόν κάνεις: Ποιος είναι ο πραγματικός σκοπός που εξυπηρετεί η ίδρυση νέου τμήματος για την ειδική εκπαίδευση; Αν ο σκοπός αυτός είναι η σχολική και κατ' επέκταση κοινωνική ένταξη των μαθητών με ΕΕΑ ή/και αναπηρία, με ποιο ακριβώς τρόπο τούτος μπορεί να επιτευχθεί; Μπορεί άραγε να επιτευχθεί με τη δημιουργία ενός ακόμη τμήματος ειδικής αγωγής; Σε ποια καταγεγραμμένα επιστημονικά και ερευνητικά δεδομένα στηρίζεται η αποκοπή της ειδικής από τη γενική εκπαίδευση; Με ποιο τρόπο η εναρμόνιση των δύο σχετίζεται με την επίτευξη του στόχου της ένταξης; Ποια είναι τα θεωρητικά και ερευνητικά δεδομένα που υποδεικνύουν ότι η βασική παιδαγωγική κατάρτιση και επάρκεια για την γενική τάξη είναι περιττή για την ποιοτική εκπαίδευση των παιδιών με ΕΕΑ ή/και αναπηρία. Σε ποια δεδομένα στηρίζεται η αναγνώριση του ειδικού παιδαγωγού ως ξεχωριστή επαγγελματική και επιστημονική οντότητα από τον γενικό παιδαγωγό, η οποία μάλιστα καθορίζεται από τις βασικές σπουδές και όχι από τις συμπληρωματικές σπουδές εξειδίκευσης;</p>
--	---

	<p>Με ποιόν τρόπο τεκμηρώνεται η αποτελεσματικότητα και η σχέση του προγράμματος σπουδών (έχει άφαγε μελετηθεί και εκπονηθεί;) του προς ίδρυση τμήματος ειδικής αγωγής με την ποιότητα της παρεχόμενης εκπαίδευσης στους μαθητές; Σύμφωνα με την προτεινόμενη πρακτική από Ευρωπαϊκούς και Διεθνείς οργανισμούς προκειμένου να διασφαλιστεί η ποιότητα της παρεχόμενης στους μαθητές εκπαίδευσης, είναι απαραίτητο να υπάρχουν στοιχεία μετά από σχετική συστηματική έρευνα της αποτελεσματικότητας της εκπαίδευσης των εκπαιδευτικών.</p> <p>Η δημιουργία λοιπόν ενός τέτοιου τμήματος αποτελεί παλινδρόμηση και έρχεται σε πλήρη αντίθεση με τον πρόσφατο συμπεριληπτικό νόμο 4415/16 και την υπουργική απόφαση υπ' Αριθμ. 61048/E2 (1) ΦΕΚ 1239 /τ.Β' / 10-4-17, νομοθετικές ουθμίσεις που μετά από πολλά χρόνια έφεραν την εκπαίδευση στον ορθό επιστημονικά δρόμο.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Καλούμε το Υπουργείο Παιδείας & Θρησκευμάτων να στραφεί ως οφείλει, στην πραγματική εναρμόνιση του ελληνικού εκπαιδευτικού συστήματος με τις αρχές της ενταξιακής εκπαίδευσης όπως αυτές περιγράφονται και αναλύονται στην σχετική επιστημονική βιβλιογραφία και τα σχετικά κείμενα ευρωπαϊκών και διεθνών φορέων. • Ζητάμε την απόσυρση του αρ.3 π.2γ του παρόντος νομοσχεδίου . • Αιτούμαστε την άμεση εκκίνηση διαδικασίας αποτίμησης της παρούσας κατάστασης με επανεξέταση και επαναπροσδιορισμό του προγράμματος σπουδών των ήδη υφιστάμενων Πανεπιστημιακών τμημάτων Ειδικής Αγωγής, με προσανατολισμό την απόκτηση του βασικού πτυχίου εκπαιδευτικού στα 4 έτη και την εξειδίκευση στην Ειδική Αγωγή στα 5 έτη και όχι τη δημιουργία νέων τμημάτων, που παραπέμπουν σε διαχωριστικά εκπαιδευτικά μοντέλα, προκειμένου να εξυπηρετηθούν συντεχνιακά συμφέροντα. <p>Για το ΔΣ</p> <p>Η Προεδρος Ο Γραμματεας Αικ.Γοντικα Χ.Μπατσιος</p>	
47	<p>Αδαμαντία</p> <p>ΟΧΙ στην ίδρυση νέου Πανεπιστημιακού τμήματος ειδικής αγωγής!</p> <p>Δε συμφωνώ με τη δημιουργία νέου τμήματος Ειδικής Αγωγής. Η Ειδική Αγωγή διεθνώς θεωρείται εξειδίκευση και όχι ξεχωριστό μέρος της εκπαίδευσης. Είναι προέκταση της Γενικής Αγωγής και αναπόσπαστο κομμάτι της. Καλό θα ήταν να γίνει μια ανασκόπηση των Νόμων, οι οποίοι νιοθέτησαν τις διεθνείς διακρηγύζεις και διεθνείς συμβάσεις για τα δικαιώματα στην εκπαίδευση των ατόμων με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, μέσα στο πλαίσιο της φιλοσοφίας της ένταξης και της συνεκπαίδευσης (Διακήρυξης της Salamanca και του Πλαισίου Δράσεων για την Ειδική Αγωγή της UNESCO, 1994).</p> <p>Ο ευαίσθητος χώρος της ειδικής αγωγής θα πρέπει επιτέλους να πάψει να θεωρείται πεδίο βολέματος νέων καθηγητών!! Γίατρο λοιπόν τέλος στις συντεχνιακές πρακτικές!</p> <p>Είναι πολύ σημαντικό και βασικό ο εκπαιδευτικός πρώτα να γνωρίζει το πλαίσιο γενικής, ώστε να μπορεί να πατήσει στο αναλυτικό πρόγραμμα γενικής για να διαμορφώσει εξατομικευμένο πρόγραμμα στους μαθητές που κάνει παράλληλη στήριξη ή σε τμήματα ένταξης. Κάτι ανάλογο φυσικά μπορούμε να το συναντήσουμε και σε άλλα πεδία εκπαίδευσης, όπως του ευαίσθητου τομέα της Υγείας. Έτσι λοιπόν, η εκπαίδευση των γυατρών ακολουθεί μια χρονική σειρά πραγμάτων. Πρώτα πάιρνουν το πτυχίο της γενικής ιατρικής και μετά ειδικεύονται σε κάποιο τομέα (π.χ. Μαιευτική, Καρδιολογική, Πνευμονολογική κ.λπ.).</p> <p>Τα άτομα με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες (ΕΕΑ) ή/και αναπηρία έχουν δικαιώματα στην ιστότιμη εκπαίδευση. Οχι λοιπόν στις ανισότητες και τον διαχωρισμό των μαθητών! Το Υπουργείο Παιδείας πρέπει να έχει ως βασική του επιδιώξη την προστασία του δικαιώματος για ελεύθερη πρόσβαση των μαθητών με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στο ενταξιακό και συμπεριληπτικό δημόσιο σχολείο, και όχι την ενίσχυση του παρωχημένων ιατρικών μοντέλων!</p>	Εγκρίνεται
48	<p>Μαρια Γρηγορη</p> <p>Αποσυρετε το αρθρο 3. Οχι κι αλλο τμημα ειδικης αγωγης.</p> <p>Η αντιμετώπιση της ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης ως ξεχωριστό αντικείμενο απο τα γενικα παιδαγωγικα είναι επιστημονικά λαθος κι έρχεται σε πλήρη αντίφαση με την ενταξιακή φιλοσοφία, που προασπιζει τα διακιώματα ατομων</p>	Εγκρίνεται

	<p>με αναπτηρια. Ο ειδικός παιδαγωγός δεν αποτελεί ξεχωριστή οντότητα από τον γενικό παιδαγωγό. Η εκπαίδευση των ειδικών παιδαγωγών δεν νοείται να είναι ανεξάρτητη από την εκπαίδευση των γενικών παιδαγωγών. Ο διαχωρισμός της εκπαίδευσης γενικών και ειδικών εκπαιδευτικών στηρίζεται στην κατηγοριοποίηση των μαθητών σε φυσιολογικούς και μη και στην απόδοση των δυσκολιών μάθησης σε παθολογικούς παραγοντες συμφωνα με το απαρχαιωμένο παιδαγωγικα ιατρικο μοντέλο.</p>	
49	<p>Ελληνική Ένωση για τη Μουσική Εκπαίδευση Αξιότιμε Κύριε Υπουργέ, αξιότιμα μέλη των Μορφωτικών Υποθέσεων Η Ελληνική Ένωση για τη Μουσική Εκπαίδευση (Ε.Ε.Μ.Ε.), συνδεδεμένο μέλος και επίσημος εκπρόσωπος στην Ελλάδα της Διεθνούς Ένωσης για τη Μουσική Εκπαίδευση (International Society for Music Education, ISME), θεωρεί χρέος της να συμμετέχει στη δημόσια διαβούλευση σχετικά με την απορρόφηση του Τμήματος Λαϊκής και Παραδοσιακής Μουσικής του ΑΤΕΙ Ηπείρου (ΤΑΠΜ) από την Σχολή Καλών Τεχνών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων. Η Ε.Ε.Μ.Ε., ως φορέας με ενεργή επιστημονική δράση στον τομέα της μουσικής εκπαίδευσης της Ελλάδας καλωσορίζει τη νομοθετική πρωτοβουλία του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων με καθαρά ακαδημαϊκούς όρους. Εν τούτοις, αναδύονται σοβαροί προβληματισμοί αναφορικά με τον μη αξιοκρατικό χαρακτήρα στις διαδικασίες που αφορούν στην εξόμοιωση των κλάδων 16.01 (πτυχιούχοι πανεπιστημιακών Μουσικών Τμημάτων) και 16.02 (πτυχιούχοι ΤΑΠΜ ΑΤΕΙ Ηπείρου) που είναι βέβαιο ότι θα έχει αρνητική επίπτωση στην ποιότητα της παρεχόμενης μουσικής εκπαίδευσης στην Ελλάδα. Ειδικότερα, η ακαδημαϊκή ταυτότητα και το περιεχόμενο του προγράμματος σπουδών του ΤΑΠΜ δεν εναρμονίζονται με τους οδηγούς σπουδών των Πανεπιστημιακών Τμημάτων Μουσικών Σπουδών της χώρας που λειτουργούν στα ιδρύματα ΠΑ.ΜΑΚ., ΑΠΘ, ΕΚΠΑ και ΙΠ. Αν και όλοι αναγνωρίζουμε τη σημασία της παρουσίας της παραδοσιακής μουσικής στα προγράμματα σπουδών όλων των βαθμίδων της δημόσιας και ιδιωτικής μουσικής εκπαίδευσης, η μονομέρεια του προγράμματος σπουδών του ΤΑΠΜ προς την κατεύθυνση της λαϊκής και παραδοσιακής μουσικής δεν διασφαλίζει την ολοκληρωμένη προοπτική στα επιστημονικά πεδία της Μουσικολογίας και της Μουσικής Παιδαγωγικής, κάτι που συμβαίνει στους κύκλους σπουδών των πανεπιστημιακών τμημάτων μουσικών σπουδών της χώρας. Το γεγονός αυτό δημιουργεί βάσιμες επιφυλάξεις σχετικά με την επιστημονική-εκπαίδευτική επάρκεια των πτυχιούχων του υπό ίδρυση τμήματος για τη διδασκαλία της μουσικής στα σχολεία της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης. Πλάγια θέση της Ε.Ε.Μ.Ε., σε απόλυτη συνάφεια με τα σύγχρονα ερευνητικά ευρήματα και τις διεθνείς τάσεις στο πεδίο της μουσικής παιδαγωγικής, είναι ότι ο εκπαιδευτικός μουσικής πρέπει να έχει υψηλές μουσικοπαιδαγωγικές και μουσικές-μουσικολογικές γνώσεις και δεξιότητες για να ανταποκρίθει αποτελεσματικά στους στόχους και στο περιεχόμενο του μαθήματος της μουσικής σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης. Είναι σημαντικό να τονισθεί ότι για την εισαγωγή τους σε όλα τα Τμήματα Μουσικών Σπουδών (ΠΑ.ΜΑΚ., ΑΠΘ, ΕΚΠΑ, ΙΠ) οι μαθητές εξετάζονται στα δύο ειδικά μαθήματα (Αρμονία και Έλεγχος Μουσικών Ακουστικών Ικανοτήτων) κάτι που δεν απαιτείται για τους υποψήφιους φοιτητές του Τμήματος Λαϊκής και Παραδοσιακής Μουσικής του ΑΤΕΙ Ηπείρου. Αυτό συνεπάγεται μία μεγάλη διαφορά στο μουσικό-μορφωτικό επίπεδο ανάμεσα στους φοιτητές των Πανεπιστημιακών Τμημάτων και μετά την αποφοίτησή τους. Συνεπώς, η συνένωση των δύο κλάδων, με συνακόλουθο αποτέλεσμα τη συγχώνευση των επαγγελματικών δικαιωμάτων των δύο κλάδων, δημιουργεί ένα καθεστώς αναξιοκρατίας το οποίο έχει άμεσες αρνητικές επιπτώσεις στην ποιότητα της μουσικής εκπαίδευσης στη χώρα μας. Επ' αυτού πρέπει να προστεθεί ότι για την ένταξη στις ειδικεύσεις οργανικής και φωνητικής εκτέλεσης και σύνθεσης στα τμήματα του ΠΑ.ΜΑΚ, ΑΠΘ και ΙΠ απαιτείται η διεξαγωγή ακρόασης, μέσω της οποίας πιστοποιείται το υψηλό επίπεδο δεξιοτήτων (στο όργανο, στη φωνή και στη σύνθεση) των υποψήφιων στις ειδικεύσεις μουσικής. Η αξιολογική αυτή διαδικασία, δεν απαιτείται στο ΤΑΠΜ του ΑΤΕΙ Ηπείρου και αυτό αποτελεί ένα επιπλέον σοβαρό επιχείρημα για τους μη αξιοκρατικούς όρους στη συνένωση των δύο κλάδων. Αν στο υπό ίδρυση τμήμα δοθεί η δυνατότητα να χορηγεί τίτλους μουσικών ειδικεύσεων, και δεδομένης της ήδη υπάρχουσας δομής του εκπαιδευτικού του προγράμματος, θα</p>	Ελήφθη υπόψιν

	<p>εξομοιωθούν ασυμβίβαστες κλίμακες που θα υπονομεύσουν την αξία της δημοκρατίας στην εκπαίδευση.</p> <p>Τα παραπάνω βρίσκουν επίσημη στήριξη στα ψηφίσματα της Συνεδρίας της Κοσμητείας του ΕΚΠΑ (23-3-2018) και της Συνέλευσης του Τμήματος Μουσικής Επιστήμης και Τέχνης του ΠΑ.ΜΑΚ (10-5-2018) όπου επωημαίνεται το καθεστώς αδικίας στο ενδεχόμενο κατάργησης των διακρίσεων μεταξύ των κλάδων 16.01 (πτυχιούχοι πανεπιστημιακών Τμημάτων) και 16.02 (πτυχιούχοι ΤΛΠΜ ΑΤΕΙ Ηπείρου). Ενδεικτικά, στο ψήφισμα της Συνέλευσης του Τμήματος Μουσικής Επιστήμης και Τέχνης της Σχολής Κοινωνικών και Ανθρωπιστικών Επιστημών και Τεχνών του Πανεπιστημίου Μακεδονίας (Αρ. Πρωτ. 443 / 10-05-2018) αναφέρεται ότι «επιβεβλημένο να διατηρηθεί η διάκριση μεταξύ των παλαιών κλάδων 16.01 (πτυχιούχοι πανεπιστημιακών Μουσικών Τμημάτων) και 16.02 (πτυχιούχοι Τμήματος Λαϊκής και Παραδοσιακής Μουσικής ΤΕΙ Ηπείρου), δεδομένου ότι στην κατηγορία 16.02: i) η εισαγωγή σπουδαστών γίνεται χωρίς την εξέτασή τους στα ειδικά μουσικά μαθήματα που προβλέπονται με την Υ.Α. Φ.253.1/42169/A5/13.03.2018 [ΦΕΚ Β' 949] για τα Πανεπιστημιακά Μουσικά Τμήματα και ii) δεν υφίσταται αντιτοίχιση, ούτε ισοδύναμιά των προγραμμάτων σπουδών με αυτά που λειτουργούν στα Πανεπιστημιακά Μουσικά Τμήματα.»</p> <p>Στη βάση όλων των παραπάνω, παρακαλούμε να ληφθούν σοβαρά υπόψη τα τεκμηριωμένα επιχειρήματά μας στη σχετική συζήτηση στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων. Η διαδικασία της απορρόφησης του ΤΛΠΜ του ΑΤΕΙ Ηπείρου από τη Σχολή Καλών Τεχνών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων μπορεί να υλοποιηθεί με επιτυχία μόνο βάσει δημοκρατικών και αξιοκρατικών όρων. Σε αντίθετη περίπτωση, απαξιώνονται τα επαγγελματικά δικαιώματα των ενεργεία εκπαιδευτικών μουσικής (μονίμων, αναπληρωτών και ωρομισθίων) και, το κυριότερο, διαφένδεται το όραμα της ισότητας στην εκπαίδευση και των ίσων μορφωτικών δικαιωμάτων των μαθητών που φοιτούν στα σχολεία της Ελλάδας.</p> <p>Με τιμή Το Δ.Σ. της Ελληνικής Ένωσης για τη Μουσική Εκπαίδευση http://www.eeme.gr</p>	
50	Ανθουνλα Συμφωνώ με την ίδρυση του νέου τμήματος ειδικής αγωγής. Χρειαζόμαστε ανθρώπους που επί τέσσερα χρόνια ανακαλυπτούν, μελετούν και σπουδαζουν την ειδική αγωγή. Η ειδική αγωγή δεν μπορεί να υποστηριχθει επιτόλαια μεσα απο σεμινάρια, επιμορφώσεις Και μεταπτυχιακά αμφιβόλου περιεχομένου και προέλευσης. ΝΑΙ στην ίδρυση του νέου τμήματος ειδικής αγωγής!	Δεν εγκρίνεται
51	Δημήτρης ΟΧΙ στην ίδρυση νέου Πανεπιστημιακού τμήματος ειδικής αγωγής! Ο Πανελλήνιος Επιστημονικός Σύλλογος Ειδικής Αγωγής-Π.Ε.Σ.Ε.Α. τάχθηκε ΚΑΤΑ της ίδρυσης νέου τμήματος Ειδικής, τονίζοντας την τάση επιστροφής σε παλαιά μοντέλα ιατρικά που επικεντρώνονται αποκλειστικά στην παθολογία των παιδιών. Οι διακρίσεις και οι διαχωρισμοί δεν χωράνε στον ευαίσθητο τομέα της ειδικής αγωγής!	Εγκρίνεται
52	Ειρήνη Η ειδική αγωγή γίνεται πάλι παιχνίδι στα χέρια αυτών που προσπαθούν εδώ και καιρό να απορροσανατολίσουν και να διχασουν την εκπαιδευτική κοινότητα.	Ελήφθη υπόψιν
53	Δημήτρης Διαφωνώ στην ίδρυση νέου τμήματος Ειδικής Αγωγής γιατί αποτελεί κίνηση που καμία σχέση δεν έχει με την σύγχρονη συμπεριληπτική κατεύθυνση της εκπαίδευσης των ατόμων με δυσκολίες μάθησης ή αναπτρία. Ο δάσκαλος Ειδικής Αγωγής πρέπει να είναι δάσκαλος από Παιδαγωγικά Τμήματα Δημοτικής Εκπαίδευσης, με μεταπτυχιακή εξειδίκευση (ή Διδακτορικό) στην Ειδική Εκπαίδευση.	Εγκρίνεται
54	Αγγελική	Δεν εγκρίνεται

	<p>Μακάρι να δημιουργηθούν νέα Τμήματα Ειδικής Αγωγής! Μία βόλτα στα σχολεία και μια συνήτηση με εκπαιδευτικούς που ανοίξουν σε άλλους κλάδους, θα πείσει και τους πιο δύσπιστους πως οι απόφοιτοι αυτών των τμημάτων διακρίνονται για τη βαθιά γνώση και κατάρτιση όσο αφορά την ειδική αγωγή και εκπαίδευση στη χώρα μας. Τι σχέση έχει η δημιουργία τμήματος ειδικής αγωγής με την υποβάθμιση της ενταξιακής πολιτικής;; Σταματήστε να απορροσανατολίζετε για ίδιον όφελος.</p>	
55	<p>γερασμός παπαδατος Ενα νεο τμήμα ειδικής αγωγής στην ουσια αναπαραγαγει αναχρονιστικα μοντελα εκπαιδευσης που εχουν εγκαταλειφθει προ καιρου. Η ουσιαστικη αναβαθμιση της ποιοτητας εκπαιδευσης των δασκαλων ειδικης αγωγης θα ερθει με την δυνατοτητα επιμηκυνησης των σπουδων των φοιτητων των παιδαγωγικων τμηματων κατα ενα χρονο, οπου θα μπορει οποιος φοιτητης θελει να εξειδικευεται στην ειδικη αγωγη. Αυτο ειναι μια καλη λυση, οπου συμφωνει και με τα παγκοσμια εφευνητικα δεδομενα.</p>	Εγκρίνεται
56	<p>Δημήτρης Κ. Οχι στην ίδρυση νέου τμήματος Ειδικής Αγωγής στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων. Η παγκόσμια πρωτοτυπία συνεχίζεται. Η δημιουργία τμήματος ειδικής αγωγής θεωρείτε αναχρονιστική πρακτική! Ο ευαίσθητος χώρος της Ειδικής Εκπαίδευσης δε χωρά πειραματισμούς. Ο δάσκαλος Ειδικής Αγωγής πρέπει να είναι πρώτα Δάσκαλος με παιδαγωγική κατάρτιση. Υπερά να μετεκπαιδεύεται στην Ειδική Αγωγή με Μεταπτυχιακά Προγράμματα.</p>	Εγκρίνεται
57	<p>ΕΛΕΝΑ Γ. Οχι στην ίδρυσης νέου Τμήματος Ειδικής Αγωγής! Συμφωνώ και εγώ με την ανακοίνωση του ΠΕΣΕΑ! Η ειδική αγωγή αποτελεί εξειδίκευση και προέκταση της γενικής εκπαίδευσης. Πρώτα γίνεσαι Νηπιαγωγός και μετά εξειδικεύεσαι. Κάντε Διορισμούς εάν πραγματικά νοιάζεστε για την εκπαίδευση!</p>	Εγκρίνεται
58	<p>DK Ενα επιπλέον νέο τμήμα ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ, ΠΟΛΥΜΕΣΩΝ & MARKETINIG στην Πρέβεζα που έχει αξιόλογες νέες εγκαταστάσεις θα δημιουργηθεί μια ισχυρή διαφοροποίηση στο νέο Πανεπιστήμιο και θα άλλαξε το τελματώδες τοπίο της επανάληψης των ίδιων Σχολών σε όλη την επικράτεια με το ίδιο αντικείμενο. Το σύγχρονο εργαλείο της διαδικτύωσης σε συγκερασμό με τις σύγχρονες γνώσεις στα Οικονομικά και στο Ψηφιακό Μάρκετινγκ θα δώσουν μια σύγονη επαγγελματική πορεία και προοπτική στα νιάτα της Ελλάδας. Επίσης μια νέα αξιόλογη και μοναδική Σχολή για τα Ελληνικά δεδομένα που θα μπορούσε να λειτουργήσει στην Πρέβεζα θα ήταν αυτή με το αντικείμενο του ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ ΠΛΟΙΩΝ ΚΑΙ ΑΕΡΟΝΑΥΤΙΛΙΑΣ σε συνεργασία με τις εργαστηριακές υποδομές της ΑΕΝ Πρέβεζας και τις σύγχρονες αεροπορικές ήλεκτρονικές υποδομές του αεροδρομίου του Ακτίου. Τέλος στα Ιωάννινα θα μπορούσε να λειτουργήσει μια νέα μοναδική Σχολή ΠΑΙΔΙΚΗΣ-ΑΘΛΗΤΙΚΗΣ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ & ΚΛΙΝΙΚΗΣ ΔΙΑΙΤΟΛΟΓΙΑΣ διότι η παιδική διατροφή χτίζει το υγιές μέλλον της Χώρας μας και η αθλητική διαιτολογία προάγει και φροντίζει την διατροφή των αθλητών και όχι μόνο. Το νέο Πανεπιστήμιο θα πρέπει απαρέγκλιτα να έχει την ονομασία, ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΗΠΕΙΡΟΥ.</p>	Δεν εγκρίνεται
59	<p>Ζωή Κ. Συμφωνουμε..η εκπαίδευση ειναι μια κ πρεπει να ειναι ενιαια (γενικη και ειδικη).Ωστοσο,το επιχειρημα οτι η ΕΑΕ αποτελει εξειδικευση ερχεται σε αντιθεση με τον ενιαιο χαρακτηρα της εκπ/σης και τα ισα δικαιωματα ολων των παιδιων.Και απο τη στηγμη που αυτη η εξειδικευση ερχεται κυριως με μεταπτυχιακα επι πληρωμη,πως θα εξειδικευτουν τοσοι εκπαιδευτικοι ωστε να καλυψουν τις αναγκες στην ΕΑ;Μονο οι εχοντες θα κριθουν επαρκεις;</p>	Εγκρίνεται
60	<p>Papariz. Ioulia Δεν χρειαζομαστε αλλο ενα τμημα ειδικης αγωγης.</p>	Εγκρίνεται

	<p>Χρειαζομαστε ένα νέο ενιαίο νόμο για την εκπαίδευση που θα καταργει τους διαχωρισμούς και θα σεβεται απολυτα το δικαιωμα των παιδιων με αναπηρια στις ιιες ευκαιριες στην εκπαίδευση!!!</p>	
61	<p>M.M. Εντελώς άστοχη η διατήρηση του Τομέα Ψυχολογίας στο τμήμα ΦΠΨ παράλληλα με την ίδρυση Τμήματος Ψυχολογίας στο ίδιο πανεπιστήμιο. Ανάλογες περιπτώσεις σε άλλα πανεπιστήμια (π.χ. ΕΚΠΑ) έχουν αποδείξει ότι τέτοια σχήματα δεν λειτουργούν. Εφόσον υπάρχει σχεδιασμός για την μετακίνηση του τομέα Ψυχολογίας στο νεοσύστατο τμήμα Ψυχολογίας, τότε θα έπρεπε να συμπεριληφθεί ανάλογη ρύθμιση στο νόμο.</p>	Ελήφθη υπόψιν
62	<p>ΒΓ Η μετάλλαξη του Τμήματος Μηχανικών Πληροφορικής ΤΕ σε «Τμήμα Εφαρμογών Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών, με έδρα την πόλη της Αρτας, το οποίο εντάσσεται στη Σχολή Εφαρμογών Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών» πάει την πορεία του Τμήματος πολλά χρόνια πίσω αφενός, αφετέρου δεν εντάσσεται στην Πανεπιστημιακή εκπαίδευση. Παραπέμπει σε Τμήμα ΙΕΚ λόγω του όρου «Εφαρμογών» και μπορεί να αμφισβητηθεί η βιωσιμότητά του. Αντιθέτως ένα Τμήμα «Τεχνολογίας Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών» στέκεται διεθνώς σε Πανεπιστημιακό επίπεδο, υποστηρίζεται από το υπάρχον τμήμα και θα είναι εξαιρετικά βιώσιμο.</p>	Δεν εγκρίνεται
63	<p>Θωμας Ανδρεου Μην ίδρυσετε κι αλλο τμημα ειδικης αγωγης.... γιατι με αυτον τον τροπο ακυρωντε καθε προσπαθεια δημιουργιας ενος σχολειο για ολους τους μαθητες, ενος συμπεριληπτικου δηλαδη σχολειου, κατηγοριοποιειτε τους μαθητες βασει παθολογιας και συνεχιζετε να αναπαραγαγετε την ιδεολογια του αποκλεισμου και περιθωριοποιησης των μαθητων με ειδικες εκπαιδευτικες αναγκες. Αποσυρετε το αρθρο 3!</p>	Εγκρίνεται
64	<p>Βασιλικη Αλεξανδράκη Το ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα παρά το γεγονός ότι έχει κάνει θετικά βήματα προς την συμπεριληψη, χρειάζεται να αναδιαμορφώσει τα αναλυτικά προγράμματα διδασκαλίας στην πρωτοβάθμια και στην δευτεροβάθμια εκπαίδευση έτσι ώστε με ευελιξία να αγκαλιάζουν τις εκπαιδευτικές ανάγκες όλων των μαθητών στα πλαίσια της φιλοσοφίας του ενός σχολείου για όλα τα παιδι (Διακήρυξη της Salamanca). Σε αυτή την περίπτωση οι εκπαιδευτικοί δεν θα καλούνται να ακολουθήσουν αυστηρά δομημένα αναλυτικά προγράμματα στα οποία συσσωρεύονται ως διδακτέα υλή τα διάφορα γνωστικά αντικείμενα, διασφαλίζοντας ταυτόχρονα την ομαλή μετάβαση των μαθητών με εαε από την μία βαθμίδα εκπαίδευσης στην άλλη. Συμπερασματικά θα ήταν προτιμότερο να δοθεί από την Πολιτεία βαρύτητα στην αλλαγή των αναλυτικών προγραμμάτων καθώς και στην επιμόρφωση όλων των εκπαιδευτικών που θα πρέπει να τα ακολουθήσουν μέσα από προγράμματα που θα αναλάβουν να σχεδιάσουν τα Πανεπιστημιακά Παιδαγωγικά Τμήματα.</p>	Εγκρίνεται
65	<p>Διονύσης Τάσσουμαι υπέρ της ίδρυσης του νέου τμήματος. Βασική προϋπόθεση βέβαια το υπουργείο να ξεκαθαρίσει τη θέση του σχετικά με την αναγκαιότητα τμημάτων ειδικής αγωγής. Δεν υπολείπονται σε θέματα παιδαγωγικής, κάτι που φαίνεται εύκολα απ τον οδηγό σπουδών των δυο υπαρχόντων τμημάτων, ούτε είναι παγκόσμια πρωτοτυπία η ύπαρξη σχολων καθαρά ειδικής αγωγής, όπως ακούγεται από πολλούς. Κ σε Αμερική κ σε Ευρώπη υπάρχουν πολλά παραδείγματα προπτυχιακών σπουδών στην ΕΑ.</p>	Δεν εγκρίνεται
66	<p>ΣΑΝΔ.ΜΕΑ – ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΩΝ ΝΗΠΙΑΓΩΓΩΝ ΚΑΙ ΔΑΣΚΑΛΩΝ ΜΕ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΕΣ/ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ ΣΤΗΝ ΕΙΔΙΚΗ ΑΓΩΓΗ/ΣΧΟΛΙΚΗ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ Σύλλογος Αναπληρωτών Νηπιαγωγών Δασκάλων με Μεταπτυχιακές- Διδακτορικές Σπουδές στην Ειδική Αγωγή/Σχολική Ψυχολογία ΣΑΝΔ.ΜΕΑ Αρ.αποφ.ίδρυσης:18/21014 Πρωτοδικείο ΙΛΙΟΥ Email: sand.meα.2014@gmail.com</p>	Εγκρίνεται

<p>Ρέντη : 20/03/2018 Αρ. Πρωτ: 55 Τοποθέτηση για την ίδρυση τμήματος Ειδικής Αγωγής στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων Αξιότιμε κύριε υπουργέ, Ο ΣΑΝΔΜΕΑ εκφράζει την αντίθεση του αναφορικά με το άρθρο 3 στο νέο νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας που αφορά τη συγχώνευση του ΤΕΙ Ηπείρου με το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων και την ίδρυση νέου Τμήματος Ειδικής Αγωγής. Είμαστε κάθετα αντίθετοι στη δημιουργία ενός πανεπιστημίου ειδικής αγωγής που δίνει «εξειδίκευση» στο τελευταίο έτος, το βασικό πτυχίο εκπαιδευτικών κλάδων, όπως δασκάλων, νηπιαγωγών, γυμναστών, φιλολόγων, μαθηματικών ή οποιουδήποτε άλλου κλάδου κάτω από αυτές τις συνθήκες μπορεί να προκύψει στο μέλλον. Η ειδική αγωγή είναι εξειδίκευση των παραπάνω κλάδων και όχι το αντίθετο. Η εκπαίδευση του ειδικού παιδαγωγού στην ειδική αγωγή αποτελεί εξειδίκευση η οποία θα πρέπει να συμπληρώνει τη βασική του εκπαίδευση στη γενική αγωγή (Διακήρου Έγκρισης Salamanca και του Πλαισίου Δράσεων για την Ειδική Αγωγή της UNESCO, 1994). Ο σύλλογός μας έχει παραθέσει και στο παρελθόν έρευνες που τοποθετούνται αρνητικά στη δημιουργία πανεπιστημίων με πτυχία απευθείας εξειδίκευσης τα οποία δεν περιλαμβάνουν το βασικό πτυχίο του εκπαιδευτικού και αποσκοπούν στην απόκτηση μιας ειδικότητας σε λιγότερα χρόνια σπουδών. Είναι γνωστό ότι το βασικό πτυχίο εκπαιδευτικού στην Ελλάδα, το οποίο περιλαμβάνει και μαθήματα Ειδικής Αγωγής, αντιστοιχεί σε 4 έτη σπουδών και η εξειδίκευση στη Ειδική Αγωγή απαιτεί επιπλέον σπουδές το λιγότερο ενός έτους. Τα συγκεκριμένα Πανεπιστήμια περιλαμβάνουν ένα γενικό πρόγραμμα σπουδών με επιλογή κατεύθυνσης στο τελευταίο έτος δασκάλου Ειδικής Αγωγής στο ΠΤΕΑ. Δεδομένων των σχετικών δεσμεύσεων της Ελλάδας, που αφορούν σε βασικά δικαιώματα των ατόμων με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες (ΕΕΑ) ή/και αναπηρία, βασική επιδίωξη της ηγεσίας του Υπουργείου Παιδείας και της Πολιτείας θα έπρεπε να είναι η εφαρμογή και ενίσχυση ενός κοινωνικού μοντέλου ένταξης που αντιμετωπίζει τα άτομα με αναπηρία όπως ακριβώς αντιμετωπίζει όλους τους ανθρώπους και όχι στην ενίσχυση του ιατρικού μοντέλου που αποτελεί μια παρωχημένη αντίληψη και αξιολογεί τα άτομα με αναπηρία ως διαφορετικά σε σύγκριση με αυτό που ονομάζεται «φυσιολογικό». Το καθεστώς ύπαρξης σχολών Ειδικής Αγωγής με αποφοίτους που απευθύνονται αποκλειστικά στην εκπαίδευση ατόμων με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες (ΕΕΑ) ή/και αναπηρία και σχολών για δασκάλους Γενικής Αγωγής για τα υπόλοιπα «φυσιολογικά» παιδιά, έρχεται να οξύνει τις ανισότητες και τον διαχωρισμό ανάμεσα στους μαθητές και να ριζώσει ακόμα πιο βαθιά στη συνείδηση της κοινωνίας ότι τα άτομα με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες (ΕΕΑ) ή/και αναπηρία πρέπει να αντιμετωπίζονται ως κάτι το διαφορετικό. Θεωρούμε λοιπόν ότι η ίδρυση του νέου τμήματος ΕΑΕ προωθεί τη δημιουργία εκπαιδευτικών μοντέλων που όχι μόνο δεν προάγουν τη συνεκπαίδευση με ίσους όρους όλων των μαθητών αλλά αντίθετα αποτελούν οπισθοδόμηση και ομοιάζουν με μοντέλα εκπαίδευσης παλιότερων δεκαετιών και τα οποία έχουν απορριφθεί από την παγκόσμια επιστημονική κοινότητα λόγω των συνεπειών τους στην εκπαίδευση.</p> <p>Διερωτάται λοιπόν κάνεις : Ποιος είναι ο πραγματικός σκοπός που εξυπηρετεί η ίδρυση νέου τμήματος για την ειδική εκπαίδευση; Αν ο σκοπός αυτός είναι η σχολική και κατ' επέκταση κοινωνική ένταξη των μαθητών με ΕΕΑ ή/και αναπηρία, με ποιο ακριβώς τρόπο τούτος μπορεί να επιτευχθεί; Μπορεί άραγε να επιτευχθεί με τη δημιουργία ενός ακόμη τμήματος ειδικής αγωγής; Σε ποια καταγεγραμμένα επιστημονικά και ερευνητικά δεδομένα στηρίζεται η αποκοπή της ειδικής από τη γενική εκπαίδευση; Με ποιο τρόπο η εναρμόνιση των δύο σχετίζεται με την επίτευξη του στόχου της ένταξης;</p> <p>Ποια είναι τα θεωρητικά και ερευνητικά δεδομένα που υποδεικνύουν ότι η βασική παιδαγωγική κατάρτιση και επάρκεια για την γενική τάξη είναι περιττή για την ποιοτική εκπαίδευση των παιδιών με ΕΕΑ ή/και αναπηρία. Σε ποια δεδομένα στηρίζεται η αναγνώριση του ειδικού παιδαγωγού ως ξεχωριστή επαγγελματική και επιστημονική οντότητα από τον γενικό παιδαγωγό, η οποία</p>	
--	--

	<p>μάλιστα καθορίζεται από τις βασικές σπουδές και όχι από τις συμπληρωματικές σπουδές εξειδίκευσης;</p> <p>Με ποιόν τρόπο τεκμηριώνεται η αποτελεσματικότητα και η σχέση του προγράμματος σπουδών (έχει άφαγε μελετηθεί και εκπονηθεί;) του προς ίδρυση τμήματος ειδικής αγωγής με την ποιότητα της παρεχόμενης εκπαίδευσης στους μαθητές; Σύμφωνα με την προτεινόμενη πρακτική από Ευρωπαϊκούς και Διεθνείς οργανισμούς προκειμένου να διασφαλιστεί η ποιότητα της παρεχόμενης στους μαθητές εκπαίδευσης, είναι απαραίτητο να υπάρχουν στοιχεία μετά από σχετική συστηματική έρευνα της αποτελεσματικότητας της εκπαίδευσης των εκπαιδευτικών.</p> <p>Η δημιουργία λοιπόν ενός τέτοιου τμήματος αποτελεί παλινδρόμηση και έρχεται σε πλήρη αντίθεση με τον πρόσφατο συμπεριληπτικό νόμο 4415/16 και την υπουργική απόφαση υπ' Αριθμ. 61048/E2 (1) ΦΕΚ 1239 /τ.Β' / 10-4-17, νομοθετικές ρυθμίσεις που μετά από πολλά χρόνια έφεραν την εκπαίδευση στον ορθό επιστημονικά δρόμο.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Καλούμε το Υπουργείο Παιδείας & Θρησκευμάτων να στραφεί ως οφείλει, στην πραγματική εναρμόνιση του ελληνικού εκπαιδευτικού συστήματος με τις αρχές της ενταξιακής εκπαίδευσης όπως αυτές περιγράφονται και αναλύονται στην σχετική επιστημονική βιβλιογραφία και τα σχετικά κείμενα ευρωπαϊκών και διεθνών φορέων. • Ζητάμε την απόσυρση του αρ.3 π.2γ του παρόντος νομοσχεδίου . • Αιτούμαστε την άμεση εκκίνηση διαδικασίας αποτίμησης της παρούσας κατάστασης με επανεξέταση και επαναπροσδιορισμό του προγράμματος σπουδών των ήδη υφιστάμενων Πανεπιστημιακών τμημάτων Ειδικής Αγωγής, με προσανατολισμό την απόκτηση του βασικού πτυχίου εκπαιδευτικού στα 4 έτη και την εξειδίκευση στην Ειδική Αγωγή στα 5 έτη και όχι τη δημιουργία νέων τμημάτων, που παραπέμπουν σε διαχωριστικά εκπαιδευτικά μοντέλα, προκειμένου να εξυπηρετηθούν συντεχνιακά συμφέροντα. <p>Για το ΔΣ</p> <p>Η προεδρος Ο Γραμματεας Αικ. Γοντικα Χ. Μπατσιος</p>	
67	ΣΩΤΗΡΗΣ Η ίδρυση του τμήματος ειδικής αγωγής αποτελεί μονόδρομο για την κατάρτιση επιστημόνων με σαφή γνώση του αντικειμένου. Επιπλέον η εξέλιξη αυτή θα συντείνει στην εξαλειψη σε μεγάλο βαθμό της εμπορευματοποίησης στο χώρο της ειδικής αγωγής. Η κατάσταση με τα μεταπτυχιακά και τα σεμινάρια που ξεφυτρώνουν σαν μανιτάρια έχοντας τα περισσότερα από αυτά χαμηλές προδιαγραφές έχει ξεφύγει από κάθε έλεγχο. Η ειδική αγωγή απαιτεί επιστημονες με βασικό πτυχίο σε αυτή και αυτό θα οδηγήσει στην αναβάθμιση της.	Δεν εγκρίνεται
68	Αναστασία Η ειδική αγωγή και η γενική αγωγή είναι και πρέπει να θεωρούνται ως κάτι ενναίο. Πρώτα θα πρέπει να αποκτά κανείς τις γνώσεις δασκάλου γενικής αγωγής και στη συνέχεια να εξειδικεύεται με μεταπτυχιακό στην ειδική αγωγή. Επομένως η δημιουργία ενός τμήματος καθαρά και μόνο ειδικής αγωγής συνεχίζει το μοντέλο διαχωρισμού μεταξύ ειδικής αγωγής και γενικής αγωγής. Στόχος είναι η συμπεριληψη και η κατάρτιση των εκπαιδευτικών με γνώσεις τόσο γενικής όσο και ειδικής αγωγής. ΟΧΙ λοιπόν στη δημιουργία νέου τμήματος ειδικής αγωγής!!!	Εγκρίνεται
69	Κωνσταντίνος Μια θετική κίνηση από το Υπουργείο. Ο κλάδος έχει καλή εργασιακή αποκατάσταση έστω και σαν αναπληρωτές, οπότε το τμήμα στα Γιάννενα θα είναι ένα από τα λίγα που προσφέρει εργασιακή αποκατάσταση στους απόφοιτους του. Τοσούτοις έτοις έκλειψει και το εμπόριο μεταπτυχιακών στην ειδική αγωγή και ενισχυθεί στην πράξη η δημόσια δωρεάν παιδεία.	Δεν εγκρίνεται
70	Γ. Χ Οι σημερινές σύνθετες και εκπαιδευτικές συνθήκες οδηγούν στην αναγκαιότητα της σύνταξης ενός νέου Ενιαίο Νόμο για την Εκπαίδευση. Στον νόμο αυτό η Ειδική Αγωγή και Εκπαίδευση πρέπει να αναφέρεται ως αναπόσπαστο μέρος της Γενικής Εκπαίδευσης και οι ειδικές νομοθετικές παρεμβάσεις -όπου και όταν απαιτούνται- θα πρέπει να είναι μέρος της γενικότερης νομοθετικής	Εγκρίνεται

	παρέμβασης, να εναρμονίζονται με τους γενικούς και ειδικούς στόχους, να συνυφαίνονται με την γενική εκπαιδευτική διαδικασία και κατά κανόνα να υλοποιούνται στους χώρους, τα πλαίσια και τα προγράμματα της Γενικής Εκπαίδευσης. Αντίθετα δεν έχουν θέση συντεχνιακές σχέσεις που εμποδίζουν τη ριζική αναπλαισίωση και αλλαγή φιλοσοφίας και πολιτικής πρακτικής στην ειδική εκπαίδευση με καταστροφικές συνέπειες στην εκπαίδευση των παιδιών με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες	
71	ΜΑΡΙΑΚ Φυσικά και θα ήταν χρήσιμο -για να μην πω αναγκαίο- να ιδρυθεί νέο τμήμα αποφοίτων Ειδικής Αγωγής, αφού όλοι όσοι είμαστε στην εκπαίδευση γνωρίζουμε πως οι ανάγκες για δασκάλους και νηπιαγωγούς Ειδικής Αγωγής είναι τεράστιες όπως και η έλλειψη τέτοιων καταρτισμένων εκπαιδευτικών και προσπαθεί κάθε χρόνο το υπουργείο να καλύψει αυτές τις ανάγκες με εκπαιδευτικούς άλλων ειδικοτήτων, θεωρώντας τα άτομα με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες «πειραματόζωα» και ρίχνοντας στάχτη στα μάτια των γονιών. Επίσης με τον τρόπο αυτό θα σταματήσει η μεγάλη επιχείρηση μεταπτυχιακών που έχει στηθεί, αναγκάζοντας χιλιάδες νέους εκπαιδευτικούς να πληρώνουν διπλά και τριπλά τις σπουδές τους ελπίζοντας σε μελλοντική αποκατάσταση.	Δεν εγκρίνεται
72	M.K. Είναι πολύ θετικό το γεγονός ότι η Πολιτεία προτίθεται να ιδρύσει ένα επιπλέον τμήμα ειδικής αγωγής. Ο εκπαιδευτικός, που θα κληθεί να διδάξει σε μαθητές με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, οφείλει, πέρα από τις θεωρητικές γνώσεις, να έχει και εμπειρία των διαφόρων πλαισίων ΕΑΕ. Αυτή την εμπειρία θα την αποκτήσει μέσω της πρακτικής άσκησης κατά τη διάρκεια της 4ετούς φοίτησής του σε ένα αυτόνομο τμήμα ειδικής αγωγής.	Δεν εγκρίνεται
73	Αριστέα Οχι στην ίδρυση τμήματος ειδικής αγωγής στα Ιωάννινα. Είναι σαφές και γνωστό ότι η ειδική εκπαίδευση είναι υποσύστημα της γενικής εκπαίδευσης.	Εγκρίνεται
74	Χρυσόστομος Στύλιος, Κοσμήτορας Σχολής ΣΤΕΦ, ΤΕΙ Ηπείρου Απόφαση Γ.Σ. τμήματος Μηχανικών Πληροφορικής Τ.Ε., ΤΕΙ Ηπείρου: ΤΜΗΜΑ Η ίδρυση τμήματος «στ) Τμήμα Εφαρμογών Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών, με έδρα την πόλη της Άρτας, το οποίο εντάσσεται στη Σχολή Εφαρμογών Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών» έχχεται σε πλήρη αντίθεση και δυσαρμονία με το Ν. 4485/4-8-2017, άρ. 4, παρ. 1 και άρ. 9, παρ. 1 και 2. Ο επιθετικός προσδιορισμός «Εφαρμογών» αντιστοιχεί αποκλειστικά και μόνο στην εφαρμογή της επιστημονικής γνώσης και όχι στην παραγωγή και μετάδοση της γνώσης με την έρευνα και τη διδασκαλία, όπως επιβάλλει το Άρθρο 4 (Αποστολή των Α.Ε.Ι.), παράγραφος 1 του Ν. 4485/4-8-2017. Τονίζεται ιδιαίτερα, ότι η προτεινόμενη ονομασία, με τον προσδιορισμό «Εφαρμογών», προσδιορίζει ένα γνωστικό αντικείμενο χωρίς ακαδημαϊκά χαρακτηριστικά, το οποίο δεν απαντάται σε άλλο Πλανεπιστηματικό Τμήμα στην Ελλάδα και το εξωτερικό. Ο προσδιορισμός «Εφαρμογών» παραπέμπει σε τμήμα επιπέδου ΙΕΚ και σε καμιά περίπτωση σε Πλανεπιστηματικό Τμήμα. Ως εκ τούτου εκφράζεται η πλήρης αντίθεση του Τμήματος Μηχανικών Πληροφορικής Τ.Ε. στην ενδεχόμενη μετεξέλιξή του σε «Τμήμα Εφαρμογών Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών». Αντίθετα, η ονομασία ως «Τμήμα Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών» είναι πλέον δόκιμη, με σαφή και προσδιορισμένο ακαδημαϊκό προσανατολισμό, αναγνωρίσιμο τόσο σε Εθνικό όσο και σε Διεθνές επίπεδο.	Δεν εγκρίνεται
75	Θωμάς Μπαμπάλης Η ίδρυση Τμημάτων: α) Ειδικής Αγωγής και β) Διαπολιτισμικής Επικοινωνίας δεν συμβαδίζει με τα σύγχρονα ερευνητικά επιστημονικά δεδομένα, τα οποία υποστηρίζουν τη συμπεριληπτική εκπαίδευση (inclusive education), που θέτει στο επίκεντρό της όχι μόνο τα παιδιά με αναπηρία αλλά όλα τα παιδιά. Πρόκειται, επομένως, για γνώση που καλούνται να έχουν όλοι οι εκπαιδευτικοί κι ως εκ τούτου οφείλει να περιλαμβάνεται ως αντικείμενο στο πλαίσιο των	Ελήφθη υπόψιν

	<p>προπτυχιακών προγραμμάτων σπουδών, ενώ σε δεύτερο στάδιο μπορεί να γίνει εξειδίκευση σε επίπεδο μεταπτυχιακών σπουδών.</p> <p>Οσον αφορά την ίδρυση Τμήματος Ψυχολογίας στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων, κινείται σε σωστή επιστημονική βάση ακολουθώντας τα διεθνή πρότυπα.</p> <p>Βέβαια, αποτελεί εύλογο ερώτημα η συνέχιση λειτουργίας του Τομέα Ψυχολογίας του ΦΠΨ, το οποίο αντίθετα είναι ανακόλουθο με ότι ισχύει σε παγκόσμιο επίπεδο και αποτελεί στρέβλωση και οπισθοδόμηση σε λάθη της δεκαετίας του '80.</p>	
76	<p>I.K.</p> <p>Διαφωνώ κάθετα στην ίδρυση ενός νέου τμήματος ειδικής αγωγής. Πέρα από το ότι δίνουν φεύγικες ελπίδες στα νέα παιδιά και απογοητεύουν τους παλιούς (αλήθεια, πότε θα απορροφηθούν όλοι αυτοί που εδώ και χρόνια σπουδάζουν και εργάζονται ως αναπληρωτές στον χώρο της Ε.Α.?), γίνεται άλλη μια προσπάθεια να βάλετε τους εκπαιδευτικούς κάθε είδους να τσακωθούν μεταξύ τους. Είναι γεγονός πως η ειδική αγωγής αποτελεί εξειδίκευση πάνω στη γενική αγωγή. Δεν γίνεται κανείς καρδιολόγος απευθείας, αν δεν έχει αποκτήσει πρώτα γενικές γνώσεις πάνω στην ιατρική κι έπειτα κάνει την εξειδίκευσή του στην καρδιολογία. Ας μην κοροϊδευόμαστε λοιπόν.</p>	Εγκρίνεται
77	<p>X. I.</p> <p>Η απάντηση για την αναγκαιότητα ενός ακόμη τμήματος ειδικής αγωγής έχει ήδη δοθεί από τον αξιότιμο Ειδικό Πάρεδρος ε.τ. του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, ο ποίος είναι γνωστός για το πλούσιο επιστημονικό έργο του στον τομέα της ειδικής εκπαίδευσης.</p> <p>Η λειτουργία αυτόνομων Τμημάτων Ειδικής Αγωγής δεν οδηγεί στην ασφαλή εκπαίδευση-ειδίκευση των εκπαιδευτικών, δεδομένου ότι με την εκπαίδευση στα αυτοτελή Τμήματα Ειδικής Αγωγής, οι εκπαιδευτικοί θα κληθούν να εκπαιδεύουν ΑμΑ&ΕΕΑ, ως ειδικευμένοι εκπαιδευτικοί, χωρίς να γνωρίζουν το - σε εισαγωγικά- «κανονικό» άτομο. Το σωστό είναι ο εκπαιδευτικός να γνωρίζει το «κανονικό» άτομο και την εκπαίδευσή του και πάνω σ' αυτή να επικοδομηθεί η ειδίκευση. Αυτό μπορεί να γίνει κατανοητό αν σκεφτούμε την εκπαίδευση των γιατρών. Πρώτα πάρονταν το πτυχίο της γενικής ιατρικής και μετά ειδικεύονται σε κάποιο τομέα (π.χ. καρδιολογία, νευρολογία κ.λπ.).</p> <p>Σήμερα, η ειδίκευση για την ειδική αγωγή γίνεται με εν ενεργείᾳ εκπαιδευτικούς, με μικρές παραλλαγές, στους χώρους εργασίας, δηλαδή εκεί όπου εκπαιδεύονται ΑμΑ&ΕΕΑ, ενώ το θεωρητικό μέρος καλύπτεται με διαλέξεις και παραδόσεις σεμι-ναριακού τύπου.</p>	Εγκρίνεται
78	<p>Αργύρης</p> <p>Συμφωνώ απόλυτα με την ανακοινωση του ΠΕΣΕΑ ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ για τηδημιουργία «νέων» Τμημάτων Ειδικής Αγωγής στα ΑΕΙ</p> <p>Η ειδική εκπαίδευση θα έπρεπε να είναι ένα έως δύο επιπλέον έτη σπουδών στο Πανεπιστημιακά παιδαγωγικά τμήματα δασκαλων και νηπιαγωγών μετά την ολοκλήρωση των βασικών σπουδών.</p>	Ελήφθη υπόψιν

79	<p>Κεκετσίδου Κυριακή</p> <p>Την εκπαιδευση των εκπαιδευτικών στην ΕΑΕ θα πρέπει να την αναλάβει εξ ολοκλήρου η Πολιτεία. Από την στιγμή που δεν υπάρχει ούτε ένα δωρεάν Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών στην ΕΑΕ, η ίδρυση ενός ακόμα τμήματος ειδικής αγωγής μετριάζει το φαινόμενο του εμπορίου προσόντων που παρατηρούμε τα τελευταία χρόνια!</p> <p>Είναι επιβεβλημένες οι αλλαγές στα προγράμματα σπουδών των παιδαγωγικών τμημάτων δημοτικής και νηπιαγωγών, ώστε να εμπλουτιστούν με περισσότερα μαθήματα σχετικά με ΕΑΕ και να επαναλειτουργήσουν δομές επιμόρφωσης των ήδη εν ενεργείᾳ εκπαιδευτικών (διδασκαλεία) ώστε να προωθηθεί με πραγματικούς όρους η συμπεριληπτική εκπαίδευση.</p> <p>Προπτυχιακά προγράμματα σπουδών στην ΕΑΕ υπάρχουν σε όλον τον κόσμο. Ενδεικτικά παραδείγματα για bachelor degree στην ΕΑΕ:</p> <p>A) Πανεπιστήμια σε ΗΠΑ VANDERBILT UNIVERSITY, UNIVERSITY OF GEORGIA, UNIVERSITY OF ILLINOIS, URBANA CHAMPAIGN, GRAND CANYON UNIVERSITY, OHIO STATE UNIVERSITY, WESTERN GOVERNORS UNIVERSITY, PENNSYLVANIA STATE UNIVERSITY, LESLEY UNIVERSITY, LIBERTY UNIVERSITY, UNIVERSITY OF UTAH, UNIVERSITY OF HARTFORD, UNIVERSITY OF SOUTHERN MISSISSIPPI NEW YORK UNIVERSITY, NORTHCENTRAL UNIVERSITY, UNIVERSITY OF MINNESOTA TWIN CITIES, UNIVERSITY OF CENTRAL MISSOURI, UNIVERSITY OF FLORIDA, UNIVERSITY OF OREGON, EAST CAROLINA UNIVERSITY, STEPHEN F. AUSTIN UNIVERSITY</p> <p>B) Ηνωμένο Βασίλειο: Bishop Grosseteste University (Education Studies and Special Educational Needs and Inclusion (SENI) BA (Hons)), Plymouth University Primary (Special Educational Needs) BEd (Hons), University of Worcester – Special Education Needs, Disability and Inclusion BA (Hons), University of East London – Special Education BA (Hons), University of Northampton – Special Educational Needs and Inclusion BA (Hons), Bachelors Degrees Special Education Courses at Liverpool John Moores University Merseyside</p> <p>Γ) Γερμανία: University of Cologne – B.A. Sonderpädagogische Förderung, BK, GymGe</p> <p>Δ) Αυστραλία: University of Southern Queensland – Bachelor of Education (Special Education)</p> <p>Ε) Νορβηγία: University of Oslo – Bachelor Degree Special Education</p>	Δεν εγκρίνεται
80	<p>Κωνσταντίνα</p> <p>Η ίδρυση τμήματος Ειδικής Αγωγής σε τι ακριβώς θα συμβάλει; Ολοι γνωρίζουν και ομολογούν ότι ο δάσκαλος ειδικής αγωγής πρέπει να γίνει πρώτα Δάσκαλος και μετά να εξειδικευτεί αλλιώς δεν είναι Δάσκαλος.Ο δάσκαλος πρέπει να είναι δάσκαλος για ΟΛΑ τα παιδιά πρωτίστως και μετά να ακολουθούν συμπληρωματικές σπουδές. Τα Παιδαγωγικά Τμήματα πρέπει να αναλάβουν την εξειδίκευση και πρέπει το Υπουργείο να δει πιο σοβαρά την εκπαίδευση των εκπαιδευτικών ειδικής αγωγής. Πρόκειται για έναν ευαίσθητο χώρο και ο κύριος Υπουργός δείχνει ότι τούτο το έχει αντιληφθεί σε βάθος.Ας μην επαναληφθούν τα λάθη του παρελθόντος,της ΝΔ και του ΠΑΣΟΚ.Στην περίπτωση ιδρυσης του τμήματος απλά τα αποτελασμάτα θα είναι ολέθρια για την εκπαίδευση αφού τη γυρίζει δεκαετίες πίσω και ενισχύεται το δαχωριστικό μοντέλο σε αυτή.</p>	Εγκρίνεται
81	<p>Έλενα</p> <p>Λάθος η ίδρυση του τμήματος ειδικής αγωγής.Τα ΠΤΔΕ θα πρέπει να αναλάβουν την εξειδίκευση στην ειδική αγωγή μετά το πέρας των βασικών σπουδών. Όλα τα επιστημονικά επιχειρήματα έχουν εξαντληθεί.Μη συζητάμε συνεχώς τα αυτονόητα.</p>	Εγκρίνεται
82	<p>Αρτεμίς</p> <p>Λάθος η ίδρυση τμήματος ειδικής αγωγής.Η γενική είναι προαπαιτούμενο της ειδικής. Συμφωνώ με την ανακοίνωση του ΠΕΣΕΑ Πειραιάς, 10-05-2018</p>	Εγκρίνεται

Αρ. Πρωτ.: 42Το Διοικητικό Συμβούλιο του Πανελλήνιου Επιστημονικού Συλλόγου Ειδικής Αγωγής-Π.Ε.Σ.Ε.Α., αναφορικά με το νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας που πραγματεύεται τη συγχώνευση του ΤΕΙ Ηπείρου με το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων και την ίδρυση νέου Τμήματος Ειδικής Αγωγής στα Ιωάννινα, εκφράζει την έντονη διαμαρτυρία του προς την τριετία του Υπουργείου του Παιδείας που αποδέχεται τις πιέσεις διαφόρων κύκλων της ευρύτερης περιοχής της Περιφέρειας Ηπείρου, οι οποίοι προτάσσουν τα «οικονομικά συμφέροντα» τους, εις βάρος των δημοκρατικών επιλογών της Ελληνικής Δημοκρατίας που προστατεύει το δικαίωμα της ελεύθερης προσβασης των μαθητών και μαθητριών με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στο ενταξιακό και συμπεριληπτικό δημόσιο σχολείο. Η ίδρυση και η λειτουργία Πανεπιστημιακών Τμημάτων Ειδικής Αγωγής στην Ελλάδα αποτελεί παγκόσμια πρωτοτυπία και συνδέεται με καταδικαστέες πολιτικές του σκοτεινού παρελθόντος των ευφωπαϊκών εκπαιδευτικών συστημάτων. Εκπαιδευτικών θεσμών και πολιτικών που είχαν επιβάλει το ματρο-παιδαγωγικό και διαχωριστικό μοντέλο αγωγής και εκπαίδευσης για τα άτομα με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες και τα υποχρέωναν να εγγράφονται και να φοιτούν σε ειδικά σχολεία εγκλεισμού και σε άθλια κτίρια υποβαθμισμένων και περιθωριοποιημένων περιοχών-γκέτο των αστικών κέντρων. Απευθυνόμενοι στην Ελληνική Κυβέρνηση, τα Ελληνικά Πολιτικά Κόμματα, στην Πανεπιστημιακή Κοινότητα, τους φορείς των Οργανώσεων των Αναπήρων και των Εκπαιδευτικών και κάθε επιστημονική, συνδικαλιστική και κοινωνική συλλογικότητα της Ελληνικής Κοινωνίας ζητάμε να μελετήσουν προσεχτικά την ιστορία της ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης στην Ελλάδα, η οποία ουσιαστικά άρχισε να εγγράφεται με θετικά πρόσημα για τα ανάπτηρα άτομα από το 1982 με το Προεδρικό Διάταγμα 603/1982 και το Νόμο 1566/1985 (άρθρα 32 έως 35). Κάνουμε έκκληση στους/στις κ.κ. Βουλευτές, αντιπροσώπους του Ελληνικού Λαού στη Βουλή των Ελλήνων, να προβούν σε ανασκόπηση των Νόμων: 2817/2000, 3699/2008, 4115/2013, 4186/2013, 4368/2016, 4415/2016, 4452/2017 οι οποίοι νιοθέτησαν τις διεθνείς διακήρους και διεθνείς συμβάσεις για τα δικαιώματα προσβασιμότητας στην εκπαίδευση των ατόμων με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, μέσα στο πλαίσιο της φιλοσοφίας της ένταξης και της συνεκπαίδευσης (Διακήρους της Σαλαμάγικα, 1994 & Νόμος 4074/2012), υπενθυμίζοντας την αρνητική αξιολόγηση της Ε.Ε. σύμφωνα με την οποία η Ελλάδα βρίσκεται στην 28η θέση (τελευταία) στο κριτήριο «ισότιμη εκπαίδευση» των Κρατών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Βλ. Δείκτη Κοινωνικής Δικαιοσύνης της E.E. Schraad-Tischler and Kroll, 2014). Σήμερα η συνεκπαίδευση των μαθητών και μαθητριών με αναπηρίες και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στα γενικά σχολεία θεωρείται πλέον, ως η πιο ενδειγμένη μορφή εκπαίδευσης, κι αποτελεί πολιτική προτεραιότητα στις περισσότερες χώρες του κόσμου, συμπεριλαμβανομένης και της Ελλάδας. Για το σκοπό αυτό απαιτείται η εκπαιδευτική πολιτική να προωθεί την «Παιδαγωγική της Ενταξης», στηρίζοντας ένα σχολείο σε μια κοινωνία για όλους, ένα σχολείο το οποίο πρέπει να αποτελεί εστία καταπολέμησης ρατσιστικών και διαχωριστικών στάσεων, με τη δημιουργία φιλόξενων κοινοτήτων όπου η εκπαίδευση κι η σχολική ένταξη των παιδιών να είναι υποχρέωση και έγνωσιά όλων των δομών του εκπαιδευτικού συστήματος. Προκειμένου να επιτευχθεί επί της ουσίας η συμπεριληπτική εκπαίδευση είναι απαραίτητο το σχολείο μέσα από την οργάνωσή του να παρέχει ενοποιημένες υπηρεσίες μεγάλου εύρους για όλους τους/τις μαθητές/μαθητριες με τρόπο που να εστιάζει στην πρόληψη και όχι στα ελαττώματα και τις αδύναμιες τους (European Agency for Development in Special Needs Education, 2013). Ο Πανελλήνιος Επιστημονικός Σύλλογος Ειδικής Αγωγής-Π.Ε.Σ.Ε.Α., επιδιώκει να υπενθυμίσει, προς κάθε κατεύθυνση, ότι η όποια προσπάθεια για δημιουργία «νέων» Τμημάτων Ειδικής Αγωγής στα Ελληνικά Πανεπιστήμια, βρίσκεται σε πλήρη αντίθεση με όλα τα παραπάνω γιατί: α) οι μαθητές κατηγοριοποιούνται με κύριο επίκεντρο τη παθολογία και τη θεραπεία τους και όχι από τις εκπαιδευτικές ανάγκες και τις δυνατότητές τους, β) υιοθετείται μια στρεβλή διάκριση, στην οποία ο «ειδικός» και ο «γενικός» παιδαγωγός αποτελούν ξεχωριστές οντότητες και κατηγοριοποιούνται σαν να προέρχονται από διαφορετικούς επιστημονικούς κλάδους, γ) ενισχύει το ξεπερασμένο διαχωριστικό ματρικο-παιδαγωγικό μοντέλο και βρίσκεται σε αντίθεση με την όποια προσπάθεια εναρμόνισης της φιλοσοφίας του εκπαιδευτικού συστήματος
--

	<p>με την πολιτική της ένταξης και των ίσων ευκαιριών (Σύμβαση των Δικαιωμάτων των Ατόμων με Αναπηρία, που επικυρώθηκε από τη Βουλή των Ελλήνων με το Ν. 4074/2012).</p> <p>Ο Πανελλήνιος Επιστημονικός Σύλλογος Ειδικής Αγωγής-Π.Ε.Σ.Ε.Α., έχει τονίσει την αναγκαία αναμόρφωση σπουδών των Παιδαγωγικών Τμημάτων με στόχο «τη διαμόρφωση ενός νέου προφίλ του εκπαιδευτικού της πρωτοβάθμιας και της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, ο οποίος θα μπορεί ν' ανιχνεύει και να αντιμετωπίζει παιδαγωγικά όλα τα παιδιά μέσα στο πλαίσιο της γενικής εκπαίδευσης» (Π.Ο.Ε.Δ./Δ.Ο.Ε., 2003). Άλλωστε, στη Συνθήκη της Σαλαμάνκα επισημαίνεται στις κυρεονήσεις να διασφαλίσουν, στα πλαίσια μιας δομικής αλλαγής του εκπαιδευτικού συστήματος, τα προγράμματα εκπαίδευσης των εκπαιδευτικών, πριν και κατά τη διάρκεια της υπηρεσίας τους εξίσου και να προσανατολίζουν τη φροντίδα των ειδικών εκπαιδευτικών αναγκών σε σχολεία για όλους (UNESCO, 1996). Επίσης είναι άξιο αναφοράς ότι στο νομοσχέδιο για τις νέες δομές στην εκπαίδευση μεγάλο μέρος της διαχείρισης των προβλημάτων που προκύπτουν στην εκπαιδευτική διαδικασία και πράξη, λόγω των εγγενών δυσκολιών των μαθητών, μετακυλίεται στους εκπαιδευτικούς της τάξης και είναι αναγκαίο να έχουν επιμόρφωση πάνω σε ζητήματα ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης. Η ειδική αγωγή και εκπαίδευση είναι αναπόσπαστο κομμάτι της γενικής εκπαίδευσης και προβάλλεται ως αδήριτη ανάγκη η εξειδίκευση των εκπαιδευτικών της Γενικής Εκπαίδευσης, αντί επιδιώκεται η μονομερής εκπαίδευση τους μόνο προς την κατεύθυνση της Ειδικής Εκπαίδευσης αγνοώντας το γενικό πλαίσιο μέσα στο ίδιο το σχολείο! Τα Πανεπιστήμια της χώρας μπορούν να υλοποιήσουν με επιτυχία μεταπτυχιακά προγράμματα σπουδών και μετεκπαιδευσης που να προωθούν τις ενταξιακές εκπαιδευτικές πολιτικές για την πρόσβαση, χωρίς προσκόμματα και εμπόδια, των ατόμων με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στο «Σχολείο για Όλους». Μπορούν επίσης με την επιμήκυνση των σπουδών στα ΠΤΔΕ και τις καθηγητικές σχολές να δίνεται η δυνατότητα επιπλέον σπουδών πάνω στην Ειδική Αγωγή και Εκπαίδευση.</p> <p>Τα συνδικάτα των εκπαιδευτικών κατέθεσαν μια σπουδαία πρόταση στο Υπουργείο Παιδείας ζητώντας να επαναλείτουν όχι τα Διδασκαλεία υπό την εποπτεία των ΠΤΔΕ ή των καθηγητικών σχολών με εκσυγχρονισμένα προγράμματα σπουδών για να αγκαλιάσει το Ελληνικό Σχολείο το σύνολο του μαθητικού πληθυσμού, χωρίς αποκλεισμούς και διακρίσεις.</p> <p>Οι σημερινές σύνθετες και εκπαιδευτικές συνθήκες οδηγούν στην αναγκαιότητα της σύνταξης ενός νέου Ενιαίο Νόμο για την Εκπαίδευση. Στον νόμο αυτό η Ειδική Αγωγή και Εκπαίδευση πρέπει να αναφέρεται ως αναπόσπαστο μέρος της Γενικής Εκπαίδευσης και οι ειδικές νομοθετικές παρεμβάσεις -όπου και όταν απαιτούνται- θα πρέπει να είναι μέρος της γενικότερης νομοθετικής παρέμβασης, να εναρμονίζονται με τους γενικούς και ειδικούς στόχους, να συνυψαίνονται με την γενική εκπαιδευτική διαδικασία και κατά κανόνα να υλοποιούνται στους χώρους, τα πλαίσια και τα προγράμματα της Γενικής Εκπαίδευσης. Αντίθετα δεν έχουν θέση συντεχνιακές σχέσεις που εμποδίζουν τη ριζική αναπλασίωση και αλλαγή φιλοσοφίας και πολιτικής πρακτικής στην ειδική εκπαίδευση με καταστροφικές συνέπειες στην εκπαίδευση των παιδιών με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες. Για το Διοικητικό Συμβούλιο του Π.Ε.Σ.Ε.Α.</p> <p>Ο Πρόεδρος Ο Γενικός Γραμματέας Μηνάς Ευσταθίου Λευτέρης Ρατσιάτος</p>	
83	<p>Φωτεινή ΟΧΙ στην ίδρυση του νέου τμήματος Ειδικής Αγωγής. Ας βελτιώσουν τα ήδη δύο υπάρχοντα τμήματα!! Και ας κατοχυρώσουν την παιδαγωγική επάρκεια. Δε γίνεται να δουλεύουμε σε τάξη κι να υποστηρίζουν ότι δεν έχουμε παιδαγωγική επάρκεια!</p>	Εγκρίνεται
84	<p>Μαρία Ζουμπούλη Η εξωτερική αξιολόγηση του Τμήματος Λαϊκής και Παραδοσιακής Μουσικής του ΤΕΙ Ηπείρου τον Ιανουάριο του 2014 ήταν διιυδαμβική. Οι εξ ΗΠΑ προερχόμενοι εξωτερικοί αξιολογητές δεν περιορίστηκαν στις συνήθεις παρατηρήσεις, αλλά το υπέδειξαν ως πρότυπο διεθνώς για τη διδασκαλία των παραδοσιακών μουσικών. Και συνιστούσαν εμφατικά την άμεση ένταξή του σε ένα πλαίσιο Arts and Humanities. Το παρόν σχέδιο νόμου έρχεται να</p>	Ελήφθη υπόψιν

	<p>γνωστικά αντικείμενα) ή το συνδυασμό των 3ών αντικειμένων σε σύγχρονες καταρτίσεις και επαγγελματικές προσποτικές (π.χ. Εκπαίδευση Ενηλίκων κ.α.) Δ. Τον πρωτοποριακό όρο που διαδραμάτισε η Σχολή τουλάχιστον τη δεκαετία του 80</p> <p>Με μόνα θύματα τους αποφοίτους & φοιτητές του Τμήματος – τα δεινά των οποίων αναφέρθηκαν κατά κόρον στη διαβούλευση- το «φαινόμενο» που δημιουργήθηκε είναι χρήσιμο, για τη νέα προσπάθεια ώστε, οι διαμορφωτές πολιτικής και το (νέο) Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Να σέβεται και να υπερασπίζει το έργο που παράγει και να μην αφήνει «έρματα» τους Αποφοίτους και Φοιτητές του. Ιδιαίτερα όταν οι απόφοιτοι είχαν και έχουν εισαχθεί σε αυτό, με τον μοναδικό –πιθανά- αδιάβλητο διαγωνισμό στην Ελλάδα: τις Πανελλαδικές Εξετάσεις 2) Να αξιολογεί τις δεξιότητες, γνώσεις και στάσεις που προσφέρει στους Αποφοίτους του και να είναι σε επαφή στη διαδρομή της ζωής τους, ώστε να παράγει μετρήσιμα αποτελέσματα σχετικά με το πού και εάν είναι χρήσιμοι (τεκμηριωμένα). Κατ αυτό τον –ελάχιστο- τρόπο θα επικοινωνεί με την Κοινωνία και τις ανάγκες που διαμορφώνονται, έγκαιρα 3) Να μην οργανωθεί στη βάση κρίσεων «της αυθεντίας» -κατά το δοκούν- και στο πλαίσιο των απαιτήσεων οποιουδήποτε Συλλόγου αλλά στη βάση επιστημονικών δεδομένων: α. δεν θα αντισταθώ στον πειρασμό να σας ζητήσω να φανταστείτε την πιθανότητα να υπήρχε Σύλλογος Αποφοίτων του Τμήματος Φ.Π.Ψ. : τουλάχιστον η ύπαρξη τόσων πολλών και άκομψων χαρακτηρισμών δεν θα υπήρχε β) στα αλήθεια εκτιμάει κανείς ότι οι Ψυχολόγοι του νέου Τμήματος που προβλέπεται να δημιουργηθεί, θα ενσωματωθούν στην αγορά εργασίας και δε θα παραχθούν νέοι «άνεργοι με πτυχία» τη στιγμή που λειτουργούν ήδη άλλα 4 Πανεπιστημιακά Τμήματα Ψυχολογίας; <p>Σας ευχαριστώ</p>	
144	<p>Χαρά</p> <p>ΟΧΙ ΣΤΗΝ ΙΔΡΥΣΗ ΝΕΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΣΤΑ ΙΩΑΝΝΙΝΑ!</p> <p>Η ειδικη εκπαίδευση είναι εξειδικευση και προεκταση της γενικης εκπαίδευσης. Πρωτα γινεται καποιος δασκαλος και μετα εξειδικευεται στη ειδικη εκπαίδευση. Με ποια λογικη λοιπον κυριε Υπουργε ιδρυετεβενα νεο τμημα ειδικης αγωγης που προωθει τα διαχωριστικα μοντελα και φιχνει λαδι στη φωτια για τη διαμαχη και αμφησβητηση που υπαρχει οσον αφορα τα ηδη υπαρχοντα προπτυχιακα τμηματα της ειδικης αγωγης;</p>	Εγκρίνεται
145	<p>Ματίνια</p> <p>Είναι ξεκάθαρο πως η δημιουργία νέου τμήματος ειδικής αγωγής βρίσκει την μεγαλύτερη μερίδα των εκπαίδευτικών ενάντια. Γιατί δεν ξανά ανοίγουν τα δίδασκαλία για επιμόρφωση πάνω στην ειδική αγωγή; γιατί Γιατί γίνεται η δημιουργία ενός τμήματος που δεν υπάρχει σε καμία άλλη χώρα; Μήπως υπάρχει ψηφοθηρική διάθεση; Μήπως πρέπει να δούμε ποιοι απο την κυβέρνηση ανήκουν στην εκλογική περιφέρεια των Ιωαννίνων και να μάθουμε την γνώμη τους για το συγκεκριμένο θέμα; Και όλα αυτά γιατί γίνονται τώρα λίγο μετά την έλευση της νέας υφυπουργού;</p>	Εγκρίνεται
146	<p>Ευαγγελία</p> <p>ΜΗΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΕΙΤΕ ΆΛΛΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ. ΟΔΗΓΕΙ ΣΕ ΠΛΗΡΗ ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ. ΑΠΟ ΤΗ ΜΙΑ ΜΕΡΙΑ ΤΑ ΦΥΣΙΟΛΟΓΙΚΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΆΛΛΗ ΤΑ ΑΝΑΠΙΗΡΑ. ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΕΝΩΜΕΝΑ ΚΑΙ Ο ΔΑΣΚΑΛΟΣ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΜΕ ΕΞΙΔΕΙΚΕΥΣΗ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ. ΠΩΣ ΑΚΡΙΒΩΣ ΘΑ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΙ Η ΕΝΤΑΣΗ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ ΜΕ Ε.Α. ΣΤΟ ΓΕΝΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΑΝ ΕΧΟΥΝ ΔΥΟ ΕΙΔΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥΣ.</p>	Εγκρίνεται
147	<p>Φώτης</p> <p>Θα θέλαμε να μας ενημερώσει το υπουργείο ποια επιτροπή αποφάσισε την ίδρυση τμήματος ειδικής αγωγής με ποια κριτήρια και το κυριότερο αν αυτοί που την απάρτιζαν ήταν ή όχι εκπαίδευτικοί. Ας δοθεί στην δημοσιότητα το πόρισμα της συγκεκριμένης επιτροπής.</p>	Εγκρίνεται
148	<p>Δήμητρα</p> <p>Η ίδρυση τμήματος ειδικής αγωγής, αποτελεί ένα σημαντικό βήμα για την εκπαίδευση αλλά και για την ακαδημαϊκή κοινότητα , δεδομένου της</p>	Δεν εγκρίνεται

	<p>αναγκαιότητας κατάλληλα καταρτισμένου προσωπικού, ώστε να στελεχωθούν οι σχετικές δομές. Πράγματι η ειδική εκπαίδευση αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι της εκπαίδευσης, αλλά δεν θα πρέπει να συγχέεται με την εκπαίδευση των υποψηφίων εκπαιδευτικών για παιδιά τυπικής εκπαίδευσης. Αντιθέτως θα πρέπει να κατοχυρωθεί η αυτούσια και εξειδικευμένη προσέγγιση των σχετικών γνώσεων σε προπτυχιακό επίπεδο. Ας μην λησμονείται το γεγονός ότι ο τομέας της παιδαγωγικής, της ψυχολογίας και της διδακτικής σε συνάρτηση με την ειδική αγωγή αποκτούν νέα σύσταση, όπου θα πρέπει να κατακτηθεί σε βάθος, συνεπάς η κατοχύρωση προπτυχιακού επιπέδου της ειδικής αγωγής κρίνεται απαραίτητη! Ναι, λοιπόν, στην αξιολόγη, ουσιαστική και εις βάθους εκπαίδευση των υποψηφίων εκπαιδευτικών ειδικής αγωγής. Ναι στην ίδρυση του τμήματος ειδικής αγωγής στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων.</p>	
149	<p>Αλκμήνη Λαχανά Η αντιμετώπιση της ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης ως ξεχωριστό και σαφώς διακριτό αντικείμενο από την παιδαγωγική είναι επιστημονικά άποπη ενώ έχεται σε πλήρη αντίφαση με την ενταξιακή φιλοσοφία, η οποία είναι ζήτημα ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Ο ειδικός παιδαγωγός δεν αποτελεί ξεχωριστή οντότητα από τον γενικό παιδαγωγό. Η εκπαίδευση των ειδικών παιδαγωγών δεν νοείται να είναι ανεξάρτητη από την εκπαίδευση των γενικών παιδαγωγών. Αντιθέτως η πρώτη πρέπει να κτίζεται συμπληρωματικά ως επιπλέον προσόν πάνω στην δεύτερη. Ο διαχωρισμός των προγραμμάτων αρχικής εκπαίδευσης γενικών και ειδικών εκπαιδευτικών στηρίζεται στην κατηγοριοποίηση των μαθητών σε φυσιολογικούς και αποκλίνοντες και στην απόδοση των δυσκολιών μάθησης στην ατομική παθολογία. Με άλλα λόγια πρόκειται για μία διάκριση η οποία στηρίζεται στο ιατρικό μοντέλο το οποίο έχει εδώ και χρόνια αμφισβήτησε και εγκαταλείφτει. Τα σοβαρά προβλήματα παιδαγωγικής τεκμηρίωσης της ειδικής αγωγής ως ξεχωριστό από την γενική εκπαίδευση σύστημα και κλάδο, η αμφίβολη αποτελεσματικότητα του διαχωριστικού συστήματος της ειδικής αγωγής, και κυρίως ο ρόλος του συστήματος αυτού (α) στην περιθωριοποίηση και τον στιγματισμό μαθητών με αναπηρία, (β) στον αποκλεισμό συγκεκριμένων κοινωνικών ομάδων από την γενική εκπαίδευση βάσει του κριτήριου της αναπηρίας, και (γ) στην έγερση εμποδίων στην ισότιμη πρόσβαση και συμμετοχή τους στην κοινωνία οδήγησε στην αναγνώριση της επιτακτικής ανάγκης για απομάκρυνση από την θεώρηση της αναπηρίας μέσα από το πρόσμα του μοντέλου της ειδικής αγωγής και την στροφή προς το ενταξιακό μοντέλο εκπαίδευσης. Τί ακριβώς λοιπόν εξυπηρετεί η ίδρυση ενός ακόμη τμήματος ειδικής αγωγής στην Ελλάδα αυτή τη στιγμή; Η ίδρυση ενός ακόμη τμήματος ειδικής αγωγής, όπως και η ίδρυση των δύο υπαρχόντων προι από κάποια χρόνια, εξ ορισμού δεν εξυπρετεί την ποιοτική αναβάθμιση του εκπαιδευτικού συστήματος, δεν εξυπρετεί το δικαίωμα όλων των μαθητών σε ισότιμη ποιοτική εκπαίδευση, δεν προωθεί τις απαραίτητες στάσεις και αντιλήψεις για την επί της ουσίας εφαρμογή της ενταξιακής εκπαίδευσης στη χώρα μας. Πρόκειται για μία απόφαση που εξυπρετεί άλλα συμφέροντα και πραγματικά δεν τιμά καθόλου τη χώρα μας η εκπαιδευτική της πολιτική να χαράσσεται με κριτήριο την εξυπρέτηση αυτών των άλλων συμφερόντων. Η ύπαρξη των ξεχωριστών συστημάτων της ειδικής αγωγής και γενικής αγωγής τόσο σε επίπεδο σχολείου όσο και σε επίπεδο πανεπιστημιακών ιδρυμάτων αποτελεί μία διάκριση που δεν είναι πλέον ούτε κατάλληλη ούτε έγκυρη. Αυτό ήταν γνωστό και οι υπεύθυνοι διαμόρφωσης εκπαιδευτικής πολιτικής οφειλαν να το γνωρίζουν εδώ και χρόνια. Το αγνόησαν όταν ίδρυσαν τα δύο τμήματα ειδικής αγωγής στη χώρα μας. Αδιαφόρησαν τότε για το γεγονός ότι η κίνηση αυτή εισήγαγε ένα παρωχημένο και ακατάλληλο μοντέλο εκπαίδευσης για τα παιδιά με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες. Για μία ακόμη φορά η χώρα μας θα πρωτοτυπήσει ίδρυνόντας ακόμη ένα τέτοιο τμήμα;</p> <p>Οσον αφορά τις όποιες προσπάθειες κάποιων να πείσουν ότι δεν πρόκειται για Ελληνική πρωτοτυπία θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι η παραθεση τίτλων πτυχίων χωρών του εξωτερικού δεν αποτελεί σοβαρό επιχείρημα. Η σύνδεση ενός βασικού πτυχίου με την άδεια ασκήσεως του επαγγέλματος του εκπαιδευτικού ως μοναδικό και επαρκές προσόν ισχύει στην χώρα μας αλλά δεν αποτελεί τον κανόνα στο εξωτερικό. Απλή παραθεση τίτλων βασικών πτυχίων άλλων χωρών λοιπόν χωρίς καμία αναφορά στη διάρκεια σπουδών, στον τρόπο</p>	Εγκρίνεται

	<p>και τις προϋποθέσεις σύνδεσης των πτυχίων αυτών με το επάγγελμα του εκπαιδευτικού, στις προϋποθέσεις απόκτησης άδειας ασκήσεως του επαγγέλματος του εκπαιδευτικού συμπεριλαμβανομένου και του ειδικού παιδαγωγού και στις ιδιαίτερες προβλέψεις για την διασφάλιση κινητικότητας των εκπαιδευτικών σε θέσεις εκπαιδευτικού της τάξης και ειδικού παιδαγωγού, δυστυχώς δεν είναι σοβαρό επιχείρημα. Δυστυχώς όταν στους τίτλους προστεθούν και οι υπόλοιπες πληροφορίες υπογραμμίζεται η ελληνική πρωτοτυπία. Οταν όλες οι χώρες προσπαθούν να αναμορφώσουν τα συστήματά τους προς την κατεύθυνση του ενταξιακού μοντέλου η Ελλάδα θεωρείται την ουσιαστική κατάργησή του. Εξ ορισμού δεν κινείται προς ενταξιακή κατεύθυνση ένα σύστημα στο οποίο προωθείται συστηματικά η εδραίωση χάσματος μεταξύ ειδικής και γενικής αγωγής. Δεν είναι ενταξιακό ένα σύστημα που συντηρεί και ιδρύει ξεχωριστά τμήματα προετοιμασίας εκπαιδευτικών ειδικής αγωγής. Δεν είναι ενταξιακό ένα σύστημα που προωθεί στην συνείδηση του κόσμου ακόμη και των ίδιων των εκπαιδευτικών την μετονομασία των παιδαγωγικών τμημάτων δασκάλων και νηπιαγωγών σε τμήματα γενικής αγωγής. Ένα τέτοιο σύστημα στηρίζεται σταθερά στην ιδεολογία του αποκλεισμού την οποία και αναπαράγει. Συνειδητοποιούν οι υπεύθυνοι χάραξης εκπαιδευτικής πολιτικής ότι αποφάσεις οι οποίες συντηρούν και ισχυροποιούν ένα τέτοιο σύστημα είναι άκρως ανεύθυνες αλλά και επικίνδυνες αν αναλογιστεί κανείς ότι προωθούνται ενώ υποτίθεται ότι η χώρα μας (ως χώρα που σέβεται τα ανθρώπινα δικαιώματα) έχει υιοθετήσει το ενταξιακό μοντέλο;</p>	
150	<p>Αλεξανδρα Ροδτ. ΟΧΙ ΣΕ ΕΝΑ ΑΚΟΜΑ ΤΜΗΜΑ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ. Αν θεωρείτε επιστημονικά σωστο... (μόνο αυτος βέβαια που εκάνε μια τετοια προταση(!) γιατί σε ολο τον υπολοιπο κοσμο... η ειδικη αγωγη θεωρειται προεκταση κ τ εξειδικευση της γενικης) Πειτε μας αληθεια, γιατί δεν το ιδρυνετε για τη δευτεροβαθμια εκπαιδευση!!!; γιατί οι καθηγητες μας σημερα να μην μπαινουν σε μια σχολη και να βγαινουν κι αυτοι κατευθειαν «ειδικου»;; Ετσι από την ιδια σχολη να βγαινουν αλλοι «ειδικοι φιλολογοι»... αλλοι «ειδικοι μαθηματικου»... αλλοι «ειδικοι φυσικοι»... αλλοι «ειδικοι γυμναστες»... κτλ κτλ... δεν χρειαζονται συμφωνα με αυτη τη λογικη γενικες- βασικες γνωσεις στο επιστημονικο αντικειμενο... αφου γινεσαι κατευθειαν «ειδικος». Μη στερειτε από την δευτεροβαθμια εκπαιδευση ένα τετοιο τμημα...!!! Κριμα είναι...</p>	Εγκρίνεται
151	<p>κωνσταντίνα μακρυγ. ΟΧΙ στην ιδρυση τμηματος ειδικης αγωγης στα Γιαννενα. Ολοι πιστεφαμε πως το υπουργειο συμμεριζεται το οραμα της συμπεριληψης και ενός κοινου για όλους σχολειου. Για καποιον που έχει εστω και λιγη σχεση με την ειδικη αγωγη... είναι απολυτως αντυληπτο πως με το αρθρο περι ιδρυσης νεου τμηματος ειδικης αγωγης στα Γιαννενα... υποσκαπτετε και σαμποταρετε και την ιδεα της συμπεριληψης και το προτερο νομοθετικο σας εργο. Καταπατατε τα δικαιωματα μαθητων με ειδικες εκπαιδευτικες αναγκες για προσβαση στο κοινο σχολειο και ισες εκπαιδευτικες ευκαιριες. Σαμποταρετε καθε προσπαθεια συνεκπαιδευσης και χτιζετε κι αλλα εμποδια και διαχωριστικα στην εκπαιδευτικη και στη συνεχεια και κοινωνικη ζωη των μαθητων με αναπηρια, κυριοι;</p>	Εγκρίνεται
152	<p>Ξενοφών Μπήτσικας Η Σχολή Καλών Τεχνών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων σας ενημερώνει ότι, στο πλαίσιο της διαβούλευσης για το Σχέδιο Νόμου για την ένταξη του ΤΕΙ Ηπείρου στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων αναμένει από το Υπουργείο Παιδείας Έρευνας και Θρησκευμάτων να λάβει υπόψη τις θέσεις και τις προτάσεις της Σχολής Καλών Τεχνών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων αναφορικά με τον στρατηγικό της σχεδιασμό, όπως του έχουν γνωστοποιηθεί με προγενέστερη αλληλογραφία μας και τον οποίο έχει εγκρίνει η Σύγκλητος του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων (Συνεδρία αριθμ. 1043/2/15-2-2018), απόφαση την οποία επικαιροποιήσε και διεκδικεί ομόφωνα η Σύγκλητος του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων στη Συνεδρίαση της αριθμ.1047/6/10-5-2018. Αυτή συνοψίζεται ως ακολούθως: η Σχολή Καλών Τεχνών να παραμείνει Μονοτμηματική με το Τμήμα Εικαστικών Τεχνών και Επιστημών της Τέχνης και με καθαρά εικαστικό χαρακτήρα και προσανατολισμό.</p>	Εγκρίνεται

	<p>Η Σχολή Καλών Τεχνών με επανειλημμένες ομόφωνες αποφάσεις της εκφράζει την αντίθεσή της στην ένταξη σε αυτήν του Τμήματος Μουσικών Σπουδών (πρώην Τμήμα Λαϊκής και Παραδοσιακής Μουσικής του ΤΕΙ Ηπείρου), καθώς δεν πρόκειται για συναφές πεδίο και θα την οδηγήσει εκτός του στρατηγικού της σχεδιασμού.</p> <p>Η Σύγκλητος του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων πρότεινε στην ίδια Συνεδρίαση αριθμ.1047/6/10-5-2018 να ενταχθεί το εν λόγω Τμήμα Μουσικών Σπουδών σε ανεξάρτητη Σχολή Μουσικών Σπουδών στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων.</p> <p>Οι παραπάνω αποφάσεις είναι απόλυτα σύμφωνες και με τις ειλημμένες αποφάσεις της έκτακτης Γενικής Συνέλευσης της Σχολής Καλών Τεχνών, Συνεδρία αριθμ. 47 / 08-05-2018, αλλά και της απόφασης των φοιτητών της Σχολής Καλών Τεχνών (Αριθμ. πρωτ. 852/8-5-2018).</p> <p>Ο Κοσμήτορας της Σχολής Καλών Τεχνών Καθηγητής Ξενοφών Μπήτσικας</p>	
153	<p>Κώστας Μ.</p> <p>Δηλώνω ενάντια στην ίδρυση νέου τμήματος Ειδικής αγωγής στα Ιωάννινα!</p> <p>Για ποιο λόγο να γίνει νέο τμήμα;</p> <p>Και γιατί να γίνει στα Ιωάννινα; Ας γίνει στη Καβάλα, στη Δράμα στην Αλεξανδρούπολη που έχει και Παιδαγωγικό! Γιατί ντε και καλά στα Ιωάννινα;;</p> <p>κ. Υπουργέ γέ ξέρετε πολύ καλά πως η εκπαίδευτική κοινότητα απαιτεί MONIMOΥΣ MAZIKΟΥΣ ΔΙΟΡΙΣΜΟΥΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΣΤΑ ΣΧΟΛΕΙΑ!! ΟΧΙ νέους πανεπιστημιακούς...</p> <p>Αναπληρωτής Δάσκαλος</p>	Εγκρίνεται
154	<p>Ιωάννης Σταμ.</p> <p>Ενάντια στην ίδρυση νέου τμήματος Ειδικής Αγωγής.</p> <p>κ. Υπουργέ παρακαλώ να πάρετε πίσω αυτό το άρθρο.</p> <p>Μια νέα σχολή ειδικής αγωγής θα προάγει περισσότερους διαχωρισμούς και διακρίσεις στους εκπαιδευτικούς.</p> <p>Δεν χρειάζεται νέο Τμήμα Ειδικής!</p> <p>Υπάρχει απόθεμα εκπαιδευτικών ικανών να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους.</p> <p>Μη δημιουργείται και νέα πηγή ανέργων.</p> <p>Διορθώστε και αναβαθμίστε τα ήδη υπάρχοντα παιδαγωγικά!</p> <p>Κάντε Διορισμούς εάν πραγματικά νοιάζεστε για την εκπαίδευση!</p> <p>Φτάνει πια η κοροϊδία!</p> <p>Δάσκαλος ΠΕ 70</p>	Εγκρίνεται
155	<p>Melanie Klein</p> <p>Η ίδρυση τμήματος ψυχολογίας στα Γιάννενα είναι ένα εξαιρετικό νέο. Το ερώτημα όμως που δημιουργείται είναι γιατί διατηρείται ο τομέας ψυχολογίας στο τμήμα ΦΠΨ. Όσοι ενδιαφερόμαστε γι' αυτά που συμβαίνουν στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων έρουμε, από στοιχεία που έχουν δημοσιοποιηθεί, ότι στο τμήμα αυτό οι περισσότεροι ευσπεύστεροι του επιθυμούσαν να εισαχθούν σε τμήμα ψυχολογίας, δεν τα κατάφεραν και κατέληξαν στο ΦΠΨ δελεασμένοι από την αναφορά στην ψυχολογία στον τίτλο του. Αυτό φαίνεται άλλωστε και από το γεγονός ότι η συντριπτική πλειοψηφία των φοιτητών του, δηλαδή εκατοντάδες παιδιά κάθε χρόνο, επιλέγει την ειδίκευση στην ψυχολογία. Όμως τελειώνοντας το τμήμα αυτό και παρά το γεγονός ότι έχουν παρακολουθήσει κυρίως μαθήματα ψυχολογίας στις σπουδές τους δεν έχουν (και σωστά) άδεια ασκήσεως επαγγέλματος ψυχολόγου. Έχουν εργασιακά δικαιώματα φιλολόγου αν και έχουν παρακολουθήσει ελάχιστα μαθήματα φιλολογίας. Η κατάσταση αυτή είναι παρανοϊκή και τα επαγγελματικά αδιέξοδα των αποφοίτων αυτών προφανή και τραγικά. Το ερώτημα λοιπόν είναι γιατί το υπουργείο επιλέγει να διοχετεύει στην αγορά εργασιών κάθε χρόνο εκατοντάδες ημι-εκπαιδευμένους ψυχολόγους χωρίς εργασιακά δικαιώματα; Ποια προσχήματα θέλει να περισσεύσει; Και εις βάρος ποιων; Επίσης, περισσεύουν άραγε τα χρήματα για διορισμούς διδακτικού προσωπικού στο ελληνικό πανεπιστήμιο; Όπως έχουν τα πράγματα, το νέο τμήμα ψυχολογίας ζεκινάει με μηδέν προσωπικό. Αν καταργηθεί ο τομέας ψυχολογίας από το ΦΠΨ και μεταφερθεί στο νέο τμήμα θα υπάρχει ένας ικανοποιητικός αριθμός διδασκόντων για να ζεκινήσει άμεσα τη λειτουργία του. Αφετέρου, και αυτό είναι το πιο σημαντικό, θα σταματήσει επιτέλους να λειτουργεί αυτό το τμήμα της φιλοσοφικής ως επαγγελματική</p>	Εγκρίνεται

	<p>παγίδα για υποψηφίους που επιθυμούν να σπουδάσουν και να εργαστούν ως ψυχολόγοι. Αν η φιλοσοφική σχολή επιθυμεί οι απόφοιτοί της, από όλα τα τμήματά της, να έχουν γενικές γνώσεις ψυχολογίας δεν θα μπορούσαν άραγε να παρακολουθήσουν μαθήματα από το νέο τμήμα;</p>	
156	<p>Κατερίνα Διαφωνώ με την δημιουργία τμήματος ειδικής αγωγής. Εκπαιδευτικοί αξιόλογοι και εξειδικευμένοι υπάρχουν με πολλά χρόνια προπτυχιακών κ μεταπτυχιακών σπουδών. Τα προπτυχιακά των Ιωαννίνων στα παιδαγωγικά τμήματα λειτουργούν επαρκώς. Δεν χρειάζεται νέο τμήμα, αφού λαμβάνονται οι παιδαγωγικές γνώσεις στη γενική και μετέπειτα αφού αποκτηθεί το πτυχίο όσοι ενδιαφέρονται να ασχοληθούν με την ειδική αγωγή ακολουθούν εξειδικεύσεις. Συνεπώς η ειδική αγωγή αποτελεί προέκταση της γενικής αγωγής μέσω εξειδικευσης, μεταπτυχιακών και διδακτορικών που πατάνε πάνω στα βασικά παιδαγωγικά πτυχία!!! Μη μας γυρνάτε πίσω δεκαετίες... πίσω στα μονοπάτια του ιατρικού μοντέλου</p>	Εγκρίνεται
157	<p>Hatzidaki Τάσσομαι ΥΠΕΡ της μετεξέλιξης του τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων σε Τμήμα Διαπολιτισμικής Επικοινωνίας από την 1η Οκτωβρίου του 2018. Το εν λόγω Τμήμα πληροί τις προϋποθέσεις αφού διαθέτει προσωπικό με μακροχρόνια ακαδημαϊκή εμπειρία και επιστημονικά προσόντα. ΝΑΙ στην αναγνώριση της προσφοράς που έχει επιτευχθεί με προσωπική εργασία και κόπο. ΝΑΙ στην ίση αντιμετώπιση.</p>	Δεν εγκρίνονται
158	<p>Κώστας Μεγάλο λάθος η ίδρυση Τμήματος Ειδικής Αγωγής. Δεν είναι τυχαίο που ο Πανελλήνιος Επιστημονικός Σύλλογος Ειδικής Αγωγής-Π.Ε.Σ.Ε.Α. πήρε θέση ΚΑΤΑ της ίδρυσης νέου τμήματος Ειδικής, δίνοντας έμφαση στην τάση επιστροφής σε παλαιά μοντέλα ιατρικά που επικεντρώνονται στην παθολογία των παιδιών. Πρέπει να λάβουν τέλος αυτοί οι διαχωρισμοί και αυτές οι συντεχνιακές πρακτικές στην Ελλάδα. Η Ειδική Αγωγή διεθνώς θεωρείται εξειδικευση και όχι ξεχωριστό μέρος της εκπαίδευσης. Υπάρχουν πολλοί καλοί εκπαιδευτικοί, οι οποίοι άπλα βιώνουν την εργασιακή ομηρία και από πλευράς κρατικής μέριμνας θα έπρεπε να δείχνετε τον απαιτούμενο σεβασμό καθώς και να λάβετε μέτρα για διορισμούς.</p>	Εγκρίνεται
159	<p>Μαρίος Δεν έχει νόημα η ίδρυση ενός ακόμα τμήματος ειδικής αγωγής! Η Ειδική Αγωγή είναι εξειδικευση που ακολουθείται μετά την ολοκλήρωση του βασικού πτυχίου του εκπαιδευτικού με επιπλέον σπουδές και όχι με περικοπές σπουδών και την απόχτηση ενός μεικτού πτυχίου ειδικής αγωγής με εξειδικευση στο τέταρτο έτος δάσκαλοι, φιλόλογοι, μουσικοί κτλ. Τι είδους εκπαιδευτικούς θα βγάζει αυτό το νέο τμήμα λοιπόν? Τι ακριβώς εξειδικευση θα έχουν και για που ακριβώς? Αυτός ο αόριστος τίτλος της «ειδικής αγωγής» θα καλύψει πλήρως τις ανάγκες τις ειδικής? Αμφιβάλλω όταν οι εκπαιδευτικοί παγκοσμίως αποκτούν πρώτα γενικές παιδαγωγικές γνώσεις και μετέπειτα ακολουθούν πιο εξειδικευμένες γνώσεις για να ανταποκριθούν υπεύθυνα στο έργο τους. Όταν τόσα χρόνια εκεί ακριβώς βασίστηκε και στελεχώθηκε η ειδική αγωγή και εκπαίδευση.</p>	Εγκρίνεται
160	<p>Νάντια Το παρακάτω δημοσιευμένο σχόλιο όπως και το δελτίο τύπου του ΠΕΣΕΑ απαντούν σε όλα. Κύριε Υπουργέ ξανασκεφτείτε την ίδρυση τμήματος Ειδικής Αγωγής. Πρόκειται για κάτι εξαιρετικά σοβαρό, πρόκειται για ταχεία οπισθοδόρμηση στην εκπαίδευση. Κώστας Χρηστάκης Ειδικός Πάρεδρος ε.τ. του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου Με δυσάρεστη έκπληξη πληροφορήθηκα την προώθηση από το Υπουργείο Παιδείας νομοσχεδίου με το οποίο προβλέπεται (άρθρο 03) η ίδρυση Τμήματος Ειδικής Αγωγής στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων. Η απόφαση αυτή μπορεί να</p>	Εγκρίνεται

	<p>ερμηνευτεί μόνο ως πράξη σύγχυσης και επιστροφής σε παλιά μοντέλα, τα οποία όπου υπήρχαν έχουν εγκαταλειφθεί προ πολλού.</p> <p>Για όσους παρακολουθούν στοιχειωδώς τις εξελίξεις που σημειώνονται παγκόσμια στο χώρο της ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης, η απόφαση αυτή αντιστρατεύεται τις θεμελιώδεις αρχές, τους κανόνες και τις αντιλήψεις που επικρατούν σήμερα σχετικά με την οργάνωση και τη λειτουργία της. Πιο συγκεκριμένα:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Καταπατούνται τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες (ΑμΑ&ΕΕΑ), τα οποία διεκδικούν και δικαιούνται ωστιμες ευκαιρίες εκπαίδευσης με τα άλλα άτομα της ηλικίας τους. 2. Δεν διευκολύνει την εφαρμογή μιας από τις βασικότερες τάσεις για την εκπαίδευση των ΑμΑ&ΕΕΑ, δεδομένου ότι λειτουργεί κατά της σχολικής ένταξης και της συνεκ-παίδευσής τους με τα άλλα παιδά στα σχολεία της γενικής εκπαίδευσης. 3. Η λειτουργία αυτόνομων Τμημάτων Ειδικής Αγωγής δεν οδηγεί στην ασφαλή εκπαίδευση-ειδίκευση των εκπαιδευτικών, δεδομένου ότι με την εκπαίδευση στα αυτοτελή Τμήματα Ειδικής Αγωγής, οι εκπαιδευτικοί θα κληθούν να εκπαιδεύουν ΑμΑ&ΕΕΑ, ως ειδικευμένοι εκπαιδευτικοί, χωρίς να γνωρίζουν το - σε εισαγωγικά - «κανονικό» άτομο. Το σωστό είναι ο εκπαιδευτικός να γνωρίζει το «κανονικό» άτομο και την εκπαίδευσή του και πάνω σ' αυτή να εποικοδομηθεί η ειδίκευση. Αυτό μπορεί να γίνεται κατανοητό αν σκεφτούμε την εκπαίδευση των γιατρών. Πρώτα παίρνουν το πτυχίο της γενικής ιατρικής και μετά ειδικεύονται σε κάποιο τομέα (π.χ. καρδιολογία, νευρολογία κ.λπ.). <p>Σήμερα, η ειδίκευση για την ειδική αγωγή γίνεται με εν ενεργείᾳ εκπαιδευτικούς, με μικρές παραλλαγές, στους χώρους εργασίας, δηλαδή εκεί όπου εκπαιδεύονται ΑμΑ&ΕΕΑ, ενώ το θεωρητικό μέρος καλύπτεται με διαλέξεις και παραδόσεις σεμι-ναριακού τύπου. Συνεπώς, μια πρόταση για την εκπαίδευση εκπαιδευτικών στην ειδική αγωγή, η οποία να ανταποκρίνεται στις σύγχρονες απόψεις και τάσεις, μπορεί να περιλαμβάνει τις ακόλουθες περιπτώσεις:</p> <ol style="list-style-type: none"> α. Εκπαίδευση στα Παιδαγωγικά Τμήματα και, για όσους θέλουν να ειδικευτούν στην εκπαίδευση των ΑμΑ&ΕΕΑ, να προστεθεί άλλο έτος σπουδών. Το πρόγραμμα σπουδών του έτους αυτού θα είναι αυστηρά προσανατολισμένο στην εκπαίδευση των ΑμΑ&ΕΕΑ. β.Να εκπαιδεύονται στο Μαράσλειο Δεδασκαλείο Δημοτικής Εκπαίδευσης (ΜΔΔΕ), για δύο έτη, δάσκαλοι και καθηγητές δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, όπως γινόταν από το 1969-1970 μέχρι το 2011, για τους δασκάλους, οπότε, για λόγους που δεν είναι του παρόντος, ανεστάλη η λειτουργία του. Σημειώνεται ότι το ΜΔΔΕ είναι ένας ιστορικός θεσμός, ο οποίος, για πολλές δεκαετίες, πρόσφερε σφραγές υπηρεσίες στην εκπαίδευση των δασκάλων και στη βελτίωση και τον εκσυγχρονισμό της πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης. Η απόφαση της αναστολής λειτουργίας του επικρίθηκε έντονα με επιχειρήματα από πανεπιστημιακούς και άλλους εκπαιδευτικούς, οι οποίοι γνώριζαν την προσφορά του. <p>Η περίπτωση (α)ίσως είναι δύσκολη στην εφαρμογή της, δεδομένου ότι προϋποθέτει δομικές αλλαγές στα Παιδαγωγικά Τμήματα, οποίες ίσως δεν είναι εφικτές ή είναι πολύ δύσκολο να γίνουν. Η περίπτωση (β) είναι εύκολη στην εφαρμογή της αφού υπάρχουν ήδη οι δομές που χρειάζονται για την υλοποίησή της. Τονίζεται όμως ότι, για να είναι αποτελεσματική η εκπαίδευση-ειδίκευση, επιβάλλεται οικική αλλαγή στο πρόγραμμα σπουδών και στη λειτουργία του. Το πρόγραμμα σπουδών θα δίδει βαρύ-τητα στην πρακτική άσκηση, η οποία θα συντάσσεται στο τέλος των σπουδών, για κάθε ειδικευόμενο, έκθεση καταλληλότητας για την εκπαίδευση των ΑμΑ&ΕΕΑ.</p>	
161	<p>Μάκης</p> <p>Να θυμίσουμε σε αυτούς που αναφέρουν πως είναι ΕΙΔΙΚΟΙ ΠΑΙΔΑΓΩΓΟΙ ΜΕ ΒΑΣΙΚΟ ΠΤΥΧΙΟ ΣΤΗΝ ΕΑΕ, πως πολύ πριν δημιουργηθούν τα τμήματα Βόλου, ΠΑΜΑΚ, υπήρχαν οι δάσκαλοι ΓΕΝΙΚΗΣ ΜΕ ΔΙΔΑΣΚΑΛΕΙΑ, όπου αποτέλεσαν κι εξακολουθούν ν αποτελούν τους θεμέλιους λίθους της ΕΑΕ απ την γέννησή της στην Ελλάδα!!!τα τμήματά τους δε, δημιουργήθηκαν για να απασχοληθούν μετέπειτα οι απόφοιτοι τους σαν παρα ιατρικό προσωπικό, γ αυτό και δεν έπαιρναν ΠΕ εδώ και τόσα χρόνια απ την ίδυσή τους!!!!Σεβασμό λοιπόν στους συναδέλφους που θεμελίωσαν την ΕΑΕ τόσες δεκαετίες !!αυτοί που πάλεψαν για το ένα σχολείο για όλους!!!!οχι στη δημιουργία τμήματος ΕΑΕ</p>	Εγκρίνεται

	<p>στα ΙΩΑΝΝΙΝΑ!!Να συγχωνευθούν άμεσα και τα ήδη υπάρχοντα!!!!ΜΗΝ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΕΙΤΕ ΣΕ ΑΝΑΧΡΟΝΙΣΤΙΚΑ ΜΟΝΤΕΛΑ!!!!</p>	
162	<p>Δημήτρης</p> <p>Εντύπωση προκαλεί αρνητική διαβάζοντας τα σχόλια αυτών που αναφέρονται σε ΒΑΣΙΚΟ ΠΤΥΧΙΟ ΣΤΗΝ ΕΙΔΙΚΗ ΑΓΩΓΗ και πως κατακερματίζονται !!Αλήθεια , θέλουν να μας αναφέρουν για ποιο λόγο ΔΕΝ ΕΠΑΙΡΝΑΝ ΠΕ τόσα χρόνια??να μας πουν ακόμα εκτός από εκπαιδευτικοί, που άλλοι μπαρούν να εργαστούν???Η απάντηση φυσικά είναι γνωστή σε όλους μας , κι ιδιαίτερα στους ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥΣ χώρους!!!! ΠΑΡΑ ΙΑΤΡΙΚΟ ΜΟΝΤΕΛΟ!!!!συντεχνιακά τμήματα, τα οποία ιδρύθηκαν επί ΠΑΣΟΚ , ΝΔ για να βολευτούν υμέτεροι τους!!!!Φτάνει πια η καραμέλα του βασικού (4ετη) πτυχιού των αποφοίτων αυτών των τμημάτων!!!Φτάνει πια το αναχρονιστικό μοντέλο!!!ΠΡΩΤΑ ΓΙΝΕΣΑΙ ΔΑΣΚΑΛΟΣ – ΝΗΠΙΑΓΩΓΟΣ ΓΕΝΙΚΗΣ κι έπειτα κάνεις ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ στην ΕΑΕ!!πρώτα σπουδάζεις ΓΕΝΙΚΗ iατρική κι έπειτα κάνεις ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ!!!!οι συνάδελφοι δηλαδή που είχουν ΒΑΣΙΚΟ ΠΤΥΧΙΟΥ ΠΑΙΔΑΓΩΓΟΥ συν 2 χρόνια διδασκαλείο, ή μοταπτυχιακό αυτών κι αν έχουν ΚΑΤΑΚΕΡΜΑΤΙΣΤΕΙ ΤΑ ΠΤΥΧΙΑ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΤΑ ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΠΡΟΣΟΝΤΑ ΤΟΥΣ!!!!ΟΧΙ ΣΤΗΝ ΙΔΡΥΣΗ ΑΚΟΜΑ ΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΑΕ!!Συγχώνευση ΧΘΕΣ Βόλου , ΠΑΜΑΚ με ΠΤΔΕ!!!!!!!!!!!!!!</p>	Εγκρίνεται
163	<p>Γιώργος Μάρης</p> <p>Η όποια προσπάθεια για δημιουργία «νέων» Τμημάτων Ειδικής Αγωγής στα Ελληνικά Πλανεπιστήματα, με βρίσκεται σε πλήρη αντίθεση γιατί:</p> <ul style="list-style-type: none"> α) οι μαθητές κατηγοριοποιούνται με κύριο επίκεντρο τη παθολογία και τη θεραπεία τους και όχι από τις εκπαιδευτικές ανάγκες και τις δυνατότητές τους, β) νιοθετείται μια στρεβλή διάκριση, στην οποία ο «ειδικός» και ο «γενικός» παιδαγωγός αποτελούν ξεχωριστές οντότητες και κατηγοριοποιούνται σαν να προέρχονται από διαφορετικούς επιστημονικούς κλάδους, γ) ενισχύει το ζεπερασμένο διαχωριστικό ιατρικο-παιδαγωγικό μοντέλο και βρίσκεται σε αντίθεση με την όποια προσπάθεια εναρμόνισης της φιλοσοφίας του εκπαιδευτικού συστήματος με την πολιτική της ένταξης και των ίσων ευκαιριών (Σύμβαση των Δικαιωμάτων των Ατόμων με Αναπηρία, που επικυρώθηκε από τη Βουλή των Ελλήνων με το Ν. 4074/2012). <p>ΟΧΙ λοπόν ακόμα ένα τέτοιο τμήμα!!ΟΧΙ ΣΤΗΝ ΙΔΡΥΣΗ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΑΕ ΣΤΑ ΙΩΑΝΝΙΝΑ!!!</p>	Εγκρίνεται
164	<p>Κυριακή</p> <p>Δεν χρειάζεται άλλο ένα ακόμη τμήμα η εαε στην Ελλάδα.</p> <p>Αυτό που χρειάζεται είναι ένας ενιαίος νόμος για την εκπαίδευση, αλλαγή των αναλυτικών προγραμμάτων και ένας νόμος ο οποίος θα καθορίζει ισότιμα τους διορισμούς των αναπληρωτών & μονίμων στην ειδική αγωγή, οι οποίοι ανεξάρτητως των προσόντων που έχουν στηριζούν για δεκαετίες τους μαθητές με εεα.</p>	Εγκρίνεται
165	<p>Κωνσταντίνος</p> <p>ΟΧΙ ΣΤΗΝ ΙΔΡΥΣΗ ΑΚΟΜΑ ΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΑΕ!!!</p> <p>Απευθυνόμενοι στην Ελληνική Κυβέρνηση, τα Ελληνικά Πολιτικά Κόμματα, στην Πανεπιστημιακή Κοινότητα, τους φορείς των Οργανώσεων των Αναπήρων και των Εκπαιδευτικών και κάθε επιστημονική, συνδικαλιστική και κοινωνική συλλογικότητα της Ελληνικής Κοινωνίας ζητάμε να μελετήσουν προσεχτικά την ιστορία της ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης στην Ελλάδα, η οποία ουσιαστικά άρχισε να εγγράφεται με θετικά πρόσημα για τα ανάπτηρα άτομα από το 1982 με το Προεδρικό Διάταγμα 603/1982 και το Νόμο 1566/1985 (άρθρα 32 έως 35). Κάνουμε έκκληση στους/στις κ.κ. Βουλευτές, αντιπροσώπους του Ελληνικού Λαού στη Βουλή των Ελλήνων, να προβούν σε ανασκόπηση των Νόμων: 2817/2000, 3699/2008, 4115/2013, 4186/2013, 4368/2016, 4415/2016, 4452/2017 οι οποίοι νιοθέτησαν τις διεθνείς διακηρύξεις και διεθνείς συμβάσεις για τα δικαιώματα προσβασιμότητας στην εκπαίδευση των ατόμων με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, μέσα στο πλαίσιο της φιλοσοφίας της ένταξης και της συνεκπαίδευσης (Διακήρυξης της Σαλαμάγκα, 1994 & Νόμος 4074/2012), υπενθυμίζοντας την αρνητική αξιολόγηση της Ε.Ε. σύμφωνα με την οποία η Ελλάδα βρίσκεται στην 28η θέση (τελευταία) στο κριτήριο «ισότιμη εκπαίδευση»</p>	Εγκρίνεται

	των Κρατών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Βλ. Δείκτη Κοινωνικής Δικαιοσύνης της E.E. Schraad-Tischler and Kroll, 2014).	
166	<p>Αφροδίτη Δε συμφωνώ με τη δημιουργία νέου τμήματος Ειδικής Αγωγής. Εξετάστε τις ανάγκες και τα όπια κενά καθώς και πόσοι ακριβώς χρειάζονται εκπαιδευτικοί ειδικής και μετέπειτα να αποφασίστε για το πόσες νέες σχολές ειδικής θα θέλετε να δημιουργήσετε! Δεν γνωρίζετε ότι παγκοσμίως η ειδική αγωγή κι εκπαίδευση είναι εξειδίκευση και προέκταση της γενικής εκπαίδευσης?? Κάπως έτσι δεν στελέχωσαν την εκπαίδευση τόσα χρόνια οι μόνιμοι ειδικής καθώς και οι Καθηγητές!!</p>	Εγκρίνεται
167	<p>K.B. Ένα μεγάλο NAI στην ίδρυση ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑΣ. ΟΧΙ στη διατήρηση του ΤΜΗΜΑΤΟΣ Φ.Π.Ψ. και στη δημιουργία ΑΝΕΠΑΓΓΕΛΤΩΝ ΠΤΥΧΙΟΥΧΩΝ.</p>	Ελήφθη υπόψιν
168	<p>Θάλεια Δραγώνα Χαιρετίζω τη δημιουργία Τμήματος Ψυχολογίας στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων διότι υπάρχει ένα αυξανόμενο αίτημα για σπουδές Ψυχολογίας τόσο διότι αυτό το αντικείμενο είναι ελκυστικό όσο και διότι προσφέρει επαγγελματική διέξοδο. Χαιρετίζω και τη ένταξη του σε Σχολή Κοινωνικών Επιστημών -αντίθετα απ' ότι συμβαίνει στο ΕΚΠΑ όπου η Ψυχολογία βρίσκεται στη Φιλοσοφική Σχολή. Ωστόσο η διατήρηση Τομέα Ψυχολογίας στα ΦΠΨ είναι μια τεράστια στρέβλωση και μας γνωρίζει πίσω σε λάθη του παρελθόντος. Τί νόημα έχει ένας Τομέας που δεν προετοιμάζει ψυχολόγους που θα μπορούν να πάρουν άδεια εργασίας ψυχολόγου; Ο Τομέας Ψυχολογίας στο ΦΠΨ του ΑΠΘ μετεξελίχθηκε εδώ και χρόνια σε Τμήμα. Στο ΕΚΠΑ για λίγα διάστημα συνυπήρξαν Τομέας στο ΦΠΨ και ανεξάρτητο Τμήμα. Το Σχήμα αυτό καταργήθηκε. Η ίδρυση Τμήματος Ειδικής Αγωγής δεν απαντάει σε κανέναν επιστημονικό σχεδιασμό. Το αντικείμενο της εκπαίδευσης των ατόμων με αναπτηρία είτε εντάσσεται στις προπτυχιακές σπουδές διότι αποτελεί γνώση που καλούνται να έχουν όλοι οι εκπαιδευτικοί είτε αποτελεί εξειδίκευση σε μεταπτυχιακό επίπεδο. Το ίδιο επιχείρημα με το παραπάνω ισχύει και για τη Διαπολιτισμική Επικοινωνία. Είτε πρόκειται για αυτόνομες σπουδές Επικοινωνίας ή για αντικείμενο που χαρακτηρίζει την εκπαίδευση και πάλι σε προπτυχιακές σπουδές μια και όλοι οι εκπαιδευτικοί εκπαιδεύονται στην έννοια της συμπεριληφτής είτε σε μεταπτυχιακό επίπεδο. Είναι μια χρονική ευκαιρία να στοχαστεί ο νομοθέτης για τη χρησιμότητα των Τμημάτων ΦΠΨ η αποστολή των οποίων είναι η εκπαίδευση των φιλολόγων τη στιγμή που υπάρχει ξεχωριστό Τμήμα Φιλολογίας (!) και παράλληλα να αποφασίσει να στηρίξει τις Παιδαγωγικές Σχολές που θα έπρεπε να μετασχηματιστούν σε μεγάλες Σχολές Εκπαίδευσης (Schools of Education) οι οποίες θα καλύπτουν την εκπαίδευση εκπαιδευτικών όλων των βαθμίδων όπως γίνεται στον κόσμο όλο. Είναι πολύ κρίμα να χάνονται οι ευκαιρίες και να θεσμοθετούνται μέτρα που αναγκαστικά θα ισχύουν για χρόνια αναπαράγοντας στρέβλωσης.</p>	Ελήφθη υπόψιν
169	<p>Ορέστης Οχι στη δημιουργία τμήματος ειδικής Αγωγής! Ο ευαίσθητος χώρος της Ειδικής Εκπαίδευσης δε χωρά πειραματισμούς. Στόχος θα έπρεπε να είναι η κατάργηση των ήδη υπαρχόντων τμημάτων ΕΑΕ και όχι η δημιουργία νέων. Η ειδική Αγωγή είναι εξειδίκευση και όχι διαφορετική επιστήμη από την παιδαγωγική!</p>	Εγκρίνεται
170	<p>Μαρία Παπαδοπούλου Διαφωνώ με την ίδρυση νέου Παν. Τμημάτος ειδικής αγωγής Η ίδρυση νέου τμήματος ειδικής αγωγής είναι ευκολότερη από την δημιουργία ενός ενιαίου νόμου; Γιατί άραγε συζητείται η ίδρυση ένου τμήματος την στιγμή που λήγει φέτος η υπουργική αποφασή για τις προσλήψεις των αναπληρωτών εαεισότιμα; Πιστεύετε ακόμη στην συμπεριληφτή;</p>	Εγκρίνεται

	<p>Αναγνωρίζεται την προσφορά τόσον χρόνων όλων των μονίμων δασκάλων στις δομές της εας; Μήπως είναι ένα μύνημα ότι δεν χρειάζονται πλέον όπως εν μίᾳ νυκτί συνέβη με το αρ. 51 ν 3966/11; Να θυμήσουμε ότι αυτή η αδικία αποκαταστάθηκε με τον συμπεριληπτικό νόμο 4415/16; Με ποιο σκεπτικό πρότεινεται την ίδρυση νέου τμήματος από την στίγμη που οι απόφοιτοι από τα ήδη υπάρχοντα δεν μπορούν να ενσθωματωθούν τόσα χρόνια στην εκπαίδευση λόγω των στρεβλώσεων των προγραμμάτων σπουδών τους;</p>	
171	<p>Ευτυχία ΟΧΙ ΣΤΟ ΤΜΗΜΑ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ! Κύριε υπουργέ άυτό που χρειάζομαστε είναι ένα ενιαίος νόμος για την εκπαίδευση Η Ειδική Αγωγή διεθνώς θεωρείται εξειδίκευση και όχι ξεχωριστό μέρος της εκπαίδευσης. Το καλύτερο που μπορείτε να κάνετε για την εκπαίδευση είναι απλά η επέκταση του προγράμματος σπουδών των ΠΤΔΕ κατά ένα έτος (4+1) για την απόκτηση της εξειδίκευσης στην ΕΑΕ σε όσους φοιτητές το επιθυμούν!</p>	Εγκρίνεται
172	<p>ΚΩΣΤΑΣ Περί της δημιουργίας Τμήματος Ψυχολογίας στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων Με ενδιαφέρον διαβάζω την πρόθεση του Υπουργείου να ιδρύσει νέο Πανεπιστημιακό Τμήμα Ψυχολογίας, αναγνωρίζοντας ενδεχομένως το αυξημένο ενδιαφέρον των νέων για σπουδές στο συγκεκριμένο επιστημονικό πεδίο. Διερωτώμαι, ωστόσο, πώς είναι δυνατό να λειτουργήσει παράλληλα με το υπάρχον Τμήμα Φ.Π.Ψ. του ίδιου ιδρύματος, όπου η Ψυχολογία συνιστά έναν εκ των τριών και επιστημονικά διακριτών Τομέων του; Πολύ φοβούμαι, ότι το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων θα έλθει αντιμέτωπο με το εξής παράδοξο: τη δημιουργία αποφοίτων δυο ταχυτήτων που χρόνια τώρα διεκδικούν αντίστοιχες θέσεις εργασίας, δηλαδή επαγγελματικά αναγνωρισμένων Ψυχολόγων και συνάμα Συμβούλων Ψυχικής Υγείας – Φιλολόγων. Με όλο το σεβασμό κ. Υπουργέ, ποια είναι αλήθεια η πρόθεση του Υπουργείου; Μήπως ήλθε επιτέλους η στιγμή να επανεξεταστεί το «πάντρεμα» τριών διακριτών επιστημονικών πεδίων σε έναν τίτλο σπουδών, το οποίο πλέον δεν ανταποκρίνεται σε καμάτερ επιστημονική ή επαγγελματική ανάγκη και δεν συναντάται σε κανένα ιδρυμα διεθνώς;</p>	Εγκρίνεται
173	<p>Διογένης Ως προς την ίδρυση Τμήματος Ψυχολογίας και τη διατήρηση του Τμήματος Φ.Π.Ψ., στα οποία θέλω να αναφερθώ εδώ, οι αλλαγές που προωθούνται φοβάμαι ότι εγείρουν σοβαρά ζητήματα ακαδημαϊκής και ηθικής τάξης. Αναφωτιέμαι σε ποιον συνολικό ακαδημαϊκό σχεδιασμό μπορεί να εντάσσεται η διατήρηση του Τμήματος ΦΠΨ με παράλληλη ίδρυση ξεχωριστού Τμήματος Ψυχολογίας στο Π.Ι., από την μία πλευρά, και η διάλυση του Τμήματος Φ.Π.Ψ. στο ΕΚΠΑ με απορρόφηση των ψυχολόγων που υπηρετούν σε αυτό από το υπάρχον Τμήμα Ψυχολογίας, από την άλλη. Σημειωτέον ότι οι συγκεκριμένες αλλαγές στο ΕΚΠΑ (δηλ. η διάλυση του Τμήματος Φ.Π.Ψ. και η απορρόφηση του Τομέα Ψυχολογίας από το οικείο Τμήμα) δρομολογούνται μετά από μόλις 5 χρόνια συνύπαρξης των δύο Τμημάτων. Γιατί λοιπόν να επαναληφθεί ένα αποτυχημένο μοντέλο στο Π.Ι.; Από ποια ελατήρια μπορεί να κινούνται τέτοιες αλλαγές, αν όχι από απλούς συσχετισμούς δύναμης και ιδιοτελείς στρατηγικές; Εύχομαι να μην είναι έτσι. Στη μεθόδευση των αλλαγών, όμως, υπάρχει σε κάθε περίπτωση και ένα άλλο ζήτημα ακαδημαϊκής ηθικής: Αν ο Τομέας Ψυχολογίας του Τμήματος Φ.Π.Ψ. στο Π.Ι. εκτιμά ότι θα συμβάλει καλύτερα στο πανεπιστήμιο με την μετεξέλιξή του σε Τμήμα Ψυχολογίας, δεν θα πρέπει αυτό να αποτελέσει αυτονόητα βάση συζήτησης για τις προωθούμενες αλλαγές; Νομίζω ότι η απάντηση θα έπρεπε να είναι αυτονόητα καταφατική. Ακαδημαϊκά σοβαρές αλλαγές δεν γίνονται με άσκηση πυγμής – ούτε φυσικά επαναλαμβάνοντας μοντέλα αποτυχημένα στο μόλις πρόσφατο παρελθόν.</p>	Ελήφθη υπόψιν
174	<p>Χρήστος Σιδέρης Αναφορικά με το υπό ίδρυση (ως συνέχεια του Διοίκησης Επιχειρήσεων-Εφαρμ. Ξένων Γλωσσών στη Διοίκηση και το Εμπόριο) Τμήμα Διαπολιτισμικής</p>	Δεν εγκρίνεται

	<p>Επικοινωνίας στην Ηγουμενίτσα, είναι ουκ ολίγα τα παραδείγματα από Πανεπιστήμια του εξωτερικού που ακόμα και σε επίπεδο βασικών σπουδών θεραπεύουν εδώ και αρκετά χρόνια, προωθούν κι επεκτείνουν το αντικείμενο της Διαπολιτισμικής Επικοινωνίας. Χωρίς υπερβολή, τα τμήματα αυτά θεωρούνται περιζήτητα. Ως εκ τούτου, και δεδομένου ότι υπάρχουν ήδη τα απαιτούμενα εφόδια και το καταρτισμένο προσωπικό, η ίδρυση και η έναρξη της εκπαίδευτικής λειτουργίας του Τμήματος Διαπολιτισμικής Επικοινωνίας, με έδρα την πόλη της Ηγουμενίτσας, είναι απαραίτητο να ενταχθεί στην πρώτη φάση ίδρυσης Ακαδημαϊκών Τμημάτων στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων.</p>	
175	<p>Τομέας Ψυχολογίας Τμήματος ΦΠΨ του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων «Αναγκαιότητα τροποποίησης των άρθρων 03 και 04 του Σχεδίου Νόμου που αφορούν το Τμήμα Φ.Π.Ψ. και την ίδρυση Τμήματος Ψυχολογίας στο Π.Ι.» Ο Τομέας Ψυχολογίας χαιρετίζει την ίδρυση Τμήματος Ψυχολογίας στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων (Π.Ι.), καθώς η ύπαρξη ενός ακόμη πανεπιστημιακού Τμήματος Ψυχολογίας στην Ελλάδα αναμένεται ότι θα συμβάλει, έστω μερικώς, στην κάλυψη της υψηλότατης προτίμησης από την πλευρά των υποψηφίων για πανεπιστημιακές σπουδές στην επιστήμη αυτή στην Ελλάδα. ΩΣΤΟΣΟ, η παραλλήλη διατήρηση του Τομέα Ψυχολογίας στο Τμήμα Φιλοσοφίας, Παιδαγωγικής και Ψυχολογίας (Φ.Π.Ψ.) στο Π.Ι. διαιωνίζει και διογκώνει συγκεκριμένα προβλήματα και στρεβλώσεις. Ειδικότερα: Οπως τεκμηριωμένα συμβαίνει μέχρι σήμερα, η αναφορά στην επιστήμη της Ψυχολογίας στον τίτλο του Τμήματος Φ.Π.Ψ. αναμένεται ότι θα συνεχίσει να προσελκύει έναν μεγάλο αριθμό υποψηφίων για τα Α.Ε.Ι. οι οποίοι δεν θα έχουν εισαχθεί σε Τμήματα Ψυχολογίας. Στη βάση της τρέχουνσας εμπειρίας, αναμένεται ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των φοιτητών αυτών (κατά πάσα πιθανότητα, της τάξης του 75-80%) θα εξακολουθούν να επιλέγουν στο Γ' έτος σπουδών την ειδίκευση στην Ψυχολογία. Ως αποτέλεσμα, μετά την αποφοίτησή τους, αν και θα έχουν συμπληρώσει πλέον των δύο χρόνων πανεπιστημιακές σπουδές στην Ψυχολογία, θα αποφοιτούν με πτυχίο που ΔΕΝ θα τους αναγνωρίζει επαγγελματικά δικαιώματα στον χώρο αυτό αλλά επαγγελματικά δικαιώματα φιλολόγου με ανεπαρκή κατάρτιση. Η συνεχιζόμενη διοχέτευση στην ελληνική αγορά εργασίας, κάθε χρόνο, εκατοντάδων «ημι-Ψυχολόγων», χωρίς εργασιακά δικαιώματα, πέρα από τα προσωπικά αδιέξοδα και ματαιώσεις που δημιουργεί στους αποφοιτους και στις οικογένειές τους: Ωθεί μεγάλο αριθμό αυτών στη δοκιμασία των κατατακτηρίων εξετάσεων στα Τμήματα Ψυχολογίας, όπου όμως εισάγεται ένας ελάχιστος αριθμός. Ωθεί νέους Έλληνες αποφοίτους πανεπιστημίου στο εξωτερικό, σε εξαιρετικά δύσκολες εποχές, για περαιτέρω προπτυχιακές σπουδές στην Ψυχολογία για την εξασφάλιση της πολυπόθητης άδειας ασκήσεως επαγγέλματος. Οδηγεί στην αναπαραγωγή «γκρίζων» ζωνών στους επιστημονικούς και επαγγελματικούς τομείς υπηρεσιών ψυχικής υγείας. Αυτά τα προβλήματα και οι στρεβλώσεις εξαλείφονται οριστικά, μόνο αν το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων ακολουθήσει τη λύση που ακολουθήσε δεκαετίες πριν το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης: τη μετεξέλιξη του Τομέα Ψυχολογίας του Τμήματος Φ.Π.Ψ. σε Τμήμα Ψυχολογίας, λύση που έχει ήδη προτείνει ο Τομέας Ψυχολογίας του Φ.Π.Ψ. του Π.Ι. σε σχετικό Δελτίο Τύπου και Υπόμνημά του προς το Υπουργείο Παιδείας, σε όλα τα όργανα, καθώς και στα μέλη ΔΕΠ του Π.Ι. Αντίθετα, η συνέπαρχη ενός Τμήματος Φ.Π.Ψ. και ενός Τμήματος Ψυχολογίας (δηλαδή, ενός Τομέα και ενός Τμήματος με το ίδιο γνωστικό αντικείμενο) στο ίδιο πανεπιστήμιο, συνθήκη που διήρκησε για πέντε χρόνια στο ΕΚΠΑ και μοιάζει με αυτή που προτείνεται στο παρόν νομοσχέδιο, αποδείχτηκε δυσλειτουργική και εγκαταλείφθηκε οριστικά πριν λίγους μήνες και στο συγκεκριμένο πανεπιστήμιο, με την ένταξη του Τομέα Ψυχολογίας στο υπάρχον Τμήμα Ψυχολογίας. Για όλους τους παραπάνω λόγους, ο Τομέας Ψυχολογίας επιμένει στη μόνη τεκμηριωμένα βιώσιμη πρόταση (όπως αυτή διατυπώθηκε αναλυτικά στο προαναφερθέν Υπόμνημα), η οποία μπορεί να συντελέσει στην αναβάθμιση του επιπέδου των σπουδών των φοιτητών: ΣΤΗ ΜΕΤΕΞΕΛΙΣΗ ΤΟΥ ΤΟΜΕΑ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΝΤΑΞΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΟΥ (ΔΕΠ, ΕΔΙΠ, ΕΤΕΠ) ΣΕ ΤΜΗΜΑ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑΣ.</p>	Ελήφθη υπόψιν

176	<p>Λ. Λ.</p> <p>Η διατήρηση του τομέα Ψυχολογίας στο τμήμα Φ.Π.Ψ. είναι αναχρονιστική και προκαλεί την σύγχυση υποψήφιών και φοιτητών, οι οποίοι εισέρχονται στην σχολή, επιλέγουν να σπουδάσουν ψυχολογία, καταλήγουν με πτυχίο φιλολογίας και ψάχνουν διεξόδους στην -πάλι από την αρχή – τετραετή φοίτηση τους στα τμήματα Ψυχολογίας άλλων Πανεπιστημάων, ή αναζητώντας την τύχη τους σε προπτυχιακά προγράμματα Ψυχολογίας του εξωτερικού. Είναι αναγκαία η μετεξέλιξη του τομέα και η προσαρτηση του στο επερχόμενο τμήμα Ψυχολογίας καθώς: α) οι φοιτητές και οι υποψήφιοι θα έχουν σαφή εικόνα της επιλογής των σπουδών τους για τα τέσσερα χρόνια φοίτησης τους β) τα επαγγελματικά δικαιώματα θα βρίσκονται σε συνάρτηση με το γνωστικό αντικείμενο των σπουδών τους γ) και επιπλέον, θα επιτευχθεί η εξοικονόμηση πόρων και η ενδυνάμωση ενός ενιαίου και αυτόνομου τμήματος Ψυχολογίας. Είναι απαραίτητο λοιπόν, να γίνει ένα ολοκληρωμένο βήμα μπροστά, χωρίς να προτείνονται ενδιάμεσες και πρόχειρες λύσεις. Υπάρχουν ήδη πετυχημένα παραδείγματα που το αποδεικνύουν, όπως στο Α.Π.Θ. και στο Ε.Κ.Π.Α., τα οποία πρέπει να μιμηθεί και το Π.Ι. στοχεύοντας στην εξέλιξη και όχι στην στασιμότητα.</p>	Ελήφθη υπόψιν
177	<p>Κλαίρη</p> <p>Παραλούθω με μεγάλη μου έκπληξη τα σχόλια που αναφέρονται σε τμήματα ειδικής αγωγής και αφορούν ως επί το πλείστο, Αμερική!! Αλήθεια, μήπως θα μπορούσατε να μας παραθέσετε και τον οδηγό σπουδών τους?? Διότι στα συγκεκριμένα τμήματα, το 50% τουλάχιστον των μαθημάτων είναι ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΑ!!!! και όχι ΠΑΡΑΙΑΤΡΙΚΑ!! Ας μην παραπληροφορούμε λοιπόν τον κόσμο!!! όχι στην ίδρυση ακόμα ενός τμήματος ειδικής αγωγής(παγκόσμια πρωτοτυπία της Ελλαδίτσας μας!!!!</p>	Εγκρίνεται
178	<p>ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ</p> <p>για τα μέλη του ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΑΠΟΦΟΙΤΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ από την λίστα που μας παρέθετε, ενδεικτικά https://www.uel.ac.uk/Undergraduate/Courses/BA-Hons-Special-Education όπως ειναι σαφές το εν λόγω πτυχίο δεν προσδίδει την ιδιότητα του δασκάλου</p>	Εγκρίνεται
179	<p>Γιώργος Π</p> <p>Δεν μπορεί κανείς παρά να καλωσορίσει την ίδρυση ενός Τμήματος Ψυχολογίας στο Π.Ι., δεδομένης της αυξημένης ζήτησης που υπάρχει εδώ και χρόνια για σπουδές στον συγκεκριμένο επιστημονικό χώρο. Άλλα παράλληλα αδυνατεί να κατανοήσει πώς ένας ορθολογικός σχεδιασμός μπορεί να συνοδεύεται από την ταυτόχρονη υπονόμευσή του με μια απολύτως ανορθολογική κίνηση: τη διατήρηση του Τομέα Ψυχολογίας στο Τμήμα ΦΠΨ.</p> <p>Μια τέτοια αναχρονιστική διατήρηση, από τη μια, δεν βοηθά με κανένα τρόπο στην ενδυνάμωση του νέου τμήματος Ψυχολογίας που θα έπρεπε να αποτελεί μέγιστη προτεραιότητα ενός ορθά μελετημένου σχεδιασμού και από την άλλη, δεν εξυπρετεί καμία απολύτως ακαδημαϊκή αναγκαιότητα στο παλιό Τμήμα (ΦΠΨ), σκοπός του οποίου είναι η κατάρτιση φιλολόγων. Είναι προφανές ότι η διατήρηση της Ψυχολογίας στον τίτλο και στο πρόγραμμα σπουδών (δηλ. η διατήρηση ενός Τομέα Ψυχολογίας) στο Τμήμα ΦΠΨ λειτουργεί ως πόλος έλξης φοιτητών που βρίσκουν ελκυστικό το συγκεκριμένο επιστημονικό πεδίο, αλλά που διυστυχώς παγιδεύονται σε ένα τμήμα που δεν τους παρέχει τα απαραίτητα επιστημονικά και επαγγελματικά εφόδια στο πεδίο αυτό. Η διεπιστημονικότητα, την οποία θα μπορούσε κανείς να επικαλεστεί για να δικαιολογήσει τη διατήρηση ενός τέτοιου τμήματος στις μέρες μας, δεν είναι φυσικά ικανός λόγος, αφού αυτή μπορεί να επιτευχθεί με επιλεγόμενα μαθήματα από άλλα τμήματα, συμπεριλαμβανομένου του υπό ίδρυση Τμήματος Ψυχολογίας.</p> <p>Τα Τμήματα ΦΠΨ είχαν λόγο ύπαρξης δεκαετίες πριν, όταν, λόγω έλλειψης Τμήμάτων Ψυχολογίας, οι απόφοιτοί του που επέλεγαν την κατεύθυνση της Ψυχολογίας μπορούσαν να αποκτήσουν επαγγελματικά δικαιώματα ψυχολόγου. Σήμερα, όπως εξάλλου έχει αποδείξει και η ιστορία των υπόλοιπων Τμημάτων ΦΠΨ της χώρας, δεν μπορούν να σταθούν σε έναν άκρως ανταγωνιστικό επιστημονικό και επαγγελματικό στίβο.</p>	Ελήφθη υπόψιν
180	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Ελήφθη υπόψιν

	<p>Καλημέρα σας. Οπωσδήποτε κι εγώ συμφωνώ με την κατάργηση του τομέα Ψυχολογίας στο Τμήμα Φιλοσοφίας-Παιδαγωγικής Ψυχολογίας. Ομολογώ ότι δεν το γνώριζα και το θεωρούσα αυτονόητο εφόσον ιδρύεται καινούργιο Τμήμα Ψυχολογίας. Αλήθεια, ισχύει ακόμα το σύνθημα «λεφτά υπάρχουν» όταν στην ίδια γεωγραφική περιοχή υπάρχουν δύο όμοια γνωστικά αντικείμενα; Άλλα τί λέω; Και στη Θεσσαλονίκη και στις Σέρρες η ίδια σπατάλη πόρων γίνεται με τα 2 ΤΕΦΑΑ που είναι εκεί.</p> <p>Επίσης εμένα ο τίτλος «Τμήμα Διαπολιτισμικής Επικοινωνίας» μου φαίνεται άκρως αφροτημένος και χωρίς αντίκρυσμα γιά τους υποψήφιους φοιτητές. Μάλλον θα έπρεπε να επεξεργαστεί από τους αρμόδιους και να βελτιωθεί κάπως στην τελική διατύπωση προσθέτοντας τον όρο mediation δηλαδή μεσολάβηση όπου κι όπως εκείνοι θέλουν.</p> <p>Τέλος, η ιδρυση νέων τμημάτων που δεν υπάρχουν ως τομείς σε κανένα τμήμα από τα δύο ιδρύματα πρέπει να γίνει με προσοχή και με φειδώγιατί θυμίζει εκπλήρωση προεκλογικών υποσχέσεων</p>	
181	<p>Θανάσης</p> <p>Η εμπειρία έχει δείξει πως εκτός από την Ειδική Εκπαίδευση, που θα πρέπει να έχει λάβει ένας ειδικός παιδαγωγός, είναι απαραίτητη κυρίως η παιδαγωγική του κατάρτιση. Δεν αρκεί η γνώση περιπτώσεων αναπτηρίας, αλλά χρειάζεται η κατανόηση των παιδαγωγικών απαιτήσεων για τη διδασκαλία. Η Ειδική Αγωγή, επομένως, αποτελεί μια κατηγορία στην «ομπρέλα» της Γενικής Αγωγής και οι εκπαιδευτικοί, που την υπηρετούν, κρίνεται απαραίτητο να αποτελούν με τη σειρά τους τμήμα της Γενικής Αγωγής. Πόσο μάλλον όταν επιχειρείται η ένταξη και η συνύπαρξη των μαθητών, που απαρτίζουν την Ειδική Αγωγή με το γενικό πληθυσμό του σχολείου!</p> <p>Σε όλα τα κράτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης η ειδίκευση στην Ειδική Αγωγή πραγματοποιείται σε μεταπτυχιακό επίπεδο. Προηγείται το πτυχίο των Παιδαγωγικών Τμημάτων και στη συνέχεια ακολουθούν τα μεταπτυχιακά προγράμματα σπουδών Ειδικής Αγωγής ως φυσική συνέχεια. Θεωρώ ότι ως χώρα πρέπει να ακολουθήσουμε τη λογική αυτή, η οποία συνάδει με τις προηγμένες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και να μη δίνεται τόσο μεγάλη βάση στις γνώσεις αξέπαινων μεν ανθρώπων, που όμως περιορίζονται σε προπτυχιακό επίπεδο και τη δημιουργία νέων Τμημάτων Ειδικής Αγωγής, όπως αναφέρεται για τα Ιωάννινα.</p> <p>Ευχαριστώ</p>	Εγκρίνεται
182	<p>Θεμιστοκλής Γκόγκας</p> <p>Το Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων αποτελεί ένα από τα πλέον αδικημένα στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση. Αποτελεί –εξαιτίας του Σχεδίου «Αθηνά»– μετάλλαξη του επιτυχημένου Τμήματος Εφαρμογών Ξένων Γλωσσών κάτω από τον γενικό τίτλο της Διοίκησης Επιχειρήσεων. Παρά την έλλειψη αναγνωρισμάτητας, τα Μέλη ΔΕΠ της κατεύθυνσης Εφαρμοσμένων Ξένων Γλωσσών συνέχισαν το διδακτικό και ερευνητικό τους έργο, κατορθώντας 5 διεθνή συνέδρια (όντως διεθνή), έκδοση επιστημονικού περιοδικού (το μόνο στο ΤΕΙ Ηπείρου), εκπόνηση μείζονος κλίμακας ανταγωνιστικών ερευνητικών προγραμμάτων, λειτουργία θεσμοθετημένου ερευνητικού εργαστηρίου με διοργάνωση σεμιναρίων υποτιτλισμού και διερμηνείας κλπ.</p> <p>Το Τμήμα πρότεινε η κατεύθυνση Εφαρμοσμένων Ξένων Γλωσσών να αποτελέσει ένα από τα υπό ένταξη στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων Τμήματα, με τον τίτλο Τμήμα Διαπολιτισμικής Επικοινωνίας. Η εμπειρία από ανάλογα προγράμματα σπουδών, καθώς και η τεχνογνωσία των μελών ΔΕΠ του Τμήματος, σε συνδυασμό με την υλικοτεχνική υποδομή εγγυώνται την ομαλή έναρξη της λειτουργίας του Τμήματος, και μάλιστα από το ακαδ. έτος 2019-20 κατ' αναλογία προς τα λοιπά υπό ένταξη Τμήματα του ΤΕΙ Ηπείρου.</p>	Δεν εγκρίνεται
183	<p>Στέφανος Βλαχόπουλος</p> <p>Τα μέλη ΔΕΠ του υπό κατάργηση Τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων προέρχονται όλα από το Τμήμα Εφαρμογών Ξένων Γλωσσών στη Διοίκηση και το Εμπόριο, το οποίο το 2012 μετατράπηκε σε κατεύθυνση με τίτλο “Εφαρμοσμένες Ξένες Γλώσσες στην διοίκηση και την οικονομία”. Επίσης, είναι εκείνοι που πρότειναν την μετεξέλιξη της κατεύθυνσης του Τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων σε Τμήμα Διαπολιτισμικής Επικοινωνίας.</p>	Ελήφθη υπόψιν

	<p>Οι έννοιες Εφαρμοσμένες Ξένες γλώσσες και διαπολιτισμική επικοινωνία δηλώνουν συγγενές αντικείμενα σπουδών – η μεν πρώτη από γαλλική οπτική, η δε δεύτερη από αγγλοσαξωνική και γερμανική οπτική.</p> <p>Τα μέλη ΔΕΠ που υπηρετούν στο Τμήμα σήμερα μπορούν να στελεχώσουν άμεσα το Τμήμα Διαπολιτισμικής Επικοινωνίας διότι διαθέτουν συναφή γνωστικά αντικείμενα.</p> <p>Στην περίπτωση αυτή πρέπει να εφαρμοστούν όσα ισχύουν για το Τμήμα Ψυχολογίας που ιδρύεται άμεσα ενώ αποτελεί νέο τμήμα.</p>	
184	<p>ΓΚ</p> <p>Η διατήρηση του τομέα Ψ στο τμήμα του ΦΠΨ μόνο έλλειψη περίσκεψης και μελέτης δείχνει, ως προς τη σταδιοδομία των αποφοίτων. Το τμήμα ΦΠΨ είχε ουσία πριν 50 χρόνια, με την διεπιστημονική εκπαίδευση που έδινε στους εκπαιδευτικούς. Είναι καλύτερο να χωριστούν οι επιστημονικές περιοχές και η κάθε μια να αποτελέσει χωριστό τμήμα: Φ όπως στην Πάτρα, το Π να συγχωνευτεί με τα παιδαγωγικά τμήματα, το Ψ ξεχωριστό, ώστε και οι φοιτητές να έχουν ξεκάθαρη επιλογή, και τα επαγγελματικά δικαιώματα και η προσπεική σταδιοδομίας να είναι ορισμένα και διακριτά.</p> <p>Ας μην παράγουν τα πανεπιστήμια μπερδεμένους και δυο ταχυτήτων αποφοίτους!</p>	Ελήφθη υπόψιν
185	<p>Dimitris Papadopoulos</p> <p>Η δημιουργία ενός νέου τμήματος ειδικής αγωγής αν έχει προσανατολισμό την εκπαίδευση μόνο αρνητικά μπορεί να επιφέρει.</p> <p>Διαφωνώ με την δημιουργία τμήματος ειδικής αγωγής.</p> <p>Η Εδική Αγωγή είναι εξειδίκευση που ακολουθείται μετά την ολοκλήρωση του βασικού πτυχίου του εκπαιδευτικού με επιπλέον σπουδές και όχι με περικοπές σπουδών και την απόχτηση ενός μεικτού πτυχίου ειδικής αγωγής με εξειδίκευση στο τέταρτο έτος δάσκαλοι, φιλόλογοι, μουσικοί κτλ.</p> <p>Είναι λάθος το υπουργείο να δημιουργήσει άλλο ένα τμήμα ειδικής αγωγής, όταν μέχρι τώρα όλες οι έρευνες για σχολές ειδικής αγωγής, που οι φοιτητές της δεν έχουν ολοκληρώσει πρώτα το πτυχίο εκπαιδευτικού, είναι αρνητικές.</p> <p>Το υπουργείο θα έπρεπε να αλλάξει τα ήδη υπάρχοντα τμήματα ειδικής αγωγής που έχουν προσανατολισμό την παιδεία και όχι να δημιουργήσει νέα.</p>	Εγκρίνεται
186	<p>Χριστίνα</p> <p>Αμφίβολη ανάγκη ανέδειξε τη δημιουργία ενός ακόμα Τμήματος Ειδικής Αγωγής στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων.</p> <p>Το Υπουργείο Παιδείας προωθεί φάίνεται ξανά την αντιεπιστημονική και εσφαλμένη αντίληψη του παρελθόντος για τις σπουδές στην Ειδική Εκπαίδευση. Ωσάν να μη φτάνει ο παραλογισμός και η παγκόσμια πρωτοτυπία της ύπαρξης των τμημάτων του Βόλου και του ΠΑ.ΜΑΚ.. Το νόημα έγκειται στο κλείσιμο τέτοιων σχολών (ας αναλογιστεί κανείς επίσης το θέμα της Παιδαγωγικής Επάρκειας αυτών) και στην εξειδίκευση των ήδη κατόχων τίτλων</p> <p>Παιδαγωγικών Τμημάτων Δημοτικής Εκπαίδευσης μέσα από Μεταπτυχιακά Προγράμματα Σπουδών. Ας επιχειρήσουμε άνοιγμα στο μέλλον, οθώντας τους έτοιμους ΔΑΣΚΑΛΟΥΣ σε εξειδίκευση συνειδητά, όχι σε τετραετείς λύσεις αμφιβόλου αποτελεσματικότητας.</p> <p>Με τέτοιες αποφάσεις η παγκοσμίως αποδεκτή ως αποτελεσματική συμπεριληπτική φιλοσοφία της εκπαίδευσης και οι πραγματικές ανάγκες των μαθητών πάνε περίπατο.</p>	Εγκρίνεται
187	<p>Κατερίνα Α.</p> <p>Πολύ σωστή κίνηση να μπει το Τμήμα Αγωγής και Φροντίδας στην πρώιμη παιδική ηλικία στη σχολή κοινωνικών επιστημών.</p>	Εγκρίνεται
188	<p>Χρυσόστομος Στύλιος</p> <p>Η ίδρυση τμήματος «στ» Τμήμα Εφαρμογών Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών, με έδρα την πόλη της Αρτας, το οποίο εντάσσεται στη Σχολή Εφαρμογών Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών»</p> <p>Έρχεται σε πλήρη αντίθεση και δυσαρμονία με την Παραγράφο 1 του Αρθρου 4 και τις παραγράφους 1 & 2 του Αρθρου 9 του Ν. 4485/4-8-2017 «Οργάνωση και λειτουργία της ανώτατης εκπαίδευσης».</p>	Δεν εγκρίνεται

	<p>Ο επιθετικός προσδιορισμός «Εφαρμογών» αντιστοιχεί αποκλειστικά και μόνο στην εφαρμογή της επιστημονικής γνώσης και όχι στην παραγωγή και μετάδοση της γνώσης με την έρευνα και τη διδασκαλία, όπως επιβάλλει το Αρθρο 4 (Αποστολή των Α.Ε.Ι.), παράγραφος 1 του Ν. 4485/4-8-2017.</p> <p>Η ίδρυση τμήματος «Εφαρμογών Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών» έρχεται σε πλήρη αντίθεση με την παράγραφο 2 του Αρθρου 9 του Ν. 4485/4-8-2017, Καθώς δεν υπάρχει διεθνώς αναγνωρισμένο επιστημονικό πεδίο «Εφαρμογών Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών», πρόκειται για ένα εφεύρημα. Η διεθνής επιστημονική κοινότητα αποδέχεται ως Επιστημονικά Πεδία : «Πληροφορική» «Τηλεπικοινωνίες» «Πληροφορική & Τηλεπικοινωνίες» κ.α., αλλά με τον προσδιορισμό Εφαρμογών δεν υφίσταται Επιστημονικό Πεδίο γενικότερα.</p> <p>Επιπρόσθετα ο προσδιορισμός «Εφαρμογών» παραπέμπει σε τμήμα επιπέδου 3 (IEK) και σε καμιά περίπτωση σε Πανεπιστημιακό Τμήμα.</p>	
189	<p>Χασκής Παναγιώτης</p> <p>Με Βάση τον νέο χάρτη τμημάτων, εκτός από την Γεωπονική στην Άρτα, έχει γίνει γνωστό ότι θα γίνει και στο Αγρίνιο. Η φύση των τμημάτων στο Αγρίνιο είναι εντελώς διαφορετική από αυτή της γεωπονίας. Υπάρχουν 3 τμήματα, ένα Περιβάλλοντος, ένα διοίκηση επιχειρήσεων και ένα τεχνολογίας πολιτισμού. Και τα 3 τμήματα ιδρύθηκαν υπό την στέγη του πανεπιστημίου Ιωαννίνων και στην συνέχεια ενσωματώθηκαν στο πανεπιστημιό Πατρών.</p> <p>Δεν είναι λογικό να υπάρχουν 2 γεωπονικές σχολές σε απόσταση 1 ώρας.</p> <p>Η ίδρυση Γεωπονικής σχολής στο Αγρίνιο δεν συμβαδίζει με το αντικείμενο των ήδη υπαρχόντων τμημάτων, καθώς αυτό σημαίνει ότι τα τμήματα θα αλλάξουν φύση ή θα κλείσουν. Στην περίπτωση του τμήματος Διαχείρισης Περιβάλλοντος και Φυσικών Πόρων όπου δεν υπάρχει τμήμα περιβάλλοντος φαίνεται ότι μάλλον θα κλείσει. Έτοις λοιπόν ανταμείβει το υπουργείο την επιστημονική συνεισφορά ένας τμήματος, ενώ την ίδια στιγμή κρίνεται απαραίτητο ένα τμήμα Περιβάλλοντος στην Δυτική Ελλάδα, καθώς έχει αρχίσει ένας πόλεμος με την πολιτεία για τις εξούδεις πετρελαίου. Ένα τμήμα που σε αξιολόγηση βρισκόταν στην πρώτη θέση υπό την στέγη του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων και στην δεύτερη υπό την στέγη του Πανεπιστημίου Πατρών.</p> <p>Προτείνων λοιπόν να συμπεριληφθεί στον χάρτη της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης στην Ήπειρο, η χωροταξική μεταφορά του τμήματος ΔΠΦΠ στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων και την ενσωμάτωση στην Πολυτεχνική Σχολή καθώς ήδη από το 2009 το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων είχε στείλει φάκελο μετονομασίας του τμήματος σε τμήμα Μηχανικών Περιβάλλοντος.</p> <p>Μέλος Συλλόγου Διπλωματούχων Διαχειριστών Περιβάλλοντος και Φυσικών Πόρων</p>	Δεν εγκρίνεται
190	<p>ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ</p> <p>οι φυχολόγοι κατά την κείμενη Ελληνική και Διεθνή νομοθεσία είναι επαγγελματίες υγείας, πως προκύπτει ότι θα ανήκουν στην Σχολή Κοινωνικών Επιστημών και όχι σ εκείνη των Επιστημών Υγείας;</p>	Δεν εγκρίνεται
191	<p>Σταυρουλάκη Αναστασία</p> <p>Στο Τμήμα Μουσικών Σπουδών, οι εισαχθέντες φοιτητές θα δίνουν τα δύο ειδικά μαθήματα («Αρμονία» και «Ελεγχος Μουσικών Ακουστικών Ικανοτήτων»), όπως συμβαίνει και στα υπόλοιπα Τμήματα Μουσικών Σπουδών (Ε.Κ.Π.Α., Α.Π.Θ., Ι.Π.), καθώς και στο Τμήμα Μουσικής Επιστήμης και Τέχνης του ΠΑ.ΜΑΚ; Δεν διευκρινίζεται πουθενά κάτι τέτοιο, μάλιστα στο ΦΕΚ 949Β/20-3-2018, δεν αναφέρεται το συγκεκριμένο Τμήμα. Σε περίπτωση που δεν συμπεριλαμβάνονται, θεωρώ ότι αποτελεί κατάφωρη αδικία σε ότι αφορά τους υποψηφίους των υπόλοιπων Πανεπιστημιακών Σχολών και σαφώς έμεση και άμεση υποβάθμιση των σπουδών τους.</p>	Ελήφθη υπόψιν

Άρθρο 04 – Προσωπικό

1	ΣΙΩΡΟΥ ΠΟΛΥΖΕΝΗ	Να παραμείνουν διοικητικές δομές για να υποστηρίξουν το έργο στο Campus Κωστακιών Άρτας και και οι υπάλληλοι να μην αλλάξουν τόπο εργασίας παρά μόνο με τη θέλησή τους και κατόπιν αίτησή τους.	Ελήφθη υπόψιν
---	------------------------	---	---------------

2	<p>Ελπίδα Τσιρώνη</p> <p>Η «πανεπιστημιοποίηση» των ΤΕΙ πέρα από τα ωραία λόγια, δεν είναι τίποτε άλλο από ένα σκάνδαλο πρώτου μεγέθους. Η φευδεπίγραφη ακαδημαϊκότητα του διδακτικού προσωπικού των ΤΕΙ είναι από αμφίβολη έως ανύπαρκτη. Το μεγαλύτερο μέρος του προσωπικού προσλήφθηκε στα ΤΕΙ στη βαθμίδα του καθηγητή εφαρμογών χωρίς διδακτορικό, με φωτογραφικές προκηρύξεις και μόνα προσόντα ένα μεταπτυχιακό και λίγα χρόνια επαγγελματική εμπειρία που δεν είχε καμία ακαδημαϊκή υπόσταση. Για μας που συγκεντρώναμε ακαδημαϊκά προσόντα (διδακτορικό δίπλωμα, δημοσιεύσεις σε διεθνή περιοδικά, αυτοδύναμη διδασκαλία) οι πόρτες των ΤΕΙ ήταν κλειστές, διότι δεν είχαμε εργαστεί στην «παραγωγή». Το σκεπτικό ήταν πως οι καθηγητές εφαρμογών ήταν προσωπικό για τα εργαστηριακά μαθήματα. Γι' αυτό και έπρεπε τα ωράριο τους να εξαντλείται στα εργαστήρια. Με τα χρόνια και από την πίσω πόρτα, κατάφεραν να θεωρήθουν ακαδημαϊκή βαθμίδα, να αναλάβουν θεωρητικά μαθήματα και να αποκτήσουν αυτοδύναμο διδακτικό έργο ΧΩΡΙΣ ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΟ! Σήμερα, άνθρωποι με μηδενικά προσόντα να θέλουν να γίνουν «καθηγητές» πανεπιστημίου. Επομένως, για ποια αναβάθμιση μιλάμε; Πώς είναι δυνατόν άνθρωποι που κατέλαβαν μια θέση πριν χρόνια χωρίς ακαδημαϊκά προσόντα και που πάτησαν πάνω στην εργαστηριακή τους εμπειρία για να γίνουν επίκουφοι καθηγητές να θέλουν να εξομοιωθούν με τους Πανεπιστημιακούς; Και πώς αυτή η υποβάθμιση ως προς το διδακτικό προσωπικό θα «αναβαθμίσει» το χώρο του πανεπιστημίου; Ας μας πει κάποιος πόσοι καθηγητές ΤΕΙ προσλήφθηκαν χωρίς διδακτορικό και πόσα χρόνια κάθισαν καθηγητές εφαρμογών (δηλαδή παρασκευαστές) πριν «ανωτατοποιηθούν» με ένα αγορασμένο διδακτορικό; Ας μας πει κάποιος, πόσοι καθηγητές ΤΕΙ μόλις έμαθαν για τη συγχώνευση έτρεξαν να προμηθευτούν ένα «χαρτάκι» από την εγχώρια βιομηχανία ή από χώρες ευκαιρίας; Ας μας πει κάποιος όλοι εμείς που δουλεύαμε τόσα χρόνια σαν επωτημονικοί συνεργάτες γιατί πρέπει να παραγκωνιστούμε για να γίνουν οι πρώην παρασκευαστές πανεπιστημιακοί λέκτορες; Και με ποιο θράσος θα μπουν στις αίθουσες του πανεπιστημίου να διδάξουν παριστάνοντας τους γνώστες; Αν αυτή τη στιγμή το ΤΕΙ Ηπείρου συγχωνεύεται με το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων, κερδισμένοι θα βγουν όλοι αυτοί με το ανύπαρκτο έργο και το αγορασμένο διδακτορικό.</p>	Ελήφθη υπόψιν
3	<p>Marios</p> <p>Τα τυπικά προσόντα μεταξύ των καθηγητών ΤΕΙ και Πανεπιστημίου είναι ίδια αλλά στα ουσιαστικά υπάρχει μεγάλη διαφορά κατά μέσο όρο.</p> <p>Στην Παραγράφο 4γ, εάν η πενταμελής επιτροπή κρίσης εντοπίσει μη πλήρωση των τυπικών προσόντων και εκτός των προβλεπόμενων στην υποπερίπτ.iii της υποπερίπτ. γγ' κλπ του 4009, αναδεικνύει το ζήτημα ή το αποσιωπά;</p> <p>Στην Παραγράφο 4β, τι ακριβώς θα ελέγχει η Σύγκλητος, έχει δικαιώμα απόρριψης της αίτησης και σε ποια περίπτωση;</p>	Ελήφθη υπόψιν
4	<p>Αννα Ζερβάκη</p> <p>Ενόψει της κατάστασης που φαίνεται να διαμορφώνεται στο πλαίσιο της ενσωμάτωσης των ΤΕΙ στα αντίστοιχα Πανεπιστήμια ανά Περιφέρεια, είναι επιτακτική η ανάγκη για ορθολογική αξιοπόίηση του μη καθηγητικού διδακτικού προσωπικού που υπηρετεί στα Πανεπιστήμια, και διαθέτει υψηλά ακαδημαϊκά προσόντα. Θα πρέπει να προβλεφθεί διαδικασία ένταξης του προσωπικού αυτού στη βαθμίδα του Λέκτορα, σε αντιστοιχία με τις διατάξεις του νόμου που ψηφίστηκε για το Παν. Δυτικής Αττικής.</p>	Ελήφθη υπόψιν
5	<p>Υπάλληλος</p> <p>Για το διοικητικό προσωπικό του ΤΕΙ δεν γίνεται καμία αναφορά στο σχέδιο Νόμου.</p> <p>Θα παραμείνει ή θα μετακινηθεί στα Ιωάννινα?</p> <p>Θα έχει δυνατότητα μετάταξης σε άλλη Υπηρεσία στο Νομό?</p> <p>Θα υπάρχουν δύο Τεχνικές Υπηρεσίες, δύο Διευθύνσεις Προσωπικού, δύο Οικονομικές Υπηρεσίες?</p>	Ελήφθη υπόψιν
6	<p>Κώστας Καρακώστας</p> <p>ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΤΕΙ ΗΠΕΙΡΟΥ</p>	Ελήφθη υπόψιν

	<p>Σχετικά με το υπό διαβούλευση νομοσχέδιο που αφορά την απορρόφηση του ΤΕΙ Ηπείρου από το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων, ως Τεχνική Υπηρεσία του ΤΕΙ Ηπείρου θα θέλαμε να σας επισημάνουμε τις απόψεις μας για την εύρυθμη λειτουργία του νέου Πανεπιστημίου Ιωαννίνων:</p> <ol style="list-style-type: none"> Το ΤΕΙ Ηπείρου ακτινώνεται στις τέσσερις πόλεις της Ηπείρου και έχει έκταση σε κτίσματα 50.000 τ.μ. περίπου μαζί με τα ημιτελή κτίρια, με χρήση εργαστηρίων αιθουσών γραφείων εστίας κ.λ.π. τα οποία βρίσκονται σε οικόπεδα συνολικής επιφάνειας 680 στρεμμάτων. Από αυτά στην Άρτα υπάρχουν 520 στρέμματα, 100 στρέμματα στα Ιωάννινα, 22 στρέμματα στην Πρέβεζα και 40 στην Ηγουμενίτσα Με την απορρόφηση της Τεχνικής Υπηρεσίας του Τ.Ε.Ι. Ηπείρου από το Πανεπιστήμιο θα δημιουργηθούν τα παρακάτω θέματα: <ul style="list-style-type: none"> • Απαιτείται σε καθημερινή βάση επίβλεψη εργασών συντήρησης των κτιρίων, καθώς και άμεση αντιμετώπιση έκτακτων περιστατικών, όπως είναι οι βλάβες στα δίκτυα κοινής αφέλειας, (διαρροές ύδατος, προβλήματα από πτώση τάσεων, ασφάλειες, ανελκυστήρες) • Οι αποστάσεις μεταξύ των Παραρτημάτων που δημιουργούνται στο νέο Πανεπιστήμιο είναι μεγάλες, γεγονός που θα δημιουργήσει λειτουργικά προβλήματα τόσο στην επίβλεψη των εργασιών και αντιμετώπιση εκτάκτων περιστατικών καθημερινά και όσο και στην σημαντική επιβάρυνση του προϋπολογισμού του νέου ίδρυματος από τις μετακινήσεις προσωπικού, τα καύσιμα, διόδια, υπερωρίες, κ.τ.λ. <p>Θεωρούμε ότι είναι απαραίτητη η ύπαρξη τμήματος Τεχνικής Υπηρεσίας στην Άρτα υπαγόμενο στην αντίστοιχη διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, για την πιο ομαλή λειτουργία και για το συμφέρον του υπό σύσταση ίδρυματος.</p> <p>Επίσης να προστεθεί τώρα στο νομοσχέδιο οι υπηρετούντες υπάλληλοι του ΤΕΙ παραμένουν στον τόπο εργασίας τους εκτός αν με αίτησή τους επιθυμούν μετακίνηση για να μην είναι αιχμάλωτοι του κάθε πρώτανη.</p> <p>Ο Προϊστάμενος Τ.Υ. ΤΕΙ Ηπείρου Κώστας Καρακώστας MSc Πολιτικός Μηχανικός</p>	
7	<p>Νικηφόρος</p> <p>Τις τελευταίες δεκαετίες στα Πανεπιστημιακά ίδρυματα αλλά και σε λοιπούς Δημόσιους Φορείς και Υπηρεσίες, ένα μεγάλο μέρος των θέσεων Διοικητικού, διδακτικού και λοιπού υπαλληλικού προσωπικού (φύλαξη, καθαριότητα) καλύπτεται από συμβασιούχους, με το καθεστώς ατομικών συμβάσεων έργου ή εργασίας οφισμένου χρόνου. Βάσει της κείμενης νομοθεσίας, μολονότι οι συμβασιούχοι καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες, δεν επιτρέπεται να μετατρέψουν τις συμβάσεις τους σε αορίστου χρόνου, να αποκαταστήσουν δηλαδή και τυπικά την ουσιαστική εργασιακή τους σχέση με το φορέα, να εξισωθούν μισθολογικά με τους μονίμους διοικητικούς υπαλλήλους και να αποκτήσουν τα αντίστοιχα εργασιακά δικαιώματα.</p> <p>Οι συμβασιούχοι που εργάζονται στα Πανεπιστήμια της χώρας αποτελούν αριθμητικά ένα μεγάλο μέρος των εργαζομένων σε αυτά. Στελεχώνουν και υποστηρίζουν κεντρικές και ιδρυματικές διοικητικές υπηρεσίες, όπως ΕΛΚΕ, Τμήματα, ΔΑΣΤΑ, Γραφεία Πρακτικής Άσκησης, Γραμματείες μελών ΔΕΠΙ, Βιβλιοθήκες, Πανεπιστημιακά Γυμναστήρια, Υποδομές Πληροφορικής και Νέων Τεχνολογιών, υποδομές Κλινικών και Εργαστηρίων, Οικονομικές και Νομικές Υπηρεσίες, καθώς και λοιπές τεχνικές υπηρεσίες και παρέχουν διοικητικό / διαχειριστικό / τεχνικό έργο επί σειρά ετών, η συντριπτική πλειοψηφία για πάνω από 2 έτη, ενώ μεγάλος αριθμός ξεπερνά τα 5 έτη προϋπηρεσίας, φτάνοντας μέχρι και τα 14 έτη.</p> <p>Κύριε Υπουργέ, μήπως ήρθε η ώρα να δώσετε λύση σε αυτό το μεγάλο πρόβλημα, σε αυτή την εργασιακή ομηρία των ανανεώσεων των συμβάσεων; Οι ανθρώποι αυτοί έχουν προσφέρει τα μέγιστα στα ίδρυματα για όλα αυτά τα χρόνια και θα πρέπει να μετατραπούν οι συμβάσεις τους σε αορίστου χρόνου.</p>	Δεν εγκρίνεται
8	<p>ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ</p> <p>κύριε Υπουργέ</p> <p>Παρακληση όλων των διοικητικών υπαλλήλων είναι στο νομοσχέδιο να δηλώνεται ότι οι ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΠΑΡΑΜΕΝΟΥΝ ΣΤΗΝ ΠΟΛΗ ΠΟΥ ΕΡΓΑΖΟΝΤΑΙ ΑΥΤΗ ΤΗ ΣΤΙΓΜΗ ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΕΧΕΙ ΔΙΚΑΙΩΜΑ Ο</p>	Ελήφθη υπόψιν

	<p>ΕΚΑΣΤΟΤΕ ΠΡΥΤΑΝΗΣ ΝΑ ΤΟΥΣ ΜΕΤΑΘΕΤΕΙ ΣΤΙΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΔΟΜΕΣ ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΠΟΥ ΒΡΙΣΚΟΝΤΑΙ ΣΕ ΆΛΛΕΣ ΠΟΛΕΙΣ, (εκτός και αν ο ίδιος ο υπάλληλος το ζητήσει με αίτησή του).</p> <p>Σχεδόν όλοι οι διοικητικοί υπάλληλοι του Ιδρύματος έχουν ως τόπο μόνιμης κατοικίας την πόλη που εργάζονται (πολλοί από αυτούς για πάνω από 20 χρόνια), εκεί έχουν τις οικογένειές τους, εκεί μεγαλώνουν τα παιδιά τους.</p> <p>Η καθημερινή μετακίνηση ενός υπαλλήλου από την μία πόλη της Ηπείρου σε άλλη, λόγω των μεγάλων αποστάσεων μεταξύ αυτών και των επικίνδυνων διαδρομών (ιδιαίτερα τον χειμώνα τα στυχήματα είναι σύνηθες φαινόμενο), είναι μια εξοντωτική για τον υπάλληλο, ιδιαίτερα κοστοβόρα και επικίνδυνη διαδικασία.</p> <p>Συνεπώς αν δεν υπάρξει πρόβλεψη για παραμονή του υπαλλήλου στην πόλη που εργάζεται αυτή τη στιγμή, χωρίς να έχει δικαίωμα η υπηρεσία να τον μεταθέσει σε άλλη πόλη, οι διοικητικοί υπάλληλοι οδηγούνται ουσιαστικά σε παραίτηση αφού αφ' ενός με απλή αριθμητική οικονομικά δεν θα τους συμφέρει πλέον να εργάζονται, αφ' ετέρου η αναστάτωση που προκαλείται στην οικογένεια τους ζωή θα είναι τεράστια (υπολογίστε επιπλέον ότι πολλοί από τους υπαλλήλους αυτούς είναι μητέρες με ανήλικα παιδιά).</p> <p>Φανταστείτε λοιπόν ότι χωρίς την παραπάνω εξασφάλιση του νομοσχεδίου, οι υπάλληλοι ακόμη και αν δεν μετατεθούν άμεσα, θα ζουν μόνιμα στην ανασφάλεια και το άγχος μιας ξαφνικής, καταστροφικής για αυτούς και τις οικογένειές τους μετάθεσης, γενόμενοι ικέτες στα πολιτικά γραφεία και όμηροι πολιτικών υποσχέσεων.</p> <p>Δημιουργείτε δηλαδή κ. Υπουργέ μείζον κοινωνικό πρόβλημα, χωρίς προφανώς να είναι αυτός ο στόχος του νομοσχεδίου σας.</p>	
9	<p>ΓΜ</p> <p>Για να θυμούνται οι παλαιότεροι και να μαθαίνουμε εμείς οι νεότεροι,</p> <p>παραθέτω τις παρακάτω διατάξεις:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ν. 1268/1982, άρθρο 31. • Ν. 2517/1997, άρθρο 3. • Ν. 3027/2002, άρθρο 3, §23. • Ν. 3377/2005, άρθρο 25. • Ν. 4301/2014, άρθρο 49, § 6. • Ν. 4310/2014, άρθρο 47, §§5 & 6. • Ν. 4386/2016, άρθρο 25, § 4. • Ν. 4415/2016, άρθρο 61, § 2. • Ν. 4452/2017, άρθρο 22, § 2. <p>Σύμφωνα με τις παραπάνω διατάξεις όλες οι κυβερνήσεις έως σήμερα τα τελευταία 36 χρόνια έδωσαν τη δυνατότητα εξέλιξης σε βοηθούς, επιστημονικούς συνεργάτες, βοηθούς ερευνητές, ΕΕΔΠΠ κλπ.</p> <p>Ήταν ΔΙΚΑΙΕΣ ρυθμίσεις όταν στα Πανεπιστήμια, Ερευνητικά Κέντρα κλπ είχαν δημιουργηθεί στρεβλώσεις.</p> <p>Μία τέτοια κατάσταση ΣΤΡΕΒΛΩΣΗΣ και ΑΝΙΣΟΤΗΤΑΣ βιώνουμε σήμερα στα Πανεπιστήμια:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 8 χρόνια με συνταξιοδοτήσεις του 30% των μελών ΔΕΠ και ελάχιστες προκηρύξεις νέων θέσεων, – τα μέλη ΕΔΠΠ με Διδακτορικό Δίπλωμα καθηλωμένα (οικονομικά, διοικητικά και ηθικά) σε θέσεις κάτω από τους νέους Καθηγητές Εφαρμογών. <p>Για την ίαση αυτής της άρρωστης κατάστασης, εκατοντάδες μέλη ΕΔΠ και ΕΕΠ ζήτησαν τον περασμένο Φεβρουάριο 2018, επώνυμα και ενυπόγραφα, από τον Υπουργό Παιδείας να προχωρήσει σε τακτοποίηση της στρεβλωσης δίνοντάς τους τη δυνατότητα εξέλιξης σε καθηγητικές βαθμίδες.</p> <p>Θα πρότεινα στον κ. Υπουργό Παιδείας να δει θετικά την παρακάτω διάταξη:</p> <p>«Οι υπηρετούντες σε ΑΕΙ ή ΤΕΙ Ε.Ε.Π. και Ε.Δ.Π. οι οποίοι πληρούν τις προϋποθέσεις εκλογής στη βαθμίδα του Επίκουρου Καθηγητή σύμφωνα με το άρθρο 9 του Ν.4521/2018 (Α 38), έχουν δικαίωμα να ζητήσουν την ένταξή τους σε μόνιμη θέση Επίκουρου Καθηγητή, μετά από κρίση. Οι υποψήφιοι υποβάλλουν αίτηση στη γραμματεία του οικείου ή άλλου Τμήματος με συναφές γνωστικό αντικείμενο, του οικείου ή άλλου Α.Ε.Ι.. Η διαδικασία κρίσης ολοκληρώνεται εντός εξαμήνου από την ημερομηνία της αίτησης. Σε περίπτωση θετικής κρίσης το υπηρεσιακό τους καθεστώς και οι δυνατότητες περαιτέρω εξέλιξης των</p>	Δεν εγκρίνεται

	<p>ενταχθέντων καθορίζονται από τα ισχύοντα για τους υπηρετούντες μόνιμους Επίκουρους Καθηγητές.</p> <p>Η ένταξη στις θέσεις μόνιμου Επίκουρου Καθηγητή ολοκληρώνεται με τη δημοσίευση της σχετικής πράξης του Πρύτανη στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Σε περίπτωση αρνητικής κρίσης, ο υποψήφιος διατηρεί τη θέση στην οποία κατείχε, δύναται δε να υποβάλει εκ νέου αίτηση για ένταξη σε προσωποπαγή θέση μόνιμου Επίκουρου Καθηγητή μετά την παρέλευση του λάχιστον δύο (2) ετών από την προηγούμενη αρνητική κρίση.»</p>	
10	<p>Νικόλαος Δαναλάτος, Καθηγητής – Πρόεδρος Τμήματος Γεωπονίας ΦΠ&ΑΠ Πανεπιστημίου Θεσσαλίας</p> <p>Η αφομοίωση των ΤΕΙ από τα Πανεπιστήμια, όπως σχεδιάζεται, θέτει πλήθος σημαντικών προβλημάτων, ένα από τα οποία αφορά ίδιατερα στα μέλη ΕΔΙΠ του Πανεπιστημίου. Ειδικότερα, στο συγκεκριμένο άρθρο 4 (προσωπικό) αποτυπώνεται η απαραίτητη μεταχείριση των μελών ΕΔΙΠ των ΑΕΙ, η πλειοψηφία των οποίων, παρόλο που έχει περισσότερα προσόντα από τους «Λέκτορες Εφαρμογών» των ΤΕΙ, μένει εκτός «νυμφώνος».</p> <p>Κατά την άποψή μου τέτοιες λύσεις, διαδικασίες και μεθοδεύσεις είναι μη επιτρεπτές. Αντίθετα, πρέπει να γίνει προσπάθεια για την ισότιμη μεταχείριση των μελών ΕΔΙΠ και την ακαδημαϊκή εξέλιξή τους. Ειδικά για τα μέλη ΕΔΙΠ που είναι κάτοχοι Διδακτορικού Διπλώματος, προτείνω την εξέλιξή τους, σε μια πρώτη φάση, στη βαθμίδα των μόνιμου Λέκτορα. Η ονομασία Λέκτορας είναι διεθνώς αναγνωρίσιμη (σε αντίθεση με το ΕΔΙΠ) και επιτρέπει την ξεκάθαρη συμμετοχή σε μαθήματα (προπτυχιακά και μεταπτυχιακά), την επίβλεψη πτυχιακών διατριβών, την ανάληψη ερευνητικών προγραμμάτων και ξεκαθαρίζει εν γένει τον ρόλο του διδακτικού προσωπικού στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση σε σχέση με την πολύπλοκη σημερινή κατάσταση. Η εξέλιξη αυτή θα επιτρέψει την αναβάθμιση της συμμετοχής των μελών ΕΔΙΠ στα συλλογικά όργανα διοίκησης των ΑΕΙ, που σήμερα είναι περιορισμένη και φυσικά την περαιτέρω ακαδημαϊκή τους εξέλιξη.</p>	Δεν εγκρίνεται
11	<p>Κανακούδης Βασίλης</p> <p>Η Αρχές της Ισότητας και της Ισονομίας θα πρέπει να διέπουν τη λειτουργία κάθε Ακαδημαϊκού Ιδρύματος ως απόλυτος καθρέπτης της ίδιας της Κοινωνίας. Η τοποθέτηση που ακολουθεί βασίζεται στην υπόθεση εργασίας ότι είναι δεδομένη η απόφαση ένταξης των Καθηγητών Εφαρμογών των ΤΕΙ σε θέσεις Λεκτόρων Εφαρμογών σε ΑΕΙ.</p> <p>Σε αυτήν λοιπόν την περίπτωση και ΑΝ αποτελέσει δεδικασμένο η ένταξη των Καθηγητών Εφαρμογών των ΤΕΙ σε θέσεις Λεκτόρων Εφαρμογών σε ΑΕΙ, η τοποθέτηση των ΕΔΙΠ και ΕΕΠ, κατόχων διδακτορικού τίτλου σπουδών, σε θέση Λεκτόρων Εφαρμογών, αποτελεί υποβάθμιση των ΕΔΙΠ και ΕΕΠ, κατόχων διδακτορικού τίτλου σπουδών. Στην βαθμίδα αυτή θα πρέπει να ενταχθούν τα μέλη, κάτοχοι μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών. Τα μέλη ΕΔΙΠ και ΕΕΠ, κάτοχοι διδακτορικών τίτλων σπουδών, θα πρέπει να ενταχθούν σε θέσεις Λεκτόρων, με πλήρη δικαιώματα εξέλιξης βάσει ανοιχτών διαδικασιών και σύμφωνα με τις προβλεπόμενες από το νόμο διαδικασίες προκήρυξης.</p> <p>Οποια διαδικασία ένταξης (κλειστή ή ανοιχτή) ισχύσει για τους από τα ΤΕΙ ερχόμενους Καθηγητές Εφαρμογών κατά την ένταξή τους στη Βαθμίδα των Λεκτόρων Εφαρμογών, η ίδια διαδικασία θα πρέπει να ισχύσει και για τα μέλη ΕΔΙΠ και ΕΕΠ κατά την αρχική τους τοποθέτηση. Αυτό επιτάσσουν οι αρχές της Ισότητας και της Ισονομίας.</p> <p>Πρέπει όμως να τονίσω σε αυτό το σημείο ότι η προτεινόμενη από το Νομοσχέδιο διαδικασία συγχώνευσης με βρίσκεται αντίθετο. Οι διαδικασίες πρέπει να είναι ορθολογιστικές και να ισχύουν για όλα τα ιδρύματα και για όλες τις κατηγορίες. Η ευκαιριακή αντιμετώπιση προκαλεί αλυσιδωτές αντιδράσεις και δεδικασμένα.</p> <p>Η προτεινόμενη από το Νομοσχέδιο διαδικασία προσβάλει ευθέως όλους εκείνους τους αποφοίτους, κατόχους διδακτορικού τίτλου που δεν έχουν την ίδια ευκαιρία αποκατάστασης, ακόμα και με ανοιχτές διαδικασίες.</p> <p>Δυστυχώς η Ισότητα και η Ισονομία στην Ελλάδα για μία ακόμα φορά αποτελούν έννοιες υπό συνεχή απαξίωση.</p> <p>Οι άξιες αυτές πρέπει να αναγνωρίζονται σε όλες τις συνιστώσες τους, και όχι μόνο στην «κορυφή» της «ιεραρχίας»</p>	Δεν εγκρίνεται

12	<p>KM</p> <p>Καλησπέρα.</p> <p>Με βάση ότι είχε εφαρμοστεί στο παρελθόν (1982) για τους επιστημονικούς συνεργάτες θα πρότεινα την παρακάτω ρύθμιση:</p> <p>«Όσοι κατά την έναρξη της ιωχύς του νόμου αυτού υπηρετούν σε ΑΕΙ ή ΤΕΙ ως Ε.Ε.Π. και Ε.Δ.Ι.Π. και πληρούν τις προϋποθέσεις εκλογής στη βαθμίδα του Επίκουρου Καθηγητή σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 1268/1982 (Α' 87), όπως αυτό ίσχυε κατά τη δημοσίευση του ν. 4009/2011 (Α' 195) και τροποποιήθηκε με Αρθρο 9 ν. 4521/2018 (Α 38), έχουν δικαιώμα να ζητήσουν την ένταξή τους σε μόνιμη προσωποπαγή θέση Επίκουρου Καθηγητή, μετά από κρίση, σύμφωνα με τις ιωχύουσες διατάξεις. Οι υποψήφιοι υποβάλλουν αίτηση στη γραμματεία του οικείου ή άλλου Τμήματος με συναφές γνωστικό αντικείμενο, του οικείου ή άλλου Α.Ε.Ι.. Η διαδικασία κρίσης ολοκληρώνεται εντός εξαμήνου από την ημερομηνία της αίτησης. Σε περίπτωση θετικής κρίσης το υπηρεσιακό τους καθεστώς και οι δυνατότητες περαιτέρω εξέλιξης των ενταχθέντων καθορίζονται από τα ιωχύοντα για τους υπηρετούντες μόνιμους Επίκουρους Καθηγητές.</p> <p>Η ένταξη στις προσωποπαγίες θέσεις μόνιμου Επίκουρου Καθηγητή ολοκληρώνεται με τη δημοσίευση της σχετικής πράξης του Πρύτανη στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Σε περίπτωση αρνητικής κρίσης, ο υποψήφιος διατηρεί τη θέση στην οποία κατείχε, δύναται δε να υποβάλει εκ νέου αίτηση για ένταξη σε προσωποπαγή θέση μόνιμου Επίκουρου Καθηγητή μετά την παρέλευση τουλάχιστον δύο (2) ετών από την προηγούμενη αρνητική κρίση.»</p>	Δεν εγκρίνεται
13	<p>ΤΟΛΜΗ ΕΔΙΠ</p> <p>Το άρθρο 4 του σ/ν πρέπει αναδιατυπωθεί με στόχο αφενός όλο το μη καθηγητικό διδακτικό προσωπικό ειδικών κατηγοριών (συμπεριλαμβανομένων των πρώην καθηγητών εφαρμογών, νυν λέκτορες χωρίς διδακτορικό, ΕΔΙΠ και ΕΕΠ) για όλα τα ιδρύματα ανεξαρτήτως του εάν συγχωνεύονται ή όχι, να ενταχθούν σε μια κοινή κατηγορία προσωπικού που ανάλογα με τους τίτλους σπουδών να καταλάβουν οργανική ή προσωποπαγή θέση. Για την κατηγορία αυτή ας βρει το υπουργείο ένα όνομα (Επιμελητές, υφηγητές ; ή Επιμελητές Α' και Β')</p> <p>Οι κάτοχοι Διδακτορικού να καταλάβουν οργανική θέση και οι λοιποί προσωποπαγή έως την απόκτηση διδακτορικού τίτλου. Οι μεν πρώτοι να ασκούν αυτοδύναμο διδακτικό έργο, οι δε άλλοι εργαστηριακό όπως ακριβώς συμβαίνει και σήμερα στην πράξη. Χωρίς δηλαδή καμία επιμέρους ομάδα να χάνει τα δικαιώματα που έχει. Μισθολογικά οι μεν εξισώνονται με τους λέκτορες οι δε με το μισθολόγιο του ΕΕΠ. Έτσι και κίνητρο θα υπάρχει να εκπονήσουν διδακτορική έρευνα και ενδιαφέρον για να αποκτήσουν επιπλέον ακαδημαϊκά δικαιώματα αφού πρώτα δουλέψουν ερευνητικά περισσότερο. Άλλα και δεν θα αδικούνται τα μέλη ΕΔΙΠ που κατά κανόνα έχουν υψηλό συγγραφικό και ερευνητικό προφίλ. Ούτε όμως θα βρεθεί να διδάσκουν στα πανεπιστημιακά τμήματα αυτοδύναμα προσωπικό χωρίς καν τα τυπικά, αλλά και ουσιαστικά προσόντα.</p> <p>Διάβασα προ ημερών την τοποθέτηση της Ομοσπονδίας μας στη Σύνοδο των Πρυτάνεων που ο Σύλλογός μας έστειλε για το θέμα, και είναι πολύ σημαντική. Μπορείτε να τη μελετήσετε στο http://www.poseedip.tuc.gr/el/nea/single-news-poseedip-el/15897-topothetisi-tis-poseedip-aei-stin-87i-synodo-ton-prytaneon/ Ο υπουργός όπως και η αντιπολίτευση πρέπει να την μελετήσει πριν προβεί σε τελικές αποφάσεις.</p> <p>Αυτό που τώρα συμβαίνει και με αυτό το νομοσχέδιο είναι η απόλυτη ισοπέδωση των πάντων και προκαλείται το περί δικαίου αίσθημα.</p>	Δεν εγκρίνεται
14	<p>Ντίνος</p> <p>Κύριε υπουργέ διαβάστε και μελετήστε συμπεριφορές.</p> <p>Κύριοι της αντιπολίτευσης διαβάστε και εσείς.</p> <p>Πως συμπεριφέρονται οι συντεχνίες που θέλουν να γίνουν γενικοί δερβέναγες στΑ ΑΕΙ. Και ένας εξωτερικός τους χαλάει τη σούπα.</p> <p>Που προτείνει να γίνουν καθηγητές στα ελληνικά ΑΕΙ, καθηγητές του εξωτερικού, group leaders, postdoc με εξέχοντα και βαριά βιογραφικά και όχι ΕΔΙΠ που έγιναν ΕΔΙΠ από μεταφορά των θέσεών τους από τη Δευτεροβάθμια. Με ελάχιστες εργασίες. Με αστείο βιογραφικό.</p>	Δεν εγκρίνεται

	<p>Δεν μπορούν να διακρίνουν ότι διακρίνω τα μη ανταγωνιστικά ΕΔΙΠ από τα ΕΔΙΠ που έχουν σοβαρό βιογραφικό και κανείς δεν μπορεί να τους αποκλείσει να γίνουν μέλη ΔΕΠ σε ανοιχτές διαδικασίες.</p> <p>Η δεν θέλουν.</p> <p>Πως είναι δυνατόν να περάσετε τέτοια ρύθμιση κ. υπουργέ;</p> <p>Μην το κάνετε.</p> <p>Κύριοι της αντιπολίτευσης πάρτε Θέση.</p> <p>Αλλά νομίζω ότι η ποιότητα του καθενός φάνηκε. Εκτεθήκατε κύριοι μόνοι σας.</p> <p>Δεν νομίζω ότι πρέπει να ξαναασχοληθώ μαζί σας. Μόνοι σας βάλατε τα χεράκια σας και βγάλατε τα ματάκια σας. Κανείς υπουργός με τέτοια συμπεριφορά δεν θα σας «υιοθετήσει». Ξέρετε είστε και πιο λίγοι ψήφοι από τους χιλιάδες Έλληνες το εξωτερικού.</p>	
15	<p>GK</p> <p>Το θέμα είναι ότι με την προτεινόμενη διαδικασία αρκετοί καθηγητές εφαρμογών χωρίς διδακτορικό θα βρεθούν στη βαθμίδα του λέκτορα. Το γεγονός αυτό χρειάζεται άμεση θεραπεία καθώς οδηγεί σε προφανή υποβάθμιση του ΠΠΣ. Παρακαλώ μην ασχολούμαστε άλλο με ανθρώπους που έχουν εμμονές.</p>	Δεν εγκρίνεται
16	<p>ΕΛΕΟΣ</p> <p>@Ντίνος</p> <p>Αγαπητέ κύριε υπάρχουν θέσεις ΔΕΠ για εσάς. Είναι οι εξελίξεις των επίκουρων και αναπληρωτών. Μπορείτε να μας πείτε γιατί δεν υποβάλετε εκεί το λαμπρό βιογραφικό σας; Τι ακριβώς θέλετε; Γιατί κατηγορείτε ανθρώπους που δε γνωρίζετε; Που το βρήκατε αυτό το δικαίωμα; Πως χαρακτηρίζετε όλους τους ΕΔΙΠ με βάση αυτά που εσείς ξέρετε; Είναι επιστημονικά αποδεκτός τρόπος να παίρνετε το μερικό και να το κάνετε γενικό; Είστε επιστήμονας εσύ; Λυπάμαι για λογαριασμό σας και λυπάμαι που σας επιτρέπουν να απευθύνεστε με τέτοιο τρόπο στον υπουργό αν δεν σας ακούσει.</p>	Δεν εγκρίνεται
17	<p>ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ</p> <p>Υπάρχουν πολλά θέματα που έχουν προκύψει με τα μέλη ΔΕΠ. Δεν βλέπω σχεδόν κανένας να ασχολείται με το διοικητικό προσωπικό, εμείς εξυπηρετούμε τους φοιτητές/καθηγητές/ μεταπτυχιακούς/ εξωτερικούς χρήστες/ άλλες δημόσιες ή δημοτικές επιχειρήσεις/οργανισμούς και άλλες τόσες κατηγορίες ανθρώπων και υπηρεσιών. Πρέπει πέραν κάθε άλλης διάταξης, περί κινητικότητας, να μας δοθεί η επιλογή και το δικαίωμα να επιλέξουμε εάν θέλουμε να μετακινηθούμε σε άλλη πόλη/νομό ή να παραμείνουμε στον νέο φορέα και να μην έμαστε «εκτεθειμένοι» στις διαθέσεις του κάθε πρύτανη, αν δεν είναι τώρα μπορεί σε 1 χρόνο να μας πάει σε άλλη πόλη.</p> <p>Θα επαναλάβω και εγώ με την σειρά μου την πρόταση «της Συνόδου των Πρυτάνεων των ΤΕΙ, σχετικά με το διοικητικό προσωπικό: «Τα νέα ιδρύματα θα πρέπει να προχωρήσουν σε διοικητική αναδιοργάνωση των υπηρεσιών τους. Για τα μέλη του διοικητικού προσωπικού, εφόσον κριθούν ότι πλεονάζουν στην πόλη που υπηρετούν και δεν επιθυμούν τη μετακίνησή τους σε δομή του Ιδρύματος σε άλλη πόλη, θα πρέπει να προβλεφθεί η δυνατότητα οικειοθελούς μετάταξης τους σε δημόσια υπηρεσία (ευρύτερος δημόσιος τομέας, ΝΠΔΔ, ΟΤΑ) της επιλογής τους, κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διάταξης περί κινητικότητας στο δημόσιο.»</p>	Δεν εγκρίνεται
18	<p>Θέμις</p> <p>Όταν οι ΕΔΙΠ με διδακτορικό σχεδιάζουν, οργανώνουν και στήνουν μόνοι τους μαθήματα δεν μπορώ να καταλάβω γιατί δεν μπορούν να πάρουν αυτοδύναμα τα μαθήματα. Είναι άδικο κάποιος να δουλεύει μόνος του τα μαθήματα και για τυπικούς στην ουσία λόγους να μην τα έχει αυτοδύναμα κατευθείαν και από τον νόμο και να πρέπει να περάσουν από έγκριση γενικής συνέλευσης.</p> <p>Ας δοθεί στους ΕΔΙΠ η δυνατότητα να γίνουν λέκτορες με δυνατότητα εξέλιξης υπό προϋποθέσεις όμως. Δηλαδή μόνο όσοι είναι ενεργοί ερευνητικά και επιστημονικά την τελευταία πενταετία.</p> <p>Εννοείται πως όποιος έχει αφάξει δεν διακινούται να ζητάει να γίνει λέκτορας.</p>	Δεν εγκρίνονται
19	Αφροδίτη	Δεν εγκρίνονται

	<p>Να προστεθεί η πρόταση της Συνόδου των Πρυτάνεων των ΤΕΙ, σχετικά με το διοικητικό προσωπικό: «Τα νέα ιδρύματα θα πρέπει να προχωρήσουν σε διοικητική αναδιοργάνωση των υπηρεσιών τους. Για τα υφιστάμενα μέλη του διοικητικού προσωπικού, εφόσον κριθούν ότι πλεονάζουν στην πόλη που υπηρετούν και δεν επιθυμούν τη μετακίνησή τους σε δομή του Ιδρύματος σε άλλη πόλη, θα πρέπει να προβλεφθεί η δυνατότητα οικειοθελούς μετάταξής τους σε δημόσια υπηρεσία (ευρύτερος δημόσιος τομέας, ΝΠΔΔ, ΟΤΑ) της επιλογής τους, κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διάταξης περί κινητικότητας στο δημόσιο».</p>	
20	<p>ΕΕΠ/ΕΔΙΠ Τα Πράγματα είναι απλά...Δημιουργία ενός κλάδου όπου θα ενταχθούν όλες οι κατηγορίες λοιπού ΔΙΔΑΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ (καθηγητές εφαρμογών, ΕΕΠ, ΕΔΙΠ) με βαθμίδες ανάλογες των ακαδημαϊκών τους προσόντων... Η ονομασία «ΛΕΚΤΟΡΕΣ» βοηθάει και στην αναγνωρισμό τητα αυτού του κλάδου και στο έξωτερικό...</p>	Ελήφθη υπόψιν
21	<p>Εντροπία Εκτός του ότι πρόκειται για Τειοποίηση ενός Ιδρύματος, που έχει μία ιστορία πάνω από μισό αιώνα, ευνοούνται και ταυτόχρονα καταδικάζονται συγκεκριμένες κατηγορίες διδακτικού προσωπικού. Συγκεκριμένα, Καθηγητές Εφαρμογών χωρίς Διδακτορικό Δίπλωμα (Δ.Δ.) ιεραρχούνται πάνω από ΕΔΙΠ με Δ.Δ. Πρόκειται για αντισυνταγματική, αντιδεοντολογική και ανήθικη μεταχείριση. Η ενοποίηση του διδακτικού προσωπικού (ΕΕΠ, ΕΔΙΠ, Καθηγητών Εφαρμογών, Λεκτόρων) σε μία (αυτή του Λέκτορα) είναι ο μόνος δίκαιος δρόμος. Από την ίδια ιστορία, οι καθηγητές των ΤΕΙ και το ΤΕΙ συνολικά, ευνοούνται με το μέγιστο δυνατό τρόπο. Η ερώτηση είναι: Το Πανεπιστήμιο τε κερδίζει; Το σίγουρο είναι ότι το ranking θα μειωθεί, άρα χάνει. Το προσωπικό του αδικείται κατάφωρα, άρα χάνει. Άρα γιατί γίνεται όλο αυτό; Οι κακές γλώσσες λένε, για μερικές χιλιάδες ψήφους...</p>	Δεν εγκρίνεται
22	<p>Τάκης Οι καθηγητές του ΤΕΙ που θα ενταχθούν σε προσωποπαγίες θέσεις μελών Δ.Ε.Π. του πανεπιστημίου Ιωαννίνων να έχουν δυνατότητα επίβλεψης διδακτορικών διατριβών ανεξάρτητα αν οι θέσεις τους γίνουν ή όχι οργανικές με τις αντίστοιχες διαδικασίες.</p>	?????????????????????????
23	<p>Γιώργος Όταν γίνονται τέτοιες αλλαγές στην τριτοβάθμια εκπαίδευση και διαβάζω σχόλια που χύνουν χολή και μίσος αντί για ένα χέρι βοηθείας ώστε να μπορέσουν και οι «μικροί» να μεγαλώσουν γρήγορα στεναχωριέμαι. Προτείνω να υπάρξουν διαδικασίες που να ΒΟΗΘΟΥΝ τους πάσης βαθμίδας καθηγητές να αποκτήσουν πανεπιστημιακά κριτήρια και υψηλούς αριθμούς δημοσιεύσεων ώστε να καταφέρουν με την αξία τους να βοηθήσουν στην αναβάθμιση της παιδείας με ποιωτική εκπαίδευση.</p>	Ελήφθη υπόψιν
24	<p>ΜΑΡΙΟΣ Είναι ολοφάνερη η δυσαρμονία και η άνιση μεταχείριση ομοειδών ειδών προσωπικού κατά τη συγχώνευση ιδρυμάτων. Αυτό μόνο εκνευρισμό δημιουργεί, και φυσικά είναι πρός το μη όφελος των ιδρυμάτων που θα δημιουργηθούν. Είναι αυτό που ο λαός λέει „στραβή αρχή»...</p>	Δεν εγκρίνεται

Άρθρο 05 – Φοιτητές του Τ.Ε.Ι. Ηπείρου

1	<p>Λίζα κ. Υπουργέ, τροποποιήστε το νομοσχέδιο. Δώστε τη δυνατότητα στους φοιτητές που ήδη φοιτούν στο ΤΕΙ να μπορούν να πάρουν πτυχίο ΑΕΙ. Μην τους αδικείτε. Μπήκαν με όνειρα στις σχολές τους μην τους τα γκρεμίζετε από τώρα. Εχετε τη δυνατότητα να το αλλάξετε. Χιλιάδες οικογένειες είναι πίσω από τους φοιτητές που αγωνιούν και περιμένουν μια δίκαιη λύση. Πιστεύω πως θα δείτε το άδικο και θα το διορθώσετε.</p>	Ελήφθη υπόψιν
---	---	---------------

	Mην απογοητεύετε γονιούς και φοιτητές που μοχθούν καθημερινά για να ολοκληρώσουν τις σπουδές τους.	
2	ΤΟΝΕΑΣ Μην αφήνετε τους φοιτητές που είναι ήδη μέσα στο ΤΕΙ έξω από την δυνατότητα να αναβαθμίσουν το πτυχίο τους. Δώστε τους την δυνατότητα τώρα και όχι μετά από χρονιά.	Ελήφθη υπόψιν
3	Σύλλογος Επιστημόνων Λογοπαθολόγων Λογοθεραπευτών Ελλάδος Ο ΣΕΛΛΕ, ο σύλλογος που εκπροσωπεί τη συντριπτική πλειοψηφία των αποφοίτων των ΤΕΙ Λογοθεραπείας (συμπεριλαμβανομένου και αυτού του ΤΕΙ Ηπείρου), θα ήθελε να επισημάνει τα εξής: Μέχρι σήμερα, στο Ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα, η λογοθεραπεία ήταν αντικείμενο σπουδών αποκλειστικά στις Σχολές των ΑΤΕΙ της χώρας. Με την ένταξη του τμήματος Λογοθεραπείας του ΤΕΙ Ηπείρου στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων δημιουργείται για πρώτη φορά στην Ελλάδα Πανεπιστημιακή Σχολή Λογοθεραπείας. Οπως είναι φυσικό, μία τέτοια αλλαγή θα πρέπει να γίνει με τέτοιο τρόπο που να μην θίγονται τόσο οι μέχρι σήμερα απόφοιτοι των Σχολών Λογοθεραπείας των ΤΕΙ, όσο και οι σημερινοί φοιτητές των Σχολών αυτών. Δυστυχώς όμως, δεν υπάρχει καμία σχετική πρόβλεψη ή σχέδιο για τους μέχρι σήμερα αποφοίτους των Ελληνικών Σχολών Λογοθεραπείας, οι οποίοι όχι απλώς αδικούνται, αλλά στην ουσία αγνοούνται. Ήδη το διδακτικό πρόσωπο της Σχολής Λογοθεραπείας του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, φαίνεται πως, θα είναι το ίδιο με αυτό του «πρώην» τμήματος Λογοθεραπείας του «πρώην» ΤΕΙ Ηπείρου (άρθρο 4 παρ. 2 περ. ββ' του σχεδίου νόμου). Μένει να επιβεβαιωθεί με τη δημιουργία του προγράμματος σπουδών των Πανεπιστημιακών Σχολών και τη σύγκρισή του με αυτό των Σχολών των αντίστοιχων ΤΕΙ, για να καταστεί σαφές ότι στην πραγματικότητα το μόνο που θα αλλάξει είναι ο χαρακτηρισμός τη Σχολής και του πτυχίου. Είναι, λοιπόν, προφανές ότι στην πραγματικότητα δε μιλάμε για «αναβάθμιση» των σπουδών λογοθεραπείας, αλλά για μετονομασία αυτών. Μία μετονομασία, όμως, που θα δημιουργήσει φοιτητές και αποφοίτους Λογοθεραπείας δύο ταχυτήτων, όχι ως προς την ουσιαστική τους κατάρτιση, αλλά ως προς τα τυπικά προσόντα που αυτή θα συνεπάγεται. Οι απόφοιτοι των Σχολών ΤΕΙ θα έχουν «υποβαθμισμένο» πτυχίο σε σχέση με τους αποφοίτους των Πανεπιστημιακών Σχολών Λογοθεραπείας. Τούτο, μάλιστα, όταν φοίτησαν σε μία περίοδο κατά την οποία δεν υπήρχε Πανεπιστημιακή Σχολή. Όταν το Υπουργείο αποφασίζει ότι πλέον η Λογοθεραπεία ανήκει στην Πανεπιστημιακή Εκπαίδευση, καλό θα είναι να μη λησμονεί όσους έχουν αποφοιτήσει, όταν το ίδιο Υπουργείο θεωρούν ότι ανήκε αποκλειστικά στην Τεχνολογική Ανώτατη Εκπαίδευση. Πουθενά στο σχέδιο νόμου δεν υπάρχει πρόβλεψη για δυνατότητα εξίσωσης του πτυχίου της Σχολής Λογοθεραπείας του ΤΕΙ Ηπείρου με αυτό της αντίστοιχης Σχολής του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων. Ιδιαίτερα οι απόφοιτοι της Σχολής Λογοθεραπείας του ΤΕΙ Ηπείρου θα έχουν αποφοιτήσει από μια σχολή-«φάντασμα», εφόσον σταδιακά εξαφανίζονται από τον χάρτη τα ΤΕΙ ή παραμένουν ελάχιστα διαθέσιμα τμήματα σε αυτά. Εποι, θα παρατηρηθεί το φαινόμενο παλαιοί απόφοιτοι ΤΕΙ με διδακτορικά να διδάσκουν μαθήματα σε φοιτητές ΑΕΙ, οι οποίοι θα λάβουν αναβαθμισμένο πτυχίο σε σχέση με αυτό των καθηγητών τους! Δυστυχώς, όμως, από το σχέδιο νόμου που βρίσκεται σε διαβούλευση, παρατηρείται ότι ούτε οι σημερινοί φοιτητές του ΤΕΙ Ιωαννίνων δε δύνανται να αναβαθμίσουν τις σπουδές τους με απλή αίτηση στη γραμματεία, λαμβάνοντας περισσότερα θεωρητικά μαθήματα, όπως έγινε με το Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής και τους εργοθεραπευτές (βλέπε αντίστοιχο νόμο 4521/2018 που αφορά το Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής και την αντίστοιχη Σχολή Εργοθεραπείας.) Μόνο η εξίσωση των ήδη κτηθέντων πτυχίων ΤΕΙ Λογοθεραπείας με αυτούς που θα αποκτηθούν από τις Πανεπιστημιακές Σχολές Λογοθεραπείας είναι μία δίκαιη λύση στα ζητήματα που προαναφέρουμε και ο ΣΕΛΛΕ θα καταβάλει κάθε δυνατή προσπάθεια προς την κατεύθυνση αυτή, έχοντας χρέος να υπερασπιστεί τα πτυχία των μελών του και να μη συνανέσει στην ουσιαστική υποβάθμισή τους.	Ελήφθη υπόψιν

4	<p>Φοιτήτρια ΤΕΙ ΗΠΕΙΡΟΥ</p> <p>Κύριε Υπουργέ Είμαι φοιτήτρια λογοθεραπείας και μπήκα σε αυτή την σχολή γνωρίζοντας ότι δεν υπήρχε αντίστοιχο πανεπιστημακό τμήμα. Με αυτή την απόφαση όταν τελειώσω τις σπουδές μου θα έχω πτυχίο από ένα τεχνολογικό ίδρυμα που πλέον δεν θα υπάρχει και παράλληλα θα υπάρχουν φοιτητές που θα βγαίνουν από την ίδια ακριβώς σχολή με εμένα, με μόνη διαφορά την χρονολογική σειρά, και θα έχουν πτυχίο πανεπιστημίου. Δεν βρίσκω τίποτα δίκαιο σε αυτό. Το μόνο που ζητάω είναι ισότιμη αντιμετώπιση, ώστε και εμείς οι ενεργοί φοιτητές να βγούμε με πτυχίο πανεπιστημίου αλλά και οι απόφοιτοι να μπορούν να αναβαθμίσουν το πτυχίο τους. Αυτό δηλαδή που ζητάω είναι ίσα δικαιώματα στην εκπαίδευση χωρίς διακρίσεις.</p>	<p>Ελήφθη υπόψιν</p>
5	<p>Χρυσόστομος Στύλιος, Κοσμήτορας Σχολής ΣΤΕΦ, ΤΕΙ Ηπείρου</p> <p>Απόφαση Γ.Σ. τμήματος Μηχανικών Πληροφορικής Τ.Ε. ΤΕΙ Ηπείρου.</p> <p>Τα θέματα των φοιτητών του ΤΕΙ Ηπείρου πρέπει να επιλυθούν με τρόπο ανάλογο με τα όσα ορίζονται για τους φοιτητές των ΤΕΙ Αθήνας και Πειραιά κατά τη δημιουργία του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής. Ειδικότερα, πρέπει να δοθεί η δυνατότητα της επιλογής λήψης πτυχίου ΤΕΙ ή Πανεπιστημίου, σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στο N. 4521/18, άρ. 5.</p> <p>Η ρύθμιση με την οποία για την ολοκλήρωση των σπουδών των φοιτητών του ΤΕΙ Ηπείρου «αρμόδια είναι τα μέλη Δ.Ε.Π. που προέρχονται από τα αντίστοιχα Τμήματα Τ.Ε.Ι.» (άρθρο 5, παρ. 1 του Σχεδίου Νόμου) δημιουργεί μια διαδικασία η οποία δεν υπάγεται στη λειτουργία των Τμήματος και δεν διέπεται από τους κανόνες λειτουργίας και αποφάσεων ενός Τμήματος Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης. Οι φοιτητές αυτοί πρέπει να ενταχθούν στην φυσιολογική ροή των σπουδών με αρμοδιότητες και αποφάσεις των αρμόδιων συλλογικών οργάνων, με την αντίστοιχη σύνθεση και εκπροσώπηση.</p> <p>Επιπλέον, πρέπει να γίνεται ρητή πρόβλεψη για τα ζητήματα φοιτητικής μέριμνας, Erasmus κ.α. για τους φοιτητές του ΤΕΙ Ηπείρου, καθώς απονιμάζει η οποιαδήποτε σχετική αναφορά στο σχέδιο Νόμου.</p> <p>Επισημαίνεται ότι αντίστοιχες ρυθμίσεις ακολουθήθηκαν πρόσφατα στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων, όταν το τμήμα Πληροφορικής της Σχολής Θετικών Επιστημών (με 4 έτη φοίτησης) μετεξελίχθηκε σε τμήμα Μηχανικών Η/Υ & Πληροφορικής της Πολυτεχνικής Σχολής (με 5 έτη φοίτησης), οπότε δόθηκε η δυνατότητα στους φοιτητές του τμήματος να επιλέξουν εάν θα λάβουν το πτυχίο της Πληροφορικής ή εάν θα παρακολουθήσουν ένα ακόμη έτος ώστε να λάβουν το δίπλωμα του Μηχανικού Η/Υ & Πληροφορικής.</p>	<p>Ελήφθη υπόψιν</p>
6	<p>γονέας φοιτήτριας</p> <p>ΚΥΡΙΕ ΥΠΟΥΡΓΕ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΑ ΜΕ ΜΕΓΑΛΗ ΧΑΡΑ ΤΙΣ ΔΗΛΩΣΕΙ ΣΑΣ ΣΤΑ Μ.Μ.Ε ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟΝ ΤΡΟΠΟ ΑΠΟΚΤΗΣΗΣ ΠΤΥΧΙΟΥ ΠΕ ΤΙΤΛΟΥ ΤΩΝ ΕΝΕΡΓΩΝ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΤΟΥ ΑΤΕΙ ΗΠΕΙΡΟΥ ΚΑΙ ΚΑΤΑΘΕΤΩ ΤΟΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΜΟ ΜΟΥ !!εφόσον οι ΠΕ σχολές θα λειτουργήσουν από το 2019-2020 πως θα μπορούν οι φοιτητές του ΑΤΕΙ που έχουν ολοκληρώσει ΤΗΝ ΙΔΙΑ ΧΡΟΝΙΑ τις σπουδές τους και θέλουν να συνεχίσουν για απόκτηση ΠΕ τίτλο να παρακολουθήσουν τα μαθήματα που απαιτούνται στη ΠΕ σχολή εφόσον ΘΑ ΓΙΝΟΝΤΑΙ ΜΑΘ'ΗΜΑΤΑ μόνου του πρώτου έτους!!!!ΕΛΠΙΖΩ ΚΑΙ ΕΥΧΟΜΑΙ ΝΑ ΤΑ ΈΧΕΤΕ ΜΕΛΕΤΗΣΕΙ ΟΛΑ ΚΑΙ ΝΑ ΜΗΝ ΒΡΕΘΟΥΜΕ ΠΡΟ ΔΥΣΑΡΕΣΤΩΝ ΕΚΠΛΗΞΕΩΝ ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ!!!!</p>	<p>Ελήφθη υπόψιν</p>
7	<p>MARIA KRANIIDIOTΗ</p> <p>Κύριε Υπουργέ είμαι και εγώ απόφοιτος, του ΤΕΙ το τος 1987 και σήμερα μητέρα φοιτητή του ΤΕΙ Ηπείρου, η ανωτατοποίηση των ΤΕΙ ήταν πάγιο αίτημα διαχρονικά όλων των φοιτητών ΤΕΙ,όλοι γνωρίζουμε οι αυτή η βαθμιδα εκπαίδευσης δεν υπάρχει σε άλλες χώρες</p> <p>Απορώ με το άρθρο 5 του σχεδίου νόμου για το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων, γιατί υπάρχει αυτή η διάκριση μεταξύ του ΤΕΙ Ηπείρου και του ΤΕΙ Πειραιά Αθηνάς, η ίδια βαθμιδα δεν είναι ? τα ίδια δικαιώματα δεν έχουν? επομένως γιατί δεν ακολουθείτε το ίδιο που έγινε με το Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής? αυτή σας η ενέργεια προσβάλει και υποτιμά και εμάς σαν γονιούς και τα παιδιά μας σαν φοιτητές. η διαφορετική μεταχείριση, αντιμετώπιση των φοιτητών έρχεται σε πλήρη αντίθεση με συνταγματικές προβλέψεις σχετικά με την ίση μεταχείριση κλπ.</p> <p>Κύριε Υπουργέ οι γονείς των φοιτητών βρίσκονται σε μία μεγάλη αναστάτωση και αγωνία σήμερα για το μέλλον των παιδιών τους μην το κάνετε πιο δύσκολο εφόσον</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p>

	<p>υπάρχει ο νόμος για το Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής να εφαρμοστεί το ίδιο και για το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων. Γιατί τον Φεβρουάριο νομοθετήσατε διαφορετικά και σήμερα διαφορετικά για το ίδιο ακριβώς θέμα. αίτημα μας σαν γονείς είναι η ίση μεταχείριση των φοιτητών</p>	
8	<p>ΕΑΣΕΝΗ Ως απάντηση, για την ΕΞΑΙΡΕΣΗ, την ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΗ ΜΕΤΑΧΕΙΡΙΣΗ και τον ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟ, των υφιστάμενων φοιτητών του ΤΕΙ ΗΠΕΙΡΟΥ, παραθέτω απόσπασμα από την ομιλία του Πρωθυπουργού στις 12 Μαρτίου 2018 για την ίδρυση του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής: «Προχωράμε, λοιπόν, με πρώτο βήμα την ίδρυση εδώ του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής, βαδίζοντας σε αυτές τις διαχρονικές αξίες που ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΥΠΗΡΕΤΟΥΜΕ: Τη διασφάλιση της ακαδημαϊκότητας, της ισότητας, της δικαιοσύνης και της παροχής δωρεάν και υψηλού επιπέδου Ανώτατης Εκπαίδευσης για όλους τους πολίτες της χώρας μας. Διότι η δημόσια ανώτατη εκπαίδευση, που προστατεύεται σε αυτή τη χώρα από το ίδιο της το Σύνταγμα, αποτελεί ΚΑΘΟΛΙΚΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΑΓΑΘΟ. Και όπως όλα αυτά τα αγαθά, εμπεριέχει το στοιχείο της ισοτιμίας. Και θέλω να πιστεύω, φίλες και φίλοι, ότι σε αυτόν τον στόχο προχωράμε χωρίς αποκλεισμούς όλοι μαζί, προχωράμε με όφαμα, με σχέδιο, διαμορφώνοντας συναντήσεις και με την ευρύτερη δυνατή δημοκρατία» Κε υπουργέ, αν σας αντιπροσωπεύουν τα προαναφερόμενα και γενικότερα η συγκεκριμένη ομιλία, τότε σκεφτείτε, αν ο νομοθέτης με το άρθρο 5, του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου υπηρετεί τις διαχρονικές αξίες της ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟΤΗΤΑΣ, της ΙΣΟΤΙΜΙΑΣ, της ΙΣΟΤΗΤΑΣ, της ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ της ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ και της παροχής δωρεάν και υψηλού επιπέδου Ανώτατης Εκπαίδευσης για ΟΛΟΥΣ, και πράξτε ανάλογα. Επίκεντρο στο εγχείρημά σας αυτή τη στιγμή, πρέπει να είναι οι ΦΟΙΤΗΤΕΣ, οι νέοι άνθρωποι, μιας ιδιάτερα υποβαθμισμένης περιοχής της Ελλάδας. Ο κοινωνικός αποκλεισμός των υφιστάμενων φοιτητών του ΤΕΙ ΗΠΕΙΡΟΥ είναι από μόνος του μία μορφή ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΔΙΚΙΑΣ, μια υπονόμευση των ευκαιριών, που υποτίθεται, ότι πρέπει να παρέχεται σε ΟΛΟΥΣ, ένα κράτος δικαίου, όπου ισχύει η ισονομία και η ισοπολιτεία. Παράκληση δική μου: Εφαρμόστε το άρθρο 5 του νόμου 4521/2018 ΚΑΘΟΛΙΚΑ χωρίς ΔΙΑΚΡΙΣΕΙΣ και ΕΞΑΙΡΕΣΕΙΣ. Σας ευχαριστώ!</p>	Ελήφθη υπόψιν
9	<p>Άνεμος Να δοθεί η δυνατότητα στους φοιτητές του ΤΕΙ Ηπείρου να ενταχθούν με προϋποθέσεις στα προγράμματα σπουδών των νεοϊδρυμένων Τμημάτων (όπως αυτό ισχύει και για το Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής) και όσοι επιθυμούν να ολοκληρώνουν τις σπουδές τους ως Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης.</p>	Ελήφθη υπόψιν
10	<p>Μαριά Είστε απαραίτητο. Είναι άδικο και ανήθικο να κάνετε διακρίσεις. Πολύ απλά μπορούμε και εμείς που φοιτούμε ήδη στο ΤΕΙ καθώς και εκείνοι που έχουν αποφοιτήσει να δώσουμε κάποια επιπλέον μάθημα ή/και να παρακολουθήσουμε επιπλέον εργαστήρια ή/και θεωρίες ώστε να αναβαθμίσουμε το πτυχίο μας. Εξάλλου δεν υπήρχε η επιλογή Πανεπιστημίου λογοθεραπειας τότε. Επίσης με τον τρόπο αυτό θα αποκτήσουμε επιπλέον γνώσεις. Γιατί ο άλλος που θα μπει στη σχολή από το 2019 Και μετά να διδαχθεί και να γνωρίζει περισσότερα από όσα εμείς;</p>	Ελήφθη υπόψιν
11	<p>ΔΕΠ ΤΕΙ Ιονίων Νήσων Το περιεχόμενο του άρθρου 5 συνιστά εξόφθαλμη διακριτική μεταχείριση μεταξύ των υφιστάμενων φοιτητών του ΤΕΙ Ηπείρου και των φοιτητών των πρώην ΤΕΙ Αθήνας και Πειραιά. Εφόσον στους φοιτητές των πρώην ΤΕΙ Αθήνας και Πειραιά δόθηκε η δυνατότητα να επιλέξουν κατά πόσο θα αποφοιτήσουν από τα Τμήματα των ΤΕΙ ή από τα νέα Τμήματα του Πανεπιστημίου Δ. Αττικής, θα πρέπει να δοθεί η αντίστοιχη δυνατότητα και στους φοιτητές του ΤΕΙ Ηπείρου. Οποιαδήποτε διαφορετική αντιμετώπιση αποτελεί διακριτική μεταχείριση το οποίο έχεται σε πλήρη αντίθεση με τις συνταγματικές προβλέψεις και επομένως υπάρχει μεγάλη πιθανότητα να καταπέσει στα δικαιστήρια, εφόσον προσφύγει έστω και ένας θιγόμενος φοιτητής. Πέρα όμως από την νομική διάσταση του θέματος υπάρχει και η πρακτική όπου και εκεί θα μπορούσε κάποιος να καταθέσει πληθώρα επιχειρημάτων υπέρ της ύπαρξης της προαναφερόμενης δυνατότητας. Εφόσον οι υφιστάμενοι φοιτητές του ΤΕΙ Ηπείρου θα συνεχίσουν να φοιτούν ακολουθώντας το πρόγραμμα σπουδών του ΤΕΙ, αυτό πρακτικά σημαίνει ότι στο κάθε Τμήμα θα υπάρχουν δύο προγράμματα σπουδών (ένα για τους φοιτητές του ΤΕΙ και</p>	Ελήφθη υπόψιν

	<p>ένα για τους φοιτητές του Πανεπιστημίου), άρα οι απαιτήσεις σε διδακτικό προσωπικό θα είναι σχεδόν διπλάσιες και επομένως και το κόστος λειτουργίας θα είναι πολύ υψηλό με ότι αυτό συνεπάγεται. Η μόνο περίπτωση να μειωθεί το κόστος είναι να υπάρχουν κοινά μαθήματα μεταξύ του TEI και του Πανεπιστημίου. Μα σε αυτήν την περίπτωση πώς θα δικαιολογηθεί το γεγονός ότι οι φοιτητές θα παρακολουθούν τα ίδια μαθήματα αλλά θα αποφοιτούν με άλλο τίτλο σπουδών;</p> <p>Τα υφιστάμενα τμήματα TEI, σύμφωνα με το σχέδιο νόμου θα συνεχίσουν να δέχονται πρωτοείς φοιτητές και στο επόμενο ακαδημαϊκό έτος 2018-2019. Εδώ όμως τίθεται ένα σοβαρό ερώτημα: Ποιος υποψήφιος φοιτητής ο οποίος θα δώσει φέτος πανελλήνιες εξετάσεις θα επιλέξει να φοιτήσει στα τμήματα του TEI Ηπείρου τα οποία από την επόμενη ακαδημαϊκή χρονιά θα πάφουν να υπάρχουν; Υπάρχει κάποιος σκεπτόμενος ο οποίος πιστεύει ότι τα υφιστάμενα τμήματα του TEI Ηπείρου θα μπορέσουν να διατηρήσουν την ελκυστικότητά τους (όπως αυτή εκφράζεται από την βάση εισαγωγής) υπό αυτές τις συνθήκες υποβάθμισης των προγραμμάτων σπουδών και γενικότερα τους ονόματος των τμημάτων;</p> <p>Για τα επόμενα επτά τουλάχιστον έτη, μέχρι δηλαδή να αποφοιτήσουν οι φοιτητές που θα εισαχθούν το ακαδημαϊκό έτος 2018-2019, θεωρητικά θα υπάρχουν δύο προγράμματα σπουδών σε κάθε πρώην τμήμα του TEI Ηπείρου. Επειδή δεν αναμένεται να προσληφθούν μέλη ΔΕΠ σε κάθε τμήμα για να καλύψουν τις διδακτικές ώρες για δύο προγράμματα σπουδών, το πιο πιθανόν είναι τα μέλη ΔΕΠ να επιλέξουν να διδάσκουν κυρίως στο πρόγραμμα σπουδών του πανεπιστημίου παραμελώντας ή αδιαφορώντας για το πρόγραμμα σπουδών του TEI. Αυτό θα έχει ως άμεση συνέπεια την υποβάθμιση της ποιότητας σπουδών στα τμήματα του TEI το οποίο αποτελεί κατάφωρη αδικία για τους υφιστάμενους φοιτητές των τμημάτων του TEI. Οι υφιστάμενοι φοιτητές του TEI επέλεξαν να φοιτήσουν στα εν λόγω τμήματα λαμβάνοντας υπόψη μεταξύ άλλων, το πρόγραμμα σπουδών την ύπαρξη ή όχι αντίστοιχων πανεπιστημιακών τμημάτων, τα μέλη ΔΕΠ του τμήματος, τις ερευνητικές κατευθύνσεις των τμημάτων κ.α. Όλα τα προαναφερόμενα θα αλλοιωθούν με την προτεινόμενη ύπαρξη παράλληλων προγραμμάτων σπουδών TEI και πανεπιστημίου.</p> <p>Στο νόμο ίδρυσης του πανεπιστημίου Δ. Αττικής ενώ θεωρητικά υπάρχει η δυνατότητα κάποιος φοιτητής να ακολουθήσει το παλαιό πρόγραμμα σπουδών και να αποφοιτήσει από το TEI, ο νομοθέτης θέλοντας για ευνόητους κυρίως οικονομικούς λόγους, να αποτρέψει τέτοιες περιπτώσεις εισήγαγε διάταξη με την οποία εάν κάποιος φοιτητής επιλέξει να αποφοιτήσει από το πρώην Τμήμα TEI τότε δεν θα έχει στο μέλλον την δυνατότητα να αλλάξει αυτήν του την απόφαση. Πώς είναι δυνατόν μέσα σε μερικούς μήνες ο ίδιος νομοθέτης αντιψετωπίζει την ίδια περίπτωση με εντελώς άλλη πρακτική για την οποία δεν υπάρχει κανένα σοβαρό επιχείρημα;</p>	
12	<p>Μαριαλενά</p> <p>Είμαι φοιτήτρια του TEI ΗΠΕΙΡΟΥ στο τμήμα λογοθεραπείας και θεωρώ απαράδεκτο ενώ παρακολουθώ ένα πρόγραμμα σπουδών αντάξιο ενός πανεπιστημιακού προγράμματος και ενώ η σχολή μου θα έχει συγχωνευθεί και μετονομαστεί σε πανεπιστήμιο το πτυχίο μου να γράφει TEI ΗΠΕΙΡΟΥ. όχι μόνο εγώ αλλά και πάρα πολλοί φοιτητές επιλέξαμε και μπήκαμε σε αυτή τη σχολή με άλλες προδιαγραφές και γνωρίζοντας ότι δεν υπάρχει κάτι ανώτερο για το συγκεκριμένο τμήμα. Το επίπεδο του ιδρύματος αλλά και των φοιτήτων που το αποτελούν είναι πολύ υψηλό και δεν καταλαβαίνω το λόγο υποτιμήσης και υποβάθμισης τους. Υποτίθεται ότι ζούμε σε μια κοινωνία που παρέχει σε όλους ώστε ευκαιρίες αλλά στην πραγματικότητα αυτό είναι εικονικό και είναι ο λόγος που οι φοιτητές φτάνουν στα άκρα γνωρίζοντας ότι αύριο που θα αναζητήσουν εργασία ως πτυχιούχοι TEI θα απορριφθούν λόγω ύπαρξης πτυχιούχων πανεπιστημίου ενώ κατέχουν το ίδιο γνωστικό επίπεδο.</p>	Ελήφθη υπόψιν
13	<p>Νίκος</p> <p>Για τους εν ενεργείᾳ φοιτητές του TEI, εφόσον το επιθυμούν και παρακολουθώντας επιπλέον μαθήματα να αποκτήσουν το πτυχίο Πανεπιστημιακού επιπέδου, που θα δίνει το νέο Τμήμα.</p>	Ελήφθη υπόψιν

14	<p>ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΑΜΠΟΥΛΑ</p> <p>Από τη στιγμή που έγινε ΑΕΙ το ΤΕΙ του Πειραιά ,το οποίο είναι ίσο από άποψη ποιοτικού επιπέδου με το ΤΕΙ Ηπείρου και</p> <p>Προσωπικά μιλάω για το τμήμα στην Πρεβεζά,</p> <p>Είναι εξαιρετικά άδικο οι φοιτητές των υπολοίπων ΤΕΙ της Ελλάδος να αντιμετωπίζονται ως κατώτεροι και να γίνονται αντικείμενα φατσισμού σε μεταπτυχιακές σπουδές και σε κάποιες περιπτώσεις στην αγορά εργασίας. Όπως και να έχει, ως Απόφοιτη του τμήματος Λογιστικής και Χοματοοικονομικής Πρέβεζας και ως τελειόφοιτη του ΠΜΣ Εφαρμοσμένης Λογιστικής κι ελεγκτικής του ΕΚΠΑ και υποψήφια πιστοποιημένη ελεγκτής από το ΙΕΣΟΕΛ, το μονοθέμα που εχω να πω είναι ότι τίποτα και κανένας δεν μπορεί να μας υποβιβάσει!!!</p>	Δεν εγκρίνετε
15	<p>M.</p> <p>όλες οι σχολές που ανήκουν στον ευρύτερο κλάδο των επιστημών υγείας πρέπει να γίνουν ΑΕΙ για τον πολύ απλό λόγο ότι δεν πρόκειται περι τέχνης αλλά για λειτουργημα, καθώς όσοι ασκούν τα ανάλογα επαγγέλματα σκοπό έχουν την βελτίωση της υγείας των ασθενών και όχι την δημιουργία καλλιτεχνημάτων!</p>	Ελήθη υπόψιν
16	<p>Γιώργος</p> <p>Άδικο να μην σου δίνεται έστω η δυνατότητα επιλογής δίνοντας κάποια επιπλέον μαθήματα.Φοιτητές με πάνω από το 90% ίδια διδακτέα ύλη να έχουν διαφορετικά πτυχία.</p>	Δεν εγκρίνεται
17	<p>Εύη</p> <p>Από το 2001 τα ΤΕΙ θεωρούνται Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα, επομένως ποια η αξία της συγχώνευσης Πανεπιστημίου Ιωαννίνων με ΤΕΙ Ηπείρου; Εφόσον οι απόφοιτοι ΤΕ λογίζονται ως εξίσου ισότιμοι με τους απόφοιτους ΠΕ, γιατί πρέπει να γίνει αυτή η αλλαγή; Ποιος ο σκοπός της;</p> <p>Και εφόσον τελικά σκοπεύετε να εφαρμόσετε αυτό το σχέδιο, γιατί στερείτε το δικαίωμα από τους απόφοιτους και νυν φοιτητές του ΤΕΙ Ηπείρου να λάβουν πτυχίο Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, έστω δίνοντάς τους την δυνατότητα να εξεταστούν σε κάποια επιπλέον μαθήματα; Στην Αθήνα δηλαδή γιατί προσφέρετε απλόχερα αυτή την ευκαιρία για εκπαιδευτική αναβάθμιση με επιλογή επιπλέον μαθημάτων; Πού είναι τελικά η ισότητα και η αμεροληψία του Ελληνικού Εκπαιδευτικού Συστήματος;</p> <p>Πρέπει να συνειδητοποιήσετε ότι δεν έχουμε όλοι την οικονομική δυνατότητα για Σπουδές στην Αθήνα. Οι οικογένειές μας έχουν δώσει μεγάλο αγώνα προσφέροντας από το υπέρημά τους για να καταφέρουμε να σπουδάσουμε σε ένα κοντινό ΤΕΙ και έρχεστε εσείς να υποβαθμίσετε την προσπάθειά τους;</p>	Δεν εγκρίνεται
18	<p>Χαρογς</p> <p>Δεν μπορώ να καταλάβω με ποιο κριτήριο επιλέγεται το τει Αθήνας να γίνει Πανεπιστήμιο και όχι τα υπόλοιπα τει της Ελλάδος. επειδή δεν είμαστε στην πρωτεύουσα δηλαδή δεν έχουμε ίσα δικαιώματα; δεν ανήκουμε στο ελληνικό κράτος; δε σέβεστε τους κόπους τους δικούς μας και των γονέων μας που στην κυριολεξία στερούνται τα πάντα για να μας σπουδάσουν; δεν ζητάμε να μας χαριστεί τίποτα. ζητάμε να παλέψουμε με το νέο πρόγραμμα σπουδών και παραπάνω μαθήματα παραπάνω διαβασμα και παραπάνω κόπο για να γίνουμε και εμείς ΠΕ.</p>	Δεν εγκρίνεται
19	<p>Σοφία Κ.</p> <p>Είμαι πρωτοετής φοιτήτρια στο τμήμα Λογοθεραπείας του ΤΕΙ Ηπείρου. Διαβάζοντας το Νομοσχέδιο για την ίδρυση του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής (Ν. 4521/2018/ΦΕΚ Α 38/2-3-2018) δημιουργείται η απορία γιατί ακολουθούνται διαφορετικές διαδικασίες στο πρόγραμμα αλλαγής της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και πιο συγκεκριμένα στην ενοποίηση του ΤΕΙ Ηπείρου με το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων. Ως γνωστόν, οι ήδη εγγεγραμμένοι φοιτητές των ΤΕΙ Αθηνών και Πειραιά είχαν την δυνατότητα επιλογής επιπλέον μαθημάτων για την λήψη πτυχίου πανεπιστημιακής εκπαίδευσης, υπό την προϋπόθεση ότι δεν είχαν υπερβεί τη διάρκεια του προγράμματος σπουδών προσαυξανόμενη κατά 4 εξάμηνα (ν+2 έτη). Αντιθέτως, στους αντίστοιχους φοιτητές του ΤΕΙ Ηπείρου δεν δόθηκε αυτή η δυνατότητα. Κατά αυτό τον τρόπο δημιουργείται ένα κλίμα αδικίας και άνιστης μεταχείρισης. Γιατί πως είναι δυνατόν άτομα που φοιτούν στο ίδιο εκπαιδευτικό ίδρυμα με το ίδιο γνωστικό αντικείμενο να λάβουν διαφορετικό τίτλο σπουδών με μοναδικό γνώμονα το έτος εγγραφής τους; Επίσης, θα ήθελα να επισημάνω και τα προβλήματα που θα προκύψουν με την ταυτόχρονη λειτουργία 2 πρόγραμμάτων σπουδών. Ετσι, το σχέδιο</p>	Ελήθη υπόψιν

	<p>νόμου που τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση για το ΤΕΙ Ηπείρου όχι μόνο είναι άδικο αλλά θέτει νέα προβλήματα ως προς την ομαλή λειτουργία του ιδρύματος. Ευχαριστούμε εκ των προτέρων για την προσοχή σας και για τον χρόνο που διαθέσατε και ευελπιστούμε για το καλύτερο!</p>	
20	<p>Πατέρας Φοιτητή Καλημέρα σε όλους. Είμαι γονέας φοιτητή του ΤΕΙ Ηπείρου στο Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων. Πιστεύω ότι το Τμήμα, σύμφωνα και με το πόρισμα, θα καταργηθεί. Πρέπει το Υπουργείο να ενημερώσει γρήγορα και υπεύθυνα τους φοιτητές - γονείς, τι ακριβώς θα γίνει . Γιατί λοιπόν δεν προβλέπεται η δυνατότητα στο υπό κατάργηση Τμήμα για ελεύθερη μεταγραφή σε αντίτοιχη σχολή ::; Για ποιο λόγο δεν προβλέπεται η δυνατότητα να αναβαθμίσουν οι φοιτητές το πτυχίο τους , διαδικασία η οποία έχει προβλεφθεί για τους φοιτητές του νεοσύστατου Παν/μιου Δυτικής Αττικής ::; Για ποιο λόγο υπάρχει η μεταβατική περίοδος σε ένα Τμήμα υπό κατάργηση ::; για να ταλαιπωρούνται οι φοιτητές - γονείς ::; Κε Υπουργέ θα πρέπει με αυτό το νομοσχέδιο να δώσετε απάντηση στα παραπάνω φλέγοντα ζητήματα και να μην συντηρούμε μια κατάσταση που επιβαρύνει τους φοιτητές και τις οικογένειές τους.</p>	Δεν εγκρίνεται
21	<p>Σπύρος Στραβοβάβδης Καλησπέρα,Διαβάζοντας το Νομοσχέδιο για την ίδρυση του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής (Ν. 4521/2018 / ΦΕΚ Α 382/3-2018) δημιουργείται η απορία γιατί ακολουθούνται διαφορετικές διαδικασίες στο πρόγραμμα αλλαγής της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης μέσω συγχωνεύσεων.Όπως έχει αναφερθεί και στα προηγούμενα σχόλια, οι υψηλούς φοιτητές των ΤΕΙ Αθηνών και Πειραιά είχαν την δυνατότητα επιλογής επιπλέον μαθημάτων για την λήψη πτυχίου πανεπιστημιακής εκπαίδευσης, υπό την προϋπόθεση ότι δεν είχαν υπερβεί τη διάρκεια του προγράμματος σπουδών προσανατολίσμενη κατά τέσσερα (4) εξάμηνα (ν + 2 έτη).Αντίθετα, στην περίπτωση του ΤΕΙ Ηπείρου, οι τωρινοί φοιτητές αλλά και οι μελλοντικοί εισαχθέντες της χρονιάς 2018-19, δεν έχουν δικαίωμα ένταξης στο εκπαίδευτικό ίδρυμα που θα απορροφήσει το υπάρχον ίδρυμα στο οποίο σπουδάζουν. Αυτό δημιουργεί σημαντικές διακρίσεις μεταξύ των φοιτητών, με τα επαρχιακά ΤΕΙ να έχουν κατώτερη μεταχείριση αφού οι φοιτητές τους δεν μπορούν να επιλέξουν αν θα ήθελαν να αποκτήσουν τον τίτλο σπουδών μετά την συγχώνευση. Είναι πολύ πιθανόν δύο φοιτητές να σπουδάζουν το ίδιο αντικείμενο, σε διαφορετικά ΤΕΙ, αλλά λόγω των τωρινών αλλαγών τα πτυχία τους να διαφέρουν. Η ποιότητα των σπουδών ωστόσο δεν διαφέρει μεταξύ τμημάτων ΤΕΙ με τον ίδιο τίτλο, καθώς τα προγράμματα σπουδών των παρουσιάζουν πολλές ομοιότητες. Ακόμα, στην εξωτερική αξιολόγηση της ΑΔΙΠ που πραγματοποιήθηκε σε όλα τα ελληνικά εκπαίδευτικά ιδρύματα μεταξύ Οκτωβρίου 2015 – Ιουλίου 2016 το ΤΕΙ Ηπείρου και το ΤΕΙ Πειραιά έλαβαν την ίδια θετική αξιολόγηση (positive evaluation), ίδιο αποτέλεσμα δηλαδή με τα περισσότερα Πανεπιστήμια.Πρέπει οι αλλαγές στο εκπαίδευτικό σύστημα να μην γίνονται με 2 μέτρα και 2 σταθμά. Είναι απαραίτητο να δοθεί η δυνατότητα στους φοιτητές των επαρχιακών ΤΕΙ να πάρουν το πτυχίο που θα δημιουργήθει μετά τις συγχωνεύσεις ώστε να μην υπάρχουν φοιτητές 2 ταχυτήτων. Ασφαλώς αυτό δεν θα γίνει χαριστικά και χωρίς κανόνες: όπως και στο νεοσύστατο Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής δικαίωμα θα πρέπει να έχουν μόνο οι φοιτητές που δεν έχουν ξεπεράσει τα ν + 2 έτη και μόνο αφού παρακολουθήσουν μαθήματα που αντιστοιχούν σε κάποιον επιπλέον αριθμό ακαδημαϊκών εξαμήνων.</p>	Ελήφθη υπόψιν
22	<p>Νικόλαος Τα προβλήματα που προκύπτουν με αυτό το άρθρο είναι τα εξής:</p>	Δεν εγκρίνεται

	<p>Συνταγματικότητας, διότι υπάρχει διάκριση των συμφοιτητών ανεξαρτήτως του τρόπου εισαγωγής.</p> <p>Πρακτικότητας, διότι είναι αδύνατο να έχεις ένα τμήμα με δύο τίτλους σπουδών και δύο προγράμματα.</p> <p>Και τέλος νομιμότητας διότι το τμήμα TEI, νομικά, παύει να υπάρχει και ο υπογράφων θα είναι προσωπικό του Πανεπιστημίου και όχι του κατηγορημένου TEI. Προφανώς το άρθρο αυτό και θα καταργηθεί αφού πρώτα δημιουργήσει ένα κομφούζιο στις γραμματείες.</p>	
23	<p>Φοιτητής TEI Ηπείρου</p> <p>Είμαι πρωτοετής φοιτητής του Τμήματος νοσηλευτικής στο TEI Ηπείρου και θα ήθελα να καταγγείλω την αδικία που γίνεται εις βάρος των φοιτητών που ανήκουν στο TEI, καθώς δεν είναι δίκαιο οι φοιτητές που βρίσκονται ήδη στο TEI να παίρνουν πτυχίο τετραετούς φοίτησης και όχι πενταετούς. Επιπλέον οι φοιτητές δεν είναι σωστό να παίρνουν πτυχίο το οποίο στο μέλλον θα τους είναι πρακτικά άχρηστο. Τέλος είναι άδικο το TEI Αθηνών που πλέον έχει γίνει πανεπιστήμιο να είναι το μοναδικό στην Ελλάδα με αυτή την ιδιότητα.</p>	Ελήφθη υπόψιν
24	<p>Thomas Paschalis</p> <p>Ας καταλάβουν επιτέλους αρκετοί σχολιαστές πως σύμφωνα με τη νομοθεσία στον όρο AEI συμπεριλαμβάνονται τόσο τα TEI όσο και τα πανεπιστήμια. Επίσης δεν πρόκειται περί αναβάθμισης του TEI Ηπείρου αλλά για συγχώνευση και αλλαγή ονόματος. Τα TEI είναι de facto πανεπιστήμια και έτσι αναγνωρίζονται σε όλο τον κόσμο. Επίσης είναι λάθος μερικοί φοιτητές και πτυχιούχοι να ζητούν παραπάνω μαθήματα για να πάρουν πτυχίο πανεπιστημίου διότι τόσο τα προγράμματα των TEI όσο και των πανεπιστημίων είναι 240 ECTS που σημαίνει ίδιος φόρτος εργασίας.</p>	Ελήφθη υπόψιν
25	<p>Νίκος</p> <p>ΓΙΑΤΙ ΟΙ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΛΑΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΗΣ ΜΟΥΣΙΚΗΣ ΝΑ ΜΗΝ ΠΕΡΝΟΥΝ ΠΤΥΧΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΟΠΩΣ ΟΙ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΤΕΙ ΑΘΗΝΩΝ ΚΑΙ ΠΕΙΡΑΙΑ; ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΣΥΜΒΕΙ ΤΟ ΙΔΙΟ ΠΟΥ ΕΓΙΝΕ ΣΤΗΝ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΗ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΟΥ ΤΕΙ ΑΘΗΝΩΝ ΚΑΙ ΠΕΙΡΑΙΑ.</p>	Ελήφθη υπόψιν
26	<p>ΑΛΚΙΜΟΣ</p> <p>Αντισυνταγματικό και αντίθετο σε κάθε ακαδημαϊκή δεοντολογία είναι να δίνεις πανελλήνιες εξετάσεις για εισαγωγή σε πρόγραμμα σπουδών TEI και να βγαίνεις πτυχιούχος Πανεπιστημίου χωρίς καμία άλλη διαδικασία.</p> <p>Θα μπορούσε να εξεταστεί η δυνατότητα συνέχισης των σπουδών σε πανεπιστημιακό Τμήμα υπό όρους (π.χ. κατατακτήριες εξετάσεις κλπ.) μετά την ολοκλήρωση και την απόκτηση του πτυχίου TEI. Επιτρόπους θα συγχώνευση ισότιμων Ιδρυμάτων υπήρξε μόνο στην περίπτωση του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής όπου 2 TEI ενώθηκαν σε ένα νέο AEI. Σε όλες τις άλλες περιπτώσεις πρόκειται για απορρόφηση TEI σε υπάρχον Πανεπιστήμιο το οποίο σε καμία περίπτωση δεν είναι ισότιμο με το/α TEI που απορροφά. Στη συγκεκριμένη περίπτωση το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων δεν είναι ισότιμο με το TEI Ηπείρου (δεν συγκρίνονται τα 2 Ιδρύματα, όπως δεν μπορεί να συγκριθεί σε κανένα επίπεδο το οποιοδήποτε TEI με Πανεπιστήμιο).</p>	Ελήφθη υπόψιν
27	<p>ΜΑΡΙΑ Π.</p> <p>Ενώ υπάρχουν οι κατευθυντήριες γραμμές και συστάσεις από την Ευρωπαϊκή Ένωση για διευθέτηση του θέματος και λήξη αυτής της εκκρεμότητας, εξακολουθείτε να κρατάτε το θέμα σε ρευστή κατάσταση και να ξεσηκώνετε την κοινή γνώμη. Πουθενά αλλού στην Ευρώπη δεν υπάρχουν θεσμοί TEI/AEI αλλά ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑ: τεχνολογικής, θετικής και θεωρητικής εκπαίδευσης. Και τί θα πει πως όσοι είναι εγγεγραμμένοι μέχρι 1/10/18 θα αποφοιτήσουν ώς έχουν! Δηλαδή αν εγώ κάνω την εγγραφή στο TEI στις 1/10/18 αλλά αποφασίσω να ξεκινήσω τα μαθήματα (για x λόγους) το 2022, τότε κύριοι-ες ποιό πρόγραμμα σπουδών θα ακολουθήσω; Ποιοι καθηγητές θα μου κάνουν μάθημα και με τί πτυχίο θα αποφητήσω; Ας είμαστε λίγο σοβαροί!!! Τουλάχιστον για τους προπτυχιακούς φοιτητές που τώρα φοιτούν πρέπει να δοθεί η δυνατότητα, όχι χαριστικά, αλλά με τις κατάλληλες ρυθμίσεις (π.χ. την πρόσθεση σχετικών μαθημάτων και κατ' επέκτασιν εξαμήνων) για αναβάθμηση του πτυχίου. Ευχαριστώ.</p>	Ελήφθη υπόψιν

28	Φοιτητής 1.Το τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων του ΤΕΙ ηπείρου στη Ηγουμενίτσα θα συνεχίσει να λειτουργεί στην ίδια πόλη, μέχρι να ολοκληρώσουμε εμείς που ήδη φοιτούμε η θα μεταφερθούμε σε άλλη πόλη ::; γεγονός που σημαίνει σημαντική οικονομική επιβάρυνση για τις οικογένειές μας . 2.Στο σχέδιο νόμου δεν περιγράφεται σε ποιά σχολή του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων θα απορροφηθεί Το τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων του ΤΕΙ ηπείρου στην Ηγουμενίτσα. Τελικά τι θα ισχύσει ::; 3.Για ποιο λόγο δε προβλέπεται για τους ήδη υπάρχοντες φοιτητές δυνατότητα αναβάθμισης του πτυχίου όπως προβλέπεται στο Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής ::;	Ελήφθη υπόψιν
29	ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ Γιατί να υπάρχει αυτή η άνιση αντιμετώπιση των υπαρχόντων φοιτητών αλλά και των ήδη αποφοίτων; πλήρης εξομοίωση των πτυχίων του ΤΕΙ με εκείνα του Παν/μιου, επιτέλους ΑΕΙ=Παν/μια + ΤΕΙ	Δεν εγκρίνεται

Άρθρο 07 – Ερευνητικό Κέντρο Πανεπιστημίου Ιωαννίνων

1	Στάθης Στην παράγραφο 5 δ): τα αναφερόμενα αντικείμενα κάλυψης του ινστιτούτου των ανθρωπιστικών υπουργών καλώς υπάρχουν. Ωστόσο λείπει ένα βασικό, που είναι αυτό της γλωσσολογίας. Κι αυτό γιατί η γλώσσα βρίσκεται στο επίκεντρο των ανθρωπιστικών επιστημών γενικά, αποτελώντας ένα πεδίο με σημαντικά επιτεύγματα στην έρευνα, τα οποία έχουν μεταβάλει οιζικά το πεδίο των ανθρωπιστικών επιστημών ευρύτερα. Η μη συμπεριλήψη αυτού του αντικειμένου στον υπό ίδρυση ινστιτούτο, ως αυτόνομου μαζί με τα όσα αναφέρονται, εκτός του ότι θα είναι ένα ούτως ή άλλως κενό, θα καθιστά και το ινστιτούτο στο σύνολο του «ανάπτηρο» ως προς τις ερευνητικές του επιδιώξεις και στοχεύσεις. Ακόμη, μπορώ να αναφέρω, ότι η μη συμπεριλήψη της γλωσσολογίας θα σημάνει και ένα έλλειμμα ως προς τα διεθνή πρότυπα. Σε κάθε πανεπιστήμιο ή ινστιτούτο του εξωτερικού, που θεραπεύεται το πεδίο των ανθρωπιστικών επιστημών, η γλωσσολογία (linguistics) βρίσκεται πάντα στην καρδιά τους. Τέλος, η επιστήμη της γλωσσολογίας στην χώρα μας βρίσκεται σε μια φάση δυναμικής ανάπτυξης, αφενός με πολλούς φοιτητές που θέλουν να ενσκήψουν στο πεδίο της έρευνας μελλοντικά, αφετέρου με αρκετούς νέους και παλαιότερους επιστήμονες με εξαιρετικά σημαντική διεθνή παρουσία και αναγνώριση, που όμως βρίσκονται εκτός Ελλάδος ακριβώς διότι οι θέσεις στα ελληνικά πανεπιστήμια είναι ήδη λιγοστές, τείνοντας να γίνουν ακρότητη λιγότερες. Σαφώς λοιπόν η συμπεριλήψη της γλωσσολογίας θα μπορούσε να προσελκύσει Έλληνες γλωσσολόγους και ερευνητικά προγράμματα με εξαιρετικά καινοτόμο πνεύμα, συμβάλλοντας έτσι στην αύξηση του κύρους του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων.	Ελήφθη υπόψιν
2	Δημήτρης Η ίδρυση του Κέντρου Ερευνών Ηπείρου (Κ.Ε.ΗΠ) στα πλαίσια της συγχώνευσης του ΤΕΙ Ηπείρου με το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων αποτελεί μια καινοτόμα μεταρρύθμιση διότι οδηγεί στη θεσμοθέτηση ενός υπέρ-φορέα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και έρευνας το οποίο ενσωματώνει όλες τις ακαδημαϊκές και ερευνητικές μονάδες της περιφέρειας. Παράλληλα με την δημιουργία νέων ινστιτούτων θα ήταν εύλογο να ενταχθούν στο Κ.Ε.ΗΠ. και υφιστάμενα ερευνητικά ινστιτούτα που έχουν ως κύρια ερευνητική έδρα την περιφέρεια της Ηπείρου ώστε να μην υπάρχει κίνδυνος αλληλοκάλυψης στα ερευνητικά αντικείμενα που θεραπεύουν. Η ενσωμάτωση υφιστάμενων ερευνητικών ινστιτούτων ή δημιουργία νέων πρέπει να αποτελέσει κύρια επιδίωξη και στις επόμενες συγχωνεύσεις ΑΕΙ-ΤΕΙ για την δημιουργία ενός ομοσπονδιακού Πανεπιστημίου για όλες τις δομές της ανώτατης εκπαίδευσης και έρευνας σε κάθε γεωγραφική περιφέρεια. Μόνο με τέτους είδους πρακτικές θα διασφαλιστεί α) η βέλτιστη αξιοποίηση των υφιστάμενων ερευνητικών υποδομών	Εγκρίνεται

	και β) ο ορθολογικός σχεδιασμός ανάπτυξης νέων υποδομών, στην κατεύθυνση της συμπληρωματικότητας και της εξοικονόμησης πόρων. Κατά αυτό τον τρόπο θα εξαλειφθεί και το ιδιότυπο καθεστώς «προσωπικής ιδιοκτησίας» ερευνητικών υποδομών που παρατηρείται σε ορισμένους ακαδημαϊκούς και ερευνητικούς φορείς της χώρας.	
3	ΕΡΕΥΝΑ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΑ Η ίδρυση ένός Ινστιτούτου στο πεδίο των οικονομικών Επιστημών, με πραγματική αξιοποίηση των ερευνητικών αποτελεσμάτων, θα είναι προς όφελος της ανάπτυξης και της κοινωνίας, θα έχει σημαντική συμβολή στην εξειδίκευση, την προσέλκυση νέων επιστημόνων και την ανάπτυξη ερευνητικών μονάδων στις επιχειρήσεις.	Εγκρίνεται

Άρθρο 08 – Πρότυπο Αγροδιατροφικό Τεχνολογικό Πάρκο Ηπείρου (Π.Α.ΤΕ.Π.Η.)

1	DK Στο νέο Πανεπιστήμιο Ηπείρου στα Ιωάννινα και σε άμεση συνεργασία με το Αγροδιατροφικό Τεχνολογικό Πάρκο καθώς και το ερευνητικό κέντρο θα πρέπει να λειτουργήσει ένα νέο σύγχρονο, μοναδικό και καινοτόμο τμήμα, ΠΑΙΔΙΚΗΣ-ΑΘΛΗΤΙΚΗΣ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ & ΚΛΙΝΙΚΗΣ ΔΙΑΙΤΟΛΟΓΙΑΣ που θα δώσει νέες γνώσεις και επαγγελματικές προοπτικές στους νέους μας.	Δεν εγκρίνεται
2	Χασκής Παναγιώτης Απαραίτητο το Αγροδιατροφικό Τεχνολογικό Πάρκο καθώς και το ερευνητικό κέντρο για την ανάπτυξη της περιοχής. Επρεπε να υπήρχαν χρόνια σε όλη την χώρα και να έχουν στενή συνεργασία με τα πανεπιστημιακά ίδρυματα.	Δεν εγκρίνεται

Εκθεση Διαβούλευσης

A. Ταυτότητα Διαβούλευσης

Τίτλος Διαβούλευσης		«Ιόνιο πανεπιστήμιο»
Επισπεύδων Φορέας		Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων
Χρόνος έναρξης		05-06-2017
Χρόνος λήξης		18-06-2018
Κατηγορία		Νομοθετική
1. Νομοθετική		
2. Προνομοθετική		
3. Άλλη		
Είδος Διαβούλευσης		Προδιαγραφές
Δικτυακός τόπος Ανάρτησης		WWW.OPENDGOV.GR
Πλήθος άρθρων		Οκτώ (08)
Πλήθος Σχολίων		Εκταύον δέκα (10)
Αριθμός Σχολιαστών		Εβδομήντα δύο (72)
Συντονιστές διαβούλευσης		Παλαμιώτης Φώτιος Τσαφταρίδης Νικόλαος
Υπεύθυνος Επικοινωνίας		Παλαμιώτης Φώτιος
Υπ. Εγκριτική Σχολίων		Παλαμιώτης Φώτιος Τομαρά Αλεξάνδρα Παλαμιώτης Φώτιος Κουλούρας Πέτρος Τσαφταρίδης Νικόλαος
Ομάδα Επεξεργασίας Έκθεσης		

B. Επεξεργασία Σχολίων

A/A	Προτεινόμενο Σχόλιο	Σχολιασμός	Ελήφθη υπόψη
1	Ηλέκτρα "ΑΡΘΡΟ 1 : Είμαστε φοιτητές του τμήματος Τεχνολογίας Ήχου και Μουσικών Οργάνων (T.H.M.O.), που ανήκει στο Τ.Ε.Ι. Ιονίων Νήσων, με έδρα το Ληξούρι Κεφαλονιάς. Για όλα τα τμήματα υπάρχει ξεκάθαρο σχέδιο ανανέωσης και αναδιάρθρωσης, για το τμήμα μας όμως, υπάρχει μόνο η ημερομηνία λήξης του! Το Τμήμα αυτό (T.H.M.O.), διαθέτει την ειδικότητα της κατασκευής και συντήρησης μουσικών οργάνων, η οποία το καθιστά μοναδικό στα Βαλκάνια, καθώς και την ειδικότητα της τεχνολογίας ήχου, όπου είναι μία από τις πιο εξελιγμένες της χώρας. Επίσης τα εργαστήρια που βρίσκονται στις εγκαταστάσεις του τμήματος, είναι άρτια εξοπλισμένα με όλα τα απαραίτητα μηχανήματα και τον κατάλληλο εξοπλισμό που χρειάζεται για τη σωστή διεξαγωγή των μαθημάτων. Να τονιστεί επίσης, ότι σε όλες τις απαραίτητες αξιολογήσεις που πέρασε το τμήμα, είχε πολύ καλές βαθμολογίες. Εμείς ως Σύλλογος Φοιτητών του T.H.M.O., αιτούμαστε: Να μην κλείσει το τμήμα, αλλά να μπει στην ίδια πορεία αναβάθμισης όπως και τα υπόλοιπα τμήματα του Τ.Ε.Ι. Ιονίων Νήσων, Να μην αλλάξουν τα επαγγελματικά μας δικαιώματα.		

	<p>Να παραμείνουν ενεργοί οι κλάδοι μας, δηλαδή να μην αλλάξουν ούτε και να χαθούν οι ειδικότητές του τμήματος.</p> <p>Τα εργαστήρια και ο εξοπλισμός να παραμείνουν στο Τ.Η.Μ.Ο.</p> <p>Δεν είμαστε εναντίον των συγχωνεύσεων, ζητάμε όμως τη δίκαιη αντιμετώπιση καθώς και την ισάξια αναβάθμιση του τμήματος. Το Τμήμα Τεχνολογίας Ήχου και Μουσικών Οργάνων μπορεί να συνυπάρξει με το τμήμα Εθνομουσικολογίας και είμαστε ανοικτοί στο να βρεθεί μία μέση λύση, χωρίς όμως να χάσουμε όσα έχουμε αποκτήσει και φυσικά να παραμείνουν ενεργείς οι ειδικότητές μας.</p>	
2	<p>Στεφανία</p> <p>Καθώς η πανεπιστημιοποίηση είναι μια θετική έκβαση για το ΤΕΙ μας ελπίζουμε να γίνει υπό τις καλύτερες συνθήκες για όλους. Είμαι φοιτήτρια του ΤΕΙ στο τμήμα Τεχνολογίας Τροφίμων και επιθυμώ να εκφράσω κι εγώ τις ενστάσεις-συμβουλές μας για τα καλύτερα δυνατά αποτελέσματα. Αρχικά ένα σημαντικό ζήτημα είναι το όνομα του τμήματος, το οποίο επιθυμούμε να διαμορφωθεί ως < αλλά και η διάρκεια φοίτησης υπάρχει στα 4 έτη, σύμφωνα με τα πρότυπα του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής. Αυτό θα έχει ως αποτέλεσμα ένα τμήμα με διασφαλισμένα εργασιακά δικαιώματα για τους αποφοίτους. Ενώ επιπλέον θα πρέπει να υπάρχει δυνατότητα επιλογής του νέου προγράμματος σπουδών. Πιστεύουμε πώς η εισαγωγή στο νέο πρόγραμμα σπουδών για τους ήδη υπάρχοντες φοιτητές θα βοηθήσει τη λειτουργία του τμήματος, καθώς επίσης και τους ίδιους τους φοιτητές, οι οποίοι θα μπορούν να περαιωθούν τις σπουδές τους σε μικρότερο χρονικό διάστημα. Ελπίζω οι αρμόδιοι να λάβουν υπόψιν τους τις επιθυμίες μας και η Πανεπιστημιοποίηση να γίνει σύμφωνα με το καλό όλων, αλλά κυρίως των φοιτητών και των οικογενειών τους που παλεύουν για να τελειώσουν τις σπουδές τους και να έχουν μια αξιοπρεπή εργασία.</p>	Ελήφθη υπόψη
3	<p>Αφορδίτη</p> <p>Καλησπέρα σας.</p> <p>Λαμβάνοντας υπόψιν το νέο νομόσχεδιο που προβλέπει την ενοποίηση των τμημάτων του ΤΕΙ Ιονίων νήσων με το Ιόνιο Πανεπιστήμιο, θα ήθελα να εκφράσω την έντονη ικανοποίηση μου με την τροπή του θέματος, ως φοιτήτρια του τμήματος τεχνολογίας τροφίμων. Κρίνεται σημαντική η επίτευξη του στόχου της ενοποίησης καθώς θα αναβαθμίσει το γνωστικό αντικείμενο της σχολής και θα γίνει πόλος έλξης περισσοτέρων μελλοντικών φοιτητών στη φόρμα του μηχανογραφικού τους. Επίσης, η διασφάλιση εργασιακών δικαιώματων θεωρείται επιτακτική, καθώς θα γκρεμίσει τα στερεότυπα γύρω από τα ανώτατα τεχνολογικά ιδρύματα και την ισχύ των πτυχιών τους στην αγορά εργασίας. Διότι κύρια επιθυμία ολων μας ως φοιτητές είναι να γνωρίζουμε πώς με το πέρας των μαθημάτων και την ολοκλήρωση της φοίτησης, θα μας δοθούν ισότιμες και ισόνομες ευκαιρίες στον επαγγελματικό τομέα και δεν θα βρεθούμε έρματα της εργασιακής χειραγώησης.</p>	Εγκρίνεται
4	<p>Αφορδίτη</p> <p>Είμαι φοιτήτρια στο ΤΕΙ Ιονίων Νήσων στο Τμήμα Τεχνολόγων Περιβάλλοντος στην κατεύθυνση β Συντήρηση Αρχαιοτήτων και Έργων Τέχνης και το ερώτημα μου είναι το εξής για ποιο λόγο δεν συμπεριλαμβανομαστε στο νομόσχεδιο άρα για το συγκεκριμένο τμήμα-κατεύθυνση δεν προβλέπεται κάτι;</p>	Δεν εγκρίνεται
ΒΓ		
5	<p>Αρθρο 2</p> <p>Φοιτήτρια Κατεύθυνσης Συντήρησης</p> <p>Στο Σχέδιο πουθενά δεν αναφέρεται η Κατεύθυνση Συντήρησης Αρχαιοτήτων & Έργων Τέχνης του Τμήματος Περιβάλλοντος στη Ζάκυνθο. Η συγκεκριμένη Κατεύθυνση καταφεύγεται και κανείς δεν έχει ενημερώσει κανέναν. Πρόκειται για την μοναδική Κατεύθυνση σε όλο το ΤΕΙ Ιονίων όπου οι σπουδαστές κέρδισαν μετά από πολύ αγώνα επαγγελματικά δικαιώματα και είναι μια Κατεύθυνση όπου καθημερινά έμπρακτα συνεισφέρει στην συντήρηση και διατήρηση όχι μόνο στη Ζάκυνθο αλλά και σε όλη την Ελλάδα.</p>	Δεν εγκρίνεται
7	<p>ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΧΑΛΙΚΙΟΠΟΥΛΟΥ</p> <p>Στο τμήμα ψηφιακών μέσων και επικοινωνίας του Τει ιονιων νησων να λητουργησει κατευθυνση δημοσιων υχεσεων και επικοινωνιας,οπως ήταν ο τίτλος του τμήματος πριν την αλλαγή ονομασίας.</p>	Δεν εγκρίνεται

	<p>Σκοπός οι απόφοιτοι της συγκεκριμένης κατεύθυνσης να στελεχωσουν το γραφείο δημοσιων σχέσεων και επικοινωνίας του Ιονίου Πανεπιστημίου. Σκοπός του γραφείου αυτού θα είναι η διοργάνωση εκδηκώσεων και παστής φυσεως επικοινωνίας καθολοκληρου με τις σχολες του Ιονίου Πανεπιστημίου. Συνεργασίες με άλλα πανεπιστήμια κ.α.</p> <p>Το μόνο αναλογο γραφείο που υπάρχει δημοσιων σχέσεων κ επικοινωνίας σε πανεπιστήμιο της χωρας λειτουργεί στο Πάντειο Πανεπιστήμιο. Γιατί όχι και στο Ιόνιο Πανεπιστήμιο</p>	
8	<p>ΜΑΡΙΟΣ</p> <p>ΙΔΡΥΣΗ ΚΑΙ ΤΡΙΤΗΣ ΣΧΟΛΗΣ ΜΕ ΤΗΝ ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΣΧΟΛΗ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΜΕ 4 ΤΜΗΜΑΤΑ ΣΤΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ ΤΗΣ1. ΤΜΗΜΑ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΜΕ ΕΔΡΑ ΤΗΝ ΛΕΥΚΑΔΑ 2. ΤΜΗΜΑ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΜΕ ΕΔΡΑ ΤΗΝ ΛΕΥΚΑΔΑ 3. ΤΜΗΜΑ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΜΕ ΕΔΡΑ ΤΗΝ ΙΘΑΚΗ 4. ΚΑΙ ΤΜΗΜΑ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΕ ΕΔΡΑ ΤΟ ΑΡΓΟΣΤΟΛΙ ΚΕΦΑΛΟΝΙΑΣ ΕΤΣΙ ΩΣΤΕ ΣΤΟ ΜΕΛΛΟΝ ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΕΝ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΕΡΕΥΝΑΣ,ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΕΤΣΙ ΩΣΤΕ ΟΙ ΑΠΟΦΟΙΤΟΙ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΣΤΟ ΑΡΓΟΣΤΟΛΙ ΝΑ ΚΑΤΑΣΤΟΥΝ ΑΞΙΟΙ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΟΙ ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΟΙ ΠΟΥ ΘΑ ΕΡΓΑΣΤΟΥΝ ΣΤΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΟ ΤΟΜΕΑ.....ΕΤΣΙ ΩΣΤΕ ΤΑ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΑ ΤΜΗΜΑΤΑ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΑΠΟ 2 ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΣΗΜΕΡΑ ΝΑ ΑΥΞΗΘΟΥΝ ΣΕ ΠΕΝΤΕ..... ΚΑΙ ΤΟ ΤΜΗΜΑ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΑΝΤΙΣΤΙΧΟ ΜΕ ΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ.....</p>	Δεν εγκρίνεται
9	<p>Αρθρο 3 ΤΖΠ</p> <p>Για την ενίσχυση της Σχολής Περιβάλλοντος, καθώς και για την πλήρη αξιοποίηση των σύγχρονων εγκαταστάσεων του Ιδρύματος στη Ζάκυνθο, προτείνεται η πρόβλεψη δημιουργίας Τμήματος «Διαχείρισης Ενεργειακών Πόρων και Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας», με έδρα την πόλη της Ζακύνθου, το οποίο εντάσσεται στη Σχολή Περιβάλλοντος, σε πλήρη αντιστοιχία με την πρόβλεψη της παραγράφου 2 του άρθρου 3 του Σχεδίου Νόμου για το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων: «Η ίδωση των Τμημάτων της παρούσας αρχίζει το νωρίτερο την 1-10-2019 και η έναρξη της εκπαίδευτικής λειτουργίας τους αρχίζει το νωρίτερο το ακαδημαϊκό έτος 2020-2021. Η ακριβής ημερομηνία ορίζεται με απόφαση της Συγκλήτου.»</p>	Δεν εγκρίνεται
10	<p>Μυρτώ</p> <p>Το Τμήμα Επιστημών Τροφίμων και Διατροφής με έδρα την πόλη του Αργοστολίου, το οποίο εντάσσεται στη Σχολή Περιβάλλοντος ΖΗΤΑΜΕ ΝΑ ΟΝΟΜΑΣΤΕΙ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΠΙΡΟΤΥΠΟ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΤΗΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ ΩΣ ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ. Καθώς και να μπορουν να επιλεξουν οι ηδη υπάρχοντες φοιτητές το νέο προγραμμα σπουδών. Τελος ζηταμε να ακολουθηθεί το τετραετές πρόγραμμα φοιτησης οπως στο Πανεπιστήμιο της Δυτική Αττική.</p>	Εγκρίνεται
11	<p>Δημήτρης Κολυδάς</p> <p>Ως μέλος του ΔΣ του τμήματος τεχνολογίας ήχου και μουσικών οργάνων(ΤΗΜΟ) θα ήθελα να εκφράσω την απόλυτη δυσαρέσκεια μου, η οποία έχει συλλογικό χαρακτήρα, για την πορεία που φαίνεται να έχει το τμήμα μας. Είναι ξεκάθαρο στο νομοσχέδιο το μέλλον των κάθε τμημάτων του ΤΕΙ Ιονίων Νήσων, όμως για το ΤΗΜΟ είναι διακριτή μόνο η λήξη του. όχι μόνο η λήξη του, αλλά και η δημιουργία του τμήματος εθνομουσικολογίας εις βάρος του, πατάνωτας πάνω στις πλάτες του. Δεν είμαι αντίθετος στην δημιουργία του τμήματος αυτουν, είμαι αντίθετος, όπως και οι φοιτητές του τμήματος μας, στην οριστική διαγραφή του ΤΗΜΟ. Διότι θα χαθεί ένας μοναδικός τομέας, ο τομέας κατασκευής και συντήρησης μουσικών οργάνων ο οποίος ειναι μοναδικός στα Βαλκάνια, όπως επίσης και ο τομέας της τεχνολογίας ήχου που αναμφίβολα βρίσκεται σε πάρα πολύ υψηλό επίπεδο από άποψη εξοπλισμού και προσωπικού. Με ποιο δικαίωμα μπορεί ένα τέτοιο τμήμα υψηλού βεληνεκούς να διαγραφεί από τον ακαδημαϊκό χάρτη. Εκφράζουμε λοιπον τα εξής αιτήματα μπροστά στην αδικία που μας περιτριγυίζει: -Να μην κλείσει το τμήμα, αλλά να μπει στην ίδια πορεία αναβάθμισης όπως και τα υπόλοιπα τμήματα του ΤΕΙ Ιονίων Νήσων -Να μην αλλάξουν τα επαγγελματικά μας δικαιώματα -Να παραμείνουν ενεργοί οι κλάδοι μας, δηλαδή να μην αλλάξουν αλλά ούτε και να χαθούν οι ειδικότητες του τμήματος μας -Τα εργαστήρια και ο εξοπλισμός να παραμείνουν στο ΤΗΜΟ</p>	Ελήφθη υπόψη

	<p>-Να μην μετατεθούν οι καθηγητές μας σε άλλα τμήματα, αλλά και να ανανεωθούν οι συμβάσεις τους</p> <p>-Να γίνουν οι 4 μονιμοποιήσεις που ζητάμε από το 2009.</p> <p>Το τμήμα τεχνολογίας ήχου και μουσικών οργάνων μπορεί να συνυπάρξει με το τμήμα της εθνομουσικολογίας και είμαστε ανοιχτοί στο να βρεθεί μια μέση λύση χωρίς όμως να χάσουμε όσα έχουμε αποκτήσει και φυσικά να παραμείνουν ενεργές οι ειδικότητες μας.</p>	
12	<p>ΔΕΠ ΤΕΙ Ιονίων Νήσων</p> <p>Στο άρθρο 3 προβλέπεται η σύσταση οκτώ θέσεων μελών ΔΕΠ για το νέο Τμήμα Τουρισμού προκειμένου το εν λόγω Τμήμα να αυτοδιοικηθεί άμεσα. Δεδομένου ότι στο ΤΕΙ Ιονίων Νήσων υπάρχουν Τμήματα στα οποία δεν υπηρετεί ο ελάχιστος απαιτούμενος αριθμός μελών ΔΕΠ για να είναι αυτοδιοίκητα, προτείνεται να υπάρξει σχετική πρόβλεψη σύστασης των απαιτούμενων θέσεων μελών ΔΕΠ σε όλα τα μη αυτοδιοικούμενα Τμήματα, έτσι ώστε όλα τα Τμήματα του Ιονίου Πανεπιστημίου να έχουν άμεσα κατ' ελάχιστο οκτώ μέλη ΔΕΠ.</p>	Ελήφθη υπόψη
13	<p>ΤΤΑ</p> <p>Αναλυτική επιχειρηματολογία επί των προτεινόμενων αλλαγών έχουμε καταθέσει στη ΔΕ του ΤΕΙ Ιονίων Νήσων.</p> <p>Παραθέτουμε επιγραμματικά τις κατά την άποψή μας απαραίτητες αλλαγές που πρέπει να γίνουν:</p> <p>1) Αλλαγή στον Τίτλο και την διάρκεια φοίτησης:</p> <p>Σχέδιο νόμου: «Επιστήμης Τροφίμων και Διατροφής», 5ετούς φοίτησης Με γνώμονα την όσο το δυνατόν καλύτερη αξιοποίηση των υπαρχόντων υποδομών και προσωπικού, την δημιουργία Τμήματος με πρόγραμμα σπουδών κοινών, διεθνών προδιαγραφών, Τμήματος με διασφαλισμένα τα εργασιακά δικαιώματα για τους αποφοίτους του, προτείνουμε ως τίτλο «Τμήμα Επιστήμης και Τεχνολογίας Τροφίμων» (“Food Science & Technology”), 4ετούς φοίτησης (στο πρότυπο του αντίστοιχου νεοϊδρυθέντος Τμήματος του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής).</p> <p>Η τυχόν καθιέρωση προγράμματος σπουδών 5ετούς διάρκειας φοίτησης προϋποθέτει την ύπαρξη σημαντικά μεγαλύτερου ανθρώπινου δυναμικού καθώς και υλικοτεχνικών υποδομών που δεν διαθέτει σήμερα το Τμήμα. Αν η διάρκεια σπουδών του Τμήματος οριστεί ως 5ετής, θα πρέπει να συνδυάζεται με σημαντικότατη ενίσχυση του Τμήματος με νέες θέσεις μελών ΔΕΠ, όπως αναφέρεται στην μεθεπόμενη παράγραφο, και πρόβλεψη για αξιοσημείωτη βελτίωση των υλικοτεχνικών υποδομών του Τμήματος.</p> <p>Η παραμονή της λέξης «Διατροφή» στον κατά το σχέδιο νόμου προτεινόμενο τίτλο του Τμήματος, έχει αξία μόνο εφόσον συνοδεύεται από την εκ των προτέρων εξασφάλιση των αντίστοιχων επαγγελματικών δικαιωμάτων Διατροφολόγου (επιπλέον του Επιστήμονα & Τεχνολόγου Τροφίμων).</p> <p>2) Ενίσχυση Τμήματος με νέες θέσεις</p> <p>Να προβλεφθεί ή/και να αναγράφεται στο σχέδιο νόμου πως όλα τα 4ετή Τμήματα (του πρώην ΤΕΙ) θα ενισχυθούν άμεσα με νέα μέλη ΔΕΠ, ώστε να φτάσουν κατ' ελάχιστο τα 12-13. Εάν δεν αλλάξει το προτεινόμενο στο σχέδιο νόμου 5ετούς διάρκειας φοίτησης πρόγραμμα σπουδών του Τμήματός μας, να προβλεφθεί άμεση ενίσχυση με νέες θέσεις προκειμένου να φτάσουμε κατ' ελάχιστο τα 17-18 ΔΕΠ.</p> <p>3) Φοιτητές:</p> <p>Να υπάρχει η επιλογή της απευθείας εισαγωγής τους στο νέο Πρόγραμμα Σπουδών του ΑΕΙ (στα πρότυπα του ΠΔΑ)</p> <p>4) Αλλαγή στον Τίτλο Σχολής:</p> <p>Σχέδιο νόμου: «Σχολή Περιβάλλοντος»</p> <p>Προτείνουμε: Τίτλο που να «συμπεριλαμβάνει-καλύπτει» και το Τμήμα μας ή κάτι ακόμα πιο γενικό. π.χ. «Σχολή Περιβάλλοντος και Τροφίμων» ή «Σχολή Εφαρμοσμένων Επιστημών»</p> <p>5) Έδρα Σχολής στην Κεφαλονιά Με εκτίμηση Κοφαχείλης Νικόλαος, Αναπληρωτής Καθηγητής «Χημείας Τροφίμων & Βιομηχανικών Ζυμώσεων», Τμήμα Τεχνολογίας Τροφίμων, ΤΕΙ Ιονίων Νήσων, Αργοστόλι, Κεφαλονιά.</p> <p>Γιώτης Χαρούλας, Επίκουρος Καθηγητής «Βιολογικής Φυτοπροστασίας», Τμήμα Τεχνολογίας Τροφίμων, ΤΕΙ Ιονίων Νήσων, Αργοστόλι, Κεφαλονιά.</p> <p>Μουστάκας Αντώνιος, Αναπληρωτής Καθηγητής «Γεωργικής Χημείας», Τμήμα Τεχνολογίας Τροφίμων, ΤΕΙ Ιονίων Νήσων, Αργοστόλι, Κεφαλονιά.</p> <p>Ηρειώτου Ευφημία, Αναπληρωτρια Καθηγητρια «Μικροβιολογίας με έμφαση στη βιοδραστικές ουσίες μυκήτων», Τμήμα Τεχνολογίας Τροφίμων, ΤΕΙ Ιονίων Νήσων, Αργοστόλι, Κεφαλονιά.</p>	Ελήφθη υπόψη

14	<p>TZΠ</p> <p>Για την ενίσχυση της Σχολής Περιβάλλοντος, καθώς και για την πλήρη αξιοποίηση των σύγχρονων εγκαταστάσεων του Ιδρύματος στη Ζάκυνθο, προτείνεται η πρόβλεψη δημιουργίας:</p> <p>Τμήματος «Διαχείρισης Ενεργειακών Πόρων και Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας», με έδρα την πόλη της Ζακύνθου, το οποίο εντάσσεται στη Σχολή Περιβάλλοντος, σε πλήρη αντιστοιχία με την πρόβλεψη της παραγράφου 2 του άρθρου 3 του Σχεδίου Νόμου για το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων:</p> <p>«Η ίδωση των Τμημάτων της παρούσας αρχίζει το νωρίτερο την 1-10-2019 και η έναρξη της εκπαίδευτικής λειτουργίας τους αρχίζει το νωρίτερο το ακαδημαϊκό έτος 2020-2021. Η ακριβής ημερομηνία ορίζεται με απόφαση της Συγκλήτου.»</p>	Δεν εγκρίνεται
15	<p>Πασχάλης Κολέντσης – Αντιπρόεδρος Συλλόγου Αποφοίτων ΤΗΜΟ</p> <p>Η κατάρρηση του τμήματος «Τεχνολογία Ήχου και Μουσικών Οργάνων» θα πρέπει να επανεξεταστεί. Από το τμήμα έχουν βγεί απόφοιτοι που έχουν εργαστεί και θριαμβεύσει στους τομείς της εκπαίδευσης όπως δευτεροβάθμια εκπαίδευση (Μουσικά Λύκεια) και εκπαίδευση ενηλίκων (ΤΕΙ, ΙΕΚ) καθώς και στην ελεύθερη αγορά όπως συναυλίες μεγάλου μεγέθους (Μεγαρο Μουσικής, Ηρώδειο, Rockwave), studio και φαρισαφωνικούς σταθμούς. Επίσης, πολλοί απόφοιτοι του τμήματος έχουν αναβαθμίσει το επίπεδο γνώσεων τους με μεταπτυχιακές σπουδές και διδακτορικές διατριβές. Τόσο η εκπαίδευση όσο και η αγορά εργασίας έχει ανάγκη από επιστημονικά καταρτισμένους απόφοιτους, όπως εκείνοι του ΤΗΜΟ. Το τμήμα και οι διδάσκοντες του παρέχουν όλα τα εφόδια για την αναβάθμιση του ηχητικού πολιτισμού στην χώρα μας. Για τους παραπάνω λόγους θεωρώ ότι δεν θα πρέπει να κλείσει αλλά αντίθετα να ενισχυθεί με πρόσθιαση σε ερευνητικά προγράμματα.</p>	Δεν εγκρίνεται
16	<p>Κατερίνα Καμπάση</p> <p>Για λόγους οικονομίας κλίμακας, η επένδυση που έχει γίνει στη Ζάκυνθο σε κτιριακές υποδομές, εξοπλισμό, ανθρώπινο δυναμικό αλλά και αποκτηθείσα εμπειρία στον τομέα του πολιτισμού δεν θα έπρεπε να μείνει ανεκμετάλλευτη. 5000τμ σύγχρονων εγκαταστάσεων μπορούν να φιλοξενήσουν άνετα τουλάχιστον δύο τμήματα. Το τμήμα Περιβάλλοντος που παραμένει στη Ζάκυνθο καθώς και ένα νέο σχετικό με τον πολιτισμό. Ένα τέτοιο τμήμα θα μπορούσε να είναι «Διαχείριση και Διατήρηση Πολιτισμικών Αγαθών» ή «Πολιτισμός και Νέες Τεχνολογίες». Το τμήμα αυτό θα μπορούσε να αξιοποιήσει τα 2 μέλη ΔΕΠ της κατεύθυνσης «Συντήρησης Αρχαιοτήτων και Έργων Τέχνης» που δεν υπάρχει στο νέο σχέδιο του Ιονίου Πανεπιστημίου, την τεχνογνωσία άλλων 4 μελών ΔΕΠ του τμήματος Τεχνολόγων Περιβάλλοντος που διδάσκαν και μπορούν να συνεχίσουν να διδάσκουν και στο νέο τμήμα, τον υπάρχοντα σύγχρονο εξοπλισμό εκατομμυρίων, τις εγκαταστάσεις καθώς και την υπάρχουσα αποκτηθείσα εμπειρία.</p>	Δεν εγκρίνεται
17	<p>Διονύσιος Κατερέλος</p> <p>Αναφορικά με την ίδωση Τμήματος Εθνομουσικολογίας στη θέση του Τμήματος Τεχνολογίας Ήχου και Μουσικών Οργάνων του ΤΕΙ, αποτελεί θέμα προβληματισμού το αντικείμενο, η στελέχωση και η βιωσιμότητά του και παρατηρούνται τα ακόλουθα:</p> <p>A. Το Τμήμα Τεχνολογίας Ήχου και Μουσικών Οργάνων διαθέτει τον απαιτούμενο εξοπλισμό για τη λειτουργία του, την παροχή εκπαίδευσης στα ως άνω αντικείμενα (μοναδικά στην Ελλάδα, ιδιαίτερα η Τεχνολογία Μουσικών Οργάνων) και τη διεξαγωγή σχετικής έρευνας. Θεωρούμε ότι το Τμήμα, ως έχει, υπηρετεί και μόνο την τεχνολογία γύρω από τον ήχο, τη μουσική και τα μουσικά όργανα. Υπό αυτή την έννοια έχεται να λειτουργήσει συμπληρωματικά στους τομείς της μουσικής και του ήχου, αλλά και του θρύβου, της βελτίωσης της ακουστικής συμπεριφοράς χώρων και, ιδιαίτερα ερευνητικά, της μελέτης και αντιμετώπισης πάστης φύσεων κραδασμών (vibrations) και κυμάτων, όπως τα σεισμικά κύματα. Ο απόφοιτος του Τμήματος για παράδειγμα είναι εκείνος στον οποίο θα απευθυνθεί ο εκτελεστής ενός μουσικού οργάνου για να λύσει από πρακτικά έως βαθιά θεωρητικά προβλήματα που αντιμετωπίζει. Διότι ο απόφοιτος του Τμήματος κατέχει όλη την απαραίτητη θεωρητική και τεχνική γνώση για τη φυσική – μηχανική τεχνική λειτουργία του οργάνου, σε συνδυασμό με τις αναγκαίες γνώσεις μουσικής, αλλά και των συνθηκών καταγραφής, επεξεργασίας και αναπαραγωγής του ήχου. Αντίστοιχα ισχύουν και στα άλλα πεδία του Τμήματος.</p> <p>B. Η Εθνομουσικολογία αποτελεί κλάδο της Μουσικολογίας, όπως αναφέρεται σε σχετικά κείμενα του ΑΠΘ (βλ. https://qa.auth.gr/el/class/1/600001902) του ΕΚΠΑ (http://www.music.uoa.gr/to-tmima/ergastiria/ergastirio-ethnomoyiskologias-kai-politismikis-an8trwpologias.html) αλλά και του Τμήματος Μουσικών Σπουδών του Ιονίου (http://dasta.ionio.gr/liaison/keimena/dikaiomata/dikaiomata_dms.pdf, σελ. 5). Ως</p>	Ελήφθη υπόψιν

αντικείμενο έχει τη μελέτη της μουσικής διαφόρων πολιτισμών, τόσο αυτής που χαρακτηρίζεται ως παραδοσιακή, όσο και της σύγχρονης, της κλασικής ή της λαϊκής. Σχετίζεται δε στενά, αν δεν αποτελεί ένα και το αυτό, με την έννοια της Πολιτισμικής Ανθρωπολογίας. Πρόκειται για ένα καθαρά ερευνητικό - θεωρητικό αντικείμενο, που συσχετίζει τη θεωρία με την εθνογραφία και το μουσικό πολιτισμό στη λογική της απάντησης σε ερωτήματα όπως για παράδειγμα το πώς μπορεί να παρασταθούν ή να παραχθούν γνωστικά/εμπνευτικά αποτελέσματα, θεωρητικά συμπεράσματα και επιστημολογικές προσεγγίσεις της μουσικής οικείων και άλλων πολιτισμών. Επομένως, επιστημονικά η Εθνομουσικολογία είναι κλάδος της επιστήμης της Μουσικολογίας.

Από τις παραπάνω δυο παρατηρήσεις προκύπτει το συμπέρασμα ότι, με το σ/Ν καταργείται ένα Τμήμα με σαφές γνωστικό αντικείμενο, σαφή επαγγελματικά δικαιώματα (όπως άλλωστε αναφέρεται και στο ως άνω κείμενο του Γραφείου Διασύνδεσης του Ιονίου Πανεπιστημίου (σελ. 10), ιδιαίτερα υψηλή απορρόφηση στην αγορά εργασίας των αποφοίτων του (90%), οι οποίοι απόφοιτοι έχουν πολύ συγκεκριμένο προφίλ, το οποίο συνάδει με τα διεθνή πρότυπα. Στη θέση του προς κατάργηση Τμήματος ιδρύεται ένα Τμήμα που ως αντικείμενο πρόκειται να θεραπεύεται ένα μέρος του αντικειμένου της Μουσικολογίας, το οποίο ήδη θεραπεύεται σε άλλα τέσσερα Τμήματα Μουσικών Σπουδών, πέντε με την προσθήκη του νέου Τμήματος του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, με όσα ζητήματα προκύπτουν σχετικά με τα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων.

Το κυριότερο στοιχείο που προβληματίζει αφορά τη στενότατη σχέση των αποφοίτων του νέου Τμήματος με αυτούς από το υφιστάμενο Τμήμα του Ιονίου Πανεπιστημίου, σε συνδυασμό με την αιτιολόγηση που παρατέθηκε στο πρόσφατο παρελθόν για το κλείσιμο του Τμήματος Τεχνολογίας Ήχου και Μουσικών Οργάνων από το Ληξούρι και την απορρόφησή του, σε επίπεδο Ακαδημαϊκών πόρων, από τα Τμήματα της Σχολής Μουσικής και Οπτικοακουστικών Τεχνών του Ιονίου Πανεπιστημίου.

Σε κάθε περίπτωση, όμως, θεωρούμε ότι το πεδίο της Εθνομουσικολογίας είναι ιδιαίτερα ευρύ, ώστε να μπορεί να αποτελέσει Τμήμα. Επ' αυτού περισσότερο αρμόδιοι για να τοποθετηθούν θα ήταν η κοινότητα των Εθνομουσικολόγων της χώρας, την οποία τοποθέτησή τους θα επιθυμούσαμε να ζητήσουμε. Επιπλέον, οι εργασιακές και οι οικονομικές συνθήκες στην Ελλάδα ίσως δεν επιτρέψουν τη βιωσιμότητα του νέου Τμήματος. Αν τελικά ιδρυθεί, το μέλλον θα δείξει.

Οι υφιστάμενοι Ακαδημαϊκοί πόροι του προς κατάργηση Τμήματος, περιφερειακά και σε κάποιο βαθμό μπορούν να υποστηρίζουν το νέο Τμήμα. Το Τμήμα Τεχνολογίας Ήχου και Μουσικών Οργάνων διαθέτει εξοπλισμό για έρευνες πεδίου, καταγραφή, επεξεργασία και ανάλυση ήχου, πράγματα που απαιτούνται κατά την Εθνομουσικολογική έρευνα. Όμως διαθέτει πολύ επιπλέον εξοπλισμό. Παραδείγματος χάριν αναφέρεται ο εξοπλισμός για ακουστικές μελέτες χώρων ή ο μοναδικός στην Ελλάδα εξοπλισμός για την μελέτη των ακουστικών ιδιοτήτων υλικών και δομών. Επίσης, ίσως φανεί εν μέρει χρήσιμος ο εξοπλισμός που χρησιμοποιείται στην τεχνολογία των μουσικών οργάνων, με εφαρμογές σε παραδοσιακά ή και μοντέρνα - νέα μουσικά όργανα. Από δε το υφιστάμενο προσωπικό, μόνο ένα μέλος ΔΕΠ και ίσως ένας Εντεταλμένος Καθηγητής μπορούν να συνεισφέρουν στο νέο Τμήμα.

Κλείνοντας, επιθυμούμε να καταθέσουμε τις ακόλουθες προτάσεις επί του σ/Ν.

A. Να ιδρυθεί στη θέση του προς κατάργηση Τμήματος, Τμήμα Εθνομουσικολογίας και Μουσικής Παραγωγής. Η Μουσική Παραγωγή είναι αντικείμενο πολυδιάστατο, που υφίσταται ευρέως σε διεθνές επίπεδο (Tonmeister ή Music Production) δεν υφίσταται στην Ελλάδα ως Τμήμα και μπορεί να υποστηριχθεί άμεσα από τους υφιστάμενους Ακαδημαϊκούς πόρους. Η πρόταση αυτή αποτελεί μέρος πρότασης που είχε κατατεθεί στο παρελθόν στη Διοικούσα Επιτροπή του ΤΕΙ Ιονίων Νήσων ως αποτέλεσμα εκτεταμένων διεργασιών, από επιτροπή μετεξέλιξης του τμήματος τεχνολογίας Ήχου και Μουσικών Οργάνων (7/4/2009, Αρ.Πρωτ.572). Η συνέργεια και συμβολή των δύο αντικειμένων μπορεί να αποβεί ενισχυτική και για τους δύο χώρους και, επομένως, για το Τμήμα γενικότερα. Τέλος, πρέπει να προβλέπεται το χρονικό διάστημα μέσα στο οποίο θα οριστούν από το Κράτος τα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων. Αυτό θα πρέπει να ισχύσει για όλα τα Τμήματα, τα οποία δεν έχουν μέχρι σήμερα σαφώς καθορισμένα επαγγελματικά δικαιώματα.

Εναλλακτικά στην πιο πάνω πρόταση, προτείνεται η ίδρυση Τμήματος Εθνομουσικολογίας και Ηχητικού Πολιτισμού. Ο τίτλος αυτός διευρύνει τους ορίζοντες έρευνας του τμήματος, λειτουργεί αρμονικά με το πεδίο της επιστήμης της Εθνομουσικολογίας, ενώ ταυτόχρονα προσφέρει δυνατότητες πλήρους

	<p>εκμετάλλευσης των εργαστηριακών εγκαταστάσεων και του υπάρχοντος διδακτικού προσωπικού.</p> <p>Μια άλλη πρόταση θα μπορούσε να είναι η ίδρυση Τμήματος Εφηρμοσμένης Εθνομουσικολογίας, Μουσικών Οργάνων και Μουσικής Παραγωγής.</p> <p>Β. Να προβλεφθεί στο σ/Ν η ίδρυση KEE στο Ιόνιο Πανεπιστήμιο. Στα πλαίσια του KEE του Ιονίου Πανεπιστημίου, να προβλεφθεί η ίδρυση δύο ή τριών διετών προγραμμάτων επαγγελματικής εκπαίδευσης στο Ληξούρι. Αυτά μπορεί να έχουν τα πιο κάτω αντικείμενα: (α) ηχοληψία, (β) κατασκευή, επισκευή και συντήρηση μουσικών οργάνων, (γ) ακουστικός σχεδιασμός χώρων. Οι προτεινόμενες δομές μπορούν να υποστηριχθούν από τις υφιστάμενες υποδομές.</p> <p>Γ. Να προβλεφθεί στο σ/Ν η ίδρυση στα πλαίσια του KEIN Ινστιτούτου Μουσικής Ακουστικής στα πρότυπα του Ινστιτούτου Μουσικής Ακουστικής του Πανεπιστημίου Μουσικής και Παραστατικών Τεχνών της Βιέννης. Το προτεινόμενο ινστιτούτο μπορεί να υποστηριχθεί από τις υφιστάμενες υποδομές. Εναλλακτικά, προτείνεται η ίδρυση Ινστιτούτου Ήχου και Κραδασμών(sound and vibrations), το οποίο επίσης μπορεί να υποστηριχθεί.</p> <p>Δ. Να προβλεφθεί στο σ/Ν (άρθρο 3) η σύνταση από την ίδρυση του οκτώ (8) νέων θέσεων μελών ΔΕΠ στο νέο Τμήμα, ώστε να καταστεί εφικτή η αυτοδυναμία του. Οπωσδήποτε μια εξ αυτών πρέπει να είναι σε βαθμίδα Καθηγητή ή Αναπληρωτή Καθηγητή και με αντικείμενο «Εθνομουσικολογία». Αντίστοιχες διατάξεις πρέπει να προβλεφθούν για όλα τα νέα Τμήματα του Ιονίου Πανεπιστημίου, τα μη αυτοδύναμα και όχι μόνο για το Τμήμα Τουρισμού. Επίσης, να προβλεφθεί η στελέχωση των νέων Τμημάτων με το απαιτούμενο Διοικητικό και Τεχνικό προσωπικό. Συγκεκριμένα, στο άρθρο 3 να προστεθεί ότι «Στο Τμήμα Εθνομουσικολογίας (ή όπως αλλιώς ονομαστεί) συστήνονται από την ίδρυση του δύο (2) θέσεις Διοικητικού Προσωπικού και δύο (2) θέσεις ΕΔΠ.</p> <p>Ε. Σε περίπτωση που δε γίνει δεκτή η πρόταση Α και προκριθεί η ίδρυση Τμήματος με αντικείμενο μόνο την Εθνομουσικολογία, προτείνεται να προβλεφθεί στο σ/Ν: (α) η κατάρτιση του προγράμματος σπουδών του νέου Τμήματος από πενταμελή επιτροπή στην οποία θα συμμετέχουν τουλάχιστον τρία μέλη ΔΕΠ από το προς κατάργηση Τμήμα κατά παρέκκλιση του Ν 4009/2011. (β) σε περίπτωση διαπίστωσης μη βιωσιμότητας του νέου Τμήματος, η ίδρυση στη θέση του, νέου Τμήματος με αντικείμενο τέτοιο ώστε να αξιοποιεί τον υφιστάμενο εξοπλισμό και το προσωπικό. (γ) οι απόφοιτοι του νέου Τμήματος να έχουν σαφή και διακεκριμένα επαγγελματικά δικαιώματα.</p> <p>ΣΤ. Μεταβατικές διατάξεις.</p> <p>ΣΤ1. Προτείνεται να αναφέρεται σαφώς η διαδικασία κάλυψης των εκπαιδευτικών αναγκών των πρώην Τμημάτων του ΤΕΙ σε έκτακτο εκπαιδευτικό προσωπικό. Επειδή η ενσωμάτωση του ΤΕΙ στο Ιόνιο Πανεπιστήμιο συμπίπτει με την έναρξη μαθημάτων των παλαιών προγραμμάτων σπουδών και για την ομαλή διεξαγωγή τους και μετάβαση στις νέες συνθήκες, προτείνεται να αναφέρεται σαφώς στο σ/Ν η ακόλουθη, ή άλλη παραπλήσια, διαδικασία: (α) η ολοκλήρωση της αξιολόγησης των υποψηφίων για θέσεις ΕΕΠ και ΕΡΔΙΠ θα γίνει από τις επιτροπές που έχουν ορίσει τα υφιστάμενα έως την 30η/9/2018 Τμήματα. (β) οι αναθέσεις των καθηκόντων των μελών ΕΕΠ και ΕΡΔΙΠ θα γίνουν από τη Σύγκλητο του Ιονίου Πανεπιστημίου κατόπιν εισήγησης του Συμβουλίου, όπως προβλέπεται από το σχετικό άρθρο του σ/Ν λαμβάνοντας υπόψη τις αποφάσεις των ως άνω επιτροπών. Τέλος, πρέπει να γίνεται ειδική μνεία για τα προσόντα των υποψηφίων και των προς ανάθεση επιλεγέντων, τη στιγμή που θα κληθούν να υπηρετήσουν δομές Πανεπιστημιακού Ιδρύματος. Με άλλα λόγια, θα πρέπει να αναφέρεται αν η επιλογή των εκτάκτων θα γίνεται με βάση τη νομοθεσία που διέπει τώρα τα ΤΕΙ, ή με βάση το ΠΔ 407.</p> <p>ΣΤ2. Να προσδιοριστεί με σαφήνεια ότι οι απόφοιτοι των καταργούμενων τμημάτων συνεχίζουν να διατηρούν τα επαγγελματικά δικαιώματα όπως αυτά έχουν ορισθεί στα σχετικά ΦΕΚ.</p> <p>ΣΤ3. Να προσδιοριστεί συγκεκριμένα η χρονική διάρκεια λειτουργίας του υφιστάμενου τμήματος, ώστε να το γνωρίζουν οι υφιστάμενοι φοιτητές καθώς και οι νεοεισερχόμενοι κατά το Ακαδημαϊκό Έτος 2018-2019.</p>	
--	--	--

18	<p>ΔΕΠ ΤΕΙ Ιονίων Νήσων</p> <p>Στο άρθρο 3 προβλέπεται η σύνταση οκτώ θέσεων μελών ΔΕΠ για το νέο Τμήμα Τουρισμού προκειμένου το εν λόγω Τμήμα να αυτοδιοικηθεί άμεσα. Δεδομένου ότι στο ΤΕΙ Ιονίων Νήσων υπάρχουν Τμήματα στα οποία δεν υπηρετεί ο ελάχιστος απαιτούμενος αριθμός μελών ΔΕΠ για να είναι αυτοδιοικητά, προτείνεται να υπάρξει σχετική πρόβλεψη σύντασης των απαιτούμενων θέσεων μελών ΔΕΠ σε όλα τα μη αυτοδιοικούμενα</p>	Ελήφθη υπόψη
----	--	--------------

	Τμήματα, έτσι ώστε άμεσα όλα τα Τμήματα του Ιονίου Πανεπιστημίου να έχουν κατ' ελάχιστο οκτώ μέλη ΔΕΠ.	
19	<p>Γιωργος Η ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ ενός τμήματος όπως αυτό της Τεχνολογίας Ήχου και Μουσικών Οργάνων είναι ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ! Στο νομοσχέδιο που κοινοποιήθηκε υπάρχουν τα μελλοντικά σχέδια για τις σχολές στα Ιόνια νησιά, όπου θα αναβαθμιστούν τα Τ.Ε.Ι και θα δημιουργηθούν νέα τμήματα. Για όλα τα τμήματα υπάρχει ξεκάθαρο σχέδιο ανανέωσης και αναδιάρθρωσης, για το συγκεκριμένο τμήμα όμως, υπάρχει μόνο η ημερομηνία λήξης του. Είναι ένα τμήμα το οποίο έχει κερδίσει τις εντυπώσεις σε Ελλάδα και εξωτερικό. Έχει άριστες βαθμολογίες σε όλες τις αξιολογήσεις τις οποίες έχει περάσει, δηλαδή την ελληνική καθώς και την εξωτερική αξιολόγηση. Άνθρωποι που ήρθαν από το εξωτερικό το βαθμολόγησαν με άριστα καθώς έκαναν και εξαιρετικές κριτικές πάνω στον εξοπλισμό του, τις εγκαταστάσεις του αλλά και στο πρόγραμμα σπουδών του. Επιπλέον το Τ.Η.Μ.Ο είναι γνωστό ότι έχει πάρει μέρος στην 2η και 3η έκθεση Music World Expo το 2016 – 2017, όπου έλαβαν χώρα στο Ζάππειο Μέγαρο. Αντικείμενο της Music World Expo είναι τα Μουσικά Οργανα, η Μουσική τεχνολογία, το Djing, τα επαγγελματικά συστήματα Ήχου, Φωτισμού και Εικόνας για κάθε είδος εφαρμογών (Live, Home Studio, Studio & Installation). Ήταν το μόνο εκπαιδευτικό ίδρυμα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης της Ελλάδας που πήρε μέρος και μάλιστα με πολύ καλές κριτικές από όλους τους εππαγγελματίες που παραβρέθηκαν εκεί! Επιπλέον το Τ.Η.Μ.Ο είναι γνωστό ότι οι απόφοιτοι του τμήματος έχουν άμεση απορρόφηση στην αγορά εργασίας και από τον κλάδο της μουσικής τεχνολογίας/ηχοληψίας αλλά και από αυτόν της κατασκευής και συντήρησης μουσικών οργάνων, στιγμή που Η ΑΝΕΡΓΙΑ στους νέους της χώρα μας βαράει κόκκινα! Όπως εγώ έτσι και μεγάλο μέρος της Ακαδημαϊκής Κοινότητας δεν καταλαβαίνει το λόγο για τον οποίο πρέπει να κλείσει ένα τέτοιο ΤΜΗΜΑ αλλά και ο ΜΟΝΑΔΙΚΟΣ ΚΛΑΔΟΣ ΤΟΥ Μιλάτε για ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ και την βελτίωση της όπων ΟΙ ΙΔΙΟΙ την ΔΙΑΛΥΓΕΤΑΙ.</p>	Ελήφθη υπόψιν
20	<p>Φοιτητικός Σύλλογος ΤΗΜΟ Είμαστε ο Φοιτητικός Σύλλογος του Τμήματος Τεχνολογίας Ήχου και Μουσικών Οργάνων (ΤΗΜΟ) και θα θέλαμε να σας κοινοποιήσουμε την άποψή μας καθώς και τους προβληματισμούς μας ως προς το νομοσχέδιο του Τει Ιόνιων Νήσων που αφορά το τμήμα μας καθώς και το τμήμα Εθνομουσικολογίας. Είμαστε θετικοί ως προς την ίδρυση του νέου αυτού τμήματος δηλώνουμε όμως κάθετα την αντίφροση μας ως προς την κατάργηση του δικού μας τμήματος. Στο Νομοσχέδιο που κοινοποιήθηκε παρατηρήσαμε πως όλα τα υπόλοιπα τμήματα του ΤΕΙ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ αναβαθμίζονται ενώ την ίδια στιγμή το δικό μας τμήμα μέσα στα επόμενα χρόνια σταδιακά θα κλείσει. Το ΤΗΜΟ διαθέτει τον κλάδο της κατασκευής και συντήρησης μουσικών οργάνων όπου είναι και ο μοναδικός στα Βαλκάνια. Επιπλέον η ειδικότητα της τεχνολογίας ήχου του τμήματος είναι από τις πιο εξελιγμένες στη χώρα. Επίσης, καλό θα ήταν να τονίσουμε ότι το τμήμα έχει κερδίσει τις εντυπώσεις καθώς έχει θετικά σχόλια στις απαραίτητες αξιολόγησεις. Δεν είμαστε εναντίον των συγχωνεύσεων, ζητάμε όμως τη δίκαιη αντιμετώπιση του ΤΗΜΟ καθώς και την ισάξια αναβάθμισή του. Το ΤΗΜΟ μπορεί να συνυπάρξει μαζί με το τμήμα Εθνομουσικολογίας και είμαστε ανοικτοί στο να βρεθεί μία μέση λύση χωρίς όμως να χάσουμε τίποτα από όσα έχουμε αποκτήσει και φυσικά να παραμείνει ο κλάδος μας ενεργός.</p>	Ελήφθη υπόψιν
21	<p>Αντώνης Αυτό που πραγματικά θεωρώ ότι χρειάζεται ιδιαίτερη προσοχή είναι το αν ο τίτλος του μετονομαζόμενου τμήματος από Τεχνολογίας Ήχου και Μουσικών Οργάνων σε Εθνομουσικολογία είναι πραγματικά αντιπροσωπευτικός του περιεχομένου του, καθώς στο Ιόνιο Πανεπιστήμιο υπάρχει ήδη τμήμα Μουσικών Σπουδών. Ίσως μια τροποποίηση ή προσθήκη στον τίτλο του όφου ΜΟΥΣΙΚΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ να είναι από αποτελεσματική ως επιβεβλημένη, καθώς εκτός του ότι το συγκεκριμένο αντικείμενο ΔΕΝ θεραπεύεται από άλλο τμήμα προσφέρει πραγματικά άμεση σύνδεση με τη μουσική παράδοση των Επιτανήσων και αφετέρου με την αγορά εργασίας. Θεωρώ ότι αν δημιουργηθεί ένα δεχτικότερο τμήμα Εθνομουσικολογίας στο Ιόνιο Πανεπιστήμιο, χωρίς την προσθήκη του παραπάνω ή παραπλήσιου όφου, είναι καταδικασμένο να κλείσει ή να ενσωματωθεί με το τμήμα Μουσικών Σπουδών στα επόμενα χρόνια, λόγω των εξιδεικευμένου τίτλου και της παραπάνω από πιθανής έλλειψης ενδιαφέροντος από υποψήφιους φοιτητές να το παρακολουθήσουν.</p>	Ελήφθη υπόψιν

	<p>Τέλος, η κατεύθυνση της Τεχνολογίας Ήχου και αυτή της Κατασκευής Μουσικών Οργάνων, δεν προβλέπεται να βρουν θέση στο νέο τμήμα, αν αυτό ονομαστεί τμήμα Εθνομουσικολογίας. Με βάση το γεγονός ότι κανένα άλλο τμήμα του Ιονίου Πανεπιστημίου δεν θεραπεύει τις παραπάνω κατευθύνσεις αυτές θα χαθούν οριστικά, με ότι αυτό συνεπάγεται για καθηγητές και φοιτητές.</p> <p>KATI TO OPOIO EINA APARADEKTO!!</p>	
22	<p>Φοιτήτρια Συντήρησης Αρχαιοτήτων & Εργων Τέχνης</p> <p>Η κατεύθυνση Συντήρησης Αρχαιοτήτων και Εργων Τέχνης που βρίσκεται στην Ζάκυνθο θα μεταφερθεί στο Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής ναι ή όχι? Ποια είναι τα σχέδια για αυτήν την σχολή? Είμαστε πολύ λιγα άτομα και καλό θα ήταν να ενταχθούμε με το άλλο τμήμα συντήρησης στην Αθήνα ώστε να έχουμε ενα σίγουρο πτυχίο από αυτό που έχουμε σπουδάσει 5 χρόνια!</p>	Δεν εγκρίνεται
23	<p>ANASTASIOS</p> <p>Η διατήρηση σχολών σε διαφορετικά νησιά κάτω από μια ενιαία διοίκηση θεωρώ ότι είναι πραγματικά σημαντική και φυσικά λαμβάνει υπόψιν πολλά και διαφορετικά κριτήρια (όπως τις ήδη υπάρχουσες υποδομές, την ιδιαίτερη φυσιογνωμία κάθε τμήματος, την ανάπτυξη των νησιών κ.λπ.). Αυτό που πραγματικά θεωρώ ότι χρειάζεται ιδιαίτερη προσοχή είναι το αν ο τίτλος του μετονομαζόμενου τμήματος από Τεχνολογίας Ήχου και Μουσικών Οργάνων σε Εθνομουσικολογία είναι πραγματικά αντιπροσωπευτικός του περιεχομένου του, καθώς στο ίσιο Πανεπιστήμιο υπάρχει ήδη τμήμα Μουσικών Σπουδών. Ίσως μια τροποποίηση ή προσθήκη στον τίτλο του όρου ΜΟΥΣΙΚΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ να είναι από αποτελεσματική ως επιβεβλημένη, καθώς εκτός του ότι το συγκεκριμένο αντικείμενο ΔΕΝ θεραπεύεται από άλλο τμήμα προσφέρει πραγματικά άμεση σύνδεση με τη μουσική παράδοση των Επτανήσων και αφετέρου με την αγορά εργασίας.</p> <p>Θεωρώ ότι αν δημιουργηθεί ένα ξεχωριστό τμήμα Εθνομουσικολογίας στο ίσιο Πανεπιστήμιο, χωρίς την προσθήκη του παραπάνω ή παραπλήσιου όρου, είναι καταδικασμένο να κλείσει ή να ενσωματωθεί με το τμήμα Μουσικών Σπουδών στα επόμενα χρόνια, λόγω των εξιδεικευμένου τίτλου και της παραπάνω από πιθανής έλλειψης ενδιαφέροντος από υποψήφιους φοιτητές να το παρακολουθήσουν.</p> <p>Τέλος, η κατεύθυνση της Τεχνολογίας Ήχου και αυτή της Κατασκευής Μουσικών Οργάνων, δεν προβλέπεται να βρουν θέση στο νέο τμήμα, αν αυτό ονομαστεί τμήμα Εθνομουσικολογίας. Με βάση το γεγονός ότι κανένα άλλο τμήμα του Ιονίου Πανεπιστημίου δεν θεραπεύει τις παραπάνω κατευθύνσεις αυτές θα χαθούν οριστικά, με ότι αυτό συνεπάγεται για καθηγητές και φοιτητές.</p>	Ελήφθη υπόψιν
24	<p>Giovana</p> <p>Το 40% των καλύτερων Πανεπιστημίων του κόσμου έχει Πανεπιστημιακό τμήμα BSc ή BEng σε θέματα Ηχητικής ή Μουσικής Τεχνολογίας (δες MIT, Stanford, McGill, Heidelberg, UCLA κ.α.). Επίσης τα τμήματα αυτά (ΤΕΙ Κρήτης και ΤΕΙ Ιονίων Νήσων) είχαν ακόμα και στην Ελλάδα μεγάλο αριθμό πρώτων προτιμήσεων εισαχθέντων από τις Πανελλαδικές εξετάσεις και μάλιστα ως ΤΕΙ. Αν ήταν Πανεπιστήμια θα είχαν ακόμα καλύτερη ανταπόκριση στους μαθητικούς πληθυσμούς. Αν κοιτάξει κανείς την Τηλεόραση, τα ραδιόφωνα, τα θέατρα, τις μουσικές παραγωγές, τα ηχοληπτικά studios, τα μέγαρα Μουσικής στην χώρα είναι γεμάτα από Μηχανικούς ήχου και Μουσικής τεχνολογίας αποφοίτους των τμημάτων του ΤΕΙ Κρήτης και του ΤΕΙ Ιονίων Νήσων. Επιπρόσθετα η χώρα δεν διαθέτει πτυχίο AEI που να έχει σχέση με Μηχανικούς Ακουστικής χώρων, αιθουσών, θεάτρων (και αρχαίων), Μουσικών οργάνων.</p> <p>Είναι κρίμα να υπάρχουν αυτές οι εργαστηριακές υποδομές στο τμήμα αυτό και τελικά το τμήμα να γίνεται καθαρά θεωρητικό με αντικείμενο την Εθνομουσικολογία. Το αντικείμενο της Εθνομουσικολογίας θεραπεύεται άριστα στα τμήματα Μουσικολογίας και Μουσικών Σπουδών που υπάρχουν στο ΕΚΠΑ, ΑΠΘ, Μακεδονίας, Ιόνιο κτλ και δεν εξυπηρετεί κάτι η δημιουργία του. Απεναντίας το τμήμα του Ληξουρίου πρέπει να μετονομαστεί σε τμήμα Μουσικής Τεχνολογίας και Ακουστικής όπως αυτό του ΤΕΙ Κρήτης που οι απόφοιτοι του έχουν μεγάλη διείσδυση στην αγορά εργασίας και καλύπτουν ένα επαγγελματικό χώρο που στην Ελλάδα υπάρχει παντελής έλλειψη!!!</p>	Ελήφθη υπόψιν

25	<p>Διδάσκοντες Τεχνολογίας Ήχου ΤΗΜΟ</p> <p>Εδώ και χρόνια, η κατεύθυνση Τεχνολογίας Ήχου του ΤΗΜΟ στο Ληξούρι λειτουργεί σε πλήρως εξοπλισμένους εργαστηριακούς χώρους και με εκπαιδευτικό προσωπικό υψηλής επιστημονικής κατάρτισης. Ως διδάσκοντες στην κατεύθυνση προτείνουμε:</p> <p>α) την αλλαγή του τίτλου του υπό ίδρυση τμήματος «Εθνομουσικολογίας» σε «Εθνομουσικολογίας και Ηχητικού Πολιτισμού». Πιστεύουμε ότι ο τίτλος αυτός διευρύνει τους ορίζοντες έρευνας του τμήματος, λειτουργεί αφομονικά με το πεδίο της επιστήμης της Εθνομουσικολογίας, ενώ ταυτόχρονα προσφέρει δυνατότητες πλήρους εκμετάλλευσης των εργαστηριακών εγκαταστάσεων και του υπάρχοντος διδακτικού προσωπικού.</p> <p>β) την ίδρυση στο Ληξούρι, διετούς προγράμματος σπουδών με αντικείμενο την Ηχοληψία – Μουσική Τεχνολογία.</p>	Ελήφθη υπόψιν
26	<p>ΕΡΕΥΝΑ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΑ</p> <p>Ποια μπορεί να είναι η προτεραιότητα σε ένα στρατηγικό σχεδιασμό;</p> <p>η Δημιουργία ακόμα μερικών ΤΕΙ με πανεπιστημιακή επικάλυψη σε κάποια γωνιά της χώρας? με την πρόσληψη σε βάθος τριετίας τουλάχιστον 20 μελών ΔΕΠ? ή η ΥΠΕΡΒΑΣΗ των ΞΕΠΕΡΑΣΜΕΝΩΝ Διοικητικών ΟΡΙΩΝ! (Βλέπε Αεροδρόμιο Ακτίου) Για τους μη γνωρίζοντες.. αυτή την στιγμή το τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων της Λευκάδας έχει 2 κατευθύνσεις (Διοίκηση Επιχειρήσεων και Τουριστικών Επιχειρήσεων ,2 μόνιμα μέλη ΔΕΠ και 18 συμβασιούχους ΕΥ-προσωρινούς Συνεργάτες (ΕΣΠΑ)!!</p> <p>http://ba.teiio.gr/Στην διπλανή Πρέβεζα υπάρχει Τμήμα Λογιστικής & Χρηματοοικονομικής (από 01/10/2018 ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ) με 16 μελή ΜΟΝΙΜΑ μέλη ΔΕΠ καιδιόκτητες σύχρονες εγκαταστάσεις και υποδομή για 2 τμήματα καθώς και Ακαδημία Εμπορικού Ναυτικού (https://el.wikipedia.org/wiki/%CE%91%CE%BA%CE%B1%CE%84%CE%87%CE%BC%CE%AF%CE%85%CF%82_%CE%95%CE%BC%CF%80%CE%BF%CF%81%CE%89%CE%BA%C E%BF%CF%8D_%CE%9D%CE%B1%CF%85%CF%84%CE%89%CE%BA%CE%BF%CF%8D_(%CE%95%CE%BB%CE%BB%CE%AC%CE%84%CE%B1)</p> <p>με εγκαταστάσεις campus που σε μεγάλο βαθμό μένουν ανεκμετάλευτες. ΠΡΟΤΑΣΗ: Στη Λευκάδα κατηγορία θα μπορούσαν με πολύ χαμηλό πρόσθετο κόστος να λειτουργήσουν συνεργαζόμενα 1) ΤΜΗΜΑΤΑ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ & ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ (Πρέβεζα) 2. ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΤΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΣΥΝΔΙΑΣΜΕΝΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ (Πρέβεζα) 3.ΤΜΗΜΑ Διοίκησης – Τουριστικών Επιχειρήσεων (Λευκάδα) Εκτός και η χώρα έχει επεριόριστους πόρους !!Με εκτίμηση</p>	Δεν εγκρίνεται
27	<p>NIKOLAOS</p> <p>Θα πρέπει στη Λευκάδα να συσταθεί ένα ακόμη τμήμα με αντικείμενο την ΨΗΦΙΑΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΕΡΟΠΟΡΙΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ με στόχο την ψηφιακή επιστημονική προβολή μέσω ICT τεχνολογιών αιχμής του τουριστικού προϊόντος αλλά και την διοικητική αναδιοργάνωση και ηλεκτρονική διαχείριση των ξενοδοχείων και λιμενικών υποδομών της χώρας μας με στόχο την παγκόσμια αγορά. Σαν δεύτερη συνιστώσα στα πλαίσια διεπιστημονικής προσέγγισης θα πρέπει το τμήμα να θεραπεύει για πρώτη φορά στη χώρα μας την οργανωτική διαχείριση των αεροπορικών και λιμενικών υποδομών σταν πύλες εισροής και εκροής τουριστών και προϊόντων σε σχέση και με τις ICT τεχνολογίες τηλεπικονιωνιακής υποστήριξης και διαδικτυακής προβολής αυτών.</p> <p>Θεωρώ πως είναι ένα πολύ απαραίτητο, μοναδικό και καινοτόμο τμήμα για τα ελληνικά και ευρωπαϊκά εκπαιδευτικά δεδομένα σε επίπεδο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.</p> <p>Η γλώσσα διδασκαλίας θα είναι η ελληνική και η αγγλική μόνο για ξένους φοιτητές με ειδικό ποσοστό θέσεων.</p> <p>Τέλος ευελπιστώ οι υπεύθυνοι στρατηγικοί εκπαιδευτικοί σχεδιαστές του νέου ΑΕΙ Ιονίων νήσων και ο κύριος Υπουργός Παιδείας να λάβουν σοβαρά υπόψη αυτή την πρόταση και να καινοτομήσουν.</p>	Δεν εγκρίνεται
28	<p>ΤΙΩΤΑ</p> <p>Δημιουργία τμήματος Δημοσίων Σχέσεων και επικοινωνίας με έδρα το Αργοστόλι η την Κέρκυρα, το οποίο θα εντάσσεται στην ίδια σχολή με το τμήμα ψηφιακών μεσων και επικοινωνίας.</p> <p>Με την ίδρυση του τμήματος οι απόφοιτοι θα μπορούν να στελεχώσουν το γραφείο δημοσίων σχέσεων του Ιονίου Πανεπιστημίου που αν δεν υπάρχει θα ηταν χρησιμό να δημιουργηθεί.</p> <p>Το γραφείο αυτό θα αναλαμβάνει την όλη επικοινωνία ανάμεσα στα τμήματα σε συνεργασίες των τμημάτων, συνεργασία με άλλα πανεπιστήμια.</p> <p>Θα αναδείξει την τους φορείς και τα κέντρα των τμημάτων του ιονίου Πανεπιστημίου.</p>	Δεν εγκρίνεται

29	<p>Αρθρο 4</p> <p>ΔΕΠΙ ΤΕΙ Ιονίων Νήσων</p> <p>Στο εν λόγω άρθρο προβλέπεται η διαδικασία με την οποία ένας φοιτητής που ολοκληρώνει τις υποχρεώσεις του στο ΤΕΙ μπορεί να επιλέξει να αποφοιτήσει με πανεπιστημιακό τίτλο. Η υποχρέωση που επιβάλλεται στους φοιτητές πρώτα να ολοκληρώσουν τις σπουδές τους στο ΤΕΙ και στην συνέχεια να επιλέξουν, εφόσον το επιθυμούν, να παρακολουθήσουν κάποια μαθήματα για να αποφοιτήσουν με πανεπιστημιακό τίτλο επιφέρει σημαντικό εκπαιδευτικό φόρτο στο τμήμα αλλά και μία μεγάλη χρονική καθυστέρηση στους φοιτητές. Με την προτεινόμενη διαδικασία από το ακ. έτος 2019-2020 τα υφιστάμενα τμήματα ΤΕΙ τα οποία θα μετατραπούν σε πανεπιστημιακά θα «τρέχουν» θεωρητικά δύο παράλληλα προγράμματα σπουδών χωρίς ουσιαστικό λόγο. Αυτό θα επιφέρει εκπαιδευτικό φόρτο στο τμήμα το οποίο συνοδεύεται με αύξηση των απαιτήσεων σε εκπαιδευτικό προσωπικό με ότι αυτό συνεπάγεται για το κόστος λειτουργίας του τμήματος / ιδρύματος. Από την άλλη μεριά οι φοιτητές θα είναι υποχρεωμένοι να καθυστερήσουν χρονικά την αποφοίτησή τους προκειμένου να παρακολουθήσουν κάποια θεωρητικά μαθήματα για να αποφοιτήσουν με πανεπιστημιακό τίτλο. Μάλιστα το γεγονός ότι τα μαθήματα θα είναι θεωρητικά θα οδηγήσει, για ευνόητους λόγους τους φοιτητές να παρακολουθούν τα εν λόγω μαθήματα εξ αποστάσεως, το οποίο έχει αρνητικές επιπτώσεις στα επιδιωκόμενα μαθησιακά αποτελέσματα. Επιπρόσθετα οι φοιτητές οι οποίοι έχουν επιτύχει να ολοκληρώσουν τις σπουδές τους εγκαίως (εντός των ελάχιστων προβλεπόμενων εξαμήνων) και έχουν εισαχθεί το ακ. έτος 2014-2015, «τιμωρούνται» περισσότερο από τους υπόλοιπους καθώς είναι υποχρεωμένοι να παραμένουν ανενεργοί για 2 ακ. έτη προκειμένου να αποφοιτήσουν με πανεπιστημιακό τίτλο. Εππλέον με την υφιστάμενη διάταξη υποχρεώνονται φοιτητές οι οποίοι θα επιλέξουν να αποφοιτήσουν με πανεπιστημιακό τίτλο να εκπονήσουν, την απαιτούμενη από το πρόγραμμα ΤΕΙ, πρακτική άσκηση διάφρειας ενός εξαμήνου ενώ στην ουσία δεν τους χρειάζεται για την αποφοίτησή τους με πανεπιστημιακό τίτλο (εφόσον δεν προβλέπεται στο αντίστοιχο πανεπιστημιακό πρόγραμμα σπουδών). Τα ανωτέρω ζητήματα αναδύονται εντονότερα στις περιπτώσεις εκείνες όπου τα προγράμματα σπουδών μεταξύ των τμημάτων ΤΕΙ και πανεπιστημίων δεν αναμένεται να έχουν σημαντικές διαφορές. Για την αντιμετώπιση των ανωτέρω ζητημάτων προτείνεται η υιοθέτηση των ακόλουθων διατάξεων:</p> <ul style="list-style-type: none">• Να μην τίθεται ως προϋπόθεση για την αποφοίτηση με πανεπιστημιακό τίτλο η ολοκλήρωση των σπουδών σύμφωνα με το πρόγραμμα σπουδών των τμημάτων ΤΕΙ.• Τα προγράμματα σπουδών των πανεπιστημιακών τμημάτων τα οποία θα δεχθούν φοιτητές από το ακ. έτος 2019-2020 να έχουν εγκριθεί από τα αρμόδια συλλογικά όργανα εντός του χειμερινού εξαμήνου του ακ. έτους 2018-2019. Παράλληλα να έχουν προσδιορισθεί και οι αντιστοιχίες των μαθημάτων μεταξύ των προγραμμάτων σπουδών ΤΕΙ / πανεπιστημίου, καθώς επίσης και ο απαιτούμενος, ανά περίπτωση, αριθμός μαθημάτων που θα πρέπει να παρακολουθήσουν οι φοιτητές που επιθυμούν να αποφοιτήσουν με πανεπιστημιακό τίτλο.• Από το εαρινό εξάμηνο του ακ. έτους 2018-2019 να διδάσκονται τα επιπλέον μαθήματα τα οποία απαιτούνται για την λήψη πανεπιστημιακού τίτλου προκειμένου οι φοιτητές να έχουν τη δυνατότητα να τα παρακολουθήσουν. Να ληφθεί μέριμνα ώστε το απαιτούμενο διάστημα παρακολούθησης (εκφρασμένο σε ακ. εξάμηνα) των επιπλέων μαθημάτων, να είναι το μικρότερο δυνατόν.• Η πραγματοποίηση πρακτικής άσκησης να μην είναι απαιτούμενη στις περιπτώσεις εκείνες όπου οι φοιτητές επιλέγουν να αποφοιτήσουν με πανεπιστημιακό τίτλο, με την προϋπόθεση ότι δεν προβλέπεται και στο πρόγραμμα σπουδών του πανεπιστημίου. Στο εξάμηνο της πρακτικής άσκησης οι φοιτητές να μπορούν να παρακολουθούν τα επιπλέον μαθήματα που θα απαιτούνται για την απόκτηση πανεπιστημιακού τίτλου.Η ανωτέρω προτεινόμενη διαδικασία συνάδει απόλυτα με αυτή που έχει υιοθετηθεί στο πανεπιστήμιο Δ. Αττικής. Διαφορετική αντιμετώπιση των υφιστάμενων φοιτητών στο ΤΕΙ Ιονίων Νήσων από αυτήν που έχει υιοθετηθεί για τους φοιτητές των ΤΕΙ Αθηνών και Πειραιά αποτελεί διακριτική μεταχείριση με ότι αυτό συνεπάγεται αναφορικά με την νομική βάση της διαφοροποίησης.	Ελήφθη υπόψιν
30	<p>Χρήστος</p> <p>Να δοθεί η δυνατότητα σε μέλη ΔΕΠ να μετακινηθούν όχι μόνο σε Τμήματα του άρθρου 3, αλλά σε όποιο Τμήμα υπάρχει ανάγκη, με στόχο την βέλτιστη αξιοποίησή τους από το Πανεπιστήμιο και με γνώμονα το γνωστικό αντικείμενο στο οποίο έχουν εκλεγεί.</p>	Ελήφθη υπόψιν
31	<p>ΔΙΟΝΥΣΗΣ</p> <p>Η μετατροπή των θέσεων των καθηγητών α' βαθμίδας από προσωποπαγείς σε τακτικές προβλέπεται να γίνει μετά από αίτησή τους η οποία θα εξεταστεί και αξιολογηθεί</p>	Δεν εγκρίνεται

	<p>«προκειμένου να διαπιστωθεί η συνδρομή των προβλεπόμενων στην υποπερίπτ. iii της υποπερίπτ. γγ' της περίπτ. β' της παρ. 1 του άρθρου 19 του ν. 4009/2011 (Α' 195) προσόντων.»</p> <p>Εντούτοις, ο νόμος 4009/2011 δεν περιέχει τέτοια υποπερίπτωση στο άρθρο 19. Πρόκειται μάλλον για λάθος που πρέπει να διορθωθεί (δηλ. να γίνει αναφορά στη σωστή νομοθεσία).</p>	
32	<p>Διονύσιος Κατερέλος</p> <p>ΣΤ1. Προτείνεται να αναφέρεται σαφώς η διαδικασία κάλυψης των εκπαιδευτικών αναγκών των πρώην Τμημάτων του ΤΕΙ σε έκτακτο εκπαιδευτικό προσωπικό. Επειδή η ενσωμάτωση του ΤΕΙ στο ίσιο Πανεπιστήμιο συμπίπτει με την έναρξη μαθημάτων των παλαιών προγραμμάτων σπουδών και για την ομαλή διεξαγωγή τους και μετάβαση στις νέες συνθήκες, προτείνεται να αναφέρεται σαφώς στο σ/Ν η ακόλουθη, ή άλλη παραπλήσια, διαδικασία: (α) η ολοκλήρωση της αξιολόγησης των υποψηφίων για θέσεις ΕΕΠ και ΕΡΔΙΠ θα γίνει από τις επιτροπές που έχουν ορίσει τα υφιστάμενα έως την 30η/9/2018 Τμήματα. (β) οι αναθέσεις των καθηκόντων των μελών ΕΕΠ και ΕΡΔΙΠ θα γίνουν από τη Σύγκλητο του Ιονίου Πανεπιστημίου κατόπιν εισήγησης του Συμβουλίου, όπως προβλέπεται από το σχετικό άρθρο του σ/Ν λαμβάνοντας υπόψη τις αποφάσεις των ως άνω επιτροπών. Τέλος, πρέπει να γίνεται ειδική μνεία για τα προσόντα των υποψηφίων και των προς ανάθεση επιλεγέντων, τη στιγμή που θα κληθούν να υπηρετήσουν δομές Πανεπιστημιακού Ιδρύματος. Με άλλα λόγια, θα πρέπει να αναφέρεται αν η επιλογή των εκτάκτων θα γίνεται με βάση τη νομοθεσία που διέπει τώρα τα ΤΕΙ, ή με βάση το ΠΔ 407.</p>	Ελήφθη υπόψιν
33	<p>ΔΙΟΝΥΣΗΣ</p> <p>Η παρακάτω υποπερίπτωση κοκ στο νόμο 4009/2011 δεν υπάρχει. Πρόκειται μάλλον για κάποιο λάθος.</p> <p>«Οι αιτήσεις εξετάζονται και αξιολογούνται προκειμένου να διαπιστωθεί η συνδρομή των προβλεπόμενων στην υποπερίπτ. iii της υποπερίπτ. γγ' της περίπτ. β' της παρ. 1 του άρθρου 19 του ν. 4009/2011 (Α' 195) προσόντων.»</p>	Δεν εγκρίνεται
34	<p>Γιωργος</p> <p>Καλησπέρα</p> <p>Ζητείται να προβλεφθεί ειδική ρύθμιση που να διασφαλίζει τις θέσεις εργασίας των υπμβασιούχων εκπαιδευτικών του ΤΕΙ Ιονίων Νήσων, οι οποίοι επί σειρά ετών καλύπτουν πάγιες και διαρκείς εκπαιδευτικές ανάγκες των τμημάτων.</p> <p>Επίσης στα ΤΕΙ υπάρχει διδακτικό προσωπικό ενταγμένο προσωποπαγώς στη βαθμίδα του καθηγητή εφαρμογών για σχεδόν μια δεκαετία. Το προσωπικό αυτό πιθανόν να μην διαθέτει Διδακτορικό Δίπλωμα. Ταυτόχρονα υπάρχει προσωπικό ενταγμένο στη βαθμίδα ΕΔΙΠ που σε μεγάλο ποσοστό κατέχει Διδακτορικό Δίπλωμα, το οποίο όμως δεν έχει κανένα μισθολογικό αντίκρισμα (ο κάτοχος Δ.Δ αμείβεται ακριβώς το ίδιο με συνάδελφό του ΤΕ) και ο μισθός του είναι 30% μικρότερος από ίδιων προσόντων υπάλληλο στο υπόλοιπο δημόσιο.</p> <p>Με την ένταξη του ΤΕΙ Ιονίων Νήσων στο ίσιο Πανεπιστήμιο (το ίδιο ισχύει με την ένταξη οποιουδήποτε ΤΕΙ σε πανεπιστήμιο) και για χρονικό διάστημα τουλάχιστον 2 ετών (χρόνος τεράστιος αφού τα τελευταία 7 χρόνια το μισθολόγιο έχει αλλάξει 2 φορές) θα υπάρχουν:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Υπηρετούντες λέκτορες (Από το Παν/μιο). 2. Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Από το Παν/μιο). 3. Υπηρετούντες λέκτορες εφαρμογών (από το ΤΕΙ). 4. Εργαστηματικό Διδακτικό Προσωπικό (από το Παν/μιο). 5. Ε.Δ.Π (από τα ΤΕΙ). <p>Στις κατηγορίες αυτές υπάρχουν αναμιγμένοι Ανθρωποι ομοίων προσόντων οι οποίοι αμείβονται με πολύ διαφορετικό τρόπο. Πχ ΕΕΠ (καθηγητής Φυσικής αγωγής ή ξένων γλωσσών) με απλό πτυχίο θα αμείβεται το ίδιο με ΕΔΙΠ με Δ.Δ προερχόμενο από το Παν/μιο λίγο καλύτερα από Λέκτορα εφαρμογών προερχόμενο από ΤΕΙ και 30% !!! περισσότερο από ΕΔΙΠ με Δ.Δ προερχόμενο από ΤΕΙ.</p> <p>Για να θεραπευθούν τέτοιες αστοχίες και ΑΔΙΚΙΕΣ κάνω την εξής πρόταση:</p> <p>Ενοποίηση όλων των παραπάνω (τουλάχιστον μισθολογικά) σε μία κατηγορία με 4 ή 5 βαθμούς. Στους δύο πρώτους θα καταταγούν MONO όσοι έχουν Διδακτορικό ή προέρχονται από την βαθμίδα του Λέκτορα ενώ η Α βαθμίδα θα είναι MONO για κατόχους Δ.Δ. Η εξέλιξη από βαθμό σε βαθμό θα γίνεται με αξιολόγηση του κάθε Υποψηφίου (μοντέλο θα μπορούσε να είναι η εξέλιξη στο μισθολόγιο του 11).</p> <p>Ενδεικτικό Παραδειγμα Αρχικής κατάταξης</p> <p>ΕΕΠ – ΕΔΙΠ με απλό πτυχίο στον Ε' ή Δ' Βαθμό (ανάλογα τα χρόνια υπηρεσίας)</p> <p>ΕΕΠ – ΕΔΙΠ με μεταπτυχιακό στον Δ' ή Γ' Βαθμό (ανάλογα τα χρόνια υπηρεσίας)</p> <p>ΕΕΠ- ΕΔΙΠ με Διδακτορικό και λέκτορες εφαρμογών στο Β' Βαθμό.</p>	Ελήφθη υπόψιν

	<p>Λέκτορες στον Α. Μισθολογικά η Ε βαθμίδα να είναι τουλάχιστον η ίδια με το ενιαίο Μισθολόγιο ενώ η Α λίγο μεγαλύτερη από αυτή του Επίκουρου. Με τον τρόπο αυτό ενοποείται και εξομαλύνεται η υπηρεσιακή κατάσταση μιας μερίδας προσωπικού πολύ χρήσιμης για την λειτουργία των ΑΕΙ. Η μισθοδοσία τους θα γίνεται με το δικαιότερο τρόπο ενώ θα εναρμονίζεται με το ενιαίο μισθολόγιο. Η κατηγορία αυτή του προσωπικού δεν είναι καινοφανείς αλλά αντίστοιχη με τους Ειδικούς Λειτουργικούς Επιστήμονες (ΕΛΕ) στα ερευνητικά κέντρα.</p>	
35	<p>Δημήτρης Συμφωνώ με τα σχόλια των Αλέξανδρου, Κωνσταντίνου και Χριστίνας. Η παρ. 7 του παρόντος άρθρου να τροποποιηθεί ως εξής: «7. Η χρονική προϋπόθεση υπηρεσίας τουλάχιστον πέντε (5) ετών στο ίδιο Τμήμα, που προβλέπεται στην παρ. 5 του άρθρου 16 του ν. 4009/2011 δεν απαιτείται στις περιπτώσεις μετακίνησης μελών Δ.Ε.Π. από Τμήμα σε Τμήμα του Ιονίου πανεπιστημίου και του άρθρου 3 του παρόντος, [...].» Με τον τρόπο αυτό θα δοθεί η δυνατότητα σε μέλη ΔΕΠ να μετακινηθούν όχι μόνο σε Τμήματα του άρθρου 3, αλλά σε όποιο Τμήμα υπάρχει ανάγκη και σύμφωνα με τα γνωστικά τους αντικείμενα. Αυτό θα οδηγήσει στη βέλτιστη αξιοποίηση των μελών ΔΕΠ και στην καλύτερη σε βάθος χρόνου προοπτική των τμημάτων. Κάτι τέτοιο έγινε και στο Π.Δ.Α. και ως εκ τούτου είναι συνταγματική απαίτηση για λόγους ισονομίας.</p>	Ελήφθη υπόψιν
36	<p>Κωνσταντίνα Μπάγκα Σύμφωνα με το Άρθρο 3 του Προεδρικού Διατάγματος 103/2013 (ΦΕΚ 136/τ.Α'/05-06-2013), το Τμήμα διοίκησης επιχειρήσεων με έδρα τη Λευκάδα που υπάγεται στη Σχολή Διοίκησης και Οικονομίας, προέκυψε από τη συγχώνευση του Τμήματος Εφαρμογών Πληροφορικής στη Διοίκηση και στην Οικονομία του Παραρτήματος Λευκάδας του Τ.Ε.Ι. Ιονίων Νήσων και του Τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων του Παραρτήματος Ληξουρίου του Τ.Ε.Ι. Ιονίων Νήσων. Στο Άρθρο 6 του ίδιου Π.Δ. αναφέρεται ότι οι εκκρεμείς διαδικασίες εκλογής, εξέλιξης και μονιμοποίησης των μελών Εκπαιδευτικού Προσωπικού των Τμημάτων που συγχωνεύονται, ολοκληρώνονται από τα αρμόδια όργανα του εκάστοτε Τμήματος που προκύπτει από τη συγχώνευση. Ωστόσο, υπάρχουν ΑΚΟΜΗ εκκρεμείς διαδικασίες εκλογής, μελών Εκπαιδευτικού Προσωπικού στα Τμήματα Εφαρμογών Πληροφορικής στη Διοίκηση και στην Οικονομία και Διοίκησης Επιχειρήσεων. Στην παράγραφο 6 του Άρθρου 4 του σχεδίου νόμου «Ιόνιο Πανεπιστήμιο» ορίζεται ότι οι διαδικασίες εκλογής σε νέες θέσεις μελών Δ.Ε.Π. για τις οποίες έχει εκδοθεί προκήρυξη ως την 1η-10-2018 συνεχίζονται κανονικά από το σημείο που βρίσκονται και ολοκληρώνονται από τα αρμόδια όργανα των αντίστοιχων, σύμφωνα με την παρ. 2 Τμημάτων του Ιονίου Πανεπιστημίου και σύμφωνα με τις διατάξεις που ισχυνται κατά τη δημοσίευση της προκήρυξης.... Προτείνεται αναδιατύπωση στην παρ. 6 του Άρθρου 4 ώστε να είναι σαφές ότι περιλαμβάνει και τις εκκρεμείς διαδικασίες εκλογής, μελών Εκπαιδευτικού Προσωπικού των Τμημάτων Εφαρμογών Πληροφορικής στη Διοίκηση και στην Οικονομία και Διοίκησης Επιχειρήσεων.</p>	Δεν εγκρίνεται
	<p>ΔΙΟΝΥΣΗΣ Όσον αφορά στη διαδικασία με την οποία οι καθηγητές α' βαθμίδας ΤΕΙ θα έχουν τη δυνατότητα μετατροπής της θέσης τους σε τακτική από προσωποπαγή υπάρχει στο κείμενο του νόμου η παρακάτω φράση: Οι αιτήσεις εξετάζονται και αξιολογούνται προκειμένου να διαπιστωθεί η συνδρομή των προβλεπόμενων στην υποπερίπτ. iii της υποπερίπτ. γγ' της περίπτ. β' της παρ. 1 του άρθρου 19 του ν. 4009/2011 (Α' 195) προσόντων. Εντούτοις, οι εν λόγω υποπεριπτώσεις δεν υπάρχουν στο συγκεκριμένο άρθρο (19) του αναφερόμενου νόμου (4009/2011). Υπάρχει κάποιο λάθος εδώ και χρειάζεται διόρθωση.</p>	Δεν εγκρίνεται
37	<p>Δρ. ΕΔΙΠ Η ενιαία Τριτοβάθμια εκπαίδευση, είναι το ζητούμενο τα τελευταία χρόνια και το νομοσχέδιο αυτό είναι ιδιαίτερα πρωτοποριακό. Θα ήταν δε ιδιαίτερα καινοτόμο αν υπήρχε 1 ΑΕΙ ανά περιφέρεια στο οποίο θα ανήκουν δομές που θα δίνουν πτυχία επιπέδου από 5 έως 8. Στο πλαίσιο αυτό το προσωπικό θα μπορούσε να ανήκει στο ΑΕΙ και θα είχε τη δυνατότητα να παρέχει διδακτικό και ερευνητικό έργο σε όλες τις δομές του. Στην συγκεκριμένη ανάρτηση και βάση του σκεπτικού που ανάφερα παραπάνω θα ήθελα να κάνω μια παρατήρηση για ανισορροπίες που εμφανίζονται στην κατανομή και μισθοδοσία του προσωπικού για τα ΑΕΙ της χώρας. Στα ΤΕΙ υπάρχει διδακτικό προσωπικό ενταγμένο προσωποπαγώς στη βαθμίδα του καθηγητή εφαρμογών για σχέδιον μια δεκαετία. Το προσωπικό αυτό πιθανόν να μην διαθέτει διδακτορικό δίπλωμα. Ταυτόχρονα υπάρχει προσωπικό ενταγμένο στη βαθμίδα</p>	Ελήφθη υπόψιν

	<p>ΕΔΙΠ που σε μεγάλο ποσοστό κατέχει Διδακτορικό Δίπλωμα, το οποίο όμως δεν έχει κανένα μισθολογικό αντίκρισμα (ο κάτοχος Δ.Δ αμείβεται ακριβώς το ίδιο με συνάδελφο του ΤΕΙ) και ο μισθός του είναι 30% μικρότερος από ίδιων προσόντων υπάλληλο στο υπόλοιπο δημόσιο.</p> <p>Με την ένταξη του ΤΕΙ Ιονίων Νήσων στο Ιόνιο Πανεπιστήμιο (το ίδιο ισχύει με την ένταξη οποιουδήποτε ΤΕΙ σε πανεπιστήμιο) και για χρονικό διάστημα τουλάχιστον 2 ετών (χρόνος τεράστιος αφού τα τελευταία 7 χρόνια το μισθολόγιο έχει αλλάξει 2 φορές) θα υπάρχουν:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Υπηρετούντες λέκτορες (Από το Παν/μιο). 2. Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Από το Παν/μιο). 3. Υπηρετούντες λέκτορες εφαρμογών (από το ΤΕΙ). 4. Εργαστηριακό Διδακτικό Προσωπικό (από το Παν/μιο). 5. Ε.Δ.Ι.Π (από τα ΤΕΙ). <p>Στις κατηγορίες αυτές υπάρχουν αναμιγμένοι Ανθρωποι ομοίων προσόντων οι οποίοι αμείβονται με πολύ διαφορετικό τρόπο. Πχ ΕΕΠ (καθηγητής Φυσικής αγωγής ή ξένων γλωσσών) με απλό πτυχίο θα αμείβεται το ίδιο με ΕΔΙΠ με Δ.Δ προερχόμενο από το Παν/μιο λίγο καλύτερα από Λέκτορα εφαρμογών προερχόμενο από ΤΕΙ και 30% !!! περισσότερο από ΕΔΙΠ με Δ.Δ προερχόμενο από ΤΕΙ.</p> <p>Για να θεραπευθούν τέτοιες αυτοχίες και ΑΛΙΚΙΕΣ κάνω την εξής πρόταση:</p> <p>Ενοποίηση όλων των παραπάνω (τουλάχιστον μισθολογικά) σε μία κατηγορία με 4 ή 5 βαθμούς. Στους δύο πρώτους θα καταταγούν MONO όσοι έχουν Διδακτορικό ή προέρχονται από την βαθμίδα του Λέκτορα ενώ η Α βαθμίδα θα είναι MONO για κατόχους Δ.Δ. Η εξέλιξη από βαθμό σε βαθμό θα γίνεται με αξιολόγηση του κάθε Υποψήφιου (μοντέλο θα μπορούσε να είναι η εξέλιξη στο μισθολόγιο του 11).</p> <p>Ενδεικτικό Παράδειγμα Αρχικής κατάταξης</p> <p>ΕΕΠ – ΕΔΙΠ με απλό πτυχίο στον Ε' ή Δ' Βαθμό (ανάλογα τα χρόνια υπηρεσίας)</p> <p>ΕΕΠ – ΕΔΙΠ με μεταπτυχιακό στον Δ' ή Γ' Βαθμό (ανάλογα τα χρόνια υπηρεσίας)</p> <p>ΕΕΠ- ΕΔΙΠ με Διδακτορικό και λέκτορες εφαρμογών στο Β' Βαθμό.</p> <p>Λέκτορες στον Α.</p> <p>Μισθολογικά η Ε βαθμίδα να είναι τουλάχιστον η ίδια με το ενιαίο Μισθολόγιο ενώ η Α λίγο μεγαλύτερη από αυτή του Επίκουρου.</p> <p>Με τον τρόπο αυτό ενοποιείται και εξομαλύνεται η υπηρεσιακή κατάσταση μιας μερίδας προσωπικού πολύ χρήσιμης για την λειτουργία των ΑΕΙ. Η μισθοδοσία τους θα γίνεται με το δικαιότερο τρόπο ενώ θα εναρμονίζεται με το ενιαίο μισθολόγιο.</p> <p>Η κατηγορία αυτή του προσωπικού δεν είναι καινοφανείς αλλά αντίστοιχη με τους Ειδικούς Λειτουργικούς Επιστήμονες (ΕΛΕ) στα ερευνητικά κέντρα.</p>	
38	<p>Χρήστος Όροβας</p> <p>Στην παρ.9α αναφέρει για τα μέλη Ε.Δ.Ι.Π οτι «Η μισθολογική προσαρμογή επέρχεται την 1η-1-2020». Αυτή τη στιγμή τα μέλη ΕΔΙΠ ΤΕΙ ΔΕΝ λαμβάνουν ούτε καν επίδομα διδασκαλίας και έρευνας και ΔΕΝ εντάσσονται σε βαθμολόγιο.</p> <p>Πλαίσιον μόνο το 55% των βασικού μισθού του καθ. Πανεπιστημίου αντίστοιχων ετών προϋπηρεσίας ΑΣΧΕΤΑ αν έχουν μόνο Βασικό πτυχίο ή Μεταπτυχιακό ή Διδακτορικό. Αυτό τους κατατάσσει μάλλον στο πιο χαμηλόμισθα αμειβόμενο προσωπικό του Υπ.Παιδείας (δείτε σχετικά και εδώ: https://www.esos.gr/arthora/57277/amesi-epistrofis-tropologias-gia-eidiko-misthologio-edip-tei) Η πρόσφατη τροπολογία (πρώην άρθρο 108) που θα διώρθωνε αυτή την αδικία του ειδικού μισθολογίου αποσύρθηκε δύο μόλις μέρες πριν την ψήφιση του νομοσχεδίου για τις δομές. Ζητάμε την άρση αυτής της αδικίας υπενθυμίζοντας ξανά και απλά την σχετική αιτιολογική έκθεση της τροπολογίας που αποσύρθηκε:</p> <p>«...ουθείται το θέμα της βαθμολογικής κατάταξης και της αναγνώρισης της προϋπηρεσίας των μελών Ε.Ε.Π. και Ε.Δ.Ι.Π. των Τ.Ε.Ι., ζήτημα που παρέμενε μέχρι σήμερα αρρώστιμο. Μετά την ένταξη των μελών Ε.Ε.Π. και Ε.Δ.Ι.Π. των Τ.Ε.Ι. σε βαθμίδες, η παρ. 7 του άρθρου 130 του ν. 4472/2017 δεν έχει πλέον νόημα, αφού πλέον μπορούν και πρέπει για λόγους ισονομίας να υπαχθούν και αυτοί στην παρ. 6 και να αμείβονται όπως τα αντίστοιχα προσωπικά των πανεπιστημίων, ως θύμιση που εισάγεται με την παρ. 2, ενώ με την παρ. 3 προβλέπεται και για τα μέλη Ε.Δ.Ι.Π. των Α.Ε.Ι. το επίδομα έρευνας και διδασκαλίας...» Πόσο κοστίζει η άρση μιας αδικίας; Μετριέται με αριθμούς; Αν ναι ας υπολογιστεί ορθά τουλάχιστον γιατί η εκτίμηση των 960χιλ του ΓΑΚ είναι λανθασμένη πέρα για πέρα.</p>	<p>Ελήφθη υπόψιν</p>
39	<p>Νίκος</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p>

	Zητάμε να προβλεφθεί ειδική ρύθμιση που να διασφαλίζει τις θέσεις εργασίας των συμβασιούχων εκπαιδευτικών του ΤΕΙ, οι οποίοι επί σειρά ετών καλύπτουν πάγιες και διαρκείς εκπαιδευτικές ανάγκες των τμημάτων.	
40	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Τα μέλη ΕΕΠ και ΕΔΠ να ενταχθούν στην κατηγορία Λεκτορες Εφαρμογών και όσοι έχουν ή αποκτούν τα προσόντα να ζητούν εξέλιξη στη Βαθμίδα του Επίκουρου Καθηγητή	Δεν εγκρίνεται
41	Manos Καθηγητές εφαρμογών με πτυχίο, στην καλύτερη περίπτωση master, γίνονται λέκτορες εφαρμογών. Καλώς... Θα πρέπει, όμως, αναλογικά και για λόγους αξιοκρατίας και ωτότητας, οι διδάκτορες Ε.Δ.Π., πολλοί από τους οποίους με μεταδιδακτορικές έρευνες, να γίνουν λέκτορες.	Δεν εγκρίνεται
42	Αθανάσιος Τσόβολος Γεια σας.Στο άρθρο 4 παράγραφος «ε» προτείνωΌποιος είναι ή καταστεί κάτοχος διδακτορικού διπλώματος... η οποία αποφασίζει για τη μετατροπή της θέσης σε οργανική θέση επί θητεία ή σε προσωποπαγή θέση λέκτορα πανεπιστημίου αντίστοιχα,... Γνωρίζεται πως οι διτυπώσεις (η μία σίγουρα) αυτές υπάρχουν και στο νόμο για το Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής και είμαι σίγουρος πως μια νέα ανισότητα δεν είναι στις προθέσεις του υπουργείου όταν μάλιστα οι πρωτοβουλίες αυτές, οι νομοθετικές, αίρουν αδικίες και ανισότητες πολλών ετών. Μπορώ να γράψω και άλλα σχετικά υπερ της επιτυχίας αυτής της μεταρρύθμισης αλλά νομίζω πως θα «παραβιάσω ανοικτές θύρες». Ευχαριστώ.	Δεν εγκρίνεται
43	Κωνσταντίνος Βαλιάνος Να δοθεί η δυνατότητα σε μέλη ΔΕΠ να μετακινηθούν όχι μόνο σε Τμήματα του άρθρου 3, αλλά σε όποιο Τμήμα υπάρχει ανάγκη, με στόχο την βέλτιστη αξιοποίησή τους από το Πανεπιστήμιο.Οπότε, προτείνω η παρ. 7 του παρόντος άρθρου να τροποποιηθεί ως εξής: «7. Η χρονική προϋπόθεση υπηρεσίας τουλάχιστον πέντε (5) ετών στο ίδιο Τμήμα, που προβλέπεται στην παρ. 5 του άρθρου 16 του ν. 4009/2011 δεν απαιτείται στις περιπτώσεις μετακίνησης μελών Δ.Ε.Π. από Τμήμα σε Τμήμα του Ιονίου πανεπιστημίου και του άρθρου 3 του παρόντος. [...].».	Δεν εγκρίνεται
44	Χριστίνα Συμφωνώ με την παρατήρηση του Αλέξανδρου.Η παρ. 7 του παρόντος άρθρου να τροποποιηθεί ως εξής: «7. Η χρονική προϋπόθεση υπηρεσίας τουλάχιστον πέντε (5) ετών στο ίδιο Τμήμα, που προβλέπεται στην παρ. 5 του άρθρου 16 του ν. 4009/2011 δεν απαιτείται στις περιπτώσεις μετακίνησης μελών Δ.Ε.Π. από Τμήμα σε Τμήμα του Ιονίου πανεπιστημίου και του άρθρου 3 του παρόντος. [...].»Με τον τρόπο αυτό θα δοθεί η δυνατότητα σε μέλη ΔΕΠ να μετακινηθούν όχι μόνο σε Τμήματα του άρθρου 3, αλλά σε όποιο Τμήμα υπάρχει ανάγκη, με στόχο την βέλτιστη αξιοποίησή τους από το Πανεπιστήμιο.	Δεν εγκρίνεται
45	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ ΑΤΕΙ το νομοσχέδιο για το διοικητικό προσωπικό αναφέρει ότι μόνο με αίτησή του μπορεί να αλλάξει πόλη. Ομως τα δύο ιδρύματα διατηρούν εγκαταστάσεις σε 4 νησιά και στην Αθήνα, έρχεται μετά να συμπληρωθεί η αρχική μη υποχρεωτική μετακίνηση από το άρθρο που αναφέρει ότι η Σύγκλητος θα αποφασίσει για την κατανομή του προσωπικού και αναφωτιέμα: Μας κοροϊδεύουν; οι υπάλληλοι της Αθήνας τι θα παριστάνουν 600χλμ. μακρινά από την Κέρκυρα; Θα τους πει η Σύγκλητος ότι κοιτάξτε να δείτε εμείς εδώ έχουμε ανάγκη προσωπικού, όντας οι πιο χαμηλόμισθοι σε όλο το ίδρυμα (κατηγορίας Π.Ε. δεν φθάνουν τα 1.000€ χωρίς δώρα κλπ) πληρώστε τη νύφη της απορρόφησης του ΤΕΙ, διαλύστε τα σπίτια και τις οικογένειές σας.	Ελήφθη υπόψιν

	<p>Κύριοι, το έργο το έχουμε ξαναδεί με το σχέδιο Αθηνά, το μάρκαρο το πλήρωσαν διοικητικοί και μόνο, όταν ο ουμανιστής υπουργός μας, αντιμετωπίζει εργαζόμενους ως «τεχνικό ζήτημα» τα λόγια χάνουν το νόημά τους. Δώστε στους ανθρώπους τη δυνατότητα μετάταξης κατά παρέκκλιση των διατάξεων του ν.4440/2016 περί κινητικότητας.</p> <p>Τα μέλη ΔΕΠ είναι δημόσιοι λειτουργοί και κάποιος προκειμένου να διοριστεί καθηγητής τριτοβάθμιας χτυπάει θέσεις σε όλη την ελλάδα, ο διοικητικός πάει για μεροκάματο κακά τα ψέματα....</p>	
46	<p>Στέφανος Ουγιάρογλου</p> <p>Το άρθρο 108 που αφορούσε το μισθολόγιο των ΕΔΙΠ στα ΤΕΙ και τελικά, την τελευταία στιγμή, αποσύρθηκε από το νομοσχέδιο για τις δομές εκπαίδευσης, πρέπει να επανέλθει στο νομοσχέδιο για το Ιόνιο Πανεπιστήμιο. Κάνω copy-paste την αναγκαιότητα του άρθρου όπως αυτή έχει διατυπωθεί στην αιτιολογική έκθεση του νομοσχεδίου για τις δομές εκπαίδευσης: «...ρυθμίζεται το θέμα της βαθμολογικής κατάταξης και της αναγνώρισης της προϋπηρεσίας των μελών Ε.Ε.Π. και Ε.Δ.Π. των Τ.Ε.Ι., ζήτημα που παρέμενε μέχρι σήμερα αρρώστιμο. Μετά την ένταξη των μελών Ε.Ε.Π. και Ε.Δ.Π. των Τ.Ε.Ι. σε βαθμίδες, η παρ. 7 του άρθρου 130 του ν. 4472/2017 δεν έχει πλέον νόημα, αφού πλέον μπορούν και πρέπει για λόγους ισονομίας να υπαχθούν και αυτοί στην παρ. 6 και να αμείβονται όπως τα αντίστοιχο προσωπικό των πανεπιστημάων, ρύθμιση που εισάγεται με την παρ. 2, ενώ με την παρ. 3 προβλέπεται και για τα μέλη Ε.Δ.Π. των Α.Ε.Ι. το επίδομα έρευνας και διδασκαλίας...» Συνεπώς, με βάση τα λεγόμενα του υπουργείου στην αιτιολογική έκθεση (δεν τα λέω εγώ) το ζήτημα εξακολουθεί να είναι αρρώστιμο και δεν υπάρχει ισονομία μεταξύ εργαζόμενων της ίδιας κατηγορίας που κατά τα άλλα διέπεται από κοινούς νόμους, καθήκοντα κτλ. Μόνο το μισθολόγιο δεν είναι κοινό!</p>	Ελήφθη υπόψιν
47	<p>Διδάσκοντες Τεχνολογίας Ήχου ΤΗΜΟ</p> <p>Ζητάμε να προβλεφθεί ειδική ρύθμιση που να διασφαλίζει τις θέσεις εργασίας των συμβασιούχων εκπαίδευτικών του ΤΕΙ Ιονίων Νήσων, οι οποίοι επί σειρά ετών καλύπτουν πάγιες και διαρκείς εκπαίδευτικές ανάγκες των τμημάτων.</p>	Δεν εγκρίνεται
48	<p>m1</p> <p>Η θέση του λέκτορα εφαρμογών είναι ένα κατασκεύασμα πρωτάκουστα στα χρονικά των ελληνικών Πανεπιστημάων. Δεν προβλέπεται από κανέναν άλλο νόμο, δεν υπάρχει στους οργανισμούς και στους εσωτερικούς κανονισμούς των Πανεπιστημάων και Τμημάτων. Πώς είναι θέση ΔΕΠ εφόσον ο κάτοχος μπορεί να μην είναι κάτοχος διδακτορικού; Ποιος τα σκέφτεται όλα αυτά;</p>	Δεν εγκρίνεται
49	<p>Διοικητικοί Υπάλληλοι ΤΕΙ</p> <p>Οι επτά (7) Μόνιμοι και ΙΔΑΧ (με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αρρίστου χρόνου) Διοικητικοί Υπάλληλοι, και συγκεκριμένα, τέσσερις (4) μόνιμοι δύο (2) σε δοκιμαστική θητεία και ένας (1) ΙΔΑΧ, που υπηρετούμε στα γραφεία της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΙ Ιονίων Νήσων στην Αθήνα, εν όψει της επικείμενης συνένασης με το Ιόνιο Πανεπιστήμιο και θέλοντας να συμβάλουμε τα μέγιστα προς την επίτευξη του σκοπού αυτού, προτείνουμε τα κάτωθι:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Προκειμένου να εξασφαλιστεί: <p>α) η διεκπεραίωση των διοικητικών, οικονομικών, ερευνητικών και εκπαίδευτικών δραστηριοτήτων των Τμημάτων του ΤΕΙ Ιονίων Νήσων, καθ' όλη τη διάρκεια της μεταβατικής περιόδου, καθώς και</p> <p>β) η υποστήριξη της λειτουργίας του προβλεπόμενου από το Νομοσχέδιο Συμβουλίου, αιτούμαστε, να μην υπάρξει οποιαδήποτε υποχρεωτική μεταβολή του τόπου εργασίας μας. • Σε περίπτωση κατάργησης των γραφείων του ΤΕΙ Ιονίων Νήσων στην Αθήνα και λόγω των ειδικών και έκτακτων συνθηκών, αιτούμαστε, για λόγους οικογενειακούς, κοινωνικούς, οικονομικούς και ηθικής τάξης, να μας δοθεί η δυνατότητα μετάταξης μας με νομοθετική ρύθμιση, ώστε να απορροφηθούμε σε άλλους φορείς του Υπ.Π.Ε.Θ. ή του</p>	Ελήφθη υπόψιν

	ευρύτερου δημόσιου τομέα στην περιοχή Αθηνών-Πειραιώς, κατά παρέκκλιση του Νόμου της Κινητικότητας (v.4440/2016).	
50	Αλέξανδρος Η παρ. 7 του παρόντος άρθρου να τροποποιηθεί ως εξής: «7. Η χρονική προϋπόθεση υπηρεσίας τουλάχιστον πέντε (5) ετών στο ίδιο Τμήμα, που προβλέπεται στην παρ. 5 του άρθρου 16 του ν. 4009/2011 δεν απαιτείται στις περιπτώσεις μετακίνησης μελών Δ.Ε.Π. από Τμήμα σε Τμήμα του Ιονίου πανεπιστημίου και του άρθρου 3 του παρόντος. [...]. Με τον τρόπο αυτό θα δοθεί η δυνατότητα σε μέλη ΔΕΠ να μετακινηθούν όχι μόνο σε Τμήματα του άρθρου 3, αλλά σε όποιο Τμήμα υπάρχει ανάγκη, με στόχο την βέλτιστη αξιοποίησή τους από το Πανεπιστήμιο.	Δεν εγκρίνεται
51	KM Καλημέρα. Με βάση ότι είχε εφαρμοστεί στο παρελθόν (1982) για τους επιστημονικούς συνεργάτες θα πρότεινα την παρακάτω ρύθμιση: «Όσοι κατά την έναρξη της ισχύος του νόμου αυτού υπηρετούν σε ΑΕΙ ή ΤΕΙ ως Ε.Ε.Π. και Ε.ΔΙ.Π. και πληρούν τις προϋποθέσεις εκλογής στη βαθμίδα του Επίκουρου Καθηγητή σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 1268/1982 (Α' 87), όπως αυτό ίσχυε κατά τη δημοσίευση του ν. 4009/2011 (Α' 195) και τροποποιήθηκε με Άρθρο 9 ν.4521/2018 (Α 38), έχουν δικαίωμα να ζητήσουν την ένταξή τους σε μόνιμη προσωποπαγή θέση Επίκουρου Καθηγητή, μετά από κρίση, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις. Οι υποψήφιοι υποβάλλουν αίτηση στη γραμματεία του οικείου ή άλλου Τμήματος με συναφές γνωστικό αντικείμενο, του οικείου ή άλλου Α.Ε.Ι.. Η διαδικασία κρίσης ολοκληρώνεται εντός εξαμήνου από την ημερομηνία της αίτησης. Σε περίπτωση θετικής κρίσης το υπηρεσιακό τους καθεστώς και οι δυνατότητες περαιτέρω εξέλιξης των ενταχθέντων καθορίζονται από τα ισχύοντα για τους υπηρετούντες μόνιμους Επίκουρους Καθηγητές. Η ένταξη στις προσωποπαγίες θέσεις μόνιμου Επίκουρου Καθηγητή ολοκληρώνεται με τη δημοσίευση της σχετικής πράξης του Πρύτανη στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Σε περίπτωση αρνητικής κρίσης, ο υποψήφιος διατηρεί τη θέση στην οποία κατείχε, δύναται δε να υποβάλει εκ νέου αίτηση για ένταξη σε προσωποπαγή θέση μόνιμου Επίκουρου Καθηγητή μετά την παρέλευση τουλάχιστον δύο (2) ετών από την προηγούμενη αρνητική κρίση.»	Δεν εγκρίνεται
52	ΕΔΙΠ ΤΕΙ Επειδή λόγω των τελευταίων γεγονότων με την απόσυρση της τροπολογίας για τα ΕΔΙΠ που υπήρχε στο νομοσχέδιο για τις δομές της εκπαίδευσης όπου φάνηκε η ασυννέπεια του υπουργού και των συμβούλων του, παρακαλείστε να αλλάξετε την ημερομηνία που θα ενταχθεί το προσωπικό ΕΔΙΠ στο πανεπιστημιακό μισθολόγιο και να γίνει από 1/1/2019 και όχι 1/1/2020 μιας και η ένταξη στο νέο Πανεπιστήμιο θα γίνει στις 1/10/2018 δηλαδή ενώ θα ανήκουμε στα ΕΔΙΠ του πανεπιστημίου θα έχουμε μισθολόγιο ΤΕΙ . Επειδή δεν σας εμπιστεύμαστε πρώτον και δεύτερον στις 1/1/2020 μπορεί να μην είστε κυβέρνηση αλλάξτε τις ημερομηνίες και σ' αυτό το νομοσχέδιο και στο νομοσχέδιο της Ηπείρου αλλά και στα άλλα που θα ακολουθήσουν.	Δεν εγκρίνεται
53	Άρθρο 5 Στεφανία Καθώς η πανεπιστημιοποίηση είναι μια θετική έκβαση για το ΤΕΙ μας ελπίζουμε να γίνει υπό τις καλύτερες συνθήκες για όλους. Είμαι φοιτήτρια του ΤΕΙ στο τμήμα Τεχνολογίας Τροφίμων και επιθυμώ να εκφράσω κι εγώ τις ενστάσεις-συμβουλές μας για τα καλύτερα δυνατά αποτελέσματα. Αρχικά ένα σημαντικό ζήτημα είναι το όνομα του τμήματος, το οποίο επιθυμούμε να διαμορφωθεί ως <> αλλά και η διάρκεια φοίτησης στα 4 έτη, σύμφωνα με τα πρότυπα του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής. Αυτό θα έχει ως αποτέλεσμα ένα τμήμα με διασφαλισμένα εργασιακά δικαιώματα για τους αποφοίτους. Ενώ επιπλέον θα πρέπει να υπάρχει δυνατότητα επιλογής του νέου προγράμματος σπουδών. Πιστεύουμε πως η εισαγωγή στο νέο πρόγραμμα σπουδών για τους ήδη υπάρχοντες φοιτητές θα βοηθήσει τη λειτουργία του τμήματος, καθώς επίσης και τους ίδιους τους φοιτητές, οι οποίοι θα μπορούν να περαιώσουν τις σπουδές τους σε μικρότερο χρονικό διάστημα. Ελπίζω οι αρμόδιοι να λάβουν υπόψιν τους τις επιθυμίες μας και η Πανεπιστημιοποίηση να γίνει σύμφωνα με το καλό όλων, αλλά κυρίως των φοιτητών και των οικογενειών τους που παλεύουν για να τελειώσουν τις σπουδές τους και να έχουν μια αξιοπρεπή εργασία.	Ελήφθη υπόψιν

54	Βασιλική <p>Είναι κρίμα να κλείνουν τμήματα τα οποία είναι μοναδικά στην Ελλάδα. Αυτό είναι ανάπτυξη; Δεν είναι δίκαιο για τα παιδιά που φοιτούν αυτή τη στιγμή στο τμήμα Τεχνολογίας Ήχου και Μουσικών Οργάνων και φυσικά γι' αυτούς που το έχουν τελειώσει. Επίσης, κόβετε τα φτερά σε παιδιά που θέλουν να δώσουν πανελλήνιες για να περάσουν στη συγκεκριμένη σχολή. Με την κατάργηση θα έπρεπε να εξασφαλίζετε στα παιδιά θέσεις σε πανεπιστήμια της επιλογής τους. Πηγαίνετε στο Ληξούρι να δείτε από κοντά πόσο πολύτιμο είναι αυτό το τμήμα για την Ελλάδα.</p>	Ελήφθη υπόψιν
55	Διονύσιος Κατερέλος <p>ΣΤ2. Να προσδιοριστεί με σαφήνεια ότι οι απόφοιτοι των καταργούμενων τμημάτων συνεχίζουν να διατηρούν τα επαγγελματικά δικαιώματα όπως αυτά έχουν ορισθεί στα σχετικά ΦΕΚ. ΣΤ3. Να προσδιοριστεί συγκεκριμένα η χρονική διάρκεια λειτουργίας του υφιστάμενου τμήματος, ώστε να το γνωρίζουν οι υφιστάμενοι φοιτητές καθώς και οι νεοεισερχόμενοι κατά το Ακαδημαϊκό Έτος 2018-2019.</p>	Υπάρχει νομοθεσία
56	ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΟΥΛΟΥΜΠΑΡΙΤΣΗΣ <p>ΦΟΙΤΩ ΣΤΟ ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΤΟΥ ΤΕΙ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ. ΣΕ ΓΕΝΙΚΕΣ ΓΡΑΜΜΕΣ ΣΥΜΦΩΝΩ ΜΕ ΤΟ ΥΠΑΡΧΟΝ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ, ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΟΜΟΣ ΣΗΜΑΝΤΙΚΕΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΙΣ ΠΑΝΩ ΣΕ ΑΥΤΟ. ΑΡΧΙΚΑ, Η ΜΕΤΟΝΟΜΑΣΙΑ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΜΟΥ ΕΙΝΑΙ ΜΙΑ ΑΤΥΧΗ ΑΠΟΠΕΙΡΑ ΓΙΑ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ. Η ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΘΑ ΕΡΧΟΤΑΝ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΝ ΠΟΥ ΤΟ ΤΜΗΜΑ ΜΕΤΟΝΟΜΑΖΟΤΑΝ ΟΠΩΣ ΤΟ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ, ΔΗΛΑΔΗ ΣΕ «ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ». ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΆΛΛΟ ΕΝΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ ΘΕΜΑ ΠΡΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΚΑΤΑ ΠΟΣΟ ΟΙ ΗΔΗ ΥΠΑΡΧΟΝΤΕΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΘΑ ΕΧΟΥΝ ΤΗ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΝΑ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΟΥΝ ΤΟ ΝΕΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΠΟΥΔΩΝ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟΥ(ΤΕΙ).</p>	Εγκρίνεται
57	ΔΕΠ ΤΕΙ Ιονίων Νήσων <p>Στο εν λόγω άρθρο προβλέπεται η διαδικασία με την οποία ένας φοιτητής που ολοκληρώνει τις υποχρεώσεις του στο ΤΕΙ μπορεί να επιλέξει να αποφοιτήσει με πανεπιστημιακό τίτλο. Η υποχρέωση που επιβάλλεται στους υφιστάμενους φοιτητές ΤΕΙ, πράττα να ολοκληρώσουν τις σπουδές τους και στην συνέχεια να επιλέξουν, εφόσον το επιθυμούν, να παρακολουθήσουν κάποια μαθήματα για να αποφοιτήσουν με πανεπιστημιακό τίτλο επιφέρει σημαντικό εκπαιδευτικό φόρτο στο τμήμα αλλά και μία μεγάλη χρονική καθυστέρηση στους φοιτητές. Με την προτεινόμενη διαδικασία από το ακ. έτος 2019-2020 τα υφιστάμενα τμήματα ΤΕΙ τα οποία θα μετατραπούν σε πανεπιστημιακά θα «τρέχουν» θεωρητικά δύο παράλληλα προγράμματα σπουδών χωρίς ουσιαστικό λόγο. Αυτό θα επιφέρει εκπαιδευτικό φόρτο στο τμήμα το οποίο συνοδεύεται με αύξηση των απαιτήσεων σε εκπαιδευτικό προσωπικό με ότι αυτό συνεπάγεται για το κόστος λειτουργίας του τμήματος / ιδρύματος. Από την άλλη μεριά οι φοιτητές θα είναι υποχρεωμένοι να καθυστερήσουν χρονικά την αποφοίτησή τους προκειμένου να παρακολουθήσουν κάποια θεωρητικά μαθήματα για να αποφοιτήσουν με πανεπιστημιακό τίτλο. Μάλιστα το γεγονός ότι τα μαθήματα θα είναι θεωρητικά θα οδηγήσει, για ευνόητους λόγους τους φοιτητές να παρακολουθούν τα εν λόγω μαθήματα εξ αποστάσεως, το οποίο έχει αρνητικές επιπτώσεις στα επιδιωκόμενα μαθησιακά αποτελέσματα. Επιπρόσθετα οι φοιτητές οι οποίοι έχουν επιτύχει να ολοκληρώσουν τις σπουδές τους εγκαίων (εντός των ελάχιστων προβλεπόμενων εξαμήνων) και έχουν εισαχθεί το ακ. έτος 2014-2015, "τιμωρούνται" περισσότερο από τους υπόλοιπους καθώς είναι υποχρεωμένοι να παραμείνουν ανενεργοί για 2 ακ. έτη προκειμένου να αποφοιτήσουν με πανεπιστημιακό τίτλο. Επιπλέον με την υφιστάμενη διάταξη υποχρέωνται φοιτητές οι οποίοι θα επιλέξουν να αποφοιτήσουν με πανεπιστημιακό τίτλο να εκπονήσουν, την απαιτούμενη από το πρόγραμμα ΤΕΙ, πρακτική άσκηση διάρκειας ενός εξαμήνου ενώ στην ουσία δεν τους χρειάζεται για την αποφοίτησή τους με πανεπιστημιακό τίτλο (εφόσον δεν προβλέπεται στο αντίστοιχο πανεπιστημιακό πρόγραμμα σπουδών). Τα ανωτέρω ζητήματα αναδύονται εντονότερα στις περιπτώσεις εκείνες όπου τα προγράμματα σπουδών μεταξύ των υφιστάμενων τμημάτων ΤΕΙ και των αντίστοιχων επερχόμενων πανεπιστημιακών τμημάτων δεν αναμένεται να έχουν σημαντικές διαφορές. Για την αντιμετώπιση των ανωτέρω ζητημάτων προτείνεται η υιοθέτηση των ακόλουθων διατάξεων:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Να μην τίθεται ως προϋπόθεση για την αποφοίτηση με πανεπιστημιακό τίτλο η ολοκλήρωση των σπουδών σύμφωνα με το πρόγραμμα σπουδών των τμημάτων ΤΕΙ. • Τα προγράμματα σπουδών των πανεπιστημιακών τμημάτων τα οποία θα δεχθούν φοιτητές από το ακ. έτος 2019-2020 να έχουν εγκριθεί από τα αρμόδια συλλογικά 	Ελήφθη υπόψιν

	<p>όργανα εντός του χειμερινού εξαμήνου του ακ. έτους 2018-2019. Παράλληλα να έχουν προσδιορισθεί και οι αντιστοιχίες των μαθημάτων μεταξύ των προγραμμάτων σπουδών TEI / πανεπιστημίου, καθώς επίσης και ο απαιτούμενος, ανά περίπτωση, αριθμός μαθημάτων που θα πρέπει να παρακολουθήσουν οι φοιτητές που επιθυμούν να αποφοιτήσουν με πανεπιστημιακό τίτλο.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Από το εαρινό εξάμηνο του ακ. έτους 2018-2019 να διδάσκονται τα επιπλέον μαθήματα τα οποία απαιτούνται για την λήψη πανεπιστημιακού τίτλου προκειμένου οι φοιτητές να έχουν τη δυνατότητα να τα παρακολουθήσουν. Να ληφθεί μέριμνα ώστε το απαιτούμενο διάστημα παρακολούθησης (εκφρασμένο σε ακ. εξάμηνα) των επιπλέον μαθημάτων, να είναι το μικρότερο δυνατόν. • Η πραγματοποίηση πρακτικής άσκησης να μην είναι απαιτούμενη στις περιπτώσεις εκείνες όπου οι φοιτητές επιλέγουν να αποφοιτήσουν με πανεπιστημιακό τίτλο, με την προϋπόθεση ότι δεν προβλέπεται και στο πρόγραμμα σπουδών του πανεπιστημίου. Στο εξάμηνο της πρακτικής άσκησης οι φοιτητές να μπορούν να παρακολουθούν τα επιπλέον μαθήματα που θα απαιτούνται για την απόκτηση πανεπιστημιακού τίτλου. Η ανωτέρω προτεινόμενη διαδικασία συνάδει απόλυτα με αυτή που έχει νιοθετηθεί στο πανεπιστήμιο Δ. Αττικής. Διαφορετική αντιμετώπιση των υφιστάμενων φοιτητών στο TEI Ιονίων Νήσων από αυτήν που έχει νιοθετηθεί για τους φοιτητές των TEI Αθηνών και Πειραιά αποτελεί διακριτική μεταχείριση με ότι αυτό συνεπάγεται αναφορικά με την νομική βάση της διαφοροποίησης. 	
58	<p>ενας φοιτητης του ΤΗΜΟ</p> <p>Το ΤΗΜΟ αποτελεί ιωάς το ποιο ολοκληρωμένο τμήμα στην Ελλαδα πανω στο αντικειμενο της ηχοληψιας με ζηλευτό εξοπλισμο, εμπειρους δασκαλους και ολοκληρωμένο προγραμμα σπουδων. Το τμημα εχει περασει αξιολογησεις απο εξωτερικο και εσωτερικο με ΑΡΙΣΤΑ. Επαγγελματικη αποκατασταση?, το μεγαλυτερο ποσοστο των αποφοιτων δουλευουν στον χωρο της ηχοληψιας άμμεσα! Θελω να πω πως το τμημα είναι βιωσιμο.</p> <p>Δεν ειμαι κατα της αναβαθμισης σε πανεπιστημιακο ίδρυμα αλλα με προυποθεση να παραμεινει ο κλαδος της ηχοληψιας με το πρόγραμμα σπουδων. Τις εγκαταστασεις τις έχει, τον εξοπλισμο τον εχει, τους δασκαλους τους έχει, τους φοιτητες τους εχει. Να χαθει ένα τμημα «διαμάντι» με το μοναδικο τμημα οργανοποιιας στην Ελλαδα και να αντικατασταθει με εθνομουσικολογια που δεν εχει καν σχεση με το υπαρχον τμημα..τραχια ενέργεια κατα την γνωμη μου. Ποια εθνομουσικολογια κ. υπουργε και μελοι της επιτροπης? Τι σχεση εχω εγω με εναν εθνομουσικολογο?</p> <p>Τον χειμωνα μας ελεγχαν θα απορροφηθει τωρα μας λενε σε «αναβαθμιζω» σε κατι ασχετο. Παντος μεση λυση μπορει να βρεθει αν σταματησουν να περνουν αποφασεις χωρις να ρωτανε κανεναν. Γιατι ουτε τους φοιτητες ουτε τους καθηγητες ρωτησε κανεις την αποψη τους. Το να δημιουργειται συγχωση και δραμα επειδη καποια ομαδα ανθρωπων αποφασισε να καταστρεψει οτι αξιολογο εχει μεινει, ειναι ανυποφρο.</p> <p>Πιστευω πως ειναι κριμα και σπαταλη να «πεθανει» ενα τμημα που με τα χρονια εχει εξελιχθει τουσ δυναμικα και σοφα απο τους καταληλους ανθρωπους που εχουν δωσει ολα αυτα τα χρονια αγωνα να εχω εγω αυτη την στιγμη ενα πληρη εξοπλισμο και εργαστηρια να κανω την δουλεια μου οπως προβλεπεται.</p>	Ελήφθη υπόψιν
59	<p>Κατερίνα Καμπάση</p> <p>Με την παραύτα μορφή του Σχεδίου συγχώνευσης, αυτή η δυνατότητα δεν παρέχεται στους φοιτητές της εισαγωγικής κατεύθυνσης ΣΑΕΤ καθώς το πανεπιστημιακο τμήμα στο οποιο εντάσσονται μετά τη συγχώνευση (ήτοι το Τμήμα Περιβάλλοντος) δεν θεραπεύει το γνωστικο αντικειμενο της Συντήρησης Αρχαιοτήτων και Έργων Τέχνης. Κατ' αυτό τον τρόπο καταστραγείται η αρχή της ιωνομίας.</p> <p>Για το λόγο αυτό προτείνεται να προβλεφθει στο σχέδιο συγχώνευσης η δυνατότητα των φοιτητών να πάρουν, όσοι το επιθυμούν, πανεπιστημιακό πτυχιο.</p>	Δεν εγκρίνεται
60	<p>ΔΙΟΝΥΣΗΣ</p> <p>Δεν γίνεται κανένας λόγος για την τύχη της Εισαγωγικής Κατεύθυνσης Συντήρησης Αρχαιοτήτων και Έργων Τέχνης του τμήματος Τεχνολόγων Περιβάλλοντος Τ.Ε.</p> <p>Πρόκειται για μια de facto κατάργηση της; Ακόμα και αν ισχύει αυτό είναι αναγκαιό να υπάρχει οριτή αναφορά εντός του σχεδίου.</p>	Δεν εγκρίνεται

		Ελήφθη υπόψιν
61	<p>Κολυδάς Θεόδωρος</p> <p>Αξιότιμοι κύριοι Ο προτεινόμενος νέος τομέας Εθνομουσικολογίας της Σχολής Μουσικών και Οπτικοακουστικών σπουδών κατά την γνώμη μου μεταβάλλει τον χαρακτήρα του υπάρχοντος Τμήματος Τεχνολογίας Ήχου και Μουσικών Οργάνων που αποφάσισαν να σπουδάσουν τα παιδιά μας. Επί προσωπικού ο γιός μου πέρυσι έβαλε πρώτο το ΤΗΜΟ ως επιλογή και πέρασε πρώτος, με βασικό του όνειρο να ειδικευτεί στην Τεχνολογία Ήχου και όχι να σπουδάσει ένα θεωρητικό αντικείμενο όπως διαφαίνεται ότι είναι αυτό που περιέχει το συγκεκριμένο Σχέδιο Νόμου.</p> <p>Κάποιος “κακόβουλος” θα έλεγε ότι το τμήμα παραμένει στο Ληξούρι μόνο και μόνο για να μη δημιουργήσει αντιδράσεις στην τοπική κοινωνία, εάν αυτό καταργείτο. Ενώ οι ρυθμίσεις για το Επιστημονικό Προσωπικό είναι αναλυτικές (με χαριτικά προνόμια που σχετίζονται με τον διδακτορικό τίτλο που πρέπει να κατέχουν) για τους φοιτητές οι αναφορές είναι μηδαμινές και επαφένται στις καλένδες των αποφάσεων της Συγκλήτου. Με ανησυχούν πολλά πράγματα όπως η αναφορά στο άρθρο 1 που λέει “Ο εξοπλισμός, τα εργαστήρια, τα αρχεία και οι βιβλιοθήκες των Τμημάτων και Σχολών του Τ.Ε.Ι. Ιονίων Νήσων μεταφέρονται στα αντίστοιχα, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 4, Τμήματα και Σχολές του Ιονίου πανεπιστημίου” καθώς είναι πολύ πιθανόν μέρος ή όλος ο εξοπλισμός των Εργαστηρίων να μεταφεθεί στην Κέρκυρα. Η Σύγκλητος, αλλά και το Υπουργείο Παιδείας πρέπει να ξεκαθαρίσουν και να λύσουν αυτές τις απορίες που γεννώνται.</p> <p>Θα επιθυμούσαμε να πληροφορηθούμε για παράδειγμα, τι συνάφεια θα έχει αυτός ο νέος τομέας με τον αντίστοιχο τομέα Εθνομουσικολογίας και Πολιτισμικής Ανθρωπολογίας του αντίστοιχου Τμήματος Μουσικών Σπουδών του ΕΚΠΑ, το οποίο βέβαια διαθέτει άλλους δύο τομείς (Ιστορικής και Συντηματικής Μουσικολογίας & Τεχνολογίας Ήχου, Μουσικοπαιδαγωγικής και Βιζαντινής Μουσικολογίας). Κατά την άποψή μου ο τομέας Εθνομουσικολογίας στο ΕΚΠΑ παρότι εξετάζει τη σχέση μεταξύ μουσικής και πολιτισμού σε ιστορική και συγχρονική προοπτική στον αντίστοιχο Τομέα που δημιουργείται στο Ληξούρι δεν υπάρχει καμία σχετική πληροφορία στο Σχέδιο Νόμου. Θα επιθυμούσα να ήξερα επίσης ποια θα είναι η συνάφεια ή διασύνδεση του συγκεκριμένου Τομέα με το αντίστοιχο Τμήμα Εικόνας και Ήχου του ΑΕΙ της Κέρκυρας καθώς και του Τμήματος Επικοινωνίας και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών ή του αντίστοιχου τμήματος μουσικών σπουδών του ΑΠΘ. Αξιότιμοι κύριοι έχω την άποψη ότι θα πρέπει να δώσετε την δυνατότητα τουλάχιστον στους φοιτητές την δυνατότητα να μεταγγαφούν σε αντίστοιχο τμήμα, όπως αυτού του ΤΕΙ της Κρήτης.</p> <p>Ως γονιός κλείνω με την παραίνεση να λάβετε υπόψη σας τις παραπάνω παρατηρήσεις και να στοχεύσετε σε ουσιαστική αναβάθμιση των σπουδών των παιδιών μας διατηρώντας τα όνειρά τους ζωντανά.</p>	
62	<p>Thomas Paschalis</p> <p>Οπως παρατηρώ και σε αυτό το σχέδιο νόμου, όπως και στα προηγούμενα δύο που αφορούσαν πανεπιστημιοποίησεις των ΤΕΙ, δεν προβλέπονται διαδικασίες ιστοίμησης των παλαιών με τα νέα πτυχία. Να ενημερώσω πως σε οποιαδήποτε πανεπιστημιοποίηση ιδρύματος κατά το παρελθόν, πχ Ανωτάτη Βιομηχανική Σχολή Αθηνών, Ανωτάτη Βιομηχ-Θεοσαλονίκης, Χαροκόπειος Σχολή, Πάντειος, διετής παιδαγωγικές σχολές, γυμναστικές ακαδημίες κ.α., πανεπιστημιοποίησηκαν αυτόματα και ανεξαιρέτως όλοι οι πτυχιούχοι. Είναι υποχρέωση της πολιτείας να προβλέψει στο παρόν σχέδιο νόμου διαδικασίες ιστοίμησης για όλους ανεξαιρέτως τους πτυχιούχους διότι σε διαφορετική περίπτωση το πτυχίο τους δε θα έχει πλέον αντίκρισμα.</p>	Δεν εγκρίνεται
63	<p>Panos</p> <p>Σε θετική κετευθυνση είναι η δυνατότητα που δινεται στους φοιτητες του ΤΕΙ Ιονίων Νήσων, σε αυτους που θελουν, να συνεχεισουν τις σπουδες τους και να παρουν το πτυχιο πανεπιστημιακης εκπαιδευσης. Αυτο, το μετρο θα πρεπει να εφαρμοστει σε ολες τις ενοποιησεις μεταξυ των ΤΕΙ και των Πανεμιστημων.</p>	Ελήφθη υπόψιν
64	<p>Άρθρο 6</p> <p>Διονύσιος Κατερέλος</p> <p>Τα ΠΔ της παραγράφου 6 δεν αφορούν το ΤΕΙ Ιονίων Νήσων</p>	

65	Αρθρο 7 Διονύσιος Κατερέλος Να προβλεφθεί στο σ/Ν η ίδρυση στα πλαίσια του KEIN ινστιτούτου Μουσικής Ακουστικής στα πρότυπα του Ινστιτούτου Μουσικής Ακουστικής του Πανεπιστημίου Μουσικής και Παραστατικών Τεχνών της Βιέννης. Το προτεινόμενο ινστιτούτο μπορεί να υποστηριχθεί από τις υφιστάμενες υποδομές. Εναλλακτικά, προτείνεται η ίδρυση Ινστιτούτου Ήχου και Κραδασμών(sound and vibrations), το οποίο επίσης μπορεί να υποστηριχθεί.	Δεν εγκρίνεται
66	Γιώργος Μουστάκας Η πολιτική αυτή, σε κάθε ενσωμάτωση ΑΕΙ με ΤΕΙ να δίνουμε «δώρο» ένα Ερευνητικό Κέντρο δεν μου είναι κατανοητή. Ερευνητικά Κέντρα παντού με το δικό τους θεσμικό πλαίσιο και ερευνητικά πεδία κατά βούληση... Οι νόμοι για την Έρευνα, του 2014 και του 2016 έκαναν προσπάθεια να ενοποιήσουν θεσμικά τον ερευνητικό ωτό της Χώρας εισάγοντας την έννοια του ενιαίου χώρου Ανώτατης Εκπαίδευσης και Έρευνας. Αυτό γίνονταν με ενιαίο θεσμικό πλαίσιο διοίκησης και χρηματοδότησης που υπάρχει στον Νόμο για την Έρευνα με σκοπό την μεγιστοποίηση των αποτελεσμάτων και την δημιουργία και διατήρηση της Αριστείας. Η ίδρυση σε κάθε Πανεπιστήμιο ενός Ερευνητικού Κέντρου, με το δικό του θεσμικό πλαίσιο, καταστρατηγεί την προσπάθεια αυτή και παράλληλα δημιουργεί ένα διαχωρισμό μεταξύ εκπαιδευτικών καθηκόντων και ερευνητικού ενδιαφέροντος στα Πανεπιστήμια.	Ελήφθη υπόψιν
67	ΤΕΛΗΣ Πρέπει να προβλεφθεί το είδος της οργανικής σχέσης του Κέντρου με τα υφιστάμενα ερευνητικά εργαστήρια των Τμημάτων. Οι διευθυντές τους θα πρέπει να είναι αυτοδικαια μέλη του ΔΣ	Ελήφθη υπόψιν