ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης με τίτλο «Ασφαλιστικές και συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, Αντιμετώπιση της αδήλωτης εργασίας, Ενίσχυση της προστασίας των εργαζομένων, Επιτροπεία ασυνόδευτων ανηλίκων και άλλες διατάξεις»

Ι. ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Την Παρασκευή, 1 Ιουνίου 2018 και ώρα 10:00, το Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης έθεσε σε δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση το σχέδιο νόμου με τίτλο «Ασφαλιστικές και συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, Αντιμετώπιση της αδήλωτης εργασίας, Ενίσχυση της προστασίας των εργαζομένων, Επιτροπεία ασυνόδευτων ανηλίκων και άλλες διατάξεις».

Όπως επισημάνθηκε και στο σημείωμα που συνόδευε την ανάρτηση σε δημόσια διαβούλευση, η συγκεκριμένη νομοθετική πρωτοβουλία στοχεύει στην επίλυση ασφαλιστικών ζητημάτων με σκοπό την καλύτερη εξυπηρέτηση των ασφαλισμένων, στην αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση της αδήλωτης και υποδηλωμένης εργασίας, στην πληρέστερη προστασία των εργαζομένων, στην ολοκληρωμένη παρέμβαση υπέρ των ασυνόδευτων στη χώρα ανηλίκων - υπηκόων τρίτων χωρών και, τέλος, στην αντιμετώπιση μιας σειράς ζητημάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

Με τη θέση του σχεδίου νόμου σε δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση, το Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κάλεσε όλους τους κοινωνικούς εταίρους και κάθε ενδιαφερόμενο να συμμετάσχουν στη διαδικασία της διαβούλευσης, καταθέτοντας προτάσεις, προκειμένου να βελτιωθούν οι διατάξεις του σχεδίου νόμου.

Κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης, η οποία έληξε την Παρασκευή, 8 Ιουνίου 2018 και ώρα 14:00, υποβλήθηκαν από φορείς και πολίτες συνολικά 155 σχόλια, στον ιστότοπο της διαβούλευσης (http://www.opengov.gr/minlab/?p=3934). Τα σχόλια παρατίθενται αυτολεξεί στο τέλος της παρούσας Έκθεσης ως Παράρτημα Ι.

Επισημαίνεται ότι, σε διαβούλευση τέθηκαν τα άρθρα 1 έως 48, 50 και 51 του σχεδίου νόμου, ενώ το τεθέν σε διαβούλευση άρθρο 46 (με τίτλο «Κοινωνικό Εισόδημα Αλληλεγγύης») δεν

περιλαμβάνεται στο τελικό σχέδιο νόμου, καθώς ενσωματώθηκε ως άρθρο 22 στον ήδη ψηφισθέντα ν. 4549/2018 (Α΄ 108).

Το πλήθος των σχολίων που κατατέθηκαν ανά Μέρος, Κεφάλαιο και άρθρο του αναρτηθέντος σχεδίου νόμου αποτυπώνεται στον Πίνακα 1 που ακολουθεί:

Πίνακας 1: Πλήθος σχολίων ανά Μέρος, Κεφάλαιο και άρθρο

(η αρίθμηση των άρθρων αφορά το σχέδιο νόμου όπως τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση)

ΜΕΡΟΣ	ΚΕΦΑΛΑΙΟ	ΑΡΘΡΟ	ΠΛΗΘΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ
Μέρος Α΄	-	1	13
		2	1
		3	28
		4	33
Μέρος Β΄	Κεφάλαιο Α΄	5	7
		6	8
		7	1
		8	-
	Κεφάλαιο Β΄	9	5
		10	4
		11	-
		12	-
Μέρος Γ΄	Κεφάλαιο Α΄	13	4
		14	2
		15	4
		16	8
		17	2
		18	3
		19	5
		20	4
		21	4
		22	-
		23	1

Μέρος Γ΄ (συνέχεια)	Κεφάλαιο Β΄	24	1
		25	1
		26	-
		27	4
		28	5
		29	1
		30	1
		31	-
		32	1
Μέρος Δ΄	-	33	-
		34	-
		35	-
		36	-
		37	-
		38	-
		39	-
		40	-
		41	-
		42	-
		43	-
		44	-
		45	1
		46	2
		47	-
		48	-
		49	1
		50	-
		51	-

Τέλος, σημειώνεται ότι η δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση διήρκησε εξαιρετικά 1 εβδομάδα αφενός διότι η πλειονότητα των διατάξεων είχαν ήδη αποτελέσει αντικείμενο επεξεργασίας σε

συνεργασία με πολλούς φορείς και εταίρους και αφετέρου λόγω της ανάγκης τήρησης των χρονοδιαγραμμάτων κατάθεσης του σχεδίου νόμου.

ΙΙ. ΣΥΝΟΨΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟ

Άρθρο 1 - Έναρξη και λήξη του δικαιώματος σύνταξης από τον ΕΦΚΑ

Διατυπώθηκαν συνολικά 13 σχόλια, εκ των οποίων τα 6 δεν αντιστοιχούν στο περιεχόμενο των διατάξεων του άρθρου, αλλά διατυπώνονται γενικότερες προτάσεις περί του συνταξιοδοτικού συστήματος. Από τα υπόλοιπα σχόλια στη πλειοψηφία τους, διατυπώθηκε η πρόταση να υπάρχει η δυνατότητα συνταξιοδότησης με παρακράτηση της σύνταξης σε περίπτωση οφειλών και άνω των 20.000 ευρώ για τους ελεύθερους επαγγελματίες και επίσης να συμψηφιστούν οι αναδρομικές συντάξεις με τις οφειλόμενες εισφορές. Τα σχόλια αυτά, ωστόσο, δεν είναι συναφή με την προτεινόμενη διάταξη. Τέλος, 2 σχόλια αναφέρονται στο σημείο της προτεινόμενης διάταξης για την πλήρωση των νόμιμων προϋποθέσεων σε μεταγενέστερο της αίτησης συνταξιοδότησης μήνα. Συγκεκριμένα, αναφέρεται ότι θα πρέπει να περιοριστεί ρητά η μεταγενέστερη της αίτησης θεμελίωση δικαιώματος σε σύνταξη και ότι προκαλείται σύγχυση μεταξύ της εξάμηνης προθεσμίας για την προσκόμιση δικαιολογητικών και της πλήρωσης των προϋποθέσεων για σύνταξη. Τα σχόλια δεν υιοθετούνται, δεδομένου ότι με την προτεινόμενη διάταξη δεν επηρεάζονται οι προϋποθέσεις συνταξιοδότησης, οι οποίες παραμένουν, όπως ίσχυαν και πριν τον νόμο 4387/2016 (Α΄ 85).

Άρθρο 2 - Έναρξη ασφάλισης στον τ. ΟΓΑ

Διατυπώθηκε ένα σχόλιο, το οποίο δεν αντιστοιχεί στο περιεχόμενο των διατάξεων του άρθρου.

Άρθρο 3 - Εύλογη αμφιβολία ως προς την υπαγωγή σε δύο ή περισσότερους φορείς έως 31.12.2016

Υποβλήθηκαν συνολικά 28 σχόλια, από τα οποία τα 4 δεν έχουν σχέση με το περιεχόμενο της προτεινόμενης διάταξης. Τα υπόλοιπα σχόλια, στην πλειοψηφία τους, αναφέρονται σε συγκεκριμένες περιπτώσεις παράλληλης ασφάλισης μισθωτής ή μη μισθωτής απασχόλησης με μη μισθωτή απασχόληση, όπως για παράδειγμα ασφάλιση στον ΟΓΑ για ενοικιαζόμενα δωμάτια και

παράλληλα στον ΟΑΕΕ, και ακόμα απασχόληση με ασφάλιση στο ΙΚΑ και παράλληλα απασχόληση με ασφάλιση στον ΟΑΕΕ. Σχολιάστηκε, επίσης, η περίπτωση εισφοροδότησης των ομόρρυθμων μελών εταιρείας μετά τη λύση της εταιρείας στο στάδιο της εκκαθάρισης. Τα σχόλια αυτά, εντασσόμενα στο γενικότερο σκοπό της διάταξης, θα εξεταστούν για ενδεχόμενη -σε μεταγενέστερο στάδιο- βελτίωση του νομικού πλαισίου. Τέλος, διατυπώθηκαν σχόλια για τη χρονοβόρα διαδικασία της διαγραφής των οφειλών λόγω εύλογης αμφιβολίας της προτεινόμενης διάταξης με Υπουργική Απόφαση, κατόπιν γνώμης του Συμβουλίου Κοινωνικής Ασφάλισης της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Άρθρο 4 - Βεβαιωμένες ή μη οφειλές ΟΤΑ και εκκλησιαστικών ΝΠΔΔ προς ΦΚΑ

Διατυπώθηκαν 33 σχόλια, από τα οποία τα 4 δεν έχουν καμία αναφορά σχετική με την προτεινόμενη διάταξη. Από τα υπόλοιπα σχόλια, στη πλειοψηφία τους, διατυπώθηκε το πάγιο αίτημα των σχολικών φυλάκων να αναγνωριστούν ως συντάξιμα τα έτη απασχόλησής τους με καθεστώς μαθητείας από το 2001 μέχρι το 2007 στους δήμους όλης της χώρας, και μάλιστα για όλους τους σχολικούς φύλακες, είτε έχουν προσφύγει δικαστικά είτε όχι. Υπάρχουν και 2 σχόλια στα οποία προτείνουν τα ποσά, τα οποία έχουν καταβληθεί από μερίδα σχολικών φυλάκων για την εξαγορά των παραπάνω χρόνων ως πλασματικών να επιστραφούν ή να συμψηφιστούν με ποσά για εξαγορά άλλων ετών ως πλασματικών. Τα σχόλια αυτά θα εξεταστούν για ενδεχόμενη -σε μεταγενέστερο στάδιο- βελτίωση του νομικού πλαισίου

Άρθρο 5 - Διοικητικές κυρώσεις για αδήλωτη εργασία

Υποβλήθηκαν συνολικά 7 σχόλια, εκ των οποίων τα 6 δεν σχετίζονται με το περιεχόμενο της προτεινόμενης διάταξης. Ομοίως, τμήματα 2 επιπλέον σχολίων. Τα λοιπά σχόλια (και τμήματα σχολίων) αναφέρονται στο ζήτημα της αναδρομικότητας των προτεινόμενων ρυθμίσεων και 1 εξ αυτών σε μια νομοτεχνική διευκρίνιση.

Άρθρο 6 - Δικαίωμα και προϋποθέσεις έκπτωσης

Υποβλήθηκαν συνολικά 8 σχόλια. Τα 2 εξ αυτών αποτελούν προσωπικές τοποθετήσεις δίχως να αναφέρονται στο αντικείμενο των ρυθμίσεων του άρθρου, ενώ άλλα 2 αποτελούν προσωπικές

εκτιμήσεις επί της εν γένει ύπαρξης της επιβολής προστίμου ως κύρωσης σε περίπτωση αδήλωτης εργασίας. Τα λοιπά 4 σχόλια αναφέρονται στο ζήτημα της αναδρομικότητας των προτεινόμενων ρυθμίσεων, η οποία δεν κρίθηκε ότι δεν συμβαδίζει με την νέα αρχιτεκτονική που εισάγεται με τις ρυθμίσεις του εν λόγω άρθρου αλλά και των λοιπών άρθρων του σχεδίου νόμου που αναφέρονται -ως σύστημα κανόνων- στο ζήτημα της επιβολής προστίμου για αδήλωτη εργασία.

Άρθρο 7 - Άπαξ καταβολή προστίμου

Διατυπώθηκε 1 σχόλιο, το οποίο δεν σχετίζεται με τη ρύθμιση του άρθρου.

Άρθρο 8 - Εξουσιοδοτικές διατάξεις - Έναρξη ισχύος

Δεν υποβλήθηκαν σχόλια.

Άρθρο 9 - Ευθύνη αναθέτοντος, εργολάβου και υπεργολάβου έναντι των εργαζομένων

Διατυπώθηκαν συνολικά 5 σχόλια, τα 1 εκ των οποίων δεν αφορά τις ρυθμίσεις του άρθρου αλλά διατάξεις άλλου νόμου. Ομοίως και τμήμα έτερου άρθρου. Με τα υπόλοιπα σχόλια τίθενται νομοτεχνικές παρατηρήσεις και ένα ζήτημα επί της ουσίας των ρυθμίσεων. Τα σχόλια επί της ουσίας των ρυθμίσεων αναφέρονται στο ζήτημα της εξίσωσης με το καθεστώς που ισχύει για τις Επιχειρήσεις Προσωρινής Απασχόλησης (ΕΠΑ), όπως αυτό ρυθμίζεται με τα άρθρα 113 επ. του ν. 4052/2012 (Α΄ 41).

Άρθρο 10 - Πρακτική άσκηση και μαθητεία

Υποβλήθηκαν συνολικά 4 σχόλια, εκ των οποίων τα 2 δεν σχετίζονται με τις διατάξεις του άρθρου. Εκ των υπολοίπων 2, το 1 επιδοκιμάζει τη ρύθμιση προτείνοντας αλλαγή σε συγκεκριμένη κατηγορία επιχειρήσεων, ενώ το άλλο 1 αναφέρεται σε περιπτώσεις που εκφεύγουν του ρυθμιστικού πεδίου του άρθρου.

Άρθρο 11 - Μέτρα πρόληψης και αντιμετώπισης της θερμικής καταπόνησης των εργαζομένων

Δεν υποβλήθηκαν σχόλια.

Άρθρο 12 - Τροποποίηση του άρθρου 80 του ν. 4144/2013 (Α΄ 88)

Δεν υποβλήθηκαν σχόλια.

Άρθρο 13 - Πεδίο εφαρμογής - Ορισμοί

Υποβλήθηκαν συνολικά 4 σχόλια. Η ορολογία που χρησιμοποιείται στο άρθρο είναι συμβατή με το ν. 4540/2018 (Α΄ 91) και συνεπώς το σχετικό σχόλιο δεν έγινε αποδεκτό. Τα σχόλια που αφορούν στην προσθήκη φορέων παραπομπής έγιναν αποδεκτά και η σχετική διάταξη υπέστη επεξεργασία. Επίσης, υπεβλήθησαν σχόλια που αφορούν αρμοδιότητα ετέρου Υπουργείου, τα οποία δεν έγιναν αποδεκτά.

Άρθρο 14 - Όργανα της επιτροπείας ασυνόδευτων ανηλίκων

Υποβλήθηκαν 2 σχόλια. Το 1 έγινε αποδεκτό και θα ληφθεί υπ' όψη κατά τη σύσταση της Διεύθυνσης Προστασίας Ασυνόδευτων Ανηλίκων. Το δεύτερο σχόλιο δεν έγινε αποδεκτό, διότι στόχος του εν λόγω σχεδίου νόμου είναι η επιτάχυνση των διαδικασιών.

Άρθρο 15 - Αρμοδιότητες του Εισαγγελέα

Υποβλήθηκαν 4 σχόλια. Τα 3 εξ αυτών αναφέρονται σε αρμοδιότητες ετέρων Υπουργείων και δεν αξιολογήθηκαν. Το τέταρτο σχόλιο, επίσης δεν λαμβάνεται υπ' όψη, καθώς η προτεινόμενη διατύπωση δεν κρίθηκε εύλογη.

Άρθρο 16 - Διορισμός επιτρόπου ασυνόδευτων ανηλίκων

Υποβλήθηκαν συνολικά 8 σχόλια. Έχουν γίνει αποδεκτές οι παρατηρήσεις που αφορούν στη ρύθμιση θεμάτων που θα καθοριστούν με υπουργικές αποφάσεις, όπως επίσης και παρατηρήσεις που αναφέρονται σε διεθνή νομικά κείμενα, τα οποία οπωσδήποτε λήφθηκαν υπ' όψη κατά τη

σύνταξη του σχεδίου νόμου. Τέλος, υποβλήθηκαν σχόλια σχετικά με την ανάθεση της επιτροπείας σε περισσότερα πρόσωπα , σε περίπτωση που ιδιαίτεροι λόγοι, αναγόμενοι στο συμφέρον του ανηλίκου, το επιβάλλουν, χωρίς όμως να επιλέγεται τελικώς η προτεινόμενη διατύπωση. Δεν έγιναν αποδεκτά τα σχόλια που αφορούν στην ανάγκη διορισμού νομικού προσώπου ως επιτρόπου, όσα αφορούν σε παροχή κατευθύνσεων προς αρμοδίους Εισαγγελείς, καθώς κάτι τέτοιο δεν αποτελεί αρμοδιότητα του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και όσες παρατηρήσεις αναφέρονται στον καθορισμό συγκεκριμένων και αυστηρών προθεσμιών, καθώς έχει ληφθεί μέριμνα για τον καθορισμό στενών χρονικών ορίων με περιφραστικές διατυπώσεις. Τα σχόλια που αφορούν στη συμβολή των εθελοντών στο σύστημα της επιτροπείας κρίνεται ότι δεν αφορούν το σχέδιο νόμου και συνεπώς δεν αξιολογήθηκαν.

Άρθρο 17 - Διορισμός υπό όρους και αντικατάσταση επαγγελματία επιτρόπου

Υποβλήθηκαν 2 σχόλια. Έγινε αποδεκτό το σχόλιο που αφορά στην αντικατάσταση του επιτρόπου με αίτημα και του ανηλίκου και πραγματοποιήθηκε η σχετική προσθήκη επί του κειμένου, ενώ η παρατήρηση που αφορούσε στον καθορισμό ορισμένης, αποκλειστικής προθεσμίας για το διορισμό του νέου επιτρόπου, δεν έχει γίνει αποδεκτή, διότι για το εν λόγω ζήτημα έχει ληφθεί η σχετική μέριμνα με διαφορετική όμως διατύπωση.

Άρθρο 18 - Αρμοδιότητες του επαγγελματία επιτρόπου

Υποβλήθηκαν 3 σχόλια. Δεν ελήφθησαν υπ' όψη τα σχόλια που αναφέρονταν σε ενδεχόμενη σύγχυση όρων, καθώς δεν κρίνεται ότι θα προκύψει κάτι τέτοιο, όπως επίσης, δεν έγινε αποδεκτό το σχόλιο σχετικά με το χρηματικό ποσό για τον κάθε ασυνόδευτο ανήλικο, διότι η διευθέτηση του εν λόγω ζητήματος δεν αφορά το παρόν νομοσχέδιο. Πραγματοποιήθηκε σχεδόν αυτούσια ενσωμάτωση του σχολίου που αφορά στην κάλυψη των καθημερινών αναγκών επιβίωσης του ανηλίκου. Οι αρμοδιότητες των επιτρόπων προκύπτουν βάσει της ισχύουσας εθνικής και κοινοτικής νομοθεσίας, αν και μέρος των σχολίων που αφορούσαν στις αρμοδιότητες των επιτρόπων ενσωματώθηκαν στο κείμενο.

Άρθρο 19 - Σύσταση, σύνθεση και λειτουργία Εποπτικού Συμβουλίου Επιτροπείας Ασυνόδευτων Ανηλίκων

Υποβλήθηκαν συνολικά 5 σχόλια. Τα σχόλια αναφορικά με τη σύσταση, σύνθεση και λειτουργία του Εποπτικού Συμβουλίου ελήφθησαν υπ' όψη και ενσωματώθηκαν κατά το μέρος που αφορούν σε ζητήματα λειτουργίας του Συμβουλίου, καθώς και στην προσθήκη των ομάδων εργασίας που θα υποβοηθούν το έργο του Εποπτικού Συμβουλίου. Δεν κρίθηκε ότι υπάρχει κίνδυνος σύγχυσης καθηκόντων, συνεπώς το εν λόγω σχόλιο δεν ελήφθη υπ' όψη, όπως επίσης δεν ενσωματώθηκε η παρατήρηση που αναφέρεται στον καθορισμό του βέλτιστου συμφέροντος ύστερα από ανάλογη πρωτοβουλία και του ανηλίκου με υποβολή αιτιολογημένης πρότασης κατόπιν πρωτοβουλίας του παιδιού, διότι σε κάθε περίπτωση, τυγχάνει εφαρμογής το άρθρο 1647 ΑΚ, το οποίο αφορά στην ακρόαση του ανηλίκου, πριν από κάθε απόφαση οποιουδήποτε οργάνου της επιτροπείας· συνεπώς, η σχετική μέριμνα έχει ληφθεί.

Άρθρο 20 - Διαβίωση του ασυνόδευτου ανηλίκου σε τρίτους

Υποβλήθηκαν 4 σχόλια. Η παρατήρηση που αφορά στη ρητή πρόβλεψη για διορισμό επιτρόπου για ασυνόδευτους ανηλίκους, που διαβιούν άστεγοι ή σε επισφαλές περιβάλλον, δεν έγινε αποδεκτή, καθώς ο διορισμός επιτρόπου δεν εξαρτάται από τις συνθήκες στέγασης και το καθεστώς διαβίωσής του. Έχει ληφθεί υπ' όψη το σχόλιο που αφορά στη διατήρηση των αρμοδιοτήτων του επιτρόπου και την υποχρέωσή του όπως εκπληρώνει τα καθήκοντά του και μετά την τοποθέτηση του ανηλίκου σε δομή φιλοξενίας, καθώς τα ως άνω αποτελούν μέρος των υποχρεώσεών του, που θα αποτελούν και το ειδικότερο περιεχόμενο της σύμβασης που θα υπογράφει.

Άρθρο 21 - Αξιολόγηση και καθορισμός βέλτιστου συμφέροντος ασυνόδευτου ανηλίκου

Υποβλήθηκαν συνολικά 4 σχόλια. Οι παρατηρήσεις που αφορούν στον καθορισμό του βέλτιστου συμφέροντος του ανηλίκου δεν έγιναν αποδεκτές, κατά το μέρος που αναφέρονται στην ανάγκη περαιτέρω διευκρίνισης, με γνώμονα την τεχνογνωσία και τις διεθνείς πρακτικές εξακρίβωσής του, εφόσον σε κάθε περίπτωση, όπως ρητά αναφέρεται στο σχέδιο νόμου, πραγματοποιείται βάσει πρότυπων διαδικασιών αξιολόγησης και καθορισμού του βέλτιστου συμφέροντος, τα οποία

αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της σύμβασης των επαγγελματιών επιτρόπων. Κατόπιν λήψης υπ' όψη του σχολίου για την ανάγκη ακρόασης και του ανηλίκου, πριν από κάθε απόφαση αναφορικά με το μέλλον του, έγινε η σχετική προσθήκη στο νομοσχέδιο. Τα προσόντα και τα ζητήματα κατάρτισης των επιτρόπων θα καθορισθούν με υπουργικές αποφάσεις που θα ακολουθήσουν και θα καλύπτουν τα ερωτήματα που ανακύπτουν από τα λοιπά σχόλια.

Άρθρο 22 - Συμπληρωματική εφαρμογή του Αστικού Κώδικα

Δεν υποβλήθηκαν σχόλια.

Άρθρο 23 - Ευθύνη επαγγελματία επιτρόπου

Διατυπώθηκε 1 σχόλιο, το οποίο δεν έγινε αποδεκτό, καθώς η διατύπωση του άρθρου κρίνεται επαρκής.

Άρθρο 24 - Μητρώο Ασυνόδευτων Ανηλίκων

Υποβλήθηκε 1 σχόλιο που αφορά στην απαίτηση ορθής τήρησης της κείμενης νομοθεσίας, η οποία χαρακτηρίζεται ως αυτονόητη.

Άρθρο 25 - Μητρώο Επαγγελματιών Επιτρόπων

Υποβλήθηκε 1 σχόλιο, το οποίο αφορά σε ζητήματα που θα καθοριστούν σε υπουργική απόφαση.

Άρθρο 26 - Μητρώο Κέντρων Φιλοξενίας Ασυνόδευτων Ανηλίκων

Δεν υποβλήθηκαν σχόλια.

Άρθρο 27 - Διεύθυνση Προστασίας Ασυνόδευτων Ανηλίκων

Υποβλήθηκαν συνολικά 4 σχόλια. Τα σχόλια που σχετίζονται με προϋποθέσεις και προσόντα που πρέπει να συντρέχουν στο πρόσωπο του επιτρόπου, ελήφθησαν υπ' όψη και θα καθοριστούν με υπουργική απόφαση που θα εκδοθεί μετά τη ψήφιση του νομοσχεδίου. Η διευθέτηση που έχει

επιλεγεί και έχει σχέση με τη Διεύθυνση Προστασίας των Ασυνόδευτων ανηλίκων κρίθηκε αναγκαία για την αποτελεσματική προστασία των δικαιωμάτων των ανηλίκων και συνεπώς το σχετικό σχόλιο δεν έχει γίνει αποδεκτό. Τέλος, υποβλήθηκε και 1 σχόλιο, το οποίο δεν αφορά ζήτημα που θα επιλυθεί από το νομοσχέδιο.

Άρθρο 28 - Διαδικασία επιλογής επαγγελματιών επιτρόπων

Υποβλήθηκαν συνολικά 5 σχόλια. Το προτεινόμενο περιεχόμενο του σχολίου, που αφορά στις ειδικότητες των επαγγελματιών που θα αποτελέσουν επαγγελματίες επιτρόπους, θα καθοριστεί με υπουργική απόφαση, όπως προβλέπεται στο παρόν σχέδιο νόμου. Αναφορικά με τις ειδικότητες των επαγγελματιών, πραγματοποιήθηκε η σχετική επεξεργασία του άρθρου και έγιναν οι απαραίτητες βελτιώσεις. Σε κάθε περίπτωση, έχουν ληφθεί υπ' όψη οι προτάσεις που εμπεριέχονται στο κείμενο του Εγχειριδίου του Οργανισμού Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Άρθρο 29 - Αναστολή, παύση και λήξη επιτροπείας

Υποβλήθηκε 1 σχόλιο, σχετικά με την εποπτεία του επιτρόπου, η οποία είναι αυτονόητη και έχει ήδη ληφθεί η σχετική μέριμνα στις οικείες διατάξεις.

Άρθρο 30 - Διαγραφή από το Μητρώο Επαγγελματιών Επιτρόπων

Υποβλήθηκε 1 σχόλιο και ενσωματώθηκε η προτεινόμενη διόρθωση.

Άρθρο 31 - Καταργούμενες διατάξεις

Δεν υποβλήθηκαν σχόλια.

Άρθρο 32 - Έναρξη ισχύος

Υποβλήθηκε 1 σχόλιο και η προτεινόμενη διόρθωση ενσωματώθηκε στο σχέδιο νόμου.

Άρθρο 33 - Επίδομα αφερεγγυότητας ΟΑΕΔ

Δεν υποβλήθηκαν σχόλια.

Άρθρο 34 - Επίδομα ανεργίας συμμετεχόντων σε προγράμματα εκπαίδευσης και κατάρτισης

Δεν υποβλήθηκαν σχόλια.

Άρθρο 35 - Τροποποίηση του άρθρου 74 του ν. 3746/2009 (Α΄ 27)

Δεν υποβλήθηκαν σχόλια.

Άρθρο 36 - Παραχώρηση ακινήτων ΟΑΕΔ

Δεν υποβλήθηκαν σχόλια.

Άρθρο 37 - Παραχώρηση ακινήτων για πολιτιστικές και λοιπές χρήσεις

Δεν υποβλήθηκαν σχόλια.

Άρθρο 38 - Ελεύθεροι χώροι οικισμών τ. ΟΕΚ

Δεν υποβλήθηκαν σχόλια.

Άρθρο 39 - Επιχορήγηση κλάδου ανεργίας - στράτευσης ΟΑΕΔ

Δεν υποβλήθηκαν σχόλια.

Άρθρο 40 - Ηλεκτρονική κοινοποίηση εγγράφων και πράξεων του ΣΕΠΕ

Δεν υποβλήθηκαν σχόλια.

Άρθρο 41 - Αναγνώριση Συνδέσμου Βιομηχανιών Βορείου Ελλάδος ως ισότιμου κοινωνικού εταίρου

Δεν υποβλήθηκαν σχόλια.

Άρθρο 42 - Καθορισμός της 26ης Δεκεμβρίου ως ημέρας υποχρεωτικής αργίας

Δεν υποβλήθηκαν σχόλια.

Άρθρο 43 - Κοινωνική και αλληλέγγυα οικονομία

Δεν υποβλήθηκαν σχόλια.

Άρθρο 44 - Αξιοποίηση ακινήτων του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης για κοινωφελείς και ανθρωπιστικούς σκοπούς

Δεν υποβλήθηκαν σχόλια.

Άρθρο 45 - Συμβάσεις με φορείς παροχής συγκοινωνιακού έργου

Υποβλήθηκε 1 σχόλιο, το οποίο όμως δεν σχετίζεται με τη ρύθμιση του άρθρου.

Άρθρο 46 - Κοινωνικό Εισόδημα Αλληλεγγύης

Υποβλήθηκαν 2 σχόλια, 1 εκ των οποίων δεν σχετίζεται με το αντικείμενο του άρθρου. Το 2° σχόλιο αφορά μεν το γενικότερο θέμα αλλά όχι το ρυθμιζόμενο αντικείμενο.

Άρθρο 47 - Κοινωνική προστασία πολιτών τρίτων χωρών

Δεν υποβλήθηκαν σχόλια.

Άρθρο 48 - Κοινωνικές πολιτικές από τα έσοδα του πρωτοχρονιάτικου λαχείου

Δεν υποβλήθηκαν σχόλια.

Άρθρο 49 - Εθνικό Κέντρο Κοινωνικής Αλληλεγγύης

Υποβλήθηκε 1 σχόλιο, το οποίο συνιστά προσωπική τοποθέτηση επί της σκοπιμότητας της ρύθμισης.

Άρθρο 50 - Οργανισμός Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης

Δεν υποβλήθηκαν σχόλια.

Άρθρο 51 - Έναρξη ισχύος

Δεν υποβλήθηκαν σχόλια.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΠΑΡΑΘΕΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟ

(παραλείπονται τα άρθρα για τα οποία δεν υποβλήθηκαν σχόλια)

Άρθρο 1 - Έναρξη και λήξη του δικαιώματος σύνταξης από τον ΕΦΚΑ

Α/Α	Σχόλιο (αυτολεξεί)
1	Άρθρα 5 (Διοικητικές κυρώσεις για αδήλωτη εργασία) και 6 (Δικαίωμα και προϋποθέσεις έκπτωσης) Η παροχή κινήτρων για την πρόσληψη του εργαζομένου ο οποίος βρέθηκε να εργάζεται αδήλωτος κινείται στη σωστή κατεύθυνση. Θα θέλαμε ωστόσο να προβούμε σε δύο (2) παρατηρήσεις που στόχο έχουν οι προωθούμενες ρυθμίσεις να τύχουν της μεγαλύτερης δυνατής εφαρμογής από τις επιχειρήσεις: α. Στην περίπτωση που η επιχείρηση προσλαμβάνει τον εργαζόμενο με σύμβαση εργασίας τουλάχιστον ενός έτους (περ. γ της παρ.1 του άρθρου 6) το πρόστιμο θα πρέπει να μηδενίζεται – μια τέτοια δυνατότητα πλην των άλλων θα έδινε λύση και στις περιπτώσεις που η μη δήλωση του εργαζόμενου δε γίνεται από πρόθεση της επιχείρησης, αλλά οφείλεται σε αμέλεια – παράλειψη και β. Θα πρέπει να παρέχεται και για τις εποχικές επιχειρήσεις το δικαίωμα να κάνουν χρήση της έκπτωσης της ανωτέρω περίπτωσης (περίπτωση γ της παραγράφου 1 του άρθρου 6) κατανέμοντας το ένα έτος της απασχόλησης σε δύο διαδοχικές τουριστικές περιόδους. Η ρύθμιση αυτή άλλωστε με δεδομένο πως, όπως ρητά αναφέρεται στην ανωτέρω διάταξη, το δικαίωμα επαναπρόσληψης δεν θίγεται, είναι και προς το συμφέρον του εργαζόμενου που θα μπορεί να γνωρίζει εκ των προτέρων πού θα απασχοληθεί τις προσεχείς δύο τουριστικές περιόδους. Άρθρο 9 (Ευθύνη αναθέτοντος, εργολάβου και υπεργολάβου έναντι των εργαζομένων) Είναι πρακτικά αδύνατον να μπορεί ο επιχειρηματίας να ελέγχει αν ο εργολάβος που χρησιμοποιεί τηρεί τις προς το προσωπικό που απασχολεί υποχρεώσεις του. Ακόμα και αν ζητά να του χορηγούνται αντίγραφα εξοφλητικών αποδείξεων κλπ και πάλι δεν θα μπορεί να είναι εξασφαλισμένος πως το προσωπικό που απασχολεί ο εργολάβος έχει πράγματι εξοφληθεί σχετικά και δεν έχει άλλες απαιτήσεις. Αυτό πέραν του γεγονότος πως η συγκεκριμένη ρύθμιση μπορεί να τύχει και καταχρήσεών από πλευράς εργολάβων – εργαζομένων. Σημειώνεται πως και για τα οικοδομικά έργα που υπάρχει ρητή πρόβλεψη στον Αστικό Κώδικα (άρθρο 702 ΑΚ) η ευθύνη του εργοδότη είναι περιορισμένη και συγκεκριμένα ορίζονται τα εξής: «Οι εργάτες που χρησιμοποιούνται από

	τον εργολάβο στην κατασκευή οικοδομικού έργου ή άλλης ακίνητης εγκατάστασης έχουν για το μισθό τους απαίτηση απευθείας κατά του εργοδότη έως το ποσό που αυτός οφείλει στον εργολάβο. Αφότου ο εργάτης δήλωσε στον εργοδότη πως ασκεί την απαίτησή του, αυτός δεν μπορεί πια να καταβάλει στον εργολάβο ή στο διάδοχό του ή να συμβιβαστεί μαζί τους έτσι ώστε να ζημιωθεί ο εργάτης.». Άρθρο 10 (Πρακτική άσκηση και μαθητεία) Πρέπει να γίνει αντιληπτό πως η πρακτική άσκηση είναι απαραίτητο μέρος της εκπαίδευσης των νέων ανθρώπων που αποφασίζουν να απασχοληθούν στον τουρισμό. Πολύ περισσότερο από άλλους κλάδους της οικονομίας. Για το λόγο αυτό δεν μπορούμε να αντιληφθούμε γιατί προβλέπεται συγκεκριμένος αριθμός πρακτικώς ασκουμένων μόνο για τις τουριστικές επιχειρήσεις. Οι πρακτικώς ασκούμενοι δεν καταλαμβάνουν θέσεις εργασίας, εκπαιδεύονται δίπλα σε έμπειρους εργαζόμενους και αποτελούν τα μελλοντικά στελέχη των επιχειρήσεων. Ο όποιος περιορισμός, λοιπόν, κινείται σε λάθος κατεύθυνση. Σε κάθε περίπτωση θεωρούμε αυτονόητο πως ο περιορισμός που τίθεται με τη συγκεκριμένη διάταξη δεν περιλαμβάνει και τα προγράμματα voucher. Αυτό θα πρέπει αυτό να διευκρινιστεί ρητά, καθώς άλλως τα συγκεκριμένα ιδιαίτερα επιτυχημένα εργαλεία, τα οποία οδηγούν το ⅓ των εργαζομένων που μετέχουν σε αυτά να βρουν μόνιμη θέση εργασίας, θα καταστούν ανεφάρμοστα. Άρθρο 12 (Τροποποίηση του άρθρου 80 του ν. 4144/2013 (Α΄ 88)) Πάγια θέση μας είναι πως τα πρόστιμα για τις περιπτώσεις της μη εμπρόθεσμης γνωστοποίησης αλλαγών ωραρίου είναι αδικαιολόγητα υψηλά- εξοντωτικά . Για το λόγο αυτό έχουμε ζητήσει κατ΄ επανάληψη τον εξορθολογισμό τους. Με βάση τους ισχύοντες συντελεστές προστίμων και την κατηγοριοποίηση που προβλέπεται, για μια επιχείρηση που απασχολεί 130 εργαζόμενους το πρόστιμο για μια απλή αλλαγή ρεπό η ωραρίου υπερβαίνει τις 7.500 ευρώ. Την στιγμή μάλιστα που το πρόστιμο για έναν αδήλωτο εργαζόμενο φτάνει στις 10.500 ευρώ (με τις δυνατότητες εκπτώσεως που παρέχονται στα προηγούμενα άρθρα του συγκεκριμένου νομοσχεδίου). Είναι απόλυτα ξεκάθαρο πως δεν μπορεί να αντιμετωπίζεται ως ίδιας βαρύτητας παράβαση η απασχόληση σε άλλη βάρδια ενός εργαζομένου που είναι νόμιμα δηλωμένος για πενθήμερη οκτάωρη απασχόληση με την περίπτωση ενός μερικώς απασχολούμενου που εργάζεται επί οκτώ ώρες ημερησίως. Άρθρο 41 (Αναγνώριση Συνδέσμου Βιομηχανιών Βορείου Ελλάδος ως ισότιμου κοινωνικού εταίρου) Ο ΣΒΕΕ είναι εξ όσων γνωρίζουμε μια περιφερειακή οργάνωση που καλύπτει έναν τομέα

	της οικονομίας που ήδη εκπροσωπείται στο επίπεδο των εθνικών κοινωνικών εταίρων από τον ΣΕΒ. Αδυνατούμε, λοιπόν, να αντιληφθούμε που αποσκοπεί η προσθήκη μιας ακόμα οργανώσεως που καλύπτει τον ίδιο τομέα της οικονομίας και έχει μάλιστα πιο περιορισμένο τοπικό πεδίο εκπροσώπησης. Μια τέτοια ενέργεια ασφαλώς θα δημιουργήσει προηγούμενο και για άλλες οργανώσεις που έχουν ίσως και ευρύτερο πεδίο εκπροσώπησης από τον ΣΒΒΕ να υποβάλλουν παρόμοιο αίτημα και είναι βέβαιο πως στο τέλος θα οδηγήσει σε κατακερματισμό και αποδυνάμωση του εργοδοτικού συνδικαλισμού. Άρθρο 42 (Καθορισμός της 26ης Δεκεμβρίου ως ημέρας υποχρεωτικής αργίας) Η συντριπτική πλειοψηφία των επιχειρήσεων του τουριστικού τομέα λειτουργεί όλες τις ημέρες του έτους (εξαιρείται από την εφαρμογή των ρυθμίσεων περί υποχρεωτικών αργιών). Με την προτεινόμενη διάταξη, λοιπόν, προστίθεται μια ακόμα οικονομική επιβάρυνση στις τουριστικές επιχειρήσεις, οι οποίες θα υποχρεωθούν να καταβάλουν την προβλεπόμενη από το νόμο προσαύξηση για το προσωπικό που θα απασχολήσουν την 26η Δεκεμβρίου. Σημειώνεται πως στον τουριστικό τομέα, ο οποίος είναι και αυτός που θίγεται ως επί το πλείστον από τη συγκεκριμένη ρύθμιση, υπάρχουν, ήδη, σε ισχύ ΣΣΕ, οι οποίες προβλέπουν αποδοχές κατά πολύ ανώτερες της ΕΓΣΣΕ.
2	ΑΙΤΗΣΗ – ΑΝΑΦΟΡΑ Προς: κ. Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κ. Έφη Αχτιόχλου κ. Υφυπουργό Οικονομικών, κ. Κατερίνα Παπανάτσιου κ. Διοικητή ΕΦΚΑ κ. Αθανάσιο Μπακαλέξη και κ. Διοικητή ΑΔΑΕ κ. Γιώργο Πιτσιλή κοινοποίηση: σε κάθε αρμόδιο & ενδιαφερόμενο //////////////////// Θέμα: σχετικά με φορολογική – ασφαλιστική ενημερότητα & παρακράτηση δικαιούμενων ποσών ν. ή φ. προσώπων από δημόσιο ή νπδδ ή οτα (καθαρής αξίας & ΦΠΑ) Αξιότιμοι κ.κ. όπως σας είναι γνωστό επί εκκαθαρισμένων απαιτήσεων πάσης μορφής (λόγω συναλλαγής, παροχής υπηρεσιών, δικαστικών αποφάσεων κλπ.) νομικών ή φυσικών προσώπων από το δημόσιο ή τα νπδδ ή τους οτα, ζητείται φορολογική και ασφαλιστική

	ενημερότητα, προκειμένου να παρακρατηθεί και να αποδοθεί αντιστοίχως τυχόν οφειλόμενο ποσό προς το δημόσιο ή τον όποιο ασφαλιστικό φορέα υφίσταται χρέος. Περιγραφή του προβλήματος: Όμως δημιουργείται το εξής πρόβλημα στις περιπτώσεις, όπου οι απαιτήσεις αυτές είναι αποτέλεσμα συναλλαγών, όπου έχουμε καθαρή αξία και πλέον αυτού το αναλογούν φπα. Στις περιπτώσεις αυτές: η όποια παρακράτηση λαμβάνει χώρα στο δικαιούμενο ποσό του νομικού ή φυσικού προσώπου, γίνεται αδιακρίτως αν αυτό αφορά καθαρή αξία ή φπα με αποτέλεσμα όταν το νομικό ή φυσικό πρόσωπο καλείται να υποβάλει τις προβλεπόμενες περιοδικές δηλώσεις φπα, να υποχρεούται να καταβάλλει εξ' ιδίων επιπλέον ΦΠΑ, το οποίο έπρεπε ή να του έχει αποδοθεί και να έχει παρακρατηθεί μόνο το αντίστοιχο οφειλόμενο ποσό επί της καθαρής αξίας ή να έχει πιστωθεί σε ειδικό κωδικό ως υποχρέωση ΦΠΑ εκάστου νομικού ή φυσικού προσώπου, ούτως ώστε όταν καλείται να καταβάλλει το αντίστοιχο ΦΠΑ, να γίνεται αυτομάτως συμψηφισμός με το ήδη προκαταβληθέν ποσό ΦΠΑ και να καταβάλλεται μόνο το υπόλοιπο οφειλόμενο (αν υπάρχει), αλλιώς είτε να γίνεται απόδοση του τυχόν εναπομένοντος ποσού από ΦΠΑ εις χείρας του νομικού ή φυσικού προσώπου ή να πιστώνεται για το μέλλον για συμψηφισμό κατ' αρχήν με φπα ή αν δεν υφίσταται πλέον υποχρέωση φπα στο μέλλον με άλλες υποχρεώσεις έναντι δημοσίου αρχικώς και ασφαλιστικού φορέα στη συνέχεια και αν δεν υφίσταται κάποια απαίτηση να αποδίδεται στο φυσικό ή νομικό πρόσωπο το εναπομένον ποσό. Γνωρίζετε καλά ότι βρισκόμαστε σε ιδιαίτερα δύσκολη φάση, όπου η συντριπτική πλειονότητα, κυρίως ελευθέρων επαγγελματιών και εμπόρων, δυσκολεύεται να καλύψει τις ανελαστικές υποχρεώσεις της έναντι δημοσίου και ασφαλιστικού φορέα των, ενώ πολλές φορές λόγω αυτής της αιτίας και αν υπήρχε η όποια περίπτωση (και μάλιστα ασφαλής) να εισπράξει οφειλόμενα ποσά το δημόσιο ή ο ασφαλιστικός φορέας, το νομικό ή φυσικό πρόσωπο αποφεύγει να συναλλαχθεί με το δημόσιο ή τα νπδδ ή τους οτα ή υπαναχωρεί σε τυχόν εκπλήρωση συμβάσεων διάφορων μορφών, λόγω του ότι καθίσταται ιδιαίτερο βάρος η συναλλαγή ή χρησιμοποιούνται τρίτα παρένθετα πρόσωπα για υλοποίηση κάποιας συναλλαγής! Προτάσεις: Α. Ευκταίο θα ήταν να είχαμε επαναφορά, ιδίως για φυσικά πρόσωπα (ελεύθερους

	επαγγελματίες και εμπόρους) της μη απαίτησης φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας για απαιτήσεις μέχρι ενός ποσού καθαρής αξίας (π.χ. 1.500 €), τουλάχιστο αυτές που προέρχονται από συναλλαγές οποιασδήποτε μορφής (π.χ. προμήθεια, παροχή υπηρεσιών, έργο)! Β. Από την στιγμή που αυτό δεν γίνει, για να διευκολυνθεί η πραγματική οικονομία (ιδίως των μικρών μεγεθών) είναι ανάγκη να υπάρξει νομοθετική ρύθμιση ώστε: «Στις περιπτώσεις όπου υφίσταται οποιασδήποτε μορφής απαίτηση από δημόσιο ή νπδδ ή οτα και απαιτείται φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα και το νομικό ή φυσικό πρόσωπο δεν είναι φορολογικά ή ασφαλιστικά ενήμερο, παρακρατείται ποσό μόνο έως της καθαρής αξίας, ενώ το ποσό που αφορά ΦΠΑ πιστώνεται ως προκαταβληθέν ποσό εκάστου νομικού ή φυσικού προσώπου και συμψηφίζεται με την υποχρέωση καταβολής ΦΠΑ των επόμενων περιοδικών δηλώσεων ΦΠΑ. Στις περιπτώσεις που υφίσταται πιστωτικό υπόλοιπο ΦΠΑ αυτό πιστώνεται για επόμενες καταβολές ΦΠΑ και συμψηφίζεται. Αν στο μέλλον δεν υφίσταται υποχρέωση καταβολής ΦΠΑ και το φυσικό ή νομικό πρόσωπο δεν είναι ασφαλιστικά ενήμερο, αυτό αποδίδεται-παρακρατείται από τον οικείο ασφαλιστικό φορέα για ολική ή μερική εξόφληση τυχόν ληξιπρόθεσμης οφειλής του. Αν δεν υφίσταται καμία ληξιπρόθεσμη οφειλή έναντι και του ασφαλιστικού φορέα, αυτό αποδίδεται στο νομικό ή φυσικό πρόσωπο».
3	Κοινοποιώ και εδώ την αναφορά μου για ένα θέμα που αφορά μεγάλο αριθμό συναλλασσόμενων με δημόσιο, οτα, νπδδ ΑΙΤΗΣΗ – ΑΝΑΦΟΡΑ Προς: κ. Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κ. Έφη Αχτιόχλου κ. Υφυπουργό Οικονομικών, κ. Κατερίνα Παπανάτσιου κ. Διοικητή ΕΦΚΑ κ. Αθανάσιο Μπακαλέξη και κ. Διοικητή ΑΔΑΕ κ. Γιώργο Πιτσιλή κοινοποίηση: σε κάθε αρμόδιο & ενδιαφερόμενο ////////////////// Θέμα: σχετικά με φορολογική – ασφαλιστική ενημερότητα & παρακράτηση δικαιούμενων ποσών ν. ή φ. προσώπων από δημόσιο ή νπδδ ή οτα (καθαρής αξίας & ΦΠΑ)

	Αξιότιμοι κ.κ. όπως σας είναι γνωστό επί εκκαθαρισμένων απαιτήσεων πάσης μορφής (λόγω συναλλαγής, παροχής υπηρεσιών, δικαστικών αποφάσεων κλπ.) νομικών ή φυσικών προσώπων από το δημόσιο ή τα νπδδ ή τους οτα, ζητείται φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα, προκειμένου να παρακρατηθεί και να αποδοθεί αντιστοίχως τυχόν οφειλόμενο ποσό προς το δημόσιο ή τον όποιο ασφαλιστικό φορέα υφίσταται χρέος. Περιγραφή του προβλήματος: Όμως δημιουργείται το εξής πρόβλημα στις περιπτώσεις, όπου οι απαιτήσεις αυτές είναι αποτέλεσμα συναλλαγών, όπου έχουμε καθαρή αξία και πλέον αυτού το αναλογούν φπα. Στις περιπτώσεις αυτές: η όποια παρακράτηση λαμβάνει χώρα στο δικαιούμενο ποσό του νομικού ή φυσικού προσώπου, γίνεται αδιακρίτως αν αυτό αφορά καθαρή αξία ή φπα με αποτέλεσμα όταν το νομικό ή φυσικό πρόσωπο καλείται να υποβάλει τις προβλεπόμενες περιοδικές δηλώσεις φπα, να υποχρεούται να καταβάλλει εξ' ιδίων επιπλέον ΦΠΑ, το οποίο έπρεπε ή να του έχει αποδοθεί και να έχει παρακρατηθεί μόνο το αντίστοιχο οφειλόμενο ποσό επί της καθαρής αξίας ή να έχει πιστωθεί σε ειδικό κωδικό ως υποχρέωση ΦΠΑ εκάστου νομικού ή φυσικού προσώπου, ούτως ώστε όταν καλείται να καταβάλλει το αντίστοιχο ΦΠΑ, να γίνεται αυτομάτως συμψηφισμός με το ήδη προκαταβληθέν ποσό ΦΠΑ και να καταβάλλεται μόνο το υπόλοιπο οφειλόμενο (αν υπάρχει), αλλιώς είτε να γίνεται απόδοση του τυχόν εναπομένοντος ποσού από ΦΠΑ εις χείρας του νομικού ή φυσικού προσώπου ή να πιστώνεται για το μέλλον για συμψηφισμό κατ' αρχήν με φπα ή αν δεν υφίσταται πλέον υποχρέωση φπα στο μέλλον με άλλες υποχρεώσεις έναντι δημοσίου αρχικώς και ασφαλιστικού φορέα στη συνέχεια και αν δεν υφίσταται κάποια απαίτηση να αποδίδεται στο φυσικό ή νομικό πρόσωπο το εναπομένον ποσό. Γνωρίζετε καλά ότι βρισκόμαστε σε ιδιαίτερα δύσκολη φάση, όπου η συντριπτική πλειονότητα, κυρίως ελευθέρων επαγγελματιών και εμπόρων, δυσκολεύεται να καλύψει τις ανελαστικές υποχρεώσεις της έναντι δημοσίου και ασφαλιστικού φορέα των, ενώ πολλές φορές λόγω αυτής της αιτίας και αν υπήρχε η όποια περίπτωση (και μάλιστα ασφαλής) να εισπράξει οφειλόμενα ποσά το δημόσιο ή ο ασφαλιστικός φορέας, το νομικό ή φυσικό πρόσωπο αποφεύγει να συναλλαχθεί με το δημόσιο ή τα νπδδ ή τους οτα ή υπαναχωρεί σε τυχόν εκπλήρωση συμβάσεων διάφορων μορφών, λόγω του ότι

	καθίσταται ιδιαίτερο βάρος η συναλλαγή ή χρησιμοποιούνται τρίτα παρένθετα πρόσωπα για υλοποίηση κάποιας συναλλαγής! Προτάσεις: Α. Ευκταίο θα ήταν να είχαμε επαναφορά, ιδίως για φυσικά πρόσωπα (ελεύθερους επαγγελματίες και εμπόρους) της μη απαίτησης φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας για απαιτήσεις μέχρι ενός ποσού καθαρής αξίας (π.χ. 1.500 €), τουλάχιστο αυτές που προέρχονται από συναλλαγές οποιασδήποτε μορφής (π.χ. προμήθεια, παροχή υπηρεσιών, έργο)! Β. Από την στιγμή που αυτό δεν γίνει, για να διευκολυνθεί η πραγματική οικονομία (ιδίως των μικρών μεγεθών) είναι ανάγκη να υπάρξει νομοθετική ρύθμιση ώστε: «Στις περιπτώσεις όπου υφίσταται οποιασδήποτε μορφής απαίτηση από δημόσιο ή νπδδ ή οτα και απαιτείται φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα και το νομικό ή φυσικό πρόσωπο δεν είναι φορολογικά ή ασφαλιστικά ενήμερο, παρακρατείται ποσό μόνο έως της καθαρής αξίας, ενώ το ποσό που αφορά ΦΠΑ πιστώνεται ως προκαταβληθέν ποσό εκάστου νομικού ή φυσικού προσώπου και συμψηφίζεται με την υποχρέωση καταβολής ΦΠΑ των επόμενων περιοδικών δηλώσεων ΦΠΑ. Στις περιπτώσεις που υφίσταται πιστωτικό υπόλοιπο ΦΠΑ αυτό πιστώνεται για επόμενες καταβολές ΦΠΑ και συμψηφίζεται. Αν στο μέλλον δεν υφίσταται υποχρέωση καταβολής ΦΠΑ και το φυσικό ή νομικό πρόσωπο δεν είναι ασφαλιστικά ενήμερο, αυτό αποδίδεται-παρακρατείται από τον οικείο ασφαλιστικό φορέα για ολική ή μερική εξόφληση τυχόν ληξιπρόθεσμης οφειλής του. Αν δεν υφίσταται καμία ληξιπρόθεσμη οφειλή έναντι και του ασφαλιστικού φορέα, αυτό αποδίδεται στο νομικό ή φυσικό πρόσωπο».
4	Σχετικά με τους ανθρώπους που είναι κοντά στη συνταξιοδότηση και για τον οποιονδήποτε λόγο έχουν οφειλές στα ταμεία θα πρέπει να υπάρξει συνολική ρύθμιση. Δεν μπορεί να κυνηγιούνται άνθρωποι για οφειλές 1000 και 2000 ευρώ πρό του 2017 όταν είναι πχ 65 χρονών, δουλεύουν και πληρώνουν ακόμα και έχουν 40+ χρόνια καταβλητέων ασφαλιστικών εισφορών. Είναι προσβλητικό για την αξιοπρέπεια των ανθρώπων και για τη δικαιοσύνη του συστήματος. Το να παγώσουν οι οφειλές τέτοιου τύπου και να παρακρατηθούν από τις συντάξεις αυτών των ανθρώπων που ανά πάσα στιγμή μπορούν να βγουν στη σύνταξη είναι το ελάχιστο που πρέπει να γίνει και έχει μηδενικό δημοσιονομικό αντίκτυπο.
5	Αγαπητοι

	Παροτι ειχαμε υποσχεσεις απο βουλευτες σας οτι σε αυτο το νομοσχεδιο θα ειχαμε λυση για το προβλημα των υποψηφιων συνταξιουχων που οφειλουν στον ΟΑΕΕ ανω των 20000 ευρω ,και στερουνται της συνταξης τους , δυστυχως δεν συμπεριλαβατε καποια λυση. Νομιζω οτι ισως ειναι η μοναδικη ευκαιρια για επιλυση αυτου του τραγικου θεματος. Μην την αφησετε να χαθει . Θα ηταν ιδανικο να βλεπατε την προσωρινη λυση του 2015 αλλα και αυτη να μην ειναι βρειτε κατι αλλο απλο οπως ο συμψιφησμος του συνολου των αναδρομικων συνταξεων με τις οφειλομενες εισφορες και η διαφορα να παρακρατειται η να αποδιδετε. Με τις μεγαλες καθυστερησεις στην Διαδοχικη [36 μηνες] ειναι αρκετες περιπτωσεις που οι οφειλες ειναι μικροτερες απο τις αναδρομικες συνταξεις. Επισης σκεφθειτε την μειωση με καποιο τροπο των τραγικων προστιμων και επιβαρυνσεων. Βρειτε μια μονιμη λυση εναρμονισμενη με το σημερα. Οι ισχυοντες νομοι για το θεμα δημιουργηθηκαν πριν 20 ετη με διαφορετικες συνθηκες. Δεν ειναι δυνατο να αγνοειτε χιλιαδες οικογενειες. να τις καταδικαζετε σε ισοβια στερηση συνταξιοδοτησης, με ολα οσα σημαινει αυτο, επειδη δυστυχως δεν εχουμε οργανωθει συλλογικα και δεν εχουμε φωνη. Παρακαλω πολυ δωστε λυση τωρα. Ευχαριστω
6	Με δεδομένη τη βούληση σας να διορθωθούν λάθη – αδικίες παρακαλώ να στέρξει ο υπουργός στην επίλυση και αυτής της αδικίας η οποία κατά την γνώμη μου έχει τον χαρακτήρα κεφαλικού φόρου η δήμευσης και οδηγεί de facto στην βίαιη λήξη του συνταξιοδοτικού δικαιώματος (αναπηρίας 67%) Από το έτος 2004 μέχρι και σήμερα είμαι συνταξιούχος αναπηρίας67% δικαιούχος ΕΚΑΣ εφ΄όρου ζωής με τις τότε προϋποθέσεις διαδοχικής ασφάλισης (ΟΑΕΕ,ΙΚΑ),μέλος Ο.Ε με την σύζυγο μου. Με απόφαση του ΟΑΕΕ και για την συνταξιοδότηση μου έγινε η διαγραφή από τα μητρώα του την 31/12/1993 ημερομηνία λήξης του επαγγέλματος από την Εφορία. Η λύση της εταιρίας με δημοσίευση στο Πρωτοδικείο δεν ήταν δυνατόν να γίνει έγκαιρα (η εφορία ζητούσε υπέρογκα ποσά). 10 χρόνια μετά ο ΟΑΕΕ ανέτρεψε την ίδια του την απόφαση (απόφαση Δ.Πρωτοδικίου) και η διαγραφή μου έγινε στις 02/09/2003 χρόνος λύσης της εταιρίας στο Πρωτοδικείο και σαν συνέπεια αυτής της ανατροπής μου ζητούνται αναδρομικά εισφορές +

	προσαυξήσεις 25.550 ευρώ να πληρωθούν εντός 3 μηνών κατά τα γνωστά αλλιώς θα διακόψουν την σύνταξη. Εκανα έφεση και απορρίφθηκε με πρόσφατη απόφαση 62/2018 με το αιτιολογικό ότι ως μέλος Ο.Ε οφείλω για την ιδιότητα μου αυτή κτλ και βάσει αποφάσεων του ΣτΕ 686-689/2004,2746-8/2007,130-131,655/2008,523/2009 7μ,2712,2751/2009 σε συνδυασμό με....κτλ. το Δικαστήριο δέχεται ότι όντως δεν άσκησα καμμιά δραστηριότητα και όλα τα έγγραφα που το αποδεικνύουν όμως το Σ.τ.Ε έχει άλλα αποφασίσει κατά καιρούς. Να σημειώσετε ότι τις ίδιες συνέπειες θα έχει και η συζυγος και αυτή ως Μέλος της Ο.Ε μακροχρόνια άνεργος. Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΟΥ ΕΙΝΑΙ ΜΕ ΔΙΑΤΑΞΗ ΠΟΥ ΝΑ ΑΦΟΡΑ ΚΑΙ ΣΕ ΔΕΔΙΚΑΣΜΕΝΕΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΕ ΕΚΚΡΕΜΕΙΣ ΣΤΑ Δ.ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΝΑ ΔΙΟΡΘΩΣΕΤΕ ΑΥΤΕΣ ΤΙΣ ΑΔΙΚΙΕΣ Ευχαριστώ Γιώργος Κοϊνάς
7	Κυρία υπουργε καλησπερα σας. Περιμένοντας τό νομοσχέδιο πού καταθεσατε καί διαβάζοντας το με μεγάλη προσοχή δυστιχως δεν υπάρχει κάποια ρύθμιση γιά όσους έχουν υποβάλλει αίτηση συνταξιοδοτης αλλά λόγω οφειλων δεν μπορούν να λάβουν σύνταξη. Περιμεναμε ότι θα υπήρχε διάταξη που θα έδινε τό δικαίωμα τού διακανονισμου μεγαλύτερου ποσού από αυτό πού ισχύει σήμερα. Ο νόμος 4331/2015 πού είχε ισχύ μόνο τρείς περίπου μήνες (15/7/2015-30/9/2015)έδινε το ποσό διακανονισμου 50.00€ ενώ σήμερα ανέρχεται σε 20.000€ Ξερεται κ.υπουργε τί σημαίνει να έχεις 34(τριάντα τέσσερα)χρόνια εργασίας να έχεις πρόβλημα υγείας (αποφάσεις ΚΕΠΑ 2015 70% 2018 80%) να έχεις υποβάλλει γιά σύνταξη από 6/102015 με διακοπή στήν ΔΟΥ 30/9/2015 με διαδοχικη ασφάλεια (15ΙΚΑ+19ΟΑΕΕ)και μετά από 36(τριαντα εξι!!! μήνες αναμονή για εκκαθάριση να παρακρατουνται ολα τα αναδρομικά (ουδεμια αντίρρηση) μου ζητούν τήν πληρωμή τού υπολοιπου οφειλης 24.000€ περίπου απολύτως μετρητα γιά να πάρω συνταξη. Σε ερώτηση γιατί δεν παρακρατειται από τό ποσό τηςσυνταξης αφού τό ποσό τής σύνταξης αλλά καί τό υπόλοιπο τού χρόνου συνταξιοδοτησης (1/3/2018-28/2/2021) υπερκαλυβουν τήν οφειλη τό γραφείο ΕΦΚΑ στό Ηράκλειο Κρήτης απάντησε ότι γιά εξι(6)ημέρες δεν εμπιπτω στον νόμο 4331/2015 αν και έχω κάνει διακοπη στήν ΔΟΥ 30/9/2015.

	Δεν ζηταμε διαγραφή,δεν ζηταμε τήν καταβολή τών αναδρομικων εντοκως δεν ζηταμε την διαγραφή προστιμων-τοκων υπερημεριας -τήν διαγραφή τού ποσού ιατροφαρμακευτικης περθαλψηας πού σαν οφειλετες δεν είχαμε Θέλουμε να πληρωσουμε και κάποια στιγμή να αρχισουμε να παίρνουμε αυτό πού δικαιουμαστε μετά από τόσα χρόνια δουλειά καί επιτέλους να μην είμαστε βάρος στα παιδιά μας,στους συγγενεις και στους φίλους Πρέπει να γνωρίζεται ότι τό πρόβλημα απασχολεί χιλιάδες άτομα Πιστεύω να δείτε τό πρόβλημα καί θα προσπαθηστε να δωσεται λυση καί σας έχουν ενημερώσει καί τό σύνολο σχεδόν τών βουλευτων τής συμπολιτευσεως με ανάλογη ερώτηση στήν Βουλή πού μάλλον ακόμη δεν έχει απαντηθει. Σας ευχαριστω πολύ γιά τον χρόνο σας ΤΡΑΒΑΓΙΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ 6944676457.
8	Θα πρέπει να περιοριστεί ρητά η μεταγενέστερη της αίτησης θεμελίωση δικαιώματος σε σύνταξη. Στο σημείο 2α μπερδεύεται η 6μηνη προθεσμία για την προσκόμιση δικαιολογητικών με την πλήρωση των προϋποθέσεων για σύνταξη. Η νομοθεσία η οποία θα εφαρμόζεται σε περίπτωση μεταγενέστερης θεμελίωσης θα πρέπει να ορίζεται ότι θα είναι η ισχύουσα την στιγμή της αίτησης γιατί σύμφωνα με αυτήν την νομοθεσία κρίνεται η πιθανή μεταγενέστερη θεμελίωση.
9	Με δεδομένο ότι υπάρχει η βούληση να διορθωθούν αδικίες σας παραθέτω μια βίαιη λήξη συνταξιοδοτικού δικαιώματος! Από το 2004 μέχρι και σήμερα είμαι συνταξιούχος αναπηρίας 67% Δικαιούχος ΕΚΑΣ με όρους και προυποθέσεις διαδοχικής ασφάλισης (ΟΑΕΕ,ΙΚΑ) ποσού 486 Ευρώ + ΕΚΑΣ. Με Απόφαση του ΟΑΕΕ έγινε η διαγραφή από τα μητρώα το 2003. 10 χρόνια μετά ο ΟΑΕΕ ανέτρεψε με απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικίου την απόφαση του κρίνοντας ότι η διαγραφή μου έπρεπε να γίνει το 2003 που λύθηκε τυπικά στο πρωτοδικίο η Ο.Ε της οποίας ήμουν μέλος. Η διακοπή εργασιών της Βεβαίωση της εφορίας ορίζει την 31/12/1993 η οποία έγινε αναδρομικά ως είχα δικαίωμα το έτος 2003. Οι Συνέπειες αυτής της ανατροπής είναι ότι μου ζητούνται αναδρομικά εισφορές 10 χρόνων ποσού με προσαυξήσεις 25.550 ευρώ και να εξοφληθούν κατά τά γνωστά δηλαδή το πλέον των 20.000 ευρώ με μετρητά και το υπόλοιπο με παρακράτηση από την σύνταξη αλλοιώς θα διακόψουν τη συνταξιοδότηση μου

	Εκανα έφεση η οποία απορρίφθηκε με πρόσφατη απόφαση 62/2018 με το αιτιολογικό ότι ως μέλος Ο.Ε από μόνη την ιδιότητα ως μέλος με βάσει αποφάσεις του ΣτΕ 686-689/2004,2746-8/2007,130-131, 655/2008 και άλλες. Κατά την γνώμη μου η απόφαση του Εφετείου αδικεί καθώς δεν είχα καμμία δραστηριότητα από το 1993 και μετά (προκύπτει από δηλώσεις εφορίας,επιμελητηρίου κτλ . Είναι άδικη η επιβολή εισφορών αυτού του τύου όταν αποδεδειγμένα δεν ασκείται δραστηριότητα και με αυτή την απόφαση θα λήξουν το συνταξιοδοτικό μου δικαίωμα αφού υπάρχει οικονομική αδυναμία. Η πρόταση μου είναι να στέρξει ο υπουργός στην διόρθωση αυτής της αδικίας η οποία έχει το χαρακτήρα κεφαλικού φόρου η Δήμευσης με διάταξη που να καλύπτει είτε εκκρεμείς σε διοικητικά δικαστήρια περιπτώσεις είτε σε όπου υπάρχει δεδικασμένο.
10	Επί του 2.α). Βέβαιο είναι ότι οι προϋποθέσεις θα πληρούνται σε «κάποιο» επόμενο της αίτησης μήνα. Ο κάποιος επόμενος μήνας πρέπει να περιοριστεί, πχ μέχρι τον 12ο μετά την αίτηση μήνα. Σε διαφορετική περίπτωση θα προκύψουν άπειρες εκκρεμείς αιτήσεις περιμένοντας εκείνο το μελλοντικό μήνα στον οποίο θα συμπληρωθούν μελλοντικά οι προϋποθέσεις. Επίσης πρέπει να διευκρινιστεί, ποιος νόμος τελικά θα ισχύσει ? Α). Ο τρέχων που ισχύει κατά την ημερομηνία της υποβολής της αίτησης, ή Β). Ο μελλοντικός που θα ισχύει κατά τη μελλοντική συμπλήρωση των προϋποθέσεων.
11	Στο συγκεκριμενο καλο νομοσχεδιο θα ηταν δυνατο να προστεθει αρθρο που να αφορα τους υποψηφιους συνταξιουχους ΟΑΕΕ που οφειλουν ανω των 20000 ευρω. Η ανω των 20000 οφειλη πρεπει να εξοφληθει εφαπαξ εντος διμηνου. Αν δεν εξοφληθει , το αιτημα συνταξιοδοτησης απορριπτεται και η οφειλη γινετε ληξιπροθεσμη συνολικα. Οι συνεπειες ειναι οτι ο οφειλετης οποτε ξαναυποβαλει αιτημα συνταξιοδοτησης θα πρεπει να προκαταβαλει ολη την οφειλη, γεγονος αδυνατο, ιδιαιτερα αν σκεφθουμε οτι εχει ηδη χασει ολες τις αναδρομικες συνταξεις που μειωνουν την οφειλη μεσα απο τις 40 παρακρατησεις δοσεων απο τις καταβαλομενες συνταξεις. Τα τελευταια ετη μαλιστα εχει δημιουργηθει το φαινομενο καποιος να οφειλει πχ. 25000 και οι αναδρομικες συνταξεις να ειναι 27000 η 30000. Αυτο συμβαινει λογω των μεγαλων καθυστερησεων στην απονομη συνταξης, ιδιαιτερα αν ειναι με διαδοχικη ασφαλιση.Εχω συγκεκριμενη περιπτωση που η βεβαιωση οφειλης

	ΟΑΕΕ ηρθε στις 20-5-2018 και η αιτηση ειχε κατατεθει 25-1-2016. Αν υπολογισουμε και 6 με 9 μηνες επιπλεον για το ΙΚΑ, φθανουμε τους 36 μηνες. Οι αναδρομικες συνταξεις 36 μηνων κατα μεσο ορο ειναι απο 18000 εως 36000 ευρω. Σιγουρα ο νομοθετης πριν 15 ετη οταν αποφασιζε για αυτο υπολογιζε χρονο απονομης συνταξης 6 μηνες με τα αναλογα αναδρομικα και ηταν λειτουργικη η ρυθμιση. Τωρα που χρειαζομαστε 36 μηνες σιγουρα χρειαζεται προσαρμογη. Επισης σκεφθειτε οτι ακομη και αν καποιος οφειλει κατω των 20000 και συνταξιοδοτειται κανονικα με παρακρατηση 40 δοσεων θα του καταβαλετε καποιο ποσο αναδρομικα που μαλλον θα καταληξει κατασχεθεν απο καποια τραπεζα. Χρηματα του ΕΦΚΑ τα δωριζετε στις τραπεζες. Νομιζω οτι ο συμψιφισμος οφειλων και αναδρομικων συνταξεων ειναι δικαιος και λογικος. αν υπαρχει διαφορα να διακανονιζεται με καποιο τροπο. Δεν αναφερω καθολου το ανθρωπιστικο σκελος αυτης της διαδικασιας γιατι ειναι αυτονοητο. Τολμηστε και βελτιωστε το.Χωρις να ζητησετε νεα αιτηση σε οσους εχουν αποριφθει για αυτο τον λογο. Σας ευχαριστω πολυ
12	Σχετικά με την περίπτωση γ) απασχόλησης συνταξιούχων θα πρέπει να ληφθεί ειδική μέριμνα για ελεύθερους επαγγελματίες μέλη προσωπικών εταιρειών και να μη περιοριστεί η εν λόγω διάταξη αμιγώς στους ατομικά απασχολούμενους. Επίσης στους έχοντες άνω των 40 ετών ασφάλισης να συνεχίσει να ισχύει η ρύθμιση περί μειωμένης ασφαλιστικής εισφοράς και μετά τη συνταξιοδότησή τους. Μια άλλη πρόταση θα μπορούσε να είναι ο συμψηφισμός χρεών οφειλετών αντί καταβολής της σύνταξης αυτής ή έστω παρακράτησης ενός ποσού σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Με αυτό τον τρόπο η παραγωγική δραστηριότητα συνεχίζεται και ο ασφαλισμένος συνεχίζει να καταβάλλει ομαλά τις τρέχουσες εισφορές του.
13	Συγγενικό μου πρόσωπο, λαμβάνει από το ΝΑΤ σύνταξη λόγω θανάτου του γονέα του, επειδή είναι τέκνο ανίκανο προς εργασία. Σε αυτό το ταμείο, η σύναψη γάμου από τα ανίκανα τέκνα επιτρέπονταν, νομίζω το ίδιο και στο ΙΚΑ κλπ ταμεία, αλλά έτσι όπως είναι διαμορφωμένο το άρθρο, ίσως τεθεί θέμα αναδρομικότητας, το οποίο εκτός της αδικίας, είναι αντίθετο και με πολλές αποφάσεις του ΣΤΕ, οι οποίες αναφέρουν ότι η νομοθεσία που διέπει τους συνταξιούχους λόγω θανάτου, είναι αυτή που ισχύει ημερομηνία του θανάτου του άμεσα ασφαλισμένου.

	Αλλά και γενικότερα, δηλαδή με την νομοθεσία του ΕΦΚΑ, θα έπρεπε αυτή η διάταξη να διορθωθεί, γιατί δεν έχει καμία απολύτως σχέση η αναπηρία με τον γάμο. Ο ανίκανος για κάθε εργασία άνθρωπος, συνήθως είναι και μη αυτοεξυπηρετούμενος, και εφόσον δεν είναι τυχερός να έχει κοντά του ένα συγγενικό του πρόσωπο, το οποίο θα τον βοηθάει στις καθημερινές του ανάγκες, και δεν θα επιτρέπεται να συνάψει γάμο βάσει της νομοθεσίας, τότε θα πρέπει να μπει σε ίδρυμα.

Άρθρο 2 - Έναρξη ασφάλισης στον τ. ΟΓΑ

Α/Α	Σχόλιο (αυτολεξεί)
1	Θα πρέπει να περιοριστεί ρητά η μεταγενέστερη της αίτησης θεμελίωση δικαιώματος σε σύνταξη. Στο σημείο 2α μπερδεύεται η 6μηνη προθεσμία για την προσκόμιση δικαιολογητικών με την πλήρωση των προϋποθέσεων για σύνταξη. Η νομοθεσία η οποία θα εφαρμόζεται σε περίπτωση μεταγενέστερης θεμελίωσης θα πρέπει να ορίζεται ότι θα είναι η ισχύουσα την στιγμή της αίτησης γιατί σύμφωνα με αυτήν την νομοθεσία κρίνεται η πιθανή μεταγενέστερη θεμελίωση.

Άρθρο 3 - Εύλογη αμφιβολία ως προς την υπαγωγή σε δύο ή περισσότερους φορείς έως 31.12.2016

Α/Α	Σχόλιο (αυτολεξεί)
1	Ως λόγος εύλογης αμφιβολίας θα πρέπει αν προστεθεί και η έλλειψή ενημέρωσης από το Ο.Α.Ε.Ε. σε κάθε ασφαλισμένο για την άρση της απαλλαγής του από τον 8/2010. Αυτή η ενημέρωση θα έπρεπε να είναι σε προσωπικό επίπεδο έγκαιρη και σαφής. Σε αυτές τις περιπτώσεις, Θα πρέπει με μέριμνα των υπηρεσιών του Ο.Α.Ε.Ε. να γίνει η διαγραφή των οφειλών που καατλογίστηκαν με αναδρομική ισχύ.
2	Ως λόγος εύλογης αμφιβολίας θα πρέπει αν προστεθεί και η έλλειψή ενημέρωσης από το Ο.Α.Ε.Ε. σε κάθε ασφαλισμένο για την άρση της απαλλαγής του από τον 8/2010. Αυτή η ενημέρωση θα έπρεπε να είναι σε προσωπικό επίπεδο έγκαιρη και σαφής.
3	Αθήνα, 8.6.2018 Στα πλαίσια υποβολής σχολίου για το υπό ψήφιση σχέδιο νόμου και ειδικότερα για το άρθρο 3, ακολουθεί η από 31.7.2017, επιστολή του Συλλόγου Διπλωματούχων Μηχανικών Ομίλου ΔΕΗ προς την κα Υπουργό Εργασίας (αναπάντητη μέχρι σήμερα) που εκθέτει

	διεξοδικά την τραγική κατάσταση στην οποία βρίσκεται η κρίσιμη μάζα των Διπλωματούχων Μηχανικών του Ομίλου ΔΕΗ, ΑΔΜΗΕ ΑΕ και ΛΑΓΗΕ ΑΕ που επί σειρά ετών κατέβαλλε εισφορές σε δύο ταμεία. Η αδιέξοδη κατάσταση που δημιουργήθηκε από διαφορετικές προσεγγίσεις της Διοίκησης της ΔΕΗ ΑΕ και της Διοίκησης του πρώην ΤΣΜΕΔΕ/ΕΤΑΑ μέσω των νομικών συμβούλων τους, προκάλεσε ατέρμονες διαδικασίες και οδήγησε στα διοικητικά δικαστήρια για εξεύρεση λύσης. Από το 2012 μέχρι σήμερα δεν έχει κριθεί η υπόθεση ούτε καν στον πρώτο βαθμό αυτών!! Ο Σύλλογος από το 2013 ανέδειξε το πρόβλημα στο μέγιστο βαθμό και από τότε μέχρι σήμερα προσπαθεί αδιάκοπα να πείσει την πολιτική ηγεσία για νομοθετική επίλυση και τις Διοικήσεις για εξεύρεση συμβιβαστικής λύσης προσκρούοντας στην γραφειοκρατία και την αδιαλλαξία όλων των εμπλεκομένων μερών, με θύματα τους ασφαλισμένους συναδέλφους. Ήδη πολλά πρώην μέλη και νυν συνταξιούχοι συνάδελφοι όπως μας πληροφορούν καθημερινά, αντιμετωπίζουν σοβαρό πρόβλημα αφού δεν υπάρχει δυνατότητα υπολογισμού από 1.1.2017 και μετά, της 2ης σύνταξης ή της προσαύξησης επί της 1ης σύνταξης (πρώην ΙΚΑ ΕΤΑΜ – ΤΑΠ ΔΕΗ, για τις εισφορές που κατέβαλαν στο πρώην ΤΣΜΕΔΕ/ΕΤΑΑ ανελλιπώς για δεκαετίες παρά τις αισιόδοξες διαβεβαιώσεις, από το 2016, της κας νυν αρμόδιας Γενικής Γραμματέως του Υπουργείου Εργασίας για ξεκάθαρο υπολογισμό αυτών. Το πρόβλημα οξύνεται ιδιαίτερα για τους συναδέλφους που εισφέρονται στις προς πώληση νέες θυγατρικές εταιρείες λιγνιτικών μονάδων του ν 4533/18. Παρενέργεια αυτών των δυσλειτουργιών ενδεικτικά είναι και η μη διευκρίνιση του πεδίου εφαρμογής της οδηγίας: ΥΠ. ΕΡΓ. ΚΟΙΝ ΑΣΦ & ΑΛ. απ : Φ.10043 / οικ.14224 / 430/31 / 03 / 2017, Παροχή συμπληρωματικών οδηγιών για την εφαρμογή των παρ. 3 και 4 του άρθρου 36 του ν.4387/2016, για άμεση προσαρμογή στο ποσοστό προσωπικής ασφαλιστικής εισφοράς 6.67% για ΚΣ και η κατά περίπτωση εφαρμογή του από τις εταιρείες. (Με την ευκαιρία του παρόντος σχολίου σημειώνεται και άλλο μείζον θέμα, ότι Διπλωματούχοι Μηχανικοί του Ομίλου ΔΕΗ, κυρίως με πρώτη ασφάλιση μετά το 1993, εμφανίζονται περιοδικά ως ανασφάλιστοι τόσο αυτοί όσο και τα προστατευόμενα μέλη τους, στο σύστημα ασφάλισης του ΕΦΚΑ, λόγω αδυναμίας ανάρτησης των ΑΠΔ και μη

	εναλλακτικής συνολικής ενημέρωσης του ΕΦΚΑ για την καταβολή των ασφαλιστικών εισφορών από τον εργοδότη, από 1.1.2017 μέχρι σήμερα!!, http://sdmdei.gr/neoasfalistiko/epistoli-sdm-omiloy-dei-gia-asfalistiki-enimerotita-efka-sdm-227-27-4-2018/ http://sdmdei.gr/neoasfalistiko/asfalistiki-enimerotita-misthoton-diplomatoychon-michanikon-omiloy-dei-admie-ae-kai-lagie-ae-me-proti-asfalisi-meta-tin-1i-ianoyarioy-1993-2i-epistoli/) http://sdmdei.gr/neoasfalistiko/epistoli-sdm-omilou-dei-pros-tin-ypourgo-ergasias-sdm-288_31-7-2017-parallili-asfalisi_tsmede/ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΣΔΜ ΟΜΙΛΟΥ ΔΕΗ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΣΔΜ 288/31.7.2017 (ΠΑΡΑΛΛΗΛΗ ΑΣΦΑΛΙΣΗ_ΤΣΜΕΔΕ) 31 Ιουλίου 2017 ΝΕΟ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΟΜΙΛΟΥ ΔΕΗ ΜΕΛΟΣ ΓΕΝΟΠ/ΔΕΗ-ΚΗΕ ΑΝΑΓΝ. ΕΠΑΓΓΕΛΜ. ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΑΡ. ΑΠΟΦ. 1583/56 ΠΡΩΤ. ΑΘΗΝΩΝ ΣΤΟΥΡΝΑΡΗ 73 – 75 104 32 ΑΘΗΝΑ – ΤΗΛ.: 210 5220852 – 210 5238551 TELEFAX: 210 5235.433 – E-mail: sdmdei@otenet.gr Αρ. Πρωτ: 288 Αθήνα, 31/7/2017 Προς: κα Έφη Αχτσιόγλου, Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Αλληλεγγύης (Σταδίου 29 – 105 59 Αθήνα) Θέμα: Παράλληλη ασφάλιση Κύριας Σύνταξης στο ΕΤΑΑ/ΤΣΜΕΔΕ, Ν. 4387/12.5.2016, Διπλωματούχων Μηχανικών Ομίλου ΔΕΗ και ΛΑΓΗΕ Α.Ε. – Ερμηνευτικές εγκύκλιοι. Σχετικά: α. Επιστολή ΣΔΜ ΟΜ ΔΕΗ προς Υπουργό Εργ. 156/12.9.2013 β. Επιστολή ΣΔΜ ΟΜ ΔΕΗ προς Υπουργό Εργ. 33/31.01/2014 γ. Παρέμβαση ΣΔΜ ΟΜ ΔΕΗ στη διαβούλευση Σχ. Ν 4387/20.4.2016 δ. Νέος Ασφαλιστικός Νόμος 4387/12.5.2016 (άρθρα 36 και 39) ε. Επιστολή ΣΔΜ ΟΜ ΔΕΗ προς Υφυπουργό Κοιν. Ασφ. /218/3.6.2016 στ. Επιστολή ΣΔΜ ΟΜ ΔΕΗ προς Πρόεδρο ΤΕΕ 386/10.11.2016 ζ. Επιστολή Προέδρου ΤΕΕ προς Υφυπουργό Κοιν. Ασφ./29345/16.11.2016 η. Επιστολή ΣΔΜ ΟΜ ΔΕΗ προς Υφυπουργό Κοιν. Ασφ./418/29.11.2016

θ. Ερμηνευτική εγκύκλιος άρθρου 36 Ν 4387/16 Υπ. Κοιν. Ασφ. 58770/1442/19.12.2016

ι. Επιστολή ΣΔΜ ΟΜ ΔΕΗ προς Υφυπουργό Κοιν. Ασφ./447/20.12.2016

ια. Επιστολή ΣΔΜ ΟΜ ΔΕΗ προς Υπουργό Κοιν. Ασφ./42/8.2.2017

ιβ. Ενημερωτική επιστολή ΣΔΜ ΟΜ ΔΕΗ, 48/8.2.2017

ιγ. Επιστολή ΣΔΜ ΟΜ ΔΕΗ προς Υπουργό Κοιν. Ασφ./103/30.3.2017

ιδ. ΥΠ. ΕΡΓ. ΚΟΙΝ ΑΣΦ & ΑΛ. απ : Φ.10043 / οικ.14224 / 430/31 / 03 / 2017, Παροχή συμπληρωματικών οδηγιών για την εφαρμογή των παρ. 3 και 4 του άρθρου 36 του ν.4387/2016

ιε. Επιστολή ΣΔΜ ΟΜ ΔΕΗ προς ΔΝΣ ΔΕΗ ΑΕ. 225/12.6.2017

ιστ. Επιστολή ΣΔΜ ΟΜ ΔΕΗ προς ΔΝΣ ΔΕΔΔΗΕ ΑΕ. 226/12.6.2017

Αξιότιμη κα Υπουργέ,

σε συνέχεια της ια΄ σχετικής επιστολής του Συλλόγου πριν τη συνάντηση του Προεδρείου μαζί σας στις 8.2.2107 (ιβ΄σχετ. ενημερωτική επιστολή), της ιγ΄επιστολής προς εσάς και της από 27.7.2017 συνάντησης του Προέδρου και του α΄ Αντιπροέδρου με τη Γενική Γραμματέα κα Στέλλα Βρακά και με αρμόδια στελέχη του Υπουργείου Εργασίας, επανερχόμαστε και υπενθυμίζουμε την εκκρεμότητα έκδοσης παραδείγματος διασαφήνισης του καθεστώτος υπαγωγής 600 περίπου μελών μας στις αντίστοιχες διατάξεις του Ν. 4387/16. Για την έκδοση παραδείγματος-ων, όπως θυμάστε δεσμευτήκατε στην από 8.2.2017 προαναφερόμενη συνάντηση στο γραφείο σας.

Τα παραπάνω περιεγράφηκαν από τον Πρόεδρο του σωματείου και προς τον Υφυπουργό Κοινωνικής Ασφάλισης κο Αναστάσιο Πετρόπουλο, ο οποίος παρευρέθη προς το τέλος της συνάντησης στο γραφείο της κας Γενικής Γραμματέως την Τρίτη, 27.7.2017.

Μετά την έκδοση της ιδ΄ διευκρινιστικής επιστολής του Υπουργείου και της από 27.7.2017 συνάντησης με την κα Γενική Γραμματέα, επιβεβαιώθηκαν οι ανησυχίες του Συλλόγου.

Ήδη η πολιτική για το εν λόγω θέμα που εφαρμόζεται πλέον στις εταιρείες του Ομίλου έχει διαφοροποιηθεί όσον αφορά τα μέλη του Συλλόγου και ο ΕΦΚΑ αδυνατεί να απαντήσει σε ερωτήματα που θέτει η Διοίκηση των εταιρειών του Ομίλου ΔΕΗ, περιμένοντας από εσάς ιδιαίτερες οδηγίες.

Επίσης στη συνάντηση της 27ης Ιουλίου, διατυπώθηκε από την κα Γενική Γραμματέα και την αρμόδια υπάλληλο κα Ράπτη, εντελώς αντίθετη από τη μέχρι σήμερα επικρατούσα άποψη ότι δηλαδή τα μέλη μας θα πρέπει να υπαχθούν στις περιπτώσεις 1 και 2 και όχι στις περιπτώσεις 3 και 4 του άρθρου 36.

Επειδή μετά τις τελευταίες εξελίξεις διαπιστώνεται ότι μέχρι σήμερα παραμένει ασαφές το

καθεστώς υπαγωγής των μελών του Συλλόγου ως προς τις παραγράφους 1,2, 3 και 4 του άρθρου 36 του Ν. 4387/2016, παρότι η κα Γεν. Γραμματέας μας όσο και ο προκάτοχός της, μας καθησύχαζαν εδώ και ένα χρόνο ότι ο νέος Νόμος θα επίλυε και τη περίπτωση των μελών μας.

Σύμφωνα με το καταστατικό του Σωματείου, ο ρόλος του δεν είναι να υποκαταστήσει την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Εργασίας ή τις Διοικήσεις του Ομίλου ΔΕΗ ή τις Δικαστικές Αρχές αλλά να διασφαλίσει ίση αντιμετώπιση για τα μέλη του και να στηρίξει σαφές εργασιακό περιβάλλον για αυτά. Λαμβάνοντας υπόψη τα προαναφερόμενα, παρακαλούμε να τηρήσετε τη δέσμευσή σας και να εκδώσετε παραδείγματα που θα ξεκαθαρίζουν το ασφαλιστικό καθεστώς των μελών μας.

Επισημαίνεται ότι καμία σχετική επιστολή μας προς το Υπουργείο Εργασίας (από τις έξι μέχρι σήμερα συμπεριλαμβανόμενης και της παρούσας) σχετικά με την εφαρμογή του νέου Ν. 4387/2016 δεν έχει απαντηθεί εγγράφως, (ε΄, η΄, ι΄, ια΄, ιγ΄ σχετ.), παρότι συμπληρώθηκε ένα χρόνος και δύο μήνες από την αποστολή της πρώτης (ε΄ σχετ.).

Χωρίς να θέλουμε να υποδείξουμε περαιτέρω δικές σας ενέργειες, υπενθυμίζουμε την άποψη του Συλλόγου η οποία έχει κατατεθεί εγγράφως τεκμηριωμένη με γνωμοδότηση έγκριτων πανεπιστημιακών συνταγματολόγων για την αναγκαιότατα ρύθμισης του προβλήματος που απασχολεί τα μέλη μας με νομοθετική ρύθμιση (ια΄σχετ).

Σε αναμονή δικής σας απάντησης.

Με εντολή ΔΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΡ. ΜΠΑΡΜΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΞΕΝ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ

Κοινοποίηση:

– κ. Γιώργο Χουλιαράκη, Αν. Υπουργό Οικονομικών

– κ. Γιώργο Σταθάκη, Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας

– κ. Αναστάσιο Πετρόπουλο, Υφυπουργό Κοινωνικής Ασφάλισης

– κ. Στέλλα Βρακά, Γενική Γραμματέα Κοινωνικής Ασφάλισης

– κ. Βασίλη Κουλούρη, Γενικό Διευθυντή Κοινωνικής Ασφάλισης

– κ. Μιχάλη Βερροιόπουλο, Γενικό Γραμματέα Ενέργειας και Ορυκτών Πρώτων Υλών

– κ. Αθανάσιο Μπακαλέξη, Διοικητή ΕΦΚΑ

– κ. Κωνσταντίνο Μακέδο, Πρόεδρο ΔΕ ΤΜΕΔΕ

– κ. Γεώργιο Στασινό, Πρόεδρο ΤΕΕ

– κ. Μανώλη Παναγιωτάκη, Πρόεδρο και ΔΝΣ ΔΕΗ Α.Ε.

	– κ. Νίκο Χατζηαργυρίου, Πρόεδρο και ΔΝΣ ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. – κ. Μανούσο Μανουσάκη, Πρόεδρο και ΔΝΣ ΑΔΜΗΕ Α.Ε. – κ. Ηλία Μοναχολιά, Διευθύνοντα Σύμβουλο ΔΕΗ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ Α.Ε. – Διπλωματούχοι Μηχανικοί Ομίλου ΔΕΗ και ΛΑΓΗΕ – ΓΕΝΟΠ ΔΕΗ ΚΗΕ
4	Παρακαλώ πολύ λάβετε τις παρακάτω παρατηρήσεις μου υπόψη: Όταν ο ενδιαφερόμενος υποβάλει το σχετικό αίτημα στον ΕΦΚΑ να επιλέγει με υπεύθυνη δήλωση τον ασφαλιστικό φορέα από τον οποίο θέλει να διαγραφεί από ενάρξεως, επισυνάπτοντας τα απαιτούμενα δικαιολογητικά της εύλογης αμφιβολίας. Εφόσον υποβάλλει σύμφωνα με το (ε) κριτήριο βεβαίωση ασφάλισης από τον δεύτερο φορέα (από τον οποίο έχουν καταλογιστεί εισφορές, ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΗ Η ΕΞΟΦΛΗΣΗ ΤΟΥΣ)και ΣΥΝΤΑΞΙΟΔΟΤΙΚΟ ΑΙΤΗΜΑ σε αυτόν, να διαγράφεται άμεσα και με γρήγορες διαδικασίες του ΕΦΚΑ από ενάρξεως από τον πρώτο φορέα. Επιμένω στο να μην είναι απαραίτητη η εξόφληση των εισφορών στον κύριο φορέα, διότι όσοι έχουν υποβάλει αίτημα συνταξιοδότησης έχουν κάποιο ανεξόφλητο υπόλοιπο εισφορών, το οποίο θα παρακρατηθεί από τις συντάξιμες αποδοχές. Αυτό σημαίνει λοιπόν ότι τις αναγνωρίζουν και ότι είναι κατά κάποιον τρόπο εξοφλημένες (από τη μελλοντική σύνταξη). Να γίνονται οι διαδικασίες σχετικά γρήγορα και άμεσα χωρίς να πρέπει να παραπεμφθούν όλες οι περιπτώσεις στο Συμβούλιο Κοινωνικής Ασφάλισης, κάτι που θα φέρει μεγάλη καθυστέρηση λόγω των χιλιάδων των περιπτώσεων. Σας παρακαλούμε θερμά: Είμαστε ήδη χρόνια σε δικαστική διαμάχη με τον ΟΑΕΕ και τις αρμόδιες υπηρεσίες για να αποδείξουμε αυτό ακριβώς που προβλέπει το σωτήριο και δίκαιο άρθρο του παρόντος νομοσχεδίου. Μην πάμε να λύσουμε γεμάτοι ελπίδες επιτέλους το πρόβλημά μας και ξαναμπλέξουμε πάλι με δικαστικές και χρονοβόρες διαδικασίες. Λάβετε υπόψη ότι πολλοί ασφαλισμένοι είναι ήδη σε προχωρημένη ηλικία με επιβαρυμένη την υγεία τους. Πόσο αντέχουν να περιμένουν;
5	ΥΠΑΡΧΕΙ ΜΙΑ ΜΕΓΑΛΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΜΕΝΩΝ, ΟΙ ΟΠΟΙΟΙ ΕΙΝΑΙ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΗΣΤΕΣ ΜΕ ΦΟΡΤΗΓΑ ΔΧ ΚΑΙ ΛΟΓΩ ΚΡΙΣΗΣ, ΠΑΡΕΔΩΣΑΝ ΠΙΝΑΚΙΔΕΣ ΣΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΙΑ 3 ΧΡΟΝΙΑ, ΟΠΩΣ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΝΟΜΟ, ΓΙΑ ΝΑ ΓΛΙΤΩΣΟΥΝ ΚΑΠΟΙΑ ΕΞΟΔΑ(ΑΣΦΑΛΕΙΑ, ΣΗΜΑ...), ΜΗ ΕΧΟΝΤΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑ ΠΙΑ, ΠΡΙΝ ΤΟΝ ΔΕΚΕΜΒΡΙΟ ΤΟΥ 2016. Ο ΟΑΕΕ ΟΜΩΣ ΖΗΤΑ ΤΙΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΠΑΡΟΛΟ ΠΟΥ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΙ ΧΑΡΤΙ ΑΚΙΝΗΣΙΑΣ ΑΠΟ ΤΟ

	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ. ΕΠΙΣΗΣ ΑΥΤΟΙ ΟΙ ΑΣΦΑΛΙΣΜΕΝΟΙ ΒΡΗΚΑΝ ΕΡΓΑΣΙΑ ΩΣ ΜΙΣΘΩΤΟΙ ΟΠΟΤΕ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΙΣΤΗΚΑΝ ΠΑΡΑΛΛΗΛΑ ΚΑΙ ΣΤΟ ΙΚΑ ΚΑΙ ΔΕΝ ΕΠΕΛΕΞΑΝ ΕΝΤΟΣ 6ΜΗΝΟΥ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟ ΦΟΡΕΑ. ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΜΕΡΙΜΝΗΣΕΤΕ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΙΣ 2 ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ ΑΜΕΣΑ ΠΟΥ ΤΑΛΑΙΠΩΡΟΥΝ ΠΟΛΛΟΥΣ ΑΣΦΑΛΙΣΜΕΝΟΥΣ.
6	Να υπάρξει μέριμνα και για όσους νομίμως εκτός από ελεύθερο επάγγελμα διατηρούσαν και έμμισθη θέση, συνέπεια της οποίας κλήθηκαν να επιλέξουν ταμείο ασφάλισης.(πχ ιατροί που λόγω ελευθέρου επαγγέλματος επέλεξαν ΤΣΑΥ και αιτήθηκαν απαλλαγή από ΙΚΑ). Λόγω της έμμισθης θέσης και για λόγους διασφάλισης εισπραξιμότητας υπέρ ταμείων ασφάλισης, οι εργοδοτούσες υπηρεσίες κλήθηκαν να κάνουν κρατήσεις στη μισθοδοσία ασφαλισμένου και να αποδίδουν υπέρ των ασφαλιστικών ταμείων. Ωστόσο επειδή για το ίδιο θέμα (απόδοση εισφορών από υπηρεσία σε ταμείο) έχουν εκδοθεί διαφορετικές από τη Διοίκηση οδηγίες αναφορικά με τη διαδικασία (οδηγίες απόδοσης εισφορών σε εργοδοτούσα υπηρεσία από τη μια και παραλαβής εισφορών σε ασφαλιστικό ταμείο από την άλλη), συμβαίνει το παράδοξο να βεβαιώνονται οφειλές σε ασφαλισμένους, παρά την παρακράτηση σχετικών ποσών από τη μισθοδοσία αυτών
7	Οπως αναφέρεται και απο άλλους σχολιαστές υο μεγαλύτερο πρόβλημα υπάρχει με ασφαλισμένους που έχουν καταβάλει κανονικά εισφορές στον πρωην ΟΓΑ. Πρόκειται για πολίτες ορεινών πληθυσμών με κατω τους 2000 κατοίκους που λάμβαναν απαλλαγή επειδή ακριβώς ο νομοθέτης αναγνώριζε οτι δεν γίνεται με τόσους μικρούς τζίρους να πληρώνουν τεβε. Σε κάθε περίπτωση υπάρχουν χιλιάδες διαφορετικές περιπτώσεις με πιο χαρακτηριστικη αυτών που έφτιαξαν ξενώνες και ξενοδοχεία μεχρι10 δωμάτια. Ενώ ως κυριο επαγγελμα αγρότες ειχαν υποχρεώσεις έναντι του ΟΓΑ (χρονικούς περιορισμούς λόγω προγραμμάτων κλπ) ο οαεε μια μερα των ημερών τους έγραψε και τους έστελνε ραβασάκια. Μάλιστα δεν σταμάτησε ούτε οταν βγηκε ο νομος 4144. Όλοι οι παραπάνω ανθρώποι έχουν πληρώσει κανονικά τις εισφορές τους. Ειχαν γίνει μπαλάκι σε διάφορες υπηρεσίες για το τι πρέπει να κάνουν. Έκαναν εκατοντάδες χιλιόμετρα για να μεταβούν στην πόλη όπου ήταν οι υπηρεσίες. Άκρη δεν έβγαζαν. Τώρα βρίσκονται στα δικαστήρια με τον ΟΕΕΕ και κινδυνεύουν με κατασχέσεις απο το ΚΕΑΟ για δήθεν οφειλές. Ενω πλήρωναν κανονικά τόσο για την υγεία όσο για την σύνταξη τους στον ΟΓΑ.

	Πρέπει λοιπον ο νομοθέτης να λάβει σοβαρά υπόψιν του τα παραπάνω και να δώσει ξεκάθαρες οδηγίες. Μου φαίνεται πολύ γραφειοκρατική η λύση που προτείνεται. Δεν ειμαι νομικός για να σύνταξω ακριβώς πως πρέπει να γίνει. Αυτο π βλέπω ειναι ομως πάλι ανθρώπους σκινθρωπους να παρακαλάνε τον ΟΑΕΕ να δώσει μια λύση στο δράμα τους και τον ΟΑΕΕ να λεει δνε ξερω, περιμένω εγκύκλιο. Η μητέρα μου μια ζωή πλήρωνε την ανώτατη εισφορά του ΟΓΑ για να έχει μια καλή σύνταξη. Τώρα βρέθηκε εκείνη που δεν χρωστούσε ούτε 0.01€ να χρωστάει δήθεν 25000€ στον ΟΑΕΕ. Πως θα πληρώσει αυτά τα χρήματα οταν τα εισοδήματα της ειναι στα τάρταρα; Γιατί να τα πληρώσει αφού πλήρωνε κανονικα απο το 19888 μέχρι σήμερα ΟΓΑ ; Ζει μια ψυχοφθόρα διαδικασία μαζί με χιλιάδες άλλους ασφαλισμένους νομοταγής πολιτες. Εξαναγκάζεται να πληρώνει δικηγόρους με αβέβαια αποτέλεσμα. Εξαναγκάζεται να τρέμει για τις ελάχιστες καταθέσεις που έχει και για το ενα και χμοναδικό σπιτι της. Την ίδια ώρα άλλοι συμπολίτες μας τον οποίο το ασφαλιστικό ήταν ξεκάθαρο δεν θα μπουν ποτέ σε τέτοιες διαδικασίες (π.χ δημόσιοι υπάλληλοι). Λέγεται αυτό ισονομία και κοινωνική δικαιοσύνη. Σας παρακαλώ κύριοι νομοθέτες λάβετε υπόψη ολα τα σχόλια, ελενξε στο ίντερνετ σελίδες στο facebook που αναφέρονται στον ΟΑΕΕ να δείτε πόσοι συμπολίτες μας ζουν κυριολεκτικά ενα δράμα. Δώστε μια ξεκάθαρη λύση χωρίς παρερμηνείες στο χρόνιο και υπαρκτό αυτο πρόβλημα.
8	Στο υπό διαμόρφωση σχέδιο νόμου για την κοινωνική ασφάλιση του Υπουργείου Εργασίας, έχω να καταθέσω την εξής πρόταση για το πρόβλημα της παράλληλης εισφοράς σε δύο ασφαλιστικά ταμεία. Υπήρξα ασφαλισμένος στο ΙΚΑ κατά τα έτη 2002-2015 και στον ΟΑΕΕ έχω παράλληλη ασφάλιση από τον Μάρτιο του 1978 έως τον Ιούνιο 2015, οπότε και κατέθεσα την αίτηση συνταξιοδότησης στις 31-10-2015 σε ηλικία 60 ετών στον ΟΑΕΕ (σαν τελευταίο ασφαλιστικό φορέα) και έχοντας υπογράψει με εντολή τους δήλωση αποποίησης των παράλληλων εφτά χρόνων του ΙΚΑ. Λόγω αδυναμίας αποπληρωμής του χρέους μου προς τα ασφαλιστικό ταμείο του ΟΑΑΕ (το ποσό αυτό ανέρχεται στις 49.500 ευρώ μέχρι σήμερα) δεν δύναμαι να συνταξιοδοτηθώ, ούτε όμως έχω και το δικαίωμα να με συμπεριλάβουν στην ευνοϊκή

	ρύθμιση των 120 δόσεων. Εφόσον λοιπόν έχω περίπου 47 χρόνια ασφαλιστικής εισφοράς σε δύο ταμεία και λόγω αδυναμίας πληρωμής των τελευταίων 5 χρόνων στον ΟΑΕΕ εξαιτίας της οικονομικής κρίσης ΑΔΥΝΑΤΩ να πάρω την σύνταξή μου στα 63 μου χρόνια, παρακαλώ για την εκ νέου επαναξιολόγηση του σημαντικού αυτού προβλήματος και θα τολμούσα να σας προτείνω τον υπολογισμό των ασφαλιστικών μου εισφορών στο ΙΚΑ και την αφαίρεσή του από την οφειλή μου προς τον ΟΑΕΕ, έτσι ώστε να μου δοθεί η ευκαιρία του συνταξιοδοτικού μου δικαιώματος και όχι η έσχατη μορφή επαιτείας την οποία υφίσταμαι εγώ και η οικογένεια μου με την μορφή του κοινωνικού επιδόματος. Σας ενημερώνω ότι το ποσό της οφειλής μου έχει διαγραφεί από το ΚΕΑΟ και έχει μεταφερθεί στον ΟΑΕΕ. Παρακαλώ να ενσκήψετε με συμπάθεια στο πρόβλημα ενός νομοταγούς και εργατικού κατά τα άλλα «οφειλέτη» – πολίτη.
9	Ο νόμος Ν. 3863/2010 άρθρο 18 παρ 3 ο οποίος αντικαταστάθηκε από το άρθρο 60 του Ν.3996/2011 και με εφαρμοστική εγκύκλιο ΟΑΕΕ 2/2015 ορίζουν το πλαίσιο για την παράλληλη ασφάλιση , ένα πλαίσιο ασαφές και δυσνόητο. Έκτοτε ο ΟΑΕΕ εκδίδει αποφάσεις που κινούνται στα όρια της νομιμότητας, όπως έχει επισημάνει και το ΤΕΕ σε επιστολή του προς τον πρόεδρο του ΟΑΕΕ. Συγκεκριμένα παρά την έκδοση βεβαίωσης συνάφειας της δραστηριότητας του μηχανικού από το ΤΕΕ σε σχέση με την ασκούμενη ενεργή δραστηριότητα στην εφορία(ΔΟΥ), όπως ορίζει ο νόμος και οι εγκύκλιου του ΟΑΕΕ, ο οργανισμός εγγράφει χιλιάδες μηχανικούς, γιατρούς και δικηγόρους (ασφαλισμένοι στο ΕΤΑΑ) στα μητρώα του, απαιτώντας τεράστια ποσά εισφορών και προσαυξήσεων, παρότι έχουν καταβάλει κανονικά τις εισφορές τους στο ταμείο τους(ΕΤΑΑ). Δηλαδή αμφισβητώντας την συνάφεια της δραστηριότητας, παραπέμπει την επίλυση στο ΣΚΑ για γνωμοδότηση και μετά για απόφαση εγγραφής από τον Υπουργό. Κυρία Υπουργέ και κύριε υφυπουργέ, με το υπό κατάθεση νόμο θα δώσετε ανάσα σε χιλιάδες επιστήμονες ασφαλισμένους του ΕΤΑΑ, οι οποίοι βρίσκονται όμηροι των δικαστηρίων, των εντολών κατασχέσεων(ΚΕΑΟ) και του Συμβουλίου Κοινωνικής Ασφάλισης(όταν και όποτε αυτό συνεδριάζει), και έτσι βρίσκονται και σε αδυναμία να προχωρήσουν σε έκδοση συντάξεων με ότι αυτό σημαίνει οικονομικά για αυτούς. Οι διαδικασίες θα πρέπει να είναι ταχύς, άμεσες , οριστικές και σίγουρα θα πρέπει να εξεταστεί λύση του προβλήματος σε άμεσο χρόνο από τις αρμόδιες υπηρεσίες. Η πρόταση

	για επίλυση μέσω γνωμάτευσης του Συμβουλίου Κοινωνικής Ασφάλισης θα πρέπει ταυτόχρονα να ορίσει την λειτουργία του οργάνου ώστε να είναι ενεργή σε καθημερινή βάση και με συγκεκριμένο «σφικτό» χρονικό ορίζοντα. Ενδεικτικά πρόταση για πραγματικά γρήγορη επίλυση είναι η περίπτωση των κριτηρίων διαγραφής των οφειλών «ε) πλήρης ασφάλιση από μισθωτή ή μη μισθωτή απασχόληση κατά την ίδια χρονική περίοδο, για την οποία έχουν καταλογιστεί εισφορές από φορέα ασφάλισης μισθωτών ή μη μισθωτών» η οποία είναι αυταπόδεικτη με βάσει την βεβαίωση εξόφλησης των εισφορών στον άλλο φορέα ασφάλισης, να μη την βάλλεται στην διαδικασία γνωμάτευσης από το ΣΚΑ, η οποία θα δώσει τεράστια καθυστέρηση στην εφαρμογή του νόμου, αλλά να επιλυθεί με υπουργική απόφαση και εντολή προς τις υπηρεσίες του ΕΦΚΑ για άμεση έκδοση απαλλακτικών αποφάσεων .
10	Πρέπει να γίνει ρύθμιση γι τους ομορρυθμα μέλη των ομορρυθμών εταιρειών γιατί ο ΟΑΕΕ βεβαίωνει ασφαλιστικές εισφορές από την λύση και όχι απο την πραγματική λειτουργία της επιχείρησης .Η νομολογία ,1341/2008 ΣτΕ ηταν υπερ της μη επιβολής εισφορών όταν η ομόρρυθμη εταιρεία έχει παύσει την πραγματική της δραστηριότητα.Στην συνέχεια η νομολόγία άλλαξε με τις με αριθμό 227/2012 και 2712/2009 αποφάσεις του ΣτΕ με αποτέλεσμα ο ΟΑΕΕ να επιβάλλει αναδρομικά για μέλη ομορρύθμων εταιρειών που υπήρχαν μόνο στα χαρτιά χωρίς να ασκούν εμπορικη δραστηριότητα και υπήρχαν μόνο για τις ανάγκες της εκκαθάρισης. Η νομολογία για τις ατομικές επιχειρήσεις απαιτεί πραγματική εμπορική δραστηριότητα.Αυτή η αδικία πρέπει να αρθεί με νομοθετική ρύθμιση αφού δεν είναι δυνατόν να επιβάλλονται εισφορές όταν δεν παράγεται εισόδημα.
11	Καλύτερα θα ήταν να υπήρχαν κάποια συγκεκριμένα κριτήρια, για την ένταξη των ασφαλισμένων σε αυτήν την κατηγορία και να μην υπήρχε δυνατότητα αμφισβήτησης από τους υπαλλήλους των υπηρεσιών, οι οποίοι στην πλειοψηφία τους δεν έχουν τις απαραίτητες γνώσεις, για να κρίνουν και να αντιμετωπίσουν τέτοια θέματα. Οι ασάφειες στην διατύπωση των νόμων βέβαια τα τελευταια χρόνια είναι μάλλον εσκεμμένες, έτσι ώστε να διαφημίζονται από τους κρατικούς μηχανισμούς νόμοι που διευκολύνουν τη ζωή των πολιτών αλλά να είναι ανεφάρμοστοι τελικά! π.χ. 120 δόσεις...
12	Έπειτα από μεγάλη ταλαιπωρία την οποία εχω υποστεί επι σειρά ετών θα ήθελα να σας παρουσιάσω την προσωπική μου εμπειρία και αν θέλετε γολγοθά τον οποίο εχω υποστεί

	μέχρι πρότινος ! Έχοντας συμπληρώσει 32 χρόνια συνεχόμενης ασφάλισης στο ΤΕΒΕ και αφού πήρα διαγραφή από το συγκεκριμένο ταμείο , εγγράφηκα στο ΙΚΑ και πληρώνω αυτασφάλιση εδώ και ... συναπτά έτη . Είμαι άνεργη και επίσημα καταγεγραμμένη στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕΔ από το 2010 και παρόλα αυτά αναγκάζομαι να πληρώσω αυτασφάλιση στο ΙΚΑ για να μπορέσω να αποκτήσω την πολυπόθητη σύνταξη για την οποία εχω μοχθήσει τόσα χρόνια δουλεύοντας ασταμάτητα ! Επειδή εχω κατοχυρώσει δικαίωμα σύναξης από το ΙΚΑ χρειάζομαι βεβαίωση ασφάλισης από τον ΟΑΕΕ για να μπορέσω να βγω σε σύνταξη ! Για κακή μου τύχη όμως ο ΟΑΕΕ δεν μου χορηγεί αυτή τη βεβαίωση διότι εκκρεμεί ένα ποσό 28000 € το οποίο μου έχουν προσάψει για μια ανενεργή εταιρεία που είχα μαζί με άλλο άτομο καταγγελμενη από το 1995. Θα ήθελα να υπογραμμίσω ότι ο ΟΑΕΕ είναι ξοφλημένος για τα έτη που μου είναι απαραίτητα ώστε να πάρω την βέβαιωση που χρειάζομαι . Το μόνο που εχω να πω είναι ότι όλη αυτή η κατάσταση με έχει οδηγήσει σε ένα ψυχολογικό τέλμα και απογοήτευση, Νιώθω ότι δε μπορώ να υπερασπιστώ τον εαυτό μου και ότι το ίδιο το κράτος για το οποίο εγώ και όλοι οι υπόλοιποι συμπολίτες μου στερούμαστε Γι να στηρίξουμε δεν έχει την οποιοδήποτε διάθεση να μας προστατέψει ! Εν αντίθεση με το κράτος πρόνοιας το οποίο περιθάλπει κάθε κατατρεγμένη ψυχή που έχει βρει καταφύγιο στη χώρα μας ! Σε καμία περίπτωση δεν θέλω να εννοηθεί ότι δεν είμαι υπέρ της υπεράσπισης των αδυνάτων αλλά θα ήθελα πρώτα να είναι καλυμμένοι οι πολίτες αυτής της χώρας κΑι έπειτα να ακολουθούν όλοι οι υπόλοιποι Διότι αν δεν είναι υγιής ο κορμός που είναι η βάση της χώρας τότε σύντομα και τα φύλλα θα πέσουν .... Θα ήθελα να κλείσω με μια ευχή και κρυφή ελπίδα πως κάποια στιγμή τα περιττά βάσανα που υπόκεινται δεκάδες πολιτών χάρη στο λανθασμένο σύστημα που επικρατεί , θα λήξουν και θα αποδοθεί η πολυπόθητη δικαιοσύνη και συνάμα λύτρωση !
13	Η λύση του προβλήματος πρέπει να γίνεται με αυτόματα και αντικείμενα κριτήρια και να μην επαφίεται στην «καλή » διάθεση των υπηρεσιών που δημιούργησαν και διατηρούν το πρόβλημα. Αν παραμείνει στις υπηρεσίες αυτές η δυνατότητα κρίσης θα κάνουν ότι έκαναν όλα τα προηγούμενα χρόνια δηλαδή ΤΙΠΟΤΑ.
14	Συμπληρωματικά στο άρθρο 3 ή νέο άρθρο 1. Παλαιές οφειλές στον ΕΦΚΑ (σημερινή ονομασία του ενιαίου φορέα), για τις οποίες ζητήθηκε από τον ασφαλισμένο ρύθμιση χωρίς να ειδοποιηθεί από το ταμείο του, θα

	παραγράφονται ή θα απαλλάσσονται από τους τόκους επιβάρυνσης. Για χρόνο οφειλής άνω της δεκαετίας και με αίτηση ρύθμισης που αγνοήθηκε, θα γίνεται παραγραφή. Για χρόνο μικρότερο της δεκαετίας, αντίστοιχα, θα γίνεται απαλλαγή από τους τόκους του οφειλόμενου κεφαλαίου. 2. Μονοσυνταξιούχοι. Ως διπλή ασφάλιση θα θεωρείται και η κατηγορία «μονοσυνταξιούχοι», οι οποίοι κατέβαλαν 50% επιπλέον μηνιαία ασφαλιστική εισφορά για πολλά χρόνια, στο ταμείο τους. Η κατάργηση του πλεονεκτήματος αυξημένης σύνταξης, μπορεί να ανταμείψει αυτήν την κατηγορία ασφαλισμένων ως εξής: α) εάν υπάρχουν ασφαλιστικές οφειλές για μία πενταετία, να συμψηφίζονται, β) εάν δεν υπάρχουν οφειλές να αυξάνει η σύνταξη των τέως μονοσυνταξιούχων κατά 100 ευρώ, για 10 χρόνια. 3. Αντιστάθμισμα πλεονεκτημάτων του υπαλληλικού κώδικα στους πτυχιούχους υπαλλήλους του Δημοσίου, για μεταπτυχιακές σπουδές. Επέκταση, για πτυχιούχους άνεργους, πτυχιούχους ελεύθερους επαγγελματίες και πτυχιούχους ιδιωτικούς υπαλλήλους. Πτυχιούχοι άνεργοι ή ελεύθεροι επαγγελματίες και ιδιωτικοί υπάλληλοι, που θα αποφασίσουν να κάνουν διεπιστημονικές μεταπτυχιακές σπουδές στις Κοινωνικές και Ανθρωπιστικές Επιστήμες, θα ανταμείβονται για τη συμβολή τους στην Κοινωνική Πολιτική. Εάν είναι άνεργοι ή εν ενεργεία στον ιδιωτικό χώρο, θα μπορούν να διορίζονται εάν το επιθυμούν, στο Δημόσιο, κατά την διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση των μεταπτυχιακών σπουδών τους (πχ Υγεία, Παιδεία). Καίρια συμβολή στην ανεργία και το Brain Gain και με ενδυνάμωση του Brain Drain, για στελέχωση του Κοινωνικού Κράτους. Εάν είναι συνταξιούχοι με αντίστοιχες διεπιστημονικές μεταπτυχιακές σπουδές και δεν πρόλαβαν να δουν έγκαιρα τον οραματισμό και την επιλογή τους για τη δημιουργία Κοινωνικού Κράτους, να επιβραβεύονται με ασφαλιστικές ελαφρύνσεις αναδρομικά. Εάν υπάρχουν ασφαλιστικές οφειλές, να διαγράφονται τρία έτη οφειλών για μεταπτυχιακά και πέντε έτη οφειλών για διδακτορικά. Εάν δεν υπάρχουν οφειλές θα μπορούν να λαμβάνουν πλήρη σύνταξη για τρία ή πέντε έτη, αντίστοιχα, ενώ παράλληλα, για τα προαναφερόμενα έτη εάν το επιθυμούν, θα μπορούν να εργάζονται χωρίς εισφορές στον ΕΦΚΑ.
15	Όσοι ήθελαν σε χωριά με πληθυσμό κάτω των 2000 κατοίκων να κάνουν έναρξη εργασίας στην εφορία ως έμποροι (π.χ. ελαιολάδου) υποχρεώνονταν να κάνουν εγγραφή στο ΤΑΕ. Αυτό γινόταν πολλές φορές χωρίς να το γνωρίζει ο υποψήφιος έμπορος, εφόσον σε ορισμένες περιπτώσεις ήταν αγράμματος και τα χαρτιά τα ετοίμαζε ο λογιστής, ενώ ο υποψήφιος απλά υπέγραφε. Έτσι, πίστευε ότι είναι ασφαλισμένος στον ΟΓΑ, του οποίου

	τις παροχές ασθενείας απολάμβανε. Όταν ο ΟΓΑ έγινε ταμείο όπως τα άλλα, οι απασχολούμενοι έμποροι στα χωριά ασφαλίστηκαν στον ΟΓΑ στον κλάδο Πρόσθετης Ασφάλισης (1988) και στον κλάδο Κύριας (1998). Στο τέλος, του εργασιακού βίου έκανε αίτηση συνταξιοδότησης στον ΟΓΑ, στον οποίο και πίστευε τόσα χρόνια ότι ανήκε. Εφόσον ο ΟΑΕΕ γνώριζε ότι επρόκειτο ουσιαστικά για απλή εγγραφή και τίποτε περισσότερο, τόσα χρόνια δεν είχε καταλογίσει ούτε απαιτήσει εισφορές (το ομολογεί ο ΟΑΕΕ με επίσημο έγγραφο). Τότε ο ΟΓΑ ζητούσε απαλλακτική βεβαίωση από τον ΟΑΕΕ. Όταν πήγαινε στον κατά τόπους ΟΑΕΕ να ζητήσει απαλλακτική βεβαίωση, ανακάλυπτε έντρομος ότι ήταν γραμμένος στον ΟΑΕΕ και μάλιστα του καταλογίζονταν εκ των υστέρων και σωρευτικά, ύστερα από 30 και πλέον χρόνια ασφαλιστικές εισφορές, που με τις προσαυξήσεις και τα πρόστιμα, ξεπερνούσαν τις 180.000. Έπειτα ο ΟΓΑ με μεγάλη βιασύνη τον διέγραφε από τα μητρώα του από ενάρξεως επειδή ξαφνικά είχε παράλληλο χρόνο στον ΟΑΕΕ. Έτσι, δεν μπορούσε πλέον να εξοφλήσει τις εισφορές του στον ΟΓΑ κατά την αίτηση συνταξιοδότησης (πολλοί είναι αυτοί που οφείλουν ασφαλιστικές εισφορές, οι οποίες εξοφλούνται, ύστερα από τη σχετική εκκαθάριση, από τις συντάξιμες αποδοχές. Καλό θα ήταν να συμπεριληφθούν στα ενδεικτικά κριτήρια για την εύλογη αμφιβολία τα εξής: 1) «Η εύλογη αμφιβολία στον πρώτο ασφαλιστικό φορέα (ΟΑΕΕ) αποδεικνύεται και με το αίτημα συνταξιοδότησης στον δεύτερο φορέα (ΟΓΑ)». 2) Στο κριτήριο (ε) να συμπληρωθεί: «πλήρης ασφάλιση από μισθωτή ή μη μισθωτή απασχόληση κατά την ίδια χρονική περίοδο, για την οποία έχουν καταλογιστεί εισφορές από φορέα ασφάλισης μισθωτών ή μη μισθωτών, ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΚΑΤΑΒΛΗΘΕΙ – ΕΞΟΦΛΗΘΕΙ ΠΛΗΡΩΣ (ειδικά για όσους έχουν κάνει αίτηση συνταξιοδότησης). Ο πατέρας μου έχει κάνει αίτηση συνταξιοδότησης στον ΟΓΑ το 2010 και μέχρι σήμερα είναι στα διοικητικά δικαστήρια εναντίον του ΟΑΕΕ. Έχει πάθει 4 φορές έμφραγμα του μυοκαρδίου καθώς δεν μπόρεσε να αντέξει αυτή την αδικία σε βάρος του. Λάβετε υπόψη σας παρακαλώ τα παραπάνω, διότι έτσι θα διορθώσετε μια αδικία και θα σώσετε ανθρώπους από την ένδεια στην οποία έχουν περιέλθει (αυτοί και οι οικογένειές τους) καθώς δεν μπορεί να προχωρήσει το συνταξιοδοτικό τους αίτημα. Αν γίνει αυτό θα σας ευγνωμονούν πολλές χιλιάδες Έλληνες!
16	Στην παραγραφο 1 αντι της λεξης «δυνανται»να τεθει» διαγραφονται εφοσον εχουν

	καταβληθει εισφορες σε εναν τουλαχιστον φορεα κυριας ασφαλισης λογω πληρους απασχολησης η ιδιοτητας » .Η παραγραφος 3 θα δημιουργησει υπερμετρη γραφειοκρατια που θα ατονισει το αρθρο του νομου. Πρεπει να γινει πιο απλη η διαδικασια διαγραφης.Κατα τα αλλα σωστο, προοδευτικο,υπερασπιζεται τα συμφεροντα των εργαζομενων και δεν τους διαχωριζει καθως δινει λυσεις σε μακροχρονια προβληματα της διοικησης.Μπραβο Κυρια Υπουργε.
17	Το άρθρο 3 είναι πολύ γενίκολο και διακατέχεται από ασάφεια. Δημιουργεί τεράστια πρόσθετη γραφειοκρατία και μέσω αυτής δεν επιφέρει τελικά λύση στους εκατοντάδες χιλιάδες ασφαλισμένους που έχουν ακριβώς αυτό το πρόβλημα που περιγράφεται. Την τελική λύση την δίνει το Συμβουλίου Κοινωνικής Ασφάλισης το οποίο δεν συνεδριάζει σχεδόν ποτέ. Η μεγαλύτερη κατηγορία (χιλιάδες ασφαλισμένοι) είναι ασφαλισμένοι στον πρώην ΟΓΑ σε περιοχές με χαμηλό πληθυσμό που ασκούσαν εμπορική δραστηριότητα χαμηλότατου τζίρου όπως και ιδιοκτήτες ξενοδοχείων εώς 10 δωματιών που παράλληλα ήταν κανονικά εγγεγραμμένοι στο Μητρώο αγροτών και ασκούσαν αγροτική δραστηριότητα (τις περισσότερες φορές ήταν το κύριο τους επάγγελμα και μόνο κάποιες περιστασιακές ετήσιες οικονομικές χρήσεις το είσοδημα τους από ξενοδοχιακή δραστηριότητα υπερέβαινε το αγροτικό εισόδημα) για τους οποίους έχουν βγει δεκάδες ρυθμίσεις για το ασφαλιστικό τους τα τελευταία χρόνια. Οι συγκεκριμένοι έπρεπε κάθε 1 χρόνο να αλλάζουν ασφαλιστικό φορέα με βάση το γράμμα του νόμου! Κάθε χρόνο έβγαινε μια διάταξη που αναιρούσε την προηγούμενη. Όμως παράλληλα δεν γινόταν ως αγρότες να μην είναι ασφαλισμένοι στον ΟΓΑ!!!! Ο 4144/2013 (ΦΕΚ Α΄ 88/18-4-2013), με το άρθρο 58 του οποίου αντικαταστάθηκε εξ ολοκλήρου η παρ. 5 του άρθρου 9 του ν. 3050/2002 και απλοποιήθηκε η ασφάλιση των ιδιοκτητών τουριστικών καταλυμάτων, οι οποίοι είναι παράλληλα ασφαλισμένοι στον ΟΓΑ και στο Μητρώο Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων. Ειδικότερα με τις διατάξεις του άνω άρθρου καταργήθηκαν ως κριτήρια για την ασφάλιση ή όχι στον Ο.Α.Ε.Ε.,: α) το είδος του τουριστικού καταλύματος, β) το εισόδημα των ιδιοκτητών τουριστικών καταλυμάτων και γ) ο πληθυσμός του τόπου της έδρας της άσκησης της δραστηριότητας. Ειδικότερα με την παρ. 2 του άνω άρθρου ορίστηκε ότι: «2. Ιδιοκτήτες τουριστικών καταλυμάτων των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 2 του ν. 2160/1993 (Α 118) και του π.δ. 33/1979 (Α 10), όπως ισχύουν, και γενικά όλων των κυρίων και μη κυρίων

	καταλυμάτων με το ειδικό σήμα λειτουργίας του ΕΟΤ δυναμικότητας από έξι (6) μέχρι και δέκα (10) δωματίων, σε όλη την Επικράτεια, που είναι παράλληλα εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων, ασφαλίζονται υποχρεωτικά στον ΟΓΑ.» Όπως βλέπουμε η νομοθεσία είχε ασάφειες και αυτό πήγε να λύσει ο 4144/2013. Περαιτέρω με την παράγραφο 6 του ιδίου άρθρου ορίστηκε ότι: «6. Για όσους, έως την έναρξη ισχύος της παρούσας διάταξης, ασφαλίζονταν στον ΟΓΑ, η ασφάλιση παραμένει ισχυρή και δεν αναζητούνται εισφορές από τον ΟΑΕΕ. Αντίστοιχα, η ασφάλιση στον ΟΑΕΕ παραμένει ισχυρή και δεν αναζητούνται εισφορές από τον ΟΓΑ.» Για αυτό λοιπόν στο παρόν άρθρο θα πρέπει να ορίζεται ξεκάθαρα ότι όσοι πολίτες έχουν καταβάλει εισφορές στον ΟΓΑ θα πρέπει να διαγράφονται οριστικά οι ΔΗΘΕΝ οφειλές τους προς τον ΟΑΕΕ. Εκτός του ότι πλήρωναν κανονικά εισφορές στον ΟΓΑ οι εκατοντάδες αυτοί ασφαλισμένοι (τις περισσότερες φορές την ανώτερη εισφορά του ΟΓΑ) ο ΟΑΕΕ τους έχει χρεώσει εισφορές ΥΓΕΙΑΣ που παράλληλα πλήρωναν στον ΟΓΑ , τόκους, προσαυξήσεις, εισφορές Συνταξης που παράλληλα πλήρωναν στον ΟΓΑ ενώ ο ΟΑΕΕ τους έχει ανεβάσει ασφαλιστική κατηγορία με βάση ΜΗ πραγματικά τεκμαρτά εισοδήματα συσσωρεύοντας όλη την αδικία που ήρθε να καταργήσει ο 4387/2016 συνδέοντας τις ασφαλιστικές εισφορές με το πραγματικό εισόδημα. Συνοψίζοντας. Πρέπει να γίνει πιο σαφές το νομοθετικό πλαίσιο και να λύσει τα συσσωρευμένα χρόνια προβλήματα χωρίς να δημιουργεί νέα γραφειοκρατία. Οι μικρές επιχειρήσεις είναι η ατμομηχανή της οικονομίας. Το συγκεκριμένο άρθρο θα λύσει χρόνια προβλήματα αν επέλθουν οι κατάλληλες βελτιώσεις και θα μνημονεύεται χρόνια.
18	Να δοθεί ιδιαίτερη βάση σε ασφαλισμένους που δραστηριοποιούνταν/ δραστηριοποιούνται με το εμπόριο – ελεύθερο επάγγελμα (πρατήρια υγρών καυσίμων, πρατήρια άρτου, παντοπωλεία, ταβέρνες, καφενεία κλπ) σε χωριά και οικισμούς κάτω των 2.000 κατοίκων και που με πληθυσμιακά κριτήρια υπάγονταν στην ασφάλιση του ΟΓΑ παρ όλου που οι ιδιοκτήτες των παραπάνω δεν ήταν αγρότες και δεν ασκούσαν αγροτική δραστηριότητα. Υπάρχουν περιπτώσεις που το Ταμείο Εμπόρων ή ο ΟΑΕΕ τους είχε ασφαλίσει αυτεπάγγελτα επειδή ασκούσαν εμπορική δραστηριότητα και ελεύθερο επάγγελμα με ένα απλό απογραφικό χειρόγραφο έντυπο και μάλιστα χωρίς να τους ενημερώσουν ποτέ! Οι επαγγελματίες αυτοί ήταν για δεκαετίες ασφαλισμένοι και ασφαλιστικά ενήμεροι στον ΟΓΑ, σφράγιζαν βιβλία στην εφορία κανονικά χωρίς

	πρόβλημα και ουδέποτε ενημερώθηκαν από την εφορία, τον ΟΓΑ, τον ΟΑΕΕ και το ΤΑΕ ή οποιοδήποτε άλλο ταμείο ότι οφείλουν να ασφαλιστούν στο <>.Σύμφωνα με όλα τα παραπάνω οι άνθρωποι αυτοί πίστευαν ότι ήταν σωστοί στις υποχρεώσεις τους και τυπικοί, αφού ποτέ δεν έλαβαν κάποια ενημέρωση ή ειδοποίηση για το αντίθετο. Υπάρχουν περιπτώσεις ανθρώπων που σήμερα ή και πριν λίγα χρόνια έχουν μάθει ότι χρωστούν ένα υπέρογκο ποσό (αρκετές περιπτώσεις άνω των 100.000 ευρώ) και βρέθηκαν εγκλωβισμένοι στα γρανάζια της κακής λειτουργίας των ταμείων. Υπάρχει περίπτωση ανθρώπου που το 2013 έμαθε ότι ήταν ασφαλισμένος αυτεπάγγελτα στον πρώην ΤΑΕ και μετέπειτα ΟΑΕΕ και από τότε είναι με προσφυγές και μηνύσεις στα δικαστήρια. Το ταμείο ο ΟΑΕΕ ομολογεί ότι έσφαλε διότι δεν ενημέρωσε ποτέ τον ασφαλισμένο όπως όφειλε και το ίδιο σφάλμα έκανε και το πρώην ΤΑΕ. Μάλιστα ενώ το ταμείο ομολογεί εγγράφως το λάθος του εντούτοις ζητά από τον ασφαλισμένο να καταβάλει τα συντάξιμα για 20 και πλέον έτη στον ΟΑΕΕ ενώ γνωρίζει ότι ο ασφαλισμένος δεν μπορεί να ζητήσει πίσω τα χρήματα που έχει καταβάλει για αυτά τα 20 έτη στον ΟΓΑ και ενώ γνωρίζει ότι δεν μπορείς να είσαι ασφαλισμένος ταυτόχρονα σε 2 ταμεία. Όταν ο ασφαλισμένος πρότεινε στον ΟΑΕΕ να διαγραφεί από τον ΟΓΑ και στη συνέχεια να ασφαλιστεί στον ΟΑΕΕ με ημερομηνία έναρξης την ημερομηνία που έμαθε ότι ήταν εγγεγραμμένος σε αυτόν και τα χρέη να θεωρηθούν ως μη γενόμενα λόγω μη ενημέρωσης του ασφαλισμένου, η απάντηση του ταμείο (ΟΑΕΕ) ήταν ότι όχι μόνο πρέπει ο ασφαλισμένος να δεχθεί να πληρώσει όλα τα χρέη αλλά να τα ρυθμίσει σε 12 μηνιαίες δόσεις των 10.000 ευρώ (συνολικό χρέος 120.000 ευρώ) και μάλιστα χωρίς να έχει δικαίωμα σε ιατροφαρμακευτική περίθαλψη έως ότου εξοφλήσει όλο το ποσό. Ο μόνος τρόπος για να συνέχιζε να έχει ιατροφαρμακευτική κάλυψη θα ήταν να πληρώνει και τον ΟΓΑ, δηλαδή να πληρώνει 2 ταμεία! Φυσικά αυτές οι περιπτώσεις ενώ φαίνονται εξωπραγματικές, συμβαίνουν σε πολλές περιοχές κάτω των 2.000 κατοίκων με αποτέλεσμα οι οικογένειές αυτών των ασφαλισμένων να έχουν αναγκαστεί να προσφύγουν νομικά κατά των ταμείων αλλά και να έχουν υποστεί οικονομική ζημία λόγο των δικηγορικών-νομικών εξόδων και ανεκτίμητη ψυχολογική πίεση. Για όλους τους λόγους που σας προανέφερα και σκεπτόμενοι λογικά πρέπει οι άνθρωποι αυτοί να απαλλαγούν από τα χρέη αυτά που για την δημιουργία τους δεν φέρουν καμία ευθύνη και που δεν ενημερώθηκαν ποτέ.
19	ΕΠ ΕΥΚΑΙΡΕΙΑ ΡΥΘΜΗΣΤΕ ΚΑΙ ΤΟ ΜΕΓΑΛΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΜΕ ΤΙΣ ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΕΣ ΣΥΝΤΑΞΕΙΣ.ΟΣΟΙ ΠΕΡΙΜΕΝΟΥΝ ΣΥΝΤΑΞΗ ΣΥΝΗΘΩΣ ΣΥΝΤΗΡΟΥΝΤΑΙ ΑΠΟ ΣΥΓΓΕΝΕΙΣ ΚΑΙ

	ΦΙΛΟΥΣ.ΟΤΑΝ ΕΛΘΟΥΝ ΤΑ ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΑ ΤΗΣ ΣΥΝΤΑΞΗΣ,ΚΑΤΑΣΧΟΝΤΑΙ-ΔΕΣΜΕΥΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΙΣ ΤΡΑΠΕΖΕΣ Η'' ΤΗΝ ΕΦΟΡΕΙΑ. ΨΗΦΙΣΤΕ ΔΙΑΤΑΞΗ Η ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΝΑ ΕΧΕΙ ΕΙΔΙΚΗ ΣΗΜΑΝΣΗ ''''ΑΚΑΤΑΣΧΕΤΟΥ-ΑΔΕΣΜΕΥΤΟΥ''''. ΕΙΝΑΙ ΜΕΓΑΛΟΣ Ο ΕΞΕΥΤΕΛΙΣΜΟΣ ΚΑΙ Η ΑΠΟΜΩΝΩΣΗ ΠΟΥ ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΚΑΛΥΨΟΥΝ ΤΙΣ ΟΦΕΙΛΕΣ ΤΟΥΣ.
20	Η αλλεπάλληλη έκδοση διευκρινιστικών εγκυκλίων, των φορέων χωρίς να υπάρχει συγχρονισμός μεταξύ τους, μου δημιούργησε μεγάλο πρόβλημα λόγο εσφαλμένης ερμηνείας κι εφαρμογής από τα τοπικά Διοικητικά συλλογικά όργανα, όπου μας στέλνει όλους σωρευτικά στα Διοικητικά Δικαστήρια να βρούμε το δίκιο μας. Έχω εγκλωβιστεί οικονομικά, κοινωνικά και κινδυνεύω εξαιτίας του ΟΑΕΕ, σε οικονομική κατάρρευση. Θα πρέπει οι διατάξεις σ'αυτόν τον Νόμο να είναι σαφείς για να μπορέσουν να ωφεληθούν πραγματικά οι ασφαλισμένοι. Πριν από τον καταλογισμό των εισφορών από τον ΟΑΕΕ δεν είχα λάβει ενημέρωση για τυχόν μεταβολές του ασφαλιστικού καθεστώτος και κανένα ενημερωτικό σημείωμα από τον ΟΑΕΕ.
21	Η πολυδαίδαλη Νομοθεσία και η συνεχόμενη έκδοση αλληλοσυγκρουόμενων εγκυκλίων περί ασφάλισης σε περιοχές με πληθυσμιακά κριτήρια που αφορά ενοικιαζόμενα δωμάτια μου δημιούργησε ετεροχρονισμένα πολλά προβλήματα με τον ΟΑΕΕ. Δεν είναι σωστό από το 2004 να είμαι ασφαλισμένη πλήρως στον ΟΓΑ, συνεχόμενα έως και σήμερα, ως αλιέας και το 2011 δημιουργώ 10 ενοικιαζόμενα δωμάτια, που τότε με την Νομοθεσία υπαγόμουν υποχρεωτικά στον ΟΓΑ, ενώ ξαφνικά λαμβάνω αναδρομική ασφάλιση στον ΟΑΕΕ, το 2015, που με χρεώνει περίπου 20.000 ευρώ. Επιπλέον έχω επιβαρυνθεί με κόστος για την προσφυγή στα Διοικητικά Δικαστήρια. Ο Νόμος πρέπει να είναι σαφής για να μην αφήνει τα περιθώρια στις κατά τόπους Διοικήσεις να παρερμηνεύουν τις διατάξεις και συνεχιστεί η ταλαιπωρία και η χρέωση των ασφαλισμένων. Για τους ανωτέρω λόγους προτείνω τα εξής: Ασφαλισμένοι εφόσον είτε είχαν λάβει βεβαίωση εξαίρεσης υπαγωγής από την υποχρεωτική ασφάλιση του Ο.Α.Ε.Ε, να απαλλάσσονται του καταλογισμού εισφορών έπειτα από αναδρομική υπαγωγή στον πρώην ΟΑΕΕ και τυχόν εκκρεμείς οφειλές από την άνω αιτία διαγράφονται με την προϋπόθεση ότι ήταν ασφαλισμένα σε έναν κύριο ασφαλιστικό φορέα, συμπεριλαμβανομένης και της ασφάλισης στον Ο.Γ.Α. Να ληφθεί μέριμνα για εκκρεμείς αιτήσεις, προσφυγές και ενστάσεις ενώπιον των αρμοδίων

	διοικητικών οργάνων καθώς και στα αρμόδια Διοικητικά Δικαστήρια και να αποσαφηνιστεί το πλαίσιο για την παράλληλη απασχόληση και από το 2017 και μετά. Δηλαδή να καθοριστεί αν ισχύουν τα πληθυσμιακά και εισοδηματικά κριτήρια εφεξής, διότι αν δεν ισχύσουν καταρρέει ο εμπορικός κόσμος στις μικρές πληθυσμιακά περιοχές της χώρας
22	Είναι γεγονός ότι προηγούμενη μακρόχρονη πρακτική της Διοίκησης, με Νόμους κι εγκυκλίους αλληλοαναιρούμενους μου δημιούργησε ετεροχρονισμένα πολλά προβλήματα με τον ΟΑΕΕ. Δεν είναι σωστό από το 2004 έως 2016 να είμαι ασφαλισμένη πλήρως στον ΟΓΑ, (με απαλλακτικό ΟΑΕΕ, λόγω πληθυσμιακών κριτηρίων) και από το 2011 με πλήρη ωράριο μισθωτή εργασία και το 2015 να λαμβάνω αναδρομική ασφάλιση στον ΟΑΕΕ, που με χρεώνει ξαφνικά 60.000 ευρώ. Επιπλέον έχω επιβαρυνθεί με κόστος για την προσφυγή στα Διοικητικά Δικαστήρια. Ο Νόμος πρέπει να είναι σαφής για να μην αφήνει τα περιθώρια στις κατά τόπους Διοικήσεις να παρερμηνεύουν τις διατάξεις και συνεχιστεί η ταλαιπωρία και η χρέωση των ασφαλισμένων. Για τους ανωτέρω λόγους προτείνω τα εξής: Ασφαλισμένοι εφόσον είτε είχαν λάβει βεβαίωση εξαίρεσης υπαγωγής από την υποχρεωτική ασφάλιση του Ο.Α.Ε.Ε, να απαλλάσσονται του καταλογισμού εισφορών έπειτα από αναδρομική υπαγωγή στον πρώην ΟΑΕΕ και τυχόν εκκρεμείς οφειλές από την άνω αιτία διαγράφονται με την προϋπόθεση ότι ήταν ασφαλισμένα σε έναν κύριο ασφαλιστικό φορέα, συμπεριλαμβανομένης και της ασφάλισης στον Ο.Γ.Α. Να ληφθεί μέριμνα για εκκρεμείς αιτήσεις, προσφυγές και ενστάσεις ενώπιον των αρμοδίων διοικητικών οργάνων καθώς και στα αρμόδια Διοικητικά Δικαστήρια και να αποσαφηνιστεί το πλαίσιο για την παράλληλη απασχόληση και από το 2017 και μετά. Δηλαδή να καθοριστεί αν ισχύουν τα πληθυσμιακά και εισοδηματικά κριτήρια εφεξής, διότι αν δεν ισχύσουν καταρρέει ο εμπορικός κόσμος στις μικρές πληθυσμιακά περιοχές της χώρας
23	ΠΡΙΝ ΟΡΙΣΤΕΙ ΚΑΙ Ο ΟΓΑ ΩΣ ΤΑΜΕΙΟ ΚΥΡΙΑΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ 2000, ΟΙ ΑΣΚΟΥΝΤΕΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΣΤΗΝ ΥΠΑΙΘΡΟ ,ΓΙΑ ΝΑ ΣΦΡΑΓΙΣΟΥΝ ΤΙΜΟΛΟΓΙΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΦΟΡΕΙΑ, ΑΝΑΓΚΑΖΟΝΤΑΝ ΝΑ ΚΑΝΟΥΝ ΕΓΓΡΑΦΗ ΣΤΟ ΤΑΜΕΙΟ ΕΜΠΟΡΩΝ ΓΙΑ ΝΑ ΠΑΡΟΥΝ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΤΗΤΑ,ΚΑΙ ΜΕΤΑ ΔΕΝ ΞΑΝΑΠΛΗΡΩΝΑΝ ,ΕΧΟΝΤΑΣ ΣΑΝ ΑΣΦΑΛΗΣΗ ΤΟΝ ΟΓΑ.ΤΟ ΤΑΜΕΙΟ ΕΜΠΟΡΩΝ ΓΝΩΡΙΖΟΝΤΑΣ ΤΗΝ ΕΙΚΟΝΙΚΗ ΕΓΓΡΑΦΗ, ΔΕΝ ΕΝΟΧΛΗΣΕ ΚΑΝΕΝΑΝ ΓΙΑ ΕΙΣΦΟΡΕΣ. ΟΤΑΝ ΕΓΙΝΕ Ο ΟΑΕΕ ΠΗΡΕ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΕΓΓΡΑΦΕΣ ΚΑΙ ΕΠΕΒΑΛΕ

	ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΣΥΝ ΠΡΟΣΤΙΜΑ ΚΑΙ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΜΙΑ ΤΡΙΕΤΙΑ ΠΧ 1999-2002.ΣΗΜΕΡΑ ΑΥΤΑ ΤΑ ΠΟΣΑ ΕΧΟΥΝ ΓΙΝΕΙ ΘΕΟΡΑΤΑ ΚΑΙ ΑΠΕΙΛΟΥΝΤΑΙ ΜΕ ΚΑΤΑΣΧΕΣΕΙΣ ΕΚΤΟΣ ΤΗΣ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ.
24	ΜΙΑ ΜΕΓΑΛΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΙΝΑΙ ΑΥΤΟΙ ΠΟΥ ΕΙΧΑΝ ΕΝΤΑΧΘΕΙ ΣΕ ΣΧΕΔΙΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΤΟ 2002 ΚΑΙ ΕΚΤΟΣ ΤΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΕΚΑΝΑΝ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ, ΟΠΟΥ Η ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗ ΥΠΑΓΩΓΗ ΣΤΟΝ ΟΓΑ ΗΤΑΝ 10ΧΡΟΝΙΑ. ΕΠΕΙΔΗ ΣΤΑ ΕΠΟΜΕΝΑ 2005-2006 Η ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΗΤΑΝ 5ΧΡΟΝΙΑ Ο ΟΑΕΕ ΑΣΦΑΛΙΖΕ ΑΥΘΑΙΡΕΤΑ ΑΚΟΜΗ ΚΑΙ ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΑ ΤΟΥΣ ΠΡΩΤΟΥΣ, ΜΕ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΙΑ ΟΤΙ ΥΣΧΥΟΥΝ ΤΑ 5 ΧΡΟΝΙΑ ΔΥΣΤΥΧΩΣ ΟΣΟΙ ΚΑΤΕΦΥΓΑΝ ΣΤΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΕΜΠΛΕΞΑΝ ΑΣΧΗΜΑ ΧΡΟΝΙΚΑ. ΥΠΟΘΕΣΗ ΠΟΥ ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ ΤΟ 2011,ΑΚΟΜΗ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΔΙΚΑΣΤΕΙ ΣΕ ΠΡΩΤΟ ΒΑΘΜΟ, ΜΕ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΝΑ ΕΧΕΙ ΜΠΛΟΚΑΡΕΙ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΣΥΝΤΑΞΗΣ ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΘΕΜΕΛΙΩΘΕΙ ΕΝ ΤΩ ΜΕΤΑΞΥ. ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ Η ΝΕΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΠΟΛΥ ΣΥΝΤΟΜΗ.
25	Υπάρχει και κατηγορία ασφαλισμένων πριν το 1993 που για δεν είχαν προσκομίσει για κάποια διαστήματα απαλλαγή από τον κλάδο υγείας του ΟΑΕΕ ενώ είχαν καλύψη υγείας από μισθωτή εργασία. Ετσι χρεώθηκαν και με ασφάλιστρα υγείας στον ΟΑΕΕ ενώ είχαν ασφαλιστική ικανότητα μόνο από το ΙΚΑ λόγω μισθωτής σχέσης . Γιαυτούς είναι αδικο να υπάρχουν ασφάλιστρα υγείας και στον ΟΑΕΕ (για το διάστημα που προκύπτει ασφάλιση υγείας στο ΙΚΑ) αφού είχαν στον ΙΚΑ . Αυτό δεν πρέπει να προστεθεί σαν κατηγορία.
26	ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟΝ ΠΑΡΑΛΙΛΟ ΧΡΟΝΟ ΑΣΦΑΛΙΣΙΣ ΣΟΣΤΟ Κ ΔΙΚΕΟ ΕΝΕ Ο ΠΛΙΡΟΜΕΝΟΣ ΠΑΡΑΛΙΛΟΣ ΧΡ ΑΣΦΑΛΙΣΙΣ ΑΠΟ 1 ΗΜΕΡ ΕΓΑΣΙΑΣ ΟΣ ΚΑΙ ΚΑΠΙΑ ΧΡΟΝΙΑ ΚΑΤΟΠΙΝ ΕΤΙΣΙΣ ΑΣΦΑΛΙΣΜΕΝΟΥ ΝΑ ΚΑΛΙΠΤΙ ΚΕΝΟΥΣ ΧΡΟΝΟΥΣ ΑΣΦΑΛΙΣΙΣ Η ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΣΑΡΤΑΤΑΙ ΟΣ ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΟΣΙ ΟΠΟΥ ΟΦΙΛΕΤΑΙ ΝΑ ΔΙΑΓΡΑΦΕΤΕ ΓΙΑΤΙ ΕΧΙ ΤΕΤΙΑ ΠΡΟΣΤΙΜΑ ΠΡΟΣΑΦΞΙΣΙΣ ΤΟΚΟΥΣ ΟΠΟΥ ΤΟ ΥΨΟΣ ΕΙΝΕ ΠΑΡΑΛΟΓΟ Κ ΑΔΙΚΟ ΓΙΑ ΦΤΟΧΟΥΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΥΣ ΕΝΑ ΓΕΓΟΝΟΣ ΟΠΟΥ ΤΟ ΕΠΙΚΟΡΙ ΕΝΕ ΟΦΤΟΧΟΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΙΤΑΣ0'075%
27	ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΛΙΛΟΥΣ ΧΡΟΝΟΥΣ ΑΣΦΑΛΙΣΙΣ ΟΠΟΥ ΕΙΝΕ ΑΠΟ 1 ΗΜΕΡΑ-ΚΑΙ ΠΕΝΤΕ Η ΚΑΙ ΠΑΡΑΠΑΝΟ ΧΡΟΝΙΑ ΣΟΣΤΟ Κ ΤΙΜΙΟ ΘΑ ΥΤΑΝ ΚΑΤΟΠΙΝ ΑΙΤΙΣΙΣ ΤΟΥ ΔΙΚΕΟΥΧΟΥ ΕΙΤΕ ΝΑ ΠΡΟΣΜΕΤΡΑΤΕ ΟΣ ΧΡΟΝΟΣ ΚΕΝΑ ΑΣΦΑΛΙΣΙΣ ΕΦΟΣΟΝ ΕΧΟΥΝ ΚΑΤΑΒΛΙΘΙ Η ΕΙΣΦΟΡΕΣ Η ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΟΣΙ ΟΠΟΥ ΟΦΙΛΟΝΤΕ ΝΑ ΔΙΑΓΡΑΦΟΝΤΕ ΑΚΟΜΙ ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΤΙ ΔΙΑΡΚΙΑ ΤΙΣ ΣΙΝΤΑΞΙΟΔΟΤΙΣΙΣ ΠΑΡΑΚΡΑΤΙΣΙΣ ΛΟΓΟ ΑΝΑΠΙΡΙΑΣ ΓΙΡΑΤΟΣ ΘΑΝΑΤΟΥ ΕΠΙΣΙΣ ΤΟ ΔΙΚΕΟΜΑ ΟΠΟΥ ΣΤΙΣ ΣΙΝΤΑΞΙΣ ΓΥΡΑΤΟΣ -Η ΘΑΝΑΤΟΥ Η ΕΞΟΦΛΙΣΙ ΟΦΙΛΙΣ ΕΟΣ 40 ΜΙΝΕΣ ΠΟΣΟΝ ΣΤΑ ΕΠΙΤΡΕΠΤΑ ΑΝΟΤΑΤΑ ΟΡΙΑ ΟΦΙΛΙΣ 15000 Η 20000 ΝΑ ΕΙΣΧΙΕΙ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΙΝΤΑΞΙΟΥΧΟΥΣ ΠΡΟΣΟΡΙΝΑ ΑΜΕΑ ΚΑΘΟΤΙ ΑΚΟΜΑ ΚΑΙ ΝΑ ΦΙΓΟΥΝ ΑΠΟ ΤΙΝ ΖΩΙ ΤΑ

	ΟΦΙΛΟΜΕΝΑ ΘΑ ΠΑΡΑΚΡΑΤΙΘΟΥΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΔΥΚΕΟΥΧΟΣ ΕΝΑΙ ΜΕΓΑΛΟ ΛΑΘΟΣ ΝΑ ΖΙΤΑΤΕ ΝΑ ΠΑΡΑΚΡΑΤΙΘΙ ΟΛΟ ΤΟ ΠΟΣΟ ΚΑΤΑ ΤΙΝ ΔΙΑΡΚΙΑ ΤΟΝ 12Η24 ΜΙΝΟΝ ΑΞΙΟΛΟΓΙΣΙΣ ΑΝΑΠΙΡΙΑΣ ΚΑΘΟΣ ΥΠΑΡΧΙ ΚΑΙ Ο ΚΟΔΙΚΑΣ ΕΣΠΡΑΞΙΣ ΔΙΜΟΣΙΟΝ ΕΣΟΔΟΝ ΣΤΙΝ ΠΕΡΙΠΤΟΣΙ ΟΠΟΥ ΚΑΠΙΟΣ ΚΡΙΘΙ ΠΛΕΟΝ ΜΙ ΑΝΑΠΙΡΟΣ
28	Να ληφθει μεριμνα ωστε οφειλες που εξυπηρετηθηκαν και υποκεινται στη περιπτωση της ευλογης αμφιβολιας να επιστραφουν ή να συμψηφιστουν με μελλοντικες εισφορες στον ΕΦΚΑ

Άρθρο 4 - Βεβαιωμένες ή μη οφειλές ΟΤΑ και εκκλησιαστικών ΝΠΔΔ προς ΦΚΑ

Α/Α	Σχόλιο (αυτολεξεί)
1	Καμία δυσκολία. Εχουν αναρτηθεί όλα τα σχολια. Ευχαριστουμε για τη συμμετοχή!
2	ΓΙΑΤΙ ΥΠΑΡΧΕΙ ΔΥΣΚΟΛΙΑ ΣΤΗΝ ΑΝΑΡΤΗΣΗ ΤΩΝ ΣΧΟΛΙΩΝ?
3	Ερωτώνται οι κύριοι Υπουργοί εάν θα προχωρήσουν άμεσα στην αναγνώριση των ασφαλιστικών και συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων των σχολικών φυλάκων για το διάστημα 2001 έως 2006.Για να απαντήσουμε κι εμείς ανάλογα με την τη ψήφο μας στις εκλογές που έρχονται.
4	Δημοσίευση: 19 Αυγούστου 2014 18:00 Η ΑΥΓΗ Να καταβληθεί η συνολική δαπάνη της εξαγοράς ενσήμων από τους προϋπολογισμούς τους ΟΤΑ και εν γένει τον κρατικό προϋπολογισμό για την περίοδο έως 72 μηνών, κατά την οποία οι σχολικοί φύλακες θεωρούνταν «μαθητευόμενοι», ζητούν με ερώτησή τους προς τον υπουργό Εργασίας Γ. Βούτση, οι βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ Στ. Σαμοΐλης, Δημ. Στρατούλης και Αλ. Μητρόπουλος, οι οποίοι χαρακτηρίζουν «άδικη» την πρόσφατη ρύθμιση με την οποία οι απολυμένοι σχολικοί φύλακες, που δεν έχουν ακόμη συνταξιοδοτηθεί, αναγκάζονται να πληρώσουν σε 60 δόσεις εισφορές προς το ΙΚΑ και οι δήμοι από τους πόρους τους να πληρώσουν συνολικά 13,5 εκατ. ευρώ για εργοδοτικές εισφορές. Οι βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ κάνουν λόγο για «αδικία», γιατί, παρά τις θετικές δικαστικές αποφάσεις, που αναγνώριζαν την εξαρτημένη εργασία των σχολικών φυλάκων και άλλες που ζητούσαν να ακυρωθούν αποφάσεις των Τοπικών Διοικητικών Επιτροπών του ΙΚΑ, που «εσφαλμένα ερμήνευαν και εφάρμοζαν τον νόμο με την αιτιολογία ότι οι συμμετέχοντες σε προγράμματα απόκτησης εργασιακής εμπειρίας άνεργοι υπάγονται

	στην ασφάλιση του Ιδρύματος στον κλάδο παροχών ασθενείας σε είδος και στην ασφάλιση κατά κινδύνου ατυχήματος, όχι όμως στην πλήρη ασφάλιση του ΙΚΑ», οι σχολικοί φύλακες δεν έλαβαν ποτέ τα ένσημα της περιόδου, που διήρκησε έως και 72 μήνες και τώρα είναι αναγκασμένοι να πληρώσουν 11 έως 12 χιλιάδες ευρώ έκαστος. Συνεπώς, οι βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ ρωτούν τον υπουργό Εργασίας σε ποιες ενέργειες θα προβεί για την αναγνώριση των συντάξιμων χρόνων των συνταξιούχων σχολικών φυλάκων. Ζητούν απαντήσεις για τη μη συμμόρφωση της διεύθυνσης του ΙΚΑ με τις δικαστικές αποφάσεις και απαιτούν την παρέμβασή του ώστε η συνολική δαπάνη της εξαγοράς για την αναγνώριση ως συντάξιμου του χρόνου να αντιμετωπιστεί αποκλειστικά από τις πιστώσεις των προϋπολογισμών των ΟΤΑ και εν γένει του κρατικού προϋπολογισμού.
5	ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ΖΗΤΑΜΕ ΑΠΟ ΤΗ ΦΙΛΕΡΓΑΤΙΚΗ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΡΙΖΑ ΚΑΙ ΝΑ ΑΠΟΔΩΣΕΙ ΤΑ ΕΝΣΗΜΑ ΣΕ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΣΧΟΛΙΚΟΥΣ ΦΥΛΑΚΕΣ ΧΩΡΙΣ ΔΙΑΚΡΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΟ 2001 ΕΩΣ ΤΟ 2006, ΓΙΑ ΝΑ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΘΕΙ Η ΑΔΙΚΙΑ ΠΟΥ ΥΠΕΣΤΗΣΑΝ.
6	Η απαλλαγή των βεβαιωμένων ή μη οφειλών των Ο.Τ.Α. προς φορείς κοινωνικής ασφάλισης από επιβληθέντα πρόστιμα, τόκους και προσαυξήσεις να επεκταθεί και στην περίπτωση των προστίμων που καταλογίζονται στους Ο.Τ.Α. από τους προαναφερόμενους φορείς κοινωνικής ασφάλισης και στην περίπτωση των αναδρομικών διορισμών σε συνέχεια δικαστικών αποφάσεων, δεδομένου ότι και στην περίπτωση αυτή καταλογίζονται πρόστιμα για καθυστερημένη κατάθεση ασφαλιστικών εισφορών, οι οποίες δεν κατεβλήθησαν εγκαίρως όχι από υπαιτιότητά των Ο.Τ.Α, αλλά γιατί δεν απασχολούσαν το εν λόγω προσωπικό από την έναρξη του διορισμού του.
7	Σύμφωνα με το Υπόμνημα που έχουμε καταθέσει και στη δική σας κυβέρνηση και σε όλες τις προηγούμενες από το 2006 και μετά, ΖΗΤΟΥΜΕ: Να προβείτε στην ασφαλιστική μας τακτοποίηση για το σύνολο του χρονικού διαστήματος που προηγήθηκε της ένταξης μας με οργανικές θέσεις ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου στους εκάστοτε Δήμους, κατά τέτοιο τρόπο ούτως ώστε να υπαχθούμε πλήρως στους ασφαλιστικούς κλάδους του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ χωρίς χρηματική επιβάρυνση. Τα ένσημα πρέπει να αποδοθούν σε όλους τους σχολικούς φύλακες που εργάστηκαν την επίμαχη περίοδο 2001 – 2006.
8	οι πληροφοριες και τα δεδομενα εχουν ηδη αποδωθει απο τους συναδελφους μου σχολικους φυλακες...γι'αυτο ετσι λιτα και απεριττα εχω μονο να πω, μη βαδισετε στο

	δρομο της αδικιας, εκεινο που μας αναγκαζει ακομα μεχρι σημερα να παρακαλαμε για το δικαιο και το αυτονοητο!!φτανει, περασαν τοσα χρονια, τοσες φορες ελπισαμε ματαια για δικαιοσυνη, μη μας απογοητευσετε.πιστεψαμε οτι η δικη σας κυβερνηση διαφερει, ακομη περιμενουμε το θαυμα να φυγουμε απο τα νοσοκομεια που μας πεταξε για τιμωρια ο κ. Μητσοτακης(και τη βιωνουμε καθημερινα)- τουλαχιστον δικαιωστε την ψηφο μας την πιστη και την ελπιδα και τη στηριξη μας που ειχατε απο την αρχη!!!
9	Στο υπό συζήτηση άρθρο 4 έχω να παρατηρήσω:εκτός από συναδέλφους σχολικούς φύλακες που δικαιώθηκαν δικαστικά υπάρχει ένας μεγάλος αριθμός σχολ.φυλακων που δεν τα έχουν διεκδικήσει και είναι πολύ μεγάλη αδικία από μια αριστερή κυβέρνηση να μείνουν απέξω από το νομοσχέδιο,οι συγκεκριμένοι εργάστηκαν κάτω από τις ίδιες συμβάσεις και τα ίδια χρονια με τους συναδέλφους.Ζηταμε να τροποποιηθεί το άρθρο 4 και να γίνει υποχρέωση των δήμων να καταβάλουν τις βασικές οφειλές από ασφαλιστικές εισφορές σε όλους τους σχολικους φυλακες που είχαν προσληφθεί με τα προγράμματα απόκτησης εργασιακής εμπειριας
10	Θεωρώ άδικο εργαζόμενοι με τις ίδιες συμβάσεις να αντιμετωπίζονται διαφορετικά από τον νόμο. Το συγκεκριμένο άρθρο θα πρέπει να αλλάξει (ή να επανέλθει με την προηγούμενη διατύπωση;), ώστε να καλύψει το σύνολο των σχολικών φυλάκων. Πρόβλεψη για όσους έχουν καταθέσει αίτηση εξαγοράς και όσους έχουν ήδη καταβάλλει εισφορές εξαγοράς.
11	Είναι κρίμα και άδικο να μην μας καταβληθούν τα ένσημα...Το κράτος παρανομούσε σε βάρος μας αυτήν την πενταετία δεν μας πλήρωνε ούτε νυχτερινά ούτε Σαββατοκύριακα ούτε μας έδινε δώρα και επιδόματα....τουλάχιστον πρέπει να δοθούν τα ένσημα σε όσους εργάστηκαν σαν σχολικοί φύλακες!!!
12	Η εργασία των σχολικών φυλάκων δεν ήταν μαθητεία και τα ένσημα δεν πρέπει να λογίζονται πλασματικά σύμφωνα με προηγούμενο νόμο.Ειναι δουλεμένα μέχρι τελευταίου Ελπίζουμε να σταθείτε στο ύψος της Αριστερής σας Συνείδησεις.
13	ΚΡΙΜΑ ΑΠΟ ΜΙΑ ΑΡΙΣΤΕΡΗ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΤΕΤΙΟΙ ΑΝΤΙΕΡΓΑΤΙΚΟΙ ΝΟΜΟΙ. .ΕΜΠΑΙΓΜΟΣ ΓΙΑ ΑΛΛΗ ΜΙΑ ΦΟΡΑ ΑΠΟ ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΓΙΑ ΑΝΘΡΩΠΟΥΣ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΠΡΟΣΦΕΡΕΙ ΚΑΝΟΝΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ.....ΚΑΜΙΑ ΩΦΕΛΕΙΑ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΑΥΤΟΥ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΥΣ, ΠΑΡΟΤΙ ΕΧΟΥΝ ΕΠΑΝΕΛΛΕΙΜΕΝΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΕΙ ΤΟΥΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ ΚΑΙ ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΥΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ. ΘΑ ΗΤΑΝ ΛΟΙΠΟΝ ΟΡΘΟ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΨΗΦΙΣΗ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΝΑ ΣΥΜΠΕΡΙΛΗΦΘΕΙ ΝΑ ΔΩΣΟΥΝ ΤΑ ΕΝΣΗΜΑ ΣΕ ΟΛΟΥΣ ΟΣΟΥΣ ΕΧΟΥΝ ΕΡΓΑΣΘΕΙ ΩΣ ΣΧΟΛΙΚΟΙ ΦΥΛΑΚΕΣ ΤΟ

	ΔΙΑΣΤΗΜΑ 2001-2007 ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΑΔΙΚΙΑΣ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΥΠΟΣΤΕΙ.
14	ΤΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΤΗΝ ΑΣΦΑΛΙΣΗ ΓΙΑ ΤΑ ΙΔΙΑ ΔΙΑΣΤΗΜΑΤΑ ΕΧΟΥΝ ΚΑΙ ΟΣΟΙ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΥΣ ΣΕ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΑΠΟΚΤΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΚΗΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ ΟΙ ΟΠΟΙΟΙ ΘΑ ΥΠΟΒΑΛΟΥΝ ΣΧΕΤΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΣΤΟΝ ΕΦΚΑ ΜΕΣΑ ΣΕ ΔΙΑΣΤΗΜΑ 2 ΜΗΝΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ
15	Οι σχολικοι φυλακες ειναι μια ομαδα εργαζομενων που παλευουν για την δουλεια τους απο το 2001.Η συμπεριφορα των εκαστοτε κυβερνωντων απεναντι μας ηταν απο απαξιωτικη εως απαραδεκτη.Πρωτος ολων και με διαφορα ο Κυριακος Μητσοτακης που μας οδηγησε στην απολυση.Λεγαμε ολοι τοτε οτι απο μια τετοια συντηρητικη κυβερνηση που κοιταζει μονο το κεφαλαιο τι να περιμενουν οι εργαζομενοι..ωσπου ηρθε η κυβερνηση Συριζα μια κυβερνηση με αριστερο προσημο και μας επανεφερε πισω στην δουλεια μας και στην ζωη μας ουσιαστικα.Αυτη λοιπον η κυβερνηση που ηταν διπλα μας σαν αντιπολιτευση τοτε αλλα και μεις που στον αγωνα για την κατακτηση της εξουσιας ημασταν σημαια τους.ας σκυψει πανω απο τον ταλαιπωρο κλαδο μας και ας κανει την κοινωνικη πολιτικη που τοσο πολυ θελουν να προωθησουν σαν κυβερνηση και να δουν πως θα μπορεσουν ολοι οι σχολικοι φυλακες να αποκτησουν τα ενσημα της πρωτης πενταετιας που τοσο πολυ εχουμε αναγκη.Ας κανουν πραξη το συνθημα..<> και να ξερουν πως οι σχολικοι φυλακες ποτε δεν ξεχνανε..ας ελπισουμε στην αμεση και ολικη λυση του προβληματος μας.
16	Να καταβληθεί η συνολική δαπάνη της εξαγοράς ενσήμων από τους προϋπολογισμούς τους ΟΤΑ και εν γένει τον κρατικό προϋπολογισμό για την περίοδο έως 72 μηνών, κατά την οποία οι σχολικοί φύλακες θεωρούνταν "μαθητευόμενοι", ζητούν με ερώτησή τους προς τον υπουργό Εργασίας Γ. Βρούτση...Να καταβληθεί η συνολική δαπάνη της εξαγοράς ενσήμων από τους προϋπολογισμούς τους ΟΤΑ και εν γένει τον κρατικό προϋπολογισμό για την περίοδο έως 72 μηνών, κατά την οποία οι σχολικοί φύλακες θεωρούνταν «μαθητευόμενοι», ζητούν με ερώτησή τους προς τον υπουργό Εργασίας Γ. Βρούτση, οι βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ Στ. Σαμοΐλης, Δημ. Στρατούλης και Αλ. Μητρόπουλος, οι οποίοι χαρακτηρίζουν «άδικη» την πρόσφατη ρύθμιση με την οποία οι απολυμένοι σχολικοί φύλακες, που δεν έχουν ακόμη συνταξιοδοτηθεί, αναγκάζονται να πληρώσουν σε 60 δόσεις εισφορές προς το ΙΚΑ και οι δήμοι από τους πόρους τους να πληρώσουν συνολικά 13,5 εκατ. ευρώ για εργοδοτικές εισφορές. Οι βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ κάνουν λόγο για «αδικία», γιατί, παρά τις θετικές δικαστικές αποφάσεις, που αναγνώριζαν την εξαρτημένη εργασία των σχολικών φυλάκων και άλλες

	που ζητούσαν να ακυρωθούν αποφάσεις των Τοπικών Διοικητικών Επιτροπών του ΙΚΑ, που «εσφαλμένα ερμήνευαν και εφάρμοζαν τον νόμο με την αιτιολογία ότι οι συμμετέχοντες σε προγράμματα απόκτησης εργασιακής εμπειρίας άνεργοι υπάγονται στην ασφάλιση του Ιδρύματος στον κλάδο παροχών ασθενείας σε είδος και στην ασφάλιση κατά κινδύνου ατυχήματος, όχι όμως στην πλήρη ασφάλιση του ΙΚΑ», οι σχολικοί φύλακες δεν έλαβαν ποτέ τα ένσημα της περιόδου, που διήρκησε έως και 72 μήνες και τώρα είναι αναγκασμένοι να πληρώσουν 11 έως 12 χιλιάδες ευρώ έκαστος. Συνεπώς, οι βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ ρωτούν τον υπουργό Εργασίας σε ποιες ενέργειες θα προβεί για την αναγνώριση των συντάξιμων χρόνων των συνταξιούχων σχολικών φυλάκων. Ζητούν απαντήσεις για τη μη συμμόρφωση της διεύθυνσης του ΙΚΑ με τις δικαστικές αποφάσεις και απαιτούν την παρέμβασή του ώστε η συνολική δαπάνη της εξαγοράς για την αναγνώριση ως συντάξιμου του χρόνου να αντιμετωπιστεί αποκλειστικά από τις πιστώσεις των προϋπολογισμών των ΟΤΑ και εν γένει του κρατικού προϋπολογισμού.
17	Η ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΑΥΤΗ ΕΙΧΕ ΥΠΟΣΧΕΘΕΙ ΤΗΝ ΠΛΗΡΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΑΔΙΚΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΕΚΛΟΓΙΚΑ (ΒΛ. ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΕΥΜΑΤΑ ΣΤΗΝ «ΑΥΓΗ») ΚΑΙ ΜΕΤΕΚΛΟΓΙΚΑ ΣΤΙΣ ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΙΣ ΜΕ ΣΥΝΔΙΚΑΛ. ΦΟΡΕΙΣ ΤΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΦΥΛΑΚΩΝ! ΟΦΕΙΛΕΙ ΝΑ ΤΟ ΠΡΑΞΕΙ!ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΠΟΔΟΘΟΥΝ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΑ ΤΑ ΕΝΣΗΜΑ ΣΕ ΟΛΟΥΣ ΟΣΟΥΣ ΕΡΓΑΣΤΗΚΑΝ,ΜΕ ΤΙΣ ΙΔΙΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΧΩΡΙΣ ΕΞΑΙΡΕΣΕΙΣ, ΑΠΟ ΤΟ 2001-2006. ΠΡΟΤΑΣΗ: ΤΟ ΑΡΘΡΟ 4 ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΧΕΙ ΩΣ ΕΞΗΣ (ΜΕΤΑ ΤΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΥ 2-ΕΧΟΥΜΕ ΠΡΟΣΘΕΣΕΙ ΜΕ ΚΕΦΑΛΑΙΑ): Άρθρο 04 – Βεβαιωμένες ή μη οφειλές ΟΤΑ και εκκλησιαστικών ΝΠΔΔ προς ΦΚΑ 1. Βεβαιωμένες ή μη οφειλές προς φορείς κοινωνικής ασφάλισης, οι οποίες καταλογίστηκαν σε ΟΤΑ σε συνέχεια δικαστικών αποφάσεων που έκριναν ότι απασχολούμενοι σε προγράμματα απόκτησης εργασιακής εμπειρίας σχολικοί φύλακες υπάγονται στην πλήρη ασφάλιση των φορέων αυτών, απαλλάσσονται των επιβληθέντων πρόσθετων τελών, τόκων, προσαυξήσεων και επιβαρύνσεων. 2.ΤΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΤΗΝ ΑΣΦΑΛΙΣΗ ΓΙΑ ΤΑ ΙΔΙΑ ΔΙΑΣΤΗΜΑΤΑ ΕΧΟΥΝ ΚΑΙ ΟΣΟΙ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΥΣ ΣΕ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΕΡΓΑΣΙΑΚΗΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ ΩΣ ΣΧΟΛΙΚΟΙ ΦΥΛΑΚΕΣ,ΥΠΟΒΑΛΛΟΥΝ ΣΧΕΤΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΣΤΟΝ ΕΦΚΑ ΜΕΣΑ ΣΕ ΔΙΑΣΤΗΜΑ 2 ΜΗΝΩΝ ΑΠΟ ΤΗ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ. 3. Η ρύθμιση της παρ. 1 εφαρμόζεται αναλόγως για βεβαιωμένες ή μη οφειλές προς

	φορείς κοινωνικής ασφάλισης, οι οποίες καταλογίστηκαν σε εκκλησιαστικά ΝΠΔΔ που τελούσαν σε εύλογη αμφιβολία περί την υποχρέωση καταβολής εισφορών λόγω δυσχερώς ερμηνευόμενων νομικών ζητημάτων. 4. Ο τρόπος καταβολής των ανωτέρω οφειλών ορίζεται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΕΦΚΑ.
18	Η ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΑΥΤΗ ΕΙΧΕ ΥΠΟΣΧΕΘΕΙ ΤΗΝ ΠΛΗΡΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΑΔΙΚΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΕΚΛΟΓΙΚΑ (ΒΛ. ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΕΥΜΑΤΑ ΣΤΗΝ «ΑΥΓΗ») ΚΑΙ ΜΕΤΕΚΛΟΓΙΚΑ ΣΤΙΣ ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΙΣ ΜΕ ΣΥΝΔΙΚΑΛ. ΦΟΡΕΙΣ ΤΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΦΥΛΑΚΩΝ! ΟΦΕΙΛΕΙ ΝΑ ΤΟ ΠΡΑΞΕΙ!ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΠΟΔΟΘΟΥΝ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΑ ΤΑ ΕΝΣΗΜΑ ΣΕ ΟΛΟΥΣ ΟΣΟΥΣ ΕΡΓΑΣΤΗΚΑΝ,ΜΕ ΤΙΣ ΙΔΙΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΧΩΡΙΣ ΕΞΑΙΡΕΣΕΙΣ, ΑΠΟ ΤΟ 2001-2006. ΠΡΟΤΑΣΗ: ΤΟ ΑΡΘΡΟ 4 ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΧΕΙ ΩΣ ΕΞΗΣ (ΜΕΤΑ ΤΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΥ 2-ΕΧΟΥΜΕ ΠΡΟΣΘΕΣΕΙ ΜΕ ΚΕΦΑΛΑΙΑ): Άρθρο 04 – Βεβαιωμένες ή μη οφειλές ΟΤΑ και εκκλησιαστικών ΝΠΔΔ προς ΦΚΑ 1. Βεβαιωμένες ή μη οφειλές προς φορείς κοινωνικής ασφάλισης, οι οποίες καταλογίστηκαν σε ΟΤΑ σε συνέχεια δικαστικών αποφάσεων που έκριναν ότι απασχολούμενοι σε προγράμματα απόκτησης εργασιακής εμπειρίας σχολικοί φύλακες υπάγονται στην πλήρη ασφάλιση των φορέων αυτών, απαλλάσσονται των επιβληθέντων πρόσθετων τελών, τόκων, προσαυξήσεων και επιβαρύνσεων. 2.ΤΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΤΗΝ ΑΣΦΑΛΙΣΗ ΓΙΑ ΤΑ ΙΔΙΑ ΔΙΑΣΤΗΜΑΤΑ ΕΧΟΥΝ ΚΑΙ ΟΣΟΙ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΥΣ ΣΕ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΕΡΓΑΣΙΑΚΗΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ ΩΣ ΣΧΟΛΙΚΟΙ ΦΥΛΑΚΕΣ,ΥΠΟΒΑΛΛΟΥΝ ΣΧΕΤΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΣΤΟΝ ΕΦΚΑ ΜΕΣΑ ΣΕ ΔΙΑΣΤΗΜΑ 2 ΜΗΝΩΝ ΑΠΟ ΤΗ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ. 3. Η ρύθμιση της παρ. 1 εφαρμόζεται αναλόγως για βεβαιωμένες ή μη οφειλές προς φορείς κοινωνικής ασφάλισης, οι οποίες καταλογίστηκαν σε εκκλησιαστικά ΝΠΔΔ που τελούσαν σε εύλογη αμφιβολία περί την υποχρέωση καταβολής εισφορών λόγω δυσχερώς ερμηνευόμενων νομικών ζητημάτων. 4. Ο τρόπος καταβολής των ανωτέρω οφειλών ορίζεται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΕΦΚΑ.
19	ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΑΝΕΒΑΖΕΤΕ ΟΛΑ ΤΑ ΣΧΟΛΙΑ???
20	Θέμα: «Συνταξιοδοτική αναγνώριση των ετών 2001 – 2007. » Ο ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρο 2 παρ. 1 εδ. α του Ν. 1846/1951, (ΦΕΚ 179/14-21.6.1951) όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 2 παρ. 1 του ν. 4476/1965

2. Τις διατάξεις του άρθρο 26 παρ. 5 Ν. 1846/51

3. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 34100/24-11-99 (ΦΕΚ 2131 τ.Β')

4. Την Απόφαση του Συμβούλιου της Επικρατείας υπ' αριθμ. 943/2014 τμήμα Α΄

5. Την Απόφαση του Συμβούλιου της Επικρατείας υπ' αριθμ. 2278/2014 τμήμα Α΄

6.Την απόφαση του Άρειου Πάγου υπ' αριθμ. 1394/2013 Β2 πολιτικό τμήμα

7. Την απόφαση του Πάγου υπ' αριθμ. 1400/2013 Β2 πολιτικό τμήμα

8. Την απόφαση του Ελεγκτικό Συνέδριο πράξη 72/2015

9.Το γεγονός ότι από τις διατάξεις της απόφασης αυτής δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του ΙΚΑ–ΕΤΑΜ και του ΕΤΕΑ, αποφασίζουμε:

Προοίμιο

Η Ελληνική Εταιρία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης, δυνάμει της υπ' αριθμ. 34100/24-11-99 (ΦΕΚ 2131 τ.Β') απόφασης σε συνεργασία με το Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, Δημόσιας Τάξης, Οργανισμό απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού, Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδας υλοποίησε από το 2000 έως το 2007 «Πρόγραμμα Απόκτησης Εργασιακής Εμπειρίας Ανέργων στη Φύλαξη Σχολικών Κτιρίων» σε 145 Ο.Τ.Α. που εκδήλωσαν ενδιαφέρων και επελέγησαν από την Επιτροπή Επιλογής.

Επειδή και τα τρία ανώτατα δικαστήρια της χώρας, το Συμβούλιο της Επικρατείας, ο Άρειος Πάγος και το Ελεγκτικό Συνέδριο, έχουν αποφανθεί ότι το «Πρόγραμμα Απόκτησης Εργασιακής Εμπειρίας Ανέργων στη Φύλαξη Σχολικών Κτιρίων» ήταν εξαρτημένη εργασία έναντι αμοιβής, αναγνωρίζεται ότι ασκούμενοι που συμμετείχαν στο πρόγραμμα είχαν σχέση εξαρτημένης εργασίας έναντι αμοιβής. Συνεπώς θα πρέπει να εφαρμοστεί το άρθρο 2 παρ. 1 του νόμου 1846/1951 όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 2 παρ. 1 του ν. 4476/1965 που αναφέρει ότι η ασφάλιση είναι υποχρεωτική σε όσους έχουν εξαρτημένη εργασία έναντι αμοιβής. Καθώς και το άρθρο 26 παρ. 5 του Α.Ν. 1846/51 που αναφέρει «Κατά την πληρωμήν των μισθών, επί παρεχόντων εξηρτημένην εργασίαν ο εργοδότης υποχρεούται να παρακρατή τα τμήματα των εισφορών τα βαρύνοντα τους ησφαλισμένους. Εάν ο εργοδότης δεν εκπληρώση την υποχρέωσιν του ταύτην εντός διμήνου από της ημέρα της πληρωμής των μισθών η καταβολή της εργοδοτικής και της εισφοράς του ησφαλισμένου βαρύνει τον εργοδότην.»

	Άρθρο 1 Οι 145 Ο.Τ.Α. (δήμοι) που συμμετείχαν στο «Πρόγραμμα Απόκτησης Εργασιακής Εμπειρίας Ανέργων στη Φύλαξη Σχολικών Κτιρίων» δυνάμει της υπ' αριθμ. 34100/24-11-99 (ΦΕΚ 2131 τ.Β') απόφασης οφείλουν να καταβάλουν εξολοκλήρου τις συνταξιοδοτικές – ασφαλιστικές εισφορές 20% για το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ και 6% για το ΕΤΕΑ (τ.ΕΤΕΑΜ) στους ασκούμενους που συμμετείχαν στο συγκεκριμένο πρόγραμμα, επί της αμοιβής που ελάμβαναν οι ασκούμενοι που ήταν 746,95 ευρώ (774,84 – χαρτόσημο 27,89). Για την ασφαλιστική τακτοποίηση υποβάλλεται αίτηση από τον ασκούμενο στο δήμο που άσκησε τις υπηρεσίες του το διάστημα που συμμετείχε στο πρόγραμμα. Άρθρο 2 Περίπτωση 1 Όσοι συμμετείχαν στο εν λόγο πρόγραμμα απόκτησης εργασιακής εμπειρίας και εντάχτηκαν σε ρύθμιση για αναγνώριση πλασματικών ετών με τις διατάξεις του άρθρου 40 του Ν.3996/2011 (ΦΕΚ170/τ.Α΄/ 2011) καθώς και με τις διατάξεις του άρθρου 248 του Ν.4281/2014 (ΦΕΚ160 τ.Α΄/8-8-2014) τα χρήματα που έχουν καταβάλει τους επιστρέφονται έπειτα από αίτηση του ενδιαφερόμενου στο οικείο κατάστημα του ΙΚΑ, ή αναγνωρίζεται ο χρόνος της προϋπηρεσίας τους που εργάστηκαν ως σχολικοί φύλακες και τα χρήματα που έχουν πληρώσει να υπαχθούν σε άλλα πλασματικά έτη κατά περίπτωση. Περίπτωση 2 Όσοι συμμετείχαν στο εν λόγο πρόγραμμα απόκτησης εργασιακής εμπειρίας και εντάχτηκαν σε ρύθμιση για αναγνώριση πλασματικών ετών με τις διατάξεις του άρθρου 40 του Ν.3996/2011 (ΦΕΚ170/τ.Α΄/ 2011) καθώς και με τις διατάξεις του άρθρου 248 του Ν.4281/2014 (ΦΕΚ160 τ.Α΄/8-8-2014) τα χρήματα που έχουν καταβάλει στο ΙΚΑ αφαιρούνται από το ποσό οφειλής του εκάστοτε Ο.Τ.Α. και οι Ο.Τ.Α. τα επιστρέφουν έπειτα από αίτηση του ενδιαφερόμενου στον οικείο Ο.Τ.Α.
21	Η κοινωνική ασφάλιση χαρακτηρίζεται ως δημόσιο αγαθό.Δημόσιο αγαθό που οι προηγούμενες κυβερνήσεις αρνήθηκαν ανάλγητα σε έναν ολόκληρο κλάδο επί 5,5 έτη (αντίθετα από τις αποφάσεις του Αρείου Πάγου και του ΣΤΕ που αναγνώρισαν την σχέση εργασίας ως εξαρτημένη.Τα αντίστοιχα έγγραφα βρίσκονται στην διάθεση σας).Με το άρθρο 4 του παρόντος νομοσχεδίου παρατηρούμε ότι αναφέρεστε αποκλειστικά στην καταβολή των ασφαλιστικών εισφορών από τους Δήμους και για όσους είχαν προσφύγει δικαστικώς.Σκόπιμο και εξαιρετικά σημαντικό και σύμφωνα με την αρχή της χρηστής και

	επιεικούς Διοίκησης να προστεθεί ρύθμιση που θα αφορά το σύνολο του κλάδου χωρίς εξαιρέσεις,ώστε να αποδοθεί κοινωνική δικαιοσύνη.
22	Θέμα: «Συνταξιοδοτική αναγνώριση των ετών 2001 – 2007. » Ο ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ Έχοντας υπόψη: 1. Τις διατάξεις του άρθρο 2 παρ. 1 εδ. α του Ν. 1846/1951, (ΦΕΚ 179/14-21.6.1951) όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 2 παρ. 1 του ν. 4476/1965 2. Τις διατάξεις του άρθρο 26 παρ. 5 Ν. 1846/51 3. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 34100/24-11-99 (ΦΕΚ 2131 τ.Β') 4. Την Απόφαση του Συμβούλιου της Επικρατείας υπ' αριθμ. 943/2014 τμήμα Α΄ 5. Την Απόφαση του Συμβούλιου της Επικρατείας υπ' αριθμ. 2278/2014 τμήμα Α΄ 6.Την απόφαση του Άρειου Πάγου υπ' αριθμ. 1394/2013 Β2 πολιτικό τμήμα 7. Την απόφαση του Πάγου υπ' αριθμ. 1400/2013 Β2 πολιτικό τμήμα 8. Την απόφαση του Ελεγκτικό Συνέδριο πράξη 72/2015 9.Το γεγονός ότι από τις διατάξεις της απόφασης αυτής δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του ΙΚΑ–ΕΤΑΜ και του ΕΤΕΑ, αποφασίζουμε: Προοίμιο Η Ελληνική Εταιρία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης, δυνάμει της υπ' αριθμ. 34100/24-11-99 (ΦΕΚ 2131 τ.Β') απόφασης σε συνεργασία με το Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, Δημόσιας Τάξης, Οργανισμό απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού, Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδας υλοποίησε από το 2000 έως το 2007 «Πρόγραμμα Απόκτησης Εργασιακής Εμπειρίας Ανέργων στη Φύλαξη Σχολικών Κτιρίων» σε 145 Ο.Τ.Α. που εκδήλωσαν ενδιαφέρων και επελέγησαν από την Επιτροπή Επιλογής. Επειδή και τα τρία ανώτατα δικαστήρια της χώρας, το Συμβούλιο της Επικρατείας, ο Άρειος Πάγος και το Ελεγκτικό Συνέδριο, έχουν αποφανθεί ότι το «Πρόγραμμα Απόκτησης Εργασιακής Εμπειρίας Ανέργων στη Φύλαξη Σχολικών Κτιρίων» ήταν εξαρτημένη εργασία έναντι αμοιβής, αναγνωρίζεται ότι ασκούμενοι που συμμετείχαν στο πρόγραμμα είχαν σχέση εξαρτημένης εργασίας έναντι αμοιβής. Συνεπώς θα πρέπει να εφαρμοστεί το άρθρο 2 παρ. 1 του νόμου 1846/1951 όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 2 παρ. 1 του ν. 4476/1965 που αναφέρει ότι η ασφάλιση είναι υποχρεωτική σε όσους έχουν εξαρτημένη εργασία έναντι αμοιβής. Καθώς και το άρθρο 26 παρ. 5 του Α.Ν.

	1846/51 που αναφέρει «Κατά την πληρωμήν των μισθών, επί παρεχόντων εξηρτημένην εργασίαν ο εργοδότης υποχρεούται να παρακρατή τα τμήματα των εισφορών τα βαρύνοντα τους ησφαλισμένους. Εάν ο εργοδότης δεν εκπληρώση την υποχρέωσιν του ταύτην εντός διμήνου από της ημέρα της πληρωμής των μισθών η καταβολή της εργοδοτικής και της εισφοράς του ησφαλισμένου βαρύνει τον εργοδότην.» Άρθρο 1 Οι 145 Ο.Τ.Α. (δήμοι) που συμμετείχαν στο «Πρόγραμμα Απόκτησης Εργασιακής Εμπειρίας Ανέργων στη Φύλαξη Σχολικών Κτιρίων» δυνάμει της υπ' αριθμ. 34100/24-11-99 (ΦΕΚ 2131 τ.Β') απόφασης οφείλουν να καταβάλουν εξολοκλήρου τις συνταξιοδοτικές – ασφαλιστικές εισφορές 20% για το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ και 6% για το ΕΤΕΑ (τ.ΕΤΕΑΜ) στους ασκούμενους που συμμετείχαν στο συγκεκριμένο πρόγραμμα, επί της αμοιβής που ελάμβαναν οι ασκούμενοι που ήταν 746,95 ευρώ (774,84 – χαρτόσημο 27,89). Για την ασφαλιστική τακτοποίηση υποβάλλεται αίτηση από τον ασκούμενο στο δήμο που άσκησε τις υπηρεσίες του το διάστημα που συμμετείχε στο πρόγραμμα. Άρθρο 2 Περίπτωση 1 Όσοι συμμετείχαν στο εν λόγο πρόγραμμα απόκτησης εργασιακής εμπειρίας και εντάχτηκαν σε ρύθμιση για αναγνώριση πλασματικών ετών με τις διατάξεις του άρθρου 40 του Ν.3996/2011 (ΦΕΚ170/τ.Α'/ 2011) καθώς και με τις διατάξεις του άρθρου 248 του Ν.4281/2014 (ΦΕΚ160 τ.Α'/8-8-2014) τα χρήματα που έχουν καταβάλει τους επιστρέφονται έπειτα από αίτηση του ενδιαφερόμενου στο οικείο κατάστημα του ΙΚΑ, ή αναγνωρίζεται ο χρόνος της προϋπηρεσίας τους που εργάστηκαν ως σχολικοί φύλακες και τα χρήματα που έχουν πληρώσει να υπαχθούν σε άλλα πλασματικά έτη κατά περίπτωση. Περίπτωση 2 Όσοι συμμετείχαν στο εν λόγο πρόγραμμα απόκτησης εργασιακής εμπειρίας και εντάχτηκαν σε ρύθμιση για αναγνώριση πλασματικών ετών με τις διατάξεις του άρθρου 40 του Ν.3996/2011 (ΦΕΚ170/τ.Α'/ 2011) καθώς και με τις διατάξεις του άρθρου 248 του Ν.4281/2014 (ΦΕΚ160 τ.Α'/8-8-2014) τα χρήματα που έχουν καταβάλει στο ΙΚΑ αφαιρούνται από το ποσό οφειλής του εκάστοτε Ο.Τ.Α. και οι Ο.Τ.Α. τα επιστρέφουν έπειτα από αίτηση του ενδιαφερόμενου στον οικείο Ο.Τ.Α.
23	Στο υπό συζήτηση άρθρο 4, δεν υπάρχει καμία πρόνοια/αναφορά υποχρέωσης των Δήμων για καταβολή των παραπάνω οφειλών.Οι εργαζόμενοι Σχολικοί Φύλακες είχαμε

	σχέση πραγματικής και εξαρτημένης εργασίας,υπαγόμενη ως εκ τούτου υποχρεωτικώς και αυτοδικαίως στην πλήρη ασφάλιση δηλαδή και στον κλάδο σύνταξης,όπως τα δικαστήρια αποφάσισαν.Ευκαιρία με αυτό το άρθρο να λυθεί το θέμα και να νιώσουμε σαν Έλληνες πολίτες και εργαζόμενοι ότι υπάρχει ίση και δίκαιη μεταχείριση.
24	ΠΡΟΕΚΛΟΓΙΚΑ ΗΣΑΣΤΑΝ ΔΙΠΛΑ ΜΑΣ ΚΑΙ ΜΑΣ ΥΠΟΣΧΕΘΗΚΑΤΕ ΠΩΣ ΑΥΤΗ Η ΤΕΚΜΗΡΙΩΜΕΝΗ ΑΔΙΚΙΑ – ΜΕ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΑΠΟ ΑΡΕΙΟ ΠΑΓΟ, ΣτΕ ΚΑΙ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (ΕΧΟΥΝ ΑΠΟΦΑΝΘΕΙ ΜΕ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΤΟΥΣ, ΟΤΙ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΟΛΑ ΤΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΜΑΣ, ΠΟΥ ΑΠΟΡΡΕΟΥΝ ΑΠΟ ΑΥΤΗ). ΣΤΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΤΗΣ ΘΗΤΕΙΑΣ ΣΑΣ ΕΓΙΝΑΝ ΑΡΚΕΤΕΣ ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΙΣ ΜΕ ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ ΚΑΙ ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΥΣ ΠΟΥ ΜΑΣ ΔΙΝΑΤΕ ΕΛΠΙΔΕΣ ΔΙΚΑΙΩΣΗΣ. ΗΡΘΕ Η ΩΡΑ ΝΑ ΑΠΟΔΕΙΞΕΤΕ ΤΗΝ ΑΛΗΘΙΝΗ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΣΗ ΣΑΣ!
25	ΤΟ ΤΙΜΙΟ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΤΟ ΗΘΙΚΟ ΕΙΝΑΙ ΝΑ ΜΗΝ ΔΙΑΧΩΡΙΣΤΟΥΝ ΞΑΝΑ ΟΙ ΣΧΟΛΙΚΟΙ ΦΥΛΑΚΕΣ ΣΕ ΑΥΤΟΥΣ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΚΑΙ ΣΕ ΑΥΤΟΥΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ.ΟΛΟΙ ΜΑΖΙ ΕΡΓΑΖΟΜΑΣΤΑΝ ΜΕ ΤΑ ΙΔΙΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ.ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΥΠΑΧΘΟΥΜΕ ΟΛΟΙ ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ ΚΑΙ ΝΑ ΜΗΝ ΠΛΗΡΩΣΟΥΜΕ ΚΑΤΙ ΠΟΥ ΤΟ ΙΔΙΟ ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΜΑΣ ΕΙΧΕ ΣΤΕΡΗΣΕΙ,ΔΗΛΑΔΗ ΤΑ ΕΝΣΗΜΑ ΜΑΣ.
26	Κ.Αχτσιογλου ολοι εμεις οι σχολικοι φυλακες που στηριζαμε και στηριζουμε σταθερα το ΣΥΡΙΖΑ θελουμε να πιστευουμε οτι η φιλεργατικη αυτη κυβερνηση θα αποκαταστηση την αδικια σχετικα με τη μη αποδοση των ενσημων της πενταετιας 2001-2006 (απο προηγουμενες κυβερνησεις)σε ολους οσους εργαστηκαν σαν σχολικοι φυλακες στους Δημους
27	ΓΙΑΤΙ ΑΛΛΑΞΕ Η ΔΙΚΑΙΗ ΚΑΙ ΑΡΧΙΚΗ ΔΙΑΤΥΠΩΣΗ ΠΟΥ ΕΜΦΑΝΙΣΤΗΚΕ ΣΤΟΝ ΕΝΤΥΠΟ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΤΥΠΟ ;;;; ΤΙ ΜΕΣΟΛΑΒΗΣΕ;;;; ΚΑΙ ΑΠΟ «Προβλέπεται η υποχρέωση των Δήμων να καταβάλουν τις βασικές οφειλές από ασφαλιστικές εισφορές σχολικών φυλάκων που είχαν προσληφθεί στους Δήμους με προγράμματα απόκτησης εργασιακής εμπειρίας χωρίς τα επιβληθέντα πρόσθετα τέλη, τόκους, προσαυξήσεις και επιβαρύνσεις. Διαγράφονται δηλαδή πρόστιμα και προσαυξήσεις από τους Δήμους και τα Νομικά τους Πρόσωπα προκειμένου να πληρωθούν οι εισφορές των εργαζόμενων που αντιμετωπίζονταν ως μαθητευόμενοι.» Πηγή: enikonomia.gr ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ ΕΝΑ ΕΝΤΕΛΩΣ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΟ ΑΡΘΡΟ 4 ΤΟΥ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ;;;;;

	ΣΕ ΟΛΟΥΣ ΟΣΟΥΣ ΕΡΓΑΣΘΗΚΑΝ ΣΑΝ ΣΧΟΛΙΚΟΙ ΦΥΛΑΚΕΣ , ΤΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ 2001-2006 ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΠΟΔΩΘΟΥΝ ΑΧΡΕΩΣΤΗΤΩΣ ΤΑ ΕΝΣΗΜΑ ΓΙΑ ΝΑ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΘΕΙ ΜΙΑ ΑΔΙΚΙΑ ΠΟΥ ΕΓΙΝΕ ΣΕ ΒΑΡΟΣ ΜΑΣ. ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΟΝ ΝΑ ΜΗΝ ΑΠΟΚΑΘΙΣΤΑΤΑΙ ΜΙΑ ΑΠΟΔΕΔΕΙΓΜΕΝΗ ΜΕ ΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΤΕΛΕΣΙΔΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΠΑΡΑΝΟΜΙΑ ΑΠΟ ΜΙΑ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΠΟΥ ΓΝΩΡΙΖΕΙ ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΚΑΙ ΥΠΟΤΙΘΕΤΑΙ ΟΤΙ ΕΦΕΡΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ ΣΤΟ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΓΙΑ ΝΑ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΗΣΕΙ ΤΟΥΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΥΣ ΣΧΟΛΙΚΟΥΣ ΦΥΛΑΚΕΣ
28	Επί πεντέμισι χρόνια προσφέραμε στο κράτος και την κοινωνία μας εργασία χωρίς να είμαστε ασφαλισμένοι. Είχαμε μόνο μια υποτυπώδη ιατροφαρμακευτική περίθαλψη.Περιμεναμε τουλάχιστον να μας αναγνωρισθούν αυτά τα ένσημα ως συνταξιοδοτικά, καθώς υπάρχουν πολλές αποφάσεις δικαστηρίων που αναγνωρίζουν την εργασία μας.Γιατι πρέπει κάθε φορά να φτάνουμε στα δικαστήρια για τα αυτονόητα;Σε ποια χώρα συμβαίνει κάτι τέτοιο, πως έχει την απαίτηση αυτό το κράτος να είναι οι πολίτες καθ'όλα νόμιμοι όταν το ίδιο το κράτος είναι παράνομο; Ελπίζουμε αυτή την φορά αυτη η κυβέρνηση να δώσει μια οριστική λύση στο θέμα αυτό και να μας δείξει ότι είναι κοντά στον πολίτη και τα προβλήματα του
29	ζηταμε να απονειμετε δικαιοσυνη σε μια ομαδα που εχει τραβηξη τα πανδεινα!τους σχολικους φυλακες!μην μοιασετε στους προηγουμενους!!!δωστε μας τα ενσημα που ΔΙΚΑΙΟΥΜΑΣΤΕ!
30	Στο νομοσχέδιο ασχολείστε μόνο με το οικονομικό κομμάτι των δήμων και καθόλου με το δίκαιο αίτημα κανονικών εργαζομένων που παρανόμως δούλευαν επίσημο οχτάωρο χωρίς ένσημα.Η εργασία των σχολικών φυλάκων δεν ήταν μαθητεία και τα ένσημα δεν πρέπει να λογίζονται πλασματικά σύμφωνα με προηγούμενο νόμο.Ειναι δουλεμένα μέχρι τελευταίου. Μετά από 17 χρόνια θέλουμε το αυτονόητο,θέλουμε ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ.
31	Στο υπο συζήτηση άρθρο 4 εχω να παρατηρησω: Ενώ ειναιη τελευταία εκρεμοτητα που πρεπει να επιλυθεί στις διατάξεις που αποκαθιστούν τις εργασιακές-ασφαλιστικές σχέσεις των σχ. Φυλάκων, δεν ασχολείται με ολο το θέμα αλλά μονο σ ότι αφορά τις οικονομικές απαιτήσεις που επιβαρύνουν τους Δήμους. Θέλουμε να σας ενημερώσουμε ότι οι περισσότεροι από τους εργαζόμενους σχολικούς φύλακες έχουν ήδη δικαιωθεί δικαστικά κι έχουν αναγνωρίσει τον χρόνο αυτόν ως εργασία κι έχουν κερδίσει τα ασφαλιστικά τους δικαιώματά. Σήμερα λοιπόν το νομοσχέδιο

	αασχολείται μόνο με την οικονομική διευθέτηση των ασφαλιστικών εισφορών των Δήμων ενώ για το κύριο πρόβλημα μας την αναγνώριση δηλ. του χρονικού διαστήματος ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΥΣ Ως σχέση εργασίας δεν ασχολείται καθόλου. Σας κάνουμε λοιπόν γνωστό το πρόβλημα μας ώστε να δώσετε τη λύση που αρμόζει κι εκκρεμεί εδώ και18 Χρόνια κι από πλήθος κυβερνήσεων που αρνουντο να ασχοληθούν με ένα τόσο σημαντικό για εμάς θέμα. Ελπίζουμε να σταθείτε στο ύψος μιας φιλεργατικής κυβέρνησης και να αποκαταστήσετε μια αδικία που όσοι μόνο διεκδίκησαν δικαστικά τα νόμιμα δικαιώματα να δικαιωθούν. Ζητάμε την ίση αντιμετώπιση από το νόμο
32	Στο υπό συζήτηση άρθρο 4 έχω να παρατηρήσω: Ενώ είναι η τελευταία προσπάθεια για την επίλυση των προβλημάτων που αποκαθιστούν τις εργασιακές-ασφαλιστικές σχέσεις των σχ. Φυλάκων, δεν ασχολείται σφαιρικά με όλο το θέμα αλλά μόνο σ ότι αφορά τις οικονομικές απαιτήσεις όπου επιβαρύνονται οι Δήμοι από τα δικαστικά πρόστιμα που τους επιβάλλονται από την μη ασφάλιση εγκαίρως των σχ. Φυλάκων που έχουν προσφύγει στη δικαιοσύνη. Εκτός από τη μεγαλύτερη μερίδα των συναδέλφων που δικαιώθηκαν δικαστικά, υπάρχει ένας αριθμός οι οποίοι δεν τα διεκδικήσαν δικαστικά, κι αυτοί τώρα έχουν μείνει ανασφάλιστοι για αυτά τα 5 χρόνια. Θέλουμε λοιπόν να συμπεριληφθούν ΟΛΟΙ ΟΣΟΙ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΑ ΕΡΓΑΣΤΗΚΑΝ ΚΑΤΩ ΑΠ ΤΙΣ ΙΔΙΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΧΡΟΝΙΑ ΧΩΡΙΣ ΕΞΑΙΡΕΣΕΙΣ και να τους αναγνωριστεί η ασφάλιση τους για το επίμαχο χρονικό διάστημα από το 2001 έως το 2006 Ελπίζουμε να σταθείτε στο ύψος μιας φιλεργατικής κυβέρνησης και να αποκαταστήσετε μια αδικία καθολικά Ζητάμε την ίση αντιμετώπιση από το νόμο
33	ΟΙ ΣΧΟΛΙΚΟΙ ΦΥΛΑΚΕΣ ΕΙΝΑΙ ΑΥΤΟΙ ΠΟΥ ΕΡΓΑΖΟΤΑΝ ΕΠΙ 5,5 ΕΤΗ ΧΩΡΙΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΑΠΟ ΤΟ 2001-2007, ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΤΗΚΕ ΑΥΤΗ ΤΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΕΦΟΣΟΝ ΜΕΤΑ ΤΗ ΜΕΤΑΤΡΟΠΗ ΤΟΥΣ ΑΠΟ ΙΔΟΧ ΣΕ ΙΔΑΧ Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΥΤΟΣ ΕΧΕΙ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΘΕΙ ΜΙΣΘΟΛΟΓΙΚΑ ΑΛΛΑ ΟΧΙ ΣΥΝΤΑΞΙΟΔΟΤΙΚΑ....ΕΞΑΛΛΟΥ ΤΑ ΤΡΙΑ ΑΝΩΤΑΤΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ (ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ, ΣτΕ ΚΑΙ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ)ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ ΕΧΟΥΝ ΑΠΟΦΑΝΘΕΙ ΜΕ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΤΟΥΣ ΟΤΙ ΠΡΟΚΕΙΤΕ ΓΙΑ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΟΛΑ ΤΑ

	ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΠΟΥ ΑΠΟΡΡΕΟΥΝ ΑΠΟ ΑΥΤΗ ΚΑΙ ΟΧΙ ΓΙΑ ΜΑΘΗΤΕΙΑ.ΤΟ 2014 Η ΤΟΤΕ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΨΗΦΙΣΕ ΕΝΑ ΝΟΜΟ ΠΟΥ ΕΔΙΝΕ ΤΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΤΟΥΣ ΣΧ. ΦΥΛΑΚΕΣ ΝΑ ΕΞΑΓΟΡΑΣΟΥΝ ΤΑ ΕΝΣΗΜΑ ΑΥΤΑ ΠΛΗΡΩΝΟΝΤΑΣ ΜΕΡΙΚΕΣ ΧΙΛΙΑΔΕΣ ΕΥΡΩ ΚΑΙ ΜΑΛΙΣΤΑ ΩΣ ΠΛΑΣΜΑΤΙΚΑ!!! ΚΑΠΟΙΟΙ ΣΧ. ΦΥΛΑΚΕΣ (ΠΟΥ ΒΡΙΣΚΟΤΑΝ ΠΛΗΣΙΟΝ ΤΗΣ ΣΥΝΤΑΞΙΟΔΟΤΗΣ ΤΟΥΣ) ΣΠΕΥΣΑΝ ΝΑ ΕΝΤΑΧΘΟΥΝ ΣΤΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΚΑΙ ΝΑ ΤΑ ΠΛΗΡΩΝΟΥΝ.....ΚΑΠΟΙΟΙ ΑΛΛΟΙ ΠΡΟΣΦΥΓΑΝ ΣΤΑ ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΩΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΑΥΤΑ....ΠΟΛΛΟΙ ΟΜΩΣ ΔΕΝ ΕΙΧΑΝ ΤΗ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΟΥΤΕ ΝΑ ΜΠΟΥΝΕ ΣΤΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΓΙΑ ΝΑ ΤΑ ΠΛΗΡΩΣΟΥΝ ΚΑΙ ΟΥΤΕ ΝΑ ΠΡΟΣΦΥΓΟΥΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΣ ΠΛΗΡΩΝΟΝΤΑΣ ΚΙ ΕΚΕΙ ΥΠΕΡΒΟΛΙΚΑ ΠΟΣΑ (ΕΦΟΣΟΝ ΤΟ ΙΚΑ ΤΙΣ ΦΤΑΝΕΙ ΤΙΣ ΘΕΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΜΕΧΡΙ ΤΟ ΣτΕ) ΜΕ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΝΑ ΧΑΝΟΥΝ ΟΡΙΣΤΙΚΑ ΤΑ ΕΝΣΗΜΑ ΑΥΤΑ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΤΟΣΟ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΤΑΞΙΟΔΟΤΗΣΗ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΕΝΩ ΤΑ ΕΧΟΥΝ ΔΟΥΛΕΨΕΙ.....ΚΑΙ ΤΩΡΑ ΣΕ ΑΥΤΟ ΤΟ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΑΝΤΙ ΝΑ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΘΕΙ ΑΥΤΗ Η ΑΔΙΚΙΑ ΚΑΙ ΝΑ ΔΩΣΟΥΝ ΤΑ ΕΝΣΗΜΑ ΣΕ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΣΧΟΛΙΚΟΥΣ ΦΥΛΑΚΕΣ (ΑΚΟΜΗ ΚΑΙ Σ ΑΥΤΟΥΣ ΠΟΥ ΤΑ ΕΧΟΥΝ ΠΛΗΡΩΣΕΙ ΜΕ ΤΗ ΡΥΘΜΙΣΗ, ΠΙΑΝΟΝΤΑΣ ΑΥΤΑ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΠΛΗΡΩΣΕΙ ΩΣ ΑΛΛΑ ΠΛΑΣΜΑΤΙΚΑ) ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΟΝΤΑΣ ΤΟ Ν. ΤΟΥ 1951, ΕΥΝΟΕΙ ΜΟΝΟ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ ΝΑ ΜΗΝ ΠΛΗΡΩΝΟΥΝ ΤΑ ΠΡΟΣΤΙΜΑ ΤΟΥ ΙΚΑ.....ΕΜΠΑΙΓΜΟΣ ΓΙΑ ΑΛΛΗ ΜΙΑ ΦΟΡΑ ΑΠΟ ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΓΙΑ ΑΝΘΡΩΠΟΥΣ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΠΡΟΣΦΕΡΕΙ ΚΑΝΟΝΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ.....ΚΑΜΙΑ ΩΦΕΛΕΙΑ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΑΥΤΟΥ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΥΣ, ΠΑΡΟΤΙ ΕΧΟΥΝ ΕΠΑΝΕΛΛΕΙΜΕΝΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΕΙ ΤΟΥΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ ΚΑΙ ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΥΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ. ΘΑ ΗΤΑΝ ΛΟΙΠΟΝ ΟΡΘΟ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΨΗΦΙΣΗ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΝΑ ΣΥΜΠΕΡΙΛΗΦΘΕΙ ΝΑ ΔΩΣΟΥΝ ΤΑ ΕΝΣΗΜΑ ΣΕ ΟΛΟΥΣ ΟΣΟΥΣ ΕΧΟΥΝ ΕΡΓΑΣΘΕΙ ΩΣ ΣΧΟΛΙΚΟΙ ΦΥΛΑΚΕΣ ΤΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ 2001-2007 ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΑΔΙΚΙΑΣ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΥΠΟΣΤΕΙ.

Άρθρο 5 - Διοικητικές κυρώσεις για αδήλωτη εργασία

Α/Α	Σχόλιο (αυτολεξεί)
1	Η ΑΔΗΛΩΤΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΠΑΝΤΑ ΕΡΓΟ ΦΟΡΟΦΥΓΑΔΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΑΝΟΜΩΝ ΕΡΓΟΔΟΤΩΝ. ΠΟΛΕΣ ΦΟΡΕΣ ΕΙΝΑΙ ΛΥΣΗ ΕΠΙΒΙΩΣΗΣ. ΠΧ. ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΑΝΟΙΞΕΙ ΕΣΤΙΑΤΟΡΕΙΟ ΠΑΛΙΟ 30ΕΤΩΝ,ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΒΡΙΣΚΕΙ ΝΟΜΙΜΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ.ΝΟΜΙΜΟΙ ΑΛΟΔΑΠΟΙ ΕΧΟΥΝ ΣΗΚΩΣΕΙ ΜΠΑΙΡΑΚΙ ΚΑΙ ΖΗΤΑΝ 50-60Ε ΚΑΘΑΡΟ ΜΕΡΟΚΑΜΑΤΟ. 2. ΕΙΝΑΙ ΕΤΟΙΜΗ ΓΙΑ ΣΥΓΚΟΜΗΔΗ ΦΡΑΟΥΛΑ ΚΑΙ ΟΙ ΝΟΜΙΜΟΙ ΑΛΟΔΑΠΟΙ,ΓΙΑΤΙ ΓΙΑ ΕΛΗΝΕΣ ΟΥΤΕ ΚΟΥΒΕΝΤΑ, ΑΠΑΙΤΟΥΝ ΟΛΟΙ ΣΥΝΕΝΟΗΜΕΝΟΙ, 70-80Ε ΤΗ ΜΕΡΑ . ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΑ ΓΙΑ ΝΑ ΜΗΝ ΚΑΤΑΣΤΡΑΦΕΙ ΚΑΠΟΙΟΣ ΘΑ ΠΑΡΕΙ ΤΟΝ ΠΑΡΑΝΟΜΟ ΠΟΥ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ

	ΑΣΦΑΛΙΣΕΙ.ΒΓΑΛΤΕ ΔΙΑΤΑΞΗ ΟΠΟΥ ΑΝ Ο ΠΑΡΑΝΟΜΟΣ ΜΕΤΑΝΑΣΤΗΣ ΒΡΕΙ ΔΟΥΛΕΙΑ ,ΝΑ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΑΣΦΑΛΙΖΕΤΑΙ ΟΣΟ ΚΡΑΤΑΕΙ Η ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΡΓΟΥ, ΜΕ ΕΡΓΟΣΗΜΟ ΓΙΑ ΠΙΟ ΑΠΛΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ.ΚΑΝΕΙΣ ΔΕΝ ΘΑ ΔΙΑΚΥΝΔΥΝΕΥΕ ΑΝ ΜΠΟΡΟΥΣΕ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΝΟΜΙΜΟΣ.
2	Και στα σχολεία είναι ευρεία η έκταση του φαινομένου της αδηλωτης εργασίας προς τους εκπαιδευτικούς της ιδιωτικής παράλληλης στήριξης.
3	Οι τιμωρία των 10500 ειναι ταφόπλακα για τον καθε επιχειρηματία εμεις θα πρεπει να σκεφτουμε πως θα δημιουργησουμε θεσεις εργασιας και οχι κατι αλλο Θα πρεπει να υπάρχει σε καθε περίπτωση πρόστιμο παράβασης ετσι ωστε να βασίζεται στην δυνατοτητα καταβολης του επιχειρηματια δεν μπορει να τιμωρείς το ίδιο ενα περιπτερο με μια αλυσίδα σουπερ Μαρκετ οπωσ επισης πρεπει σε καθε περιπτωση να καταργηθει το τεκμαρτό ημερομίσθιο δεν ειναι δυνατο να λαμβανει καποιος 13% ΚΑΘΑΡΟ ΗΜΕΡΟΜΗΣΘΙΟ οταν ο επιχειρηματιας εχει ολη την ευθυνη . Εχετε λογιστη ποσο κερδος θα πρεπει να βγαζει καποιος επιχειρηματίας για να μη μαινει μεσα ???? οταν το κρατος του παιρνει ΦΠΑ24% ο εργαζομενος 13% πως θα γίνει ανταγωνιστικός?? Το προστιμο 10500 το οποιο εχει επιβληθει στους επιχειρηματιες θα πρεπει να θεραπευτεί με καποιο τρόπο Ετσι το κράτος δίκαιου να αναγνώριση ποσο λαθος ειναι αυτό το μετρο και απο την αλλη να μπορεσει να εισπραξει κάποια χρήματα
4	ΓΙΑ ΛΟΓΟΥΣ ΙΣΟΝΟΜΙΑΣ ΤΟ ΑΡΘΡΟ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΧΕΙ ¨ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΗ ΙΣΧΥ» . ΕΙΝΑΙ ΣΥΜΦΕΡΟΝ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟ
5	Για να παταχτεί η μαύρη και αδήλωτη εργασία είναι δύσκολο αλλά όχι ακατόρθωτο. Μια ιδέα είναι να μπουν ρολόγια παρουσίας όχι με κάρτα αλλά με δακτυλικό αποτύπωμα ή κάτι τέτοιο ώστε να μην μπορεί εύκολα να κτυπά κάποιος άλλος την παρουσίαση. Να συνδεθεί αυτό το σύστημα με το μητρώο του ΙΚΑ, Εργάνη κλπ ώστε να μην μπορεί κανείς να το αλλάζει. Τότε θα μπορεί να γίνεται ο έλεγχος ποιο εύκολος. Επίσης και στο δημόσιο να μπουν τέτοια ρολόγια ώστε να ελέγχουν τους κοπανατζήδες. Ξεκινάτε ένα δύσκολο νόμο που τόσα χρόνια ήταν ξέφραγο αμπέλι.
6	Στην παράγραφο 2 του άρθρου 5 να διευκρινιστεί- συμπληρωθεί: «διαπιστώνει τη μη αναγραφή εμπλεκομένου με το ατύχημα εργαζομένου...». Προς αποφυγή παρερμηνειών. Επίσης μήπως είναι σκόπιμο να ενταχθεί στο παρόν νομοθέτημα η κατάργηση της «δέσμιας αρμοδιότητας του επιθεωρητή ασφάλειας & υγείας στην εργασία» όταν βρίσκει κατά τον έλεγχο Μηχάνημα Εργου (ΜΕ) και ειδικότερα περονοφόρο ανυψωτικό (κλάρκ) χωρίς πιστοποιητικό ελέγχου ανυψωτικού μηχανήματος να επιβάλλει πρόστιμο 2500€. Η

	εμπειρία στην εφαρμογή της παραπάνω διάταξης έδειξε ότι είναι υπερβολική και άδικη για τους μικρούς ειδικά εργοδότες. ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ.
7	Τα συνδικατα ειχαν ζητησει την συσταση επιτροπων τριμερης εκπροσωπισης εργοδοτες κρατους και εργαζομενων σε καθε επιθεωρηση εργασιας οπως οι τοπικες διοικητικες επιτροπες του ΕΦΚΑ για να εξεταζουν την καθε περιπτωση παραβασης της εργατικης νομοθεσιας δυστυχως δεν γινεται αποδεκτο απο μια κυβερνηση που θα επρεπε να σεβεται τους κοινωνικους εταιρους

Άρθρο 6 - Δικαίωμα και προϋποθέσεις έκπτωσης

Α/Α	Σχόλιο (αυτολεξεί)
1	ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ Η ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΥΝΟΙΚΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΚΑΤΑΛΑΜΒΑΝΕΙ ΑΝ ΜΗ ΤΙ ΑΛΛΟ ΤΙΣ ΕΚΚΡΕΜΕΙΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΔΗΛΑΔΗ ΕΚΕΙΝΕΣ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΕΙΣΑΧΘΕΙ ΠΡΟΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΚΡΙΣΗ ΚΑΙ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΑΚΟΜΗ ΕΚΔΙΚΑΣΘΕΙ. ΜΕ ΤΟΝ ΤΡΟΠΟ ΑΥΤΟ ΚΑΙ ΤΟ ΕΙΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΕΠΙΤΥΓΧΑΝΕΤΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΟΛΙΤΕΙΑ ΑΛΑ ΕΤΙ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΤΑΚΤΟΠΟΙΟΥΝ ΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΚΚΡΕΜΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥΣ ΜΕ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΑ ΤΡΟΠΟ ΟΥΤΩΣ ΩΣΤΕ ΝΑ ΕΠΑΝΑΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΟΥΝ ΑΠΟ ΑΛΛΗ ΑΦΕΤΗΡΙΑ ΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΠΛΑΝΑ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΝΑ ΔΩΣΟΥΝ ΩΘΗΣΗ ΣΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ. Η ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΚΚΡΕΜΟΤΗΤΑ ΣΥΝΑΦΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΒΡΑΧΝΑ ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΘΩΣ Η ΟΦΕΙΛΗ ΕΧΕΙ ΗΔΗ ΒΕΒΑΙΩΘΕΙ ΣΤΗΝ ΕΦΟΡΙΑ ΚΑΙ ΜΕ ΤΟΝ ΤΡΟΠΟ ΑΥΤΟ ΚΑΘΙΣΤΑΤΑΙ ΑΔΥΝΑΤΟ ΝΑ ΕΚΔΟΘΕΙ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΥΤΕΣ ΕΑΝ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΩΣ ΔΕΝ ΠΛΗΡΩΘΕΙ ΤΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟ. ΣΥΝΕΠΩΣ ΕΙΝΑΙ ΑΔΗΡΙΤΗ ΑΝΑΓΚΗ ΝΑ ΕΦΑΡΜΟΣΘΕΙ ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΑ ΤΟ ΕΥΝΟΙΚΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ, ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΕΚΚΡΕΜΕΙΣ ΣΤΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ.
2	Σχετικά με την παράγραφο 2 του άρθρου 6 θέλω να σχολιάσω την εξής περίπτωση: Πρόστιμο για αδήλωτο προσωπικό που επιβλήθηκε πέρυσι κατά την 3η ημέρα λειτουργίας σε εποχιακό κατάστημα αναψυκτήριο beach bar 3μηνης λειτουργίας. Είχαμε 8 υπαλλήλους δηλωμένους και μερικούς υπό δοκιμή. Στην δική μας περίπτωση βρέθηκε η επιχείρηση με 2 δηλωμένους υπαλλήλους που όμως δεν ήταν στην εργασία τους λόγω ίωσης και βεβαιώθηκε πρόστιμο σε 2 άγνωστους για εμάς υπαλλήλους,[οι ειδικότητες επέτρεπαν τέτοια αλλαγή] και 3 αδήλωτους που

	εργάζονταν με δοκιμή. Και οι 3 αυτοί προσελήφθησαν άμεσα την επόμενη ημέρα. [λάτζα, μάγειρας και ντιτζέι] Η ερώτηση που έχω είναι ότι για επιχειρήσεις σαν την δική μας θα πρέπει να προβλέπεται κάποια διάταξη πέραν της υποχρεωτικής πρόσληψης για 3μηνο, ή 6μηνο αφού το προσωπικό μας δεν είναι επαγγελματίες. Πώς θα υποχρεώσουμε κάποιον να εργαστεί για μερικές σαιζόν σε ένα επάγγελμα που δεν τον ενδιαφέρει αρκετά για να γίνει το επάγγελμά του; Οι πιο πολλοί ενδιαφερόμενοι για εργασία εποχιακή είναι φοιτητές. Τι προβλέπει ο νομοθέτης για αυτές τις περιπτώσεις; Στη περίπτωση του ντιτζει τι σημαίνει με 3μηνη σύμβαση εργασίας; Ο άνθρωπος αυτός πρέπει να εργάστηκε συνολικά για 25- 30 ημέρες. Για τις 2 περιπτώσεις που είχαμε δηλωμένο προσωπικό και μας βεβαίωσαν πρόστιμο για 2 αντικαταστάτες τους που δεν τους γνωρίζαμε καθόλου, τι θα ισχύσει;
3	Είναι πολύ σημαντικό να υπάρξει αναδρομικότητα και για να στηρίξω αυτή την άποψη παραθέτω προσωπικό παράδειγμα :Στην εταιρεία μου συνελήφθη αδήλωτος εργαζόμενος στις 11 το πρωί ο οποίος είχε παρουσιαστεί στο μαγαζί για δουλειά πρώτη φορά ακριβώς την προηγούμενη μέρα το μεσημέρι.Δεν είχε καν προλάβει να φέρει τα χαρτιά του στον λογιστή για την πρόσληψη.Την ίδια ημέρα προσλήφθηκε. Το πρόστιμο μαμούθ πληρώθηκε εντός εβδομάδος 7500 περίπου με την έκπτωση (ήταν η πρώτη φορά για την εταιρεία αυτή) .Ο εργαζόμενος παρά το συμβάν, παρέμεινε στη δουλειά για πάνω από ένα χρόνο κανονικά με πλήρη ασφάλιση και χωρίς να υπάρχει κανένα κίνητρο για τον εργοδότη. Ουσιαστικά αυτό αποτελεί έμπρακτη απόδειξη ότι δεν υπήρχε δόλος και πρόθεση για την παράβαση από τον εργοδότη. Εξάλλου πρέπει να έχουμε υπόψη μας ότι πάντα υπάρχει ένα δοκιμαστικό στάδιο ή χρόνος για μια πρώτη γνωριμία έστω μιας ή δύο ημερών. Πολύ σωστά επομένως ο νόμος βάζει το σκεπτικό της έκπτωσης διότι η πρώτη και προφανής δικαιολογία που προβάλλει ο εργοδότης είναι ότι θα τον ασφάλιζε αλλά δεν πρόλαβε. Του προσφέρεται λοιπόν η ευκαιρία να το αποδείξει. Νομίζω ότι θα πρέπει να συμπεριληφθούν και τέτοιες περιπτώσεις σαν αυτή που περιέγραψα στις ευεργετικές προβλέψεις του νόμου και να βρεθεί τρόπος να πιστωθούν οι διαφορές στους εργοδότες π.χ. δια συμψηφισμού με άλλες φορολογικές υποχρεώσεις κλπ.
4	Σε εναν ελεγχο καταστηματος που βρισκουν να απασχολει ανασφαλιστο εναν μουσικο,π.χ.μια ταβερνα που κανει εναν γαμο,μετα θα πρεπει να τον προσλαβει με πληρη απασχοληση για εναν χρονο?μηπως θα επρεπε να επανεξεταστει για καποιες ειδικοτητες?Ο μουσικος τι θα κανει καθε μερα εκει?η ταβερνα θα γινει μουσικη

	σκηνη?Μηπως να σοβαρευτουμε λιγο?
5	1.Πιστευω οτι η καταργηση των τεκμαρτων ειδικοτητων στην εστιαση θα επρεπε να εχει προ καιρου γινει.Ειναι αδυνατον το ενσημο του μπαρμαν η του σερβιτορου να η του βοηθου μαγειρα να κοστιζει περισσοτερο απο ενος οικοδομου.Προτεινω 2 ειδικοτητες με μικροτερες εισφορες μια για μεσα στην κουζινα και μια για το σαλονι.Οπως ειναι το πλαισιο αυτη τη στιγμη ειναι στην διακριτικη ευχερια του καθε ελεγχτη να θεωρησει αυτος ποιος ειναι σερβιτορος ποιος ειναι μπουφετζης η μπαρμαν πραγμα που κανει τον ολο ελεγχο αστειο και διαβλητο και τους ελγχτες θεους.2.Σε περιπτωση που ο αργοδοτης κανει εφεση στην αποφαση του ικα για τα 10500 η υποθεση του αφου περασει απο μια αστεια επιτροπη του ικα μετα απο 3 με 4 χρονια θα εκδικαστει σε δικαστηριο μετα απο περιπου 6 με 8 χρονια.Σε αυτο το διαστημα το προστιμο θα πρεπει να το εχει πληρωσει απο την πρωτη στιγμη ωστε να κανει ενσταση.Ειναι εμφανες οτι το πλαισιο ειναι φιαγμενο για πολυ μεγαλες επιχειρησεις αφου το συγκεκριμενο αφηνει τους μικροεπιχειρηματιες χωρις ρευστοτητα.3.Αν ισχυσει το οριο για τους ειδικευομενος μαγειρες η σερβιτορους και τις πρακτικες τοτε μικρες επιχειρησεις δεν εχουν δικαιωμα να απασχολουν κανεναν και ειναι φωτογραφικη η διαταξη για μεγαλα ξενοδοχεια και πολυ μεγαλες επιχειρησεις.
6	Τα κριτήρια έκπτωσης είναι εύλογα και δίκαια. Γι αυτόν ακριβώς το λόγο, προτείνω να ισχύσουν και αναδρομικά, για πρόστιμα που έχουν καταλογιστεί τα προηγούμενα χρόνια και υπάρχει σε εκκρεμότητα προσφυγή στα διοικητικά δικαστήρια.
7	Η έκπτωση που προβλέπεται στο συγκεκριμένο άρθρο μάλλον έχει μπει εκ παραδρομής. Είναι εμφανές ότι με αυτήν θα αυξηθεί η αδήλωτη εργασία αφού ο κάθε εργοδότης θα απασχολεί έναν εργαζόμενο ,και εάν τυχόν οι επιθεωρητές ή οι ελεγκτές του ΕΦΚΑ το διαπιστώσουν, θα τον προσλαμβάνει στην πραγματικότητα εις βάρος του δημοσίου συμφέροντος. Τι εσφαλμένα περιγράφει ο νομοθέτης στο άρθρο: Ότι εάν ενας εργοδότης έπρεπε να καταβάλει ένα πρόστιμο 10.500€ για κάθε έναν ανασφάλιστο τώρα θα έχει έκπτωση 3500€ εάν τον προσλάβει για 3 μήνες, 5.500€ για 6 μήνες,.. .Για τον εργαζόμενο που έχει μηνιαίο μισθό 486-600€ (για πλήρη απασχόληση , συνήθως 200-300€ αφού δηλώνονται ως μερικής) και κοστίζει στην επιχείρηση 1458-1800€ για 3 μήνες ,θα επωφελείται με την προτεινόμενη έκπτωση 3.500€! Το σχέδιο νόμου δίνει την δυνατότητα να αντικατασταθεί αυτός ο εργαζόμενος με έναν άλλο προκειμένου να διατηρηθεί σταθερός ο αριθμός. Πρέπει να θεωρείται δεδομένο ότι

	ο εργαζόμενος κατά τον έλεγχο θα αντικατασταθεί με άλλον αφού θα δυσκολευτεί πάρα πολύ να παραμείνει σε αυτή την εργασία λόγω των πιέσεων που θα του ασκηθούν. Το συγκεκριμένο άρθρο αποτελεί προτροπή στην αδήλωτη εργασία, καθιστά τον κακό εργοδότη πρότυπο «έξυπνου εργοδότη» ο οποίος με χρήματα των φορολογουμένων απασχολεί προσωπικό, και θα οδηγήσει με μαθηματική ακρίβεια στην μείωση των εσόδων του ΕΦΚΑ και κατά συνέπεια και των συντάξεων. Θα έπρεπε να αυστηροποιηθεί περισσότερο το πλαίσιο και όχι να γίνει πιο ελκυστικό. Η εισφοροδιαφυγή έπρεπε να αντιμετωπίζεται όπως και η φοροδιαφυγή (κλείσιμο καταστημάτων, κ.α). Έχουν ακριβώς τις ίδιες συνέπειες στα έσοδα του κράτους και επιπλέον έχει την εκμετάλλευση του εργαζομένου. Είναι σίγουρος ότι θα διορθωθεί αυτό το λάθος εκ παραδρομής
8	Η ΕΚΠΤΩΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΧΕΙ ΜΙΑ ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΗ ΙΣΧΥ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΡΧΗ ΤΗΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΤΩΝ 10.500 ΕΥΡΩ ΓΙΑΤΙ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΟΛΛΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΟΙ ΟΠΟΙΕΣ ΕΧΟΥΝ ΠΡΟΒΕΙ ΣΤΙΣ ΑΝΑΛΟΓΕΣ ΠΡΟΣΛΗΨΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΙ Η ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΣΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΟΠΩΣ ΕΠΙΣΗΣ ΤΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΑΙΣΘΗΤΑ ΜΙΚΡΟΤΕΡΟ.

Άρθρο 7 - Άπαξ καταβολή προστίμου

Α/Α	Σχόλιο (αυτολεξεί)
1	ΓΙΑ ΝΑ ΜΠΟΡΈΣΕΙ ΤΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟ ΝΑ ΕΙΣΠΡΑΧΘΕΙ ΚΑΙ ΝΑ ΜΗΝ ΕΧΕΙ ΤΙΜΩΡΗΤΙΚΟ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΧΕΙ 1.500 ΕΥΡΩ ΠΡΟΣΤΙΜΟ ΑΝΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟ ΚΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΕΝΑ ΧΡΟΝΟ ΚΑΙ ΕΞΙ ΜΗΝΕΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ

Άρθρο 9 - Ευθύνη αναθέτοντος, εργολάβου και υπεργολάβου έναντι των εργαζομένων

Α/Α	Σχόλιο (αυτολεξεί)
1	Πρέπει να αποσαφηνιστεί τι είναι «έργο». Το «έργο» πρέπει να έχει σαφές αντικείμενο, αρχή και τέλος. Οτιδήποτε άλλο υποκρύπτει κάλυψη πάγιων και διαρκών αναγκών.
2	Άρθρο 09 – Ευθύνη αναθέτοντος, εργολάβου και υπεργολάβου έναντι των εργαζομένων Στην παράγραφο 1 η φράση «στο πλαίσιο της επιχειρηματικής του δραστηριότητας» φαίνεται να μην περιλαμβάνει τους ιδιώτες που χτίζουν την δική τους οικία μέσω

	κατασκευαστή η μεσίτη, αλλά ταυτόχρονα δεν ακυρώνει τις εις ολόκληρον ευθύνες του ιδιοκτήτη σαν κυρίου της οικοδομής όπως ορίζεται από το άρθρο 8 του 1846/1951 (παράγραφος 5 που ορίζει ότι «για τις οικοδομικές εργασίες, που εκτελούνται από τον κύριο του έργου ή με τη μεσολάβηση τρίτων προσώπων (εργολάβων, υπεργολάβων), όπου, ως εργοδότης θεωρείται ο κύριος του κτίσματος που ανεγείρεται, συμπληρώνεται, μεταρρυθμίζεται, επισκευάζεται ή κατεδαφίζεται». Κατάργηση του άρθρου 8 του 1846/1951 και υπαγωγή όλων των οικοδομικών έργων σε στο νέο νομο θα ήταν βελτίωση. Η εις ολόκληρον ευθύνη του πολίτη, (ο εργολάβος /κατασκευαστής δεν είναι καν συνυπεύθυνος) κυρίου του κτίσματος της ιδιωτικής οικοδομής εξακολουθεί και σήμερα να εφαρμόζεται από κατασκευαστές και τις ασφαλιστικές αρχές σύμφωνα με το άρθρο 8 του 1846/1951, παρόλο που ο πιο πρόσφατος νόμος 4488/2017, άρθρο 37, ορίζει τον εργοδότη ως τον «εργολάβο και (τον) υπεργολάβο που έχουν αναλάβει την εκτέλεση της οικοδομικής εργασίας ή του τεχνικού έργου» – ο 1846/1951 είναι ακόμα σε ισχύ. Ο αρχικός ορισμός του κυρίου της οικοδομής ως εργοδότη από τον 1846/1951, ήταν πιθανών το αποτέλεσμα της αδυναμίας των τότε ασφαλιστικών αρχών να εντοπίσουν τον εργολάβο ιδιωτικών έργων, ενώ ο κύριος της οικοδομής είναι πάντοτε εντοπίσιμος διασφαλίζοντας έτσι το δημόσιο συμφέρον. Αυτό δεν ισχύει πλέων, γιατί ιη σύγχρονη τεχνολογία επιτρέπει στις αρχές να εντοπίσουν ηλεκτρονικά τους εργολάβους και κατασκευαστές που σαν εργοδότες, σύμφωνα με το νόμο 4488/2017 «υποχρεούνται να αναγγέλλουν ηλεκτρονικά στο Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα του ΣΕΠΕ (ΟΠΣ-ΣΕΠΕ) το απασχολούμενο προσωπικό», λεπτομέρειες οι οποίες δεν είναι διαθέσιμες στον κύριο του έργου που σπάνια έχει γνώση των εργαζομένων και ούτε ορίζει τις συνθήκες εργασίας τους. Επιπλέων η εφαρμογή του άρθρου 8 του 1846/1951 έχει δημιουργήσει και εξακολουθεί να δημιουργεί εκτεταμένη δυσλειτουργία και αδικίες προς τους ιδιώτες επενδυτές εξοχικών όπως αναφέρει σε γραπτή ερώτηση ο βουλευτής Χανίων κος Μπαλωμενάκης και 47 άλλοι βουλευτές. (Ερώτηση 5654 17/052017, «Βελτίωση του τρόπου εκκαθάρισης των ασφαλιστικών εισφορών οικοδομοτεχνικών έργων»), Στην περίπτωση του 1846/1951, η νομοθεσία προσαρμόζεται στην αδυναμία επιτήρησης από της ασφαλιστικές αρχές που ίσχυε στο παρελθόν αντί να εξυπηρετεί τις ανάγκες των πολιτών και του δημοσίου συμφέροντος, ειδικά όταν η τεχνολογία επιτρέπει

	αποτελεσματική επιτήρηση κα την άμεση καταβολή των εισφορών όπως προβλέπει ο πρόσφατος ασφαλιστικός νόμος 4488/2017
3	1η παράγραφος ... ευθύνεται εις ολόκληρον και αλληλεγγύως με τον εργολάβο έναντι των εργαζομένων του τελευταίου για την καταβολή των οφειλόμενων αποδοχών, ασφαλιστικών εισφορών, καθώς και των τυχόν οφειλόμενων αποζημιώσεων απόλυσης, οι οποίες δεν πρέπει να υπολείπονται αυτών των τακτικών υπαλλήλων του αναθέτοντος έμμεσου εργοδότη . (Αρχή Ίσης αμοιβής για Ίση εργασία, όπως ισχύει για τις ΕΠΑ, προκειμένου να μη γίνεται χρήση των εργολαβιών προς αποφυγή πρόσληψης τακτικού προσωπικού, εισφοροαποφυγή/εισφοροδιαφυγή και απασχόλησης εργαζομένων με ελάχιστα εργατικά δικαιώματα (που απορρέουν από τη συμβατική του σχέση με τον τελευταίο ενεχόμενο εργοδότη).
4	Ο 4052/2012 αναφέρει ότι στις επιχειρήσεις προσωρινής απασχόλησης στο άρθρο 115 μετάξι άλλον, στο στ)<>: οι όροι εργασίας και απασχόλησης που θα εφαρμόζονταν αν οι εργαζόμενοι είχαν προληφθεί απευθείας από τον έμμεσο εργοδότη για να καταλάβουν τη ιδία θέση και αφορούν ιδίως i) Στη διάρκεια του χρόνου εργασίας, στις υπερωρίες, στα διαλείμματα, στις περιόδους ανάπαυσης, στη νυκτερινή εργασία, στις άδειες και τις αργίες αλλά και ii) Στις αποδοχές Εφόσον ο νόμος δίνει το δικαίωμα στους εργαζόμενους αυτών των εταιριών(ΕΠΑ) να έχουν την ίδια αμοιβή με τους εργαζόμενους των έμμεσων εργοδοτών ,τότε θα έπρεπε το ίδιο να συμβεί και με τους εργαζόμενους των εργολαβικών εταιριών που μέσω αυτών καλύπτουν οι έμμεσοι εργοδότες τις πάγιες και διαρκείς τους ανάγκες.
5	Δεν διευκρινίζεται , νομίζω, αν οι διατάξεις του άρθρου έχουν εφαρμογή και σε τεχνικά έργα, όταν αναθέτων είναι μια επιχείρηση.

Άρθρο 10 - Πρακτική άσκηση και μαθητεία

Α/Α	Σχόλιο (αυτολεξεί)
1	Θέμα: Διευκρινήσεις και οδηγίες στο πλαίσιο εφαρμογής του προγράμματος πρακτικής άσκησης Μαθητών των ΕΠΑ.Σ Μαθητείας του ΟΑΕΔ στο Δημόσιο, ΝΠΔΔ, ΝΠΙΔ και ΟΤΑ. Οι Μαθητές των ΕΠΑ.Σ Μαθητείας του ΟΑΕΔ πραγματοποιούν την πρακτική τους άσκηση εντός μιας εκπαιδευτικής διαδικασίας.

	Δυστυχώς, αυθαίρετα στην ΟΣΥ ΑΕ, στο Δημόσιο, ΝΠΔΔ, ΝΠΙΔ και ΟΤΑ δεν καταβάλλονται στους πρακτικά ασκούμενους Μαθητές του ΟΑΕΔ τα δώρα και επιδόματα αδείας. Επικαλούμενοι την υποπαράγραφο Γ1 της παραγράφου Γ του άρθρου πρώτου του Ν4093/2012 ¨έγκριση Μεσοπρόθεσμου πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγική 2013-2016...¨ (ΦΕΚ 222/Α/12-11-2012) ¨τα επιδόματα εορτών Χριστουγέννων, Πάσχα και αδείας που προβλέπονται από Συλλογική Σύμβαση Εργασίας, κλπ, για λειτουργούς , υπαλλήλους η μισθωτούς του Δημοσίου, ΝΠΔΔ, ΝΠΙΔ και ΟΤΑ καταργούνται από 1-1-2013...''. Οι ως άνω διατάξεις δεν καταλαμβάνουν τους Μαθητές των ΕΠΑ.Σ Μαθητείας του ΟΑΕΔ, καθότι αυτοί πραγματοποιούν την πρακτική τους άσκηση εντός μιας εκπαιδευτικής διαδικασίας και δεν είναι σε καμία περίπτωση, λειτουργοί, υπάλληλοι η μισθωτοί. Επίσης, προσκρούει στη συνταγματική αρχή της ισότητας και της ίσης μεταχείρισης, διαμορφώνοντας πρακτικά ασκούμενους Μαθητές του ΟΑΕΔ δύο ταχυτήτων. Συνεπώς, για τους ανωτέρω λόγους, με πνεύμα κοινωνικής ευαισθησίας, θα πρέπει να προβλεφθεί δια νόμου και να καταβάλλονται από όλους τους εργοδότες τα δώρα και επιδόματα αδείας στους πρακτικά ασκούμενους Μαθητές του ΟΑΕΔ. Είμαστε στην διάθεσης σας για κάθε διευκρίνιση Για το ΔΣ του Σωματείου Ο Πρόεδρος, Καραμητόπουλος Αθανάσιος Ο Γ. Γραμματέας, Σιδερής Πέτρος ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ &ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ Ο.ΣΥ. Α.Ε. (πρώην ΗΛΠΑΠ) ΑΡΙΘ. ΕΓΓΡΑΦΗΣ ΠΡΩΤ. ΑΘΗΝΩΝ: 6769. ΙΔΡΥΣΗ: 21/3/1977 ΓΡΑΦΕΙΑ: ΠΛ. ΑΤΤΙΚΗΣ 5, ΑΘΗΝΑ Τ.Κ. 10440 Α.Φ.Μ. 997278518, Δ.Ο.Υ. Α' ΑΘΗΝΩΝ Email: texnikoiosy@gmail.com ΤΗΛ-ΦΑΧ 2108831254 http://www.texnikoiosy.com
2	Όσον αφορά το προηγούμενο σχόλιό μου, αυτά που ανέφερα τα ορίζει μόνο το άρθρο 34, όχι το 33. Συγγνώμη, αλλά πρόκειται για λάθος εξ αβλεψίας. Ευχαριστώ για την κατανόηση.
3	Τα άρθρα 33 και 34 του ν/σ του υπουργείου Εργασίας ορίζουν ότι οι άνεργοι που είναι εγγεγραμμένοι στα μητρώα του ΟΑΕΔ θα παραμείνουν εγγεγραμμένοι ακόμη και όταν

	συμμετέχουν ή θα συμμετάσχουν σε πρόγραμμα εκπαίδευσης ή επαγγελματικής κατάρτισης. Επιπλέον, ορίζεται ότι ο χρόνος εκπαίδευσής τους ή επαγγελματικής κατάρτισής τους προσμετράται ως χρόνος ανεργίας εφόσον: «α) είναι εγγεγραμμένοι στα μητρώα ανέργων τουλάχιστον για τέσσερις (4) μήνες κατά το τελευταίο δωδεκάμηνο πριν από την έναρξη του προγράμματος, β) δηλώσουν τα στοιχεία του προγράμματος αυτού στον ΟΑΕΔ το αργότερο εντός δέκα (10) ημερών μετά την πρώτη ανανέωση του δελτίου ανεργίας από την έναρξη του προγράμματος ή κατά την πρώτη μετά την έναρξη του προγράμματος αυτοπρόσωπη παρουσία τους στην αρμόδια Υπηρεσία ΚΠΑ2, και γ) έχουν παρέλθει τουλάχιστον δύο (2) ημερολογιακά έτη από το πέρας τυχόν προηγούμενης συμμετοχής τους σε πρόγραμμα εκπαίδευσης ή επαγγελματικής κατάρτισης». Επιπλέον τονίζεται ότι «κατά τη διάρκεια της εκπαίδευσής τους ή της επαγγελματικής κατάρτισής τους, έχουν τα ίδια δικαιώματα και υποχρεώσεις με τους λοιπούς εγγεγραμμένους στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕΔ.» Τι θα ισχύει για όσους έκαναν διαγραφή Όσοι έχουν ήδη προχωρήσει στη διαγραφή τους από τα μητρώα ανεργίας, μπορούν να υποβάλουν εντός ενενήντα (90) ημερών από την έναρξη ισχύος του παρόντος, αίτηση επανεγγραφής στα μητρώα του ΟΑΕΔ, για την αποκατάσταση της συνέχειας της κατάστασης ανεργίας τους από την ανωτέρω διαγραφή και τη συνέχιση της καταβολής του τυχόν δικαιούμενου επιδόματος ανεργίας, αναδρομικά από την ημερομηνία διαγραφής. Όσοι από τους παραπάνω αναφερόμενους, μετά τη διαγραφή τους από τα μητρώα ανέργων του ΟΑΕΔ και πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος, επανεγγράφηκαν ως νέοι άνεργοι, μπορούν να υποβάλουν εντός ενενήντα (90) ημερών από την έναρξη ισχύος του παρόντος, αίτηση για την αποκατάσταση της συνέχειας της κατάστασης ανεργίας τους από την ανωτέρω διαγραφή και τη συνέχιση της καταβολής του τυχόν δικαιούμενου επιδόματος ανεργίας, αναδρομικά από την ημερομηνία διαγραφής. Θα ήθελα να σταθώ στην παρακάτω διάταξη: «γ) έχουν παρέλθει τουλάχιστον δύο (2) ημερολογιακά έτη από το πέρας τυχόν προηγούμενης συμμετοχής τους σε πρόγραμμα εκπαίδευσης ή επαγγελματικής κατάρτισης».

	Θεωρώ πως είναι άδικο να χάνει ή να έχει χάσει ήδη κάποιος την κάρτα του επειδή συμμετείχε στο παρελθόν σε κάποιο από αυτά τα προγράμματα εκπαίδευσης-επαγγελματικής κατάρτισης, καθώς στα προγράμματα αυτά δεν υπάρχει πλήρης ασφαλιστική κάλυψη (ένσημα). Ως εκ τούτου, προτείνεται η απαλοιφή της συγκεκριμένης διάταξης. Σας ευχαριστώ και ελπίζω να αποκατασταθεί αναδρομικά αυτό το λάθος-αδικία, επιστρέφοντας τους μήνες ανεργίας σε όσους τους έχασαν, αφού διεγράφησαν από τα μητρώα ανέργων και αναγκάστηκαν να εκδώσουν νέα κάρτα ανεργίας.
4	Πολύ καλό. Ωστόσο Για πολύ μικρές επιχειρήσεις (πχ κάτω από 5 ή 10 εργαζόμενους) το ποσοστό μπορεί να ανέβει λίγο.

Άρθρο 13 - Πεδίο εφαρμογής - Ορισμοί

Α/Α	Σχόλιο (αυτολεξεί)
1	Μετά την ενσωμάτωση της Οδηγίας 2013/33/ΕΕ σχετικά με τις απαιτήσεις για την υποδοχή των αιτούντων διεθνή προστασία στην ελληνική έννομη τάξη και τη θέση σε ισχύ του ν. 4540/2018, θεωρούμε ιδιαίτερα σημαντική τη ρητή αναφορά στους χωρισμένους από την οικογένειά τους ανήλικους και την εξομοίωσή τους στην πράξη με τους ασυνόδευτους ανήλικους. Μέσα από την εμπειρία μας από τη λειτουργία δομών φιλοξενίας ασυνόδευτων ανηλίκων σε αστικά κέντρα καθώς και από τα υλοποιούμενα προγράμματα στέγασης οικογενειών προσφύγων και αιτούντων άσυλο, έχουν αναδειχθεί πολλάκις οι δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι ανήλικοι που συνοδεύονται από ενήλικες συγγενείς. Στο πλαίσιο αυτό, κομβικής σημασίας ζήτημα είναι η απόδειξη της συγγενικής σχέσης με τους ενήλικες συγγενείς καθώς σε αρκετές περιπτώσεις είναι εξαιρετικά δυσχερής η ανεύρεση τέτοιων εγγράφων. Θεωρούμε ότι θα πρέπει να προβλεφθεί ρητά η δυνατότητα προσκόμισης κάθε αποδεικτικού μέσου το οποίο μπορεί να βοηθήσει στην απόδειξη της συγγενικής σχέσης.
2	Θα κρινόταν σκόπιμο να διευκρινιστεί το καθεστώς και το τι ισχύει για τα χωρισμένα (separated) από την οικογένεια τους παιδιά. Επιπλέον, θεωρούμε πως θα έπρεπε ο ενδεικτικός ορισμός για τους φορείς παραπομπής να είναι περισσότερο διευρυμένος, δηλαδή να υπάρχει η πρόβλεψη ύπαρξης Κοινωνικής Υπηρεσίας στην οποία οι ασυνόδευτοι ανήλικοι να μπορούν να απευθύνονται

	προκειμένου να παραπέμπεται η υπόθεση τους στις αρμόδιες Αρχές.
3	Παρ. 2 στοιχείο γ΄ : η φράση «Χωρισμένος ανήλικος» είναι ατυχής και δεν αποδίδει το νόημα της μετάφρασης της αγγλικής ορολογίας separated children. Ως εκ τούτου κρίνεται σκόπιμο να αφαιρεθεί. Καλύπτεται από τη φράση «παιδί ή ανήλικος που είναι χωρισμένος από την οικογένειά του ή που έχει χωριστεί από την οικογένειά του». Παρ 2 στοιχείο δ΄: στους φορείς παραπομπής να προστεθούν τα μέλη της Κοινωνίας των Πολιτών – Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις.
4	"αλλά συνοδεύεται από ενήλικο συγγενή" Με ποιον τρόπο θα διαπιστώνεται η συγγένεια δεδομένου ότι οι εισαγγελείς ανηλίκων συνήθως ζητούν επίσημα έγγραφα απόδειξης της συγγένειας, τα οποία συχνά δεν είναι διαθέσιμα;

Άρθρο 14 - Όργανα της επιτροπείας ασυνόδευτων ανηλίκων

Α/Α	Σχόλιο (αυτολεξεί)
1	Προτείνουμε την αναδιατύπωση του Άρθρου ως ακολούθως: Όργανα της επιτροπείας ασυνόδευτων ανηλίκων είναι οι Δικαστικές Αρχές, ο εισαγγελέας ανηλίκων ή όπου δεν υπάρχει, ο κατά τόπο αρμόδιος εισαγγελέας Πρωτοδικών, ο επίτροπος ασυνόδευτου ανηλίκου και το Εποπτικό Συμβούλιο Επιτροπείας Ασυνόδευτων Ανηλίκων του άρθρου 19.
2	Γενική σύσταση για τη βιωσιμότητα του συστήματος επιτροπείας: Το κράτος πρέπει να διαθέτει επαρκείς ανθρώπινους και οικονομικούς πόρους για τη λειτουργία του συστήματος επιτροπείας. Ο προϋπολογισμός πρέπει να περιλαμβάνει το κόστος που σχετίζεται με την αποτελεσματική παρακολούθηση και επίβλεψη υπηρεσιών κηδεμονίας καθώς και με την κατάρτιση.

Άρθρο 15 - Αρμοδιότητες του Εισαγγελέα

Α/Α	Σχόλιο (αυτολεξεί)
1	Προτείνουμε την αναδιατύπωση του Άρθρου ως ακολούθως: Προκειμένου περί ασυνόδευτων ανηλίκων, οι αρμοδιότητες του δικαστηρίου κατά τα άρθρα 1589 έως 1654 ΑΚ ασκούνται και από τον κατά τόπο αρμόδιο εισαγγελέα ανηλίκων και, όπου δεν υπάρχει, από τον κατά τόπο αρμόδιο εισαγγελέα Πρωτοδικών. Ειδικά για τις περιπτώσεις άρσης της διαφωνίας μεταξύ του επιτρόπου ασυνόδευτων

	ανηλίκων και του εποπτικού συμβουλίου επιτροπείας ασυνόδευτων ανηλίκων αποφασίζει ο αρμόδιος κατά τόπο εισαγγελέας ανηλίκων και, όπου δεν υπάρχει, ο κατά τόπο αρμόδιος εισαγγελέας Πρωτοδικών.
2	Ο οριζόμενος εισαγγελέας θα πρέπει να έχει μοναδική αρμοδιότητα τα θέματα των ασυνόδευτων ανηλίκων, κυρίως στις περιοχές πύκνωσης των ασυνόδευτων. Επιπλέον θα πρέπει να συνοδεύεται από πολιτισμικό διαμεσολαβητή- διερμηνέα και να υποστηριχτεί από ειδική επιμόρφωση τόσο σε ζητήματα παιδικής προστασίας, όσο και σε πολιτισμικά έθη και πρακτικές των προσφυγικών πληθυσμών.
3	Είναι σκόπιμο να ορίζεται εισαγγελέας ανηλίκων ή, αν δεν υπάρχει, κατά τόπον αρμόδιος Εισαγγελέα Πρωτοδικών, αποκλειστικά επιφορτισμένος και με μοναδική αρμοδιότητα τα θέματα των ασυνόδευτων ανηλίκων, κυρίως στα μεγάλα αστικά κέντρα και τις περιοχές εισόδου τους στη χώρα. Σε αυτόν να δοθεί η αρμοδιότητα για τον ορισμό επιτρόπου. Οι Εισαγγελείς αυτοί θα πρέπει να μπουν σε διαδικασία ειδικής συνεχιζόμενης εκπαίδευσης σχετικά με την παιδική προστασία, τους προσφυγικούς πληθυσμούς και τις πολιτισμικές ιδιαιτερότητές τους, τις ιδιαίτερες αντιλήψεις για την οικογένεια, την παιδική και εφηβική ηλικία των πληθυσμών αυτών. Να προβλεφτεί η διαρκής παρουσία διερμηνέα-πολιτισμικού διαμεσολαβητή.
4	Οι Εισαγγελίες μετατρέπονται σε δικαστήρια με παράλληλη αύξηση των αρμοδιοτήτων και του ρόλου των Εισαγγελέων, οι οποίοι έχουν δηλώσει ξεκάθαρα ότι αδυνατούν να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις μιας τέτοιας κατάστασης. Επιπλέον, οι Εισαγγελείς δεν επαρκούν για την διεκπεραίωση των αιτημάτων επιτροπείας καθώς ο αριθμός καταγεγραμμένων ασυνόδευτων σύμφωνα με τα στοιχεία του ΕΚΚΑ (τελευταία ενημέρωση 15/5/2018) είναι 3.400 σε όλη την Ελλάδα. Περαιτέρω οι Εισαγγελίες ούτε έχουν το προσωπικό, ούτε την απαραίτητη υλικοτεχνική υποδομή για να υποστηρίξουν τη διαμορφωθείσα κατάσταση. Προτείνεται, η ανάθεση της αρμοδιότητας ορισμού επιτρόπου σε έναν Εισαγγελέα Ανηλίκων ή κατά τόπον αρμόδιο Εισαγγελέα Πρωτοδικών όπου δεν υπάρχει Εισαγγελέας Ανηλίκων, ο οποίος θα είναι αποκλειστικά επιφορτισμένος με την διεκπεραίωση ζητημάτων που σχετίζονται με ασυνόδευτους ανήλικους πρόσφυγες, τουλάχιστον όσον αφορά τις περιφέρειες που εντοπίζονται οι περισσότεροι ασυνόδευτοι ανήλικοι, δηλαδή την Αθήνα, τον Πειραιά, τη Θεσσαλονίκη, καθώς και τα νησιά του Βόρειου Αιγαίου, όπως τη Χίο, τη Μυτιλήνη και τη Σάμο όπου και αποτελούν τα πρώτα κέντρα εντοπισμού. Οι συγκεκριμένοι Εισαγγελείς θα πρέπει να λάβουν ειδική εκπαίδευση στην παιδική προστασία και να καταρτίζονται συνεχώς σχετικά με τους

	προσφυγικούς πληθυσμούς και τις πολιτισμικές ιδιαιτερότητες των ανηλίκων, να έχουν πάντοτε μαζί τους διερμηνέα και προφανώς η ενασχόληση με τα θέματα ασυνόδευτων ανηλίκων να είναι η μόνη αρμοδιότητα που θα τους έχει ανατεθεί προκειμένου να έχουν ουσιαστικό ρόλο και να είναι σε θέση να κρίνουν το κατά πόσο κάποιος συγγενής είναι κατάλληλο πρόσωπο να οριστεί ως επίτροπος.

Άρθρο 16 - Διορισμός επιτρόπου ασυνόδευτων ανηλίκων

Α/Α	Σχόλιο (αυτολεξεί)
1	Ως Διπλωματούχος Μεταπτυχιακός Φοιτητής της Νομικής Σχολής του ΕΚΠΑ με δημοσίευση της Διπλωματικής μου εργασίας με τίτλο : «Η Επιτροπεία Ανηλίκων και ο ρόλος του Εισαγγελέα Ανηλίκων ως προσωρινού επιτρόπου στους ασυνόδευτους ανήλικους πρόσφυγες», έχοντας ασχοληθεί επισταμένα με το συγκεκριμένο ζήτημα θέτω υπόψν σας : 1) την Πρόταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής με τίτλο: «ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ για τη θέσπιση κοινής διαδικασίας διεθνούς προστασίας στην Ένωση και την κατάργηση της οδηγίας 2013/32/ΕΕ» (με ημερομηνία τελικού κειμένου την 13.7.2016, διαθέσιμη στο http://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri= cellar:2c404d27-4a96-11e6-9c64-01aa75ed71a1.0011.02/DOC_1 &format=PDF) και ειδικά το άρθρο 22, καθώς και 2) το Εγχειρίδιο του Οργανισμού Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (FRA – European Union Agency for Fundamental Rights) με τίτλο : « Επιτροπεία για παιδιά τα οποία στερούνται τη γονική φροντίδα » έκδοση 2015, διαθέσιμο στην ηλεκτρονική διεύθυνση : https://www.google.gr/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja &uact=8&ved=0ahUKEwin9PbvwbzYAhXoAJoKHQblC6YQFggnMAA&url=http%3A%2F%2Ffra.europa.eu%2Fsites%2Fdefault%2Ffiles%2Ffra_uploads%2Ffra-2014-guardianship-children_el.pdf&usg=AOvVaw12vGWn9Sy0IGlOd1YYpnUU, το οποίο μελετά πολλές πτυχές του ζητήματος της επιτροπείας των ασυνόδευτων ανηλίκων και πρέπει οπωσδήποτε να ληφθεί υπόψιν. Από την ενασχόληση μου με το συγκεκριμένο αντικείμενο θεωρώ ότι τα σχόλια του «Δικτύου για τα Δικαιώματα του Παιδιού» με καλύπτουν.
2	Επίσης, θεωρούμε ότι η προτεινόμενη κατάργηση του άρθρου 1600 ΑΚ έρχεται σε αντίθεση με τα άρθρα 2(ε) και 22 παρ. 3(α) του Ν.4540/22-5-2018, στα οποία προβλέπεται η δυνατότητα ορισμού ως εκπροσώπου/επιτρόπου ασυνόδευτου ανηλίκου ενός Νομικού

	Προσώπου.
3	Προτείνουμε την αναδιατύπωση του Άρθρου 16 (1) ως ακολούθως: 1. Προκειμένου περί ασυνόδευτων ανηλίκων οι φορείς παραπομπής ενημερώνουν δίχως καθυστέρηση τον αρμόδιο εισαγγελέα, ο οποίος ενεργεί ως προσωρινός επίτροπος, και το Εθνικό Κέντρο Κοινωνικής Αλληλεγγύης (ΕΚΚΑ). Ο εισαγγελέας, ενεργώντας ως προσωρινός επίτροπος και μέχρι τον διορισμό επιτρόπου, μεριμνά για την άμεση ανάθεση της εκπροσώπησης του ασυνόδευτου ανηλίκου σε κατάλληλο φυσικό ή νομικό πρόσωπο, σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στο άρθρο 22 του ν. 4540/2018, ώστε το τελευταίο να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες, ιδίως σε αυτές που προβλέπονται στο άρθρο 44 του ν. 4375/2016 (Α΄ 51) και σε όσες ενέργειες αφορούν έκτακτα κοινωνικά και ιατρικά ζητήματα.
4	Ασαφής ο χρόνος: Επειδή πρόκειται για ιδιαίτερα ευάλωτο πληθυσμό, οι φορείς παραπομπής πρέπει να ενημερώνουν εντός 24 ωρών από τον εντοπισμό των ανηλίκων, τον αρμόδιο εισαγγελέα. Η ανάθεση της επιτροπείας σε συγγενικό μέλος εφόσον το επιθυμεί ο ανήλικος και το συγγενικό πρόσωπο κρίνεται ως κατάλληλο από την Εισαγγελία που λαμβάνει υπόψη τις αναφορές του φορέα παραπομπής και από τη συζήτηση με τον ανήλικο και τα συγγενικά πρόσωπα που που προτίθενται να αναλάβουν την επιτροπεία του. Και στην παρ. 2 ασαφής ο χρόνος, δίνει περιθώριο για καθυστερήσεις. θα πρέπει να ορίζεται συντομότατο διάστημα, μέχρι 5 μέρες, όπως προτείνεται από την Ευρωπαϊκή επιτροπή.
5	Αξιολογικός έλεγχος: Πρέπει να ληφθούν προληπτικά μέτρα προστασίας για τη διασφάλιση του σεβασμού στα δικαιώματα των παιδιών και για να ελαχιστοποιηθούν οι κίνδυνοι εκμετάλλευσης παιδιών ή παραβίασης των δικαιωμάτων τους. Είναι απαραίτητο να ελέγχεται η ποινική δίωξη ιδίως όσον αφορά τις καταδίκες που σχετίζονται με την κακοποίηση και εκμετάλλευση των παιδιών και / ή άλλες παράνομες δραστηριότητες, όπως τα εγκλήματα που σχετίζονται με ναρκωτικά. Είναι σημαντικό όχι μόνο οι έλεγχοι αυτοί να εφαρμόζονται κατά την πρόσληψη ή αρχικό διορισμό των κηδεμόνων, αλλά να πραγματοποιούνται συστηματικές αξιολογήσεις. Σύγκρουση συμφερόντων Οργανισμοί ή άτομα των οποίων τα συμφέροντα ενδέχεται να έρχονται σε σύγκρουση με τα συμφέροντα του παιδιού δεν θα πρέπει να είναι επιλέξιμοι για κηδεμονία. Οι επίτροποι πρέπει να είναι σε θέση να προβούν σε ανεξάρτητες και αμερόληπτες αποφάσεις και

	εκτιμήσεις οι οποίες είναι προς το συμφέρον του παιδιού και προωθούν και διασφαλίζουν την ευημερία του παιδιού. Επομένως, οι υπηρεσίες κηδεμονίας και τα πρόσωπα που διορίζονται ως κηδεμόνες δεν πρέπει να συνδέονται, ή εξαρτώνται από την αστυνομία, φορείς του μεταναστευτικού ή οποιαδήποτε άλλη αρχή υπεύθυνη για την επίσημη αναγνώριση του παιδιού ως θύματος ή για αποφάσεις περί επιστροφής, άδειας διαμονής ή διεθνούς προστασίας . Οι υπηρεσίες κηδεμονίας και οι διορισμένοι κηδεμόνες πρέπει να είναι ανεξάρτητοι και να μην έχουν οικονομικές ή θεσμικές συνδέσεις με θεσμικά όργανα, υπηρεσίες ή δημόσιες αρχές υπεύθυνες για την παροχή διαμονής ή καθημερινής φροντίδας στο παιδί.
6	Οι διορισμένοι επίτροποι και οι νόμιμοι εκπρόσωποι θα πρέπει να έχουν κατάλληλη επαγγελματική κατάρτιση και προσόντα στον τομέα της προστασίας των παιδιών. Επιπλέον, πρέπει να λαμβάνουν κατάλληλη αρχική και συνεχή κατάρτιση από τις αρμόδιες αρχές. Για τον εντοπισμό και την προστασία παιδιών που πέφτουν θύματα εμπορίας, είναι σημαντικό να έχουν οι επίτροποι τις γνώσεις και τις δεξιότητες που απαιτούνται για την ανίχνευση θυμάτων παιδιών. Επίτροποι που ασχολούνται με παιδιά με ιδιαίτερες ανάγκες, όπως παιδιά θύματα εμπορίας ανθρώπων ή ασυνόδευτα παιδιά, ή παιδιά με τραύμα πρέπει επίσης να έχουν την απαραίτητη εμπειρία και εκπαίδευση για να ανταποκριθούν αποτελεσματικά. Αυτό σημαίνει ότι τα άτομα που διορίζονται ως κηδεμόνες πρέπει να έχουν: 1) εμπειρογνωμοσύνη στον τομέα της ευημερίας και της προστασίας των παιδιών, συμπεριλαμβανομένων της παιδικής ανάπτυξης και της Ψυχολογίας του Παιδιού. 2) κατανόηση των πολιτισμικών και διαφορών φύλου. 3) επαρκή γνώση των εθνικών συστημάτων προστασίας των παιδιών, καθώς και των εθνικών συστημάτων υγειονομικής περίθαλψης και εκπαίδευσης 4) επαρκή γνώση των σχετικών με το παιδί νομικών πλαισίων. Για να εξασφαλιστεί ότι κάθε παιδί έχει εξειδικευμένο επίτροπο, οι επίτροποι πρέπει να έχουν σαφείς γραμμές λογοδοσίας με το εποπτικό συμβούλιο και να προσλαμβάνονται ως επαγγελματίες. Οι εθελοντές μπορεί να κατέχουν ρόλο υποστηρικτικό στον διορισμένο κηδεμόνα, ενεργώντας κάτω από αυτόν. Ένα σύστημα επιτροπείας δεν πρέπει να βασίζεται εξ ολοκλήρου στις εθελοντικές υπηρεσίες, δηλαδή στους κηδεμόνες που δεν είναι εκπαιδευμένοι επαγγελματίες μισθωτοί ή αυτοαπασχολούμενοι. Ένα σύστημα που βασίζεται αποκλειστικά σε εθελοντές θα πάσχει από βιωσιμότητα. Οι εθελοντές μπορεί να μην έχουν τις απαραίτητες γνώσεις και εμπειρία. Αυτό εκθέτει τα παιδιά σε πρόσθετους

	κινδύνους, ιδιαίτερα επειδή συχνά υποφέρουν από τραύμα και χρειάζονται ειδική προστασία και θεραπεία. Επιπλέον, οι μηχανισμοί λογοδοσίας και η παρακολούθηση για τους εθελοντές κηδεμόνες θα μπορούσε να είναι αδύναμη ή δύσκολη να εφαρμοστεί.
7	Παρ. 1 εδ. α΄ : Λόγω της υψηλής ευαλωτότητας των ανηλίκων και της άμεσης προστασίας που χρήζουν, το πρώτο εδάφιο θα πρέπει να τροποποιηθεί ως εξής: «Προκειμένου περί ασυνόδευτων ανηλίκων οι φορείς παραπομπής με τον εντοπισμό των ανηλίκων ενημερώνουν εντός 24 ωρών τον αρμόδιο εισαγγελέα...» Παρ. 1 εδ. β΄ : σχετικά με την «άμεση ανάθεση της νομικής εκπροσώπησης του ασυνόδευτου ανηλίκου σε κατάλληλο φυσικό πρόσωπο», κρίνεται σκόπιμο να προστεθεί στο τέλος της παραγράφου 1 η φράση: «ως κατάλληλα πρόσωπα θεωρούνται τα πρόσωπα που ορίζονται στο 1592 ΑΚ». Κρίνεται σκόπιμο να προτιμάται η ανάθεση της επιτροπείας σε συγγενικό μέλος εφόσον σωρευτικά α) αυτό επιθυμεί ο ανήλικος και β) το συγγενικό πρόσωπο κρίνεται ως κατάλληλο. Η καταλληλόλητα του προσώπου θα ελέγχεται από την Εισαγγελία μέσω κοινωνικού ιστορικού και αναφορών των φορέων παραπομπής και από προσωπική επικοινωνία με το παιδί που είναι χωρισμένο από την οικογένειά του και τα μέλη της οικογένειας που το συνοδεύουν και επιθυμούν την επιτροπεία του. Δέον είναι να συνεπικουρείται από τον επαγγελματία επίτροπο, ειδικά όσον αφορά πρακτικά ζητήματα και ζητήματα επικοινωνίας με της δημόσιες αρχές. Επιπλέον προτείνεται, για τα παιδιά που είναι χωρισμένα από την οικογένειά τους, να είναι δυνατή και η ανάθεση της επιτροπείας σε συγγενικό τους μέλος που το αιτείται και μετά τον ορισμό επαγγελματία επιτρόπου αν αυτό λειτουργεί υπέρ του βέλτιστου συμφέροντος του παιδιού. Παρ. 2 εδ α΄ : «Ο αρμόδιος εισαγγελέας διορίζει τον επίτροπο του ασυνόδευτου ανηλίκου στο συντομότερο δυνατό χρόνο». Η συγκεκριμένη φράση αποτελεί αόριστη νομική έννοια και μπορεί να αποτελέσει άλλοθι για αδικαιολόγητες καθυστερήσεις στο διορισμό επιτρόπου θέτοντας σε κίνδυνο την προστασία του ανηλίκου. Στο συγκεκριμένο ζήτημα θα πρέπει να ακολουθηθεί η Πρόταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής με τίτλο: «ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ για τη θέσπιση κοινής διαδικασίας διεθνούς προστασίας στην Ένωση και την κατάργηση της οδηγίας 2013/32/ΕΕ» (με ημερομηνία τελικού κειμένου την 13.7.2016, διαθέσιμη στο http://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:2c404d27-4a96-11e6-9c64-01aa75ed71a1.0011.02/DOC_1&format=PDF)

	Στο προοίμιο της προαναφερόμενης Πρότασης (σελ. 17) αναφέρεται η ανάθεση επιτρόπου το συντομότερο δυνατό, επισημαίνοντας το αργότερο εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών. Το ίδιο προβλέπεται και στο άρθρο 22 παρ. 1 της ίδια Πρότασης με τίτλο «Ειδικές εγγυήσεις για τους ασυνόδευτους ανηλίκους». Παράλληλα, στο σύστημα επιτροπείας ασυνόδευτων ανηλίκων της Ολλανδίας, το οποίο θεωρείται πρότυπο σύστημα, προβλέπεται ορισμός επιτρόπου εντός 5 ημερών το αργότερο. Με βάση όλα τα παραπάνω προτείνεται στη φράση «Ο αρμόδιος εισαγγελέας διορίζει τον επίτροπο του ασυνόδευτου ανηλίκου στο συντομότερο δυνατό χρόνο» να μετατραπεί ως εξής: «Ο αρμόδιος εισαγγελέας διορίζει τον επίτροπο του ασυνόδευτου ανηλίκου το αργότερο εντός πέντε (5) ημερών». Παρ. 2 : Σύμφωνα με τη διάταξη 1592 ΑΚ και ειδικά την 3η παράγραφο ως επίτροπος προτιμάται ο πλησιέστερος συγγενής. Ως εκ τούτου, ειδικά ως προς τα παιδιά που είναι χωρισμένα από την οικογένεια τους λόγω της ύπαρξης συγγενή θα πρέπει να ερευνάται άμεσα η ανάληψη της επιτροπείας από το συγγενικό μέλος, εφόσον το μέλος αυτό κρίνεται κατάλληλο. Παρ. 4 εδ. γ΄ : από τους αναφερόμενους φορείς παραπομπής της παραγράφου δ΄ του άρθρου 13 μόνο η Υπηρεσία Ασύλου διαθέτει διερμηνείς για να προβεί στην ενημέρωση του ανηλίκου. Παρ. 5 : Να τροποποιηθεί η φράση ως εξής: «Οι διαδικασίες του παρόντος άρθρου οφείλουν να ολοκληρώνονται το αργότερο εντός πέντε (5) ημερών» για τους ίδιους λόγους που αναφέρονται στο σχόλιο μας της παρ. 2 εδ. α΄.
8	Ασάφεια αναφορικά με την έννοια της «καταλληλότητας» του επιτρόπου και την διαδικασία ελέγχου της. «στο συντομότερο χρονικό διάστημα» Ανάγκη αναφοράς αποκλειστικής προθεσμίας εντός της οποίας θα πρέπει να έχει διοριστεί επίτροπος καθώς στην πράξη οι εισαγγελείς ανηλίκων ως προσωρινοί επίτροποι αδυνατούν να εκτελέσουν τα σχετιζόμενα με την επιτροπεία καθήκοντά τους λόγω φόρτου εργασίας. Σε αντίθετη περίπτωση θα οδηγηθούμε πάλι στο σύστημα της λήψης εξουσιοδότησης για διενέργεια πράξεων επιτροπείας από το προσωπικό μη κυνερνητικών οργανώσεων, για αόριστο χρονικό διάστημα.

Άρθρο 17 - Διορισμός υπό όρους και αντικατάσταση επαγγελματία επιτρόπου

Α/Α	Σχόλιο (αυτολεξεί)
1	Παρ. 1 : Κρίνεται απαραίτητο να προστεθεί εδάφιο με το περιεχόμενο : «Την αντικατάσταση του επιτρόπου όταν αυτός ενεργεί πράξεις αντίθετες προς το βέλτιστο συμφέρον του ανηλίκου, δύναται να ζητήσει ο ασυνόδευτος ανήλικος με αίτημά του προς το εποπτικό συμβούλιο ή τη διεύθυνση προστασίας ασυνόδευτων ανηλίκων σε ειδική φόρμα μεταφρασμένη στη γλώσσα του, η οποία θα του επιδίδεται κατά τον ορισμό του επιτρόπου. Έπειτα από έλεγχο που διενεργεί το εποπτικό συμβούλιο και η διεύθυνση προστασίας ασυνόδευτων ανηλίκων και αφού κληθεί ο επίτροπος σε προηγούμενη ακρόαση, ο Εισαγγελέας με πράξη του, προβαίνει στην αντικατάσταση ή μη του επιτρόπου, λαμβάνοντας υπόψιν την πρόταση του εποπτικού συμβουλίου και της διεύθυνσης προστασίας ασυνόδευτων ανηλίκων». Παρ. 2 : Δεν προβλέπεται σαφώς η αποτελεσματική επικοινωνία μεταξύ των δύο επιτρόπων, του προηγούμενου με του νέου, προκειμένου να ενημερωθεί ουσιαστικά ο νέος επίτροπος για τις ανάγκες του παιδιού. Παρ. 3: Μη ορθή ρύθμιση, είναι σίγουρο ότι ο ρόλος του εισαγγελέα θα είναι τυπικός και όχι ουσιαστικός.
2	Ανάγκη αναφοράς αποκλειστικής προθεσμίας διορισμού του νέου επιτρόπου.

Άρθρο 18 - Αρμοδιότητες του επαγγελματία επιτρόπου

Α/Α	Σχόλιο (αυτολεξεί)
1	Φαίνεται ότι το άρθρο λαμβάνει υπόψη του και καλύπτει τις ανάγκες που αντιμετωπίζουν οι ασυνόδευτοι ανήλικοι στην ενδοχώρα. Μήπως θα έπρεπε να υπάρχει αντίστοιχη πρόβλεψη για νεοεισερχόμενους στη χώρα ασυνόδευτους ανηλίκους, οι οποίοι βρίσκονται στα Κ.Υ.Τ. και έχουν διαφορετικές ανάγκες (πχ διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης); Μήπως θα έπρεπε οι διατάξεις του άρθρου 18 να είναι προσαρμοσμένες στις ανάγκες των ασυνόδευτων ανηλίκων (συχνότητα συναντήσεων, επικοινωνιών κ.α) προκειμένου να επιτυγχάνεται και στην πράξη το βέλτιστο συμφέρον τους; Προτείνουμε την απαλοιφή του όρου νομικού συμπαραστάτη της περ. ιε στον οποίο μετατρεπεται ο νομικός εκπρόσωπος της περ. ιγ προκειμένου να μη συγχέεται με το δικαστικό συμπαραστάτη .

2	Παρ. 1 : Προτείνεται να προστεθεί στη πρώτη παράγραφο : Ο επίτροπος πρέπει να διαθέτει κάθε μήνα συγκεκριμένο χρηματικό ποσό (pocket money) για τον κάθε ασυνόδευτο ανήλικο με το οποίο θα καλύπτονται τα ατομικά του μηνιαία έξοδα, ειδικά έως και την τοποθέτηση του σε δομή σε δομή φιλοξενίας ασυνόδευτων ανηλίκων. Τα παιδιά ηλικίας άνω των 15 ετών θα έχουν τη δυνατότητα να διαχειρίζονται μόνα τους το μηνιαίο χρηματικό ποσό (pocket money) με τον έλεγχο του επιτρόπου, ενώ για τα παιδιά κάτω των 15 ετών τη διαχείριση θα αναλαμβάνει εξ' ολοκλήρου ο επίτροπος, ο οποίος θα καταθέτει στο τέλος κάθε μήνα το εξοδολόγιο στο εποπτικό συμβούλιο από το οποίο και θα ελέγχεται για τη σωστή διαχείριση των χρημάτων των ανηλίκων. Παρ. 2 : Θεωρείται σκόπιμο να προστεθεί παράγραφος πριν το στοιχείο α΄ με το περιεχόμενο : Προβαίνει στην κάλυψη καθημερινών βασικών αναγκών επιβίωσης, δηλαδή την τροφή του ανηλίκου μέσω παραπομπής σε φορείς που παρέχουν γεύματα σε καθημερινή βάση, τη στέγαση μέσω κατάθεσης αιτήματος φιλοξενίας σε δομή φιλοξενίας ασυνόδευτων ανηλίκων του ΕΚΚΑ και την παρακολούθηση του αιτήματος. Παρ. 2 Στοιχείο στ΄ : Η δωρεάν νομική συνδρομή θα διασφαλίζεται από δικηγόρους οι οποίοι θα έχουν διαπιστευμένη και αποδεδειγμένη γνώση, εμπειρία και εξειδίκευση στο αντικείμενο της υποστήριξης ασυνόδευτων ανηλίκων σε ζητήματα ασύλου και οικογενειακής επανένωσης και οι οποίοι θα έχουν λάβει εκπαίδευση σε θέματα παιδικής προστασίας. Καθίσταται υποχρεωτική η συνδρομή δικηγόρου στην διαδικασία της εξέτασης του αιτήματος διεθνούς προστασίας σε πρώτο βαθμό με παράλληλη την προετοιμασία και συνοδεία του αιτούντος ασυνόδευτου ανηλίκου στην προγραμματισμένη συνέντευξη Α΄ βαθμού και την κατάθεση συμπληρωματικού υπομνήματος. Το αυτό θα ισχύει και σε περίπτωση απόρριψης με την κατάθεση προσφυγής και ταυτόχρονη υποστήριξη ενώπιον της Αρχής Προσφυγών. Ειδικότερα σε περίπτωση απόρριψης της προσφυγής του, ο ασυνόδευτος ανήλικος θα πρέπει να εξαιρείται από την καταβολή των δικαστικών εξόδων και την αμοιβή δικηγόρου κατά την άσκηση αίτησης ακύρωσης επί της εκδοθείσας απορριπτικής απόφασης της ασκηθείσας προσφυγής του. Περαιτέρω θα πρέπει να προβλεφθεί η κάλυψη των εξόδων διερμηνείας του πολιτισμικού διαμεσολαβητή, ο οποίος θα συνδράμει τον δικηγόρο κατά την προετοιμασία της συνέντευξης του αιτήματος διεθνούς προστασίας και καθ' όλη τη διάρκεια μέχρι και την έκδοση των αποφάσεων, όπως επίσης και κατά τη διαδικασία της οικογενειακής

	επανένωσης και σε κάθε δικαστική ή διοικητική διαδικασία εάν αυτό απαιτηθεί. Κρίνεται σκόπιμο για τη κατά το δυνατόν μικρότερη βλάβη του ανηλίκου να είναι ο ίδιος πολιτισμικός διαμεσολαβητής σε κάθε συνάντηση. Παρ. 2 Στοιχείο ζ : το στοιχείο θα πρέπει να γραφεί ως εξής : δωρεάν ψυχολογική υποστήριξη από εξειδικευμένους ψυχολόγους στην παιδική προστασία, οι οποίοι θα έχουν λάβει εκπαίδευση σχετικά με τη διαχείριση των προσφυγικών πληθυσμών καθώς και τις πολιτισμικές ιδιαιτερότητες των ασυνόδευτων ανηλίκων. Περαιτέρω θα πρέπει να προβλεφθεί η κάλυψη των εξόδων διερμηνείας του πολιτισμικού διαμεσολαβητή ο οποίος θα συμμετέχει στις ατομικές συνεδρίες και θα πρέπει για τη κατά το δυνατόν μικρότερη βλάβη του ανηλίκου να είναι ο ίδιος σε κάθε συνεδρία. Παρ. 2 Στοιχείο η΄ : προτείνεται να προστεθεί η φράση «και συγκεκριμένα για την εγγραφή του ανηλίκου σε τυπική και μη τυπική εκπαίδευση με εκμάθηση της ελληνικής, της μητρικής γλώσσας, καθώς και ξένων γλωσσών, καθώς και την εν γένει ένταξη του παιδιού στην κοινωνική ζωή της χώρας». Παρ. 2 Στοιχείο ιε΄ : προτείνεται να προστεθεί η φράση ενημερώνει τον ανήλικο « σε απλή και φιλική προς τον ανήλικο γλώσσα, την οποία κατανοεί » για τις δικαστικές και διοικητικές διαδικασίες.... Παρ. 2 Στοιχείο ιζ΄ : προτείνεται να προστεθεί η φράση «...ή και από τον ίδιο τον ανήλικο» Παρ. 2 : προτείνεται να προστεθεί στοιχείο κ΄ : Μεριμνά για την επικοινωνία του τέκνου με την φυσική του οικογένεια.
3	Υπερανάθεση αρμοδιοτήτων στο πρόσωπο του επιτρόπου. Έλλειψη πρόβλεψης για την περίπτωση που δεν είναι διαθέσιμες σχετικές υπηρεσίες όπως η δωρεάν νομική συνδρομή. Με ποιον τρόπο θα διασφαλίσει ο επίτροπος τις κατάλληλες συνθήκες υποδοχής και φιλοξενίας δεδομένης της σημαντικής έλλειψης δομών φιλοξενίας; Πρέπει το νομοσχέδιο να λάβει υπόψη τις ευρύτερες ελλείψεις σε δομές φιλοξενίας και να συνδυαστεί με την παράλληλη προσπάθεια αντιμετώπισης αυτών των ελλείψεων καθώς και με την άμεση προώθηση της εφαρμογής εναλλακτικών μορφών φροντίδας.

Άρθρο 19 - Σύσταση, σύνθεση και λειτουργία Εποπτικού Συμβουλίου Επιτροπείας Ασυνόδευτων Ανηλίκων

Α/Α	Σχόλιο (αυτολεξεί)

1	Η λειτουργία ενός Εποπτικού Συμβουλίου για το σύνολο των ασυνόδευτων ανηλίκων σε ολόκληρη την επικράτεια ενδέχεται να είναι προβληματική σε ό,τι αφορά την άσκηση των καθηκόντων του συγκεκριμένου οργάνου, ιδιαίτερα σε επείγουσες περιπτώσεις (λ.χ. προβλήματα υγείας και ανάγκη μετάβασης στο εξωτερικό). Αναφορικά με τον τρόπο εργασίας και λειτουργίας του Εποπτικού Συμβουλίου (διαδικασία, μέθοδος και εργαλεία για την αξιολόγηση και καθορισμό του βέλτιστου συμφέροντος του παιδιού), θα πρέπει να εξειδικευτούν με σαφήνεια στον Κανονισμό Λειτουργίας.
2	Η προβλεπόμενη λειτουργία του Εποπτικού Συμβουλίου λαμβάνει υπόψη της τις ανάγκες των ασυνόδευτων ανηλίκων στα Κέντρα Υποδοχής και Ταυτοποίησης, δεδομένης της γεωγραφικής απόστασης; Θεωρούμε πως θα πρέπει να υπάρχει πρόβλεψη σύστασης περισσότερων εποπτικών συμβουλίων, ανά περιφέρειες, Εισαγγελίες ή έδρες Εφετείων. Παρ. 5. Οι αρμοδιότητες του εποπτικού συμβουλίου όταν πρόκειται για κακοποίηση ή παραμέληση του ανηλίκου, δεν θα πρέπει να συγχέονται με το καθήκον του επαγγελματία να αναφέρει το γεγονός στις αρχές (εισαγγελικές, αστυνομικές).
3	Παρ. 5: προτείνεται να προστεθεί η φράση : ....η αξιολόγηση και ο καθορισμός του βέλτιστου συμφέροντος, « είτε ύστερα από υποβολή αιτιολογημένης πρότασης του επιτρόπου είτε από ανάλογη πρωτοβουλία του παιδιού», σε περιπτώσεις που επίκειται η λήψη σοβαρών αποφάσεων.... Περαιτέρω κρίνεται σκόπιμο να προστεθεί η υποχρεωτική ενημέρωση της Εισαγγελίας σε ορισμένες από τις αναφερόμενες περιπτώσεις όπως : σε περίπτωση που υπάρχει υπόνοια για κακοποίηση, παραμέληση ή εκμετάλλευση του ανηλίκου που λαμβάνει χώρα στο κέντρο φιλοξενίας ή ασκείται από συγγενή του που έχει αναλάβει την πραγματική φροντίδα λόγω της σοβαρότητας του περιστατικού.
4	Ο αριθμός των καταγεγραμμένων ασυνόδευτων ανηλίκων σύμφωνα με τα στοιχεία του ΕΚΚΑ (τελευταία ενημέρωση 15/5/2018) είναι 3.400 σε όλη την Ελλάδα γεγονός που καταδεικνύει ότι μόνο ένα τριμελές εποπτικό συμβούλιο καθίσταται αδύνατο να ανταποκριθεί, πανελλαδικά, στην πολυπλοκότητα και στον αριθμό των περιπτώσεων που σχετίζονται με την επιτροπεία των παιδιών. Κρίνεται σκόπιμο να προστεθεί διάταξη που θα προβλέπει τη δημιουργία τουλάχιστον ενός τριμελούς εποπτικού συμβουλίου σε κάθε διοικητική περιφέρεια και ενδεχομένως περισσοτέρων συμβουλίων στις περιφέρειες της Αθήνας και Θεσσαλονίκης λόγω της συγκέντρωσης του μεγαλύτερου αριθμού ασυνόδευτων ανηλίκων στις περιφέρειες αυτές. Επιπλέον κρίνεται απαραίτητη η ύπαρξη περισσοτέρων εποπτικών συμβουλίων

	προκειμένου να υπάρχει ουσιαστικός εποπτικός έλεγχος, καθώς σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 16 παρ. 3 εκτός των επαγγελματιών επιτρόπων, το εποπτικό συμβούλιο επιβλέπει κάθε πρόσωπο που έχει οριστεί επίτροπος του ανηλίκου, ήτοι και τον συγγενή αυτού.
5	Προβληματισμός για την έλλειψη εντοπιότητας των μελών του Εποπτικού Συμβουλίου εν σχέσει με τον τόπο διαμονής του ασυνόδευτου ανηλίκου. Αδυναμία διερεύνησης ζητημάτων όπως η κακοποίηση ανηλίκου. Κρίνεται σκόπιμη η ανάληψη καθηκόντων και από τον Επιμελητή Ανηλίκων του τόπου κατοικίας του ανηλίκου ο οποίος θα έχει την ικανότητα να εποπτεύει τον επίτροπο εκ του σύνεγγης.

Άρθρο 20 - Διαβίωση του ασυνόδευτου ανηλίκου σε τρίτους

Α/Α	Σχόλιο (αυτολεξεί)
1	Οπωσδήποτε θα πρέπει να υπάρξει ρητή πρόβλεψη για διορισμό επιτρόπου στους ασυνόδετυους ανηλίκους που διαβιούν άστεγοι ή σε επισφαλές περιβάλλον με συνακόλουθη πρόβλεψη για κάλυψη των βασικών αναγκών τους για όσο διάστημα δεν διαβιούν σε κάποιον «τρίτο».
2	Ενδεχομένως να πρέπει να υπάρξει πρόβλεψη για τους ασυνόδευτους ανήλικους οι οποίοι διαμένουν σε ΚΥΤ, ασφαλείς ζώνες, κέντρα ανοιχτής φιλοξενίας (camps), κρατούνται ή όπου η πράξη τοποθέτησης τους δεν γίνεται μέσω ΕΚΚΑ.
3	Επειδή μεγάλος αριθμός ασυνόδευτων ανηλίκων διαβιούν σε καθεστώς αστεγίας ή σε καθεστώς επισφαλούς στέγασης κρίνεται σκόπιμο να αναφερθεί ρητώς ότι ο ορισμός επιτρόπου είναι δυνατός και περιλαμβάνει και τους ασυνόδευτους ανηλίκους, οι οποίοι διαβιούν σε καθεστώς αστεγίας ή επισφαλούς στέγασης, καθότι οι δομές φιλοξενίας μέσω ΕΚΚΑ, οι κατάλληλες μονάδες ημιαυτόνομης διαβίωσης και οι κατάλληλοι ανάδοχοι γονείς δεν επαρκούν σύμφωνα με τα επίσημα στατιστικά στοιχεία του ΕΚΚΑ για να καλύψουν τη στέγαση όλων των ασυνόδευτων ανηλίκων. Παρ. 1 : να προστεθεί εδ. β΄ με το περιεχόμενο: ο επίτροπος διατηρεί τις αρμοδιότητές του και εκπληρώνει τα καθήκοντά του και μετά την τοποθέτηση του ανηλίκου σε δομή φιλοξενίας ασυνόδευτων ανηλίκων, όπου και λαμβάνει ενημέρωση σε εβδομαδιαία βάση για τη διαβίωση ανηλίκου στη δομή φιλοξενίας. Παρ. 2 : να προστεθεί εδ. β΄ με το περιεχόμενο: ο επίτροπος λαμβάνει ενημέρωση σε εβδομαδιαία βάση για τη διαβίωση ανηλίκου εάν αυτός διαβιεί σε κατάλληλη μονάδα

	ημιαυτόνομης διαβίωσης ή σε κατάλληλους ανάδοχους γονείς.
4	Προβληματισμός σχετικά με την αναφορά σε «πράξη τοποθέτησης του ΕΚΚΑ» καθώς δεν εκδίδεται σχετική πράξη στις περιπτώσεις τοποθέτησης σε ανοικτές δομές φιλοξενίας καθώς και σε ασφαλείς ζώνες ασυνόδευτων ανηλίκων. Προβληματισμός σχετικά με τα καθήκοντα και την ευθύνη των κοινωνικών λειτουργών που εργάζονται στους ξενώνες φιλοξενίας ανηλίκων/ασφαλείς ζώνες ασυνόδευτων ανηλίκων έναντι των ανηλίκων διαμενόντων σε αυτούς, αφού την σχετική εξουσιοδότηση θα έχουν οι επαγγελματίες επίτροποι. Η αναφορά των παραγράφων 1 και 3 για ανάθεση της πραγματικής φροντίδας σε τρίτους εννοεί τις αρμοδιότητες του άρθρου 18 παρ. 2 εδ. ζ), η) θ) ; Ασάφεια αναφορικά με τις ενέργειες στις οποίες πρέπει να προβεί ο επίτροπος στην περίπτωση που δεν υφίσταται διαθέσιμη θέση σε δομή φιλοξενίας. Θα υφίστανται επίτροποι ανηλίκων σε καθεστώς αστεγίας;

Άρθρο 21 - Αξιολόγηση και καθορισμός βέλτιστου συμφέροντος ασυνόδευτου ανηλίκου

Α/Α	Σχόλιο (αυτολεξεί)
1	Δεδομένου ότι το παρόν νομοσχέδιο σε πολλά σημεία του είναι αναλυτικό, θεωρούμε ότι ο καθορισμός του βέλτιστου συμφέροντος του ανηλίκου είναι ένα από τα σημεία που χρήζει περαιτέρω διευκρίνησης, ιδίως με γνώμονα την τεχνογνωσία και τις διεθνείς καλές πρακτικές εξακρίβωσης του βέλτιστου συμφέροντος. Επίσης, στο άρθρο δεν προσδιορίζεται ποιος καθορίζει το βέλτιστο συμφέρον (πλην της παρ. 5 του άρ. 19) όταν δεν ορίζεται επαγγελματίας επίτροπος, αλλά επίτροπός κατ. Άρ. 1592 ΑΚ.
2	Η ρητή αναφορά του νομοθέτη στην ανάγκη αξιολόγησης του βέλτιστου συμφέροντος του παιδιού, καθώς και η υποχρέωση ακρόασης του ανηλίκου πριν από τη λήψη απόφασης από τα όργανα της επιτροπείας αποτελεί αναντίρρητα θετική εξέλιξη. Ωστόσο, θεωρούμε ότι θα πρέπει να τροποποιηθεί περαιτέρω η διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 21 ως εξής: « 1. Κάθε απόφαση οποιουδήποτε οργάνου της επιτροπείας λαμβάνεται μετά από αξιολόγηση του βέλτιστου συμφέροντος του ασυνόδευτου ανηλίκου. Πριν από κάθε απόφαση, λαμβάνονται υπόψη η ηλικία και η ωριμότητα κάθε ανηλίκου, και αφού ακουστεί και η δική του γνώμη ».

3	Θα πρέπει να παρέχεται η βέλτιστη υποστήριξη στα παιδιά θύματα εμπορίας ανθρώπων, από ειδικά εκπαιδευμένους επιτρόπους και εκπροσώπους που διαθέτουν επαρκείς γνώσεις σχετικά με: • την κουλτούρα και τις τρέχουσες συνθήκες στη χώρα προέλευσης του παιδιού • ιδιαίτερες ευπάθειες (π.χ. εξάρτηση από ουσίες) και ψυχολογικές ανάγκες των παιδιών θυμάτων εμπορίας ανθρώπων • πιθανές ειδικές ιατρικές ανάγκες (π.χ. παιδιά που κινδυνεύουν από σεξουαλικά μεταδιδόμενες ασθένειες ή θύματα που κυοφορούν) • παράγοντες κινδύνου που σχετίζονται με την εμπορία ανθρώπων, μαζί με τους διαφορετικούς τύπους και τομείς εκμετάλλευσης των παιδικών θυμάτων, για παράδειγμα στη βιομηχανία του σεξ, επαιτεία ή αστική εγκληματικότητα. • τις ανάγκες προστασίας των παιδιών που πέφτουν θύματα εμπορίας ανθρώπων, περιλαμβανομένων των θυμάτων μια ιδιαίτερα ευάλωτη θέση, όπως είναι εκείνα που υφίστανται σεξουαλική κακοποίηση και εκμετάλλευσης ή εκείνων που έχουν διακινηθεί με τη συνενοχή των γονέων τους ή άλλα πρόσωπα εμπιστοσύνης. • θέματα σχετικά με το φύλο που σχετίζονται με τα παιδιά-θύματα (παράγοντες κινδύνου, τύποι και τομείς του) εκμετάλλευση που συνδέεται με το φύλο του θύματος) και τις ανάγκες προστασίας τους • θέματα σχετικά με το καθεστώς μετανάστευσης παιδιών θυμάτων και τα δικαιώματά τους (δικαιώματα για άδειες διαμονής, ανάγκες διεθνούς προστασίας κ.λπ.)
4	Παρ. 1 : Είναι θετικό που γίνεται ρητή αναφορά στο βέλτιστο συμφέρον του παιδιού. Ωστόσο, δε δίνεται στο άρθρο 1647 ΑΚ (Άρθρο 1647 – Ακρόαση του ανηλίκου «Πριν από κάθε απόφαση οποιουδήποτε οργάνου της επιτροπείας, αυτό οφείλει, ανάλογα με την ωριμότητα του ανηλίκου, να ακούει και τη δική του γνώμη») η βαρύτητα που του πρέπει και η σημασία της συμμετοχής του παιδιού στη λήψη των αποφάσεων που το αφορούν. Επιπλέον, η φράση κατόπιν υποβολής αιτιολογημένης πρότασης από τον επίτροπο θα πρέπει να γραφεί ως εξής : « είτε κατόπιν υποβολής αιτιολογημένης πρότασης του επιτρόπου είτε κατόπιν πρωτοβουλίας του ανηλίκου». Παρ. 2 : Η διάταξη για τα πρότυπα διαδικασιών αξιολόγησης και καθορισμού του βέλτιστου συμφέροντος είναι λακωνική, τηλεγραφική και αόριστη και θα πρέπει τουλάχιστον να αναφέρει και να συμπεριλάβει τις οδηγίες που προβλέπονται στο Εγχειρίδιο του Οργανισμού Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (FRA – European Union Agency for Fundamental Rights) με τίτλο : « Επιτροπεία για παιδιά τα οποία στερούνται τη γονική φροντίδα » έκδοση 2015, διαθέσιμο στην ηλεκτρονική διεύθυνση : https://www.google.gr/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwin9PbvwbzYAhXoAJoKHQ

	bIC6YQFggnMAA&url=http%3A%2F%2Ffra.europa.eu%2Fsites%2Fdefault%2Ffiles%2Ffra_uploads%2Ffra-2014-guardianship-children_el.pdf&usg=AOvVaw12vGWn9Sy0IGlOd1YYpnUU, σελίδα 81 επ.

Άρθρο 23 - Ευθύνη επαγγελματία επιτρόπου

Α/Α	Σχόλιο (αυτολεξεί)
1	Προτείνεται να προστεθεί η φράση: «...ευθύνεται για πράξεις ή παραλήψεις ή υλικές ενέργειες...»

Άρθρο 24 - Μητρώο Ασυνόδευτων Ανηλίκων

Α/Α	Σχόλιο (αυτολεξεί)
1	Παρ. 1 : Προτείνεται να προστεθεί εδάφιο β΄ με το εξής περιεχόμενο : Για την ορθή τήρηση της κείμενης νομοθεσίας περί δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, το ΕΚΚΑ με τη συνδρομή διερμηνέα προβαίνει στην πλήρη ενημέρωση του ανηλίκου σχετικά με τη διαδικασία και τα δικαιώματα του σε γλώσσα που κατανοεί, καθώς και στη λήψη της συγκατάθεσης αυτού προτού προβεί στην καταχώριση του.

Άρθρο 25 - Μητρώο Επαγγελματιών Επιτρόπων

Α/Α	Σχόλιο (αυτολεξεί)
1	Λαμβάνοντας υπόψιν τον αριθμό των καταγεγραμμένων ασυνόδευτων ανηλίκων σύμφωνα με τα στοιχεία του ΕΚΚΑ (τελευταία ενημέρωση 15/5/2018) ο οποίος ανέρχεται σε 3.400 σε όλη την Ελλάδα, καθίσταται σκόπιμο να αναφερθεί πόσοι επαγγελματίες επίτροποι θα εγγραφούν στο μητρώο επαγγελματιών επιτρόπων. Προτείνεται να προστεθούν τα εξής στοιχεία : α) έλεγχος μητρώου περιστατικών κακοποίησης ανηλίκων και β) έλεγχος του ιστορικού του επιτρόπου μέσω προσωπικής συνέντευξης, προκειμένου να ελαχιστοποιηθεί ο κίνδυνος κακοποίησης ή εκμετάλλευσης των παιδιών ή οποιασδήποτε τυχόν παραβίασης των δικαιωμάτων τους.

Άρθρο 27 - Διεύθυνση Προστασίας Ασυνόδευτων Ανηλίκων

Α/Α	Σχόλιο (αυτολεξεί)
1	Προϋποθέσεις για τον επίτροπο: θα πρέπει να έχει γνώση του εθνικού 1.συστήματος εκπαίδευσης, 2. παιδικής, παιδαγωγικής και κοινωνικής ψυχολογίας,3. του συστήματος της υγειονομικής περίθαλψης, 4. του νομικού πλαισίου προστασίας ανηλίκων και των θεμάτων που άπτονται του ασύλου, 5. των πολιτισμικών ιδιαιτεροτήτων των προσφυγικών πληθυσμών, να προσμετράται ή να είναι προαπαιτούμενη η προηγούμενη εμπειρία σε φορείς παιδικής προστασίας. Επιπλέον θα πρέπει να κατανοεί την πολιτισμική διαφορετικότητα.
2	Τα σχόλια του Δικτύου για τα Δικαιώματα του Παιδιού και του Πανελληνίου Σωματείου Εργαζομάνων ΕΚΚΑ είναι πολύ ορθά.
3	Η συγκεκριμένη διεύθυνση ενδεχομένως θα έπρεπε να είναι ανεξάρτητη αρχή και να μην υπόκειται στο ΕΚΚΑ ειδικά λόγω του συντονιστικού, εποπτικού, υποστηρικτικού και ελεγκτικού ρόλου που έχει σε όλο το σύστημα επιτροπείας. Δεν διευκρινίζεται το επιστημονικό υπόβαθρο των εργαζομένων που θα στελεχώσουν τη διεύθυνση καθώς επίσης και η διαδικασία στελέχωσης του εν λόγω φορέα. Ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά αυτή την αρμοδιότητα: «ζ) Η μέριμνα για την εξασφάλιση του δικαιώματος των υπό επιτροπεία ασυνόδευτων ανηλίκων να εκφράζουν την άποψή τους για τις ενέργειες του Επιτρόπου και να αξιολογούν τη συνεργασία τους μαζί του στο πλαίσιο του άρθρου 1647 ΑΚ», δεν προβλέπεται συγκεκριμένος μηχανισμός διαδικασίας υποβολής παραπόνων για τη διαδικασία της επιτροπείας και την άσκηση αυτής, στον οποίο να μπορεί να απευθύνεται το παιδί και να ζητά μέχρι και την αλλαγή του επιτρόπου του. Επίσης, δεν προβλέπεται συγκεκριμένος μηχανισμός διαδικασίας υποβολής παραπόνων αναφορικά με την παροχή υπηρεσιών στα κέντρα φιλοξενίας, στον οποίο να μπορεί να απευθυνθεί το παιδί.
4	Αναμφίβολα η ανάθεση μίας νέας Διεύθυνσης στο ΕΚΚΑ δείχνει την αναγνώριση προς το Φορέα μας για το έργο που έχει επιτελέσει από το 2012 για τους ασυνόδευτους ανήλικους. Από τότε έως σήμερα βέβαια καμία κυβέρνηση δε μας στήριξε στο έργο μας με επιπλέον προσωπικό τη στιγμή που διαχειριστήκαμε χιλιάδες αιτήματα όλα αυτά τα χρόνια. Επικουρικό προσωπικό δεν μας έχει εγκριθεί από τον Σεπτέμβρη του 2014. Φθάνοντας στο παρόν νομοσχέδιο η νέα Διεύθυνση που μας ανατίθεται δεν αναφέρει πουθενά με ποιο τρόπο θα ενισχυθεί με προσωπικό τη στιγμή που λόγω των αθρόων συνταξιοδοτήσεων η μείωση του προσωπικού του Φορέα μας είναι δραματική. Απαιτούμε

	λοιπόν να δεσμευθεί η κυβέρνηση μέσω του νομοσχεδίου για ενίσχυσή μας με προσλήψεις προσωπικού ή με προσωπικό από μετατάξεις ή την κινητικότητα.

Άρθρο 28 - Διαδικασία επιλογής επαγγελματιών επιτρόπων

Α/Α	Σχόλιο (αυτολεξεί)
1	Προτείνεται να συμπεριληφθούν και οι ειδικότητες του δικηγόρου και του κοινωνικού επιστήμονα εν γένει, δεδομένων των πολύπλευρων αναγκών του ασυνόδευτου ανηλίκου που καλείται να καλύψει ο επίτροπος. Για την παράγραφο 2 του άρθρου 18 κατά τη διαδικασία επιλογής, θεωρούμε απαραίτητη τη συμπερίληψη στο κείμενο του Νόμου τον ορισμό ελάχιστου αριθμού ασυνόδευτων ανηλίκων ανά Επίτροπο, ο οποίος δεν μπορεί να ανέρχεται σε μεγαλύτερο αριθμό από 10. Προτείνουμε, επιπροσθέτως, η επαγγελματική εκπαίδευση να περιλαμβάνει εκπαιδευτικό σεμινάριο, το οποίο να καλύπτει ενότητες που αφορούν την παιδική προστασία, την νομική εκπροσώπηση, τη διαχείριση εκτάκτων περιστατικών και τη φροντίδα ευαίσθητων περιστατικών όπως θυμάτων trafficking, κακοποίησης, ΑΜΕΑ. Οι λοιπές τεχνικές λεπτομέρειες δύνανται να προσδιορίζονται με κοινή Υπουργική Απόφαση.
2	Κάθε επαγγελματίας επίτροπος, για να προσφέρει ουσιαστικές υπηρεσίες θα πρέπει να έχει στην ευθύνη του μικρό αριθμό επιτροπευομένων, το πολύ 10. Στον ορισμό του αριθμού να λαμβάνεται υπόψη ατομικά η κάθε περίπτωση ανηλίκου, καθώς η ύπαρξη χρόνιων προβλημάτων υγείας, έντονων ψυχολογικών προβλημάτων, προηγούμενης κακοποίησης, εμπορίας και εκμετάλλευσης, και άλλων περιπτώσεων κάνει αναγκαία τη μεγαλύτερη ενασχόληση και υποστήριξη από τον επίτροπο. ο νόμος καλό είναι να ορίζει τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα (προφίλ), και μάλιστα με έμφαση στα δεύτερα, και να αναφέρει τρόπους διαπίστωσής τους, ώστε να μην αφήνεται περιθώριο στην ανάληψη αυτού του έργου από ακατάλληλα άτομα.
3	Κάθε επαγγελματίας επίτροπος, για να μπορεί να προσφέρει ουσιαστικές υπηρεσίες και να αναπτύσσει την απαραίτητη προσωπική σχέση και τη σχέση εμπιστοσύνης, θα πρέπει να έχει στην ευθύνη του μικρό αριθμό επιτροπευομένων (4-7). Επιπλέον θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη ατομικά η κάθε περίπτωση ανηλίκου, τόσο στον ορισμό του κατάλληλου επιτρόπου, όσο και κατα τον ορισμό του αριθμού των επιτροπευομένων, πχ

	η ύπαρξη χρόνιων προβλημάτων υγείας, έντονων ψυχολογικών προβλημάτων, προηγούμενης κακοποίησης, εμπορίας και εκμετάλλευσης και άλλων περιπτώσεων για τις οποίες είναι αναγκαία η μεγαλύτερη ενασχόληση και υποστήριξη από τον επίτροπο. Είναι επομένως σημαντική η πρόβλεψη και ο ορισμός συγκεκριμένων ουσιαστικών προσόντων στον νόμο και να μην αφήνεται σε ύστερες υπουργικές αποφάσεις
4	Παρ. 1 : προτείνεται να προστεθούν και επαγγελματίες με την ειδικότητα κοινωνικών επιστημόνων.
5	Σε ό,τι αφορά στη διαδικασία επιλογής επαγγελματιών επιτρόπων δέον όπως ακολουθηθούν όσα προβλέπονται στο Εγχειρίδιο του Οργανισμού Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (FRA – European Union Agency for Fundamental Rights) με τίτλο : « Επιτροπεία για παιδιά τα οποία στερούνται τη γονική φροντίδα » έκδοση 2015, διαθέσιμο στην ηλεκτρονική διεύθυνση : https://www.google.gr/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwin9PbvwbzYAhXoAJoKHQbIC6YQFggnMAA&url=http%3A%2F%2Ffra.europa.eu%2Fsites%2Fdefault%2Ffiles%2Ffra_uploads%2Ffra-2014-uardianship-children_el.pdf&usg=AOvVaw12vGWn9Sy0IGlOd1YYpnUU, σελίδα 36. Συγκεκριμένα, με βάση τα παραπάνω, κρίνεται σκόπιμο να προστεθεί στο άρθρο 27 παράγραφος με το περιεχόμενο : ο επίτροπος πρέπει : α) να διαθέτει την απαραίτητη εμπειρογνωμοσύνη και την απαιτούμενη πείρα σε θέματα παιδικής προστασίας, συμπεριλαμβανομένων της παιδικής ανάπτυξης και ανατροφής και της παιδικής ψυχολογίας, β) να κατανοεί και να δέχεται τις πολιτισμικές διαφορές και να έχει γνώση των ζητημάτων που άπτονται των δύο φύλων, γ) να έχει πλήρη γνώση των εθνικών συστημάτων υγειονομικής περίθαλψης και εκπαίδευσης, καθώς και των εθνικών συστημάτων παιδικής προστασίας και δ) να διαθέτει επαρκή γνώση του νομικού πλαισίου και ιδίως των ζητημάτων κράτησης και ασύλου των ασυνόδευτων ανηλίκων αιτούντων διεθνή προστασία. Παράλληλα απαραίτητη κρίνεται και η ύπαρξη προϋπηρεσίας ή πρότερης εργασίας σε φορείς παιδικής προστασίας. Παρ. 2 : Δε δίνεται η απαιτούμενη βαρύτητα στα ουσιαστικά προσόντα που πρέπει να έχουν οι επίτροποι, στα χαρακτηριστικά της προσωπικότητάς τους (ψυχική ισορροπία, ψυχραιμία, υπομονή), προκειμένου να μπορούν να ανταποκριθούν ορθά στο έργο τους. Αναφορικά με τον αριθμό των ασυνόδευτων ανηλίκων που θα ανατεθούν ανά επαγγελματία επίτροπο, επισημαίνονται τα ακόλουθα : Για να θεωρηθεί ότι ο κάθε επίτροπος προσφέρει ποιοτικές υπηρεσίες και έχει αναπτύξει σχέση εμπιστοσύνης με τους

	επιτροπευόμενους έχει φανεί από την πείρα και από την πράξη ότι θα πρέπει να διορίζεται ως επίτροπος σε πέντε (5) έως δέκα (10) ασυνόδευτους ανήλικους, λαμβάνοντας υπόψη πάντοτε τις ιδιαιτερότητες και τις ανάγκες της κάθε περίπτωσης. Ο λόγος για τον οποίο δεν μπορεί να οριστεί συγκεκριμένος αριθμός είναι η ευαλωτότητα της κάθε περίπτωσης, καθώς είναι πιθανό ο ίδιος επίτροπος να έχει οριστεί σε ασυνόδευτους ανήλικους, οι οποίοι μπορεί είτε να αντιμετωπίζουν χρόνια και σοβαρά προβλήματα υγείας, είτε να έχουν εκδηλώσει τάσεις αυτοκτονικού ιδεασμού και να έχουν διαγνωστεί με μετατραυματικό στρες (PTSD) είτε να είναι παιδιά με ειδικές ανάγκες, είτε να έχουν κακοποιηθεί σεξουαλικά ή σωματικά, είτε να έχουν υπάρξει στο παρελθόν θύματα βασανιστηρίων στη χώρα τους, είτε να αποτέλεσαν και να αποτελούν ακόμα θύματα εμπορίας και εκμετάλλευσης, είτε λόγω της αστεγίας που διαβιούν ή των καταστάσεων που έχουν βιώσει να έχουν οδηγηθεί στη χρήση ναρκωτικών ουσιών. Σε όλες τις ως άνω ενδεικτικά αναφερόμενες περιπτώσεις, λαμβανομένης υπόψη της σοβαρότητας της κάθε μίας από αυτές, καθίσταται προφανές ότι ο διορισμός του ίδιου επιτρόπου σε μεγάλο αριθμό ανηλίκων θα καθιστούσε ουσιαστικά τον επίτροπο ανεπαρκή όσον αφορά την εκπλήρωση των καθηκόντων του και το σύστημα της επιτροπείας αναποτελεσματικό στο σύνολό του, καθώς δεν θα επαρκούσε ο χρόνος που θα πρέπει να αφιερώνει ο επίτροπος στον κάθε ανήλικο σε συνάρτηση με την υποχρέωση πολύ συχνής παρουσίας και επαφής μεταξύ επιτρόπου και επιτροπευόμενου προκειμένου να δημιουργηθεί και η απαιτούμενη σχέση εμπιστοσύνης. Τέλος, θα πρέπει να θεσμοθετηθεί και η αμοιβή και σε περίπτωση υπερωρίας και τα εργασιακά τους δικαιώματα, καθώς τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι ασυνόδευτοι ανήλικοι δεν εμφανίζονται ή επιλύονται εντός συγκεκριμένου εργασιακού ωραρίου και για το λόγο αυτό οι επίτροποι οφείλουν να είναι διαθέσιμοι επί 24ωρου βάσεως σε περίπτωση που παραστεί έκτακτη ανάγκη.

Άρθρο 29 - Αναστολή, παύση και λήξη επιτροπείας

Α/Α	Σχόλιο (αυτολεξεί)
1	Ανάγκη εποπτείας του επιτρόπου στις περιπτώσεις υποβολής δήλωσης εξαφάνισης για τις ενέργειες στις οποίες έχει προβεί προ αυτής. Προβληματισμός αναφορικά με την πιστοποίηση της αναχώρησης του ανηλίκου από τη χώρα πέραν των περιπτώσεων της οικογενειακής επανένωσης ή εθελούσιας επιστροφής.

Άρθρο 30 - Διαγραφή από το Μητρώο Επαγγελματιών Επιτρόπων

Α/Α	Σχόλιο (αυτολεξεί)
1	Διορθώση: Δεν είναι «Διεύθυνση Επιτροπείας ΑΑ» αλλά «Διεύθυνση Προστασίας ΑΑ»

Άρθρο 32 - Έναρξη ισχύος

Α/Α	Σχόλιο (αυτολεξεί)
1	Μέχρι την έναρξη κρίνεται σκόπιμο να εισαχθεί μεταβατική διάταξη με περιεχόμενο: « Διατηρείται σε ισχύ η παρ. 1 του άρθρου 19 του π.δ. 220/2007 μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου».

Άρθρο 45 - Συμβάσεις με φορείς παροχής συγκοινωνιακού έργου

Α/Α	Σχόλιο (αυτολεξεί)
1	ΘΕΜΑ: Προτεινόμενη τροπολογία επί του άρθρου 102 παρ. 2 του ν. 4461/2017(ΦΕΚ 38/ 28-03-2017, Τεύχος Πρώτο) Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 20 παρ 3 παρ. (δ) και (ε) του ν. 4024/2011 οριζόταν ότι, για εργασία νυκτερινή εργασίμων ημερών που παρέχεται για τη συμπλήρωση της υποχρεωτικής εβδομαδιαίας εργασίας, η σχετική αποζημίωση (για τους υπαλλήλους του Δημοσίου και των ΝΠΔΔ) είναι ίση με το σαράντα πέντε τοις εκατό (45%) του ωρομισθίου, ενώ για εργασία νυκτερινή ή ημερήσια Κυριακών και λοιπών εξαιρέσιμων ημερών, που παρέχεται (ομοίως για τη συμπλήρωση της υποχρεωτικής εβδομαδιαίας εργασίας, η σχετική αποζημίωση είναι ίση με το εξήντα τοις εκατό (60%) του ωρομισθίου. Ακολούθως και ομοίως, ο ποσοστιαίος ορισμός της ως άνω αποζημίωσης (για τις προαναφερθείσες περιπτώσεις παρεχόμενης εργασίας) προβλεπόταν και στην παράγραφο 2 του άρθρου 20Β του ν. 4354/2015 (ΦΕΚ Α΄176) Τέλος με τη διάταξη του άρθρου 102 παρ. 2 του ν. 4461/2017 (ΦΕΚ 38/ 28-03-2017, Τεύχος Πρώτο), επανακαθορίστηκε η ωριαία αποζημίωση των υπαλλήλων του Δημόσιου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα, σε υπηρεσίες που λειτουργούν σε δωδεκάωρη ή εικοσιτετράωρη βάση και παρέχουν εργασία είτε νυκτερινή (σε εργάσιμες ημέρες) προς συμπλήρωση εβδομαδιαίας υποχρεωτικής, είτε για εργασία ημερήσια ή νυκτερινή που παρέχεται Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες. Ειδικότερα ορίστηκε ότι το ποσοστό επί του ωρομισθίου προσαυξάνεται κατά 60% για

νυκτερινή εργασία κατά τις εργάσιμες ημέρες και σε 75% για εργασία ημερήσια ή νυκτερινή που παρέχεται Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες. Είναι γεγονός ότι η ως άνω τροποποίηση ρύθμισε με πνεύμα κοινωνικής ευαισθησίας το ζήτημα της παρασχεθείσας εργασίας προς συμπλήρωση εβδομαδιαίας υποχρεωτικής, προσαυξάνοντας την προβλεπόμενη αποζημίωση, ωστόσο παραμένει η προβληματική της μη διάκρισης της αμειβόμενης εργασίας που παρέχεται την ημέρα και τη νύχτα σε ημέρα εξαιρέσιμη και Κυριακή.

Η διάκριση αυτή προβλέπεται, κατά την αμοιβή υπερωριακής απασχόλησης στο νόμο 4354/2015, ήτοι ποσοστιαία προσαύξηση κατά 40% επί του ωρομισθίου για παρασχεθείσα ημερήσια υπερωριακή απασχόληση και ποσοστιαία προσαύξηση κατά 45%, για παρασχεθείσα νυκτερινή υπερωριακή απασχόληση. Ως εκ τούτου αυτονόητη είναι η διάκριση της εργασίας σε ημερήσια και νυχτερινή, για την οποία προβλέπεται και διαφορετικός τρόπος υπολογισμού της αμειβόμενης εργασίας και για την περίπτωση συμπλήρωσης του εβδομαδιαίου ωραρίου, ενώ τέτοια διαβάθμιση απουσιάζει από την εργασία που παρέχεται κατά την Κυριακή ή τις εξαιρέσιμες αργίες προς συμπλήρωση της εβδομαδιαίας υποχρεωτικής.

Τούτο προσκρούει στη συνταγματική αρχή της ισότητας, της ίσης μεταχείρισης και στην αρχή της αναλογικότητας, διαμορφώνοντας εργαζόμενους δύο ταχυτήτων.

Συνεπώς, για τους ανωτέρω λόγους, θα πρέπει να προβλεφθεί δια νόμου, διακριτή ποσοστιαία αποζημίωση για νυχτερινή παρασχεθείσα εργασία κατά την Κυριακή ή τις εξαιρέσιμες αργίες σε σχέση με την παρασχεθείσα ημερήσια εργασία.

Είμαστε στην διάθεσης σας για κάθε διευκρίνιση

Για το ΔΣ του Σωματείου

Ο Πρόεδρος, Καραμητόπουλος Αθανάσιος

Ο Γ. Γραμματέας, Σιδερής Πέτρος

ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ

&ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ Ο.ΣΥ. Α.Ε.

(πρώην ΗΛΠΑΠ)

ΑΡΙΘ. ΕΓΓΡΑΦΗΣ ΠΡΩΤ. ΑΘΗΝΩΝ: 6769. ΙΔΡΥΣΗ: 21/3/1977

ΓΡΑΦΕΙΑ: ΠΛ. ΑΤΤΙΚΗΣ 5, ΑΘΗΝΑ Τ.Κ. 10440

Α.Φ.Μ. 997278518, Δ.Ο.Υ. Α' ΑΘΗΝΩΝ

Email: texnikoiosy@gmail.com

ΤΗΛ-ΦΑΧ 2108831254

	http://www.texnikoiosy.com

Άρθρο 46 - Κοινωνικό Εισόδημα Αλληλεγγύης

Α/Α	Σχόλιο (αυτολεξεί)
1	Στο δίχτυ προστασίας του ΚΕΑ προσθέστε και τον νόμο Κατσέλη / Σταθακη. Για μια οικογένεια που ζει από τα 300 ευρώ του ΚΕΑ , και κινδυνεύει να χάσει το σπίτι της από τράπεζα, είναι σημαντικό να έχει τουλάχιστον την δυνατότητα να ενταχθεί στον ανωτέρω νόμο χωρίς να εξετάζεται το τι επάγγελμα ασκούσαν στο παρελθόν και το αν είχαν καποτε πτωχευτική ικανότητα. Φυσικά αναφέρομε μόνο για την διάσωση της μοναδικής κατοικίας της.
2	Γενικα μπραβο για το ΚΕΑ. Ειναι αδικο ομως το βοηθημα 150 ευρω, Πασχα και Χριστουγεννων που δινουν καποιοι Δημοι να αφαιρειται απο το ΚΕΑ. Μηπως πρεπει να αναθεωρησετε το συγκεκριμενο ? Επισης καποια στιγμη πρεπει να αυξηθει. Ιδιαιτερως σημαντικο θα ειναι αν οι δικαιουχοι ΚΕΑ εντασονται στον νομο Κατσελη/Σταθακη χωρις να εξεταζεται η τυχον παλαια εμπορικη ιδιοτητα η πτωχευτικη ικανοτητα. Δηλαδη να κρινονται απο τον δικαστη οπως ολα τα φυσικα προσωπα. Για να ειναι καποια οικογενεια τωρα δικαιουχος ΚΕΑ τι σημασια εχει αν καποτε ηταν εμπορος. Ειναι μια παροχη που ταιριαζει στο πλεγμα προστασιας του ΚΕΑ , δεν εχει κοστος και θα βοηθησει χιλιαδες οικογενειες να διασωσουν την μοναδικη τους μικρης αξιας κατοικια τους. Ευχαριστω

Άρθρο 49 - Εθνικό Κέντρο Κοινωνικής Αλληλεγγύης

Α/Α	Σχόλιο (αυτολεξεί)
1	Σε ένα Φορέα με περίπου 130 υπαλλήλους προσωπικό, το να αυξάνονται τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου από 7 σε 11 υπαγορεύεται από σκοπιμότητες άσχετες με την ουσία της Διοίκησης του. Επιπλέον από πότε ένας Δημοσιογράφος έχει γνώσεις και εμπειρία να διοικήσει ένα φορέα κοινωνικής φροντίδας με τις πολύπλοκες απαιτήσεις σε

	διοικητικό και κοινωνικό επίπεδο. Δηλώνουμε ότι είμαστε κάθετα αντίθετοι με τέτοιες πρακτικές. Αντίθετα η αναλογία των εκπροσώπων των εργαζομένων στο ΔΣ παραμένει ίδια ενώ τα μέλη αυξάνονται σε 11. Η δημοκρατική αντίληψη της κυβέρνησης είναι πρόδηλη. Επίσης είναι άδικη η επιλεκτική εκπροσώπηση ενός επιστημονικού συλλόγου (ΝΠΔΔ ΣΚΛΕ) σε σχέση με τους άλλους επιστημονικούς κλάδους του κοινωνικού πεδίου.