

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

που αφορά στο ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ

«Μηχανισμός εφαρμογής, κρατική εποπτεία και γενικοί όροι υλοποίησης του
Μεταφορικού Ισοδύναμου (M.I.) και άλλες διατάξεις»

Α. Ταυτότητα Διαβούλευσης

Πληροφοριακά Στοιχεία	
Τίτλος Διαβούλευσης	Μηχανισμός εφαρμογής, κρατική εποπτεία και γενικοί όροι υλοποίησης του Μεταφορικού Ισοδύναμου και άλλες διατάξεις
Επισπεύδων Φορέας	Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής
Χρόνος έναρξης	16 Απριλίου 2018
Χρόνος λήξης	26 Απριλίου 2018
Κατηγορία 1. Νομοθετική 2. Προνομοθετική 3. Άλλη	Νομοθετική
Είδος Διαβούλευσης	Προδιαγραφές
Δικτυακός τόπος Ανάρτησης	WWW.OPENGOV.GR
Πλήθος άρθρων	Επτά (7)
Πλήθος Σχολίων	Σαράντα ένα (41)
Συντονιστές διαβούλευσης:	
Υπεύθυνος Επικοινωνίας	
Υπ. Έγκρισης Σχολίων	
Ομάδα Επεξεργασίας Έκθεσης	

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

(συμπλήρωση κατόπιν θεματικών απαντήσεων επί του περιεχομένου)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: Εισαγωγή - Μεθοδολογία

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: Ποσοτική ανάλυση των σχολίων στην ηλεκτρονική διαβούλευση

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: Ποιοτική ανάλυση των σχολίων στην ηλεκτρονική διαβούλευση
- Τάσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: Συμπεράσματα

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: Εισαγωγή - Μεθοδολογία

Η δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση του σχεδίου νόμου «Μηχανισμός Εφαρμογής, Κρατική Εποπτεία και Γενικοί Όροι Υλοποίησης του Μεταφορικού Ισοδύναμου (Μ.Ι.) και άλλες διατάξεις» πραγματοποιήθηκε, με πρωτοβουλία του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, μέσω του δικτυακού τόπου διαβουλεύσεων του www.opengov.gr/ypanap/ κατά το χρονικό διάστημα 16 Απριλίου - 26 Μαρτίου 2018. Τα υποβληθέντα σχόλια καταγράφηκαν και κατέστησαν αντικείμενο επεξεργασίας ως εξής:

- Ποσοτικά, βάσει αριθμού σχολίων ανά άρθρο

- Ποιοτικά, επί τη βάσει των τάσεων που αναδείχθηκαν στη δημόσια διαβούλευση, δηλαδή των κυριότερων ζητημάτων που θεματοποιήθηκαν στα υποβληθέντα σχόλια.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: Ποσοτική ανάλυση των σχολίων στην ηλεκτρονική διαβούλευση

Κατά τη διάρκεια της δημόσιας διαβούλευσης καταγράφηκαν 41 σχόλια, όπως εμφανίζονται στον κάτωθι πίνακα ανά άρθρο:

- Άρθρο 01 – Σκοπός 4 Σχόλια
- Άρθρο 02 – Ορισμοί 7 Σχόλια
- Άρθρο 03 – Χρηματοδότηση του Μέρους 6 Σχόλια
- Άρθρο 04 – Δικαιούχοι του ΚΑ.Μ.Κ. 13 Σχόλια
- Άρθρο 05 – Κριτήρια υπολογισμού ΚΑ.Μ.Κ. 4 Σχόλια
- Άρθρο 06 – Διαδικασία υποβολής αιτήσεων 3 Σχόλια
- Άρθρο 11 – Εθνική Πολιτική Υλοποίησης Μ.Ι. 4 Σχόλια

Όπως διαπιστώνεται από τον ανωτέρω πίνακα, τον μεγαλύτερο αριθμό σχολίων συγκέντρωσε το Άρθρο 13 «Δικαιούχοι του ΚΑ.Μ.Κ.», με δεύτερο το Άρθρο 2 «Ορισμοί». Αναλυτικότερα, με φθίνουσα κατάταξη βάσει του αριθμού σχολίων:

- Άρθρο 04 – Δικαιούχοι του ΚΑ.Μ.Κ. 13 Σχόλια
- Άρθρο 02 – Ορισμοί 7 Σχόλια
- Άρθρο 03 – Χρηματοδότηση του Μέρους 6 Σχόλια
- Άρθρο 01 – Σκοπός 4 Σχόλια
- Άρθρο 05 – Κριτήρια υπολογισμού ΚΑ.Μ.Κ. 4 Σχόλια
- Άρθρο 11 – Εθνική Πολιτική Υλοποίησης Μ.Ι. 4 Σχόλια
- Άρθρο 06 – Διαδικασία υποβολής αιτήσεων 3 Σχόλια

Κατόπιν εξέτασης των 41 σχολίων που υποβλήθηκαν στη δημόσια διαβούλευση, σημειώνονται τα εξής ως προς τη στάση των συμμετεχόντων σε αυτήν:

Υπήρξαν σχόλια σε όλα τα προς σχολιασμό άρθρα, Από τα 47 σχόλια που υποβλήθηκαν στη δημόσια διαβούλευση, τα δέκα (10) έγιναν από νομικές οντότητες (Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία, Ελληνικό Δίκτυο Μικρών Νησιών, Επιμελητήριο Κυκλάδων) και τα λοιπά από φυσικά πρόσωπα.

Ανάμεσα στα παραπάνω σχόλια υποβλήθηκαν πέντε ερωτήματα (5) για παροχή διευκρινίσεων επί του περιεχομένου των διατάξεων, τρεις (3) γενικές προτάσεις ως προς την έκταση και τη διαδικασία εφαρμογής του μέτρου και επτά (7) ειδικές προτάσεις ως προς επιμέρους ρυθμίσεις. Από τις τελευταίες έγιναν δεκτές οι τέσσερις (4), ενώ μία (1) εξετάζεται.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: Ποιοτική ανάλυση των σχολίων στην ηλεκτρονική διαβούλευση - Τάσεις

Η συντριπτική πλειοψηφία των σχολίων αφορά ειδικώς τις εισηγούμενες ρυθμίσεις ανά άρθρο, και μάλιστα με συγκεκριμένες προτάσεις, οι οποίες λήφθηκαν υπόψη κάποιες δε από αυτές υλοποιήθηκαν. Κάποια σχόλια επεκτείνονται στην ανάγκη βελτίωσης των συνθηκών μετακίνησης από και προς τα νησιά, είτε για το σύνολο του πληθυσμού είτε για ομάδες πολιτών (ΑΜΕΑ).

Η τάση που παρατηρείται στα σχόλια είναι το αίτημα να επεκταθεί το μέτρο, τόσο ως προς το γεωγραφικό χώρο εφαρμογής του (το σύνολο των νησιών) όσο και ως προς τα ωφελούμενα πρόσωπα (φιλοξενούμενα άτομα και επισκέπτες).

Απαντήσεις σε σχόλια επί συγκεκριμένων άρθρων

Άρθρο 1 (2+2)

Διατυπώνονται επιφυλάξεις ως προς το εάν το Μεταφορικό Ισοδύναμο μπορεί να αποτελέσει ικανό αναπτυξιακό εργαλείο. **Διευκρινίζεται** ότι το Μ.Ι. δε θα πρέπει να συγχέεται με οποιουδήποτε είδους δημοσιονομικό μέτρο, καθώς στοχεύει στην ανάπτυξη, τη συνοχή και τη μείωση των ανισοτήτων σε συγκεκριμένες ομάδες πληθυσμού. Το Μ.Ι. συνίσταται αποκλειστικά στην κάλυψη του πρόσθετου ακτοπλοϊκού σε σχέση με το χερσαίο κόστος αντίστοιχης απόστασης. Οποιαδήποτε δράση εξασφαλίζει την προσφορά ποιοτικών ακτοπλοϊκών υπηρεσιών είναι προς τη σωστή κατεύθυνση και οφείλει να δρα παράλληλα με το Μ.Ι. προς όφελος της ανάπτυξης των νησιών

Διατυπώνεται πρόταση αντικατάστασης του όρου 'μέσα χερσαίας μεταφοράς' με τον όρο 'μέσα χερσαίας μαζικής μεταφοράς'. **Η πρόταση γίνεται δεκτή.**

Άρθρο 2. (4+3)

Ζητούνται διευκρινίσεις για το εάν η πληροφορία για τη μόνιμη κατοικία θα αντλείται από το σύστημα του Taxisnet ή θα πρέπει να καταχωρείται εκ νέου. Διευκρινίζεται ότι δεν θα πρέπει να καταχωρείται εκ νέου.

Ζητείται να μην προσμετρούνται τα πάσης φύσεως επιδόματα αναπηρίας στον υπολογισμό του εισοδήματος των δικαιούχου. Απαντάται ότι τα εν λόγω επιδόματα προσμετρούνται στο εισόδημα.

Προτείνεται να μειωθεί το ποσοστό αναπηρίας (από 67% στο 50% όσον αφορά τα εξαρτώμενα μέλη. **Η πρόταση εξετάζεται.**

Επίσης, προτείνεται να καταργηθεί η διάταξη, σύμφωνα με την οποία τα φιλοξενούμενα φυσικά πρόσωπα δεν έχουν ίδιο δικαίωμα στην καταβολή ΜΙ. **Η πρόταση εξετάζεται.**

Άρθρο 3. (3+3)

Προτείνεται η επέκταση του μέτρου και στα άλλα νησιά. **Απαντάται** ότι το μέτρο θα ξεκινήσει με τα νησιά που ανακοινώθηκαν, με κριτήριο τον πληθυσμό και τις υφιστάμενες δομές, υπηρεσίες, βαθμό απομόνωσης κ.λπ.

Διευκρινίζεται, κατόπιν ερωτήματος, η πηγή χρηματοδότησης του μέτρου.

Άρθρο 4 (7+5)

Διευκρινίζεται κατόπιν σχετικού ερωτήματος ότι για τις ωφελούμενες επιχειρήσεις ορίζονται, σύμφωνα με τα Ελληνικά Λογιστικά Πρότυπα (Ν. 4308/2014)

Προτείνεται η κατάργηση του όρου, κατά τον οποίο οι ωφελούμενες επιχειρήσεις πρέπει να έχουν την έδρα τους στους Δήμους εφαρμογής του προγράμματος τουλάχιστον έξι (6) μήνες πριν τη θέση του νόμου σε ισχύ. **Η κατάργηση εξετάζεται.**

Προτείνεται επέκταση του μέτρου και στους εργαζόμενους άνδρες και γυναίκες στις Ένοπλες Δυνάμεις και στα Σώματα Ασφαλείας. **Απαντάται** ότι θα εξεταστεί κατά την πιλοτική εφαρμογή.

Ζητείται η επέκταση του μέτρου και σε άλλα νησιά. **Διευκρινίζεται** ότι από 1.1.2019 το μέτρο θα επεκταθεί στο σύνολο των νησιών.

Άρθρο 5. (2+2)

Και τα δύο σχόλια αφορούν τα κριτήρια που λαμβάνονται υπόψη για τον καθορισμό του δείκτη νησιωτικότητας, δηλαδή την προσπελασιμότητα και την προσβασιμότητα, με βάση τα οποία θα υπολογίζεται ο ΚΑ.Μ.Κ. Επιπλέον, επισημαίνεται η ανάγκη για βελτίωση των συνθηκών προσβασιμότητας.

Δίνονται διευκρινίσεις για τα παραπάνω, με διάκριση ανάμεσα στα φυσικά πρόσωπα και τα εμπορεύματα.

Άρθρο 6 (2+1)

Ζητούνται διευκρινίσεις για τον τρόπο υποβολής της αίτησης. **Απαντάται** ότι θα υπάρξει ενημέρωση γι αυτό από την ΓΓΑΙΝΠ και τους κατά τόπο Δήμους.

Άρθρο 11 (2+2)

Ζητείται η επέκταση του μέτρου σε όλους τους επισκέπτες των νησιών, χωρίς διάκριση ως προς την κατοικία τους και **προτείνεται η** ενσωμάτωση του ΜΙ στο εισιτήριο. **Απαντάται** ότι δεν υπάρχει δυνατότητα ένταξης των επισκεπτών στην προβλεπόμενη διαδικασία (Καταχώρηση προσωπικών στοιχείων, κατάθεση του ΜΙ σε Τράπεζα).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: Συμπεράσματα

Δεδομένης της μικρής έκτασης του νόμου (7 άρθρα προς διαβούλευση) υποβλήθηκε ικανός αριθμός σχολίων. Από αυτά δεν χρειάστηκε να διαγραφεί κανένα από τους διαχειριστές της δημόσιας ηλεκτρονικής διαβούλευσης, λόγω διατύπωσης σε γλώσσα και με τρόπο υβριστικό, χυδαίο ή ως περιέχοντα ή υποκινούντα μισαλλοδοξία και διακρίσεις που βασίζονται σε φύλο, ηλικία, σεξουαλικό προσανατολισμό, φυλετική ή εθνική καταγωγή ή θρησκευτικές πεποιθήσεις, καθώς και λόγω παραπομπής σε άλλους δικτυακούς τόπους για λόγους διαφήμισης, δημοσιότητας ή άλλους καταχρηστικούς σκοπούς.

Από το περιεχόμενο των σχολίων που υποβλήθηκαν κατέστη σαφές ότι οι προτεινόμενες διατάξεις επιτυγχάνουν να γίνει αντιληπτό το μέτρο του ΜΙ ως αναπτυξιακό εργαλείο. Η συμμετοχή στη διαβούλευση ομάδων πολιτών που σχετίζονται άμεσα με την εφαρμογή του μέτρου, αναδεικνύει το ιδιαίτερο ενδιαφέρον από τους δυνάμει ωφελούμενους πολίτες. Οι φορείς που συμμετείχαν ανέδειξαν την αναγκαιότητα του μέτρου και με τις τεκμηριωμένες τους προτάσεις συνέβαλαν στην βελτίωση των διατάξεων, με απώτερο σκοπό την επιτυχή εφαρμογή του.