

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΟΙΚΟΝΟΜΑΚΗ ANNA

ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΤΜΗΜΑ ΕΤΑΙΡΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ & ΓΕΜΗ - Δ/ΝΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ
ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΕΜΠΟΡΙΟΥ &
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ

ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210 3893461

E-MAIL: a.economaki@gge.gr

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

**«ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ Ν. 3190/1955 ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ
ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ».**

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' – ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΕΤΑΙΡΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

«Σκοπός των αξιολογούμενων ρυθμίσεων είναι να βελτιώσουν και να εκσυγχρονίσουν διατάξεις του νόμου 3190/1955 περί εταιρειών περιορισμένης ευθύνης.».

A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Ο ν. 3190/1955 περί εταιρειών περιορισμένης ευθύνης (εφεξής ΕΠΕ) έχει τροποποιηθεί και άλλες φορές στο παρελθόν, κυρίως κατ' επιταγή του κοινοτικού νομοθέτη στα πλαίσια της ενιαίας ρύθμισης των κεφαλαιουχικών εταιρειών εντός της ΕΕ. Η συγκεκριμένη πρωτοβουλία δεν προέρχεται από τον κοινοτικό νομοθέτη αλλά από την ανάγκη, όπως έχει διαπιστωθεί από την ίδια την αγορά, για τον εκσυγχρονισμό του θεσμού των ΕΠΕ διατηρώντας ωστόσο τα θεμελιακά χαρακτηριστικά που τις διακρίνουν από τις υπόλοιπες κεφαλαιουχικές εταιρείες.

Νομοτεχνικά επελέγη η μέθοδος της τροποποίησης/συμπλήρωσης άρθρων του ν. 3190/1955 που από την εμπειρία των αρμόδιων υπηρεσιών προκαλούν τα περισσότερα προβλήματα στους ιδρυτές, εταίρους ή/και διαχειριστές ΕΠΕ, στους τρίτους που συναλλάσσονται με αυτές και στις υπηρεσίες που είναι αρμόδιες για την τήρηση στο ΓΕΜΗ των σχετικών με τις ΕΠΕ πράξεων & στοιχείων.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Στόχος της αξιολογούμενης ρύθμισης είναι να εκσυγχρονιστεί το νομικό πλαίσιο που διέπει τις ΕΠΕ.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής.

Η αξιολογούμενη ρύθμιση επηρεάζει τους ενδιαφερόμενους να αναλάβουν επιχειρηματική δραστηριότητα εντός του εταιρικού σχήματος των ΕΠΕ και όχι ατομικά, καθώς και τις ήδη υφιστάμενες ΕΠΕ.

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Όπως αναφέρθηκε και παραπάνω, ο ν. 3190/1955 (ΦΕΚ Α' 91) έχει επανειλημμένα τροποποιηθεί στο παρελθόν, ως συνέπεια αλλαγών στο κοινοτικό ρυθμιστικό πλαίσιο των κεφαλαιουχικών εταιρειών (Οδηγίες περί Εταιρικού). Η παρούσα όμως νομοθετική πρωτοβουλία είναι περισσότερο εσωστρεφής και εστιάζεται σε θέματα και προβλήματα τα οποία έχουν εντοπιστεί στο νόμο, σε συνδυασμό με νεότερα νομοθετήματα όπως ο ν. 3419/25005 περί Γενικού Εμπορικού Μητρώου και ο ν. 4441/2016 για τις Υπηρεσίες Μίας Στάσης για τη σύσταση επιχειρήσεων.

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Δεν έχει ακολουθηθεί παράδειγμα άλλη χώρας της ΕΕ ή του ΟΟΣΑ.

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της.

Απαιτείται τροποποίηση της ΥΑ 31637/2017 (ΦΕΚ Β' 928) «Πρότυπα καταστατικά για τις εταιρικές μορφές Α.Ε., Ε.Π.Ε., Ι.Κ.Ε., Ο.Ε. και Ε.Ε.» ειδικά ως προς το περιεχόμενο του προτύπου καταστατικού των ΕΠΕ.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση.

Σε όλες τις εταιρείες περιορισμένης ευθύνης ανεξαρτήτως αντικειμένου, σκοπού και δραστηριότητας.

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς.

Δεν έχει εφαρμογή

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Δεν έχει εφαρμογή.

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων.

Δεν έχει εφαρμογή.

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

Μεμονωμένες ρυθμίσεις του προτεινόμενου νομοσχεδίου στοχεύουν στη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας των ΕΠΕ με τη μείωση του διαχειριστικού και οικονομικού κόστους ολοκλήρωσης διαφόρων πράξεων ως εξής:

1. Διευκολύνεται το σύστημα λήψης αποφάσεων των ΕΠΕ με τη μείωση του ιδιαίτερα υψηλού ποσοστού της απαιτούμενης πλειοψηφίας για τη λήψη κρίσιμων αποφάσεων (από τρία τέταρτα -3/4- επί των εταίρων και των εταιρικών μεριδίων σε δύο τρίτα -2/3-)
2. Μειώνεται το κόστος σε κρίσιμα σημεία του κύκλου ζωής της εταιρείας (πχ στη σύσταση με την αντικατάσταση του συμβολαιογραφικού εγγράφου από πρότυπο καταστατικό και στη λύση με την κατάργηση του συμβολαιογραφικού εγγράφου λύσης)
3. Καταργείται η υποχρεωτική προσφυγή στο δικαστήριο για την ανάκληση διαχειριστή ορισμένου από το καταστατικό καθώς και για τον ορισμό της αξίας των εταιρικών μεριδίων στις περιπτώσεις μεταβίβασής τους αιτία θανάτου.
4. Καταργείται η διοικητική έγκριση για την εγκατάσταση στην Ελλάδα υποκαταστήματος αλλοδαπής ΕΠΕ που προέρχεται από χώρα της ΕΕ

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους».

Δεν έχει εφαρμογή.

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

Τα υπό 3.5 ανωτέρω ισχύουν ιδιαίτερα για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, ακριβώς λόγω του μικρότερου μεγέθους και των μικρότερων οικονομικών αντοχών τους.

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση.

Δεν υπάρχουν επιπτώσεις στον κρατικό προϋπολογισμό.

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία.

Δεν έχει εφαρμογή.

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά.

Δεν έχει εφαρμογή.

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία.

Δεν έχει εφαρμογή.

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση.

Δεν έχει εφαρμογή.

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη.

Δεν έχει εφαρμογή.

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες.

Η κατάργηση της διοικητικής έγκρισης για την εγκατάσταση υποκαταστήματος ΕΠΕ που προέρχεται από χώρα της ΕΕ

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων.

Δεν έχει εφαρμογή.

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει).

Δεν απαιτείται - Δεν υπάρχει.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης.

Δεν υπάρχουν.

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν).

Δεν υπάρχουν.

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση.

Άρθρα 5 & 12 Συντάγματος.

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση.

Η εισαγωγή στο ν. 3190/1955 του άρθρο 50^A με τη διάταξη της παρ. 10 του άρθρου 9 του σ/ν προήλθε από τη νομική θεωρία σχετικά με το θέμα των αναβιώσεων εταιρειών που βρίσκονται σε κατάσταση λύσης και εκκαθάρισης (σχετ. *Αλεξανδρίδου*, Δίκαιο Εμπορικών Εταιρειών, σελ. 594, *Α. Σπυριδωνος*, Το Νέο Δίκαιο ΙΚΕ Και ΕΠΕ, σελ 47, κλπ).

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Δεν υπάρχουν.

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

Δεν υπάρχουν.

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας.

Υπεύθυνος φορέας για τον σχεδιασμό και την προώθηση του Σχεδίου Νόμου είναι αποκλειστικά το Υπουργείο Οικονομίας & Ανάπτυξης.

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης.

Δεν απαιτήθηκε τέτοια συνεργασία.

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση.

- Δ/νση Εταιρειών της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου & Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Οικονομίας & Ανάπτυξης
- Υπηρεσίες Γ.Ε.ΜΗ. των Επιμελητηρίων
- Συμβολαιογράφοι.

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη.

Δεν προβλέπεται.

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.).

Τηρήθηκαν οι νομοτεχνικοί κανόνες.

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη.

Το προτεινόμενο Σχέδιο Νόμου τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί σειρά διατάξεων του ν. 3190/1955.

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει.

Απλούστευση, χρηστικότητα και ταχύτητα σε όλον το κύκλο ζωής των ΕΠΕ. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν κωδικοποιούν παλαιότερες διατάξεις αλλά τις αντικαθιστούν. Συγκεκριμένα αντικαθίστανται τα άρθρα του ν. 3853/2010, ενώ καταργούνται και κάποια όπως φαίνεται στο σχετικό πίνακα

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν **εμμέσως** υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή.

Δεν υπάρχουν.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση.

Το σχέδιο νόμου αναρτήθηκε στο www.opengov.gr για δημόσια διαβούλευση. Επιπλέον, απεστάλη επιστολή του Γενικού Γραμματέα Εμπορίου & Προστασίας Καταναλωτή σχετικά με την ανάγκη αναμόρφωσης του εταιρικού δικαίου γενικά και του δικαίου των ΕΠΕ ειδικότερα στους παρακάτω φορείς:

- Κεντρική Ένωση Επιμελητηρίων (ΚΕΕ)
- Ελληνική Συνομοσπονδία Εμπορίου και Επιχειρηματικότητας (ΕΣΕΕ)
- Σύνδεσμος Επιχειρήσεων και Βιομηχανιών (ΣΕΒ)
- Γενική Συνομοσπονδία Επαγγελματιών Βιοτεχνών Εμπόρων Ελλάδας (ΓΣΕΒΕΕ)
- Πανελλήνια Ομοσπονδία Φοροτεχνικών Ελευθέρων Επαγγελματιών (ΠΟΦΕΕ)
- Δικηγορικός Σύλλογο Αθηνών (ΔΣΑ)
- Σώμα Ορκωτών Ελεγκτών Λογιστών (ΣΟΕΛ) και
- Οικονομικό Επιμελητήριο Ελλάδας

Ανταποκρίθηκαν ο ΣΕΒ και ο ΣΟΕΛ, οι παρατηρήσεις των οποίων και ελήφθησαν υπόψη στο τελικό σχέδιο νόμου.

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη.

Σ/Ν με τίτλο «Τροποποίηση του ν.3190/1955 περί εταιρειών περιορισμένης ευθύνης» αναρτήθηκε σε δημόσια διαβούλευση από τις 20 Δεκεμβρίου 2017 έως τις 10 Ιανουαρίου 2018 στον ιστότοπο www.opengov.gr. Τα αποτελέσματα της δημόσιας διαβούλευσης παρουσιάζονται στη σχετική έκθεση δημόσιας διαβούλευσης που συνοδεύει την παρούσα.

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της.

Οι απόψεις που εκφράστηκαν αφορούσαν μεμονωμένα θέματα των προτεινόμενων ρυθμίσεων. Προτάθηκε η συνολική επανέκδοση του ν. 3190/1955 σε ενιαίο κωδικοποιημένο κείμενο στη δημοτική γλώσσα, κάτι που προβλέφθηκε στο τελικό σχέδιο νόμου, καθώς και περαιτέρω τροποποιήσεις σε άρθρα που το παρόν σ/ν δεν έθιξε. Επίσης προτάθηκαν αναδιατυπώσεις και διορθώσεις, από τις οποίες αρκετές έγιναν δεκτές, όπως αναλυτικά παρουσιάζεται στην έκθεση δημόσιας διαβούλευσης που συνοδεύει την παρούσα.

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

Δεν απαιτείται κοινωνικός διάλογος.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' – ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Για το άρθρο 14

1. Αναγκαιότητα - Συνέπειες στην Οικονομία

Η διάταξη κρίνεται αναγκαία δεδομένου ότι παρέχονται οι αναγκαίες διευκρινίσεις για την ενιαία εφαρμογή του ν.4497/17.

2. Καταλληλότητα

Η ανωτέρω ανάγκη αντιμετωπίζεται με τον πλέον κατάλληλο τρόπο με την εν λόγω νομοθετική διάταξη

3. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

Η προαναφερθείσα αναμενόμενη θετική συνέπεια στην οικονομία έχει άμεσο θετικό αντίκτυπο στην κοινωνία και στους πολίτες.

4. Συνέπειες στο φυσικό περιβάλλον

Δεν προκύπτει ξεχωριστής σημασίας επίδραση στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον.

5. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και στην απονομή Δικαιοσύνης

Δεν προκύπτει ξεχωριστής σημασίας επίδραση στη Δημόσια Διοίκηση και στην απονομή Δικαιοσύνης.

6. Αρμοδιότητα

Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης

7. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων

Κατά τη σύνταξη της παρούσας τροπολογίας τηρήθηκαν οι νομοτεχνικές οδηγίες Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.) και οι κανόνες καλής νομοθετικής πρακτικής.

Για το άρθρο 15

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Με το ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) ρυθμίστηκε συνολικά το πεδίο των Δημοσίων συμβάσεων. Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις της παρούσας τροπολογίας, επιδιώκεται η αποκατάσταση και η εναρμόνιση των διατάξεων για την έκδοση εγγυητικών επιστολών του τραπεζικού δικαίου και της τραπεζικής εποπτείας με αυτή των διατάξεων των δημοσίων συμβάσεων.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Στόχος της αξιολογούμενης ρύθμισης είναι να διευκολυνθεί η έκδοση εγγυητικών επιστολών για τους φορείς της αγοράς από αδειοδοτημένα μη πιστωτικά ιδρύματα.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής.

Τους φορείς της αγοράς που συμμετέχουν σε δημοσίους διαγωνισμούς και είναι υποχρεωμένοι να εκδώσουν εγγυητικές επιστολές.

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Υπήρχε η προβλεψη στο ΠΔ του 118/2007

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

.....

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της.

Δεν υπάρχουν

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιές κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση.

Τις εταιρείες που συμμετέχουν σε δημόσιους διαγωνισμούς

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς.

.....

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

.....

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων.

Δεν έχει εφαρμογή.

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

.....

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους».

.....

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

.....

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση.

Δεν επιβαρύνεται ο κρατικός προϋπολογισμός.

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία.

.....

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά.

Θα αυξηθούν οι φορείς οι οποίοι μπορεί να εκδώσουν εγγυητική επιστολή.

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία.

.....

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση.

.....

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη.

.....

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες.

.....

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων.

Δεν έχει εφαρμογή.

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει).

Δεν απαιτείται - Δεν υπάρχει.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης.

Δεν υπάρχουν.

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν).

Δεν υπάρχουν.

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση.

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση.

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Οδηγία 2014/24

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

Δεν υπάρχουν.

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας.

Υπεύθυνος φορέας είναι το Υπουργείο Οικονομίας, Ανάπτυξης.

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης.

Με το Υπουργείο Οικονομικών

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση.

Τμήματα Προμηθειών των Αναθετουσών Αρχών

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη.

Δεν προβλέπεται.

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.).

Τηρήθηκαν οι νομοτεχνικοί κανόνες.

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη.

Οι προτεινόμενες διατάξεις αντικαθιστούν διατάξεις του ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) άρθρα 72 και 302.

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει.

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή.

Δεν υπάρχουν.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση.

Δεν υπάρχουν.

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη.

Δεν απαντάται – δεν υπάρχει.

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της.

Δεν απαντάται – δεν υπάρχει.

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

Δεν απαιτείται κοινωνικός διάλογος.

Για το άρθρο 16

1. Αναγκαιότητα - Συνέπειες στην Οικονομία

Η διάταξη κρίνεται αναγκαία δεδομένου ότι είναι απαραίτητη για την λειτουργία της Εθνικής Ελληνικής Επιτροπής του Διεθνούς Εμπορικού Επιμελητηρίου (Ε.Ε.Ε.Δ.Ε.Ε.) και είναι δυνατή η εκπλήρωση των υποχρεώσεων των μελών της μετά την ισχύ του ν. 4497/2017.

2. Κατάλληλότητα

Η ανωτέρω ανάγκη αντιμετωπίζεται με τον πλέον κατάλληλο τρόπο με την εν λόγω νομοθετική διάταξη.

3. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

Η προαναφερθείσα αναμενόμενη θετική συνέπεια στην οικονομία έχει άμεσο θετικό αντίκτυπο στην κοινωνία και στους πολίτες.

4. Συνέπειες στο φυσικό περιβάλλον

Δεν προκύπτει ξεχωριστής σημασίας επίδραση στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον.

5. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και στην απονομή Δικαιοσύνης

Δεν προκύπτει ξεχωριστής σημασίας επίδραση στη Δημόσια Διοίκηση και στην απονομή Δικαιοσύνης.

6. Αρμοδιότητα

Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης

7. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων

Κατά τη σύνταξη της παρούσας τροπολογίας τηρήθηκαν οι νομοτεχνικές οδηγίες Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.) και οι κανόνες καλής νομοθετικής πρακτικής.