

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΕΡ/ΝΤΟΣ & ΒΙΟΠΟΙΚΙΛΟΤΗΤΑΣ)
ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ**

Ταχ. Δ/νση : Πατησίων 147
ΤΑΧ. ΚΩΔ. : 112 51 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛΕΦΩΝΟ : 210 8642010 - 210 8623020
E-MAIL : g.alvanopoulos@prv.ypeka.gr

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

Οργάνωση και λειτουργία φορέων διαχείρισης προστατευόμενων περιοχών

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Με τον παρόν σχέδιο νόμου επιδιώκεται η ενίσχυση του θεσμικού πλαισίου λειτουργίας των προστατευόμενων περιοχών μέσω του θεσμού των Φορέων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών (ΦΔΠΠ), με στόχο τη διατήρηση της βιοποικιλότητας, την προστασία του εθνικού φυσικού κεφαλαίου με όρους βιώσιμης ανάπτυξης και την ενίσχυση του τοπικού προϊόντος και της περιφερειακής ανάπτυξης και εργασίας.

Οι ΦΔΠΠ είναι νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου (ΝΠΙΔ) εποπτευόμενα από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και ενέργειας. Η δράση τους είναι κοινωφελούς και μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα και το έργο τους είναι η διοίκηση και διαχείριση των προστατευόμενων περιοχών, με έμφαση στα προστατευτέα αντικείμενα των Ευρωπαϊκών Οδηγιών για τη Φύση (Οδηγία 92/43/EOK και Οδηγία 2009/147/EK για την ορνιθοπανίδα), στοιχείων και συνόλων της φύσης και του τοπίου. Για τη λειτουργία τους συνεργάζονται με τις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες και βασίζονται στην τοπική διαβούλευση.

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΕ ΆΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:

Εισάγονται στο νόμο με τίτλο «Οργάνωση και λειτουργία Φορέων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών» διατάξεις που τροποποιούν τη δασική νομοθεσία ως προς τα παρακάτω:

- 1) Νομιμοποίηση υφιστάμενων χιονοδρομικών κέντρων σε περιοχές του Δικτύου Natura
- 2) Νομιμοποίηση υφιστάμενων camping σε εκτάσεις δασικού χαρακτήρα
- 3) Δυνατότητα έγκρισης έργων υποδομών και ύδρευσης σε περιοχές του Δικτύου Natura
- 4) Νομοτεχνική βελτίωση διάταξης που αφορά τα ορειβατικά καταφύγια
- 5) Ένταξη υπαλλήλων δασικών υπηρεσιών με δίπλωμα οδηγού στα νυχτερινά περίπολα της Δασικής Υπηρεσίας
- 6) Τακτοποίηση γεωργικών εκμεταλλεύσεων σε περιοχές του Δικτύου Natura, εφόσον έχουν προηγηθεί του χαρακτηρισμού της περιοχής ως προστατευόμενης.
- 7) Τροποποίηση της διάταξης για τοποθέτηση πλωτών δικτύων για την προστασία των λουόμενων από μέδουσες, ώστε να περιλαμβάνονται και οι περιοχές του Δικτύου Natura.

A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Από την iδρυση των ΦΔΠΠ στις αρχές της δεκαετίας 2000, έως σήμερα, έχουν καταγραφεί πολλά προβλήματα εφαρμογής της περιβαλλοντικής νομοθεσίας που μεταφράζεται μεταξύ άλλων και σε απειλή πρόστιμων δεκάδων εκατομμυρίων ευρώ για τη χώρα από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ενώ ο νόμος 2742/1999 προέβλεπε τη στελέχωση των ΦΔΠΠ με ικανό ως προς τις ειδικότητες και τον αριθμό προσωπικό, η αρχική τους στελέχωση έγινε βάσει κριτηρίων για την επιλογή εποχικού προσωπικού. Η διαρκής εκκρεμότητα της στελέχωσης με προσωπικό με σχέση εργασίας ΙΔΑΧ, οδήγησε τα άμισθα ΔΣ, σε συνεργασία με τους συμβασιούχους των ΦΔΠΠ, να επιτελούν βασικές εργασίες για την εξυπηρέτηση του σκοπού των ΦΔΠΠ.

Για πολλά χρόνια η χρηματοδότηση των ΦΔΠΠ είχε εναποτελεί στα ευρωπαϊκά προγράμματα, ενώ τα τελευταία 2 χρόνια (από την ψήφιση του μνημονιακού νόμου 4109/2013), η χρηματοδότησή τους, γίνεται μέσω κονδυλίων του Πράσινου Ταμείου.

Με το νόμο 4109/2013, οι ΦΔΠΠ μειώθηκαν σε 14, αλλά στην πράξη, οι περισσότερες προβλέψεις για συγχωνεύσεις ΦΔΠΠ λάμβαναν συνεχείς παρατάσεις και δεν εφαρμόστηκαν.

Οι 28 ΦΔΠΠ (ο ΦΔΠΠ της Καστοριάς, δεν ενεργοποιήθηκε ποτέ) καλύπτουν μέχρι σήμερα ποσοστό μόνο 27,7% των περιοχών του δικτύου Natura 2000).

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

1. Ρυθμίζεται η χωρική αρμοδιότητα των ΦΔΠΠ στο 100% των περιοχών του δικτύου Natura 2000 (Επέκταση χωρικής αρμοδιότητας υφιστάμενων ΦΔΠΠ και ίδρυση 7 νέων ΦΔΠΠ).
2. Συγκροτούνται μικρότερα και αποδοτικότερα σχήματα διοίκησης (επταμελή ΔΣ).
3. Συγκροτούνται Φορείς Διαχείρισης για εκτεταμένες και ιδιαίτερα σημαντικές περιβαλλοντικά περιοχές π.χ. για τον Θερμαϊκό και τον Αιγαίο Κόλπο (διεύρυνση ορίων υφιστάμενων φορέων), τον Κορινθιακό Κόλπο και τις νησιωτικές προστατευόμενες περιοχές.
4. Δίνεται η δυνατότητα σύστασης άμισθων συμβουλευτικών επιτροπών για την υποβοήθηση του έργου των ΔΣ και των ΦΔΠΠ συνολικά.
5. Επικαιροποιείται το έργο των ΦΔΠΠ και οι αρμοδιότητες των διοικητικών τους συμβουλίων, με έμφαση στα ζητήματα τοπικής ανάπτυξης και διαβούλευσης, παράλληλα με την περιβαλλοντική προστασία, εποπτεία και διαχείριση.
6. Στηρίζεται η εργασία των συμβασιούχων των ΦΔΠΠ με παράταση των συμβάσεών τους ως την προκήρυξη διαγωνισμών του ΑΣΕΠ για οχτάμηνες συμβάσεις (εντός του 2018), με στόχο την προκήρυξη διαγωνισμών για θέσεις αριστου χρόνου εντός του 2019.
7. Εξασφαλίζονται πόροι για τη λειτουργία των ΦΔΠΠ, από τον κρατικό προϋπολογισμό.
8. Ρυθμίζονται εκκρεμότητες επί οργανωτικών ζητημάτων και της λειτουργίας των ΦΔΠΠ (σχετικά με το ωράριο των εργαζομένων, την κάλυψη οδοιπορικών κ.ά.).

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

- Επηρεάζεται άμεσα η συνέχιση της απασχόλησης των υφισταμένων εργαζομένων των ΦΔΠΠ
- Επηρεάζεται έμμεσα όλη η τοπική κοινωνία και παραγωγικοί φορείς εντός των περιοχών ευθύνης εκάστου ΦΔΠΠ, καθώς η ολοκληρωμένη διαχείριση και η ενσωμάτωση της περιβαλλοντικής παραμέτρου, στα τοπικά αναπτυξιακά πρότυπα θα αποφέρει οικονομικά και περιβαλλοντικά οφέλη.

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

To 2014, συστάθησε ομάδες εργασίας για τη διαμόρφωση νομικού πλαισίου για τους ΦΔΠΠ, αλλά δεν υπήρξε η πολιτική βούληση ώστε να προχωρήσει σχετικό σχέδιο νόμου.

To 2015, συστάθηκε επιτροπή για την διαμόρφωση πρότασης σχεδίου νόμου για το Εθνικό Σύστημα Διοίκησης και Διαχείρισης των Προστατευόμενων Περιοχών της χώρας, αλλά υπήρχαν σημαντικές διαφωνίες και δεν προέκυψε επίσημο πόρισμα/πρόταση.

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

1. Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας με την οποία ορίζονται οι έδρες των ΦΔΠΠ των περιπτώσεων της παραγράφου 4 του άρθρου 2 του προτεινόμενου νομοσχεδίου, μετά από εισήγηση του οικείου Διοικητικού Συμβουλίου (εφεξής Δ.Σ.).
2. Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, δύναται να μεταφέρονται οι έδρες των ΦΔΠΠ, μετά από οικονομικά τεκμηριωμένη, για την αναγκαιότητα μεταφοράς της έδρας, εισήγηση του οικείου Δ.Σ., λαμβανόμενη με αυξημένη πλειοψηφία των 2/3 των μελών του.
3. Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας και κατόπιν ειδικής αιτιολογημένης εισήγησης του Δ.Σ. του οικείου ΦΔΠΠ, που υποχρεωτικά περιέχει την αναγκαιότητα, το σκοπό, το έργο, το κόστος ίδρυσης και

λειτουργίας και τον προϋπολογισμό, δύναται να ιδρύονται παραρτήματα στους ΦΔΠΠ.

4. Με τα Προεδρικά Διατάγματα, που προβλέπονται στο άρθρο 21 του v. 1650/1986 (Α' 160), όπως ισχύει, δύναται να τροποποιούνται τα όρια χωρικής αρμοδιότητας των ΦΔΠΠ ή να υπάγονται στη διοίκηση και διαχείρισή τους και άλλες περιοχές ανάλογα με τα προστατευτέα αντικείμενα.
5. Απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, με την οποία συστήνεται για τον «Φορέα Διαχείρισης Θερμαϊκού Κόλπου» ειδική άμισθη συμβουλευτική επιτροπή, στην οποία μετέχουν αρμόδιες δημόσιες υπηρεσίες, φορείς της αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού και παραγωγικοί φορείς, με στόχο την υποστήριξη του έργου του ΦΔΠΠ για την περιοχή ευθύνης του ΦΔΠΠ και να συμβάλει στο συντονισμό των δράσεων των αρμόδιων υπηρεσιών για την ολοκληρωμένη προστασία και διαχείριση των προστατευόμενων περιοχών και του θαλάσσιου χώρου του.
6. Με κοινές υπουργικές αποφάσεις δύναται να ιδρύονται άμισθες συμβουλευτικές επιτροπές και στους υπόλοιπους ΦΔΠΠ του άρθρου 2 του παρόντος.
7. Προεδρικό Διάταγμα με πρόταση Απόφαση των Υπουργών Εξωτερικών και Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με το οποίο καθορίζονται οι λεπτομέρειες για τη διαχείριση και παρακολούθηση της προστατευόμενης περιοχής του δικτύου Natura 2000 με κωδικό GR1270003 (Χερσόνησος Άθως).
8. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας ορίζεται ο Πρόεδρος του κάθε Δ.Σ.
9. Ο Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με απόφασή του, ορίζει τη σύνθεση του Δ.Σ. του εκάστοτε ΦΔΠΠ.
10. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Οικονομικών και του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, καθορίζονται: α) τα απαιτούμενα ανά ειδικότητα προσόντα (κύρια, πρόσθετα ή επικουρικά), β) τυχόν πρόσθετα κριτήρια πρόσληψης σε σχέση με τα κριτήρια του άρθρου 18 v. 2190/1994 (Α' 28) και ο συνολικός τρόπος βαθμολόγησης, λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαίτερες ανάγκες ειδικευσης στο πλαίσιο λειτουργίας του οικείου φορέα, γ) η προθεσμία υποβολής αιτήσεων των υποψηφίων και ο τρόπος υποβολής τους, δ) τα απαιτούμενα δικαιολογητικά για την απόδειξη των κριτηρίων πρόσληψης, καθώς και κάθε θέμα σχετιζόμενο με τη διαδικασία πρόσληψης του ανωτέρω προσωπικού.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

Δεν υπάρχει.

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

Δεν υπάρχει

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Δεν υπάρχει

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

Δεν υπάρχει

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

Δεν υπάρχει

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

Δεν υπάρχει

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

Δεν υπάρχει

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Η επιβάρυνση του Κρατικού προϋπολογισμού θα ανέλθει για το έτος 2018 σε 4 εκατ. € ενώ η μισθοδοσία θα καλυφθεί από το Πράσινο Ταμείο 6 εκατ. €.

Παράλληλα θα δοθεί η δυνατότητα να αναληφθούν δράσεις ώστε να αξιοποιηθούν χρηματοδοτικοί πόροι για προώθηση των τοπικών αναπτυξιακών προτύπων και δράσεων εντός προστατευόμενων περιοχών.

Επίσης με την εξεταζόμενη ρύθμιση δίνεται η δυνατότητα ίδρυσης και λειτουργίας Κέντρων πληροφόρησης για την ευαισθητοποίηση των επισκεπτών σε θέματα προστασίας και διαχείρισης περιβάλλοντος.

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία.

Η προτεινόμενη ρύθμιση έχει θετική συνέπεια στην εθνική οικονομία αφού θεσμοθέτησε νέο κανονιστικό πλαίσιο για την διαχείριση και διοίκηση των προστατευόμενων περιοχών του Δικτύου Natura 2000 στο οποίο οι Φ.Δ.Π.Π. κατέχουν πρωτεύοντα ρόλο ως ένας θεσμός περιβαλλοντικής διαχείρισης και ένα εργαλείο διαμόρφωσης και υλοποίησης τοπικής ανάπτυξης.

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

- (α) Ευαισθητοποίηση των πολιτών σε θέματα προστασίας και διαχείρισης των προστατευόμενων περιοχών.
- (β) Διατήρηση του φυσικού περιβάλλοντος των περιοχών του δικτύου Natura 2000 της χώρας με ενιαίο τρόπο και την ένταξή τους σε χωρική αρμοδιότητα Φ.Δ.Π.Π.
- (γ) Ηπια τοπική ανάπτυξη στις προστατευόμενες περιοχές καθώς εκτιμάται ότι το συγκεκριμένο δυναμικό των περιοχών αυτών δεν έχει ακόμη αναδειχθεί και αξιοποιηθεί κατά το μέγιστο δυνατό τρόπο.

Για τις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες προσδοκούμενες:

- (α) τη συμμετοχή των πολιτών στη τοπική διαβούλευση των Φ.Δ.Π.Π. για τη λήψη αποφάσεων.
- (β) τη συμμετοχή υπαλλήλων, παραγωγικών φορέων, εκπροσώπου ΟΤΑ σε συμβουλευτικές επιτροπές για τους Φ.Δ.Π.Π.

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία.

Οι τομείς που επηρεάζονται από τη ρύθμιση αυτή είναι:

- Φορείς της Κεντρικής Κυβέρνησης
- Δημόσιες επιχειρήσεις
- Ιδιωτικές επιχειρήσεις
- Τοπική αυτοδιοίκηση
- Μη κυβερνητικές οργανώσεις για το περιβάλλον

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση.

Τα οφέλη που αναμένονται να προκύψουν για τον πολίτη είναι:

- Ευαισθητοποίηση για την διατήρηση του φυσικού περιβάλλοντος
- Συμμετοχή σε διαδικασίες διαβούλευσης

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

Συγκροτούνται μικρότερα και αποδοτικότερα σχήματα Διοίκησης (επταμελή ΔΣ)

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

Δεν περιλαμβάνονται τέτοιες διατάξεις

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

- Ενισχύεται το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας των προστατευόμενων περιοχών μέσω του θεσμού των Φορέων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών για την διατήρηση της βιοποικιλότητας και την προστασία του Εθνικού Φυσικού Κεφαλαίου με όρους βιώσιμης ανάπτυξης.
- Καλύπτεται η διαχείριση του συνόλου των περιοχών του δικτύου Natura 2000 της χώρας με ενιαίο τρόπο με την ένταξη τους στη χωρική αρμοδιότητα Φ.Δ.Π.Π.

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

Δεν υπάρχει.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης.

Η συγκρότηση μικρότερων και αποδοτικότερων σχημάτων διοίκησης, καθώς και η επίλυση οργανωτικών ζητημάτων επί της λειτουργίας του Φ.Δ.Π.Π. αποτελεί σημαντικό «εργαλείο» για τη μείωση του διοικητικού φόρτου. Η σύνταξη απαντήσεων εκ μέρους Φ.Δ.Π.Π. στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους είναι ουσιώδης σημασίας έτσι ώστε να αποφεύγονται καθυστερήσεις.

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

Άρθρο 24 του Συντάγματος

•

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

Δεν υπάρχει

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

1. Oι δύο Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την φύση

(α) 92/43/EOK (για οικοτόπους & είδη)

(β) 2009/147/EK (για ορνιθοπανίδα)

2. Σύμβαση για τη βιοποικιλότητα (v.2204/94)
3. Σύμβαση Ramsar για υγροτόπους (Ν.Δ. 191/74)
4. Σύμβαση για την προστασία της άγριας ζωής & φυσικού περιβάλλοντος της Ευρώπης (Σύμβαση Βέρμις) (v. 1335/83)

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

Υπουργείο Εσωτερικών

Υπουργείο Εξωτερικών

Υπουργείο Οικονομικών

Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης

Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής

Υπουργείο Τουρισμού

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

Τμήμα Βιοποικιλότητας και Προστατευόμενων Περιοχών (Γεν. Δ/νση Περιβαλλοντικής Πολιτικής)

Τμήμα Δασικών Προστατευόμενων Περιοχών και Δασικής Αναψυχής και Τμήμα Σχεδιασμού και Αξιολόγησης Δασικής Πολιτικής και ανάπτυξης (Γεν. Δ/νση Ανάπτυξης και Προστασίας Δασών και Αγροπεριβάλλοντος).

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

1) Υπηρεσίες Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης

2) Δασικές Υπηρεσίες

3) Δ/νση Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος & Βιοποικιλότητας του ΥΠΕΝ

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου,

αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

Δεν έχει γίνει οικονομοτεχνική μελέτη ή μελέτη σκοπιμότητας για τους νέους προτεινόμενους ΦΔΠΠ.

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (Κ.Ε.Ν.Ε.)

Έγιναν αποδεκτές οι περισσότερες από τις παρατηρήσεις της Κ.Ε.Ν.Ε.

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

1. Οι παράγραφοι 1 έως και 9 του άρθρου 8 του ν. 4109/2013 (Α'16) καταργούνται.
2. Η παράγραφος 10 του άρθρου 8 του ν. 4109/2013 (Α' 16) αντικαθίστανται ως εξής: «Η Διεύθυνση Τεχνικών Έργων της Γενικής Διεύθυνσης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος και Υποδομών της Περιφέρειας Θεσσαλίας ορίζεται ως ο φορέας διαχείρισης, λειτουργίας και συντήρησης των τεχνικών έργων επαναπλημμυρισμού της λίμνης Κάρλας και των δικαιωμάτων / υποχρεώσεων για την περίοδο εκτέλεσης τους, σε εφαρμογή των σχετικών αποφάσεων έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων των έργων Κάρλας με την προϋπόθεση συνεργασίας της με τη Διεύθυνση Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας - Στερεάς Ελλάδας, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3199/2003 (Α' 280) και του Π.Δ. 51/2007 (Α' 54) όπως ισχύουν.»
3. Οι παράγραφοι 1,2,3,4,5,6,8,10,11,12 και 13 του άρθρου 15 του ν. 2742/1999 (Α' 207), όπως ισχύει, καταργούνται.
4. Η παράγραφος 1 του άρθρου 13 του ν. 3044/2002 (Α' 197) καταργείται.

1a. Η παράγραφος 9α του άρθρου 8 του ν. 4109/2013 (Α' 16) τροποποιείται ως εξής: «Το ΝΠΙΔ με την επωνυμία «Φορέας Διαχείρισης Περιοχής Προστασίας της Φύσης Υγροτόπου Λίμνης Καστοριάς» που ιδρύθηκε με το Π.Δ. 14/2012 (226 ΑΑΠ), καταργείται και οι αρμοδιότητές του περιέρχονται στον ΦΔΠΠ της περιπτωσης 29 του άρθρου 2 του παρόντος».

1b. Όλες οι υπόλοιπες διατάξεις του άρθρου 8 του ν. 4109/2013 (Α' 16) καταργούνται από την δημοσίευση του παρόντος, πλην της παραγράφου 10 του ίδιου άρθρου που διατηρείται σε ισχύ.

2. Οι παράγραφοι 6 και 8 του άρθρου 15 του ν. 2742/1999 (Α' 207), όπως ισχύει, καταργούνται.

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

Εκτός από την, προβλεπόμενη από το νόμο, ηλεκτρονική δημόσια διαβούλευση στην οποία κλήθηκαν να συμμετέχουν όλοι οι πολίτες και οι κοινωνικοί φορείς, έγιναν και οι ακόλουθες ενέργειες:

1. Συγκρότηθηκε ομάδα εργασίας (επιτροπή) για την προετοιμασία κειμένου, ώστε να συνταχθεί το παρόν σχέδιο νόμου. Στην επιτροπή αυτή συμμετείχαν, εκτός από υπηρεσιακά στελέχη του ΥΠΕΝ:
 - Εκπρόσωποι του Πανελλαδικού Συλλόγου εργαζομένων στους ΦΔΠΠ. Συνδικαλιστικό όργανο εργαζομένων στους υφιστάμενους Φορείς Διαχείρισης.
 - Εκπρόσωποι του Δικτύου των Προέδρων των Δ.Σ των Φορέων Διαχείρισης.
 - Εκπρόσωπος των περιβαλλοντικών ΜΚΟ.
 - Ειδικοί Επιστήμονες σε θέματα διαχείρισης περιβάλλοντος.
 - Συνεργάτες από το Γρ. του Αν. Υπ. ΠΕΝ και από το Γρ. της Γεν. Γραμμ. ΥΠΕΝ.
2. Διοργανώθηκε ανοικτή εκδήλωση στη Θεσσαλονίκη προκειμένου ο Αν. Υπ. ΠΕΝ, να ενημερώσει για το σχέδιο νόμου, κυρίως τους παραγωγικούς φορείς.
3. Έγιναν επιμέρους συναντήσεις του Αν. Υπ. ΠΕΝ, με άμεσα και έμμεσα ενδιαφερόμενους και στα 6 (έξι) Αναπτυξιακά Συνέδρια που έχουν πραγματοποιηθεί μέχρι σήμερα.
4. Ενημέρωση από τον Αν. Υπ. ΠΕΝ, των ενδιαφερόμενων φορέων και οι πολιτών σε συνάντηση που διοργανώθηκε στην Κόρινθο.

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

Η διαδικασία της δημόσιας διαβούλευσης μέσω της ανάρτησης του σχεδίου νόμου στην ιστοσελίδα της ανοιχτής διακυβέρνησης (www.opengov.gr). Η διαδικασία της διαβούλευσης ήταν χρονικής διάρκειας 10 ημερών (από 13.11.2017 έως 22.11.2017).

Στην δημόσια διαβούλευση συμμετείχαν κυρίως, οι εργαζόμενοι στους ΦΔΠΠ, οι Πρόεδροι των ΦΔΠΠ, Ειδικοί Επιστήμονες, Μελετητές, Περιβαλλοντικοί Φορείς και Σωματεία, Κυνηγετικές Ομοσπονδίες, Συνδικαλιστικοί Φορείς καθώς και αρκετοί πολίτες.

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

Στη διαδικασία της διαβούλευσης έγιναν συνολικά 504 σχόλια (κάποια από αυτά ήταν τα ίδια σε περισσότερα από ένα άρθρο).

Η πλειοψηφία των σχολίων/παραπρήσεων αφορούν στις διατάξεις του σχεδίου νόμου που ρυθμίζει τα θέματα των εργαζομένων στους ΦΔΠΠ (άρθρο 7). Για το θέμα, οι περισσότεροι συμμετέχοντες στη διαβούλευση, εκφράστηκαν κατά της προτεινόμενης ρύθμισης.

Αρκετά σχόλια εξέφρασαν την ικανοποίηση της κάλυψης του 100% των περιοχών του δικτύου Natura 2000, από ΦΔΠΠ.

Επιπλέον, πολλά σχόλια αφορούσαν σε παραπρήσεις σχετικά με την κατανομή των περιοχών του δικτύου Natura 2000 σε περιοχές ευθύνης (χωρική αρμοδιότητα) στους ΦΔΠΠ (διευρυμένους και νέους).

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

Μέσω των Διοικητικών Συμβουλίων και των εργαζομένων των ΦΔΠΠ καθώς και των συμβουλευτικών επιτροπών που δύναται να συγκροτούνται, για την υποστήριξη του έργου των ΦΔΠΠ, θα γίνεται δημόσιος διάλογος, επί των θεμάτων αρμοδιότητας των ΦΔΠΠ, με στόχο την επίτευξη της ευρύτερης δυνατής συναίνεσης με όλους τους άμεσα ενδιαφερόμενους (παραγωγικούς φορείς, τουριστικές επιχειρήσεις, επιστημονική κοινότητα, τοπική αυτοδιοίκηση κ.λ.π) και την ενημέρωση της τοπικής κοινωνίας.

Β: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

11. Γενική Αξιολόγηση

11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

12. Διαφάνεια και Διαβούλευση

12.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

12.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.