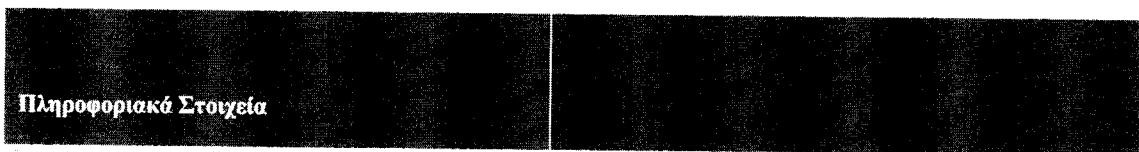


Έκθεση Διαβούλευσης

A. Ταυτότητα Διαβούλευσης



Πληροφοριακές Στοιχεία

Τίτλος Διαβούλευσης

«Αδειοδότηση διαστημικών δραστηριοτήτων –
Καταχώριση διαστημικών αντικειμένων – Ιδρυση
ελληνικής διαστημικής εταιρείας»

Επισπεύδων Φορέας

Υπουργείο Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικονιωνιών και
Ενημέρωσης

Χρόνος έναρξης

Τρίτη 25/04/2017

Χρόνος λήξης

Τρίτη 02/05/2017

Κατηγορία

1. Νομοθετική
2. Προνομοθετική
3. Άλλη

Είδος Διαβούλευσης

Δικτυακός τόπος Ανάρτησης

<http://www.opengov.gr/digitalandbrief/?p=772>

Πλήθος όρθρων

25

Πλήθος Σχολίων

156

Αριθμός Σχολιαστών

47

Συντονιστές διαβούλευσης:

?

Υπεύθυνος Επικοινωνίας

Γεώργιος Συννεφάκης

Αργυρώ Καγιά

Υπ. Εγκριτικού Σχολίου

Γεώργιος Συννεφάκης

Αργυρώ Καγιά

Ομάδα Επεξεργασίας Έκθεσης

B. Επεξεργασία Σχολίων

A/A	Προτεινόμενα Σχόλια	Σχολιασμός
ΑΡΘΡΟ Ι		
1	Χρήστος Γιορδαμής <p>Το υπό διαβούλευση Νομοσχέδιο είναι προς την σωστή κατεύθυνση αντιμετωπίζοντας δύο σημαντικά ζέματα που άπτονται του Διαστήματος και του επιχειρείν σε αυτό ήτοι την αδειοδότηση διαστημικών αντικειμένων και εφαρμογών και την δημιουργία μητρώου διαστημικών αντικειμένων ελληνικών συμφερόντων. Πρόταση αποτελεί η συμπλήρωση του μητρώου διαστημικών αντικειμένων με εταιρείες που αναπτύσσουν οπιδήποτε σχετικό που αξιοποιείται ή χρησιμοποιείται ή προέρχεται από</p>	

διαστημικά αντικείμενα συμπεριλαμβανόμενου του λογισμικού και των αλγόριθμων ή παρέχουν υπηρεσίες στον τομέα του Διαστήματος. Με τον τρόπο αυτό η Ελληνική Πολιτεία θα έχει πλήρη εικόνα για την διαθέσιμη τεχνογνωσία και θα μπορεί να σχεδιάσει την βέλτιστη πολιτική αξιοποίησης. Διαφορετικά δημιουργείται κατάτμηση της αγοράς και ένα ασαφές πλαίσιο. Σημειωτέον ότι οι φορείς στην Ελλάδα που μπορούν να αναλάβουν ενέργειες ως προς διαστημικά αντικείμενα στο σύνολο τους είναι ελάχιστοι. ενώ στο cluster του Διαστήματος ήδη άνω των 60 Φορέων ασχολούνται ενέργα και δημιουργούν την βάση για περαιτέρω εξέλιξη. Με δεδομένες τις εξελίξεις προτείνεται να υπάρξει προσδιορισμός των διαστημικών αντικειμένων ανάλογα με την ισχύ ή το βάρος αυτών και να αναπροσαρμοσθούν οι αξίες των παραβολών και των ποσών ασφάλισης καθότι επενδύσεις στη λειτουργία μικρών δορυφόρων χαμηλής τροχιάς ή άλλων ειδικών χρήσεων θα αντιμετωπίσουν υπέρμετρη επιβάρυνση και θα κατευθυνθούν εκτός Ελλάδος.

Η Δημιουργία Λανώνυμης Εταιρείας επιλέγει ένα σημαντικό θέμα απλούστευσης διαδικασιών αλλά αφήνει αρκετά κενά. Σημεία που δεν επιλύνονται στον παρόν Νομοσχέδιο αφορούν: την Εμπλοκή των αρμοδίων Υπουργείων σε αυτήν (Υπουργείο Εθνικής Αμυνας, Υπουργείο Δημόσιας Τάξης, Υπουργείο Ηαδείας, Αγροτικής Ανάπτυξης κα) όπως και η εμπλοκή του Υπουργείου Εξωτερικών στην υποστήριξη των ελληνικών συμφερόντων. Την ετήσια συνδρομή προς την ESA, η οποία είναι σημαντικό νομοθετικά να περιγραφεί η υποχρέωση χρηματοδότησης από τον κρατικό προϋπολογισμό και δοθεί η ανάλογη ευθύνη/υποχρέωση στον Υπουργό ή στον Οργανισμό αυτό. Την σύνδεση του Οργανισμού αυτού με την Τριτοβάθμια εκπαίδευση και τις επιχειρήσεις που υλοποιούν σχετικά έργα με τρόπο μη ανταγωνιστικό. Η επαρκής χρηματοδότηση του Οργανισμού αυτού και η επάνδρωση του. Η Θέσπιση Ησοδικών και ποιοτικών ετήσιων στόχων στην διοίκηση του Οργανισμού σε συνδυασμό με την θέσπιση ενιαίας εθνικής στρατηγικής. Η έγκριση της αδειοδότησης πρέπει να είναι υποχρεωτική εντός συγκεκριμένου χρονικού διαστήματος εκτός και αν αφορά θέματα Εθνικής Ασφάλειας και τυχόν απόρριψη θα πρέπει να τεκμηριώνεται ή να περιγράφει με σαφήνεια τον τρόπο άρσης των απορριπτικών σημείων. Συνοπτικά παρατίθενται προτεινόμενες αλλαγές σε άρθρα Αρθρο 1 () Να προστεθεί)

Παράγραφος 1. (iii) την τήρηση Εθνικού Μητρώου/Αρχείου για την καταγραφή διαστημικών δραστηριοτήτων – αντικειμένων – Λογισμικού και συναφών υπηρεσιών που δύνανται να χρησιμοποιηθούν ή να υποστηρίξουν διαστημικά αντικείμενα

Άρθρο

2

Η Παράγραφος 6 χρήζει επαναδιατύπωσης ώστε να περιλαμβάνει το σύνολο των διαστημικών δραστηριοτήτων στην Ελλάδα. Στο πεδίο των ορισμών, προτείνουμε να υπάρξει σαφής αναφορά σε συστήματα, υποσυστήματα, μέρη και λογισμικό που μπορεί να κατασκευάσει μία εταιρία και είναι κρίσιμο μέρος του διαστημικού αντικειμένου. Εώς εκ τούτου προτείνουμε τους εξής ορισμούς: Επίσης, θεωρούμε σκόπιμο και να συμπεριληφθούν και οι επεξηγήσεις των όρων upstream και downstream δραστηριοτήτων καθώς και των ground stations.

Άρθρο

03

Η παράγραφος 2 Ηροτείνεται η επαναδιατύπωση ώστε η αδειοδότηση να είναι ανά διαστημικό αντικειμένο. σημήνος διαστημικών αντικειμένων και επιπρόσθετα ανά εταιρεία που ασκεί διαστημικές δραστηριότητες.

Άρθρο 05 – Περιεχόμενο του φακέλου και διαδικασία

Η παραγράφος 1 να τροποποιηθεί εφόσον γίνει αποδεκτή η δημιουργία μητρώου π.χ. ως εξής Ια Η αίτηση για αδειοδότηση διαστημικού αντικειμένου υποβάλλεται από τον φορέα στον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, και συνοδεύεται από παράβολο 6.000 (εξι χιλιάδων) ευρώ, το οποίο μπορεί να αναπροσαρμοσθεί με απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης. Ιβ Η αίτηση για αδειοδότηση διαστημικής δραστηριότητας υποβάλλεται από τον φορέα στον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης. Ιβ Η αίτηση για αδειοδότηση σημήνους διαστημικών αντικειμένων υποβάλλεται από τον φορέα στον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, και συνοδεύεται από παράβολο 1.000 (χιλιόν) ευρώ, το οποίο μπορεί να αναπροσαρμοσθεί με απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης. Η παράγραφος 5 Ηροτείνεται η κατάργηση της δεδομένης της ύπαρξης της παράγραφου 4 ή η σαφής συνάρτηση μόνο με θέματα που άπονται της Εθνικής Ασφάλειας 1 Η αίτηση για αδειοδότηση σημήνους διαστημικών αντικειμένων υποβάλλεται από τον φορέα στον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, και συνοδεύεται από παράβολο έως 18.000 (δεκαεκτό χιλιάδων) ευρώ, το οποίο μπορεί να αναπροσαρμοσθεί με απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και

Ενημέρωσης

Παράγραφος 5 Προτείνεται η κατάργηση της δεδομένης της ύπαρξης της παράγραφου 4 ή η σαφής συνάρτηση μόνο με θέματα που άπτονται της Εθνικής Ασφάλειας

Άρθρο

07

Παράγραφος 3 Προτείνεται η τροποποίηση της ως εξής : «Εφόσον δεν ληφθεί απόφαση από τον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης εντός 90 (ενενήντα) ημερών ή εντός της παραταθείσας προθεσμίας 90 ημερών από την πλήρη προσκόμιση των ζητηθέντων δικαιολογητικών σύμφωνα με την παρ. 2 του παρόντος από την υποβολή της αίτησης, η αίτηση τεκμαίρεται ότι εγκρίθηκε.

Άρθρο 11 – Διεθνής ευθύνη για ζημίες

Το ποσό ασφάλισης να μπορεί να τροποποιηθεί ανάλογα με το μέγεθος και τον αριθμό των διαστημικών αντικειμένων

Άρθρο 17

– Εθνικό Αρχείο/Μητρώο Διαστημικών Αντικειμένων Προτείνεται η παράλληλη δημιουργία Μητρώων Φορέων Διαστημικών Εφαρμογών ώστε ο οργανισμός Διαστήματος να έχει πλήρη εικόνα των δυνατοτήτων Ελληνικών Επιχειρήσεων και Ερευνητικών Οργανισμών. Η Ενέργεια αυτή θα επιτρέψει την καλύτερη διαπραγμάτευση των Ελληνικών συμφερόντων με τρόπο που να διασφαλίζει σημαντικά έσοδα, ανταγωνιστικότητα Ελληνικών Λύσεων, άρση αποκλεισμού και ελαχιστοποίηση του brain drain. Εκτίμηση μας αποτελεί πως στην παρούσα φάση είναι πιο σημαντική η υπεράσπιση της τεχνογνωσίας Ελληνικών συμφερόντων απέναντι σε παρεμφερή τεχνογνωσία τρίτων χωρών διότι μόνο τότε θα υπάρξουν οι προϋποθέσεις σημαντικής ανάπτυξης της ελληνικής διαστημικής βιομηχανίας.

Άρθρο 18. Παράγραφος 7: Πόροι της Εταιρείας

Σημαντικό είναι, να γίνει απόλυτα σαφές και να μην μείνει το παραμικρό περιθώριο παρανόησης ότι ο ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΔΙΑΣΤΗΜΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ δεν θα ανταγωνιστεί υφιστάμενους φορείς (κρατικούς και ιδιωτικούς). Προτείνεται η Παράγραφος 7 να διατυπωθεί ως εξής:

7.

Οι πόροι της Εταιρείας προέρχονται από:
α) την εκμετάλλευση δικαιωμάτων επί των διαστημικών αντικειμένων, των εδαφίων α και β της παραγράφου 1 του άρθρου 2, των δορυφόρων, των δορυφορικών τροχιών και των συναφών ραδιοσυχνότητων που έχουν εκχωρηθεί στην Εταιρεία από τον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, καθώς και συμβάσεων που υλοποιούνται κατά την άσκηση εμπορικής δραστηριότητας.
β) χρηματοδοτήσεις από δημόσιες επιχειρήσεις, φορείς πάσης φύσεως, Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και άλλους Διεθνείς Οργανισμούς, για την πραγματοποίηση του σκοπού της.
γ) χορηγίες, δωρεές, κληρονομιές, κληροδοσίες, από φορείς πάσης φύσεως, εισπράξεις από τόκους καταθέσεων, προσδόους από την εκμετάλλευση της περιουσίας του και λοιπά πάσης φύσεως έσοδα από νόμιμες πηγές.
Επίσης η παράγραφος 10 να γίνει δ) στην παράγραφο 7 ή να ανέβει ως παράγραφος 8.

Άρθρο

21

– Θέματα

Προσωπικού

Προτείνεται να μην υπάρχει περιορισμός στον αριθμό των ανανεώσεων μιας απόσπασης ώστε να εξασφαλίζεται η συνεπής εκπροσώπηση του οργανισμού

Άρθρο

24

– Θέματα

ελέγχου . . . εποπτείας και διαφάνειας

Προτείνουμε την πρόσθεση παραγράφου 6 στην οποία να καθορίζονται με σαφήνεια ποσοτικοί και ποιοτικοί στόχοι στον Διευθύνοντα Σύμβουλο και τον Πρόεδρο με απόφαση του Υπουργού η οποία κατ ελάχιστον να εμπεριέχει (αριθμό εταιρειών, διαστημικών αντικειμένων, ποσοστό γεωπειστροφής ανά έτος, πολλαπλασιαστή εσόδουν, αριθμό προγραμμάτων με φορείς όπως η ESA κλπ) και η τυχόν αποτυχία επίτευξης αυτών να οδηγεί στην αντικατάσταση αυτών. Επίσης η λειτουργία Συμβουλευτικού Συμβουλίου προς τον Υπουργό με εκπρόσωπους της Βιομηχανίας Ινστιτούτων και των Πανεπιστημίων αποτελεί αναγκαία και ικανή συνθήκη για την μεγιστοποίηση των οφελειών στον τομέα του Διαστήματος. Ο Χρόνος της διαβούλευσης είναι ελάχιστος για ουσιαστική εμπλοκή των φορέων και της μελέτης της εφικτότητας των αναφερόμενων ώστε ο Αρμόδιος Υπουργός να σχεδιάζει με πλήρη επίγνωση της πραγματικότητας και των ιδιαιτεροτήτων της βιομηχανίας αυτής. Κάθε ενέργεια της πολιτείας πρέπει να οδηγεί στην ικανότητα της Ελληνικής Πολιτείας να εκτοξεύει διαστημικά αντικείμενα ανά τακτά χρονικά διαστήματα με υποχρέωση ενσωμάτωσης των εκάστοτε διαστημικών εφαρμογών ώστε να συντηρείται μία αλινσίδα αξιών που

		αναδυκνύουν Ελληνική προστιθέμενη αξία και δημιουργίας θέσεων εργασίας υψηλής προστιθέμενης αξίας.	
2	Παναγιώτης Παπαδόπουλος	<p>ΚΕΦΑΛΑΙΟ I Γενικές διατάξεις</p> <p>(i) τους όρους και τη διαδικασία αδειοδότησης, την ευθύνη για ζημίες που προκαλούνται από διαστημικά αντικείμενα, καθώς και την εποπτεία των διαστημικών δραστηριοτήτων εποπτεία σε ποιό επίπεδο? ερευνητικό, σχεδιαστικό, κυβερνητικό, εταιρικό, operational?</p> <p>ΟΡΙΣΜΟΣ:</p> <p>Σαν ΔΙΑΣΤΗΜΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ορίζεται κάθε τι που συνιστά ενα ολοκληρωμένο ηλεκτρομηχανολογικό σύστημα αποτελούμενο από ένα η πολλά υποσυστημάτα ηλεκτρομηχανολογικής υφής και αυτά, τα οποία είναι μέρος μιας διαστημικής αποστολής με ένα η πολλαπλούς επιχειρησιακούς στόχους (mission objectives).</p> <p>Σαν ΔΙΑΣΤΗΜΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ορίζεται κάθε επί μέρους επιχειρησιακή λειτουργία και ενέργεια που αποτελεί μέρος του κύκλου ζωής μιας διαστημικής αποστολής που συμβάλει στην πραγματοποίηση της από την σύλληψη και τον σχεδιασμό της μέχρι την ολοκλήρωση της και την μετέπειτα απόσυρση των υφιστάμενων υλικοτεχνικών υποδομών της από το πεδίο δράσης της.</p> <p>Σαν ΔΙΑΣΤΗΜΙΚΗ ΑΠΟΣΤΟΛΗ ορίζεται κάθε δραστηριότητα που επιχειρείται πέραν της ενδογενούς γήινης ατμόσφαιρας.</p> <p>Αρθρο Ι Αντικείμενο - Πεδίο Εφαρμογής</p> <p>1. Οι διατάξεις του παρόντος ρυθμίζουν:</p> <p>(i) τους όρους και τη διαδικασία αδειοδότησης διαστημικών αποστολών, την ευθύνη για επίγειες ζημίες που προκαλούνται από διαστημικά αντικείμενα, καθώς και την εποπτεία των διαστημικών δραστηριοτήτων.</p> <p>*****</p> <p>(ii) την τήρηση Εθνικού Μητρώου/Αρχείου για την καταγραφή διαστημικών αντικειμένων Ελληνικής προέλευσης.</p> <p>*****</p> <p>2.Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται σε διαστημικές δραστηριότητες:</p> <p>(i) που ασκούνται εντός της Ελληνικής Επικράτειας.</p> <p>*****</p> <p>(ii) που ασκούνται εκτός ελληνικής Επικράτειας, εάν χρησιμοποιούνται εγκαταστάσεις προσωπικό ή κινητή-ακίνητη περιουσία που ανήκουν στο Ελληνικό Δημόσιο ή που υπάγονται στη δικαιοδοσία του.</p> <p>Παρατηρήσεις: Υπάρχει ασάφεια στο υπονοούμενο αναφερόμενο αντικείμενο «Υπάρχουν ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΉΟΥ ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΟΝΤΑΙ ΉΟ ΟΛΑ ΤΑ ΚΡΑΤΗ ΉΟΥ ΕΝΕΡΓΟΥΝ ΔΙΑΣΤΗΜΙΚΑ ΚΑΙ ΠΟΥ ΔΙΕΠΟΥΝ ΤΗΝ ΧΡΗΣΗ ΤΟΥ ΔΙΑΣΤΗΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΤΙΣ ΔΙΑΣΤΗΜΙΚΕΣ ΑΠΟΣΤΟΛΕΣ ΕΝ ΙΤΕΝΕΙ ΔΙΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟΝ ΠΛΑΝΗΤΗ ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΚΑΙ ΟΧΙ ΜΟΝΟ ΤΗΝ ΧΩΡΑ ΗΡΟΕΛΕΥΣΗΣ Η ΤΗΝ ΤΟΠΟΘΕΣΙΑ ΤΗΣ ΕΠΙΓΕΙΑΣ ΕΚΤΟΞΕΥΣΗΣ .»</p> <p>ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΥΗΘΕΣΗ ΜΙΛΣ ΧΩΡΑΣ ΜΟΝΟ ΉΟ ΟΠΟΥ ΑΣΚΕΙΤΑΙ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ, ΟΣΟ ΑΝΑΙΤΥΓΜΕΝΗ ΚΑΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ (ΑΜΕΡΙΚΗ, ΡΩΣΙΑ, ΕΕ) ΥΗΑΚΟΥΕΙ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΗ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΜΕΝΗ ΑΥΤΗ ΔΙΕΘΝΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ!</p> <p>(η οποία συνέχεια αναβαθμίζεται, πχ οσο αφορά τα διαστημικά σκονπίδια) Για εκτός Ελληνικής επικράτειας Ελληνικής προέλευσης επίγειες διαστημικές δραστηριότητες πρέπει να αιδιοδοτούνται από την εκάστοτε χώρα όπου φιλοξενούνται αυτές οι εγκαταστάσεις και είναι οι ενέργειες αυτές υπεύθυνες έναντι των νόμων των χωρών στις οποίες έιναι εγκατεστημένες.</p> <p>*****</p> <p>(iii) ανεξαρτήτως τοποθεσίας, εφόσον διεξάγονται από φυσικά πρόσωπα Ελληνικής υπηκοότητας η νομικά πρόσωπα που εδρεύουν στην Ελλάδα και εάν αυτό προβλέπεται από διεθνή Συμφωνία ή Συνθήκη.</p> <p>Παρατηρήσεις: Νομικά ασθενές αυτό το άρθρο Δεν δύναται να νομοθετείται κάτι με την υποθετική αυτή μνεία!</p> <p>Η κατά νόμον ισχύει η δεν ισχύει!</p> <p>Δεν γίνεται να νομοθετείς στα τυφλ.α. σε βάση κάποια ενδεχόμενη υποθετική αναφορά σε αύριστα αναφερόμενα άρθρα Διεθνούς δικαίου που αφορούν τις διαστημικές δραστηριότητες σε</p>	

διάσπαρτες διατάξεις ευρισκόμενες σε Διεθνείς η διμερείς Συνθήκες η Συμφωνίες. Οφείλεται να συγκεκριμενοποιηθεί σε ποιό Δίκαιο. Διεθνή Συμφωνία η Συνθήκη που αφορά το Διάστημα γίνεται αναφορά. διότι πολλές φορές το Διεθνές Δίκαιο είναι ατελές και μερικές φορές ενευρίσκεται σε αντίφαση.

Για Ελληνικής καταγωγής πολίτες που έχουν διτλή υπηκοότητα η είναι δέυτερης και τρίτης γενιάς Ελληνικής καταγωγής θα ισχύει ότι η Ελλάδα έχει διεθνή δικαιοδοσία στις διαστημικές δραστηριότητες που θα ασκούν αυτά τα άτομα η οι επιχειρήσεις συμφερόντων τους πχ στην Αμερική και σε οποιαδήποτε άλλη χώρα σε οποιαδήποτε ειδική συνεργασία εμπλέκονται είτε ερευνητικής, η επαρικής, η εκπαιδευτικής, η συμβουλευτικής, η κατασκευαστικής, η οποιαδήποτε άλλης υφής?

Είναι νομικά βάσιμο αυτό?
iv) που διεξάγονται από φυσικά ή νομικά πρόσωπα, ημεδαπά και αλλοδαπά, εντός της ελληνικής επικράτειας ή για τις οποίες χρησιμοποιούνται εγκαταστάσεις, προσωπικό ή κινητή-ακίνητη περιουσία του Ελληνικού Κράτους ή ανήκουν στην δικαιοδοσία και τελούν υπό την ευθύνη του Ελληνικού Κράτους ως «Κράτος Εκτόξευσης» σύμφωνα με το Διεθνές Δίκαιο.

Παρατηρήσεις:

ΟΡΙΣΜΟΣ: «Κράτος Εκτόξευσης» όριζεται μέσα από τα γεωγραφικά όρια του οποίου επιχειρούνται διαστημικές αποστολές.

Εδώ πρέπει να ορισθεί κατά ποιές συγκεκριμένες διατάξεις του Διεθνούς Δικαίου ορίζεται ο όρος «Κράτος Εκτόξευσης».

Πρέπει να διευκρινιστεί εαν οι παραπάνω διατάξεις στο Διεθνές Δίκαιο, όπου ορίζεται ο όρος «Κράτος Εκτόξευσης» είναι συμβατοί με το Ελληνικό και Ευρωπαϊκό δίκαιο που αφορούν θέματα διοικητικής δικαιοδοσίας, και τι είδους μηχανισμοί εξάσκησης αυτής της διακοδοσίας για διαστημικές αποστολές διευκρίνιζονται στις Συνθήκες αυτές. Ο όρος «ανήκουν στην δικαιοδοσία και τελούν υπό την ευθύνη του Ελληνικού Κράτους» αφορά και την ιδιωτική περιουσία των πολιτών που τυχόν θα εκχωρείται για Διαστημικές Δραστηριότητες?

Αντή η διακοδοσία επεκτείνεται και σε χώρους που χωροταξικά ανήκουν στην δικαιοδοσία της Πρωτοβάθμιας ή Δευτεροβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης και των εκεί ενεργούντων φορέων υπεύθυνων για την τήρηση των νόμων για την πολεοδομία και τους όρους περιβαλοντικών επιπτώσεων?

3. Εφόσον προβλέπεται από διεθνή συμφωνία, ο παρών νόμος δύναται να εφαρμοστεί και στις Διαστημικές δραστηριότητες της παραγράφου 1, οι οποίες διεξάγονται από φυσικά πρόσωπα Ελληνικής υπηκοότητας ή νομικά πρόσωπα που εδρεύουν στην Ελλάδα, ανεξαρτήτως της τοποθεσίας διεξαγωγής των Διαστημικών τους δραστηριοτήτων.

Παρατηρήσεις:

Εφόσον δεν γνωρίζουμε εαν προβλέπεται η όχι γιατί γίνεται μνεία? Τίθεται πάλι το ζήτημα για άτομα διπλής υπηκοότητας. Ελληνικής και αλλοδαπής!

4. Σε περίπτωση που και άλλα κράτη πληρούν τις προϋποθέσεις για να θεωρηθούν Κράτη Εκτόξευσης, σύμφωνα με το άρθρο II παράγραφος (2) της Σύμβασης για την καταγραφή διαστημικών αντικειμένων (v. 3131/03, ΦΕΚ Α' 79/2003), ο Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης είναι αρμόδιος να αποφασίζει για την καταγραφή του διαστημικού αντικειμένου για την Ελλάδα.

Παρατηρήσεις:

Εαν προκύψουν θέματα οικονομικών αποζημιώσεων συνέπεια ενός Διαστημικού αντικειμένου από μια Διαστημική αποστολή, όπου υπάρχει πολλαπλή ερμηνεία του όρου Κράτους εκτόξευσης είναι νόμιμο να αποφασίζει ο Υπουργός εαν θα καταγραφεί η θα διαγραφεί από το Ελληνικό διαστημικό αρχείο? Εαν υπάρχουν σημαντικές οικονομικές αποζημιώσεις συνέπεια δυσλειτουργίας του Διαστημικού αντικειμένου θα αποφασίζει αργοτερι ο Υπουργός σε ποιά χώρα θα κινηθούν νομικά οι ασφαλσιτικές απαιτήσεις και οι ανάλογες νομικές διαδικασίες για αποκατάσταση και αποζημίωση από την άμεση και έμμεση οικονομική ζημιά που προκλήθηκε. Το αντέχει η χώρα αυτό?

Άρθρο 2 Ορισμοί Για τους σκοπούς του παρόντος νόμου, εφαρμόζονται οι ακόλουθοι ορισμοί:

1. ως «διαστημικό αντικείμενο» (space object) νοείται: α. κάθε Διαστημικό αντικείμενο που εκτοξεύεται ή που προορίζεται για εκτόξευση σε τροχιακή θέση γύρω από τη Γη ή σε προορισμό πέραν της τροχιάς της Γης.

Παρατηρήσεις:

Ο σχετικοί ορισμοί που δόθηκαν στην αρχή είναι πιο άριτοι νομικά και τεχνικά δόκιμοι για την

συγκεκριμένο νομοσχέδιο που αφορά την ρύθμιση του πεδίου δράσης της Αεροδιαστηματικής στην χώρα μας.

Επίσης η λέξη αντικείμενο δεν επεξηγείται και αυτοπροσδιορίζεται πάλι στον ίδιο τον ορισμό του:

διαστημικό αντικείμενο ορίζεται κάθε αντικείμενο
Ο ακόλουθος προσδιορισμός είναι ελλειπής:
«τροχιακή θέση γύρω από τη Γη ή σε προορισμό πέραν της τροχιάς της Γης.»
πρέπει να ορισθεί ο όρος τροχιακή θέση (trajectory orbit)
προτείνεται: αντί για τροχιακή θέση — > βαρυτική τροχιά
«η τροχιά της Γης» αντικατάσταση με «του εγγύς πεδίου βαρύτητας της Γης»

β. κάθε συσκευή που προορίζεται για την εκτόξευση ενός Διαστημικού αντικειμένου, όπως αναφέρεται στο σημείο α. ακόμα και εάν μια τέτοια συσκευή λειτουργεί χωρίς ωφέλιμο φορτίο, με μοναδικό σκοπό την ανάπτυξη και την επικύρωση της ορθής λειτουργίας του.

Παρατηρήσεις:

Δεν είναι σαφές!
Εμπλέκονται επιπρόσθετοι αδιασαφήνιστοι όροι.όπως: συσκευή, ωφέλιμο φορτίο, ορθή λειτουργία, ανάπτυξη, και επικύρωση προτείνεται η χρήση του όρου σύστημα

προτείνεται σε αντικατάσταση η εξής πρόταση:
«κάθε ηλεκτρομηχανολογικό σύστημα η υποσύντημα που χρησιμοποιείται αποκλειστικά για την εκτόξευση και τοποθέτηση στο διάστημα ενός Διαστημικού αντικειμένου.»

γ. κάθε συστατικό στοιχείο ενός Διαστημικού αντικειμένου, όπως αυτό αναφέρεται στα σημεία α και β.

Παρατηρήσεις:

προτείνεται σε αντικατάσταση η εξής πρόταση:
κάθε τι που συνιστά ενα ολοκληρωμένο ηλεκτρομηχανολογικό σύστημα αποτελούμενο από ένα η πολλά υποσυστήματα ηλεκτρομηχανολογικής υφής και αυτά, τα οποία είναι μέρος μιας διαστημικής αποστολής με ένα η πολλαπλούς επιχειρησιακούς στόχους (mission objectives).

2. ως «φορέας άσκησης διαστημικών δραστηριοτήτων ή φορέας» (operator) νοείται: το φυσικό ή νομικό πρόσωπο που διεξάγει ή που αναλαμβάνει να διεξάγει τις διαστημικές δραστηριότητες, διασφαλίζοντας, το ίδιο ή από κοινού με άλλους φορείς, τον αποτελεσματικό έλεγχο του διαστημικού αντικειμένου. δυνάμει ειδικής προς τούτο συμφωνίας ή άδειας.

Παρατηρήσεις:

ο ορισμός «διεξάγει η αναλαμβάνει να διεξάγει» είναι ταυτόσημος, δεν είναι διαφορετικό το ένα από το άλλο.

Δεν νοείται εκχώρηση σε μεσάζοντες που χωρίς διαστημική προεμπειρεία και κύκλο διαστημικών δραστηριοτήτων να αναλαμβάνουν η να τους εκχωρείται άδεια. ώστε και μέσω κοινοπραξίας

αναλαμβάνει να διεξάγει βάσει αποδεδειγμένης των πραγμάτων δράσης άδεια εννοείται εδώ?

Τι άδεια από το Ελληνικό κράτος? η κάποια άδεια αντιπροσώπευσης στην Ελλάδα αλλοδαπής δρυστηριοποιούμενης στην αεροδιαστηματική εταιρείας?

προτείνεται σε αντικατάσταση του παρακάτω :

το φυσικό ή νομικό πρόσωπο που διεξάγει ή που αναλαμβάνει να διεξάγει τις διαστημικές δραστηριότητες, διασφαλίζοντας, το ίδιο ή από κοινού με άλλους φορείς, τον αποτελεσματικό έλεγχο του διαστημικού αντικειμένου. δυνάμει ειδικής προς τούτο συμφωνίας ή άδειας.

με την εξής πρόταση:

ως «φορέας άσκησης διαστημικών δραστηριοτήτων ή φορέας» (operator) νοείται: το φυσικό ή νομικό πρόσωπο με αποδεδειγμένη εν τοις πράγμασι αεροδιαστηματική δράση που διεξάγει τις διαστημικές δραστηριότητες, διασφαλίζοντας προς το Ελληνικό Δημόσιο εν τοις πράγμασι, το ίδιο από μόνο του ή από κοινού με άλλους φορείς, τον αποτελεσματικό έλεγχο του διαστημικού αντικειμένου. δυνάμει ειδικής προς τούτο άδειας από την αρμόδια αρχή του Ελληνικού δημιοσίου.

3. ως «αποτελεσματικός έλεγχος» (effective control) νοείται: η ενεργοποίηση των μέσων ελέγχου και χειρισμού η εξ αποσάσεως ελέγχου και χειρισμού, καθώς και των σχετικών μέσων

επιτήρησης, που είναι αναγκαία για την πραγματοποίηση των διαστημικών δραστηριοτήτων διαστημικής αποστολής, της εκτόξευσης, της πτήσης και της μετέπειτα καθοδήγησης ενός ή περισσοτέρων συναποτελούμενων διαστημικών αντικειμένων της διαστημικής αυτής αποστολής.

Παρατηρήσεις:

οκ με τις παραπάνω αλλαγές

4. ως «κατασκευαστής» (manufacturer) νοείται: κάθε πρόσωπο που συμμετέχει ή έχει συμμετάσχει στην ανάπτυξη, κατασκευή ή συναρμολόγηση όλου ή μέρους του διαστημικού αντικειμένου.

Παρατηρήσεις:

προτείνεται η αντικατάσταση του παραπάτω με την εξής πρόταση: ως «κατασκευαστής» (manufacturer) νοείται: κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο υπό την αιγίδα του οποίου πραγματοποιήθηκε ο σχεδιασμός, η ανάπτυξη, η κατασκευή, η συναρμολόγηση και η ολοκλήρωση όλου ή μέρους των ηλεκτρομηχανολογικών υποσυστημάτων του διαστημικού αντικειμένου.
Είναι δυνατόν να έχουν χρησιμοποιηθεί από τον «κατασκευαστή» αυτούσια εξ ολοκλήρου αγορασμένα τυπικές υποσυστήματα από διεθνές πιστοποιημένους προμηθευτές διαστημικών αντικειμένων (space qualified vendor list).

5. ως «πτήση /καθοδήγηση» (flight operation and guidance) νοείται: κάθε διαδικασία η λειτουργία ελέγχου που αφορά την τροχιοθέτηση, τις συνθήκες πτήσης, την πλοιάρηση, την πορεία ή την προώθηση του διαστημικού αντικειμένου στο εξωατμοσφαιρικό διαστημικό χώρο, όπως είναι ενδεικτικά η επιλογή, ο ελεγχός ή η διόρθωση της τροχιάς ή της πορείας του.

Παρατηρήσεις:

οκ με τις παραπάνω ένθετες παρατηρήσεις

6. ως «διαστημικές δραστηριότητες» νοούνται: οι δραστηριότητες εκτόξευσης, πτήσης και καθοδήγησης διαστημικών αντικειμένων.

Παρατηρήσεις:

προτείνεται σε αντικατάσταση του παραπάτω με την εξής πρόταση: ως «διαστημικές δραστηριότητες» νοούνται: οι δραστηριότητες εκτόξευσης, πτήσης και καθοδήγησης διαστημικών αντικειμένων που αφορούν διαστημικές αποστολές.

7. ως «Συνθήκη για το Εξωατμοσφαιρικό Διάστημα» (Outer Space Treaty) νοείται: η Συνθήκη επί των αρχών που διέπουν τις δραστηριότητες των κρατών κατά την εξερεύνηση και χρήση του Εξωατμοσφαιρικού Διαστήματος, συμπεριλαμβανομένης της Σελήνης και άλλων ουράνιων σωμάτων, που υπεγράφη στις 27 Ιανουαρίου 1967 και επικυρώθηκε από την Ελλάδα στις 3 Οκτωβρίου 1970 (v.d. 670/1970 – ΦΕΚ Α' 208/1970).

Παρατηρήσεις:

(Τυχόν από τότε αναθεωρήσεις, λεπτομέρειες, ημερομηνίες, ειδικές συμφωνίες για τα διαστημικά σκουπίδια (space debris, decommissioning orbits, κλπ?))

8. ως «Σύμβαση περί διεθνούς διαστημικής ευθύνης» (Convention on International Space Liability) νοείται: η Σύμβαση περί διεθνούς ευθύνης από ζημίες που προκαλούνται από διαστημικά αντικείμενα, που υπεγράφη στις 29 Μαρτίου 1972 και επικυρώθηκε από την Ελλάδα στις 12 Μαρτίου 1977 (v. 563/1977 – ΦΕΚ Α' 75/1977).

Παρατηρήσεις:

(Τυχόν από τότε αναθεωρήσεις, λεπτομέρειες, ημερομηνίες, ειδικές συμφωνίες για τα διαστημικά σκουπίδια (space debris, decommissioning orbits, κλπ?))

9. ως «Σύμβαση για την καταγραφή διαστημικών αντικειμένων» (Convention on Registration of Space Objects) νοείται: η Σύμβαση για την καταγραφή αντικειμένων που εκτοξεύονται στο Εξωατμοσφαιρικό Διάστημα, που υπεγράφη στις 14 Ιανουαρίου 1975 και επικυρώθηκε από την Ελλάδα στις 4 Απριλίου 2003 (v. 3131/2003 – ΦΕΚ Α' 79/2003).

Παρατηρήσεις:

οκ

10. ως «Συμφωνία για τη διάσωση αστροναυτών και την επιστροφή διαστημικών αντικειμένων» (Agreement on the Rescue of Astronauts and the Return of Space Objects) νοείται: η Συμφωνία για τη διάσωση αστροναυτών, την επιστροφή αστροναυτών και την επιστροφή αντικειμένων που

εκτοξεύονται στο Εξωατμοσφαιρικό Διάστημα, που υπεγράφη στις 22 Απριλίου 1968 και επικυρώθηκε από την Ελλάδα στις 20 Νοεμβρίου 1974 (ν.δ. 189/1974 – ΦΕΚ Α' 350/1974).

Παρατηρήσεις:

OK

11. ως «Κράτος Εκτόξευσης» (Launching State) νοείται:
(i) ένα κράτος που εκτοξεύει ή προκαλεί την εκτόξευση ενός διαστημικού αντικειμένου.
(ii) ένα Κράτος από την επικράτεια του οποίου ή από εγκατάσταση αυτού εκτοξεύεται ένα διαστημικό αντικείμενο, σύμφωνα με τον ορισμό που περιλαμβάνεται στο Άρθρο VII της Συνθήκης για το Εξωατμοσφαιρικό Διάστημα (ΦΕΚ Α' 208/1970), στο πρώτο άρθρο της Σύμβασης περί διεθνούς διαστημικής ευθύνης (ΦΕΚ Α' 75/1977) ή στο πρώτο άρθρο της Σύμβασης για την καταγραφή διαστημικών αντικειμένων (ΦΕΚ Α' 79/2003).

Παρατηρήσεις:

προκαλεί την εκτόξευση—> προβλέπεται έτσι στην Συνθήκη?
εγκατάσταση αυτού—> προβλέπεται έτσι στην Συνθήκη?

12. ως «ζημία» (Damage) νοείται: κάθε ζημία όπως αυτή ορίζεται στο πρώτο άρθρο της Σύμβασης περί διεθνούς διαστημικής ευθύνης (ΦΕΚ Α' 75/1977).

Παρατηρήσεις:

OK

13. ως «μεταβίβαση αδειοδοτημένων διαστημικών δραστηριοτήτων» νοείται η μεταβίβαση σε τρίτους αδειοδοτημένων διαστημικών δραστηριοτήτων ή εν γένει δικαιομάτων.

Παρατηρήσεις:

ΑΥΤΗ Η ΔΙΑΤΑΞΗ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΔΙΑΓΡΑΦΕΙ ΕΞΟΛΟΚΛΗΡΟΥ ΔΙΟΤΙ ΘΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΣΕΙ ΕΜΠΟΡΙΟ ΘΑΛΑΣΣΟ-ΔΙΑΣΤΗΜΙΚΩΝ ΑΔΕΙΩΝ, ΜΕ ΣΤΟΧΟ ΤΗΝ ΓΡΗΓΟΡΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΣΠΕΚΟΥΛΑ. ΘΑ ΒΑΛΕΙ ΕΜΠΟΔΙΑ ΣΤΟ ΛΥΘΕΝΤΙΚΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΤΗΜΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ. ΚΑΙ ΘΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΘΕΙ ΔΟΜΙΚΗ ΣΤΡΕΒΑΛΩΣΗ ΣΤΟΝ ΕΜΒΡΥΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΛΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΩΡΑ ΥΠΟΣΧΟΜΕΝΟ ΧΩΡΟ ΑΥΤΟ. ΟΗΩΣ ΚΑΙ ΗΡΟΣΦΑΤΑ ΕΓΙΝΕ ΜΕ ΤΙΣ ΑΔΕΙΕΣ ΣΤΑ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΙΚΑ ΗΑΡΚΑ ΚΑΙ ΗΟΥ ΣΑΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΚΑΤΕΡΕΥΣΕ ΤΟ ΥΠΕΣ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ!

14. ως «Κράτος Μητρώου/Αρχείου» νοείται το Κράτος Εκτόξευσης στο Μητρώο/Αρχείο του οποίου καταχωρείται ένα διαστημικό αντικείμενο, σύμφωνα με το πρώτο άρθρο της Σύμβασης για την καταγραφή διαστημικών αντικειμένων (ΦΕΚ Α' 79/2003)

Παρατηρήσεις:

OK

ΚΕΦΑΛΑΙΟ II Διαδικασία Λαδειοδότησης
Αρθρο 3 Υποχρέωση αδειοδότησης

1. Η άσκηση των διαστημικών δραστηριοτήτων υπόκειται σε αδειοδότηση.

Παρατηρήσεις:

OK

2. Η άδεια χορηγείται με απόφαση του Υπουργού Ψηφιακής Πολιτικής. Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης στον φορέα κατόπιν αίτησής του, αφορά μια συγκεκριμένη κάθε φορά διαστημική δραστηριότητα και είναι προσωποπαγής. Η άδεια δεν δύναται να μεταβιβαστεί, μόνο υπό προϋποθέσεις, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο παρόν.

Παρατηρήσεις:

Είναι σημαντικό να οριστεί η μέγιστη προβλεπόμενη διάρκεια της διαδικασίας της αδιοδότησης ανά κατηγορία ειδών αδιοδότησης και να είναι συμβατή με την διεθνής καθιερωμένη διάρκεια σε άλλα Ευρωπαϊκά κράτη με αναπτυγμένη την αεροδιαστημική δραστηριότητα και που έχουν παρόμοιες διαδικασίες.

Ηρέπει να υπάρχει διαφάνεια και επιδιορθωτικός μηχανισμός για τυχόν γραφειοκρατικές αστοχίες από έλειψη πλήρους κατανόησης των τεχνικών επί μέρους χαρακτηριστικών των διαστημικών αποστολών που εμπεριέχουν πολλούς τεχνικούς κλάδους, με μοναδικά και ιδιαίτερα τεχνικά χαρακτηριστικά η κάθε μια διαστημική αποστολή και με πολλές φορές ενυπάρχουσες κάθε φορά φέρουσες καινοτομίες.

3. Οι διαστημικές δραστηριότητες πρέπει να διεξάγονται σύμφωνα με τις αρχές του διεθνούς δικαίου και τις σχετικές διατάξεις όπως διατυπώνονται στις υπογεγραμμένες ή/και επικυρωμένες από την Ελλάδα διεθνείς Συνθήκες, Συμβάσεις και Συμφωνίες.

<p>Παρατηρήσεις:</p> <p>OK</p> <p>*****</p> <p>Άρθρο 4 Όροι αδειοδότησης</p> <p>1. Η άδεια για διαστημικές δραστηριότητες χορηγείται κατά ειδική περίπτωση για αόριστο χρόνο ή για συγκεκριμένη χρονική περίοδο κάθε φορά, με δυνατότητα ανανέωσης, εφόσον πληρούνται οι κάτωθι όροι:</p> <p>Παρατηρήσεις:</p> <p>OK με τις παραπάνω υπογραμμισμένες προτεινόμενες αλλαγές</p> <p>*****</p> <p>α) Ο φορέας διαθέτει την απαραίτητη αξιοπιστία, ικανότητα και εμπειρία για την πραγματοποίηση των διαστημικών δραστηριοτήτων, όπως αυτό διαφαίνεται από την τεχνική εμπειρεία της ομάδος των συνεργατών του φορέα που συναποτελούν την ομάδα εργασίας και που έχουν δεσμευθεί ο καθείς έναντι των άλλων να φέρουν εις πέρας το έργο, η οποίς γίνεται αυταπόδεικτα γίνεται σαφές από προηγούμενη ανάλογη διαστημική δραστηριότητα του φορέα.</p> <p>Παρατηρήσεις:</p> <p>OK με τις παραπάνω υπογραμμισμένες προτεινόμενες αλλαγές</p> <p>*****</p> <p>β) η διαστημική δραστηριότητα δεν αποτελεί απελή για την εθνική ασφάλεια, τη δημόσια τάξη, την ασφάλεια των προσώπων και των αγαθών καθώς και τη δημόσια υγεία.</p> <p>Παρατηρήσεις:</p> <p>OK</p> <p>*****</p> <p>γ) η διαστημική δραστηριότητα δεν έρχεται σε αντίθεση με τις υποχρεώσεις της Ελλάδας βάσει του διεθνούς δικαίου ή τους στρατηγικούς σχεδιασμούς της ελληνικής εξωτερικής πολιτικής.</p> <p>Παρατηρήσεις:</p> <p>OK</p> <p>*****</p> <p>δ) έχει γίνει η κατάλληλη πρόβλεψη για το μετριασμό και τη διαχείριση των διαστημικών αποβλήτων/υπολειμμάτων σύμφωνα με τις διεθνείς τεχνολογικές εξελίξεις και τις διεθνός αποδεκτές πρακτικές στο θέμα αυτό.</p> <p>Παρατηρήσεις:</p> <p>OK με τις παραπάνω υπογραμμισμένες προτεινόμενες αλλαγές</p> <p>*****</p> <p>ε) η διαστημική δραστηριότητα δεν προκαλεί μόλυνση του διαστήματος (space debris) ή των ουρανίων σωμάτων εκτός της γης (bacteria contamination ?) ή δυσμενείς αλλαγές στο περιβάλλον (υπολείμματα από πυρηνικά υλικά σε προωθητικές μηχανές?).</p> <p>Παρατηρήσεις:</p> <p>OK με τις παραπάνω σε παρένθεση επιφυλάξεις.</p> <p>Πρέπει να εξειδικευτεί με μνεία σε ανάλογες Διεθνείς Συνθήκες, Ήνωμένα Εθνη, κλπ Δυσμενείς αλλαγές στο περι βάλλον τι συγκεκριμένα σημαίνει αυτό? Πώς μετριέται?</p> <p>Ουράνια σώματα εκτός της γης</p> <p>*****</p> <p>στ) ο φορέας πληροί τις απαιτήσεις της Διεθνούς Ενώσεως Τηλεπικοινωνιών (ΔΕΤ- ITU) που αφορούν τροχιακές θέσεις και τις συσχετισμένες ραδιοσυχνότητες για χρήση σε Διαστημικές αποστολές.</p> <p>Παρατηρήσεις:</p> <p>OK με τις παραπάνω υπογραμμισμένες προτεινόμενες αλλαγές</p> <p>*****</p> <p>ζ) ο φορέας πληροί τις απαιτήσεις ασφαλιστικής κάλυψης που προβλέπονται στο άρθρο 11 κατά τις διεθνείς πρακτικές ασφάλισης διαστημικών αποστολών.</p> <p>Παρατηρήσεις:</p> <p>OK με τις παραπάνω υπογραμμισμένες προτεινόμενες αλλαγές</p> <p>*****</p> <p>η) ο φορέας έχει λάβει τα κατάλληλα μέτρα για την ομαλή περάτωση της διαστημικής δραστηριότητας κατά τις διεθνείς πρακτικές διαστημικών αποστολών.</p> <p>Παρατηρήσεις:</p> <p>OK με τις παραπάνω υπογραμμισμένες προτεινόμενες αλλαγές</p> <p>*****</p> <p>2. Με απόφαση του Υπουργού Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης δύνανται να καθοριστούν επιπλέον ειδικοί έννομοι όροι για την αδειοδότηση προκειμένου να διασφαλιστεί η ασφάλεια ανθρώπων και περιουσιών, να προστατευθεί το περιβάλλον, να</p>

εξασφαλιστεί η βέλτιστη χρήση της απόδοσφαιρας και του Εξωατμοσφαιρικού Διαστήματος, να διαφυλαχθούν στρατηγικά, γεωπολιτικά και χρηματοοικονομικά συμφέροντα του ελληνικού Κράτους, και να ικανοποιηθούν οι υποχρεώσεις του ελληνικού Κράτους που απορρέουν από το διεθνές δίκαιο.

Παρατηρήσεις:

οκ με τις παραπάνω υπογραμμισμένες προτεινόμενες αλλαγές

3. Ο Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης δύναται να επιβάλει επιπροσθέτως σε κάθε απόφαση αδειοδότησης ειδικότερους όρους, τους οποίους κρίνει τεχνικά χρησιμους κατά περίπτωση.

Αντοί οι όροι θα απορέουν από τις διεθνώς αποδεκτές καλές πρακτικές που εφαρμόζονται σε άλλες χώρες για ανάλογες διαστημικές δραστηριότητες. Ειδικότερα, δύναται να επιβάλει την παροχή επιπρόσθετης απαιτούμενης τεχνικής συνδρομής και βιοήθειας από τρίτους, να θέσει ειδικούς όρους για την χρήση των θέσεων των διαστημικών δραστηριοτήτων ή την τοποθεσία της κύριας εγκατάστασης των φορέα ή την εντελεχή και άρτια ασφάλιση των διαστημικών δραστηριοτήτων και των εναυτώ διαστημικών αντικειμένων.

Παρατηρήσεις:

οκ με τις παραπάνω υπογραμμισμένες προτεινόμενες αλλαγές

4. Ο Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης δύναται με απόφασή του να μεταβάλει με επιστημονική και εντελεχώς τεχνικά αιτιολογημένη τεκμηρίωση τα κριτήρια, η τους ειδικούς όρους που οφείλονται να εφαρμόζονται σε μια εν ισχύ αδειοδοτημένη διαστημική δραστηριότητα καθώς και τη χρονική διάρκεια εφαρμογής αυτών των κριτηρίων και των ειδικών όρων, με την προϋπόθεση ότι έχει δοθεί στον φορέα αρκετός χρόνος μεταβολής του τρόπου λειτουργίας κατά τις έννομες απαιτήσεις του Υπουργείου και του έχει δοθεί η δυνατότητα συμμόρφωσης.

Παρατηρήσεις:

οκ με τις παραπάνω υπογραμμισμένες προτεινόμενες αλλαγές

Άρθρο 5 Περιεχόμενο του φακέλου και διαδικασία

1. Η αίτηση για αδειοδότηση διαστημικής δραστηριότητας υποβάλλεται από τον φορέα στον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, και συνοδεύεται από παράβολο 6.000 (έξι χιλιάδων) ευρώ, το οποίο μπορεί να αναπροσαρμοσθεί με απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης.

2. Η αίτηση συνοδεύεται από τα κάτωθι :

α) πλήρη στοιχεία της ταυτότητας του φορέα και της νομικής του μορφής (νομιμοποιητικά έγγραφα).

οκ

β) παρουσίαση των παρελθουσών, τρεχουσών και μελλοντικών δραστηριοτήτων του, καθώς και τις τεχνικές, οικονομικές και νομικές εγγυήσεις του, μελλοντικές δραστηριότητες?

Οι νομικές εγγυήσεις πρέπει να καθοριστούν και να τυποποιηθούν από το Υπουργείο Τεχνικές εγγυήσεις ως προς τι? Οικονομικές εγγυήσεις ως προς τι?

γ) πλήρη και ακριβής περιγραφή των διαστημικών δραστηριοτήτων προς αδειοδότηση, οκ

δ) πλήρη τεχνικά στοιχεία της ταυτότητας του διαστημικού αντικειμένου προς αδειοδότηση, οκ

ε) πλήρη στοιχεία της ταυτότητας του-ων κατασκευαστή-ών του διαστημικού αντικειμένου, οκ

στ) υπεύθυνη δήλωση του φορέα περί συμμόρφωσης στις περιβαλλοντικές απαιτήσεις και πρακτικές καθώς και στην κείμενη Ελληνική και διεθνή περιβαλλοντική νομοθεσία, όπως αναφέρεται στο Άρθρο 6, συνοδεύομενη από αναλυτική αναφορά των προβλέψεων και των μέτρων για την προστασία του περιβάλλοντος,

οκ

ζ) πλήρη στοιχεία της ταυτότητας των φυσικών ή νομικών προσώπων, για λογαριασμό των

οποίουν	θα	διεξαχθούν	οι	διαστημικές	δραστηριότητες.			
ΟΚ								
η) πλήρη στοιχεία της ταυτότητας των προσώπων που θα συμμετάσχουν στις διαστημικές δραστηριότητες.								
ΟΚ								
θ) κάθε άλλο επιπρόσθετο στοιχείο που θεωρείται ότι μπορεί να φανεί χρήσιμο και το οποίο μπορεί να είναι σχετικό με την απόφαση του Υπουργού για τη χορήγηση της άδειας.								
ΟΚ	με	τις	ανωτέρω	αλλαγές				
ι) όπου απαιτείται συμβόλαιο ασφαλιστικής κάλυψης βάσει του άρθρου 11								
ΟΚ	με	τις	ανωτέρω	αλλαγές				
και								
ια) τα στοιχεία που απαιτούνται για την καταχώρηση στο Εθνικό Αρχείο/Μητρώο Διαστημικών Αντικειμένων, καθώς και την κοινοποίηση στον Γενικό Γραμματέα του ΟΗΕ.								
ΟΚ								
3. Τα δικαιολογητικά της παρ. 2 που συνοδεύουν την αίτηση για αδειοδότηση δύνανται να τροποποιούνται με απόφαση του Υπουργού Ψηφιακής Πολιτικής. Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, όπως αιτιολογείται από τεχνικά αποδεκτές εξελίξεις και από Διεθνώς αναγνωρισμένες καλές πρακτικές και όπως απαιτούν Διεθνείς Συμφωνίες ή Συνθήκες, στον . Ο Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης με απόφασή του δύνανται να συμπληρώνει τον κατάλογο πληροφοριών της παρ. 2 του παρόντος άρθρου. Η κοινοποίηση αυτών των πληροφοριών σε καμία περίπτωση δεν απαλλάσσει τον φορέα από την παροχή κάθε πληροφορίας που (τυχόν) απαιτείται από άλλες σχετικές ρυθμιστικές διατάξεις.								
Παρατηρήσεις:	οκ	με	τις	παραπάνω	υπογραμμισμένες	προτεινόμενες	αλλαγές	*****
4. Ο Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης δύνανται να ζητήσει από τον φορέα οποιαδήποτε συμπληρωματική πληροφορία θεωρηθεί τεχνικά αναγκαία για την εξέταση της υποβληθείσας αίτησης σε σχέση με τον κατατεθέντα φάκελο. Η μη γνωστοποίηση ή η άρνηση παροχής των αιτούμενων πληροφοριών ή στοιχείων εντός της τεθείσας από τον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης προθεσμίας, η οποία πρέπει να είναι εύλογη, δύνανται να οδηγήσει σε απόρριψη της αίτησης.								
Παρατηρήσεις:	οκ	με	τις	παραπάνω	υπογραμμισμένες	προτεινόμενες	αλλαγές	*****
5. Ο Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης δύνανται να ζητήσει την παροχή γνωμοδότησης από εμπειρογνώμονες (φυσικά ή νομικά πρόσωπα δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου με πολυετή και διεθνή εμπειρία στους τομείς του διαστήματος ή/και των αμυντικών συστημάτων), τους οποίους ορίζει για το σκοπό αυτό, για τον έλεγχο των στοιχείων της αίτησης, επί τη βάσει νομικών, τεχνικών και οικονομικών κριτηρίων όσον αφορά στην αξιοπιστία, τεχνογνωσία και εμπειρία του φορέα, την αξιοπιστία του κατασκευαστή στα σχετικά πεδία και την ικανότητά τους να συμμορφώνονται με τους εφαρμοστέους στις διεξαχθείσες διαστημικές δραστηριότητες κανόνες, καθώς και τη φερεγγυότητα του φορέα. Οι ορισμένοι από τον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης εμπειρογνώμονες έχουν πρόσβαση στις εγκαταστάσεις, τα κτήρια και τα ιλικά που θα χρησιμοποιηθούν από τον φορέα με σκοπό την άσκηση των σχετικών διαστημικών δραστηριοτήτων. Σε περίπτωση άρνησης παροχής πρόσβασης εκ μέρους του φορέα, η αίτηση απορρίπτεται με απόφαση του Υπουργού.								
Παρατηρήσεις:	οκ	με	τις	παραπάνω	υπογραμμισμένες	προτεινόμενες	αλλαγές	*****
Το άρθρο πρέπει αυτούσια να αφαιρεθεί από το νομοσχέδιο. Είναι άκρως παρεμβατικό και με έλειψη διαφανούς αξιοπιστών διαδικασίων. Υπάρχουν πολλές ένθετες γραφειοκρατικές δεικλίδες με δύνατότητα αυθαίρετου παρεμβατισμού.								
Δεν θα ενθαρρύνει την ανάπτυξη του κλάδου της αεοδιαστημικής στην χώρα. Αντίθετα θα λειτουργήσει αποτρεπτικά για σημαντικές διαστημικές δραστηριότητες γηγενείς αλλά και από άλλες χώρες που θα θέλανε να επενδύσουν στον τομέα αυτό στην χώρα μας, και από την σύμπραξη με τις οποίες θα μπορούσαμε να οφεληθούμε τα μέγιστα.								
6. Το περιεχόμενο της αίτησης γνωστοποιείται στα Υπουργεία Οικονομίας και Ανάπτυξης, Εθνικής Άμυνας, Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, Εξωτερικών και Ηεριβάλλοντος και Ενέργειας. Σε περίπτωση υποβολής τεκμηριωμένων αντιρρήσεων ή αρνητικής κρίσης έστω και ενός Υπουργείου επί της αιτήσεως για αδειοδότηση, εντός 30 ημερών από την αποστολή της αίτησης, το αίτημα του φορέα απορρίπτεται, ενώ σε διαφορετική περίπτωση τεκμαίρεται η συναίνεση του αντίστοιχου Υπουργείου.								
Παρατηρήσεις:	οκ	με	τις	παραπάνω	υπογραμμισμένες	προτεινόμενες	αλλαγές	*****

Το άρθρο πρέπει αυτούσια να αφαιρεθεί από το νομοσχέδιο για τους ίδιους λόγους που αναφέρθηκαν ανωτέρω.

Οι σχέσεις εμπιστοσύνης ανάμεσα στο δημόσιο και τους φορείς που επιθυμούν να δραστηριοποιηθούν πρέπει να είναι αμφίδρομες.

Δεν μπορεί να υπάρχει από την μια μεριά η άτεκτη γραφειοκρατική στάση που να έχει την ευχέρεια να αλάζει αθαίρετα τους όρους εμπλοκής συμπεριφερόμενο ανεύθυνα έναντι του φορέα και ταυτόχρονα να καλύπτει την αδύναμία του η και την συστημική αδιαφορία του να συνδράμει στην οικονομική ανάπτυξη στην χώρα μας δίνοντας στην νέα γενιά ευκαιρίες εμπλοκής σε δραστηριότητες υψηλού τεχνολογικού επιπέδου σε τομείς αιχμής με σημαντικής ενυπάρχουσα οικονομικής αξίας.

Η γραφειοκρατική αυτή ακαμψία και διάθεση τιμωρίας εδώ συμπληρώνεται με την ανάπτυξη της συναρμοδιότητας σε πλήθος γραφειοκρατικών εμπλοκών με έκθεση της διαδικασίας σε μια σειρά από υπηρεσίες σε διάφορα Υπουργεία από τα οποία η απεμπλοκή μπορεί να είναι ανεύφικτη, οικονομικά και χρονικά χρονοβόρα και όπου θα δοθούν κίνητρα για να εγερθούν και σε αυτόν τον τομέα οι παράλληλοι δρόμοι της διαφθοράς, το κοινός αποκαλούμενο «γρηγορόσημο».

Άρθρο 6 Αναφορά περιβαλλοντικών επιπτώσεων

1. Για κάθε διαστημική δραστηριότητα απαιτείται ο φορέας να υποβάλει κατά τακτά χρονικά στάδια αναφορές για τις επιπτώσεις του διαστημικού αντικειμένου στο περιβάλλον. Ο Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης ως και ο κατά περίπτωση αρμόδιος Υπουργός δύνανται να ορίσουν έναν ή περισσότερους εμπειρογνώμονες για την αξιολόγηση των αναφορών.

2. Μια αρχική αναφορά καταρτίζεται πριν τη χορήγηση άδειας με σκοπό την εκτίμηση κατά τις διεθνείς προδιαγραφές των ενδεχόμενων περιβαλλοντικών επιπτώσεων στη Γη ή στο Εξωατμοσφαιρικό Διάστημα λόγω της εκτόξευσης ή της λειτουργίας του διαστημικού αντικειμένου.

3. Μετά την εκτόξευση του διαστημικού αντικειμένου ή κατά τη διάρκεια της λειτουργίας του καταρτίζεται μια ενδιάμεση αναφορά των πραγματικών συνεπειών στο περιβάλλον της Γης ή στο εξωατμοσφαιρικό διάστημα από τις σχετικές διαστημικές δραστηριότητες.

4. Με την επιστροφή του διαστημικού αντικειμένου στην ατμόσφαιρα της Γης ή την παύση της παραγωγικής του λειτουργίας πραγματοποιείται μια τελική αναφορά.

5. Το κόστος των ανωτέρω αναφορών βαρύνει τον φορέα.
ΟΙ ΕΝ ΓΕΝΕΙ ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ ΤΩΝ ΔΙΑΣΤΗΜΙΚΩΝ ΛΗΨΤΟΛΩΝ ΜΕΤΡΙΟΥΝΤΑΙ ΣΤΗΜΑΙΑ ΑΙΓΑ ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥΣ ΑΠΟ ΟΗΟΥ ΠΑΡΕΧΟΝΤΑΙ ΚΑΙ ΑΚΡΙΒΗ ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΙΗΠΤΩΣΕΩΝ ΤΑ ΟΗΟΙΑ ΘΕΩΡΟΥΝΤΑΙ ΚΑΙ ΕΙΝΑΙ ΑΔΙΑΒΑΝΤΑ

Παρατηρήσεις:

οκ με τις παραπάνω υπογραμμισμένες προτεινόμενες αλλαγές

6. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης και Ηεριβάλλοντος και Ενέργειας, η οποία δύναται να εκδοθεί από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, καθορίζεται το περιεχόμενο των ανωτέρω αναφορών των παραγράφων 2, 3 και 4, ως και κάθε συναφής λεπτομέρεια. Μέχρι την έκδοση της ανωτέρω κοινής υπουργικής απόφασης κάθε φορέας, που προτίθεται να αδειοδοτηθεί υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση περί συμμόρφωσης στις περιβαλλοντικές απαιτήσεις που προκύπτουν από την κείμενη Ελληνική και διεθνή νομοθεσία. συνοδευόμενη από αναλυτική αναφορά που τεκμηριώνει τις ως άνω απαιτήσεις.

Παρατηρήσεις:

με τις παραπάνω υπογραμμισμένες προτεινόμενες αλλαγές και με την υπενθύμιση ότι για την παράγραφο 2, 3 και 4 υπάρχει παγκόσμια οργανωμένη στιγμαία πληροφόρηση για τις τρέχουσες περιβαλλοντικές επιπτώσεις των διαστημικών αντικειμένων σε τροχιά και που είναι εν ενεργείᾳ.

Άρθρο 7 Χορήγηση άδειας

1. Η έγκριση ή η απόρριψη της αίτησης για τη χορήγηση άδειας από τον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης κοινοποιείται στον φορέα εντός 30 (τριάντα) ημερών από την υποβολή της αίτησης. Η άδεια ορίζει τις διαστημικές δραστηριότητες για τις οποίες εκδίδεται και μπορεί να περιλαμβάνει τεχνικά τεκμηριωμένους και επιστημονικά αιτιολογημένους ειδικότερους όρους.

Παρατηρήσεις:

οκ με τις παραπάνω υπογραμμισμένες προτεινόμενες αλλαγές

2. Σε περίπτωση που ο Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης απαιτεί από τον φορέα πρόσθετες πληροφορίες, σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 5. ή σε περίπτωση που απαιτείται ιδιαίτερη μελέτη της αίτησης, το παραπάνω χρονικό δριο μπορεί να παρατείνεται για ένα επιπλέον μήνα.

Παρατηρήσεις:

οκ με τις παραπάνω υπογραμμισμένες προτεινόμενες αλλαγές

3. Εφόσον δεν ληφθεί απόφαση από τον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης εντός 90 (ενενήντα) ημερών ή εντός της παραταθείσας προθεσμίας σύμφωνα με την παρ. 2 του παρόντος από την υποβολή της αίτησης, η αίτηση τεκμαίρεται ότι απορρίφθηκε.

Παρατηρήσεις:

δεν μπορεί να συνάγεται η να τεκμαίρεται από την αδυναμία η αδιαφορία τίποτε πέραν αυτής

4. Η απόφαση χορήγησης άδειας δημοσιεύεται πάραντα εντός 10 ημερών από την λήψη της απόφασης στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης.

Παρατηρήσεις:

οκ με τις παραπάνω υπογραμμισμένες προτεινόμενες αλλαγές

Άρθρο 8 Έλεγχος δραστηριοτήτων

1. Ο Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης δύναται να διορίζει εμπειρογνόμονες (φυσικά ή νομικά πρόσωπα δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου με πολυετή και διεθνή εμπειρία στους τομείς του διαστημάτος ή/και των αμυντικών συστημάτων), επιφορτισμένους με τον έλεγχο των διαστημικών δραστηριοτήτων που διεξάγονται από τον φορέα οι οποίοι πρέπει να είναι διεθνώς πιστοποιημένοι προς αυτό. Ο φορέας οφείλει να προβαίνει σε οποιαδήποτε απαιτούμενη ενέργεια για τη διευκόλυνση επιθεωρήσεων και ελέγχων, ανά πάσα στιγμή, κατά τακτά χρονικά προσδιορισμένα, όσον αφορά τις διεξαχθείσες διαστημικές δραστηριότητες.

2. Προκειμένου για την πραγματοποίηση τέτοιων επιθεωρήσεων και ελέγχων σχετικά με την τήρηση των προδιαγραφόμενων όρων διαστημικής εύρυθμης λειτουργίας των αδειοδοτημένων φορέων. Στους εμπειρογνόμονες παρέχεται πρόσβαση σε κάθε σχετικό με τον έλεγχο έγγραφο ή υλικό του φορέα, σε επικαιροποιημένες πληροφορίες και δεδομένα που προκύπτουν από τις διαστημικές δραστηριότητες, καθώς και στις εγκαταστάσεις που έχουν, αμέσως ή εμμέσως, παραχωρηθεί για τις διαστημικές δραστηριότητες.

3. Όλες οι πληροφορίες, που έχουν συγκεντρωθεί κατά τη διάρκεια των επιθεωρήσεων ή των ελέγχων από τους διορισμένους προς τούτο εμπειρογνόμονες, τινγάνουν εμπιστευτικής μεταχείρισης.

4. Σε περίπτωση άρνησης εκ μέρους του φορέα να χορηγήσει πρόσβαση στους διορισμένους προς τούτο εμπειρογνόμονες, ο Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης δύναται να αναστείλει ή να ανακαλέσει την άδεια. σύμφωνα με το άρθρο 9.

Παρατηρήσεις:

οκ με τις παραπάνω υπογραμμισμένες προτεινόμενες αλλαγές

Άρθρο 9 Ανάκληση ή Αναστολή άδειας

1. Η άδεια μπορεί να ανακληθεί ή να ανασταλεί για ορισμένο χρονικό διάστημα από τον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης: α) όταν ένας από τους γενικούς ή ειδικούς όρους της άδειας δεν τηρείται ή β) σε περίπτωση παραβίασης διάταξης του παρόντος ή γ) για επιτακτικούς λόγους δημόσιας τάξης, ασφάλειας και υγείας.

2. Όταν ο Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης προτίθεται να ανακαλέσει ή να αναστείλει την άδεια για τους λόγους που εκτίθενται στα σημεία α. β και γ της πρώτης παραγράφου, δίνει προηγουμένως τη δυνατότητα στο φορέα να παράσχει εξηγήσεις και να προτείνει μέτρα για την άρση της παράβασης ή την αντιμετώπιση της κατάστασης, εντός συγκεκριμένης χρονικής περιόδου. Σε περίπτωση επείγουσας ανάγκης, η άδεια μπορεί να ανασταλεί άνευ ακρόασης του φορέα.

3. Σε περίπτωση ανάκλησης ή αναστολής της άδειας, και κατόπιν έγγραφου αιτήματος του φορέα, ο Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης δύναται να εγκρίνει μέτρα προσωρινής διαχείρισης των υπό εξέλιξη διαστημικών δραστηριοτήτων, προκειμένου να διευκολύνει τον φορέα στην εκπλήρωση των συμβατικών υποχρεώσεών του. Κάθε αίτημα πρέπει να διατυπώνεται από τον φορέα αμέσως μόλις του κοινοποιείται η απόφαση

για ανάκληση ή αναστολή της άδειας.
4. Όταν η άδεια ανακαλείται ή αναστέλλεται μετά την εκτόξευση του διαστημικού αντικειμένου στο Εξωατμοσφαιρικό Διάστημα, ο Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης λαμβάνει όλα τα αναγκαία μέτρα για την προσωρινή συνέχιση ή την ασφαλή παύση της διαστημικής δραστηριότητας, προκειμένου να εγγυηθεί την ασφάλεια των διαστημικών δραστηριοτήτων, όσο και να διασφαλίσει την προστασία της περιουσίας και των περιβάλλοντος. Για το σκοπό αυτό, ο Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης μπορεί να υπαγορεύσει οδηγίες στο φορέα ή σε τρίτους, να προσφύγει στις υπηρεσίες τρίτων ή να μεταβιβάσει τις διαστημικές δραστηριότητες σε άλλο φορέα, ώστε να διασφαλιστεί η συνέχεια των δραστηριοτήτων πτήσης και καθοδήγησης και, εφόσον είναι αναγκαίο, να θέσει εκτός τροχιάς ή να κυταστρέψει το διαστημικό αντικείμενο.
5. Οι αποφάσεις ανάκλησης και αναστολής άδειας δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης.

Παρατηρήσεις:

OK

Άρθρο 10 Μεταβίβαση δραστηριοτήτων

Άρθρο 10 Μεταβίβαση δραστηριοτήτων

1. Η μεταβίβαση αδειοδοτημένων διαστημικών δραστηριοτήτων επιτρέπεται μόνο μετά από προηγούμενη έγκριση χορηγούμενη από τον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης.

2. Η αίτηση για έγκριση μεταβίβασης διαστημικών δραστηριοτήτων υποβάλλεται από τον μεταβιβάζοντα φορέα.

3. Όλες οι διατάξεις που αφορούν τη διαδικασία χορήγησης άδειας εφαρμόζονται, τηρουμένων των αναλογών, και για τη διαδικασία έγκρισης μεταβίβασης διαστημικών δραστηριοτήτων.

4. Ο Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης δύναται να επιβάλει στην έγκριση μεταβίβασης διαστημικών δραστηριοτήτων πρόσθετους όρους που να είναι δεσμευτικοί είτε για τον μεταβιβάζοντα είτε για τον αποδέκτη είτε και για τους δύο.

5. Όταν ο αποδέκτης φορέας δεν εδρεύει ή δεν δραστηριοποιείται στην Ελλάδα, ο Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης δύναται να αρνηθεί την έγκριση μεταβίβασης διαστημικών δραστηριοτήτων εφόσον δεν έχει υπογραφεί συμφωνία με το Κράτος του αποδέκτη φορέα και η οποία να αποζημιώνει το Ελληνικό Κράτος έναντι κάθε προσφυγής εναντίον του στο πλαίσιο της διεθνούς ευθύνης του ή έναντι κάθε αγωγής για πρόκληση ζημιών.

Παρατηρήσεις:

καταργείται εξ ολοκλήρου το άρθρο αυτό για ευνόητους λόγους που αναθέρθηκαν παραπάνω και έχουν ως ακολούθως:

ΑΥΤΗ Η ΔΙΑΤΑΞΗ ΠΡΕΨΕΙ ΝΑ ΔΙΑΓΡΑΦΕΙ ΕΞΟΛΟΚΛΗΡΟΥ ΔΙΟΤΙ ΘΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΣΕΙ ΕΜΗΟΡΙΟ ΘΑΛΑΣΣΟ-ΔΙΑΣΤΗΜΙΚΩΝ ΑΔΕΙΩΝ, ΜΕ ΣΤΟΧΟ ΤΗΝ ΓΡΗΓΟΡΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΣΠΕΚΟΥΛΑ. ΘΑ ΒΑΛΕΙ ΕΜΗΟΔΙΑ ΣΤΟ ΑΥΘΕΝΤΙΚΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΤΗΜΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ, ΚΑΙ ΘΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΘΕΙ ΔΟΜΙΚΗ ΣΤΡΕΒΛΩΣΗ ΣΤΟΝ ΕΜΒΡΥΙΚΟ ΚΑΙ ΗΟΛΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΩΡΑ ΥΠΟΣΧΟΜΕΝΟ ΧΩΡΟ ΑΥΤΟ. ΟΠΩΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΦΑΤΑ ΕΓΓΙΝΕ ΜΕ ΤΙΣ ΑΔΕΙΕΣ ΣΤΑ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΙΚΑ ΗΑΡΚΑ ΚΑΙ ΗΟΥ ΣΛΑΝ ΛΗΟΤΕΛΕΣΜΑ ΚΑΤΕΡΕΥΣΕ ΤΟ ΥΠΕΣ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ!

Άρθρο 11 Διεθνής ευθύνη για ζημίες

1. Για την κάλυψη της ευθύνης για ζημίες όπου είναι δυνατόν να προκαλούνται σε πρόσωπα και αγαθά, ο φορέας έχει την υποχρέωση να συνάψει ασφάλιση που καλύπτει ένα ελάχιστο ποσό των € 60.000.000 (εξήντα εκατομμύρια ευρώ) ανά ασφαλιστική αείωση. Αν η διαστημική δραστηριότητα είναι προς το δημόσιο συμφέρον, ο Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης μπορεί να καθορίσει χαμηλότερο ποσό ή να απαλλάξει τον φορέα από την υποχρέωση ασφάλισης με διοικητική απόφαση, λαμβάνοντας υπόψη τους κινδύνους που συνδέονται με τη διαστημική δραστηριότητα και την οικονομική ικανότητα του λειτουργού. Οι διαστημικές δραστηριότητες είναι προς το δημόσιο συμφέρον αν εξυπηρετούν την εθνική ασφάλεια, την επιστήμη, την έρευνα ή την εκπαίδευση. Η ασφάλιση δεν είναι απαραίτητη εάν το ίδιο το ελληνικό Κράτος είναι ο φορέας.

2. Όταν το ελληνικό Κράτος φέρει διεθνή ευθύνη, δυνάμει του Άρθρου VII της Συνθήκης για το Εξωατμοσφαιρικό Διάστημα, των διατάξεων της Σύμβασης περί Διεθνούς Διαστημικής Ευθύνης ή των διατάξεων του παρόντος νόμου περί αποζημίωσης, δικαιούται να θεμελιώσει δικαίωμα περί αποζημίωσης εναντίον του εμπλεκόμενου φορέα, μέχρι το ποσό της αποζημίωσης που καθορίζεται σύμφωνα με τις παραγράφους 3 και 4. 3. Οι ζημίες μεταξύ του Κράτους και του φορέα προσδιορίζονται ως εξής: α) στην περίπτωση της παραγράφου 2, όταν η ζημία προκαλείται σε τρίτο Κράτος ή σε αλλοδαπούς υπηκόδους, η εκτίμηση της ζημίας πραγματοποιείται ανάμεσα στο ελληνικό Κράτος και το Κράτος που εκπροσωπεί το θόμα, σύμφωνα με τη Σύμβαση περί Διεθνούς Διαστημικής Ευθύνης ή σύμφωνα με κάθε άλλη τυχόν

εφαρμοστέα ρήτρα. Ο φορέας ή το πρόσωπο που έχει οριστεί προς τούτο από αυτόν δύναται να συμμετέχει στις συζητήσεις ή στις διαδικασίες εκτίμησης ζημιάς μεταξύ των εκπροσώπων των εμπλεκόμενων Κρατών, προκειμένου να υπερασπίσει τα συμφέροντά του. β) στην περίπτωση της παραγράφου 2, όταν η ζημία προκαλείται σε Έλληνες υπηκόους, η εκτίμησή της πραγματοποιείται από Επιτροπή τριών εμπειρογνωμόνων, δύο εκ των οποίων ορίζονται από έκαστο εκ των μερών και το τρίτο κατόπιν αμοιβαίας συμφωνίας μεταξύ των μερών. Ο Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης δύναται να επιβάλει τον εκ των προτέρων ορισμό των εμπειρογνωμόνων ως μια από τις προϋποθέσεις για τη χορήγηση άδειας.

4. Κατ' εξαίρεση των περιπτώσεων της παραγράφου 5, της παραγράφου 2 του άρθρου 12 και του άρθρου 9, το καθορισμένο σύμφωνα με την παράγραφο 3 ποσό μπορεί να περιοριστεί από τον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, υπό όρους που εκείνος δύναται να θέσει. Σε τέτοια περίπτωση, το δικαίωμα προσφυγής του Κράτους εναντίον του φορέα δε μπορεί να υπερβεί αυτό το όριο.

5. Φορέας, ο οποίος δε συμμορφώνεται με τους όρους της αδειοδότησής του, κηρύσσεται έκπτωτος του ορίου ευθύνης της παραγράφου 4 και φέρει ευθύνη για ολόκληρο το ποσό της προκληθείσας ζημίας.

6. Εν αναμονή της οριστικής πληρωμής της αποζημίωσης, το Κράτος δύναται να αξώσει προσωρινώς από το φορέα ή την ποσού που έχει οριστεί σύμφωνα με τις παραγράφους 3 και 4. Το υπόλοιπο ποσό οφείλεται αμέσως μόλις το ελληνικό Κράτος πληρώσει την οφειλόμενη αποζημίωση στο θύμα ή στο Κράτος που εκπροσωπεί το θύμα.

7. Το δικαίωμα προσφυγής του ελληνικού Κράτους εναντίον άλλου εκτοξεύοντος Κράτους, σύμφωνα με το Άρθρο V παράγραφος 2 της Σύμβασης περί Διεθνούς Διαστημικής Ευθύνης, δεν αποτελεί εμπόδιο στην εφαρμογή του παρόντος άρθρου και δεν αποτελεί σε καμία περίπτωση προϋπόθεση για ανάληψη δράσης του ελληνικού Κράτους εναντίον του φορέα.

8. Το ελληνικό Κράτος δικαιούται άμεσης προσφυγής εναντίον του ασφαλιστή του φορέα, έως το ποσό που έχει καθοριστεί σύμφωνα με τις ως άνω παραγράφους 3 και 4.

9. Ο παρών νόμος δεν περιορίζει τη δυνατότητα λήψης και άλλων μέτρων λόγω της ευθύνης του φορέα.

10. Η ευθύνη του ελληνικού Κράτους ως προς κάθε αντίστοιχη ζημία επεκτείνεται και προς τους Έλληνες πολίτες, καθώς και προς φυσικά ή νομικά πρόσωπα εντός της Επικράτειας, εκτός από εκείνα που συμμετέχουν στις σχετικές δραστηριότητες.

Παρατηρήσεις:

οκ με τις παραπάνω υπογραμμισμένες προτεινόμενες αλλαγές

Άρθρο 12 Υποχρέωση έγκαιρης ενημέρωσης

1. Ο φορέας οφείλει να ενημερώνει αμέσως τον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης για κάθε είδους χειρισμό, δισλειτονυγία ή ανωμαλία του διαστημικού αντικειμένου, η οποία ενδέχεται να θέσει σε κίνδυνο πρόσωπα στο έδαφος, σε κίνδυνο τις αεροπορικές πτήσεις ή άλλα διαστημικά αντικείμενα ή να προκαλέσει οποιαδήποτε ζημία προς τρίτους.

2. Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με την υποχρέωση ενημέρωσης και σε περίπτωση πρόκλησης ζημιάς προς τρίτους, και με την επιφύλαξη άλλων κυρώσεων ή ευθύνης για πληρωμή αποζημίωσης, ο φορέας εγγυάται στο ελληνικό Κράτος το σύνολο της οφειλόμενης αποζημίωσης σε αυτό δυνάμει της διεθνούς ευθύνης του ή δυνάμει του παρόντος νόμου.

Παρατηρήσεις:

οκ με τις παραπάνω υπογραμμισμένες προτεινόμενες αλλαγές

Άρθρο 13 Επιστροφή διαστημικού αντικείμενου

1. Με την επιφύλαξη μέτρων που αφορούν στην ασφάλεια και προστασία αγαθών και προσώπων, κάθε διαστημικό αντικείμενο που ευρίσκεται ή εντοπίζεται σε ελληνικό έδαφος ή σε τοποθεσία που υπόκειται στη ελληνική δικαιοδοσία, επιστρέφεται αμελλητί στις αρμόδιες αρχές, οι οποίες και ενημερώνουν αμέσως τον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης προκειμένου να διευθετήσει την επιστροφή του εν λόγω αντικείμενου στο Κράτος όπου έχει αρχειοθετηθεί. σύμφωνα με τη Συμφωνία για τη Διάσωση Αστροναυτών και την Επιστροφή Διαστημικών Αντικείμενων.

2. Όταν απαιτείται έρευνα για την αναγνώριση του Κράτους όπου έχει αρχειοθετηθεί το διαστημικό αντικείμενο ή τον Κράτους εκτόξευσης, λαμβάνεται από τον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης κάθε αναγκαίο μέτρο για τη διαφύλαξη του αντικείμενου ή των αντικείμενων που ανευρίσκονται ή εντοπίζονται, ενδεχομένως σε συντονισμό με τις αρμόδιες για την πολιτική προστασία υπηρεσίες και με το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας.

3. Όταν το αντικείμενο επιστρέφεται στην αρμόδια αρχή ή εφόσον είναι αναγκαίο πριν την επιστροφή του. λαμβάνεται κάθε αναγκαίο μέτρο για την προστασία των δικαιωμάτων των θυμάτων καθώς και των περιουσιών που υπέστησαν ζημία από το διαστημικό αντικείμενο.

Παρατηρήσεις:

οκ

Άρθρο 14 Κάλυψη εξόδων αίτησης
Όταν δυνάμει του παρόντος νόμου, ο Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης προσφέρει στις υπηρεσίες εμπειρογνούμονων, το κόστος των υπηρεσιών καθώς και κάθε σχετικό έξοδο που αφορά τις εργασίες τους, βαρύνει τον αιτούντα φορέα. Σε περίπτωση που ο φορέας δεν καλύψει το σχετικό κόστος, η αίτησή του απορρίπτεται, ενώ αν είναι ήδη αδειοδοτημένος, ο Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης δύναται να αναστείλει την άδεια, σύμφωνα με το άρθρο 9.

Παρατηρήσεις:

Το κόστος των εμπειρογνόμονων οι οποίοι είναι διεθνώς προς αυτό πιστοποιοιημένοι υποδηλώνει τεχνική αδυναμία του Υπουργείου και γιατί δεν μπορεί να επι βαρύνεται ο φορέας. Είναι ευθύνη της αρχής που αδιοδοτεί, να είναι τεχνικά εκσυγχρονισμένη και να είναι εις θέση να κρίνει τεχνικά και εντελεχώς τους αιτούντας. Αλλοιώς και εφόσον το κόστος περνάει σε άλλους με την πρώτη τεχνική δύσκολια θα καλούνται οι σχετικοί εμπειρογνόμονες και θα δημιουργούνται έτσι συνθήκες διαφθοράς στην δημόσια διοίκηση, εφόσον δεν είναι εις θέση να αναλάβουν την υπευθυνότητα που αναλογεί στα καθήκοντα που έχουν αναλάβει.

Άρθρο 15 Κυρώσεις

1. Κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, που αποδέειγμένα διεξάγει διαστημικές δραστηριότητες όπως περιγράφονται στα άρθρα τπν νομοσχεδίου αυτού χωρίς αδειοδότηση, τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη, εξαγορούμενη.

2. Οι ανωτέρω κυρώσεις εφαρμόζονται και σε όποιον, ενώ έχει υποβάλει αίτηση για άδεια, κοινοποιεί εκ προθέσεως εσφαλμένες ή ημιτελείς πληροφορίες για τις σχετικές διαστημικές δραστηριότητες.

Παρατηρήσεις:

Υπάρχουν ήδη εν ισχύ διοικητικοί νόμοι του κράτους για αυτές τις περιπτώσεις

Άρθρο 16 Μεταβατικές διατάξεις

1. Οι διαστημικές δραστηριότητες που είναι ήδη σε εξέλιξη κατά την ημερομηνία ισχύος του παρόντος νόμου δύνανται να συνεχισθούν για μια περίοδο εικοσιτεσάρων μηνών από την ημερομηνία αυτής χωρίς οποιαδήποτε απαίτηση για άδεια. Καμία μεταβίβαση, σύμφωνα με το Άρθρο 10, δε δύναται να πραγματοποιηθεί κατά τη διάρκεια αυτής της περιόδου.

2. Ο φορέας εντός εικοσιτεσάρων μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος υποχρεούται να υποβάλει αίτηση για αδειοδότηση στον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης για τις διαστημικές δραστηριότητες που διεξάγει. Ο φορέας παρέχει τα σχετικά έγγραφα για την επαλήθευση των όρων που περιλαμβάνονται στο άρθρο 5 παρ. 2.

Παρατηρήσεις:

οκ με τις παραπάνω υπογραμμισμένες προτεινόμενες αλλαγές Οι διαστημικές αποστολές έχουν μακροχρόνιο ορίσοντα υλοποίησης, τουλάχιστον δύο με τρία συναπτά έτη και πολλές φορές και τέσσερα έτη λόγω των συχνών αναβολών που συμβαίνουν στις διαστημικές εκτοξεύσεις που τις μεταθέτουν για μήνες κάθε φορά, οπότε ο ένας χρόνος είναι ελάχιστος για μια αποστολή που έχει ήδη δρομολογηθεί πριν από μερικά χρόνια.

ΚΙΦΑΛΑΙΟ III

Άρθρο 17

Εθνικό Αρχείο/Μητρώο Διαστημικών Αντικειμένων Διαστημικόν Αντικειμένων

1. Στο Υπουργείο Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης τηρείται Εθνικό Αρχείο/Μητρώο Διαστημικών Αντικειμένων, όπου καταχωρίονται όλα τα διαστημικά αντικείμενα για τα οποία η Ελλάδα είναι, μόνη της ή από κοινού με άλλο Κράτος το Κράτος εκτόξευσης, εκτός εάν η καταγραφή πραγματοποιείται από άλλο Κράτος ή Διεθνή Οργανισμό. σύμφωνα με τη Σύμβαση για την καταγραφή διαστημικών αντικειμένων .

2. Οι πληροφορίες που εισάγονται στο Αρχείο/Μητρώο υπόκεινται στους παρακάτω κανόνες:
α) οι καταχωρήσεις πραγματοποιούνται κατόπιν απόφασης του Υπουργού Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης και γνωστοποιείται και γνωστοποιείται ταυτόχρονα στο φορέα.

β) οι πληροφορίες που εμπεριέχονται είναι εκείνες οι οποίες αναφέρονται στο Άρθρο IV της

Σύμβασης για την καταγραφή διαστημικών αντικειμένων. δηλαδή:

- i) το όνομα των άλλων Κρατών εκτόξευσης, εφόσον υφίστανται.
- ii) ο αριθμός καταγραφής του διαστημικού αντικειμένου, όπως περιγράφεται στο σημείο γ.
- iii) η ημερομηνία και η θέση (έδαφος / τοποθεσία) εκτόξευσης.
- iv) οι κύριες αρχικές τροχιακές παράμετροι, συμπεριλαμβανομένων της κομβικής περιόδου, της κλίσης, του απογείου και του περιγείου. (TLE parameters)

Αυτές μπορούν να ματαβάλονται εν καιρώ λόγω των συνθηκών που επικρατούν στο διάστημα. Υπάρχει όμως συνεχής παρακολούθηση τους από διεθνείς οργανισμούς, όπου ανά πάσα στιγμή μπορεί να ταυτιστούν οι τροχιακές παράμετροι.

- v) η γενική λειτουργία (mission objective) του διαστημικού αντικειμένου.
- γ) Ένας μοναδικός εθνικός αριθμός καταγραφής αποδίδεται σε κάθε αντικείμενο.
- δ) Επιπλέον των πληροφοριών που αναγράφονται στην παράγραφο β, καταχωρούνται:
- i) ο κατασκευαστής του διαστημικού αντικειμένου.
- ii) ο φορέας και ο ιδιοκτήτης του διαστημικού αντικειμένου.
- iii) τα κύρια συστατικά στοιχεία και τα όργανα εντός του διαστημικού αντικειμένου.

Υπάρχουν θέματα πνευματικής ιδιοκτησίας σε αυτό!

- iv) τα αρχειοθετήματα της Διεθνούς Ενώσεως Τηλεπικοινωνιών (ITU filings) σύμφωνα με τα οποία επικοινωνεί αμφίδρομα με τους επίγειους σταθμούς το διαστημικό αντικείμενο.
- v) η άδεια άσκησης διαστημικών δραστηριοτήτων που έχει χορηγηθεί στο φορέα με τη σχετική τεκμηρίωση
- ε) ο φορέας γνωστοποιεί αμέσως στον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης τις πληροφορίες των σημείων β και δ. στ) Μετά την καταχώρηση του διαστημικού αντικειμένου, το Υπουργείο Εξωτερικών κοινοποιεί στον Γενικό Γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών τις πληροφορίες του σημείου β, ως και κάθε επικαιροποίησή τους, καθώς και κάθε πληροφορία σχετικά με την απόλεια, τη θέση εκτός τροχιάς ή τον τερματισμό της πτήσης του διαστημικού
- ζ) Η καταχώρηση τίθεται σε ισχύ μετά το χρόνο εκτόξευσης του διαστημικού αντικειμένου και κατόπιν της έγγραφης ενημέρωσης του Υπουργού Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης από τον φορέα για το χρόνο εκτόξευσης, την εκτόξευση και τη λειτουργία του διαστημικού αντικειμένου και εφόσον συντρέχουν όλοι οι όροι της άδειας. Σε περίπτωση που δεν συντρέχουν όλοι οι όροι της άδειας, ο Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης δύναται να ανακαλέσει ή να αναστείλει την άδεια, σύμφωνα με το άρθρο 9.
- η) Σε περίπτωση οποιασδήποτε μεταβολής στοιχείων, πραγματοποιείται συμπληρωματική καταγραφή, υπό την ευθύνη του φορέα εντός τριάντα ημερών από την ημέρα που αυτός έλαβε γνώση της όποιας τυχόν μεταβολής. Ελλείψει γνωστοποίησης τέτοιων τυχόν μεταβολών εκ μέρους του φορέα εντός της τεθείσας προθεσμίας, ο Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης δύναται να ανακαλέσει ή να αναστείλει την άδεια. σύμφωνα με το άρθρο 9.

Παρατηρήσεις:

οκ με τις παραπάνω υπογραμμισμένες προτεινόμενες αλλαγές

ΜΕΡΟΣ
Τίρωση και αρμοδιότητες ελληνικής διαστημικής εταιρείας

B·

Αρθρο 18
Σύσταση ανόνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΔΙΑΣΤΗΜΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ»
A.E..

Ι. Συστίνεται ανόνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΔΙΑΣΤΗΜΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ» και το διακριτικό τίτλο «ΕΛΔΟ» (στο εξής η «Εταιρεία»). Η επωνυμία «Ελληνικός Διαστημικός Οργανισμός» και ο διακριτικός τίτλος «ΕΔΟ» ανήκουν αποκλειστικά στο παραπάνω νομικό πρόσωπο, απαγορευμένης της χρησιμοποίησης αυτών ως εταιρικής επωνυμίας ή σήματος ή διακριτικού τίτλου οποιασδήποτε επιχείρησης ή οποιουδήποτε τρίτου.

Στις διεθνείς συναλλαγές, η επωνυμία της Εταιρείας αποδίδεται στα αγγλικά ως «HELLENIC SPACE AGENCY».

Έδρα της Εταιρείας ορίζεται ο Δήμος Αθηναίων, με απόφαση δε του Υπουργού Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης δύναται να ορίζονται παραρτήματα και σε άλλους δήμους της χώρας.

Παρατηρήσεις:

οκ με τις παραπάνω υπογραμμισμένες προτεινόμενες αλλαγές

Σημειωτέον ότι δίνεται η ευκαιρεία να δημιουργηθούν διάσπαρτα ανά την χώρα παραρτήματα του ΕΔΟ με εξειδικευμένες ανά περιφέρειες δράσεις του ΕΔΟ (Διεθνείς συμφωνίες, διάχυση της αεροδιαστημικής, έρευνα, σχεδιασμός και ανάπτυξη). Αυτό θα συμβάλει στην περιφερειακή τεχνολογική ανάπτυξη της χώρας και θα δώσει την δυνατότητα εξωστρέφειας και συνεργασίας με

περιφερειακά ερευνητικά κέντρα και θα συμβάλει στην οικονομική ανάπτυξη της χώρας ομοιόμορφα.

2. Η Εταιρεία εποπτεύεται από τον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής. Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, λειτουργεί χάριν του δημοσίου συμφέροντος κατά τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας, διέτεται από τις διατάξεις του νόμου αυτού και συμπληρωματικώς από τις διατάξεις που διέπουν τις επιχειρήσεις του δημόσιου τομέα. Η ασκούμενη επί του Οργανισμού εποπτεία περιλαμβάνει τον οικονομικό και διαχειριστικό έλεγχο, την έκριση του προϋπολογισμού και απολογισμού του έργου του και τον διοικητικό έλεγχο σχετικά με τη νομιμότητα των πράξεων και ενεργειών των οργάνων διοίκησής του.

3. Η διάρκεια της Εταιρείας ορίζεται σε τριάντα (30) έτη από την ημερομηνία δημοσίευσης της υπουργικής απόφασης της παραγράφου 6 του παρόντος άρθρου.

Παρατηρήσεις:

οκ με τις παραπάνω υπογραμμισμένες προτεινόμενες αλλαγές

4. Σκοπός της εταιρείας είναι :

α. Η εκμετάλευση του παραθύρου ευκαιρείας που έχει δημιουργηθεί τα τελευταία χρόνια για να μπορούν και μικρές χώρες σαν την Ελλάδα να έχουν σημαντική επιστημονική, τεχνολογική και οικονομική οφέλεια στην επερχόμενη μεταβιομηχανική επανάσταση στον χώρο της αεροδιαστηματικής, που διέπεται από ευρέα και χαμηλού κόστους δυνατότητα επιχειρείν στο εγγύς διαστημικό της γης χώρο, που επικοδομείται στην συνεχιζόμενη τάση σμίκρυνσης των μικροϊλεκτρονικών συστημάτων.

β. Η αναζήτηση, προώθηση, δημιουργία, ανάπτυξη και συμμετοχή ή/και διαχείριση προγραμμάτων και έργων η ειδικών εθνικών διαστημικών προγραμμάτων, σχετικά με τις διαστημικές δραστηριότητες σε τομείς όπως η βιοσκηνή επιστημονική έρευνα, η τεχνολογία προηγμένων υλικών και μεθόδων παραγωγής, οι τηλεπικοινωνίες, η εθνική άμυνα και ασφάλεια, η ενέργεια, η οικονομία, τα δίκτυα επικοινωνείας, το περιβάλλον, η αγροτική ανάπτυξη, οι μεταφορές, η τηλεκτρονική διακυβέρνηση και το εμπόριο.

γ. Ο συντονισμός, η υποστήριξη και η κινητοποίηση φορέων, Υπηρεσιών και νομικών προσώπων του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα για την προώθηση, διάχυση και αξιοποίηση της διαστημικής πολιτικής και των εφαρμογών της στην Ελλάδα.

δ. Η συνεισφορά στην διαμόρφωση πρότασης για την εθνική στρατηγική και των εθνικών προτεραιοτήτων στον τομέα του διαστήματος, σε συνεργασία με την ακαδημαϊκή κοινότητα, το δημόσιο και τον ιδιωτικό τομέα και την ελληνική βιομηχανία, καθώς και η εκπόνηση κυλιόμενου-δυναμικού σχεδίου δράσης της εθνικής διαστημικής στρατηγικής σε συνεργασία με την ακαδημαϊκή κοινότητα, το δημόσιο και τον ιδιωτικό τομέα που θα προσδιορίζει στόχους, τομείς συνεργασίας και διαδικασίες δράσεις για την επίτευξη των στόχων.

ε. Ο συντονισμός και η συνεργασία των εθνικών εκπροσώπων στον τομέα του διαστήματος και των εφαρμογών του, η ανάπτυξη ευρωπαϊκών και διεθνών συνεργασιών, η ανταλλαγή και σύνθεση γνώσεων, καινοτομίας και δράσεων προκειμένου να μεγιστοποιηθεί η ανταποδοτική συμμετοχή της χώρας στους ευρωπαϊκούς και διεθνείς οργανισμούς διαστήματος, σε ευρωπαϊκά ή διεθνή διαστημικά προγράμματα, καθώς και η σχεδίαση προγραμμάτων για την εξυπηρέτηση εθνικών, επιστημονικών, επιχειρησιακών και αναπτυξιακών αναγκών στις οποίες το διάστημα έχει πρωταρχικό ρόλο.

στ. Η ανάπτυξη, αξιοποίηση και ενίσχυση της τεχνολογίας και των διαστημικών εφαρμογών, υπηρεσιών και επίγειων υποδομών προς όφελος της εγχώριας βιομηχανίας και έρευνας, καθώς και η υποστήριξη αυτής στον σχεδιασμό εξοπλισμού, συστημάτων, υλικών και δορυφόρων, συμπεριλαμβανομένων των δραστηριοτήτων τηλεπισκόπησης, μέσω της εκμετάλευσης της συμμετοχής της χώρας στους διεθνείς και ευρωπαϊκούς οργανισμούς και προγράμματα, καθώς και των «βιομηχανικών επιστροφών» που δικαιούται η χώρα.

ζ. Ο συντονισμός και η συνεργασία με συναρμόδιους φορείς και υπηρεσίες για τη συνεχή επιμόρφωση των φοιτητών, των νέων ερευνητών και των δημόσιων λειτουργών σε θέματα διαστήματος, καθώς και η σχεδίαση και η υλοποίηση δράσεων για την κατανόηση των

διαστημικών δραστηριοτήτων και εφαρμογών. η. Η προώθηση θεμάτων τυποποίησης και η μεταφορά τεχνογνωσίας και καλών πρακτικών στον τομέα των διαστημικών εφαρμογών/υπηρεσιών. Η δημιουργία γνώσεως και μεταφορά τεχνολογίας για την βελτίωση της τεχνολογικής βάσης της εγχώριας βιομηχανίας διαστημικών εφαρμογών συμπεριλαμβανομένων και τεχνολογιών πληροφορικής και τηλεπικοινωνιών σε διαστημικές εφαρμογές. θ. Η πειραματική/εμπορική αξιοποίηση των δικαιωμάτων του ελληνικού Δημοσίου ε δορυφορικά και διαστημικά αντικείμενα, καθώς και των συναφών υπηρεσιών και πόρων. ι. Η ανάπτυξη της διεθνούς συνεργασίας σε τεχνολογίες διαστήματος, η προβολή διεθνώς της εθνικής τεχνολογικής και βιομηχανικής βάσης για την ανάληψη από την εθνική βιομηχανία. συμβάσεων ανάπτυξης και κατασκευής συστημάτων για διαστημικές εφαρμογές. Η παροχή υποστήριξης στη βιομηχανία προς επύλυση τεχνολογικών και επιστημονικών προβλημάτων. κ. Η παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών και εκπόνηση μελετών αναφορικά με τη διαχείριση των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεων του ελληνικού Δημοσίου στο διάστημα, την καταχώρηση και αξιολόγηση διαστημικών αντικειμένων, καθώς και την ανάπτυξη δορυφορικών συστημάτων. Η παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών αναφορικά με την ανάπτυξη μικρο δορυφόρων και άλλων δορυφορικών συστημάτων για εθνικές ανάγκες. λ. Η δημιουργία δυναμικής για σχεδιασμό, κατασκευή και παραγωγή μικρών δορυφόρων, τημάτων αυτών και ωφέλιμου φορτίου γι' αυτούς στο πλαίσιο ενός ελληνικού διαστημικού προγράμματος σύμφωνα με τις απαιτήσεις του ΥΠΕΘΑ. ή λοιπών Υπουργείων. μ. Η χρηματοδότηση ερευνητικών και κατασκευαστικών προγραμμάτων, και προγραμμάτων παραγωγής (όπως λ.χ. μικρο-δορυφόρων). ν. Η συμμετοχή σε κοινές διεθνείς (μέσω της ESA) ή διακρατικές (με την NASA ή και φορέων άλλων κρατών) διαστημικές αποστολές και με συμμετοχή σε προγράμματα μέσω της κατασκευής τμημάτων και ωφέλιμων φορτίων για τα συναφή διαστημικά προγράμματα και αποστολές. ξ. Η παροχή συνδρομής προς το Υπουργείο Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης και προς άλλα υπουργεία αναφορικά με δορυφορικά και διαστημικά θέματα. ο. Η λήψη των απαραίτητων μέτρων και η δρομολόγηση των απαιτουμένων ενεργειών για την ίδρυση διαστημικής πύλης στο αεροδρόμιο της Καλαμάτας. π. Η διασύνδεση του ΕΔΟ με διεθνή κέντρα αεροδιαστημικής στην αλλοδαπή, όπως το Silicon Valley Space Center, στην Καλιφόρνια, μέσου του οποίου δίνονται οι δυνατότητες διασύνδεσης της καινοτόμας έρευνας στην αεροδιαστημική με νεοφυείς επιχειρήσεις σε ένα μεγάλο εύρος αεροδιαστημικών εφαρμογών, που συναθροίζουν την αποκαλούμενη νέα μεταβιομηχανική οικονομία ευρέας εμπορικοποίησης του διαστήματος (space commercialization era), που διέρχεται τώρα από πρώιμα στάδια οικονομίας κλίμακος.	

δημοσιότητας. Το καταστατικό της Εταιρείας, συμπεριλαμβανομένων των διατάξεων που ρυθμίζονται κατά περιεχόμενο και από τις διατάξεις του παρόντος, μπορεί να τροποποιείται και να κωδικοποιείται με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης.

Παρατηρήσεις:

οκ

Για την υλοποίηση των πιο πάνω σκοπών, ο Οργανισμός προβαίνει:

α. Σε συστηματική έρευνα των εξελίξεων και προοπτικών στον τομέα του διαστήματος, η υλοποίηση των οποίων βασίζεται σε τεχνολογίες διαστήματος και συναφών τεχνολογιών τηλεπικοινωνιών, σε τακτική απογραφή, συγκριτική ανάλυση, μελέτη και δημοσιοποίηση των σχετικών στατιστικών στοιχείων, τάσεων και δεικτών.

β. Σε επιστημονική και συμβουλευτική υποστήριξη υπουργείων, αρχών, οργανισμών, νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και νομικών προσώπων του ευρύτερου δημόσιου τομέα, καθώς και συλλογικών φορέων του ιδιωτικού τομέα, όπως αντός καθορίζεται στην παρ. 6 του άρθρου 1 του Ν. 1256/1982 «Ια την πολυθεσία, την πολυαπασχόληση και την καθιέρωση ανωτάτου ορίου απολαβών στον δημόσιο τομέα, καθώς και για το Ελεγκτικό Συνέδριο, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους και άλλες διατάξεις» (Α' 65), όπως ισχύει, καθώς και άλλων φορέων σε θέματα που αφορούν στις εξελίξεις στον τομέα του διαστήματος, η υλοποίηση των οποίων βασίζεται σε τεχνολογίες διαστήματος και συναφών ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

γ. Στη δημιουργία σε έντυπη και ηλεκτρονική μορφή βιβλιοθήκης, καθώς και στο σχεδιασμό και στην ανάπτυξη τράπεζας πληροφοριών με βάσεις δεδομένων για τις δράσεις και τα έργα, ιδιαίτερα αυτών που συγχρηματοδοτούνται από εθνικά και ευρωπαϊκά προγράμματα, τα στατιστικά στοιχεία και τους δείκτες, τις εξελίξεις στο θεσμικό και κανονιστικό πλαίσιο, τη νομολογία και την βιβλιογραφία, τους φορείς, τα ιδρύματα, τους οργανισμούς και τους παράγοντες που σχετίζονται με τον τομέα του διαστήματος στην Ελλάδα, καθώς και άλλες σημαντικές εθνικές στρατηγικές, η υλοποίηση των οποίων βασίζεται σε τεχνολογίες διαστήματος και ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

δ. Στην απόκτηση και μεταφορά διεθνούς τεχνολογίας αιχμής μέσα από έμπρακτες συνεργασίες και δράσεις με άλλους διαστημικούς φορείς (λ.χ. διεθνείς διαστημικούς οργανισμούς, εθνικές υπηρεσίες διαστήματος τρίτων κρατών και βιομηχανικούς ομίλους διεθνούς εμβέλειας που δραστηριοποιούνται στον κλάδο της διαστημικής), στην ενσωμάτωση και διάδοση βέλτιστων μεθόδων και πρακτικών, στην υποβοήθηση ανταλλαγής εμπειριών, τεχνογνωσίας και πληροφόρησης μεταξύ φορέων από την Ελλάδα και το εξωτερικό σε θέματα και πολιτικές σχετικά με τον τομέα του διαστήματος, η υλοποίηση των οποίων βασίζεται σε τεχνολογίες διαστήματος και ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

ε. Στην καταγραφή και περιοδική επισκόπηση των αποτελεσμάτων των δράσεων και της εναισθητοποίησης σε θέματα που σχετίζονται με τον τομέα του διαστήματος, η υλοποίηση των οποίων βασίζεται σε τεχνολογίες διαστήματος και συναφών ηλεκτρονικών επικοινωνιών και στην έκδοση εντύπων και άλλων συναφών μέσων προβολής και ενημέρωσης του κοινού στο πλαίσιο των σκοπών του.

στ. Στη διοργάνωση και συμμετοχή σε συνέδρια, σεμινάρια, ημερίδες, άλλες ενημερωτικές εκδηλώσεις, εθνικές και διεθνείς εκθέσεις με αντικείμενο συναφές προς τους σκοπούς του. Επίσης, μπορεί να αναθέτει σε φορείς του ιδιωτικού τομέα την διενέργεια περιοδικών ερευνών και μελετών, την διεξαγωγή προγραμμάτων διάχυσης των δράσεων και ενημέρωσης σε θέματα που άπτονται του τομέα του διαστήματος, η υλοποίηση των οποίων βασίζεται σε τεχνολογίες διαστήματος και συναφών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, καθώς και την έκδοση ετήσιων και περιοδικών οδηγών.

ζ. Στην εκπόνηση μελετών και ερευνών που αφορούν στην εκάστοτε εθνική στρατηγική στον τομέα του διαστήματος, η υλοποίηση των οποίων βασίζεται σε τεχνολογίες διαστήματος και συναφών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, με σκοπό την συλλογή στοιχείων, την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων και την υποβολή προτάσεων περαιτέρω βελτιώσεων.

η. Στην εκπόνηση και συνεχή επικαιροποίηση του στρατηγικού σχεδιασμού του οργανισμού που περιλαμβάνει το πενταετές μεσοπρόθεσμο πρόγραμμα και το δεκαετές μακροπρόθεσμο σχέδιο δράσης με καταγραφή των ενεργών και των προβλεπόμενων δράσεων σε ηλεκτρονική πλατφόρμα – πλαίσιο διαχείρισης προγραμμάτων και έργων (program και project management) με συγκεκριμένα χρονοδιαγράμματα, τους απαιτούμενους πόρους (επενδύσεις, προσωπικό

κλπ...) μαζί με τις συναφείς χρηματοδοτήσεις.

θ. Στη συνεχή παρακολούθηση και καταγραφή, στο πλαίσιο των ως άνω (υπό η) δράσεων, των χαρακτηριστικών τους, αναφορικά με την διαχείριση κινδύνων και τον ποιοτικό έλεγχο των παραγομένων δράσεων κατά την διάρκεια της υλοποίησής τους, με σκοπό την συνεχή βελτίωση των αποτελεσμάτων των δράσεων του Οργανισμού. Το εύρος των υπό υλοποίηση έργων πρέπει να περιλαμβάνει ικανό αριθμό, ούτως να καλύπτονται οι άμεσες ανάγκες και ελλείψεις που παρουσιάζει η χώρα στον τομέα της αεροδιαστηματικής, καθώς και αυτά που προκύπτουν από διεθνείς συνεργασίες ευρύτερου ενδιαφέροντος.

ι. Στη συνεχή αναβάθμιση του επιπέδου του έμψυχου δυναμικού του Οργανισμού μέσα από την συμμετοχή σε τεχνικά και διοικητικά εκπαιδευτικά προγράμματα και σεμινάρια.

4. Ηρος επίτευξη των ως άνω σκοπών, ο Οργανισμός δύναται να μετέχει εταιρειών, δυνάμενος και να συνιστά ίδιες επιχειρήσεις, είτε να συμμετέχει εις επιχειρήσεις μετά τραπεζών, ετέρων οργανισμών, κοινοπραξιών, νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου και φυσικών προσώπων.

7. Οι πόροι της Εταιρείας προέρχονται από:
α) την εκμετάλλευση δικαιωμάτων επί των διαστημικών αντικειμένων, των δορυφόρων, των δορυφορικών τροχιών και των συναφών ραδιοσυγνοτήτων που έχουν εκχωρηθεί στην Εταιρεία από τον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, καθώς και συμβάσεων ή προγραμμάτων που υλοποιούνται κατά την άσκηση πειραματικής/ εμπορικής δραστηριότητας.

Παρατηρήσεις:
τι συμβάσεις είναι αυτές? Ποιός τις χρηματοδοτεί?

β) χορηγίες, έσοδα και χρηματοδοτήσεις από δημόσιες επιχειρήσεις, φορείς πάσης φύσεως, Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και άλλους Διεθνείς Οργανισμούς, που δραστηριοποιούνται από κοινού σε έργα ή προγράμματα του διαστημικού τομέα.

γ) την παροχή υπηρεσιών και τη μεταβίβαση των δικαιωμάτων χρήσης από πατέντες και πνευματικά δικαιώματα επιστημονικών – ερευνητικών έργων και μελετών.
Παρατηρήσεις:
οκ με τις παραπάνω υπογραμμισμένες επισημάνσεις.

δ) δωρεές, κληρονομιές, κληροδόσιες, εισπράξεις από τόκους καταθέσεων, προσόδους από την εκμετάλλευση της περιουσίας του και λοιπά πάσης φύσεως έσοδα από νόμιμες πηγές.

Παρατηρήσεις:
οκ με τις παραπάνω υπογραμμισμένες επισημάνσεις.

ε) χορηγίες από ιδιώτες.
Παρατηρήσεις:

8. Όλοι οι πόροι της Εταιρείας κατατίθενται σε λογαριασμό όψεως που τηρείται σε πιστωτικό ίδρυμα στην ημεδαπή και κινείται με εντολή του Διευθύνοντος Συμβούλου, κατόπιν σχετικής έγκρισης του Διοικητικού Συμβουλίου. Η ανάληψη διάθεσης ή πραγματοποίηση οποιασδήποτε δαπάνης από τον εταιρικό λογαριασμό κάτιο από ένα προκαθορισμένο ποσό, που ορίζεται στον εσωτερικό κανονισμό και για καθημερινές λειτουργικές δαπάνες γίνεται με εντολή του Διευθύνοντος Συμβούλου της Εταιρείας ή προσώπου νομίμως εξουσιοδοτημένου από αυτόν.

9. Μέρος του θετικού αποτελέσματος (έσοδα μείον έξοδα) της οικονομικής διαχείρισης κάθε χρήσης της Εταιρείας αποδίδεται στον τακτικό Προϋπολογισμό ως δημόσιο έσοδο. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, ως και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, η Εταιρεία δύναται να επιχορηγείται από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) ή από τον τακτικό Προϋπολογισμό, για την πραγματοποίηση του σκοπού της. Σε κάθε περίπτωση,

10. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Οικονομίας και Ανάπτυξης, και Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, ως και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, η Εταιρεία δύναται να επιχορηγείται από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) ή από τον τακτικό Προϋπολογισμό, για την πραγματοποίηση του σκοπού της. Σε κάθε περίπτωση,

εφαρμόζονται οι ρυθμίσεις του ενωσιακού δικαίου περί κρατικών ενισχύσεων, εξαιρουμένων των στρατιωτικών εφαρμογών και των θεμάτων εθνικής ασφαλείας.

Παρατηρήσεις:

OK

Άρθρο 19 Όργανα της Εταιρείας

1. Τα όργανα της Εταιρείας είναι η Γενική Συνέλευση, καθώς και το Διοικητικό Συμβούλιο που απαρτίζεται από τον Πρόεδρο, τον Διευθύνοντα Σύμβουλο και τα Μέλη του. 2. Το ανώτατο όργανο της Εταιρείας είναι η Γενική Συνέλευση, η οποία αποφασίζει για κάθε θέμα που προβλέπεται στο καταστατικό και στις διατάξεις του ν. 2190/1920, με εξαίρεση τα ζητήματα τα οποία αποφασίζονται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

3. Όργανα διοίκησης της Εταιρείας είναι το Διοικητικό Συμβούλιο και ο Διευθύνων Σύμβουλος, οι αρμοδιότητες των οποίων, ως και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια, καθορίζονται και εξειδικεύονται από το καταστατικό της Εταιρείας σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Ο Διευθύνων Σύμβουλος προϊσταται των Διευθύνσεων της Εταιρείας και λαμβάνει όλες τις αναγκαίες εκτελεστικές αποφάσεις σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στο καταστατικό της Εταιρείας.

4. Το Διοικητικό Συμβούλιο αποτελείται από πέντε μέλη (Πρόεδρος, Διευθύνων Σύμβουλος, και τρία μέλη) και ορίζεται από τη Γενική Συνέλευση για πενταετή θητεία, είναι δε υπεύθυνο για τη διοίκηση της Εταιρείας και την επίτευξη των καταστατικών της σκοπών. Το Διοικητικό Συμβούλιο αποφασίζει επί όλων των θεμάτων που σχετίζονται με τη διαχείριση της Εταιρείας, εκτός από τα θέματα εκείνα που σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου ανήκουν στην αρμοδιότητα της Γενικής Συνέλευσης. Το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας μπορεί με απόφασή του να αναθέτει το χειρισμό ιδιαίτερων ζητημάτων σε εξειδικευμένους επιστήμονες, οι οποίοι δεν ανήκουν στο τακτικό προσωπικό της Εταιρείας και οι οποίοι διαθέτουν ειδικές γνώσεις και πείρα στις υποθέσεις που τους ανατίθενται. Η δε αμοιβή αυτών προσδιορίζεται με την ίδια ως άνω απόφαση.

5. Ο Ηρόδερος και ο Διευθύνων Σύμβουλος είναι μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας, ασκούν τις προβλεπόμενες στο καταστατικό αρμοδιότητες και διορίζονται με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης για διάστημα πέντε ετών μετά από άημισια προκήρυξη της θέσης και απόφαση του Υπουργού Ψηφιακής Ηλεκτρονικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης. Με την προκήρυξη της θέσης καθορίζεται και η διαδικασία της επιλογής, εξειδικεύονται τα αναγκαία προσόντα, οι οροί απασχόλησης και οι προϋποθέσεις διορισμού, μπορεί δε να ορίζεται ότι απαιτούνται και προσόντα πλέον των αναφερόμενων κατωτέρω. Τα απαιτούμενα προσόντα για την κατάληψη της θέσης του Ηρόδερου είναι πτυχίο Α.Ε.Ι. της ημεδαπής ή αλλοδαπής, μεταπτυχιακό κατά προτίμηση σε συναφές αντικείμενο, πολυετής και διεθνής βιομηχανική και τεχνολογική εμπειρία στον τομέα του Διαστήματος και των εφαρμογών του, εμπειρία σε θέματα διοίκησης και οργάνωσης, καθώς και άριστη γνώση τουλάχιστον της αγγλικής γλώσσας, ενώ η καλή γνώση και άλλων γλωσσών είναι επιθυμητή. Για απαιτούμενα προσόντα για την κατάληψη της θέσης του Διευθύνοντος Συμβούλου είναι πτυχίο Α.Ε.Ι. της ημεδαπής ή αλλοδαπής, μεταπτυχιακό κατά προτίμηση σε συναφές αντικείμενο, πολυετής διεθνής βιομηχανική και τεχνολογική εμπειρία τόσο στον τομέα του Διαστήματος και των εφαρμογών του όσο και σε θέματα διοίκησης και οργάνωσης, καθώς και άριστη γνώση τουλάχιστον της αγγλικής γλώσσας, ενώ η πολύ καλή γνώση και άλλων γλωσσών είναι επιθυμητή.

6. Τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας πρέπει να διαθέτουν αναγνωρισμένο κύρος, επιστημονική επάρκεια και επαγγελματική βιομηχανική εμπειρία στον τομέα της αεροδιαστηματικής, υψηλό επίπεδο εξειδικευμένης τεχνογνωσίας σε διάφορους τομείς της αεροδιαστηματικής και εκτενή εμπειρία που να ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της θέσης ή των τομέων στους οποίους δραστηριοποιείται η Εταιρεία.

Παρατηρήσεις:

OK με τις παραπάνω υπογραμμισμένες επισημάνσεις

Άρθρο 20 Εσωτερικοί Κανονισμοί

1. Με κανονισμούς που καταρτίζονται από το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας, ρυθμίζονται θέματα εσωτερικής λειτουργίας, ασφάλειας και ελέγχου της Εταιρείας. Επιπροσθέτως, με αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας καθορίζονται οι όροι και οι διαδικασίες ανάθεσης και εκτέλεσης συμβάσεων προμηθειών προϊόντων, παροχής υπηρεσιών, εκπόνησης μελετών, ανάθεσης και εκτέλεσης συμβάσεων έργων, αγορών ακινήτων, ανταλλαγών και πωλήσεων κινητών και ακινήτων πραγμάτων, μισθώσεων ακινήτων, εκμισθώσεων και γενικά

<p>παραχωρήσεων χρήσης και κάθε άλλου ενοχικού ή εμπράγματου δικαιώματος σε περιουσιακά στοιχεία της Εταιρείας, με την επιφύλαξη των διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας.</p> <p>2. Με τον εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας ρυθμίζονται ιδίως η οργάνωση, λειτουργία και διάρθρωση των Διευθύνσεων της Εταιρείας, συμπεριλαμβανομένης και της υπηρεσίας εσωτερικού ελέγχου, η κατανομή αρμοδιοτήτων στις Διευθύνσεις της, ο αριθμός των θέσεων προσωπικού και η κατανομή τους στις διοικητικές μονάδες της Εταιρείας, καθώς και ο αριθμός των θέσεων νομικού συμβούλου, νομικών συνεργατών και δικηγόρων, οι οποίοι συνδέονται με την Εταιρεία με σχέση έμμισθης εντολής, τα αναγκαία προσόντα, οι όροι πρόσληψης και εργασίας και η βαθμολογική και μισθολογική εξέλιξη σύμφωνα με τον κανονισμό προσωπικού, οι διαδικασίες αξιολόγησης των διευθυντικών στελεχών, καθώς και το πειθαρχικό δίκαιο του προσωπικού και κάθε άλλο σχετικό ζήτημα.</p> <p>Παρατηρήσεις:</p> <p>OK</p> <p>*****</p> <table border="0"><tr><td>Άρθρο</td><td>21</td><td>Θέματα</td><td>Προσωπικού</td></tr><tr><td colspan="4">*****</td></tr></table> <p>1. Η Εταιρεία προσλαμβάνει προσωπικό με συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου για απασχόληση ορισμένου ή αορίστου χρόνου, με σύμβαση έμμισθης εντολής ή με σύμβαση έργου, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Η Εταιρεία δύναται, κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων, να προσλαμβάνει έως δέκα (10) ειδικούς επιστήμονες εγνωσμένης αξίας στο εξειδικευμένο πεδίο του Διαστήματος και για την κάλυψη των ιδιαίτερων αναγκών του Δημόσιου κατά τον έλεγχο των διαστημικών δραστηριοτήτων και την εποπτεία των διαστημικών αντικειμένων.</p> <p>2. Κατά την έναρξη λειτουργίας της Εταιρείας και για να καλυφθούν άμεσες ανάγκες στελέχωσης, με απόφαση του Υπουργού Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, επιτρέπεται να αποσπάνται στην Εταιρεία, κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων, έως έξι (6) στελέχη του Υπουργείου Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης (μόνιμοι ή με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου) και της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ). Με την ίδια απόφαση ρυθμίζονται οι όροι και οι ειδικότερες λεπτομέρειες εφαρμογής της απόσπασης. Με απόφαση του Υπουργού Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, οι άμεσες και επείγουσες ανάγκες στελέχωσης της Εταιρείας δύνανται να καλυφθούν και με μετακίνηση/παράλληλη άσκηση καθηκόντων από υφιστάμενο εξειδικευμένο προσωπικό του Υπουργείου Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης και της ΕΕΤΤ. 3. Για την κάλυψη των αναγκών της Εταιρείας, επιτρέπεται η απόσπαση στην Εταιρεία προσωπικού από το Δημόσιο ή νομικά πρόσωπα του δημόσιου ή ευρύτερου δημόσιου τομέα, συμπεριλαμβανομένων των ανεξάρτητων διοικητικών αρχών, για διάστημα τρίσιον (3) ετών, το οποίο μπορεί να παρατείνεται μία (1) φορά για ίσο χρονικό διάστημα. Η απόσπαση διενεργείται με κοινή απόφαση του Υπουργού Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης και του οικείου κατά περίπτωση Υπουργού, χωρίς να απαιτείται η γνώμη του Υπηρεσιακού Συμβουλίου του φορέα από τον οποίο αποσπάται. Το κόστος της μισθοδοσίας βαρύνει την Εταιρεία. Επιτρέπεται επίσης, η απόσπαση προσωπικού από νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου που εποπτεύονται από το Δημόσιο, ευρωπαϊκούς ή και διεθνείς οργανισμούς. Η απόσπαση διακόπτεται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, αν εξέλιπαν οι λόγοι που επέβαλαν την απόσπαση, είτε μετά από αίτηση του ενδιαφερόμενου ή λόγω λύσεως της εργασιακής σχέσης σύμφωνα με τον Δημοσιοϋπαλληλικό Κώδικα ή τις διατάξεις που διέπουν την εργασιακή σχέση του εργάζομενου. Ο χρόνος της απόσπασης θεωρείται ως χρόνος πραγματικής υπηρεσίας του υπαλλήλου στην οργανική του θέση. Άρθρο 22 Προνόμια – φορολογικές απαλλαγές Η Εταιρεία απολαμβάνει όλων των διοικητικών, οικονομικών, δικαστικών, ουσιαστικού και δικονομικού δικαίου προνομίων και ατελείων του Δημοσίου. Επίσης, απαλλάσσεται από την καταβολή δασμών, άμεσων ή έμμεσων φόρων, πλήν του Φόρου Προστιθέμενης Λέιας (ΦΠΑ), του Ενιαίου Φόρου Ιδιοκτησίας Ακινήτων και του Ειδικού Φόρου επί Ακινήτων, εισφορών υπέρ τρίτων και τελών οποιασδήποτε φύσεως για τον εισαγόμενο από αυτήν εξοπλισμό που προορίζεται για την εκπλήρωση των σκοπών της, σύμφωνα με τις ισχύουσες κάθε φορά διατάξεις. Κάθε πράξη ή συμφωνία, που αφορά στη μεταβίβαση στοιχείων ενεργητικού ή παθητικού και κάθε εμπράγματου δικαιώματος προς την Εταιρεία ή από την Εταιρεία προς θυγατρικές της, καθώς και η μεταγραφή των πράξεων ή συμφωνιών αυτών στα οικεία υποθηκοφυλακεία ή κτηματολογικά γραφεία, απαλλάσσεται από κάθε φόρο, εκτός του Φόρου Συγκέντρωσης Κεφαλαίου και των Φόρων Μεταβίβασης ακινήτων, δωρεών, κληρονομιών, όπου συντρέχει τέτοια περίπτωση, από κάθε τέλος, εισφορά ή δικαίωμα υπέρ του Δημοσίου ή οποιουδήποτε νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου και ασφαλιστικών οργανισμών ή τρίτων. Ειδικά ως προς το φόρο εισοδήματος, η Εταιρεία απαλλάσσεται αυτού, με εξαίρεση το εισόδημα που αποκτά από κεφάλαιο και υπεραξία μεταβίβασης κεφαλαίου σύμφωνα με την περ. α του άρθρου 46 του ν. 4172/2013 (Α' 167). Σε κάθε περίπτωση, εφαρμόζονται οι ρυθμίσεις του ενωσιακού δικαίου</p>	Άρθρο	21	Θέματα	Προσωπικού	*****			
Άρθρο	21	Θέματα	Προσωπικού					

	<p>περί κρατικών ενισχύσεων. εξαιρουμένων των ζητημάτων που αφορούν στρατιωτικές εφαρμογές και των θεμάτων εθνικής ασφαλείας. Άρθρο 23 Λύση-εκκαθάριση Σε περίπτωση λύσης της Εταιρείας, η αναγκαία εκκαθάριση διενεργείται κατά τις κείμενες περί ανωνύμων εταιρειών διατάξεις. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, καθώς και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, ρυθμίζονται ειδικότερα θέματα που αφορούν το προσωπικό της εταιρείας, τα περιουσιακά στοιχεία της Εταιρείας (υλικά και άνλα) ως και κάθε συναφής με την διάλυση της Εταιρείας λεπτομέρεια. Η αρμοδιότητα:</p> <p>ΟΚ</p> <p>*****</p> <p>Άρθρο 24 Θέματα ελέγχου, εποπτείας και διαφάνειας</p> <p>*****</p> <p>1. Ο διαχειριστικός και οικονομικός έλεγχος, καθώς και η εποπτεία της Εταιρείας ασκούνται σύμφωνα με τα προβλ.επόμενα στην κείμενη νομοθεσία.</p> <p>2. Η Εταιρεία υποβάλλει εντός του πρώτου τριμήνου κάθε έτους στον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης αναφορά επιτευχθέντων στόχων, οικονομικών στοιχείων και προβλ.έψεων για το επόμενο έτος καθώς και το επικαιροποιημένο στρατηγικό και επιχειρησιακό σχέδιο της. Η πρώτη αναφορά παραδίδεται μετά την ολοκλήρωση του λάχιστον ενός έτους από τη λειτουργία της εταιρείας. Για την επιτυχή πραγμάτωση των προγραμματισμένων στόχων υποθετούνται οι διεθνώς αναγνωρισμένες καλές πρακτικές διαχείρησης έργων κατά τα πρότυπα PMI (Project Management Institute).</p> <p>3. Η πρόταση για την εθνική διαστημική στρατηγική καθώς και το αιτιολογημένο και επικαιροποιημένο σχέδιο δράσης υποβάλλεται για έγκριση στον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης.</p> <p>4. Η Εταιρεία υποχρεούται να παράσχει οποιαδήποτε στοιχεία αφορούν τη λειτουργία της ή κάθε άλλη σχετική πληροφορία κατόπιν αιτήματος του Υπουργού Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης.</p> <p>5. Το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας δύναται να προσκληθεί σε επιτροπές ενώπιον της Βουλής για να τις ενημερώσει για κάθε σχετικό θέμα στον τομέα του Διαστήματος, με την επιφύλαξη των θεμάτων εθνικής ασφαλείας κατά τη διαχείριση στρατιωτικών εφαρμογών και διαστημικών πόρων.</p> <p>Παρατηρήσεις:</p> <p>ΟΚ με τις παραπάνω υπογραμμισμένες επισημάνσεις</p> <p>*****</p> <p>Άρθρο 25 Θέση σε ισχύ Ο παρών νόμος τίθεται σε ισχύ από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.</p>
3	<p>ΛΟΥΚΙΑ ΒΑΦΕΙΑΔΟΥ</p> <p>Παράγραφος 1 (ii): Θα πρότεινα την προσθήκη του όρου σύσταση μητρώου πε' ραν της τίτρησης δεδομένου ότι δια του παρόντος νομοθετήματος θεσμοθετείται και η δημιουργία ελληνικού εθνικού μητρώου καταχώρισης διαστημικών αντικειμένων.</p> <p>Παράγραφος 2 (iii): Θεωρώ ότι είναι πιό δόκιμη η έκφραση 'εφ'όσον δεν αντίκειται σε διεθνή Συμφωνία ή Συνθήκη' διότι διαφορετικά δημιουργείται σύγχυση κατά την προσπάθειά σας να προσδιορίσετε το πεδίο εφαρμογής του συγκεκριμένου νόμου.</p> <p>Παράγραφος 2 (iv): Θεωρώ αποχή ως επιφέρουσα σύγχυση τη διατύπωση της συγκεκριμένης υποπαραγράφου σε συνδυασμό με τον όρο 'κράτος εκτόξευσης'. Θα ήταν προτιμότερη μια γενική αναφορά ότι οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται σε όλες τις διαστημικές δραστηριότητες για τις οποίες (ή στις οποίες) η Ελλάδα δύναται να θεωρηθεί ως κράτος εκτόξευσης κατά το διεθνές δίκαιο.</p> <p>Παράγραφος 3: Ο τρόπος που διατυπώνεται δημιουργεί σύγχυση εν σχέσει με την παράγραφο 2 (iii) ανωτέρω.</p> <p>Παράγραφος 4: Δεδομένου ότι μάλλον αναφέρεστε στην περίπτωση της 'από κοινού εκτόξευσης' ('joint launching') όπως αυτή προβλέπεται στο άρθρο V της Liability Convention και στο άρθρο II παρ. 2 της Registration Convention οι οποίες προβλέπουν στα οικεία άρθρα</p>

	την περίπτωση εκτοξεύσεων όπου συμμετέχουν δύο η περισσότερα κράτη, θα ήθελα να επισημάνω ότι η επιλογή της χώρας καταχώρισης του διαστημικού αντικειμένου υπάγεται σε συγκεκριμένους κανόνες και δεν είναι αυτόματη. Προφανώς γίνεται υπό την προυπόθεση υποβολής σχετικού αιτήματος από την ενδιαφερόμενη εταιρεία και εφ'όσον τελικά η χώρα καταχώρισης είναι η Ελλάδα ενδέχεται να απαιτείται και η σύναψη διεθνών συμφωνιών με τα λοιπά συνεκτοξεύοντα κράτη περί επιμερισμού διεθνούς ευθύνης.			
4	Πέτρος Π. Σουκουλιάς			
	Θεωρούμε ελάχιστο το χρόνο για μελέτη-ανάλυση του περιεχομένου και υποβολή σχολίων σε ένα τόσο σοβαρό θέμα. Επίσης, είμαστε σε χρόνο που προετοιμάζουμε προτάσεις για το Ερευνώ-Δημιουργώ-Καινοτομώ και η προσπάθεια αρκετών από τον επιχειρηματικό κόσμο και την ακαδημαϊκή-ερευνητική κοινότητα εστιάζεται στην προσπάθεια αυτή. Παρακαλούμε για παράταση του χρόνου υποβολής των σχολίων προκειμένου να διευρυνθεί η συμμετοχή.			
5	ΑΙΘΩΝ ΝΑΡΛΗΣ			
	Η διορία διαβούλευσης 7 ημερών είναι πολύ μικρή ώστε να μπορεί κάποιος να μελετήσει το νομοσχέδιο και να υποβάλλει τεκμηριωμένα σχόλια. Παράκληση για παράταση του λάχιστον μίας εβδομάδος.			
6	Θωμάς Καλαμάρης			
	Ο παρόν κανονισμός θα πρέπει να συνδέεται και με τον Εθνικό Κανονισμό Κατανομή Ζωνών Συχνοτήτων καθώς θα πρέπει να διασφαλιστεί η δυνατότητα επικοινωνίας του εδάφους της Ελληνικής επικράτειας με τα διαστημικά αντικείμενα σε αδειοδοτημένες ζώνες συχνοτήτων. Παρακαλω να διευκρινιστεί το είδος των Διεθνών Συμφωνιών και Συνθηκών με τις ανωτέρω αναφερόμενες προβλεψεις. Οι διαστημικές δραστηριότητες θα μπορούσαν να αφορούν και δραστηριότητες στο διάστημα σε περιοχές όπου η Ελλάδα βάσει διεθνών συνθηκών και κανονισμών έχει δικαιώματα χρήσης και θέσης. Θα πρέπει να διευκρινιστεί σε ποιες περιπτώσεις αφορά η ευθύνη για ζημίες που προκαλούνται από τα διαστημικά αντικείμενα. Αφορά ζημιές στην Ελληνική επικράτεια, γενικότερα στην γη, σε άλλα αντικείμενα στο διάστημα;			
	Νίκος <u>LaserEarthShield.info</u> earth.shield@yahoo.com	Ευθυμίου	Απορρίφθηκε	
	Μετά από την προταθείσα υποψηφιότητα της ομάδας μας για νόμπελ, σας προτείνουμε διοργάνωση συνεδρίων για διεθνή εκεχειρία και ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΚΑΜΨΗ! youtu.be/rv3ia_VsYo Star : Αντι-μοιρολατρική πρόταση για βραβείο Νόμπελ (η ΝΑΣΑ υιοθέτησε την πρόταση*), & προς τον ΟΗΕ για ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΚΑΜΨΗ και ΑΠΟΚΡΟΥΣΗ μετεωριτών/αστεροειδών/κομητών και των διαστημικών υπερ-καταιγίδων, που προκαλούν ισχυρές μπόρες-μπλακάουτ (1989/Καναδάς – 2003/Σουηδία – 2005/GPS,2017-ΗΠΑ κ.ά)-σεισμούς-εκρήξεις ηφαιστείων/παγετώδεις & μπορεί να ανατινάξουν όλα τα πυρηνικά, όπως, ευτυχώς, γλιτώσαμε παρά λίγο τον Ιούλιο του 2012! *με 6 ΧΡΟΝΙΑ καθυστέρηση, αλλά για τον Άρη! http://www.universetoday.com/134052/nasa-proposes-magnetic-shield-protect-mars-atmosphere			
	Αριανός <u>elias_n-4@hotmail.com</u>		Απορρίφθηκε	
	ΟΧΙ ΣΤΟΥΣ ΕΛΛΗΝΕΣ ΣΤΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ . ΘΑ ΕΡΧΟΝΤΑΙ ΚΑΙ ΘΑ ΜΑΣ ΠΑΙΡΝΟΥΝ ΤΙΣ ΔΟΥΛΕΙΕΣ ΣΤΑ ΠΡΑΤΗΡΕΙΑ ΠΡΩΤΟΝΙΑΚΩΝ ΚΑΥΣΙΜΩΝ.			
	Πίση <u>sdfgdsdkijjg@gmail.com</u>	η	Φακιδομύτη	Απορρίφθηκε
	Γιατί ποιά είναι η Ελλάδα που θα πει όχι στην παιδική ψυχούλα που θέλει να γίνει αστροναύτης;			

7	Γεράσιμος Ροδοθεάτος	
	<ul style="list-style-type: none"> Παράγραφος 5. Προσθήκη στο τέλος: «και ο ασφαλής παροπλισμός» ή «οιμαλή περάτωση της διαστημικής δραστηριότητας». Σε κάθε περίπτωση ο όρος «οιμαλή περάτωση της διαστημικής δραστηριότητας» (βλ.. άρθρο 4, παράγραφος 1, σημείο η του παρόντος νόμου) χρειάζεται αποσφήνιση Παράγραφος 6. Ηροσθήκη στο τέλος: «ασφαλούς παροπλισμού» ή «οιμαλής περάτωσης της διαστημικής δραστηριότητας» Παράγραφος 11. Προσθήκη της έννοια της «εκτοξεύουσας αρχής», όπως το Άρθρο 6 της Agreement on the Rescue of Astronauts, the Return of Astronauts and the Return of Objects Launched into Outer Space ορίζει. 	
8	Χρηστος Κυριαζογλου	<p>Στο πεδίο των ορισμών, προτείνουμε να υπάρξει συγκεκριμένη αναφορά σε συστήματα αλλά και υποσύστημα που μπορεί να κατασκευάσει μία εταιρία και είναι κρίσιμο μέρος του διαστημικού αντικειμένου. Εώς εκ τούτου προτείνουμε τους εξής ορισμούς:</p> <p>α. Στο άρθρο 1β. στην αρχή της πρότασης να γραφτεί «κάθε συσκευή, σύστημα και υποσύστημα υλισμικού και λογισμικού»</p> <p>β. Στο άρθρο 4β. να γραφτεί «κατασκευαστής/υποκατασκευαστής» και να προστεθεί και ο όρος «φυσικό ή νομικό πρόσωπο», δίπλα στον όρο «κάθε πρόσωπο».</p> <p>Επίσης, θεωρούμε σκόπιμο και να συμπεριληφθούν και οι επεξηγήσεις των όρων upstream και downstream δραστηριοτήτων.</p>
9	Libre Space Foundation	<p>Παράγραφος 5: Το flight operation δεν αφορά αποκλειστικά μεταβολή της τροχίας και γενικότερη κίνηση ενός διαστημικού αντικειμένου. Λειτουργίες όπως στόχευση, housekeeping, εκτέλεση πειράματος, λειτουργίας ή υπηρεσίας περιλαμβάνονται στα flight operations αλλά δεν αναφέρονται εδώ.</p> <p>Παράγραφος 2: Ως «φορέας» άσκησης δραστηριότητας μπορεί να οριστεί όχι μόνο ο operator (που είναι «διαχειροστής») αλλά και ο ερευνητής, κατασκευαστής, διαπιστευτής, προγραμματιστής κ.α. που επίσης ασκεί διαστημική δραστηριότητα.</p> <p>Παράγραφος 1 σημείο γ: Ο ορισμός είναι πολύ γενικός χωρίς διευκρίνηση για μέγεθος, λειτουργικότητα, ή ακόμη και περίληψη λογισμικού σε αυτόν.</p> <p>Στον ορισμό του «διαστημικού αντικειμένου» υπάρχει παράληψη για τα υπο-τροχιακά αντικείμενα. Διαστημικό αντικείμενο (και δραστηριότητα) δεν συνεπάγεται απαραιτήτως τροχία.</p>
10	Ραμμός Εμμανουηλ	<p>Άρθρο 2.4. Να εξεταστεί αν εννοείται 'νομικό προσωπο? φυσικά προσωπα που εργάζονται σε εταιρείες κατασκευής (π.χ. υπαλληλοί στην Airbus) θεωρούνται 'κατασκευαστες'?</p> <p>Άρθρο 2.6 η παροχή υπηρεσιών με χρηση διαστημικών αντικειμένων (π.χ. τηλεπικοινωνίες, ναυσιπλοια, τηλεπαρατηρηση...)δεν θεωρείται οτι περιλαμβάνεται στις διαστημικές δραστηριότητες? Για παραδειγμα η ληψη από δορυφορούς τρίτων, επεξεργασία και παροχή υπηρεσιών τηλεπαρητηρησης?</p>
11	ΛΟΥΚΙΑ ΒΑΦΕΙΑΔΟΥ	
	Ισως θα ήταν σκόπιμη και η απόδοση στο εν λόγω άρθρο 2 του όρου ' εξω ατμοσφαιρικό διάστημα' σύμφωνα με την πρόβλεψη του άρθρου II της Outer Space Treaty. Επίσης η έννοια του της δραστηριότητας εκτόξευσης θα μπορούσε να συμπεριλαμβάνει την έννοια και του ' Launch procuring' κατά το διεθνές δίκαιο.	

	Επιπλέον θεωρώ ότι απουσιάζει η λίαν σημαντική και για το παρόν νομοθετήμα έννοια του Κράτους καταχώρισης όπως αυτό ορίζεται στο άρθρο 1 παρ. γ της Registration Convention.	
12	<p>Ιωάννης Μπαζιώτης</p> <p>Ακριβώς επειδή ο συγκεκριμένος νόμος οφείλει να καλύψει τα αντικείμενα του διαστήματος με μεγάλη σαφήνεια και επάρκεια, διαφεύγει στους ορισμούς η περίπτωση των αστεροειδών, μετεωριτών, μετεωροειδών και μικρομετεωριτών. Επομένως, στο άρθρο 2, το σημείο 1, θα πρέπει να εμπλουτιστεί με τα εξής: 1. ως «διαστημικό αντικείμενο» (space object) νοείται: α) να παραπεινεί ως έχει β) να παραπεινεί ως έχει γ) κάθε στερεό αντικείμενο που δομείται από ορυκτά και πετρώματα, κινείται στον ενδοπλανητικό χώρο, και το μέγεθός του είναι μεγαλύτερο από 1 μέτρο καλείται αστεροειδής, μικρότερο του 1 μέτρου μετεωροειδές, και μικρότερο από 2 χιλιοστά αλλά μεγαλύτερο από 50 μικρόμετρα μικρομετεωρίτης. Μετεωρίτης καλείται το στερεό εκείνο σώμα (προερχόμενο από αστεροειδή, ή μετεωροειδές) που θα διασφαλίζει κατά το πέρασμα από την ατμόσφαιρα της Γης και την πτώση του στην επιφάνεια. δ) το (γ) να γίνει (δ) και να παραπεινεί ως έχει</p> <p>To (γ) βασίζεσαι στην ακόλουθη βιβλιογραφία:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Millman, Peter M. (1961). «A report on meteor terminology». Journal of the Royal Astronomical Society of Canada. 55: 265–267. 2. Beech, Martin; Steel, Duncan (September 1995). «On the Definition of the Term Meteoroid». Quarterly Journal of the Royal Astronomical Society. 36 (3): 281–284. 3. Rubin, Alan E.; Grossman, Jeffrey N. (January 2010). «Meteorite and meteoroid: New comprehensive definitions». Meteoritics & Planetary Science. 45 (1): 114–122. 	

ΑΡΘΡΟ 3

13	Αντώνης Βαβουλιώτης	
	Η διαδικασία αδειοδότησης θα πρέπει να αφορά MONO τους φορείς άσκησης διαστημικών δραστηριοτήτων και όχι τους κατασκευαστές/υποκατασκευαστές (όπως ορίζονται στο Άρθρο 2).	
14	Χρήστος Ανδρουλιδάκης	
	Θα πρέπει να είναι σαφές ότι η διαδικασία αδειοδότησης αφορά τους φορείς άσκησης διασημικών δραστηριοτήτων (Operators) και όχι τους κατασκευαστές/υποκατασκευαστές που σχεδιάζουν/κατασκευάζουν λογισμικό ή υλισμικό.	
15	Γεράσιμος Ροδοθεάτος	
	• Παράγραφος 3. Προσθήκη στο τέλος: «και του ευρωενωσιακού δικαίου»	
16	Ε. Παπαδόπουλος	
	Η διαδικασία αδειοδότησης πρέπει να αφορά αποκλειστικά τους φορείς άσκησης διαστημικών δραστηριοτήτων-operators και όχι κατασκευαστές-manufacturers διαστημικών αντικειμένων. Σε αντίθετη περίπτωση, θα δημιουργηθεί πρόβλημα στη δραστηριότητα και ανταγωνιστικότητα ακόμη και πανεπιστημιακών φορέων και εργαστηρίων.	
17	Χρηστος Κυριαζογλου	
	Προτείνουμε στην παράγραφο 1, να υπάρχει σαφής αναφορά πως: «από την διαδικασία αδειοδότησης εξαιρούνται οι κατασκευαστές και υποκατασκευαστές που σχεδιάζουν, αναπτύσσουν και κατασκευάζουν τεχνολογίες/υποσυστήματα/συστήματα υλισμικού και λογισμικού για τα διαστημικά αντικείμενα». Στον ελλαδικό χώρο, οι εταιρίες που είναι κατασκευαστές ή υποκατασκευαστές τεχνολογιών/συστημάτων υλισμικού/λογισμικού, είναι μικρομεσαίες επιχειρήσεις με ξεκάθαρη διαφοροποίηση από τους operators, όσον αφορά στο αντικείμενο της δραστηριότητας τους.	
18	si-Cluster & ΕΒΙΔΙΤΕ	

	<p>Πρέπει να γίνει απόλυτα σαφές ότι η διαδικασία αδειοδότησης αφορά αποκλειστικά τους φορείς άσκησης διαστημικών δραστηριοτήτων-operators (άρθρο 2. παράγραφος 2) και όχι τους κατασκευαστές-manufacturers (άρθρο 2. παράγραφος 4) των διαστημικών αντικειμένων (άρθρο 2. παράγραφος 1).</p> <p>Προτείνεται στο άρθρο 3 (Υποχρέωση αδειοδότησης), η παράγραφος 1 να διατυπωθεί ως εξής: «Οι φορείς άσκησης διαστημικών δραστηριοτήτων» (operators) υπόκεινται σε αδειοδότηση».</p> <p>Η μη διευκρίνιση του παραπάνω, θα δημιουργήσει εξαιρετικό πρόβλημα στη δραστηριότητα και ανταγωνιστικότητα οποιουδήποτε φορέα δραστηριοποιείται στην Ελλάδα στην ανάπτυξη συστατικών στοιχείων ενός διαστημικού αντικειμένου.</p>	
19	<p>ΛΟΥΚΙΑ ΒΑΦΕΙΑΔΟΥ</p> <p>Γενικό Η υιοθέτηση του νέου αυτού μοντέλου αδειοδότησης διαστημικών δραστηριοτήτων το οποίο εφαρμόζεται σε αρκετές ευρωπαϊκές χώρες δημιουργεί ζητήματα στη χώρα μας η οποία βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας έχει προβεί κατά το παρελθόν σε αδειοδότηση φορέων διαστημικών δραστηριοτήτων οι οποίες αφορούσαν στην εκμετάλλευση δικαιωμάτων του Ελληνικού Δημοσίου επί συγκεκριμένων γεωστατικών δορυφορικών τροχιών δια της εκτόξευσης και εκμετάλλευσης δορυφορικών αντικειμένων. Σημειωτέον δε ότι η προβλεπόμενη στα κατωτέρω άρθρα του νομοθετήματος διασικασία σε συνδυασμό με τους όρους και προυποθέσεις της αδειοδότησης θέτει σε επανέλεγχο επι νεάς βάσης ήδη αδειοδοτημένους και νομίμως λειτουργούντες φορέις. Ισως θα ήταν σκόπιμο να υπάρξει εξαίρεση για τις περιπτώσεις αυτές και να προβλεφθεί η υπαγωγή τους μόνον στις διατάξεις περί καταχώρισης των εν λόγω διαστημικών δραστηριοτήτων στο Εθνικό Μητρώο του άρθρου 17 εφ'όσον αυτοί εκδηλώσουν σχετικό ενδιαφέρον συνυποβάλλοντας αντίστοιχο αίτημα. Παράγραφος 3: Θεωρώ πιο ενδεειγμένη την αναφοράς σε διεθνείς Συμφωνίες, συμβάσεις και συνθήκες που δεσμεύουν την Ελλάδα αντί του όρου 'υπογεγραμμένες' καθώς η χώρα μας δεσμεύεται εμμέσως και δια της συμμετοχής της σε διεθνή όργανα ανεξαρτήτως της υπογραφής αντιστοίχων κειμένων.</p>	Σχόλιο:
20	<p>Μανώλης Γεωργούλης</p> <p>Θα υπόκεινται σε αδειοδότηση και διαστημικές δραστηριότητες με μη εμπορικούς (π.χ., επιστημονικούς, εκπαιδευτικούς) σκοπούς;</p>	
21	<p>Θωμάς Καλαμάρης</p> <p>Βάσει του ορισμού της διαστημικής δραστηριότητας πρόκειται για «δραστηριότητες εκτόξευσης, πτήσης και καθοδήγησης διαστημικών αντικειμένων». Η αδειοδότηση δε «αφορά μια συγκεκριμένη κάθε φορά διαστημική δραστηριότητα». Παρακαλώ διευκρινίστε αν απαιτούνται τρεις άδειες στην περίπτωση εκτόξευσης αντικειμένου, τροχιοθέτησης και στην συνέχεια θέση σε λειτουργία. Μία άδεια δηλαδή για κάθε μία φάση της διαστημικής δραστηριότητας. αρακαλώ διευκρινίστε τις διεθνείς Συνθήκες, Συμβάσεις και Συμφωνίες που διέπουν τις διαστημικές δραστηριότητες. Υπάρχουν συμφωνίες ή συμβάσεις με τις οποίες θα πρέπει να συμμορφωθεί ο φορέας (operator);</p>	
	ΑΡΘΡΟ 4	
22	<p>Θάνος Μπαλτόπουλος</p> <p>Σχετικά με την παράγραφο 1, προτείνεται η δημιουργία ενός Συμβουλίου Εμπειρογνωμώνων (Advisory Board) για την παροχή της απαιτούμενης τεχνογνωσίας σε σχέση με την αξιολόγηση και τεκμηρίωση των όρων αξιολόγησης.</p>	
23	<p>Γεράσιμος Ροδοθεάτος</p> <ul style="list-style-type: none"> • Παράγραφος 1. σημείο η. Τροποποίηση: «...έχει λάβει και εφαρμόζει τα κατάλληλα μέτρα» • Παράγραφος 1. σημείο η. Ο όρος «ομαλή περάτωση της διαστημικής δραστηριότητας» χρειάζεται αποσαφήνιση • Παράγραφος 1. Ηροσθήκη σημείου ή σημείων με το εξής περιεχόμενο: «ο φορέας διασφαλίζει ότι η διαστημική δραστηριότητα: ο είναι σύννομη με τις Αρχές του Διεθνούς Δικαίου, τον Χάρτη του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. 	

	<p>ο αποτελεί Ειρηνική Χρήση του Διαστήματος. ο δέν εμπειρίζει την θέση σε τροχιά ή εγκατάσταση πυρηνικών όπλων ή άλλων όπλων μαζικής καταστροφής. ο εφόσον προβλέπει τη χρήση πυρηνικών πηγών ενέργειας, αυτή είναι σύννομη με τα διεθνή τεχνικά και περιβαλλοντικά standards»</p> <ul style="list-style-type: none">Παράγραφος 1. Προσθήκη σημείου με το εξής περιεχόμενο: «ο φορέας έχει λάβει τα απαραίτητα μέτρα για την διεθνή συνεργασία και την τακτική ενημέρωση τόσο του κοινού όσο και της διεθνούς επιστημονικής κοινότητας για τη φύση, το περιεχόμενο, την τοποθεσία και τα αποτελέσματα προκειμένου για τις διαστημικές δραστηριότητες που αφορούν την επιστήμη, την έρευνα ή την εκπαίδευση» όπως το Άρθρο XI της Outer Space Treaty ορίζει.Παράγραφος 3. Αποσαφήνιση του όρου «επιβολή παροχής τεχνικής βοήθειας από τρίτους». Πότε και πως ενεργοποιείται: Λαμβάνεται υπόψη η γνώμη του φορέα; Ποιοι μπορούν να είναι οι «τρίτοι»;Παράγραφος 3. Αποσαφήνιση του όρου «θέση των διαστημικών δραστηριοτήτων». Αφορά στην μόνο στο Geostationary Slot ή και στις άλλες τροχιές:	
24	Libre Space Foundation Παράγραφος 1 – σημείο δ: Θα πρέπει να οριστούν οι διεθνής πρακτικές και τεχνολογικές εξελίξεις Παράγραφος 1 – σημείο α: Θα πρέπει να οριστεί καλύτερα η «απαραίτητη αξιοπιστία»	
25	ΛΟΥΚΙΑ ΒΑΦΕΙΑΔΟΥ Παράγραφος 1 (η): πολύ σωστή η πρόβλεψη αυτή. Θα ήταν σκόπιμο να είναι και ασφαλής η περάτωση πέραν της ομαλούς. Παράγραφος 3: Δεν είναι σαφές τι εννοείται υπό την έννοια της παρεχόμενης από τρίτους τεχνικής βοήθειας. Παράγραφος 4: Στην περίπτωση αυτή και δεδομένου ότι μια τέτοια διαφοροποίηση/μεταβολή των ειδικών όρων που αφορούν σε ήδη αδειοδοτημένη διαστημική δραστηριότητα ενδέχεται να έχει σημαντικές επιπτώσεις σε οικονομικό και τεχνικό επίπεδο για τον φορέα των εν λόγω δραστηριοτήτων ίσως θα ήταν σκόπιμο να παρέχεται η δυνατότητα στον εκάστοτε φορέα περί υποβολής ενστάσεων/ προτάσεων πρό της έκδοσης σχετικής απόφασης του Υπουργού.	
26	Μανώλης Γεωργούλης Σε σχέση με τον όρο (α) απαιτείται, νομίζω, να διευκρινιστεί πώς τεκμαίρεται η αξιοπιστία, ικανότητα και εμπειρία του φορέα. Σχετικά με τον όρο (γ) απαιτείται και πάλι να διευκρινιστεί σαφώς πώς θα τεκμαίρεται η συμφωνία ή αντίθετη δοθείσα διαστημικής δραστηριότητας με τις εθνικές υποχρεώσεις και σχεδιασμούς.	
27	Θωμάς Καλαμάρης Θα πρέπει να διευκρινιστούν οι απαιτήσεις συμμόρφωσης του φορέα όσον αφορά τα κατάλληλα μέτρα για την ομαλή περάτωση της διαστημικής δραστηριότητας. Ποιο είναι το πλαίσιο συμμόρφωσης, ελέγχου και πιστοποίησης αυτών: Θα πρέπει να διευκρινιστούν τα απαραίτητα πιστοποιητικά έγγραφα που θα πρέπει να προσκομίσει ο φορέας προκειμένου να πιστοποιήσει συμμόρφωση με τους όρους της αδειοδότησης. Θα πρέπει να διευκρινιστεί ο τρόπος ελέγχου και συμμορφωσης του φορέα που εκτελεί την διαστημική δραστηριότητα ώστε να πιστοποιείται η συμμόρφωση του περί αποφυγής μόλυνσης του διαστήματος ή των ουρανίων σωμάτων ή δυσμενών αλλαγών στο περιβάλλον; Θα πρέπει να διευκρινιστεί η αναφορά στις «τεχνολογικές εξελίξεις και τις διεθνείς πρακτικές». Αναφέρεται σε κάποια διεθνή ευρωπαϊκά πρότυπα? Αν ναι παρακαλώ διευκρινίστε Θα πρέπει να διευκρινιστούν οι απαιτούμενες ενέργειες ώστε να εξασφαλιστεί ο μετριασμός και η διαχείριση των διαστημικών αποβλήτων/υπολειμμάτων.	

ΑΡΘΡΟ 5

28	Γεράσιμος Ροδοθεάτος <ul style="list-style-type: none">Παράγραφος 5. Προσθήκη εντός της παρένθεσης «στους τομείς του διαστήματος ή/και των αμυντικών συστημάτων ή/ και αεροπορικών μεταφορών»	
29	Libre Space Foundation <p>Παράγραφος 2 – σημείο ζ: Θα πρέπει να υπάρχει πρόβλεψη για διαφορετική αντιμετώπιση αποκεντρωμένων διαστημικών δραστηριοτήτων (πχ. distributed command and control) για πρακτικούς λόγους. Η αδειοδότηση τους δεν δίνατε να ακολουθεί την ίδια διαδικασία, πόσο μάλλον όταν δεν εκτελούνται όλες στο ίδιο νομοθετικό πλαίσιο (π.χ. συμμετοχή φορέων από άλλες χώρες)</p> <p>Παράγραφος 1: Θα πρέπει να προβλέπεται διαφορετική αντιμετώπιση για ερευνητικούς και μη-κερδοσκοπικούς φορείς και δραστηριότητες. Η οριζόντια αντιμετώπιση όλων των φορέων δεν συνάδει με τις διεθνής πρακτικές και αποτελεί τροχοπέδη για την έρευνα και την ανάπτυξη διαστημικών τεχνολογιών.</p>	
30	Ραμμος Εμμανουηλ <p>Άρθρο 5.6.: Η τεκμηριωση των αντιρρησεων ή της αρνητικης κρίσης στα αναφερομενα υπουργεια θα πρεπει να γινεται στη βαση προκαθορισμενων κριτηριων και διαδικασιας. Επισης η αρνητικη κριση άλλων υπουργειων ειναι τελεσδικη ή θα πρεπει να προβλεφθει και η εξεταση (και η αποδοχη ή η απορριψη) της τεκμηριωσης απο το Υπουργειο Ψηφιακης πολιτικης?</p>	
31	ΛΟΥΚΙΑ ΒΑΦΕΙΑΔΟΥ <p>Παράγραφος 1.: Το προβλεπόμενο παράβολο είναι αντίστοιχο με τα ισχύοντα στις λοιπές ευρωπαικές χώρες οι οποίες αδειοδοτούν αντίστοιχες διαστημικές δραστηριότητες?</p> <p>Παράγραφος 2 (ζ): εννοείτε ότι επιθυμείτε στοιχεία των μετόχων που ελέγχουν τις δραστηριότητες του αιτούντος φορέα? και μέχρι ποιού βαθμού πληροφόρησης ενδιαφέρεστε? δεδομένου ότι ήδη ζητάτε νομιμοποιητικά έγγραφα του φορέα εκ των οποίων προκύπτουν οι σχετικές πληροφορίες, τουλάχιστον στο βαθμό που είθισται να ζητείται από την αδειοδοτούσα</p> <p style="text-align: right;">Αρχή.</p> <p>Παράγραφος 2 (η): δεν είναι σαφές τι εννοείτε με την ταυτότητα των συμμετεχόντων προσώπων σε μια διαστημική δραστηριότητα, λαμβανομένου υπ 'όψιν ότι μπορεί να αφορά νομικά πρόσωπα, κατασκευάστριες εταιρείες, εργαζόμενο πρωσωπικό κλπ. Είναι ιδιαιτέρως ευρεία η πρόβλεψη που έχετε εισαγάγει.</p> <p>Παράγραφος 2 (ια): ποιός είναι ο λόγος που απαιτείτε να πληροφορηθείτε ως πρός τα στοιχεία της καταχώρισης στο Εθνικό Μητρώο δεδομένου ότι δεν υποχρεούται, τουλάχιστον βάσει του παρόντος Νόμου, ο φορέας ο οποίος αιτείται άδειας διεξαγωγής διαστημικών δραστηριοτήτων να υποβάλει αίτηση καταχώρισης και στο Εθνικό Μητρώο ή και αντιστρόφως. Επίσης η υποχρέωση της κοινοποίησης στον Γενικό Γραμματέα του ΟΗΕ είναι διαδικασία αναλαμβανόμενη από το Κράτος εγγραφής σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο II της Registration Convention και διενεργείται εξ'όσων γνωρίζουμε από το Υπουργείο Εξωτερικών βάσει σχετικής ρηματικής διακοίνωσης.</p> <p>Παράγραφος 5: Πολύ ορθή η πρόβλεψη γνωμοδότησης από εμπειρογνώμονες δεδομένου του λίαν εξειδικευμένου αντικειμένου των διαδικημικών δραστηριοτήτων και εφαρμογών πλήν όμως η υποχρέωση παροχής πλήρους πρόσβασης σε εγκαταστάσεις και κυρίως υλικά που θα χρησιμοποιηθούν ενδέχεται να δημιουργήσει σωρεία ζητημάτων δεδομένου ότι η χρήση τέτοιων υλικών συνήθως υπάγεται σε λίαν αυστηρούς κανόνες, ρήτρες εξαγωγής τεχνογνωσίας, (βλέπετε ITAR regulations, TAA agreements Κλπ). Συνεπώς η πρόβλεψη απόρριψης του αιτήματος του φορέα σε μια τέτοια περίπτωση είναι προβληματική.</p> <p>Παράγραφος 6: Θα πρότεινα οι τυχόν υποβαλλόμενες αντιρρήσεις να είναι αιτιολογημένες ή έστω να παρέχεται η δυνατότητα προσγούμενης ακροάσεως στον αιτούντα φορέα δεδομένου ότι η όποια διαστημική δραστηριότητα πέραν του υψηλότατου επιπέδου τεχνογνωσίας στο οποίο και αφορά είθισται να συνεπάγεται και λίαν σημαντικές οικονομικές επενδύσεις και συναφείς αναλαμβανόμενους κινδύνους.</p>	
32	Μανώλης Γεωργούλης <p>Αν η διαδικασία αδειοδότησης αφορά και σε μη εμπορικές διαστημικές δραστηριότητες (σχόλιο μου στο Άρθρο 3), θα πρέπει τουλάχιστον αντές οι δραστηριότητες να υπαλάσσονται από το παράβολο των έξι χιλιάδων (6000) ευρώ. Σε πολλές περιπτώσεις, το ύψος αυτό του παραβόλου αποτελεί ήδη σημαντικό ποσοστό του ολικού κόστους της δραστηριότητας.</p> <p>Παρ. 6: «Σε περίπτωση υποβολής τεκμηριωμένων αντιρρήσεων ή αρνητικής κρίσης έστω και</p>	

	<p>ενός Υπουργείου επί της αιτήσεως για αδειοδότηση, εντός 30 ημερών από την αποστολή της αίτησης. το αίτημα του φορέα απορρίπτεται...» Ηροτείνεται η αντικατάσταση της λέξης «απορρίπτεται» από την φράση «δύναται να απορριφθεί, κατόπιν επί τούτου γνωμοδότησης συνεργαζόμενων εμπειρογνομόνων»</p>	
33	<u>Θωμάς Καλαμάρης</u> <p>Θα πρέπει να διευκρινιστούν τα στοιχεία που απαιτούνται για την καταχώρηση στο Εθνικό Αρχείο/Μητρώο Διαστημικών Αντικειμένων, καθώς και την κοινοποίηση στον Γενικό Γραμματέα του ΟΗΕ. Πρόκειται για στοιχεία και δεδομένα διαφορετικά από αυτά που περιγράφονται στις παραγράφους α-ι του άρθρου 2; Θα προβλεφθεί κάποιο χρονικός περιορισμός έκδοσης της κοινής υπουργικής απόφασης; Οι εκτοξεύσεις των διαστημικών αντικειμένων ακολουθούν αυστηρά χρονοδιαγράμματα τα οποία θα πρέπει να ληφθούν υπόψη ώστε να αποφευχθούν καθυστερήσεις. Θα πρέπει να διευκρινιστεί η ελληνική και διεθνής περιβαλλοντική νομοθεσία βάσει της οποίας θα συντάσσεται και θα περιλαμβάνει όλα τα απαιτούμενα στοιχεία και δεδομένα η μελέτη εκτίμησης ενδεχόμενων περιβαλλοντικών επιπτώσεων στη Γη ή στο Εξωατμοσφαιρικό Διάστημα λόγω της εκτόξευσης ή της λειτουργίας του διαστημικού αντικειμένου.</p>	
	ΑΡΘΡΟ 6	
34	<u>Γεράσιμος Ροδοθεάτος</u> <ul style="list-style-type: none">Παράγραφος 4: Αντικατάσταση με το εξής κείμενο: «Πριν και μετά την προγραμματισμένη επιστροφή/ επανεισδοχή του διαστημικού αντικειμένου στην ατμόσφαιρα της Γης ή άλλου ουρανίου σώματος ή μετά τη μη προγραμματισμένη επιστροφή του διαστημικού αντικειμένου στην ατμόσφαιρα της Γης ή άλλου ουρανίου σώματος ή μετά την ομαλή περάτωση της διαστημικής δραστηριότητας ή μετά την απόλεια/ καταστροφή του»Γενικό σχόλιο: σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να προβλέπεται από τη φάση ήδη της αδειοδότησης ποια είναι η προβλεπόμενη διαδικασία (π.χ. απόσυρση στην graveyard orbit ή επανεισδοχή στην ατμόσφαιρα) και το χρονοδιάγραμμα παροπλισμού του διαστημικού αντικειμένου και ποιες οι προβλεπόμενες περιβαλλοντικές επιπτώσεις για τη Γη, το διάστημα ή το εκάστοτε ουράνιο σώμα.	
35	<u>ΛΟΥΚΙΑ ΒΑΦΕΙΑΔΟΥ</u> <p>Παράγραφος 4: Φαντάζομαι ότι θα είχε μεγαλύτερο ενδιαφέρον το χρονικό σημείο της περάτωσης της λειτουργίας του διαστημικού αντικειμένου και όχι της παύσης της παραγωγικής του λειτουργίας δεδομένου ότι δεν συμπίπτουν υποχρεωτικά. Επίσης ενδέχεται να μη συμβαίνει τίποτα εκ των δύο στην περίπτωση επι παραδείγματι μεταφοράς δορυφόρου σε άλλη τροχιακή θέση και συνεπώς απονηλογήση του από το Εθνικό Μητρώο και νηολόγηση του σε άλλο.</p> <p>Παράγραφος 6: Θεωρούμε ότι η υποβολή υπεύθυνης δήλωσης του φορέα με αναφορά σε περιβαλλοντικές απαιτήσεις προκύπτουσες από τη διεθνή νομοθεσία χωρίς κάποια έστω προηγούμενη ενδεικτική αναφορά από το Υπουργείο μέχρι της εκδόσεως της ΚΥΑ ενδέχεται να είναι προβληματική.</p>	
36	<u>Μανώλης Γεωργούλης</u> <p>Παρ. 4: «Με την επιστροφή του διαστημικού αντικειμένου...» Προτείνεται η αντικατάσταση της λέξης «επιστροφή» από τη λέξη «επανεισδοχή»</p> <p>Επιπλέον, απουσιάζει αναφορά για την παύση της παραγωγικής λειτουργίας διαστημικών δραστηριοτήτων μέσω τοποθέτησης του σχετικού δορυφόρου σε τροχιά παρόπλισης (graveyard orbit)</p>	
37	<u>Θωμάς Καλαμάρης</u> <p>Θα πρέπει να γίνει ειδική αναφορά στα αρθρα και στις απαιτήσεις της ελληνικής και διεθνής νομοθεσίας τα οποία αναφέρονται στο άρθρο 6 και με τις οποίες θα πρέπει να συμμορφωθεί ο φορέας</p>	

ΑΡΘΡΟ 7

38	ΛΟΥΚΙΑ ΒΑΦΕΙΑΔΟΥ	
	Θα ήταν σκόπιμη η πρόβλεψη σύντμησης της 3μηνης ή εναλλακτικώς της 6μηνης προβλεπόμενης ανώτατης καταληκτικής προθεσμίας σε περίπτωση διαστημικής δραστηριότητας η οποία έχει ήδη εκκινηθεί επί τη βάσει ήδη εκδοεθίσας αδείας όπως πεεσήμανα στο σχόλιό μου επί του άρθρου 3 ανωτέρω εκτός και αν τελικώς το Υπουργείο υιοθετήσει εξάρεση η οποία να προβλέπει τη συγκεκριμένη περίπτωση.	
39	Μανώλης Γεωργούλης	<p>Παρ. 1: «κοινοποιείται στον φορέα» Ηροτείνεται αντ' αυτού «κοινοποιείται υποχρεωτικά στον φορέα»</p> <p>Παρ.3: προτείνεται η απαλοιφή της παραγράφου: έγκριση ή απόρριψη αίτησης αδειοδότησης θα πρέπει να αναφέρεται ρητά σε απαντητικό έγγραφο με την απαραίτηση τεκμηρίωση και το σκεπτικό της απόφασης.</p> <p>Παρ.4: είναι απαραίτητη η δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης: Η αναφορά της αδειοδότησης στα (δημόσια, εκτός δραστηριοτήτων που εμπίπτουν σε θέματα ασφάλειας και άμυνας) πρακτικά του ΕΛΔΟΑΕ θα επαρκούσε.</p>
40	Θωμάς Καλαμάρης	<p>Σε περίπτωση όπου ο φορέας δεν λάβει έγκριση εντός των 90 ημερών έχει την δυνατότητα να έκκινησει τις διαστημικές δραστηριότητες μέχρι την τελική απόφαση έγκρισης/απόρριψης;</p> <p>Σε περίπτωση όπου η έγκριση ή η απόρριψη της άδεια δεν λάβει χώρα εντός των 90 ημερών θεωρείται σιωπηρή έγκριση;</p>

ΑΡΘΡΟ 8

41	Γεράσιμος Ροδοθεάτος	
	• Παράγραφος 1. Προσθήκη εντός της παρένθεσης «στους τομείς του διαστήματος ή/και των αμυντικών συστημάτων ή/ και αεροπορικών μεταφορών»	
42	Libre Space Foundation	<p>Παράγραφος 1: Θα πρέπει να διασφαλιστεί η συνάφεια των εμπειρογνωμόνων με το αντικείμενο της διαστημικής δραστηριότητας του φορέα. Επίσης προτείνεται η έγκριση των εμπειρογνωμόνων από διεθνή φορέα.</p>
43	ΛΟΥΚΙΑ ΒΑΦΕΙΑΔΟΥ	<p>Ιδετε σχόλιο στο άρθρο 5 παρ. 5 περί ειδικού καθεστώτος ισχύοντος στη χρήση εγγράφων, υλικών και εγκαταστάσεων που ενδέχεται να δημιουργήσει αιτιολογημένους περιορισμούς ή και άρνηση στην πρόσβαση.</p>
44	Μανώλης Γεωργούλης	<p>Παρ. 4: «Με την επιστροφή του διαστημικού αντικειμένου...» Ηροτείνεται η αντικατάσταση της λέξης «επιστροφή» από τη λέξη «επανεισδοχή»</p> <p>Επιπλέον, απουσιάζει αναφορά για την παύση της παραγωγικής λειτουργίας διαστημικών δραστηριοτήτων μέσω τοποθέτησης του σχετικού δορυφόρου σε τροχιά παρόπλισης (graveyard orbit)</p>
45	Θωμάς Καλαμάρης	<p>Θα πρέπει να διευκρινιστούν οι όροι εμπιστευτικής μεταχείρισης που αναφέρονται στην παράγραφο 3 του παρόντος. Πρόκεται για συμφωνίες εμπιστεύτικότητας μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και του φορέα; Του φορέα και των εμπειρογνωμόνων; Στην περίπτωση όπου ο φορέας αρνηθεί τον έλεγχο λόγω σύγκρουσης συμφερόντων με το φορέα ιδιωτικού δικαίου που έχει διοριστεί για να τον διενεργήσει, υπάρχει δυνατότητα τεκμηρίωσης της άρνησης και αναζήτησης εναλλακτικού οργανισμού διενέργειας του ελέγχου; Θα πρέπει να διευκρινιστούν τα φυσικά και νομικά πρόσωπα δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου με πολυετή και διεθνή εμπειρία στους τομείς του διαστήματος ή/και των αμυντικών συστημάτων που θα έχουν δυνατότητα ελέγχου των φορέων. Πρόκειται για κάποιες συγκεκριμένες υπηρεσίες του ελληνικού δημοσίου, ανεξάρτητες αρχές; Στο πλαίσιο του ελέγχου/εποιθεωρήσεων του φορέα, ο φορέας θα έχει την δυνατότητα να</p>

	<p>προβεί σε τυχόν διορθωτικές ενέργειες στην περίπτωση ευρημάτων; Αν ναι θα υπάρχει κάποιο χρονικό διάστημα για αυτό;</p> <p>Θα πρέπει να διευκρινιστούν τα στοιχεία που δύναται να ζητηθούν κατά την διάρκεια των ελέγχων και επιθεωρήσεων. Το πλήθος των διαστημικών συστημάτων υπόκειται σε αυστηρούς κανόνες εμπιστευτικότητας λόγω ελέγχου εξαγωγής τεχνολογίας και οι φορείς δεσμευέονται για την διατήρηση της εμπιστευτικότητας των δεδομένων αυτών.</p> <p>Θα πρέπει να διευκρινιστεί το πλαίσιο επιθεωρήσεων και ελέγχου της επιτροπής προς τον φορέα; Ο φορέας θα ελεγχθεί με βάσει ποιο προτόκολλο απαιτήσεων;</p>	
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

ΑΡΘΡΟ 9

46	Γεράσιμος Ροδοθεάτος	<ul style="list-style-type: none"> Παράγραφος 4, τελευταία γραμμή. Η προτεινόμενη επιλογή περί καταστροφής αντικειμένου θεωρείται μη ασφαλής για άλλα διαστημικά αντικείμενα και αντίθετη σε διεθνώς αναγνωρισμένους κανόνες περί space debris (βλ. Space Debris Mitigation Guidelines of the Committee on the Peaceful Uses of Outer Space και Inter-Agency Space Debris Coordination Committee Space Debris Mitigation Guidelines). Προτιμότερη θα ήταν η επιλογή της απενεργοποίησης (μόνιμης ή προσωρινής) της λειτουργίας του διαστημικού αντικειμένου.
47	ΛΟΥΚΙΑ ΒΑΦΕΙΑΔΟΥ	<p>Παράγραφος 2: Κατανοητή η πρόβλεψη περί μη ακρόασης του φορέα σε περκιπτώσει εκτάκτου ανάγκης αλλά θα ήταν σκόπιμη η προηγούμενη ενημέρωσή του (ήτοι πρό της εκδόσεως ανακλητικής αποφάσεως) προεκειμένου αν λάβει κάποια μέτρα προστασίας του ίδιου ή και πελατών του σε περίπτωση που πρόκειται για δορυφορικό οργανισμό.</p> <p>Παράγραφος 4: η πρόβλεψη αυτή είναι εύλογη και νόμιμη στο βαθμό που η επέμβαση του Υπουργού επιβάλλεται αποκλειστικά για λόγους δημοσίας τάξης ασφάλειας και υγείας, σε διαφορετική περίπτωση όπου η ανακληση γίνεται λόγω μη τήρησης όρων αδειοδότησης δεν είναι δυνατή η μεταβίβαση δραστηριοτήτων ή ακόμη χειρότερα καταστροφής διαστημικού αντικειμένου ανήκοντος στον φορέα ο οποίος σημειωτέον έχει υποβληθεί σε σημαντικότατες επενδύσεις.</p>
48	Μανώλης Γεωργούλης	<p>Παρ. 2: «η άδεια μπορεί να ανασταλεί άνευ ακρόασης του φορέα» Προτείνεται αντ' αυτού «ο φορέας καλείται εσπευσμένα να παράσχει εξηγήσεις εντός αυστηρά καθορισμένου χρονικού περιθώριου. Λν ο φορέας δεν ανταποκριθεί, η άδεια μπορεί να ανασταλεί άνευ ακρόασης»</p> <p>Παρ.5: ισχύει ότι και για το σχόλιο μου στο Άρθρο 7. παρ.4: εμφάνιση στα δημόσια πρακτικά της Εταιρείας αρκεί.</p>
49	Θωμάς Καλαμάρης	<p>Στην περίπτωση όπου λόγω ανάκλησης μετά την εκτόξευση ζητηθεί να αναλάβουν υπηρεσίες τρίτες οντότητες ή άλλοι φορείς, αυτοί θα πρέπει να είναι επίσης αδειοδοτημένοι στο ίδιο νομικό πλαίσιο; Λόγω της ιδιατερότητας του αντικειμένου υπάρχει αρκετά μεγάλη πιθανότητα να μην υπάρχουν τρίτες οντότητες ή φορείς όπου να μπορούν να αναλάβουν δραστηριότητα. Είτε λόγω τεχνογνωσίας ή λόγω κόστους επενδύσεων που θα πρέπει να πραγματοποιηθούν.</p>

ΑΡΘΡΟ 10

50	ΛΟΥΚΙΑ ΒΑΦΕΙΑΔΟΥ	<p>Θεωρώ ότι η συγκεκριμένη πρόβλεψη είναι πολύ ορθή και εύστοχη, πλήν όμως ίσως δεν απαιτείται η διευκρινιστεί για ποιούς λόγους δύναται να αρνηθεί την έγκριση μεταβίβασης υπό την έννοια ότι ο εδώ αναφερόμενος δεν είναι ο μόνος. Προφανώς δε και επειδή αναφέρεστε στην περίπτωση που η Ελλάδα εξακολουθεί να θεωρείται Κράτος καταχώρισης δορυφόρου (και συνεπώς υπέχον διεθνή ευθύνη) σε περίπτωση που φορέας είναι πλέον άλλος από τον αρχικό θεωρούμε ότι το Υπουργείο κατά την πρόβλεψη της παραγράφου 3 θα διασφαλίσει τα εχέγγυα διατήρησης της εγγραφής και σε ο,τι αφορά το Third party liability και δη ανεξαρτήτως της ύπαρξης σχετικής διακρατικής συμφωνίας.</p>
----	-------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ΑΡΘΡΟ 11

51	Γεράσιμος Ροδοθεάτος	
----	-----------------------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Παράγραφος 3. σημείο α. Ιη σειρά. Τροποποίηση «όταν η ζημία προκαλείται σε τρίτο Κράτος. σε αλλοδαπούς υπηκόους ή σε Διεθνείς Οργανισμούς» • Παράγραφος 3. σημείο β. Οφείλουν να καθοριστούν οι ειδικότητες των εμπειρογνωμόνων. • Παράγραφος 4. Αποσαφήνιση: «της παραγράφου 5 του παρόντος άρθρου(:)» • Γενικό σχόλιο. Ανάγκη για προσθήκη πρόβλεψης και για την περίπτωση ζημίας προς αεροσκάφος όπως το Άρθρο II της Liability Convention ορίζει 	
52	ΛΟΥΚΙΑ ΒΑΦΕΙΑΔΟΥ	
	<p>Παράγραφος 1: Θα πρέπει να ληφθεί σημαντικά υπ'όψιν ότι η πλειονότητα των ευρωπαϊκών κρατών με εμπειρία στο χώρο των διαστημάτων δραστηριοτήτων (ως κατσκευαστών, εταιρειών εκτόξευσης αλλά και operators) υιοθετεί σε περίπτωση 'Third party liability' (TPL) ως ανώτατο όριο του συνόλου (και όχι εκάστης) των ασφαλιστικών αξιώσεων το συνολικό ποσόν των 60.000.000 που αναφέρεται στη συγκεκριμένη διάταξη, ενώ τα υπόλοιπα κράτη προβλέπουν απλώς την υποχρέωση ασφαλιστικής κάλυψης άνευ καθορισμού ποσού δεδομένου ότι ο φορέας υπέχει σχετική ευθύνη αποζημίωσης του Κράτους καταχώρισης ή αποφασίζουν ανά περίπτωση.</p> <p>Αξίζει δε να σημειωθεί ότι έχει προηγηθεί σημαντικότατος αγώνας όλων των ευρωπαϊκών διαστημικών φορέων προκειμένου να επιτευχθεί η υιοθέτηση του εν λόγω ανωτάτου ορίου και δη για λόγους προφανείς που συναρτώνται με το ετήσιο κόστος διατήρησης της ασφαλιστικής κάλυψης λαμβανομένης υπ'όψιν και της 15ετούς διάρκεια ζωής ενός γεωστατικού δορυφόρου.</p> <p>Σημειωτέον επιπλέον ότι η συγκεκριμένη υποχρέωση δεν αναλαμβάνεται από τους αντίστοιχους ευρωπαϊκούς φορείς καθ'όλη τη διάρκεια ζωής του δορυφόρου αλλά αντιθέτως κατά τη χρονική φάση της λήξης της ζωής του διαστημικού αντικειμένου και συνεπώς θέσης του εκτός τροχιάς ή ορθότερα σε 'graveyard orbit' οπότε και οι πιθανότητες επελεύσεως ζημίας για την οποία θα υπέχει ευθύνη το κράτος εγγραφής/καταχώρισης είναι μεγαλύτερες. (κατά δε τη φάση της εκτόξευσης οπότε και πάλι οι πιθανότητες πρόκλησης ζημίας είναι ιδιαιτέρως μεγάλες υπάρχει κάλυψη των διαστημικών φορέων από τις εταιρείες εκτόξευσης οι οποίες μάλιστα αναλαμβάνουν την παροχή ασφαλιστικής κάλυψης ανωτάτου ορίου 60.000.000 Ευρώ για το σύνολο των αξιώσεων και δή για χρονικό διάστημα που άρχεται από της εκτοξεύσεως και ληγει</p> <p style="text-align: center;">ένα χρόνο μετά.)</p> <p>Παράγραφος 2: Θεωρώ ότι μάλλον δεν χρειάζεται η λέξη 'δικαιούται' για τη θεμελίωση αναγωγικού δικαιώματος του Ελληνικού Δημοσίου κατά του φορέα. Το δικαίωμα αυτό υφίσταται υπέρ του Κράτους καθ'ό μέτρο και βαθμό αυτό καθίσταται υπεύθυνο για διαστημικές δραστηριότητες τις οποίες αναλαμβάνει οποιοσδήποτε ιδιωτικός φορέας. (ίδετε άυριο VI της Outer Space Treaty)</p> <p>Παράγραφος 3 (α): Πολύ ορθή η πρόβλεψη περί συμμετοχής του φορέα στις διαδικασίες της Claims Commission που προβλέπονται στην Liability Convention, αν και επειδή η όλη διαδικασία κινείται σε διπλωματικό επίπεδο και προφανώς σε διακρατικό επίπεδο ίσως χρειαστούν περαιτέρω προβλέψεις για τη νομιμοποίηση συμμετοχής του φορέα. (β) Θεωρώ ότι και στην περίπτωση αυτήν θα προβλέπεται η συμμετοχή του φορέα.</p> <p>Παράγραφος 4: Δεν είναι κατανοητή η σύνδεση που γίνεται με το άρθρο 9 το οποίο προβλέπει τα περί ανακλήσεως της Αδείας υπό την έννοια ότι αυτή (η ανάληση) δεν σχετίζεται με την επέλευση ζημίας σε τρίτους για την οποία θεμελιώνεται αξίωση για καταβολή σχετικής αποζημίωσης</p> <p style="text-align: center;">βάσει του άρθρου 11.</p> <p>Παράγραφος 5: Ως το ανωτέρω σχόλιο θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι αφορά περίπτωση πραγματικής επελεύσεως ζημίας για την οποία θεμελιώνεται TPL οπότε λόγω μη συμμόρφωσης του φορέα αυτός δεν απολαμβάνει του ορίου ευθύνης της παραγράφου 4.</p> <p>Παράγραφος 7: θα πρότεινα τη χρήση του όρου συνεκτοδεύοντος ή από κοινού εκτοξεύοντος κράτους πρός αποφυγή συγχύσεως.</p> <p>Παράγραφος 8: Δημιουργείται σύγχυση καθώς στην παράγραφα παφού 6 κάνετε λόγο για αξίωση του ποσού απ'ευθείας από τον φορέα ενώ στην παρούσα παράγραφο μιλάτε για προσφυγή απ'ευθείας στον ασφαλιστικό φορέα. Αξίζει δε να σημειωθεί ότι κατά σύμφωνα με τα διεθνώς ισχύοντα στην ασφαλιστική αγορά ο δικαιούχος της ασφαλιστικής αποζημίωσης (και συνεπώς θεμελιώνων δικαιώματα προσφυγής πρός τον ασφαλιστικό οργανισμό) είναι ο operator ο οποίος προβαίνει στην ασφάλιση του δορυφόρου και ο οποίος δύναται να συμπεριλαμβάνει ρήτρα βάσει της οποίας το κράτος αντλεί δικαιώματα ως 'επιπροσθέτως ασφαλισθέντ (additionally insured).</p>	
53	Μανώλης Γεωργούλης	

	<p>Παρ.8: «Το ελληνικό Κράτος δικαιούται άμεσης προσφυγής εναντίον του ασφαλιστή του φορέα, έως το ποσό που έχει καθοριστεί σύμφωνα με τις ως άνω παραγράφους 3 και 4.» Προτείνεται ο σαφής καθορισμός των περιπτώσεων στις οποίες το Κράτος δύναται να προσφύγει.</p> <p>Παρ.1: «Για την κάλυψη της ευθύνης για ζημίες που προκαλούνται σε πρόσωπα και αγαθά, ο φορέας έχει την υποχρέωση να συνάψει ασφάλιση που καλύπτει ένα ελάχιστο ποσό των € 60.000.000 (εξήντα εκατομμύρια ευρώ)» Πρόκειται για μη ρεαλιστικό ελάχιστο ποσό για πλήθος διαστημικών δραστηριοτήτων. Προτείνεται κυμανόμενο ελάχιστο ασφάλισης, ανερχόμενο στο 100% ή 200% της αξίας του διαστημικού αντικειμένου ή δραστηριότητας.</p> <p>Παρ.1: «Οι διαστημικές δραστηριότητες είναι προς το δημόσιο συμφέρον αν εξυπηρετούν την εθνική ασφάλεια. την επιστήμη. την έρευνα ή την εκπαίδευση.» Συνεπάγεται αυτό ότι και αυτού του τύπου οι δραστηριότητες θα πρέπει να αδειοδοτούνται. Αν ναι, θεωρώ ότι η άποψη αυτή θα πρέπει να αναθεωρηθεί ή να αναζητηθεί μια βέλτιστη πρακτική για τις δραστηριότητες αυτές.</p>	
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

ΑΡΘΡΟ 12

54	Γεράσιμος Ροδοθέατος	
	<ul style="list-style-type: none"> Παράγραφος 1. Τροποποίηση: «χειρισμό, δυσλειτουργία, ανωμαλία ή απώλεια αποτελεσματικού ελέγχου» 	
55	ΛΟΥΚΙΑ ΒΑΦΕΙΑΔΟΥ	
	<p>Παράγραφος 2: είναι απορίας άξιο πώς ένας φορέας ο οποίος δεν συμμορφώνεται με τη συγκεκριμένη υποχρέωση προς το Ελληνικό Δημόσιο ταυτοχρόνως εγγυάται προς αυτό την ασφαλιστική του κάλυψη σε περίπτωση επελεύσεως ζημίας για την οποία υπέχει ευθύνη. Θεωρώ ότι η πρόβλεψη του άρθρου 11 υπερεπαρκεί για να καλύψει οποιαδήποτε περίπτωση πραγματική πρόκλησης ζημίας για την οποία ο φορέας ενδέχεται να έχει ευθύνη και συνεπώς υποχρεούται να καταβάλει προς το Ελληνικό Δημόσιο ασφαλιστική αποζημίωση.</p>	
56	Μανώλης Γεωργούλης	
	<p>Το άρθρο αυτό παρουσιάζει έναν ιδιαίτερα υπουργοκεντρικό χαρακτήρα. Ανάμεσα στο φορέα και τον Υπουργό υπάρχει η Εταιρεία, η οποία θα πρέπει να αναλαμβάνει τις επαφές με τον φορέα και στη συνέχεια να ενημερώνει τον Υπουργό, γνωμοδοτώντας και αξιολογώντας παράλληλα την εκάστοτε επαφή της με το φορέα.</p>	
57	Θωμάς Καλαμάρης	
	<p>Θα πρέπει να προδιαγραφεί το πλαίσιο αδειοδότησης και λειτουργίας του φορέα κατώπιν της ενημέρωσης περί της βλάβης του διαστημικού αντικειμένου. Στην πλειονότητα των περιπτώσεων βλαβών λειτουργούν οι εφεδρείες των συστημάτων. έχοντας αυτό υπόψη θα πρέπει να διευκρινιστεί η πιθανότητα ανάκλησης της άδειας λειτουργίας του φορέα λόγω διαφορετικής αξιολόγησης της κριοιμότητας της βλάβης μεταξύ του φορέα και των εμπειρογνωμόνων. Θα πρέπει να διευκρινιστεί αν το άρθρο 1 αφορά και εσωτερικές ζημιές του δορυφορικού αντικειμένου όπου βάσει της γνώσης του φορέα δεν μπορούν να προκαλέσουν ζημιά σε άλλα αντικείμενα στην γη ή στο διάστημα.</p>	

ΑΡΘΡΟ 13

58	Γεράσιμος Ροδοθέατος	
	<ul style="list-style-type: none"> Γενικό σχόλιο: Ανάγκη για προσθήκη και της έρευνας – διάσωσης & αρωγής αστροναυτών. σύμφωνα με το Άρθρο V της OST και την ARRA. Παράγραφος 1. Οφείλουν να καθοριστούν οι «αρμόδιες αρχές» Παράγραφος 2. Ηροσθήκη «όταν απαιτείται έρευνα για την αναγνώριση του Κράτους (...) εκδίδεται δημόσια ανακοίνωση (public announcement) και ενημερώνεται σχετικά ο ΓΤ/ΗΕ», όπως άλλωστε και το Άρθρο 1 της ARRA ορίζει. 	

	<ul style="list-style-type: none"> Παράγραφος 3. Αντικατάσταση του όρου «αρμόδια αρχή» από το «εκτοξεύομενα αρχή» 	
59	ΛΟΥΚΙΑ ΒΑΦΕΙΑΔΟΥ Παράγραφος 2: Θα ήταν πιο ενδεδειγμένη η χρήση του όρου 'Κράτους καταχώρισης διαστημικού αντικειμένου' καθώς και η προσθήκη της φράσης ' που εντοπίζονται ή ανευρίσκονται εντός της Ελληνικής Επικράτειας ' προκειμένου να γίνει η σύνδεση με την προηγούμενη παράγραφο. Αντίστοιχη διευκρίνιση θα πρέπει να γίνει και στην παράγραφο 3.	
60	Μανώλης Γεωργούλης Παρ. 1, 2: Ισχύει το σχόλιό μου επί του προηγούμενου άρθρου: οι παράγραφοι εμφανίζουν έναν ιδιαίτερα προσωποκεντρικό χαρακτήρα. Η Εταιρεία δεν εμφανίζεται καθόλου και ο ρόλος της είναι ασαφής.	
61	Θωμάς Καλαμάρης Θα πρέπει να διευκρινιστεί η αρμόδια αρχή που αναφέρεται στην παράγραφο 3 του άρθρου	
ΑΡΘΡΟ 14		
62	Μανώλης Γεωργούλης Προτείνεται η κατάρτιση τιμολογίου υπηρεσιών γνωστού εκ των προτέρων στο φορέα, με δυνατότητα σύντομης διαπραγμάτευσης, προς την κατεύθυνση ενός ευχερέστερου οικονομικού προγραμματισμού εκ μέρους του φορέα.	
63	ΛΟΥΚΙΑ ΒΑΦΕΙΑΔΟΥ Δεδομένου του υψηλότατου κόστους (και όχι μόνον) το οποίο συνεπάγονται τέτοιοι εξειδικευμένοι δέλεγχοι δια της εμπλοκής εμπειρογνωμόνων και δη σε διαφορετικά στάδια της αδειοδότησης ή διατήρησης αυτής δεν είναι εύλογο αυτό να αναλαμβάνεται από τον φορέα ο οποίος μάλιστα είναι και ο ελεγχόμενος εν προκειμένω! Ίσως θα μπορούσε να γίνει χρήση των υπηρεσιών των εξειδικευμένων επιστημόνων εγνωσμένης αξίας με τους οποίους πολύ εύστοχα και εύλογα προσβλέπει να εφοδιαστεί η ΕΛ.ΔΕ.Α.Ε., γεγονός άλλωστε το οποίο είθισται σε όλες τις ευρωπαϊκές ώρες οι οποίες διαθέτουν αντίστοιχες εθνικές διαστημικές υπηρεσίες.	
64	Θωμάς Καλαμάρης Δεδομένου του χρονικού διαστήματος των 90 ημερών έγκρισης/απόρριψης της άδειας λειτουργίας κατόπιν της αιτήσεως του φορέα, θα πρέπει να διευκρινιστεί αν στο χρονικό αυτό διάστημα περιλαμβάνονται και οι ενέργειες εκ μέρους του Υπουργείου για την προμήθεια υπηρεσιών εμπειρογνωμόνων. Στην περίπτωση όπου περιλαμβάνονται θεωρούμε ότι το χρονικό περιθώριο είναι ιδιαίτερα ασφυκτικό ώστε να μπορέσει ο εμπειρογνώμονας κατόπιν της αίτησης του φορέα να αναλάβει καθήκοντα και στην συνέχεια να αξιολογήσει το πλήθος της πληροφορίας που θα του παραδοθεί. Οι προαναφερθείσες εργασίες στο χρονικό διάστημα των 90 ημερών. Θα πρέπει να αναφερθεί ένα ανώτατο κόστος κάλυψης εξόδων από τον φορέα. Λόγω της ιδιαιτερότητας του αντικειμένου τέτοιου είδους εξειδικευμένες υπηρεσίες έχουν στην πλειονότητα των περιπτώσεων αρκετά υψηλό κόστος. Η κάλυψη των εξόδων υπηρεσιών εμπειρογνωμόνων αφορούν και υπηρεσίες ελέγχου και επιθεωρήσεων;	
ΑΡΘΡΟ 15		
65	Μανώλης Γεωργούλης Θα πρέπει και εδώ να γίνει ιδιαίτερη μνεία για την πρακτική που θα τηρηθεί σε περίπτωση μη εμπορικών δραστηριοτήτων (επιστήμη, εκπαίδευση, άμυνα, ασφάλεια).	
66	ΛΟΥΚΙΑ ΒΑΦΕΙΑΔΟΥ Παράγραφος 1: Ίσως θα ήταν σκόπιμη προσθήκη ' Με την επιφύλαξη των οριζόμενων κατωτέρω υπό άρθρο 16 παρ. 1' κάθε πρόσωπο....	
ΑΡΘΡΟ 16		
67	Γεράσιμος Ροδοθεάτος • Παράγραφος 2. Οφείλει να οριστεί η χρονική περίοδος έγκρισης / απόρριψης για τη χορήγηση άδειας (βλ. σχετικά και Άρθρο 7. παράγραφος 1). καθώς επίσης και η περίοδος για την τροποποίηση ή κατάθεση πρόσθετων στοιχείων σε περίπτωση αρχικής απόρριψης (βλ. σχετικά και	

	Άρθρο 7. παράγραφος 2).	
	<ul style="list-style-type: none"> • Γενικό Σχόλιο. Ποιες είναι οι συνέπειες από την πιθανή απόρριψη της αίτησης αδειοδότησης: Γίνεται υπαγωγή στο καθεστώς του Άρθρου 9: 	
68	ΛΟΥΚΙΑ ΒΑΦΕΙΑΔΟΥ	
	Γιατί δεν θα μπορούσε να υπάρξει μεταβίβαση κατόπιν προηγούμενης έγκρισης του αρμοδίου Υπουργού? όπως ήδη προβλέπεται σε προηγούμενο άρθρο του παρόντος Νόμου?	
ΑΡΘΡΟ 17		
69	Γεράσιμος Ροδοθεάτος	
	<ul style="list-style-type: none"> • Παράγραφος 1. Τροποποίηση: «(...)η Ελλάδα είναι, μόνη της ή από κοινού με άλλο Κράτος ή Διεθνή Οργανισμό, η εκτοξεύουσα αρχή (...) • Παράγραφος 2. σημείο 2-β-ι. Τροποποίηση: «άλλων Κρατών ή Διεθνών Οργανισμών» • Παράγραφος 2. σημείο 2-δ. Προσθήκη σημείου "νί" «η τυχόν χρήση πυρηνικών πηγών ενέργειας» • Παράγραφος 2. σημείο 2-στ. Ηρέπει να γίνει ορισμός του χρονικού περιθωρίου κοινοποίησης από το ΥΠΕΞ προς τον ΓΓ/ΗΕ. • Παράγραφος 2. σημείο 2-στ. Τροποποίηση: « (...) κάθε πληροφορία σχετικά με (...) την απόλεια αποτελεσματικού ελέγχου, τον ασφαλή παροπλισμό, την ομαλή περάτωση της διαστημικής δραστηριότητας ή οποιαδήποτε μεταβολή του εκτοξεύοντος κράτους/ εκτοεξεύουσας αρχής ». 	
70	ΛΟΥΚΙΑ ΒΑΦΕΙΑΔΟΥ	
	<p>Παράγραφος 1: Θα πρότεινα την προσθήκη της λέξεως 'συστήνεται' πέραν του τηρείται. Επίσης θα πρέπει να αναφερθεί ότι η καταχώριση γίνεται προκειμένου για διαστημικά αντικείμενα για τα οποία η Ελλάδα καθίσταται Κράτος Καταχώριστης σύμφωνα με τα ισχύοντα και προβλεπόμενα στις Διεθνείς Συνθήκες. Τέλος θεωρώ ότι η αναφορά σε άλλα συνεκτοξεύοντα κράτη θα πρέπει να απωλειφθεί καθώς προκαλεί σύγχυση και δεν εξυπηρετεί το σκοπό της συγκεκριμένης διάταξης. Εξάλλου η καταχώριση γίνεται πάντοτε σε ένα και μόνον κράτος (ανεξαρτήτως της συμμετοχής πλειόνων συνεκτοξεύοντων κρατών) το οποίο και υπέχει διεθνή ευθύνη (ανεξαρτήτως των επιμέρους διακρατικών συμφωνιών περί επιμερισμού διεθνούς ευθύνης σε περίπτωση συνεκτοξεύοντων κρατών).</p> <p>Παράγραφος 2: Θεωρώ απυχή την πρώτη πρόταση και θα αντιπρότεινα την εξής διατύπωση: ·Η καταχώριση του εκάστοτε διαστημικού αντικειμένου στο ελληνικό Εθνικό Αρχείο πραγματοποιείται κατόπιν σχετικής απόφασης του Υπουργού επίτη βάσει των παρεχομένων πληροφοριών από τον φορέα και αιτούντα της καταχώρισης. Οι πληροφορίες δε οι οποίες αφοούν στο εκάστοτε διαστημικό αντικείμενο το οποίο καταχωρίζεται στο ελληνικό Εθνικό Αρχείο είναι οι αναφερόμενες στο άρθρο IV της Σύμβασης περί καταγραφής διαστημικών αντικειμένων ήτοι α). β).....</p> <p>Παράγραφος 2 (δ): (ii) γιατί υπάρχει η διάκριση σε φορέα και ιδιοκτήτη? (iii) τι ακριβώς εννοείτε με την έννοια 'όργανα εντός του διαστημικού αντικειμένου'? (iv) μήπως θα ήταν πιο δόκιμη η έννοια καταχωρίσεις ραδιοσυνοχτήτων αντί του όρου αρχειοθετήματα? (v) σε ποια τεκμηρίωση αναφέρεστε και σε τι εξυπηρετεί η συμπερίληψή της στις καταχωριζόμενες πληροφορίες στο Εθνικό Αρχείο?</p> <p>Παράγραφος 2 (ζ): Κατ' αρχάς όπως έχω ήδη προαναφέρει δεν είναι ορθή η σύνδεση της αδειοδότησης με την καταχώριση στο Εθνικό Μητρώο διότι αφορά δυο διαφορετικές διαδικασίες με δεδομένο ότι ήδη προυπάρχουν αδειοδοτήσεις για διαστημικές δραστηριότητες οι οποίες ήδη διεξάγονται.</p> <p>Σε κάθε περίπτωση και εσπιάζοντας στη διάταξη αυτή όπως είναι διατυπωμένη υπονοείτε ότι η καταχώριση θα έχει γίνει αλλά η ενεργοποίηση της θα γίνει σε μεταγενέστερο στάδιο ήτοι μετά την εκτόξευση? Τότε προφανώς εννοείτε 'εφόσον παραμένουν σε ισχύ οι όροι της αδείας' και όχι</p>	

	<p>συντρέχουν δεδομένου ότι ήδη έχει ελεγχθεί η συνδρομή των όρων αδειοδότησης κατά την καταχώριση η οποία απλώς ενεργοποιείται μετά την επέλευση της εκτοξεύσεως και θέσεως του δορυφόρου σε τροχιακή θέση. Επίσης μήπως θα πρέπει να προβλεφθεί (εάν τελικώς επιμείνει το Υπουργείο σας στο συσχετισμό αδειοδότησης και καταγραφής σε εθνικό μητρώο) ότι πέραν της αναστολής της αδείας θα πρέπει να αίρεται η καταχώριση στο Εθνικό Αρχείο?</p> <p>Παράγραφος 2 (η): δια της αναστολής της αδείας (με την οποία διαφωνώ σε κάθε περίπτωση δεδομένου ότι οι προυποθέσεις αδειοδότησης και καταχώρισης διαστημικού αντικειμένου είναι εντελώς διαφορετικές και εξηπηρετούν διαφορετικό στόχο) εξακολούθετε να διατηρείτε ενεργή μια καταχώριση με εσφαλμένα/ ανακριβή στοιχεία. καθώς δεν προβλέπετε καμμία συνέπεια εν σχέσει με την προκείμενη καταχώριση.</p>	
71	Μανώλης Γεωργούλης	
	Παρ.1: «ή από κοινού με άλλο Κράτος το Κράτος εκτόξευσης» Προτείνεται αντ' αυτού «ή από κοινού με άλλο Κράτος ή το Κράτος εκτόξευσης»	
72	Θωμάς Καλαμάρης	<p>Θα πρέπει να διευκρινιστεί το χρονικό διάστημα της ολοκλήρωσης της διαδικασίας καταχώρισης από την ημερομηνία της κατάθεσης των σχετικών πληροφοριών από τον φορέα</p> <p>Θα πρέπει να διευκρινιστουν τα στοιχεία που θα πρέπει να συμπεριληφθούν στην 2δiii του παρόντος. Λόγω ισχυρών συμβάσεων ελέγχου εξαγωγής τεχνολογίας εκ μέρους των κατασκευαστών των δορυφορικών αντικειμένων η λεπτομέρεια στην πληροφορία αυτή είναι σχεδόν αδύνατη</p> <p>Θα πρέπει να διευκρινιστεί η σύμβαση στην οποία γίνεται αναφορά στην παράγραφο 2β του παρόντος άρθρου</p>
ΑΡΘΡΟ 18		
73	Αντώνης Βαβουλιώτης	
	<p>Η προσπάθεια συντονισμού των διαστημικών δραστηριοτήτων είναι μία θετική πρωτοβουλία. Θα πρέπει να υπολογιθεί με τέτοιο τρόπο ώστε από την μια να εξασφαλίζεται τα δικαιώματα του Ελληνικού κράτους αλλά και να ενισχύσει την Ελληνική διαστημική βιομηχανία.</p> <p>Πρέπει να δηλώνεται ρητά ότι η ΕΛΔΟ ΑΕ δεν θα δρά ανταγωνιστικά με άλλα ελληνικά πρόσωπα, φυσικά ή νομικά, σε έργα και διαγωνισμούς. Σε αντίθετη περίπτωση τίθεται ζήτημα σύγκρουσης συμφερόντων. Προτείνεται η παράγραφος 4γ να έρθει πρώτη και να αναδιατυπωθούν οι παράγραφοι 4α και 4β.</p>	
74	Γεράσιμος Ροδοθεάτος	
	• Παράγραφος 4, σημείο η. Η χρήση του όρου «δορυφορικά» αποτελεί πλεονασμό.	
75	ΧΑΙΔΗ ΓΑΡΓΑΡΕΤΑ	
	<p>Η σύσταση του ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΙΑΣΤΗΜΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ είναι μία εξαιρετικά σημαντική εξέλιξη για την Ελληνική Διαστημική Βιομηχανία και όλο το διαστημικό οικοσύστημα στη χώρας, λειτουργώντας ως φορέας καταλύτης για τη χάραξη εθνικής στρατηγικής στον τομέα του διαστήματος.</p> <p>Η υπάρχουσα Ελληνική Διαστημική Βιομηχανία θα μπορέσει μέσα από την σύσταση του ΕΛΔΟ, να επωνέλησε τις ήδη υπάρχουσες δυνατότητές της και να αποτελέσει έννα φάρο παραγωγικότητας και καινοτομίας για τη χώρα. Άλλωστε, δεν θα πρέπει να ξεχνάμε ότι παρά το γεγονός ότι η χώρα μας έχει βιώσει μία ανεπανάληπτη οικονομική κρίση, ένα μεγάλο μέρος των εταιρειών της Ελληνικής Διαστημικής Βιομηχανίας έχει καταφέρει να επιβιώσει. κυρίως λόγω των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών, δυνατοτήτων, και δεξιοτήτων της αλλά και της διασύνδεσής της με την παγκόσμια αγορά. μέσα από την δημιουργία μακροχρόνιων στρατηγικών συνεργασιών με μεγάλες εταιρίες του χώρου.</p> <p>Είναι γνωστό σε όλους ότι παρά τις φιλότιμες προσπάθειες, η ΓΓΕΤ δεν κατάφερε να αναδείξει το Διάστημα σε πολύωνα ανάπτυξης της χώρας όπως έχει συμβεί με τις αντίστοιχες πρακτικές και πολιτικές των άλλων μελών της ESA και διεθνώς. Είναι γνωστή επίσης η αδυναμία διαμόρφωσης εθνικής στρατηγικής για το Διάστημα. Επιπρόσθια, και καθώς η διαστημική οικονομία δεν περιορίζεται μόνο στα πλανήσια συμμετοχής στην ESA, η ΓΓΕΤ με την παρούσα σύνθεση και δομή δεν είναι σε θέση να διαμορφώσει τις κατάλληλες στρατηγικές συνεργασίες με άλλες χώρες,</p>	

	<p>φορείς και αγορές, οι οποίες να οδηγήσουν σε περισσότερα προγράμματα, έργα και θέσεις εργασίας στην χώρα, γεγονός που ελπίζουμε να αποτελέσει βασική μέριμνά της ΕΛΔΟ.</p> <p>Ελπίζουμε ότι η ΕΛΔΟ θα αποτελέσει τον πολλαπλασιαστή που θα μπορέσει να ενοποιήσει αυτές τις προσπάθειες δημιουργώντας ένα θεσμικό πλαίσιο υποστήριξης και ανάπτυξης.</p>	
76	<p>Παναγιώτης Χατζηδάκης</p> <p>Ο νέος αυτός Οργανισμός μπορεί να αποτελέσει φορέα χάραξης της εθνικής στρατηγικής γύρω από την τεχνολογία διαστήματος, οφείλοντας σημαντικά τους τομείς της έρευνας αλλά και την ανάπτυξη τεχνολογίας</p> <p>Σχετικά με τον σκοπό της εταιρίας παρ.4/Αρ.18 θα θεωρούσαμε σκόπιμο να ληφθούν υπόψη:</p> <p>ια. Η λειτουργία της ως εθνικό σημείο επαφής με τους αντίστοιχους ευρωπαϊκούς και άλλους διεθνείς φορείς, κρατικής ή ιδιωτικής φύσης για την ανάπτυξη συνεργασιών με σκοπό την ανταλλαγή τεχνογνωσίας, την συμμετοχή σε διεθνή έργα, την δημιουργία και προώθηση ερευνητικών συνεργασιών και την μεταφορά των ερευνητικών αποτελεσμάτων σε εμπορικές εφαρμογές.</p> <p>ιβ. Η προώθηση και ο συντονισμός δράσεων για την αξιοποίηση των ερευνητικών αποτελεσμάτων στην ανάπτυξη εμπορικών προϊόντων και υπηρεσιών τόσο στον χώρο του διαστήματος όσο και σε άλλους επιστημονικούς τομείς, όπου γίνεται χρήση αντίστοιχης τεχνολογίας.</p>	
77	<p>Δήμητρα Ζαβαλή</p> <p>Η Thales είναι πολύ ενθουσιασμένη που συμμετέχει στα διαστημικά προγραμμάτα της Ελλάδας. Ο υπουργός κ. Νίκος Παππάς ελπίζει να φέρει την Ελλάδα σε μια νέα εποχή με τη δημιουργία του Ελληνικού Οργανισμού Διαστήματος. Η Thales υποστηρίζει πλήρως αυτή την πρωτοβουλία. Η Thales Hellas διαδραματίζει σημαντικό ρόλο για να διασφαλίσει ότι η τεχνολογική μεταφορά προωθείται στον τομέα της διαστημικής τεχνολογίας, γνωρίζοντας ότι η Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Διαστήματος λειτουργεί με το λεγόμενο μοντέλο «γεωεπιστροφής (geo-return)». Με άλλα λόγια, αν η Ελλάδα επενδύσει ένα ποσό στην Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Διαστήματος, θα πρέπει να ανακτήσει το ίδιο ποσό σε δραστηριότητες/έργα και για αυτό το λόγο η Thales έχει πραγματική προστιθέμενη αξία, για να κάνει τα ελληνικά κεφάλαια να επιστρέψουν στην ελληνική οικονομία.</p>	
78	<p>ΣΥΛΛΟΓΟΙ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΓΓΕΤ</p> <p>Με βάση το γεγονός ότι ο προτεινόμενος Ελληνικός Οργανισμός Διαστήματος περιλαμβάνει στους στόχους του (επιγραμματικά): α) διαμόρφωση εθνικής στρατηγικής στον τομέα του Διαστήματος, β) προώθηση προγραμμάτων και έργων σχετικών με τον τομέα, γ) συντονισμό και υποστήριξη φορέων με σχετικές δραστηριότητες, δ) συντονισμό εθνικών εκπροσώπων σε σχετικούς Διεθνείς Οργανισμούς, ε) μεγιστοποίηση της ελληνικής συμμετοχής και «γεωγραφικών επιστροφών» από Διεθνείς Οργανισμούς και στ) σχετικές παιδαγωγικές δράσεις, οι Σύλλογοι Εργαζομένων ΓΓΕΤ επισημαίνουν ότι το προτεινόμενο Σχέδιο Νόμου δεν έχει λάβει υπ' όψη του και δεν συμπεριλαμβάνει συμπεράσματα. εφαρμογή καλύτερων πρακτικών ή/και οποιασδήποτε άλλης μορφής πρότερη συνεργασία και συντονισμό με την Γενική Γραμματεία Ε&Τ που είναι ο αρμόδιος θεσμικός φορέας παρακολούθησης, χρηματοδότησης και προώθησης της συμμετοχής της Ελλάδας στον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Διαστήματος (ESA) και στην ΕΕ σε ότι αφορά τον τομέα Διαστήματος.</p> <p>Επομένως, κρίνουμε ως σημαντικό να υπογραμμίσουμε το γεγονός ότι η Γενική Γραμματεία Έρευνας & Τεχνολογίας (ΓΓΕΤ), ως ο αρμόδιος επίσημα και θεσμικά ορισμένος δημόσιος φορέας για την παρακολούθηση του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Διαστήματος (ESA) και της ΕΕ έχει επιτελέσει με επιτυχία το έργο του ξεκινώντας χρονικά πολύ πριν την είσοδο της Ελλάδας στην ESA και έως σήμερα. Συγκεκριμένα, αξίζει να αναφέρουμε ότι:</p> <p>α) η ελληνική αντιπροσωπεία της ΓΓΕΤ έχει εξασφαλίσει τις συνδρομές και τις οικονομικές συμμετοχές της χώρας στην ESA καθώς και έχει διαπραγματευτεί σχετικές σημαντικές οικονομικές διευκολύνσεις εξαιτίας της μακρόχρονης δημιοσιονομικής κρίσης, προς διάστημα της χώρας.</p> <p>β) έχει συνεργαστεί και συνεργάζεται συστηματικά με την ESA σε επίπεδο Βιομηχανικής Πολιτικής και συμβολαίων αλλά και διαμόρφωσης ανάλογης εθνικής στρατηγικής.</p> <p>γ) παρακολουθεί τις δραστηριότητες της ESA και τις Επιτροπές της με ικανοποιητική εθνική εκπροσώπηση.</p>	

	<p>δ) πραγματοποιεί σειρά δράσεων προώθησης, ενημέρωσης και εκπαίδευσης στον τομέα Διαστήματος.</p> <p>Επομένως ευθέως προκύπτει το συμπέρασμα, ότι δεν είναι δυνατόν να σχεδιαστεί οποιαδήποτε «μεταρρύθμιση» χωρίς να ληφθεί υπ' όψη η μακρόχρονη εμπειρία και εξειδίκευση των υφιστάμενων φορέων στο συγκεκριμένο θεματικό αντικείμενο.</p> <p>Δυστυχώς όμως, η βασική αρνητική θέση μας στο προτεινόμενο σχήμα δε συνδέεται μόνο με την ύπαρξη απλώς ενός νέου φορέα. Στεκόμαστε κάθετα αντίθετοι στη σύσταση εταιρίας και όχι οποιουδήποτε καθαρά δημόσιου φορέα. Τονίζουμε ότι ανάλογες ενέργειες εθνικής εκπροσώπησης σε Διεθνείς Οργανισμούς υλοποιούνται από καθυάρα Δημόσιους φορείς – Υπουργεία. Το παράδειγμα αυτό εφαρμόζεται και στη συντριπτική πλειονότητα των Ευρωπαϊκών χωρών στον τομέα, πάντα προς όφελος του Δημοσίου συμφέροντος και με την εξασφαλισμένη αντικειμενικότητα που προσδίδει ένας τέτοιος θεσμικός φορέας. Αντίθετα, προτείνεται η σύσταση εταιρίας η οποία μεταξύ των στόχων και των πόρων της θα περιλαμβάνεται η υλοποίηση έργων (projects) και μελετών από την ίδια την εταιρεία με αμοιβή! .</p> <p>Συμπερασματικά, οι Σύντομοί μας, με βάση τη διαρκή υποστήριξη του δημόσιου χαρακτήρα των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας μας και στο επίπεδο της συμμετοχής σε Διεθνείς Οργανισμούς, κρούνουν τον κώδωνα του κινδύνου για μια νομοθετική πρωτοβουλία προς μια παντελώς λανθασμένη ηθικά, στρατηγικά αλλά και πρακτικά κατεύθυνση και καλών το προτείνον Υπουργείο Ψηφιακής Ηολιτικής να αποσύρει το Σχέδιο Νόμου και να ακολουθήσει τουλάχιστον μια αντικειμενική διαδικασία διαβούλευσης με τους ενδιαφερόμενους και περισσότερο έμπειρους φορείς.</p>	
79	<p>Βασιλική Χαραλαμποπούλου</p> <p>Η προσπάθεια του Υπουργείου Ψηφιακής Πολιτικής για την ίδρυση του ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΙΑΣΤΗΜΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ αφορά ένα πολυετές αίτημα της Ελληνικής Διαστημικής Βιομηχανίας που ευχόμαστε να γίνει πραγματικότητα και να βοηθήσει στη ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας και της εξαστρέφειας της Ελληνικής Διαστημικής Βιομηχανίας διεθνώς. Ο ρόλος θα πρέπει να είναι συντονιστικός ώστε να ανοιχτούν νέες ευκαιρίες και να δημιουργηθούν συνθήκες νέων έργων που θα συνεισφέρουν στη διατήρηση θέσεων εργασίας (ο τομέας πάσχει από brain drain) αλλά και δημιουργίας νέων θέσεων. Αυτό πρέπει να τονιστεί στο το άρθρο 18. Χαιρετίζουμε την προσπάθεια.</p> <p>στο Άρθρο 18 και για την παράγραφο 7 παρακαλώ όπως ληφθούν υπόψη τα ακόλουθα για τους πόρους της εταιρίας:</p> <p>Na λαμβάνει και διαχειρίζεται : • χρηματοδοτήσεις από δημόσιες επιχειρήσεις και ΝΠΙΔ, ΑΕ οι οποίες χειρίζονται θέματα χρήσης δορυφορικών δεδομένων για παρατήρηση γης, Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και άλλων Διεθνών Οργανισμών, για την πραγματοποίηση του σκοπού της,</p> <ul style="list-style-type: none"> • χορηγίες, δωρεές, κληρονομιές, κληροδοσίες από φορείς πάσης φύσεως, προσόδους από την εκμετάλλευση της περιουσίας της και λοιπά πάσης φύσεως έσοδα από νόμιμες πηγές. 	
80	<p>Στέλιος Μπολλάνος</p> <p>Η πρωτοβουλία για την δημιουργία του ΕΛ.Δ.Ο. είναι σαφώς προς την σωστή κατεύθυνση, ενώ αποτελεί επίσης σημαντική ευκαιρία και η διαδικασία της δημόσιας διαβούλευσης προκειμένου να ληφθούν υπόψη τα εποικοδομητικά σχόλια όλων των εμπλεκόμενων φορέων. Υπό αυτό το πρίσμα, θέλω να υπογραμμίσω ότι η προσπάθεια για την δημιουργία του ΕΛ.Δ.Ο θα πρέπει οπωσδήποτε να κεφαλαιοποιήσει τη μέχρι τώρα επένδυση της χώρας στο ιδιωτικό/δημόσιο τομέα. Ειδικότερα:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. δεν θα πρέπει σε καμία περίπτωση ο νέος Οργανισμός να αποτελέσει ανταγωνιστή της υπάρχουσας βιομηχανίας, των πανεπιστημίων και των ερευνητικών κέντρων που υλοποιούν έργα διαστημικής τεχνολογίας και εφαρμογών. 2. η εμπειρία από την συμμετοχή της χώρας στα φόρα των διεθνών οργανισμών πρέπει να “προικιδοτήσει” το νεοσυσταθέντα Οργανισμό. Η γνώση των διαδικασιών απαιτεί ανθρωποχρόνιο προκειμένου να αποκτηθεί και προσδίδει, εν τέλει, ανταγωνιστικό πλεονέκτημα σε όποιον την κατέχει. 	
81	<p>Αλέξανδρος Κολοβός</p> <p>Η ανάγκη για την συγκρότηση ενός κεντρικού φορέα για το Διάστημα στη χώρα είναι αδιαμφισβήτητη και η λήψη οργανωτικών πρωτοβουλιών σε υψηλό πολιτικό επίπεδο</p>	

ευπρόσδεκτη. Η συναίνεση των συναρμόδιων Υπουργείων στο να αναλάβει την σχετική εθνική θεσμική αρμοδιότητα το Υπουργείο Ψηφιακής Πολιτικής. Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης όπως προβλέπει ο Ν. 4463/2017 (Άρθρο 13, παράγραφος 3, εδάφιο κζ, αποτελεί ορόσημο για τις διαστημικές δραστηριότητες στην Ελλάδα. Καταγράφω όμως το προβληματισμό μου ως προς την παρ. 1 του άρθρου 18, για το εάν η επιλεγέσια μορφή της ΑΕ είναι η καταλληλότερη για εθνικό φορέα, ειδικά επειδή αναφέρεται στο Διάστημα που έχει ένα διττό χαρακτήρα και αγγίζει και ευαίσθητες περιοχές της ασφάλειας και άμυνας. Όπως παρατηρήθηκε, ο χρόνος που διατέθηκε δεν επαρκεί για λεπτομερή ανάλυση και εντατικό διωρθωμένο διάλογο που θα μπορούσε να είχε προηγηθεί με όλους τους συναρμόδιους φορείς-εμπειρογνόμονες (που ήταν εφικτός, ειδικά εάν ληφθεί υπόψη ότι η ελληνική κοινότητα Διαστήματος είναι μικρή), ώστε να υπάρξει μια κοινή προσέγγιση. Κύριες παρατηρήσεις: 1. Εναρμόνιση της Ορολογίας Ενας στόχος του νομοσχεδίου, που έρχεται ως συνέχεια των συναφών προβλέψεων του ν. 4463/2017, θα έπρεπε να είναι η εναρμόνιση και οργάνωση τουλάχιστον ως προς τις κεντρικές πτυχές που απαντώνται ως προς το Διάστημα στην Ε.Ε. (μιας και υπάρχει συντρέχουσα αρμοδιότητα αφού το Διάστημα αποτελεί πεδίο κοινής δράσης της Ενωσης και των κρατών μελών) ή εκείνης που χρησιμοποιούν οι μεγάλες διαστημικές δυνάμεις. Η ορολογία ως προς τις κεντρικές και κοινές πτυχές του Διάστηματος στην Ε.Ε. και με την ακόλουθη σειρά (από την ευρύτερη εννοιολογικά προς τη στενότερη) είναι: Πολιτική για το Διάστημα. Στρατηγική για το Διάστημα. Πρόγραμμα για το Διάστημα (και όχι το λιγότερο δόκιμο Σχέδιο Δράσης). Εάν είχε προηγηθεί διάλογος, θα είχε αποφευχθεί η ατυχής ορολογία «εθνική διαστημική και δορυφορική στρατηγική» ως αρμοδιότητα του Υπουργείου Ψηφιακής Πολιτικής Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης του άρθρου 13, ν. 4463/2017, όρος που δεν απαντάται αλλού. 2. Αναφορά σε Εθνική Πολιτική Διαστήματος. Θα πρέπει να γίνει αναφορά στην παρ. 4γ. στην ανάγκη εκπόνησης Εθνικής Πολιτικής για το Διάστημα, η οποία αποτελεί τυπικό προαπαιτούμενο για την εκπόνηση οιασδήποτε Στρατηγικής (ενδεικτικά η European Space Policy, 2007 και η EU Space Strategy 2016). 3. Εξειδίκευση της αρμοδιότητας επί του Εθνικού Διαστημικού Προγράμματος Σε κάθε σύγχρονο κράτος, ο καθορισμός της εθνικής Πολιτικής και της επακόλουθης Στρατηγικής, γίνεται προς εκπλήρωση των ιεραρχημένων εθνικών συμφερόντων και παγίως εκπονείται από τους θεσμούς της πολιτείας. Το ίδιο ισχύει και για τη δημιουργία εθνικού διαστημικού προγράμματος, λαμβάνοντας ομοίως υπόψιν ότι οι δορυφόροι είναι μέσα πολλαπλής χρήσεως που εξηπηρετούν πολλαπλές πολιτικές. Στην παρ. 4γ ο φορέας προτείνει τη «διαστημική στρατηγική και εκπονεί κυλιόμενο σχέδιο δράσης της εθνικής διαστημικής στρατηγικής». Αυτό κατά τη κρίση μου έρχεται σε αντίθεση με τη πρόβλεψη του Ν. 4463/Άρθρο 13, παράγραφος 3, εδάφιο κζ που περιορίζει τις «δράσεις και μέτρα για την ανάπτυξη στο τομέα των δορυφορικών επικοινωνιών». Στους άλλους τομείς αναλαμβάνει το συντονισμό μόνο. Προτείνεται η παρ. 4γ να διαμορφωθεί ως ακολούθως, λαμβάνοντας υπόψιν τις αρμοδιότητες του Υπουργείου Ψηφιακής Πολιτικής. Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης: «και εκπονεί κυλιόμενο Πρόγραμμα Διαστήματος που υλοποιεί την εθνική διαστημικής στρατηγικής στους τομείς επικοινωνιών, εντοπισμού θέσης, πλοιήγησης και χρονισμού και έρευνας & διάσωσης μέσω δορυφόρων, σε συντονισμό με τα συναρμόδια Υπουργεία»	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>4. Νομική Μορφή του Φορέα.</p> <p>Τα εθνικά συμφέροντα αποτελούν αξία που υπερβαίνει σαφώς τα συμφέροντα και αρμοδιότητες του ιδιωτικού τομέα. Ειδικά για το Διάστημα, που έχει διττό χαρακτήρα, μία ΑΕ έχει περιορισμούς ασφάλειας που επιβάλλονται από τις εθνικές αρχές σχετικά με τα δορυφορικά δεδομένα στον τομέα της ασφάλειας και άμυνας.</p> <p>Δεδομένου ότι η κυριαρχη πλέον άποψη στην ΕΕ είναι ότι οι διαστημικές δραστηριότητες είναι user-driven, δημιουργείται το ερώτημα πως η ΑΕ θα λαμβάνει τις απαιτήσεις των χρηστών, πως η ΑΕ θα διαμορφώνει πραγματική εικόνα της κατάστασης, η οποία θα τροφοδοτήσει τον προβληματισμό για τη χάραξη Πολιτικής-Στρατηγικής και την προετοιμασία αντίδρασης σε εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο: Ήως θα συντονίσει τους σχετικούς φορείς, σύμφωνα με την αποστολή του ν. 4463/2017:</p> <p>Επίσης ένα από τα πρωταρχικά καθήκοντα κάθε χώρας είναι η μέριμνα για την ασφάλεια των πολιτών της. Αυτό έχει αναγνωριστεί και ως κυριαρχη ευρωπαϊκή αρχή. Θέτοντας σε όλα τα συναφή θεσμικά κείμενα τα οφέλη του διαστήματος για την ασφάλεια των Ευρωπαίων πολιτών. Στο νομοσχέδιο η υπόψη μέριμνα θα μπορούσε να αναδειχθεί στο 4α.</p> <p>Ηρόσθετα, το Διάστημα είναι ένας τομέας που δεν περιορίζεται μόνο σε τεχνολογικά ζητήματα, σαν και αντά του ΕΟΔ (ESA). Ήαντοτε είχε και εξακολουθεί να έχει ισχυρή πολιτική διάστασης που ο ΕΟΔ δεν έχει. Το Διάστημα είναι ένα πολύπλευρο εργαλείο για ευρεία στήριξη πολιτικών που καθορίζονται από το Δημόσιο τομέα.</p> <p>Η σχέση αυτή θα πρέπει να αναδειχθεί στο υπόψη νομοσχέδιο με τη πρόβλεψη σαφούς μηχανισμού διασύνδεσης-συντονισμού της ΑΕ στην παρ. 4 με όλα τα θεσμικά όργανα του λοιπού Δημόσιου τομέα για να διαμορφωθεί ένα ενιαίο και κοινό στρατηγικό όραμα εμπλοκής του Διαστήματος σε όλους τους τομείς άσκησης πολιτικής και να αποφεύγονται οι περιττές αλληλεπικαλύψεις.</p> <p>Για τους ανωτέρω λόγους, εκφράζω προβληματισμό κατά πόσον η επίλεγείσα μορφή της ΑΕ όπως καταγράφεται στο παρόν νομοσχέδιο ως ο εθνικός κεντρικό φορέα για το Διάστημα, είναι η προσφορότερη μορφή για να ανταποκριθεί αποτελεσματικά προς τον στόχο της «διαμόρφωσης πρότυσης για την εθνική στρατηγική στον τομέα του διαστήματος».</p> <p>Μια δημόσια αρχή ή φορέας εντός του Υπουργείου Ψηφιακής Ηολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, θα ήταν ενδεχομένως μια καταλληλότερη λύση. Εφόσον αντό δε κρίνεται επιθυμητό-εφικτό σε σχέση με τη ρύθμιση της παρ. 1 του άρθρου 18, και προς βελτίωση των ζητημάτων που επισημάνθηκαν ανωτέρω προτείνεται:</p> <p>α. Η συγκρότηση μίας ενδιάμεσης (και ανάμεσα στο Υπουργείο Ψηφιακής Ηολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης και στο φορέα). Διυπουργικής στην οποία εκπροσωπούνται διάφορα συναρμόδια Υπουργίειν, η οποία θα εισηγείται για την Ηολιτική και Στρατηγική Διαστήματος, και τη κατάρτιση του συνολικού πολυετούς Διαστημικού Ηρογράμματος που καταγράφει τις ιεραρχημένες προτεραιότητες της χώρας</p> <p>η εναλλακτικά</p> <p>β. Το ΔΣ της ΑΕ, να γίνει πολυπληθέστερο και να αποτελείται από εκπροσώπους των επιμέρους συναρμόδιων Υπουργείων, με την ίδια ανωτέρω αποστολή.</p>
82	<p>Ζερβάκης Μανώλης</p> <p>Η σύσταση του ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΙΑΣΤΗΜΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ είναι ένα εξαιρετικά θετικό νέο. Οι φορείς που δραστηριοποιούνται στον χώρο της αεροδιαστημικής ανέκαθεν υποστήριζαν την δημιουργία του Οργανισμού, στα πρότυπα άλλων Ευρωπαϊκών χωρών, οπότε η σύσταση του έρχεται να ικανοποιήσει μια πάγια ανάγκη. Ευελπιστούμε σε συνεργασία με όλους τους φορείς του οικοσυστήματος (Πολιτεία, Ακαδημαϊκά-Ερευνητικά Κέντρα- Βιομηχανικοί Φορείς) ώστε να χαράξουμε την στρατηγική της Ελλάδας στο Διάστημα και να μεγιστοποιήσουμε τα οφέλη για την χώρα σε συγκεκριμένους τομείς που έχουμε αναπτύξει τεχνογνωσία.</p>

83	<p>Γεώργιος Χ. Μιχαήλ</p> <p>Μετά από καθυστέρηση δεκαετιών, με κόστος για την τεχνολογική και την οικονομική ανάπτυξη στη χώρα μας, δεν μπορούμε παρά να καλωσορίσουμε την παρούσα νομοθετική πρωτοβουλία. η οποία μεταξύ άλλων προσπαθεί να καλύψει το δυνατό συνολικά το κενό που υφίσταται, αρχικά στη θεσμική οργάνωση και εν συνεχείᾳ στη σχεδίαση και ανάπτυξη δράσεων και προγραμμάτων στον τομέα του Διαστήματος και των εφαρμογών του, στην Ελλάδα.</p> <p>Όσον αφορά στο πιο πάνω πλαίσιο αδειοδότησης διαστημικών δραστηριοτήτων και καταχώρησης διαστημικών αντικειμένων, μεταξύ άλλων θα πρέπει να διασφαλίσει την απρόσκοπτη υποστήριξη συναφών υφιστάμενων δυνατότητων δημοσίου και ιδιωτικού συμφέροντος, και με την απόκτηση δυνατότητας άμεσης δημιουργίας νέων, όπως π.χ. η εκτόξευση νέων δορυφορικών συστημάτων στη γεωστατική τροχιακή θέση των 39 μοιρών Ανατολικά. Συνεπώς, αντιλαμβανόμαστε τον επείγοντα χαρακτήρα του.</p> <p>Για το σχεδιασμό και την υλοποίηση του Ελληνικού Διαστημικού Οργανισμού (ΕΔΟ) κρίνεται σκόπιμο όπως ληφθούν υπόψη και τα παρακάτω:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Με αρχή τη δημιουργία των απαραίτητων οργάνων διοίκησης και τυχόν συμβουλευτικών σχημάτων, καθώς και τη στελέχωση με κατάλληλο εξειδικευμένο προσωπικό, θα πρέπει με διαφάνεια, σε υγείες αξιοκρατικές και ανταγωνιστικές βάσεις, να διασφαλίζεται το δημόσιο και το εθνικό συμφέρον, υπό το πρίσμα υποστήριξης των εθνικών θέσεων αλλά και των υποχρεώσεων – δεσμεύσεων και εν γένει της επιδιωκόμενης θέσης της χώρας μας σε διεθνές πλαίσιο. • Δεδομένων των αρμοδιοτήτων του ΕΔΟ για την εισήγηση εθνικής στρατηγικής στον τομέα του Διαστήματος και των εφαρμογών του, κρίνεται σκόπιμο όπως διασαφηνιστεί, σε επίπεδο αρμοδιοτήτων, η γενικότερη συνεργασία και ο συντονισμός με υφιστάμενες κρατικές θεσμικές δομές. Στόχος απαιτείται όπως αποτελέσει η δημιουργία, με όρους αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας, ενός κεντρικού εθνικού συντονιστή με συνολική εικόνα για το Διάστημα και τις εφαρμογές του, για την ενιαία αντιμετώπιση των υφιστάμενου σήμερα κατακερματισμού αντικειμένου και συναφών αρμοδιοτήτων, που αποδειγμένα, δεν επέτρεψε να καρποφορήσουν οι κατά καιρούς προσπάθειες για την απόκτηση εθνικής στρατηγικής. Ως χώρα, θα πρέπει να αποκτήσουμε δυνατότητα εισήγησης – εκπόνησης εθνικής στρατηγικής στον τομέα του Διαστήματος και των εφαρμογών του, αλλά και εν συνεχείᾳ, παρακολούθησης της ορθής υλοποίησής της. • Επιπλέον, σε θεσμικό επίπεδο, απαιτείται όπως αντιμετωπιστεί επιτυχώς, και μέσω της παρούσας νομοθετικής πρωτοβουλίας, η τάση που διαπιστώνεται τα τελευταία χρόνια, για τον επιπλέον κατακερματισμό αντικειμένου και συναφών αρμοδιοτήτων, με βάση τον τρόπο χρηματοδότησης προγραμμάτων – δράσεων (από εθνικούς πόρους, ΕΣΠΑ, κλπ.). • Σαφώς, επιδίωξη θα πρέπει να αποτελέσει η μέγιστη αξιοποίηση υφιστάμενης τεχνογνωσίας – αναπτύξεων ελληνικών εταιρειών – εγχώριας βιομηχανίας και ερευνητικών φορέων, και του αντίστοιχου ανθρώπινου δυναμικού της χώρας (εσωτερικού – εξωτερικού), στη βάση ωστόσο προκαθορισμένων αναπτυξιακών εθνικών κατευθύνσεων – αξόνων, που να διασφαλίζουν/υποστηρίζουν τις εθνικές προτεραιότητες /ανάγκες, παρέχοντας κίνητρα αντίστοιχης αναπροσαρμογής στόχων, υποστήριξης/προώθησης των σχετικών πρωτοβουλιών και χρηματοδότησης. • Υπό το φως των ανιστέρων, απαιτείται όπως η μέγιστη αξιοποίηση του εν λόγω ανθρώπινου δυναμικού, διασφαλίστει χωρίς να προσκρούει σε τυχόν ασυμβίβαστο ιδιοτήτων και συμφερόντων, με τον κατάλληλο διαχωρισμό μεταξύ θεσμικού ρόλου μέλους και εμπειρογνώμονα, και τον αντίστοιχο επιμερισμό αρμοδιοτήτων, εισήγησης και τυχόν δυνατότητας απόφασης. • Επιπλέον, δεδομένης και της δυσμενούς οικονομικής συγκυρίας που βιώνει η Ελλάδα, η προσφορά του εν λόγω οργανισμού προς τη χώρα και τις εθνικές δομές, θα πρέπει να αφορά και σε δυνατότητα επιστροφών υπό μορφή προϊόντων – δυνατότητων, ακόμη και οικονομικών, καθώς και σε απόκτηση πνευματικών δικαιωμάτων για τη διασφάλιση υποστήριξης βασικών υποδομών για τον πολίτη, μεταξύ άλλων για την ασφάλειά του και της χώρας. • Δεδομένου ότι η εμπειρία πολλών σχετίζεται με τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Διαστήματος (ESA), κρίσιμο εκτιμάται πως είναι να αποφευχθεί η αντιγραφή ενός μοντέλου από το οποίο θα απουσάζει ο εθνικός χαρακτήρας του νέου φορέα, που θα πρέπει να συνάδει με την μετέπειτα εθνική στρατηγική. Σε αυτήν, και όχι προκαταβολικά, θα πρέπει επίσης να καθοριστούν οι αντίστοιχοι συντελεστές βαρύτητας τόσο όσον αφορά στην έρευνα, στην αντίστοιχη βιομηχανική ανάπτυξη, στις προαναφερθείσες κρατικές επιστροφές, και σε τυχόν άλλους τομείς ανάπτυξης, καθώς και όσον αφορά στους επιμέρους τομείς εφαρμογών όπως επικοινωνίες, παρατήρηση γης, πλοιογήση – θεσιθεσία, γεωχωρικών δεδομένων, κλπ., ως βασικοί αξόνες – στρατηγικές κατευθύνσεις. <p>Εάνχομαι κάθε επιτυχία στο εν λόγω εγχέιρημα, για το οποίο αξίζει να κατανοηθεί περισσότερο</p>	
----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	από την ευρύτερη κοινή γνώμη ότι αφορά σε έναν από τους πιο αναπτυξιακούς τομείς παγκοσμίως, που επιτακτικά αναζητά σήμερα η χώρα μας.	
84	Σωκράτης Κωστίκογλου	<p>Η σύσταση του ΕΛΔΟ, είναι μία σημαντική εξέλιξη και η λειτουργία της αναμένεται να ενισχύει διεθνώς την ανταγωνιστικότητα της χώρας μας στον τομέα του Διαστήματος. Προς αυτή την κατεύθυνση ο νέος φορέας θα πρέπει να έχει αποκλειστικά συντονιστικό – επιτελικό χαρακτήρα. Υπό αυτή την έννοια δεν θα πρέπει να λειτουργεί ανταγωνιστικά σε υφιστάμενους φορείς (κρατικούς και ιδιωτικούς) μέσω της συμμετοχής του σε ανταγωνιστικά προγράμματα. Προτείνεται το άρθρο 18 να επαναδιατυπωθεί τόσο ως προς τον σκοπό της εταιρείας όσο και τους πόρους.</p>
85	Ευάγγελος Βερονικάτης	<p>Η ανακοίνωση από την Κυβέρνηση της ίδρυσης της Εθνικής Διαστημικής Υπηρεσίας αποτελεί αναμφισβήτητα ένα σημαντικό γεγονός για την πορεία και ανάπτυξη του τόπου.</p> <p>Ο πρωταρχικός στόχος αυτής της κίνησης η οποία σε αυτό το στάδιο βρίσκεται στη σωστή κατεύθυνση είναι να παράγει τεχνολογία που ωφελεί άμεσα τη χώρα και μακροπρόθεσμα μπορεί να τονώσει και διαφοροποιήσει την οικονομία της χώρας μέσω του διαστήματος. Θέλουμε να πιστεύουμε ότι με βασική την Εθνική Διαστημική Υπηρεσία η εγχώρια Διαστημική Βιομηχανία θα αποκτήσει ένα ουσιαστικό θεσμικό σύμμαχο που θα της δώσει τη δυνατότητα ανάπτυξης.</p> <p>Πρωταρχικός στόχος θα πρέπει να είναι η μελέτη και διαχείριση των φυσικών πόρων της χώρας χρησιμοποιώντας δόρυφορικά δεδομένα και πιθανώς η δυνατότητα της εκτόξευσης σε βάθος χρόνου τους δικούς της δορυφόρους. Αυτό θα μπορούσε να γίνει σε πολλαπλές δραστηριότητες όπως η παρακολούθηση της αλιείας, η καλλιέργεια ακριβείας η εξεύρεση άγνωστων κοιτασμάτων ορυκτών και ο πολεοδομικός σχεδιασμός κ.λ.π.</p> <p>Αυτή τη στιγμή, κάθε § 1 που επενδύεται στη διαστημική βιομηχανία αποφέρει πολλαπλάσια οφέλη στην οικονομική παραγωγή.</p> <p>Πιθανόν υπό την ομπρέλα της ελληνικής διαστημικής υπηρεσίας να γίνει εφικτή υπό την καθοδήγησης της και με τη συμμετοχή της εγχώριας βιομηχανίας ο καθορισμός εθνικών προγραμμάτων . όπως . «Ο εθνικός δορυφόρος» , «Η Εθνική Πλατφόρμας εκτοξεύσεων» » Εθνικός σταθμός εδάφους» που αποτελούσε πάγιο αίτημα της διαστημικής βιομηχανίας και άλλα έργα που θα δημιουργήσουν νέες θέσεις εργασίας θα προσελκύσουν επενδύσεις και θα κρατήσουν τους νέους επιστήμονες στη χώρα.</p> <p>Καλωσορίζουμε επομένως και επενδύουμε στην δημιουργία του Εθνικού Διαστημικού Οργανισμού προσδοκώντας ότι θα αποτελέσει ένα αρωγό στην προσπάθεια της εγχώριας διαστημικής βιομηχανίας.</p> <p>Οι επισημάνσεις που ακολουθούν θεωρούμε ότι θα προσφέρουν στην βελτίωση και ολοκλήρωση του σκοπού και συγκεκριμένα.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Β Σελίς 12 παρ 4α ΣΚΟΠΙΟΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ Συμμετοχή η/και διαχείριση προγραμμάτων Να διευκρινιστεί: Η εταιρία θα λειτουργεί ανταγωνιστικά ως προς τις εταιρίες: Σελίς 13 Παρ 4ε 3-5 γραμμή μέσω της εκμετάλλευσης της συμμετοχής της χώρας....καθώς και των βιομηχανικών επιστροφών που δικαιούται η χώρα Να διευκρινιστεί: Θα αντικαταστήσει την ΓΓΕΤ ως εκπρόσωπος της χώρας στην ESA: Είναι δυνατό θεσμικά : πως θα γίνεται η διαχείριση των βιομηχανικών επιστροφών: Θα μπορούσε να προστεθείκαι η διάθεση τους στον ιδιωτικό τομέα για την επίενδη προκαθορισμένων στόχων προς αξιοποίηση και προώθηση της διαστημικής πολιτικής Σελίς 13 Παρ 5 Το μετοχικό κεφάλαιο καταβάλλεται εξ ολοκλήρου από το Ελληνικό δημόσιο.... Ηρόταση: Με δεδομένο το παραπάνω προτείνεται η σύσταση της όχι με τη μορφή της ΑΕ αλλά ΝΠΔΔ γεγονός που θα επιτρέψει την αντικατάσταση της ΓΓΕΤ στην ESA και θα καταστεί σαφές ότι δεν υπάρχει η πρόθεση ανταγωνιστικότητας με τη βιομηχανία Σελίς 13 Παρ 5α..... Οι πόροι της εταιρίας προέρχονται ή προγραμμάτων που υλοποιούνται κατά την άσκηση πειραματικής /εμπορικής δραστηριότητας</p>

	<p>Να διευκρινιστεί : Θα λειτουργεί ανταγωνιστικά προς τις εταιρίες : ΝΑ ΑΦΑΙΡΕΘΕΙ Θεωρώ ότι αφορά σαφή εμπλοκή του Κράτους στην ιδιωτική πρωτοβουλία και του αθέμιτου ανταγωνισμού</p>	
86	<p>Χρηστος Κυριαζογλου</p> <p>Η σύσταση του ΕΛΔΟ, είναι μία εξαιρετικά σημαντική και πολυαναμενόμενη εξέλιξη. Ευχόμαστε να οδηγήσει σε μία αποτελεσματική χάραξη και υλοποίηση μακροπρόθεσμης εθνικής στρατηγικής με απώτερο στόχο, την συνολική ενίσχυση των διαστημικών υποδομών της χώρας μας στους τομείς του σχεδιασμού, ανάπτυξης και κατασκευής τεχνολογιών/συστημάτων/υποσυστημάτων για τις δραστηριότητες upstream/downstream αλλά και τις δραστηριότητες εκτόξευσης, πτήσης, ελέγχου και καθοδήγησης διαστημικών αντικειμένων, καθώς για τις υποδομές υλοποίησης δοκιμών και πιστοποιήσεων. Σχετικά με τους επιμέρους σκοπούς της εταιρίας, καλυπτόμαστε από τα παραπάνω σχόλια του χρήστη si-cluster & ΕΒΙΔΤΕ.</p>	
87	<p>Ιωάννης Αθανασίου</p> <p>Το σχέδιο νόμου απαντά στις ανάγκες της βιομηχανίας και των ΑΕΙ σε θέματα διαστημικής.</p> <p>Προτείνεται ένας ακόμη σκοπός στην παρ. 4</p> <p>Η προώθηση της θέσης και συμμετοχής της Ελλάδας στους ευρωπαϊκούς και διεθνείς διαστημικούς οργανισμούς και στα ευρωπαϊκά και διεθνή δίκτυα και προγράμματα που αφορούν στη διαμόρφωση ευρωπαϊκών και διεθνών διαστημικών στρατηγικών καθώς και στη σχεδίαση διαστημικών προγραμμάτων και στην ανταλλαγή τεχνογνωσίας και εμπειρίας σε εφαρμογές και τεχνολογίες διαστήματος.</p> <p>Ο νέος Οργανισμός θα πρέπει να έχει ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ συντονιστικό – επιτελικό χαρακτήρα. Υπό αυτή την έννοια δεν θα πρέπει να (έχει τη δυνατότητα να) καταθέτει προτάσεις-proposals σε ανταγωνιστικά προγράμματα της Ε.Ε. ή το ΕΣΠΑ ή άλλες πηγές για την παραγωγή έργου-έρευνας από τον ίδιο τον Οργανισμό.</p> <p>Αν κάτι τέτοιο συνέβαινε, το αποτέλεσμα θα ήταν ο Οργανισμός να ανταγωνίζεται – και μάλιστα άνισα – όλους εκείνους τους φορείς του δημόσιου/ιδιωτικού τομέα για την υποστήριξη των οποίων συγκροτείται!</p> <p>Υπό το παραπάνω πρίσμα, προτείνεται η παράγραφος 7 του Αρθρου να αναδιατυπωθεί ως εξής:</p> <p>7. Οι πόροι της Εταιρείας προέρχονται από:</p> <ul style="list-style-type: none"> α) την εκμετάλλευση δικαιωμάτων επί των διαστημικών αντικειμένων, των εδαφίων α και β της παραγράφου 1 του άρθρου 2, των δορυφόρων, των δορυφορικών τροχιών και των συναφών ραδιοσυχνοτήτων που έχουν εκχωρηθεί στην Εταιρεία από τον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής-Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, καθώς και συμβάσεων που υλοποιούνται στο πλαίσιο των σκοπών της Εταιρείας, κατά την άσκηση εμπορικής δραστηριότητας β) χρηματοδοτήσεις από δημόσιες επιχειρήσεις, φορείς πάσης φύσεως. Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και άλλους Διεθνείς Οργανισμούς, αποκλειστικά για την πραγματοποίηση του σκοπού της. γ) χορηγίες, δωρεές, κληρονομιές, κληροδόσιες, από φορείς πάσης φύσεως, εισπράξεις από τόκους καταθέσεων, προσόδους από την εκμετάλλευση της περιουσίας του και λοιπά πάσης φύσεως έσοδα από νόμιμες πηγές. 	
88	<p>Κ Καρτάλης</p> <p>Το εδάφιο 4γ είναι στη σωστή κατεύθυνση. Αποτελεί βασικό σκοπό του νέου Οργανισμού και υπό αυτό το πρίσμα θα πρότεινα το σχέδιο δράσης να είναι πολυετές.</p> <p>Ο νέος Οργανισμός θα πρέπει να έχει επιτελικό χαρακτήρα. Να είναι ουσιαστικά φορέας</p>	

	<p>διαμόρφωσης στρατηγικής και να λειτουργεί ως ενδιάμεσος φορέας που θα προκηρύσσει προγράμματα ή έργα υπέρ τρίτων. Αυτό σημαίνει ότι ΔΕΗ θα αποτελεί φορέα υλοποίησης έργων/προγραμμάτων καθώς σε αυτή την περίπτωση θα ανταγωνίζεται τα ΛΕΠ και τις ιδιωτικές εταιρείες, για την προώθηση των αναπτυξιακών συμφερόντων των οποίων συστήνεται.</p> <p>Ως εκ τούτου θα ΗΡΕΙΕΙ να τροποποιηθούν οι σκοποί του Οργανισμού ως εξής:</p> <p>στο εδάφιο α. να αφαιρεθούν οι λέξεις «συμμετοχή ή/και» στο εδάφιο ε. να προστεθεί η λέξη «συμβολή» ως εξής «ε. Η συμβολή στην ανάπτυξη...»</p> <p>στο ίδιο εδάφιο πρέπει να αλλάξει η αναφορά «βιομηχανικών επιστροφών» (τέτοιος όρος δεν υπάρχει) σε «κάθε είδους επιστροφών»</p> <p>Τέλος στο εδάφιο στ είναι υπερβολική η αναφορά «Ο συντονισμός». Δηλαδή ο νέος Οργανισμός θα συντονίζει τα ΛΕΠ για την επιμόρφωση των φοιτητών; Κάτι τέτοιες υπερβολές είχαν δρομολογηθεί στο παρελθόν κατά τη σύσταση άλλων φορέων και τελικά οδήγησαν σε επικαλύψεις και περιττές συγκρούσεις.</p> <p>Ως εκ τούτου η σχετική λέξη πρέπει να διαγραφεί. όπως επίσης και η λέξη «υλοποίηση» στο τέλος του εδαφίου. Λας σχεδιάζει ο Οργανισμός δράσεις και ας τις αναθέτει.</p>
89	<p>Βασίλης Καλερίδης</p> <p>Με βάση σειρά μελετών αλλά και την εμπειρία και τις δυνατότητες που έχουν διαμορφωθεί, ειδικά τα τελευταία 20 χρόνια στην Ελλάδα αλλά και από όλες τις εμπλεκόμενες πλευρές, προκύπτει το συμπέρασμα ότι ο τομέας του Διαστήματος αποτελεί μια ευκαιρία για την Ελλάδα τόσο γενικά όσο και ως προς τα προβλήματα που έχει δημιουργήσει η κρίση. κυρίως σε κοινωνικό και οικονομικό επίπεδο. Επομένως, ο τομέας θα μπορούσε πραγματικά να υποστηριχτεί πολιτικά, να αποτελέσει μια εθνική "προτεραιότητα" ακόμα και ενισχυθεί περαιτέρω οικονομικά ως μια "εθνική επένδυση".</p> <p>Με βάση το Αρθρο, το Υπουργείο Ψηφιακής Πολιτικής συστήνει ένα νέο φορέα – εταιρία ο οποίος, πέραν των περιορισμένων σε σχέση με την ευρύτητα που εκφράζει ο τομέας του Διαστήματος αντικειμένων του Υπουργείου, φιλοδοξεί να "συντονίσει" όλες τις εθνικές δραστηριότητες στον τομέα σε επίπεδο: στρατηγικής και εφαρμογής της, συμμετοχής σε Διεθνείς Οργανισμούς Διαστήματος, συντονισμού των ελληνικών φορέων, ανάπτυξης τεχνολογίας κ.ά. Από την άλλη πλευρά, σε σχέση με τη συμμετοχή της Ελλάδας στον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Διαστήματος (ΕΣΑ), την πιο σημαντική εθνική δραστηριότητα στον τομέα του Διαστήματος (τούλαχιστον στους τομείς Έρευνας & Τεχνολογίας) αξίζει να σημειωθεί ότι: α) το κείμενο του Σχεδίου Νόμου δε λαμβάνει καθόλου υπόψη το γεγονός ότι υπάρχει δημόσιος φορέας (η Γενική Γραμματεία Έρευνας & Τεχνολογίας/ΓΓΕΤ, σήμερα Υπουργείο Παιδείας) επίσημα ορισμένος και με τις παραπάνω αρμοδιότητες, ο οποίος παρακολουθεί, υποστηρίζει οικονομικά και προοιθεί τη συμμετοχή των ελληνικών φορέων στα προγράμματα ESA και β) δεν έχει προηγηθεί κανενός είδους συντονισμός / συνεργασία με τη ΓΓΕΤ για την προετοιμασία του παρόντος κειμένου από ένα νεοσύστατο Υπουργείο χωρίς ουσιαστική σύνδεση με τη σημασία αλλά και την ευρύτητα του τομέα Διαστήματος.</p> <p>Επειδή, α) δε νοείται οποιαδήποτε "μεταρρύθμιση" χωρίς την εξασφάλιση μιας μελέτης / διαβούλευσης μεταξύ των ενδιαφερομένων πλευρών και, ακόμη περισσότερο, χωρίς τη συνέχεια της όποιας εμπειρίας έχει συσσωρευτεί στα προηγούμενα χρόνια της ελληνικής δραστηριότητας στον τομέα του Διαστήματος και της ESA και β) με την ιδιότητα του μέλους της, μικρής αλλά ιδιαίτερα δραστήριας, αντιπροσωπείας της Ελλάδας στην ESA για πάνω από τα τελευταία 10 χρόνια της ελληνικής συμμετοχής, πρέπει να επισημανθούν τα παρακάτω σημεία:</p> <ul style="list-style-type: none">Η ΓΓΕΤ, ο αρμόδιος φορέας για την χρηματοδότηση, παρακολούθηση και προώθηση της ελληνικής συμμετοχής στην ESA έχει εμπράκτως επιτελέσει το έργο της με επιτυχία. Το σχετικό Τμήμα που διαχρονικά κλήθηκε να υλοποιήσει πολλές περισσότερες αρμοδιότητες και δράσεις από εκείνες που ήταν ανθρωπίνως δυνατό έφερε εις πέρας σε μεγάλο βαθμό τις ευθύνες του με αποτέλεσμα σήμερα 12 χρόνια μετά την επίσημη είσοδο της Ελλάδας στην ESA: α) η ελληνική αντιπροσωπεία να συνεργάζεται πλήρως και ικανοποιητικά με τα αρμόδια στελέχη της ESA σε επίπεδο Βιομηχανικής Πολιτικής, συμβολαίων, προώθησης, εκπαίδευτικών δράσεων, τεχνολογίας, συγκεκριμένων τομέων και εφαρμογών όπως όλα τα υπόλοιπα Κ.Μ. β) οι "γεωγραφικές επιστροφές" να βρίσκονται σε ιδιαίτερα ικανοποιητικό επίπεδο (σ.α. μετά από σκληρές προσπάθειες και παρά την κρίση, στα τέλη του 2014, ο σχετικός συντελεστής ξεπέρασε την τιμή 1,

	<p>στοιχείο δύσκολα εφικτό ακόμα και για πολύ πιο οργανωμένα και δραστήρια Κ-Μ). γ) πάνω από 60 εταιρείες και σχεδόν όλα τα Πανεπιστήμια και ερευνητικοί φορείς να έχουν εγκλιματιστεί στο περιβάλλον ESA και να έχουν "απορροφήσει" περίπου 60 Μ € με ιδιαίτερα ελπιδοφόρο μέλλον σε όλα τα προγράμματα ESA και δ) η εκπροσώπηση στις Επιτροπές ESA να είναι πάνω από ικανοποιητική στις περισσότερες από αυτές, με διαρκή υποστήριξη των ελληνικών φορέων. Πρέπει να σημειωθεί σε αυτό το σημείο ότι όλα τα παραπάνω αποτελέσματα μπορούν να επιβεβαιωθούν από την ίδια την ESA και τα κείμενά της (σ.σ. ειδικά στο επίπεδο της παρακολούθησης της εθνικής συμμετοχής).</p> <ul style="list-style-type: none">• Κρίνεται ως ευνόητο συμπέρασμα, ότι η – ούτως ή άλλως – αναγκαία ενίσχυση της ελληνικής αντιπροσωπείας στην ESA θα έπρεπε να στηριχτεί στη συστορευμένη εμπειρία που υπάρχει. Ακόμα και στην περίπτωση που η πολιτική ηγεσία προτιμά ένα άλλο σχήμα συντονισμού και εκπροσώπησης στην ESA, είναι σημαντικό να αποτυπωθεί η ανάγκη ο νέος φορέας να ανήκει στο στενό δημόσιο τομέα και να ληφθεί υπ' όψη η παρούσα κατάσταση. Η διαπίστωση αυτή αποκτά μεγαλύτερο νόημα αν σκεφτεί κανείς ότι η νέα πρόταση προέρχεται σήμερα από ένα νεοσύντατο Υπουργείο χωρίς μεγάλη σχέση με τον ευρύτερο τομέα του Διαστήματος και, φυσικά, χωρίς παρελθόν / εμπειρία στο χώρο. Λεζίζει να αναφερθεί ότι, η αναγκαιότητα να είναι αυστηρά δημόσιος φορέας η αντιπροσωπεία στην ESA προκύπτει και από το μοντέλο αντιπροσωπείας (Delegation) που ακολουθείται από όλα τα Κ-Μ της ESA, μεγάλα και μικρά, οργανωμένα και μη, με μακρά ιστορία και δραστηριότητα και μη. Οι όποιες λίγες εξαιρέσεις στην ιστορία έχουν αποτύχει και απορριφθεί είτε χαρακτηρίζονται από το βασικό ενάντιο επιχείρημα της σύγκρουσης συμφερόντων.• Δυστυχώς και σε συνέχεια του προηγουμένου σημείου, το προτεινόμενο σχήμα δεν εκφράζει απλώς μια μεταρρυθμιστική αλλαγή στο επίπεδο του ποιος φορέας εκπροσωπεί και συντονίζει τις σχετικές δράσεις της Ελλάδας στον τομέα. Προτείνεται η σύσταση εταιρίας για την επιβίωση της οποίας, σύμφωνα με το Άρθρο, προσδιορίζεται ως βασικός πόρος η "χρηματοδότηση" από Διεθνείς Οργανισμούς Διαστήματος και Ταμεία Ευρωπαϊκής Ένωσης (!). Με άλλα λόγια, προτείνεται ο νέος φορέας να παίζει παράλληλα το ρόλο α) της Αντιπροσωπείας (σ.σ. η οποία εκ του ρόλου της προωθεί αντικειμενικά τη συμμετοχή άλλων οντοτήτων, εταιριών και ερευνητικών φορέων) και β) του "παίκτη - χρήστη" ο οποίος υλοποιεί projects και μελέτες μέσω συμβολαίων. Υπογραμμίζεται ότι ο συγκεκριμένος σχεδιασμός δείχνει ξεκάθαρα πόσο μακριά από το αντικείμενο είναι οι σύμβουλοι του προτείνοντος Υπουργείουν και πόσο έκδηλη είναι η σύγκρουση συμφερόντων που πρόκειται να επιφέρει η προτεινόμενη εταιρία. Από την πλευρά της εμπειρίας συνεργασίας επών με την ESA που ήδη υπάρχει στη ΓΓΕΤ, πρέπει να αποτυπωθεί ότι το σενάριο σύμφωνα με το οποίο η αντιπροσωπεία μιας χωράς υποστηρίζει την ανάληψη συμβολαίων από την ίδια μάλλον ως ανέκδοτο μπορεί να εκληφθεί παρά ως βελτίωση της συμμετοχής.• Τέλος και πέραν της αδικίας / σύγκρουσης συμφερόντων που προτείνεται με τη σύσταση εταιρίας – εθνικής αντιπροσωπείας στην ESA, πρέπει να σημειωθεί το ανέφικτο της όλης πρότασης και ο κίνδυνος που υπάρχει να καταστραφεί και ό,τι έχει ήδη επιτευχθεί ως προς τη συμμετοχή της Ελλάδας στην ESA. Διερωτάται κανείς πώς θα επιβίωσει το προτεινόμενο σχήμα και πώς θα υλοποιηθούν projects από στελέχη του Υπουργείου Ψηφιακής Πολιτικής χωρίς καμία εμπειρία στον τομέα (σ.σ. τουλάχιστον σε ό,τι αφορά το αντικείμενο της αντιπροσωπείας στην ESA και την ΕΕ) και από 10 επιστήμονες χωρίς υφιστάμενες υποδομές.
90	<p>si-Cluster & ΕΒΙΔΗΤΕ</p> <p>Οι σκοποί της εταιρείας είναι σύμφωνοι με το πως βλέπουν τα ΔΣ της ΕΒΙΔΗΤΕ και το si-Cluster τον ρόλο του Ελληνικού Διαστημικού Οργανισμού (σε προηγούμενο σχόλιο). Έχοντας υπόψη και το Άρθρο 13 του Ν.4463/30.03.2017 προτείνονται συντονισμένα οι παρακατώ βελτιώσεις στην παράγραφο 4:</p> <p>Σκοπός της εταιρείας είναι:</p> <p>(μεταφορά του εδαφίου από γ σε α ως πιο σημαντικού με μικρή βελτίωση στην επανάληψη στη συνεργασία με τους τους φορείς)</p> <p>α. Η διαμόρφωση πρότασης για την εθνική στρατηγική στον τομέα του διαστήματος και για</p>

πολυετές κυριόμενο σχέδιο δράσης που θα προσδιορίζει στόχους, τομείς συνεργασίας, και διαδικασίες για την επίτευξη των στόχων, σε συνεργασία με τους φορείς και υπηρεσίες του δημοσίου, την ακαδημαϊκή κοινότητα, τη διαστημική βιομηχανία και τους πολίτες.

(μικρή βελτίωση εδαφίου β χωρίς αναφορά σε εθνική πολιτική) β. Ο συντονισμός, η υποστήριξη και η κινητοποίηση Φορέων, Υπηρεσιών και νομικών προσώπων του δημοσίου και του ιδιωτικού τομέα για την προώθηση, διάχυση και αξιοποίηση των διαστημικών τεχνολογιών και εφαρμογών στην Ελλάδα.

(νέο σημαντικό εδάφιο γ) (μικρή βελτίωση εδαφίου δ για να μην υπάρχει επικάλυψη με το γ) γ. Η ενδυνάμωση της θέσης και συμμετοχής της Ελλάδας στις διαστημικές δρυστηριότητες, στους ευρωπαϊκούς και διεθνείς διαστημικούς οργανισμούς και στα ευρωπαϊκά και διεθνή φόρα, δίκτυα και προγράμματα που αφορούν τη διαμόρφωση ευρωπαϊκών και διεθνών διαστημικών στρατηγικών και τη σχεδίαση διαστημικών προγραμμάτων και η ανάπτυξη της ευρωπαϊκής και διεθνούς συνεργασίας και ανταλλαγή τεχνογνωσίας και εμπειρίας σε εφαρμογές και τεχνολογίες διαστήματος.

(μικρή βελτίωση εδαφίου δ για να μην υπάρχει επικάλυψη με το γ) δ. Ο συντονισμός και η συνεργασία των εθνικών εκπροσώπων στον τομέα του διαστήματος και των εφαρμογών του, η ανταλλαγή και σύνθεση γνώσεων, καινοτομίας και δράσεων προκειμένου να μεγιστοποιηθεί η ανταποδοτική συμμετοχή της χώρας στους ευρωπαϊκούς και διεθνείς οργανισμούς διαστήματος και σε ευρωπαϊκά και διεθνή διαστημικά προγράμματα.

(συγχώνευση εδαφίου α και ε) ε. Η υποστήριξη της εγχώριας βιομηχανίας, των πανεπιστημίων, των ερευνητικών κέντρων και λοιπών κατά περίπτωση φορέων στο σχεδιασμό, στην ανάπτυξη και στην αξιοποίηση λογισμικού, υλικού, εξοπλισμού, συστημάτων, δορυφόρων, επίγειων υποδομών και εφαρμογών παρατήρησης γης, πλοιόγησης, τηλεπικοινωνιών και της διαστημικής επιστήμης και εξερεύνησης μεσω της συμμετοχής στη διαχείριση και χρηματοδότηση εθνικών, ευρωπαϊκών και διεθνών διαστημικών προγραμμάτων και των κατά περίπτωση επιστροφών που δικαιούνται η χώρα για την εξυπηρέτηση εθνικών, επιστημονικών, επιχειρησιακών και αναπτυξιακών αναγκών στις οποίες το διάστημα έχει πρωταρχικό ρόλο.

(μικρή απαραίτητη βελτίωση στο εδάφιο στ. +μαθητών, πολιτών, -νέων) στ. Ο συντονισμός και η συνεργασία με συναρμόδιους φορείς και υπηρεσίες για τη συνεχή επιμόρφωση μαθητών, φοιτητών, ερευνητών, δημόσιων λειτουργών και πολιτών σε θέματα διαστήματος, καθώς και η σχεδίαση και η υλοποίηση δράσεων για την κατανόηση των διαστημικών δραστηριοτήτων και εφαρμογών.

(μικρή συμπληρωματική πρόσθεση στο εδάφιο ζ. για τα διεθνή πρότυπα) ζ. Η προώθηση θεμάτων τυποποίησης και η μεταφορά τεχνογνωσίας και καλών πρακτικών στο τομέα των διαστημικών εφαρμογών/υπηρεσιών καθώς και η ανάπτυξη και εφαρμογή των διεθνών προτύπων που αφορούν τις διαστημικές δραστηριότητες.

(μικρή απαραίτητη πρόσθεση στο εδάφιο η. που ξεκαθαρίζει το πεδίο εφαρμογής της αξιοποίησης των δικαιωμάτων) η. Η πειραματική εμπορική αξιοποίηση των δικαιωμάτων του Ελληνικού Δημοσίου στα διαστημικά αντικείμενα των εδαφίων α και β της παραγράφου 1 του άρθρου 2, σε δορυφορικά και διαστημικά αντικείμενα, καθώς και των συναφών υπηρεσιών και πόρων.

(εδάφιο παραμένει ως έχει 0.) θ. Η παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών και εκπόνηση μελετών αναφορικά με τη διαχείριση των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεων του Ελληνικού Δημοσίου στο διάστημα, την καταχώρηση και αξιολόγηση διαστημικών αντικειμένων.

(εδάφιο παραμένει ως έχει 1.) ι. Η παροχή συνδρομής προς το Υπουργείο Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης αναφορικά με δορυφορικά και διαστημικά θέματα.

Με τις παραπάνω μικρές βελτιωτικές αλλαγές ο Ελληνικός Διαστημικός Οργανισμός θα αποτελέσει σημαντικό αναπτυξιακό εργαλείο της χώρας.

To si-Cluster (www.si-Cluster) και η ΕΒΙΔΤΕ (www.hellenic-asi.org), από την ίδρυσή τους,

	<p>έχουν συμπεριλάβει στους κύριους στόχους τους την ανάπτυξη συντονισμένης εθνικής στρατηγικής για το διάστημα και τη δημιουργία εθνικού διαστημικού προγράμματος.</p> <p>Τα ΔΣ του si-Cluster και της ΕΒΙΔΙΤΕ, εκπροσωπώντας τα 56 μέλη τους (επιχειρήσεις, startups, πανεπιστημιακά εργαστήρια και ερευνητικά ίνστιτούτα με έδρα στην Ελλάδα και δραστηριότητα στις διαστημικές τεχνολογίες και εφαρμογές), πιστεύουν ότι για την αποτελεσματική αξιοποίηση όπων προσφέρει ο τομέας του Διαστήματος και οι εφαρμογές του (στη γεωργία, στη ναυτιλία, στο περιβάλλον, στις μεταφορές, στην ασφάλεια, στις τηλεπικοινωνίες, κ.ά.) υπάρχει ανάγκη ενός και μόνο ενός Εθνικού Φορέα που σε συνεργασία με τους φορείς και υπηρεσίες του δημοσίου, την ακαδημαϊκή κοινότητα, τη διαστημική βιομηχανία και τους πολίτες:</p> <ul style="list-style-type: none">• Θα κεφαλαιοποιήσει τη μέχρι τώρα επένδυση της χώρας στο δημόσιο και ιδιωτικό τομέα• Θα διαμορφώνει την εθνική στρατηγική και το επιχειρησιακό σχέδιο για την αξιοποίηση των εφαρμογών του Διαστήματος προς όφελος της Εθνικής Οικονομίας, του δημοσίου και ιδιωτικού τομέα και του κοινωνικού συνόλου• Θα συντονίζει και θα υποστηρίζει τις σχετικές δραστηριότητες της Δημόσιας Διοίκησης για την επίτευξη οικονομικότερης και αποδοτικότερης λειτουργίας• Θα εκπροσωπεί συστηματικά και θα ενδυναμώσει τη θέση και συμμετοχή της Ελλάδας στις διαστημικές δραστηριότητες, στους ευρωπαϊκούς και διεθνείς διαστημικούς οργανισμούς και στα ευρωπαϊκά και διεθνή δίκτυα και προγράμματα• Θα υποστηρίζει την ανάπτυξη των τεχνολογιών και εφαρμογών στον τομέα του Διαστήματος στο δημόσιο και ιδιωτικό τομέα για τη βελτίωση της ποιότητας ζωής των Έλληνων πολιτών και προς όφελος της εγχώριας βιομηχανίας• Θα ενασθητοποιεί μαθητές, φοιτητές, ερευνητές στις επιστήμες, την τεχνολογία και τις εφαρμογές του διαστήματος και θα καλλιεργεί την κατανόηση των διαστημικών δραστηριοτήτων και εφαρμογών στην ελληνική κοινωνία. <p>Σε αυτό το πλαίσιο, τα ΔΣ του si-Cluster και της ΕΒΙΔΙΤΕ καλωσορίζουν την πρωτοβουλία και θεωρούν πολύ θετική τη σύσταση του ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΙΑΣΤΗΜΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ και θα συνεργαστούν με τη Δημόσια Διοίκηση με όλη την εμπειρία που διαθέτουν ώστε το διαρθρωτικό αυτό εγχείρημα να στεφθεί με επιτυχία.</p> <p>Κύριος σκοπός με την εκκίνηση του ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΙΑΣΤΗΜΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ είναι να σταματήσουμε ως χώρα να αντιμετωπίζουμε το Διάστημα ως μια κατακερματισμένη δραστηριότητα Υπουργείων ή Φορέων που εκπροσωπούν τη χώρα διεθνώς χωρίς να συνεργάζονται μεταξύ τους, αλλά μέσω μιας δυναμικής βιομηχανικής-τεχνολογικής-ερευνητικής και επιχειρησιακής στρατηγικής. Η στρατηγική οφείλει να ενσωματώνει τις ικανότητες της βιομηχανίας, των Πανεπιστημίων και των Ερευνητικών Κέντρων στην αλυσίδα της σχεδίασης, της υλοποίησης και της αξιοποίησης (επιστημονικής και επιχειρησιακής) των διεθνών προγραμμάτων και αποστολών.</p> <p>Σημαντικό είναι, επίσης, να γίνει απόλυτα σαφές και να μην μείνει το παραμικρό περιθώριο παρανόησης ότι ο ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΔΙΑΣΤΗΜΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ δεν θα ανταγωνιστεί υφιστάμενους φορείς (κρατικούς και ιδιωτικούς).</p> <p>Σε αυτό το πλαίσιο, τα μέλη του si-Cluster και της ΕΒΙΔΙΤΕ, σε συνεργασία με διακεριμένους έλληνες επιστήμονες με πολυετή και διεθνή εμπειρία στο χώρο του Διαστήματος θα συμβάλουν με μερικά βελτιωτικά σχόλια σε αυτή τη διαβούλευση.</p> <p>Ευχόμαστε στο νέο οργανισμό να πετύχει το σκοπό του.</p>	
91	<p>Νικόλαος Τοπτσίδης</p> <p>Είναι ιδιαίτερα σημαντικό ο Ε.Δ.Α.Ε. να αναλάβει την διαχείριση των εθνικών εισφορών και κονδυλίων στον ΕΟΔ/ΕΣΑ (Ευρωπαϊκό Οργανισμό Διαστήματος / European Space Agency) καθώς επίσης και των συντονισμό των ενδιαφερομένων Ελληνικών εταιριών για κάθε πρόγραμμα είτε του ΕΟΔ είτε της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, με τρόπο ανάλογο με αντίστοιχους οργανισμούς του εξωτερικού (βλέπε DLR για Γερμανία, CNES για Γαλλία,ASI για Ιταλία κτλ.). Αυτό πρέπει να αναφερθεί ως ένας από τους βασικούς στόχους του Ε.Δ.Α.Ε.</p> <p>Επίσης στους στόχους του Ε.Δ.Α.Ε. θα πρέπει να είναι και η διασφάλιση μίας αξιοκρατικής</p>	

	<p>επιλογής των εθνικών εκπροσώπων στους διεθνείς και Ευρωπαϊκούς οργανισμούς (ΕΟΔ, Ευρωπαϊκή Επιτροπή), της αντικειμενικής τους αξιολόγησης κάθε πέντε (?) ετών. της καθοδήγησης τους και του συντονισμού τους με συναδέλφους τους του εξωτερικού με ανάλογες θέσεις. Η επιλογή τους μάλιστα θα πρέπει να γίνεται με βάση την άριστη γνώση του κατά όσο το δυνατόν μεγαλύτερου φάσματος των Διαστημικών εφαρμογών (δες άρθρο 4α) και ιδίως του τομέα της διαστημικής τεχνολογίας.</p> <p>Κάποια αλλα σχόλια στο Αρθρο 18:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Παράγραφος 1: Προτείνεται η αλλαγή του "...ος έδρα άλλος δήμος του νομού Αττικής." Σε "...ος έδρα άλλος δήμος της Ελλάδος". – Παράγραφος 3: Δεν αναφέρεται πουθενά σε όλο το Μέρος Β' ποιο θα είναι το μέλλον του ΕΛ.ΔΟ. Α.Ε. μετά την λήξη της διάρκειας του των 30 ετών. Προτείνεται να προστεθεί μία πρόταση που θα δηλώνει ότι θα υπάρχει δυνατότητα ανανέωσης της δράσης του κατά απόφαση του υπουργείου Ψηφιακής Πολιτικής. Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης ή ενός υπουργείου με ανάλογες αρμοδιότητες εκείνης της εποχής. – Παράγραφος 4γ: Για την δημιουργία μίας ρεαλιστικής πρότασης θα πρέπει, μαζί με την ακαδημία, το δημόσιο και τον ιδιωτικό τομέα, να συνεισφέρει και ο ΕΟΔ, ίσως και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στην δημιουργία της εθνικής στρατηγικής. – Παράγραφος 4στ: Προτείνεται η εξής προσθήκη "...επιμόρφωση των φοιτητών, των νέων ερευνητών και των δημόσιων λειτουργών σε θέματα διαστήματος με επιχορήγηση και τοποθέτηση σε εργασία εντός Ευρωπαϊκών και διεθνών οργανισμών για την γρήγορη επιμόρφωση τους στις τελευταίες εξελίξεις της διαστημικής τεχνολογίας σε διεθνές επίπεδο". – Παράγραφος 40: Προτείνεται η εξής προσθήκη "...δικαιωμάτων και υποχρεώσεων του ελληνικού Δημοσίου στο διάστημα και σε Ευρωπαϊκούς και διεθνείς οργανισμούς που η Ελλάδα είναι κράτος-μέλος". 	
92	<p>Β. Τσούλκας</p> <p>Στα πλαίσια σύστασης του φορέα «ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΔΙΑΣΤΗΜΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ Α.Ε» θα πρέπει να αποφευχθούν επικαλύψεις στις αρμοδιότητες με αυτές άλλων φορέων και κυρίως δημόσιες υπηρεσίες οπως η Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας & Θρησκευμάτων που ήδη υλοποιεί μέρος από τις προαναφερόμενες δράσεις του άρθρου 18. Οι επικαλύψεις που εντοπίζονται σε κάποια σημεία είναι ισχυρές και αφορούν ορισμένες αρμοδιότητες ιδιαίτερα αυτές του άρθρου 4.α..β..γ..δ..ε. και στ.</p> <p>Ο Δημόσιος φορέας που ασκεί καθήκοντα κεντρικού συντονισμού και χάραξης εθνικής στρατηγικής στον ευρύτερο κλάδο της Διαστημικής Τεχνολογίας και Εφαρμοσμένης Έρευνας, (κυρίως Βιομηχανικές Εφαρμογές και Ανάπτυξη Τεχνολογίας) θα πρέπει να γεφυρώνει τους τομείς της Βιομηχανίας και των Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων με το Οικοσύστημα της Έρευνας και Παιδείας. Δηλαδή μεταφορά τεχνολογίας αχμής σε επίπεδο πρωτοτύπου (π.χ. Technology Readiness Level – TRL 4, 5) από ένα Ερευνητικό Κέντρο ή/και Πανεπιστήμιο ή άλλο Ακαδημαϊκό Ίδρυμα προς την βιομηχανική παραγωγή κλίμακας που σημαίνει TRL – 7, ή 8 και άνω με βλάση τις διεθνείς προδιαγραφές πτήσης (π.χ. . ESA - Flight Heritage – approval) που είναι αρκετά απαιτητικό και δύσκολο.</p> <p>Επίσης επειδή ένα μέρος των αποτελεσμάτων – προϊόντων / υπηρεσιών στον κλάδο συχνά προέρχεται από την σύμπραξη της Βιομηχανίας και των Πανεπιστημιακών Εργαστηρίων – Ερευνητικών Κέντρων ή/και ΑΤΕΙ ο φορέας συντονισμού και άσκησης στρατηγικής θα πρέπει να διαθέτει την αναγκαία τεχνογνωσία υποστήριξης της διασύνδεσης και μεταφοράς παραδοτέων εφαρμοσμένης έρευνας στην παραγωγή κλίμακας για μεγιστοποίηση (ποιοτικά & ποσοτικά) της Βιομηχανικής Επιστροφής ιδιαίτερα από την συμμετοχή της χώρας στον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Διαστήματος. Συχνά και κυρίως στα διαστημικά προγράμματα της ESA ό στόχος είναι αμοιγώς / καλάρια επιστημονικός – ακαδημαϊκός (π.χ. φυσική) όμως η πλατφόρμα υλοποίησης αφορά ευθέως την ανάπτυξη και προηγμένων τεχνολογικών ολοκληρωμένων λύσεων (Βιομηχανία – ΜΜ εταιρείες).</p> <p>Η ΓΓΕΤ του ΥΠ. Παιδείας, μέσω της Εθνικής Εκπροσώπησης (και των Εθνικών Εκπροσώπων) στον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Διαστήματος (ESA) ως Δημόσιος φορέας ήδη επιτελεί για πάνω από μία δεκαετία ένα σημαντικό μέρος (ποσοστό) των προτεινόμενων αρμοδιοτήτων των άρθρων 4.β.γ.δ και σε μικρότερο βαθμό των υπο-άρθρου στ.</p> <p>Επιπλέον ο φορέας κεντρικού σχεδιασμού και στρατηγικής στον τομέα της Διαστημικής θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη του συνολικά και άλλους πολύπλοκους παράγοντες (όπως Νομοθεσία, Υφιστάμενα πλάσια χρηματοδότησης, κλπ) για την υλοποίηση των δράσεων των</p>	

	<p>προαναφερόμενων άρθρων που δεν σχετίζονται κατ' ανάγκη άμεσα και ευθέως με τον κλάδο της Διαστημικής είναι όμως εξίσου σημαντικοί για τον ίδιο τον κλάδο και το Ακαδημαϊκό – Παραγωγικό Οικοσύστημα που εστιάζει και δραστηριοποιείται στο Διάστημα Οπως : Υποστήριξη αναπτυξιακών/ερευνητικών δράσεων ανάπτυξης τεχνολογίας και υποστήριξη αντίστοιχων δαπανών με πρόσθετα χρηματοδοτικά έργα/ελεγχόμενα.</p> <p>Επίσης η κατάλληλη και στοχευμένη ευαισθητοποίηση του φοιτητικού δυναμικού της χώρας και των νέων επιστημόνων αλλά και του ευρύτερου κοινωνικού συνόλου, στη διαστημική έρευνα και τεχνολογία ώς ειδικό επιστημονικό κλάδο αλλά και ως συνάρτηση άλλων βασικών επιστημών(Φυσική, Μαθηματικά, Βιολογία, Επιστήμες Μηχανικού, κλπ) όπως και οι ανάλογες δραστηριότητες διάδοσης των αποτελεσμάτων αποτελεί ένα αντικείμενο σύνθετο, πολυπαραγοντικό, που για την υλοποίησή του χρειάζεται η συνδρομή και συνεργασία Ερευνητικών φορέων, Ηλεκτρονικών Ιδρυμάτων, αλλά και του Ιδιωτικού τομέα (βιομηχανία και οικονομίας).</p> <p>Η ΓΓΕΤ ήδη δραστηριοποιείται σε αυτό τον υπο-τομέα σε συνεργασία με τα Ερευνητικά Κέντρα και τα Ακαδημαϊκά Ιδρύματα και καλύπτει μέρος των αναφερόμενων αρμοδιοτήτων του άρθρου 4στ.</p>	
93	<p>Γεωργία Ψώνη</p> <p>Ο νέος φορέας θα πρέπει να έχει αποκλειστικά συντονιστικό – επιτελικό χαρακτήρα. Να είναι ουσιαστικά φορέας διαμόρφωσης στρατηγικής και να λειτουργεί ως ενδιάμεσος φορέας που θα προκηρύσσει προγράμματα ή έργα υπέρ τρίτων με διαφανή κριτηρία. Υπό αυτή την έννοια δεν θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να καταθέτει προτάσεις – proposals σε ανταγωνιστικά προγράμματα της Ε.Ε. , του ΕΟΔ ή το ΕΣΠΑ ή άλλες πηγές για την παραγωγή έργου-έρευνας από τον ίδιο τον φορέα. Αν κάτι τέτοιο συνέβαινε, το αποτέλεσμα είναι ένας άνισος ανταγωνισμός προς όλους τους υφιστάμενους τους φορείς του δημόσιου/ιδιωτικού τομέα για την υποστήριξη των οποίων συγκροτείται!</p> <p>Καταλαβαίνω απόλυτα ότι ο νέος φορέας θα πρέπει να στηρίζετε -σε μια βάση χρόνου- στα δικά του κονδύλια, τα οποία μπορεί να προέρχονται από τους τρόπους χρηματοδότησης που αναφέρονται</p> <p style="text-align: center;">7 α. β.</p> <p>Άλλα να επισημάνω ότι μερικοί φορείς για το διάστημα στο εξωτερικό είναι non profit.</p> <p>Επίσης σημαντικό είναι ο νέος φορέας, μέσα από το ρολό του, που οριοθετείται μέσω του νομοσχεδίου να μπορέσει να πάει την χώρα ένα βήμα παρά πέρα : τα τελευταία χρόνια έγιναν σημαντικές προσπάθειες -και σε ιδιωτικό και σε κρατικό – με αποτελέσματα. πχ οι εκδηλώσεις για τα προγράμματα του ΕΟΔ. οι ειδικές συνθήκες για την στήριξη των ελληνικών εταιρειών. Θα είναι κρίμα όλα αυτά να αδρανοποιηθούν η να μην αξιοποιηθούν.</p>	
94	<p>Γιάννης Μαυρουδης</p> <p>Καλωσορίζουμε την προσπάθεια του Υπουργου Ψηφιακής Πολιτικής για την υλοποίηση ενός παγίου αιτήματος της Ελληνικής Διαστημικής Βιομηχανίας. Σημαντικό είναι, να γίνει απόλυτα σαφές και να μην μείνει το παραμικρό περιθώριο παρανόησης ότι ο ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΔΙΑΣΤΗΜΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ δεν θα ανταγωνιστεί υφιστάμενους φορείς (κρατικούς και ιδιωτικούς). Προτείνεται η Παράγραφος 7 να διατυπωθεί ως εξής: 7. Οι πόροι της Εταιρείας προέρχονται από:</p> <p>α) την εκμετάλλευση δικαιωμάτων επί των διαστημικών αντικειμένων, των εδαφίων α και β της παραγράφου 1 του άρθρου 2, των δορυφόρων, των δορυφορικών τροχιών και των συναφών ραδιουσχοντήτων που έχουν εκχωρηθεί στην Εταιρεία από τον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, καθώς και συμβάσεων που υλοποιούνται κατά την άσκηση εμπορικής δραστηριότητας,</p> <p>β) χρηματοδοτήσεις από δημόσιες επιχειρήσεις, φορείς πάσης φύσεως, Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και άλλους διεθνείς Οργανισμούς, για την πραγματοποίηση του σκοπού της, γ) χορηγίες, δωρεές, κληροδοσίες, από φορείς πάσης φύσεως, εισπράξεις από τόκους καταθέσεων, προσόδους από την εκμετάλλευση της περιουσίας του και λοιπά πάσης φύσεως έσοδα από νόμιμες πηγές,</p>	
95	<p>Γαβριήλ Μαυρέλλης</p> <p>Άρθρο 18. Παράγραφος 7: Πόροι της Εταιρείας</p> <p>Σημαντικό είναι, να γίνει απόλυτα σαφές και να μην μείνει το παραμικρό περιθώριο παρανόησης ότι ο ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΔΙΑΣΤΗΜΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ δεν θα ανταγωνιστεί υφιστάμενους φορείς</p>	

	(κρατικούς και ιδιωτικούς). Προτείνεται η Παράγραφος 7 να διατυπωθεί ως εξής:	
	<p>7. Οι πόροι της Εταιρείας προέρχονται από:</p> <p>α) την εκμετάλλευση δικαιωμάτων επί των διαστημικών αντικειμένων, των εδαφίων α και β της παραγράφου 1 του άρθρου 2, των δορυφόρων, των δορυφορικών τροχιών και των συναφών ραδιοσυχνοτήτων που έχουν εκχωρηθεί στην Εταιρεία από τον Υπουργό Ψηφιακής Ηολιτικής Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, καθώς και συμβάσεων που υλοποιούνται κατά την άσκηση εμπορικής δραστηριότητας.</p> <p>β) χρηματοδότησεις από δημόσιες επιχειρήσεις, φορείς πάσης φύσεως. Γιαμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και άλλους Διεθνείς Οργανισμούς, για την πραγματοποίηση του σκοπού της γ) χορηγίες, δωρεές, κληρονομιές, κληροδοσίες, από φορείς πάσης φύσεως, εισπράξεις από τόκους καταθέσειων, προσόδους από την εκμετάλλευση της περιουσίας του και λοιπά πάσης φύσεως έσοδα από νόμιμες πηγές.</p> <p>Επίσης η παράγραφος 10 να γίνει δ) στην παράγραφο 7 ή να ανέβει ως παράγραφος 8.</p>	
96	Χριστόδουλος Πρωτοπαπάς	
	<p>Θα ήθελα και από αυτή τη θέση να συγχαρώ θερμά τον Υπουργό Ψηφιακής Ηολιτικής Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης κ. Νίκο Παππά καθώς και το Γενικό Γραμματέα Τηλεπικοινωνιών κ. Βασίλη Μαγκλάρα για τη σύνταξη του Νομοσχεδίου για την ίδρυση και λειτουργία στην Ελλάδα του Ελληνικού Διαστημικού Οργανισμού. Η χώρα χρειάζεται ένα και μοναδικό σημείο αναφοράς για τη διαστημική τεχνολογία ώστε να αποτελέσει τον κύριο μοχλό εφαρμογής του οράματος της Κυβέρνησης για το διάστημα και να δράσει καταλυτικά για την απορρόφηση από τους διάφορους ακαδημαϊκούς φορείς και τη διαστημική βιομηχανία της χώρας όσο το δυνατό περισσότερα διαθέσιμα κονδύλια για τις τεχνολογίες του διαστήματος και τις εφαρμογές τους από την Ευρωπαϊκή Ένωση και την ESA (Ευρωπαϊκή Διαστημική Υπηρεσία). Σήμερα οι περισσότερες ανεπτυγμένες χώρες αυστολούνται με τις διαστημικές τεχνολογίες και ο Ελληνικός Διαστημικός Οργανισμός θα αποτελέσει εφαλτήριο για τη συνομολόγηση στρατηγικών συνεργασιών της Ελλάδος και των φορέων της με άλλες χώρες, ενισχύοντας τόσο τις δραστηριότητές της στο διάστημα αλλά και κύρια την απασχόληση στη χώρα προσοντούχου επιστημονικού προσωπικού.</p> <p>Η μέχρι σήμερα εκπροσώπηση της χώρας στα διάφορα διεθνή Φόρα και Επιτροπές εκτός του ότι ήταν ελλιπής, στερείτο εθνικής στρυτηγικής στον τομέα του διαστήματος, αφού δεν υπήρχε ένας ενιαίος φορέας συντονισμού και το γεγονός αυτό ήταν εθνικά επιζήμιο. Η διαστημική κοινότητα της Ελλάδος και ειδικά η δορυφορική εταιρεία HELIAS SAT αγκαλιάζει με ενθουσιασμό την ίδρυση του Ελληνικού Διαστημικού Οργανισμού και προσβλέπει σε μια γόνιμη συνεργασία για το καλώς νοούμενο συμφέρον της Κοινωνίας των Ηολιτών.</p>	
97	ΛΟΥΚΙΑ ΒΑΦΕΙΑΔΟΥ	
	<p>ΓΕΝΙΚΟ ΣΧΟΛΙΟ: Πολύ σημαντικός και καίριος θεσμός για την προώθηση, ανάπτυξη και έρευνα στο χώρο των διαστημικών δραστηριοτήτων, εφαρμογών κλπ ο οποίος ωστόσο χρήζει προσεκτικής περιφρούρησης προκειμένου να διασφαλιστεί η αποτελεσματική επίτευξη των στόχων στους οποίους προσβλέπει.</p> <p>Παράγραφος 4: (α) ίσως θα μπορούσε να προστεθεί και η εκπαίδευση πέραν της επιστημονικής έρευνας.</p> <p>Παράγραφος 4 (δ): Θα ήταν σκόπιμο να θεσμοθετηθεί και παγιωθεί η συμμετοχή της χώρας μας με εξειδικευμένους επιστήμονες σε διεθνείς επιτροπές διεθνών οργανισμών όπως η COPUOS (Committee on the Peaceful Uses of Outer Space/ Technical and Legal Subcommittee) του ΟΗΕ ή αντίστοιχων επιτροπών της UNESCO (εν προκειμένῳ της COMEST) προκειμένου να υπάρχει διαρκής παρακολούθηση των σημαντικότατων εργασιών των ως άνω επιτροπών για το Διάστημα και εν συνεχείᾳ διάχυση πληροφοριών και τεχνογνωσίας στους ελληνικούς δημοσίους και ιδιωτικούς φορείς.</p>	
98	Μανώλης Γεωργούλης	
	<p>Παρ.1: ««HELLENIC SPACE AGENCY S.A.»» Ηροτείνεται αυτό ««HELLENIC SPACE AGENCY S.A.», με το διακριτικό τίτλο 'HelSPA'»</p> <p>Παρ.4: «Σκοπός της Εταιρείας είναι:»</p>	

	<p>Προτείνεται η αντικατάσταση του «Σκοπός» από το «Σκοποί»</p> <p>Παρ.4: είναι ιδιαίτερης σημασίας η μεταβίβαση στην Εταιρεία της πλήρους αρμοδιότητας της σχέσης της Ελλάδας με τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Διαστήματος (ΕΟΔ / ESA) και με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σε θέματα διαστήματος. Ειδικά για τον ΕΟΔ, η Εταιρεία θα πρέπει να αναλάβει τη διαχείριση κάθε ευθύνης και δικαιώματος που απορρέει από τη σχέση της χώρας ως κράτους – μέλους (εθνικές συνδρομές, συμμετοχή σε προαιρετικά προγράμματα, καθορισμός και αξιολόγηση έργου εθνικών εκπροσώπων, κτλ.). Χωρίς αυτή τη ρητή αναφορά, ο «συντονισμός και η συνεργασία των εθνικών εκπροσώπων στον τομέα του διαστήματος και των εφαρμογών του» της Παρ. 4δ καθίσταται ανεφάρμοστος. Ο σωστός προγραμματισμός και η εμπρόθεσμη καταβολή των εθνικών εισφορών στον ΕΟΔ, επιπλέον, θα επαναπροσδώσει στη χώρα την πρέπουσα αξιοπιστία, η οποία έχει πληγεί σοβαρά από καθυστερήσεις και παλινωδίες των τελευταίων εξι ετών.</p> <p>Ως εθνικός εκπρόσωπος στην Επιτροπή Προγράμματος Επιστήμης του ΕΟΔ, δεν μπορώ να τονίσω περισσότερο εμφατικά τη σημασία μιας τέτοιας ενέργειας.</p>	
99	<u>Βασιλική Χαραλαμποπούλου</u>	
	<p>Ο νέος φορέας θα αποτελέσει τον φορέα χάραξης της εθνικής στρατηγικής και συμμαχιών στην τεχνολογία διαστήματος.</p> <p>Πρέπει να γίνει διαχωρισμός σε τεχνολογία διαστήματος για Δορυφορικές τηλεπικοινωνίες και τεχνολογίες παρατήρησης της Γης.</p> <p>Επίσης θα πρέπει να αναφερθεί η συνεργασία του και ποια θα είναι με άλλους φορείς του δημοσίου που πχ έχουν χαρακτήρα έρευνας για θέματα τεχνολογίας διαστήματος και χαρακτήρα υλοποίησης παρατήρησης της Γης (υπηρεσίες ΥΠΕΘΑ).</p> <p>Ο νέος φορέας επιπλέον θα πρέπει «νομοθετικά» να αποτελέσει λειτουργικό πόλο τόνωσης της βιομηχανίας και εμπορίου και να έχει δράση για προσέλκυση επενδύσεων από το εξωτερικό σε τεχνολογία διαστήματος για Δορυφορικές τηλεπικοινωνίες και τεχνολογίες παρατήρησης της Ι.ης. Επίσης δεν θα πρέπει μόνο να επιδιώκει την χρηματοδότηση δράσεων στη χώρα από ευρωπαϊκά προγράμματα ως έχει, αλλά στο στόχο του να ενσωματώσει δράσεις αύξησης των στόχων χρηματοδότησης</p>	
100	<u>Θωμάς Καλαμάρης</u>	
	<p>Ο φορέας αυτός θα αποτελέσει και τον σύνδεσμο ώστε οι δορυφορικές επικοινωνίες να αποτελέσουν τμήμα της εθνικής στρατηγικής στον τομέα των τηλεπικοινωνιών εξασφαλίζοντας με τον τρόπο αυτό την μείωση του ψηφιακού χάσματος στην Ελληνική επικράτεια.</p> <p>Στον σκοπό της εταιρείας θα μπορούσε να προστεθεί το παρακάτω:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Η δημιουργία ενός νομοθετικού πλαισίου για την προσέλκυση επενδύσεων από το εξωτερικό στον τομέα της δορυφορικής και διαστημικής βιομηχανίας.2. Η δημιουργία ενός οργανισμού για την υποστήριξη και ανάπτυξη της εγχώριας βιομηχανίας διαστήματος	
101	<u>Αναστάσιος Αναστασιάδης</u>	
	<p>1) Η υπό σύνταση εταιρία (ΕΛ.Δ.Ο. ΑΕ) θα πρέπει να διαχειρίζεται τα κονδύλια που αφορούν την Εθνική συμμετοχή της χώρας, τόσο στο Υποχρεωτικό πρόγραμμα, όσο και στα Προαιρετικά προγράμματα του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Διαστήματος (ΕΟΔ-ESA). Ειδικά για τα προαιρετικά προγράμματα του ΕΟΔ θα πρέπει τεκμηριωμένα και με διαφάνεια επιλέγει την συμμετοχή της χώρας και να αποφασίζει το ύψος της Εθνικής συμμετοχής ανά πρόγραμμα.</p> <p>2) Επιπλέον θα πρέπει, στα πλαίσια της προσπάθειας χάραξης Εθνικής Στρατηγικής για το διάστημα, να έχει ενεργό ρόλο στην αξιοκρατική επιλογή και στον συντονισμό των Εθνικών Εκπροσώπων στους Διεθνή Οργανισμούς που σχετίζονται με το Διάστημα (πχ. στον ΕΟΔ, στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή κτλ) και να διασφαλίζει την ενημέρωση της Ελληνικής διαστημικής κοινότητας σχετικά με τις θέσεις και αλλά και τις αποφάσεις που λαμβάνονται στους οργανισμούς αυτούς.</p>	

102	Διονύσιος Π. Σιμόπουλος	
	<p>Επί τέλονς δημιουργείται ο Διαστημικός Οργανισμός που θα έπρεπε να είχε δημιουργηθεί πριν από δεκαετίες για να οργανώνει και να ενισχύει διεθνώς την ανταγωνιστικότητα της χώρας μας στον τομέα του Διαστήματος. Γιατί δυστυχώς μέχρι τώρα δεν υπήρχε κάποια εθνική στρατηγική στα θέματα των Διαστημικών Προγραμμάτων και Εφαρμογών, αλλά ούτε και κάποια συντονισμένη συνεργασία των εκπροσώπων της χώρας στους διάφορους διεθνείς οργανισμούς που ήσαν σχετικοί με το Διάστημα. Μάλιστα απ' όλα τα κράτη-μέλη των Ευρωπαϊκών Οργανισμών Διαστήματος η Ελλάδα ήταν το μοναδικό μέλος που δεν είχε μέχρι τώρα κάποιον συντονιστικό φορέα για τις διαστημικές δραστηριότητες της. Όλα αυτά είχαν ως αποτέλεσμα τον κατακερματισμό προσπαθεών, την υστέρηση στην ανταπόδοση των σημαντικών εισφορών της χώρας στους Ευρωπαϊκούς Διαστημικούς Οργανισμούς καθώς και την έλλειψη σχεδίασης και υλοποίησης εθνικών υπηρεσιών που βασίζονται στον διαστημικό τομέα.</p> <p>Η δημιουργία του νέου αυτού Διαστημικού Οργανισμού με αρμοδιότητα (1) την εφαρμογή της διαστημικής πολιτικής της χώρας, (2) την διεθνή εκπροσώπηση της σε θέματα που αφορούν το Διάστημα καθώς επίσης και (3) τον συντονισμό των διαφόρων φορέων του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα της χώρας στο Διάστημα, είναι μία εξέλιξη προς την σωστή κατεύθυνση.</p> <p>Το νομικό πλαίσιο που δημιουργείται από το υπό διαβούλευση νομοσχέδιο συμπληρώνει, όπως πρέπει, την υφιστάμενη ήδη διάταξη για την διαστημική εκπροσώπηση της χώρας που προβλέπει ο Ν. 4463/Αρθρο 13, παράγραφος 3, εδάφιο κεζ.</p> <p>Για να είναι, όμως, πλήρης η αρμοδιότητα του Υπουργείου Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης ως του ενός και μόνου φορέα συντονισμού των Διαστημικών δραστηριοτήτων της χώρας θα πρέπει οι εισφορές της χώρας στον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Διαστήματος να καταβάλλονται και να επιβαρύνουν το δεδομένο αρμόδιο Υπουργείο κι όχι κάποιον άλλο φορέα ή Υπουργείο.</p> <p>Θεωρώ, επίσης, ότι οι προβλεπόμενες διατάξεις του νομοσχεδίου (κυρίως τα άρθρα 18 και 24) συντονίζουν σωστά τις διάφορες διαστημικές δραστηριότητες όλων των φορέων της χώρας που ασχολούνται με το Διάστημα κάτω από την ομπρέλα ενός υπεύθυνου οργανισμού, κάτι που ως γνωστό δεν υπήρχε μέχρι τώρα.</p> <p>Φυσικά οι διατάξεις του νόμου (που εκ των πραγμάτων δεν μπορεί να ασχοληθεί με τις λεπτομέρειες της οργάνωσης της) θα πρέπει να συμπληρωθούν και από το Καταστατικό της υπό σύσταση Εταιρείας.</p> <p>Στο Καταστατικό θα πρέπει, μεταξύ άλλων, να προβλέπεται και η ευρεία διάχυση στο κοινό των αποτελεσμάτων που θα έχουν οι δραστηριότητες της χώρας στο Διάστημα απ' όλους τους επί μέρους φορεις αφού οι διαστημικές εφαρμογές αποτελούν έναν βασικό αναπτυξιακό παράγοντα. Ιδιαίτερα σε περιόδους οικονομικής κρίσης και οι πολίτες θα πρέπει να είναι ενήμεροι για όλα αυτά</p> <p>Θα πρέπει επίσης να προβλέπεται απαραίτητα και η συγκρότηση μιας Επιτροπής Εμπειρογνομόνων (Ε.Ε.) που θα αποτελείται από ιδιαίτερα αξιόλογες προσωπικότητες της ημεδαπής και της αλλοδαπής στον χώρο του Διαστήματος.</p> <p>Το γεγονός αυτό σημαίνει ότι τα μέλη του Δ.Σ. και της Ε.Ε. δεν είναι απαραίτητο να ζουν και να εργάζονται στην Ελλάδα αφού θα μπορούν να συνεδριάζουν και να λαμβάνουν αποφάσεις με ηλεκτρονικά μέσα (Skype, DUO, Messenger κ.λ.) με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία περί ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.</p> <p>Εύχομαι από καρδιάς η υλοποίηση και η λειτουργία του υπό δημιουργία οργανισμού να αποβεί προς όφελος της χώρας και των πολιτών της.</p>	
103	Ιωάννης Δοντάς	
	<p>Θα ήταν σκόπιμο στην παράγραφο 4 να προστεθεί μία υπο-παράγραφος, π.χ. κ' ως εξής:</p> <p>«Η οργάνωση και παρακολούθηση δραστηριοτήτων τηλεπισκόπησης από το διάστημα και ειδικά η εποπτεία της λειτουργίας Σταθμών Εδάφους Λήψης Δεδομένων.»</p>	

	<p>Αυτό κρίνεται σκόπιμο για να υπάρχει ένας εθνικός συντονισμός ως προς τον τρόπο λειτουργίας των Σταθμών Εδάφους Λήψης Δεδομένων στην Ελλάδα.</p>	
104	<p><u>Νίκος Μπογονικολός</u></p> <p>Το υφιστάμενο cluster και η ΙΤΕΤ δεν θα μπορούσαν να θεωρηθούν ότι καλύπτουν τις απαιτήσεις μιάς Εθνικής Στρατηγικής Διαστήματος. Ο νέος οργανισμός είναι κάτι που έπρεπε να είχε γίνει από χρόνια.</p> <p>Εξάλλου και στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή ο τομέας διάστημα δεν ανήκει στην έρευνα ή την εκπαίδευση αλλά στην βιομηχανία.</p> <p>Επίσης η αδυναμία επί έτη συμμετοχής Ελληνικών φορέων σε έργα της ESA αποδεικνύει κακή λειτουργία.</p>	
105	<p><u>Ξενοφών Τσιλιμπάρης</u></p> <p>Από τους σκοπούς της εταιρίας γίνεται αντιληπτό ότι έχουμε μία ΑΕ που θα επιδιώκει την χρηματοδότηση της από εθνικά ή ευρωπαϊκά προγράμματα μεταξύ άλλων πηγών. Αυτό είναι εξαιρετικά στρεβλωτικό καθότι μία Υπηρεσία Διαστήματος, είναι η ίδια φορέας χρηματοδότησης προς το επιχώριο οικοσυστήμα και όχι ένας επιπλέον ανταγωνιστής του για την προσέλκυση πόρων τους οποίους οι υφιστάμενοι φορείς πασχίζουν με κόπο πολύ να διεκδικήσουν. Καλό είναι να δοθεί προσοχή σε αυτό το σημείο.</p> <p>Επίσης καλό είναι να τονισθεί ότι η εταιρία θα έχει ενεργό ρόλο στην χρηματοδότηση και όχι απλά συντονιστικό και υποβοηθητικό του εθνικού οικοσυστήματος.</p> <p>Επίσης καλό είναι να γίνει ένας στοιχειώδης διαχωρισμός των βασικών αξόνων δραστηριοποίησης της εταιρίας:</p> <ul style="list-style-type: none">– Δορυφορικές τηλεπικοινωνίες (που ως αντικείμενο και μάλιστα επιχειρησιακό δεν υφίσταται σε καμία διαστημική υπηρεσία άλλων χωρών ομολογουμένων)– τεχνολογίες παρατήρησης της Γης– διαστημική επιστήμη (ωστόσο αυτός ο άξονας είναι καθαρά ερευνητικός και υπάρχει το ΕΑΑ μεταξύ άλλων που τον υπηρετεί). <p>το σημείο ε. λογικά το κάνει ήδη το υφιστάμενο cluster όπως και η ΙΤΕΤ. Με αφορμή αυτό κρίνεται σκόπιμη η αποφυγή επικαλύψεων με τις περιοχές δραστηριοποίησης άλλων φορέων εκτός και αν πρόθεσή είναι ακριβώς η μεταφορά υφιστάμενων δράσεων στον νεοπαγή οργανισμό.</p>	
	<p><u>ΑΡΘΡΟ 19</u></p>	
106	<p><u>ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΟΛΥΧΡΟΝΑΚΙΣ</u></p> <p>Η σύσταση ενός τόσο σημαντικού Οργανισμού όπως αυτός, αίτημα το οποίο εκκρεμεί επί δεκαετίες, δεν είναι δυνατόν να περιγράφεται σε ένα τόσο πρόχειρο κείμενο.</p> <p>Δεν ορίζεται πουθενά ποιοι συμμετέχουν στην Γενική Συνέλευση της «εταιρείας».</p> <p>Δεν προβλέπεται καμία θεσμική συμμετοχή των φορέων που δραστηριοποιούνται στον χώρο (ΕΒΙΔΙΤΕ, Corallia Si-Cluster, ΙΤΕΤ κλπ.) τόσο στη Γενική Συνέλευση όσο και στο Δ.Σ.</p> <p>Δεν προβλέπεται η σύσταση Συμβουλίου Εμπειρογνωμόνων ή Επιστημονικής Επιτροπής η οποία θα ουσιαστικό ρόλο στη διαμόρφωση της Διαστημικής Ηολιτικής.</p> <p>Τά ποδόοπα μέλη του Δ.Σ πώς θα ορίζονται και από ποιους: Θα πρέπει να ορίζονται από τους Φορείς που εμπλέκονται στην Διαστημική.</p> <p>Η στελέχωση μιας τόσο σημαντικής δομής δεν θα πρέπει να γίνεται μόνο με απόφαση του Υπουργού, χωρίς καμία αξιολόγηση από άλλους φορείς, παρά μόνο από το Δ.Σ:</p>	

107	Νίκος Σέργης	Στα απαιτούμενα προσόντα για τη θέση του Προέδρου και του Διευθύνοντος Συμβούλου, αναφέρεται «μεταπτυχιακό κατά προτίμηση σε συναφές αντικείμενο». Το «κατά προτίμηση» δεν είναι δεσμευτικό. Θα πρέπει να αφαιρεθεί ώστε να είναι υποχρεωτική η κατοχή (τουλάχιστον) μετ/κού τίτλου συναφούς με τους σκοπούς που υπηρετεί ο ΕΛ.Δ.Ο.	
108	Βασίλης Καλερίδης	Η όλη δομή – Οργανα της προτεινόμενης εταιρίας δε συνάδουν με τις αρμοδιότητες / δράσεις μιας αντιπροσωπείας Κράτους – Μέλους ESA (βλ. σχόλιό μου Άρθρο 18).	
109	Νικόλαος Τοπτσίδης	<p>Παρακάτω κατατίθενται μερικά σχόλια στο άρθρο 19:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Παράγραφος 4: 3 μέλη για το διοικητικό συμβούλιο είναι πολύ περιορισμένος αριθμός δεδομένου των πολλών διαστημικών εφαρμογών και των γνώσεων που απαιτούνται για την κάθε εφαρμογή ξεχωριστά. Θα ήταν προτιμότερη η δημιουργία ενός συμβουλίου που θα διατελείται από έναν ειδήμων επιστήμονα (ακόμα και μη προσλαμβανομένου από την ΕΛ.ΔΟ. Α.Ε. και χωρίς προσωπικά οφέλη από προσωπικές εταιρίες) για κάθε εφαρμογή και τεχνολογικό τομέα ξεχωριστά. Ή τουλάχιστον, εφόσον τα 3 μέλη είναι ο μέγιστος αριθμός για λόγους αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας, θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι θα δημιουργηθεί μία τέτοια ομάδα επιστημόνων, ίσως και εκτός της ΕΛ.ΔΟ. Α.Ε. ή οποια θα παρέχει τις συμβουλές της αμισθί στα 3 μέλη του συμβουλίου τα οποία όμως και θα πρέπει να έχουν τις απαραίτητες διαστημικές γνώσεις για την αξιολόγηση των προτάσεων τους. – Παράγραφος 4: Ο τρόπος αξιολόγησης του Διοικητικού Συμβουλίου είναι απών. Θα πρέπει να αποφευχθεί η αντικατάσταση προσωπικού (και της διαστημικής στρατηγικής που πιθανότατα να επακολουθεί) μετά από την διάρκεια των 5 ετών, λόγω καθαρά πολιτικών αντιλήψεων, σε περίπτωση αλλαγής κυβερνήσεως. Για αυτό το λόγο προτείνεται για την αξιολόγηση να ζητηθεί και η συμβολή, από ανεξάρτητους φορείς του εξωτερικού και του εξωτερικού (π.χ. ΕΟΔ, Ευρωπαϊκή Επιτροπή) και η αξιολόγηση να βασιστεί κυρίως πάνω στα έσοδα μείων έξοδα της ΕΛ.ΔΟ. όπως επίσης και στην αυξανόμενη συμμετοχή Ελληνικών εταιριών σε Ελληνικά και κυρίως Ευρωπαϊκά προγράμματα. – Παράγραφος 5: Πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη έμφαση στο προσόν της πολυετής και διεθνής εμπειρίας στον τομέα του Διαστήματος κατά την πρόσληψη των στελεχών της ΕΛ.ΔΟ. Α.Ε.. Επίσης στην εμπειρία σε συναναστροφές με ανώτατους αξιωματούχους Ευρωπαϊκών και διεθνών οργανισμών (π.χ. ΕΟΔ, Ευρωπαϊκή Επιτροπή), καθώς σκοπός της ΕΛ.ΔΟ. Α.Ε. πρέπει να είναι η πιο ενεργή συμμετοχή Ελληνικών εταιριών σε κονδύλια που προέρχονται από αυτούς. Αυτά τα δύο προαναφερθέντα είναι χαρακτηριστικά που ξεχωρίζουν τις πετυχημένες εθνικές υπηρεσίες διαστήματος άλλων Ευρωπαϊκών χωρών με τις μη πετυχημένες. 	
110	Ιωάννης Αθανασίου	<p>Ποιά είναι η έννοια της Γενικής Συνέλευσης: Από ποιόν-ποιούς αποτελείται:</p> <p>Είναι χρήσιμο να υπάρχει Scientific Committee και μάλιστα να μην διορίζεται αλλά να εκλέγεται αντίστοιχα με το ΕΛΙΔΕΚ.</p> <p>Τέλος, όταν τα προσόντα του Ηροέδρου και του Δ.Σ. χρειάζονται ομογενοποίηση. Για παράδειγμα στον Ηρόεδρο υπάρχει αναφορά σε διεθνή εμπειρία ενώ στην περίπτωση του Δ.Σ. δεν υπάρχει αντίστοιχη αναφορά.</p> <p>Επίσης το τι σημαίνει διεθνής εμπειρία, δεν ορίζεται επαρκώς.</p> <p>Αχ είναι</p> <p>1/ να έχει χειρίστει διεθνή Projects ή να έχει συμμετάσχει σε αυτά? 2/ να έχει θητεύσει ως μέλος Διοικητικών Συμβουλίων ή Επιστημονικών Επιτροπών διεθνών φορέων? 3/ να είχε/έχει διεθνή θέση, για παράδειγμα να ήταν/είναι αξιωματούχος στη NASA, ESA, UN, ...</p> <p>Αν είναι το 3ο, αμέσως αποκλείονται υποψήφιοι που δεν έχουν δουλέψει μεν στο εξωτερικό, πλην όμως έχουν σημαντική διεθνή εμπειρία από δραστηριότητες που περιλαμβάνονται στο 1/ και 2/ ανωτέρω. Υπάρχει δε η περίπτωση υποψήφιος να έχει χαμηλόβαθμη μεσαία θέση σε φορέα του εξωτερικού αλλά περιορισμένη διεθνή κινητικότητα αλλά να προτάσσεται από υποψήφιο με μείζονα δραστηριότητα στα σημεία 1/ ή/και 2/ ανωτέρω</p> <p>Προτείνεται και στον Ηρόεδρο και στον Διευθ. Σύμβουλο, η εμπειρία να διατυπώνεται ως</p>	

	<p>«πολυετής στην Ελλάδα ή/και στο εξωτερικό» και ας αποφασίσει η Επιτροπή Αξιολόγησης ποιόν θα προτάξει/επιλέξει.</p> <p>Τέλος από τη διατύπωση του Λρθρου, συνάγεται ότι ο Ηρόδρος, ο Δ.Σ. και τα μέλη του ΔΣ δεν είναι υποχρεωτικό να έχουν ελληνική υπηκοότητα.</p>	
111	<p>Μανώλης Γεωργούλης</p> <p>Ως γενικό σχόλιο, προτείνεται η δυνατότητα συνέλευσης του Διοικητικού Συμβουλίου μέσω τηλεδιάσκεψης, βάσει της υφιστάμενης νομοθεσίας περί ηλεκτρονικής διακυβέρνησης. Σε άλλη περίπτωση, είναι πολύ πιθανή η αναβολή ή και ακύρωση συνελεύσεων λίγο ενδεχόμενων απουσιών μελών του ΔΣ.</p> <p>Παρ.6: «να διαθέτουν αναγνωρισμένο κύρος» Προτείνεται η αντικατάσταση της λέξης «αναγνωρισμένο» από τη λέξη «εγνωσμένο».</p>	
112	<p>Χιλιαρχάκη Ευσταθία</p> <p>Προτείνεται η σύσταση Συμβουλίου Εμπειρογνωμόνων, το οποίο θα γνωμοδοτεί – εισηγείται σχετικά προς τον Ελληνικό Διαστημικό Οργανισμό (Ε.Δ.Ο). Η σχετική πρόβλεψη προτείνεται να προστεθεί ως παράγραφος 7 στο άρθρο 19 του Νόμου όπως παρακάτω:</p> <p>“7. Επιπρόσθετα το έργο του Ε.Δ.Ο υποστηρίζεται από το Συμβούλιο Εμπειρογνωμόνων (Σ.Ε.), το οποίο θα γνωμοδοτεί – εισηγείται σχετικά προς τον Οργανισμό, στο πλαίσιο της υλοποίησης των σκοπών του, έτσι όπως αυτοί περιγράφονται στο άρθρο 18 παράγραφος 4 του παρόντος. Ιδιαίτερα το Σ.Ε. εισηγείται την Εθνική Στρατηγική για το διάστημα, στο πλαίσιο της διαμόρφωσης σχετικής πρότασης του Ε.Δ.Ο προς τον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής. Το Συμβούλιο Εμπειρογνωμόνων έχει τρεπτή θητεία απαρτίζεται από προσωπικότητες του χώρου του διαστήματος και των εφαρμογών του και από επιστημονικό προσωπικό από το ευρύτερο φάσμα του Δημοσίου τομέα (Οικονομικών, Περιβάλλοντος, Αμυνας, κλπ). Τα μέλη του Συμβουλίου επιλέγονται από το Δ.Σ του Ε.Δ.Ο. μέσω σχετικής πρόσκλησης έμμισθης συμμετοχής, η οποία θα περιλαμβάνει πίνακα εγκεκριμένων συμμετεχόντων και θα συγκαλείται με ευθύνη του Προέδρου του Ε.Δ.Ο.”</p>	
113	<p>Nicolas</p> <p>Εξαιρετική πρωτοβουλία! Ας έχουμε όμως κατα νου ότι παρόμοιες απόπειρες στο παρελθόν (π.χ. Ελληνική Διαστημική Επιτροπή) απορροφήθηκαν από την ώσμωση των κρατικών αγκυλώσεων και την παραδοσιακή έλλειψη αξιοκρατίας. Είναι απαραίτητο να προβλεφθεί στα όργανα (ΑΡΘΡΟ 19) πολυμελής Επιστημονική Επιτροπή με μέλη διακεκριμένους επιστήμονες, που θα παρέχουν εμπειρογνωμοσύνη αμισθί και που θα καλύπτουν όλες τις περιοχές έρευνας και εφαρμογών των διαστημικών επιστημών (Αστροφυσική, Δορυφορικές τηλεπικοινωνίες, Παρατηρήσεις της Γης, Τηλεπισκόπηση της ατμόσφαιρας, Παρατηρήσεις του Διαστήματος, Αστροβιολογία, Κοσμολογία, κλπ.)</p>	
114	<p>Νίκος Μπογονικολός</p> <p>στο ΑΡΘΡΟ 19 να προστεθεί Παράγραφος με τίτλο «Συμβούλευτική Επιτροπή» ως εξής:</p> <p>«Με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου ορίζεται Συμβούλευτική Επιτροπή από διακεκριμένους επιστήμονες και εμπειρογνόμονες με αντικείμενο την παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών προς την Εταιρεία.»</p> <p>Είναι αναγκαίο προκειμενου να ενεργοποιηθούν Ελληνες επιστήμονες και ειδικοί.</p> <p>Πχ γιατί όχι θα μπορούσε να κληθεί σε μιά τέτοια επιτροπή ο Ελληνικής καταγωγής κοσμοναύτης Θεόδωρος Γιουρτσίχιν</p>	

ΑΡΘΡΟ 20

115	ΙΟΑΝΝΗΣ ΠΟΛΥΧΡΟΝΑΚΙΣ	
	Mία Δημόσια Εταιρεία, όπως αυτή δεν θα πρέπει να αφεθεί να διαμορφώσει το Οργανόγραμμά	

	<p>της μόνη της, εφόσον θα επιχορηγείται από τον Κρατικό Προυπολογισμό.</p> <p>Θα πρέπει το Οργανόγραμμά της, οι συνολικές θέσεις απασχόλησης και το μισθολόγιό της να ορίζονται σαφώς, ώστε να μπορεί να ασκείται Δημόσιος Έλεγχος στη Στελέχωσή της και στα έξοδα λειτουργίας της.</p>	
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

ΑΡΘΡΟ 21

116	ΙΟΑΝΝΗΣ ΠΟΛΥΧΡΟΝΑΚΙΣ	
	<p>Γιατί θα πρέπει η στελέχωση να γίνεται «κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων»:</p> <p>Ηώς είναι δυνατόν μία εταιρεία με τόσο υψηλής εξειδίκευσης αντικείμενο απασχόλησης, να στελεχωθεί με αποσπάσεις από τον Δημόσιο ή τον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα:</p> <p>Οι θέσεις απασχόλησης θα πρέπει να είναι μόνο Ορισμένου Χρόνου και να προσληφθούν, με δημόσια προκήρυξη. Επιστήμονες με εμπειρία στο αντικείμενο.</p> <p>Εφόσον υπάρχουν Δημόσιοι Υπάλληλοι που θα ενδιαφέρονται να απασχοληθούν στην εταιρεία θα πρέπει να υπάρχει κενή θέση, η οποία δεν μπορεί να καλυφθεί από την προκήρυξη των θέσεων (δεν υπήρξε ανταπόκριση στην σχετική ΔΗΜΟΣΙΑ πρόσκληση).</p>	
117	Βασίλης Καλερίδης	
	<p>Εκτιμάται ότι η στελέχωση της προτεινόμενης εταιρίας δεν πρόκειται να καλύψει τις δραστηριότητές της σε ό,τι αφορά το γενικότερο συντονισμό της συμμετοχής της Ελλάδας στην ESA τόσο σε επίπεδο διαχείρισης / αντιπροσωπείας (Delegation) όσο και σε επίπεδο υλοποίησης projects.</p>	
118	Νικόλαος Τοπτσίδης	
	<p>Παρακάτω κατατίθενται μερικά σχόλια στο άρθρο 21:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Παράγραφος 1: Δεν θα πρέπει να υπάρχει πρόσληψη αορίστου χρόνου. Όλο το προσωπικό θα πρέπει να αξιολογείται και πιθανώς να ανανεώνεται με βάση τις γνώσεις του και την απόδοση του. - Παράγραφος 2: Προτείνεται η παρακάτω προσθήκη "...Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ) οι οποίοι θα αντικατασταθούν από διακεκριμένους επιστήμονες στον διαστημικό τομέα και θα επιστρέψουν στις θέσεις τους σε μέγιστη διάρκεια ενός έτους.". - Θα πρέπει να αναφερθεί ρητά ότι η αξιολόγηση όλου του προσωπικού εκτός του Διοικητικού Συμβουλίου θα πρέπει να γίνεται από το Διοικητικό Συμβούλιο και ότι θα βασίζεται στην απόδοση τους και στις διαστημικές τους γνώσεις (εφόσον το απαιτεί η θέση τους). Το Διοικητικό Συμβούλιο προτείνεται να αξιολογείται από ανεξάρτητους πολιτικά φορείς. 	
119	ΛΟΥΚΙΑ ΒΑΦΕΙΑΔΟΥ	
	<p>Παράγραφος 3: μια διόρθωση διατύπωσης'έαν εκλείψουν οι λόγοι που επέβαλαν την απόσπαση'..</p>	
120	Μανώλης Γεωργούλης	
	<p>Παρ.1: προτείνεται η σύσταση Διαρκούς Συμβουλίου Εμπειρογνομώνων σε θέματα διαστήματος με μέλη τα οποία θα έχουν προκαθορισμένους τομείς ευθύνης και διετή / τριετή θητεία, στο τέλος της οποίας τα μέλη του Συμβουλίου θα ανανεώνονται. Τα μέλη του Συμβουλίου θα μπορούν να υπηρετούν το πολύ δύο (2) συνεχόμενες θητείες, με δυνατότητα επανυπηρεσίας αφού παρέλθει τουλάχιστον μία θητεία μη συμμετοχής. Μέλη του Συμβουλίου θα μπορούν να αντικαθίστανται κατά τη διάρκεια της θητείας τους για διάφορους λόγους (υποβολή παραίτησης, αντικειμενική αδυναμία, λόγοι υγείας, έλεγχος, αξιολόγηση) με κρίση του ΔΣ της Εταιρείας η οποία θα πρέπει να έχει τη σύμφωνη γνώμη της πλειοψηφίας του Συμβουλίου.</p>	

ΑΡΘΡΟ 22

121	Μανώλης Γεωργούλης	
	Προτείνεται η κατάργηση των εισφορών υπέρ τρίτων.	

ΑΡΘΡΟ 23

-120-

	<p>Κανένα σχόλιο.</p>		
ΑΡΘΡΟ 24			
122	Θάνος Μπαλτόπουλος		
	Προτείνεται η δημιουργία ενός Συμβουλίου Εμπειρογνωμώνων (Advisory Board) για την υποστήριξη των Θεμάτων ελέγχου, εποπτείας και διαφάνειας.		
123	Νικόλαος Τοπποσίδης	Στην παράγραφο 3, η πρόταση για την εθνική διαστημική στρατηγική θα πρέπει να συνδιάζεται από αποδεικτικά ότι αυτή συμβαδίζει με, και μπορεί να επωφεληθεί από την Ευρωπαϊκή διαστημική στρατηγική του ΕΟΔ. Έτσι θα αποφευχθεί η Ελλάδα να έχει ανεξάρτητο πλάνο από τον ΕΟΔ και να μην μπορεί να επωφεληθεί από τα προγράμματα του. Για την δημιουργία τέτοιου πλάνου, συναντήσεις με υψηλά ιστάμενους του ΕΟΔ ή άλλων ανάλογων εθνικών οργανισμών της Ευρώπης (DLR, CNES, ASI κτλ.) θα πρέπει να λάβουν χώρα για τον συντονισμό και την διαμόρφωση ρεαλιστικής εθνικής στρατηγικής.	
124	Ιωάννης Α. Δαγκλής	Βήμα μείζονος σημασίας για τη χώρα μας ο καθορισμός θεσμικής αρμοδιότητας για την εθνική διαστημική στρατηγικής. Είναι σημαντικό και πολύ χρήσιμο να υπάρξει εκτενέστερη περιγραφή των διαδικασιών ετοιμασίας της επήσιας αναφοράς, με κεντρικό στοιχείο τη συμβολή εθνικών εμπειρογνωμόνων στα επιμέρους πεδία.	
ΑΡΘΡΟ 25			
	<p>Κανένα σχόλιο.</p>		