

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΑΡΦΑΝΑΚΟΥ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΣΤΕΡΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΤΟΥ ΥΠΕΝ
ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ:
ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210-8668979
E-MAIL: A.ARFANAKOU@PRV.YPEKA.GR**

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

Τροποποίηση ν.2939/2001 για την εναλλακτική διαχείριση των συσκευασιών και άλλων προϊόντων, προσαρμογή στην οδηγία 2015/720/ΕΕ, ρύθμιση θεμάτων του Ελληνικού Οργανισμού Ανακύκλωσης και άλλες διατάξεις.

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Με την προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση, τροποποιείται το βασικό θεσμικό πλαίσιο για την εναλλακτική διαχείριση στην χώρα μας, όπως αυτό θεσπίστηκε με τις διατάξεις του νόμου 2939/01 «Συσκευασίες και εναλλακτική διαχείριση των συσκευασιών και άλλων προϊόντων – 1δρυση του Εθνικού Οργανισμού Εναλλακτικής Διαχείρισης Συσκευασιών και Άλλων Προϊόντων Ε.Ο.Ε.Δ.Σ.Α.Π. και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α 179/6.8.2001), ο οποίος ενσωμάτωσε την οδηγία 94/62 ΕΚ της 20ής Δεκεμβρίου 1994 για τις συσκευασίες και τα απορρίμματα συσκευασίας και εισήγαγε την εφαρμογή της «Διευρυμένης Ευθύνης του Παραγωγού».

Η νομοθετική ρύθμιση:

- ✓ αποσκοπεί στον εκσυγχρονισμό του θεσμικού πλαισίου, στην πλήρη εφαρμογή της ιεράρχησης των αποβλήτων, σύμφωνα με την οδηγία 2008/98/ΕΚ, το Ν. 4042/2012 που την ενσωματώνει στο εθνικό δίκαιο και το Εθνικό Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων(ΕΣΔΑ) που εγκρίθηκε με την υπ' αρ. 49/2015 ΠΥΣ, με τη μείωση της παραγωγής τους, τη διασφάλιση ανακύκλωσης υψηλής ποιότητας, την χρήση ανακυκλωμένων αποβλήτων ως σημαντικής πηγής πρώτων υλών που να αντικατοπτρίζει με ευκρίνεια την μετάβαση σε μια κυκλική οικονομία.
- ✓ θέτει τους κανόνες για τη διασφάλιση της προώθησης ανακύκλωσης υψηλής ποιότητας, την προστασία του περιβάλλοντος αλλά και τον εξορθολογισμό της διαχείρισης των πόρων από τα συστήματα εναλλακτικής διαχείρισης (σχήματα διευρυμένης ευθύνης του παραγωγού).
- ✓ καθιερώνει ελάχιστες συνθήκες λειτουργίας για τη διευρυμένη ευθύνη του παραγωγού. Οι απαιτήσεις στοχεύουν στη μείωση των δαπανών και στην ενίσχυση των επιδόσεων, καθώς και στην αποφυγή των εμποδίων για την ομαλή λειτουργία της εσωτερικής αγοράς, ώστε να προκύπτει ανταποδοτικό όφελος προς τον πολίτη από την ανακύκλωση.

Ειδικότερα με τις ρυθμίσεις που εισάγονται:

- ✓ αποσαφηνίζεται ο οργανωτικός ρόλος των Φορέων Συστημάτων Εναλλακτικής Διαχείρισης, που αποτελεί ουσιώδη επιλογή για την εύρυθμη λειτουργία της αγοράς, αντιμετωπίζονται περιπτώσεις σύγκρουσης συμφερόντων, όπως για παράδειγμα με την καθιέρωση ασυμβιβάστων στις περιπτώσεις που μπορεί να ανακύψουν τέτοιες συγκρούσεις, με την υποχρέωση των φορέων ΣΕΔ να υιοθετούν Κανονισμό Προμηθειών στα πρότυπα που θα εκδώσει ο ΕΟΑΝ, την

υποχρέωση δημοσιοποίησης στοιχείων και την εποπτεία των συστημάτων από τους υπόχρεους και τίθενται τα εχέγγυα της διαφανούς λειτουργίας αυτών. Επίσης, υιοθετούνται ρυθμίσεις για τη μείωση των μη παραγωγικών πόρων της ανακύκλωσης και τον εξορθολογισμό του κόστους λειτουργίας τους και την διοχέτευση των πόρων που εισπράττονται για την επίτευξη της βέλτιστης εναλλακτικής διαχείρισης, σύμφωνα με το σκοπό που πρέπει να επιτελεί η οργάνωση και λειτουργία των ΣΕΔ.

✓ αποσαφηνίζεται η ευθύνη του διακινητή για την εφαρμογή της διευρυμένης ευθύνης του παραγωγού, ως πρόσθετο μέτρο για τη δίκαιη κατανομή της ευθύνης σε όλους τους κρίκους της αλυσίδας για την επίτευξη των στόχων, ενώ ταυτόχρονα συμβάλει καθοριστικά στην καταπολέμηση της εισφοροδιαφυγής και της δημιουργίας άνισων όρων στην αγορά.

✓ εισάγεται σε εναρμόνιση με τις διατάξεις της οδηγίας 2015/720/EΕ πρόβλεψη για λήψη μέτρων μείωσης της χρήσης της πλαστικής σακούλας.

✓ η χωριστή συλλογή των αποβλήτων υλικών συσκευασίας, ώστε να ανακτώνται στην καθαρότερη δυνατή και ομοιογενή μορφή τους προκειμένου να επιτευχθούν τα αναγκαία ποιοτικά πρότυπα στους αντίστοιχους τομείς ανακύκλωσης, οργανώνεται τόσο από τα Συστήματα Εναλλακτικής Διαχείρισης (ΣΕΔ) συσκευασιών όσο και από τους ΟΤΑ Α' Βαθμού.

✓ τίθενται πισσοτικοί στόχοι για την ανακύκλωση.

✓ προβλέπεται η παροχή κινήτρων και η επιβράβευση των ΟΤΑ με βάση τα αποτελέσματά τους. Παράλληλα προβλέπεται η δυνατότητα συνεργασίας των ΟΤΑ με φορείς της κοινωνικής αλληλέγγυας οικονομίας.

✓ προβλέπεται η δυνατότητα στους ΟΤΑ Α' βαθμού να προβαίνουν αυτοτελώς στην οργάνωση της εναλλακτικής διαχείρισης των δημοτικών τους αποβλήτων, η οποία θα γίνεται με όρους και προϋποθέσεις στη βάση εγκεκριμένου σχεδίου.

✓ τροποποιείται η δομή και διάρθρωση του ΕΟΑΝ ώστε να ανταποκριθεί πλήρως στον πολύ σημαντικό ρόλο του, ως ο καθύλην αρμόδιος φορέας για την υλοποίηση του σχεδιασμού της εναλλακτικής διαχείρισης στη χώρα και τον έλεγχο και παρακολούθηση της λειτουργίας των ΣΕΔ. Αποσαφηνίζονται οι αρμοδιότητες του ΕΟΑΝ ως ελεγκτικού μηχανισμού, ενώ του δίνεται η αρμοδιότητα επιβολής κυρώσεων. Επίσης, ενισχύεται ο ρόλος του στην πρόληψη δημιουργίας αποβλήτων – επαναχρησιμοποίηση.

✓ Κύριοι τομείς παρέμβασης του ΕΟΑΝ με βάση την προτεινόμενη ρύθμιση είναι οι παρακάτω:

- Έλεγχοι των Συστημάτων Εναλλακτικής Διαχείρισης και των υπόχρεων παραγωγών/ διαχειριστών,

- Λειτουργία του σχετικού ηλεκτρονικού Εθνικού Μητρώου Παραγωγών Αποβλήτων (ΕΜΠΑ),

- Στήριξη και έλεγχος της τοπικής αυτοδιοίκησης αλλά και των οργανώσεων της κοινωνίας των πολιτών και των φορέων κοινωνικής και αλληλέγγυας οικονομίας για την ενεργοποίησή τους στην διαλογή στην πηγή και την επαναχρησιμοποίηση.

- Ενίσχυση της ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης των πολιτών αλλά και των εργαζομένων στις υπηρεσίες καθαριότητας των Δήμων.

- Βελτίωση της συνεργασίας μεταξύ των Δήμων και των ΣΣΕΔ με θέσπιση συγκεκριμένων κριτηρίων επίδοσης αλλά και κινήτρων για τη βελτίωση της απόδοσης.

- Προώθηση σταδιακά της χωριστής συλλογής των διαφορετικών ρευμάτων αποβλήτων συσκευασίας.

Το σύνολο των προτεινόμενων διατάξεων αποσκοπεί σε έναν οικονομικό μετασχηματισμό και στη δημιουργία μία νέας οικονομίας που αναπτύσσεται σε ασφαλέστερο περιβάλλον.

A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Ο Νόμος 2939/01, όπως ισχύει, μετά από την υπερδεκαπενταετή εφαρμογή του, είναι αναχρονιστικός, δεν υιοθετεί τις βασικές αρχές της οδηγίας 2008/98/EΕ περί αποβλήτων και χρήζει προσαρμογής προκειμένου να είναι συμβατός αφενός με το ενωσιακό δίκαιο και αφετέρου με τις νέες εθνικές πολιτικές επιλογές περί διαχείρισης αποβλήτων. Είναι επιβεβλημένο να υιοθετηθεί ένα σύγχρονο νομοθετικό πλαίσιο που θα αποσκοπεί στην πλήρη εφαρμογή της ιεράρχησης των αποβλήτων, στη μείωση της παραγωγής τους, στη διασφάλιση ανακύκλωσης υψηλής ποιότητας και στην χρήση ανακυκλωμένων αποβλήτων ως σημαντικής πηγής πρώτων υλών που να αντικατοπτρίζει με ευκρίνεια την μετάβαση σε μια κυκλική οικονομία.

Η εφαρμογή του υφιστάμενου θεσμικού πλαισίου, έως σήμερα, δεν είχε τα επιθυμητά αποτελέσματα, τα ποσοστά ανακύκλωσης δεν ανέρχονται σε ικανοποιητικό επίπεδο, υπάρχει σημαντικό ποσοστό εισφοροδιαφυγής, εφόσον σημαντικός αριθμός υπόχρεων παραγωγών είτε δεν έχει ενταχθεί σε Σύστημα Εναλλακτικής Διαχείρισης, είτε, ενώ έχει ενταχθεί, δεν δηλώνει τις πραγματικές ποσότητες επί των οποίων υπολογίζεται η εισφορά που πρέπει να καταβληθεί. Αυτό καταδεικνύει ότι οι εισφορές της κοινωνίας δεν διοχετεύονται για το περιβάλλον και την κυκλική οικονομία ενώ δημιουργείται παράλληλα σοβαρή ανισοτιμία στην αγορά μεταξύ συνεπών και ασυνεπών παραγωγών.

Η διαχείριση των αποβλήτων στη χώρα θα πρέπει να βελτιωθεί σημαντικά με στόχο την προστασία και τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος, την προστασία της υγείας του ανθρώπου, τη συνετή και ορθολογική χρησιμοποίηση των φυσικών πόρων και την προώθηση μιας περισσότερο κυκλικής οικονομίας. Είναι υψίστης σημασίας η τήρηση της «πυραμίδας» ιεράρχησης των εργασιών και δράσεων διαχείρισης αποβλήτων, με τη μείωση στο ελάχιστο δυνατό της συνολικής ποσότητας ανακτήσιμων αποβλήτων που διατίθενται για υγειονομική ταφή.

Η άνω των δέκα ετών λειτουργία των συστημάτων εναλλακτικής διαχείρισης (ΣΕΔ), τα οποία εγκρίθηκαν από την πολιτεία με σκοπό την οργάνωση της χωριστής συλλογής και ανακύκλωσης, ανέδειξε σειρά δυσλειτουργιών, με αποτέλεσμα, εκτός των άλλων, σε κάποιες περιπτώσεις να μην επιτυγχάνονται οι τιθέμενοι από τις οδηγίες της ΕΕ και το εθνικό δίκαιο στόχοι, να παρατηρούνται φαινόμενα αδιαφάνειας και μη εύρυθμης λειτουργίας της αγοράς. Επιπλέον παρατηρείται συσσώρευση οικονομικών πόρων στα ΣΕΔ, που προέρχονται από τις χρηματικές εισφορές που καταβάλλουν οι παραγωγοί σε αυτά, οι οποίοι θα πρέπει να διατεθούν για την βελτίωση των επιδόσεων και της ποιότητας της ανακύκλωσης.

Είναι επομένως χρέος της πολιτείας να τεθούν οι κανόνες εκείνοι που θα διασφαλίζουν την προώθηση ανακύκλωσης υψηλής ποιότητας, την προστασία του περιβάλλοντος αλλά και τον εξορθολογισμό της διαχείρισης των πόρων, αφού, εντέλει ο τελικός χρήστης – καταναλωτής επωμίζεται το κόστος αυτό, το οποίο βαραίνει την τελική τιμή του προϊόντος.

Στη δέσμη μέτρων για την κυκλική οικονομία εντάσσονται τροποποιήσεις οδηγιών μεταξύ των οποίων της οδηγίας 2008/98/EK για τα απόβλητα. Στο πλαίσιο της τροποποίησης της ως άνω οδηγίας προτείνεται η θεσμοθέτηση των ελάχιστων λειτουργικών απαιτήσεων όσον αφορά τη διευρυμένη ευθύνη του παραγωγού. Η χώρα μας στο πλαίσιο υιοθέτησης των αρχών της κυκλικής οικονομίας χρειάζεται τη

θέσπιση αυστηρότερου τρόπου ελέγχου λειτουργίας των σχημάτων διευρυμένης ευθύνης του παραγωγού, με την εισαγωγή απαιτήσεων για τον έλεγχο, την διαφάνεια, την αποτελεσματική λειτουργία και τη δίκαιη κατανομή των πόρων.

Ηδη με την υπ' αρ. 49/15.1.2015 Πράξη Υπουργικού Συμβουλίου, εγκρίθηκε το νέο Εθνικό Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων (ΕΣΔΑ) και το Εθνικό Στρατηγικό Σχέδιο Πρόληψης Δημιουργίας Αποβλήτων. Το νέο ΕΣΔΑ συμπυκνώνει τη διαφορετική αντίληψη προς ένα εναλλακτικό μοντέλο διαχείρισης αποβλήτων σύγχρονο και φιλικό στο περιβάλλον, όπου κύριος άξονας αυτού είναι η ποιοτική και ποσοτική ενίσχυση της ανακύκλωσης, με έμφαση στη διαλογή στην πηγή, θέτοντας παράλληλα νέους ποσοτικούς στόχους, και στοχεύοντας στο ριζικό ανασχεδιασμό του υφιστάμενου σχεδιασμού υποδομών διαχείρισης. Είναι προφανές ότι θα πρέπει και η κείμενη νομοθεσία για την ανακύκλωση να εναρμονίζεται με τις νέες στρατηγικές, πολιτικές και στόχους.

Ιδιαίτερη έμφαση δίνεται στο ΕΣΔΑ στη χωριστή συλλογή των αποβλήτων υλικών συσκευασίας ώστε να ανακτώνται στην καθαρότερη δυνατή και ομοιογενή μορφή τους, προκειμένου να επιτευχθούν τα αναγκαία ποιοτικά πρότυπα στους αντίστοιχους τομείς ανακύκλωσης, υποχρέωση που απορρέει από την οδηγία 2008/98/EK και πρέπει να αποτυπωθεί με σαφήνεια στις νέες νομοθετικές ρυθμίσεις. Η χωριστή συλλογή θα πρέπει να οργανωθεί τόσο από τα Συστήματα Εναλλακτικής Διαχείρισης (ΣΕΔ) συσκευασιών όσο και από τους ΟΤΑ Α΄ Βαθμού.

Είναι απαραίτητη, και στο «πνεύμα» της κυκλικής οικονομίας η καθιέρωση ελάχιστων συνθηκών λειτουργίας για τη διευρυμένη ευθύνη του παραγωγού. Οι εν λόγω απαιτήσεις θα πρέπει να στοχεύουν στη μείωση των δαπανών και στην ενίσχυση των επιδόσεων, καθώς και στην αποφυγή των εμποδίων για την ομαλή λειτουργία της εσωτερικής αγοράς, ώστε να προκύπτει ανταποδοτικό όφελος προς τον πολίτη από την ανακύκλωση.

Ο ΕΟΑΝ με την υφιστάμενη δομή και διάρθρωσή του δεν μπορεί να ανταποκριθεί πλήρως στον πολύ σημαντικό ρόλο του, ως ο καθύλην αρμόδιος φορέας για την υλοποίηση του σχεδιασμού της εναλλακτικής διαχείρισης στη χώρα και τον έλεγχο και παρακολούθηση της λειτουργίας των ΣΕΔ. Η μέχρι τώρα λειτουργία του ΕΟΑΝ έχει δείξει, ότι είναι υποστελεχωμένος με βάση τις αρμοδιότητες που πρέπει να εκτελεί και παρόλο που δεν έχει μέχρι στιγμής καταφέρει να καλύψει τις θέσεις που προβλέπονται στον αρχικό σχεδιασμό του, μια τροποποίηση της αρχικής δομής του κρίνεται αναγκαία. Η ενίσχυση της λειτουργίας του ΕΟΑΝ με ανθρώπινο δυναμικό, η καλύτερη συνεργασία με τα συστήματα, την τοπική αυτοδιοίκηση και τις οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών, μπορεί να συμβάλει μέχρι το 2020 στην επίτευξη των στόχων του νέου ΕΣΔΑ στην ανακύκλωση.

Είναι επομένως αναγκαία για όλους τους παραπάνω λόγους η προώθηση της προτεινόμενης ρύθμισης.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων.

Η ρύθμιση στοχεύει στην πρόληψη δημιουργίας αποβλήτων και στην ποιοτική και ποσοτική αναβάθμιση της ανακύκλωσης. Η ποιοτική αναβάθμιση της ανακύκλωσης επιτυγχάνεται με τη χωριστή συλλογή αποβλήτων υλικών, υποχρέωση που τίθεται στα Συστήματα Εναλλακτικής Διαχείρισης Συσκευασιών καθώς και στους ΟΤΑ Α΄ Βαθμού, προκειμένου τα απόβλητα υλικά που συλλέγονται να πληρούν τα πρότυπα των βιομηχανιών ανακύκλωσης. Υιοθετούνται οι ποσοτικοί στόχοι για τα απόβλητα

συσκευασίας του Εθνικού Σχεδίου Διαχείρισης Αποβλήτων (ΠΥΣ 49/2015), τους οποίους υποχρεούνται να επιτύχουν οι φορείς ΣΣΕΔ σταδιακά, καθώς και οι ΟΤΑ Α' Βαθμού, εφόσον επιλέξουν να υλοποιήσουν οι ίδιοι την εναλλακτική διαχείριση των δημοτικών αποβλήτων συσκευασίας.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής.

Επηρεάζει άμεσα τις οικονομικές ομάδες που χρησιμοποιούν ως πρώτη ύλη ανακυκλώσιμα υλικά (βιομηχανίες, βιοτεχνίες), που ασχολούνται με τη συλλογή, μεταφορά, διαλογή, δεματοποίηση και διάθεση των υλικών συσκευασίας και των άλλων προϊόντων.

Επηρεάζεται επίσης όλος ο κοινωνικός ιστός της χώρας, διότι το κόστος της διαχείρισης των απορριμμάτων είναι σημαντικό για όλους τους πολίτες –ως δημότες, το πρόβλημα δύσκολο και κρίσιμο για τους ΟΤΑ, ενώ η ορθή διαχείριση αποφέρει οικονομικά και περιβαλλοντικά οφέλη.

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Είχαν εντοπισθεί και στο παρελθόν προβλήματα από την εφαρμογή του Ν. 2939/01 και τη λειτουργία των Συστημάτων Εναλλακτικής Διαχείρισης. Για το σκοπό αυτό είχαν γίνει νομοθετικές παρεμβάσεις προκειμένου να ρυθμιστούν θέματα όπως ο «μη κερδοσκοπικός» χαρακτήρας των ΣΕΔ (v.3854/2010), οι υποχρεώσεις παραγωγών για την οργάνωση νέων ΣΕΔ (v.4042/2012) και σειρά άλλων θεμάτων, τα οποία εν μέρει ρυθμίστηκαν, σε κάθε περίπτωση όμως η ουσιαστική αντιμετώπιση αυτών απαιτούσε μια ολοκληρωμένη θεσμική παρέμβαση. Προς αυτήν την κατεύθυνση εκπονήθηκε σχέδιο νομοθετικών ρυθμίσεων από τις Υπηρεσίες του ΥΠΕΝ, το οποίο περιελάμβανε σειρά διατάξεων για την εύρυθμη λειτουργία των ΣΕΔ και την ποιοτική αναβάθμιση της ανακύκλωσης, το οποίο ετέθη προς διαβούλευση το 2014. Το νομοσχέδιο αυτό τελικά δεν κατετέθη. Πλην των θεσμικών παρεμβάσεων, και με σκοπό την εύρυθμη λειτουργία της αγοράς είχαν γίνει προσπάθειες από το Υπουργείο Περιβάλλοντος, χαρακτηριστικά αναφέρεται η προσπάθεια που είχε πραγματοποιηθεί από την αρμόδια Υπηρεσία επιβολής «ειδικών όρων» σε ΣΕΔ, προκειμένου τα Συστήματα να μην ανταγωνίζονται, και μάλιστα υπό άνισους όρους, επιχειρήσεις οι οποίες εξ επαγγέλματος υλοποιούσαν συλλογή – μεταφορά αποβλήτων. Το αποτέλεσμα της προσπάθειας αυτής δεν ήταν το αναμενόμενο. Είναι εμφανής η έλλειψη κατάλληλου θεσμικού πλαισίου, το οποίο θα ρυθμίζει γενικότερα και ειδικότερα θέματα που προκύπτουν από την εφαρμογή της διευρυμένης ευθύνης του παραγωγού στη χώρα μας.

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Η εμπειρία της εικοσάχρονης εφαρμογής της αρχής διευρυμένης ευθύνης στη Γαλλία αποτυπώνεται στο : [https://www.oecd.org/environment/waste/France%20\(final\).pdf](https://www.oecd.org/environment/waste/France%20(final).pdf)
Βασικά σημεία που αφορούν και το παρόν νομοσχέδιο:

1. Η οικονομική διάσταση και η διάθεση των πόρων: τζίρος 1,4 δις ευρώ /χρόνο - τα 700 εκ στους Δήμους (σημαντικό μέρος του κόστους διαχείρισης αποβλήτων 9.4 δις) –τα 230 στην ενίσχυση της εναλλακτικής διαχείρισης
2. Η επίπτωση στην απασχόληση: Το παράδειγμα των μονάδων ΑΗΗΕ 30 μονάδες 3000 εργαζόμενοι -1500 κοινωνικής οικονομίας.
3. Σημαντικά θέματα που ανακύπτουν για το μέλλον
 - η σύνδεση της ευθύνης των παραγωγών με την ευθύνη των υπόλοιπων εμπλεκόμενων και στόχο τη συλλογική διακυβέρνηση των σχημάτων (βασικός ρόλος στους ΟΤΑ για πληροφόρηση /κατευθυντήριες γραμμές με φιλόδοξους στόχους /παρακολούθηση), πολίτες) αλλά και
 - η εμπλοκή των ίδιων των παραγωγών στις αποφάσεις των συστημάτων
 - η αξιοπιστία των συστημάτων προς την κοινωνία
 - η εξασφάλιση των κανόνων ανταγωνισμού με τους εμπλεκόμενους στην αγορά της εναλλακτικής διαχείρισης
 - η έμφαση στην πρόληψη, μείωση ποσοτήτων αποβλήτων, με παρέμβαση στον σχεδιασμό προϊόντων –κίνητρα και πτοινές, αλλά και με πρόβλεψη μείωσης για παραγωγούς αν χρησιμοποιούν ανακυκλωμένο χαρτί

Για όλες τις χώρες του ΟΟΣΑ: http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/environment/extended-producer-responsibility/extended-producer-responsibility-an-overview_9789264256385-4-en#.WXsQEYTyiM8#page17

- Νομική μορφή συστημάτων: μικρή μειοψηφία οι εταιρείες κερδοσκοπικής μορφής
- Θέμα με πολλά ή λίγα συστήματα παραγωγών
- Ρόλος αυτοδιοίκησης σημαντικός

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

αα	Άρθρο	Παρ.	Είδος	Θέμα	Αρμοδιότητα	Παρατηρήσεις
1	4 Β του ν.2939 /2001	10	ΥΑ	Διαδικασία και προϋποθέσεις ανανέωσης, τροποποίησης της απόφασης έγκρισης ΣΕΔ	Περιβάλλοντος και Ενέργειας	Έχει εκδοθεί ΚΥΑ για τις προϋποθέσεις ανανέωσης και θα παραμείνει σε ισχύ και μετά την ψήφιση του προτεινόμενου σ/ν, προβλέπεται δε εξουσιοδοτική διάταξη και απαιτείται να εκδοθεί για την τροποποίηση.
2	4 Β του	11	ΥΑ	Διαδικασία εγγραφής των παραγωγών στο Εθνικό	Περιβάλλοντος και Ενέργειας	Έχει εκδοθεί ΚΥΑ και θα παραμείνει

	v.2939 /2001			Μητρώο Συσκευασιών και Άλλων προϊόντων και απαιτούμενα στοιχεία	Παραγωγών		σε ισχύ και μετά την ψήφιση του προτεινόμενου σ/ν, προβλέπεται δε εξουσιοδοτική διάταξη για τη δυνατότητα τροποποίησης.
3	5 tou v.2939 /2001	4	KYA	Έγκριση προγραμμάτων πρόληψης και εναλλακτικής διαχείρισης αποβλήτων συσκευασίας	Περιβάλλοντος και Ενέργειας και των κατά περίπτωση αρμόδιων Υπουργών		Δεν έχουν ακόμη εκδοθεί σχετικές αποφάσεις
4	6 Α tou v.2939 /2001	1.β και 2	KYA	Μέτρα διαχείρισης των πλαστικών σακουλών μεταφοράς	Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Οικονομίας Ανάπτυξης, Οικονομικών		Έχει εκδοθεί η KYA με αριθμό 180036/952/10.8.2 017 (Β' 2812)
5	9 tou v.2939 /2001		KYA	Κανονισμός τιμολόγησης των ΦοΔΣΑ – Παροχή κινήτρων στους ΟΤΑ Α' Βαθμού	Εσωτερικών, Περιβάλλοντος και Ενέργειας		Θα πρέπει να εκδοθεί
6	10 tou v.2939 /2001	7	KYA	Τροποποίηση ποσοτικών στόχων για τις συσκευασίες και τα απόβλητα συσκευασίας	Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Οικονομίας Ανάπτυξης Εσωτερικών		Προβλέπεται από την ισχύουσα νομοθεσία και διατηρείται εξουσιοδοτική διάταξη για το ενδεχόμενο να πρέπει να γίνει τροποποίηση για την εναρμόνιση με το δίκαιο της ένωσης, άλλες εθνικές διατάξεις ή επικαιροποίηση των στόχων.
7	15 tou v.2939 /2001	3	KYA	Έγκριση προγραμμάτων πρόληψης και εναλλακτικής διαχείρισης άλλων προϊόντων	Περιβάλλοντος και Ενέργειας και των κατά περίπτωση αρμόδιων Υπουργών		Δεν έχει εκδοθεί για το σύνολο των περιπτώσεων που απαιτείται
8	16 tou v.2939 /2001	3	KYA	Υποχρεωτική εφαρμογή των πρότυπων διαχείρισης των άλλων προϊόντων, τα οποία έχουν εγκριθεί από τον Ελληνικό Οργανισμό	Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Οικονομίας, Ανάπτυξης,		Δεν έχει εκδοθεί

				Τυποποίησης (ΕΛΟΤ).		
9	17 tou v.2939 /2001	1	KYA	Καθορισμός ειδικότερων όρων και προϋποθέσεων για την οργάνωση και λειτουργία των ΣΕΔ, τις υποχρεώσεις των παραγωγών ή διαχειριστών και κάθε σχετικό θέμα για την εναλλακτική διαχείριση των αποβλήτων άλλων προϊόντων,	Οικονομίας και Ανάπτυξης, Εσωτερικών και Περιβάλλοντος και Ενέργειας,	Έχουν εκδοθεί KYA και π.δ. τα οποία παραμενουν σε ισχύ και μετά την ψήφιση του προτεινόμενου σ/ν, προβλέπεται δε εξουσιοδοτική διάταξη για τη δυνατότητα τροποποίησής τους.
10	24A tou v.2939 /2001	4	KYA	Καθορισμός αμοιβής Προέδρου ΔΣ ΕΟΑΝ και Διευθύνοντος συμβούλου	Οικονομικών Περιβάλλοντος και Ενέργειας	Δεν έχει εκδοθεί
11	24KB tou v.2939 /2001	1	Απόφ αση ΔΣ	Κανονισμός προσωπικού του Ε.O.AN.	Δ.Σ. του EOAN	Δεν έχει εκδοθεί
12	24KB tou v.2939 /2001	2	KYA	Έγκριση Οικονομικού κανονισμού E.O.AN	Δ.Σ του EOAN	Δεν έχει εκδοθεί
13	24 Z tou v.2939 /2001	4	ΥΑ	Ορισμός μελών επιτροπής διαβούλευσης – καθορισμός λεπτομερειών για την εκτέλεση του έργου της επιτροπής.	Περιβάλλοντος και Ενέργειας	Δεν έχει εκδοθεί
14	24B tou v.2939 /2001	1	ΥΑ	Συγκρότηση ΔΣ ΕΟΑΝ	Περιβάλλοντος και Ενέργειας	Πρέπει να εκδοθεί νέα ώστε να οριστεί ο Δ.Σ.
15	21 tou v/σ	1	ΠΔ	Τροποποίηση των άρθρων (21 έως και 37) του Μέρους Β' σχετικά με τις αρμοδιότητες των οργάνων διοίκησης του Ε.O.AN., τον αριθμό και τις ιδιότητες, τις γνώσεις και την εμπειρία των μελών των οργάνων αυτών, τη διάρκεια της θητείας τους, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια. Ρύθμιση θεμάτων που αναφέρονται στη συγκρότηση και λειτουργία των οργάνων	Πρόταση Υπουργών: Εσωτερικών και Οικονομικών, Περιβάλλοντος και Ενέργειας	Προβλέπονται οι σχετικές ρυθμίσεις στις διατάξεις του προτεινόμενου σ/ν και προβλέπεται η τροποποίηση αυτών με την έκδοση π.δ. εφόσον στο μέλλον απαιτηθεί

				διοίκησης του Ε.Ο.ΑΝ., στην οργανωτική διάρθρωση κατά τομέα δράσης του Ε.Ο.ΑΝ., στην κατάσταση του προσωπικού, στην οικονομική διαχείριση, στις προμήθειες και σε θέματα διοικητικής μέριμνας, σε θέματα οργάνωσης των υπηρεσιών και των αρμοδιοτήτων τους, τον αριθμό των οργανικών θέσεων του προσωπικού και την κατανομή του σε ειδικότητες, καθώς και τα απαιτούμενα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα για την κάλυψη των θέσεων αυτών.		
16	25 tou v/s	1	KYA	Τροποποίηση Παραρτήματος	Οικονομίας, Ανάπτυξης, Εσωτερικών και Περιβάλλοντος και Ενέργειας	Υπάρχει πρόβλεψη στο σ/ν και προβλέπεται δε εξουσιοδοτική διάταξη για τη δυνατότητα τροποποίησης των παραρτημάτων στο μέλλον.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

α) Παραγωγούς υπόχρεους με βάση το Νόμο 2939 -Επιχειρήσεις που διακινούν στην ελληνική αγορά (παράγουν ή εισάγουν) συσκευασίες και άλλα προϊόντα (Ηλεκτρικό και Ηλεκτρονικό Εξοπλισμό, Λιπαντικά Έλαια, Ηλεκτρικές Στήλες και Συσσωρευτές, Ελαστικά Οχημάτων, Οχήματα. Επιπλέον τους κύριους ή ανάδοχους ιδιωτικών ή δημοσίων έργων για τα Απόβλητα Εκσκαφών, Κατασκευών και Κατεδαφίσεων)

β) Επιχειρήσεις που έχουν συσταθεί από υπόχρεους παραγωγούς με βάση το Νόμο 2939 και λειτουργούν ως Συλλογικά ή Ατομικά Συστήματα Εναλλακτικής Διαχείρισης

- **Τρία (3) συλλογικά και ένα (1) ατομικό σύστημα** εναλλακτικής διαχείρισης για τις συσκευασίες και τα απόβλητα συσκευασίας

- **Δύο (2) συλλογικά συστήματα** εναλλακτικής διαχείρισης για τα απόβλητα ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού.

- **Ένα (1) συλλογικό σύστημα** εναλλακτικής διαχείρισης για τα απόβλητα λιπαντικών ελαίων

- **Τέσσερα (4) συλλογικά συστήματα εναλλακτικής διαχείρισης για τα απόβλητα ηλεκτρικών στηλών και συσσωρευτών**
- **Ένα (1) συλλογικό σύστημα εναλλακτικής διαχείρισης για τα απόβλητα ελαστικών οχημάτων**
- **Ένα (1) συλλογικό σύστημα εναλλακτικής διαχείρισης για τα αυτοκίνητα τέλους κύκλου ζωής**
- **Εννέα (9) συλλογικά συστήματα εναλλακτικής διαχείρισης για την ανακύκλωση Αποβλήτων Εκσκαφών Κατασκευών και Κατεδαφίσεων**

γ) Επιχειρήσεις του ιδιωτικού τομέα ή Κοινωνικές Συνεταιριστικές Επιχειρήσεις που έχουν άδειες συλλογής μεταφοράς και πραγματοποιούν εργασίες εναλλακτικής διαχείρισης (διαχωρισμός, προετοιμασία για επαναχρησιμοποίηση και ανάκτηση). Ενδεικτικά ανά κατηγορία προϊόντος:

- Συσκευασίες -Κέντρα Διαλογής και Ανάκτησης Υλικών (28 ΚΔΑΥ), Επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στη συλλογή αποβλήτων συσκευασίας που προέρχονται από τα Βιομηχανικά και Εμπορικά Απόβλητα Συσκευασίας (ΒΕΑΣ), Εργολάβοι που μεταφέρουν τα απόβλητα συσκευασίας λιπαντικών από συνεργεία και πρατήρια καυσίμων και βιομηχανίες
- Ηλεκτρικός και Ηλεκτρονικός Εξοπλισμός –Συλλέκτες λαμπτήρων, φωτιστικών, συσκευών από επιχειρήσεις και εγκαταστάσεις Δήμων-Ανακυκλωτήρια ΑΗΗΕ (8)
- Λιπαντικά Έλαια –Συλλέκτες λιπαντικών ελαίων (40) από συνεργεία και πρατήρια καυσίμων και βιομηχανίες –Μονάδες αναγέννησης λιπαντικών (8)
- Ηλεκτρικές Στήλες και Συσσωρευτές –Συλλέκτες φορητών στηλών από καταστήματα, δήμους, υπηρεσίες, σχολεία κλπ. -Συλλέκτες συσσωρευτών (39) από ηλεκτρολογεία και διαλυτήρια αυτοκινήτων και βιομηχανίες,-Ανακυκλωτήρια στηλών και συσσωρευτών (7)
- Ελαστικά Οχημάτων -Συλλέκτες ελαστικών από βουλκανιζατέρ, συνεργεία, αναγομωτήρια καθώς και διαλυτήρια αυτοκινήτων (κάποιοι έχουν και χώρους προσωρινής αποθήκευσης μεταχειρισμένων ελαστικών), μονάδες που επεξεργάζονται ελαστικά –διαχωρισμός μετάλλων –τεμαχισμός καουτσούκ προς διάφορα μεγέθη
- Οχήματα Τέλους Κύκλου Ζωής: Κέντρα συλλογής (24 επιχειρήσεις) -Κέντρα επεξεργασίας (140 επιχειρήσεις)
- Απόβλητα εκσκαφών, κατασκευών και κατεδαφίσεων– Συλλέκτες και Μονάδες διαχωρισμού –ανακύκλωσης υλικών από ιδιωτικά και δημόσια έργα (όπως η κατασκευή, η ολική ή μερική κατεδάφιση κτιρίων και υποδομών, ανακαινίσεις κτηρίων ή διαμερισμάτων και η κατασκευή και συντήρηση των οδών).

δ) Βιομηχανίες – βιοτεχνίες –έργα που χρησιμοποιούν ως πρώτη ύλη ανακυκλώσιμα υλικά.

- Συσκευασίες: Βιομηχανίες που χρησιμοποιούν ανακυκλωμένο χαρτί, πλαστικό, μέταλλα και γυαλί
- Ηλεκτρικός και Ηλεκτρονικός Εξοπλισμός: Βιομηχανίες που χρησιμοποιούν ανακυκλωμένο πλαστικό, πίνακες, γυαλί και μέταλλα από ΑΗΗΕ -χαλκό, αλουμίνιο, χρυσό, ασήμι, μόλυβδο, υδράργυρο, κάδμιο, χρώμιο . Άλλα και ανάκτημένα CFCs από ψυγεία
- Λιπαντικά Έλαια: Βιομηχανίες που χρησιμοποιούν αναγεννημένα έλαια
- Ηλεκτρικές Στήλες και Συσσωρευτές: Βιομηχανίες που χρησιμοποιούν ανακυκλωμένο μόλυβδο από συσσωρευτές

- Ελαστικά Οχημάτων: Επιχειρήσεις και εργολάβοι δημόσιων έργων που χρησιμοποιούν ανακυκλωμένο ελαστικό σε ολόκληρα τεμάχια, μικρότερα κομμάτια, τρίμματα και σκόνη, για διάφορες χρήσεις και για παραγωγή ενέργειας- Βιομηχανίες που χρησιμοποιούν ανακυκλωμένο χάλυβα και σίδηρο από ελαστικά οχημάτων
- Οχήματα Τέλους Κύκλου Ζωής: Βιομηχανίες που χρησιμοποιούν ανακυκλωμένα μέταλλα από αυτοκίνητα ή εξαρτήματα ως μεταχειρισμένα ανταλλακτικά (επαναχρησιμοποίηση)
- Απόβλητα εκσκαφών, κατασκευών και κατεδαφίσεων: Ιδιωτικοί και δημόσιοι φορείς που εκτελούν έργα και χρησιμοποιούν υλικά, όπως σκυρόδεμα, σίδηρο, τούβλα, γύψο, ξύλο, γυαλί, μέταλλα, πλαστικά, αμίαντο και χώμα.

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

Με τις παρ. 3 και 5 του Άρθρου 4α θεσμοθετούνται προβλέψεις ότι η ιδιότητα του μετόχου ή εταίρου φορέα ΣΣΕΔ αλλά και μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου ή άλλου οργάνου διοίκησης ή υπαλλήλου του φορέα ΣΣΕΔ, είναι ασυμβίβαστες με την ιδιότητα του μετόχου, του μέλους οργάνου διοίκησης ή του υπαλλήλου επιχείρησης η οποία εκτελεί εργασίες επεξεργασίας ή συλλογής και μεταφοράς αποβλήτων. ομοίως απαγορεύεται οι φορεί ΣΕΔ να εκτελούν οι ίδιοι εργασίες εναλλακτικής διαχείρισης σε περίπτωση που υπάρχει επιχειρηματικό ενδιαφέρον φορείς της ιδιωτικής οικονομίας για άσκηση των δραστηριοτήτων αυτών.

Οι ρυθμίσεις προσπαθούν να μειώσουν την παρεμβατικότητα στην αγορά και τον έλεγχο αυτής από τα συστήματα εναλλακτικής διαχείρισης, θεσπίζοντας μία σειρά μέτρων για το άνοιγμα της αγοράς και συμμετοχή και νέων επαγγελματιών στη συλλογή και μεταφορά ή επεξεργασία ανακυκλώσιμων αποβλήτων.

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους».

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

Με την επίτευξη υψηλότερων ποσοστών ανακύκλωσης που επιδιώκουν να διασφαλίσουν οι προτεινόμενες ρυθμίσεις, θα εξασφαλίζεται μεγαλύτερη ποσότητα δευτερογενών υλικών προς χρήση στις βιομηχανίες, με την επακόλουθη εξοικονόμηση πρώτων υλών και ενέργειας και την αύξηση της παραγωγικότητας των πόρων.

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

1. Με τις παρ. 3 και 5 του Άρθρου 4 α προβλέπεται ότι η ιδιότητα του μετόχου ή εταίρου φορέα ΣΣΕΔ αλλά και μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου ή άλλου οργάνου διοίκησης ή υπαλλήλου του φορέα ΣΣΕΔ, είναι ασυμβίβαστες με την ιδιότητα του μετόχου, του μέλους οργάνου διοίκησης ή του υπαλλήλου επιχείρησης η οποία εκτελεί εργασίες επεξεργασίας ή συλλογής και μεταφοράς αποβλήτων.

Οι ρυθμίσεις προσπαθούν να αποτρέψουν στρεβλώσεις και χειραγώγηση της αγοράς, θεσπίζοντας μία σειρά μέτρων που αυξάνουν τον υγιή ανταγωνισμό μεταξύ

των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στην συλλογή και μεταφορά ή επεξεργασία ανακυκλώσιμων αποβλήτων.

2. Με την καθιέρωση πολλαπλών ρευμάτων στη συγκέντρωση συσκευασιών θα εξασφαλίζεται καλύτερη ποιότητα ανακυκλωμένων υλικών προς αξιοποίηση σε βιοτεχνίες –βιομηχανίες.

3. Με την επίτευξη υψηλότερων ποσοστών ανακύκλωσης στις οποίες στοχεύει το νομοσχέδιο, θα εξασφαλίζεται μεγαλύτερη ποσότητα δευτερογενών υλικών προς χρήση στις βιομηχανίες, με την επακόλουθη εξοικονόμηση πρώτων υλών και ενέργειας και αύξησης της παραγωγικότητας των πόρων.

4. Η δυνατότητα ελέγχου των συστημάτων από τους υπόχρεους παραγωγούς καθώς και οι διατάξεις που στοχεύουν στη μείωση του διοικητικού κόστους και την αξιοποίηση των αποθεματικών των συστημάτων θα οδηγήσουν στην οικονομικότερη εναλλακτική διαχείριση και συνεπώς στην μείωση της απαιτούμενης εισφοράς η οποία θα μπορεί αντίστοιχα να μειώσει την τιμή των προϊόντων και στη βέλτιστη σχέση ανηγμένου ανά κάτοικο κόστους και απόδοσης της ανακύκλωσης.

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

Το νομοσχέδιο θεσμοθετεί τον περιορισμό του διοικητικού κόστους των συστημάτων συλλογικής διαχείρισης (10% ή και έλεγχος από τον EOAN).

Η διάταξη που αφορά την απόδειξη τήρησης των υποχρεώσεων στους αναδόχους δημοσίων συμβάσεων προμηθειών δεν επιφέρει διοικητικό βάρος στις επιχειρήσεις καθόσον η μέριμνα για τον έλεγχο θα γίνεται αυτεπάγγελτα από την αναθέτουσα αρχή μέσω ηλεκτρονικού αρχείου που τηρεί ο EOAN.

Δεν επηρεάζει το διοικητικό βάρος για τις υπόλοιπες επιχειρήσεις που αφορά.

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

Με την καθιέρωση πολλαπλών ρευμάτων στη συγκέντρωση συσκευασιών θα εξασφαλίζεται καλύτερη ποιότητα ανακυκλωμένων υλικών προς αξιοποίηση σε βιοτεχνίες –βιομηχανίες.

Με την επίτευξη υψηλότερων ποσοστών ανακύκλωσης στην οποία στοχεύει το νομοσχέδιο, θα εξασφαλίζεται μεγαλύτερη ποσότητα ανακυκλώσιμων υλικών προς χρήση σε βιοτεχνίες και βιομηχανίες, με την επακόλουθη εξοικονόμηση νερού και ενέργειας. Ευνοείται έτσι η ανάπτυξη της μικρής και μεσαίας επιχειρηματικότητας και της επαναχρησιμοποίησης υλικών.

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση.

Με την παρούσα ρύθμιση δεν επιβαρύνεται ο κρατικός προϋπολογισμός, αντίθετα, με τον προτεινόμενο νέο τρόπο διαχείρισης των αποβλήτων (διαλογή στην πηγή) θα πάψουν να υφίστανται πρόστιμα από την ευρωπαϊκή ένωση, θα μειωθεί η χρηματοδότηση των χώρων υγειονομικής ταφής, θα δοθεί η δυνατότητα στην τοπική αυτοδιοίκηση να αυξήσει την συλλογή των ανακυκλώσιμων υλικών αφού θα μπορεί να προβαίνει σε πωλήσεις και φυσικά θα μειωθεί το κόστος διαχείρισης με δεδομένο ότι το υπόλειμμα των σύμμεικτων αποβλήτων θα βαίνει μειούμενο προς ταφή.

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

1. Αύξηση του κύκλου εργασιών του τομέα της ανακύκλωσης και της απασχόλησης Η πλήρης εφαρμογή της υφιστάμενης νομοθεσίας μπορεί να δημιουργήσει περισσότερες από 15 900 θέσεις εργασίας στην Ελλάδα και να αυξήσει τον ετήσιο κύκλο εργασιών του τομέα διαχείρισης αποβλήτων κατά 1,675 εκατ. EUR.

Ο τζίρος αυτός θα προέρχεται αφενός από την αξιοποίηση/πώληση των τελικών προϊόντων που ανακτώνται μέσω της επεξεργασίας των ανακυκλώσιμων υλικών, και κατά ένα μέρος από τις επιδοτήσεις των αρμόδιων φορέων που βασίζονται στις εισφορές δεδομένου ότι όλοι οι διαχειριστές παραγωγοί εισαγωγείς είναι υποχρεωμένοι είτε να οργανώσουν είτε να συμμετέχουν σε συστήματα εναλλακτικής διαχείρισης (το κόστος εισφοράς ανέρχεται στο 0,05-0,1 του τζίρου των υπόχρεων το οποίο μετακυλύεται στον καταναλωτή).

Οι ανωτέρω εκτιμήσεις καταγράφονται στην «Επισκόπηση της εφαρμογής της περιβαλλοντικής νομοθεσίας της ΕΕ – έκθεση χώρας Ελλάδα» που εκπόνησε η Γενική Διεύθυνση Περιβάλλοντος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (swd(2017) 41 final).

Παράλληλα εκτιμάται ότι με την ενεργοποίηση των ελέγχων και της συνεργασίας /ενημέρωσης με τους Δήμους και τους πολίτες, μέσω και της ενεργοποίησης – στελέχωσης του EOAN, θα μειωθεί η εισφοροδιαφυγή που προκύπτει από τη μη συνεργασία των παραγωγών με τα Συλλογικά Συστήματα Εναλλακτικής Διαχείρισης. Σήμερα οι εισφορές από τους πόρους ανακύκλωσης εκτιμώνται σε 50 εκ € ετησίως, ενώ η εισφοροδιαφυγή φθάνει έως το 40%.

Ο στόχος για το 2020 εκτιμάται σε μείωση εισφοροδιαφυγής 50%, γεγονός που θα συμβάλλει σταδιακά σε αντίστοιχη αύξηση των πόρων για την ανακύκλωση.

2. Ειδικότερα για τα απόβλητα συσκευασίας

Η ενίσχυση της λειτουργίας του EOAN με ανθρώπινο δυναμικό, η καλύτερη συνεργασία με τα συστήματα, την τοπική αυτοδιοίκηση και τις οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών, μπορεί να συμβάλει μέχρι το 2020 στην επίτευξη των στόχων του νέου ΕΣΔΑ για την ανακύκλωση υλικών συσκευασίας, η οποία ανερχόταν το 2015 σε 395 χιλ. τόνους ετησίως.

Πίνακας . Εθνικοί στόχοι για τα απόβλητα συσκευασίας

	Ελάχιστος στόχος περιόδου 2005-2010	Ελάχιστος στόχος από 2011 και εντεύθεν	Στόχος ΕΣΔΑ για το έτος 2020
Ανάκτηση επί του συνόλου	50% - 65% κ.β.	60% κ.β.	
Ανακύκλωση επί του συνόλου	25% - 45% κ.β.	55% κ.β.	80,2% κ.β.
Ανακύκλωση γυαλιού	15% κ.β.	60% κ.β.	70% κ.β.
Ανακύκλωση χαρτιού/χαρτονιού	15% κ.β.	60% κ.β.	92% κ.β.
Ανακύκλωση μετάλλου	15% κ.β.	50% κ.β.	70% κ.β.
Ανακύκλωση πλαστικού	15% κ.β.	22,5% κ.β.	70% κ.β.
Ανακύκλωση ξύλου	15% κ.β.	15% κ.β.	80% κ.β.

Εκτιμάται ότι η επίτευξη των αυξημένων στόχων ανακύκλωσης και η ενίσχυση της συνεργασίας των παραγωγών με τα συστήματα συλλογικής διαχείρισης αλλά και τις πρωτοβουλίες ΟΤΑ και κοινωνικών εγχειρημάτων, μπορεί να οδηγήσει μετά το 2020 να ανακυκλώνονται ετησίως στην χώρα μας τουλάχιστον 736 χιλ τόνοι υλικών συσκευασίας ετησίως.

Η αυξημένη αυτή ποσότητα ανακυκλωνόμενων συσκευασιών υπολογίζεται αντίστοιχα ότι θα συμβάλει σε:

- εξοικονόμηση πολύτιμων πρώτων υλών
- εξοικονόμηση απόρριψης στο περιβάλλον των ποσοτήτων αυτών
- εξοικονόμηση 1600 εκΚWh ή του ισοδύναμου των 65.000 τόνων πετρελαίου, που θα χρησιμοποιούνταν για την παραγωγή της ενέργειας που απαιτείται για την παραγωγή των υλικών συσκευασίας από πρώτες ύλες με αντίστοιχη ελάφρυνση των οικονομικών πόρων της χώρας και τη δυνατότητα στροφής τους σε άλλες επενδυτικές και λειτουργικές κατευθύνσεις (περί τα 100 εκατομμύρια ετησίως)
- εξοικονόμηση 2.260.000 m³ XYTA περίπου ετησίως (και του αντίστοιχου κόστους επεκτάσεων /νέων έργων αλλά και προστίμων).

Παράλληλα η επίτευξη των στόχων ανακύκλωσης θα σημάνει ετήσια εξοικονόμηση για τους ΟΤΑ της χώρας του αντίστοιχου τέλους ταφής για τα υλικά αυτά (35 ευρώ/τόνο –ήτοι 12 εκ ευρώ ετησίως) και του κόστους διαχείρισής τους σε μορφή σύμμεικτου απορρίμματος (80 ευρώ/τν –ήτοι 27 εκ ευρώ περίπου ετησίως).

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

Ως προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία ενδεικτικά αναφέρονται:

- α) Ευαισθητοποίηση των πολιτών σε θέματα προστασίας περιβάλλοντος και ενεργό συμμετοχή στη διαλογή στην πηγή
- β) Μείωση του κόστους δημοτικών τελών
- γ) Βελτίωση του περιβάλλοντος με μείωση της ρύπανσης τόσο στη θάλασσα όσο και στην ηπειρωτική Ελλάδα.
- δ) Βελτίωση της ποιότητας των προσφερόμενων τουριστικών υπηρεσιών

Για τις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες προσδοκούμε:

- α) τη συμμετοχή των πολιτών μέσω της κοινωνικής αλληλέγγυας οικονομίας
- β) την ενθάρρυνση ειδικών ομάδων πολιτών (ρομά, μετανάστες) να συμμετέχουν νόμιμα στις διαδικασίες των δράσεων που προσφέρει η εναλλακτική διαχείριση των αποβλήτων.

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

Οι τομείς που επηρεάζονται από τη ρύθμιση είναι:

- νοικοκυριά
- φορείς της κεντρικής κυβέρνησης
- δημόσιες επιχειρήσεις
- ιδιωτικές επιχειρήσεις
- τοπική αυτοδιοίκηση

Καθώς αυτές κατανέμονται σε θεσμικούς τομείς (Institutional sectors), τομείς (sectors) και κλάδους της οικονομίας. Οι ταξινομήσεις αυτές στηρίζονται στις βασικές αρχές της NACE- rev2.

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

Πέραν της αναβάθμισης του περιβάλλοντος και της εξοικονόμηση των πόρων που αναμένεται να βελτιώσουν συνολικά το βιοτικό επίπεδο των πολιτών και επιτυγχάνονται μέσα από την ιεράρχηση της εναλλακτικής διαχείρισης των αποβλήτων, το όφελος των πολιτών μπορεί να προκύψει και από την αντανάκλαση στο κόστος των προϊόντων της μείωσης του ποσού της εισφοράς που αναμένεται ως αποτέλεσμα των διατάξεων για την αναδιαμόρφωση του τρόπου και ελέγχου και λειτουργία στων φορέων συστημάτων εναλλακτικής διαχείρισης.

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις βελτιώνουν την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας εκ μέρους των ΟΤΑ μέσα από την αναβάθμιση και τον εκσυγχρονισμό της διαχείρισης των απορριμμάτων τους. Βελτιώνεται επίσης η προστασία του περιβάλλοντος.

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

Οι διατάξεις που προβλέπουν συγκεκριμένες προθεσμίες προς ενέργεια στον EOAN καθώς και οι διατάξεις οι οποίες εξειδικεύουν είτε αυτοτελώς είτε παραπέμποντας στα παραρτήματα του νόμου τα δικαιολογητικά και στοιχεία που απαιτούνται για την κατάθεση φακέλου και την έγκριση των συστημάτων αναμένεται να βελτιώσουν τις σχέσεις του EOAN με τα Συστήματα. Επίσης, ο προσδιορισμός των διοικητικών παραβάσεων και του τρόπου διαπίστωσης της παράβασης και επιμέτρησης της ποινής αναμένεται να ελαχιστοποιήσει τις τριβές ως προς τα θέματα αυτά και να μειώσει το ενδεχόμενο συναλλαγής με τη διοίκηση.

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

Ενδεικτικά για το περιβαλλοντικό όφελος θα υπάρχουν τα ακόλουθα θετικά αποτελέσματα, όπως προκύπτουν από υπολογισμούς με βάση τα πραγματικά στοιχεία:

- α) Η ετήσια εξοικονόμηση ενέργειας είναι 2,7 εκατ. GJ
- β) Η ετήσια μείωση εκπομπής CO₂ εκτιμάται σε 400.000 τόνους
- γ) Η μείωση των ποσοτήτων που οδηγούνται σε χώρους ταφής ανέρχεται σε 5.5 εκατ. m³

Εκτιμάται ότι με την παρούσα ρύθμιση η επίτευξη των αυξημένων στόχων ανακύκλωσης και η ενίσχυση της συνεργασίας των παραγωγών με τα συστήματα συλλογικής διαχείρισης αλλά και τις πρωτοβουλίες ΟΤΑ και κοινωνικών εγχειρημάτων, μπορεί να οδηγήσει έως το 2020 να ανακυκλώνονται ετησίως στην χώρα μας τουλάχιστον 736 χιλ τόνοι υλικών συσκευασίας ετησίως.

Η αυξημένη αυτή ποσότητα ανακυκλωνόμενων συσκευασιών υπολογίζεται αντίστοιχα ότι θα συμβάλει σε:

- εξοικονόμηση πολύτιμων πρώτων υλών
- εξοικονόμηση απόρριψης στο περιβάλλον των ποσοτήτων αυτών;
- εξοικονόμηση 1600 εκ kWh ή του ισοδύναμου των 65.000 τόνων πετρελαίου,
- εξοικονόμηση έκλυσης 72.000 τόνων αερίων που δημιουργούνται με την παραγωγή του πλαστικού και συμβάλλουν στο φαινόμενο του θερμοκηπίου
- εξοικονόμηση 2.260.000 m³ XYTA.

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης.

Οι εν λόγω ρυθμίσεις θα έχουν θετικές επιπτώσεις στη Δημόσια Διοίκηση. Η υιοθέτηση ξεκάθαρων κανόνων, όρων και προϋποθέσεων αποτελεί σημαντικό «εργαλείο» για τη μείωση του διοικητικού φόρτου. Η σύνταξη των απαντήσεων εκ μέρους των υπηρεσιών προς τους ενδιαφερόμενους καθώς και η λήψη αποφάσεων, στη βάση νομοθετικών διατάξεων, είναι ουσιώδους σημασίας, έτσι ώστε να αποφεύγονται φαινόμενα του παρελθόντος με καθυστερήσεις σε απαντήσεις αιτημάτων ή σε παροχή ασαφών πληροφοριών. Τουναντίον θα παρέχονται τεκμηριωμένες και σαφείς πληροφορίες ή στοιχεία σε συντομότερο χρονικό διάστημα και θα λαμβάνονται αποφάσεις οι οποίες δεν ενέχουν τον κίνδυνο ακύρωσης.

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

Η βελτίωση των υφιστάμενων διατάξεων και η αποσαφήνιση θεμάτων που αφορούν στον έλεγχο και την υποβολή κυρώσεων από πλευράς ΕΟΑΝ, πρόκειται να επιλύσει χρόνιες δυσλειτουργίες, που ως αποτέλεσμα είχαν κατ' ελάχιστο την σπατάλη χρόνου, την μη έγκαιρη απονομή δικαιοσύνης και κατ' επέκταση τον αθέμιτο ανταγωνισμό επιχειρήσεων με παραβατική συμπεριφορά έναντι των συμμορφούμενων με τις διατάξεις του Νόμου.

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

Η τροποποίηση είναι απόλυτα σύμφωνη με τις διατάξεις και τους Νόμους του Ελληνικού Κράτους και δεν παραβιάζει το Σύνταγμα.

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανώτατου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

Η με αριθμό 2480/2014 απόφαση του 7ου τμήματος του ΣΤΕ, η οποία έκρινε ότι ο Ε.Ο.ΑΝ. αποτελεί νομικό πρόσωπο διφυούς χαρακτήρα. Επίσης, έκρινε σχετικά με το αρμόδιο για την επιβολή της κύρωσης της ανάκλησης της άδειας λειτουργίας Συστήματος Εναλλακτικής Διαχείρισης όργανο. Το αιτιολογικό της ως άνω αποφάσεως ελήφθη υπόψη κατά τη διαμόρφωση των διατάξεων σχετικά με την επιβολή κυρώσεων προκειμένου να αποσαφηνιστούν ζητήματα που είχαν ανακύψει κατά την εφαρμογή του προηγούμενου θεσμικού πλαισίου.

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Με τις διατάξεις του σχεδίου νόμου εναρμονίζεται η εθνική νομοθεσία με την οδηγία 2008/1998/EK καθώς και με την οδηγία 2015/720/ΕΕ, η οποία τροποποιεί την οδηγία 94/62/EK.

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

Έχουν συναρμοδιότητα τα ακόλουθα Υπουργεία:

Εσωτερικών: κυρίως σε ότι αφορά θέματα Τοπικής Αυτοδιοίκησης

Ανάπτυξης και Οικονομίας: γιατί ρυθμίζονται θέματα που αφορούν στο εμπόριο και τη βιομηχανία

Οικονομικών: γιατί περιλαμβάνονται διατάξεις που αφορούν ελέγχους και επιβολή διοικητικών κυρώσεων, θέματα μισθοδοσίας, οικονομικού κανονισμού ΕΟΑΝ, αρμοδιότητες των οργάνων διοίκησης του Ε.Ο.ΑΝ που αφορούν στην οικονομική διαχείριση

Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρώπινων Δικαιωμάτων: Το προτεινόμενο νομοσχέδιο περιλαμβάνει διατάξεις που αφορούν στην διενέργεια ελέγχων και την επιβολή κυρώσεων, επίσης, ανωτέρω στην παράγραφο 2.3. εκτίθενται αναλυτικά οι εξουσιοδοτικές διατάξεις που προβλέπονται να εκδοθούν από υπουργούς συναρμοδιότητας βάσει του περιεχομένου της ρύθμισης.

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

Υπήρξε συνεργασία του ΕΟΑΝ και της αντίστοιχης υπηρεσίας αποβλήτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Ο Ελληνικός Οργανισμός Ανακύκλωσης είναι η αρμόδια αρχή για την εφαρμογή της προτεινόμενης ρύθμισης

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

Κατά τη σύνταξη του παρόντος σχεδίου νόμου τηρήθηκαν οι προβλεπόμενες οδηγίες της ΚΕ.Ν.Ε.

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

Το σχέδιο νόμου τροποποιεί τις διατάξεις του ν.2939/2001 και καταργεί τα π.δ. 170/20008 και του π.δ. 88/08 για τα όργανα διοίκησης του ΕΟΑΝ.

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

Εναρμονίζει τους ορισμούς και τις διατάξεις του ν.2939/2001 με το ν.4042/2012, ο οποίος ενσωμάτωσε τις διατάξεις της οδηγίας 2008/98/EK. Επίσης, περιέχει ρυθμίσεις τόσο για τα απόβλητα συσκευασίας όσο και για τα άλλα προϊόντα ώστε ο ν.2939/2001 μετά την τροποποίησή του με τις διατάξεις του προτεινόμενου νομοσχεδίου να αποτελεί ένα ολοκληρωμένο θεσμικό εργαλείο για την εναλλακτική διαχείριση αποβλήτων.

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

Κλήθηκαν και έλαβαν μέρος στη διαβούλευση οι κάτωθι φορείς: η ΚΕΔΕ, τα Εμπορικά, Βιομηχανικά και Επαγγελματικά Επιμελητήρια, τα Συστήματα Εναλλακτικής Διαχείρισης, οι Οικολογικές Οργανώσεις, το Δίκτυο ΦοΔΣΑ, οι Φορείς Ανακύκλωσης, οι Επιστημονικοί φορείς, η Ένωση Περιφερειών Ελλάδας και ο ΣΕΒ.

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη. Η δημόσια διαβούλευση έγινε με ανάρτηση στο openGove.gr με ημερομηνία έναρξης της διαβούλευσης την 13^η Οκτώβρη 2016 και ημερομηνία λήξης την 21^η Νοεμβρίου 2016.

Ακολούθησε επιπλέον κύκλος άτυπων διαβουλεύσεων τον Ιούνιο του 2017 διάρκειας περίπου 15 ημερών, μετά την ενσωμάτωση σχολίων και παρατηρήσεων που είχαν διατυπωθεί κατά τον προηγούμενο κύκλο διαβούλευσης μέσω openGove.gr.

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

Συνοπτικά η άποψη υπέρ του προτεινόμενου νομοσχεδίου συνίσταται στην διαπίστωση ότι υπάρχει αναγκαιότητα τροποποίησης του Νόμου, δεδομένου ότι έχει παρέλθει μεγάλο χρονικό διάστημα από την θέσπισή του και απαιτείται επικαιροποίηση με στόχο τη βελτίωση προβληματικών, σήμερα, διατάξεων.

Οι απόψεις κατά, συνοψίζονται ιδίως στην διαφωνία για «παρέμβαση» στον τρόπο λειτουργίας των ΣΣΕΔ και κυρίως αναφορικά με τα αποθεματικά, τα κόστη διοίκησης, τον κανονισμό προμηθειών, την επιβολή κυρώσεων.

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

Προβλέπεται η συγκρότηση επιτροπής διαβούλευσης με τους ενδιαφερόμενους φορείς προκειμένου να γίνεται ανταλλαγή απόψεων και προτάσεων για την παρακολούθηση και βέλτιστη εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων.