

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ (Σ/Ν):

«Ρυθμίσεις περί σταδιοδρομίας και εξέλιξης στελεχών και οικονομικής μέριμνας και λογιστικού των Ενόπλων Δυνάμεων, σύσταση Κοινού Σώματος Οικονομικών Επιθεωρητών και άλλες διατάξεις»

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Το Σ/Ν αναρτήθηκε σε δημόσια διαβούλευση στις 05 Απρ 2017, ώρα 15:00 με τίτλο:

«Ρυθμίσεις περί σταδιοδρομίας και εξέλιξης στελεχών και οικονομικής μέριμνας και λογιστικού των Ενόπλων Δυνάμεων, ειδικές ρυθμίσεις συμβάσεων στον τομέα της άμυνας, συγκρότηση Κοινού Σώματος Οικονομικών Επιθεωρητών - Εσωτερικών Ελεγκτών και άλλες διατάξεις»

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΝΑΡΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:

28 Μαρτίου 2017, ώρα 18:45

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:

14 Απριλίου 2017, ώρα 14:00

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ: 890

ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟΝ:

Άρθρο 1: 123 Σχόλια, **Άρθρο 2:** 111 Σχόλια, **Άρθρο 3:** 4 Σχόλια, **Άρθρο 4:** 506 Σχόλια, **Άρθρο 5:** 2 Σχόλια, **Άρθρο 6:** 2 Σχόλια, **Άρθρο 7:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 8:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 9:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 10:** 14 Σχόλια, **Άρθρο 11:** 6 Σχόλια, **Άρθρο 12:** 5 Σχόλια, **Άρθρο 13:** 5 Σχόλια, **Άρθρο 14:** 48 Σχόλια, **Άρθρο 15:** 3 Σχόλια, **Άρθρο 16:** 10 Σχόλια, **Άρθρο 17:** 4 Σχόλια, **Άρθρο 18:** 1 Σχόλια, **Άρθρο 19:** 3 Σχόλια, **Άρθρο 20:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 21:** 12 Σχόλια, **Άρθρο 22:** 1 Σχόλιο, **Άρθρο 23:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 24:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 25:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 26:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 27:** 29 Σχόλια, **Άρθρο 28:** 1 Σχόλιο, **Άρθρο 29:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 30:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 31:** 0 Σχόλια

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ:

Δεν υπήρχε, τεχνικά, η δυνατότητα σχολιασμού επί της αρχής, παρόλα αυτά, σε πολλές περιπτώσεις εκφράστηκε επί της αρχής άποψη συμμετασχόντων στη διαβούλευση, σε σχόλια κάτω από συγκεκριμένα άρθρα. Πάντως, με βάση την πολυθεματικότητα του Σ/Ν και τον κατ' άρθρο αριθμό των σχολίων, διεφάνη ότι τα ζητήματα σταδιοδρομικής φύσης που παρατίθενται στο Κεφάλαιο Α' του προωθούμενου Σ/Ν αποτελούν τις κύριες επ' αυτού θεματικές ενότητες ενδιαφέροντος του μόνιμου στρατιωτικού προσωπικού των Ενόπλων Δυνάμεων (ΕΔ), από τη δεξαμενή του οποίου προέρχεται άλλωστε και η συντριπτική πλειονότητα των συμμετασχόντων στη διαδικασία της ηλεκτρονικής δημόσιας διαβούλευσης.

Με βάση τον αριθμό των σχολίων και την ένταση με την οποία υποστηρίχθηκε το σχετικό αίτημα, ως κύριο ζήτημα αναδείχθηκε από τους συμμετέχοντες στη διαβούλευση: (α) η αντίθεση στη ρύθμιση του άρθρου 4 που αφορά στη μείωση κατά ένα (1) έτος για τους αξιωματικούς που προέρχονται από Ανώτερες Στρατιωτικές Σχολές Υπαξιωματικών και συμπλήρωσαν από 01.01.2015 μέχρι 31.12.2015 εικοσιπέντε (25) έτη πραγματικής στρατιωτικής υπηρεσίας, του χρόνου πραγματικής στρατιωτικής υπηρεσίας που απαιτείται να συμπληρωθεί στο βαθμό του Λοχαγού για την προαγωγή τους στο βαθμό του Ταγματάρχη και αντιστοίχων των άλλων κλάδων των ΕΔ η οποία επιχειρείται σε αντιρρόπηση της καθυστερούμενης βαθμολογικής τους εξέλιξης σε σχέση με τους νεότερους τους αξιωματικούς της ίδιας κατηγορίας και προέλευσης, στο πλαίσιο στρεβλώσεων που επήλθαν με την ημερομηνία έναρξης ισχύος του νέου σταδιοδρομικού νόμου στον οποίο υπήχθησαν (3883/2010) (β) η υπαγωγή των εν λόγω αξιωματικών στις παραμένουσες σε ισχύ διατάξεις του προγενέστερου σταδιοδρομικού νόμου (2439/1996) που διέπουν τα στελέχη των ΕΔ που συμπλήρωσαν μέχρι τις 31-12-2014 εικοσιπέντε (25) έτη πραγματικής στρατιωτικής υπηρεσίας, ως μόνη ενδεδειγμένη προοπτική για την αποκατάσταση της στρέβλωσης, στο πλαίσιο και της πρόσφατης υπαγωγής στον προγενέστερο σταδιοδρομικό νόμο (με την παρ.26 του άρθρου 18 του ν.4407/2016) αξιωματικών της ίδιας προέλευσης που συμπλήρωσαν εικοσιπέντε (25) έτη πραγματικής στρατιωτικής υπηρεσίας από 01.01.2013 μέχρι 31.12.2014 οι οποίοι μέχρι πρότινος υπάγονταν και αυτοί στο ν.3883/2010.

Περαιτέρω, προβλήθηκαν ζωηρές ενστάσεις για το περιεχόμενο της υπό θέσπιση διάταξης του άρθρου 4 σχετικά με την απονομή αποστρατευτικού βαθμού ανθυπολοχαγού και αντιστοίχων των άλλων κλάδων των ΕΔ σε τιθέμενα σε αποστρατεία στελέχη που προέρχονται από την κατηγορία των Εθελοντών Μακράς Θητείας, καθώς η διάταξη αυτή δεν ικανοποιεί τις προσδοκίες των στελεχών αυτής της κατηγορίας για εξέλιξη σε βαθμούς αξιωματικών κατά το χρόνο που υπηρετούν ως εν ενεργεία αξιωματικοί.

Τέλος, έτυχε θερμής αποδοχής η υπό θέσπιση διάταξη του άρθρου 1 με την οποία εισάγονται ρυθμίσεις που αφορούν στη δυνατότητα οικειοθελούς βραχείας παραμονής στις τάξεις των ΕΔ αξιωματικών που έχουν θεμελιώσει συνταξιοδοτικό δικαίωμα και επιθυμούν να παρατείνουν τον εργασιακό τους βίο και την παραμονή τους στις τάξεις του Στρατεύματος, συνεχίζοντας να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους και να συνεισφέρουν στην εκπλήρωση της αποστολής των ΕΔ.

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟ:

Στη διαδικασία της διαβούλευσης εκφράστηκαν αρκετές πρωτότυπες απόψεις, κριτική, αλλά και επικρότηση των διατάξεων του σχεδίου νόμου. Οι περισσότερες από τις θέσεις αυτές ελήφθησαν υπόψη κατά τη φάση της αναπροσαρμογής του κειμένου του σχεδίου νόμου, αφού στόχος ήταν η διαβούλευση που προηγήθηκε να έχει ουσιαστικό νόημα, δημιουργώντας ένα διαλεκτικό πλαίσιο ολοκλήρωσης του σχεδίου νόμου.

Επελέγη η μέθοδος της σταχυολόγησης των σημαντικότερων από τα σχόλια που είναι συναφή με την επιχειρούμενη νομοθετική πρωτοβουλία και παρουσιάζουν ξεχωριστό ενδιαφέρον ως τα πλέον αντιπροσωπευτικά.

ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΠΟΥ ΑΝΑΔΙΑΤΥΠΩΘΗΚΑΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΑ ΣΧΟΛΙΑ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

- Οι παρ. 3 και 4 του άρθρου 17 αναδιατυπώνονται ως εξής:

«3.Ο Υποδιευθυντής της ΔΟΕ/Γ.Ε.ΕΘ.Α. πρέπει να είναι κάτοχος πανεπιστημιακού τίτλου στα χρηματοοικονομικά – οικονομικά ή να έχει θεωρητικές γνώσεις σε γνωστικά αντικείμενα που απαιτούνται για την αρχική επαγγελματική κατάρτιση των ορκωτών ελεγκτών λογιστών, οι οποίες αποδεικνύονται με επιτυχία σε διενεργούμενες σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία επαγγελματικές εξετάσεις.

4.Κατά την αρχική στελέχωση του Σώματος ΟΕ επιτρέπεται ο Υποδιευθυντής της ΔΟΕ/Γ.Ε.ΕΘ.Α. να φέρει κατώτερο βαθμό από το βαθμό του Ταξιάρχου και πρέπει να έχει δεκαετή τουλάχιστον προϋπηρεσία σε Υπηρεσίες των ΕΔ που εκτελούν τακτικές, ειδικές και έκτακτες οικονομικές επιθεωρήσεις και ελέγχους σε όλες τις κατηγορίες των Διαχειρίσεων των ΕΔ, οι οποίες εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του Σώματος ΟΕ.»

- Οι παρ. 2 και 6 του άρθρου 27 αναδιατυπώνονται ως εξής:

"2.Η παρ. 5 του άρθρου 30Γ του ν.1264/1982 αντικαθίσταται ως εξής:

«5.Κάθε εν ενεργεία στρατιωτικός δικαιούται να είναι μέλος μόνο του σωματείου της Περιφερειακής Ενότητας στην οποία εδρεύει η Μονάδα όπου υπηρετεί, κατά τις διατάξεις της παρ. 4. Σε περίπτωση μετάθεσής του σε άλλη Μονάδα, η οποία εδρεύει σε άλλη Περιφερειακή Ενότητα, διαγράφεται υποχρεωτικώς και αυτοδικαίως, χωρίς άλλη διατύπωση, από το σωματείο, του οποίου ήταν μέλος, και δικαιούται να εγγραφεί σε αυτό της Περιφερειακής Ενότητας στα γεωγραφικά όρια της οποίας εδρεύει η Μονάδα στην οποία μετατίθεται, με τη διαδικασία εγγραφής που προβλέπει το καταστατικό του νέου σωματείου. Η υποχρέωση διαγραφής δεν ισχύει αν η μετάθεση έγινε για λόγους εκπαίδευσης ή μετεκπαίδευσης και για όσο χρόνο διαρκεί αυτή. Ειδικά, για τους εν ενεργεία στρατιωτικούς που υπηρετούν για οποιοδήποτε λόγο εκτός της ελληνικής επικράτειας, ως περιφερειακή ένωση του πρώτου εδαφίου νοείται η Περιφερειακή Ενότητα Κεντρικού Τομέα Αθηνών».

6.Στο άρθρο 30Γ του ν.1264/1982 προστίθενται παράγραφοι 15Α,15Β και 15Γ ως εξής:

«15Α. Δικαίωμα συμμετοχής στις εκλογές έχουν όσα μέλη είναι εγγεγραμμένα και οικονομικώς τακτοποιημένα κατά την ημερομηνία της Τακτικής Γενικής Συνέλευσης του έτους των εκλογών, ή, σε περίπτωση εκλογών πριν από τη λήξη της θητείας του Διοικητικού Συμβουλίου, στην αμέσως προηγούμενη Τακτική Γενική Συνέλευση. Προς το σκοπό αυτό, το Διοικητικό Συμβούλιο και ο Πρόεδρος κάθε Τακτικής Γενικής Συνέλευσης υπογράφουν δήλωση με τον αριθμό και τα ονόματα των εγγεγραμμένων και οικονομικώς τακτοποιημένων μελών, η οποία επέχει θέση υπεύθυνης δηλώσεως του ν.1599/1986 (Α' 75) και κοινοποιείται στο Διοικητικό Συμβούλιο της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Ενώσεων Στρατιωτικών και στον Πρόεδρο της εφορευτικής επιτροπής που θα διενεργήσει τις εκλογές. Ειδικά για τις πρώτες εκλογές οργάνων διοίκησης και αντιπροσώπων, που διενεργούνται μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος δικαίωμα συμμετοχής έχουν τα εγγεγραμμένα και οικονομικώς τακτοποιημένα μέλη κατά την ημερομηνία προκήρυξης των εκλογών από το Διοικητικό Συμβούλιο της οικείας πρωτοβάθμιας οργάνωσης.

15Β. Ο αριθμός των αντιπροσώπων στην Πανελλήνια Ομοσπονδία Ενώσεων Στρατιωτικών προκύπτει μέσα από εκλογικές διαδικασίες και με ενιαία εφαρμογή του ίδιου μέτρου για όλες τις Πρωτοβάθμιες Ενώσεις. Ειδικότερα, ο συνολικός αριθμός των αντιπροσώπων κάθε Πρωτοβάθμιας Ένωσης προκύπτει από το άθροισμα:

α) του αριθμού που προκύπτει από την εφαρμογή του εκλογικού μέτρου ένας (1) αντιπρόσωπος για κάθε εκατό εγγεγραμμένα και οικονομικώς τακτοποιημένα μέλη, κατά τα οριζόμενα στην παρ.15Α και

β) του αριθμού που προκύπτει από την εφαρμογή του εκλογικού μέτρου ένας (1) αντιπρόσωπος για κάθε τριάντα (30) ψηφίσαντες.

15Γ. Σωματεία των οποίων η αριθμητική δύναμη και ο αριθμός ψηφισάντων είναι μικρότερα από το μισό του μέτρου που καθορίζεται στην παρ. 15Β και το καταστατικό της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Ενώσεων Στρατιωτικών, εκλέγουν έναν (1) αντιπρόσωπο.».

ΣΥΝΟΨΗ ΣΧΟΛΙΩΝ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄ «ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΣΤΑΔΙΟΔΡΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΕΞΕΛΙΞΗΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΤΩΝ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ»

Άρθρο 1 Ειδικές κατηγορίες αξιωματικών Εκτός Οργανικών Θέσεων

Επί του συγκεκριμένου άρθρου διατυπώθηκαν 123 σχόλια, κινούμενα, κατά το πλείστον, στην θερμή αποδοχή της προτεινόμενης διάταξης όχι μόνο από τους περιγραφόμενους ως δυνητικά υπαγόμενους στο ρυθμιστικό της εύρος, αλλά και από στελέχη τα οποία έχουν ήδη αποστρατευτεί και εξέλθει των τάξεων των ΕΔ, τα οποία ζήτησαν την επέκταση του προσωπικού πεδίου εφαρμογής της διάταξης και για αυτά, ώστε να δημιουργηθεί η νομική βάση επανόδου τους στις τάξεις των ΕΔ και να υπαχθούν και αυτά στις σχετικές διατάξεις.

Ενδεικτικά, ακολουθεί η παράθεση αυτούσιου σχολίου:

«Το προτεινόμενο σχέδιο νόμου και μάλιστα το συγκεκριμένο άρθρο αποτελεί άριστη προσέγγιση σε εθνικό, επαγγελματικό και κοινωνικό επίπεδο.

Εθνικά ωφέλιμο διότι σε περίοδο κατά την οποία οι προκλήσεις εναντίον της Πατρίδας συνεχίζονται, περαιτέρω αποψίλωση των Ενόπλων Δυνάμεων από στελέχη, με δεδομένη τη μείωση των νεοπροσλαμβανομένων, τα οποία έχουν εμπειρία 35 ετών και διάθεση προσφοράς, εκτιμώ ότι θα συνεισφέρουν με θετικό πρόσημο από όποια θέση κληθούν να υπηρετήσουν στην Εθνική Άμυνα. Επαγγελματικά ορθό διότι μέσω των αρμοδίων ανωτάτων συμβουλίων, κατόπιν μελέτης του φακέλου ενός εκάστου Αξιωματικού, θα αξιολογείται η συνολική του πορεία στις Ένοπλες Δυνάμεις και θα επιλέγονται τελικά οι παραμένοντες ως ΕΟΘ οπότε δεν θα διαταράσσεται η ιεραρχική δομή. Με δεδομένη την αύξηση των ορίων ηλικίας στους λοιπούς εργαζομένους είναι κοινωνικά αποδεκτό διότι η αποστρατεία και συνεπώς η συνταξιοδότηση στην ηλικία των 53 ετών αποτελεί καταφανέστατη κοινωνική αδικία. Παράλληλα η συνέχιση καταβολής ασφαλιστικών εισφορών ενισχύει τα Μετοχικά Ταμεία των Ενόπλων Δυνάμεων και κατ' επέκταση την εθνική οικονομία. Εν κατακλείδι αποτελεί την επιτομή της ανθρωποκεντρικής πολιτικής εκ μέρους της πολιτικής Ηγεσίας προς τα Στελέχη των Ενόπλων Δυνάμεων.» (Διατυπώθηκε στις 6-4-2017 07:53:55).

Υπήρξαν ωστόσο και σχόλια τα οποία κινήθηκαν σε αντίθετη κατεύθυνση, επισημαίνοντας ότι η εφαρμογή της εν λόγω διάταξης αναμένεται να δημιουργήσει αντιστροφή στην ιεραρχική πυραμίδα των στελεχών των ΕΔ, καθώς διογκώνεται ο αριθμός των ανωτέρων αξιωματικών, αυξάνεται ο μέσος όρος ηλικίας των εν ενεργεία αξιωματικών των ΕΔ και αναφύεται το ερώτημα των καθηκόντων που θα εκτελούν εν τοις πράγμασι τα στελέχη που θα υπαχθούν στο ρυθμιστικό εύρος της διάταξης, καθώς θα πρέπει να συσταθούν νέες οργανικές θέσεις για αυτούς, ενώ είναι αμφίβολο υπό το πλαίσιο αυτό εάν η ιεραρχία των καθηκόντων που θα τους ανατεθούν θα εναρμονίζεται με την ιεραρχία των βαθμών. Ενδεικτικά, ακολουθεί η παράθεση αυτούσιου σχολίου:

«ΠΟΙΟΥΣ ΚΟΡΟΪΔΕΥΕΤΕ ΟΤΑΝ ΓΡΑΦΕΤΑΙ ΓΙΑ ΠΡΟΣΦΟΡΑ, ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΚΤΛ? Η ΔΙΑΦΟΡΑ 2100 ΕΥΡΩ ΜΕ 1200 ΕΙΝΑΙ ΜΕΓΑΛΗ!!!!ΑΥΤΟ ΝΑ ΠΕΙΤΕ... ΑΝ ΙΣΧΥΣΕΙ ΑΥΤΟ ΤΟ ΑΡΘΡΟ ,ΧΡΕΙΑΖΟΝΤΑΙ ΝΑ ΡΥΘΜΙΣΤΟΥΝ Κ ΠΑΡΑ ΠΟΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ ΤΗΣ ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΟΤΗΤΑΣ,ΟΠΩΣ-ΘΑ ΕΠΙΣΤΡΕΨΟΥΝ ΣΤΙΣ ΘΕΣΕΙΣ ΤΟΥΣ Κ ΘΑ ΔΙΟΙΚΟΥΝ -ΔΙΕΥΘΥΝΟΥΝ? Ή ΣΕ ΚΑΠΟΙΕΣ ΒΟΗΘΗΤΙΚΕΣ ΘΕΣΕΙΣ? ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΤΟΣΕΣ ΠΟΛΛΕΣ- ΘΑ ΔΕΧΟΝΤΑΙ ΝΑ ΔΙΟΙΚΟΥΝΤΑΙ ΑΠΟ ΝΕΟΤΕΡΟΥΣ ΤΟΥΣ?- ΟΙ ΕΠΟΜΕΝΕΣ ΤΑΞΕΙΣ ΠΟΤΕ ΘΑ ΔΙΟΙΚΗΣΟΥΝ -ΔΙΕΥΘΥΝΟΥΝ?-ΟΣΟΙ ΠΗΡΑΝ ΕΦΑΠΑΞ ΘΑ ΤΟ ΕΠΙΣΤΡΕΨΟΥΝ?- ΤΙ ΘΑ ΙΣΧΥΕΙ ΓΙΑ ΣΟΑ- ΚΑΑΥ, ΕΙΝΑΙ ΠΑΛΙ ΚΑΝΟΝΙΚΟΙ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ? -ΠΟΣΕΣ ΚΑΡΕΚΛΕΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΓΟΡΑΣΤΟΥΝ ΓΙΑ ΝΑ ΤΑΚΤΟΠΟΙΗΘΟΥΝ ΟΛΟΙ ΑΥΤΟΙ?» (Διατυπώθηκε στις 8-4-2017 20:16:18)

Άρθρο 2 Αποστρατευτικός βαθμός Εθελοντών Μακράς Θητείας

Επί του συγκεκριμένου άρθρου διατυπώθηκαν 111 σχόλια κινούμενα στη συντριπτική πλειονότητά τους στη μη επιδοκιμασία της προτεινόμενης διάταξης καθώς αυτή δεν ανταποκρίνεται στις προσδοκίες των σχολιαστών - Εθελοντών Μακράς Θητείας για τη βαθμολογική εξέλιξη της εν λόγω κατηγορίας στρατιωτικού προσωπικού, όπως αυτές εκφράστηκαν με τα

σχόλια (βαθμολογική εξομοίωση με τους προερχόμενους από την κατηγορία των μονιμοποιηθέντων εθελοντών του ν.δ. 445/1974 και μονιμοποιηθεισών εθελοντριών του ν.705/1977, ανέλιξη τους μέχρι το βαθμό του Λοχαγού και αντιστοίχων των άλλων κλάδων των ΕΔ). Ενδεικτικά, ακολουθεί η παράθεση αυτούσιου σχολίου:

«Η διάταξη αυτή σε καμία περίπτωση δεν ικανοποιεί το πάγιο αίτημα των ΕΜΘ για την πλήρη εξομοίωσή τους με τους/τις εθελοντές/ριες του Ν.445/74 και του Ν.705/1977. Όπως μπορεί να διακρίνει κανείς εδώ και δεκαετίες η βαθμολογική εξέλιξη των στρατιωτικών όλων των κατηγοριών έχει αλλάξει πλείστες φορές. Η μόνη κατηγορία προσωπικού για την οποία δεν υπήρξε διαφοροποίηση είναι οι ΕΜΘ. Πλέον σημαντικός αριθμός Εθελοντών Μακράς Θητείας έχουν αποστρατευτεί. Για την πλειοψηφία τους η απόφαση αυτή ήταν φυσική συνέπεια της άδικης μεταχείρισης που υπέστησαν και ένοιωθαν σε σχέση που τους υπολοίπους εθελοντές συναδέλφους τους. Είναι βέβαιο ότι το κύμα φυγής θα συνεχιστεί με τον ίδιο ρυθμό αφού δεν υπάρχει προοπτική γι' αυτούς. Το ζήτημα είναι απόλυτα ηθικό.» (Διατυπώθηκε στις 6-4-2017 07:49:57).

Άρθρο 3 Ανάκληση στην ενέργεια Χειριστών Ειδικής Μονιμότητας

Επί του συγκεκριμένου άρθρου διατυπώθηκαν 4 σχόλια, εκ των οποίων όμως κανένα δεν έχει σχέση με το ουσιαστικό περιεχόμενο της ρύθμισης.

Άρθρο 4 Τροποποίηση διατάξεων του άρθρου 27 του ν.3383/2010

Επί του άρθρου αυτού διατυπώθηκαν 506 σχόλια από συμμετάσχοντες στη διαβούλευση, οι οποίοι κατά μείζονα λόγο προέρχονται από τη δεξαμενή των αξιωματικών που προέρχονται από Ανώτερες Στρατιωτικές Σχολές Υπαξιωματικών και συμπλήρωσαν εικοσιπέντε έτη πραγματικής στρατιωτικής υπηρεσίας στο χρονικό διάστημα από 01.01.2015 έως 31.12.2015 και κατά τούτο εμπίπτουν – αποκλειστικά αυτοί – στο πεδίο εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης. Στη συντριπτική τους πλειονότητα, οι συμμετάσχοντες αναρτούσαν πανομοιότυπα σχόλια με σχόλια που είχαν αρχικώς αναρτηθεί στο πλαίσιο της σύμφωνης γνώμης τους με τα τελευταία. Κεντρικός πυρήνας των σχολίων ήταν η θεσμοθέτηση της υπαγωγής των στελεχών της κατηγορίας αυτής στις παραμένουσες σε ισχύ σταδιοδρομικές διατάξεις που διέπουν τα στελέχη των ΕΔ που συμπλήρωσαν εικοσιπέντε (25) έτη πραγματικής στρατιωτικής υπηρεσίας μέχρι τις 31-12-2014 (ν.2439/1996), προς άρση της υφιστάμενης στρέβλωσης της βαθμολογικής τους εξέλιξης, η οποία επιχειρείται να αποκατασταθεί με την προτεινόμενη διάταξη.

Ενδεικτικά ακολουθεί η παράθεση αυτούσιου σχολίου:

«Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Μετά λύπης μας διαπιστώνουμε ότι, η συγκεκριμένη πρόταση τροποποίησης διατάξεων σταδιοδρομικής φύσης του Ν.3883/2010 που έχει τεθεί προς διαβούλευση, κάνει μόνο μια επιδερμική προσέγγιση της δυσμενούς και άνισης μεταχείρισης της σταδιοδρομικής εξέλιξης των καταταγέντων το 1990 Αξιωματικών προερχόμενων από ΑΣΣΥ για πολλούς λόγους, ορισμένοι εκ των οποίων συνοπτικά αναφέρονται παρακάτω. Η πρόταση μας για ουσιαστική

ρύθμιση των όποιων ατελειών του ν.3883/10 είναι, η ένταξη των καταταγέντων το 1990 Αξιωματικών προερχόμενων από ΑΣΣΥ στο νόμο 2439/96 για λόγους αποκατάστασης της συνταγματικής αρχής της ισότητας και περαιτέρω εφαρμογή μεταβατικών διατάξεων στο Ν.3883/2010 για τις αμέσως επόμενες τάξεις, έτσι ώστε να κλείσει η ψαλίδα των 5 ολόκληρων ετών που έχει δημιουργηθεί αυτή τη στιγμή μεταξύ καταταγέντων 1989 και 1990 και που με την παρούσα πρόταση του υπουργείου απλά μειώνεται στα 4 έτη.

α. Οι καταταγέντες το έτος 1990 έχουν εισαχθεί με συγκεκριμένη Προκήρυξη για Κατάταξη στη ΣΜΥΝ (και τις αντίστοιχες ΣΜΥ, ΣΤΥΑ) Υπουργείου Εθνικής Άμυνας η οποία δεν διέφερε σε τίποτα με εκείνη των παλαιότερων τάξεων και πόσο μάλλον σε ότι αφορά τη βαθμολογική και γενικότερη σταδιοδρομική τους εξέλιξη.

β. Οι καταταγέντες το έτος 1990 εισήχθησαν ακριβώς με το ίδιο εξεταστικό σύστημα και κριτηρίων εισαγωγής, φοίτησαν στην ίδια σχολή, τα ίδια έτη φοίτησης, σύμφωνα με τους ίδιους κανονισμούς εκπαίδευσης και κριτηρίων αξιολόγησης, με εκείνα των παλαιότερων τάξεων και επί σειρά είκοσι έξι (26) ετών ακολουθούσαν αρμονικά την βαθμολογική εξέλιξη των παλαιότερων τάξεων.

γ. Με την εφαρμογή του νόμου 3883/2010 (και σε συνδυασμό αργότερα με το ν.4407/2016) όλες οι τάξεις προερχόμενες από ΑΣΣΥ, εκτός ΜΟΝΟ των καταταγέντων το 1990 ευεργετήθηκαν και προήχθησαν ή λογίσθηκαν ως Αξιωματικοί έχοντας συμπληρώσει το 19ο έτος πραγματικής στρατιωτικής υπηρεσίας. Με την παρούσα πρόταση το ευεργέτημα αυτό του ν.3883 ενώ όλοι το καρπώθηκαν στα 19 έτη, μόνο σε εμάς ορίζει η τροποποιητική αυτή διάταξη, να εφαρμοσθεί στα 34 έτη πραγματικής υπηρεσίας.

δ. Στο πλαίσιο διευθέτησης της υφιστάμενης αδικίας συντάχτηκε από το ΓΕΝ το έγγραφο με αριθμό φακέλου Φ.454.1/7/216327/Σ.6327 από 19 ΣΕΠ 16 και στη συνέχεια το έγγραφο του ΓΕΕΘΑ προς το υπουργείου Εθνικής Άμυνας με αριθμό φακέλου Φ.454/31/296064/Σ.5742 από 11 ΟΚΤ 2016. Η θέση των συνταχτών και προσυπογραφέντων και τα δύο αυτά έγγραφα είναι σαφής και κατηγορηματική. Το ΓΕΝ και το ΓΕΕΘΑ εισηγείται την ανάληψη νομοθετικής πρωτοβουλίας και την υπαγωγή των καταταγέντων το 1990 προερχόμενων από ΑΣΣΥ στο καθεστώς του νόμου 2439/1996, από τη στιγμή μάλιστα που υπήρξε η νομοθετική ρύθμιση του ν.4407/2016. Η εισήγηση αυτή η οποία συμπίπτει απολύτως με την δική μας πρόταση, μπορεί να γίνει με τρόπο απολύτως αποδεκτό για όλους (άμεσα ή έμμεσα εμπλεκόμενους Αξκούς, καθώς ισχύει και εφαρμόζεται διαφορετική επετηρίδα Αξιωματικών από ΑΣΕΙ - ΑΣΣΥ), χωρίς να επιφέρει την παραμικρή οικονομική επιβάρυνση (αναδρομική ή μη) για την Υπηρεσία, βάσει των καθοριζόμενων στο άρθρο 86 του Ν.3883/2010, δεδομένου επιπλέον ότι με την πρόταση μας δεν έχουμε και δεν θίγουμε κανένα ασφαλιστικό και συνταξιοδοτικό δικαίωμα. Επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με τις εισηγήσεις ΓΕΝ & ΓΕΕΘΑ οι καταταγέντες του 1990 προερχόμενοι από ΑΣΣΥ αποτελούν αναπόσπαστο κομμάτι με τους αντίστοιχους των 1988, 1989, οι οποίοι τακτοποιήθηκαν σταδιοδρομικά με την ψήφιση του νόμου 4407/2016. Θεωρούμε ότι η πρόταση μας είναι μία πρόταση (ίσως και η μόνη) που πραγματικά δεν επιβαρύνει το κράτος αλλά αντιθέτως συμβάλλει τα μέγιστα στην ανάταξη του ήδη επιβαρυσμένου ηθικού των συναδέλφων μας λόγω της διοικητικής ανισορροπίας που δημιουργείται με την εφαρμογή του ν.4407/2016 και της παρούσας μονοετούς ρύθμισης. Επιπλέον των ανωτέρω, επισημαίνεται ότι η προς ψήφιση τροπολογία του

δικαιώματος παραμονής των εννέα προηγούμενων από εμάς τάξεων, στα 35+5 έτη πραγματικής υπηρεσίας και μάλιστα στο μέγιστο βαθμό, ενισχύει περισσότερο τις προτάσεις μας και τα επιχειρήματά μας. Πρόκειται για μία ηθική και διοικητική αποκατάσταση της ομαλής εξέλιξης μεταξύ ομοίως εισακτέων και υπό του ιδίου καθεστώτος εισαγωγής υπαξιωματικών. Δεν ζητούμε ελεημοσύνη, ζητούμε ύστερα από 27 έτη προσφοράς στη Πατρίδα, τον διακριτικό βαθμό που δικαιούμαστε να φέρουμε χωρίς κανένα κόστος!» (Διατυπώθηκε στις 8-4-2017 12:00:23).

Άρθρο 5 Τροποποίηση του ν.2439/1996

Επί του συγκεκριμένου άρθρου διατυπώθηκαν 2 σχόλια. Ειδικότερα, διατυπώθηκε η άποψη ότι στο ρυθμιστικό εύρος της προτεινόμενης διάταξης πρέπει να υπαχθούν όχι μόνο οι πτυχιούχοι ΑΕΙ αξιωματικοί που προέρχονται από Ανώτερες Στρατιωτικές Σχολές Υπαξιωματικών (ΑΣΣΥ) και υπάγονται στις παραμένουσες σε ισχύ σταδιοδρομικές διατάξεις του ν.2439/1996, αλλά και οι αντίστοιχων ακαδημαϊκών προσόντων αξιωματικοί που προέρχονται από την κατηγορία των μονιμοποιηθέντων εθελοντών του ν.445/1974. Περαιτέρω, και με δεδομένο ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 23 του ν.3883/2010 ο καταληκτικός βαθμός των αποφοίτων ΑΣΣΥ είναι ο βαθμός του Συνταγματάρχη, εφόσον κατέχουν πτυχίο ΑΕΙ, εκφράστηκε η άποψη ότι θα μπορούσε να προβλεφθεί η αντίστροφη αναλογική μείωση των ετών παραμονής αυτών των αξιωματικών σε κάθε βαθμό προκειμένου να αξιοποιηθούν αυτοί με τον καλύτερο δυνατό τρόπο και σε επιτελικές θέσεις. Ενδεικτικά, ακολουθεί η παράθεση αυτούσιου του σχολίου:

«Η άποψή μου είναι ότι, στο εν λόγω άρθρο θα έπρεπε να συμπεριληφθούν και οι Αντισυνταγματάρχες και αντίστοιχοι, πτυχιούχοι ΑΕΙ που προέρχονται από τους μονιμοποιηθέντες εθελοντές του Ν.δ 445/1974, δεδομένου ότι κρίνονται και προάγονται και αυτοί με τις διατάξεις του Ν.2439/1996 και ακολουθούν ξεχωριστή επετηρίδα σε σχέση με τους προερχόμενους από αποφοίτους ΑΣΣΥ. Έτσι, δίνεται η δυνατότητα να εξελίσσονται και αυτής της προέλευσης Αξιωματικοί, που τυγχάνουν πτυχιούχοι ΑΕΙ. Αξιοσημείωτο είναι ότι, με το άρθρο 20 του Ν.4407/2016 δίνεται η δυνατότητα στους προερχόμενους από αποφοίτους ΑΣΣΥ - μονιμοποιηθέντες εθελοντές του Ν.δ 445/1974 να μετατάσσονται στο σώμα των Στρατιωτικών Ιερέων και σύμφωνα με την παράγραφο 8 του άρθρου 18 του Ν.4407/2016 να εξελίσσονται, ως πτυχιούχοι ΑΕΙ, στο βαθμό του Ταξίαρχου.» (Διατυπώθηκε στις 14-4-2017 10:13:46).

Άρθρο 6 Οργανικές θέσεις και κρίσεις ανωτάτου αξιωματικού Κοινού Σώματος Στρατιωτικών Ιερέων των Ενόπλων Δυνάμεων

Επί του συγκεκριμένου άρθρου διατυπώθηκαν 2 σχόλια τα οποία δεν έχουν ωστόσο άμεση σχέση με την προτεινόμενη διάταξη. Ενδεικτικά, ακολουθεί η παράθεση αυτούσιου του σχολίου:

«Θεωρώ σωστή την εν λόγω τροποποίηση, αλλά αφού δόθηκε σύμφωνα με το άρθρο 20 του Ν.4407/2016 η δυνατότητα να μετατάσσονται στο σώμα των

Στρατιωτικών Ιερέων και οι προερχόμενοι από τους μονιμοποιηθέντες εθελοντές του Ν.δ 445/1974 και εφόσον ως πτυχιούχοι ΑΕΙ, σαν Στρατιωτικοί Ιερείς, έχουν την δυνατότητα να εξελίσσονται ως το βαθμό του Ταξίαρχου, για να μπορούν να φθάνουν ως σε αυτό το βαθμό, κρινόμενοι με τις διατάξεις του νόμου 2439/1996, θα πρέπει να συμπεριληφθούν και στην παράγραφο 10 του άρθρου 18 του Νόμου 4407/2016.» (Διατυπώθηκε στις 14-4-2017 10:32).

Άρθρο 7 Τροποποίηση του άρθρου 13Α του ν.3883/2010

Επί του άρθρου αυτού δεν διατυπώθηκαν σχόλια.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΘΕΜΑΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΑΣ ΚΑΙ ΛΟΓΙΣΤΙΚΟΥ ΤΩΝ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ

Άρθρο 8 Αναθεώρηση διατάξεων του Κώδικα περί οικονομικής μέριμνας και λογιστικού

Επί του άρθρου αυτού δεν διατυπώθηκε σχόλιο.

Άρθρο 9 Τροποποίηση του άρθρου 107 του ν. 3978/2011

Επί του άρθρου αυτού δεν διατυπώθηκε σχόλιο.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄ ΣΥΣΤΑΣΗ ΚΟΙΝΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ – ΣΥΣΤΑΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

Άρθρο 10 Σύσταση – Υπαγωγή

Επί του άρθρου αυτού διατυπώθηκαν 14 σχόλια, με τα οποία εκφράζεται μεν η επιδοκιμασία των σχολιαστών για το περιεχόμενο της προτεινόμενης ρύθμισης που αφορά στη συγκρότηση του κοινού Σώματος Οικονομικών Επιθεωρητών - Εσωτερικών Ελεγκτών στις Ένοπλες Δυνάμεις, επισημαίνεται δε εκ μέρους πολλών σχολιαστών ότι η συγκεκριμένη ρύθμιση, αποτελούσα τομή στο χώρο των ΕΔ, έπρεπε να είχε θεσμοθετηθεί προ πολλού. Ενδεικτικά παρατίθεται αυτούσιο σχόλιο ως εξής:

«Πολύ σωστό! Είναι καιρός να γίνει, έχει αργήσει. Παρόλο που και τώρα οι Ελεγκτές κάνουν την δουλειά τους όσο μπορούν καλύτερα ,έτσι αντιμετωπίζεται πιο ολοκληρωμένα η οικονομική επιθεώρηση με εργαλεία και μεγαλύτερη ανεξαρτησία ώστε να υπάρχει ουσιαστικός και ταχύτερος έλεγχος.» (Διατυπώθηκε στις 9-4-2017 09:34:57).

Άρθρο 11 Αποστολή – Αρμοδιότητες Σώματος Οικονομικών Επιθεωρητών και Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων

Επί του άρθρου αυτού διατυπώθηκαν 6 σχόλια, τα οποία αφορούν κυρίως σε προτάσεις βελτίωσης του περιεχομένου του. Συγκεκριμένα, προτείνεται ο εμπλουτισμός της δέσμης των αρμοδιοτήτων των στελεχών του προτεινόμενου να συσταθεί Σώματος με αρμοδιότητες που έχουν ανατεθεί στους αξιωματικούς του Κοινού Νομικού Σώματος των ΕΔ, βάσει του άρθρου 56 του ν.3883/2010 στο πλαίσιο της εξ' αυτών παρεχόμενης νομικής υποστήριξης των Μονάδων και Υπηρεσιών των ΕΔ, με τις αναγκαίες προσαρμογές για τα δεδομένα των αξιωματικών οικονομικών επιθεωρητών. Περαιτέρω, προτείνεται να γίνει επέκταση του είδους και του αντικείμενου των διενεργούμενων ελέγχων, από το προτεινόμενο να συσταθεί Κοινό Σώμα των ΕΔ, σύμφωνα με τα Διεθνή Λογιστικά Πρότυπα επί των αρχών της οικονομίας, της αποδοτικότητας και της αποτελεσματικότητας. Ο έλεγχος θα πρέπει να καλύπτει θέματα ανάλυσης κινδύνου και υπέρβασης του προϋπολογισθέντος κόστους Μονάδων και Υπηρεσιών. Επιπρόσθετα, προτείνεται η πρόσδοση αυξημένης νομικής ισχύος στην εκδιδόμενη από τα στελέχη του Σώματος – βάσει της περιπτ. γ' της παρ. 3 της προτεινόμενης διάταξης – βεβαίωση-πιστοποίηση για τη νόμιμη διαχείριση και σύνταξη των οικονομικών αναφορών και καταστάσεων καθώς και για την επάρκεια των συστημάτων διαχείρισης και ελέγχου των Μονάδων, φορέων, Υπηρεσιών, Οργανισμών, Διαχειρίσεων και νομικών προσώπων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, και την υποβολή προτάσεων για τη λήψη μέτρων αποκατάστασης δυσλειτουργιών, για τροποποίηση και συμπλήρωση - βελτίωση μεθόδων, διαδικασιών και συστημάτων λογιστικού και εν γένει των συστημάτων αυτών, με σκοπό την αποτελεσματική λειτουργία τους. Ενδεικτικά παρατίθεται αυτούσιο σχόλιο ως εξής:

«Παρακαλώ να αξιοποιηθεί αναλόγως η πρόβλεψη του Ν. 3883/2010, άρθρο 56 για το ΝΟΜ, με τις απαραίτητες προσαρμογές, που παρατίθεται παρακάτω:γ. Συμμετέχουν με απόφαση του Αρχηγού ΓΕΕΘΑ σε επιχειρησιακές μονάδες στην Ελλάδα και στο εξωτερικό που χρειάζονται οικονομική και ελεγκτική υποστήριξη, σύμφωνα με υφιστάμενες διατάξεις νόμων. δ. Γνωμοδοτούν επί αναφυόμενων οικονομικών ζητημάτων που αφορούν την υπηρεσία τους κατόπιν σχετικών γραπτών ερωτημάτων που υποβάλλονται αρμοδίως, χωρίς να υποκαθίστανται οι συνταγματικά προβλεπόμενες Αρμοδιότητες των Υπηρεσιών Δημοσιονομικού Ελέγχου του Κράτους και το Ελεγκτικό Συνέδριο. ε. Εισηγούνται την έκδοση εγκυκλίων και οδηγιών προς το προσωπικό της Υπηρεσίας στην οποία υπηρετούν σχετικά με το αντικείμενο τους. στ. Παρακολουθούν την εξέλιξη του ελληνικού, του ευρωπαϊκού και του διεθνούς οικονομικού δικαίου και τη νομολογία τους, σχετικά με τα θέματα της αρμοδιότητας τους και την εν γένει λειτουργία των ΕΔ. ζ. Συμμετέχουν με διαταγή του Αρχηγού ΓΕΕΘΑ ή του Αρχηγού του Κλάδου των ΕΔ στον οποίο υπηρετούν σε εθνικά και διεθνή επιστημονικά ή στρατιωτικά συνέδρια και σεμινάρια που διοργανώνονται στο πλαίσιο του ΟΗΕ, του ΝΑΤΟ και των σχετικών θεσμικών οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή άλλων διεθνών οργανισμών στους οποίους συμμετέχει η χώρα, με αντικείμενο που άπτεται των καθηκόντων της θέσης τους, όπως αυτό περιγράφεται στις παραπάνω υποπαραγράφους. Επίσης, με ίδια διαταγή, κατόπιν όμως αιτιολογημένης

πρότασης και αναλόγως των υπηρεσιακών δυνατοτήτων, συμμετέχουν σε εθνικά και διεθνή επιστημονικά συνέδρια και σεμινάρια ευρύτερου αντικειμένου που σχετίζονται με την εν γένει οικονομική υποστήριξη και τις ελεγκτικές διαδικασίες των ΕΔ” Οικοδομείται ένα όργανο καινοτόμο και πρωτοποριακό, οφείλει ο νομοθέτης να εξασφαλίσει τα εχέγγυα επιτυχίας του.» (Διατυπώθηκε στις 14-4-2017 08:08:58).

Άρθρο 12 Διενέργεια Οικονομικών Επιθεωρήσεων– Ελέγχων– Ερευνών

Επί του άρθρου αυτού διατυπώθηκαν 5 σχόλια, τα οποία αφορούν κυρίως σε προτάσεις βελτίωσης του περιεχομένου του. Συγκεκριμένα, προτείνεται να συμπεριληφθεί στο παρόν άρθρο η υποχρεωτική διαβίβαση στο προτεινόμενο να συσταθεί Σώμα των φακέλων ελέγχου που ανοίγουν άλλοι ελεγκτικοί μηχανισμοί (ΣΔΟΕ, ΑΑΔΕ, Οικονομική Αστυνομία, Οικ. Επιθεώρηση ΥΠΟΙΚ, κ.α.) και αφορούν εμπλοκή προσωπικού του ΥΠΕΘΑ και αντιστρόφως, για τις περιπτώσεις που από την εσωτερική έρευνα που θα διεξάγουν τα στελέχη του Σώματος προκύψει εμπλοκή φορέων του ιδιωτικού τομέα ή του Δημοσίου ή δημοσίων υπαλλήλων. Περαιτέρω, προτείνεται οι αξιωματικοί του εν λόγω Σώματος να καταστούν, διά νόμου, ειδικοί ανακριτικοί υπάλληλοι ώστε να εκτελούν ειδικές ανακριτικές πράξεις κατόπιν εισαγγελικών παραγγελιών. Επιπρόσθετα, προτείνεται η νομοθετική κατοχύρωση της δυνατότητας της διενέργειας από τους αξιωματικούς του προτεινόμενου να συσταθεί Σώματος διοικητικών ερευνών και ανακρίσεων για τα καταγγελλόμενα ή διαπιστούμενα αδικήματα που διαπράττονται από το προσωπικό των ΕΔ καθώς και ο εξ αυτών καταλογισμός ευθυνών σε βάρος των υπαίτιων. Τέλος, προτείνεται, για λόγους εγκαθίδρυσης ασφάλειας δικαίου, η προτεινόμενη με την παρ. 4 του εν λόγω άρθρου κατάργηση της παρ. 4 του άρθρου 25, της παρ. 3 του άρθρου 77 και του άρθρου 83 του ν.δ. 721/1970 (Α' 251) να επέλθει από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του ψηφισθησομένου σχεδίου νόμου και όχι από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του προεδρικού διατάγματος που εκδίδεται βάση της ως άνω παρ.4 του ίδιου άρθρου με το οποίο αναμένεται να καθοριστούν τα ειδικότερα καθήκοντα των Οικονομικών Επιθεωρητών - Εσωτερικών Ελεγκτών, ο τρόπος και οι χρονικές περίοδοι διενέργειας των οικονομικών επιθεωρήσεων, ελέγχων και ερευνών, η σύνταξη και υποβολή των σχετικών εκθέσεων, καθώς και οι περαιτέρω ενέργειες για τη ρύθμιση των θεμάτων που ανακύπτουν από αυτές. Ενδεικτικά παρατίθεται αυτούσιο άρθρο ως εξής:

«Θεωρώ ότι εκ παραδρομής ο νομοθέτης στο δεύτερο εδάφιο , της παραγράφου 4 του άρθρου 16, «Από την έναρξη ισχύος του ως άνω προεδρικού διατάγματος» αναφέρθηκε σε προεδρικό διάταγμα. Προφανώς ήθελε να πει «Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου». Η μικρή αυτή διαφορά είναι ουσιώδης. Σύμφωνα με τις διατάξεις του νομοσχεδίου, από την έναρξη εφαρμογής, δημιουργείται μια νέα οικονομική επιθεώρηση η οποία άμεσα θα επανδρωθεί, αναλαμβάνοντας την ευθύνη διενέργειας οικονομικών επιθεωρήσεων που έως σήμερα την είχαν οι οικονομικές επιθεωρήσεις των τριών κλάδων με βάση τις καταργούμενες διατάξεις αυτού του άρθρου. Εάν λοιπόν δεν γίνει η τροποποίηση, θα έχουμε το φαινόμενο από την ημερομηνία ψήφισης του νόμου έως την ημερομηνία έκδοσης των σχετικών προεδρικών διαταγμάτων να λειτουργούν δύο μορφές οικονομικών επιθεωρήσεις στις Ε.Δ. Η πρώτη σύμφωνα με το ΝΔ 721/70 και η δεύτερη σύμφωνα με το νέο νόμο.

Περαιτέρω ο στρατός ξηράς δεν θα έχει προσωπικό οικονομικής επιθεώρησης αφού αυτό θα επανδρώσει άμεσα το νέο σώμα.

Συνεπώς επειδή αυτό προφανώς διέφυγε της προσοχής κατά την πληκτρολόγηση της σχετικής διάταξης κρίνεται αναγκαία η διόρθωση της διάταξης «Από την έναρξη ισχύος του ως άνω προεδρικού διατάγματος» με την νέα ορθή διάταξη «Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου» (Διατυπώθηκε στις 13-4-2017 12:53:09).

Άρθρο 13 Δομή – Οργάνωση

Επί του άρθρου αυτού διατυπώθηκαν 5 σχόλια, τα οποία αφορούν κυρίως σε προτάσεις βελτίωσης του περιεχομένου του. Συγκεκριμένα προτείνεται η αποσαφήνιση των σχέσεων μεταξύ των δύο (2) Περιφερειακών Μονάδων Οικονομικής Επιθεώρησης - Εσωτερικού Ελέγχου (Π.Μ.Ο.Ε.Ε.ΕΛ.), της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων καθώς και της Διεύθυνσης Οικονομικής Επιθεώρησης - Εσωτερικού Ελέγχου (Δ.Ο.Ε.Ε.ΕΛ.) και η συμπερίληψη ως νέας αρμοδιότητας της Δ.Ο.Ε.Ε.ΕΛ. η εκτέλεση ποιοτικού ελέγχου στις υποβαλλόμενες εκθέσεις και τις περιφερειακές Διευθύνσεις και ΥΕΕ στα πρότυπα της ΕΛΤΕ (ν.3148/2003). Ενδεικτικά παρατίθεται αυτούσιο σχόλιο ως εξής:

«Συμφωνώ με τον καθορισμό των σχέσεων των Διευθύνσεων, ΥΕΕ και ΔΟΕΕΕΛ.

Προτείνεται στην παράγραφο 1 α να προστεθεί η αρμοδιότητα της ΔΟΕΕΕΛ να εκτελεί ποιοτικό έλεγχο στις υποβαλλόμενες Εκθέσεις και τις Περιφερειακές Διευθύνσεις και ΥΕΕ στα πρότυπα της ΕΛΤΕ (Ν.3148/2003). Σας κοινοποιώ από το site του ΣΟΕΛ: "ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ ΕΛΕΓΧΟΥ. Από τον ποιοτικό έλεγχο του ΣΟΕΛ συγκεντρώθηκαν τα πορίσματα του ελέγχου από όλες τις ελεγκτικές εταιρείες, έγινε αξιολόγηση και επεξεργασία αυτών και εν συνεχεία αποστάλθηκε σχετική επιστολή σε κάθε ελεγκτική, όπου συνοψίζονταν τα ευρήματα και προτείνονταν λύσεις για τη βελτίωσή τους. Στο τελικό στάδιο της διαδικασίας του ποιοτικού ελέγχου έγινε σύνοψη και επεξεργασία των ευρημάτων ως σύνολο και παρουσιάστηκαν αυτά συγκεντρωτικά στις ελεγκτικές εταιρείες, μαζί με συμπεράσματα για το ελεγκτικό επάγγελμα στην Ελλάδα, εστιάζοντας στα δυνατά σημεία των ελεγκτικών εταιρειών, τα οποία πρέπει να διατηρηθούν και όπου είναι δυνατόν να ενισχυθούν, καθώς επίσης και στις αδυναμίες που εντοπίστηκαν, στους κινδύνους που ενδεχομένως να πηγάζουν από αυτές και στους τρόπους που μπορούν οι αδυναμίες αυτές να βελτιωθούν προκειμένου να ενισχυθεί η ποιοτική εργασία και να επιτευχθεί η εναρμόνιση με τα διεθνή Πρότυπα ελέγχου."Είναι προφανής η αναγκαιότητα και η χρησιμότητα. Η ποιοτική δουλειά των ΟΕΕΕΛ σε υψηλότατο επιστημονικό επίπεδο.» (Διατυπώθηκε στις 14-4-2017 07:25:04).

Άρθρο 14 Στελέχωση Σώματος Οικονομικών Επιθεωρητών

Επί του άρθρου αυτού διατυπώθηκαν 48 σχόλια, τα οποία αφορούν κυρίως σε προτάσεις εμπλουτισμού του άρθρου καθώς και σε γόνιμη ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των σχολιαστών, μέσω της οποίας επιχειρηματολόγησαν ως προς την ορθότητα των υποβληθεισών προτάσεων. Ειδικότερα, υποστηρίχθηκε η άποψη η πλήρωση των κενών θέσεων στο νέο Σώμα να

γίνεται αποκλειστικά από αξιωματικούς του Οικονομικού Σώματος των τριών κλάδων των ΕΔ, λόγω της άμεσης συνάφειας της οικονομικής επιστήμης με την αποστολή των αξιωματικών του υπό συγκρότηση Σώματος, κατόπιν σχετικής αίτησης μετάταξης από αποφοίτους της Στρατιωτικής Σχολής Αξιωματικών Σωμάτων, άποψη που απορρίφθηκε από άλλους σχολιαστές, οι οποίοι υποστήριξαν ότι για λόγους εξάλειψης συντεχνιακής νοοτροπίας ορθότερο είναι η πλήρωση των εν λόγω κενών θέσεων να γίνεται από μετατασσόμενους αξιωματικούς αποφοίτους Ανώτερων Στρατιωτικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων κατόπιν γραπτού διαγωνισμού σε ύλη σχετική με τα αντικείμενα αρμοδιότητας του υπό συγκρότηση Σώματος. Περαιτέρω, προτάθηκε ως συμπληρωματικό κριτήριο για την αρχική στελέχωση του υπό συγκρότηση Κοινού Σώματος των ΕΔ με μετατασσόμενους αξιωματικούς του Οικονομικού Σώματος των τριών κλάδων των ΕΔ να αποτελέσει η βεβαιωμένη προϋπηρεσία σε θέσεις και υπηρεσίες των προμηθειών των ΕΔ και του ΥΠΕΘΑ τουλάχιστον (2) ετών και η τυχόν, με δαπάνη της υπηρεσίας, εξειδικευμένη εκπαίδευση σε σχολεία προμηθειών εσωτερικού και εξωτερικού. Επιπρόσθετα, υποστηρίχθηκε η άποψη ότι η εν λόγω αρχική στελέχωση του Κοινού Σώματος δια μετατάξεως από αξιωματικούς του Οικονομικού Σώματος, επιβάλλεται να γίνεται κατόπιν σχετικών εξετάσεων και όχι με αίτηση των ενδιαφερομένων και επί τη βάση άλλων συμπληρωματικών κριτηρίων. Ενδεικτικά παρατίθεται αυτούσιο σχόλιο και αντισχόλιο επ' αυτού για να καταφανεί η διάσταση απόψεων μεταξύ των σχολιαστών επ' αυτού του άρθρου.

«Το Δ.Σ. του ΣΑ/ΣΣΑΣ σχετικά με το θέμα του Σώματος Αξιωματικών Οικονομικών Επιθεωρητών – Εσωτερικών Ελεγκτών έχει την άποψη ότι είναι προς τη σωστή κατεύθυνση η δημιουργία του καθώς ο έλεγχος πρέπει να υφίσταται σε όλες τις δομές των Ενόπλων Δυνάμεων. Για να επιτευχθεί το αποτέλεσμα που επιδιώκεται, προτείνουμε τα κάτωθι:

α. Το Σ.Ο.Ε.Ε.ΕΛ. να στελεχωθεί αποκλειστικά ως ακολούθως:

- (1) Από Αξιωματικούς του Οικονομικού Σώματος των τριών κλάδων των ΕΔ, κατόπιν αίτησής τους, με σειρά προτεραιότητας για αυτούς που διαθέτουν προϋπηρεσία ή εμπειρία σε θέσεις επιθεωρήσεων και ελέγχου και αυτούς που διαθέτουν μεταπτυχιακούς τίτλους σπουδών με γνωστικό αντικείμενο την ελεγκτική. Οι μετατάξεις να διενεργούνται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας (χωρίς την έκδοση ΠΔ), κατόπιν σύμφωνης γνώμης του ΑΓΓΕΕΘΑ και εισήγησης της Δ.Ο.Ε.Ε.ΕΛ. (2) Από τους, υφιστάμενους και μόνο, Αξιωματικούς του Ελεγκτικού Σώματος του ΣΞ, χωρίς οποιαδήποτε περαιτέρω δυνατότητα έτερων μετατάξεων από άλλες ειδικότητες Αξιωματικών των ΕΔ. (3) Από Οικονομικούς Αξιωματικούς που θα εξέρχονται από τη Σ.Σ.Α.Σ. με κατεύθυνση την Ελεγκτική (φοίτηση στο ΠΑΜΑΚ των μαθητών της ΣΣΑΣ με αύξηση του αριθμού εισερχομένων κατά 30% σε πρώτη φάση για να παραχθεί φυτώριο Αξκών στελέχωσης του νέου Σώματος), για την οποία θα λαμβάνουν καταρχήν βασική πανεπιστημιακή εκπαίδευση κατά τη φοίτησή τους για την κτήση του προπτυχιακού τους τίτλου σπουδών, και οι οποίοι θα μετεκπαιδεύονται στο εν λόγω αντικείμενο, μέχρι το βαθμό του Λοχαγού, με μέριμνα του ΥΠΕΘΑ, προκειμένου να στελεχώσουν το Σ.Ο.Ε.Ε.ΕΛ. στο βαθμό του Τχη, με την υποχρεωτική (για τα διπλάσια χρόνια) παραμονή στο στράτευμα. (4) Η πλήρωση κενών θέσεων που θα δημιουργούνται στο Σώμα να γίνεται κατόπιν απόφασης του ΑΓΓΕΕΘΑ και πρότασης των Αρχηγών των

ΓΕ, από Αξιωματικούς του Οικονομικού Σώματος των τριών κλάδων των ΕΔ. β. Ο Διευθυντής του Σώματος να είναι βαθμού Αντγου (ή αντιστοίχων των υπολοίπων κλάδων των ΕΔ), προερχόμενος από το Οικονομικό Σώμα, προκειμένου να επιτυγχάνεται και θεσμικά η ανεξαρτησία του Σ.Ο.Ε.Ε.ΕΛ. και να αποφεύγονται, κατά το δυνατόν, φαινόμενα αθέμιτων παρεμβάσεων, όπως κατ' αναλογία το ίδιο προβλέπεται για τους Στρατιωτικούς Δικαστές. Η ονομασία των Ανωτάτων Αξιωματικών του Σώματος να προσαρμοστεί αναλόγως (Γενικός Ελεγκτής Α', βαθμού Αντγου, Γενικός Ελεγκτής Β', βαθμού Υπτγου και Γενικός Ελεγκτής Γ', βαθμού Ταξχου), με την προσθήκη μίας επιπλέον οργανικής θέσης. Υποδιευθυντής του Σώματος να οριστεί ο Γενικός Ελεγκτής Β' και στις θέσεις των Διευθυντών των Π.Μ.Ο.Ε.Ε.ΕΛ. οι δύο Γενικοί Ελεγκτές Γ'.

Μετά Τιμής

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
Πατσουράκος Φώτιος

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
Κυριακόπουλος Νίκος»

(Διατυπώθηκε στις 13-4-2017 09:14:10).

«Με αφορμή το σχόλιο του Συνδέσμου Αποφοίτων ΣΣΑΣ, θα ήθελα πω τα εξής:

1. Όντως το σχέδιο νόμου κινείται σε θετική κατεύθυνση και η οικονομική επιθεώρηση αναβαθμίζεται, αλλά θα ήθελα να ξέρω γιατί οι Αξκοι του οικονομικού σώματος του ΣΞ, τουλάχιστον τα τελευταία 20 χρόνια που γνωρίζω, δεν συμμετείχαν σε εξετάσεις για την μετάταξή τους στο Ελεγκτικό Σώμα, ώστε να συμμετέχουν ενεργά στην οικονομική επιθεώρηση, αλλά τώρα βλέπω ότι όχι μόνο θέλουν να ενταχθούν στο νέο Σώμα και καλώς να έρθουν αλλά και να ηγηθούν άμεσα. 2. Όπως θέτουν στο σχόλιο την συμμετοχή των Αξκων του Ελεγκτικού Σώματος στο νέο Σώμα, είναι σαν να φαίνεται και λιγάκι χαριστική, αγνοώντας φαίνεται ότι τουλάχιστον για το ΣΞ, το Ελεγκτικό είναι ανεξάρτητο ΣΩΜΑ και οι οικονομικοί επιθεωρητές που το στελεχώνουν είναι οι μόνοι που γνωρίζουν το αντικείμενο της οικονομικής επιθεώρησης και ουδείς άλλος Αξκος τουλάχιστον μέχρι σήμερα. 3. Από ότι γνωρίζω τουλάχιστον το 70% και πλέον των Αξκων του Ελεγκτικού Σώματος σήμερα, είναι κάτοχοι προπτυχιακών και μεταπτυχιακών τίτλων στα χρηματοοικονομικά και στην Ελεγκτική και με μεγάλη εμπειρία σε οικονομικές επιθεωρήσεις παντός περιουσιακού στοιχείου, ενώ επανδρώνουν κατά κύριο λόγο την Μονάδα Εσωτερικού Ελέγχου του ΥΠΕΘΑ με άριστα αποτελέσματα. 4. Σε ένα διαγωνισμό για την πλήρωση π.χ. 5 θέσεων για το νέο Σώμα η επιτυχία 1 ή 2 μη οικονομικών Αξκων, που θα δημιουργήσει το πρόβλημα στις ΕΔ, αλλά μήπως βλέπουμε το θέμα στενά συντεχνιακά; 5. Συμφωνώ με το σχόλιο ότι ο βαθμός του Δντη του ΣΟΕΕΛ πρέπει να είναι βαθμού Αντγου, αλλά το να είναι προερχόμενος από το οικονομικό σώμα δεν το καταλαβαίνω, αφού όσοι ενταχθούν στο νέο Σώμα πλέον θα ανήκουν σε αυτό, ανεξάρτητα από που προέρχονται και δεν θα χωρίζονται σε υποκατηγορίες αλλά θα εξελίσσονται με βάση τα προσόντα τους και την εργασία τους. Συμπερασματικά ας αφήσουμε πίσω τις συντεχνιακές λογικές και ας βοηθήσουμε το νέο σώμα να επιτελέσει

το έργο του με την ανεξαρτησία που του δίνει ο νομοθέτης και τα υπόλοιπα εργαλεία (νομική υποστήριξη, εμπειρογνώμονες κτ) για το καλό των ΕΔ και την διασφάλιση του Δημοσίου χρήματος.» (Διατυπώθηκε στις 14-4-2014 00:45:13).

Άρθρο 15 Ιεραρχία και εξέλιξη των αξιωματικών του Σώματος ΟΕ

Επί του άρθρου αυτού διατυπώθηκαν 3 σχόλια, τα οποία αφορούν σε προτάσεις διόρθωσης - συμπλήρωσής του σε σχέση με τα ρυθμιζόμενα θέματα. Ειδικότερα, προτάθηκε οι κρίσεις και προαγωγές των αξιωματικών του υπό συγκρότηση Σώματος να γίνονται από συμβούλιο κρίσεων αντίστοιχο με αυτό που ισχύει για τους στρατιωτικούς δικαστές και στο συμβούλιο να συμμετέχει μεταξύ άλλων ο Πρόεδρος του Αναθεωρητικού Δικαστηρίου (αντιστράτηγος του Δικαστικού Σώματος των ΕΔ) και ο Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης. Περαιτέρω, προτάθηκε να εξετασθούν τα θέματα που αφορούν στις κρίσεις για την προαγωγή των αξιωματικών που πρόκειται να στελεχώσουν το Σώμα σε σχέση με την προέλευσή τους (απόφοιτοι Στρατιωτικής Σχολής Αξιωματικών Σωμάτων και μη) και την προοπτική φοίτησής τους στην Ανώτατη Διακλαδική Σχολή Πολέμου. Ενδεικτικά παρατίθεται αυτούσιο σχόλιο ως εξής:

«Παρακαλώ οι Νομικοί του Κου Υπουργού που θα μελετήσουν τα εποικοδομητικά σχόλια που διατρέχουν το Σ/Ν να λάβουν υπόψη τους μελλοντική εμπλοκή, πιθανώς και δικαστικά, από την εξής περίπτωση: Κρίνονται δυο ΟΕΕΕΛ, απόφοιτοι ΑΣΕΙ και μόνο, για προαγωγή σε επόμενο βαθμό, ένας εκ ΣΣΕ και ένας εκ ΣΣΑΣ προερχόμενοι (καλοδεχούμενοι και απαραίτητοι και οι δύο στο νέο Σώμα). Για τον πρώτο η ΑΔΙΣΠΟ είναι προσόν υπηρεσιακής εξέλιξης για τον δεύτερο, με την υφιστάμενη Υπουργική Απόφαση, η ΑΔΙΣΠΟ δεν αποτελεί προσόν υπηρεσιακής εξέλιξης. Το νομικό κενό είναι προφανές και χρήζει ρύθμισης μέσω του παρόντος Σ/Ν. Προτείνω το εξής: Άρθρο 23, παρ.3 "...και δεν υφίστανται σχολεία υποχρεωτικά για την προαγωγή και την υπηρεσιακή εξέλιξή τους". (Διατυπώθηκε στις 4-11-2017 16:12:23).

Άρθρο 16 Διευθυντής ΔΟΕ/Γ.Ε.ΕΘ.Α.

Επί του άρθρου αυτού διατυπώθηκαν 10 σχόλια, τα οποία αφορούν σε προτάσεις διόρθωσής του, σε σχέση με τα προσόντα που πρέπει να έχει ο Διευθυντής του προτεινόμενου να συσταθεί Σώματος. Ειδικότερα προτείνεται η απαλοιφή του μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών στα χρηματοοικονομικά-οικονομικά, ως προαπαιτούμενου τυπικού προσόντος για την κατάληψη της θέσης, χωρίς να λείπει και η αντίθετη άποψη. Ενδεικτικά παρατίθεται αυτούσιο σχόλιο ως εξής:

«Η πρόβλεψη της παρακάτω παραγράφου: "3. Ο Διευθυντής κατά την αρχική στελέχωση του Σώματος, πρέπει να έχει υπηρετήσει υποχρεωτικά σε θέσεις Διευθύνσεων Οικονομικών Επιθεωρήσεων και Ελέγχου. Επιπλέον, πρέπει να είναι κάτοχος μεταπτυχιακού πανεπιστημιακού τίτλου στα χρηματοοικονομικά – οικονομικά." Η ανωτέρω πρόβλεψη θα πρέπει να διορθωθεί σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του ιδίου άρθρου στο μέρος που αφορά στην κατοχή αναγνωρισμένου πανεπιστημιακού (όχι δηλαδή μεταπτυχιακού) τίτλου στα χρηματοοικονομικά – οικονομικά, παραθέτω την αιτιολογική έκθεση του ιδίου

άρθρου σελ.21: "Με το άρθρο 20 καθορίζονται τα καθήκοντα του Διευθυντή του Σώματος, του Γενικού Οικονομικού Επιθεωρητή – Εσωτερικού Ελεγκτή., οι οποίες εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του Σ.Ο.Ε.Ε.ΕΛ. και να είναι κάτοχος αναγνωρισμένου πανεπιστημιακού τίτλου στα χρηματοοικονομικά – οικονομικά. Σε κάθε περίπτωση η τυχόν κατοχή μεταπτυχιακού τίτλου σαφώς και θα συνεκτιμείται αναλόγως.» (Διατυπώθηκε στις 4-7-2017 18:32:43).

Άρθρο 17 Υποδιευθυντής ΔΟΕ/Γ.Ε.ΕΘ.Α.

Επί του άρθρου αυτού διατυπώθηκαν 4 σχόλια, τα οποία αφορούν σε προτάσεις διόρθωσης-συμπλήρωσής του σε σχέση με τα προσόντα που πρέπει να έχει ο Υποδιευθυντής του προτεινόμενου να συσταθεί Σώματος. Συγκεκριμένα, προτείνεται να αποτελεί απαιτούμενο τυπικό προσόν για την πλήρωση της θέσης του Υποδιευθυντή η κτήση μεταπτυχιακού πανεπιστημιακού τίτλου στα χρηματοοικονομικά-οικονομικά, όπως άλλωστε προβλέπεται και για τον Διευθυντή στην προτεινόμενη ρύθμιση του άρθρου 17. Περαιτέρω, εκφράζεται η άποψη ότι πρέπει να αποφεύγονται ασάφειες στον καθορισμό των κριτηρίων για την κάλυψη της θέσης του Υποδιευθυντή, ως εν προκειμένω το προσόν της μέγιστης εμπειρίας που πρέπει να διαθέτει ο Υποδιευθυντής του υπό συγκρότηση Σώματος σε τακτικές, ειδικές και έκτακτες οικονομικές επιθεωρήσεις και ελέγχους, σε όλες τις κατηγορίες των Διαχειρίσεων των Ενόπλων Δυνάμεων, οι οποίες εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του Σώματος. Ενδεικτικά, παρατίθεται αυτούσιο σχόλιο ως εξής:

«Κατά την άποψη μου ο υποδιευθυντής του σώματος ο οποίος μάλιστα αναπληρώνει τον διευθυντή και εδώ διαφωνώ με το νομοθέτη, δεν γίνεται να μην είναι κάτοχος μεταπτυχιακού τίτλου στα χρηματοοικονομικά και να είναι απλού προπτυχιακού τίτλου ο οποίος αποκτάται στην ηλικία των 22-24 ετών από όλους τους αποφοίτους της ΣΣΑΣ. Εάν ανατρέξετε στις προσλήψεις σε θέσεις χρηματοοικονομικών στο υπόλοιπο δημόσιο μέσω ασεπ (είναι προσβάσιμες μέσω internet) την τελευταία διετία θα διαπιστώσετε τι πτυχία κατέχουν αυτοί που διορίζονται. Δεν μπορεί δηλαδή ο υποδιευθυντής του σώματος, με τέτοια σοβαρή αποστολή, σε ηλικία 50 ετών να έχει μείνει στο προπτυχιακό που κατείχε από τα 23 του.» (Διατυπώθηκε στις 7-4--2017 18:32:43).

Άρθρο 18 Διευθυντές ΠΕ.Μ.Ο.Ε. και της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων

Επί του άρθρου αυτού διατυπώθηκε 1 σχόλιο που αφορά σε πρόταση συμπλήρωσης του άρθρου προς επίτευξη πληρότητας της ρύθμισης. Ενδεικτικά παρατίθεται αυτούσιο το σχόλιο ως εξής:

«Προτείνεται να καθοριστούν από την αρχική στελέχωση και τα προσόντα των υποψήφιων Διευθυντών ΠΜΟΕΕΕΛ. Απαιτούμενος πανεπιστημιακός και επαγγελματικός τίτλος. Εμπειρία στη διενέργεια επιθεωρήσεων και ελέγχων.» (Διατυπώθηκε στις 13-4-2017 10:52:05).

Άρθρο 19 Νομική υποστήριξη

Επί του άρθρου αυτού διατυπώθηκαν 3 σχόλια, τα οποία αφορούν κυρίως σε προτάσεις εμπλουτισμού του άρθρου σε σχέση και με τις λοιπές ρυθμίσεις του Κεφαλαίου. Συγκεκριμένα προτείνεται να προβλεφθεί στελέχωση με αξιωματικούς του Κοινού Νομικού Σώματος των ΕΔ και των Περιφερειακών Μονάδων Οικονομικής Επιθεώρησης - Εσωτερικού Ελέγχου, με αποστολή την νομική υποστήριξη των εν λόγω Μονάδων. Επίσης, προτείνεται η μετάταξη στο προτεινόμενο να συσταθεί Σώμα, στελεχών του Κοινού Νομικού Σώματος των ΕΔ για την απόκτηση της αναγκαίας εξειδίκευσης στη θεματική νομική ύλη που σχετίζεται με τις αρμοδιότητες και την αποστολή του νέου Σώματος. Ενδεικτικά παρατίθεται αυτούσιο σχόλιο ως εξής:

«Θα χρειαστούν γενικώς όλες οι υπηρεσίες του νέου Σώματος νομική υποστήριξη την οποία θα πρέπει να αναλάβουν αξιωματικού νομικού σώματος διά μετατάξεως στο νέο Σώμα. Διαφορετικά δεν θα υπάρχει ουσιαστική κι εξειδικευμένη νομική υποστήριξη ή θα την αναλάβουν, όπως συμβαίνει συχνά, μη νομικοί αξιωματικοί.» (Διατυπώθηκε στις 13-4-2017 11:59:52).

Άρθρο 20 Στολές-Βαθμοί-Έμβλημα-Ηθικές Αμοιβές

Επί του άρθρου αυτού δεν διατυπώθηκε σχόλιο.

Άρθρο 21 Εκπαίδευση

Επί του άρθρου αυτού διατυπώθηκαν 12 σχόλια. Συγκεκριμένα, προτάθηκε να θεσμοθετηθεί η εκπαίδευση των αξιωματικών του υπό σύσταση Σώματος Οικονομικών Επιθεωρητών - Εσωτερικών Ελεγκτών σε ημεδαπά και αλλοδαπά σχολεία προμηθειών χωρών μελών διεθνών αμυντικών οργανισμών και στρατιωτικών αμυντικών συμμαχιών, με το επιχείρημα ότι η διαρκής εκπαίδευσή τους σε νέες μορφές προμηθειών σε εθνικό και διεθνές επίπεδο είναι απαραίτητη για την επιτυχή εκτέλεση της αποστολής του προς συγκρότηση Σώματος, τόσο στο μέρος του προσυμβατικού ελέγχου και της σύναψης και υλοποίησης των συμβάσεων προμήθειας όσο και στην καταπολέμηση φαινομένων απάτης, απιστίας και διαφθοράς. Περαιτέρω, προτάθηκε να απαλειφθεί η πρόβλεψη για εκπαίδευση των στελεχών του υπό συγκρότηση Σώματος σε Σχολές και Τμήματα των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων της ημεδαπής και αλλοδαπής με κατεύθυνση σπουδών σχετική με τα αντικείμενα οικονομικής επιθεώρησης - εσωτερικού ελέγχου και σε θέματα χρηματοοικονομικής και ελεγκτικής λογιστικής, σε γνωστικά αντικείμενα που απαιτούνται για την αρχική επαγγελματική κατάρτιση των ορκωτών ελεγκτών λογιστών, ως κοστοβόρα, καθώς η εν λόγω εκπαίδευση έχει ήδη παρασχεθεί στους αξιωματικούς του Οικονομικού Σώματος των τριών κλάδων των ΕΔ που αποφοιτούν από τη Στρατιωτική Σχολή Αξιωματικών Σωμάτων, οι οποίοι κατά τούτο πρέπει να στελεχώνουν κατ' αποκλειστικότητα το εν λόγω Σώμα, άποψη η οποία, ωστόσο, αντικρούστηκε ζωηρά από σχολιαστές που υποστήριξαν ότι η στοχευμένη εκπαίδευση στα ως άνω γνωστικά αντικείμενα είναι απαραίτητη για την επαγγελματική επάρκεια των στελεχών του εν λόγω Σώματος και δεν μπορεί να υποκατασταθεί από τη προπτυχιακή εκπαίδευση

στην οικονομική επιστήμη που λαμβάνουν οι μαθητές του Οικονομικού Τμήματος της Στρατιωτικής Σχολής Αξιωματικών Σωμάτων. Τέλος, προτάθηκε για την πληρότητα της προτεινόμενης ρύθμισης, όσον αφορά στην εκπαίδευση, να καθοριστεί ρητώς ότι το Γενικό Επιτελείο Εθνικής Άμυνας μεριμνά για την εγγραφή των σχετικών απαιτούμενων πιστώσεων στον οικείο προϋπολογισμό, ώστε η οικεία Διεύθυνση του Σώματος να μπορεί να διαχειρίζεται με μεγαλύτερη ευελιξία τα κονδύλια για την εκπαίδευση και τη συνεχή επιμόρφωση των αξιωματικών του Σώματος και να συνεργάζεται άμεσα με ΑΕΙ και άλλους φορείς εκπαίδευσης και να υπογράφει σχετικές συμφωνίες και συνεργασίες. Ενδεικτικά παρατίθεται αυτούσιο σχόλιο ως εξής:

«Προτείνεται να προστεθεί παράγραφος 4 ως εξής: 4. Το ΓΕΕΘΑ μεριμνά για την εγγραφή των σχετικών απαιτούμενων πιστώσεων στον Π/Υ του.....Ο ΔΟΕΕΕΛ επιβάλλεται να έχει στην αρμοδιότητά του τα κονδύλια για εκπαίδευση και συνεχή επιμόρφωση των ΟΕΕΕΛ προκειμένου να συνεργάζεται άμεσα με ΑΕΙ και φορείς εκπαίδευσης και να υπογράφει συμφωνίες και συνεργασίες. Δεν πρέπει να δεσμεύεται από εσωτερικές γραφειοκρατικές διαδικασίες.» (Διατυπώθηκε στις 14-4-2017 07:53:37).

Άρθρο 22 Διοικητική μέριμνα

Επί του άρθρου αυτού διατυπώθηκε 1 σχόλιο προς εμπλουτισμό του περιεχομένου του, σχετικά με τα θέματα της ισχύουσας νομοθεσίας που αφορούν στους αξιωματικούς των Κοινών Σωμάτων των ΕΔ τα οποία πρέπει να διέπουν και τους αξιωματικούς του υπό συγκρότηση Κοινού Σώματος Οικονομικών Επιθεωρητών - Εσωτερικών Ελεγκτών. Ενδεικτικά παρατίθεται αυτούσιο σχόλιο ως εξής:

«Προτείνεται στην παράγραφο 2 να προστεθεί η πρόνοια και για "διοικητική μέριμνα" και "μέριμνα προσωπικού" (ΒΝΣ, ΚΑΑΥ, Λέσχες, ΣΟΑ, Ξενώνες)» (Διατυπώθηκε στις 14-4-2017 07:56:54).

Άρθρο 23 Ειδικές διατάξεις

Επί του άρθρου αυτού δεν διατυπώθηκε σχόλιο.

Κεφάλαιο Δ΄ ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 24 Μεταθέσεις εξωτερικού

Επί του άρθρου αυτού δεν διατυπώθηκε σχόλιο.

Άρθρο 25 Ρύθμιση θεμάτων στρατολογικής φύσης

Επί του άρθρου αυτού δεν διατυπώθηκε σχόλιο.

Άρθρο 26 Άνευ τίτλου

Επί του άρθρου αυτού δεν διατυπώθηκε σχόλιο.

Άρθρο 27 Τροποποίηση του άρθρου 30Γ του ν.1264/1982

Επί του άρθρου αυτού διατυπώθηκαν 29 σχόλια με τα οποία εκφράζεται κατά μείζονα λόγο η αποδοκιμασία της προτεινόμενης ρύθμισης που αφορά στην τροποποίηση του πλαισίου που διέπει τα θέματα των ενώσεων των ενεργεία στρατιωτικών των ΕΔ. Συγκεκριμένα, εκφράζεται μεγάλη διαφωνία για τη μη δυνατότητα υπαγωγής στο ρυθμιστικό πλαίσιο του άρθρου 30Γ του ν.1264/1982 των ενώσεων εν ενεργεία στρατιωτικών σε επίπεδο περιφερειών, ως πρωτοβάθμιων σωματείων, αλλά μόνο αυτών που συστήνονται ή έχουν συσταθεί σε επίπεδο περιφερειών. Περαιτέρω, εκφράζονται ζωηρές αντιρρήσεις για την προτεινόμενη ρύθμιση με την οποία προβλέπεται ότι ως αντιπρόσωποι στην Πανελλήνια Ομοσπονδία Ενώσεων Στρατιωτικών μετέχουν και τα εκάστοτε μέλη του απερχόμενου Διοικητικού Συμβουλίου της Ομοσπονδίας, ανεξαρτήτως εκλογής τους από τις πρωτοβάθμιες ενώσεις καθώς και για τη ρύθμιση σύμφωνα με την οποία η συμμετοχή ενός στρατιωτικού σε σωματείο που εμπίπτει στο ρυθμιστικό πλαίσιο του ν.1264/1982 είναι ασυμβίβαστη με τη συμμετοχή του σε άλλο σωματείο το οποίο, σύμφωνα με το καταστατικό του, συνδέει, με οποιονδήποτε τρόπο, την απόκτηση της ιδιότητας του μέλους του, με την ιδιότητα του εν ενεργεία στελέχους των Ενόπλων Δυνάμεων.

Επιπρόσθετα εκφράστηκαν αντιρρήσεις για την προτεινόμενη ρύθμιση η οποία διαλαμβάνει ότι «ο αριθμός των αντιπροσώπων στην Πανελλήνια Ομοσπονδία Ενώσεων Στρατιωτικών ορίζεται αθροιστικά με το ίδιο μέτρο για όλες τις Πρωτοβάθμιες Ενώσεις, με βάση, αφενός τον αριθμό των εγγεγραμμένων και οικονομικά τακτοποιημένων μελών, κατά τα οριζόμενα στην προηγούμενη παράγραφο, με μέτρο που δεν μπορεί να είναι κατώτερο της αναλογίας ένας (1) αντιπρόσωπος ανά εκατό (100) εγγεγραμμένα και οικονομικά τακτοποιημένα μέλη και, αφετέρου, τον αριθμό των ψηφισάντων με μέτρο που δεν μπορεί να είναι κατώτερο της αναλογίας ένας (1) αντιπρόσωπος ανά τριάντα (30) ψηφισάντες». Σύμφωνα με όσους εξέφρασαν αρνητικά σχόλια επί της ως άνω ρύθμισης, το περιεχόμενό της υπονομεύει την αντιπροσωπευτικότητα και την πολυφωνία στο συνέδριο των αντιπροσώπων των ενώσεων. Περαιτέρω, ηγέρθησαν αντιρρήσεις για τη ρύθμιση με την οποία προβλέπεται για λόγους ταχύτητας και ευελιξίας, ότι ο εκπρόσωπος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Ενώσεων Στρατιωτικών, που προβλέπεται να συμμετέχει στα Συμβούλια Μεταθέσεων στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων, ως παρατηρητής, καθώς και στα Διοικητικά Συμβούλια των Μετοχικών Ταμείων των Ενόπλων Δυνάμεων και στους υπ' αυτών Ειδικούς Λογαριασμούς, θα ορίζεται από το Διοικητικό της Συμβούλιο και δεν θα επιλέγεται δια εκλογής από το συνέδριο της Ομοσπονδίας. Τέλος, ηγέρθησαν αντιρρήσεις για το περιεχόμενο της ρύθμισης σύμφωνα με την οποία μόνο οι ενώσεις εν ενεργεία στρατιωτικών που εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πλαίσιο του τροποποιούμενου άρθρου 30Γ του ν.1264/1982 νομιμοποιούνται να εκφράζουν τα συμφέροντα των εν ενεργεία στρατιωτικών, με το επιχείρημα ότι η ρύθμιση αυτή παραβιάζει το άρθρο 12 του Συντάγματος το οποίο καλύπτει και τις σωματειακής μορφής ενώσεις προσώπων για την επιδίωξη κοινού μη κερδοσκοπικού σκοπού. Ενδεικτικά παρατίθεται αυτούσιο σχόλιο ως εξής:

«1. Στην παράγραφο 2 στο εδάφιο 5 θα πρέπει να συμπεριληφθεί η πρόβλεψη που υπήρχε στο Ν.4407/16 ώστε στελέχη των ΕΔ που υπηρετούν σε Μονάδες

που εδρεύουν σε Περιφερειακές Ενότητες όπου δεν υπάρχουν Πρωτοβάθμιες Ενώσεις να μπορούν να εγγραφούν στην Ένωση που βρίσκεται στην εγγύτερη της Μονάδας Περιφερειακή Ενότητα (Αναφέρομαι μόνο σε Περιφερειακές Ενότητες και όχι σε Περιφέρειες).

2. Στην παράγραφο 4 εισάγεται για πρώτη φορά η έννοια του πειθαρχικού συμβουλίου στις Πρωτοβάθμιες Ενώσεις... Μάλλον δεν χρειάζεται, καθότι η Γενική Συνέλευση των ενώσεων, σύμφωνα με τα υφιστάμενα καταστατικά, αποφασίζει για τη διαγραφή μελών για τους λόγους που αναφέρονται στα εκάστοτε καταστατικά. Αντιθέτως δεν αναφέρεται ο αριθμός των σταυρών που απαιτούνται για την εκλογή των αντιπροσώπων για το συνέδριο της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Ενώσεων Στρατιωτικών. 3. Στην παράγραφο 5 στο εδάφιο 15B η συμμετοχή ενός (1) συνέδρου ανά 100 εγγεγραμμένα μέλη κάθε Πρωτοβάθμιας Ένωσης θεωρώ ότι εξαφανίζει την αντιπροσωπευτικότητα και την πολυφωνία στο Συνέδριο, δεδομένου ότι ο αριθμός των μελών των περισσότερων Πρωτοβάθμιων Ενώσεων είναι μικρός. Επιπρόσθετα είναι άδικο για μια Ένωση που έχει 95 μέλη να εκλέγει τον ίδιο αριθμό αντιπροσώπων με μια που αριθμεί 25... Θεωρώ ότι το μέτρο θα πρέπει να είναι τουλάχιστον το μισό, δηλαδή ένας (1) σύνεδρος για 50 εγγεγραμμένα μέλη.

4. Η πρόβλεψη του εδαφίου 15B της παραγράφου 5 για συμμετοχή ως αντιπροσώπων στην Πανελλήνια Ομοσπονδία Ενώσεων Στρατιωτικών και των εκάστοτε μελών του απερχόμενου Δ.Σ. της Ομοσπονδίας (15 μέλη), ανεξαρτήτως εκλογής τους από τις πρωτοβάθμιες ενώσεις είναι λάθος. Σε συνδυασμό με την συμμετοχή ενός (1) συνέδρου ανά 100 εγγεγραμμένα μέλη κάθε Πρωτοβάθμιας Ένωσης κινεί υποψίες ότι σκοπεύει στην εξαφάνιση της πολυφωνίας στο Συνέδριο.

5. Η παράγραφος 6 θα πρέπει να διαγραφεί, καθότι η πρόβλεψη του Ν.4407/2016 είναι πιο δημοκρατική.

6. Η παράγραφος 7 θα πρέπει να διαγραφεί γιατί ουσιαστικά καταργεί Πρωτοβάθμιες Ενώσεις που ιδρύθηκαν σε Περιφέρειες με έξοδα, χρόνο και κόπο κάποιων και απαριθμούν εκατοντάδες μέλη (και κατά συνέπεια μεγαλύτερο αριθμό αντιπροσώπων στο συνέδριο...) Ας απαγορευτεί στο εξής η ίδρυση πρωτοβάθμιων σωματείων στις Περιφέρειες...

7. Η παράγραφος 8 θα πρέπει να διαγραφεί. Ο Ν.4407/2016 έδινε 6μηνη προθεσμία για εναρμόνιση του καταστατικού των σωματείων. Για όσα σωματεία δεν το έπραξαν 9 μήνες μετά, η παράγραφος 14 του Άρθρου 50 του Ν.4407/2016 είναι σαφής... Επιπρόσθετα η τροποποίηση του καταστατικού θα πρέπει να γίνεται με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης κι όχι του Δ.Σ.

8. Να τροποποιηθεί η παράγραφος 12 του Άρθρου 50 του Ν.4407/2016 ώστε τα 2/3 του ποσού των συνδρομών των μελών πρωτοβάθμιων σωματείων να αποδίδεται σε αυτά και το 1/3 στην Πανελλήνια Ομοσπονδία. Ούτως ή άλλως το καταστατικό της ΠΟΕΣ προβλέπει καταβολή ποσού ύψους 300ΕΥΡΩ από τις ενώσεις ως δικαίωμα εγγραφής, και στην σημερινή εποχή είναι δύσκολη η καταβολή εκτάκτων εισφορών στα μέλη των πρωτοβάθμιων ενώσεων για να ανταποκριθούν στα έξοδά τους.

9. Να τροποποιηθεί η παράγραφος 9 του Άρθρου 50 του Ν.4407/2016 ώστε να δίνεται η δυνατότητα στις πρωτοβάθμιες ενώσεις να έχουν δικές τους

ιστοσελίδες και σελίδες σε μέσα κοινωνικής δικτύωσης, καθότι εξυπηρετεί την πολυφωνία. Αν δημοσιεύσουν κάτι που αντίκειται στο Ν.4407/16 και το καταστατικό της Ομοσπονδίας, μπορεί να επιβληθεί ποινή από την Ομοσπονδία, σύμφωνα με την παράγραφο 13 του Άρθρου 50 του Ν.4407/2016.

ΤΕΛΟΣ, ΓΕΝΙΚΑ, ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΥ ΝΩΡΙΣ (ΟΥΤΕ 9 ΜΗΝΕΣ ΜΕΤΑ) ΓΙΑ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ Ν.4407/2016...» (Διατυπώθηκε στις 11-4-2017 16:11:43).

Άρθρο 28 Άνευ τίτλου

Επί του άρθρου αυτού διατυπώθηκε 1 σχόλιο με το οποίο εκφράζεται η σύμφωνη γνώμη για το περιεχόμενο της προτεινόμενης διάταξης. Το σχόλιο αυτό έχει ως εξής:

«ΠΟΛΥ ΚΑΛΟ Ο ΦΟΒΟΣ ΦΥΛΑΕΙ ΤΑ ΎΕΡΜΑ ΠΟΥ ΛΕΕΙ ΚΑΙ Ο ΛΑΟΣ ...» (Διατυπώθηκε στις 7-4-2017 21:29:36).

Άρθρο 29 Καταργούμενες διατάξεις

Επί του άρθρου αυτού δεν διατυπώθηκε σχόλιο.

Άρθρο 30 Έγκριση σχεδίου σύμβασης στον τομέα της άμυνας

Επί του άρθρου αυτού δεν διατυπώθηκε σχόλιο.

Άρθρο 31 Έναρξη ισχύος

Επί του άρθρου αυτού δεν διατυπώθηκε σχόλιο.