

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ:

ΥΠΗΡΕΣΙΑ:

ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ:

ΤΗΛΕΦΩΝΟ:

E-MAIL:

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

Ρυθμίσεις περί σταδιοδρομίας και εξέλιξης στελεχών και οικονομικής μέριμνας και λογιστικού των Ενόπλων Δυνάμεων, σύσταση Κοινού Σώματος Οικονομικών Επιθεωρητών και άλλες διατάξεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄

ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΣΤΑΔΙΟΔΡΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΕΞΕΛΙΞΗΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΤΩΝ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Ρυθμίζονται ζητήματα σταδιοδρομικής και υπηρεσιακής εξέλιξης κατηγοριών στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων (ΕΔ)

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:

- 1.
- 2.
- 3.

A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Άρθρο 1: Με τη ρύθμιση αυτή ικανοποιείται πάγιο αίτημα μεγάλης μερίδας στρατιωτικών να μπορούν οικειοθελώς να παραμείνουν στην ενεργό υπηρεσία για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα, μολοντί έχουν θεμελιώσει συνταξιοδοτικό δικαίωμα, ώστε να εξακολουθούν να εργάζονται και να προσφέρουν στις Ένοπλες Δυνάμεις (ΕΔ).

Άρθρο 2: Η ρύθμιση αυτή κινείται στην κατεύθυνση της επιβαλλόμενης ηθικής αναγνώρισης εκ μέρους της Πολιτείας του θεσμού των Εθελοντών Μακράς Θητείας μέσω της ορθολογικής βαθμολογικής τους εξέλιξης σε σχέση με τον αποστρατευτικό βαθμό που λαμβάνουν τα στελέχη αυτής της κατηγορίας.

Άρθρο 3: Η ρύθμιση αυτή ικανοποιεί απαιτήσεις για την επαύξηση της επιχειρησιακής ετοιμότητας των ΕΔ μέσω της επανόδου στο Στράτευμα μικρού αριθμού αποστράτων στελεχών της κρίσιμης ειδικότητας του ιπτάμενου χειριστή ελικοπτήρων

Άρθρο 4: Με το παρόν άρθρο επιχειρείται η αποκατάσταση των αξιωματικών που προέρχονται από Ανώτερες Στρατιωτικές Σχολές Υπαξιωματικών (ΑΣΣΥ) και συμπλήρωσαν από 01.01.2015 μέχρι 31.12.2015 (καταταγέντες στις ΑΣΣΥ το 1990) είκοσι πέντε (25) έτη πραγματικής στρατιωτικής υπηρεσίας, οι οποίοι με την εφαρμογή του νέου σταδιοδρομικού νόμου 3883/2010 (Α' 167) προήχθησαν σε βαθμούς Αξιωματικών στα είκοσι (20) έτη έναντι των νεότερων αξιωματικών της ίδιας προέλευσης που προήχθησαν στα δεκαεννέα (19) έτη, με βάση την περιπτ. β' της παρ.2 του άρθρου 12 του ν.δ.445/1974 (Α' 160), όπως αυτή αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρθρου 85 του ν.3883/2010, παραμένοντας στο βαθμό αυτό για τέσσερα (4) έτη, αντί των τριών (3) ετών, που προέβλεπαν οι διατάξεις του προηγούμενου σταδιοδρομικού νόμου 2439/1996, από το πεδίο εφαρμογής του οποίου τέθηκαν εκτός, κατά το χρονικό διάστημα της υπηρεσίας τους ως Ανθυπασπιστές. Τούτο έχει ως συνέπεια, οι αξιωματικοί της εν λόγω κατηγορίας να κρίνονται για προαγωγή στον καταληκτικό τους βαθμό (Αντισυνταγματάρχη και αντίστοιχους των άλλων κλάδων των ΕΔ) στα τριανταεπτά (37) έτη πραγματικής στρατιωτικής υπηρεσίας, ενώ οι νεότεροι τους αξιωματικοί της ίδιας κατηγορίας και προέλευσης κρίνονται για προαγωγή στον ίδιο καταληκτικό βαθμό στα τριάντα έξι (36) έτη πραγματικής στρατιωτικής υπηρεσίας

Άρθρο 5 παρ.1: Με την ρύθμιση του εν λόγω άρθρου παρέχεται η νομική δυνατότητα στους αξιωματικούς που προέρχονται από ΑΣΣΥ των ΕΔ, υπάγονται στις διατηρούμενες σε ισχύ διατάξεις του ν.2439/1996 και είναι κάτοχοι πτυχίου ΑΕΙ, να εξαντλούν τον σταδιοδρομικό τους ορίζοντα, όπως και οι αντίστοιχοι που υπάγονται στις διατάξεις του νεότερου σταδιοδρομικού νόμου 3883/2010, καθόσον έχει διαπιστωθεί ότι η αυτεπάγγελτη αποστρατεία τους λόγω συμπλήρωσης τριάντα πέντε (35) ετών πραγματικής στρατιωτικής υπηρεσίας αποκλείει κατ' ουσίαν αυτήν την κατηγορία αξιωματικών από την προοπτική της βαθμολογικής τους εξέλιξης μέχρι τον προβλεπόμενο για αυτήν καταληκτικό βαθμό (Συνταγματάρχη και αντιστοίχου των άλλων κλάδων των ΕΔ.)

Άρθρο 5 παρ.2: Με βάση τις υποπεριπτ. 2 και 3 της περιπτ. δ' του άρθρου 23 του ν.3883/2010, καθορίστηκε νέος καταληκτικός βαθμός για τους αξιωματικούς του Κοινού Σώματος Στρατιωτικών Ιερέων των ΕΔ (Ταξίαρχος για πτυχιούχους Ανωτάτου Στρατιωτικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος –ΑΕΙ, Συνταγματάρχης για μη πτυχιούχους Ανωτάτου Στρατιωτικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος- ΑΕΙ).Τούτο καθιστά αναγκαία την εναρμόνιση της διάταξης της περίπτ.δ' της παρ.17 του άρθρου 20 του ν.2439/1996 που αφορά στην κατ' εξαίρεση προαγωγή στον επόμενο του προβλεπόμενου καταληκτικού βαθμού για τους αξιωματικούς του κοινού Σώματος Στρατιωτικών Ιερέων βαθμού Συνταγματάρχη που εξακολουθούν να διέπονται από τις παραμένουσες σε ισχύ διατάξεις του ν.2439/1996, με τον νέο καταληκτικό βαθμό που προβλέπεται για τους αξιωματικούς του εν λόγω Σώματος.

Άρθρο 5 παρ.3: Για τους απόφοιτους Ανωτέρων Στρατιωτικών Σχολών Υπαξιωματικών αξιωματικούς της Πολεμικής Αεροπορίας, οι οποίοι εξακολουθούν να διέπονται από τις ίδιες διατάξεις του ν.2439/1996, προβλέπεται ως καταληκτικός βαθμός, αυτός του Σμηνάρχου. Αντίθετα ο βαθμός με τον οποίον εξέρχονται των τάξεων των ΕΔ οι μη πτυχιούχοι ΑΕΙ απόφοιτοι Ανωτέρων Στρατιωτικών Σχολών Υπαξιωματικών Αντισυνταγματάρχες του Στρατού Ξηράς και Αντιπλοίαρχοι του Πολεμικού Ναυτικού οι οποίοι εξακολουθούν να διέπονται από τις παραμένουσες σε ισχύ διατάξεις του ν.2439/1996 είναι αυτός του καταληκτικού τους, ήτοι του Αντισυνταγματάρχη-Αντιπλοίαρχου γεγονός που δημιουργεί εύλογη ανισότητα.

Άρθρο 6: Με την παρ. 8 του άρθρου 18 του ν.4407/2016 (Α' 134), καθορίστηκε ο βαθμός του Ταξίαρχου, ως καταληκτικός, για τους Στρατιωτικούς Ιερείς που είναι πτυχιούχοι Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος ή Ανώτατου Στρατιωτικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος. Ωστόσο για την ουσιαστική ενεργοποίηση αυτής της διάταξης, απαιτείται η σύσταση οργανικής θέσης Ταξίαρχου.

Άρθρο 7 παρ.1 : Με την παρ.2 του άρθρου 10 του ν.3883/2010 καθορίζεται ότι οι επιθυμούντες να μεταταγούν στο Σώμα των Μονίμων Υπαξιωματικών, Μόνιμοι

Υπαξιωματικοί και Ανθυπασπιστές, πτυχιούχοι ΑΕΙ, συγκεκριμένης προϋπηρεσίας, καθώς και οι επιθυμούντες να μεταταγούν στο Σώμα των Μονίμων Υπαξιωματικών, Εθελοντές Μακράς Θητείας και Επαγγελματίες Οπλίτες, πτυχιούχοι ΑΕΙ, συγκεκριμένης προϋπηρεσίας, υποβάλλουν μέχρι 30 Σεπτεμβρίου εκάστου έτους σχετική αίτηση προς τη Μονάδα η Υπηρεσία που υπηρετούν. Με βάση το ανωτέρω χρονοδιάγραμμα κατ' ουσίαν τίθεται εκτός του ρυθμιστικού πλαισίου το προσωπικό που συμπληρώνει μέχρι τις 31 Δεκεμβρίου του έτους υποβολής της εν λόγω αίτησης το τυπικό προσόν της κατά περίπτωση προαπαιτούμενης προϋπηρεσίας.

Άρθρο 7 παρ.2 και 4: Οι λεκτικές διορθώσεις της παρ.2 αποσκοπούν στην αποσαφήνιση ότι η περιγραφόμενη στην παρ.1 του άρθρου 13Α του ν.3883/2010 αλλαγή της κατεχόμενης ειδικότητας Αξιωματικών Ειδικοτήτων του Σώματος Τεχνικής Υποστήριξης, του Σώματος Ραδιοναυτίλων και του Σώματος Υπηρεσιών Υποστήριξης της Πολεμικής Αεροπορίας (ΠΑ) και η λήψη εξ αυτών της ειδικότητας Έρευνας Πληροφορικής του Σώματος Τεχνικής Υποστήριξης γίνεται άπαξ στο πλαίσιο της αρχικής στελέχωσης της ειδικότητας Έρευνας Πληροφορικής του Σώματος Τεχνικής Υποστήριξης. Σε αντιδιαστολή, οι λεκτικές διορθώσεις της παρ.4 αποσκοπούν στην αποσαφήνιση ότι η δυνατότητα μετάταξης στα Σώματα Υπηρεσιών Υποστήριξης και Τεχνικής Υποστήριξης της ΠΑ των Αξιωματικών του Σώματος Ραδιοναυτίλων της ΠΑ, που περιγράφεται στην παρ.2 του άρθρου 13Α του ν.3883/2010 έχει περιοδικό χαρακτήρα και δεν γίνεται άπαξ.

Άρθρο 7 παρ.3: Με την εν λόγω ρύθμιση επέρχονται διορθώσεις στο λεκτικό της εξουσιοδοτικής διάταξης της παρ. 1 του άρθρου 13Α του ν.3883/2010, η οποία προβλέπει την έκδοση προεδρικού διατάγματος, ώστε να προκύπτει ότι η εν λόγω κανονιστική διοικητική πράξη θα καθορίζει, μεταξύ άλλων, τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη στελέχωση της ειδικότητας Έρευνας Πληροφορικής του Σώματος Αξιωματικών Τεχνικής Υποστήριξης της Πολεμικής Αεροπορίας και όχι τη στελέχωση του ως άνω Σώματος, όπως εκ παραδρομής αναγράφεται στην ισχύουσα ρύθμιση, το οποίο ήδη συντίθεται από ειδικότητες στελεχωμένες, πλην της προαναφερόμενης ειδικότητας.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Άρθρο 1: Με τη ρύθμιση αυτή επιδιώκεται η επέκταση του χρονικού διαστήματος παραμονής στην ενέργεια για το στρατιωτικό προσωπικό που το επιθυμεί, προκειμένου να αξιοποιείται έτι περαιτέρω η επαγγελματική εμπειρία και εξειδίκευση προσωπικού που εξακολουθεί να βρίσκεται σε παραγωγική ηλικία.

Άρθρο 2: Με τη ρύθμιση αυτή επιδιώκεται η απονομή αποστρατευτικού βαθμού Ανθυπολοχαγού σε τιθέμενους σε αποστρατεία εθελοντές και εθελόντριες μακράς θητείας βαθμού Ανθυπασπιστή.

Άρθρο 3: Η ρύθμιση αυτή στοχεύει στην επαναφορά στις τάξεις του Στρατού Ξηράς μικρού αριθμού Αξιωματικών που έχουν εξέλθει των τάξεων του οικείου κλάδου και προέρχονται από την κατηγορία των Χειριστών Ειδικής Μονιμότητας του ν.324/1976 (Α' 127), προκειμένου να συνδράμουν με τις γνώσεις και την εμπειρία τους, ως μόνιμοι από την εφεδρεία αξιωματικοί, στην εκπλήρωση της αποστολής της Αεροπορίας Στρατού.

Άρθρο 4 και 5: Η ρύθμιση αυτή στοχεύει στην αποκατάσταση της διαφοροποίησης ως προς την βαθμολογική εξέλιξη ορισμένης κατηγορίας στρατιωτικού προσωπικού που συντελέστηκε ως αποτέλεσμα διαδοχικών μεταβολών του νομικού πλαισίου σταδιοδρομίας και εξέλιξης των ΕΔ.

Άρθρο 6: Η ρύθμιση αυτή στοχεύει στην αναδιαμόρφωση της σταδιοδρομικής εξέλιξης του Σώματος Στρατιωτικών Ιερέων μέχρι το βαθμό του Ταξιάρχου και στον συνεπακόλουθο καθορισμό του αρμόδιου συμβουλίου κρίσεων των ΕΔ για τον μοναδικό ανώτατο αξιωματικό του Σώματος αυτού.

Άρθρο 7 παρ.1 Με την παρ.1 του παρόντος άρθρου επανακαθορίζεται η χρονική προθεσμία υποβολής της αίτησης προς μετάταξη, στο Σώμα των Αξιωματικών και Μονίμων Υπαξιωματικών, κατά περίπτωση, που μπορεί να υποβάλλει το στρατιωτικό προσωπικό που περιγράφεται στο άρθρο 9 του ν.3883/2010, όπως αυτό ισχύει μετά την τροποποίησή του με την παρ.2 του άρθρου 18 του ν.4407/2016, ώστε να καθίσταται δυνατή η υπαγωγή στις σχετικές διατάξεις και του προσωπικού που συμπληρώνει το τυπικό προσόν της κατά περίπτωση προαπαιτούμενης προϋπηρεσίας, μέχρι τις 30 Δεκεμβρίου του έτους υποβολής της εν λόγω αίτησης.

Άρθρο 7 παρ. 2 έως 4: Η ρύθμιση αυτή στοχεύει στην εναρμόνιση της γραμματικής διατύπωσης υφιστάμενης διάταξης με την πραγματική βούληση του νομοθέτη.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

Άρθρο 2: Για την εφαρμογή της ρύθμισης απαιτείται η έκδοση του αναφερόμενου στο άρθρο 2 προεδρικού διατάγματος (π.δ.).

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Άρθρα 1 και 5: Η εφαρμογή των εξεταζόμενων ρυθμίσεων αναμένεται να οδηγήσει σε επιβάρυνση του προϋπολογισμού του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας (Π/Υ ΥΠΕΘΑ), ως εξής:

(1) Για το οικονομικό έτος 2017:

ΚΑΕ	ΓΕΣ €	ΓΕΝ €	ΓΕΑ €	ΣΥΝΟΛΟ €	30 %
0411	1.656.426	67.200	825.486	2.549.112	764.734
0413		536.503	583.817	1.120.320	336.096
0416			647.916	647.916	194.375
0423	44.100		55.860	99.960	29.988
0425	305.340	118.663	382.560	806.563	241.969
0435	31.920	9.797	37.800	79.517	23.855
0454			68.505	68.505	20.552
ΣΥΝΟΛΟ	2.037.786	732.163	2.601.944	5.371.893	1.611.568
30 %	611.336	219.649	780.584	1.611.568	

Παραδοχές: α. Τα ποσά έχουν τροποποιηθεί σε σχέση με τις βεβαιώσεις των ΓΕ, λαμβάνοντας υπόψη τις υπηρεσιακές ανάγκες όπως θα προσδιορίζονται από τα οικεία Ανώτατα Συμβούλια των Κλάδων και σε συνάφεια με τις αιτήσεις δικαιούχων που αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα υγείας και αυξημένα κοινωνικοοικονομικά προβλήματα. Για τον προσδιορισμό της δαπάνης του παραπάνω πίνακα εκτιμήθηκε ότι οι εν λόγω περιπτώσεις θα ανέλθουν μέχρι ποσοστού 30 % του συνόλου των στελεχών που θα καθίστανται δικαιούχοι των ρυθμίσεων του άρθρου 1.

β. Δεδομένης της αναδρομικής ισχύος των ρυθμίσεων του άρθρου 1, η ανωτέρω επιβάρυνση αναφέρεται σε περίοδο έξι μηνών Ιουλ - Δεκ 17.

γ. Σημειώνεται ότι η πραγματική επιβάρυνση του Κρατικού Π/Υ ανέρχεται στο 40 % της επιβάρυνσης που παρουσιάζεται στον παραπάνω πίνακα καθώς και αυτή είναι ουσιαστικά η διαφορά που θα προκύπτει μεταξύ της μισθοδοσίας των εν ενεργεία στελεχών και της συνταξιοδοτικής δαπάνης αυτών.

Για την ανωτέρω εκτιμώμενη επιβάρυνση του Π/Υ ΥΠΕΘΑ έτους 2017 ποσού 2.685.947 €, δεν έχουν προβλεφθεί πιστώσεις στους Π/Υ των ΓΕΣ - ΓΕΝ - ΓΕΑ και αυτή δύναται να καλυφθεί μόνο κατόπιν ενίσχυσης των Π/Υ των Γενικών Επιτελείων (ΓΕ) από το Υπουργείο Οικονομικών.

(2) Για τα επόμενα οικονομικά έτη του ισχύοντος ΜΠΔΣ, η προκαλούμενη επιβάρυνση αναλύεται ως κάτωθι :

2018					
ΚΑΕ	ΓΕΣ €	ΓΕΝ €	ΓΕΑ €	ΣΥΝΟΛΟ €	30 %
0411	2.896.404	134.400	3.526.742	6.557.546	1.967.264
0413		2.503.680	2.494.254	4.997.934	1.499.380
0416			2.768.103	2.768.103	830.431
0423	78.120		232.680	310.800	93.240
0425	544.020	521.760	1.627.200	2.692.980	807.894
0435	55.080	41.880	172.680	269.640	80.892
0454			586.232	586.232	175.870
ΣΥΝΟΛΟ	3.573.624	3.201.720	11.407.891	18.183.235	5.454.971
30 %	1.072.087	960.516	3.422.368	5.454.971	

2019					
ΚΑΕ	ΓΕΣ €	ΓΕΝ €	ΓΕΑ €	ΣΥΝΟΛΟ €	30 %
0411	3.507.276	134.400	3.407.976	7.049.652	2.114.896
0413		2.503.680	2.410.258	4.913.938	1.474.181
0416			2.674.885	2.674.885	802.466
0423	96.600		234.360	330.960	99.288
0425	661.980	521.760	1.529.820	2.713.560	814.068
0435	63.600	41.880	147.000	252.480	75.744
0454			849.312	849.312	254.794
ΣΥΝΟΛΟ	4.329.456	3.201.720	11.253.611	18.784.787	5.635.436

- 120 -

30 %	1.298.837	960.516	3.376.084	5.635.436	
2020					
ΚΑΕ	ΓΕΣ €	ΓΕΝ €	ΓΕΑ €	ΣΥΝΟΛΟ €	30 %
0411	4.378.932	134.400	3.954.978	8.468.310	2.540.493
0413		2.503.680	2.797.119	5.300.799	1.590.240
0416			3.104.222	3.104.222	931.267
0423	125.160		269.640	394.800	118.440
0425	801.900	521.760	1.761.840	3.085.500	925.650
0435	69.000	41.880	173.160	284.040	85.212
0454			1.313.847	1.313.847	394.154
ΣΥΝΟΛΟ	5.374.992	3.201.720	13.374.806	21.951.518	6.585.456
30 %	1.612.498	960.516	4.012.442	6.585.456	

2021					
ΚΑΕ	ΓΕΣ €	ΓΕΝ €	ΓΕΑ €	ΣΥΝΟΛΟ €	30 %
0411	4.700.424	134.400	3.541.476	8.376.300	2.512.890
0413		2.503.680	2.504.674	5.008.354	1.502.506
0416			2.779.668	2.779.668	833.901
0423	134.400		240.240	374.640	112.392
0425	872.400	521.760	1.572.060	2.966.220	889.866
0435	75.120	41.880	154.200	271.200	81.360
0454			1.176.481	1.176.481	352.945
ΣΥΝΟΛΟ	5.782.344	3.201.720	11.968.799	20.952.863	6.285.860
30 %	1.734.703	960.516	3.590.641	6.285.860	

Παραδοχές: α. Τα ποσά έχουν τροποποιηθεί σε σχέση με τις βεβαιώσεις των ΓΕ, λαμβάνοντας υπόψη τις υπηρεσιακές ανάγκες

όπως θα προσδιορίζονται από τα οικεία Ανώτατα Συμβούλια των Κλάδων και σε συνάφεια με τις αιτήσεις δικαιούχων που αντιμετωπίζουν αυξημένα κοινωνικο – οικονομικά προβλήματα. Για τον προσδιορισμό της δαπάνης του παραπάνω πίνακα εκτιμήθηκε ότι οι εν λόγω περιπτώσεις θα ανέλθουν μέχρι ποσοστού 30 % του συνόλου των στελεχών που θα καθίστανται δικαιούχοι των ρυθμίσεων του άρθρου 1.

β. Σημειώνεται ότι η πραγματική επιβάρυνση του Κρατικού Π/Υ ανέρχεται στο 40 % της επιβάρυνσης που παρουσιάζεται στους παραπάνω πίνακες καθόσον αυτή είναι ουσιαστικά η διαφορά που θα προκύπτει μεταξύ της μισθοδοσίας των εν ενεργεία στελεχών και της συνταξιοδοτικής δαπάνης αυτών.

Η ανωτέρω εκτιμώμενη ετήσια επιβάρυνση του Π/Υ ΥΠΕΘΑ για τα οικονομικά έτη 2018 – 2021, επηρεάζει τα ανώτατα όρια πιστώσεων του ισχύοντος ΜΠΔΣ, και δύναται να καλυφθεί μόνο κατόπιν ισόποσης αύξησης των ορίων πιστώσεων των Π/Υ των ΓΕ, από το Υπουργείο Οικονομικών.

β. Από τις διατάξεις του άρθρου 3:

(1) Για το οικονομικό έτος 2017:

ΚΑΕ	ΕΠΙΒΑΡΥΝΣΗ Π/Υ ΥΠΕΘΑ € (ΓΙΑ ΚΑΘΕ ΧΕΙΡΙΣΤΗ ΕΙΔΙΚΗΣ ΜΟΝΙΜΟΤΗΤΑΣ) 1	ΕΠΙΒΑΡΥΝΣΗ Π/Υ ΥΠΕΘΑ € (ΓΙΑ ΣΥΝΟΛΟ 5 ΧΕΙΡΙΣΤΩΝ ΕΙΔΙΚΗΣ ΜΟΝΙΜΟΤΗΤΑΣ) 1
0411	17.282	86.412,86
0423	420	2.100
0431	385	1.928
0434	4.933	24.668
0435	272	1.362
0454	606	3.030
0542	630	3.150
ΣΥΝΟΛΟ	24.530	122.650

Παραδοχή: 1: Διάστημα υπολογισμού Ιούλιος - Δεκέμβριος 17.

Για την ανωτέρω εκτιμώμενη επιβάρυνση του Π/Υ ΥΠΕΘΑ έτους 2017 ποσού 122.650 €, δεν έχουν προβλεφθεί πιστώσεις στον Π/Υ των ΓΕ και αυτή δύναται να καλυφθεί μόνο κατόπιν ενίσχυσης του Π/Υ ΥΠΕΘΑ από το Υπουργείο Οικονομικών. Η κατανομή της προαναφερθείσας επιβάρυνσης στα ΓΕ είναι ανάλογη του αριθμού των Χειριστών Ειδικής Μονιμότητας (ΧΕΜ) που θα επανέλθουν σε αυτά (έως το ανώτατο σύνολο των 5 ΧΕΜ).

(2) Για τα επόμενα οικονομικά έτη του ισχύοντος Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής (ΜΠΔΣ) 2018 - 2021 :

ΚΑΕ	ΕΠΙΒΑΡΥΝΣΗ Π/Υ ΥΠΕΘΑ € (ΓΙΑ ΚΑΘΕ ΧΕΙΡΙΣΤΗ ΕΙΔΙΚΗΣ ΜΟΝΙΜΟΤΗΤΑΣ)	ΕΠΙΒΑΡΥΝΣΗ Π/Υ ΥΠΕΘΑ € (ΓΙΑ ΣΥΝΟΛΟ 5 ΧΕΙΡΙΣΤΩΝ ΕΙΔΙΚΗΣ ΜΟΝΙΜΟΤΗΤΑΣ)
0411	34.563	172.815
0423	840	4.200
0431	770	3.850
0434	9.866	49.330
0435	545	2.725
0454	1.212	6.060
0542	1.260	6.300
ΣΥΝΟΛΟ	49.056	245.280

Η ανωτέρω εκτιμώμενη ετήσια επιβάρυνση του Π/Υ ΥΠΕΘΑ οικονομικών ετών 2018 - 2021 ποσού 245.280 € επηρεάζει τα ανώτατα όρια του ισχύοντος ΜΠΔΣ 2018 - 2021, και δύναται να καλυφθεί μόνο κατόπιν αύξησης του ορίου του Π/Υ ΥΠΕΘΑ από το Υπουργείο Οικονομικών. Η κατανομή της προαναφερθείσας επιβάρυνσης στα ΓΕ είναι ανάλογη του αριθμού των Χειριστών Ειδικής Μονιμότητας (ΧΕΜ) που θα επανέλθουν σε αυτά (έως το ανώτατο σύνολο των 5 ΧΕΜ).

γ. Από τις διατάξεις του άρθρου 6:

(1) Για το οικονομικό έτος 2017:

ΚΑΕ	ΓΕΣ €
0411	8.853
0431	793
0435	811
0454	349
ΣΥΝΟΛΟ	10.806

Η ανωτέρω εκτιμώμενη επιβάρυνση του Π/Υ ΓΕΣ ποσού 10.806 € θα καλυφθεί από τις δεσμευθείσες με την Απόφαση Ανάληψης Υποχρέωσης Φ.813/38/931929/Σ.8168/12 Δεκ 16/ΓΕΣ/ΔΟΙ/2 πιστώσεις, η οποία καταχωρήθηκε στο Μητρώο Δεσμεύσεων ΓΕΣ έτους 2017 με α/α 201720000001 (ΑΔΑ: 7ΡΓ26-7ΙΥ).

(2) Για τα επόμενα οικονομικά έτη του ισχύοντος ΜΠΔΣ 2018 - 2021 :

ΚΑΕ	ΓΕΣ €
0411	15.175
0431	1.359
0435	1.389
0454	597
ΣΥΝΟΛΟ	18.820

Η ανωτέρω εκτιμώμενη επιβάρυνση του Π/Υ ΓΕΣ ποσού 18.520 € θα καλυφθεί από τις πιστώσεις που θα εγγραφούν στον Π/Υ του ΓΕΣ τα αντίστοιχα οικονομικά έτη, δίχως να επηρεασθούν τα ανώτατα όρια του εν ισχύ ΜΠΔΣ 2018 - 2021.

δ. Από τις διατάξεις του άρθρου 14 :

(1) Για το Οικονομικό Έτος 2017 :

ΚΑΕ	ΓΕΣ € (Σεπ - Δεκ)
0411	24.000
0423	560
0425	4.100

0435	1.480
0454	977
ΣΥΝΟΛΟ	31.117

Η ανωτέρω εκτιμώμενη επιβάρυνση του Π/Υ του ΓΕΣ (ΕΦ 11-200) θα καλυφθεί από τις υφιστάμενες πιστώσεις του Π/Υ του. Για την κάλυψη της υπόψη επιβάρυνσης έχει εκδοθεί με τη Φ.813/38/931929/Σ.8168/12 Δεκ 16/ΓΕΣ/ΔΟΙ (ΑΔΑ 7ΡΓ26-71Υ) η σχετική απόφαση ανάληψης υποχρέωσης.

(2) Για τα επόμενα έτη του ισχύοντος ΜΠΔΣ 2018 - 2021 :

ΚΑΕ	ΓΕΣ €
0411	72.000
0423	1.680
0425	12.300
0435	4.440
0454	2.932
ΣΥΝΟΛΟ	93.352

Η ανωτέρω ετήσια εκτιμώμενη επιβάρυνση του Π/Υ του ΓΕΣ για τα έτη 2018 - 2021 θα καλυφθεί από τις εκάστοτε εγγεγραμμένες πιστώσεις του Π/Υ του δίχως να επηρεάζονται τα ανώτατα όρια πιστώσεων του ΜΠΔΣ 2018 - 2021.

ε. Από τις διατάξεις των άρθρων 10 - 13 και 15 - 23 που αφορούν στη συγκρότηση Κοινού Σώματος Οικονομικών Επιθεωρητών Εσωτερικών Ελεγκτών (Σ.Ο.Ε.Ε.ΕΛ.), ενδέχεται, κατά την έκδοση των προβλεπόμενων Προεδρικών Διαταγμάτων για τον καθορισμό επί μέρους θεμάτων λειτουργίας του Σ.Ο.Ε.Ε.ΕΛ., να προκύψουν κόστη τα οποία δε δύναται να προσδιοριστούν επί του παρόντος.

στ. Από τις διατάξεις των λοιπών άρθρων του σχεδίου νόμου δεν επέρχεται οικονομική επιβάρυνση και συνεπώς δεν επηρεάζονται τα ανώτατα όρια του εν ισχύ ΜΠΔΣ 2018 - 2021.

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

Άρθρο 1: Η εφαρμογή της ρύθμισης επηρεάζει άμεσα το στρατιωτικό προσωπικό που επιθυμεί να υπαχθεί σε αυτή, καθώς παρατείνεται η υποχρέωση που αναλαμβάνει όσον αφορά στην ενεργό υπηρεσία του στις ΕΔ.

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

Η αρμοδιότητα για το σχεδιασμό και την προώθηση των ρυθμίσεων ανήκει κατ' αρχήν στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας καθώς αφορούν σε ζητήματα σταδιοδρομίας και εξέλιξης στρατιωτικού προσωπικού και επιπλέον στο Υπουργείο Οικονομικών κατά το μέρος που από την εφαρμογή τους, προκαλείται επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού.

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

Εφαρμόστηκε το σύνολο των νομοτεχνικών κανόνων του εγχειριδίου οδηγιών της ΚΕ.Ν.Ε.

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

Άρθρο 2: Με τη ρύθμιση αυτή τροποποιείται η παρ.6 του άρθρου 13 του ν.1848/1989 (Α' 112), καθώς προστίθεται σε αυτή δεύτερο εδάφιο.

Άρθρο 4: Με τη ρύθμιση αυτή τροποποιείται το άρθρο 27 του ν.3883/2010 (Α' 167), καθώς προστίθεται σε αυτό παράγραφος 4 Α.

Άρθρο 5: Με τη ρύθμιση αυτή τροποποιούνται τα άρθρα 16 και 20 του ν.2439/1996 (Α' 219).

Άρθρο 7: Με τη ρύθμιση αυτή τροποποιούνται τα άρθρα 10 και 13Α του ν.3883/2010 (Α' 167).

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

Η δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση έλαβε χώρα στον ιστότοπο του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης για τις διαβουλεύσεις κατά το χρονικό διάστημα από 5 έως 14 Απρ 2017.

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

Άρθρου 1: Επί του συγκεκριμένου άρθρου διατυπώθηκαν 123 σχόλια, κινούμενα, κατά το πλείστον, στην θερμή αποδοχή της προτεινόμενης διάταξης όχι μόνο από τους περιγραφόμενους ως δυνητικά υπαγόμενους στο ρυθμιστικό της εύρος, αλλά και από στελέχη τα οποία έχουν ήδη αποστρατευτεί και εξέλθει των τάξεων των ΕΔ, τα οποία ζήτησαν την επέκταση του προσωπικού πεδίου εφαρμογής της διάταξης και για αυτά, ώστε να δημιουργηθεί η νομική βάση επανόδου τους στις τάξεις των ΕΔ και να υπαχθούν και αυτά στις σχετικές διατάξεις.

Υπήρξαν ωστόσο και σχόλια τα οποία κινήθηκαν σε αντίθετη κατεύθυνση, επισημαίνοντας ότι η εφαρμογή της εν λόγω διάταξης αναμένεται να δημιουργήσει αντιστροφή στην ιεραρχική πυραμίδα των στελεχών των ΕΔ, καθώς διογκώνεται ο αριθμός των ανωτέρων αξιωματικών, αυξάνεται ο μέσος όρος ηλικίας των εν ενεργεία αξιωματικών των ΕΔ και αναφύεται το ερώτημα των καθηκόντων που θα εκτελούν εν τοις πράγμασι τα στελέχη που θα υπαχθούν στο ρυθμιστικό εύρος της διάταξης, καθώς θα πρέπει να συσταθούν νέες οργανικές θέσεις για αυτούς, ενώ είναι αμφίβολο υπό το πλαίσιο αυτό εάν η ιεραρχία των καθηκόντων που θα τους ανατεθούν θα εναρμονίζεται με την ιεραρχία των βαθμών.

Άρθρο 2: Επί του συγκεκριμένου άρθρου διατυπώθηκαν 111 σχόλια κινούμενα στη συντριπτική πλειονότητά τους στη μη επιδοκιμασία της προτεινόμενης

διάταξης καθώς αυτή δεν ανταποκρίνεται στις προσδοκίες των σχολιαστών - Εθελοντών Μακράς Θητείας για τη βαθμολογική εξέλιξη της εν λόγω κατηγορίας στρατιωτικού προσωπικού, όπως αυτές εκφράστηκαν με τα σχόλια (βαθμολογική εξομοίωση με τους προερχόμενους από την κατηγορία των μονιμοποιηθέντων εθελοντών του ν.δ. 445/1974 και μονιμοποιηθεισών εθελοντριών του ν.705/1977, ανέλιξη τους μέχρι το βαθμό του Λοχαγού και αντιστοίχων των άλλων κλάδων των ΕΔ).

Άρθρο 3: Επί του συγκεκριμένου άρθρου διατυπώθηκαν 4 σχόλια, εκ των οποίων όμως κανένα δεν έχει σχέση με το ουσιαστικό περιεχόμενο της ρύθμισης.

Άρθρο 4: Επί του άρθρου αυτού διατυπώθηκαν 506 σχόλια από συμμετάσχοντες στη διαβούλευση, οι οποίοι κατά μείζονα λόγο προέρχονται από τη δεξαμενή των αξιωματικών που αποφοίτησαν από Ανώτερες Στρατιωτικές Σχολές Υπαξιωματικών και συμπλήρωσαν εικοσιπέντε έτη πραγματικής στρατιωτικής υπηρεσίας στο χρονικό διάστημα από 01.01.2015 έως 31.12.2015 και κατά τούτο εμπίπτουν – αποκλειστικά αυτοί – στο πεδίο εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης. Στη συντριπτική τους πλειονότητα, οι συμμετάσχοντες αναρτούσαν πανομοιότυπα σχόλια με σχόλια που είχαν αρχικώς αναρτηθεί στο πλαίσιο της σύμφωνης γνώμης τους με τα τελευταία. Κεντρικός πυρήνας των σχολίων ήταν η θεσμοθέτηση της υπαγωγής των στελεχών της κατηγορίας αυτής στις παραμένουσες σε ισχύ σταδιοδρομικές διατάξεις που διέπουν τα στελέχη των ΕΔ που συμπλήρωσαν εικοσιπέντε (25) έτη πραγματικής στρατιωτικής υπηρεσίας μέχρι τις 31-12-2014 (ν.2439/1996), προς άρση της υφιστάμενης στρέβλωσης της βαθμολογικής τους εξέλιξης, η οποία επιχειρείται να αποκατασταθεί με την προτεινόμενη διάταξη.

Άρθρο 5: Επί του συγκεκριμένου άρθρου διατυπώθηκαν 2 σχόλια. Ειδικότερα, διατυπώθηκε η άποψη ότι στο ρυθμιστικό εύρος της προτεινόμενης διάταξης πρέπει να υπαχθούν όχι μόνο οι πτυχιούχοι ΑΕΙ αξιωματικοί που προέρχονται από Ανώτερες Στρατιωτικές Σχολές Υπαξιωματικών (ΑΣΣΥ) και υπάγονται στις παραμένουσες σε ισχύ σταδιοδρομικές διατάξεις του ν.2439/1996, αλλά και οι αντίστοιχων ακαδημαϊκών προσόντων αξιωματικοί που προέρχονται από την κατηγορία των μονιμοποιηθέντων εθελοντών του ν.445/1974. Περαιτέρω, και με δεδομένο ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 23 του ν.3883/2010 ο καταληκτικός βαθμός των αποφοίτων ΑΣΣΥ είναι ο βαθμός του Συνταγματάρχη, εφόσον κατέχουν πτυχίο ΑΕΙ, εκφράστηκε η άποψη ότι θα μπορούσε να προβλεφθεί η αντίστροφη αναλογική μείωση των ετών παραμονής αυτών των αξιωματικών σε κάθε βαθμό προκειμένου να αξιοποιηθούν αυτοί με τον καλύτερο δυνατό τρόπο και σε επιτελικές θέσεις.

Άρθρο 6: Επί του συγκεκριμένου άρθρου διατυπώθηκαν 2 σχόλια τα οποία δεν έχουν ωστόσο άμεση σχέση με την προτεινόμενη διάταξη.

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄

ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΘΕΜΑΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΑΣ ΚΑΙ ΛΟΓΙΣΤΙΚΟΥ ΤΩΝ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Ρυθμίζονται ζητήματα σχετικά με την αξιοποίηση υλικών των ΕΔ τα οποία δεν χρησιμοποιούνται από τις ΕΔ είτε διότι πλεονάζουν είτε διότι δεν εξυπηρετούν πλέον τις ανάγκες των ΕΔ είτε διότι δεν είναι πλέον λειτουργικά ή έχουν αχρηστευθεί και επισκευή τους κρίνεται ως μη συμφέρουσα για τις ΕΔ.

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:

- 1.
- 2.
- 3.

Α: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Οι υφιστάμενες ρυθμίσεις του ν. 721/1970 (Α'251) σχετικά με την αξιοποίηση της κινητής περιουσίας των ΕΔ δεν ανταποκρίνονται ακριβώς στη σύγχρονη πραγματικότητα και δεν καλύπτουν όλο το εύρος των αξιοποιήσιμων υλικών.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Απώτερος σκοπός της ρύθμισης είναι αφενός η οικονομική ενίσχυση του προϋπολογισμού του ΥΠΕΘΑ, μέσω της διάθεσης αυτών των υλικών και αφετέρου η διαχειριστική τακτοποίηση και αποσυμφόρηση των χώρων φύλαξης από υλικά που δεν χρησιμοποιούνται.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Άρθρα 8 έως 9: Η εφαρμογή της ρύθμισης αναμένεται να έχει όφελος για τον κρατικό προϋπολογισμό και ειδικά για τις πιστώσεις του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας (ΥΠΕΘΑ), το οποίο ωστόσο δεν είναι δυνατό να προσδιορισθεί, καθώς συναρτάται με τη διαμορφούμενη ζήτηση για τα αξιοποιούμενα υλικά των ΕΔ.

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Υφίστανται σχετικές διατάξεις του δευτερογενούς ευρωπαϊκού δικαίου, οι οποίες θέτουν περιορισμούς και λήφθηκαν υπόψη κατά τη σύνταξη της αξιολογούμενης ρύθμισης, ως ακολούθως:

α) ΟΔΗΓΙΑ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 18ης Ιουνίου 1991 σχετικά με τον έλεγχο της απόκτησης και της κατοχής όπλων (91/477/ΕΟΚ).

β) ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΕΕ) αριθ. 258/2012 ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 14ης Μαρτίου 2012 για την εφαρμογή του άρθρου 10 του πρωτοκόλλου των Ηνωμένων Εθνών σχετικά με την καταπολέμηση της παράνομης κατασκευής και διακίνησης πυροβόλων όπλων, των εξαρτημάτων τους, των μερών τους και των πυρομαχικών, το οποίο επισυνάπτεται στη σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για την καταπολέμηση του διεθνούς οργανωμένου εγκλήματος («πρωτόκολλο των ΗΕ για τα πυροβόλα όπλα»), και για τη θέσπιση άδειας εξαγωγής, μέτρων εισαγωγής και διαμετακόμισης για πυροβόλα όπλα, μέρη και εξαρτήματά τους και πυρομαχικά.

γ) ΟΔΗΓΙΑ 2009/43/ΕΚ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 6ης Μαΐου 2009 για την απλούστευση των όρων και προϋποθέσεων για τις μεταφορές προϊόντων συνδεόμενων με τον τομέα της άμυνας εντός της Κοινότητας.

δ) ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΕΚ) αριθ. 428/2009 ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 5ης Μαΐου 2009 περί κοινοτικού συστήματος ελέγχου των εξαγωγών της μεταφοράς, της μεσιτείας και της διαμετακόμισης ειδών διπλής χρήσης

ε) ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΕΕ) 2015/2403 ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ της 15ης Δεκεμβρίου 2015 σχετικά με τη θέσπιση κοινών κατευθυντήριων γραμμών για τα πρότυπα και τις τεχνικές απενεργοποίησης, με σκοπό να διασφαλιστεί ότι τα απενεργοποιημένα πυροβόλα όπλα καθίστανται αμετάκλητα ακατάλληλα για χρήση.

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

Η αρμοδιότητα για το σχεδιασμό και την προώθηση των ρυθμίσεων ανήκει κατ' αρχήν στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, καθώς αφορούν σε εκποίηση υλικών των ΕΔ, καθώς και στα Υπουργεία Εσωτερικών και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής κατά το μέρος που αφορούν σε όπλα και λοιπά αντικείμενα τα οποία δημεύονται με τελεσίδικη δικαστική απόφαση και φυλάσσονται σε αποθήκες των ΕΔ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 του ν.2168/1993 (Α' 147).

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

Εφαρμόσθηκε το σύνολο των νομοτεχνικών κανόνων του εγχειριδίου οδηγιών της ΚΕ.Ν.Ε.

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

Άρθρο 8: Με τη ρύθμιση αυτή αντικαθίσταται η περιπτ. η' της παρ. 3 του άρθρου 32 και το άρθρο 53 του ν.δ. 721/1970 (Α' 251)

Άρθρο 9: Με τη ρύθμιση αυτή τροποποιείται το άρθρο 107 του ν.3978/2011(Α' 137), όπως το άρθρο αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 34 του ν.4407/2016 (Α' 134), καθώς προστίθεται σε αυτό παρ. 5Α.

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

Η δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση έλαβε χώρα στον ιστότοπο του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης για τις διαβουλεύσεις κατά το χρονικό διάστημα από 5 έως 14 Απρ 2017.

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄

ΣΥΣΤΑΣΗ ΚΟΙΝΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ - ΣΥΣΤΑΣΗ

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Συνιστάται στο ΥΠΕΘΑ Κοινό Σώμα Οικονομικών Επιθεωρητών με αποστολή την οργάνωση, διενέργεια και λειτουργία της οικονομικής επιθεώρησης και του εσωτερικού ελέγχου, καθώς επίσης και την πρόληψη, έρευνα και καταστολή οικονομικών εγκλημάτων σε βάρος των οικονομικών συμφερόντων του Δημοσίου, στο χώρο των ΕΔ καθώς και Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

**ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ
ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:**

- 1.
- 2.
- 3.

A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Καθίσταται απαραίτητη η σύσταση ενός ανεξάρτητου Σώματος Οικονομικών Επιθεωρητών του ΥΠΕΘΑ, προκειμένου η οικονομική επιθεώρηση -εσωτερικός έλεγχος στις ΕΔ να λειτουργεί σύμφωνα με τις βασικές δημοσιολογιστικές αρχές και ο Υπουργός Εθνικής Άμυνας να ασκεί αποτελεσματικά την εποπτεία του στις οικονομικές Υπηρεσίες και τις συμβάσεις των ΕΔ.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Η ρύθμιση με τη θεσμική αυτή παρέμβαση στοχεύει στην εξασφάλιση της διαφάνειας των οικονομικών Διαχειρίσεων και των συμβάσεων των ΕΔ, και αφορά ολόκληρη την επικράτεια και όλες τις οικονομικές Υπηρεσίες του ΥΠΕΘΑ και των εποπτευομένων από αυτό φορέων.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

Για την εφαρμογή της ρύθμιση απαιτείται η έκδοση των π.δ. που αναφέρονται στην παρ. 4 του άρθρου 12, στο εδάφιο β' της παρ. 3 του άρθρου 13 και στην παρ. 8 του άρθρου 14 και οι υπουργικές αποφάσεις που αναφέρονται στην παρ. 2 του άρθρου 13, στο εδάφιο α' της παρ. 3 του άρθρου 13, καθώς και στο άρθρο 21.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Η εφαρμογή της εξεταζόμενης ρύθμισης δεν αναμένεται να οδηγήσει σε επιβάρυνση του Π/Υ ΥΠΕΘΑ. Πλην όμως, ενδέχεται, κατά την έκδοση των προβλεπόμενων προεδρικών διαταγμάτων για τον καθορισμό επί μέρους θεμάτων λειτουργίας του Σώματος ΟΕ, να προκύψουν κόστη τα οποία δεν δύναται να προσδιοριστούν επί του παρόντος.

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

Η αρμοδιότητα για το σχεδιασμό και την προώθηση των ρυθμίσεων ανήκει κατ' αρχήν στον Υπουργείο Εθνικής Άμυνας καθώς αφορούν σε ζητήματα εσωτερικού ελέγχου των υπηρεσιών του και επιπλέον στο Υπουργείο Οικονομικών και στο Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης καθώς και στον αρμόδιο για τη διαφθορά Υπουργό (Αναπληρ. Υπουργό Δικαιοσύνης), διότι περιλαμβάνονται διατάξεις με βάση τις οποίες καταργείται η Μονάδα Εσωτερικού Ελέγχου του ΥΠΕΘΑ και το έργο της αναλαμβάνεται από τις δομές του νεοσύστατου Σώματος.

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

Εφαρμόσθηκε το σύνολο των νομοτεχνικών κανόνων του εγχειριδίου οδηγιών της ΚΕ.Ν.Ε.

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη.

Η δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση έλαβε χώρα στον ιστότοπο του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης για τις διαβουλεύσεις κατά το χρονικό διάστημα από 5 έως 14 Απρ 2017.

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

Άρθρο 10: Επί του άρθρου αυτού διατυπώθηκαν 14 σχόλια, με τα οποία εκφράζεται μεν η επιδοκιμασία των σχολιαστών για το περιεχόμενο της προτεινόμενης ρύθμισης που αφορά στη σύσταση του Κοινού Σώματος Οικονομικών Επιθεωρητών στις Ένοπλες Δυνάμεις, επισημαίνεται δε εκ μέρους πολλών

σχολιαστών ότι η συγκεκριμένη ρύθμιση, αποτελούσα τομή στο χώρο των ΕΔ, έπρεπε να είχε θεσμοθετηθεί προ πολλού.

Άρθρο 11: Επί του άρθρου αυτού διατυπώθηκαν 6 σχόλια, τα οποία αφορούν κυρίως σε προτάσεις βελτίωσης του περιεχομένου του. Συγκεκριμένα, προτείνεται ο εμπλουτισμός της δέσμης των αρμοδιοτήτων των στελεχών του προτεινόμενου να συσταθεί Σώματος με αρμοδιότητες που έχουν ανατεθεί στους αξιωματικούς του Κοινού Νομικού Σώματος των ΕΔ, βάσει του άρθρου 56 του ν.3883/2010 στο πλαίσιο της εξ αυτών παρεχόμενης νομικής υποστήριξης των Μονάδων και Υπηρεσιών των ΕΔ, με τις αναγκαίες προσαρμογές για τα δεδομένα των αξιωματικών οικονομικών επιθεωρητών. Περαιτέρω, προτείνεται να γίνει επέκταση του είδους και του αντικειμένου των διενεργούμενων ελέγχων, από το προτεινόμενο να συσταθεί Κοινό Σώμα των ΕΔ, σύμφωνα με τα Διεθνή Λογιστικά Πρότυπα επί των αρχών της οικονομίας, της αποδοτικότητας και της αποτελεσματικότητας. Ο έλεγχος θα πρέπει να καλύπτει θέματα ανάλυσης κινδύνου και υπέρβασης του προϋπολογισθέντος κόστους Μονάδων και Υπηρεσιών. Επιπρόσθετα, προτείνεται η πρόσδοση αυξημένης νομικής ισχύος στην εκδιδόμενη από τα στελέχη του Σώματος – βάσει της περιπτ. γ' της παρ. 3 της προτεινόμενης διάταξης – βεβαίωση-πιστοποίηση για τη νόμιμη διαχείριση και σύνταξη των οικονομικών αναφορών και καταστάσεων καθώς και για την επάρκεια των συστημάτων διαχείρισης και ελέγχου των Μονάδων, φορέων, Υπηρεσιών, Οργανισμών, Διαχειρίσεων και νομικών προσώπων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, και την υποβολή προτάσεων για τη λήψη μέτρων αποκατάστασης δυσλειτουργιών, για τροποποίηση και συμπλήρωση - βελτίωση μεθόδων, διαδικασιών και συστημάτων λογιστικού και εν γένει των συστημάτων αυτών, με σκοπό την αποτελεσματική λειτουργία τους.

Άρθρο 12: Επί του άρθρου αυτού διατυπώθηκαν 5 σχόλια, τα οποία αφορούν κυρίως σε προτάσεις βελτίωσης του περιεχομένου του. Συγκεκριμένα, προτείνεται να συμπεριληφθεί στο παρόν άρθρο η υποχρεωτική διαβίβαση στο προτεινόμενο να συσταθεί Σώμα των φακέλων ελέγχου που ανοίγουν άλλοι ελεγκτικοί μηχανισμοί (ΣΔΟΕ, ΑΑΔΕ, Οικονομική Αστυνομία, Οικ. Επιθεώρηση ΥΠΟΙΚ, κ.α.) και αφορούν εμπλοκή προσωπικού του ΥΠΕΘΑ και αντιστρόφως, για τις περιπτώσεις που από την εσωτερική έρευνα που θα διεξάγουν τα στελέχη του Σώματος προκύψει εμπλοκή φορέων του ιδιωτικού τομέα ή του Δημοσίου ή δημοσίων υπαλλήλων. Περαιτέρω, προτείνεται οι αξιωματικοί του εν λόγω Σώματος να καταστούν, διά νόμου, ειδικοί ανακριτικοί υπάλληλοι ώστε να εκτελούν ειδικές ανακριτικές πράξεις κατόπιν εισαγγελικών παραγγελιών. Επιπρόσθετα, προτείνεται η νομοθετική κατοχύρωση της δυνατότητας διενέργειας από τους αξιωματικούς του προτεινόμενου να συσταθεί Σώματος διοικητικών ερευνών και ανακρίσεων για τα καταγγελλόμενα ή

διαπιστούμενα αδικήματα που διαπράττονται από το προσωπικό των ΕΔ καθώς και ο εξ αυτών καταλογισμός ευθυνών σε βάρος των υπαιτίων.

Άρθρο 13: Επί του άρθρου αυτού διατυπώθηκαν 5 σχόλια, τα οποία αφορούν κυρίως σε προτάσεις βελτίωσης του περιεχομένου του. Συγκεκριμένα προτείνεται η αποσαφήνιση των σχέσεων μεταξύ των δύο (2) Περιφερειακών Μονάδων Οικονομικής Επιθεώρησης (ΠΕ.Μ.Ο.Ε.), της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων καθώς και της Διεύθυνσης Οικονομικής Επιθεώρησης (ΔΟΕ) και η συμπερίληψη ως νέας αρμοδιότητας της ΔΟΕ τη εκτέλεσης ποιοτικού ελέγχου στις υποβαλλόμενες εκθέσεις και τις περιφερειακές Διευθύνσεις και ΥΕΕ στα πρότυπα της Ε.Λ.Τ.Ε. (ν.3148/2003).

Άρθρο 14: Επί του άρθρου αυτού διατυπώθηκαν 48 σχόλια, τα οποία αφορούν κυρίως σε προτάσεις εμπλουτισμού του άρθρου καθώς και σε γόνιμη ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των σχολιαστών, μέσω της οποίας επιχειρηματολόγησαν ως προς την ορθότητα των υποβληθεισών προτάσεων. Ειδικότερα, υποστηρίχθηκε η άποψη η πλήρωση των κενών θέσεων στο νέο Σώμα να γίνεται αποκλειστικά από αξιωματικούς του Οικονομικού Σώματος των τριών κλάδων των ΕΔ, λόγω της άμεσης συνάφειας της οικονομικής επιστήμης με την αποστολή των αξιωματικών του υπό συγκρότηση Σώματος, κατόπιν σχετικής αίτησης μετάταξης από αποφοίτους της Στρατιωτικής Σχολής Αξιωματικών Σωμάτων, άποψη που απορρίφθηκε από άλλους σχολιαστές, οι οποίοι υποστήριξαν ότι για λόγους εξάλειψης συντεχνιακής νοοτροπίας ορθότερο είναι η πλήρωση των εν λόγω κενών θέσεων να γίνεται από μετατασσόμενους αξιωματικούς αποφοίτους Ανώτερων Στρατιωτικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων κατόπιν γραπτού διαγωνισμού σε ύλη σχετική με τα αντικείμενα αρμοδιότητας του υπό συγκρότηση Σώματος. Περαιτέρω, προτάθηκε να αποτελέσει συμπληρωματικό κριτήριο για την αρχική στελέχωση του υπό συγκρότηση Κοινού Σώματος των ΕΔ με μετατασσόμενους αξιωματικούς του Οικονομικού Σώματος των τριών κλάδων των ΕΔ η βεβαιωμένη προϋπηρεσία σε θέσεις και υπηρεσίες των προμηθειών των ΕΔ και του ΥΠΕΘΑ τουλάχιστον (2) ετών και η τυχόν, με δαπάνη της υπηρεσίας, εξειδικευμένη εκπαίδευση σε σχολεία προμηθειών εσωτερικού και εξωτερικού. Επιπρόσθετα, υποστηρίχθηκε η άποψη ότι η εν λόγω αρχική στελέχωση του Κοινού Σώματος δια μετατάξεως από αξιωματικούς του Οικονομικού Σώματος, επιβάλλεται να γίνεται κατόπιν σχετικών εξετάσεων και όχι με αίτηση των ενδιαφερομένων και επί τη βάση άλλων συμπληρωματικών κριτηρίων.

Άρθρο 15: Επί του άρθρου αυτού διατυπώθηκαν 3 σχόλια, τα οποία αφορούν σε προτάσεις διόρθωσης - συμπλήρωσής του σε σχέση με τα ρυθμιζόμενα θέματα. Ειδικότερα, προτάθηκε οι κρίσεις και προαγωγές των αξιωματικών του υπό σύσταση

Σώματος να γίνονται από συμβούλιο κρίσεων αντίστοιχο με αυτό που ισχύει για τους στρατιωτικούς δικαστές και στο συμβούλιο να μετέχουν μεταξύ άλλων ο Πρόεδρος του Αναθεωρητικού Δικαστηρίου (Αντιστράτηγος του Δικαστικού Σώματος των ΕΔ) και ο Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης. Περαιτέρω, προτάθηκε να εξετασθούν τα θέματα που αφορούν στις κρίσεις για την προαγωγή των αξιωματικών που πρόκειται να στελεχώσουν το Σώμα σε σχέση με την προέλευσή τους (απόφοιτοι Στρατιωτικής Σχολής Αξιωματικών Σωμάτων και μη) και την προοπτική φοίτησής τους στην Ανώτατη Διακλαδική Σχολή Πολέμου.

Άρθρο 16: Επί του άρθρου αυτού διατυπώθηκαν 10 σχόλια, τα οποία αφορούν σε προτάσεις διόρθωσής του, σε σχέση με τα προσόντα που πρέπει να έχει ο Διευθυντής του προτεινόμενου να συσταθεί Σώματος. Ειδικότερα προτείνεται η απαλοιφή του μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών στα χρηματοοικονομικά-οικονομικά, ως προαπαιτούμενου τυπικού προσόντος για την κατάληψη της θέσης, χωρίς να λείπει και η αντίθετη άποψη.

Άρθρο 17: Επί του άρθρου αυτού διατυπώθηκαν 4 σχόλια, τα οποία αφορούν σε προτάσεις διόρθωσης-συμπλήρωσής του σε σχέση με τα προσόντα που πρέπει να έχει ο Υποδιευθυντής του προτεινόμενου να συσταθεί Σώματος. Συγκεκριμένα, προτείνεται να αποτελεί απαιτούμενο τυπικό προσόν για την πλήρωση της θέσης του Υποδιευθυντή η κτήση μεταπτυχιακού πανεπιστημιακού τίτλου στα χρηματοοικονομικά-οικονομικά, όπως άλλωστε προβλέπεται και για τον Διευθυντή στην προτεινόμενη ρύθμιση του άρθρου 17. Περαιτέρω, εκφράζεται η άποψη ότι πρέπει να αποφεύγονται ασάφειες στον καθορισμό των κριτηρίων για την κάλυψη της θέσης του Υποδιευθυντή, ως εν προκειμένω το προσόν της μέγιστης εμπειρίας που πρέπει να διαθέτει ο Υποδιευθυντής του υπό συγκρότηση Σώματος σε τακτικές, ειδικές και έκτακτες οικονομικές επιθεωρήσεις και ελέγχους, σε όλες τις κατηγορίες των Διαχειρίσεων των ΕΔ, οι οποίες εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του Σώματος.

Άρθρο 18: Επί του άρθρου αυτού διατυπώθηκε 1 σχόλιο που αφορά σε πρόταση συμπλήρωσης του άρθρου προς επίτευξη πληρότητας της ρύθμισης.

Άρθρο 19: Επί του άρθρου αυτού διατυπώθηκαν 3 σχόλια, τα οποία αφορούν κυρίως σε προτάσεις εμπλουτισμού του άρθρου σε σχέση και με τις λοιπές ρυθμίσεις του Κεφαλαίου. Συγκεκριμένα προτείνεται να προβλεφθεί στελέχωση με αξιωματικούς του Κοινού Νομικού Σώματος των ΕΔ και των Περιφερειακών Μονάδων Οικονομικής Επιθεώρησης, με αποστολή την νομική υποστήριξη των εν λόγω Μονάδων. Επίσης, προτείνεται η μετάταξη στο προτεινόμενο να συσταθεί Σώμα, στελεχών του Κοινού Νομικού Σώματος των ΕΔ για την απόκτηση της αναγκαίας εξειδίκευσης στη θεματική νομική ύλη που σχετίζεται με τις αρμοδιότητες και την αποστολή του νέου Σώματος.

Άρθρο 21: Επί του άρθρου αυτού διατυπώθηκαν 12 σχόλια. Συγκεκριμένα, προτάθηκε να θεσμοθετηθεί η εκπαίδευση των αξιωματικών του υπό σύσταση Σώματος Οικονομικών Επιθεωρητών σε ημεδαπά και αλλοδαπά σχολεία προμηθειών χωρών μελών διεθνών αμυντικών οργανισμών και στρατιωτικών αμυντικών συμμαχιών, με το επιχείρημα ότι η διαρκής εκπαίδευσή τους σε νέες μορφές προμηθειών σε εθνικό και διεθνές επίπεδο είναι απαραίτητη για την επιτυχή εκτέλεση της αποστολής του προς σύσταση Σώματος, τόσο στο μέρος του προσυμβατικού ελέγχου και της σύναψης και υλοποίησης των συμβάσεων προμήθειας όσο και στην καταπολέμηση φαινομένων απάτης, απιστίας και διαφθοράς. Περαιτέρω, προτάθηκε να απαλειφθεί η πρόβλεψη για εκπαίδευση των στελεχών του υπό σύσταση Σώματος σε Σχολές και Τμήματα των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων της ημεδαπής και αλλοδαπής με κατεύθυνση σπουδών σχετική με τα αντικείμενα οικονομικής επιθεώρησης - εσωτερικού ελέγχου και σε θέματα χρηματοοικονομικής και ελεγκτικής λογιστικής, σε γνωστικά αντικείμενα που απαιτούνται για την αρχική επαγγελματική κατάρτιση των ορκωτών ελεγκτών λογιστών, ως κοστοβόρα, καθώς η εν λόγω εκπαίδευση έχει ήδη παρασχεθεί στους αξιωματικούς του Οικονομικού Σώματος των τριών κλάδων των ΕΔ που αποφοιτούν από τη Στρατιωτική Σχολή Αξιωματικών Σωμάτων, οι οποίοι κατά τούτο πρέπει να στελεχώνουν κατ' αποκλειστικότητα το εν λόγω Σώμα, άποψη η οποία, ωστόσο, αντικρούστηκε ζωηρά από σχολιαστές που υποστήριξαν ότι η στοχευμένη εκπαίδευση στα ως άνω γνωστικά αντικείμενα είναι απαραίτητη για την επαγγελματική επάρκεια των στελεχών του εν λόγω Σώματος και δεν μπορεί να υποκατασταθεί από την προπτυχιακή εκπαίδευση στην οικονομική επιστήμη που λαμβάνουν οι μαθητές του Οικονομικού Τμήματος της Στρατιωτικής Σχολής Αξιωματικών Σωμάτων. Τέλος, προτάθηκε για την πληρότητα της προτεινόμενης ρύθμισης, όσον αφορά στην εκπαίδευση, να καθοριστεί ρητώς ότι το Γενικό Επιτελείο Εθνικής Άμυνας μεριμνά για την εγγραφή των σχετικών απαιτούμενων πιστώσεων στον οικείο προϋπολογισμό, ώστε η οικεία Διεύθυνση του Σώματος να μπορεί να διαχειρίζεται με μεγαλύτερη ευελιξία τα κονδύλια για την εκπαίδευση και τη συνεχή επιμόρφωση των αξιωματικών του Σώματος και να συνεργάζεται άμεσα με ΑΕΙ και άλλους φορείς εκπαίδευσης και να υπογράφει σχετικές συμφωνίες και συνεργασίες.

Άρθρο 23: Επί του άρθρου αυτού διατυπώθηκε 1 σχόλιο προς εμπλουτισμό του περιεχομένου του, σχετικά με τα θέματα της ισχύουσας νομοθεσίας που αφορούν στους αξιωματικούς των Κοινών Σωμάτων των ΕΔ τα οποία πρέπει να διέπουν και τους αξιωματικούς του υπό συγκρότηση Κοινού Σώματος Οικονομικών Επιθεωρητών.

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ
ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ
ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:**

1. Με τη ρύθμιση του άρθρου 24 καθορίζεται η μη καταβολή επιμισθίου εξωτερικού σε στρατιωτικό προσωπικό το οποίο υπάγεται σε ειδικές διατάξεις που επιτρέπουν την παραμονή του στο εξωτερικό για χρονικό διάστημα πέραν του μέγιστου χρόνου παραμονής, όπως αυτός ρυθμίζεται για κάθε κλάδο και κοινό σώμα των ΕΔ στο πλαίσιο της απόφασης του Υπουργού Εθνικής Άμυνας που εκδίδεται κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 3883/2010.
2. Με τη ρύθμιση του άρθρου 25 τροποποιείται ουσιαστικά το άρθρο 27 του ν.3421/2005 (Α' 302) που αφορά στην αναβολή κατάταξης όσων αποκτούν την ελληνική ιθαγένεια με πολιτογράφηση, με σκοπό την εναρμόνισή του με τις διατάξεις του ν.3284/2004 (Α' 217), όπως αυτές ισχύουν μετά τις τροποποιήσεις που επήλθαν με το ν.3838/2010 (Α' 49) και το ν.4332/2015 (Α' 76) και εισάγονται ρυθμίσεις για τους ομογενείς που διέκοψαν τη μόνιμη διαμονή τους στο Αζερμπαϊτζάν, στην Αρμενία, στη Γεωργία, στο Καζακστάν, στην Κιργιζία, στη Λευκορωσία, στη Μολδαβία, στην Ουκρανία, στο Ουζμπεκιστάν, στη Ρωσική Ομοσπονδία, στο Τατζικιστάν, στο Τουρκμενιστάν, στην Αλβανία και στην Τουρκία, και έρχονται στην Ελλάδα, απευθείας ή μέσω άλλης χώρας, και έκτοτε κατοικούν σε αυτήν. Επιπρόσθετα, προβλέπεται η δυνατότητα απονομής τιμής ένεκεν βαθμού εφέδρου αξιωματικού μέχρι Ταγματάρχη και αντιστοίχων των άλλων κλάδων των ΕΔ σε έλληνες εφεδρους οπλίτες.
3. Με τη ρύθμιση του άρθρου 26 καθίσταται δυνατή η τακτοποίηση των ληξιπρόθεσμων οφειλών που απορρέουν από προμήθειες υλικών-αγαθών και παροχής υπηρεσιών των Στρατιωτικών Νοσοκομείων, και ρυθμίσεων που αφορούν στις καθυστερήσεις που δημιουργούνται κατά την υποβολή των δικαιολογητικών εκ μέρους των νοσοκομείων, κατά την εκκαθάριση από ορισμένους ασφαλιστικούς φορείς και στη συνεπαγόμενη συσσώρευση ανεξόφλητων λογαριασμών νοσηλίων.
4. Με τη ρύθμιση του άρθρου 27 επέρχονται τροποποιήσεις στο άρθρο 30Γ του ν.1264/1982 (Α' 79), σχετικά με τα θέματα που αφορούν στις ενώσεις εν ενεργεία στρατιωτικών. Ειδικότερα, α) καθορίζεται ότι πρωτοβάθμιες περιφερειακές ενώσεις εν ενεργεία στρατιωτικών, κατά την έννοια του άρθρου 30Γ του ν.1264/1982, μπορούν να συσταθούν μόνο σε κάθε Περιφερειακή Ενότητα του ν.3852/2010 (Α' 87), β) θεσπίζεται ασυμβίβαστο για την εγγραφή μέλους στα σωματεία των εν ενεργεία

στρατιωτικών, γ) καθορίζεται ο επιτρεπόμενος αριθμός σταυρών για την εκλογή των οργάνων των πρωτοβάθμιων περιφερειακών ενώσεων και της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Ενώσεων Στρατιωτικών και συναφή ζητήματα της εκλογικής διαδικασίας.

5. Με τη ρύθμιση του άρθρου 28 εισάγονται ειδικές ρυθμίσεις που αφορούν στην υλοποίηση συγκεκριμένων εξοπλιστικών προγραμμάτων των ΕΔ, οι οποίες συναφθεί με νομική βάση το π.δ. 284/1989 (Α' 133) μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Δημόσιων Επιχειρήσεων και Οργανισμών που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του κεφαλαίου Α' του ν.3429/2005 (Α' 314).

6. Με τη ρύθμιση του άρθρου 30 εισάγεται σχέδιο σύμβασης στον τομέα της άμυνας προς έγκριση από τη ΒτΕ.

Β: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

11. Γενική Αξιολόγηση

11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

Άρθρο 24: Η ρύθμιση αφορά σε στρατιωτικό προσωπικό το οποίο βάσει ειδικών ρυθμίσεων της απόφασης του Υπουργού Εθνικής Άμυνας που εκδίδεται κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 3883/2010 υπερβαίνει το μέγιστο χρόνο παραμονής στο εξωτερικό, όπως αυτός καθορίζεται με την ίδια ως άνω απόφαση.

Άρθρο 25: Η ρύθμιση των παρ. 1-3 ικανοποιεί την ανάγκη για μεγαλύτερο χρονικό περιθώριο προσαρμογής και ενσωμάτωσης των στρατευσίμων που απέκτησαν την ελληνική ιθαγένεια με πολιτογράφηση στην κοινωνική και οικονομική ζωή της Χώρας πριν από τη στράτευσή τους. Επιπλέον εισάγονται ρυθμίσεις για τους ομογενείς που διέκοψαν τη μόνιμη διαμονή τους στο Αζερμπαϊτζάν, στην Αρμενία, στη Γεωργία, στο Καζακστάν, στην Κιργιζία, στη Λευκορωσία, στη Μολδαβία, στην Ουκρανία, στο Ουζμπεκιστάν, στη Ρωσική Ομοσπονδία, στο Τατζικιστάν, στο Τουρκμενιστάν, στην Αλβανία και στην Τουρκία, και έρχονται στην Ελλάδα, απευθείας ή μέσω άλλης χώρας, και έκτοτε κατοικούν σε αυτήν, λαμβανομένου υπόψη ότι η ιδιαίτερη μεταχείριση της κατηγορίας των ελλήνων ομογενών που προέβλεπε το άρθρο 55 του ν.3421/2005, το οποίο καταργείται με βάση το άρθρο 29 του παρόντος σχεδίου νόμου, δεν εξυπηρετεί πλέον τους

σκοπούς υιοθέτησης της καταργούμενης ρύθμισης. Επιπρόσθετα, με την παρ. 4 προβλέπεται η δυνατότητα απονομής τιμής ένεκεν βαθμού εφέδρου αξιωματικού μέχρι Ταγματάρχη και αντιστοίχων των κλάδων των ΕΔ σε έλληνες έφεδρους οπλίτες.

Άρθρο 26: Η ρύθμιση αυτή αφορά στα Στρατιωτικά Νοσοκομεία, τα οποία αντιμετωπίζουν σημαντικά προβλήματα ρευστότητας, αντίστοιχα με αυτά των Νοσοκομείων του ΕΣΥ και των Δ.Υ.ΠΕ., καθώς υφίστανται ανείσπρακτες απαιτήσεις τους έναντι ασφαλιστικών οργανισμών από παροχή υπηρεσιών νοσηλείας, με άμεσο επακόλουθο την αδυναμία εξόφλησης των οφειλών τους προς τις προμηθεύτριες εταιρείες και γενικότερα τη δημιουργία προβλημάτων στην εύρυθμη οικονομική λειτουργία τους.

Άρθρο 27: Η ρύθμιση αυτή αντιμετωπίζει ζητήματα σχετικά με: α) τον γεωγραφικό καταμερισμό των ενώσεων εν ενεργεία στρατιωτικών, β) τις αρνητικές προϋποθέσεις που πρέπει να συντρέχουν στο πρόσωπο ενός στρατιωτικού για την εγγραφή του ως μέλους στις εν λόγω ενώσεις, γ) τον καθορισμό του επιτρεπόμενου αριθμού σταυρών σε οποιαδήποτε εκλογική διαδικασία για την εκλογή των οργάνων των πρωτοβάθμιων περιφερειακών ενώσεων και της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Ενώσεων Στρατιωτικών, δ) τον ορισμό του εκπροσώπου της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Ενώσεων Στρατιωτικών που συμμετέχει ως παρατηρητής στα Συμβούλια μεταθέσεων στρατιωτικών, ε) τις προθεσμίες για την τροποποίηση του καταστατικού της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Ενώσεων Στρατιωτικών και την προκήρυξη εκλογών των πρωτοβάθμιων περιφερειακών ενώσεων.

Άρθρο 28: Η εφαρμογή των διατάξεων του άρθρων 42 και 43 του π.δ. 284/1989 (Α' 133) στις περιπτώσεις υπερημερίας προμηθευτών των ΕΔ, οι οποίοι έχουν τη νομική φύση Δημόσιων Επιχειρήσεων και Οργανισμών που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του κεφαλαίου Α' του ν.3429/2005 (Α' 314), έχει οδηγήσει στην επιβολή υπέρογκων ποινικών ρητρών, το ποσό των οποίων κάποτε ξεπερνά το συμβατικό αντάλλαγμα. Δεδομένου ότι οι εν λόγω συμβάσεις εξακολουθούν να ισχύουν χωρίς να έχει κηρυχθεί έκπτωτος ο αντισυμβαλλόμενος προμηθευτής, επιδιώκεται η εξεύρεση λύσης για την ολοκλήρωση μεν του συμβατικού τους αντικειμένου με την επιβολή, ωστόσο, ενός εύλογου προστίμου για την καθυστερημένη παράδοση των υλικών.

Άρθρο 30: Με τη ρύθμιση αυτή επιλύονται νομικά ζητήματα για την υλοποίηση μιας (1) σύμβασης του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας στον τομέα της άμυνας. Ειδικότερα, για την υλοποίησή της είναι αναγκαίο να περιληφθεί την ισχύ τυπικού νόμου, καθώς περιλαμβάνουν όρους που αποκλίνουν από το δίκαιο των διοικητικών συμβάσεων.

11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

Άρθρο 24: Η ρύθμιση είναι αναγκαία, καθώς η εξαιρετική υπαγωγή προσώπων σε ευεργετικές διατάξεις που επιτρέπουν την παραμονή τους στο εξωτερικό για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο του μέγιστου οριζόμενου χρόνου παραμονής δε θα πρέπει να δημιουργεί συνθήκες που ευνοούν την καταχρηστική άσκηση του εν λόγω δικαιώματος ή να τους φέρνει σε ευμενέστερη θέση σε σχέση με τους υπολοίπους στρατιωτικούς.

Άρθρο 25: Η ρύθμιση των παραγράφων 1-3 είναι αναγκαία αφενός για την παροχή ικανού χρόνου προσαρμογής και ενσωμάτωσης στους αποκτώντες την ελληνική ιθαγένεια με πολιτογράφηση και αφετέρου για την εξάλειψη της ιδιαίτερης μεταχείρισης της κατηγορίας των ομογενών του άρθρου 55 του ν.3421/2005 δεδομένου ότι πλέον ο επαναπατρισμός τους συντελείται σε πολύ νεαρή ηλικία και συνεπώς δεν απαιτείται ιδιαίτερο χρονικό διάστημα παραμονής τους εκτός ΕΔ. Η ρύθμιση δε της παρ. 4 είναι αναγκαία, ώστε να καταστεί δυνατή η απονομή τιμής ένεκεν βαθμού εφέδρου αξιωματικού μέχρι Ταγματάρχη σε Έλληνες πολίτες, οι οποίοι απολύθηκαν οριστικά από τις τάξεις των ΕΔ ως οπλίτες.

Άρθρο 26: Η προτεινόμενη ρύθμιση είναι απολύτως αναγκαία, ώστε να καταστεί δυνατή η πληρωμή των ληξιπρόθεσμων οφειλών, που απορρέουν από προμήθειες υλικών-αγαθών και από παροχή υπηρεσιών, που διενεργήθηκαν ανεξαρτήτως υπογραφής ή μη σχετικής σύμβασης, εφόσον το ύψος των σχετικών δαπανών ήταν εντός των ορίων των εγγεγραμμένων πιστώσεων των οικείων προϋπολογισμών για τα αντίστοιχα έτη.

Άρθρο 27: Η ρύθμιση αυτή είναι αναγκαία για την επίλυση επιμέρους ζητημάτων-εκκρεμοτήτων όσον αφορά στη λειτουργία και δραστηριοποίηση των ενώσεων εν ενεργεία στρατιωτικών.

Άρθρο 28: Η ρύθμιση αυτή είναι αναγκαία για την επίλυση ζητημάτων επιβολής ποινικών ρητρών σε Δ.Ε.Κ.Ο. που έχουν συνάψει σύμβαση προμήθειας με το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας με νομική βάση το π.δ. 284/1989 (Α' 133).

Άρθρο 30: Με τη ρύθμιση αυτή επιδιώκεται η νομοθετική έγκριση σχεδίου σύμβασης στον τομέα της άμυνας που καλύπτει ουσιώδεις ανάγκες των ΕΔ.

11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

Το σύνολο των διατάξεων του παρόντος κεφαλαίου αφορά σε ζητήματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας τα οποία ωστόσο έχουν μερικό ρυθμιστικό αντικείμενο και δεν είναι δυνατό να αποτελέσουν τον κορμό ενός σχεδίου νόμου με θεματική συνοχή.

11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

12. Διαφάνεια και Διαβούλευση

12.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

Η δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση έλαβε χώρα στον ιστότοπο του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης για τις διαβουλεύσεις κατά το χρονικό διάστημα από 5 έως 14 Απρ 2017.

12.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

Άρθρο 27: Επί του άρθρου αυτού διατυπώθηκαν 29 σχόλια με τα οποία εκφράζεται κατά μείζονα λόγο η αποδοκιμασία της προτεινόμενης ρύθμισης που αφορά στην τροποποίηση του πλαισίου που διέπει τα θέματα των ενώσεων των ενεργεία στρατιωτικών των ΕΔ. Συγκεκριμένα, εκφράζεται μεγάλη διαφωνία για τη μη δυνατότητα υπαγωγής στο ρυθμιστικό πλαίσιο του άρθρου 30Γ του ν.1264/1982 των ενώσεων εν ενεργεία στρατιωτικών σε επίπεδο περιφερειών, ως πρωτοβάθμιων σωματείων, αλλά μόνο αυτών που συνιστώνται ή έχουν συσταθεί σε επίπεδο περιφερειών. Περαιτέρω, εκφράζονται ζωηρές αντιρρήσεις για την προτεινόμενη

ρύθμιση με την οποία προβλέπεται ότι ως αντιπρόσωποι στην Πανελλήνια Ομοσπονδία Ενώσεων Στρατιωτικών μετέχουν και τα εκάστοτε μέλη του απερχόμενου Διοικητικού Συμβουλίου της Ομοσπονδίας, ανεξαρτήτως εκλογής τους από τις πρωτοβάθμιες ενώσεις καθώς και για τη ρύθμιση σύμφωνα με την οποία η συμμετοχή ενός στρατιωτικού σε σωματείο που εμπίπτει στο ρυθμιστικό πλαίσιο του ν.1264/1982 είναι ασυμβίβαστη με τη συμμετοχή του σε άλλο σωματείο το οποίο, σύμφωνα με το καταστατικό του, συνδέει, με οποιονδήποτε τρόπο, την απόκτηση της ιδιότητας του μέλους του, με την ιδιότητα του εν ενεργεία στελέχους των ΕΔ.

Επιπρόσθετα εκφράστηκαν αντιρρήσεις για την προτεινόμενη ρύθμιση η οποία διαλαμβάνει ότι «ο αριθμός των αντιπροσώπων στην Πανελλήνια Ομοσπονδία Ενώσεων Στρατιωτικών ορίζεται αθροιστικά με το ίδιο μέτρο για όλες τις Πρωτοβάθμιες Ενώσεις, με βάση, αφενός τον αριθμό των εγγεγραμμένων και οικονομικά τακτοποιημένων μελών, κατά τα οριζόμενα στην προηγούμενη παράγραφο, με μέτρο που δεν μπορεί να είναι κατώτερο της αναλογίας ένας (1) αντιπρόσωπος ανά εκατό (100) εγγεγραμμένα και οικονομικά τακτοποιημένα μέλη και, αφετέρου, τον αριθμό των ψηφισάντων με μέτρο που δεν μπορεί να είναι κατώτερο της αναλογίας ένας (1) αντιπρόσωπος ανά τριάντα (30) ψηφισαντες». Σύμφωνα με όσους εξέφρασαν αρνητικά σχόλια επί της ως άνω ρύθμισης, το περιεχόμενό της υπονομεύει την αντιπροσωπευτικότητα και την πολυφωνία στο συνέδριο των αντιπροσώπων των ενώσεων. Περαιτέρω, ηγέρθησαν αντιρρήσεις για τη ρύθμιση με την οποία προβλέπεται για λόγους ταχύτητας και ευελιξίας, ότι ο εκπρόσωπος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Ενώσεων Στρατιωτικών, που προβλέπεται να συμμετέχει στα Συμβούλια Μεταθέσεων στελεχών των ΕΔ, ως παρατηρητής, καθώς και στα Διοικητικά Συμβούλια των Μετοχικών Ταμείων των ΕΔ και στους υπ' αυτών Ειδικούς Λογαριασμούς, θα ορίζεται από το Διοικητικό της Συμβούλιο και δεν θα επιλέγεται δια εκλογής από το συνέδριο της Ομοσπονδίας. Τέλος, ηγέρθησαν αντιρρήσεις για το περιεχόμενο της ρύθμισης σύμφωνα με την οποία μόνο οι ενώσεις εν ενεργεία στρατιωτικών που εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πλαίσιο του τροποποιούμενου άρθρου 30Γ του ν.1264/1982 νομιμοποιούνται να εκφράζουν τα συμφέροντα των εν ενεργεία στρατιωτικών, με το επιχείρημα ότι η ρύθμιση αυτή παραβιάζει το άρθρο 12 του Συντάγματος το οποίο καλύπτει και τις σωματειακής μορφής ενώσεις προσώπων για την επιδίωξη κοινού μη κερδοσκοπικού σκοπού.

Άρθρο 28 : Επί του άρθρου αυτού διατυπώθηκε ένα (1) σχόλιο με το οποίο εκφράζεται η σύμφωνη γνώμη για το περιεχόμενο της προτεινόμενης διάταξης.