

ΕΚΘΕΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ
Στο σχέδιο νόμου «Διακίνηση και εμπορία νωπών και ευαλλοίωτων
αγροτικών προϊόντων και άλλες διατάξεις»

A. Διάρκεια διαβούλευσης

Το προτεινόμενο σχέδιο νόμου τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση, στο δικτυακό τόπο διαβουλεύσεων www.opengov.gr, το χρονικό διάστημα από 24-3-2017 έως και 24-4-2017.

B. Γενικά σχόλια επί της διαβούλευσης

Υπήρξαν 52 δημόσιες παρεμβάσεις από πολίτες και φορείς.

Τα σημαντικότερα σημεία της σχετικής διαβούλευσης αφορούν:

α) Το άρθρο 1 που αφορά ορισμούς.

Διατυπώθηκαν 9 σχόλια. Εκφράστηκε η άποψη ότι το νομοσχέδιο κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση, θέτοντας ως στόχο τη διασφάλιση της ποιότητας των ελληνικών προϊόντων έναντι πρακτικών αθέμιτου ανταγωνισμού και την προάσπιση των συμφερόντων των κτηνοτρόφων και των καταναλωτών, αλλά χρειάζονται διευκρινήσεις.

Αποτυπώθηκε η ανάγκη αποσαφήνισης ορισμών. Για παράδειγμα η παροχή διευκρινήσεων για το αν επιχειρήσεις παραγωγής και εμπορίας τροφίμων, που αγοράζουν πρώτες ύλες από παραγωγούς, το επεξεργάζονται και πωλούν το τελικό προϊόν, εμπίπτουν στην κατηγορία των μεταποιητικών επιχειρήσεων ή των εμπόρων αγροτικών προϊόντων. Επίσης προτάθηκε για να αποφευχθούν μελλοντικές διευκρινιστικές εγκύκλιοι, να οριστούν με μεγαλύτερη εξειδίκευση ποια προϊόντα θα περιλαμβάνονται, καθώς η αγορά αλλάζει συνεχώς.

β) Το άρθρο 2 που αφορά την εμπορική συναλλαγή.

Διατυπώθηκαν 3 σχόλια και 1 σχόλιο που αφορά το άρθρο 2 και περιλαμβάνεται στα σχόλια του άρθρου 1.

Εκφράστηκε η άποψη ότι δεδομένης της δύσκολης οικονομικής κατάστασης και των προβλημάτων ρευστότητας στην αγορά, το περιθώριο των 60 ημερών που αφορά την προθεσμία πληρωμής του παραγωγού από τον έμπορο αγροτικών προϊόντων, κινείται προς την σωστή κατεύθυνση. Με το περιθώριο αυτό θα τονωθούν οικονομικά πολλές κτηνοτροφικές εκμεταλλεύσεις, που λόγω των

καθυστερήσεων στις πληρωμές, αντιμετωπίζουν προβλήματα ρευστότητας. Επιπλέον εκφράστηκε η προσδοκία το ως άνω περιθώριο των 60 ημερών να περιοριστεί μελλοντικά στις 30 ημέρες από την ημερομηνία παραλαβής των τροφίμων.

γ) Το άρθρο 3 που αφορά τον τρόπο πληρωμής του οφειλόμενου ποσού.

Διατυπώθηκαν 6 σχόλια. Εκφράστηκε η άποψη ότι η υποχρεωτικότητα εξόφλησης μέσω κατάθεσης σε τραπεζικό λογαριασμό πιθανόν να αντιβαίνει σε συνταγματικές διατάξεις.

δ) Το άρθρο 4 που αφορά κυρώσεις.

Διατυπώθηκε 1 σχόλιο. Επισημάνθηκε η ανάγκη να τεθούν αυστηρές κυρώσεις στους εμπόρους που αγοράζουν αγροτικά προϊόντα και δεν εξοφλούν τους αγρότες, ενώ μετά από ένα χρονικό διάστημα οι ίδιοι έμποροι με άλλη επωνυμία επιχείρησης (πχ στο όνομα κάποιου συγγενικού τους προσώπου) αγοράζουν και πάλι προϊόντα από τους αγρότες μη έχοντας εξοφλήσει τις παλαιές οφειλές. Προτάθηκε επίσης να εξαιρεθούν οι αγρότες από τις κυρώσεις του άρθρου αυτού.

ε) Το άρθρο 11 που αφορά την υποχρεωτική επισήμανση στο κρέας.

Διατυπώθηκαν 14 σχόλια και 1 σχόλιο που αφορά το άρθρο 11 και περιλαμβάνεται στα σχόλια του άρθρου 1. Εκφράστηκε η άποψη ότι πρέπει να διευκρινιστεί η πληροφορία που θα πρέπει να εμφανίζεται στην ταμειακή μηχανή και να εξεταστεί αν αυτή χρειάζεται να υπάρχει με μεγάλη λεπτομέρεια στην απόδειξη .

Προτάθηκε να ισχύουν οι διατάξεις για τις εταιρείες συσκευασίας που έχουν την αναγκαία τεχνογνωσία και εξοπλισμό, καθώς και ειδική ένδειξη για αποσυσκευασμένα προϊόντα.

Επίσης, διατυπώθηκε η άποψη ότι οι διατάξεις του άρθρου αυτού κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση για την εξάλειψη του φαινομένου των παράνομων ελληνοποιήσεων, που εδώ και δεκαετίες παραμένει ανεξέλεγκτο.

Επισημάνθηκε η ανάγκη για την τροποποίηση της εθνικής νομοθεσίας σήμανσης καταγραφής και απογραφής σχετικά με τους χοίρους και τα αιγοπρόβατα για την αποφυγή φαινομένων παρανομιών.

Τέλος, εκφράστηκε η άποψη ότι η προέλευση θα έπρεπε να είναι μια για όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση και να υπάρχει αυστηρότερο σύστημα ιχνηλασιμότητας, καθώς και επαρκή στοιχεία για τη διατροφική αξία του προϊόντος.

στ) Το άρθρο 17 που αφορά τα παραρτήματα.

Διατυπώθηκαν 7 σχόλια. Επισημάνθηκε ότι στα παραρτήματα πρέπει να συμπεριληφθούν τα προϊόντα επεξεργασίας κρέατος, καθώς και τα ακτινίδια.

Γ. Ειδικά σχόλια επί της διαβούλευσης

Η ικανοποιητική συμμετοχή στην δημόσια διαβούλευση του προτεινόμενου σχεδίου νόμου κατέδειξε το έντονο ενδιαφέρον της κοινωνίας για τα υπό ρύθμιση θέματα.

Ο δημόσιος διάλογος, τα σχόλια των πολιτών και των φορέων οδήγησαν σε περαιτέρω επεξεργασία των διατάξεων του προτεινόμενου σχεδίου νόμου.