

Έκθεση Δημόσιας Διαβούλευσης για το σχέδιο νόμου
«Ηλεκτρονικό Σύστημα Διάθεσης Διαφημιστικού Χρόνου».

Το σχέδιο νόμου «Ηλεκτρονικό Σύστημα Διάθεσης Διαφημιστικού Χρόνου» τέθηκε από Παρασκευή 1η Ιουλίου 2016 σε δημόσια διαβούλευση η οποία ολοκληρώθηκε την Παρασκευή 15 Ιουλίου 2016 και ώρα 14:00. Υποβλήθηκαν συνολικά 43 σχόλια.

Με αφορμή την παρούσα έκθεση ο Υπουργός Επικρατείας ευχαριστεί όλους τους συμμετασχόντες στη διαβούλευση πολίτες, οι οποίοι με τα σχόλια και τις παρατηρήσεις τους συνέβαλαν στον διάλογο σχετικά με τις ρυθμίσεις του ως άνω σχεδίου νόμου. Τα σχόλια και οι παρατηρήσεις που υπεβλήθησαν ελήφθησαν υπόψη και από την επεξεργασία τους προέκυψαν τροποποιήσεις σε ορισμένες ρυθμίσεις του σχεδίου νόμου.

Τα κατ' άρθρο αναρτημένα σχόλια αποτυπώνονται ως εξής:

Άρθρο 01 – Σύσταση 3 Σχόλια

Άρθρο 02 – Ορισμοί 7 Σχόλια

Άρθρο 03 – Συναλλαγές Διαφημιστικού Χρόνου 1 Σχόλιο

Άρθρο 04 – Υποχρέωση συμμετοχής στο Σύστημα 2 Σχόλια

Άρθρο 04Α – Τρόπος Λειτουργίας Συστήματος 4 Σχόλια

Άρθρο 05 – Άδεια Λειτουργίας Διαχειριστή Συστήματος 2 Σχόλια

Άρθρο 06 – Υποχρεώσεις Διαχειριστή 5 Σχόλια

Άρθρο 07 – Φορολόγηση 1 Σχόλιο

Άρθρο 08 – Διακανονισμός των Συναλλαγών 4 Σχόλια

Άρθρο 09 – Ρυθμιστής Συστήματος και αρμοδιότητες αυτού 7 Σχόλια

Άρθρο 10 – Εκχώρηση ποσοστού κερδών 3 Σχόλια

Άρθρο 11 – Εγγύηση εκπλήρωσης υποχρεώσεων Διαχειριστή 1 Σχόλιο

Άρθρο 12 – Τελικές διατάξεις 3 Σχόλια

Άρθρο 13 – Έναρξη ισχύος

Άρθρο 01 - Σύσταση

- Στο άρθρο αυτό υποβλήθηκε ως σχόλιο οι συνολικές θέσεις και προτάσεις από τους φορείς: Σύνδεσμος Διαφημιζομένων Ελλάδος (ΣΔΕ) - Ένωση Ιδιωτικών Τηλεοπτικών Σταθμών Εθνικής Εμβέλειας (ΕΙΤΗΣΕΕ) - Ένωση Εταιριών Διαφήμισης Επικοινωνίας Ελλάδος (ΕΔΕΕ), ως εξής:
- Το υπάρχον θεσμικό πλαίσιο για τη λειτουργία της διαφημιστικής αγοράς, είναι απαρχαιωμένο και πρέπει να απλουστευθεί και να εκσυγχρονισθεί, ώστε να αφήσει τις επιχειρήσεις του κλάδου να αναπτυχθούν και να λειτουργήσει ο υγιής ανταγωνισμός.

- Στο πλαίσιο αυτό, οι εταίροι της αγοράς βρίσκονται σύμφωνα με τον στόχο της Κυβέρνησης για διαφάνεια.
- Επίσης είναι σύμφωνα με την υιοθέτηση ενός τεχνολογικά σύγχρονου συστήματος αποτύπωσης της αγοράς χρόνου στους τηλεοπτικούς σταθμούς.
- Οι φορείς είναι κατηγορηματικά αντίθετοι στην ανάληψη του ρόλου του ρυθμιστή (ιδιοκτήτη – εντολέα) του συστήματος από την ΓΓΕ-Ε, δηλαδή το Κράτος. Με βάση τόσο το εθνικό όσο και το ευρωπαϊκό δίκαιο, ο ρόλος αυτός συνιστά ανεπίτρεπτο περιορισμό της ελευθερίας των συναλλαγών σε οποιαδήποτε αγορά, δηλαδή Κρατικό Μονοπώλιο. Ειδικά για την προστασία της ανεξαρτησίας των Μέσων, τόσο η εθνική όσο και η ευρωπαϊκή νομοθεσία, περιορίζουν τη δυνατότητα παρέμβασης του Κράτους στη λειτουργία των ΜΜΕ και παρέχουν το δικαίωμα της εποπτείας τους σε Ανεξάρτητη Αρχή.
- Τα τεχνικά ζητήματα της αγοράς χρόνου στην τηλεόραση είναι εξαιρετικά σύνθετα και πολυδιάστατα και δεν εξυπηρετούνται από τη διαδικασία δημοπράτησης όπως περιγράφεται στο σ/ν. Επομένως, για να προστατευθεί η ευελιξία που επιτρέπουν οι τεχνολογικές εξελίξεις, δηλαδή η δημιουργικότητα στην ανάπτυξη του τηλεοπτικού προϊόντος - κάτι που αποτελεί βασική μέριμνα της ευρωπαϊκής Πρότασης Οδηγίας για τα οπτικοακουστικά μέσα - ο τρόπος πώλησης του τηλεοπτικού διαφημιστικού προϊόντος πρέπει να διαμορφώνεται από τα ενδιαφερόμενα μέρη στο πλαίσιο της ελευθερίας των συμβάσεων.
- Σε σχέση με το νέο φόρο 10% υπέρ τρίτων (διαχειριστή κλπ) που προβλέπεται στο σ/ν, επισημαίνεται ότι πρέπει πλέον να πάψει η επιλεκτική υπερ-φορολόγηση της τηλεοπτικής διαφήμισης, ήδη επιβαρυνμένης με Ειδικό Φόρο Τηλεόρασης 20%.
- Ο στόχος της διαφάνειας μπορεί να εξυπηρετηθεί άριστα, μέσω της νομοθέτησης ενός ολοκληρωμένου συστήματος αποτύπωσης της διαφημιστικής δαπάνης - και όχι διαχείρισης - της και μάλιστα χωρίς την επιβάρυνση μεσάζοντος. Το σύστημα αυτό, σύμφωνα με τις ευρωπαϊκές καλές πρακτικές και τις επιταγές των σχετικών Οδηγιών της ΕΕ – σε ισχύ και υπό διαμόρφωση – θα λειτουργεί ως θεσμοθετημένο διακλαδικό όργανο (Joint Industry Committee) και θα εποπτεύεται από την αρμόδια για τον έλεγχο των ΜΜΕ Ανεξάρτητη Αρχή.
- Η πρόταση αυτή:
 - Εξασφαλίζει τη συναίνεση όλων των εταίρων της αγοράς.
 - Ανταποκρίνεται στην ανάγκη του Υπουργού Επικρατείας για ένα σύγχρονο σύστημα παρακολούθησης της διαφημιστικής δαπάνης.
 - Είναι εύλογη γιατί δεν απαιτεί κανενός είδους υπερ-φορολόγηση. Το κόστος θα είναι μικρό (πρώτη εκτίμηση: λιγότερο από 1% αντί του 10% που αναφέρει το σ/ν) και θα βαρύνει τους εταίρους της αγοράς.
 - Είναι σύννομη από κάθε άποψη.

Τα άλλα δύο σχόλια αφορούσαν:

- Την μη υποβολή αιτιολογική έκθεσης, έκθεσης που να αποτυπώνει το κόστος ανάπτυξης και λειτουργίας του συστήματος, καθώς και το αναμενόμενο όφελος από

την λειτουργία του, σαφούς περιγραφής της λειτουργίας της συμβάσεως (προϊόν, τρόπος καταβολής του τιμήματος, χρόνος παράδοσης του προϊόντος).

➤ Ερωτήματα

- γιατί παρακάμπτεται το ΕΣΡ, ως αποκλειστικώς αρμόδια Ανεξάρτητη Αρχή για την άσκηση του άμεσου ελέγχου στη λειτουργία όλου του φάσματος των δραστηριοτήτων και συναλλαγών που άπτονται του ραδιοτηλεοπτικού προϊόντος. Οι αρμοδιότητες ελέγχου παρέχονται αφενός στον Διαχειριστή που λειτουργεί ως ανώνυμη εταιρεία χωρίς να διαθέτει κανένα από τα εχέγγυα ανεξαρτησίας μιας Ανεξάρτητης Αρχής και αφετέρου στο Ρυθμιστή που ταυτίζεται με την εκτελεστική εξουσία, από την οποία ο συνταγματικός νομοθέτης έχει αφαιρέσει την αρμοδιότητα άσκησης του άμεσου ελέγχου επί της τηλεόρασης.

Ωστόσο, οι ρυθμιστικές αρμοδιότητες του ΕΣΡ μπορούν να επεκταθούν και μάλιστα χωρίς πρόσθετα έξοδα στο πεδίο εποπτείας της διαφημιστικής δραστηριότητας των τηλεοπτικών φορέων. Σε εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 12 παρ. 12 του Ν. 2328/1995, οι τηλεοπτικοί φορείς μπορούν να καταρτίζουν και να υποβάλουν ηλεκτρονικώς και σε πραγματικό χρόνο το αναλυτικό ημερολόγιο διαφημίσεων σε κατάλληλα σχεδιασμένο πληροφοριακό σύστημα. Το σύστημα θα παρέχει πρόσβαση στο ΕΣΡ και την αρμόδια υπηρεσία του Υπ. Οικονομικών. Έτσι, με συγκριτικά πολύ μικρότερο κόστος μπορεί να παρέχεται επαρκής πληροφόρηση για τη διαφημιστική δραστηριότητα των ηλεκτρονικών ΜΜΕ και να υποβάλλονται σε τακτικό έλεγχο για τη διαπίστωση της εκπλήρωσης των υποχρεώσεών τους έναντι του Δημοσίου με αντιπαραβολή των στοιχείων του μεταδιδόμενου προγράμματος που τηρούνται στο ΕΣΡ. Με τον τρόπο αυτό επιτυγχάνεται ισορροπία κόστους – οφέλους για το Δημόσιο, χωρίς την επιβολή ασφυκτικών περιορισμών στις συναλλαγές μεταξύ των ενδιαφερόμενων μερών και τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που διαμορφώνουν το διαφημιστικό προϊόν."

- γιατί συστήνεται στην Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και επικοινωνίας το συγκεκριμένο ηλεκτρονικό σύστημα? δεν θα έπρεπε τέτοιες αρμοδιότητες να υπάγονται σε ανεξάρτητες ρυθμιστικές αρχές, τρίτες τόσο προς την κυβέρνηση όσο κ προς την "αγορά"?
- εάν η αναφορά ότι διαμέσου του συστήματος θα διενεργούνται όλες, οι αγοραπωλησίες, σε όλα τα δημόσια και ιδιωτικά τηλεοπτικά μέσα, εννοούνται τα περιφερειακά και τα συνδρομητικά; Ή αφορά τα εθνικής εμβέλειας γενικού περιεχομένου μόνο.

Άρθρο 02 - Ορισμοί

Τα σχόλια στο άρθρο 2 αφορούν:

- στο ερώτημα να αφεθεί περιθώριο για την ένταξη και του ραδιοφώνου στο Σύστημα, ακόμα και αν αυτή αναβληθεί για κάποιο χρονικό διάστημα (πχ μέχρι την ολοκλήρωση της χορήγησης ραδιοφωνικών αδειών).
- Στους ορισμούς των όρων "Προϊόντος", "Μονάδας διαφημιστικού χρόνου" εάν μοιάζουν να αναφέρονται στο ίδιο πράγμα και "διαφημιστικός χρόνος", "χορηγία",

"προϊοντική τοποθέτηση" κλπ. εάν είναι η κατά το ευρωπαϊκό πλαίσιο ερμηνεία ή ισχύει κάτι νέο?

- Σε ότι αφορά το διαφημιστικό χρόνο: πως μία και μόνη τιμή ανά δευτερόλεπτο, επί ενός διαφημιστικού διαλείμματος, αναρτημένη στο σύστημα, μπορεί να καλύψει τα κόστη διαφορετικών προϊόντων, με διαφορετικά κοινά, που μπορεί να έχουν δεκάδες διαφημιζόμενοι που θέλουν την προβολή τους στην ίδια ακριβώς εκπομπή; & ποια η μονάδα διαφημιστικού χρόνου για τις χορηγίες και ποια π.χ. για την τοποθέτηση προϊόντος; Είναι με βάση τις οδηγίες και το γενικό πλαίσιο που θέτει η Ευρωπαϊκή ένωση ή κάτι άλλο;
- Διευκρινήσεις για τις έννοιες της συμφωνίας παράδοσης ορισμένων μονάδων διαφημιστικού χρόνου, τυποποίηση.
- Ποια είναι τα προβλεπόμενα στον παρόντα νόμο για τον συμμετέχοντα και δη αγοραστή; Ο πωλητής είναι ξεκάθαρα ένα ΜΜΕ και εν προκειμένω ένας τηλεοπτικός σταθμός εθνικής εμβέλειας και γενικού περιεχομένου. Ο αγοραστής τι είναι; Με ποιες προδιαγραφές λειτουργεί; Πως ορίζεται; Από ποιους κανόνες διέπεται; Πως ελέγχεται;

Άρθρο 03 - Συναλλαγές Διαφημιστικού Χρόνου

Το σχόλιο του άρθρου αυτού ζητά διευκρινήσεις για το γεγονός ότι ενώ στο άρθρο 1, γίνεται αναφορά γενικά σε «ιδιωτικά και δημόσια τηλεοπτικά μέσα», στο παρόν άρθρο, ο ορισμός περιορίζεται στους «τηλεοπτικούς σταθμούς εθνικής εμβέλειας γενικού περιεχομένου». Τι ισχύει τελικά και κυρίως γιατί δημιουργείται αυτή η άνιση μεταχείριση μεταξύ των μεν και των δε και κυρίως με τα υπόλοιπα μέσα, του internet συμπεριλαμβανόμενου και των πολυεθνικών κολοσσών που δραστηριοποιούνται στην Ελλάδα;

Άρθρο 04 - Υποχρέωση συμμετοχής στο Σύστημα

- Ως προς την υποχρέωση συμμετοχής στο σύστημα υποβλήθηκαν δύο σχόλια - ερωτήματα:
 - με το πώς διασφαλίζεται η νομιμότητα και η φερεγγυότητα των αγοραστών δεδομένου ότι συμπεριλαμβάνει και "...κάθε άλλο πρόσωπο";
 - Γιατί είναι υποχρεωτική η συμμετοχή στο σύστημα μόνο των καναλιών εθνικής εμβέλειας γενικού περιεχομένου; Δεν δημιουργούνται έτσι συνθήκες αθέμιτου ανταγωνισμού έναντι των άλλων καναλιών (τοπικών, συνδρομητικών κλπ) αλλά και των άλλων μέσων (ραδιόφωνο κλπ);
- Ως προς τον τρόπο λειτουργίας του συστήματος υποβλήθηκαν 4 σχόλια, που αφορούν:
 - Γιατί προβλέπεται μόνο δημοπρασία; Θα μπορούσε να δίνεται η δυνατότητα και δευτερογενώς να μπορεί κάποιος συμμετέχων να πουλήσει χρόνο που αγόρασε μέσα από το σύστημα και που ακόμα δεν έχει χρησιμοποιηθεί.
 - Τον καθορισμό της δημοπρασίας ως μοναδικής επιτρεπόμενης μεθόδου διάθεσης διαφημιστικού χρόνου στην αγορά γιατί παραβιάζει τη συνταγματική αρχή της οικονομικής ελευθερίας (άρθρο 5 παρ. 1 Σ) και τη συνακόλουθη αρχή της ελευθερίας

των συμβάσεων, χωρίς μάλιστα να γίνεται επίκληση υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος προς αυτό. Περαιτέρω ενδέχεται να οδηγήσει σε νόθευση των κανόνων του υγιούς ανταγωνισμού, εφόσον με τη διαδικασία δημοπράτησης οι μικρότερες εταιρείες θα αδυνατούν να ανταγωνιστούν τις μεγαλύτερες για την απόκτηση διαφημιστικού χρόνου ειδικώς στις ζώνες υψηλής τηλεθέασης (prime time). Το δε κόστος του υπερτιμολογημένου μέσω της δημοπράτησης τελικού προϊόντος θα μετακυλήσει στον τελικό καταναλωτή, αυξάνοντας με τη σειρά του το κόστος των παρεχόμενων υπηρεσιών.

- Πως ορίζεται η διαδικασία δημοπράτησης; Δεδομένου ότι κάθε διαφημιζόμενος αγοράζει συνήθως ένα διαφημιστικό μήνυμα ανά εκπομπή, θα γίνεται δημοπράτηση για κάθε μήνυμα σε άλλη τιμή;
- Εάν θα υπάρχει πακέτο μηνυμάτων προς δημοπράτηση; Θα υπάρχει δυνατότητα το "προϊόν" (κατά τον ορισμό του άρθρου 2, εδαφίου 4) να συντίθεται και από διαφημιστικό χρόνο και από χορηγίες και από τοποθέτηση προϊόντος; Το "προϊόν" θα περιλαμβάνει μόνο διαφημιστικό χρόνο συγκεκριμένης χρονικής περιόδου (ημέρας, εβδομάδας, μήνα) ή θα μπορεί να αναφέρεται σε αγορές ευρύτερης χρονικής περιόδου;

Άρθρο 05 - Άδεια Λειτουργίας Διαχειριστή Συστήματος

Στο άρθρο 5 υπάρχουν δύο σχόλια που αφορούν:

- Πώς προσδιορίζει ο Διαχειριστής τις λουπές τεχνικές και άλλες ρυθμίσεις που απαιτούνται για την εκπλήρωση των υποχρεώσεων του, όπως προκύπτουν από το Νόμο;
- Με ποια λογική η άδεια λειτουργίας του Διαχειριστή Συστήματος χορηγείται από την επιτροπή Κεφαλαιαγοράς; Τι σχέση έχει η επιτροπή Κεφαλαιαγοράς με τη διαφήμιση;

Άρθρο 06 - Υποχρεώσεις Διαχειριστή

Στο άρθρο 6 υποβλήθηκαν 5 σχόλια που αναφέρονται:

- Στο ποια θα είναι η διαδικασία για την αποπομπή/αντικατάσταση του Διαχειριστή πριν το πέρας της τριετίας εφόσον εκείνος δεν έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του;
- Θεωρείται προβληματική η πρόσβαση, που θα έχει στα στοιχεία και στο σύνολο των συναλλαγών του Συστήματος, η Γ.Γ. Ενημέρωσης και Επικοινωνίας ως Ρυθμιστής προτείνοντας τα στοιχεία που συλλέγει ο Διαχειριστής με σκοπό τη φορολόγηση των επιχειρήσεων ΜΜΕ να μπορούν να γνωστοποιούνται μόνο στην αρμόδια φορολογική αρχή, ήτοι την αρμόδια Δ.Ο.Υ.
- Θα πρέπει να διευκρινιστούν και να αποσαφηνιστούν οι όροι "αποτελεσματική και αμερόληπτη λειτουργία" (6.1) και "δίκαιη διεξαγωγή συναλλαγών" (6.6) και πώς αυτά επιτυγχάνονται διότι υπάρχει ο κίνδυνος υψηλής παρεμβατικότητας με αδιαφανή κριτήρια.
- Ερώτημα εάν είναι αντίληψη ελεύθερου ανταγωνισμού (6.8) η έννοια επιβολής ειδικού φόρου 20% και η εκχώρηση ποσοστού 10% επί των εσόδων, μόνο στα κανάλια εθνικής

εμβέλειας γενικού περιεχομένου ή ακριβώς το αντίθετο, δόμησης συνθηκών αθέμιτου ανταγωνισμού; Οι δε διαφημιζόμενοι που επιλέγουν αυτά τα κανάλια, ως κύριο μέσο προβολής τους γιατί να υφίστανται τον αθέμιτο ανταγωνισμό άλλων που δεν επιλέγουν αυτά τα μέσα;

- Πως διασφαλίζεται η εμπιστευτικότητα μεταξύ των συναλλασσόμενων είτε πρόκειται για μέσα είτε για διαφημιζόμενους (6.8);

Άρθρο 07 - Φορολόγηση

Στο άρθρο 7 υποβλήθηκε 1 σχόλιο που αφορά τον ειδικό φόρο του 20% ερωτώντας:

- πότε θα πάψει να είναι μεροληπτικά επιβαλλόμενος φόρος σε τμήματα ΜΜΕ ;
- γιατί δεν αναφέρεται ρητά στο παρόν Η κοινή υπουργική απόφαση που θα καθορίζει τη διαδικασία και τον τρόπο τιμολόγησης;
- Μήπως είναι μέρος άλλου σχεδιασμού πιέσεων;

Άρθρο 08 - Διακανονισμός των Συναλλαγών

Στο άρθρο 8 υπάρχουν 4 σχόλια που θέτουν ερωτήματα σχετικά με:

- τι θα συμβεί στη περίπτωση που κάποιο κανάλι αρνηθεί να διαθέσει το χρόνο που σε προηγούμενη φάση έχει πουλήσει στο σύστημα;
- που ξεκινά και κυρίως που τελειώνει η παρακολούθηση της συναλλακτικής συμπεριφοράς των συμμετεχόντων στο σύστημα ;
- ποιος θα εισπράττει, ποιος θα θέτει τους όρους συναλλαγής και πότε θα γίνεται κάθε βήμα στον κύκλο μιας διαχείρισης;
- γιατί ο Διαχειριστής του Συστήματος (και ο κρατικά ελεγχόμενος ρυθμιστής) να είναι αρμόδιος για τον διακανονισμό των συναλλαγών, τη διεκδίκηση των απαιτήσεων, του διακανονισμού των χρηματικών συναλλαγών υποκαθιστώντας τις οικονομικές υπηρεσίες των συναλλασσόμενων και τα δικαστήρια;
- Η προβλεπόμενη στο άρθρο 8 παρ. 1Α ΣχΝ εξουσία «παρακολούθησης της συναλλακτικής συμπεριφοράς των Συμμετεχόντων στο Σύστημα, σε συνεργασία με τον Ρυθμιστή» που απονέμεται στο Διαχειριστή είναι διατυπωμένη αόριστα και δύναται να ερμηνευθεί ως εξουσία παρακολούθησης της εν γένει συναλλακτικής συμπεριφοράς των συμμετεχόντων (δηλ. όχι αυστηρά της συμπεριφοράς τους αποκλειστικά σε συναλλαγές μέσω του Συστήματος). Περαιτέρω, δεν γίνεται λόγος για τα κριτήρια και, ιδίως, τις συνέπειες κακής συναλλακτικής συμπεριφοράς: θα έχει ο Διαχειριστής την εξουσία να αποκλείει από τη συμμετοχή στο Σύστημα κάποιον Συμμετέχοντα; Η δε εμπλοκή του Ρυθμιστή στην παρακολούθηση αυτή δεν έχει κάποια ξεκάθαρη αιτιολογική βάση ούτε πρακτική συνέπεια, πλην της, ενδεχομένως ανεπίτρεπτης, λεπτομερούς γνώσης εκ μέρους του Ρυθμιστή της συναλλακτικής συμπεριφοράς (ήτοι, των επαγγελματικών συναλλαγών) των Συμμετεχόντων κατά παράβαση της συνταγματικής αρχής της οικονομικής ελευθερίας (άρθρο 5 παρ. 1 Σ) και των συνακόλουθων αρχών της ελευθερίας των συμβάσεων και της ελευθερίας του ανταγωνισμού.

- Κατά το άρθρο 8 παρ. 1B ΣχΝ παρέχεται στο Διαχειριστή του Συστήματος αρμοδιότητα για τη «διεκδίκηση των απαιτήσεων κατά των Συμμετεχόντων, σε περίπτωση αδυναμίας τους να εκπληρώσουν τις οικονομικές τους υποχρεώσεις». Γεννάται το ερώτημα: υποχρεώσεις έναντι τίνων; Αν πρόκειται για υποχρέωση καταβολής του ειδικού φόρου (άρθρο 7 παρ. 1 ΣχΝ και άρθρο 12 Ν. 3845/2010), τότε καταφανώς αρμόδιες για τις σχετικές διεκδικήσεις είναι αποκλειστικά οι φορολογικές αρχές. Εάν πάλι πρόκειται για απαιτήσεις μεταξύ συμμετεχόντων στο Σύστημα, δηλαδή πωλητών και αγοραστών διαφημιστικού χρόνου, τότε η διεκδίκηση τέτοιων απαιτήσεων μεταξύ ιδιωτών εκφεύγει σαφώς των εύλογων αρμοδιοτήτων του Διαχειριστή. Εάν, τέλος, πρόκειται για απαιτήσεις του ίδιου του Διαχειριστή κατά Συμμετεχόντων, ιδίως για την είσπραξη οφειλόμενης σε αυτόν αμοιβής κατ' άρθρον 7 παρ. 2 ΣχΝ και της σχετικής ΚΥΑ, τότε το ΣχΝ δηλώνει το αυτονόητο και ήδη ισχύον βάσει της κείμενης νομοθεσίας, ότι δηλ. ο Διαχειριστής είναι αρμόδιος να διεκδικήσει τα οφειλόμενα σε αυτόν. Εάν, έστω και ως κακότεχνη διατύπωση, εννοούνται διοικητικές κυρώσεις, τότε πάλι ο Διαχειριστής εισβάλλει σε ήδη υφιστάμενες αρμοδιότητες των φορολογικών αρχών και του ΕΣΡ.

Άρθρο 09 - Ρυθμιστής Συστήματος και αρμοδιότητες αυτού

Στο άρθρο 9 υποβλήθηκαν 7 σχόλια που αναφέρονται κυρίως στην εμπιστευτικότητα και στον ρόλο του Ρυθμιστή. Ειδικότερα:

- Πως διασφαλίζεται το σχετικό η εμπιστευτικότητα εφόσον ο Ρυθμιστής θα έχει πρόσβαση σε ΟΛΑ τα δεδομένα των διαφημιζομένων, συμπεριλαμβανομένων διαθέσιμων budget, πρώτους χρόνους airing τηλεοπτικών σποτ;
- Δεν θα πρέπει τα στοιχεία της εκάστοτε καμπάνιας να είναι διαθέσιμα σε οποιονδήποτε. Υποθέτω ότι κάποια στατιστικά στοιχεία θα είναι διαθέσιμα αλλά θα πρέπει να εξασφαλιστεί ένα όριο σχετικά με το ποιος και σε τι επίπεδο θα έχει πρόσβαση σε τέτοιου τύπου εμπιστευτικά στοιχεία.
- Θα πρέπει τα στοιχεία συναλλαγών που δίνεται πρόσβαση από τον διαχειριστή να είναι συγκεντρωτικά (όπως και στο χρηματιστήριο αξιών). Τα συγκεκριμένο επίπεδο πληροφόρησης καλύπτει πλήρως την ανάγκη του κράτους σε στατιστικά στοιχεία για εποπτικούς και φορολογικούς λόγους.
- Ερώτημα εάν θα υπάρχουν στατιστικά που θα επιτρέπεται να δημοσιοποιηθούν ή ακόμα και να διατεθούν σε κάθε συμμετέχοντα για να χρησιμοποιηθούν για περαιτέρω υπολογισμούς?
- Με το άρθρο 9 του ΣχΝ ο έλεγχος της νόμιμης και διαφανούς δραστηριότητας των ΜΜΕ στον τομέα της διάθεσης και τιμολόγησης του διαφημιστικού τους χρόνου ανατίθεται στη Γ.Γ. Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, στην οποία ανατίθενται αρμοδιότητες εποπτείας του Διαχειριστή του Συστήματος, κατά παράβαση της αποκλειστικής αρμοδιότητας της συνταγματικώς κατοχυρωμένης Ανεξάρτητης Αρχής. Δίνεται δε η δυνατότητα (στον Διαχειριστή ή τον Ρυθμιστή;) μεταβίβασης των καθηκόντων του Διαχειριστή σε τρίτους, ήτοι σε εταιρεία που δεν έχει τις προϋποθέσεις και τα εχέγγυα που αναφέρονται για τον αδειοδοτημένο από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Διαχειριστή.

Άρθρο 10 - Εκχώρηση ποσοστού κερδών

Στο άρθρο 10 υπάρχουν 3 σχόλια που αφορούν:

- Ποιος θα επιβαρυνθεί με το κόστος 10% πάνω στην συνολική τηλεοπτική διαφημιστική δαπάνη, οι διαφημιζόμενοι;
- Ερώτημα εάν το ποσοστό είναι επί της ακαθάριστης Αξίας του Συνόλου των συναλλαγών στο Σύστημα;
- Με βάση τα σημερινά δεδομένα της αγοράς το ετήσιο έσοδο του Ε.Κ.Ο.Μ.Ε. ανέρχεται σε 20.000.000 ευρώ ετησίως, με ανοικτό το δεδομένο της αύξησης αυτού σε παρόμοια πορεία της διαφημιστικής δαπάνης. Δεν θεωρείται πολύ μεγάλο το ποσό για τη συντήρηση του Ε.Κ.Ο.Μ.Ε. και του Συστήματος; Τι επιδράσεις θα έχει στην διαφημιστική αγορά η αφαίμαξη τέτοιου ποσού πέραν των απολύσεων ξανά στον ιδιωτικό τομέα και αντίστοιχων προσλήψεων στον δημόσιο τομέα;

Άρθρο 11 - Εγγύηση εκπλήρωσης υποχρεώσεων Διαχειριστή

Στο άρθρο 11 υποβλήθηκε 1 σχόλιο με το ερώτημα

- Πως θα λειτουργήσει μια ελληνική τηλεοπτική επιχείρηση και θα είναι και ανταγωνιστική και ποιο είναι το αντίστοιχο ποσοστό στις άλλες χώρες τις Ε.Ε. αφού προσθέτοντας όλες τις φορολογικές επιβαρύνσεις (Ειδικός φόρος, ΦΠΑ και ποσοστό κερδών) φτάνει κανείς στο δυσθεώρητο ποσοστό του 54%..

Άρθρο 12 - Τελικές διατάξεις

Στο άρθρο 12 υπάρχουν 3 σχόλια με το ίδιο ερώτημα;

- εάν θα υπάρχει πρόβλεψη για μεταβατική περίοδο εξοικείωσης στο σύστημα όπου θα συνεχίσουν να επιτρέπονται οι συναλλαγές με το υπάρχον καθεστώς λαμβάνοντας υπ' όψη ότι ενδεχομένως να υπάρχουν ήδη συμφωνίες μεταξύ διαφημιζομένων και μέσων οι οποίες είναι δεσμευτικές διμερώς;

Έκθεση Δημόσιας Διαβούλευσης για το σχέδιο νόμου

«Θεσμικό πλαίσιο για την ενίσχυση της παραγωγής οπτικοακουστικών έργων στην Ελλάδα».

Το σχέδιο νόμου «Θεσμικό πλαίσιο για την ενίσχυση της παραγωγής οπτικοακουστικών έργων στην Ελλάδα» τέθηκε –με τον διακριτικό τίτλο «Δημιουργία θεσμικού πλαισίου για τη σύσταση καθεστώτος Ενίσχυσης Ιδιωτικών Επενδύσεων για την ανάπτυξη της παραγωγής οπτικοακουστικών έργων στην Ελλάδα»- από Δευτέρα 20η Φεβρουαρίου 2017 σε δημόσια διαβούλευση, η οποία ολοκληρώθηκε την Παρασκευή 10η Μαρτίου 2016 και ώρα 14:00. Υποβλήθηκαν συνολικά 154 σχόλια.

Με αφορμή την παρούσα έκθεση ο Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης ευχαριστεί όλους τους συμμετάσχοντες στη διαβούλευση πολίτες, οι οποίοι με τα σχόλια και τις παρατηρήσεις τους συνέβαλαν στον διάλογο σχετικά με τις ρυθμίσεις του ως άνω σχεδίου νόμου. Τα σχόλια και οι παρατηρήσεις που υπεβλήθησαν ελήφθησαν υπόψη, και από την επεξεργασία τους προέκυψαν τροποποιήσεις σε ορισμένες ρυθμίσεις του σχεδίου νόμου.

Τα κατ' άρθρο αναρτημένα σχόλια αποτυπώνονται ως εξής:

Άρθρο 01 – Σκοπός	34 Σχόλια
Άρθρο 02 – Όροι και προϋποθέσεις υπαγωγής	8 Σχόλια
Άρθρο 03 – Επιλέξιμες δαπάνες εκτός περιφερειακών ενισχύσεων	7 Σχόλια
Άρθρο 04 – Ύψος ενισχύσεων	9 Σχόλια
Άρθρο 05 – Ειδικές κατηγορίες ενισχύσεων	4 Σχόλια
Άρθρο 06 – Υποβολή αίτησης υπαγωγής	8 Σχόλια
Άρθρο 07 – Καταβολή ενισχύσεων	5 Σχόλια
Άρθρο 08 – Καθεστώς Ενίσχυσης Ιδιωτικών Επενδύσεων για την ανάπτυξη της παραγωγής οπτικοακουστικών έργων στην Ελλάδα	76 Σχόλια
Άρθρο 09 – Έναρξη ισχύος του παρόντος	3 Σχόλια

Άρθρο 01 - Σκοπός

- Στο άρθρο αυτό υποβλήθηκαν ως σχόλια οι συνολικές θέσεις και προτάσεις από τους φορείς: Ελληνική Ακαδημία Κινηματογράφου (ΕΑΚ) - Ένωση Παραγωγών Επικοινωνίας (PACT) – Σύνδεσμος Ανεξάρτητων Παραγωγών Οπτικοακουστικών Έργων (ΣΑΠΟΕ) - Ένωση Τεχνικών Ελληνικού Κινηματογράφου και Τηλεόρασης- Οπτικοακουστικού Τομέα (ΕΤΕΚΤ-ΟΤ) - Εταιρία Ελλήνων Σκηνοθετών (ΕΕΣ) - ΑΣΙΦΑ ΕΛΛΑΣ Ελληνική Ένωση Κινουμένων Σχεδίων - Σύνδεσμος Ελλήνων

Παραγωγών Κινηματογράφου Τηλεόρασης Βίντεο και Πολυμέσων (ΣΕΠΚΤΒ&Π) - FORTHNET MEDIA ΑΕ, ως εξής:

- Οι φορείς ΕΑΚ, ΡΑCΤ και ΣΑΠΟΕ, θεώρησαν απαραίτητο να προηγηθεί μια σύντομη ορολογία ώστε να είναι σαφές το "λεξιλόγιο" το οποίο χρησιμοποιείται αλλά και για να γίνει γνωστό το διεθνές περιβάλλον μέσα στο οποίο θα πρέπει να λειτουργήσει ο νόμος. Το λεξιλόγιο αφορούσε τους όρους: REBATE, ΥΨΟΣ ΤΩΝ REBATES, ΕΠΙΛΕΞΙΜΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ, ΜΗ ΕΠΙΛΕΞΙΜΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ, FRESH MONEY, FILM OFFICES, FILM COMMISSIONS, PRODUCER / PRODUCTION COMPANY, PRODUCTION SERVICE COMPANY/ LINE PRODUCER, ΕΠΙΔΟΤΗΣΕΙΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ, ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ, ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ REBATE, CASH REBATE, TAX CREDIT REBATE, TRANSFERABLE TAX CREDIT REBATE, MINIMUM ΕΠΙΛΕΞΙΜΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ, MAXIMUM ΕΠΙΛΕΞΙΜΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ, ΕΠΙΛΕΞΙΜΑ ΕΡΓΑ, ΕΠΙΛΕΞΙΜΕΣ ΕΤΑΙΡΙΕΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ.
- Οι φορείς ΕΑΚ και ΡΑCΤ θεωρούν θετικό βήμα την κατάθεση αυτού του σχεδίου νόμου, και παρατηρούν ότι:
 - Σε σχέση με τις ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΕΡΓΩΝ ΒΑΣΕΙ ΜΕΓΕΘΟΥΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ, έτσι όπως είναι διατυπωμένο το σχέδιο νομού, αντιμετωπίζεται μια παράγωγη μικρού μήκους κόστους 20.000 ευρώ, μια ελληνική παράγωγη κόστους 600.000 ευρώ και μια διεθνή παράγωγη κόστους 20 εκατομμυρίων ευρώ με τον ίδιο τρόπο, τα ίδια κριτήρια, τις ίδιες διαδικασίες και τελικά την ίδια επιδότηση βάσει των Πολιτιστικών Κριτηρίων. Πιστεύουν πως μία τέτοια προσέγγιση δεν λαμβάνει υπ' όψιν της σημαντικές διαφοροποιήσεις ανάλογα το μέγεθος και το είδος κεφαλαιακής υποστήριξης των παραγωγών, δημιουργώντας άθελα της δυσλειτουργίες και αποδυνάμωση του κινήτρου που θεσπίζει. Με βάση τον παραπάνω προβληματισμό προτείνουν να δημιουργηθούν 3 σαφώς διακριτές κατηγορίες έργων προς παραγωγή, με διαφορετικά κριτήρια, ποσοστά επιστροφών και επιδότησης. Α. Μεγάλες Παραγωγές Β. Μεσαίες Παραγωγές Γ. Μικρές Παραγωγές.
 - Πριν από την θεσμοθέτηση των οικονομικών κινήτρων πρέπει να λυθούν κάποια θεσμικά θέματα που λειτουργούν ως αντικίνητρα, όπως ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΑΔΕΙΑΣ ΛΗΨΕΩΣ ΣΚΗΝΩΝ, ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΜΕΝΟ ΕΡΓΑΣΙΑΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΜΕ ΤΟΥΣ ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΚΑΝΟΝΕΣ, ΑΜΕΣΗ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ ΦΠΑ & REBATE, ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΙΣΧΥΟΣ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ, ΔΙΑΦΟΡΟΠΟΙΗΣΗ ΑΝΑΜΕΣΑ ΣΕ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ ΦΟΡΩΝ (REBATE) ΚΑΙ ΕΠΙΔΟΤΗΣΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ, τα οποία, όπως αναφέρουν δεν είναι στο αντικείμενο του Υπουργείου Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, αλλά είναι σημαντικό να είναι γνωστά, διότι εάν δεν διευθετηθούν τα κίνητρα από μόνα τους δεν θα σταθούν ικανά να δημιουργήσουν ροή κεφαλαίων παραγωγής προς την χώρα.
- Η ΡΑCΤ παρατηρεί ότι όσον αφορά τις Μεγάλες (διεθνείς) Παραγωγές η ενίσχυση θα πρέπει να γίνεται παράλληλα από δυο πηγές. Λόγω εισαγωγής νέων κεφαλαίων στην χώρα και λόγω καλυψής ενός απλού πίνακα πολιτιστικών κριτηρίων.

- Ο ΣΑΠΟΕ επικρίνει το νομοσχέδιο και παρατηρεί ότι:

- Μετά την παράλογη κατάργηση τον Αύγουστο του 2015 του μοναδικού κινήτρου για ιδιωτικές επενδύσεις στον κινηματογράφο, αυτό του ειδικού φόρου στα κινηματογραφικά εισιτήρια, ανέμεναν, στις κρίσιμες οικονομικές συνθήκες, μια νομοθετική παρέμβαση από την Πολιτεία που θα κάλυπτε το επενδυτικό κενό και θα έβαζε τα θεμέλια οπτικοακουστικής βιομηχανίας στη χώρα μας η οποία επηρεάζει άμεσα ή έμμεσα πολλούς άλλους τομείς.
- Πάγιο αίτημα του Συνδέσμου τους ήταν η αρμοδιότητα του κινηματογράφου, που είναι η ραχοκοκαλιά του οπτικοακουστικού τομέα, να μεταφερθεί στο Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης για να αντιμετωπίζεται ως τομέας που συμβάλει στην οικονομική ανάπτυξη της χώρας αλλά και στην ανάδειξη του πολιτισμού της.
- Το νομοσχέδιο για τη σύσταση καθεστώτος ενίσχυσης ιδιωτικών επενδύσεων σε οπτικοακουστικά έργα (τροποποίηση διατάξεων στον Αναπτυξιακό Νόμο) που έφερε σε δημόσια διαβούλευση το νεοσύστατο Υπουργείο Ψηφιακής Πολιτικής είναι ένα ακατανόητο συνονθύλευμα διατάξεων που αναφέρονται χωρίς καμία διάκριση στο σύνολο των οπτικοακουστικών έργων και έρχονται σε σύγκρουση με τον νόμο για τον κινηματογράφο, τον Κανονισμό και τις συστάσεις για τα εθνικά καθεστώτα ενισχύσεων της Ε.Ε.. Μικρές και μεγάλες παραγωγές, ελληνικές και ξένες σήριαλ, ταινίες και βιντεοεφαρμογές, όπου μπορούν να ενταχθούν στον αναπτυξιακό νόμο όλες με τις ίδιες προϋποθέσεις και κριτήρια.
- Το νομοσχέδιο διέπεται από προχειρότητα που αποδεικνύει στη πράξη τη παντελή έλλειψη στρατηγικού σχεδιασμού. Εξαιρούνται τα οπτικοακουστικά έργα υψηλής προστιθέμενης αξίας που παράγουν θέσεις εργασίας στην αξιακή αλυσίδα, που είναι οι ξένες παραγωγές, ενισχύονται όμως τα εργαστήρια τεχνικής επεξεργασίας που απαγορεύονται από τον Κανονισμό της Ε.Ε. Οι τηλεοπτικοί σταθμοί προικοδοτούνται με την ενίσχυση για να παράξουν το περιεχόμενό τους για τις πλατφόρμες τους και εντέλει "συμψηφίζεται" η υποχρέωσή τους να επενδύσουν σε κινηματογραφικά έργα με άλλο νόμο που δεν έχουν τηρήσει εδώ και 28 χρόνια. Για όλους τους άλλους, όλους της "μικρομεσαίας επιχειρηματικότητας" της στρατηγικής αναπτυξιακής κατεύθυνσης του Αναπτυξιακού Νόμου, είναι πράγματι πολύ ελκυστική η εφάπαξ επιστροφή 25% των δαπανών παραγωγής οπτικοακουστικού έργου και υπόσχεται να δώσει χρήματα στην λογική "όλοι να πάρουν από κάτι". Υπάρχει πρόβλεψη όμως πόσα χρήματα θα διατίθενται ετησίως; Προφανώς όχι, αφού δεν υπάρχει στρατηγικός σχεδιασμός. Θα καθορίζονται όμως, όπως μας πληροφορεί το νομοσχέδιο με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης και του Υπουργού Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης.

- Με το νομοσχέδιο μία νεοσύστατη ανώνυμη εταιρία το ΕΚΟΜΕ Α.Ε, η οποία αναλαμβάνει την διαχείριση των ενισχύσεων, που υλοποιεί προγράμματα και δράσεις στους τομείς των οπτικοακουστικών μέσων και της ψηφιακής τεχνολογίας και στην εξειδικευμένη υποβοήθηση των επικοινωνιακών πολιτικών, παράγει και διαχειρίζεται οπτικοακουστικό υλικό και μέσα ψηφιακής επικοινωνίας και πληροφόρησης, κάθε άλλο παρά "απλοποιούνται υπερβολικά οι γραφειοκρατικές διαδικασίες" που εξαγγέλθηκε με τον Αναπτυξιακό Νόμο. Αφού, για την παροχή της εφάπαξ ενίσχυσης απαιτούνται κοινές υπουργικές αποφάσεις, η συνεργασία όλων των συναρμόδιων Υπουργείων, Περιφερειών και Δήμων που είναι υποχρεωμένοι να συνεργάζονται με το νεοσύστατο ΕΚΟΜΕ Α.Ε. Για όλη την πολύπλοκη εφαρμογή που θα κάνει το ΕΚΟΜΕ και την εκπλήρωση των σκοπών του-κι απ' όσα διαβάζουν ζητάει 2.000 τ.μ για να στεγαστεί στο Ίδρυμα Σ. Νιάρχος- η λύση υπάρχει σε άλλη διάταξη νόμου. Αποσπώνται υπάλληλοι της ΕΡΤ Α.Ε και ΝΠΙΔ του δημοσίου.
- Αναρωτιούνται εάν καταργείται ο νόμος για τον κινηματογράφο. Ο Υπουργός Πολιτισμού δεν ασκεί την κινηματογραφική πολιτική; Το Ελληνικό Κέντρο Κινηματογράφου καταργείται; Σε ποιά μελέτη βασίστηκε, και με ποιο στόχο και στρατηγική κατεύθυνση συντάχθηκε το νομοσχέδιο; Ίσως όμως, οι συντάκτες του νομοσχεδίου να γνωρίζουν και να σκέφτονται πράγματα περισσότερα από αυτά που εκείνοι μπορούν να αντιληφθούν. Σ' αυτή τη σκέψη τους οδηγεί ότι το αρμόδιο(;) Υπουργείο Ψηφιακής Πολιτικής που έχει την πρωτοβουλία του νομοσχεδίου συγκεντρώνει στον έλεγχό του πολλές και ετερόκλητες αρμοδιότητες, όπως η συνεργασία με την Αρχή Ασφάλειας Πληροφοριών της Εθνικής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΕΥΠ)" αλλά και αρμοδιότητες διαχείρισης του ΕΣΠΑ που ως τώρα υπάγονταν στο Υπουργείο Οικονομικών και Ανάπτυξης.
- Η ΕΤΕΚΤ-ΟΤ βρίσκει θετική τη προσπάθεια δημιουργίας θεσμικού πλαισίου για την ανάπτυξη της παραγωγής οπτικοακουστικών έργων στην Ελλάδα και παρατηρεί ότι:
 - στον Πίνακα Α, Κατηγορία Β, Βασικοί Συντελεστές, στη παράγραφο Β.2 είναι απαραίτητο να προστεθεί η ειδικότητα του ηχολήπτη, ο οποίος αποτελεί βασικό συντελεστή στη παραγωγή οπτικοακουστικού έργου,
 - το ΕΚΟΜΕ πρέπει να απαρτίζεται και από εξειδικευμένο προσωπικό του οπτικοακουστικού χώρου και να συνεργάζεται με φορείς που ανήκουν στον τομέα αυτόν,
 - για να διασφαλιστεί η πιστότητα του παραγόμενου οπτικοακουστικού έργου πρέπει να υπάρξει μητρώο παραγωγών και μητρώο πιστοποιημένων τεχνικών συντελεστών.

- η Ε.Τ.Ε.Κ.Τ.-Ο.Τ. έχει εισηγηθεί ως προς το εργασιακό καθεστώς των τεχνικών, για λόγους ανάπτυξης, στο Υπουργείο Εργασίας, καθώς και στη Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, τα εξής: για επενδυτικούς / ανταγωνιστικούς λόγους και με γνώμονα την παγκόσμια αγορά εργασίας, προτείνεται καθεστώς (10) δεκάωρου ή (12) δωδεκάωρου, όπως ισχύει παγκοσμίως, με βάση πάντα το οκτάωρο, προσμετρώντας αυτές ως υπερωριακές ώρες και μετά από αίτηση του παραγωγού στο αρμόδιο ΣΕΠΕ για υπερεργασία σε συγκεκριμένο έργο. Σημείωση: Η 1 ώρα εκ των 12 είναι παύση εντός του ωραρίου για προσφερόμενο γεύμα εργασίας προς όλο το συνεργείο, τους ηθοποιούς και τους συμμετέχοντες βοηθητικούς (το γεύμα ισχύει και σήμερα, όπου στο 8ωρο είναι ½ ώρα διάλειμμα).
- Η ΕΕΣ χαιρετίζει την κατάρτιση του νομοσχεδίου, και παρατηρεί ότι:
 - Η ενίσχυση αυτή έπρεπε να είχε ενταχθεί στον Ν. 4399/2016 εξ αρχής, καθώς ο αναπτυξιακός Νόμος 4399/2016 αποτελεί ενσωμάτωση στην Ελληνική έννομη τάξη του Ευρωπαϊκού Κανονισμού 651/2014 περί ενισχύσεων. Ο Κανονισμός αυτός στο 11ο Τμήμα του με τίτλο «Ενισχύσεις για τον πολιτισμό και την διατήρηση της κληρονομιάς» εντάσσει τα ειδικά καθεστώτα ενισχύσεων για οπτικοακουστικά έργα εντός των ενισχύσεων για τον πολιτισμό. Συνακόλουθα το Σ/Ν πρέπει μεν να είναι περιεκτικό και λεπτομερές, αλλά να ρυθμίζει τα απολύτως απαραίτητα κατά τρόπο γενικό, ώστε να υπάρχει όσο το δυνατόν διευρυμένο πλαίσιο εντάξεως των παραγωγών στο ειδικό καθεστώς ενισχύσεως. Τούτο είναι το πνεύμα όχι μόνον του Ν. 4399/2016, αλλά και του ίδιου του Ευρωπαϊκού Κανονισμού.
 - Στους Δικαιούχους των ενισχύσεων πρέπει να υπαχθούν και οι αστικές μη κερδοσκοπικές εταιρείες οικονομικού σκοπού (Α.Μ.Κ.Ε.), οι οποίες δεν θεωρούνται επιχειρήσεις με την στενή έννοια του νόμου, ήτοι δεν επιδιώκουν το κέρδος, δεν έχουν την εμπορική ιδιότητα και δεν λαμβάνουν τις μορφές που απαιτεί το σχετικό άρθρο (ατομική επιχείρηση, εμπορική εταιρεία κλπ.) αλλά είναι συνήθως η λειτουργία τους στον τομέα της Ελληνικής παραγωγής οπτικοακουστικών έργων. Παρά ταύτα, ο Κανονισμός 651/2014, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι, Άρθρο 1 ορίζει την επιχείρηση, ως κάθε οντότητα, ανεξάρτητα από την νομική της μορφή, που ασκεί οικονομική δραστηριότητα. Στον ως άνω Κανονισμό εστηρίχθη και ο Ν. 4399/2016. Όμως, συνέστειλε το πεδίο των προς ενίσχυση δικαιούχων, ώστε οι Α.Μ.Κ.Ε. να μην εντάσσονται στους δικαιούχους, παρ' ότι ασκούν οικονομική δραστηριότητα. Προς τούτο πρέπει στο άρθρο 5 του Ν. 4399/2016 να προστεθεί εξαίρεση για τις Α.Μ.Κ.Ε. και να θεωρηθούν και αυτές δικαιούχοι ενισχύσεων για παραγωγή οπτικοακουστικών έργων.
 - Συνακόλουθα στο άρθρο 5 του Σ/Ν στην περίπτωση (αα) για τις εγχώριες παραγωγές, δεν πρέπει να προβλέπονται ειδικές ενισχύσεις περιοριστικά μόνον για επιχειρήσεις παραγωγής, αλλά για επιχειρήσεις 1) προ-

παραγωγής (ανάπτυξη οπτικοακουστικών έργων), 2) παραγωγής και 3) μετα-παραγωγής έως και τεχνικής επεξεργασίας και διανομής οπτικοακουστικών έργων, ώστε να θεσμοθετείται ρητώς ένα διευρυμένο πλαίσιο των οικονομικών φορέων που ασκούν τις ως άνω δραστηριότητες.

- Στις Επιλέξιμες δαπάνες, αντίθετα με τον Κανονισμός 651/2014 στο άρθρο 54 παρ. 5 που προβλέπει ευρύτατο πλαίσιο επιλέξιμων δαπανών: ενισχύσεις παραγωγής και έξοδα για την βελτίωση της προσπελασιμότητας για ΑΜΕΑ, ενισχύσεις προ-παραγωγής και ενισχύσεις διανομής-προωθήσεως οπτικοακουστικών έργων, το προς ψήφιση Σ/Ν, δημιουργεί ασάφεια ως προς τις δαπάνες παραγωγής και μετα-παραγωγής/τεχνικής επεξεργασίας, ώστε δίδεται η εντύπωση ότι αυτές δεν εντάσσονται στις επιλέξιμες δαπάνες, καθώς αλλού γίνεται λόγος για παραγωγή και αλλού για μετα-παραγωγή/τεχνική επεξεργασία. Αυτό το σημείο πρέπει να τύχει διευκρινίσεως. Πρέπει δηλαδή, πέραν των άλλων δαπανών (για δικαιώματα, μισθολογικό κόστος και προμήθεια υλικών), το σκέλος της παραγωγής (περίπτωση β') να αναλυθεί σε δαπάνες που αφορούν άμεσα την προ-παραγωγή, συγγραφή σεναρίου και ανάπτυξη οπτικοακουστικών έργων, την παραγωγή, την εκτέλεση παραγωγής, την μετα-παραγωγή και τεχνική επεξεργασία, καθώς και την διανομή, σύμφωνα και με το πλαίσιο του ως άνω Κανονισμού.
- Ως προς το Είδος ενισχύσεως, Σύμφωνα με το άρθρο 10 του Ν. 4399/2016 η ενίσχυση των επενδυτικών σχεδίων μπορεί να λάβει είτε την μορφή επιχορηγήσεως είτε την μορφή φοροαπαλλαγής είτε την μορφή καλύψεως του μισθολογικού κόστους, είτε άλλες μορφές. Με το άρθρο 8 (προστιθέμενο άρθρο 5 του ειδικού καθεστώτος) η ενίσχυση λαμβάνει κατ' αρχήν την μορφή επιχορηγήσεως. Βέβαια στο προστιθέμενο άρθρο 4, ως προανεφέρθη, προεβλέφθη και το μισθολογικό κόστος. Άρα εν προκειμένω πρέπει να γίνει ρητή πρόβλεψη ότι η ενίσχυση λαμβάνει τόσο την μορφή της επιχορηγήσεως όσο και την μορφή καλύψεως του μισθολογικού κόστους. Στις μορφές αυτές πρέπει να προστεθεί και η φοροαπαλλαγή ως ορίζεται στο άρθρο 10 παρ. 1α του Ν. 4399/2016. Και τούτο, διότι είναι πολύ σημαντικό η εγχώρια παραγωγή οπτικοακουστικών έργων να είναι ελκυστική και να προσφέρει κίνητρα σε ξένους παραγωγούς.
- Πρέπει να προστεθεί ως ειδική μορφή ενισχύσεως του άρθρου 12 Ν. 4399/2016 και η άδεια λήψεως σκηνών σε οποιονδήποτε Δημόσιο χώρο και ιδίως τους αρχαιολογικούς, η οποία και θα δίδεται αυτομάτως άμα τη αποφάσει εντάξεως στο ειδικό καθεστώς.
- Πρέπει να προβλεφθεί η με δόσεις καταβολή της επιχορηγήσεως -κατόπιν προσκομίσεως αντιστοίχων δικαιολογητικών- και όχι η εφάπαξ καταβολή. Τούτο είναι αυτονόητο ιδίως για μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις, οι οποίες

έχουν ανάγκη άμεσης ρευστότητας για την απρόσκοπτη διεξαγωγή των γυρισμάτων.

- Ως προς το ύψος των ενισχύσεων, αυτό στο άρθρο 4 και το άρθρο 8 (προστιθέμενο άρθρο 6 του ειδικού καθεστώτος) του Σ/Ν έχει ορισθεί στο 25% και έως του ποσού των πέντε εκατομμυρίων ευρώ. Ωστόσο η αντίστοιχη Κοινοτική μέγιστη ένταση ενισχύσεως αγγίζει το 50% και σταδιακά έως και το 100% για τα δύσκολα οπτικοακουστικά έργα (Κανονισμός 651/2014 Άρθρο 54). Σε αυτά τα ποσοστά πρέπει να προσαρμοστεί και το ύψος της ενισχύσεως του παρόντος Σ/Ν.
- Ως προς το Ε.Κ.Ο.Μ.Ε., αυτό έχει ήδη συσταθεί με τον περίφημο Ν. 4339/2015 για τις τηλεοπτικές άδειες. Με το άρθρο 45 παρ. 3 προβλέπεται ότι το Ε.Κ.Ο.Μ.Ε. μπορεί να αναλαμβάνει προγράμματα ενισχύσεων. Με τα άρθρα 46-49 του ιδίου Νόμου προβλέπεται η στελέχωση του Ε.Κ.Ο.Μ.Ε. από εκπροσώπους των Υπουργείων Οικονομίας, Πολιτισμού, Παιδείας κ.α. Συνεπώς δεν συμμετέχουν άνθρωποι του καλλιτεχνικού χώρου ή του Κινηματογράφου. Ο ρόλος του Ε.Κ.Ο.Μ.Ε. με το προς ψήφιση Σ/Ν ενισχύεται. Το Ε.Κ.Ο.Μ.Ε. καθίσταται το κεντρικό όργανο, το οποίο θα συλλέγει τις αιτήσεις και τα δικαιολογητικά και θα υλοποιεί τις ενισχύσεις. Δεν καθίσταται σαφές, όμως, εάν το Ε.Κ.Ο.Μ.Ε. είναι ο φορέας που αξιολογεί τα προς ένταξη επενδυτικά σχέδια. Διότι το προς ψήφιση Σ/Ν παραπέμπει στο άρθρο 14 Ν. 4399/2016, στο οποίο ο αρμόδιος για την αξιολόγηση είναι ο αξιολογητής του Μητρώου του άρθρου 24 του ως άνω Νόμου. Τούτο πρέπει να διευκρινιστεί ευκρινώς. Σε κάθε περίπτωση πρέπει να καταστεί σαφές ότι τα προς αξιολόγηση οπτικοακουστικά έργα είναι πρωτίστως καλλιτεχνικές δημιουργίες. Για τον λόγο αυτό πρέπει να τύχουν αξιολογήσεως από άτομα αναγνωρισμένου κύρους και με εμπειρία στον χώρο των οπτικοακουστικών παραγωγών. Προς αυτήν την κατεύθυνση το Ε.Κ.Ο.Μ.Ε. πρέπει να στελεχωθεί όχι μόνον από εκπροσώπους συναρμοδίων Υπουργείων, αλλά πρωτίστως από άτομα του Κινηματογράφου, των οπτικοακουστικών παραγωγών και του καλλιτεχνικού χώρου.
- Ως προς την χαρακτήρα των έργων, με το άρθρο 8 (προστιθέμενο άρθρο 1 του ειδικού καθεστώτος) του προς διαβούλευση Σ/Ν ορίζεται το αντικείμενο της ενισχύσεως. Συναφώς, δίδεται ένας ευρύτατος ορισμός, ώστε να περιληφθεί κάθε δυνατή μορφή οπτικοακουστικού έργου και κάθε μέσο διανομής. Ως προελέχθη, η οπτικοακουστική παραγωγή είναι πρωτίστως μία καλλιτεχνική διαδικασία. Όμως, από το ως άνω άρθρο λείπει ο καλλιτεχνικός και Κινηματογραφικός προσανατολισμός του έργου. Αντικατοπτρίζεται, δε, η διάθεση του Νομοθέτη να μεταχειριστεί τα ως άνω έργα όχι ως καλλιτεχνικές δημιουργίες, αλλά ως αναπτυξιακά πλάνα, παρ' ότι με τον Κανονισμό ΕΕ 651/2014 περί ενισχύσεων, τα καθεστώτα ενισχύσεων για οπτικοακουστικά έργα έχουν ενταχθεί στις «Ενισχύσεις για τον πολιτισμό και την διατήρηση της κληρονομιάς». Για τον λόγο αυτό και για να καταστούν

σαφή τα ως άνω σε επίπεδο ερμηνείας και εφαρμογής του Νόμου, στον τίτλο του Κεφαλαίου ΙΔ' που προστίθεται στον Ν. 4399/2016 πρέπει να προστεθεί η ενίσχυση της παραγωγής «Κινηματογραφικών και οπτικοακουστικών έργων στην Ελλάδα».

- Ως προς τα κριτήρια εκλεξιμότητας, η πρόβλεψη κριτηρίων εκλεξιμότητας πολιτιστικών και όχι οικονομικών συνάδει με τον καλλιτεχνικό προσανατολισμό που εξετέθη στην αμέσως προηγούμενη θέση. Τυχόν ύπαρξη οικονομικών κριτηρίων και διαχωρισμός των επιχειρήσεων παραγωγής σε μικρές-μεσαίες-μεγάλες θα ερχόταν σε αντίθεση με τον ως άνω προσανατολισμό. Επί πλέον θα δημιουργούσε και προβλήματα, διότι θα μπορούσαν να αποκλειστούν από μία υψηλή επιχορήγηση οπτικοακουστικά έργα ιδιάζουσας καλλιτεχνικής αξίας και να προκρίνονταν άλλα με μόνο κριτήριο τον κύκλο εργασιών της επιχειρήσεως που τα παράγει. Πάρα ταύτα η μοριοδότηση των κατηγοριών των κριτηρίων πάσχει. Στους σκοπούς του προς ψήφισιν Σ/Ν συγκαταλέγεται η ενίσχυση της Ελληνικής οπτικοακουστικής βιομηχανίας. Ακολούθως, ανατρέχοντας στα κριτήρια εκλεξιμότητας βλέπουμε ότι η κατηγορία Α περί περιεχομένου και η κατηγορία Β περί βασικών συντελεστών περιλαμβάνουν τόσο το Ελληνικό όσο και το Ευρωπαϊκό στοιχείο. Οι δύο αυτές κατηγορίες λαμβάνουν μοριοδότηση 45 και 30 αντιστοίχως, ήτοι συνολικώς 75. Η κατηγορία Γ περί παραγωγής, που περιλαμβάνει μόνον το Ελληνικό στοιχείο και που θα έπρεπε να πριμοδοτηθεί για την τόνωση της Ελληνικής παραγωγής, λαμβάνει μοριοδότηση μόλις 25. Για τον λόγο αυτόν πρέπει να αναθεωρηθεί η ως άνω μοριοδότηση. Η κατηγορία Γ περί παραγωγής πρέπει να λάβει μοριοδότηση τουλάχιστον 40 με τις άλλες δύο κατηγορίες να μοιραστούν μοριοδότηση 30 μορίων.
- Πρέπει να γίνει προσθήκη στην Β κατηγορία των βασικών συντελεστών του έργου. Εκεί, στην περίπτωση Β.2 απουσιάζει η ειδικότητα του ηχολήπτη (production sound mixer). Ο ηχολήπτης είναι βασικότατος συντελεστής σε μια παραγωγή οπτικοακουστικού έργου. Προς τούτο πρέπει να προστεθεί και αυτή η ειδικότητα βασικού συντελεστή.
- Η ΑΣΙΦΑ ΕΛΛΑΣ χαιρετίζει την αναγνώριση από την Πολιτεία του αναπτυξιακού χαρακτήρα της παραγωγής οπτικοακουστικών και διαδραστικών έργων και τη συνακόλουθη θέσπιση κινήτρων για την ενίσχυση της παραγωγικής δραστηριότητας στην Ελλάδα με ένταξη ειδικού κεφαλαίου στον αναπτυξιακό νόμο, και παρατηρεί ότι:
 - Ο ορισμός του οπτικοακουστικού έργου ως επενδυτικού σχεδίου χρήζει περαιτέρω περιγραφής, επειδή η σύνδεση με τους φορολογικούς ΚΑΔ και την υφιστάμενη ελληνική και ευρωπαϊκή νομοθεσία έχει το μειονέκτημα να διατηρεί έννοιες και ορισμούς που ανταποκρίνονταν σε παλαιότερες εποχές, όταν η ψηφιακή τεχνολογία δεν είχε ακόμα κυριαρχήσει σε όλο το φάσμα

υλοποίησης και διανομής ενός οπτικοακουστικού έργου. Υπενθυμίζουν τα παραπάνω για δύο λόγους: πρώτα για να είναι σε όλους κατανοητό το μεγάλο οικονομικό ρίσκο που παίρνει ο παραγωγός οπτικοακουστικών έργων και στη συνέχεια για να αποσαφηνίσουν την έννοια του δύσκολου έργου. Ο έλεγχος των δικτύων διανομής γίνεται το ζητούμενο, για όσο το δυνατόν αμεσότερη πρόσβαση στο κοινό και απόσβεση της επένδυσης, γεμίζοντας π.χ. εκατοντάδες κινηματογραφικές αίθουσες με αντίστοιχες κόπιες σε ένα μόνο Σαββατοκύριακο (αίθουσες στις οποίες δεν προβάλλονται ταυτόχρονα οι ανταγωνιστικές ταινίες) ή ακολουθώντας αμεσότερο έλεγχο μέσω διαδικτυακών καναλιών και τεχνικών ηλεκτρονικού εμπορίου.

- Στις συνθήκες αυτές, ένα δύσκολο οπτικοακουστικό έργο είναι αυτό που συναντά, ήδη από τη φύση της παραγωγής του, περισσότερα εμπόδια πρόσβασης στα δίκτυα διανομής λόγω γλώσσας, άγνωστου σκηνοθέτη, κλπ. Τα κριτήρια που θεσπίζονται δηλαδή, με το σχέδιο νόμου που παραδόθηκε στη διαβούλευση, είναι τα σωστά κριτήρια ορισμού ενός δύσκολου οπτικοακουστικού έργου. Αυτά τα έργα έχουν μεγαλύτερη ανάγκη ενίσχυσης από τα υπόλοιπα, αλλά θεωρούν ότι κάθε οπτικοακουστικό έργο, όπως περιγράφηκε παραπάνω, ως έργο διανοητικής ιδιοκτησίας απαιτεί εργασίες έρευνας και ανάπτυξης, οι οποίες έχουν αυξημένο οικονομικό ρίσκο και επομένως αξίζουν οικονομικής ενίσχυσης από την Πολιτεία.
- Θα μπορούσε να συζητηθεί επίσης ο ορισμός της βιοτεχνικής ή βιομηχανικής δραστηριότητας και πόσο νόημα έχει στον οπτικοακουστικό τομέα, επιφυλασσόμενοι όμως σε περίπτωση που τους ζητηθεί να αναφερθούν αναλυτικά στην παράμετρο αυτή που θέτει ήδη από το πρώτο άρθρο το παρόν νομοσχέδιο.
- Ο ΣΕΠΚΤΒ&Π χαιρετίζει την κατάθεση του νομοσχεδίου που ανταποκρίνεται μετά από πολλά χρόνια στις ανάγκες της οπτικοακουστικής βιομηχανίας και θα αποτελέσει ένα σοβαρό και αποτελεσματικό εργαλείο για την ανάπτυξη της παραγωγής στην Ελλάδα αλλά και στους τομείς όπως πολιτιστικό, πνευματικό, τουριστικό, επαγγελματικό, κα., και παρατηρεί ότι:
 - Σίγουρα αυτό το σχέδιο νόμου δεν είναι τέλειο αλλά αποτελεί ένα σημαντικό βήμα για όλη την Ελληνική Παραγωγή, όπως η κατάργηση του φόρου επί των εισιτηρίων, που υπήρξε ένας από τους λόγους της επιβράδυνσης και της καταστροφής του τότε καλού κινηματογράφου στην Ελλάδα (και για όσους δεν το γνωρίζουν μέχρι και το 1998 αποδιδόταν μόνο στις εμπορικές παραγωγές (ταινίες) με βάση τα πωλούμενα εισιτήρια, δια μέσου του ΕΚΚ - Ελληνικού Κέντρου Κινηματογράφου) και ίσως μελλοντικά την επιστροφή του Ελληνικού Κέντρου Κινηματογράφου στην πρωτέρα οικία του. Ως γνωστόν το ΕΚΚ δημιουργήθηκε από τους Έλληνες παραγωγούς μέσα από τα

σπλάχνα της ΕΤΒΑ και εντός του Υπουργείου Βιομηχανίας για να μεταφερθεί δυστυχώς αργότερα στο Υπ. Πολιτισμού με τα γνωστά αποτελέσματα.

• Η FORTHNET παρατηρεί ότι:

- Στο άρθρο 2 η παραπομπή στο Γενικό Μέρος-Κοινές Διατάξεις, στο Κεφάλαιο Α άρθρο 5 παράγραφο 3 του Ν. 4399/2016, πιθανότατα είναι λανθασμένη.
- Στο άρθρο 5 του σχεδίου νόμου στο εδάφιο (αα) της προστιθέμενης παραγράφου (ιβ), προτείνουν την παρακάτω διατύπωση: «ιβ. Επιχειρήσεις που λειτουργούν με σκοπό: αα) την παραγωγή (ή συμπαραγωγή) οπτικοακουστικών έργων και εν γένει οπτικοακουστικού περιεχομένου».
- Στο άρθρο 8 του σχεδίου νόμου, με το οποίο προστίθεται νέο Κεφάλαιο ΙΔ' και συγκεκριμένα στο «άρθρο 1 – Ορισμός», παρ.1, στον ορισμό του «Οπτικοακουστικού Έργου» προτείνουν η αναφορά στη 2η σειρά σε «συγκεκριμένη» απαρίθμηση των ειδών «Οπτικοακουστικού Έργου» να αντικατασταθεί από το «ενδεικτικά», προκειμένου το πεδίο εφαρμογής του νόμου να μπορεί να προσαρμοστεί σε μελλοντικές εξελίξεις στον τομέα της παραγωγής «οπτικοακουστικών έργων», ενώ στην ίδια παράγραφο προτείνουν, επίσης, στην απαρίθμηση των «οπτικοακουστικών έργων» να προστεθεί μια αναφορά σε «αφιερωματικού ή/και ιστορικού χαρακτήρα εκπομπές», οι οποίες, προφανώς, συνιστούν «έργα».
- Στην ίδια παράγραφο θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι η δυνατότητα διανομής των παραγόμενων οπτικοακουστικών έργων θα μπορεί να πραγματοποιείται «σε μία ή/και» σε πολλαπλές πλατφόρμες.
- Στην παράγραφο 2 του ως άνω άρθρου, στην οποία περιγράφονται οι εξαιρέσεις από τον ορισμό του «οπτικοακουστικού έργου» και ειδικότερα το σημείο (β) θα πρέπει να επαναδιατυπωθεί ως ακολούθως: «κάθε είδους μετάδοση αθλητικού αγώνα», διότι με την ιδιαίτερα ευρεία διατύπωση, που εμφανίζεται στο σχέδιο νόμου στο συγκεκριμένο σημείο («κάθε είδους αθλητικό γεγονός και πρόγραμμα»), αποκλείεται, χωρίς δικαιολογητικό λόγο, μια ολόκληρη κατηγορία εν δυνάμει παραγόμενων οπτικοακουστικών έργων που σχετίζονται με τον αθλητισμό αλλά ενέχουν το στοιχείο της ροής, της δημιουργικότητας και της πρωτοτυπίας, βασικά χαρακτηριστικά ενός οπτικοακουστικού έργου.
- Στο σημείο (δ) της ίδιας παραγράφου, προτείνεται η αναφορά σε «ρεπορταζιακού και πληροφοριακού χαρακτήρα» εκπομπές να διαγραφεί, διότι η παραγωγή τέτοιου είδους εκπομπών και προγραμμάτων έχει αποδειχθεί επανειλημμένως στο παρελθόν ότι μπορεί να παρουσιάζει πρωτοτυπία και εύρος δημιουργικής ικανότητας, καθιστώντας αυτά «οπτικοακουστικά έργα».

- Στο άρθρο 8 του σχεδίου νόμου, με το οποίο προστίθεται νέο Κεφάλαιο ΙΔ' και συγκεκριμένα στο «άρθρο 2 – Δικαιούχοι», πιθανολογείται ότι η παραπομπή στο άρθρο 5 του Γενικού Μέρους του ν. 4399/2016 είναι εσφαλμένη και η ορθή παραπομπή είναι προς το άρθρο 6 του ν. 4399/2016.
- Στο άρθρο 8 του σχεδίου νόμου, με το οποίο προστίθεται νέο Κεφάλαιο ΙΔ' και συγκεκριμένα στο «άρθρο 3 – Υπαγόμενα και εξαιρούμενα επενδυτικά σχέδια» η παραπομπή αποκλειστικά σε «πολιτιστικά κριτήρια» και μάλιστα στα αποκλειστικώς απαριθμούμενα «πολιτιστικά κριτήρια» του Πίνακα Α του σχεδίου νόμου (η διατύπωση της πλειοψηφίας των οποίων είναι «στενή», ενώ από τη διατύπωση καθίσταται προφανές ότι παραπέμπει σχεδόν αποκλειστικά σε τηλεοπτικές σειρές ή κινηματογραφικά έργα), εν τοις πράγμασι καθιστά ιδιαίτερα δύσκολη την υπαγωγή στο πλαίσιο του νέου νόμου οποιουδήποτε άλλου οπτικοακουστικού έργου, που δεν έχει το χαρακτήρα κινηματογραφικής ταινίας ή τηλεοπτικής σειράς. Χρειάζεται, λοιπόν κατά τη γνώμη τους, μεγαλύτερη ευρύτητα στην απαρίθμηση και διατύπωση των κριτηρίων του πίνακα Α και χρήσιμο είναι να αποφευχθεί η διατύπωση διαμέσου του άρθρου 3 «πολιτιστικά» κριτήρια.
- Στο άρθρο 8 του σχεδίου νόμου, με το οποίο προστίθεται νέο Κεφάλαιο ΙΔ' και συγκεκριμένα στο «άρθρο 4 – Επιλέξιμες δαπάνες», παρ. 2, σημείο (γ), η αναφορά στο μισθολογικό κόστος προτείνουν να περιλαμβάνει τόσο τις θέσεις εργασίας, που δημιουργούνται για την υλοποίησή του επενδυτικού σχεδίου, όσο και «τις προϋφιστάμενες θέσεις εργασίας, που υποστηρίζουν την υλοποίηση του επενδυτικού σχεδίου», δεδομένου ότι και με τη διατήρηση υφισταμένων θέσεων εργασίας εξυπηρετείται ο σκοπός της τόνωσης της ελληνικής οικονομίας, στον οποίο, μεταξύ άλλων, στοχεύει το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου.

Πέρα των προαναφερομένων συνολικών τοποθετήσεων στο παρόν άρθρο, στην παράθεση των κατά άρθρων σχολίων, στο πλαίσιο της υπόλοιπης έκθεσης επί της διαβούλευσης δεν γίνεται περαιτέρω ειδική αναφορά στην πηγή του σχολίου. Επίσης, σχόλια που επαναλαμβάνονται αυτούσια σε περισσότερα του ενός άρθρα, αναφέρονται μόνο μία φορά και στο σχετικό άρθρο που εμφανίζονται για πρώτη φορά.

Τα υπόλοιπα σχόλια αφορούσαν:

- Να συμπεριλαμβάνονται και τα έργα που χρησιμοποιούν με δημιουργικό τρόπο τεχνολογία εικονικής πραγματικότητας.
- Να συμπεριληφθούν και οι ΚΑΔ από 59.11 έως 59.22 και να γίνει ξεχωριστή αναφορά στην ακόλουθη παράγραφο για αυτοτελή οπτικοακουστικά έργα που μεταδίδονται και μέσω διαδικτύου.
- Να προστεθεί στο «Ως επενδυτικό σχέδιο για τον σκοπό του παρόντος εννοείται η παραγωγή ενός αυτοτελούς οπτικοακουστικού έργου», το «ανεξάρτητα από

τον τρόπο μέσο μετάδοσης περιλαμβάνει ενδεικτικά όχι δεσμευτικά τον κινηματογράφο, την τηλεόραση, το διαδίκτυο, τα κινητά τηλέφωνα κλπ.»

- Στις τηλεοπτικές σειρές, κάθε τηλεοπτική περίοδος (season) θα πρέπει να αντιμετωπίζεται ως νέο έργο, αυτό δεν διαφαίνεται στο νομοσχέδιο πούθενά. (μακάρι βέβαια να γίνονται στην Ελλάδα σειρές με πολλές σεζόν...)
- Ένα από τα κύρια ζητούμενα του νόμου και ίσως το πιο δύσκολο σε αυτή τη χώρα, είναι η αгаστή και συγχρονισμένη συνεργασία των φορέων του δημοσίου (υπουργεία, περιφέρειες, δήμοι κλπ.), έτσι ώστε να υπάρξουν θετικά αποτελέσματα.
- Στη σελίδα 11, από το PDF αρχείο, υπάρχει αναλυτικός πίνακας με τρεις κατηγορίες, με τις προϋποθέσεις για να είναι επιλέξιμο ένα έργο. Στην Β κατηγορία βρίσκονται οι βασικοί συντελεστές. Συγκεκριμένα στην Β.2 υποκατηγορία απουσιάζει αυτή του ηχολήπτη (Production Sound Mixer). Ο ηχολήπτης είναι από τους βασικούς συντελεστές (Head of Department - HoD) σε ένα οπτικοακουστικό έργο, μετά από αυτή του σκηνοθέτη και του διευθυντή φωτογραφίας. Στην Β.2 υποκατηγορία πρέπει να προστεθεί και η θέση του ηχολήπτη ως βασικού συντελεστή μαζί με τους υπόλοιπους βασικούς συντελεστές.
- Θα ήταν ωφέλιμο η παρούσα νομοθέτηση να περιέχει και επαναλήψεις ή επαναφορές ουσιαστικές για το σύνολο του νομοθετικού πλαισίου όπως ο 3905/2010, όπως η επιστροφή από το εισιτήριο μέρος του Φόρου θεαμάτων που βλακωδώς καταργήθηκε παραλύοντας τον Νόμο στο Σύνολό του, το 1,5% από τις διαφημίσεις των αδειοδοτημένων καναλιών, την πρόβλεψη με γρήγορες και απλές διαδικασίες της χορηγίας/δωρεάς σε κινηματογραφικά projects (επενδυτικούς σχεδιασμούς), όπου το δωρούμενο ποσόν θα απαλλάσσεται από την φορολόγηση (έχουν γίνει προσπάθειες το 2007, αλλά χρειάζεται σαφήνεια και ολοκλήρωση λεπτομερειών κλπ.)
- Στους δικαιούχους, είναι πολύ σημαντικό στις περιπτώσεις διασυνοριακής συνεργασίας (συμπαραγωγές), το ποσό του κινήτρου να έχει δικαιούχό τον Έλληνα συμπαραγωγό και να αποτελεί τμήμα του Ελληνικού χρηματοδοτικού πλάνου. Το κάνουν με μεγάλη επιτυχία οι Ούγγροι και έτσι προσελκύουν πολλές Ευρωπαϊκές συμπαραγωγές, συμμετέχουν σε αιτήσεις χρηματοδότησης από το Eurimages και άλλα Ευρωπαϊκά προγράμματα.
- Δικαιούχοι στις τηλεοπτικές παραγωγές, να είναι ανεξάρτητοι παραγωγοί, σύμφωνα με τον ορισμό της σχετικής Ευρωπαϊκής οδηγίας.
- Στην Καταβολή Ενίσχυσης, η συνολική καταβολή 30 μέρες μετά (που προϋποθέτει άψογη λειτουργία της γραφειοκρατίας) δεν βοηθά την διεξαγωγή γυρισμάτων, που απαιτούν εβδομαδιαίο cash flow, οπότε προτείνεται να δίνεται η δυνατότητα προκαταβολών με εγγυήσεις, ή/και σταδιακή καταβολή ενίσχυσης με τμηματική προσκόμιση δικαιολογητικών και τιμολογίων.

- Στα Πολιτιστικά κριτήρια, για την προσέλκυση οπτικοακουστικών παραγωγών από Αμερική, Ασία, Μέση Ανατολή, κλπ, είναι σημαντικό να αυξηθεί η μοριοδότηση σκηνών, που προβάλλουν την Ελλάδα στον κόσμο, στην Α κατηγορία.
- Ένας νόμος εντάσσεται σε μια αλυσίδα διατάξεων και πρακτικών, οπότε καλό είναι, για την εύρυθμη λειτουργία της οπτικοακουστικής παραγωγής και διανομής στην Ελλάδα, να γίνουν παρεμβάσεις με μέτρα ενίσχυσης των υποδομών, απλοποίηση διαδικασιών, πάταξη της πειρατείας, τυποποίηση και διαφάνεια διαδικασιών για τις αμοιβές πνευματικών και συγγενικών δικαιωμάτων, κλπ.
- Είναι απαραίτητο να γνωρίζουν οι εκπονητές και συντάκτες του παρόντος νομοσχεδίου ενδελεχώς και με κάθε τους λεπτομέρεια όλα τα άλλα νομοσχέδια που διέπουν την παραγωγή κινηματογραφικών / οπτικοακουστικών έργων στην χώρα μας και εκφεύγει του παρόντος η ενδελεχής ανάλυση αλλά, σκοπός θα ήταν να υπάρχει συμβατότητα του παρόντος υπό σχεδιασμό νόμου τόσο με την εθνική όσο και με την κοινοτική νομοθεσία με όλους τους παραπάνω και όσους ακόμα απαιτείται νόμους.
- Έχουν διαπιστωθεί πολλές ασυμβατότητες ή αντικρουόμενες ή επικαλυπτόμενες αρμοδιότητες ή ορισμοί του παρόντος νομοσχεδίου με την εθνική και κοινοτική νομοθεσία, όπως για παράδειγμα με τον ορισμό του ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ, όπως και οι εξαιρέσεις αυτών, που θα μπορούν να εντάσσονται στα προνόμια αυτού του νόμου και θα δύναται να τύχουν των ενισχύσεών του, καθώς στο Άρθρο 2 του Νόμο υπ' αριθμ. 3905 «Ενίσχυση και ανάπτυξη της κινηματογραφικής τέχνης και άλλες διατάξεις» ΦΕΚ 219/ 23 Δεκεμβρίου 2010 δίδεται διαφορετικός ορισμός του «κινηματογραφικού έργου».
- Σημαντικό και εξαιρετικά θετικό θεωρείται ότι δεν γίνεται στον παρόντα νόμο καμιά διάκριση ανάμεσα στις ταινίες μικρού και μεγάλου μήκους, κάθε είδους, μυθοπλασίας, τεκμηρίωσης, κινουμένων σχεδίων και ότι θα δύνανται όλες αυτές να καταθέτουν φακέλους και απολαμβάνουν των προνομίων του νόμου, όπως οι μεγάλου μήκους.
- Σημαντικότερη ευθύνη των εκπονητών και συντακτών του παρόντος νομοσχεδίου αποτελεί η πλήρης και εμπεριστατωμένη γνώση των νομοσχεδίων άλλων χωρών, κυρίως εκείνων που αποτελούν τις εν δυνάμει ανταγωνιστικές χώρες της Ελλάδας, λόγω γεωγραφικού ή μεγέθους ή γειτνίασης της χώρας μας με αυτές και διαθέτουν πολυετή ή μεγαλύτερη εμπειρία στον τομέα αυτά (φοροαπαλλαγών, φοροεπιστροφών, επιδοτήσεων ή ενίσχυσης κάθε μορφής τέτοιων παραγωγών, όπως η Μάλτα, η Ουγγαρία, η Τσεχία, η Ρουμανία, η Βουλγαρία, η Σερβία, Κροατία, Πολωνία και ακολούθως η Γαλλία, η Ισπανία, η Ιταλία, το Ηνωμένο Βασίλειο ή άλλες υπερατλαντικές χώρες, όπως η Αυστραλία, Καναδάς, ΗΠΑ κλπ. Ειδικά όσον αφορά τα πολιτιστικά κριτήρια,

αρκεί να διαβάσει κάποιος και να αντιπαραβάλλει τα προγράμματα ενισχύσεων όλων των χωρών της ΕΕ στον προαναφερθέντα σύνδεσμο. Για να δώσει πρόσθετα κίνητρα για την παραγωγή κινηματογραφικών παραγωγών που προάγουν τον Ευρωπαϊκό πολιτισμό, η ΕΕ έχει θεσπίσει μια σειρά από πολιτιστικά κριτήρια, τα οποία πρέπει να πληροί μια παραγωγή ώστε να έχει αυξημένη χρηματοδότηση. Τα ισχύοντα σήμερα πολιτιστικά αναφέρονται αυστηρά στο ευρωπαϊκό γίνεσθαι, αφήνοντας τα εθνικά, στενά γεωγραφικά κριτήρια μιας χώρας στην άκρη. Αντίστοιχα, εάν θέλουμε η Ελλάδα να είναι ανταγωνιστική θα πρέπει για κάθε εκατομμύριο επιλέξιμων δαπανών, να επιστρέφεται στον διεθνή παραγωγό τουλάχιστον τέτοια ποσοστά που επιστρέφουν οι άμεσα ανταγωνίστριες χώρες (Μάλτα, Ουγγαρία, Τσεχία, Σερβία, Κροατία κλπ.) λαμβάνοντας υπόψη ότι κάθε έργο, αν πληροί τα συγκεκριμένα πολιτιστικά κριτήρια που προβλέπει η ΕΕ, να τυγχάνει μιας επιπλέον επιδότησης. Στο πλαίσιο αυτό, θα πρέπει να καταρτιστεί ομάδα εργασίας από το αρμόδια υπουργεία, Νομοπαρασκευαστική Επιτροπή της Βουλής, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, των αρμόδιων επαγγελματικών φορέων και, να μελετήσουν οι άνω αρμόδιοι φορείς τους άνω νόμους, να μιμηθούμε τους Γάλλους, οι οποίοι έπραξαν κάτι παρόμοιο και να παραγγείλει η ομάδα εργασίας του κράτους άμεσα συγκριτική μελέτη των σχετικών νόμων των ευθέως με την Ελλάδα ανταγωνιστικών χωρών και τι πρέπει να περιέχει το ελληνικό νομοσχέδιο για να γίνουμε πιο ανταγωνιστική ως χώρα κάτω από συγκεκριμένες προδιαγραφές (μέγεθος χώρας μας, ΑΕΠ, γεωγραφικό πλεονέκτημα κλπ) από 2 φορείς, αφενός στην ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ, που διαθέτει τέτοια εμπειρία την Hamac Conseils και την Mazars office, 2 ιδιαιτούτα στα οποία ανέθεσαν οι Γάλλοι την δικής τους συγκριτική μελέτη, που αντιπαραβάλλει το Ευρωπαϊκό και Καναδικό σύστημα επενδυτικών κινήτρων αφενός και αφετέρου εκείνου της Γαλλίας, Βελγίου, Λουξεμβούργου, Ιρλανδίας, Ηνωμένου Βασιλείου, Γερμανίας, Ουγγαρίας, ώστε να πατήσουμε στην τεχνογνωσία αυτών των φορέων και να γλυτώσουμε χρόνο.

- Να υπάρχει κατώτατο όριο στα επιλέξιμα έργα: όπως ορίζει το άρθρο για το τι είναι οπτικοακουστικό / κινηματογραφικό έργο κάθε είδους και διάρκειας και με ελάχιστο όριο προϋπολογισμού € 50.000.
- Στις επιλέξιμες εταιρίες παραγωγής, να είναι παρόμοια και συμβατά κάθε εταιρεία με τη νομολογία της Ε.Ε. Κάθε περιορισμός με μητρώα παραγωγών ή συμμετοχής σε συγκεκριμένα επιμελητήρια οδηγεί στην στρέβλωση των κανόνων περί του ανταγωνισμού εντός της Ε. Ε. και στη δημιουργία κλειστών επαγγελματιών κάτι που αντίκειται στους κανόνες της Ε.Ε.
- Η κατηγοριοποίηση έργων βάσει μεγέθους παραγωγής, αντίκειται στους νόμους της Ε.Ε. και δεν δύναται να υπάρχει διάκριση των ταινιών και των προνομίων που θα έχουν βάσει του ύψους του προϋπολογισμού τους, δηλαδή πολλά προνόμια και φοροαπαλλαγές στις υπερπαραγωγές και λίγα προνόμια και μικρές φοροαπαλλαγές στις χαμηλού προϋπολογισμού. Ποιος τραβάει και

με ποιο γνώμονα ποιες είναι οι ταινίες χαμηλού και υψηλού προϋπολογισμού? Και γιατί να μην πριμοδοτηθεί, ενισχυθεί με παρόμοιο τρόπο μια ταινία από το εξωτερικό, π.χ. ενός έλληνα (ή πρώτης, δεύτερης γενιάς) που σπουδάζει ή έχει σπουδάσει στο εξωτερικό σε Ακαδημία Κινηματογράφου, όπου αναγκάστηκε να μεταβεί λόγω έλλειψης παρόμοιας Ακαδημίας στην χώρα μας (και υπάρχουν εκατοντάδες ελληνόπουλα που φεύγουν για αυτόν τον λόγο στο εξωτερικό) και έχει αντλήσει κεφάλαια στο εξωτερικό και επιθυμεί να γυρίσει την ταινία του στην Ελλάδα και να μην έχει την ίδια αντιμετώπιση όπως μια υψηλού προϋπολογισμού ταινία;

- Για λόγους καλύτερης και ταχύτερης αντιμετώπισης των διαφορετικού προϋπολογισμού ταινιών, θα ήταν πολύ απλό και δικαιότερο να απολαμβάνουν όλες της ίδιας απολύτως μεταχείρισης / φοροαπαλλαγών / φοροενισχύσεων και απλά εντός του ΕΚΟΜΕ να υπάρχει διαφορετικό γραφείο που θα διαχειρίζεται τις ταινίες χαμηλού προϋπολογισμού κάθε είδους μικρού μήκους, μεγάλου μήκους, μυθοπλασία, τεκμηρίωσης, κινουμένων σχεδίων (π.χ. μέχρι € 1 εκατομ.) και εκείνες μεγάλου μήκους μυθοπλασία, τεκμηρίωσης, κινουμένων σχεδίων (π.χ. άνω του € 1 εκατομ.).
- Διατυπώνεται ότι το παρόν ελληνικό σχέδιο νόμου αποτελεί σχεδόν αντιγραφή εκείνου της Μάλτας αναφορικά με τις ορολογίες και το point system. Αλλά δυστυχώς μόνο εν μέρει, επειδή έχουν συμπληρωθεί από ελληνικής πλευράς πολλά και αρνητικά επιπλέον προαπαιτούμενα, που δεν επιβάλλονται από την νομολογία της Ε. Ε. ή άλλες διεθνώς, σε αντίθεση με εκείνο της Μάλτας θα το οδηγήσουν σε άμεση και πλήρη αποτυχία, διότι καμιά διεθνής παραγωγή, υψηλού προϋπολογισμού και δη αμερικανική θα επιλέξει την Ελλάδα, αντί των άνω χωρών, για τόπο γυρισμάτων και ως εκ τούτου να τύχει των προνομίων του νόμου. Αυτό είναι περισσότερο από αυτονόητο στον κάθε με μικρή εμπειρία επαγγελματία στα περί κινηματογραφικής παραγωγής με μια απλή ανάγνωση του σχεδίου νόμου. Η ουσία, η αρχή και η βάση αλλά και τα κυριότερα λάθη εκπόνησης του Σχεδίου Νόμου, βρίσκονται στο λεγόμενο point system, δηλ στον τρόπο που έχει δημιουργηθεί αυτό στον ΠΙΝΑΚΑ Α, στις ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Α – ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ, ΠΙΝΑΚΑΣ Β – ΒΑΣΙΚΟΙ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΕΣ, ΠΙΝΑΚΑΣ Γ – ΠΑΡΑΓΩΓΗ και στον ΠΙΝΑΚΑ Β, ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Δ – ΕΙΔΙΚΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ. Στην προσπάθειά του ο νομοθέτης και οι εκπονητές του νομοσχεδίου να το καταστήσουν συμβατό με την νομολογία και κανονισμούς της Ε.Ε. όπως εκείνος που προαναφέρθηκε Ενισχύσεις για τον πολιτισμό και τη διατήρηση της κληρονομιάς, Άρθρο 53 Ενισχύσεις για τον πολιτισμό και τη διατήρηση της κληρονομιάς διέπραξαν τα εξής σφάλματα, τα οποία δεν επιβάλλει με αυτόν τον στενό τρόπο ούτε ο κανονισμός της ΕΕ αλλά ούτε και ο αντίστοιχος της Μάλτας. Παρότι ο νόμος της Μάλτας έχει κατηγορίες και ένα point system, δεν βασίζεται στο λάθος σκεπτικό και δεν διαπράττει το ακόλουθο λάθος όπως το ελληνικό νομοσχέδιο: Ο έλληνας νομοθέτης προβλέπει στην σελίδα 11, ΠΙΝΑΚΑΣ Α του νομοσχεδίου ότι: Στο παρόν σχέδιο νομού σωστά ο νομοθέτης προβλέπει την θέσπιση point

system –ανάλογα με αυτά που ισχύουν σε όλο τον κόσμο και επιβάλλει η Ε. Ε. και υιοθετούν οι χώρες μέλη της, και η Μάλτα- τα οποία θα επιτρέψουν στην χώρα μας να σταθεί σε ένα διεθνές ανταγωνιστικό επίπεδο αλλά το ολέθριο λάθος στον ελληνικό είναι ότι επιβάλλει η υπό έγκριση ταινία να συλλέξει αυτοτελώς σε κάθε κατηγορία ελάχιστο αριθμό πόντων και όχι σωρευτικά από όλες τις κατηγορίες μαζί. Αυτό δεν μπορεί να γίνει κατανοητό στους μη έχοντες εμπειρία, που θα οδηγήσει παρά κάνοντας επί χάρτου ένα λεγόμενο case study θέτοντας και τα σωστά ερωτήματα πριν. Επιθυμεί η χώρα μας να προσελκύσει παραγωγές υψηλού προϋπολογισμού, π.χ. από το Χόλυγουντ στην Ελλάδα, που μέχρι σήμερα μεταναστεύουν σε άλλες, χώρες, Μάλτα, Ουγγαρία κλπ; Αν ελπίδα του νομοθέτη είναι ότι με το point system στο νομοσχέδιο αυτό μελλοντικά θα προσελκύσουμε τέτοιου είδους ή παρόμοιες ευρωπαϊκές παραγωγές τότε είναι οικτρά γελασμένος. Υψηλού προϋπολογισμού παραγωγές τέτοιου είδους δεν θα συλλέξουν ούτε 25/45 τουλάχιστον στην Α κατηγορία και ούτε 12/25 τουλάχιστον στη Γ κατηγορία. Καμία υπερπαραγωγή του Χόλυγουντ δεν επιθυμεί, πέραν των γυρισμάτων, που θα επιθυμούσε να κάνει στην Ελλάδα και να ξοδέψει πολλά εκατομμύρια να υποχρεωθεί από την ελληνική νομοθεσία σε πράγματα που υπαγορεύονται στην ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Α και ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Γ για να συλλέξει τον ελάχιστον αριθμό πόντων σε κάθε μία από αυτές για να τύχει των προνομίων αυτού νόμου. Με άλλα λόγια δεν μπορεί να υποχρεώσει μια παραγωγή του Χόλυγουντ να παραμείνει στην Ελλάδα μετά την λήξη των γυρισμάτων και να αποπερατώσει την ταινία σε ελληνικά εργαστήρια μοντάζ εικόνας, ήχου, ψηφιακών και ειδικών εφέ, εγγραφής μουσικής κλπ. Αυτά είναι ανεδαφικά πράγματα και κανείς δεν υποχρεώνει τις υπερπαραγωγές στη Μάλτα, ούτε στην Ουγγαρία, να παραμείνει η παραγωγή εκεί για την αποπεράτωσή της. Άρα αυτό το είδος point system που επιβάλλει η υπό έγκριση ταινία να συλλέξει αυτοτελώς σε κάθε κατηγορία ελάχιστο αριθμό πόντων και όχι σωρευτικά από όλες τις κατηγορίες μαζί πρέπει να αλλάξει ριζικά.

- Να ληφθούν υπόψη του νομοθέτη οι σχετικές μελέτες που έχει συντάξει η Τράπεζα της Ελλάδος (Λαζαρέτου Σ., Η έξυπνη οικονομία: Πολιτιστικές και Δημιουργικές Βιομηχανίες στην Ελλάδα. Μπορούν να αποτελέσουν προοπτική εξόδου από την κρίση;; ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ, Διεύθυνση Οικονομικών Μελετών, Τμήμα Ειδικών Μελετών, Φεβρουάριος 2014.), και το IOBE για την «Παραγωγή κινηματογραφικών ταινιών στην Ελλάδα: Επιδράσεις στην οικονομία».
- Για μια πιο αποτελεσματική και επιτυχημένη απόδοση και εφαρμογή, προτείνεται να αποφευχθούν οι αφηρημένες παραπομπές σε διατάξεις άλλων νόμων και να ενσωματωθούν στο νομοσχέδιο αυτούσιες οι διατάξεις που θα τυγχάνουν εφαρμογής. Με τον τρόπο αυτό θα διασφαλιστεί μια πλήρης, κατανοητή και διαυγής απόδοση και μετάφραση του νόμου που θα εξυπηρετεί τους ξένους υποψήφιους επενδυτές, καθώς θα προλαμβάνονται όλες οι

απορίες που θα ανακύπτουν από την παραπομπή σε άλλα νομοθετήματα. Παράλληλα, δεν θα καθίσταται αναγκαία για τους ξένους επενδυτές η λειτουργικά προβληματική και ενδεχομένως χρονοβόρος αναζήτηση των ρυθμίσεων των νόμων, που θα αφορούν οι παραπομπές, και μάλιστα σε μεταφρασμένο κείμενο. Εναλλακτικά, προς εξυπηρέτηση του ίδιου σκοπού, θα μπορούσε η Ε.Κ.Ο.ΜΕ. να μεριμνήσει για τη σύνταξη μία Λευκής Βίβλου, ως λειτουργικό εγχειρίδιο, που θα ενσωματώνει τις διατάξεις των ήδη υφιστάμενων νόμων, που θα παρουσιάζουν ενδιαφέρον εφαρμογής (και οι οποίες δεν θα αναφέρονται αυτούσιες στο νέο νόμο), μαζί με την μετάφρασή τους σε επιλεγμένη γλώσσα ή γλώσσες.

- Η αρμοδιότητα της Pact να παρεμβαίνει στον δημόσιο διάλογο για ένα νομοσχέδιο που δεν άπτεται των δραστηριοτήτων της αλλά του ΣΑΠΟΕ, τού συνδεσμου παραγωγών δλδ που ασχολείται με τις κινηματογραφικές και τηλεοπτικές παραγωγές στην Ελλάδα, και η συμμετοχή της στη διαμόρφωση του νομοσχεδίου, για να απαντήσει η Pact ότι αποτελείται από εταιρίες παραγωγής και συμπαραγωγής πάρα πολλών κινηματογραφικών ταινιών και άλλων οπτικοακουστικών έργων και ότι σε πολλά σημεία του νομοσχεδίου διαφωνούν.
- Είναι σημαντικό ο Νόμος να είναι πλήρης, να εμπεριέχει και ενσωματώνει ότι άλλο υπάρχει στην νομοθεσία-ότι είναι αντιφατικό λόγω παλαιότητας, να το καταργεί ρητά-, να προβλέπει τους ορισμούς (σε ίδια έργα με άλλη ονομασία), που έχουν δοθεί σε άλλους νόμους, όπως επίσης και την δράση των Φορέων που θα δημιουργήσει ώστε να μην δημιουργούνται στον ίδιο χώρο επάλληλοι ή συγκρουόμενοι Φορείς που δραστηριοποιούνται για τους ίδιους ή όμοιους σκοπούς.
- Το γεγονός ότι το Ε.Κ.Κ. έχει επανδρώσει πρόσφατα την θέση του Διευθυντή του Film Commission Office αν και έπρεπε να το είχε κάνει αυτό από το 2010 όπως ήταν γραμμένο στα άρθρα του. Ερωτήθηκε το Ε.Κ.Κ. που υπάγεται σε άλλο υπουργείο αλλά δραστηριοποιείται αντίστοιχα στον ίδιο τομέα; Το Ε.Κ.Κ. πρόσφατα, πριν την πλήρωση της θέσης του Διευθυντή Film Commission, είχε διεξάγει "πληρωμένη έρευνα" από αναγνωρισμένη εταιρεία του εξωτερικού, που θα εξέδιδε ένα πόρισμα-προτάσεις, σε σχέση με τις ανάγκες τις χώρας για την σωστή οργάνωση και την ανταγωνιστικότητα της Ελλάδας σε αντιπαράθεση με τις γειτονικές χώρες. Εκλήθησαν μεμονωμένοι επαγγελματίες και εταιρείες στα γραφεία και κατέθεταν εμπειρίες και απόψεις επί τριημέρου. Αυτή η έκθεση διαβάστηκε από τους συντάκτες του παρόντος; Υπάρχει περίπτωση στου Υπουργείου Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης να μην ξέρουν ότι το Ε.Κ.Ο.Μ.Ε. που ετοιμάζουν θα έχει σε κάποια θέματα συναρμοδιότητα με το Ε.Κ.Κ.; Όπως όλοι ξέρουν πολύ καλά στην χώρα μας, η συναρμοδιότητα ακυρώνει την οποιαδήποτε αρμοδιότητα, καθώς δεν έχουμε δημόσιους υπαλλήλους που σπεύδουν στην ανάληψη των ευθυνών και των αρμοδιοτήτων, αλλά συνήθως παραιτούνται των αρμοδιοτήτων τους είτε των

ευθυνών τους. Πιθανώς να έρχεται μία θεαματική κατάργηση του Ε.Κ.Κ., δεδομένου ότι έχει απολέσει την αυτοχρηματοδοτική του διάσταση με την κατάργηση του φόρου θεαμάτων, ως δήθεν απαίτηση των Θεσμών, για την μη ύπαρξη φόρων προς τρίτους.

- Η στελέχωση του εν λόγω Ε.Κ.Ο.Μ.Ε. που έχει ήδη ξεκινήσει και μάλιστα αναζητώντας κάποιους από τους δημοσίους υπαλλήλους που ήδη υπάρχουν αλλού, και έχουν εμπειρία Δημοσίου, και δεν θα ζητηθεί ουδείς που να έχει σχετική εμπειρία, άρα αυτό που είναι κρίσιμο νομοσχέδιο για την ανάπτυξη, θα πέσει σε χέρια άσχετων πάλι. Στη πρόσκληση για στελέχωση του Ε.Κ.Ο.Μ.Ε.: δεν διευκρινίζεται αν ψάχνουν για πτυχιούχο με σχετικό πτυχίο. Άραγε πώς θα υπάρχει κάποιος με εμπειρία και σχετικό πτυχίο ήδη υπάλληλος στο Δημόσιο, όταν θα είχε διοριστεί για ανάγκες άλλης λειτουργικής θέσεως; Αλήθεια αν είχε σχετικό πτυχίο γιατί τον είχαν σε θέση που χρειάζονταν να έχει ένα άλλο πτυχίο; Και άραγε η εμπειρία που έχει θα είναι η ενδεικνυόμενη σε σχέση με αυτή την θέση που θα κληθεί να καλύψει;
- Ο νόμος γίνεται για να δώσει ενίσχυση για παραγωγή προγραμμάτων για την τηλεόραση, δηλαδή να βοηθήσει τους καναλάρχες (με ενίσχυση) να παράγουν τα έργα που θα παίζουν στου "αδειοδοτημένους σταθμούς της αριστεράς". Όλα τα κανάλια θα "μετονομάσουν" τα προγράμματα τους σε "τηλεταινίες" και θα κάνουν αίτηση επιδότησης.
- Θα υποβάλλονται τετραπλάσιοι (τουλάχιστον) προϋπολογισμοί από το πραγματικό κόστος παραγωγής, θα εισπράττουν το 25% επιδότηση και θα κάνουν την παραγωγή με αυτά. Ότι γίνεται δηλαδή και σήμερα με τους φουσκωμένους προϋπολογισμούς προς το ΕΚΚ και την ΕΡΤ.
- Θα κατακλεισθεί το ΕΚΟΜΕ από εκατοντάδες προτάσεις μικρομηκάδων που θα ζητούν επιδότηση για παραγωγές των 20.000 ευρώ, (ώστε να τις κάνουν με 5.000) Το ΕΚΟΜΕ θα φρακάρει από εκατοντάδες αιτήσεις για άδειες λήψης σκηνών, τις οποίες θα είναι αδύνατο να διεκπεραιώσει. Θα πρέπει να προσληφθούν καμιά εκατοσταριά άτομα στο ΕΚΟΜΕ για να προσπαθήσουν να συντονίσουν όλους τους εμπλεκόμενους δημοσίους φορείς.
- Όσοι καταφέρουν να ενταχθούν στην επιδότηση θα πάρουν ζεστό χρήμα μετά από 3-4 χρόνια, όπως και στις υπόλοιπες ενισχύσεις των αναπτυξιακών νόμων. Όσοι δουλέψουν σε επιδοτούμενες παραγωγές θα πληρωθούν μετά από 3-4 χρόνια
- Η δυνατότητα πληρωμής των εργαζομένων στο γύρισμα με εργόσημο προς διευκόλυνση της παραγωγής.
- Η προσβασιμότητα σε οπτικοακουστικά έργα για ΑμεΑ (για άτομα με αναπηρία), με τη δημιουργία SDH υπότιτλων για κινηματογραφικές ταινίες (για κωφούς και βαρήκοους), SDH υπότιτλων για τηλεοπτικά προγράμματα (για κωφούς και βαρήκοους), AD ακουστική περιγραφή για κινηματογραφικές

ταινίες (για τυφλούς και ανθρώπους με προβλήματα όρασης), AD ακουστική περιγραφή για τηλεοπτικά προγράμματα (για τυφλούς και ανθρώπους με προβλήματα όρασης). Επίσης με την παρέμβαση στο δομικό περιβάλλον, τη βελτιστοποίηση των εργαλείων αναπαραγωγής οπτικοακουστικών έργων για όλες και όλους. Από την προσβασιμότητα οι ωφελούμενοι είναι εκατοντάδες χιλιάδες, το δε κόστος είναι αμελητέο για τον προϋπολογισμό ενός έργου. Συνδυάζεται με την εξυπηρέτηση πολιτών που χρησιμοποιούν και άλλες γλώσσες για την παρακολούθηση ενός οπτικοακουστικού έργου. Η καθολική πρόσβαση στο περιεχόμενο της τέχνης του κινηματογράφου και της τηλεόρασης μέσα από το δικαιωματικό πλαίσιο που ορίζει η διεθνής σύμβαση του ΟΗΕ για τα δικαιώματα των αναπήρων έχει επικυρωθεί στην ευρωπαϊκή και ελληνική Βουλή.

- Επιβάλλεται να συμπεριληφθούν και τα ψηφιακά παιχνίδια (βιντεοπαιχνίδια) ως μια ακόμα κατηγορία στην ενίσχυση παραγωγής. Πρόκειται για ένα διαδραστικό οπτικοακουστικό μέσο το οποίο έχει δυνατότητα να φτάσει σε εκατομμύρια ανθρώπους ανά την υφήλιο. Μακροπρόθεσμα, μια τέτοια κίνηση θα αυξήσει την κινητικότητα των εγχωρίων studios. Θα δημιουργηθούν νέες θέσεις εργασίας και υλοποιηθούν νέες παραγωγές. Επίσης σημαντικό, η χώρα δυνητικά θα γίνει φάρος προσέλκυσης ξένων επενδύσεων και δημιουργίας ξένων studios στη χώρα μας. Έχει αποδειχτεί έμπρακτα ότι οι ενισχύσεις μεγαλώνουν την σχετική κοινότητα. Επί του πρακτικού, το αντίστοιχο νομοσχέδιο του Η.Β. (Video Games Tax Relief) έχει πολλές ομοιότητες με το προτεινόμενο σχετικά με τα πολιτιστικά κριτήρια οπότε θα ήταν χρήσιμο ως αναφορά.
- Στη διαβούλευση του νομοσχεδίου για τη σύσταση καθεστώτος ενίσχυσης ιδιωτικών επενδύσεων σε οπτικοακουστικά έργα συμμετέχει η ΕΑΚ στα σχόλια χωρίς το Δ.Σ της Ελληνικής Ακαδημίας Κινηματογράφου να έχει συζητήσει το θέμα με τα μέλη της. Συγκεκριμένα, μέλος της ΕΑΚ με επιστολή που κοινοποιείται στη διαβούλευση, καταγγέλλει ότι ουδεμία πρόσκληση έλαβε για την μεταξύ των μελών της διαβούλευση, ώστε να προκύψουν προτάσεις για ένα τόσο σοβαρό ζήτημα που αφορά το θεσμικό πλαίσιο. Ούτε όμως έλαβε κάποια ενημέρωση από το Δ.Σ για τις δικές του προτάσεις που προτίθεται να υποβάλει στη διαβούλευση, εκπροσωπώντας το σύνολο των μελών της. Ως ιδρυτικό μέλος που είναι παρών και ενεργός στην συνδιαμόρφωση του ιδρυτικού καταστατικού της, θεωρεί ότι η ενημέρωση των μελών της ΕΑΚ μέσω της διαβούλευσης δεν συνάδει με τις ιδρυτικές της αρχές αλλά και στην διαφύλαξη του κύρους της ως θεσμικού φορέα που παρεμβαίνει στη διαμόρφωση θεσμικού πλαισίου χωρίς την συνυπογραφή οποιουδήποτε κλαδικού συλλογικού φορέα. Ιδρυτική της αρχή άλλωστε ήταν ότι δεν ετεροπροσδιορίζεται όπως για πρώτη φορά συνέβη και διαμορφώνει τις θέσεις της ανεξάρτητα και αυτόνομα από κλαδικούς συλλογικούς φορείς.

➤ Ερωτήματα

- Υπάρχουν στην Ελλάδα οι υποδομές (π.χ. χώροι, τεχνολογία, ανθρώπινο δυναμικό που την γνωρίζει, έμμεση υποστήριξη), για μεγάλες παραγωγές;
- Τι θα γίνει με τη φορολόγηση ενίσχυσης; Κυρίως για τις ξένες εταιρίες; Τι προβλέπει ο επενδυτικός νόμος και εάν είναι περιοριστικός πως μπορεί να τροποποιηθεί; (το 25% που δίνετε στους ξένους πρέπει να είναι καθαρό για να έρθουν, αν φορολογηθεί αυτό το ποσοστό τότε το κίνητρο είναι πολύ μικρότερο, ας φορολογηθούν στη χώρα τους).

Άρθρο 02 – Όροι και προϋποθέσεις υπαγωγής

Τα σχόλια στο άρθρο 2 αφορούν:

- στις προϋποθέσεις, για τους αιτούντες, να είναι: Ασφαλιστική και Φορολογική ενημερότητα, τόσο πριν το συγκεκριμένο έργο, όσο και πριν το τελικό αίτημα απελευθέρωσης των χορηγήσεων ή των επιστροφών, να είναι διακεκριμένα μέλη, με σειρά εμπειριών, να χρησιμοποιούν εξειδικευμένο προσωπικό και να διαθέτουν σύστημα ποιότητας ISO, να είναι μέλη του Σ.Α.Π.Ο.Ε και εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Παραγωγών.
- Οι προϋποθέσεις για τα παραγόμενα έργα: να αποσκοπούν στην ψυχαγωγία και την πολιτιστική εξύψωση των πολιτών, να εισαγάγουν αποδεδειγμένα Νέο Χρήμα, στην χώρα και στην αγορά του Οπτικοακουστικού Θεάματος, να έχουν καλύψει όλες τις οικονομικές τους υποχρεώσεις και να δέχονται καλόπιστο έλεγχο, να καταθέτουν και να επικαιροποιούν το χρονοδιάγραμμα της προετοιμασίας-παραγωγής του έργου και αποπεράτωσης-ολοκλήρωσης του οικονομικού φακέλου, της αιτούμενης ενίσχυσης.
- Στις επιλέξιμες εταιρίες παραγωγής, να είναι παρόμοια και συμβατά κάθε εταιρεία με τη νομολογία της Ε.Ε. Κάθε περιορισμός με μητρώα παραγωγών ή συμμετοχής σε συγκεκριμένα επιμελητήρια οδηγεί στην στρέβλωση των κανόνων περί του ανταγωνισμού εντός της Ε. Ε. και στη δημιουργία κλειστών επαγγελματιών κάτι που αντίκειται στους κανόνες της Ε.Ε.
- Στη δημιουργία Μητρώου για διευκόλυνση των παραγωγών, όπως στο British Film Commission/Filming support across the UK, όπου παραθέτει τα studio, alternative studio, contact to locations, όπου βρίσκεις εταιρίες, συνεργεία κλπ. που είναι εγγεγραμμένοι σε κάποιο Μητρώο/Επαγγελματική Ένωση. Δηλαδή είναι ένας τρόπος να προτείνει σε κάποιον ξένο να αναζητήσει εκείνον που του αρέσει μεταξύ των Υποστηριζόμενων / εγγεγραμμένων / πιστοποιημένων ατόμων ή εταιρειών, διότι α)Υπάρχουν, β)Πληρούν τις τους όρους, γ)είναι αναγνωρισμένοι ότι σέβονται τους κανόνες και τα πλαίσια λειτουργίας της αγοράς. Αυτά τα “μητρώα” οφείλουν

να υπάρχουν και εδώ, κι όχι τα επιμελητήρια με δημόσιους υπαλλήλους να σου ζητούν συνδρομή χωρίς να παράγεται έργο. Τι είναι ένα επαγγελματικό επιμελητήριο- αν δεν είναι ένας φορέας οργάνωσης των όρων λειτουργίας της αγοράς ή μία Πύλη πληροφοριών για τον ενδιαφερόμενο να παράγει ή να οργανώσει μία υπηρεσίες ή μία διαδικασία; Ένα τέτοιο Film Commission Office (επιμελητήριο οπτικοακουστικών επαγγελμάτων και εταιρειών με δραστηριοποίηση) θα χρειαστεί, με οργάνωση και γνώση στα θέματα του κινηματογράφου, των οπτικοακουστικών μέσων, των γυρισμάτων, των αναγκών κλπ. Χρειάζονται Μητρώα Εταιρειών παραγωγής/ συμπαραγωγής/ εκτέλεσης ή service/ locations/ τοπικών υπηρεσιών/ τεχνικών συνεργείων και όλων των εταιρειών που δραστηριοποιούνται σε όλο φάσμα της προπαραγωγής, της παραγωγής και της μεταπαραγωγής στον χώρο. Η αποδοχή τους να γίνεται με κριτήρια λειτουργίας επί τω χρόνο, ώστε ως αποδεκτοί και προβεβλημένοι στην ιστοσελίδα Πύλη προς την Ελλάδα, ο ενδιαφερόμενος να θεωρεί δεδομένο ότι οι κάτωθι γνωρίζουν την αγορά, τον χώρο, το αντικείμενο κλπ. και άρα δεν είναι ούτε διάττοντες αστέρες, ούτε απατεώνες, ούτε εταιρείες “φαντάσματα”.

- Να υπάρχει διαφορετική ενίσχυση ανά κατηγορία παραγωγών, με βάση 3 κατηγορίες: α) έργα που παράγονται εντός της χώρας, για περιορισμένη προβολή, για εξειδικευμένο ή περιορισμένο ακροατήριο και με χαμηλό προϋπολογισμό- άρα μικρή ενίσχυση. Πχ 10%, β) έργα που εξυπηρετούνται ή εκτελούνται εντός της χώρας μετά από βεβαιωμένη εισαγωγή χρήματος, γ) έργα που Συν Παράγονται με ξένες εταιρίες και θα προβάλλουν την Ελλάδα, τον Πολιτισμό, και την Γλώσσα μας, δια της προβολής και διανομής τους στο εξωτερικό(με καθορισμένα κριτήρια και μεγέθη). Το γ) είναι το σημαντικότερο όλων για την ανάπτυξη με εισαγωγή νέου χρήματος, την προβολή της χώρας πολιτιστικά και ένταξή της στον παγκόσμιο ανταγωνισμό και γι’ αυτό πρέπει να έχει την υψηλότερη ενίσχυση.
- Στην κατηγορία B.2 που περιγράφονται ορισμένες ειδικότητες της δημιουργικής ομάδας του έργου, βασικοί συντελεστές για τα κινούμενα σχέδια μπορεί να είναι επίσης οι ειδικότητες δημιουργός κινουμένων σχεδίων (animator) και εικονογράφος σεναρίου (storyboard artist).
- Ίσως χρειάζεται να προστεθεί μια μοριοδοτούμενη κατηγορία Γ.9 για τη χρήση ελληνικού αρχαιακού υλικού.
- Να απαλειφθεί η λέξη “αυτοτελούς”. Στην πρακτική της παραγωγής παράγεται ένα οπτικοακουστικό έργο που ορισμένες φορές και με προϋποθέσεις έχει και μια έκδοση (version) τηλεοπτική, σε μορφή μίνι σειράς, ή και το αντίθετο. Στη συνέχεια η εταιρία παραγωγής κρίνει ποια θα είναι η πρώτη έκδοση που θα προβληθεί στο κοινό ανάλογα με τις συνθήκες της αγοράς.

- Αναλώνεται πολύ χώρος για θέματα που δεν σχετίζονται με το παρόν νομοσχέδιο, όπως τα θέματα του ωραρίου και ρύθμισης του αναφορικά με τις ώρες εργασίας των μελών των συνεργείων, εξασφάλιση αδειών γυρισμάτων κλπ. Συμπεριφέρονται δε κάποιοι, ως να έχουν λυθεί τα τόσα προβλήματα, ανεπάρκειες και αντιφάσεις του παρόντος νομοσχεδίου, ως να είχε ψηφισθεί και αυτό που απομένει να ήταν να ρυθμίσουμε τα ωράρια εργασίας, αμοιβές υπερεργασίας κλπ. Αυτό όμως δεν ισχύει, επομένως καλό θα ήταν να εστιάσουν στο παρόν νομοσχέδιο, και τα εργασιακά να αντιμετωπισθούν με διαφορετικό νομοσχέδιο του Υπουργείου Εργασίας.
- Επίσης αναλώνεται πολύ χώρος για το αν το FILM COMMISSION, το οποίο πλέον έχει ενταχθεί με τον 3905/2010 (Νόμος Γερουλάνου) στο ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΚΙΝΗΜΑΤΟΓΡΑΦΟΥ ΕΚΚ. Υπάρχουν χώρες, που έχουν εντάξει παρόμοια νομοσχέδια σε ένα πλήρες και λειτουργικό FILM COMMISSION και άλλες, όπου λειτουργεί αυτονόμως. Το ελληνικό FILM COMMISSION είναι ανύπαρκτο και δεν διαθέτει και το εξειδικευμένο και στελεχωμένο προσωπικό για να ανταπεξέλθει σε τόσες σύνθετες διαδικασίες οικονομικής φύσης. Όταν αυτό γίνει ας αναλάβει να διεκπεραιώσει την φυσική του λειτουργία, δηλ την υποδοχή παραγωγών από το εξωτερικό με πληροφόρηση χώρων γυρισμάτων και την αντίστοιχη διαδικασία διευκόλυνσης των αδειοδοτήσεων. Κανείς δεν πρέπει να φοβάται την κατάργηση του ΕΚΚ.
- Επειδή υπάρχει μεγάλη σύγχυση σε πολλούς (πρόσωπα και σωματεία) στα σχόλια αναφορικά με τις ημεδαπές και αλλοδαπές (υπερ-)παραγωγές και ποιες από αυτές θα εντάσσονται στον εδώ νόμο και τύχουν των προνομίων του θα πρέπει να υπενθυμιστεί σε όλους ο ΝΟΜΟΣ ΥΠ'ΑΡΙΘ. 3842, Αρ. Φύλλου 58, 23 Απριλίου 2010, στο άρθρο Άρθρο 73 («Κίνητρα για τη διατήρηση θέσεων εργασίας και τη μείωση του περιβαλλοντικού αποτυπώματος και κίνητρα για την ενίσχυση της κινηματογραφικής παραγωγής / Αποκατάσταση φορολογικής δικαιοσύνης, αντιμετώπιση της φοροδιαφυγής και άλλες διατάξεις., «Κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που υπάγεται σε φορολογική υποχρέωση στην Ελλάδα και επενδύει στην παραγωγή κινηματογραφικού έργου μεγάλου μήκους με προορισμό την προβολή σε κινηματογραφική αίθουσα απαλλάσσεται από το φόρο που του αναλογεί.....») και να μην συγχέονται αυτά με εκείνα στον τον νυν υπό διαβούλευση νόμο. Παρόλα αυτά θα πρέπει και ο Νομοθέτης να προσέξει, ώστε να μην υπάρχουν ασυμβατότητες στον υφιστάμενο και στον υπό διαβούλευση νόμο.
- Είναι ασύμβατη με την Νομολογία της ΕΕ η διατήρηση ΚΛΕΙΣΤΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΩΝ και με τον ΝΟΜΟ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 3919, Αρ. Φύλλου 32, 2 Μαρτίου 2011, «Αρχή της επαγγελματικής ελευθερίας, κατάργηση αδικαιολόγητων περιορισμών στην πρόσβαση και άσκηση επαγγελμάτων», όπως και την Τροποποίηση του Ν. 3919/2011 με τον Ν.4038/2012 άρθρο 16

παράγραφος 4 και χρονοδιάγραμμα απελευθέρωσης όλων των επαγγελματιών, όπου αναφέρεται ρητά ότι «Με το νόμο 3919/2011 «Άρχη της επαγγελματικής ελευθερίας, κατάργηση των αδικαιολόγητων περιορισμών στην πρόσβαση και άσκηση επαγγελμάτων», που δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως στις 2 Μαρτίου 2011 (ΦΕΚ 32 Α) η κυβέρνηση προχώρησε στο άνοιγμα των κλειστών επαγγελμάτων, σημαντικό βήμα, που αποτελεί δέσμευση του Μνημονίου Οικονομικής και Χρηματοπιστωτικής Πολιτικής. Με το νόμο αυτόν εξασφαλίζεται η επαγγελματική ελευθερία και η προστασία του ανταγωνισμού, με την άρση περιορισμών και φραγμών στην οικονομική ελευθερία και τη συνακόλουθη ελεύθερη λειτουργία των αγορών. Ειδικότερα, με τις διατάξεις του Κεφαλαίου Α του νόμου, καταργούνται οι παρακάτω περιορισμοί που αναφέρονται στην πρόσβαση και την άσκηση όλων των επαγγελμάτων. Παράλληλα με το άρθρο 3 καταργείται η απαίτηση χορήγησης προηγούμενης διοικητικής άδειας για την άσκηση επαγγέλματος και αντικαθίσταται με την απλή αναγγελία έναρξης επαγγέλματος, συνοδευόμενης από τα απαραίτητα δικαιολογητικά. Αν μετά την παρέλευση τριμήνου από την υποβολή της αναγγελίας η αρμόδια αρχή δεν απαγορεύσει την άσκηση του επαγγέλματος, εφόσον δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις, το επάγγελμα ασκείται ελεύθερα.....Η εφαρμογή των διατάξεων του νόμου αναμένεται να συμβάλει στη μείωση των τιμών και τη βελτίωση της ποιότητας των παρεχόμενων αγαθών και υπηρεσιών, στη δημιουργία περισσότερων και καλύτερων ευκαιριών απασχόλησης, κυρίως για νέους επαγγελματίες και τελικά στην ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας και της ανάπτυξης της οικονομίας. Στον ενδεικτικό κατάλογο πεδίου εφαρμογής που εμφανίζεται έχουν καταγραφεί τα επαγγέλματα αρμοδιότητας κάθε Υπουργείου. Ο κατάλογος θα ενημερώνεται ανάλογα με την πορεία εφαρμογής του ν. 3919/2011 (με έκδοση εγκυκλίων, νόμων, προεδρικών διαταγμάτων, γνωμοδοτήσεων Επιτροπής Ανταγωνισμού κ.α.)

16. Ωδεία – Σχολές χορού – σχολές δραματικής τέχνης - Κινηματογράφος (40 επαγγέλματα) (ΓΓ πολιτισμού) Άρα τόσο τα σωματεία, τα πρόσωπα, τα οποία συμμετέχουν στην παρούσα διαβούλευση όσο και ο Νομοθέτης θα πρέπει να λάβουν υπόψη τους τις περιοριστικές διατάξεις που προτείνουν (και υφίστανται ήδη στον κανονισμό προγραμμάτων του ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΚΙΝΗΜΑΤΟΓΡΑΦΟΥ ΕΚΚ), ώστε να μην αντίκεινται με την εθνική μας αλλά και την Νομοθεσία της Ε.Ε. για την άρση των κλειστών επαγγελμάτων.

- Η με δόσεις καταβολή της επιχορηγήσεως -κατόπιν προσκομίσεως αντιστοίχων δικαιολογητικών- και όχι η εφάπαξ καταβολή. Κάτι που ΔΕΝ πρέπει να γίνει ποτέ, γιατί ΜΟΝΟ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΣΗ ΤΩΝ ΓΥΡΙΣΜΑΤΩΝ ΜΙΑΣ ΤΑΙΝΙΑΣ ΜΠΟΡΕΙ πλήρως να αξιολογηθεί, εάν η εταιρεία παραγωγής έχει τηρήσει τις από τον νόμο προβλεπόμενες ρυθμίσεις και δεσμεύσεις της, για να τύχει την τελικής ταμειακής αντικαταβολής / επιστροφής φόρου που της αναλογεί. Ειδικά, αν τελικά η παραγωγή ΔΕΝ

τηρήσει τα από το νόμο προβλεπόμενα, θα τρέχει το ΕΚΟΜΕ να αναζητήσει τα καταβεβλημένα χρηματικά ποσά να του επιστραφούν; Το ΕΚΟΜΕ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΚΑΙ ΔΕΝ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ να αναλάβει τον ρόλο τράπεζας για να αντιμετωπίσει η εν λόγω ελληνική μικρή ή μεσαία επιχείρηση τα προβλήματα ρευστότητάς της και να υποκαταστήσει το τραπεζικό σύστημα. Σε όλες τις χώρες αυτό το θέμα δανεισμού και ρευστότητας των επιχειρήσεων, πριν την έναρξη, με την έναρξη και κατά την διάρκεια των γυρισμάτων το αναλαμβάνουν τα αρμόδια τμήματα των τραπεζών, που χορηγούν ενδιάμεση χρηματοδότηση μετά απ την κατάθεση, έλεγχο των υπογεγραμμένων συμβολαίων, του χρηματοδοτικού πλάνου κλπ στοιχείων της παραγωγής.

- Η καλλιτεχνική διάσταση του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου. Η οπτικοακουστική βιομηχανία του Χόλυγουντ θεωρεί τις κινηματογραφικές παραγωγές ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΠΡΟΙΟΝ και όχι καλλιτεχνικό. Ακόμα και οι προηγμένες χώρες της Δύσης και της Ε.Ε. και ΕΟΧ όσο και αν αποζητούν μέσω των συνθηκών GATT / ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ κλπ την εξαίρεση της κινηματογραφικής παραγωγής από τα ΕΜΠΟΡΙΚΑ ΠΡΟΙΟΝΤΑ και έως ένα βαθμό το πετυχαίνουν, για να τυγχάνουν κρατικών επιδοτήσεων δεν παύουν να μεταχειρίζονται τις οπτικοακουστικές παραγωγές σε παρόμοια επενδυτικά προγράμματα ΦΟΡΟΑΠΑΛΛΑΓΩΝ ως σύνθετα ΠΡΟΙΟΝΤΑ ΜΕ ΕΜΠΟΡΙΚΑ / ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ, που υπόκεινται σε συγκεκριμένους κανόνες και όρους χρηματοδοτήσεων, ενισχύσεων από κρατικούς φορείς, τράπεζες κλπ. Το παρόν νομοσχέδιο αποτελεί ένα ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΡΓΑΛΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ και όχι καλλιτεχνικής έγκρισης από την εγχώρια καλλιτεχνική κοινότητα - κάτι που φαίνεται ότι αποσκοπεί η ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΚΗΝΟΘΕΤΩΝ - των εν λόγω υπερπαραγωγών που θα έρθουν από το εξωτερικό. Δηλαδή πιστεύει κανείς ότι θα δεχθεί μια υπερπαραγωγή από το Χόλυγουντ να υποστεί το σενάριο που θα καταθέσεις τη βάση της καλλιτεχνικής έγκρισης της εγχώριας καλλιτεχνικής κοινότητας, για να τύχει των προνομίων του νόμου. Μάλλον αστειευόμαστε. Θα μεταναστεύσει στις άμεσα ανταγωνίστριες χώρες μας (και είναι αρκετές), όπως γινόταν μέχρι σήμερα και καλύτερα να μην θεσπίσουμε τον εν λόγω νόμο με τέτοιες αγκυλώσεις. Θα μπορούσαν ως συναξιολογητές στην επιτροπή του ΕΚΟΜΕ να ενταχθούν και 2 πρόσωπα που θα αποστέλλουν 1 το ΥΠΠΟΑ όσο και 1 το ΥΠΟΙΚ για να διευρύνουν τον διάλογο με καλλιτεχνικά κριτήρια αλλά δεν θα πρέπει αυτά να αποτελούν την πλειοψηφία στην εν λόγω επιτροπή ή ΔΣ του ΕΚΟΜΕ.
- ΣΕ ΠΛΗΡΗ ΑΝΤΙΘΕΣΗ με τα από την ΕΕΣ προτεινόμενα, πρέπει να ανασταλεί εντελώς το ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ με την μοριοδότηση, όπου αποτελεί η υποχρέωση των παραγωγών από το εξωτερικό να αποπερατώσουν τις ταινίες τους μετά το πέρας των γυρισμάτων στην Ελλάδα. Αυτό δεν υπάρχει περίπτωση να

γίνει. Δεν έγινε ποτέ σε καμιά αντίστοιχη χώρα της Ευρώπης ή του εξωτερικού.

- Επαναλαμβάνεται αυτούσια διάφορα σχόλια με το προηγούμενο άρθρο, όπως σχετικά με την κατάθεση των θέσεων της ΕΑΚ χωρίς προηγούμενη συζήτηση με τα μέλη της, τη σύνταξη του πίνακα πολιτιστικών κριτηρίων μετά από συγκριτική μελέτη με άλλες χώρες, την εκπόνηση μελέτης για την εφαρμογή, κ.α.

➤ Ερωτήματα

- Στην κατηγορία Γ.2 η αναφορά "γυρίζονται σε ελληνικά στούντιο" περιλαμβάνει και την υλοποίηση σκηνών του σεναρίου σε στούντιο κινουμένων σχεδίων στην Ελλάδα;

Άρθρο 03 - Επιλέξιμες δαπάνες εκτός περιφερειακών ενισχύσεων

Τα σχόλια στο άρθρο 3 αφορούν:

- Υπό τις γενικές προϋποθέσεις ότι οι δικαιούχοι των δαπανών είναι φυσικά ή νομικά πρόσωπα που φορολογούνται στην Ελλάδα, το σχετικό κόστος τους περιλαμβάνεται στον εγκεκριμένο προϋπολογισμό παράγωγης, έχουν εκδώσει νόμιμα παραστατικά, εντός του προβλεπόμενου διαστήματος παράγωγης και έχουν εξοφληθεί μέσω τραπεζικής μεταφοράς ή διγραμμής επιταγής, οι επιλέξιμες δαπάνες είναι: Η αμοιβή του Παραγωγού. Οι αμοιβές του Σκηνοθέτη και του Σεναριογράφου. Κάθε δαπάνη που σχετίζεται με την αγορά δικαιωμάτων έργων λόγου, εικόνας και ήχου που θα χρησιμοποιηθούν ή θα ενσωματωθούν στο παραγόμενο έργο. Οι αμοιβές των δυο πρώτων βασικών ρόλων. Το άθροισμα των αμοιβών και ασφαλιστικών εισφορών για τις παραπάνω δαπάνες, δεν μπορεί να ξεπερνά το 25% από το σύνολο των επιλέξιμων δαπανών. Οι δαπάνες μισθοδοσίας και οι ασφαλιστικές εισφορές των όλων των καλλιτεχνικών, τεχνικών και βοηθητικών συνεργατών. Οι αμοιβές των άλλων ηθοποιών και βοηθητικών ηθοποιών (κομπάρσων) και οι ασφαλιστικές τους εισφορές. Οι δαπάνες επεξεργασίας της εικόνας ή/και του ήχου. Οι δαπάνες μετάβασης εκτός έδρας και διαμονής του συνόλου του προσωπικού που απασχολείται στη διάρκεια της παραγωγής καθώς και οι δαπάνες διατροφής τους, μέχρι τα αναγραφόμενα στον προϋπολογισμό ποσά. Οι δαπάνες ενοικίασης επαγγελματικών μηχανημάτων λήψης εικόνας, και καταγραφής ήχου, από προμηθευτές που φορολογούνται στην Ελλάδα, τα αποθηκευτικά μέσα (hard disks) εικόνας και ήχου, οι δαπάνες ενοικίασης επαγγελματικών φωτιστικών σωμάτων και μακενιστικών μηχανημάτων, αυτοκινήτων, φορτηγών και πάσης φύσεως άλλων οχημάτων. Οι δαπάνες ασφάλισης προσωπικού, μηχανημάτων, κινδύνου, κλπ, από ασφαλιστική εταιρεία, που φορολογείται στην Ελλάδα. Οι δαπάνες ενοικίασης ή/και κατασκευής σκηνικών,

αντικειμένων και ενδυμάτων, για χρήση στο συγκεκριμένο έργο, για ποσά που συμπεριλαμβάνονται στον προϋπολογισμό. Οι δαπάνες παραχώρησης χρήσης δημόσιων και ιδιωτικών χώρων γυρισμάτων, μίσθωσης πλωτών και εναέριων σκαφών που χρησιμοποιούνται για τα γυρίσματα. Οι αμοιβές για τον σχεδιασμό και την υλοποίηση γραφικών ή οπτικών στοιχείων που ενσωματώνονται στο έργο, animation, computer generated images, compositions, τρισδιάστατων αναπαραστάσεων, κλπ (ειδικά ψηφιακά effects) από φυσικά ή νομικά πρόσωπα, που φορολογούνται στην Ελλάδα. Οι αμοιβές μουσικοσυνθετών, μουσικών εκτελεστών και τραγουδιστών που ενσωματώνονται στο κινηματογραφικό έργο. Η αμοιβή της Ελληνικής επιχείρησης εκτέλεσης παραγωγής, των Ορκωτών Ελεγκτών, των Νομικών Συμβούλων και του τραπεζικού κόστους που αφορά στο συγκεκριμένο παραγόμενο έργο. Ο μη εκπιπτόμενος ΦΠΑ των τιμολογίων τα οποία θα εκδίδονται στο όνομα της επιχείρησης εκτέλεσης παραγωγής οπτικοακουστικών έργων και αφορούν τις επιλέξιμες δαπάνες

- Επιλέξιμες δαπάνες: Λογίζονται όλες οι δαπάνες που αφορούν φυσικά πρόσωπα Τεχνικούς του γυρίσματος της προετοιμασίας ή της μεταπαραγωγής, τους Καλλιτέχνες-Ηθοποιούς, τους Βοηθητικούς Ηθοποιούς κ Ερασιτέχνες, και του πάσης φύσεως εργατικού προσωπικού που θα απασχοληθεί μερικώς ή πλήρη εργασία. Επίσης λογίζονται ως Επιλέξιμες, οι παροχές υπηρεσιών από συνεργαζόμενες εταιρείες σε εστίαση, διαμονή, μεταφορές και προμηθευτές αναλωσίμων κι όχι βασικού εξοπλισμού (αυτός ο εξοπλισμός αν δεν βρίσκεται προς ενοικίαση στην χώρα), δεν είναι επιλέξιμη δαπάνη. Για τα τιμολόγια αυτά θα πρέπει να έχει γίνει παρακράτηση 10%, ενώ θα συνοδεύονται από συμφωνητικό και τα τραπεζικά έγγραφα της τυχόν προκαταβολής και εξόφλησης του υπολοίπου ή του συνόλου άπαξ.
- Η κοινή υπουργική απόφαση εξειδίκευσης των δαπανών θα είναι ταυτόχρονα και πρόσκληση υποβολής προτάσεων επενδυτικών σχεδίων στον αναπτυξιακό νόμο. Οι δαπάνες θα καθρεφτίζουν κατά κάποιο τρόπο τις κατηγορίες κριτηρίων των πινάκων Α και Β, αλλά θα περιέχουν και γενικότερες κατηγορίες που περιλαμβάνονται στον εν ισχύει αναπτυξιακό νόμο.
- Για την αποφυγή παρερμηνειών πρέπει να περιγραφούν έστω γενικά οι δαπάνες στο συγκεκριμένο άρθρο, γιατί και στο κεφ. Β του άρθρου 9 του Ν. 4399/2016 περιγράφονται οι επιλέξιμες δαπάνες για τους άλλους τομείς της οικονομίας που ενισχύονται.
- Θα πρέπει να υπολογίζονται όλες οι δαπάνες (εξαιρουμένου του ΦΠΑ) που πραγματοποιούνται στην Ελλάδα. Αν αρχίσει το γνωστό στην χώρα μας φαινόμενο να υπάρχει ένας νόμος και να χρειάζεσαι 100 επεξηγήσεις τότε το όλο εγχείρημα δεν θα έχει τα προσδοκώμενα αποτελέσματα. Όποιος έχει να

αποφασίσει για την χώρα που θα κάνει γύρισμα είναι σίγουρο ότι θα επιλέξει εκεί που του λένε ένα ποσοστό και του κάνουν την ζωή πιο εύκολη. Αν αρχίσουν οι επεξηγήσεις τότε θα καταλάβει ότι κάποιες δυσκολίες υπάρχουν και θα το δει με άλλο μάτι. Λιγότερη ανάλυση και λιγότερη γραφειοκρατία είναι το κρυφό κίνητρο.

- Επαναλαμβάνεται αυτούσια διάφορα σχόλια με τα προηγούμενα άρθρα, όπως σχετικά με την κατάθεση των θέσεων της ΕΑΚ χωρίς προηγούμενη συζήτηση με τα μέλη της, κ.α.

Άρθρο 04 – Ύψος ενισχύσεων

Τα σχόλια στο άρθρο 4 αφορούν:

- Την κατηγοριοποίηση των παραγωγών και τους ύψους της ενίσχυσης, βάσει κάποιων κριτηρίων, όπως ο προϋπολογισμός. Την συνοπτική παρουσίαση της πρότασης των ΕΑΚ και ΡΑСТ για την δημιουργία τριών διακριτών κατηγοριών έργων (μεγάλες, μεσαίες, μικρές), με διαφορετικά κριτήρια και ποσοστά επιδότησης, η οποία έχει αναλυθεί και σε προγενέστερα σχόλια των προηγούμενων άρθρων.
- Τον καθορισμό του ύψους των ενισχύσεων με διάφορους τρόπους, όπως επί των αποδεδειγμένα δαπανηθέντων ποσών που αφορούν επιλέξιμα έξοδα που έγιναν εντός της χώρας, με συγκεκριμένο ελάχιστο και μέγιστο ποσό, σε εσχώριες εταιρίες και φυσικά πρόσωπα που είναι υπήκοοι της χώρας (ή σε πολίτες της ΕΕ που δραστηριοποιούνται και φορολογούνται στη χώρα και έχουν ελληνικό ΑΦΜ).
- Την αντίθεση ως προς την υιοθέτηση οποιονδήποτε κριτηρίων που να κατηγοριοποιούν τις παραγωγές σύμφωνα με τον προϋπολογισμό τους, καθώς αποτελεί διάκριση.
- Τον διαχωρισμό των έργων που υπάγονται σε τρεις κατηγορίες και διαφορετικό ύψος ενίσχυσης: αυτών που παράγονται εντός της χώρας με περιορισμένη προβολή, έργων που εξυπηρετούνται ή εκτελούνται εντός της χώρας μετά από βεβαιωμένη εισαγωγή χρήματος, και έργα που συν-παράγονται με ξένες εταιρίες.
- Τον έλεγχο των έργων από ορκωτούς λογιστές των δαπανών.
- Την ελαστικοποίηση των πινάκων πολιτιστικών κριτηρίων, με ευρωπαϊκά κριτήρια.
- Τη δυνατότητα υπαγωγής στο νόμο της παραγωγής διαφημιστικών ταινιών.

Άρθρο 05 - Ειδικές κατηγορίες ενισχύσεων

Στο άρθρο 5 τα σχόλια αφορούν:

- Στον ορισμό του «δύσκολου οπτικοακουστικού έργου» με βάση τις εγγενείς δυσκολίες στην πραγματοποίησή του.
- Στη σημασία της συμπαραγωγής στην ανάπτυξη της οπτικοακουστικής παραγωγής και ιδιαίτερα στον τομέα των κινουμένων σχεδίων.
- Στο αίτημα για διαγραφή των κατηγοριών γγ και δδ από την ΣΕΠΚΤΒ&Π καθώς θεωρεί ότι πρόσβαση στο νόμο πρέπει να έχουν μόνο οι εταιρίες που πληρούν τον όρο του ανεξάρτητου οπτικοακουστικού παραγωγού, προσδιορίζοντας και την έννοια του παραγωγού κατά το νόμο, σε αντιδιαστολή με τους τηλεοπτικούς σταθμούς.

Άρθρο 06 - Υποβολή αίτησης υπαγωγής

Στο άρθρο 6 τα σχόλια αφορούν:

- Την κατηγοριοποίηση των παραγωγών και την εξέτασή τους από διαφορετικές επιτροπές οι οποίες έχουν την εμπειρία και τη γνώση του αντικειμένου.
- Στη σύγκρουση αρμοδιοτήτων με το Ελληνικό Κέντρο Κινηματογράφου (ΕΚΚ), σύμφωνα με τον Ν.3905/2010, και τις δυσλειτουργίες που μπορεί να προκληθούν από αυτό.
- Στη μη υιοθέτηση κριτηρίων, όπως του «δύσκολου οπτικοακουστικού έργου», ώστε να μη πηγαίνουν οι ενισχύσεις σε νέους και πρωτοεμφανιζόμενους σκηνοθέτες, και μοριοδότησης γιατί ενισχύσει τη γραφειοκρατία.
- Στην υιοθέτηση ποσοστού μέγιστης απόκλισης στον προϋπολογισμό για την καταβολή της ενίσχυσης, έτσι ώστε να καταρτίζονται ορθότερα οι προϋπολογισμοί.
- Στον τρόπο στελέχωσης του ΕΚΟΜΕ με εξειδικευμένο προσωπικό, ώστε να είναι πιο αποτελεσματικός, και επεξεργασίας των φακέλων από το ΕΚΟΜΕ με τη συμβολή ενός ανεξάρτητου φορέα με διεπιστημονική προσέγγιση.
- Στην υποχρέωση του ΕΚΟΜΕ για διαφύλαξη της οπτικοακουστικής παραγωγής, των παραγωγών να καταθέτουν αντίτυπο του έργου στο ΕΚΟΜΕ, και την ανάγκη δημιουργίας μιας βιντεοθήκης ελεγχόμενης πρόσβασης στο ΕΚΟΜΕ.
- Στην ανάγκη συμμετοχής στο εκτελεστικό και συμβουλευτικό σχήμα του ΕΚΟΜΕ ενός πιστοποιημένου επαγγελματία παραγωγού, προκειμένου να

διευκολύνεται η ουσιαστική κατανόηση της διεθνούς αγοράς και η εύρυθμη λειτουργία του φορέα.

- Στη αναφορά εντός του νομοσχεδίου θεμάτων άσχετων με αυτό.
- Στην αδυναμία λειτουργίας του Film Commission στο ΕΚΚ και την ορθότητα του νομοσχεδίου το επενδυτικό κίνητρο να είναι σε ξεχωριστό φορέα από το ΕΚΚ, καθώς πρέπει να λειτουργεί αυτόνομα.
- Στην ανάγκη συμβατότητας του νόμου με το κανονιστικό πλαίσιο της ΕΕ.
- Στην ανάγκη διευκρίνησης σε θέματα φορολόγησης των αλλοδαπών επιχειρήσεων.
- Στην ασυμβατότητα της διατήρησης κλειστών επαγγελματιών στον οπτικοακουστικό τομέα στην Ελλάδα με τη νομολογία της ΕΕ.
- Στην υποχρέωση καταβολής της ενίσχυσης μετά την αποπεράτωση των γυρισμάτων, καθώς μόνο τότε μπορεί να αξιολογηθεί εάν η εταιρία παραγωγής έχει τηρήσει τις προβλεπόμενες ρυθμίσεις και δεσμεύσεις από το νόμο.
- Στην ανάγκη το κίνητρο να αποτελέσει οικονομικό εργαλείο ενίσχυσης της ανάπτυξης και της παραγωγής σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα, και να μην συνδεθεί με καλλιτεχνικά κριτήρια και αξιολογήσεις.
- Στην ανάγκη βελτίωσης των πινάκων μοριοδότησης, έτσι ώστε να διευκολύνονται οι διεθνείς παραγωγές.
- Στην υποχρέωση του νομοθέτη να λάβει υπόψη του σχετικές μελέτες και έρευνες από διάφορους ελληνικούς και διεθνείς φορείς με σχετική εμπειρία.
- Επαναλαμβάνεται αυτούσια διάφορα σχόλια με τα προηγούμενα άρθρα, όπως σχετικά με την κατάθεση των θέσεων της ΕΑΚ χωρίς προηγούμενη συζήτηση με τα μέλη της, κ.α.

Άρθρο 07 - Καταβολή ενισχύσεων

Στο άρθρο 7 τα σχόλια αφορούν:

- Στα κριτήρια ελέγχου πιστοποίησης ολοκλήρωσης της επένδυσης και στα αποδεικτικά, όπου προτείνονται διάφοροι τρόποι, όπως έλεγχος πεπραγμένων από ορκωτούς λογιστές, κατάσταση μισθοδοσίας του προσωπικού που εργάστηκε, τα ordino (ημερήσιο πρόγραμμα κλήσεων στην εργασία), αντίγραφο κίνησης των λογαριασμών της εταιρίας που να αποδεικνύουν την εξόφληση του προσωπικού, έγγραφο του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ (ή του νέου φορέα ΕΦΚΑ) ότι δεν οφείλει η εταιρία.

- Στον έλεγχο των τιμολογίων αγορών και παροχής υπηρεσιών, όπου προτείνεται η παροχή από τις εταιρίες των συμφωνητικών όσων εργάστηκαν και δεν αποτελούσαν προσωπικό της ταινίας, στην παρακράτηση φόρου στα τιμολόγια και στο χρόνο απόδοσης αυτού, στην προσκόμιση αποδεικτικών εξόφλησης των τιμολογίων και αποπληρωμής της εκτέλεσης παραγωγής με βάση τα τραπεζικά εμβάσματα, την καταγραφή των εργαζομένων στους τίτλους τέλους της ταινίας (credits).
- Στην υιοθέτηση ποσοστού μέγιστης απόκλισης στον προϋπολογισμό για την καταβολή της ενίσχυσης, έτσι ώστε να καταρτίζονται ορθότερα οι προϋπολογισμοί.
- Στο γεγονός ότι από το νόμο θα επωφεληθούν περισσότερο οι ξένες εταιρίες παραγωγής, καθώς οι έλληνες θα έχουν πρόβλημα ρευστότητας για μεγάλο χρονικό διάστημα εν αναμονή της επιστροφής του 25%. Το κίνητρο θα λειτουργήσει ως τελευταία ευκαιρία για τους Έλληνες και σε συνδυασμό με άλλες χρηματοδοτήσεις σε Ελλάδα και Ευρώπη.
- Στο γεγονός ότι ο νόμος καταργεί την άσκοπη γραφειοκρατία.
- Στη αναφορά εντός του νομοσχεδίου θεμάτων άσχετων με αυτό.
- Στην αδυναμία λειτουργίας του Film Commission στο ΕΚΚ και την ορθότητα του νομοσχεδίου το επενδυτικό κίνητρο να είναι σε ξεχωριστό φορέα από το ΕΚΚ, καθώς πρέπει να λειτουργεί αυτόνομα.
- Στην ανάγκη συμβατότητας του νόμου με το κανονιστικό πλαίσιο της ΕΕ.
- Στην ανάγκη διευκρίνησης σε θέματα φορολόγησης των αλλοδαπών επιχειρήσεων.
- Στην ασυμβατότητα της διατήρησης κλειστών επαγγελμάτων στον οπτικοακουστικό τομέα στην Ελλάδα με τη νομολογία της ΕΕ.
- Στην υποχρέωση καταβολής της ενίσχυσης μετά την αποπεράτωση των γυρισμάτων, καθώς μόνο τότε μπορεί να αξιολογηθεί εάν η εταιρία παραγωγής έχει τηρήσει τις προβλεπόμενες ρυθμίσεις και δεσμεύσεις από το νόμο.
- Στην ανάγκη το κίνητρο να αποτελέσει οικονομικό εργαλείο ενίσχυσης της ανάπτυξης και της παραγωγής σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα, και να μην συνδεθεί με καλλιτεχνικά κριτήρια και αξιολογήσεις.
- Στην ανάγκη βελτίωσης των πινάκων μοριοδότησης, έτσι ώστε να διευκολύνονται οι διεθνείς παραγωγές.
- Στην υποχρέωση του νομοθέτη να λάβει υπόψη του σχετικές μελέτες και έρευνες από διάφορους ελληνικούς και διεθνείς φορείς με σχετική εμπειρία.

Άρθρο 08 - Καθεστώς Ενίσχυσης Ιδιωτικών Επενδύσεων για την ανάπτυξη της παραγωγής οπτικοακουστικών έργων στην Ελλάδα

Στο άρθρο 8 τα σχόλια αφορούν:

- Στο Άρθρο 4- Επιλέξιμες Δαπάνες, του Κεφαλαίου ΙΔ', παράγραφος 3β: "Για τον υπολογισμό του συνολικού επιλέξιμου κόστους παραγωγής ισχύει ο περιορισμός (β) η αμοιβή του παραγωγού...δεν προσμετρούνται στο κόστος παραγωγής." Σωστή πρόβλεψη, καθώς έχει παρατηρηθεί σε άλλες χώρες (π.χ. Ισπανία) με την ίδια πρόβλεψη σε αντίστοιχους νόμους, ότι οι παραγωγοί εντάσσονταν εικονικά ως συντελεστές στα έργα και λάμβαναν με άλλη ιδιότητα (π.χ. executive producer) την αμοιβή που ως παραγωγοί ήθελαν να λάβουν. Ενδεχομένως θα μπορούσε να υπάρχει ειδικότερη πρόβλεψη ότι στο επιλέξιμο κόστος παραγωγής δεν περιλαμβάνεται αμοιβή του προσώπου που έχει την ιδιότητα του παραγωγού για όλες τις ιδιότητες που κατέχει στην παραγωγή του οπτικοακουστικού έργου.
- Στην παρ. 1, θα πρέπει να αναφέρονται ρητά τα ψηφιακά παιχνίδια, και να μην περιορίζεται η αναφορά σε παιχνιδομηχανές ή γενικές εφαρμογές. Η σχετική βιομηχανία είναι ιδιαίτερα αποδοτική στην Ελλάδα και με μεγάλη εξαγωγική δραστηριότητα.
- Στο Άρθρο 8.ΙΔ.1.1 / ΕΠΙΛΕΞΙΜΑ ΕΡΓΑ, προτείνεται άλλος ορισμός. Ως «Οπτικοακουστικό έργο» για τον σκοπό του παρόντος νόμου εννοείται το αυτοτελές έργο, μυθοπλασίας ή τεκμηρίωσης ανεξάρτητα από το θέμα, το είδος του έργου, το ποσοστό του συνολικού έργου που θα γυριστεί στην Ελλάδα, τον αριθμό των εργαζομένων, την διάρκεια γυρίσματος, την γλώσσα, το format, την διάρκεια του έργου ή του μέσου μετάδοσης και διανομής -είτε ως μεμονωμένο έργο, είτε ως σειρά-, σε οποιαδήποτε διαδραστική ή γραμμική πλατφόρμα και το οποίο πληροί παράλληλα τα κριτήρια της κάθε κατηγορίας παράγωγης όπως φαίνονται στο άρθρο 4 του παρόντος νομού: Α. Μεγάλες Παραγωγές, Β. Μεσαίες Παραγωγές, Γ. Μικρές Παραγωγές.
- Στο Άρθρο 8.ΙΔ.1.2 / ΜΗ ΕΠΙΛΕΞΙΜΑ ΕΡΓΑ, θα πρέπει να εξαιρούνται κάποιες κατηγορίες οπτικοακουστικών έργων (που συνοπτικά θα μπορούσαμε να τις ονομάσουμε σαν Προγράμματα Ροής Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας). Η ονομαστικοποιημένη πρόταση του σχεδίου νόμου μπορεί να καλύπτει τις Μικρές Παραγωγές όπου κατατίθεται το πλήρες σενάριο, άρα μπορεί να γίνει ένας σχετικός προ-έλεγχος. Στις Μεγάλες και Μεσαίες κατηγορίες όμως η απαίτηση για κατάθεση πλήρους σεναρίου θα λειτουργήσει αποτρεπτικά, ακυρώνοντας την πρόθεση του νόμου. Γι' αυτό προτείνεται στις δυο αυτές κατηγορίες να κατατίθεται σύνοψης όπου να φαίνεται τι θα γυριστεί και που, όχι όμως το κείμενο των διαλόγων. Παράλληλα η ονοματική αναφορά σε μη επιλέξιμα είδη, δημιουργεί δυο ακόμα προβλήματα. Α. Δεν απαγορεύει σε οποιονδήποτε να «ονομάσει» το έργο του με μια αποδεκτή

ονομασία την οποία δεν μπορεί να απορρίψει η επιτροπή έγκρισης των επιδοτήσεων, η οποία πρέπει να αποφασίσει έτσι κι αλλιώς πριν παραχθεί το έργο. Β. Επιτρέπει σε οποιονδήποτε να κάνει ένσταση σε ένα εγκεκριμένο έργο με βάση το είδος του επικαλούμενος ότι το έργο ανήκει σε μη επιλέξιμη κατηγορία, πχ το Game of Thrones ως διαδικτυακό παιχνίδι, το Fahrenheit 9/11 ως ρεπορτάζ, το Truman Show ως reality, το James Bond / Spectre ως διαφημιστικό μήνυμα... Προτείνεται η παρακάτω διατύπωση: 2. Για την ισχύ του παρόντος νόμου, εξαιρούνται τα οπτικοακουστικά έργων τα οποία... Α. Θίγουν τον σεβασμό της ανθρώπινης αξιοπρέπειας, είναι πορνογραφικά καθώς και προγράμματα που εισάγουν ή προάγουν διακρίσεις βάσει φύλου, φυλετικής ή εθνικής καταγωγής, εθνικότητας, θρησκείας ή πεποιθήσεων, αναπηρίας, ηλικίας ή σεξουαλικού προσανατολισμού και πληρούν τα ελάχιστα όρια επιλέξιμων δαπανών. Το ελάχιστο κόστος επιλέξιμων δαπανών, λειτουργεί ως φραγμός σε όλα τα προγράμματα τα οποία θέλει ο νόμος να εξαιρέσει, αλλά και βοηθά διοικητικά το ΕΚΟΜΕ ώστε να μην «κατακλεισθεί» από εκατοντάδες προτάσεις. Β. Για την κατηγορία Μικρές Παραγωγές εξαιρούνται τα οπτικοακουστικά έργα τα οποία εμπίπτουν στην τυπολογία επαναλαμβανόμενου προγράμματος ροής σε μέσα μαζικής ενημέρωσης, όπως...κάθε είδους αθλητικό γεγονός και πρόγραμμα, τηλεφωνικά παιχνίδια και διαγωνισμοί, ενημερωτικές, ειδησεογραφικές, ρεπορταζιακού και πληροφοριακού χαρακτήρα εκπομπές και προγράμματα, ή ανασκόπησης γεγονότων, διάφορες εκπομπές και προγράμματα λόγου, συνεντεύξεων, talk show, προγράμματα ψυχαγωγίας τύπου lifestyle, μαγκαζίνο, εκπομπές τηλεπωλήσεων, αμιγώς εκπαιδευτικά προγράμματα (τηλε-εκπαίδευσης και τηλεπληροφόρησης), προγράμματα τεχνικών-ψυχαγωγικών παιγνίων και στοιχήματος.

- Στο Άρθρο 8.ΙΔ.2.2 / PRODUCTION SERVICE COMPANIES, όσον αφορά την διαχείριση στην Ελλάδα των Μεγάλων και Μεσαίων παραγωγών, προτείνεται να δημιουργηθεί ένα μητρώο Εταιριών Εκτέλεσης Διεθνών Παραγωγών (Production Service Companies), με τις οποίες θα πρέπει να συνεργάζονται οι διεθνείς εταιρίες παράγωγης. Για να ενταχθεί σε αυτό μια ελληνική εταιρία παράγωγης θα πρέπει να πληροί σωρευτικά τις ακόλουθες προϋποθέσεις : Είναι υφιστάμενη Εταιρία Παράγωγης Οπτικοακουστικών Έργων, που έχει ήδη τρεις δημοσιευμένους ισολογισμούς, Δεν τελεί υπό πτώχευση, εκκαθάριση και αναγκαστική διαχείριση, Υπόκειται σε φορολογική υποχρέωση στην Ελλάδα, Η κύρια δραστηριότητά της είναι η παραγωγή οπτικοακουστικών έργων και ο κύκλος εργασιών τους που πραγματοποιήθηκε την τελευταία τριετία από τη δραστηριότητά της αυτή δεν προέρχεται από τον ίδιο τηλεοπτικό σταθμό ή την ίδια εταιρία παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών τηλεοπτικών προγραμμάτων ή την ίδια εταιρία παροχής τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών και νέων τεχνολογιών ή τον ίδιο δημόσιο φορέα, κατά ποσοστό μεγαλύτερο του 65%. Ως κύρια

δραστηριότητα νοείται αυτή που προσδιορίζεται κατά το φορολογικό νόμο και με βάση την εθνική ονοματολογία οικονομικών δραστηριοτήτων σύμφωνα με την 1100330/1954/ΔΜ/6.10.2008 Απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών (ΦΕΚ 2149 Β') και την ευρωπαϊκή στατιστική κατηγοριοποίηση δραστηριότητας, NACE 59.11, Έχει πιστοποιηθεί με πρότυπο ποιότητας ISO από αναγνωρισμένο οργανισμό πιστοποίησης.

- Στο Άρθρο 8.ΙΔ.3.1 / ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ, σύμφωνα με τις ισχύουσες κανονιστικές ρυθμίσεις στην Ευρωπαϊκή Ένωση, για να ενταχθεί ένα οπτικοακουστικό έργο σε καθεστώς ιδιαίτερης επιδότησης θα πρέπει να ικανοποιεί έναν ελάχιστο αριθμό πολιτιστικών κριτηρίων. Προτείνεται το παρακάτω μοντέλο το οποίο έχει ήδη εγκριθεί και λειτουργεί τα τελευταία χρόνια σε άλλες χώρες της ΕΕ. Ειδικά για τις Μικρές Παραγωγές θα μπορούσε παράλληλα να υπάρχει ένα απλούστερο σύστημα ώστε να μπορούν να ενταχθούν ευκολότερα. (CULTURAL TEST CRITERIA...στη διαβούλευση παρατίθεται αναλυτικά στα αγγλικά ο πίνακας). The Project must receive a minimum of 23 points overall, out of a possible total of 44 points. All point allocations shall be reviewed by a Greek Industry Council. Fractional points may not be awarded but Applicants may score zero. 1. Storyline/screenplay/central theme of the film is based on events that are a part of Greek or European culture/ history/ mythology/ religion/customs and traditions. 0-4 points. 2. Film is based on a character/personality from Greek/European culture history/ society/religion. This criterion refers to productions that are based on a well known character/ personality which plays a significant role in the story. 0-4 points. 3. Storyline/script/central theme of the film is based on a literary work or adapted from another artistic discipline (fine arts, music, etc.) of cultural importance. 0-4 points. 4. Film reflects important Greek or European value(s), such as cultural diversity/ solidarity/ equality/ protection of minorities or human rights/tolerance/ environmental protection/respect for cultural or family traditions. 0-4 points. 5. Storyline/script/central theme of the film is based on current or historical events affecting European/Greek society. This criterion refers to productions that are based on current or historical incidents having influence on contemporary European/ Greek society. 0-4 points. 6. Final version of the film could be in any language, but additional points are given for projects in Greek or EEA languages. 0-3 points, 1 point shall be awarded for up to 25% of the dialogue in Greek/EEA language, 2 points for up to 50% of the dialogue in Greek/EEA language, 3 points for more than 50% of the dialogue in Greek/EEA language, 7. The principal filmmakers are Greek citizens or citizens of European Economic Area (EEA) member states: Director, producer/co-producer, DOP, script writer, lead actor, lead actress, music composer, production designer, costume designer, editor. 1 point for each, maximum 10 points, 8. The production and post-production crew as well as speaking actors (excluding principal filmmakers in point 7 and cast extras) are citizens

of EEA countries. 0 or 3 points, If 20% are citizens of EEA countries, the Project receives 1 point, If 40% are citizens of EEA countries, the Project receives 2 point, If 60% are citizens of EEA countries, the Project receives 3 point, 9. Shooting takes place on locations or in studios in the Greece. 0-4 points, If there are at least 5 days of shooting on locations or in studios in Greece, the Project receives 1 point, If the days of shooting on locations or in studios in Greece are 6-10 shooting days, the Project receives 2 points, If the days of shooting on locations or in studios in Greece are 11-15 shooting days, the Project receives 3 points, If the days of shooting on locations or in studios in Greece are 16 or more shooting days, the Project receives 4 points. 10. Post-production. 0-4 points, If the image editing takes place in Greece, the Project receives 1 point, If the sound post-production (editing, folleying, remixing, etc) takes place in Greece, the Project receives 1 point, If the music production (studio, musicians, re-mixing) takes place in Greece, the Project receives 1 point, If the image post-production (compositions, CGI, animation, VFX) takes place in Greece, the Project receives 1 point.

- Στο Άρθρο 8.ΙΔ.4.1 / ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ, όσον αφορά την κατηγορία παράγωγης Μεγάλες και Μεσαίες Παραγωγές, δεν υπάρχει κανένας λόγος να γίνεται αναφορά σε οποιοδήποτε συνολικό κόστος παράγωγης, αφενός διότι τέτοιου είδους πληροφορίες εμπίπτουν σε συμβάσεις εμπιστευτικότητας και αφ' ετέρου δεν υπάρχει κανένας τρόπος να πιστοποιηθούν. Το συνολικό κόστος παράγωγης έχει νόημα να φαίνεται μόνο στις Μικρές παραγωγές, όπου εκεί είναι δυνατόν να δοθεί και προκαταβολή από την επιδότηση, ώστε να διευκολυνθεί η παράγωγή του έργου.
- Στο Άρθρο 8.ΙΔ.4.3 ΜΗ ΕΠΙΛΕΞΙΜΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ, σύμφωνα με τα διεθνώς κρατούντα, να αλλάξει η παρ. γ, σε...γ). Εξαιρούνται οι δαπάνες: Χρηματοδότησης της παράγωγης (έξοδα και τόκοι δανείων), Η αγορά τεχνολογικού εξοπλισμού και οι αποσβέσεις αυτού, Πάγιες εγκαταστάσεις σε οικόπεδα και κτίρια και οι αποσβέσεις τους, Έξοδα προβολής και διαφημιστικής επικοινωνίας του έργου, Αμοιβές και έξοδα από πάσης φύσεως συνεργάτες (φυσικά ή νομικά πρόσωπα) οι οποίοι δεν έχουν την έδρα τους και δεν φορολογούνται στην Ελλάδα.
- Στο Άρθρο 8.ΙΔ.4.4, όσον αφορά την κατηγορία παράγωγής Μεγάλες και Μεσαίες Παραγωγές, δεν υπάρχει κανένας λόγος να γίνεται αναφορά σε οποιοδήποτε συνολικό κόστος παράγωγης, αφενός διότι τέτοιου είδους πληροφορίες εμπίπτουν σε συμβάσεις εμπιστευτικότητας και αφ' ετέρου δεν υπάρχει κανένας τρόπος να πιστοποιηθούν. Η προτεινόμενη διάταξη θα μπορούσε να έχει ισχύ για τις Μικρές Παραγωγές.
- Στο Άρθρο 8.ΙΔ.4.5, όσον αφορά τις Μεγάλες και Μεσαίες Παραγωγές, όπου επιδοτούνται μόνον οι δαπάνες που αφορούν Έλληνες φορολογούμενους, η

συγκεκριμένη διάταξη δεν έχει ισχύ. Η προτεινόμενη διάταξη θα μπορούσε να έχει ισχύ για τις Μικρές Παραγωγές.

- Στο Άρθρο 8.ΙΔ.5.1 ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ ΦΟΡΩΝ (REBATE), στο παρόν σχέδιο νομού τα οικονομικά κίνητρα παρέχονται μέσω επιδοτήσεων που προβλέπει ο αναπτυξιακός νομός. Ένα τέτοιο σύστημα θα μπορούσε να λειτουργήσει για κάποιες μεσαίου μεγέθους ελληνικές ή για μικρές παραγωγές, όχι όμως και για τις Μεγάλες. Σε όλο τον κόσμο όπου προβλέπεται σύστημα rebate, η επιστροφή άφορα φόρους που έχουν ήδη πληρωθεί από την παράγωγή σε επιλέξιμες δαπάνες, όντος της χώρας. Παράδειγμα: Για κάθε ένα εκατομμύριο ευρώ νέο κεφάλαιο που εισάγεται στην χώρα και ξοδεύει μια διεθνής (από την ΕΕ ή τρίτη χώρα) παράγωγή σε επιλέξιμες δαπάνες στην Ελλάδα, πληρώνοντας φυσικά ή νομικά πρόσωπα με ελληνικό ΑΦΜ, αναλογούν πάνω από το 50% οι πάσης φύσεως φόροι, εισφορές, παράβολα και τέλη προς το δημόσιο.
- Στο Άρθρο 8.ΙΔ.5.2 ΠΟΣΟΣΤΑ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗΣ ΦΟΡΩΝ (REBATE), εάν θέλουμε η Ελλάδα να είναι ανταγωνιστική θα πρέπει για κάθε εκατομμύριο επιλέξιμων δαπανών, να επιστρέφεται στον διεθνή παραγωγό τουλάχιστον 25% επειδή έφερε νέο χρήμα στην χώρα και ένα επιπλέον 10% εάν το συγκεκριμένο έργο πληροί τα συγκεκριμένα πολιτιστικά κριτήρια που προβλέπει η ΕΕ.
- Στο Άρθρο 8.ΙΔ.6.1 ΟΡΙΑ & ΠΟΣΟΣΤΑ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗΣ ΦΟΡΩΝ (REBATE), η πρόταση στο σχόλιο είναι: Α. Μεγάλες Παραγωγές: Ελάχιστο όριο επιλέξιμων δαπανών: 300.000, Μέγιστο Ύψος επιλέξιμων δαπανών: 15.000.000, Άμεση επιστροφή (rebate) 25% επί των Επιλέξιμων Δαπανών, λήγω εισαγωγής νέων κεφαλαίων στην Ελλάδα, Επιδότηση λήγω κάλυψης Πολιτιστικών Κριτηρίων 10%. Β. Μεσαίες Παραγωγές Ελάχιστο όριο επιλέξιμων δαπανών: 100.000 Μέγιστο Ύψος επιλέξιμων δαπανών: 2.000.000 Άμεση Επιστροφή (rebate) 25% επί των εισαγόμενων κεφαλαίων. Επιδότηση λήγω κάλυψης Πολιτιστικών Κριτηρίων 20% επί της διαφοράς επιλέξιμων δαπανών μείον τα εισαγόμενα κεφάλαια. Γ. Μικρές Παραγωγές Ελάχιστο όριο επιλέξιμων δαπανών: 10.000 Μέγιστο Ύψος επιλέξιμων δαπανών: 400.000 Δεν προβλέπεται rebate Επιδότηση λήγω κάλυψης Πολιτιστικών Κριτηρίων 40% επί των επιλέξιμων δαπανών.
- Στο Άρθρο 8.ΙΔ.7.1 ΥΠΟΒΟΛΗ ΑΙΤΗΣΗΣ ΥΠΑΓΩΓΗΣ, η πρότασή είναι να προστεθεί στο τέλος της παρ. 8.ΙΔ.7.1.β...στα πλαίσια 3ων διακριτών κατηγοριών παράγωγης Α. Μεγάλες Παραγωγές, Β. Μεσαίες Παραγωγές, Γ. Μικρές Παραγωγές. Επίσης να προστεθεί στο τέλος της παρ. 8.ΙΔ.7.1.γ...ανάλογα για τις 3 κατηγοριών παράγωγης Α. Μεγάλες Παραγωγές, Β. Μεσαίες Παραγωγές, Γ. Μικρές Παραγωγές.
- Για τα ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΑΙΤΗΣΗΣ ΥΠΑΓΩΓΗΣ, η πρόταση είναι να προστεθεί στο τέλος της παρ. 8.ΙΔ.7.2.α...ανάλογα την κατηγορία παράγωγης Α. Μεγάλες Παραγωγές, Β. Μεσαίες Παραγωγές, Γ. Μικρές Παραγωγές. Επίσης

να προστεθεί στην παρ. 8.ΙΔ.7.2.β...όσον άφορα τις Μεγάλες & Μεσαίες Παραγωγές, το αίτημα κατάθεσης του σεναρίου, οδηγεί σε πλήρη απαξίωση και ουσιαστική κατάργηση του νόμου, διότι μόνο κατ' εξαίρεση είναι γνωστά τα σενάρια μεγάλων & μεσαίων διεθνών παραγώγων. Η προτεινόμενη διάταξη θα μπορούσε να έχει ισχύ για τις Μικρές Παραγωγές.

- Στο Άρθρο 8.ΙΔ.7.5 ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΑΔΕΙΑΣ ΛΗΨΕΩΣ ΣΚΗΝΩΝ, το σχόλιο αναφέρεται στο γεγονός ότι όσα κίνητρα και να δοθούν για την προσέλκυση διεθνών παραγώγων, θα μείνουν κενό γράμμα εάν δεν μπορεί να διασφαλιστεί ότι θα τους δοθεί καταρχήν άδεια γυρισμάτων. Η πρόταση της ΡΑCT είναι μια διευκρινιστική νομοθετική ρύθμιση με στόχο μια απλή, διαφανή και ταχύτατη διαδικασία η οποία αφενός να εξασφαλίζει τον κάθε δημόσιο χώρο από οποιαδήποτε αθέμιτη και προσβλήτική χρήση, αλλά και να επιτρέπει στην κάθε εταιρία παραγωγής να γνωρίζει άμεσα εάν μπορεί, με ποιο κόστος και υπό ποιες συνθήκες, να κάνει τα επιθυμητά γυρίσματα. Ιδιαίτερα οι παραγωγές που θα ενταχτούν στο πλαίσιο αυτού του νομού θα πρέπει αυτόματα να λαμβάνουν δωρεάν άδεια λήψεως σκηνών σε οποιονδήποτε δημόσιο εσωτερικό ή εξωτερικό χώρο, στον οποίο επιτρέπεται ελεύθερα ή με αντίτιμο πρόσβαση του κοινού, περιλαμβανομένων και όλων των αρχαιολογικών χώρων. Εάν θα πρέπει να εξαιρείται ένας συγκεκριμένος αρχαιολογικός χώρος, αυτό θα πρέπει να γίνεται με ρητή υπουργική απόφαση. Εννοείται πως κάθε παράγωγή θα πρέπει να ακολουθεί τις οδηγίες του φορέα διαχείρισης του χώρου όσον άφορα τον προγραμματισμό, τα μέτρα ασφαλείας, το παρεχόμενο προσωπικό από τον χώρο καθώς και το ύψος της ασφαλιστικής κάλυψης.
- Στο Άρθρο 8.ΙΔ.7.6 ΚΑΤΑΒΟΛΗ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ, όσον άφορα τις Μεγάλες & Μεσαίες Παραγωγές και με δεδομένο ότι οποιαδήποτε επιστροφή rebate θα γίνεται μετά την έγκριση της παράγωγης, την εξόφληση με πληρωμή στο τραπεζικό λογαριασμό των δικαιούχων και τον έλεγχο των ανωτέρω από ανεξάρτητη εταιρία ορκωτών ελεγκτών, προτείνεται πως το βεβαιωμένο προς επιστροφή ΦΠΑ να αποδίδεται το αργότερο όντος 2 μηνών από την σχετική έκθεση των ορκωτών ελεγκτών, ενώ η επιδότηση και επιστροφή φόρου (rebate) σε διάστημα όχι μεγαλύτερο από 3 μήνες, με κατάθεση σχετικής επιταγής στο λογαριασμό που έχει ανοιχτεί για την συγκεκριμένη παράγωγή.
- Στο Άρθρο 8.ΙΔ.8.1 ΕΥΕΛΙΚΤΟ ΕΡΓΑΣΙΑΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ, όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς εργοδοτών και εργαζομένων συμφωνούν απολύτως με την ουσία της διάταξης, αλλά για να ισχύσει η ασφαλιστική κάλυψη διευκρινιστική νομοθετική παρέμβαση, διότι...Γενικά στην Παραγωγή Αυτοτελών Οπτικοακουστικών Έργων και ιδιαίτερα στα γυρίσματα -τα οποία διαρκούν 12 ώρες ημερησίως- απασχολούνται δεκάδες Βασικοί Συνεργάτες (καλλιτεχνικοί κ τεχνικοί συντελεστές και κύριοι ηθοποιοί) και εκατοντάδες ακόμα άτομα ως Περιστασιακά Απασχολούμενοι (κομπάρσοι, βοηθητικές

ειδικότητες στο γύρισμα, κλπ). Η πλειοψηφία των Βασικών Συνεργατών στην Παραγωγή Αυτοτελών Οπτικοακουστικών Έργων, λόγω της φύσης της εργασίας τους παρέχουν υπηρεσίες Ανεξάρτητης Παροχής Έργου, με αποτέλεσμα λόγω της υποχρεωτικής σύναψης συμβάσεων εξαρτημένης εργασίας, τόσο οι εργαζόμενοι όσο και οι εταιρίες παράγωγης να είναι νομικά εκτεθειμένοι, γεγονός που λειτουργεί σαν αντικίνητρο προσέλκυσης διεθνών παραγωγών. Για να ξεπεραστεί το παραπάνω πρόβλημα και με δεδομένο ότι σήμερα η δυνατότητα να παρέχουν υπηρεσίες Ανεξάρτητης Παροχής Έργου επιτρέπεται νομοθετικά μόνο σε κάποιες ειδικότητες καλλιτεχνικών συνεργατών, προτείνουμε μια διευκρινιστική νομοθετική ρύθμιση έτσι ώστε ΟΛΟΙ οι εργαζόμενοι στην Παραγωγή Αυτοτελών Οπτικοακουστικών Έργων να έχουν την ευχέρεια επιλογής του τύπου της συνεργασίας: είτε με εξαρτημένη σχέση εργασίας (ως ημερομίσθιοι ή μισθωτοί), είτε με σύμβαση ανεξαρτήτων υπηρεσιών (ως ελεύθεροι επαγγελματίες), πάντα φυσικά με τις ανάλογες αμοιβές. Όσον αφορά τους Περιστασιακά Απασχολούμενους, συμφώνα με τα ισχύοντα θα πρέπει και αυτοί να προσλαμβάνονται μέσα από μια χρονοβόρα γραφειοκρατική διαδικασία, γεγονός που αποτρέπει την δυνατότητα εκτέλεσης μεγάλων παραγωγών όπου θα πρέπει όντος 2-3 ημερών να προσληφθούν 200-300 άτομα. Γεγονός πρακτικά αδύνατον. Για λυθεί το πρόβλημα των Περιστασιακά Απασχολούμενων έγινε μια σχετική πρόταση στο ΣΕΠΕ/Υπουργείο Εργασίας πριν από 7 χρόνια, όπου προτάθηκε η πληρωμή των περιστασιακά εργαζομένων να γίνεται με εργόσημο. Αν και η πρόταση έγινε άμεσα αποδεκτή και νομοθετήθηκε (Ν. 3863/2010, αρθρ. 23) ακόμα και σήμερα δεν έχει εκδοθεί η σχετική εφαρμοστέα απόφαση με αποτέλεσμα τη μη εφαρμογή του εργόσημου στον κλάδο, άρα και την αδυναμία κάλυψης των αναγκών των μεγάλων διεθνών και ελληνικών παραγωγών. Προτείνεται η άμεση έκδοση της σχετικής Υπουργικής Απόφασης.

- Στο Άρθρο 8.ΙΔ.8.4 ΥΛΙΚΑ ΠΡΟΒΟΛΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ, όσον αφορά τις Μεγάλες Παραγωγές, στις οποίες τίθενται θέματα δικαιωμάτων διαχείρισης πολλών συντελεστών, είναι αδύνατον να παραδοθεί Master με ολόκληρο το έργο. Το ίδιο θα συμβεί και σε μεγάλο μέρος των Μεσαίων Παραγωγών. Αντιπροτείνουμε...4. Με την ολοκλήρωση του οπτικοακουστικού έργου, η επιχείρηση παραγωγής, υποχρεούται με δική της δαπάνη, να παραδώσει ψηφιακά master αρχεία του έργου, συνολικής διάρκειας 3 λεπτών, με προδιαγραφές που ορίζονται από το ΕΚΟΜΕ, για τις ανάγκες του αρχείου του και προβολής του έργου του.
- Από την Κύπρο, σχόλιο, αναφέρει ότι σε περίπτωση επιτυχούς λειτουργίας του θεσμού, θα καταστεί καταλυτικός παράγοντας ώστε και η Κύπρος να υιοθετήσει παρόμοια νομοθεσία. Μια πονεμένη ιστορία αφού οι εκάστοτε διοικούντες εδώ και 10 χρόνια παραπέμπουν στις ελληνικές καλένδες τις

διάφορες προτάσεις που κατά καιρούς υποβλήθηκαν στα αρμόδια υπουργεία για τη διαμόρφωση μιας αντίστοιχης νομοθεσίας.

- Να υιοθετηθούν κριτήρια και βαθμολογία και για συμπαραγωγές με χώρες που η Ελλάδα έχει συνάψει διακρατικές συμφωνίες συμπαραγωγών γνωστές ως bilateral co production agreements.
- Το ποσοστό του 25% θα πρέπει να είναι κάπως ψηλότερο (αν το επιτρέπουν βέβαια οι σχετικοί κανονισμοί/νόμοι) από εκείνα τα ποσοστά που προσφέρουν οι γειτονικές χώρες (Τουρκία, Βαλκάνια, Μάλτα) που θεωρούνται οι βασικοί περιφερειακοί ανταγωνιστές της Ελλάδας, οι οποίες διαθέτουν πολύχρονη εμπειρία και εδραιωμένη παρουσία στη διεθνή αγορά.
- Θα πρέπει να υπάρχει πρόνοια για την σύσταση, στελέχωση και λειτουργία ενός φορέα Film Commission καθώς θα αποτελεί το αιχμή του δόρατος για την προβολή της Ελλάδας ως ελκυστικού οπτικοακουστικού προορισμού και την προσέλκυση πελατών. Επιπλέον θα πρέπει να είναι το συντονιστικό όργανο για την εξασφάλιση των διαφόρων αδειών και διαδικασιών κλπ ώστε να συμβάλει δραστικά στη μείωση της γραφειοκρατίας (red tape).
- Σελ 3, Άρθρο 8, για τους γνωστούς λόγους θα πρέπει να εξαιρούνται οι τηλεοπτικές διαφημίσεις. Όμως για περιπτώσεις όπου ξένες εταιρείες έρχονται στην Ελλάδα για να γυρίσουν τηλεοπτικές διαφημίσεις και που μέσα από αυτές προβάλλονται φυσικοί χώροι της Ελλάδας, απασχολούν Έλληνες τεχνικούς και ηθοποιούς/μοντέλα και συναφείς υποδομές, κατά πόσο αυτή η υποκατηγορία θα έπρεπε να τυγχάνει ιδιαίτερου καθεστώτος και οι ξένοι παραγωγοί να δικαιούνται κάποιες ενισχύσεις. Είναι αποδεδειγμένο ότι σε ετήσια βάση παράγονται πολύ περισσότερες διαφημίσεις παρά κινηματογραφικές ή/και τηλεοπτικές παραγωγές και είναι μια οπτικοακουστική κατηγορία που συμβάλει στην ενίσχυση της επιχειρηματικότητας και της απασχόλησης εξειδικευμένου ανθρώπινου δυναμικού.
- Στον Πίνακα Α, Κατηγορία Β, Βασικοί Συντελεστές, στη παράγραφο Β.2, είναι απαραίτητο να προστεθεί η ειδικότητα του ηχολήπτη, ο οποίος αποτελεί βασικό συντελεστή στη παραγωγή οπτικοακουστικού έργου.
- Ο ΕΚΟΜΕ πρέπει να απαρτίζεται και από εξειδικευμένο προσωπικό του οπτικοακουστικού χώρου και να συνεργάζεται με φορείς που ανήκουν στον τομέα αυτόν.
- Για να διασφαλιστεί η πιστότητα του παραγόμενου οπτικοακουστικού έργου πρέπει να υπάρξει μητρώο παραγωγών και μητρώο πιστοποιημένων τεχνικών συντελεστών.

- Στην ανάγκη συνεργασίας των συναρμόδιων φορέων και οργάνωσης της πολυνομίας και των ρυθμίσεων, έτσι ώστε να είναι πιο αποτελεσματικός ο νόμος στην εφαρμογή του.
- Στο Άρθρο 8.ΙΔ.4.1 / ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ, όσον αφορά την κατηγορία παράγωγης Μεγάλες και Μεσαίες Παραγωγές, δεν υπάρχει κανένας λόγος να γίνεται αναφορά σε οποιοδήποτε συνολικό κόστος παράγωγης, αφενός διότι τέτοιου είδους πληροφορίες εμπίπτουν σε συμβάσεις εμπιστευτικότητας και αφ' ετέρου δεν υπάρχει κανένας τρόπος να πιστοποιηθούν. Το συνολικό κόστος παράγωγης έχει νόημα να φαίνεται μόνο στις Μικρές παραγωγές, όπου εκεί είναι δυνατόν να δοθεί και προκαταβολή από την επιδότηση, ώστε να διευκολυνθεί η παράγωγή του έργου." δεν ισχύει καθόλου αυτά που αναφέρονται στην εν λόγω ανάρτηση, ότι δήθεν βάζονται ή ότι ζημιώνονται οι κανόνες εμπιστευτικότητας από την κατάθεση του προϋπολογισμού. Αυτά είναι πρωτάκουστα πράγματα. Είθισται και επιβάλλεται από κανόνες νομιμότητας, διαφάνειας και χρηστής διαχείρισης των δημοσίων ή ευρωπαϊκών πόρων να απαιτείται σε διεθνές επίπεδο να κατατεθεί στους διεθνείς φορείς χρηματοδότησης πλήρης και επαρκώς αιτιολογημένος φάκελος με χρηματοδοτικά πλάνα, αναλυτικό προϋπολογισμό κλπ της υπό έγκριση παραγωγής. Ειδάλλως πως θα γίνει η χρηματοδότηση και πώς θα επιτελέσουν και στο τέλος στον απολογισμό της παραγωγής τον έλεγχο τους οι ορκωτοί λογιστές;
- Στο Άρθρο 8.ΙΔ.8.4 ΥΛΙΚΑ ΠΡΟΒΟΛΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ, είθισται και επιβάλλεται από κανόνες νομιμότητας, διαφάνειας και χρηστής διαχείρισης των δημοσίων ή ευρωπαϊκών πόρων να απαιτούν σε διεθνές επίπεδο να κατατεθεί στους φορείς χρηματοδότησης, κυρίως δημόσιους ένα τελικό μάστερ της παραγωγής! Ας διαβάσουν αυτοί που το αμφισβητούν τα προγράμματα ενίσχυσης παραγωγών πχ. της Γερμανίας. Εκεί όχι μόνο δεν επιβάλλεται να κατατεθεί το τελικό μάστερ αλλά και να γίνει γερμανική εκδοχή της ταινίας, και πριμοδοτείται έξτρα η εκδοχή για ΑΜΕΑ. Ας υπομνηθεί εδώ ότι ο ελληνικό Νόμος 2121/1993 περί προστασίας της πνευματικής ιδιοκτησίας που κατήρτισε ο αείμνηστος καθηγητής της Νομικής του ΕΚΠΑ Γεώργιος Κουμάντος πατάει στον αντίστοιχο γερμανικό νόμο και ότι η Γερμανία και άλλες χώρες διεθνώς που απαιτούν την κατάθεση του τελικού μάστερ, δεν έχουν καμιά σχέση με την ελληνική ΑΕΠΙ αλλά εκεί σέβονται πραγματικά τα πνευματικά δικαιώματα των εκάστοτε δικαιούχων!
- Το σύστημα των πόντων της μοριοδότησης είναι ένα άχρηστο γραφειοκρατικό κομμάτι για να απωθήσει και τους τελευταίους των δημιουργών να ασχοληθούν με έκφραση στον οπτικοακουστικό χώρο. Να ενισχύονται μόνο τελειωμένες ταινίες-για να μην πω να ενισχύονται μόνο όσες βρουν διανομή στις αίθουσες, προκειμένου να έχουν στον σχεδιασμό τους και την ανάγκη της θέασης από το κοινό. Ωστόσο στα άλλα ΜΜΕ θα

πρέπει να θεσπιστούν οι κανόνες που θα περιγράφουν τι νοείται ότι προβλήθηκε...

- Στο άρθρο 4 επίσης παρ2, προτείνεται η ειδική αναφορά στην αποφυγή καταβολής δαπάνης εκτελωνισμού για εξοπλισμό που έρχεται από ΗΠΑ, Ασία και γενικά χώρες μη ΕΕ. Η πρακτική που λειτουργεί σε άλλες χώρες είναι ή καταγραφή του εξοπλισμού τον οποίο χρεώνεται ο εγχώριος παραγωγός ότι θα εξαχθεί μετά την χρήση του για το έργο χωρίς όμως να υποχρεούνται να καταβάλουν κόστος εκτελωνισμού ως νεοαποκτηθέν εξοπλισμό ή η ενεργοποίηση εγγύησης στην περίπτωση που ο ξένος παραγωγός φέρει τον εξοπλισμό και δεν τον επανεξάγει χωρίς την διαμεσολάβηση τοπικού εταίρου.
- Να υπάρξει η χρηματοδότηση με σοβαρό έλεγχο σε συγκεκριμένες δαπάνες, τιμολόγια κλπ που να συνάδουν οι ημέρες γυρίσματος, με τα όρντινο που εκδόθηκαν για αυτό το λόγο από την εταιρεία παραγωγής, για να ενημερωθούν όλοι για το ημερήσιο και υπό παραγωγή πρόγραμμα, τον τόπο και την ώρα που πρέπει να παραστούν όλοι οι συμμετέχοντες συνεργείο ηθοποιοί και βοηθητικοί.
- Στον κίνδυνο της πλαστότητας των όρντινο (η διαταγή παρουσίας στον χώρο), στα project που έχουν αιτηθεί την ενίσχυση, θα πρέπει να έχουν υποβάλλει και χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης παραγωγής το οποίο θα είναι υπόλογοι να επικαιροποιούν σε όλες τις μεταβολές του. Αποστέλλοντας λοιπόν ταυτόχρονα (email) με το συνεργείο ένα τέτοιο έγγραφο (όρντινο- οι ξένοι το λένε και Call sheet order, η σελίδα με την σειρά των κλήσεων, εννοούν στον χώρο, σε εργασία, για συγκεκριμένες σκηνές ή πλάνα της ταινίας), ο Ε.Κ.Ο.Μ.Ε. θα έχει και το πρωτότυπο έγγραφο.
- Επίσης ένας τρόπος ελέγχου ειδικά στις ξένες παραγωγές (που θα έχουν πάρει μεγάλο ποσό σε απόλυτο νούμερο) θα μπορούσε να είναι η ρητή υποχρέωσή τους στην αναγραφή στους τίτλους των ονομάτων των συμμετεχόντων ανά τις ειδικότητες και σε σχετικές θέσεις (του ρολ) των τίτλων τέλους.
- Ο Ε.Κ.Ο.Μ.Ε. οφείλει να είναι ευέλικτος και χωρίς τα λειτουργικά έξοδα να ξεπερνούν ένα ποσοστό 3-6 % του ποσού που έδωσε σε ενισχύσεις. Το ποσοστό είναι κυμαινόμενο αφού θα συσχετίζεται ανάλογα τις ταινίες που ενίσχυσε ανά έτος. Το ποσοστό είναι για να υπάρχει η αίσθηση της εξοικονόμησης των πόρων, αλλά και τις όποιες επιπλέον ανάγκες σε προσωπικό χρειάζεται να αναλάβει, για την ταχύτερη εξυπηρέτηση ανά περίοδο.
- Ταυτόχρονα θα πρέπει να ρυθμιστεί μαζί με όλα αυτά η Ε.Ρ.Τ. ως εξής: Δεν νοείται παραγωγή που εκτελείται για την Ε.Ρ.Τ. να αναζητά και χρηματοδότηση από το Ε.Κ.Ο.Μ.Ε., διότι στην πράξη ο εντεταλμένος

παραγωγός θα πάρει επιστροφή για χρήματα της Ε.Ρ.Τ. που είναι από συνδρομές για να υπάρχει αφεαυτού! Η Ε.Ρ.Τ. οφείλει να υποστηρίξει μόνη της εξ' ολοκλήρου τις παραγωγές της και να συνδράμει σε ανεξάρτητες παραγωγές κινηματογράφου ή να συμμετέχει σε παραγωγές υποστηριζόμενες από το Ε.Κ.Κ. Επίσης αφού βρεθήκαμε σε ρυθμίσεις του Οπτικοακουστικού Χώρου καλό και δίκαιο θα ήταν να νομοθετηθεί η συνδρομή της Ε.Ρ.Τ. να γίνεται 1 ανά Α.Φ.Μ. Δεν είναι λογικό να πληρώνει κάποιος για το Σπίτι και το εξοχικό και το γραφείο του. Είναι ο ίδιος και δεν βλέπει τηλεόραση σε 3 σημεία. Άρα μία (1) χρέωση και άρα όλα τα Α.Φ.Μ. των φυσικών προσώπων και ατομικών επιχειρήσεων το ίδιο ποσόν. Τα Α.Φ.Μ. των ΟΕ / ΕΠΕ / ΕΕ / άλλο ποσόν (πχ διπλάσιο). Τα Α.Φ.Μ. των ΑΕ άλλο ποσόν (πχ τετραπλάσιο) Τα Α.Φ.Μ. των εταιρειών που δραστηριοποιούνται στον οπτικοακουστικό χώρο (και άρα έχουν λαμβάνειν από την ύπαρξη της Ε.Ρ.Τ.) υψηλότερο από όλους τους άλλους οι οποίοι δεν είναι υποχρεωμένοι να βλέπουν Ε.Ρ.Τ., αλλά θα κατανοούν ότι έχουμε Ε.Ρ.Τ. όπως έχουμε και τις άλλους Δημόσιους Θεσμούς.

- Για τη λειτουργία του Η.Φ.Κ., θα χρειαστεί: να υπάρξει συνεργασία των διαφόρων υπηρεσιών σε συναρμόδια υπουργεία (πρέπει να προβλεφθεί αυτή νομοθετικά) και Υπηρεσιών υποστήριξης του Ρόλου του Η.Φ.Κ. Η δημιουργία γραφείων ανά υπουργείο ή φορέα αυτοδιοίκησης, που θα επιλύουν σχετικά θέματα με κινηματογράφηση σε ποικίλους χώρους. (δεν μπορεί σε μία οργανωμένη πολιτεία, να αναγκάζεσαι να μιλήσεις με όλη την ιεραρχία μέχρι και τον Υπουργό, προκειμένου ο αρμόδιος υπάλληλος να σου προχωρήσει το αίτημα σε κάποιον υπεύθυνο). Η εκπαίδευση των σχετικών υπαλλήλων από γνώστες του αντικειμένου στα σχετικά θέματα. (ώστε οι αρμόδιοι να γίνουν και υπεύθυνοι για την επίλυση των θεμάτων και των όποιων αιτημάτων ή αναγκών). Ο καθορισμός τιμοκαταλόγου και πίνακας αμοιβών και πρόβλεψη απασχόλησης Δημόσιων Αρχών για σχετικά γυρίσματα. Κοινοποίηση αυτών των τιμών σε όλους τους Δήμους, της Υπηρεσίες και τα Υπουργεία -στα τμήματα που θα αναλάβουν ως τμήματα διασύνδεσης με τους σκοπούς του Η.Φ.Κ. Η θεσμοθέτηση των γραφείων ανά υπουργείο / Περιφέρεια (τα επί μέρους τοπικά Film Commissions κλπ που θα λύνουν σχετικά θέματα, και ορισμοί και διαδικασίες που θα ακολουθούνται προκειμένου να αδειοδοτούνται, -εντός λογικών πλαισίων- τα αιτήματα για κινηματογράφηση σε διάφορους χώρους, είναι πια επιτακτική ανάγκη.
- Πρέπει να οργανωθεί ένα πλήρης πίνακας παροχών ανά εισερχόμενη ταινία, ανά εβδομάδα γυρίσματος στην χώρα μας, και ανά αριθμό απασχολούμενων κινηματογραφιστών και λοιπών άλλων. Όσοι περισσότεροι δουλέψουν τόσα περισσότερα χρήματα θα μείνουν στη Χώρα, τόσο μεγαλύτερη θα είναι η εμπειρία τους (σχολείο ζωντανής μετεκπαίδευσης). Επίσης τόσο περισσότερο θα φανεί και θα ακουστεί η χώρα. Τόσο περισσότερες ταινίες θα προσελκυσθούν..... Πλήρη πίνακα ώστε να ξέρουν

όλοι ότι θα πάρουν ενίσχυση ποσοστιαία σύμφωνα με κριτήρια δεδομένα, και πως όλοι θα πάρουν ενίσχυση αφού πραγματοποιήσουν τα έξοδα της παραγωγής του έργου.

- Το Η.Φ.Σ. μπορεί να φέρει δουλειές, ανάπτυξη, τουρισμό και περισσότερη κινηματογραφική παιδεία για όλους. Ωστόσο με 2 άτομα (που ήταν στελεχωμένο) δεν μπορεί να επιτύχει περισσότερα. Πρέπει να στελεχωθεί με περισσότερους, αλλά και κατάλληλους ανθρώπους. Το Η.Φ.Σ. στο μέλλον θα πρέπει να έχει το κύρος και την θεσμοθέτηση να παρέχει διευκολύνσεις, όπως ενημέρωση των υπηρεσιών για σχετικό αίτημα Ελληνικής ή Ξένης εταιρείας. Αυτό δεν σημαίνει ότι θα πάρει την δουλειά κανενός. Αντίθετα ο καθένας θα τρέχει το αίτημά του, γνωρίζοντας ότι υπάρχουν θεσμοθετημένοι κανόνες, που πρέπει το Η.Φ.Σ. να προετοιμάσει έτσι ώστε οι Δημόσιες υπηρεσίες και Οργανισμοί να ανταποκρίνονται στα αιτήματα των εκάστοτε παραγωγών, σε λίγο χρονικό διάστημα από την υποβολή τους. Θα πρέπει να επιστατεί και να επιβλέπει ότι οι κανόνες ισχύουν και οι υπηρεσίες συμμορφώνονται ως προς νέα τους καθήκοντά τους. Θα χρειαστούν διυπουργικές αποφάσεις, για να αναγνωρίζεται αυτό το γραφείο από όλα τα υπουργεία. Ενδεχομένως η συν- υπαγωγή του και σε άλλο υπουργείο πχ των Εσωτερικών, αφού θα χρειαστούν εφαρμογές πρωτόγνωρες για το Δημόσιο. Θα χρειαστεί ένα site με όλες τις πληροφορίες αναρτημένες με όλους τους τιμοκαταλόγους και όλες τις διαδικασίες. (αφού έχουν εκδοθεί οι σχετικές νομοθετικές εγκύκλιοι).
- ΕΠΕΙΓΕΙ ΜΙΑ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΕΠΑΝΑΘΕΣΜΟΘΕΤΗΣΗ ΟΛΟΚΛΗΡΟΥ ΤΟΥ ΧΩΡΟΥ κι όχι μόνο κάποιων εκ των διαδικασιών της χρηματοδότησης του Ε.Κ.Ο.Μ.Ε. Θα χρειαστεί καινούργιος και σύγχρονος κανονισμός των χρηματοδοτήσεων του Ε.Κ.Κ. που να συνάδει με αυτές του Ε.Κ.Ο.Μ.Ε. Για παράδειγμα δεν μπορεί ένα οπτικοακουστικό έργο να παίρνει 5.000.000 από τον Ε.Κ.Ο.Μ.Ε, και να απασχολήσει και το Ε.Κ.Κ. για άλλες 80.000- και το Υπουργείου Τουρισμού για άλλο ποσό. Ενώ ότι πήρε-πήρε από τον ένα και μοναδικό φορέα ενίσχυσης των Οπτικοακουστικών Έργων. Να εναρμονιστούν οι δύο νόμοι, ώστε να υπάρξει τελικά ΕΝΑΣ Νόμος- Πλαίσιο.
- Εάν η κινηματογραφία βοηθάει τον Τουρισμό, κι εκείνος μπορεί να δώσει ώθηση στην κινηματογραφία. Ο Ε.Ο.Τ. για να προβληθεί με οποιαδήποτε σποτ, καταφεύγει στους ίδιους τους κινηματογραφιστές του ίδιου χώρου και με τις ίδιες εταιρείες. Όμως όσο κι αν προσπαθήσει να κάνει μία καμπάνια για μία περιοχή, εστιασμένα, περισσότερη αίσθηση θα αφήνε για 5 χρόνια, μία πολύ μεγάλη σε παραγωγή ταινία και άρα με μεγάλη προβολή σε διεθνή αγορά τουρισμού. Στην Κεφαλονιά ακόμα μιλάνε για το Μαντόλινο του Λοχαγού Κορέλι, από το 2001-2017 Τώρα που ο Ε.Ο.Τ. Δεν είναι στο ίδιο Υπουργείο με το Πολιτισμού, οφείλει να βρεθεί η φόρμουλα πως να υποστηρίξει ο Ε.Ο.Τ. τα γυρίσματα που οι ταινίες θα διαφημίζουν το συγκεκριμένο τουριστικό τόπο και άρα σε όλα τα project που θέλουν να

έρθουν να υποστηρίξει όλα τα εκτός έδρας γυρίσματα! Σε επιλέξιμες δαπάνες, να επαυξάνει την επιστροφή, με βάση δική του πολιτική για την προώθηση του Τουρισμού, εντός ΥΒ ευρύτερης πολιτικής του Ε.Κ.Ο.Μ.Ε. Να ενημερώνει για την πολιτική των συγκεκριμένων ενισχύσεων με Ε.Κ.Ο.Μ.Ε. και τους ενδιαφερόμενους παραγωγούς τους συνδέσμους τους, το Ε.Κ.Κ. και όλα τα Κανάλια που παράγουν σχετικά έργα. Πολλές φορές 2 εβδομάδες ενός συνεργείου σε μία μικρή πόλη ή και κωμόπολη, αναθερμαίνει την μικρή οικονομία της.

- Ως οπτικοακουστικό έργο, ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 8, μεταξύ άλλων και οι εφαρμογές και προγράμματα σε ηλεκτρονικούς υπολογιστές, tablets, παιχνιδομηχανές και κινητά τηλέφωνα. Αυτό αυτομάτως, παραπέμπει στα video games αλλά και σε οποιαδήποτε άλλη διαδραστική εφαρμογή. Είναι σίγουρα μία πολύ ευχάριστη εξέλιξη, αφού μέχρι στιγμής οι ανωτέρω τομείς δεν υπάγονται πουθενά, παρόλα αυτά σε όλο το υπόλοιπο σχέδιο ξεκινώντας από τον σκοπό, έως και τα παραρτήματα, δεν αναφέρονται πουθενά ξεκάθαρα. Δεδομένου δε, ότι τεχνολογίες όπως η εικονική πραγματικότητα (VR), επαυξημένη πραγματικότητα (AR) και η μικτή πραγματικότητα (MR), αποτελούν τους πλέον σύγχρονους τρόπους παγκοσμίως για την ανάδειξη της πολιτιστικής κληρονομιάς, της εκπαίδευσης και της έρευνας μέσα από διαδραστικές εφαρμογές, θεωρώ απαραίτητο να συμπεριληφθούν στο παρόν σχέδιο. Επιπλέον, είναι τεχνολογίες οι οποίες έχουν την δυνατότητα να προσαρμοστούν στις ανάγκες οποιουδήποτε ειδικού πληθυσμού. Νέες τεχνολογίες όπως οι προαναφερθείσες, έχουν την δυνατότητα να προσφέρουν μέσα από παιγνιώδη περιβάλλοντα αμέτρητες δυνατότητες και εκσυγχρονισμό στο σύνολο των πολιτισμικών μονάδων. Εν κατακλείδι, προτείνεται να συμπεριληφθούν στις κατηγορίες που εμπίπτουν οι αντίστοιχοι ΚΑΔ, στις επιλέξιμες δαπάνες οι ανάλογες ειδικότητες (προγραμματιστής, artist, sound engineer κλπ) και τέλος στα παραρτήματα από τα οποία προκύπτει η βαθμολογία, να γίνει η αντίστοιχη αναγωγή των τομέων.
- Το επενδυτικό σχέδιο να δίνει προτεραιότητα στις επιχειρήσεις που έχουν έδρα την Ελλάδα, και οπωσδήποτε τις νεοσύστατες επιχειρήσεις, οι οποίες είναι εξαιρετικά δύσκολο να μπορέσουν να λάβουν χρηματοδότηση από αλλού. Ιδιαίτερα λαμβάνοντας υπόψη την οικονομική και φορολογική κατάσταση των αρκετών τελευταίων ετών, θα πρέπει να υπάρχουν κίνητρα για την διατήρηση και ίδρυση των επιχειρήσεων στην Ελλάδα.
- Το νέο σχέδιο νόμου περιορίζει τον ορισμό του "οπτικοακουστικού έργου" σε κινηματογραφικές και τηλεοπτικές παραγωγές. Θεωρώ παράλειψη που δεν αναφέρεται σε video games και διαδραστικές εφαρμογές (applications). Ειδικότερα τα βίντεο games καθώς και μεγάλο μέρος διαδραστικών εφαρμογών (applications) χαρακτηρίζονται αμιγώς ως "αυτοτελή οπτικοακουστικά έργα" με πρόσθετο χαρακτηριστικό την τεχνογνωσία και

ανάπτυξη λογισμικού. Πρόκειται για την τελευταίας γενιάς μορφή οπτικοακουστικών έργων που εξελίσσεται διαρκώς. Η πρότασή μου είναι να συμπεριληφθούν προτάσεις που να αφορούν στις δραστηριότητες video games και διαδραστικών εφαρμογών (applications) με περιεχόμενο που να συνάδει με τα πολιτιστικά κριτήρια που περιγράφονται. Σε κάθε περίπτωση να αποκλείεται οτιδήποτε σχετικό με τζόγο - τυχερά παιχνίδια. Αναφέρομαι σε ειδικότητες που δραστηριοποιούνται στις τεχνολογικές βιομηχανίες. Πρόκειται για βιομηχανίες με ετήσιο τζίρο δισεκατομμυρίων και αφορά έναν αριθμό νεοφυών μικρών και μικρομεσαίων ελληνικών επιχειρήσεων που θα μπορούσαν να βοηθηθούν εάν υπαχθούν οι δραστηριότητες στον Ν.4399/2016. Γεγονός είναι ότι τα προηγούμενα χρόνια αρκετοί Έλληνες που δραστηριοποιούνται σε επιχειρήσεις τεχνολογίας αναγκάστηκαν να μεταφέρουν ή να ιδρύσουν την εταιρία τους στο εξωτερικό όχι λόγω ευνοϊκότερων φορολογικών δεδομένων αλλά κυρίως λόγω έλλειψης οποιαδήποτε μορφής ενίσχυσης, θεσμικού πλαισίου και σταθερότητας. Οι πιθανότητες να αποδώσουν οι επενδύσεις σε αυτόν τον κλάδο της οικονομίας και να αποτελέσουν μεγάλο έσοδο στην ελληνική οικονομία καθώς και αναγνωρισιμότητα και φήμη, είναι μεγάλες. Οι ιδιωτικές επενδύσεις αποτελούν κινητήρια οικονομική δύναμη για τις συγκεκριμένες επιχειρήσεις, κάτι που είναι δεδομένο για τις περισσότερες χώρες παγκοσμίως όπου πολλές ήδη παρέχουν κίνητρα και διευκολύνσεις. Η Ελλάδα έχει καθυστερήσει πολύ να ακολουθήσει την ανάπτυξη της gaming βιομηχανίας. Η κατηγοριοποίηση των video games είναι μεγάλη και περίπλοκη για αυτό προτείνω τα κριτήρια να σχετίζονται με το περιεχόμενο των έργων (πολιτιστικά κριτήρια) σε συνάρτηση με τις προοπτικές αναγνωρισιμότητας και εμπορικότητας. Δεν πρέπει να συγχέουμε την βιομηχανία gaming με το gambling (τυχερά παιχνίδια) που είναι ξεχωριστή κατηγορία από μόνη της. Ο διαχωρισμός μπορεί να γίνει με την περιγραφή "τυχερά παιχνίδια και στοιχήματα" και να εξαιρεθεί. Ενδεικτικά αναφέρω κατηγορίες που θα μπορούσαν να συμπεριληφθούν: story driven games, casual, puzzles, actions, simulations, sports, serious, artistic games. Επίσης εφαρμογές με πολιτιστικό, καλλιτεχνικό, εκπαιδευτικό περιεχόμενο, με καινοτόμες λειτουργίες υπηρεσιών και άλλα. Μπορούν να περιλαμβάνουν τα τρέχοντα monetization μοντέλα που χρησιμοποιούνται στις τεχνολογικές βιομηχανίες, από το παραδοσιακό (premium) μέχρι και μοντέλα που χρησιμοποιούν εσωτερική οικονομία που παρέχουν οι ίδιες οι τεχνολογικές πλατφόρμες ή τα προϊόντα (freemium, free to play). Α.ΓΕΝΙΚΟ ΜΕΡΟΣ - ΚΟΙΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ Άρθρο 1 Σκοπός.[2], Σε περίπτωση που τα παραπάνω συμπεριληφθούν στο σχέδιο νόμου, ο κωδικός "59.1 Παραγωγή κινηματογραφικών ταινιών, βίντεο και τηλεοπτικών προγραμμάτων" δεν αρκεί, δεν καλύπτει αυτές τις δραστηριότητες. Θα πρέπει να προστεθούν οι αντίστοιχοι κωδικοί. ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΔ - ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ - Ορισμός Στο [1] να προστεθούν

τα: video games, διαδραστικές εφαρμογές (applications). Στο [2] να εξαιρεθούν τα video games σχετικά με τυχερά παιχνίδια - στοιχήματα (gambling) ΑΝΑΙΡΕΣΗ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΩΝ ΕΞΑΙΡΕΣΕΩΝ ΥΠΑΓΟΜΕΝΩΝ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ του Ν. 4399 / 2016 Για να ισχύει η τροποποίηση που αναφέρεται στα "Οπτικοακουστικά Έργα" χρειάζεται να συνταχθεί νέο άρθρο στο οποίο θα αναφέρεται καθαρά ότι αναιρείται η προηγούμενη εξαίρεση υπαγόμενων επενδυτικών σχεδίων του Ν. 4399 / 2016 και συγκεκριμένα στο ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' - ΕΝΙΣΧΥΟΜΕΝΕΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ - ΦΟΡΕΙΣ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΕΠΙΛΕΞΙΜΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ, άρθρο 7, ότι αναιρούνται οι εξαιρέσεις [60] Δραστηριότητες προγραμματισμού και ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών, [90] Δημιουργικές δραστηριότητες, τέχνες και διασκέδαση, και ότι συμπεριλαμβάνονται στον νέο σχέδιο νόμου. Επίσης στους πίνακες Α και Β δεν υπάρχει σχετική περιγραφή ή ανάλυση. Να προστεθούν στον πίνακα Α ή να δημιουργηθεί νέος πίνακας που να περιλαμβάνει αντίστοιχα με το σενάριο, το game design document και άλλες σχετικές παραμέτρους όπως η καινοτομία και η λειτουργικότητα.

- Ο ορισμός του οπτικοακουστικού έργου λαμβάνει υπόψη τη σύγχρονη πραγματικότητα της οικονομίας των δικτύων στο άρθρο 1. Και η απαρίθμηση των εξαιρούμενων περιπτώσεων είναι συμβατή με τις ευρωπαϊκές οδηγίες. Είναι φυσικό να μην αντιμετωπίζεται ένα οπτικοακουστικό έργο σαν οποιαδήποτε επένδυση.
- Επισημαίνεται ότι οι Έλληνες παραγωγοί θα έχουν πρόβλημα ρευστότητας εν αναμονή της επιστροφής του 25%, ειδικά στις σημερινές συνθήκες κρίσης.
- Οι επιλέξιμες δαπάνες που αναφέρονται, καλύπτουν τις γενικές κατηγορίες δαπανών με εξαίρεση την αμοιβή του παραγωγού και τα πάγια έξοδα του γραφείου παραγωγής. Θεωρούμε ότι δεν συντρέχει λόγος εξαίρεσης εδώ. Για την αποφυγή υπερκοστολογήσεων του τύπου "Γιάννης κερνάει και Γιάννης πίνει" αρκεί η θέσπιση ποσοστών τα οποία δεν θα μπορεί να υπερβεί η επιχείρηση. Η Ε.Ε. για τα σχέδια ανάπτυξης οπτικοακουστικών έργων δέχεται ποσοστό έως 7% για τα πάγια λειτουργικά έξοδα. Ίσως χρειαστεί ποσοστό και για την καταβολή πνευματικών δικαιωμάτων, ένα άλλο κέντρο πιθανής υπερκοστολόγησης, π.χ. 15% επί του προϋπολογισμού που θα δαπανηθεί στην Ελλάδα, που είναι η ελληνική και η ευρωπαϊκή πρακτική για το σύνολο των συντελεστών της δημιουργικής ομάδας (εξαιρούμενου του παραγωγού).
- Είναι σημαντικό να αποσαφηνιστεί αν το πλαφόν στην κρατική ενίσχυση (50%, 60%, 70% του κόστους παραγωγής, ανάλογα με τις περιπτώσεις) αφορά μόνο εθνικές ενισχύσεις ή και ευρωπαϊκές. Είναι πάντως σημαντικό ότι επιτρέπεται συνδυασμός ενισχύσεων και εκτός αναπτυξιακού νόμου.

- Σημαντική εκκρεμότητα στο άρθρο αυτό παραμένει ο καθορισμός του παραβόλου για υποβολή αίτησης υπαγωγής στο νόμο, αλλά και ο τρόπος συνεργασίας μεταξύ ΕΚΟΜΕ και άλλων συναρμόδιων φορέων για την υλοποίηση της επένδυσης. Είμαστε πολύ μακριά από την υπηρεσία μιας στάσης, τύπου Film Commission. Τα θέματα αυτά παραπέμπονται στην κοινή υπουργική απόφαση. Ως ΑΣΙΦΑ ΕΛΛΑΣ είμαστε στη διάθεση της Πολιτείας για να συμβάλλουμε στην αποσαφήνιση των θεμάτων αυτών όποτε απαιτηθεί.
- Στις υποχρεώσεις των φορέων θα ήταν καλό να προστεθεί και η κατάθεση αντιγράφου (εκτός του master που αναφέρεται ρητά) για τις ανάγκες της βιντεοθήκης του ΕΚΟΜΕ. Στις περιπτώσεις διαδραστικών έργων είναι φανερό ότι θα πρέπει να οριστεί η μορφή κατάθεσης αντιγράφου με διαφορετικό τρόπο. Αντιλαμβανόμαστε ότι "όλοι οι ειδικοί όροι και προϋποθέσεις που αφορούν το παρόν άρθρο θα καθορίζονται αναλυτικά στην απόφαση προκήρυξης", όρος που εμφανίζεται για πρώτη φορά. Θεωρούμε ότι πρόκειται για την κοινή υπουργική απόφαση, οπότε συμπεραίνουμε ότι η προκήρυξη υποβολής αιτημάτων ένταξης στον αναπτυξιακό νόμο θα γίνει άπαξ για όλη τη διάρκεια ισχύος του αναπτυξιακού νόμου.
- Επίσης, όσον αφορά τις επιλέξιμες δαπάνες, πρέπει να τονιστεί ότι πολλά παιχνίδια πλέον παρέχονται ως συνεχείς υπηρεσίες (Software as a Service - SaaS), κάτι που απαιτεί συνεχή παρακολούθηση, βελτιστοποίηση και ανανέωση περιεχομένου. Αυτό συνεπάγεται κόστη για διάφορες υπηρεσίες όπως καταγραφή στατιστικών και ανάλυση (analytics), διαφήμιση (user acquisition), υποστηρικτικές διαδικτυακές υπηρεσίες (backend services), δημιουργία και φιλοξενία λογισμικού στο cloud. Η συνηθισμένη διάρκεια για κάτι τέτοιο είναι μερικά χρόνια (π.χ. 3-5), ενώ για ορισμένα είδη παιχνιδιών το ποσοστό επί της συνολικής δαπάνης μπορεί να φτάσει σε πολύ υψηλά επίπεδα, μιας και το κόστος αυτών συνήθως αυξάνεται αναλογικά ή και εκθετικά όσο αυξάνονται οι χρήστες. Ένα παιχνίδι αυτού του είδους έχει τις προοπτικές για να παρουσιάσει έσοδα πολλές τάξεις μεγέθους μεγαλύτερα από το κόστος ανάπτυξης και συντήρησής του, και να φτάσει σε εκατομμύρια τελικούς αποδέκτες, όπως δείχνουν τα στοιχεία των τελευταίων ετών.
- Στο αρ.1 παρ. 1, πρέπει να περιγράφονται και τα μέσα που εγγράφεται η εικόνα και ο ήχος, λεπτομερώς, προκειμένου να συμβαδίζει με τον ν. 2121/1993, δηλαδή να αναφέρει ο νόμος ότι αφορά οποιοδήποτε οπτικοακουστικό μέσο υπάρχει σήμερα ή θα υπάρχει στο μέλλον, ήτοι τηλεόραση ασύρματη, ενσύρματη, δορυφορική, ψηφιακή, μέσω τηλεφωνικού δικτύου (αναλογικό, ψηφιακό, digital, κλπ), τηλεγραφικού, βιντεοκασέτες (VHS, beta, VCC 2000), beta, betacam, betacam sp, DVD, digital, cd rom ή κινηματογραφικό φιλμ 35μμ, super 16μμ, 16μμ, super 8μμ,

8μμ, βιντεοδίσκου, τύπο, κτλ. Αναφορικά με την μετάδοση με άλλους υλικούς αγωγούς ή με οποιονδήποτε άλλο τρόπο, παραλλήλως προς την επιφάνεια της γης ή μέσω δορυφόρων, συμπεριλαμβανομένων των συστημάτων αμφίδρομης ψηφιακής ή μη τηλεοράσεως ή ραδιοφώνου, μέσω αποκωδικοποιητή ή άλλης τεχνικής μεθόδου που να καθιστά προσιτό το έργο στο κοινό κατά τρόπο ώστε οποιοσδήποτε να έχει πρόσβαση στο έργο με ή χωρίς πληρωμή εισιτηρίου, κτλ.

- Προτείνεται στο 2α, να προστεθούν οι λέξεις “εκτός εν αποτελούν μέρος κατά τουλάχιστον 30% δραματοποιημένου οπτικοακουστικού έργου (πχ μια ταινία για την Μαρία Κάλλας).
- Στο αρ. 2 παρ. 2, όπου “εκτελεστής παραγωγής” αντικαθιστάται από την λέξη “παραγωγός”.
- Στο αρ.3 παρ. 1, οι εξαιρέσεις που περιγράφονται στο αρ.1 παρ. 2 επαρκούν. Οποιαδήποτε άλλη κρίση στο υποβαλλόμενο έργο θα αποτελεί τροχοπέδη στην εφαρμογή του νόμου, με φαινόμενα λογοκρισίας τα οποία ταλαιπωρούν εδώ και πολλά χρόνια το Ελληνικό Κέντρο Κινηματογράφου και θα δημιουργούν τις προϋποθέσεις για ενδεχόμενες παράνομες συναλλαγές με την / τις επιτροπές. Η επιτυχία του παρόντος σχεδίου νόμου θα είναι η δυνατότητα να λειτουργεί αυτοματοποιημένα δηλαδή επενδυτικά όπως ο ν. 4399/2016 για τα άλλα βιομηχανικά προϊόντα και υπηρεσίες, όπου δεν ελέγχει “τι” και “πως” παράγεται αλλά “αν” παράγεται.
- Σχετικά με την μοριοδότηση (Πινάκας Α'), ο σκοπός του νόμου πρέπει να είναι να έρχονται αλλοδαπά κεφάλαια, να δαπανούν τα χρήματα στην Ελλάδα για την παραγωγή τους, χωρίς περιορισμούς σε πρόσωπα, ειδικότητες, γλώσσα, εργαστήρια, θέμα, τόπο, κτλ, να υποβάλλουν τα νόμιμα παραστατικά των δαπανών, να εισπράττουν την οικονομική τους ενίσχυση και το σύστημα να προχωράει. Ο μηχανισμός της μοριοδότησης αφορά μόνο τις εθνικές παραγωγές και ο φορέας δεν θα μπορούσε, μάλλον, να είναι ο ΕΚΟΜΕ αλλά το Ελληνικό Κέντρο Κινηματογράφου, πχ. από τον οποίο ουσιαστικά αντιγράφεται (βλέπε αρθρ. 6 του ν. 3905/2010) ή ενταγμένο σε άλλο νόμο, πχ στο αρθρ. 73 του ν. 3842/2010 για τα φορολογικά κίνητρα για την παραγωγή ταινίας. Όσο το σύστημα θα είναι πολύπλοκο (χρονοβόρο, με σπατάλη σε εργατώρες και ανθρώπινο δυναμικό), άλλο τόσο θα είναι δυσλειτουργικό με την τάση να επιδιώκονται άνομα αποτελέσματα, προκειμένου μια παραγωγή να ενταχθεί σε ευνοϊκότερη οικονομική ενισχύσει. Το ίδιο και για τον Πίνακα Β'. Εδώ υποτίθεται μιλάμε (γράφουμε) για να έρθουν ξένες παραγωγές, ενδεχομένως ποιοτικές, από όλες τις απόψεις. Δεν πρέπει να τίθενται κριτήρια που ανήκουν σε εθνική οπτικοακουστική πολιτική που οφείλει η Πολιτεία να την εφαρμόζει μέσω άλλου οργανισμού, που είδη υπάρχει. Στην προκειμένη περίπτωση θα είναι μια νέα επικάλυψη αρμοδιοτήτων. Η

ουσία του νόμου, κατά την άποψή μας, πρέπει να είναι να μας κάνει εμάς τους παραγωγούς "πωλητές", δηλαδή να αναζητήσουμε αλλοδαπούς παραγωγούς που να θέλουν να παράγουν το έργο τους στην Ελλάδα και όχι να δημιουργηθεί ένας άλλος οργανισμός που θα ασχολείται με τον πειραματικό κινηματογράφο με έμμεσο και άμεσο σκοπό την βιωματική διέξοδο στην επαγγελματική ανεπάρκεια κάποιων επίδοξων "καλλιτεχνών" ή την οικονομική επιδοτούμενη επιβίωση κάποιων περιθωριακών συντεχνιών ή ομάδων. Συνοψίζοντας, προτείνουμε να καταργηθούν οι πίνακες Α' και Β' του σχεδίου νόμου.

- Στο αρ. 3 παρ. 3, δεν δύναται να ανακαλείται η χρηματοδότηση, εφ' όσον έχει λάβει την αρχική έγκριση. Θα αποτελεί λόγος μη προσέλκυση επενδυτών / παραγωγών από το εξωτερικό, καθώς επίσης έρχεται σε αντίθεση με το ν. 2121/1993 (αρ. 34 παρ. 1) σχετικά με τα πνευματικά δικαιώματα. Νομίζουμε ότι η λύση είναι να συνδυαστεί η αρχική έγκριση και το τελικό παραγόμενο προϊόν με την παροχή εγγυήσεων δια μέσου των completion bond. Ειδικά οι καλές αλλοδαπές παραγωγές είναι ιδιαίτερα συγκροτημένες σε αυτό το σημείο, δεν έρχονται με πρόχειρα σημειώματα ή περιλήψεις και δεν επιτρέπουν εύκολα διαφοροποιήσεις από την οριστική μορφή του σεναρίου, που συνήθως συνοδεύεται από αναλυτικό story board, αλλά μόνο εξαιρετικά και για ειδικούς λόγους (πέθανε ένας ηθοποιός, δεν είναι διαθέσιμος ένας χώρος ή ένα μέσο, κτλ.) Σημειώνουμε ότι εάν υπάρξουν αδυναμίες να παρέχονται completion bond στις παραγόμενες παραγωγές στην Ελλάδα, η πιθανότητα ακύρωσης της αρχικής έγκρισης είναι ένας ανασταλτικός παράγοντας, οι αλλοδαποί παραγωγοί με υψηλά κοστολόγια δεν θα έρχονται πρόθυμα στην Ελλάδα.
- Στο αρ. 2 παρ. 2, όπου "εκτελεστής παραγωγής" αντικαθιστάται από την λέξη "παραγωγός".
- Στο αρ. 4, αναφορικά με την παρατήρηση σχετικά με εάν θα πρέπει να προσμετράτε και η αμοιβή του εκτελεστή παραγωγής (executive producer) στους συντελεστές, σίγουρα θα πρέπει να ενταχθεί στην λίστα των αμοιβών, γιατί στις διεθνείς συμπαραγωγές είναι πάντα το τρίτο πρόσωπο των οποίου εμπιστεύονται οι παραγωγοί και αμείβεται ξεχωριστά, αφού δεν είναι ο παραγωγός. Υπάρχει ένας εκτελεστής παραγωγής για όλη την ταινία και κάτω από αυτόν ένας εκτελεστής παραγωγής ανά χώρα και όπως έχουμε είδη αναφέρει ενδέχεται να υπάρχει και ο εντεταλμένος παραγωγός, μεταξύ του παραγωγού και του εκτελεστή παραγωγής. Όσο μεγαλύτερη κοστολογικά είναι μια παραγωγή τόσο περισσότερα είναι τα άτομα που καταλαμβάνουν τις ενδιάμεσες διοικητικές θέσεις.
- Στο αρ. 5 παρ. 2, προτείνεται η καταβολή της ενίσχυσης να εκταμιεύεται και τμηματικά, με την παράδοση των παραστατικών και μέχρι το 60 % της συνολικής προϋπολογισμένης επένδυσης, σύμφωνα με βεβαίωση των

πραγματοποιηθέντων γυρισμάτων και δαπανών προκειμένου να μην δημιουργούνται άσκοπες ταμειακές δοσοληψίες.

- Στο αρ. 6 παρ. 1, ήδη στο άρθρο 6 του παρόντος κειμένου αναφέρονται τα προτεινόμενα ποσοστά ενίσχυσης: α. Το 40% εάν το σύνολο των επιλέξιμων δαπανών στην Ελλάδα αποτελούν έως το 60 % των δαπανών που πραγματοποιήθηκαν στην Ελλάδα και β. Το 60 % εάν το σύνολο των επιλέξιμων δαπανών στην Ελλάδα αποτελούν έως το 80 % των δαπανών που πραγματοποιήθηκαν στην Ελλάδα.
- Στο αρ. 6 παρ. 2, όπου οι λέξεις “εκτέλεση παραγωγής” και “επιχείρηση τεχνικής επεξεργασίας” αντικαθίσταται με την λέξη “παραγωγός”.
- Στο αρ. 6 παρ. 3, προτείνεται όλα τα ποσοστά να αυξηθούν κατά 10 %.
- αρ. 6 παρ. 6, για την καταβολή προτείνεται η τμηματική καταβολή (αρ. 5 παρ. 2) και πρέπει να προσδιορισθεί και ένα συγκεκριμένο όριο ημερών για την οριστική εκταμίευση των χρημάτων, προκειμένου να μην δημιουργούνται στρεβλώσεις στην ορθή εφαρμογή της επένδυσης. Οι 30 (τριάντα) ημέρες είναι ένα λογικό πλαίσιο και για την διεθνή αγορά.
- Στο αρ. 8 παρ. 3, η προβολή και η παρέμβαση στα γυρίσματα κτλ του ΕΚΟΜΕ πρέπει να πραγματοποιείται σύμφωνα με τις συμβατικές υποχρεώσεις της παραγωγής με τους βασικούς συντελεστές της ταινίας (οπτικοακουστικό προϊόν). Πχ, εάν ο αλλοδαπός ή έλληνας παραγωγός έχει πχ δεσμευτεί με τον πρωταγωνιστή “Χ” να μην παρέχουν καμία συνέντευξη, ή φωτογράφιση, το ΕΚΟΜΕ θα πρέπει να σεβαστεί αυτή την δέσμευση.
- Στο αρ. 7, στο σημείο που αφορά τις προϋποθέσεις συμμετοχής και οι προδιαγραφές των σχεδίων που είναι επιλέξιμα, οι πρόσθετοι όροι, οι κανόνες επιλεξιμότητας των δαπανών, η νομική μορφή των ενισχυόμενων επιχειρήσεων, τα κριτήρια αξιολόγησης, οι υποχρεώσεις των ενισχυόμενων φορέων, οι περιορισμοί και προϋποθέσεις για την πιστοποίηση της ολοκλήρωσης, καθώς και κάθε σχετικό θέμα για την εφαρμογή των ενισχύσεων στα επενδυτικά σχέδια της περίπτωσης αυτής, να μην προσδιορισθούν με υπουργική απόφαση αλλά να αναφέρονται στον νόμο όλα τα συγκεκριμένα θέματα, λαμβάνοντας υπόψη όσα έχουν ήδη αναφερθεί σχετικά με την ιδιότητα του παραγωγού (παρατήρηση στο άρθρο 5 του νομοσχεδίου), τα κριτήρια των σχεδίων (παρατήρηση στο άρθρο 8 αρ. 3 παρ. 1 του νομοσχεδίου), ποιες δαπάνες αναγνωρίζονται (παρατήρηση στο άρθρο 8 αρ. 3 παρ. 1 του νομοσχεδίου ότι πρέπει να θεωρούνται επιλέξιμες όλες οι δαπάνες που σχετίζονται με την συγκεκριμένη οπτικοακουστική παραγωγή που έχουν πραγματοποιηθεί στην Ελλάδα) οι αιτούντες πρέπει να αποδεικνύουν την επάρκεια κεφαλαίων, πάντα με γνώμονα το δημόσιο συμφέρον αλλά και την ουσιαστική και δίκαιη εφαρμογή του νόμου, που

είναι και ο σκοπός του νομοθέτη. Ο αλλοδαπός παραγωγός θα πειστεί περισσότερο ότι ο νόμος είναι δίκαιος εάν δει τις οριστικές διατάξεις.

- Στο αρ 8 παρ. 4, ο παραγωγός θα παραδώσει στο ΕΚΟΜΕ αντίγραφο του master μόνο εφ' όσων ολοκληρωθεί η επεξεργασία, η οποία ενδεχομένως πραγματοποιείται και στο εξωτερικό, ίσως και με άλλα γυρίσματα. Στο τέλος του άρθρου προτείνεται να προστεθούν οι λέξεις: «μετά από τρία έτη από την πρώτη προβολή σε κοινό επί πληρωμή, με την προϋπόθεση ότι η προβολή ή οι προβολές θα γίνονται μόνο για εκπαιδευτικούς σκοπούς και προβολής του έργου του ΕΚΟΜΕ άνευ την είσπραξη οποιουδήποτε τιμήματος. Οποιαδήποτε άλλη χρήση θα δύναται μόνο κατόπιν άδειας του δικαιοπάροχου των δικαιωμάτων εκμετάλλευσης».
- Επαναλαμβάνεται αυτούσια διάφορα σχόλια με προηγούμενα άρθρα, όπως όλα τα σχόλια της ΕΕΣ και όλα τα σχόλια του ΣΑΠΟΕ, τα οποία έχουν παρατεθεί αναλυτικά στο άρθρο 1, το σχόλιο σχετικά με την κατάθεση των θέσεων της ΕΑΚ χωρίς προηγούμενη συζήτηση με τα μέλη της, των θέσεων της PACT, το θέμα της αρμοδιότητας της PACT επί του νομοσχεδίου (και η σχετική απάντηση της PACT), το θέμα συναρμοδιότητας του ΕΚΟΜΕ με το ΕΚΚ, και άλλα θέματα όπως, η στελέχωση του ΕΚΟΜΕ, οι πίνακες πολιτιστικών κριτηρίων, η χρησιμοποίηση σχετικών μελετών και η κατάρτιση ειδικής ομάδας εργασίας, η λειτουργία του ΕΚΚ και του Film Commission, τα εργασιακά, οι αρμοδιότητες του ΕΚΟΜΕ, κ.α.
- **Ερωτήματα**

Στο Άρθρο 4, να διευκρινιστεί τι είδους δικαιώματα μπορούν να συμπεριληφθούν;

Άρθρο 09 – Έναρξη ισχύος του παρόντος

Στο άρθρο 9 τα σχόλια αφορούν:

- Στην εξαίρεση των ψηφιακών παιχνιδιών από το νομοσχέδιο, ενός ραγδαία αναπτυσσόμενου τομέα στην Ελλάδα και σε διεθνές επίπεδο. Και ενός τομέα που μπορεί η Ελλάδα να είναι απόλυτα ανταγωνιστική αφού δεν χρειάζεται ακριβές υποδομές, την ώρα που διαθέτει τα προϊόντα της μέσω διαδικτύου ως ένα απόλυτα εξαγώγιμο προϊόν.
- Στην ελπίδα να λειτουργήσει το εγχείρημα απαλλαγμένο από τις γνωστές παθογένειες του Δημοσίου. Να βοηθήσει πραγματικά ώστε η ελληνική τηλεοπτική παραγωγή να αποκτήσει διεθνή δυναμική (έστω και περιορισμένη) και να μην χαθούμε στα γνωστά γρανάζια της γραφειοκρατίας.
- Στην άποψη ότι ο στόχος πρέπει να είναι η δυνατότητα διεθνών συμπαραγωγών και η διασφάλιση διεθνούς διανομής των προγραμμάτων

που θα παράγονται. Καλύτερα λίγες και ακριβές παραγωγές διεθνών προδιαγραφών παρά πολλές και μέτριες που απλά θα ικανοποιούν τις εγχώριες ανάγκες των καναλιών. Ο εξαγωγικός προσανατολισμός είναι το μείζον όπως και η επιδίωξη συνεργασίας με μικρές (σχετικά εύκολο) ή μεγάλες (δυσκολότερο) ξένες εταιρείες παραγωγής και διανομής. Η Γαλλία και η γαλλική τηλεοπτική βιομηχανία είναι το καλύτερο παράδειγμα αν όχι προς μίμηση, οπωσδήποτε προς μελέτη.

- Στην ανάγκη να ληφθούν υπόψη και οι παρατηρήσεις των επαγγελματικών φορέων εκτός της online διαβούλευσης.