

Έκθεση Διαβούλευσης**A. Ταυτότητα Διαβούλευσης**

Πληροφοριακά Στοιχεία	
Τηλός Διαβούλευσης	Ρυθμίσεις για την αναπτυξή εκπαιδεύστων την θετική και άλλες διατάξεις.
Επιπτευδών Φορέας	Υπουργείο Παιδείας, Εργασίας και Θορηκευμάτων
Χρόνος εναρθρώσης	2-6-2017
Χρόνος λήξης	16-6-2017
Κατηγορία	Νομοθετική
1. Νομοθετική	Προδιαγραφές
2. Επονομοθετική	WWW.OPENGOV.GR
3. ΑΛΛΗ	
Είδος Διαβούλευσης	
Δικτυακός Κοπός Αναζητήσεων	
Πληθος αριθμού	Εξηντά οκτώ (68)
Πληθος Σχολίων	Εννιακόσια οκτώ πέντε (945)
Αριθμός Σχολιαστών	Εισατόν εβδομηντά πέντε (175)
Συντονιστές Διαβούλευσης	Βενιούρας Εροκός Κουλουράς Πέτρος Σαροϊδάκη Μαρία Τομασά Αλεξανδρία Γιανναδίδης Νικόλαος Μακατσώρη Λημπτού Κουλουράς Πέτρος Σαροϊδάκη Μαρία
Υπεύθυνας Επικονιγός	Κουλουράς Πέτρος Σαροϊδάκη Μαρία Τομασά Αλεξανδρία Γιανναδίδης Νικόλαος Μακατσώρη Λημπτού
Ομάδα Επεξεργασίας Έκθεσης	

B. Επεξεργασία Σχολίων

A/A	Προτεινόμενο Σχόλιο	Σχολιασμός
Μάνος Βενιέρης		

1	<p>Σχετικά με την άποψη του «Γεράσιμος» αλλά και της ΠΟΣΔΕΠI (απόφαση εκτελεστικής γραμματείας, περίοδος 2017-2019, 4η συνεδρίαση, 2/6/2017) ότι μόνο τα μέλη ΔΕΠI πρέπει να ψηφίζουν τα μονοπρόσωπα όργανα διοίκησης: Σύμφωνα με το επιχείρημα του «Γεράσιμος» και της ΠΟΣΔΕΠI για παραβίαση της αρχής του εικλέγειν και εικλέγεσθαι για παράδειγμα στην εκλογή πρύτανη πρέπει να ψηφίζουν μόνο οι καθηγητές πρώτης βαθμίδας αφού μόνο αυτοί μπορούν να εκλεγούν ως πρυτάνεις!</p> <p>Το δημοκρατικό και αυτόνομο διοικητικά πανεπιστήμιο που επικαλείται η ΠΟΣΔΕΠI φαίνεται να έχει ως πρότυπο μια «δημοκρατία» πατρικίων και πληβείων όπου οι πατρικίοι (ΔΕΠI) θα διοικούν, θα αποφασίζουν θα εικλέγουν και εικλέγονται μόνοι τους, χωρίς τη συμμετοχή των πληβείων (όλο το υπόλοιπο προσωπικό των AEI και οι φοιτητές).</p> <p>Είναι λυπηρό η ΠΟΣΔΕΠI να πρεσβεύει τέτοιες αντιδημοκρατικές θέσεις οι οποίες δυστυχώς αντανακλώνται και στο παρόν σχέδιο νόμου όπου η δυνατότητα συμμετοχής του υπόλοιπου προσωπικού στις εκλογές των μονοπρόσωπων οργάνων διοίκησης είναι στην πραγματικότητα προσχηματική.</p>	Ελήφθη υπόψη
---	--	--------------

Νίκος Αντωνιάδης

2	<p>Η εκλογή Αντιπροτάνεων με χωριστό ψηφοδέλτιο μόνο προβλήματα θα δημιουργήσει. Κανένα σώμα δεν πρόκειται να επιλέξει αντιπρότανη που θα κάνει αντιπολίτευση. Εκ των πραγμάτων, οι υποψήφιοι προτάνεις θα αναγκαστούν να αναγνωρίσουν «δίνουν γραμμή» για τους αντιπροτάνεις που θα έχουν επιλέξει. Η αναγνωρή των ψήφων των άλλων κατηγοριών σε συσχέτιση με τους ψήφους των καθηγητών είναι προφανώς αντισυνταγματική καθώς παραβιάζει την ισότητα των ψήφων. Παραδείγματα έχουν αναφερθεί πολλά. Ουσιαστικά πρόκειται για μια επίφαση δημοκρατίας, η οποία πρακτικά είναι αδύνατον να επηρεάσει το αποτέλεσμα.</p>	Δεν εγκρίνεται
3	<p>Το τελευταίο εδάφιο της παρ.2 είναι αχρηστό. Αν χρειάζεται να γράφουμε στο Νόμο «οργανώνει τη διδασκαλία στο πλαίσιο των προγραμμάτων σπουδών και εξασφαλίζει τη συνεχή βελτίωση της μάθησης σε αυτά» τότε κάτι δεν πάει θεμελιωδώς καλά. Υπάρχει Τμήμα που δεν νοιάζεται για τη βελτίωση της μάθησης και θα υποχρεωθεί από το Νόμο; Επίσης, στην παρ. 3 πρέπει να αναφέρεται ότι το Τμήμα μπορεί να δημιουργεί Τομείς. Έτσι όπως είναι φαίνεται υποχρεωτικό.</p>	Ελήφθη υπόψη

ΠΑΣΠΙ ΕΜΠΙ

4	<p>§2. Η ύπαρξη δύο διαφορετικών ψηφοδελτίων για την εκλογή Πρύτανη και Αντιπροτάνεων αντίστοιχα ενέχει σαφώς τον κίνδυνο τελικά να μη διουκείται το Ίδρυμα. Θεωρούμε πως θα πρέπει να υπάρχει εκλογικός συνδυασμός Πρύτανη - Αντιπροτάνεων που θα υποστηρίζουν κοινό πρόγραμμα για το Ίδρυμα, ώστε να το εφαρμόσουν με την εκλογή και ανάληψη των καθηκόντων τους.</p>	Δεν εγκρίνεται
5	<p>§3. Από την διαδικασία των Πρωτανικών εκλογών λείπουν οι φοιτητές, που αποτελούν την πολυπληθέστερη ομάδα των AEI και θα πρέπει να έχουν δικαίωμα ψήφου στη συγκεκριμένη διαδικασία. Πρέπει να δοθεί η δυνατότητα συμμετοχής των φοιτητών, με μία ποσόστωση, στις εκλογές για τη διοίκηση του Ιδρύματος, ώστε να επιλέξουν σύμφωνα με την κρίση τους και το πρόγραμμα κάθε εκλογικού συνδυασμού. Θεωρούμε λάθος να μη τους δίνεται η δυνατότητα αυτή, καθώς χάνεται ο δημοκρατικός χαρακτήρας της και στερείται, σε όσους επιθυμούν, το δικαίωμα να εκλέξουν το μονοπρόσωπο όργανο που θα εκπροσωπεί το σύνολο του εκάστοτε Ιδρύματος.</p>	Ελήφθη υπόψη

Λάμπρος Βασιλειάδης

6	<p>Πρέπει να αντικατασταθεί η πρόταση της δεύτερης ομάδας εκελεκτόρων. Μία πιθανή πρόταση της παραγράφου 3βιι είναι η ακόλουθη: ii) των εγκύρων ψήφων των μελών ΕΕΠ, ΕΔΠI, ΕΤΕΠI που ψήφισαν τον συγκεκριμένο υποψήφιο, πολλαπλασιαζόμενου με τον συντελεστή 0,3</p>	Ελήφθη υπόψη
---	--	--------------

Ασημάκης Νικόλαος

7	<p>Επιτέλους πρέπει να δοθεί η δυνατότητα στα TEI να δίνουν διδακτορικά. Η διατύπωση της παρ. 1 του άρθρου 42: » Τα Πανεπιστήμια μπορούν να προκηρύσσουν θέσεις υποψήφιών διδακτόρων, ...» αποκλείει τα TEI (!!!) και πρέπει να τροποποιηθεί: » Τα AEI μπορούν να προκηρύσσουν θέσεις υποψήφιών διδακτόρων, ...» ώστε να συμπεριλαμβάνει τα TEI.</p>	Ελήφθη υπόψη
---	--	--------------

Νικόλαος Αθανασάκης

8	<p>Η διανομή των συγγραμμάτων στους φοιτητές και σπουδαστές να είναι δωρεάν και να γίνεται κατά την έναρξη των μαθημάτων. Το ίδιο προτείνω να ισχύει και για τους μεταπτυχιακούς φοιτητές. Επίσης, δωρεάν συγγράμματα να δικαιούνται και οι υποψήφιοι.</p> <p>Όσον αφορά τις κατατακτήριες εξετάσεις να μην απαιτείται ούτε βαθμός τουλάχιστον 5/10 σε κάθε εξεταζόμενο μάθημα ούτε μέσος όρος των εξεταζόμενων μαθημάτων 5/10, δεδομένου ότι οι υποψήφιοι συνήθως δεν έχουν διδαχθεί τα μαθήματα αυτά και είναι ήδη κάτοχοι πτυχίου ή διπλώματος Α.Ε.Ι.. Απλώς να γίνεται η επιλογή των υποψηφίων με βάση το άθροισμα των βαθμών τους στα εξεταζόμενα μαθήματα.</p> <p>Το ίδιο προτείνω να ισχύει και σε περίπτωση γραπτών εξετάσεων για την επιλογή μεταπτυχιακών φοιτητών ή υποψηφίων διδακτόρων.</p>	Ελήφθη υπόψη
9	<p>Από έλεγχο τον οποίο πραγματοποίησα σε όλα τα Μεταπτυχιακά Προγράμματα Σπουδών των Α.Ε.Ι. της Ελλάδας, περίπου πεντακοσίων (500) στο σύνολο, δεν υπάρχει ούτε ένα Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών το οποίο να μην έχει, κατά την άποψη μου, τουλάχιστον ένα κριτήριο επιλογής των υποψηφίων (συνέντευξη, βαθμός πτυχίου τουλάχιστον «Λίαν Καλώς», υπεύθυνη δήλωση ότι δεν είναι εγγεγραμμένοι σε άλλο μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών κ.ά.) το οποίο να μην είναι αντιδεοντολογικό και να μη στρεβλώνει το αποτέλεσμα της επιλογής των μεταπτυχιακών φοιτητών. Σημειωτέον ότι ορισμένα από αυτά τα κριτήρια, όπως η υπεύθυνη δήλωση υποψηφίων ότι δεν είναι εγγεγραμμένοι σε άλλο Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών, είναι και παράνομα (η έρευνά μου αυτή ολοκληρώθηκε το 2011).</p>	Ελήφθη υπόψη
10	<p>Ομοίως και η επιλογή υποψηφίων διδακτόρων σε αφετές περιπτώσεις γίνεται με ορισμένα από τα προαναφερθέντα κακώς κείμενα κατά τη γνώμη μου κριτήρια. Στα κριτήρια επιλογής των υποψηφίων μεταπτυχιακών φοιτητών να μην υπάρχουν κριτήρια αποκλεισμού τους, δεδομένου ότι κατά τη γνώμη μου ο Μεταπτυχιακός Τίτλος Σπουδών (Πτυχίο Master) είναι μία εξειδίκευση την οποία όλοι οι απόφοιτοι των Α.Ε.Ι. έχουν την ικανότητα να κάνουν. Ούτε στα κριτήρια επιλογής των υποψηφίων διδακτόρων πρέπει να υπάρχουν κριτήρια αποκλεισμού τους, αλλά να έχουν τη δυνατότητα να εκδηλώνουν όλοι ενδιαφέρονται να επιλέγονται οι καλύτεροι. Η μόνη απαίτηση για την επιλογή υποψηφίου σε Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών ή για την επιλογή του ως υποψηφίου διδακτορά θα πρέπει να είναι η κατοχή πτυχίου ή διπλώματος Α.Ε.Ι. επαρκούς συναφούς γνωστικού αντικεμένου και τα λοιπά κριτήρια επιλογής να συνεκτιμώνται. Στα κριτήρια επιλογής τόσο των μεταπτυχιακών φοιτητών όσο και των υποψηφίων διδακτόρων να μην υπάρχουν κριτήρια αντιδεοντολογικά ή παράνομα, όπως αυτά τα οποία έχω προαναφέρει. Σε ότι αφορά τα μεταπτυχιακά μαθήματα να έχουν βάση επιτυχίας 5/10 και όχι μεγαλύτερη και η επαναλαμβανόμενη αποτυχία σε αυτά να μην αποτελεί αιτία διαγραφής των εξεταζομένων. Επιπλέον, σε περίπτωση που το Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών περιλαμβάνει εκπόνηση μεταπτυχιακής διπλωματικής εργασίας, προτείνω να μην υπάρχουν εξετάσεις στα μεταπτυχιακά μαθήματα, αλλά μόνον ελάχιστο ποσοστό παρακολούθησης αυτών. Δεδομένου ότι οι θέσεις των μεταπτυχιακών φοιτητών στα Προγράμματα Μεταπτυχιακών Σπουδών είναι ένα μικρό ποσοστό των θέσεων των προπτυχιακών φοιτητών και δεδομένου ότι οι περισσότεροι μεταπτυχιακοί φοιτητές δεν ενδιαφέρονται για την εκπόνηση Διδακτορικής Διατριβής και δεσμεύονται τις περισσότερες θέσεις των Προγραμμάτων Μεταπτυχιακών Σπουδών, οι υποψήφιοι διδάκτορες θα πρέπει να μην υποχρεούνται να έχουν αποκτήσει Μεταπτυχιακό Τίτλο Σπουδών (Πτυχίο Master). Να μην υπάρχει μέγιστη διάρκεια φοίτησης στα Προγράμματα Μεταπτυχιακών Σπουδών.</p>	Ελήφθη υπόψη

Ανθή Κρητικού

11	<p>Δεν υφίσταται λόγος λειτουργίας του ΔΟΑΤΑΠ, ως όργανο αναγνώρισης τίτλων σπουδών που αποκτήθηκαν σε ευρωπαϊκά Πανεπιστήμια εγνωμένου κύρους από Γερμανία, Αυστρία, Ελβετία, Γαλλία κ.α..., γιατί με την απόκτηση του εικάστοτε τίτλου τόσο η (εκεί) Πανεπιστημιακή κοινότητα όσο και αρμόδιος φορέας του (εκεί) Υπουργείου Παιδείας βεβαώνει την εγκυρότητα και την ακαδημαϊκή βαθμίδα του τίτλου.</p> <p>Επίσης διεθνή δεδομένα αποδεικνύουν ότι δεν γίνονται ακαδημαϊκές αναγνώρισεις από κάποιον φορέα, αλλά από τα ίδια τα Πανεπιστήμια και μόνο σε περιπτώσεις συνέχισης σπουδών (μάστερ, διδακτορικό). Άλλωστε, είναι κοινό, πω, ευρωπαϊκό δεδομένο πως μοναδική προϋπόθεση αναγνώρισης τίτλων σπουδών είναι η επαγγελματική, καθώς είναι το μόνο αναγκαίο εισιτήριο για την ανεμπόδιστη μετακίνηση επαγγελματιών εντός της Ε.Ε. Το ΔΟΑΤΑΠ διαιωνίζει (και σήμερα) αποφάσεις του πρώην ΔΙΚΑΤΣΑ και εμμένει σε διαδικασίες που δεν συμβαδίζουν με τις εξελίξεις της σύγχρονης επιστήμης π.χ. σε πολλές περιπτώσεις αναγνώρισης τίτλων σπουδών που αποκτήθηκαν σε τμήμα διεπιστημονικού προσανατολισμού και που παρέχει τίτλο με δύο ειδικότητες, το ΔΟΑΤΑΠ προκειμένου να χορηγήσει αντιστοιχία ή ισοτιμία, επιβάλει στους απόφοιτους να επιλέξουν μία από τις δύο ειδικότητες, δηλαδή (με αυτό τον τρόπο) θέτει εκτός αξιολόγησης ένα ολόκληρο τμήμα των σπουδών του ενδιαφερόμενου. Παράδειγμα: Ένας απόφοιτος γερμανικού Πανεπιστημίου με δύο ειδικότητες, όπου στη Γερμανία θα μπορούσε να εργαστεί σε όποια από τις δύο ειδικότητες θελήσει, το ΔΟΑΤΑΠ του διαγράφει τη μία ειδικότητα (SIC!!). Σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η άρνηση (από χώρα) αναγνώρισης πτυχίου ή μεταπτυχιακού τίτλου που αποκτήθηκε σε άλλο κράτος- μέλος της Ε.Ε, έχει ως συνέπεια την διάκριτη μεταχείριση στο πεδίο της απασχόλησης και στους όρους εργασίας, καθώς αντιβαίνει τις απαιτήσεις του άρθρου 45 της Συνθήκης της Λισσαβόνας για την ελεύθερη διακίνηση των εργαζομένων εντός της Ε.Ε. και αναστέλλει -περαιτέρω- την πορεία της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης..... Επιπλέον και γενικότερα η ισοτιμία και αντιστοιχία που αποδίδει το ΔΟΑΤΑΠ στους γερμανικούς τίτλους σπουδών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης είναι απόλυτα αβάσιμη, επιφανειακή, πρόχειρη, μη αντικειμενική, αυθαίρετη και άδικη, για τον λόγο ότι αγνοεί παντελώς τα πραγματικά δεδομένα του γερμανικού τριτοβάθμιου συστήματος εκπαίδευσης παραγνωρίζοντας βασικούς παραμέτρους όπως ότι οι σπουδές είναι δομημένες στη λογική της διεπιστημονικότητας (ιδιαίτερα στον χώρο των θεωρητικών επιστημών) και άλλα βασικά δεδομένα. Το ίδιο σκανδαλώδεις, αυθαίρετες και άδικες είναι και οι αποφάσεις του όπως το με αριθμό 46 Απόσπασμα Πρακτικού, το οποίο αποτυπώνει την Απόφαση της συνεδρίασης του Α' Τμήματος του ΔΣ ΔΟΑΤΑΠ, η οποία με απλά λόγια λέει, ότι ο Ο ΙΔΙΟΣ ΓΕΡΜΑΝΙΚΟΣ ΤΙΤΛΟΣ ΣΠΟΥΔΩΝ (MAGISTER ή DIPLOM) για μεν τους προερχόμενους από Ελληνικά Πανεπιστήμια θεωρείται Μεταπτυχιακός τίτλος για δε τους αποφόιτους Γερμανικών Πανεπιστημών προπτυχιακός τίτλος σπουδών. (SIC!!) Ή εν λόγω Απόφαση συνιστά ευκρινώς "έμμεση διάκριση" στην ελληνική αγορά εργασίας (ιδιαίτερα για αυτούς που εργάζονται στο Δημόσιο Τομέα) εις βάρος πολιτών της Ε.Ε. που απέκτησαν αυτούς τους τίτλους σπουδών απευθείας στη Γερμανία...</p>	Δεν εγκρίνεται
----	---	----------------

Αλέξης Καλοκαρινός (καθηγητής, πρόεδρος Τμήματος Φιλολογίας Πανεπιστημίου Κρήτης), Μιχάλης Ταρουδάκης (καθηγητής Τμήματος Μαθηματικών και Εφαρμοσμένων Μαθηματικών, τέως πρύτανης Πανεπιστημίου Κρήτης).

12	(α)	<p>ΠΡΟΤΑΣΗ: Οι εκπρόσωποι των φοιτητών να ψηφίζουν μόνο για φοιτητικά θέματα και για θέματα σπουδών του κύκλου στον οποίο ανήκουν. Δεν είναι ορθό φοιτητές να αναλαμβάνουν ευθύνες, επί παραδείγματι, για θέματα διοικητικά, οικονομικά και τεχνικά, καθώς και για θέματα του Ε.Λ.Κ.Ε.</p>	Δεν εγκρίνεται
13	(β)	<p>Σύμφωνα με το νομοσχέδιο, η Σύγκλητος «αποφασίζει τη διοργάνωση, συνολικά ή εν μέρει, προγραμμάτων πρώτου κύκλου σπουδών σε ξένη γλώσσα σε συνεργασία με το Διεθνές Πανεπιστήμιο της Ελλάδος (Δ.Π.Α.Ε.), ύστερα από εισήγηση της Συνέλευσης του ουσείου Τμήματος» (ν.σ., αρ. 13.2κα)</p> <p>ΕΡΩΤΗΜΑ: Γιατί απαιτείται η «συνεργασία» με το Δ.Π.Α.Ε;</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ: Να απαλειφθεί η φράση «σε συνεργασία με το Διεθνές Πανεπιστήμιο της Ελλάδος (Δ.Π.Α.Ε.)»</p>	Δεν εγκρίνεται

14	<p>(γ)</p> <p>Μέρος της δικαιοδοσίας της Συγκλήτου τίθεται υπό την αίρεση της πρωτοβουλίας του Πρυτανικού Συμβουλίου: Η Σύγκλητος «Συγκροτεί επιτροπές για τη μελέτη ή διεκπεραίωση θεμάτων που εμπίπτουν στις αρμοδιότητές της, ύστερα από εισήγηση του Πρυτανικού Συμβουλίου» (ν.σ., αρ. 13.2λ).</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ: Να απαλειφθεί οπωσδήποτε η φράση «ύστερα από εισήγηση του Πρυτανικού Συμβουλίου»</p>	Εγκρίνεται
15	<p>(δ)</p> <p>Υπάρχει αντίφαση στην απόδοση δικαιοδοσίας στη Σύγκλητο και στο Πρυτανικό Συμβούλιο μεταξύ των ακόλουθων ρυθμίσεων:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Η Σύγκλητος «Ασκεί όσες αρμοδιότητες δεν ανατίθενται από τον νόμο ειδικώς σε άλλα όργανα του Ιδρύματος» (ν.σ., αρ. 13.2λγ), και • «Όπου στην κείμενη νομοθεσία προβλέπεται λήψη απόφασης, παροχή γνώμης και υποβολή εισήγησης ή πρότασης σε επίπεδο Α.Ε.Ι. η σχετική αρμοδιότητα ανήκει στο Πρυτανικό Συμβούλιο, εφόσον δεν ανατίθεται άλλα όργανο» (ν.σ., αρ. 14.2ι). <p>ΠΡΟΤΑΣΗ: Να απαλειφθεί η δεύτερη εκδοχή. Να παραμείνει μόνο η πρόβλεψη ότι η Σύγκλητος «Ασκεί όσες αρμοδιότητες δεν ανατίθενται από τον νόμο ειδικώς σε άλλα όργανα του Ιδρύματος»</p>	Ελήφθη υπόψη
16	<p>(ε)</p> <p>ΕΡΩΤΗΜΑ: Πώς διενεργούνται οι εκλογές των εκπροσώπων φοιτητών στα συλλογικά όργανα (Σύγκλητο [13.1ε], ΓΣ Σχολής, Κοσμητεία, Συνέλευση Τμήματος, ΓΣ Τομέα);</p> <p>[Αρ. 13.1ε: «Οι ανωτέρω εκπρόσωποι των φοιτητών εκλέγονται, μαζί με τους αναπληρωματικούς τους, για ετήσια θητεία εκ των φοιτητών, με δικαίωμα συμμετοχής (βλ. ν.σ., αρ. 2β – αντί «ενεργών φοιτητών», ν. 4009/2011, αρ. 2β), με γενική ψηφοφορία από το σύνολο των φοιτητών της οικείας κατηγορίας του Ιδρύματος» – π.β. για τη Γ.Σ. Σχολής, την Κοσμητεία, τη Συνέλευση Τμήματος, τη Γενική Συνέλευση Τομέα, ν.σ., αρ. 17.1δ, 18.1γ, 21.1γ, 26.1γ, αντίστοιχα. Οι αντίστοιχες πρόνοιες για την εκλογή εκπροσώπων του λοιπού διδακτικού, εργαστηριακού και διοικητικού προσωπικού είναι σαφέστερες: Οι εκπρόσωποι των ανωτέρω περιπτώσεων ... εκλέγονται, μαζί με τον αναπληρωματικό τους, για διετή θητεία, με δυνατότητα επανεκλογής για μία (1) ακόμη θητεία, από ενιαίο ψηφοδέλτιο ανά κατηγορία, με άμεση, μυστική και καθολική ψηφοφορία των μελών της οικείας κατηγορίας προσωπικού του Ιδρύματος» (ν.σ., αρ. 13.1)].</p>	Δεν εγκρίνεται

Ο.Σ.Ε.Τ.Π. – Τ.Ε.Ι. (ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΕΙΔΙΚΟΥ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ Τ.Ε.Ι.)

17	<p>ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΗ : στ) τρεις (3) εκπροσώπους, έναν (1) ανά κατηγορία εκ των μελών του λοιπού διδακτικού και εργαστηριακού προσωπικού του Ιδρύματος.</p> <p>Διαγραφή το υπόλοιπο κείμενο : οι οποίοι συμμετέχουν με δικαίωμα ψήφου, μόνο αν συζητούνται θέματα που αφορούν σε ζητήματα της οικείας κατηγορίας προσωπικού ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ :</p> <p>Με το ιχύνο νομοθετικό πλαίσιο μετέχουμε πλήρως σε όλα τα συλλογικά όργανα διοίκησης, πλην της Συγκλήτου (Συνέλευσης Τ.Ε.Ι.) όπου συμμετέχουμε με δικαίωμα ψήφου μόνο σε θέματα της κατηγορίας μας, γεγονός που έχει δημιουργήσει πλήθος προβλημάτων, αφού η σχετικότητα του υπό συζήτηση θέματος κρίνεται κατά το δοκούν, ενώ πολλές φορές θέματα που αφορούν άμεσα την κατηγορία μας είναι συγκαλυμμένα (εσκεμμένα ή μη) σε συνοπτικούς τίτλους θεμάτων ή προκύπτουν κατά την διάρκεια συζήτησης ενός θέματος. Για την πραγματοποίηση των στόχων του νομοσχεδίου για ένα δημοκρατικό, αποτελεσματικό, σύγχρονο τρόπο διοίκησης των Α.Ε.Ι., επιβάλλεται η πλήρη συμμετοχή των 3 εκπροσώπων των μελών του λοιπού διδακτικού και εργαστηριακού προσωπικού του Ιδρύματος. Την στιγμή μάλιστα που η σύνθεση του συγκεκριμένου οργάνου διευρύνθηκε με την συμμετοχή των φοιτητών, αλλά και ο εκπρόσωπος των διοικητικών υπαλλήλων έχει πλήρη συμμετοχή σε όλα τα θέματα (τα περισσότερα είναι ακαδημαϊκής φύσεως), ο αποκλεισμός των 3 εκπροσώπων των μελών του λοιπού διδακτικού και εργαστηριακού προσωπικού του Ιδρύματος δημιουργεί πολλά ερωτηματικά ως προς την σκοπιμότητα του. Η συγκειριμένη ρύθμιση ως έχει, κατά την άποψη μας, υποθάλπει θεσμικά όχι μόνο την δημοκρατική λειτουργία των Ιδρυμάτων, αλλά και την αποτελεσματική υλοποίηση των στόχων τους. Άλλωστε πιστεύουμε ότι η συμμετοχή μας έως σήμερα, σε όλα τα συλλογικά όργανα διοίκησης μέσω</p>	Εγκρίνεται
----	--	------------

	εικποσώπων μας, πρωτίστως έχει βοηθήσει στα μέγιστα στην λήψη βέλτιστων αποφάσεων μέσω τεκμηρωμένων απόφεων από μέλη διαφορετικών κατηγοριών προσωπικού και δευτερευόντως σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να διαμορφώσει οποιοδήποτε αποτέλεσμα σε σχέση με το εύρος σύνθεσης των συγκεκριμένων οργάνων.	
--	--	--

ΠΟΣΕΕΔΙΠ Α.Ε.Ι

18	<p>Γενική Παρατήρηση</p> <p>Σε όλα τα συλλογικά όργανα (Σύγκλητος, Συνέλευση Σχολής, Κοσμητεία, Συνέλευση Τμήματος, Συνέλευση Τομέα, Διοικητικό Συμβούλιο κλπ) προβλέπεται ένας μόνο εκπρόσωπος του κλάδου με δικαίωμα ψήφου και λόγου αποκλειστικά σε ζητήματα που αφορούν τον κλάδο μας, εν αντιθέσει με άλλες κατηγορίες προσωπικού.</p> <p>Πέρα από το γεγονός ότι η ρύθμιση αυτή, η οποία επαναλαμβάνεται αυτούσια για όλα τα συλλογικά όργανα, εισαγάγει ουσιώδη διάκριση εις βάρος μιας κατηγορίας προσωπικού, και συνεπώς τίθενται ζητήματα συνταγματικότητας της προτεινόμενης διάταξης, αντίκειται η εν λόγω ρύθμιση επιπλέον και σε μια μία από τις βασικές διακηρύξεις του προσχεδίου, εκείνη της αντιπροσωπευτικότητας των συλλογικών οργάνων. Ως γνωστό η αντιπροσωπευτικότητα εκτός από την εκπροσώπηση προϋποθέτει και τη συμμετοχή στη λήψη των αποφάσεων. Σε διαφορετική περίπτωση η αντιπροσωπευτικότητα ακυρώνεται διαφορετική περίπτωση η αντιπροσωπευτικότητα ακυρώνεται. Επιπλέον, είναι απορίας άξιον πώς ως κατηγορία εκπαιδευτικού που κατά τεκμήριο συμμετέχει στην εκπαιδευτική διαδικασία και σε όλα τα στάδια της, στελεχώνει ομάδες έργου τόσο σε επίπεδο Τμήματος όσο και Ιδρύματος, γνωρίζει κατά τεκμήριο την οργάνωση και τη λειτουργία των Ιδρυμάτων όπως και την καθημερινότητά τους και παρ' όλα αυτά αποκλείεται από τη συμμετοχή στη λήψη των αποφάσεων, την ίδια στιγμή που οι φοιτητές για παράδειγμα, προσωρινοί ως προς την ιδιότητά τους και σήγουρα όχι επαρκείς γνώστες όλων των θεσμικών ζητημάτων, να συνδιαμορφώνουν για παράδειγμα τον προϋπολογισμό ενός ιδρύματος, να εγκρίνουν ή όχι την ανάθεση διδακτικού έργου σε καθηγητές και μια σειρά άλλων θεμάτων. Η ιστόψη συμμετοχής του κλάδου με όλες τις κατηγορίες προσωπικού ως προς την εκπροσώπησή του στα συλλογικά όργανα αποτελεί sine qua non προϋπόθεση της αντιπροσωπευτικότητας και της συμμετοχικότητας στη λήψη των αποφάσεων.</p> <p>Συνεπώς, προτείνεται να απαλευθερίσει από όλα τα σχετικά άρθρα ο περιορισμός ότι «οι εκπρόσωποι της κάθε κατηγορίας συμμετέχουν, με δικαίωμα ψήφου, μόνο αν συζητούνται θέματα που αφορούν σε ζητήματα της οικείας κατηγορίας προσωπικού».</p>	Εγκρίνεται
----	---	------------

Λάμπρος Βασιλειάδης

19	<p>Να αναφέρονται οι κατηγορίες ΕΕΠ, ΕΔΠ και ΕΤΕΠ. Να διαγραφεί η πρόταση «μόνο αν συζητούνται θέματα που αφορούν σε ζητήματα της οικείας κατηγορίας προσωπικού». Πλήρη ιστοιμία των μελών της Συγκλήτου σε όλες τις κατηγορίες</p>	Ελήφθη υπόψη
----	---	--------------

Μιχάλης Ρουμελιώτης

20	<p>Κατ' αρχήν, η επαναφορά τής υποχρεωτικής συμμετοχής τών φοιτητοπατέρων στά όργανα των ιδρυμάτων είναι μεγάλο λάθος, στήνη παρούσα ιστορική συγκυρία. Περαιτέρω δεν θα έπρεπε να συμμετέχουν, κατά τή γνώμη μου, ούτε οι διοικητικοί υπάλληλοι, ούτε οι τού λοιπού διδακτικού και εργαστηριακού προσωπικού. Οι τελευταίοι θα έπρεπε προσδευτικά να εκλείψουν ως κατηγορία, ενώ και τών πρώτων τά καθήκοντα θα έπρεπε προσδευτικά να περιοριστούν.</p> <p>Επί τής §1 τελευταίο εδ.: Νομοτεχνικά λανθασμένη (αν και ιδεολογικά κατανοητή ίσως) η χωριστή μνεία τού συλλόγου προσωπικού, αφού δεν προβλέπεται να ισχύσει γι' αυτόν κάτι διαφορετικό απ' ό,τι για τούς άλλους φορείς ή πρόσωπα.</p> <p>Επί τής §2ια': Αυτή ταιριάζει να είναι απόφαση σχολής.</p>	Δεν εγκρίνεται
----	---	----------------

21	<p>Επί τής §2α': Όπως έγραψα και νωρίτερα, πολλοί κανόνες, κακή διοίκηση. Δεν πρέπει να επιβάλλεται από τό νόμο ο πολλαπλασιασμός τών κανόνων. Τά υπό β', γ' και δ' στή συνέχεια είναι εύλογα, δεν προϋποθέτουν όμως γραπτό κώδικα δεοντολογίας.</p>	Ελήφθη υπόψη
----	--	--------------

Νικόλαος Αθανασάκης

22	Η Ειδική Διατημηματική Επιτροπή σε περίπτωση διατημηματικού Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών και η Ειδική Διδόμυματική Επιτροπή σε περίπτωση διδόμυματικού Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών, προτείνω να αποτελούνται από μέλη Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού (ΔΕΠ).	Ελήφθη υπόψη
----	---	--------------

Níκος

23	<p>Σχετικά με τη θητεία του Διευθυντή στα ΠΙΜΣ, νομίζω ότι δεν θα πρέπει να περιορίζεται σε δύο μόνο συνεχείς θητείες, καθώς σε μικρά σχετικά Τμήματα και σε Τμήματα με διεπιστημονικό χαρακτήρα δεν υπάρχουν πάντα άτομα συναφούς αντικειμένου σε υψηλές βαθμίδες και αν υπάρχουν μπορεί να μην επιθυμούν να αναλάβουν διοικητικά καθήκοντα.</p> <p>Τισώς να προβλέπεται διάταξη όπου να επιτρέπεται η συνέχιση της θητείας του διευθυντή ΠΙΜΣ (πέρα των δύο συνεχόμενων θητειών) στην περίπτωση που δεν επιθυμεί άλλο μέλος ΔΕΠ να αναλάβει τη διεύθυνση του ΠΙΜΣ.</p> <p>Επίσης και να δίνεται η δυνατότητα, αν δεν γίνεται αλλιώς, να αναλαμβάνουν τη διεύθυνση των ΠΙΜΣ για μια θητεία και Επίκουροι Καθηγητές σαναφούς γνωστικού αντικειμένου.</p> <p>Τέλος, θεωρώ ότι τα καθήκοντα του Διευθυντή ΠΙΜΣ δεν θα πρέπει να περιορίζονται και να μπορεί να ασκεί παράλληλα και άλλα διοικητικά καθήκοντα, όπως αιρετικές συμβαίνει και σε Πανεπιστήμια του εξωτερικού.</p>	<p>Ελήφθη υπόψη</p>
----	--	----------------------------

Φανης Μ

<p>Παραγραφος</p> <p>“δεν δικαιούται επιπλέον αμοιβή για το διοικητικό του έργο ως Διευθυντής και δεν μπορεί να ασκεί παράλληλα άλλα διοικητικά καθήκοντα στο οικείο Ίδρυμα.”</p> <p>Πως θα ελενχεται αυτη η διαδικασια; Διευθυντες ΠΙΜΣ εισπρατουν για διοικητικες υπηρεσιες περι τα (2* διδακτρα ενος φοιτητη), με αποτελεσμα να βλεπουμε σε τημηματα που κοστιζουν 6000 ευρω να υπαρχουν εσοδα 12000 ευρω ανα διευθυντη. Τα χοηματα αυτα ειναι ιδιαιτερα υψηλα αν αναλογιστειεσ οτι υπαρχει γραμματεας μεταπτυχιακου (φυσικα χωρις προκυρηξη, αρκει να ειναι γνωστος/γνωστη του καθηγητη) που κανει ολη την γραφειοκρατια, ενω ο διευθυντης μετεχει σε απλες συσκεψεις, κανονιζει καμια ημεριδα κλπ. Μεγαλο μερος καθηγητων χωρις σοβαρη επαρκεια, ανοιξαν μεταπτυχιακα για αυτο τον λογο. Θα πρεπει ζητως να ρυθιστει και ελενχος παραβασεων της ρυθμισης.</p>	<p>5:</p> <p>Εγκρίνεται</p>
---	------------------------------------

MΣ

25	<p>Τουλάχιστον η σχετική παραγραφος ας διατυπωθεί ως εξής:</p> <p>«4. Η κατά την προηγούμενη παραγραφο αμοιβή των καθηγητών και υπηρετούντων λεκτόδων για την με οποιονδήποτε τρόπο συμμετοχή τους σε ένα ή περισσότερα Π.Μ.Σ. δεν μπορεί να υπερβαίνει ανά μήνα το 20% των μηνιαίων τακτικών αποδοχών τους.</p>	Εγκρίνεται
----	--	------------

Manos

26	<p>Οι διδάκτορες Ε.Δ.Ι.Π. για άλλη μια φορά παραγκωνίζονται. Δεν φτάνει που στο νέο μισθολόγιο δεν προβλέπεται κάποιο επίδομα ή πλασματικό Μ.Κ. γι' αυτούς, όπως για τους εκπαιδευτικούς, αλλά δεν τους δίνεται η δυνατότητα να διδάσκουν σε μεταπτυχιακά προγράμματα, τη στιγμή που διδάσκουν εδώ και χρόνια στα Α.Ε.Ι. με αυτοδύναμο διδακτικό έργο. Καλά, δεν βλέπουν οι αρμόδιοι ότι, δεδομένης της αδυναμίας νέων προσλήψεων, είναι απαραίτητο; Πού είναι οι υποσχέσεις για βελτιώσεις που θα έκαναν στον κλάδο; Άλλα είχε υποσχεθεί η γηεσία του υπουργείου και άλλα κάνει. Αραγε, θα λάβει υπόψη της τη γνώμη μας στη διαβούλευση ή γίνεται για τα μάτια του κόσμου;</p>	<p>Εγκρίνεται</p>
----	---	-------------------

Κατσιφαράκης Κωνσταντίνος

27	<p>Ορθά τίθεται, κατά τη γνώμη μου όριο στις αμοιβές των μελών ΔΕΠ για τη συμμετοχή τους σε ΠΙΜΣ. Όμως, το προτεινόμενο σύστημα ελέγχων είναι περίπλοκο, δυσεφαρμοστο και αντιπαραγωγικό. Αρκεί κατά τη γνώμη μου ένας περιορισμός μόνο: Η αμοιβή κάθε μέλους ΔΕΠ δεν θα υπερβαίνει το 25% των μηνιαίων τακτικών αποδοχών του.</p>	Ελήφθη υπόψη
----	--	--------------

Κώστας

28	<p>Πολύ σωστά θα πρέπει να γίνει αυστηρή κοστολόγηση της λειτουργίας των ΠΙΜΣ, με βάση τις παροχές που δίνουν στους φοιτητές ώστε να είναι υψηλού επιπέδου οι σπουδές τους. Ας δούμε λοιπόν ποιους άλους πόρους έχουν τα ΠΙΜΣ (δωρεές, επιχορηγήσεις, υποτροφίες κ.λ.π.) και στη συνέχεια ας υπολογιστεί το ύψος των διδάκτρων.</p> <p>Για να είμαστε ρεαλιστές, όμως, η μόνη, στην παρούσα οικονομική κατάσταση, αξιόπιστη πηγή χρηματοδότηση των ΠΙΜΣ για τη λειτουργία τους είναι τα διδάκτρα (τέλη φοίτησης). Όλα τα υπόλοιπα μοιάζουν λέγο ακατανόητα. Αν θέλουμε να λειτουργήσουν θα πρέπει να χρηματοδοτηθούν. Από που;</p>	Εγκρίνεται
----	--	------------

BENTZAS ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

29	<p>να επιβληθούν ενιαίες Πανελλήνιες ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΥΠΟΤΡΟΦΙΩΝ και όχι ο κάθε διοικών να αυθαιρετεί. το δικαιολογημένο το λειτουργικό κόστος του προγράμματος κακώς δεν αναλύεται μέσα στο νόμο και κακώς μπορεί να ανοιγοκλείνει κατά τόπους και χώρους Η ΣΥΝΗΘΗΣ περίπτωση σήμερα, τι το εξαιρετικό;</p>	Ελήφθη υπόψη
----	---	--------------

Αλκιμος

30	<p>Το άρθρο είναι ασαφές ως προς τη χρηματοδότηση. Λαμβάνοντας υπόψη τη διαρκή μείωση των προϋπολογισμών των ΑΕΙ που πολλές φορές δεν μπορούν να πληρώσουν ούτε καν τη ΔΕΗ, η πρόβλεψη για χρηματοδότηση από α) τον προϋπολογισμό του Α.Ε.Ι. και β) τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων αποτελεί «ανέκδοτο». Η δε παρ. 2 «σε εξαιρετικές περιπτώσεις, κατά τις οποίες τα λειτουργικά έξοδα ενός Π.Ι.Μ.Σ. δεν καλύπτονται εξ ολοκλήρου από τις ως άνω πηγές χρηματοδότησης, μέρος των λειτουργικών του εξόδων μπορεί να καλύπτεται από τέλη φοίτησης» είναι 100% ασαφής.</p> <p>Έτσι όπως είναι το άρθρο, σε συνδυασμό με τις προβλέψεις του άρθρου 35 για δήθεν «Δωρεάν φοίτηση», οδηγεί στο κλείσιμο τα περισσότερα ΠΙΜΣ, ενώ όσα παραμείνουν σε λειτουργία θα παρέχονται από τα μεγάλα Ιδρύματα που έχουν την έδρα τους στην Αθήνα ή τη Θεσσαλονίκη, τα οποία θα είναι και τα μόνα που θα μπορούν να συντηρήσουν ορισμένα από αυτά.</p> <p>Προτείνεται:</p> <p>α) η διαγραφή της παρ. 2 και η προσθήκη επιπλέον παρ. η στο άρθρο 1 ως εξής: η διδάκτρα που καταβάλουν οι μεταπτυχιακοί φοιτητές (το να βαφτίζουμε τα διδάκτρα τέλη φοίτησης αποτελεί άλλο ένα στρουθοκαμηλισμό).</p> <p>β) να προβλεφθεί με άλλο τρόπο (είτε στο παρόν άρθρο, είτε με τροποποίηση του απαράδεκτου άρθρου 37) ορθολογικός και δίκαιος τρόπος χρηματοδότησης των διδάκτρων των φοιτητών που η οικονομική τους κατάσταση δεν τους επιτρέπει να τα καταβάλλουν (π.χ. γιατί να μην καταβάλλονται στα ΑΕΙ από το Υπουργείο σε μορφή υποτροφιών έστω μειωμένα διδάκτρα για φοιτητές που δεν έχουν αποδεδειγμένα με δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης και πόθεν έσχες δυνατότητα καταβολής τους).</p>	Ελήφθη υπόψη
----	--	--------------

Αλέξης Καλοκαρινός (καθηγητής, πρόεδρος Τμήματος Φιλολογίας Πανεπιστημίου Κρήτης), Μιχάλης Ταρουδάκης (καθηγητής Τμήματος Μαθηματικών και Εφαρμοσμένων Μαθηματικών, τέως πρύτανης Πανεπιστημίου Κρήτης).

31	<p>Προβλέπεται (αρ. 41, παρ. 1) ότι, σε περίπτωση που η τριμελής συμβουλευτική επιτροπή υποψήφιου διδάκτορα απορρίψει την αίτησή του για δημόσια υποστήριξη και αξιολόγηση της διατριβής του από επταμελή εξεταστική επιτροπή, «ο υποψήφιος μπορεί να αιτηθεί άπαξ τη συγκρότηση νέας τριμελούς επιτροπής, προκειμένου να εξετάσει το αίτημά του για δημόσια υποστήριξη της διατριβής, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο Γενικό Κανονισμό Μεταπτυχιακών και Διδακτορικών Σπουδών».</p> <p>ΣΧΟΛΙΟ: Η πρόβλεψη αυτή αντιβαίνει στο πνεύμα της πανεπιστημιακής παιδείας και είναι προσβλητική για τους ακαδημαϊκούς δασκάλους. Δεν νοείται ο υποψήφιος διδάκτορας να απολύει την τριμελή επιτροπή του.</p>	Δεν εγκρίνεται
----	---	----------------

Ο.Σ.Ε.Τ.Π. - Τ.Ε.Ι. (ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΕΙΔΙΚΟΥ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ Τ.Ε.Ι.)

32	<p>Το άρθρο 46 θεωρούμε ότι πρέπει να αποσυρθεί αφού είναι σίγουρο ότι θα προσθέσει επιπλέον προβλήματα στο ζήτημα της επίλυσης της επαγγελματικής κατοχύρωσης των πτυχιούχων ΤΕΙ που παραμένει άλυτο εδώ και 35 έτη, από την ίδρυση των Ιδρυμάτων. Η επίλυση του συγκεκριμένου θέματος μπορεί να γίνει μόνο μέσα από την τήρηση των Ευρωπαϊκών κανονισμών που ως χώρα είμαστε υποχρεωμένοι να τηρούμε και την λύση που δόθηκε στα αντίστοιχα με τα Τ.Ε.Ι. ανώτατα ιδρύματα σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτό άλλωστε είναι επιβεβλημένο αφού στην Ε.Ε. η αγορά εργασίας είναι κοινή και πρέπει να είναι κοινοί και οι κανόνες πρόσβασης σε συγκεκριμένες επαγγελματικές δραστηριότητες. Είναι προφανές ότι το πρόβλημα της επαγγελματικής κατοχύρωσης των πτυχιούχων ΤΕΙ πρέπει να επιλυθεί από την Πολιτεία με βάση τους Ευρωπαϊκούς κανονισμούς και όχι από επιμελητήρια ή συντεχνιακούς φορείς που είναι λογικό ότι εκ της ιδρύσεως τους έχουν ως σκοπό την προάσπιση των συμφερόντων των μελών τους. Επίσης τα μαθησιακά αποτελέσματα των πτυχιούχων των Α.Ε.Ι. (Πανεπιστημίων και Τ.Ε.Ι.) είναι πλήρως καθορισμένα από το περίγραμμα σπουδών του κάθε τμήματος που είναι δημοσιευμένο σε Φ.Ε.Κ. και μάλιστα αυτή την περίοδο είναι σε φάση πιστοποίησης. Με βάση τα παραπάνω θεωρούμε ότι το συγκεκριμένο άρθρο όχι μόνο δεν επιλύει απολύτως κανένα θέμα, αλλά θέτει νέα εμπόδια στην επίλυση αυτού του θέματος που εκθέτει την ίδια την χώρα μας. Τέλος ο διαχωρισμός του πλαισίου πρόσβασης σε επαγγελματικές δραστηριότητες, ανάλογα με το καθεστώς φοίτησης των πτυχιούχων, εκτός του γεγονότος ότι έρχεται σε πλήρη αντίθεση με την ισχύουσα έως σήμερα νομοθεσία και είναι αντίθετος με βασικές συνταγματικές αρχές, δημιουργεί ένα κακό προτηγούμενο, όπου θα υπάρχει ο κίνδυνος σε κάθε τμήμα (είτε αφορά Πανεπιστήμιο, είτε ΤΕΙ) σε κάθε αναθεώρηση του προγράμματος σπουδών που είναι επιβεβλημένη με την εξέλιξη της επιστήμης και της τεχνολογίας, να δημιουργούνται διαφορετικές κατηγορίες πτυχιούχων με διαφορετικές δυνατότητες πρόσβασης σε συγκεκριμένες επαγγελματικές δραστηριότητες.</p>	Ελήφθη υπόψη
----	---	--------------

ένα μέλος ΕΔΠΙ ΑΕΙ

33	<p>Μόλις ΧΘΕΣ η κυβερνητική τηγεσία του Υπουργείου Παιδείας, μας κοινοποίησε την παρακάτω εγκύκλιο την οποία σας παραθέτω, η οποία επιλύει μέρος των προβλημάτων τυα οποία έχουν προκύψει σχετικά με την αμοιβή των μελών ΕΔΠΙ Ακολουθεί</p> <table style="margin-left: 20px;"> <tr> <td style="text-align: right;">η</td> <td style="text-align: right;">Εγκύκλιος</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">Αθήνα, 15-06-2017</td> <td style="text-align: right;">/Z2</td> </tr> </table> <p>ΠΡΟΣ: Τα ΑΕΙ, για ενημέρωση των Ειδικών Λογαριασμών Κονδυλίων Έρευνας ΘΕΜΑ: «Διευκρινίσεις σχετικά με την παράγραφο 2 του άρθρου 131 του νόμου 4472/2017».</p> <table style="margin-left: 20px;"> <tr> <td style="text-align: right;">2017».</td> </tr> </table> <p>Μετά από ερωτήματα που τέθηκαν στο Υπουργείο μας σε σχέση με το αν τα μέλη των Ειδικών κατηγοριών διδακτού και εργαστηριακού προσωπικού των ΑΕΙ (Ε.Ε.Π., Ε.Δ.Π., Ε.Τ.Ε.Π.) έχουν τη δυνατότητα, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 131 του νόμου 4472/2017 «...δεν δικαιολογείται από την έναρξη της ισχύος του παρόντος και εφεξής, η χορήγηση άλλων μισθολογικών παροχών...», θέλουμε να διευκρινίσουμε ότι τα μέλη των Ειδικών κατηγοριών διδακτού και εργαστηριακού προσωπικού των ΑΕΙ, έχουν τη δυνατότητα να συμμετέχουν επ' αμοιβή σε ερευνητικά προγράμματα και λοιπές αμοιβές για την άσκηση διατοκού έργου επ' αμοιβή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον Δημοσιοϋπαλληλικό Κώδικα (άρθρο 31, Ν. 3528/2007 όπως ισχύει το εν λόγω άρθρο κάθε φορά).</p>	η	Εγκύκλιος	Αθήνα, 15-06-2017	/Z2	2017».	Εγκρίνεται
η	Εγκύκλιος						
Αθήνα, 15-06-2017	/Z2						
2017».							

Τι λέει το άρθρο 31, Ν. 3528/2007. Το παραθέτω στην συνέχεια;

Αρθρο 31

Ασκηση ιδιωτικού έργου με αμοιβή

1. Μετά από άδεια ο υπάλληλος μπορεί να ασκεί ιδιωτικό έργο ή εργασία με αμοιβή, εφόσον σύμβιβάζεται με τα καθήκοντα της θέσης του και δεν παρεμποδίζει την ομαλή εκτέλεση της υπηρεσίας του.

2. Η άδεια χορηγείται για συγκεκριμένο έργο ή εργασία μετά από σύμφωνη αιτιολογημένη γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου και μπορεί να ανακαλείται με τον ίδιο τρόπο. Η άδεια στους υπαλλήλους του Δημοσίου χορηγείται από τον οικείο υπουργό και στους υπαλλήλους των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου από το ανώτατο μονομελές όργανο διοίκησης και αν δεν υπάρχει τέτοιο όργανο, από τον πρόεδρο του συλλογικού οργάνου διοίκησης.

3. Δεν επιτρέπεται στον υπάλληλο η κατ' επάγγελμα άσκηση εμπορίας.

4. Ειδικές απαγορευτικές διατάξεις διατηρούνται σε ισχύ.

Σύμφωνα με την ισχουόσα νομοθεσία τα μέλη ΕΔΠΙ δύναται να είναι «Επιστημονικοί Υπεύθυνοι Έρευνητικών Προγραμμάτων» κατόπιν εσωτερικών αποφάσεων των Ιδρυμάτων.

Σε πολλά πανεπιστήμια της χώρας τα μέλη ΕΔΠΙ, κατόπιν αποφάσεων των Επιτροπών Έρευνας και Κανονιστικών Αποφάσεων των Συγκλήτων, τα μέλη ΕΔΠΙ αναλαμβάνουν ως ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΙ ΥΠΕΥΘΥΝΟΙ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ Συμβαίνει όμως, το εξής ΟΣΤΗΜΟΡΟ ΣΧΗΜΑ, ενώ από την μία πλευρά είμαστε επιστημονικοί υπεύθυνοι ερευνητικών προγραμμάτων να μην μπορούμε να υλοποιήσουμε το πρόγραμμα μέχρι να εκδοθεί η «άδεια άσκησης ιδιωτικού έργου», Η ΟΠΟΙΑ για να εκδοθεί είναι μία πολύ χρονοβόρα διαδικασία για τα ΑΕΙ, η οποία αποτιμάται από την εμπειρία μας από 3-6 μήνες το λιγότερο.

Ετσι βρισκόμαστε ως επιστημονικοί υπεύθυνοι να έχει ξεκινήσει η χρηματοδότηση του έργου και εμείς να μπορούμε να το υλοποιήσουμε 3 και 6 μήνες μετά την έναρξή του....

Στα μέλη ΔΕΠΙ, οι οποίοι είναι επιστημονικοί υπεύθυνοι ερευνητικών προγραμμάτων δεν ζητείται η εν λόγω άδεια άσκησης ιδιωτικού έργου. Σε προφορικά ερωτήματα προς τις Επιτροπές μας ενημέρωσαν ότι για τα μέλη ΔΕΠΙ υπάρχει μία ρύθμιση της τάξεως μιας γραμμής «ΤΑ ΜΕΛΗ ΔΕΠΙ αμείβονται από Έρευνητικά Προγράμματα»

Πώς μπορεί να επιλυθεί το πρόβλημα:

Αρα και για τα μέλη ΕΔΠΙ, θα πρέπει να υπάρξει μία νομοθετική ρύθμιση της τάξεως της μιάς γραμμής ως ακολουθώς:

«Τα μέλη ΕΔΠΙ αμείβονται από Έρευνητικά Προγράμματα»...

έτσι θα αποφύγουμε όλη αυτή την ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΓΡΑΦΕΙΟΚΡΑΤΙΑ!!! η οποία

α) δυσχεραίνει την υλοποίηση των ερευνητικών προγραμμάτων και

β) κωλύει την απορρόφηση των κονδυλίων από πηγές ΕΣΠΑ και ΕΥΡΩΠΑΙΚΩΝ χρηματοδοτήσεων που τόσο έχει ανάγκη η χώρα μας στην περίοδο της οικονομικής κρίσης και

γ) το σημαντικότερο όλων θέτει όλη αυτή η καθυστέρηση και η γραφειοκρατία αναμονής μέχρι της εκδόσεως της άδειας άσκησης ιδιωτικού έργου, σε αμφισβήτηση τόσο την ορθή και αποτελεσματική υλοποίηση του ερευνητικού προγράμματος, όσο και της «εντός των δεσμευτικών χρονικών περιορισμών» υλοποίησης του ερευνητικού προγράμματος, που όπως ολοι ξέρουμε είναι ένα αυστηρό πλαίσιο το οποίο πρέπει να ακολουθεί ο επιστημονικός υπεύθυνος

34	<p>Αρθρο 60 «Αναληψη υποχρέωσης» παρ.2.</p> <p>Το 5θ μα πρέπει να διατυπώθει ως εξής: » αφορά το σύνολο των πιστώσεων του έργου ανά έτος και συνοδεύεται από αναλυτική κατανομή τους ανά κατηγορία δαπάνης και λογαριασμό λογιστικής»</p>	<p>Ελήφθη υπόψη</p>
----	---	---------------------

Panagiotis

35	<p>Είναι θετικό το γεγονός ότι η σύναψη δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και υπηρεσιών πραγματοποιείται σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.4412/2016, αυτοτελώς ανά έργο και ανά κατηγορία δαπάνης του εγκεκριμένου προϋπολογισμού. Εξυπακούεται, ότι ο όρος «εγκεκριμένος προϋπολογισμός» αναφέρεται ουσιαστικά στον εγκεκριμένο π/υ του έργου (ανά κατηγορία δαπάνης), ο οποίος είναι μέρος του συνολικού εγκεκριμένου π/υ του ΕΛΚΕ για την συγκεκριμένη κατηγορία δαπάνης. Δηλ. σε κάθε έργο, εξετάζουμε στην κάθε κατηγορία δαπάνης (π.χ. αναλώσιμα), τον προϋπολογισμό (π/υ) αυτής της κατηγορίας δαπάνης, σπότε αναλόγως καθορίζουμε και το είδος ή την διαδικασία προμήθειας. Παραδείγματως χάριν, εάν ο π/υ των «Αναλώσιμων» στο συγκεκριμένο έργο είναι 26.000,00 ευρώ (χωρίς τον ΦΠΑ), τότε η προμήθεια θα γίνει με Συνοπτικό Διαγωνισμό. Τσως για μεγαλύτερη ασφάλεια, χρειάζεται μία διασαφήνιση.</p>	Ελήφθη υπόψη
----	--	--------------

Διονύσης Γουβιάς

36	<p>ΠΑΡΑΚΑΛΩ ΠΟΛΥ, ΚΑΝΤΕ ΚΑΤΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗ ΤΗΣ ΓΡΑΦΕΙΟΚΡΑΤΙΑΣ! Δεν βλέπω να αγγίζονται τέτοια θέματα στο προσχέδιο, αλλά ούτε και στις συναντήσεις συνδικαλιστικών ήγεσιών ή εκπροσώπων των πρυτάνεων με αρμόδιους παράγοντες του Υπουργείου σας λαμβάνονται σοβαρά υπόψη. Βέβαια βλέπω ότι στους σχεδιασμούς υπάρχουν κάποια θετικά μέτρα μείωσής της (π.χ. η διαδικασία προκήρυξης των θέσεων ΔΕΠ, ή παροχής άδειας απουσίας, κ.λπ.).</p>	Ελήφθη υπόψη
----	--	--------------

Αλέξης Καλοκαρινός (καθηγητής, πρόεδρος Τμήματος Φιλολογίας Πανεπιστημίου Κρήτης), Μιχάλης Ταρουδάκης (καθηγητής Τμήματος Μαθηματικών και Εφαρμοσμένων Μαθηματικών, τέως πρύτανης Πανεπιστημίου Κρήτης).

37	<p>Βάσει του νομοσχεδίου (αρ.1, παρ. 4), το ΥΠ.Π.Ε.Θ. μπορεί να επιβάλλει στα Α.Ε.Ι. την οργάνωση «διετών προγραμμάτων επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης για αποφοίτους των Επαγγελματικών Λυκείων (ΕΠΑ.Λ.), τα οποία θα παρέχουν σχετικά διπλώματα επιπλέον 5 του Εθνικού και Ευρωπαϊκού Πλαισίου Προσόντων», δηλαδή διπλώματα που αντιστοιχούν με Απολυτήριο Τεχνικού-Επαγγελματικού Λυκείου με τάξη μαθητείας, Πτυχίο ΙΕΚ, Πτυχίο μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Ειδικότερα, «Για την έκδοση της ανωτέρω απόφασης ο Υπουργός Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων ζητά τη [απλή] γνώμη της Συγκλήτου του οικείου Ιδρύματος και του Εθνικού Συμβουλίου Εκπαίδευσης και Ανάπτυξης Ανθρωπίνου Δυναμικού (Ε.Σ.Ε.Κ.Α.Α.Δ.)». ΠΡΟΤΑΣΗ: Να καταργηθεί η διάταξη, ή τουλάχιστον να απαιτείται σύμφωνη γνώμη της Συγκλήτου.</p>	Δεν εγκρίνεται
----	--	----------------

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΜΕΛΩΝ ΔΕΠ ΣΟΠΕ-ΕΚΠΑ ΕΝΙΑΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΔΙΔΑΚΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΣΧΟΛΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΕΚΠΑ

38	<p>Τη Δευτέρα, 12 Ιουνίου 2017, κατόπιν σχετικής πρόσκλησης του ΔΣ του Συλλόγου μελών ΔΕΠ της Σχολής Οικονομικών και Πολιτικών Επιστημών (ΟΠΙΕ) του ΕΚΠΑ, πραγματοποιήθηκε ανοικτή συζήτηση με θέμα το Σχέδιο Νόμου (ΣΝ) για την Ανώτατη Εκπαίδευση και την Έρευνα, που έχει τεθεί προς διαβούλευση από το Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων. Στο παρόν κείμενο συνοψίζονται οι βασικές θέσεις και προτάσεις των συναδέλφων που παρευρέθηκαν στη συζήτηση. Αρχικά, οφείλουμε ομόθυμα να τονίσουμε ότι η σοβαρότητα της κατάστασης που αντιμετωπίζουν τα ανώτατα εκπαίδευτικά ιδρύματα και συνολικότερα ο χώρος της ανώτατης εκπαίδευσης της χώρας είναι δυσανάλογη ως προς τον περιορισμένο χρόνο στον οποίο τίθεται για διαβούλευση το παρόν ΣΝ. 1) Γενικές παρατηρήσεις <ul style="list-style-type: none"> • Το ΣΝ, ενώ θεωρεί θετικό το αυτοδιοίκητο των Ιδρυμάτων, με τις ρυθμίσεις που εισάγει, ενισχύει την λογική οριζόντιου ελέγχου τους, θίγοντας κατ' αυτόν τον τρόπο την αυτοτέλεια τους. • Η ακαδημαϊκή κοινότητα, όσο και η ηγεσία του ΥΠΕΘ, οφείλει πρωτίστως να μεριμνά για τη διασφάλιση της ακαδημαϊκής ποιότητας και αικεραιότητας της λειτουργίας του 1ου κύκλου σπουδών, ζήτημα το οποίο δεν πρέπει να επισκιάζεται </p>	Ελήφθη υπόψη
----	--	--------------

	<p>από τη γενικότερη συζήτηση για τα ΠΜΣ.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Οι εξευτελιστικά χαμηλές αμοιβές των μελών ΔΕΠ, σε συνδυασμό με την άρνηση της κυβέρνησης να συμμορφωθεί με τις αποφάσεις του ΣτΕ, αποτελούν ένα από τα σημαντικότερα εμπόδια για την ομαλή και αποδοτική λειτουργία των ΑΕΙ. Οι περισσότεροι συνάδελφοι αναζητούν μόνιμα ή περιστασιακά επιπρόσθετη απασχόληση, προκειμένου να εξασφαλίσουν τα προς το ζην, υποβαθμιζοντας έτσι το κύριο ερευνητικό και διδακτικό τους έργο. Επιπλέον, δεν υπάρχει μέριμνα για την επάνοδο επιστημόνων από το εξωτερικό. • Ο νομοθετικός κατακερματισμός και η αδιάκοπη τροποποίηση της σχετικής με τη λειτουργία των ΑΕΙ νομοθεσίας δυσχεραίνει την ομαλή λειτουργία των πανεπιστημιακών ιδρυμάτων. Οι διάσπαρτες διατάξεις που διέπουν τη δομή και λειτουργία των ΑΕΙ θα πρέπει να καδικοποιηθούν σε ένα ενιαίο κείμενο. • Η γραφειοκρατία, ιδιαίτερα ως προς τη διαχείριση των προγραμμάτων έρευνας, έχει ενταθεί, με αποτέλεσμα να δυσχεραίνεται η ερευνητική δραστηριότητα των μελών ΔΕΠ και να αποθαρρύνεται η προσέλκυση νέων προγραμμάτων, κυρίως από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Για το λόγο αυτό, συμφωνούμε με την 84η απόφαση της Συνόδου Προτάνεων σχετικά με τη θεσμοθέτηση ενός νέου πλαισίου λειτουργίας των ΕΛΚΕ, ευέλικτου και αποτελεσματικού, που θα επιτρέπει τη δραστηριότητά τους εκτός Δημοσίου Λογιστικού. Επιπλέον, προτείνεται ο διαχωρισμός των ευρωπαϊκών προγραμμάτων από τα υπόλοιπα ως προς τη διαχείρισή τους. • Οι προτεινόμενες νομοθετικές παρεμβάσεις που αφορούν στη λειτουργία των ΠΜΣ, επιχειρούν να διορθώσουν κάποια κακώς κείμενα (εντυχώς μεμονωμένα) που ισχύουν σήμερα στον χώρο. Δυστυχώς, δεν επιτυγχάνουν τον στόχο αυτό, εντείνοντας, αντιθέτως, το πρόβλημα. Συγκεκριμένα: <ol style="list-style-type: none"> 1. Αυξάνουν δραματικά την ήδη επιβαρυμένη γραφειοκρατία που συστήματος. 2. Έχουν νομοθετικά κενά. 3. Δεν προβλέπουν την κάλυψη των εσόδων που θα χαθούν, ενώ σε αυτά στηρίζεται, σε μεγάλο βαθμό, η λειτουργία των ιδρυμάτων. 4. Αντιμετωπίζουν το θέμα της όποιας αμοιβής των μελών ΔΕΠ από ΠΜΣ, πρόχειρα, συγκεντρωτικά και άδικα. Μεμονωμένες ακραίες περιπτώσεις πρέπει να εντοπισθούν και να ελεγχθούν και όχι να γίνονται το έρεισμα για καθολικά μέτρα, τα οποία πλήγτουν οριζόντια κυρίως τα πτωχότερα από τα μέλη ΔΕΠ. <p>Όλα τα παραπάνω, εάν εφαρμοστούν, θα οδηγήσουν στο κλείσμο μεγάλου αριθμού μεταπτυχιακών και στην εκχώρησή τους, άμεσα ή έμμεσα, σε χέρια ιδιωτών.</p> <p>2) Ειδικές παρατηρήσεις</p> <ul style="list-style-type: none"> • Βλέπουμε θετικά την πρόταση σχετικά με τη συμμετοχή των Προέδρων όλων των Τμημάτων στη Σύγκλητο. • Βλέπουμε θετικά την επαναφορά του Διοικητικού Συμβουλίου των Τμημάτων για την καλύτερη προετοιμασία των ζητημάτων που συζητούνται στις Γενικές Συνελεύσεις. • Διαφωνούμε ως προς την επαναφορά της φοιτητικής συμμετοχής στους Τομείς, τα Τμήματα και τη Σύγκλητο. Η μέχρι σήμερα εμπειρία έχει δείξει ότι στα όργανα αυτά δεν συμμετείχαν οι πραγματικοί εκπρόσωποι των φοιτητών, αλλά εκπρόσωποι των κομματικών παρατάξεων. Θεωρούμε ότι η φοιτητική συμμετοχή στα διοικητικά όργανα των πανεπιστημιακών ιδρυμάτων θα μπορούσε να εξασφαλιστεί με σύγχρονες μεθόδους που θα εξασφαλίζουν την εκπρόσωπηση όλων των φοιτητών και όχι μόνο ορισμένων εξ αυτών.
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> • Θεωρούμε ότι η αμοιβή μελών ΔΕΠ από τα ΠΜΣ πρέπει να υπόκειται στους γενικούς περιορισμούς που θέτει η κείμενη νομοθεσία για το σύνολο των αμοιβών τους. • Προτείνουμε η δημιουργία νέων ΠΜΣ να είναι δυνατή μόνον εφόσον στο ίδιο Τμήμα λειτουργεί τουλάχιστον ένα ΠΜΣ χωρίς διδακτρά. (Συνήθως είναι αυτά που αποβλέπουν στην ανανέωση του ακαδημαϊκού προσωπικού). • Η πρόσβαση οικονομικώς αδυνάτων φοιτητών σε κάθε είδους μεταπτυχιακές σπουδές θα πρέπει να εξασφαλισθεί από την πολιτεία μέσω εκτεταμένου συστήματος υποτροφιών στη βάση κοινωνικών και ακαδημαϊκών ιριτηρίων. Η ενίσχυση και ενεργοποίηση του ΙΚΥ, σε αυτή την κατεύθυνση, κρίνεται εκ των ουκ άνευ. • Προτείνουμε να επεκταθεί η δυνατότητα επίβλεψης διδακτορικών διατριβών στους λέκτορες. • Προτείνουμε την ισότιμη φύθμιση της εξέλιξης των νυν υπηρετούντων λεκτόρων. <p>Για το ΔΣ</p> <p>Ο Πρόεδρος Η Γραμματέας Στέλιος Κώτσιος Ευαγγελία Διαμαντοπούλου</p>	
--	---	--

Σύλλογος των Ερευνητών/ΕΛΕ του ΕΚ «Αθηνά»

		Ελήφθη υπόψη
39	<p>Το βλέπω Θετικά/Αργυρικά:</p> <p>Ο Σύλλογος των Ερευνητών/ΕΛΕ του ΕΚ «Αθηνά» έχει διατυπώσει επανελημμένα την ανάγκη σύστασης ενός σύγχρονου ενιαίου χώρου Ανώτατης Εκπαίδευσης και Έρευνας για μια βιώσιμη ανάπτυξη της χώρας. Αυτός ο ενιαίος χώρος μεταξύ των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (ΑΕΙ) και τη Ερευνητικά Κέντρα (ΕΚ) μπορεί να αξιοποιήσει την συμπληρωματική συνεισφορά τους στη δημιουργία νέας γνώσης, στην παροχή υψηλού επιπέδου επιστημονικής και τεχνικής εκπαίδευσης, στην ενίσχυση της επιστημονικής σκέψης και της συνεργατικής προσέγγισης, καθώς και στη στήριξη σε εθνικό και περιφερειακό επίπεδο της βιομηχανίας, των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και άλλων κοινωνιοκονομικών φορέων. Δυστυχώς, το νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων παραβλέπει ακόμη μια φορά τα ΕΚ. Μετά τον πρόσφατο Νόμο 4472/2017, η Πολιτεία όχι μόνο πρόσβαλε ανεπανόρθωτα και θεσμικά και οικονομικά την ερευνητική κοινότητα αλλά απέδειξε ότι αδυνατεί να ενοποιήσει εποικοδομητικά τα ΑΕΙ με τα ΕΚ. Το ν/σ δεν κατοχυρώνει τελικά τον Ενιαίο Χώρο Ανώτατης Εκπαίδευσης & Έρευνας διότι οι υθμίσεις που προωθεί περιέχουν ασφένεις, είναι συχνά αντιφατικές με αντίστοιχες υθμίσεις του Ν. 4386/2016, υπερβολικά λεπτομερείς και δεσμευτικές. Η Κυβέρνηση πρέπει πια να λάβει υπόψη της, επί της ουσίας, τις κατά καιρούς εκφρασμένες θέσεις της ερευνητικής κοινότητας για τη δημιουργία ενός πραγματικού σύγχρονου ενιαίου χώρου Ανώτατης Εκπαίδευσης και Έρευνας. Το ΔΣ του Συλλόγου Ερευνητών/ΕΛΕ του ΕΚ «Αθηνά» συντάσσεται πλήρως με τις απόψεις της ΕΕΕ (δείτε τον σχετικό σύνδεσμο): https://www.eee-researchers.gr/wp-content/uploads/2017/06/EEE_EX_511-13-06-2017_thesis-gia-th-diavouleysh-gia-ta-AEI-kai-thn-Ereyna.pdf</p>	Ελήφθη υπόψη
40	<p>Νικόλαος Αθανασάκης</p> <p>Στο άρθρο 2 του Ν.4310/2014 αναφέρεται: «...1. «ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα» :τα Ιδρύματα που ορίζονται στο άρθρο 1 του ν.4009/2011». Όμως, στο άρθρο 1 Διάρθρωση της ανώτατης εκπαίδευσης Νομική μορφή των Α.Ε.Ι. του Ν.4009/2011 εκ παραδομής στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (Α.Ε.Ι.) δεν αναφέρονται οι Ανώτατες Εκκλησιαστικές Ακαδημίες.</p> <p>Στην παρ. 2 του άρθρου 1 του Ν. 3432/2006 αναφέρεται ότι οι Ανώτατες Εκκλησιαστικές Ακαδημίας ανήκουν στην Ανώτατη Εκπαίδευση και ειδικότερα «2. Τα Εκκλησιαστικά Γυμνάσια και τα Ενιαία Εκκλησιαστικά Λύκεια ανήκουν στην Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση, οι Ανώτατες Εκκλησιαστικές Ακαδημίες στην Ανώτατη</p>	Ελήφθη υπόψη

	<p>Εκπαίδευση και τα Ιερατικά Σχολεία Δεύτερης Ευκαιρίας αποτελούν φορείς δια βίου εκπαίδευσης.</p> <p>Επίσης, στην παρ. 3 του άρθρου 17 του ίδιου Νόμου αναφέρεται «3. Οι πτυχιούχοι των Ανωτάτων Εκκλησιαστικών Ακαδημιών, χειροτονούμενοι, κατατάσσονται στην Α' μισθολογική κατηγορία Εφημερών και εξελίσσονται στα μισθολογικά κλιμάκια της κατηγορίας ΠΕ. Ειδικά οι κάτοχοι πτυχίου του Προγράμματος Ιερατικών Σπουδών μπορούν να εγγραφούν στον κατάλογο των προς Αρχιερατεία ειςλογίμων».</p> <p>Επομένως το άρθρο 1 του Ν. 4009/2011 πρέπει να τροποποιηθεί, ώστε να αναφερθεί ΡΗΤΩΣ ότι οι Ανώτατες Εκκλησιαστικές Ακαδημίες ανήκουν στον Πλανεπιστημιακό Τομέα της Ανώτατης Εκπαίδευσης. Έτσι θα έχουν σαφώς τη δυνατότητα και την ευχέρεια να οργανώνουν Προγράμματα Μεταπτυχιακών Σπουδών και να εκπονούνται σε αυτές Διδακτορικές Διατριβές.</p> <p>Επίσης, θα πρέπει να αναγνωριστούν-κατοχυρωθούν τα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων των Ανωτάτων Εκκλησιαστικών Ακαδημιών, οι οποίοι συν τοις άλλοις να μπορούν, αναλόγως του Προγράμματος-Τμήματος αποφίτησής τους, να διορίζονται ως καθηγητές στη Δευτεροβάθμια ή και στην Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση.</p>	
--	---	--

Σύλλογος Ερευνητών Εθνικού Κέντρου Έρευνας & Τεχνολογικής Ανάπτυξης (ΣΕΡΕΚΕΤΑ)

41	<p>Ο Σύλλογος Ερευνητών του Εθνικού Κέντρου Έρευνας και Τεχνολογικής Ανάπτυξης (ΣΕΡΕΚΕΤΑ) συντάσσεται με τις απόψεις της ΕΕΕ όπως καταγράφονται στον παρακάτω σύνδεσμο.</p> <p>https://www.eee-researchers.gr/wp-content/uploads/2017/06/EEE_EX_511-13-06-2017_thesis-gia-th-diavouleysh-gia-ta-AEI-kai-thn-Ereyna.pdf</p>	Ελήφθη υπόψη
----	--	--------------

Σύλλογος των Ερευνητών/ΕΛΕ του ΕΚ «Αθηνά»

42	<p>Ο Σύλλογος των Ερευνητών/ΕΛΕ του ΕΚ «Αθηνά» έχει διατυπώσει επανευλημένα την ανάγκη σύστασης ενός σύγχρονου ενιαίου χώρου Ανώτατης Εκπαίδευσης και Έρευνας για μια βιώσιμη ανάπτυξη της χώρας. Αυτός ο ενιαίος χώρος μεταξύ των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (ΑΕΙ) και τα Ερευνητικά Κέντρα (ΕΚ) μπορεί να αξιοποιήσει την συμπληρωματική συνεισφορά τους στη δημιουργία νέας γνώσης, στην παροχή υψηλού επιπέδου επιστημονικής και τεχνικής εκπαίδευσης, στην ενίσχυση της επιστημονικής σκέψης και της συνεργατικής προσέγγισης, καθώς και στη στήριξη σε εθνικό και περιφερειακό επίπεδο της βιομηχανίας, των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και άλλων κοινωνικοοικονομικών φορέων. Δυστυχώς, το νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων παραβλέπει ακόμη μια φορά τα ΕΚ. Μετά τον πρόσφατο Νόμο 4472/2017, η Πολιτεία όχι μόνο πρόσβαλε ανεπανόρθωτα και θεσμικά και οικονομικά την ερευνητική κοινότητα αλλά απέδειξε ότι αδυνατεί να ενοποιήσει εποικοδομητικά τα ΑΕΙ με τα ΕΚ. Το ν/σ δεν κατοχυρώνει τελικά τον Ενιαίο Χώρο Ανώτατης Εκπαίδευσης & Έρευνας διότι οι ρυθμίσεις που προωθεί περιέχουν ασάφειες, είναι συχνά αντιφατικές με αντίστοιχες ρυθμίσεις του Ν. 4386/2016, υπερβολικά λεπτομερείς και δεσμευτικές. Η Κυβέρνηση πρέπει πια να λάβει υπόψη της, επί της ουσίας, τις κατά καιρούς εικφασμένες θέσεις της ερευνητικής κοινότητας για τη δημιουργία ενός πραγματικού σύγχρονου ενιαίου χώρου Ανώτατης Εκπαίδευσης και Έρευνας.</p> <p>Το ΔΣ του Συλλόγου Ερευνητών/ΕΛΕ του ΕΚ «Αθηνά» συντάσσεται πλήρως με τις απόψεις της ΕΕΕ (δείτε τον σχετικό σύνδεσμο):</p> <p>https://www.eee-researchers.gr/wp-content/uploads/2017/06/EEE_EX_511-13-06-2017_thesis-gia-th-diavouleysh-gia-ta-AEI-kai-thn-Ereyna.pdf</p>	Ελήφθη υπόψη
----	--	--------------

Κωνσταντακόπουλος Δημήτρης

43	<p>Αξιότιμε Κύριε Υπουργέ,</p> <p>Θέλω να πιστεύω ότι ο χρόνος που δαπανάμε λαβαίνοντας μέρος σε αυτή την διαβούλευση θα συμβάλει εποικοδομητικά στην αριτιότερη αντιμετώπιση τυχόν προβλημάτων που καλείσθαι να αντιμετωπίσετε στο δύσκολο έργο Σας.</p> <p>Εργο το οποίο παρά τις φιλότιμες προσπάθειες αρκετών και εκ των προκατόχων Σας δεν προχώρησε σε ικανοποιητικό βαθμό, παρά τις αγαστές προθέσεις τους η Ελληνική παιδεία δεν φάνηκε να ακολουθεί τα Ευρωπαϊκά πρότυπα.</p>	Εγκρίνεται
----	--	------------

Μία κατάληξη που οδηγεί στο εξής συμπέρασμα και συγχρόνως πρέπει να Σας προβληματίσει είναι γιατί ο Υπουργός δεν μπορεί να πραγματοποιήσει το όραμα του και να το κάνει πράξη.

Είναι τα συμφέροντα μεμονομένων προσώπων όπως είχατε παρατηρήσει και από το βήμα της βουλής που δημιουργούν συνέχεια εμπόδια (περι επαγγελματικών δικαιωμάτων αποφοίτων ΤΕΙ), είναι η χαμηλή δυναμική του υπουργείου παιδείας που ακολουθεί ένα συγκεκριμένο μοτίβο διακομματικά, είναι η πεποίθηση ότι δεν πρέπει να φέρνουμε βαθίες αλλαγές σε μία χώρα που ελάχιστα έχουν αλλάξει όσον αφορά την εκπαίδευση των νέων μας εδώ και 40 χρόνια γιατί έχει πολιτικό κόστος. Οι περισσότερες αλλαγές επικεντρώνονται σε διαδικαστικά θέματα ιδρυμάτων παρά στην ουσία.

Ουσία η οποία θα έπρεπε να έστιαζεται στο κατα πόσο τα πτυχία-διπλώματα που λαμβάνει ο Ελληνας πολίτης έχουν αντίκρυσμα πραγματικό σε γνώσεις και δεξιότητες.

Έγω δεν συμφωνώ ότι οι νέοι μας με πτυχία διαπρέπουν στο εξωτερικό εκτός ελαχίστων εξαιρέσεων.

Εξαιρέσεις οι οποίες σε μεγάλο βαθμό οφείλονται και στην ικανότητα του ατόμου να ελίσσεται στις διάφορες προκλήσεις παρά στις γνώσεις που αποκόμισε από το ίδρυμα το οποίο φοίτησε.

Οταν έχω την δυνατότητα να το γνωρίζω εγώ εξυπακούνται στις και το υπουργείο Σας αλλά και προσωπικά Εσείς σαν εκπαιδευτικός γνωρίζετε ότι πολλά στην εκπαίδευση χρήζουν ριζικής αλλαγής χρόνια τώρα.

Κύριε Υπουργέ γε η αντιπαλότητα που έχει ξεκινήσει μεταξύ ΑΕΙτεχνολογικού και πανεπιστηματικού τομέα δεν έχει ως σκοπό την αναβάθμιση των σπουδών αλλά την εξυπηρέτηση των συμφερόντων αυτών οι οποίοι εργάζονται στα ιδρύματα (εξίσωση μισθολογικής δαπάνης).

Το θέμα των επαγγελματικών δικαιωμάτων θα έπρεπε να είχε κλείσει με την ψήφιση του Ελληνικού πλαισίου προσόντων εφόσον τα ΑΕΙ ΤΤ και Πανεπιστήμια ανήκουν στο ίδιο επίπεδο.

Η ίδρυση διετών τμημάτων είναι αναγκαία και επιβεβλημένη σε μερικές ειδικότητες. Ο θεσμός των Ινστιτούτων επαγγελματικής κατάρτισης έχει αποτύχει εδώ και δεκαετίες. Ενα δίπλωμα ΙΕΚ οδηγεί τους αποφοίτους στην ανεργία με μαθηματική ακρίβεια.

Ο χρόνος σπουδών για εξειδίκευση σε ένα αντικείμενο δεν θα έπρεπε να είναι το ζητούμενο στην απόκτηση επαγγελματικών δικαιωμάτων. Οι γνώσεις και οι δεξιότητες που έχει αποκτήσει το άτομο κατα την διάρκεια του βίου του, γνώσεις από την εργασία, την φοίτηση του αλλά και προσωπική του μελέτη θα έπρεπε να πιστοποιείτε μέσα από ένα αδιάβλητο σύστημα εξετάσεων.

Θα χρησιμοποιήσω μία φράση ενός υπουργού όταν γινόταν δεκαετίες πριν η ίδια ακριβώς διαβούλευση, η οποία είναι: ο Bill Gates στην Ελλάδα ούτε υπάλληλος γραφείου δεν θα μπορούσε να δουλέψει γιατί δεν είχε πτυχίο.

Πλαρά την καλή πρόθεση που υπήρξε και τότε «πέσανε» τα τηλέφωνα και είμαστε ακριβώς στην ίδια κατάσταση.

Το αν δεν παινέσεις το σπίτι σου θα πέσει να σε πλακώσει ακούγεται ωραίο και πατριωτικό από τους εκπροσώπους των ιδρυμάτων αλλά δεν βοηθάει τον Ελληνα που βιώνει μία ανευ προηγουμένου κρίση.

Καλό είναι να λέμε όλοι ότι έχουμε τα καλύτερα πανεπιστήμια αλλά ουδείς άλλος εκ των διοικούντων των πανεπιστημάτων και αυτών που έχουν συμφέρον από αυτό το έχει διαπιστώσει.

Και φτάσαμε εδώ, το εκπαίδευτικό μας σύστημα να νοσεί δεκαετίες και να μην γίνεται καμμία αλλαγή σε καμμία βαθμίδα.

Στην Ελλάδα Ευρωπαίοι πολίτες με τουλάχιστον 1 έτος μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης εξισώνονται με πτυχία πανεπιστημίου. Δυνητικά μπορεί να ζητηθεί προυπηρεσία ή επιπλέον επιμόρφωση.

Στην Ελλάδα τα ΙΕΚ με 2,5 χρόνια σπουδές εξισώνονται με τίτλους δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.

Το παραλόγο, αδίκο, και καταχρηστικό η διοίκηση το αγνοεί εθελημένα ή αποτελεί πάγια πολιτική αποφυγής σύγκρουσης με το κατεστημένο?

Ευχαριστώ για τον χρόνο σας.

44	<p>αν και δεν νομίζω ότι κανείς θα το προσέξει, το σημειώνω !</p> <p>το νομοσχέδιο πάσχει και για κάτι, καθώς συντηρεί μια κατάσταση εντελώς αύλη νομικά σε σημείο γραφικότητας! -> τι εννοώ;</p> <p>ΦΟΙΤΗΤΙΚΟΙ ΣΥΛΛΟΓΟΙ -ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΦΟΙΤΗΤΙΚΩΝ ΣΥΛΛΟΓΩΝ</p> <p>Αναδεικνύει την φοιτητική συμμετοχή και εκπροσώπηση με βάση ένα σύστημα φοιτητικού συνδικαλισμού, το οποίο είναι απλά μια στείρα οχλαγωγική κατάσταση.</p> <p>Πελατοκομματική</p> <p>Δεν προβλέπει τα σχετικά με την φοιτητική εκπροσώπηση και την αφήνει στους εκάστοτε εμφανιζόμενους (και πολλές φορές νομιμοποιούμενους μόνο βάσει επιθελισμού) εκπροσώπους φοιτητών και φοιτητικούς συλλόγους αγνώστου ταυτότητας και ανύπαρκτης νομιμότητας.</p> <p>Στα πλαίσια αυτά και προκειμένου να έχει νόημα η φοιτητική συμμετοχή και εκπροσώπηση θα πρέπει να ληφθεί πρόνοια όσον αφορά την νόμιμη σύσταση και λειτουργία φοιτητικών συλλόγων και τα της λειτουργίας τους. Η επέμβαση μεν στην συλλογική αυτονομία είναι μη επιτρεπτή, αλλά πρέπει να τεθεί ένα <i>minimum</i> νομιμότητας με ένα διάστημα για συμμόρφωση με στοιχειώδεις κανόνες.</p> <p>1. Οι φοιτητικοί σύλλογοι θα πρέπει να ιδρυθούν και να λειτουργήσουν είτε με βάση τα όσα ορίζει ο Α.Κ., είτε να υπάρξουν ειδικότερες διατάξεις για την λειτουργία τους. Ιδίως θα πρέπει να προβλεφθεί ένα μεταβατικό διάστημα και συγκεκριμένο χρονικό όριο, ώστε να υπάρξει διαδικασία νόμιμης σύστασης και συγκρότησής τους με βάση δικαστική απόφαση του αρμόδιου δικαστηρίου. Η διαδικασία θα πρέπει να προβλεφθεί ότι θα γίνει ατελώς και με βάση δικηγόρο, που θα ορίζει για την κάθε περιοχή ο δικηγορικός σύλλογος. Να αρκεί για την συγκρότηση κλπ. και για την νομιμοποίηση η υπογραφή του καταστατικού από ένα ελάχιστο υπογραφών συμμετεχόντων, ήτοι το 1/10 των εγγεγραμμένων φοιτητών και η διαδικασία να είναι ατελώς.</p> <p>Η νόμιμη λειτουργία αυτών θα αρχίζει από την καταχώριση στο γενικό μητρώο φοιτητικών συλλόγων. Σε κάθε τμήμα αει θα δύναται να λειτουργεί μόνο ένας φοιτητικός σύλλογος, στον οποίο θα έχουν δικαίωμα εγγραφής και συμμετοχής όλοι οι εγγεγραμμένοι φοιτητές του τμήματος.</p> <p>2. Η διαδικασία εκλογών να λαμβάνει χώρα το πρώτο τρίμηνο της ακαδημαϊκής χρονιάς κι όχι στο τέλος, όπως γίνεται τώρα. Οι φοιτητικές εκλογές να λαμβάνουν χώρα με την συνδρομή-παρουσία δικαστικού αντιπροσώπου για κάθε κάλπη και με βάση αριθμό εγγεγραμμένων φοιτητών. Να υπάρξει πρόνοια για αδιάβλητη διαδικασία με επιμέρους διατάξεις κλπ. και να μην γίνεται αυτό που λαμβάνει χώρα αυτό το διάστημα.</p> <p>3. Οι εκπρόσωποι των φοιτητών μέσω των φοιτητικών συλλόγων στα διάφορα όργανα διοίκησης κλπ. των αει να εκλέγονται από τους εγγεγραμμένους φοιτητές και να μην διορίζονται από τις φοιτητικές παρατάξεις ή τα δ.σ. των φοιτητικών συλλόγων σε ξεχωριστή κάλπη, στην οποία θα είναι ενιαίο ψηφοδέλτιο υποψηφίων (με δυνατή την αναγραφή της φοιτητικής παρατάξης δίπλα στο όνομά τους). => Η συντήρηση νόθων καταστάσεων, όπως αυτές που έχουν ζήσει ήδη τα αει είναι απαραίτητη!</p>	Ελήφθη υπόψη
----	---	--------------

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΡΕΥΝΗΤΩΝ ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΥ				
45	ΣΥΛΛΟΓΟΣ	ΕΡΕΥΝΗΤΩΝ	ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΥ	Ελήφθη υπόψη
	<p>Ο Σύλλογος Ερευνητών Δημοκρίτου έχει τονίσει επανευλημένα τη στρατηγική σημασία που συνιστά η δημιουργία ενός σύγχρονου ενιαίου χώρου Ανώτατης Εκπαίδευσης και Έρευνας για μια βιώσιμη ανάπτυξη της χώρας. Ένας ενιαίος χώρος που θα αντιμετωπίσει με όρους ιστορικίας τα Ανώτατα Εκπαίδευτικά Ιδρύματα (ΑΕΙ) και τα Ερευνητικά Κέντρα (ΕΚ) αναγνωρίζοντας και αξιοποιώντας κατά τον βέλτιστο δυνατό τρόπο την αλληλο-συμπληρωματική συνεισφορά τους στη δημιουργία νέας γνώσης, στην παροχή υψηλού επιπέδου επιστημονικής και τεχνικής εκπαίδευσης, στην ενίσχυση της επιστημονικής σκέψης και της συνεργατικής προσέγγισης, καθώς και στη στήριξη σε εθνικό και περιφερειακό επίπεδο της βιομηχανίας, των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και άλλων κοινωνικοοικονομικών φορέων.</p> <p>Με μια σειρά άρθρων το, υπό δημόσια διαβούλευση, νομοσχέδιο εισάγει ωριμίσεις οι οποίες σκοπεύουν, να προάγουν ένα μοντέλο δημοκρατικής διακυβέρνησης που διασφαλίζει τη διοικητική αυτοδύναμη των οργανικών μονάδων των ΑΕΙ, την ακαδημαϊκή ελευθερία καθώς και τη δυνατότητα συμμετοχής όλων των συνιστωσών στη σύσταση και λειτουργία οργάνων διαμόρφωσης και άσκησης πολιτικής των Ιδρυμάτων. Δυστυχώς, το νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας,</p>		<p>Δεν εγκρίνεται</p> <p>Εγκρίνεται</p>	

	<p>Έρευνας και Θρησκευμάτων παραβλέπει ακόμη μια φορά τα ΕΚ όσον αφορά την οργανωτική δομή και λειτουργία τους, αναγκάζοντας τα να συνεχίσουν να δραστηριοποιούνται κάτω από ένα αναχρονιστικό, αυταρχικό και τελικά αναποτελεσματικό μοντέλο διοίκησης. Η επιλογή του Υπουργείου να αποσιωπήσει μια τέτοια παθογένεια όχι μόνο στερεί το δικαίωμα της ερευνητικής κοινότητας να αποκτήσει μια πραγματική οντότητα και να συνεισφέρει ουσιαστικά στην ανάπτυξη της χώρας αλλά αποδεικνύει μια κοντόφθαλμη αντίληψη αξιοποίησης υψηλού επιπέδου ανθρώπινου δυναμικού.</p> <p>Με το πρόσφατο Νόμο 4472/2017, η Πολιτεία όχι μόνο πρόσβαλε ανεπανόρθωτα και θεσμικά και οικονομικά την ερευνητική κοινότητα αλλά απέδειξε ότι αδυνατεί να ενοποιήσει εποικοδομητικά τα ΑΕΙ με τα ΕΚ. Καφός είναι να αποφασίσει να μην προχωρήσει μόνο σε προσχηματικές διαβούλευσεις και να λάβει υπόψη επί της ουσίας τις θέσεις της ερευνητικής κοινότητας για τη δημιουργία ενός πραγματικού σύγχρονου ενιαίου χώρου Ανώτατης Εκπαίδευσης και Έρευνας.</p>
--	--

Μιχάλης Στρουμπάκης

46	<p>Αξιώτιμες Σύμφωνα με το υπό διαβούλευση Νομοσχέδιο, οι Ανώτατες Εκκλησιαστικές Ακαδημίες απουσιάζουν από το χάρτη της Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, όταν όχι μόνο στον Ιδρυτικό τους Νόμο 3432/2006, αλλά και σε πρόσφατο (Ν. 4452/2017, άρθρο 13: Ρύθμιση Θεμάτων εισαγωγής στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση & άρθρο 20: Θέματα Υπηρεσιακής κατάστασης του Προσωπικού των ΑΕΙ) αναγνωρίζεται ότι υπάγονται στην Ανώτατη Εκπαίδευση. Θεωρώ ότι η μη αναγραφή των Ανωτάτων Εκκλησιαστικών Ακαδημιών στο άρθρο 1 του Νομοσχεδίου έγινε εκ παραδομής, γι' αυτό και πρέπει να αποκατασταθεί η παράλειψη αυτή. Μετάτιμής, Μιχάλης Επίκ. Πατριαρχ. Ανώτατης Εκκλησιαστικής Ακαδημίας Κρήτης</p>	<p>Κύριε Υπουργέ, Στρουμπάκης Καθηγητής</p>	Ελήφθη υπόψη
----	---	---	---------------------

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ-ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ(Ε.Ε.Τ.Ε.Μ.)

47	<p>Επί του Αρθρου 1 Η οργάνωση 2ετών προγραμμάτων επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης των αποφοίτων ΕΠΑΛ αποκλειστικά από τα ΑΕΙ (Πανεπιστήμια και ΤΕΙ) αλλοιώνει τον ρόλο και τον χαρακτήρα τους ως ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα και αποτελεί τον «δούρειο ίππο» της Κυβερνητικής για την μείωση του αριθμού των ΑΕΙ σε 20 σε όλη τη χώρα (Σχέδιο ΑΘΗΝΑ ΙΙ)! Σ'αυτό το σχέδιο τα εύκολα θύματα είναι τα ΤΕΙ στα οποία με την παγίδα της «πανεπιστημιοποίησης τους», επιδιώκεται η κατάργηση όλων των αλληλοκαλυπτόμενων ειδικοτήτων/ τμημάτων που λειτουργούν στα ΤΕΙ και θα διατηρηθούν στα Πανεπιστήμια. Ως γνωστό στα ΤΕΙ και στα Πανεπιστήμια λειτουργούν ήδη Ινστιτούτα Δια βίου Εκπαίδευσης (ΙΔΒΕ) για την εξυπηρέτηση των αναγκών κατάρτισης και δια βίου μάθησης. Γιατί λοιπόν θα πρέπει να τροποποιηθεί ο σκοπός τους; Άλλωστε οι ανάγκες των ΕΠΑ.Λ για εκπαίδευση και κατάρτιση μπορούν να καλυφθούν από τις υπάρχουσες δομές των δημόσιων και ιδιωτικών ΙΕΚ αλλά και του πλήθους των ιδιωτικών δομών εκπαίδευσης και συνεχιζόμενης κατάρτισης που λειτουργούν ανά την επικράτεια. Γιατί να εμπλακούν τα ΑΕΙ;</p>	Δεν εγκρίνεται
----	---	-----------------------

48	<p>Θα πρέπει τα Δημόσια ΙΕΚ επιτέλους να αναβαθμιστούν σε Ανώτερα Ινστιτούτα Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης(ΑΙΕΕΚ) να συγχωνευθούν και να υπάρχει μόνο ένα Ανώτερο αναβαθμισμένο υλικοτεχνικά και θεσμικά ΑΙΕΕΚ σε κάθε πρωτεύουσα Νομού (οικονομίες κλίμακας) και στην Αθήνα και Θεσσαλονίκη περισσότερα. Οι απόφοιτοι των ΙΕΚ μισθολογικά θα πρέπει να ανήκουν στην κατηγορία ΑΡ (Ανώτερη) και όχι στην κατηγορία ΔΕ, δεν είναι Λύκειο τα ΙΕΚ. Οι καθηγητές που θα διδάσκουν στα Ανώτερα ΙΕΚ θα πρέπει να είναι αποκλειστικά διδάκτορες ή απαραίτητα με μεταπτυχιακό Δίπλωμα. Οι πτυχιούχοι των Ανώτερων πλέον Δημόσιων ΙΕΚ να μπορούν να συνεχίσουν σπουδές στα ΑΕΙ (Πανεπιστήμια και ΤΕΙ) σχετικού τομέα. Οι σπουδαστές των νέων ΑΙΕΕΚ να λαμβάνουν πάσο. Οι σπουδές στα Ανώτερα Ινστιτούτα Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (ΑΙΕΕΚ) θα ανήκουν στην μη τυπική μετα δευτεροβάθμια βαθμίδα επιπέδου 5.</p>	Δεν εγκρίνεται
----	---	-----------------------

	<p>Για την γεφύρωση του χάσματος μεταξύ μεταξύ ΙΕΚ ή νέων ΑΙΕΕΚ και ΑΕΙ μπορούν να συνυπάρξουν και τα Κολέγια που τα προβλέπει ο νόμος 4186/2013 με ένα δημόσιο Κολέγιο σε κάθε περιφέρεια της χώρας (13 Κολέγια συνολικά) Επίσης τα ΤΕΙ θα πρέπει άμεσα να μετεξελιχθούν σε Πανεπιστήμια Εφαρμοσμένων Επιστημών.</p> <p>Στις θεωρητικές επιστήμες των ΑΕΙ να υπάρξει άμεσα εφαρμογή της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης στα πρότυπα του ΕΑΠ για οικονομία χώρων και χρόνου. Η ΑΣΠΑΙΤΕ να μετεξελιχθεί άμεσα σε μια αυτόνομη Πανεπιστημιακή Παιδαγωγική Σχολή Μηχανικών.</p> <p>Επίσης είναι λάθος τα 4,5 έτη ή τα 5 έτη σπουδών κάποιων ΑΕΙ να αποτελέσουν και ταυτόχρονα. μεταπτυχιακό</p> <p>Να υπάρξουν άμεσα αγγλόφωνα τμήμα σπουδών στα ΑΕΙ για ξένους σπουδαστές για εισροές συναλλάγματος στη Χώρα μας. Ιδρυση ιδιωτικών Πανεπιστημίων με το 49% των μετοχών στους ιδιώτες και το 51% στο κράτος.</p> <p>Έτσι η Χώρα μας θα είναι Χώρα για σπουδές αλλά και χώρα για διακοπές.</p>	
--	--	--

ΠΑΣΠ ΕΜΠΙ

49	<p>Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:</p> <p>§4. Θεωρούμε πλήρως ανούσια τη δυνατότητα οργάνωσης στα Α.Ε.Ι. διετή προγράμματα επαγγελματικής κατάρτισης για αποφοίτους ΕΠΑ.Λ., καθώς δεν συμβαδίζουν με την αποστολή τους για παροχή ποιοτικής και ολοκληρωμένης εκπαίδευσης στους φοιτητές τους.</p>	Δεν εγκρίνεται
----	--	----------------

ΕΚ

50	<p>Το βλέπω</p> <p>Επίσης ποιος θα λυτρώσει το μεγαλύτερο τμήμα των μελών ΔΕΠ από ομηρίες (εξαιτίας του συστήματος εξελίξεών τους) και την αυθαιρεσία και καταδυναστεία των ηγετίσκων κάθε τμήματος-σχολής; Αναγκάζοντάς τους συνήθως να προσχωρήσουν στο σεσηπός σύστημα και στην τακτική των διαπλοικών και των ανταλλαγμάτων</p>	Ελήφθη υπόψη
----	---	--------------

ΠΑΣΠ ΕΜΠΙ

51	<p>ά: Στην παράγραφο 2 αυτή εισάγεται ένα ειδικό καθεστώς ως προς τη δυνατότητα επέμβασης δημόσιας δύναμης σε χώρους Α.Ε.Ι. Σε περιπτώσεις πλημμελημάτων και καικουργημάτων ισχύουν κανονικά οι νόμοι του κράτους για τα Α.Ε.Ι., οπότε δεν υφίσταται αποκλεισμός του συγκεκριμένου χώρου που θα το μετέτρεψε σε νησίδα ανομίας. Με τον τρόπο αυτό δεν καταπατάται το ακαδημαϊκό άσυλο, όπως αυτό ορίζεται από το Άρθρο 3, §1, επομένως προστατεύεται η ακαδημαϊκότητα και η ελεύθερη διακίνηση ιδεών, εξασφαλίζεται η ασφάλεια της κοινότητας και πολεμάται η εγκληματικότητα. Στις υπόλοιπες περιπτώσεις όπου απαιτείται απόφαση του Πρυτανικού Συμβουλίου εκφράζουμε απλά τον προβληματισμό μας ως προς τη δυσκαμψία λειτουργίας του μηχανισμού αυτού ανάλογα με τη σοβαρότητα του γεγονότος.</p> <p>Συνολικά θεωρούμε, ωστόσο, πως η αντίστοιχη διατύπωση του νόμου 4009/2011, Άρθρο 3, §2, αποτελεί ορθολογικότερο τρόπο καταπολέμησης εγκληματικών φαινομένων εντός των Α.Ε.Ι., καθώς τοποθετεί ως αυτονόητη την εφαρμογή της νομοθεσίας σε οποιαδήποτε αξιόποινες πράξεις, δίχως περιορισμούς. Τόσο η συγκεκριμένη διατύπωση, όσο και η αντίστοιχη του νόμου 4009/2011 θα εφαρμοστεί σωστά όταν υιοθετηθούν όσα περιγράφει το Άρθρο 3 τόσο από την κοινότητα των Α.Ε.Ι. όσο κι από τις δημόσιες δυνάμεις, καθώς έως σήμερα δεν υπάρχει η ανάλογη καταπολέμηση εγκληματικών φαινομένων εντός των Α.Ε.Ι.. Ο προβληματισμός έγκειται, επίσης, στο αν εισάγεται ένα αντίστοιχο καθεστώς ακαδημαϊκού ασύλου για τα Τ.Ε.Ι. της χώρας.</p>	Ελήφθη υπόψη
----	---	--------------

Νικόλαος Αθανασάκης

52	<p>Ο του άρθρου 33 του Ν.4009/2011(Α 195) θα πρέπει να καταργηθεί η φράση: «Σε περίπτωση φοιτητής συνεχίζει ή όχι τη φοίτησή του σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις που ιστον Οργανισμό του Ιδρύματος, στους οποίους περιλαμβάνεται και ο μέγιστος αριθμός γαλήψεων της εξέτασης σε ένα μάθημα.»,ώστε με σαφήνεια να καταργηθεί η δυνατότητα καθορισμού μεγίστου αριθμού επαναλήψεων της εξέτασης σε ένα μάθημα. νεχόμενη εγγραφή φοιτητή ή σπουδαστή σε 1 ή 2 ή περισσότερα εξάμηνα σπουδών να μη την αυτοδίκαιη διαγραφή του, αλλά την αυτοδίκαιη διακοπή της φοιτήσεώς του έως ότου αυτός κάνει επανεγγραφή.</p> <p>Τα ίδια προτέινω να ισχύουν και για τους μεταπτυχιακούς φοιτητές. Ι μεταπτυχιακοί φοιτητές να μην υποχρεούνται μετά την ολοκλήρωση κάθε εξαμήνου να το Συμβούλιο Σπουδών έκθεση πρόσδοτον και αντίγραφα όλων των εργασιών τις οποίες θα έχουν εκπονήσει κατά τη διάρκειά του.</p> <p>η δυνατότητα εξέτασης τουλάχιστον τριών (3) φορών σε κάθε προπτυχιακό μάθημα ανά σε κάθε εξεταστική περίοδο να εξετάζονται χειμερινά και εαρινά μάθηματα. Αντιστοίχως ζει η δυνατότητα εξέτασης τουλάχιστον τριών (3) φορών σε καθένα από τα μεταπτυχιακά μαθήματα.</p> <p>προπτυχιακά όσο και στα μεταπτυχιακά μαθήματα αθροιστικά στις 2 ή 3 ή περισσότερες ετησίως, το σύνολο των επιτυχόντων να μη δύναται να είναι μικρότερο του 50%. Και αυτό το το σύνολο των επιτυχόντων ετησίως σε ένα μάθημα είναι μικρότερο του 50%, κατά τη ίου, σημαίνει ή ότι ο καθηγητής αυτού του μαθήματος έχει δυσανάλογες απαιτήσεις στην του σε σχέση με όσα δίδαξε στο μάθημα αυτό ή ότι το μάθημα αυτό δε διδάχθηκε σωστά. Η υπάρχουν προαπαιτούμενα μαθήματα, καθώς στην πράξη έχει αποδειχθεί ότι αρκετοί στις εξετάσεις μαθημάτων επομένων εξαμήνων οφείλονται μαθήματα προηγουμένων τα οποία δύνανται να θεωρηθούν ως προαπαιτούμενα. Το ίδιο προτέινω να ισχύει και για τους μεταπτυχιακούς φοιτητές.</p>	Ελήφθη υπόψη Δεν εγκρίνεται Εγκρίνεται
----	--	--

AZ

53	<p><u>τμος</u></p> <p>ά/Αρνητικά:</p> <p>ι να καθορίζει μόνο ελάχιστο όριο ούτως ώστε να καλύπτονται και ΠΙΜΣ 3ετούς α καλύπτονται κλινικές εξειδικεύσεις όπως της Οδοντιατρικής. Το ανώτατο όριο να διαφορετικά.</p>	33
----	---	----

ΠΑΝΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

54	<p><u>τμος</u></p> <p>ά/Αρνητικά:</p> <p>ο 1 ορίζεται μέγιστος χρόνος φοίτησης σε ΠΙΜΣ τα 4 εξάμηνα ενώ στην παράγραφο 5 ότι απαιτούνται κατ ελάχιστο 60 πιστωτικές μονάδες. να καθορίζει μόνο ελάχιστο όριο ούτως ώστε να καλύπτονται και ΠΙΜΣ 3ετούς διάρκειας καλύπτονται κλινικές εξειδικεύσεις όπως της Οδοντιατρικής. ιεγίστου ορίου δεσμεύει Σχολές η γνωστικά αντικείμενα,όπως της Οδοντιατρικής, που ο αντιβαίνει στην Ευρωπαϊκή και Ελληνική νομοθεσία όν να καθορίζεται από τον κανονισμό της κάθε Σχολής το όριο αυτό,καθότι για κάθε ένα είναι διαφορετικά.</p>	Ελήφθη υπόψη Δεν εγκρίνεται Εγκρίνεται
----	--	--

Ζουλούμης Λάμπρος

55	<p><u>τμος</u></p> <p>ά/Αρνητικά:</p> <p>ΙΩΝ</p> <table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">ΚΑΙ</td><td style="text-align: center;">ΣΧΕΔΙΟΥ</td><td style="text-align: center;">ΤΡΙΤΟΣ</td><td style="text-align: center;">ΚΥΚΛΟΣ</td><td style="text-align: center;">ΕΚΘΕΣΗ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΩΝ ΝΟΜΟΥ ΣΠΟΥΔΩΝ</td></tr> </table> <p>ιεταπτυχιακών σπουδών και διδακτορικές σπουδές δοντιατρικής της Σχολής Επιστημών Υγείας του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου (ΑΠΘ) λειτουργεί Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών (ΠΙΜΣ) Αριθμ. 210817/Z1/24-12-</p>	ΚΑΙ	ΣΧΕΔΙΟΥ	ΤΡΙΤΟΣ	ΚΥΚΛΟΣ	ΕΚΘΕΣΗ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΩΝ ΝΟΜΟΥ ΣΠΟΥΔΩΝ	Ελήφθη υπόψη
ΚΑΙ	ΣΧΕΔΙΟΥ	ΤΡΙΤΟΣ	ΚΥΚΛΟΣ	ΕΚΘΕΣΗ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΩΝ ΝΟΜΟΥ ΣΠΟΥΔΩΝ			

τ.Β'/31-12-2014), για την απόκτηση του Μεταπτυχιακού Διπλώματος Ειδίκευσης (Μ.Δ.Ε.) αιτείται η παρακολούθηση κύκλου μαθημάτων τεσσάρων (4) ή έξι (6) εξαμήνων, τη χρονική διάρκεια κάθε κατεύθυνσης, και εκπόνηση μεταπτυχιακής διπλωματικής στικές Μονάδες 120 ή 180 για τις κατεύθυνσεις 2ετούς ή 3ετούς διάρκειας αντίστοιχα. Ιμάτιος Οδοντιατρικής λειτουργεί αδιαλείπτως επί μία 20ετία και συγκεκριμένα με τις οφάσεις με αριθμό: α) 71659/Β7/28-7-2003 (ΦΕΚ 1099/τ.Β'/7-8-2003) «Έγκριση του Μεταπτυχιακών Σπουδών του Τμήματος Οδοντιατρικής του Αριστοτελείου Θεσσαλονίκης στην "Οδοντιατρική", β) 57224/Β7/1-11-2007 /9-11-2007) τροποποίησης-αντικατάστασης της υπουργικής απόφασης αριθ. 003(ΦΕΚ 1099/τ.Β'/7-8-2003) υπουργικής απόφασης που αφορά στο Πρόγραμμα Σπουδών της Οδοντιατρικής Σχολής του Αριστοτελείου Πλανετιστήμιου Θεσσαλονίκης ατρική», γ) Β7/111/19-4-1994 (ΦΕΚ 331/4-5-1994/τ.Β') «Έγκριση ΠΙΜΣ στην Τμήματος Οδοντιατρικής του Α.Π.Θ. δ) Φ.711/166/Β7/462 (ΦΕΚ 749/τ.Β'/27-08-1996) της Β7/111/19-4-1994 υπουργικής απόφασης (ΦΕΚ331/4-5-1994/τ.Β')» και ε) 01 (ΦΕΚ 1777/31-12-2001) «Τροποποίηση της Β7/111/19-4-1994 υπουργικής απόφασης, ροποποιηθεί με την αριθ. Φ.711/166/Β7/462 υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 749/τ.Β'/27-08-1996). σει δύο εξωτερικές αξιολογήσεις, η πρώτη το 2006 (ΕΠΙΒΑΕΚ II) και η δεύτερη το 2011 23/11-7-2011) από τις οποίες και τεκμηριώνεται ο απόλυτος συγχρονισμός του ΠΙΜΣ με τα αντίστοιχα Ευρωπαϊκά και διεθνή προγράμματα.

Ου ΦΕΚ3602/τ.Β'/31-12-2014 που αναφέρεται στο Αντικείμενο και τον Σκοπό του ΠΙΜΣ διείται ως αντικείμενο του ΠΙΜΣ «η εξειδίκευση στις μεθόδους και τις εφαρμογές της πιστήμης και η κατάρτιση πτυχιούχων οδοντιάτρων σε εξειδικευμένα ή/και νέα γνωστικά στην αντίστοιχη έρευνα, έτσι ώστε να συμβάλλουν στη διαμόρφωση και προσαγωγή της σκέψης, στην ανάπτυξη της οδοντιατρικής επιστήμης, στην παροχή υψηλού επιπέδου τεριθαλψης, στην εκπαίδευση του πληθυσμού σε θέματα στοματικής υγείας, ώστε να χι στις πραγματικές ανάγκες της επιστήμης και της κοινωνίας».

Που αποτελεί τη συνέχεια του ΠΙΜΣ του 2007 στην «Οδοντιατρική» που λειτούργησε την 2013 και του ΠΙΜΣ «Ορθοδοντική» που λειτούργησε από 1994-2014 και έχει ήδη συμβάλει σε αποφασιστικά στην αναβάθμιση και τον εκσυγχρονισμό της εκπαίδευσης, της έρευνας και υπηρεσιών στον Τομέα της Υγείας.

Σ είναι να καλύψει την ανάγκη ύπαρξης υψηλού επιπέδου Μεταπτυχιακών Σπουδών στο χρονικής. Εικεταλλευόμενο την εμπειρία που αποκτήθηκε από τη λειτουργία των κατά τη διάρκεια των ετών 2003-2014 και 1994-2014, αντίστοιχα, σκοπεύει να καλύψει όχι ανάγκες σε εξειδικευμένο οδοντιατρικό προσωπικό εφαρμογών της τεχνολογίας στην υπηρεσιών υγείας. Έχει σκοπό να ακολουθήσει τη ζήτηση σε τέτοιο προσωπικό τόσο από λο, όσο και από την όλο και πιο ανταγωνιστική κλινική παροχή υπηρεσιών στις πηρεσίες.

με την προτεινόμενη στο «Σχέδιο Νόμου - Δεύτερος και Τρίτος Κύκλος Σπουδών - μεταπτυχιακών σπουδών και διδακτορικές διατριβές» χρονική διάρκεια των ΠΙΜΣ (Αρθρο ορίζεται «σε κατ' ελάχιστο δύο (2) και κατά μέγιστο τέσσερα (4) εξάμηνα», θα πρέπει να κάτωθι επιχειρήματα προς τεκμηρίωση της ένστασης και αποδοχής της προτεινόμενης α αντικατάσταση του ανώτατου ορίου των τεσσάρων (4) εξαμήνων «σε κατά μέγιστο έξι ηνα» ή την απαλοιφή του ανώτατου ορίου. Τάρχουσα κατάσταση στην Εθνική Νομοθεσία προτεινόμενη στην Νόμων3685/2008 (Α' 148), την υπάρχουσα νομολογία και την ανάγνωση των σχετικών Νόμων3685/2008 (Α' 148), 39) και της Υπουργικής Απόφασης Φ5/89656/Β3/2007 (Β'1466), διαπιστώνεται ότι : Σεις του άρθρου 14 του Ν. 3374/2005 (Α'189) «Διασφάλιση της ποιότητας στην ανώτατη σημα μεταφοράς και συσσώρευσης πιστωτικών μονάδων - Πλαράρτημα Διπλώματος» και Σεις του άρθρου 1 παρ. 3 της Υ.Α. Φ5/89656/Β3/2007 (Β'1466) «Εφαρμογή του Συστήματος Συσσώρευσης Πιστωτικών Μονάδων», προβλέφθηκε η οργάνωση των προγραμμάτων και μεταπτυχιακών σπουδών των Α.Ε.Ι. με βάση το ευρωπαϊκό σύστημα μεταφοράς και ιστωτικών μονάδων, ώστε τα προγράμματα σπουδών να μπορούν να περιγραφούν με την τικών μονάδων σε όλα τα αυτοτελή εκπαιδευτικά συστατικά στοιχεία και δραστηριότητες ίνων. Σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 1 της υπουργικής απόφασης αυτής «Οι ίδες εικοφάζουν τον φόρτο εργασίας που απαιτεί κάθε αυτοτελές εκπαιδευτικό συστατικό τηριότητα του προγράμματος σπουδών για να επιτευχθούν οι αντικειμενικοί στόχοι ή τα στελέσματα που επιδιώκονται εκάστοτε με κάθε τέτοιο συγκεκριμένο στοιχείο ή σε σχέση με τον συνολικό φόρτο εργασίας που απαιτείται για την επιτυχή ολοκλήρωση) ακαδημαϊκού έτους πλήρους φοίτησης ...». γραφος 3 του άρθρου 1 της ίδιας απόφασης προβλέπει τα εξής: «Το ελάχιστο και ανώτατο μονάδων που μπορούν να αποδοθούν συνολικά σε ένα πρόγραμμα προπτυχιακών σπουδών, ανάλογα με τη συνολική διάρκεια του, κατανέμεται μεταξύ των ακαδημαϊκών ον ελάχιστο δυνατό αριθμό εξαμήνων που απαιτούνται για τη λήψη του πτυχίου ή του διπλώματος. Ο φόρτος εργασίας που απαιτείται να καταβάλει κάθε φοίτητής ή

τά τη διάρκεια ενός (1) ακαδημαϊκού έτους πλήρους φοίτησης που περιλαμβάνει κατά ντα έξι (36) έως σαράντα (40) πλήρεις εβδομάδες διδασκαλίας, προετομασίας και τιμάται μεταξύ χιλίων πεντακοσίων (1.500) και χιλίων οκτακοσίων (1.800) ωρών εργασίας, οιχούν σε εξήντα (60) πιστωτικές μονάδες...»

το ανώτατο όριο πιστωτικών μονάδων κάθε μεταπτυχιακού προγράμματος ειδίκευσης τον πολλαπλασιασμό του αριθμού των ελάχιστων δυνατών ακαδημαϊκών ετών που α την λήψη κάθε ξεχωριστού μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης επί του αριθμού 60 ανώτατο όριο πιστωτικών μονάδων ανά ακαδημαϊκό έτος πλήρους φοίτησης.

ον N. 3685/2008 (Α' 148) «Θεσμικό πλαίσιο για τις μεταπτυχιακές σπουδές», προβλέπει τα Ι.Μ.Σ. καταρτίζονται από τη Γ.Σ.Ε.Σ. του οικείου Τμήματος που διαθέτει την απαραίτητη στεχνική υποδομή και το απαραίτητο διδακτικό και λοιπό προσωπικό και υποβάλλονται Σ.Ε.Σ. του Ιδρύματος ... β) ... γ) Κάθε Π.Μ.Σ. καταλήγει στην απονομή Μ.Δ.Ε. και διαρκεί α πλήρες ημερολογιακό έτος.... δ) Ο ανώτατος χρόνος απόκτησης Μ.Δ.Ε. ορίζεται τον Κανονισμό Μεταπτυχιακών Σπουδών..... 2. Το Σχέδιο Π.Μ.Σ. περιλαμβάνει εξής στοιχεία που εξετάζονται από τη Σ.Ε.Σ.: α) ..., β) ..., γ) ..., δ) τη χρονική διάρκεια για την τίτλων ... 3. Η τελική έγκριση του Π.Μ.Σ. γίνεται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Μόνο επί των ζ' και η' του προγράμματος ασκεί ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων 'χο...».

Θρο νόμου μέχρι σήμερα δεν προκύπτει κάποιος περιορισμός σε ανώτατο όριο, ούτε της σειας σπουδών ούτε του συνόλου των ECTS που τα ΠΙΜΣ οφείλουν να έχουν. Απεναντίας, και όλες οι διατάξεις για τις Μεταπτυχιακές σπουδές, (3374/2005 και Φ5/89656/B3/2007) διαρκεία ευρωπαϊκών πιστωτικών μονάδων – ECTS ανά έτος (60 ECTS) ή εξάμηνο (30 ECTS), ι ανώτατο όριο.

011 (Α'195) «Δομή, λειτουργία, διασφάλιση της ποιότητας των σπουδών και διεθνοποίηση εκπαίδευτικών ιδρυμάτων», οι σχετικές διατάξεις παραπέμπουν σε τρεις κύκλους α πρώτο κύκλο σπουδών κατ' ελάχιστον 180 πιστωτικές μονάδες και «..σε ένα δεύτερο σχιακών Σπουδών κατ' ελάχιστον (και όχι κατ' ανώτατο) 60 πιστωτικών μονάδων (Ν. ο 30 παρ. 3), σύμφωνα με τα οριζόμενα στον οργανισμό κάθε ιδρύματος και ένα τρίτο ιδιαίτερο (διάρκειας κατ' ελάχιστον τρία χρόνια.

σε κάθε περίπτωση ο νόμος ορίζει το ελάχιστο όριο χρόνου ή πιστωτικών μονάδων, Γενικές Συνελεύσεις Ειδικής Σύνθεσης ανάλογα με τις διαιτερότητες και τα γνωστικά ορίζουν το μέγιστο όριο.

χρημάτια όργανα για την απόδοση πιστωτικών μονάδων σύμφωνα με το Νόμο είναι η Λευστη Ειδικής Σύνθεσης σε περίπτωση προγράμματος μεταπτυχιακών σπουδών» (άρθρο 1 ί/89656/B3/2007 (Β'1466)) και ο Εσωτερικός Κανονισμός Λειτουργίας ΠΙΜΣ αναφέρει «...την εια φοίτησης,... τις ελάχιστες διδακτικές ώρες των μεταπτυχιακών μαθημάτων ανά απαραίτητες πιστωτικές μονάδες, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3685/2008).

ωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 35 της οδηγίας 2005/36/EK του Ευρωπαϊκού και του Συμβουλίου της 7ης Σεπτεμβρίου 2005 σχετικά με την αναγνώριση των προσόντων (ΕΕΕΚ L255/22) και την παράγραφο 2 του άρθρου 35 του π.δ. 38/2010 ης ελληνικής νομοθεσίας στην Οδηγία 2005/36/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του 7ης Σεπτεμβρίου 2005, σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων, και ίση (Α' 78), προβλέφθηκαν τα εξής: «2. Η εκπαίδευση ειδικευμένου οδοντιάτρου εωρητική και πρακτική διδασκαλία σε πανεπιστημιακό κέντρο, σε κέντρο περιθάλψεως, ται έρευνας ή ενδεχομένως, σε ιδρυμα συγείας εγκεκριμένο για τον σκοπό αυτόν από τις ή οργανισμούς. Πραγματοποιείται με ειδικά οδοντιατρικά μαθήματα κατά πλήρη ουλάχιστον τριών ετών υπό την εποπτεία των αρμόδιων αρχών ή οργανισμών. Συνεπάγεται προσωπική συμμετοχή του υποψηφίου ειδικευμένου οδοντιάτρου στην δραστηριότητα και η εκάστοτε ιδρύματος».

η ειδικές διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 35 της Οδηγίας 2005/36/EK αι και στις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 35 του Π.Δ. 38/2010 (Α' 78) ης ελληνικής νομοθεσίας στην Οδηγία 2005/36/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του 7ης Σεπτεμβρίου 2005, σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων, ίσης οποίες «..2. Η εκπαίδευση ειδικευμένου οδοντιάτρου περιλαμβάνει θεωρητική και καλία σε πανεπιστημιακό κέντρο, σε κέντρο περιθάλψεως, εκπαίδευσης και έρευνας ή, η ιδρυμα συγείας εγκεκριμένο για τον σκοπό αυτόν από τις αρμόδιες αρχές ή οργανισμούς. ται με ειδικά οδοντιατρικά μαθήματα κατά πλήρη απασχόληση τουλάχιστον τριών ετών τεία των αρμόδιων αρχών ή οργανισμών. Συνεπάγεται προσωπική συμμετοχή του ευμένου οδοντιάτρου στην δραστηριότητα και στις ευθύνες του εκάστοτε ιδρύματος..».

μία περίπτωση δεν περιλαμβάνει περιορισμό κατ' ανώτατο όριο, που να απαγορεύει σε ίμματα οδοντιατρικών κλινικών ειδικεύσεων να προβλέπουν ως ελάχιστο χρονικό παιτείται για τη λήψη μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης, χρόνο άνω των τεσσάρων θέτως θέτει ως προϋπόθεση την «πλήρη απασχόληση τουλάχιστον τριών υπό την

ρμόδιων αρχών ή οργανισμάν»

σύμφωνα με την υπ αριθμ. πρωτ. 1298/E1887 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του, η οποίη δέν περιλαμβάνει περιορισμό κατ' ανώτατο όριο, σε κάποια προγράμματα οδοντιατρικών κλινικών ειδικεύσεων να προβλέπουν ως κό διάστημα που απαιτείται για την λήψη μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης χρόνο

ών.
Σύνοδος Πρυτάνεων και Προέδρων ΔΕ των Ελληνικών Πανεπιστημίων στις συνεδριάσεις χνουαρίου 2017 και της 13ης Μαΐου 2017, αντίστοιχα, ομόφωνα αποφάσισε μεταξύ άλλων χιακές σπουδές τα παρακάτω: «Σε σχέση με την διάρκεια των σπουδών σημειώνεται ότι η θεσία προβλέπει τριετή διάρκεια μεταπτυχιακών σπουδών στην οδοντιατρική επιστήμη»

κτροικής Α.Π.Θ.

κό Πρόγραμμα στην Οδοντιατρική που λειτουργεί στο Οδοντιατρικό Τμήμα της Σχολής είας του ΑΠΘ (ΦΕΚ 3602.Β.2014) αποτελείται από ένδεκα κατευθύνσεις όπου ο φοιτητής εξειδικεύεται σε διάφορες ειδικότητες της Οδοντιατρικής Επιστήμης. Τα Σπουδών των επιμέρους κατευθύνσεων ιδίως των κλινικών κατευθύνσεων (9 από τις 11) με βάση τα Ευρωπαϊκά πρότυπα (European Curriculum Guidelines) και είναι τα πή όπως και σε όλες τις χώρες της Ευρώπης και στη βάση αυτών των προδιαγραφών ιωλόγηση και πιστοποίηση (Accreditation). Τα Προγράμματα αυτά εξειδικεύονται σε πιστοποίηση (guidelines) των αντίστοιχων φορέων αναγνώρισής τους όπως οι ιατρικές και Διεθνείς Επιστημονικές Οργανώσεις:

Ομοσπονδία Περιοδοντολογίας (European Federation of Periodontology)
imprises a three-year course in an accredited Dental School or in an accredited post-graduate
ables the successful postgraduate student to practice Periodontology, including surgical oral
therapy at a specialist level.2

Σύλλογος Προσθετικής (European Prosthodontic Association)
nition" of prosthodontic specialists that have passed well-documented training programs
rs or equivalent) that have been judged by the EPA to have a standard that is of the same level
ries with legal recognition.3

Εταιρία Ενδοδοντολογίας (European Society of Endodontology)
nd Endodontology Postgraduate Training in ESE Full Member Society Countries 4 Courses:
d 3 year full time / 3 year full time or part time equivalent
the graduate speciality program must be a minimum of 3 years full-time formal training (4500

αδημία Παιδιατρικής Οδοντιατρικής (European Academy of Paediatric Dentistry)
cademy of Paediatric Dentistry website 3. General conditions.6
e programmes in Paediatric Dentistry leading to a Master's Degree should be of a minimum of
ll time training equivalent to 4800 hrs and appropriate ECTS.

Εταιρία Ορθοδοντικής (European Orthodontic Society)
Erasmus Based European Orthodontic Programmes' [NEBEOP]7
n for postgraduate education in orthodontics. The program requires full time attendance of
residents

ολλέγιο Προσθετικής (International College of Prosthodontics)
ecessary didactic and clinical facilities, unlimited access to the dental literature via a well-
y or internet access facilities may be considered mandatory. A three year full time program
be considered to constitute a minimal program duration for all the aspects included. 8

ου Σχεδίου Νόμου προς διαβούλευση
αφο 1 του άρθρου 33 του Σχεδίου Νόμου τίθεται ανώτατο όριο διάρκειας μεταπτυχιακών
τα τέσσερα (4) εξάμηνα.

του ΠΙΜΣ στην Οδοντιατρική του Τμήματος Οδοντιατρικής του ΑΠΘ με την παραπάνω

τα παρεχόμενα Προγράμματα Σπουδών σε πολλές κατευθύνσεις εκτός Ευρωπαϊκών
βαρές συνέπειες για τους φοιτητές που θα τα παρακολουθήσουν (μη αναγνώριση των
τους)

τει τα παρεχόμενα Προγράμματα Σπουδών λιγότερο ανταγωνιστικά σε σχέση με τα
ωπαϊκά λόγω της Ευρωπαϊκής Αναγνώρισης του τίτλου που παρέχουν τα τελευταία.
ι παραπάνω και επειδή η Οδοντιατρική Εκπαίδευση υπάγεται στα τομεακά επαγγέλματα,
όσο σε Προπτυχιακό όσο και σε Μεταπτυχιακό επίπεδο πρέπει να πραγματοποιούνται,
ταϊκής και Ελληνικής νομοθεσίας, με κάποια ελάχιστα ακαδημαϊκά και χρονικά κριτήρια
να επανεξετάσετε το θέμα του προσδιορισμού ανώτατου ορίου διάρκειας των ΠΙΜΣ
πόψη τις ιδιαιτερότητες που έχουν τα ΠΙΜΣ στην Οδοντιατρική που οδηγούν σε ΜΔΣ,
τουν αυτά να λειτουργούν, όπως λειτουργούσαν μέχρι τώρα με επιτυχία.

Γραφείου Νομικού Συμβούλου του ΕΚΠΑ με αρ πρωτ 1298/E1887
www.ekpia.gr/education/postgraduate/index.html

<p>adental.org/downloads/prosthodontics/EPA%20specialisation%20Background.pdf e-eu/education/index.html</p> <p>Ahlquist M, Cunnington S, Gambarini G, Tamse A, Bergenholz G, Dummer P, Loest C, Hay H and Whitworth J. Accreditation of postgraduate speciality training programmes in Minimum criteria for training Specialists in Endodontontology within Europe. International Journal, 43, 725–737, 2010 (page 730) pd.eu/A1C88484.en.aspx</p> <p>tringer KA, Eliades T, Filleul MP, Kiliaridis S, Kuijpers-Jagtman A, Martina R, Pirttiniemi P, ka-Polly R. The Erasmus programme for postgraduate education in orthodontics in Europe: an the guidelines. Eur J Orthod. 2014 Jun; 36(3):340-9. p-org.com/Minimum%20int%20curriculum%20ICP%20Sept%202013.pdf</p> <p>Ι Σ Ε Ι Σ – Π Ρ Ο Τ Α Σ Ε Ι Σ</p> <p>ιήμα Οδοντιατρικής του ΑΠΘ ξεκίνησε τη διαδικασία ίδρυσης του Προγράμματος Σπουδών, μετά από έρευνα που πραγματοποίησε σε Προγράμματα Μεταπτυχιακών Σωτερικού, εναρμονίστηκε με τα Προγράμματα Μεταπτυχιακών Σπουδών της Ευρώπης, έχουν την πλήρη αναγνώριση με αυτά. Με την εφαρμογή του νέου Σχεδίου Νόμου θα δυνατότητα και τα απονεμόμενα Μεταπτυχιακά Διπλώματα Ειδίκευσης δεν θα ιως ισότιμες μεταπτυχιακές σπουδές.</p> <p>ας είναι να τροποποιηθεί το Άρθρο 33 παρ. 1, τουλάχιστον ως . «σε κατ’ ελάχιστο δύο (2) το έξι (6) εξάμηνα» χρονική διάρκεια φοίτησης σε Π.Μ.Σ. ή άλλως να απαλειφτεί το χρονικής διάρκειας φοίτησης σε Π.Μ.Σ.</p> <p>κριώς σημαντικό να υπάρξουν μεταβατικές διατάξεις, που θα προστατεύουν τα ήδη απτυχιακά προγράμματα, τα οποία για το Τμήμα Οδοντιατρικής έχουν τρειτή ορίζοντα</p> <p>με τις προτεινόμενες στο «Σχέδιο Νόμου «Ρυθμίσεις για την ανάτατη εκπαίδευση, την ιες διατάξεις»- ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ' - Δεύτερος και Τρίτος Κύκλος Σπουδών - Άρθρο 32 - Π.Μ.Σ. παρ. 2, προβλέπεται:</p> <p>η του Τμήματος εισηγείται με απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών της. Στην εκτίθενται αναλυτικά:</p> <p>ος, το γνωστικό αντικείμενο και ο σκοπός του προγράμματος, κατηγορίες των πτυχιούχων που γίνονται δεκτοί, χρονική διάρκεια φοίτησης για τη χορήγηση του τίτλου, σεις που τυχόν έχει το πρόγραμμα, οι οποίες δεν μπορεί να είναι περισσότερες από</p> <p>ταραθέτουμε τα κάτωθι επιχειρήματα προς τεκμηρίωση της ένστασης και αποδοχής της εροπολγίας της παρ.2, περ. δ, του Άρθρου 32, ως εξής:</p> <p>θεσία</p> <p>υ N. 3685/2008 (Α' 148) «Θεσμικό πλαίσιο για τις μεταπτυχιακές σπουδές», προβλέπει τα .. καταρτίζονται από τη Γ.Σ.Ε.Σ. του οικείου Τμήματος που διαθέτει την απαραίτητη στεχνική υποδομή και το απαραίτητο διδακτικό και λοιπό προσωπικό και υποβάλλονται Σ.Ε.Σ. του Ιδρύματος ... β) ... γ) Κάθε Π.Μ.Σ. καταλήγει στην απονομή Μ.Δ.Ε. και διαρκεί α πλήρες ημερολογιακό έτος.... δ) Ο ανάτατος χρόνος απόκτησης Μ.Δ.Ε. ορίζεται τον Κανονισμό Μεταπτυχιακών Σπουδών..... 2. Το Σχέδιο Π.Μ.Σ. περιλαμβάνει εξής στοιχεία που εξετάζονται από τη Σ.Ε.Σ.: α) ..., β) ..., γ) ..., δ) τη χρονική διάρκεια για τις τίτλων ... 3. Η τελική έγκριση του Π.Μ.Σ. γίνεται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Μόνο επί των ζ' και η' του προγράμματος ασκεί ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων χο...».</p> <p>στο άρθρο 1 παρ. 3 του ίδιου νόμου, προβλέπονται τα εξής: αποσκοπούν στην περαιτέρω προαγωγή της επιστημονικής γνώσης και των τεχνών και της έρευνας με συνεκτίμηση των αναγκών ανάπτυξης της χώρας. β) Π.Μ.Σ. μόνο σε Τμήματα, στα οποία παρέχονται προπτυχιακές σπουδές, και αναφέρονται στις οι ειδικότητες με τα γνωστικά αντικείμενα του οικείου Τμήματος.....»</p> <p>2 του άρθρου 3 του ίδιου νόμου, προβλέπονται τα εξής: «2. Ο Κανονισμός Μεταπτυχιακών αιμβάνει ιδίως τη δομή και τους κανόνες λειτουργίας των Π.Μ.Σ., τις ην έκπτωση και το περιεχόμενο των μεταπτυχιακών μαθημάτων.....».</p> <p>την παρ. 2 του άρθρου 34 του Νόμου 4115/2013 «Οργάνωση και λειτουργία Ιδρύματος Διά Βίου Μάθησης και Εθνικού Οργανισμού Πιστοποίησης Προσόντων και Υ Προσανατολισμού και άλλες διατάξεις» (Α' 24) «2. Το πρώτο εδάφιο της περίπτωσης α' άρθρου 80 του ν. 4009/2011 (Α'195) όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 47 του ν. 4025/2011 μπληρώθηκε με τις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 5 του ν. 4076/ 2012 (Α'159) ς εξής: «11.α) Μέχρι την έκδοση των Οργανισμών των Ιδρυμάτων για τα Προγράμματα Σπουδών (Π.Μ.Σ.) και την εκπόνηση των διδακτορικών διατριβών εξακολουθούν να</p>

ξεις του ν. 3685/2008 (Α' 148), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.....»
κτάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 35 της Οδηγίας 2005/36/EK περιλαμβάνονται και
της παραγράφου 2 του άρθρου 35 του Π.Δ. 38/2010 (Α' 78) «Προσαρμογή της ελληνικής
ην Οδηγία 2005/36/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 7ης
105, σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων», σύμφωνα με τις
κπαίδευση ειδικευμένου οδοντιάτρου περιλαμβάνει θεωρητική και πρακτική διδασκαλία
ιακό κέντρο, σε κέντρο περιθάλψεως, εκπαίδευσεως και έρευνας ή, ενδεχομένως, σε

εγκεκριμένο για τον σκοπό αυτόν από τις αρμόδιες αρχές ή οργανισμούς.
ται με ειδικά οδοντιατρικά μαθήματα κατά πλήρη απασχόληση τουλάχιστον τριών ετών
τεία των αρμόδιων αρχών ή οργανισμών. Συνεπάγεται προσωπική συμμετοχή του
ευμένου οδοντιάτρου στην δραστηριότητα και στις ευθύνες του εκάστοτε ιδρύματος..».
, ο αριθμός των Κατευθύνσεων ενός Π.Μ.Σ. αποτελεί απόφαση του επισπεύδοντος
σεν προβλέπεται αριθμητικός περιορισμός σε καμία ελληνική νομοθεσία, αλλά και σε
ιεθνές θεσμικό πλαίσιο.

ημιακό Τμήμα που διαθέτει την απαραίτητη κτιριακή – υλικοτεχνική υποδομή και το
διακτικό και λοιπό προσωπικό, έχει τη δυνατότητα να οργανώνει Μεταπτυχιακά
και να προσφέρει εξειδίκευση, σε όλα τα γνωστικά αντικείμενα που θεραπεύει και στις
σπουδές.

προπτυχιακές

ση ορίζεται στον Κανονισμό του Π.Μ.Σ. ως Κατεύθυνση και υποστηρίζεται από το
γραμμα σπουδών, βάσει του οποίου παρέχεται η εστιασμένη εκπαίδευση, σύμφωνα
τα ευρωπαϊκά και διεθνή πρότυπα για το αντικείμενο ειδίκευσης για τα Προγράμματα
Σπουδών.

Ι Σ Ε Ι Σ - Π Ρ Ο Τ Α Σ Ε Ι Σ

μα Μεταπτυχιακών Σπουδών του Τμήματος Οδοντιατρικής επιτελεί εξειδικευμένο
κι κλινικό έργο υψηλού επιπέδου σε όλα τα γνωστικά αντικείμενα που θεραπεύει και στον
ύκλο σπουδών, στις διάφορες ειδικότητες της Οδοντιατρικής Επιστήμης, οι οποίες
έντεκα (11) Κατευθύνσεις, ενώ ταυτόχρονα παρέχεται θεραπευτικό έργο σε ασθενείς
εια της εκπαίδευσής διαδικασίας, προσφέροντας με αυτόν τον τρόπο κοινωνικό έργο
με χαμηλά εισοδήματα..

ιδικευμένου οδοντιάτρου, σύμφωνα και με το αναλυτικό πρόγραμμα που περιγράφεται
2/Β/2014, περιλαμβάνει θεωρητική και πρακτική διδασκαλία (κλινική άσκηση),
με τις διατάξεις της Κοινοτικής Οδηγίας 2005/36/EK και κυρίως της παραγράφου 2 του
ον ειδικευμένου οδοντιάτρου, καθώς και στις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 35 του
' 78) «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στην Οδηγία 2005/36/EK του Ευρωπαϊκού
και του Συμβουλίου της 7ης Σεπτεμβρίου 2005, σχετικά με την αναγνώριση των
ν προσόντων».

ιορισμός των Κατευθύνσεων σε τρεις, που περιγράφεται στην παρ. 2 του Άρθρου 32 –
θα προκαλέσει σημαντικά προβλήματα στη λειτουργία των νέων, αλλά και των
ισογραμμάτων Μεταπτυχιακών Σπουδών, με βάση και την απόφαση της Συντονιστικής
Π.Μ.Σ., η Πρότασή μας είναι να τροποποιηθεί το Άρθρο 32 παρ. 2 περ. δ, τουλάχιστον ως
υσεις που τυχόν έχει το πρόγραμμα, οι οποίες δεν μπορεί να είναι περισσότερες από
ως να απαλειφτεί ο περιορισμός των κατευθύνσεων.
κρως σημαντικό να υπάρξουν μεταβατικές διατάξεις, που θα προστατεύουν τα ήδη
τυχιακά προγράμματα.

55

Ελήφθη υπόψη

α περιορίζεται η διάρκεια των ΠΜΣ σε δύο χρόνια, καθώς σε ορισμένους επιστημονικούς
δικευμένα ΠΜΣ χρειάζονται 2,5 ή και 3 χρόνια για να ολοκληρωθούν.
ινατότητα για εντατικά ΠΜΣ με αξιοποίηση της θερινής περιόδου με 15 επιπρόσθετες
α' έτος.

Αλέξης Καλοκαρινός (καθηγητής, πρόεδρος Τμήματος Φιλολογίας Πανεπιστημίου Κρήτης), Μιχάλης
Ταρουδάκης (καθηγητής Τμήματος Μαθηματικών και Εφαρμοσμένων Μαθηματικών, τέως πρύτανης
Πανεπιστημίου Κρήτης).

<p>56</p> <p>(α)</p> <p>Αναφέρεται (αρ. 35, παρ. 2): «Απαλλάσσονται των τελών φοίτησης στα Π.Μ.Σ. οι φοιτητές, των οποίων το ατομικό, εφόσον διαθέτουν ίδιο εισόδημα, και το οικογενειακό διαθέσιμο ισοδύναμο εισόδημα δεν υπερβαίνουν αυτοτελώς το 70% του εθνικού διάμεσου διαθέσιμου ισοδύναμου εισοδήματος, σύμφωνα με τα πλέον πρόσφατα κάθε φορά δημοσιευμένα στοιχεία της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής (ΕΛ.ΣΤΑΤ.)».</p> <p>ΣΧΟΛΙΟ: Η εξαίρεση των τελών φοίτησης σε Π.Μ.Σ. από τους σύμφωνα με τις φορολογικές δηλώσεις οικονομικά ασθενείς είναι ανεφάρμοστη. Καθιστά πρακτικά αδύνατη την διεξαγωγή των Π.Μ.Σ. με δίδακτρα.</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ: Να θεσπίζονται ανταποδοτικές υποτροφίες σε ποσοστό των εισαγομένων φοιτηών, οριζόμενο από τον Γενικό Κανονισμό Μεταπτυχιακών Σπουδών (πβ. τη σχετική απόφαση του Συμβουλίου του Πανεπιστημίου Κρήτης [15/9/2014], όπου προβλέπεται «η χορήγηση ικανού αριθμού υποτροφιών, σε ποσοστό τουλάχιστον 10% των εισαγομένων»).</p> <p>(β)</p> <p>Αναφέρεται (αρ. 35, παρ. 4): «Το Ιδρυμα μπορεί να απαλλάσσει φοιτητές, οι οποίοι δεν δικαιούνται απαλλαγής σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, μερικώς ή ολικώς από τα τέλη φοίτησης, αν αυτοί παρέχουν υπηρεσίες αποκλειστικά ακαδημαϊκού περιεχομένου, που δεν υπερβαίνουν τις έξι (6) ώρες την εβδομάδα και μόνο κατά τη διάρκεια των εβδομάδων που διδάσκονται τα μαθήματα στο οικείο Τμήμα ή σε άλλο Τμήμα του ίδιου Ιδρύματος, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο Γενικό Κανονισμό Μεταπτυχιακών και Διδακτορικών Σπουδών».</p> <p>ΣΧΟΛΙΟ: Δίδεται η ως άνω δυνατότητα σε Π.Μ.Σ με δίδακτρα την οποία ωστόσο στερεύνται Π.Μ.Σ χωρίς δίδακτρα.</p>	<p>Ελήφθη υπόψη</p>
---	---------------------

Νίκος Αντωνιάδης

<p>57</p> <p>Ολες αυτές οι περίπλοκες διατάξεις δεν θα έχουν πρακτικό αντίκρισμα. Ουσιαστικά λέμε ότι θα γίνεται πρώτα η επιλογή και μετά θα εξετάζονται τα κριτήρια. Δηλαδή μπορεί να απαλλαγούν όλοι οι επιλεγέντες φοιτητές από τα τέλη φοίτησης. Συνεπώς, δεν υπάρχει δυνατότητα προϋπολογισμού εισόδων για το Π.Μ.Σ, άρα ούτε και προγραμματισμού της δράσης του. Εύκολα επίσης μπορεί κάποιος να δείξει ένα ελάχιστο πλασματικό ατομικό εισόδημα ώστε να πληροί τα κριτήρια. Γενικότερα, η προσπάθεια ρύθμισης ενός χώρου που δεν είναι υποχρεωτική εκπαίδευση και παρέχει πολύ εξειδικευμένη γνώση είναι πρακτικά ανώφελη και απλώς θα μειώσει πολύ την ποιότητα, κλείνοντας στην πορεία και πολλά από τα Π.Μ.Σ που δεν θα μπορούν να λειτουργήσουν.</p>	<p>Δεν εγκρίνεται</p>
--	-----------------------

ΚΟΖΥΡΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

<p>58</p> <p>Παραγάραφος</p> <p>Ορίζεται ότι απαλλάσσονται των τελών φοίτησης σε Π.Μ.Σ, φοιτητές που το ατομικό η οικογενειακό εισόδημα είναι μικρότερο του 70% του εθνικού διάμεσου διαθέσιμου εισοδήματος σύμφωνα με την ΕΛΣΤΑΤ.</p> <p>δ) Ο ανώτατος χρόνος απόκτησης Μ.Δ.Ε. ορίζεται σύμφωνα με τον Κανονισμό Μεταπτυχιακών Σπουδών. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις, μπορεί να δοθεί αναστολή φοίτησης μέχρι δώδεκα (12) μήνες με απόφαση της Γ.Σ.Ε.Σ Κάθε υποψήφιος που θα εργαστεί για κάποιες ώρες με ΙΚΑ, θα εμπίπτει στα όρια του νόμου για δωρεάν παρακολούθηση. Επομένως είναι ένας όρος που μπορεί να καταστραγγηθεί παρουσιάζοντας ενα χαμηλό ατομικό εισόδημα με συνέπεια πιθανόν όλοι οι υποψήφιοι να εχουν δικαίωμα να απαλλαγούν από τα τέλη φοίτησης. Υπάρχουν προγράμματα σπουδών που έχουν κόστος εξοπλισμού, εργαλείων κλπ. Η καθιέρωση δωρεάν παρακολούθησης ακόμα και με παροχή υπηρεσίας στο εκπαιδευτικό η άλλο έργο, υποσκάπτει τα θεμέλια του προγράμματος καθότι το κόστος αυτό, με το δεδομένο ότι δεν μπορούν να το επιβαρυνθούν οι άλλοι μεταπτυχιακοί φοιτητές, θα μεταφερθεί στο ίδιο το Πανεπιστήμιο, το οποίο γνωρίζουμε ότι δεν έχει πολλές οικονομικές δυνατότητες.</p> <p>Συνέπεια το Π.Μ.Σ να μην λειτουργήσει από έλλειψη εισόδων η να υποβαθμισθεί. Οι οικονομικά αδύναμοι φοιτητές πρέπει να βοηθούνται είτε με αμοιβή από τη εργασία που παρέχουν μειώνοντας τα δίδακτρα τους είτε με χαμηλότοκα η και άνευ τόκου δάνεια με μακρόχρονη αποπληρωμή μετά την λήξη του Π.Μ.Σ είτε με διάφορες ιδιωτικές η κρατικές υποτροφίες είτε με συνδυασμό των</p> <p>Τα τέλη φοίτησης, θα πρέπει να δικαιολογούνται από το πρόγραμμα φοίτησης που θα προβλέπεται στον Κανονισμό του Π.Μ.Σ. Ο κανονισμός των Π.Μ.Σ είναι καθαρα ακαδημαϊκο θέμα, δεν μπορεί να υποκειται σε έλεγχο του Υπουργείου με πολιτικά</p>	<p>2</p> <p>Ελήφθη υπόψη</p>
---	------------------------------

	<p>κριτήρια. Εάν τιθεται θέμα ελέγχου σε ακραίες περιπτώσεις αας ρυθμισθεί ποιά ακαδημαϊκή αρχή θα επιλαμβανεται</p>	
καθηγητής ΠΜΣ		
59	<p>Η μεγάλη πλειοψηφία των ΠΜΣ με δίδακτρα έχουν τέλη 1500 Ευρώ/έτος (ΠΜΣ των 60 ECTS) και 3000 Ευρώ/διετές (ΠΜΣ των 120 ECTS). Για πολλά τμήματα και ιδιαίτερα περιφερειακά ΑΕΙ είναι κρίσιμος μοναδικός πόρος για εξοπλισμό, αναλώσιμα & μεταφορά σύγχρονης γνώσης (π.χ., από διεθνή σεμινάρια, προσκεκλημένους καθηγητές) και όχι για να αμειβούν καθηγητές. Η κυβέντηση μπορεί να καλύψει αυτά τα έξοδα των ΠΜΣ όπου οι διδάσκοντες δεν αμειβούνται, με λιγότερο του 0.1% των επήσιων δαπανών του κράτους (50 εκ./έτος).</p> <p>Οι business με τα ΠΜΣ του Οικονομικού πανεπιστημίου Αθηνών και τα πάνε-έλα καθηγητών του στα Υπουργεία είναι διαχρονικό σκάνδαλο που πρέπει να αντιμετωπιστεί αυτοτελώς και είναι λάθος να χρησιμοποιείται ως «κλασσικό» παράδειγμα για δίδακτρα των ΠΜΣ.</p> <p>Η μικρή μειοψηφία των ΠΜΣ με δίδακτρα άνω των 2.500 Ευρώ/χρόνο ή άνω των 5.000 Ευρώ/διετές να αντιμετωπιστούν με διαφορετικό τρόπο κι όχι όπως η πλειοψηφία των ΠΜΣ με δίδακτρα.</p>	Εγκρίνεται
Μιχάλης Ρουμελιώτης		
60	<p>Δεν πρέπει να είναι δουλειά τών ιδρυμάτων η μέρψιμα για τους φοιτητές χαμηλού εισοδήματος. Δουλειά της πολιτείας να προβλέψει και να προσφέρει υποτροφίες, όπου χρειάζεται. Διαφωνώ λοιπόν με τό αρδθρο συνολικά. Περαιτέρω θα εισαγάγει πολλή γραφειοκρατία και δυσκαμψία.</p>	Ελήφθη υπόψη
Τσιταγιάννη Βασιλική		
61	<p>Επίσης, θα ήθελα να επισημάνω ότι τα ΠΜΣ της Οδοντιατρικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών είναι 2.500 ευρώ ανά έτος, ενώ παρόμοια ΠΜΣ του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης στοιχίζουν 5.000 ανά έτος. Γιατί?? Είναι άδικο ή μου φαίνεται, διότι οι τίτλοι των σχολών είναι ισότιμοι.</p>	Εγκρίνεται
Τσιταγιάννη Βασιλική		
62	<p>Το συγκεκριμένο άρθρο είναι, εκ πρώτης όψεως, ευεργετικό για τους φοιτητές και τις οικογένειες με χαμηλό, ακόμη και μεσαίο, εισόδημα στη χώρα που μαστίζεται από οκταετή οικονομική κρίση. Πολλά παιδιά μαζί με τις οικογένειές τους αδυνατούν να αντοποκριθούν στα υψηλά δίδακτρα των σχολών λαμβανομένου υπόψη ότι πρέπει να πληρώνονται ενοίκια, δέκο, διατροφή, θέρμανση, φάρμακα κλπ. Χαρακτηριστικά σας αναφέρω δίδακτρα δύο σχολών:</p> <p>α) Οικονομικό Πανεπιστημίου Μακεδονίας: ΠΜΣ Λογιστικής διάρκειας ενός έτους 5.000</p> <p>β) και αιχμηρότερο, Οδοντιατρική Σχολή Θεσσαλονίκης, ΠΜΣ τριετές 5.000 ευρώ ανά έτος, δηλαδή, συνολικά 15.000 για τα τρία χρόνια. Επιπλέον αναλώσιμα, με τα οποία επιβαρούνται οι μεταπτυχιακοί φοιτητές περίπου 5.000. Συνολικό κόστος 20.000.</p> <p>Πρέπει να ληφθεί υπόψιν ότι ο μεταπτυχιακός φοιτητής έχει βεβαρυμένο και πολύωρο πρόγραμμα φοίτησης, το οποίο σχεδόν δεν του επιτρέπει να εργαστεί. Και τίθεται το ερώτημα ΠΟΣΕΣ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΕΣ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΔΙΑΒΙΟΥΝ, ΟΧΙ ΣΕ ΑΞΙΟΠΡΕΠΕΙΣ ΕΠΙΠΕΔΟ ΆΛΛΑ ΣΕ ΑΠΛΑ ΒΙΟΛΟΓΙΚΟ, ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΤΥΠΙΚΟΙ ΚΑΙ ΟΧΙ ΑΝΑΚΟΛΟΥΘΟΙ ΣΤΙΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ (ΕΦΟΡΙΑ, ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΤΑΜΕΙΑ ΚΛΠ) ΚΑΙ ΤΑΥΤΟΧΡΟΝΑ ΝΑ ΑΠΟΤΑΜΕΥΣΟΥΝ 20.000 ΕΥΡΩΣ? Έχω ακούσει ότι υπάρχει και ΠΜΣ 10.000 ευρώ το χρόνο, αλλά δεν το έχω διασταύρωσει. Για όλα τα παραπάνω, εαν τεθεί υπόψη των ειδικών το σχόλιό μου, πιστεύω ότι για χάρη της παιδείας προς όλους και όχι μόνο για τους πλουσίους θα αναπροσαρμοστεί το κόστος των μεταπτυχιακών. Εξάλλου δεν πρέπει να ξεχνάμε τους αγώνες και τις κατακτήσεις των φοιτητών για τη δωρεάν παιδεία ανεξαρτήτως ατομικού ή οικογενειακού κορβανά. Επειδή είμαι υπερήφανη ότι είμαι Ελληνίδα πολίτης και όχι πολίτης του Κατάρ, πιστεύω ότι όντος θα προσαρμοστεί σύμφωνα με τη σημερινή οικονομική και τη διαχρονική εκπαιδευτική και πολιτιστική ταυτότητα της χώρας μου.</p>	Εγκρίνεται

Αργύρης Στακιάς

63	<p>Να λαμβάνεται υπόψιν η οικογενειακή κατάσταση του φοιτητή. Πώς να σπουδάσει ένας πολύτεκνος γονέας τα παιδιά του αν βρίσκονται σε διαφορετικές πόλεις; Το κόστος φοίτησης είναι μεγάλο για τις πολύτεκνες οικογένειες. Παρακαλώ να γίνει μέριμνα για τους πολύτεκνους που πλήγγονται βάναυσα τα τελευταία χρόνια.</p>	Ελήφθη υπόψη
----	--	--------------

B.I

64	<p>Οι διατάξεις αυτές για τη δωρεάν φοίτηση στα ΠΜΣ, θα ισχύσουν από το ακαδ. έτος 2017-2018; Οι αιτήσεις στα περισσότερα έχουν ήδη ξεκινήσει και προσεχώς ολοκληρώνονται, συνεπώς θα πρέπει να τεθεί σε άμεση ισχύ. Μέριμνα πρέπει να ληφθεί για όσους ανήκουν στις ως άνω κατηγορίες δικαιούχων, αλλά έχουν ήδη καταθέσει κάποια προκαταβολή. Ισως δεν το αντελήφθην εγώ, αλλά ποιο όργανο θα καθορίζει το είδος και τα καθήκοντα της εργασίας που θα παρέχουν οι δικαιούχοι δωρεάν φοίτησης;</p>	Ελήφθη υπόψη
----	---	--------------

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

65	<p>ΑΡΘΡΟ 35 ΔΩΡΕΑΝ – ΦΟΙΤΗΣΗ ΥΠΟΤΡΟΦΙΕΣ δεν γνωρίζω τι τελική μορφή θα έχει το νομοσχέδιο που αφορά τα ΜΠΣ. πρέπει όμως να ληφθεί μέριμνα περί προστασίας και παρακαλούμενης αυτών και από φοιτητές που αδυνατούν τώρα να τα παρακαλούμενης λόγω των υπέρογκων χρημάτων διδάκτρων που ζητούν.....δεν μπορεί για ένα ΜΠΣ σε ΤΕΙ εδώ στη Λάρισα να ζητείται ποσό 4.000 και πλέον €!!!κάποιοι που έχουν χρήματα οι γονείς τους τα παρακαλούμενη, κάποιοι που είναι άγαμοι ή χωρίς υποχρεώσεις τα παρακαλούμενη, κάποιες πολύτεκνες οικογένειες ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΤΑ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΟΥΝ!!!!Ο ΛΟΓΟΣ ΕΙΝΑΙ ΕΜΦΑΝΗΣ.έχει μειωθεί πολύ η φοροδοτική τους ικανότητα. πρέπει να θεσπισθούν ΜΠΣ με οικονομικό κόστος αλλά και αντίστοιχα χωρίς κόστος. αλλά το ερώτημα μου παραμένει καλά όλα αυτά και η μόρφωση των φοιτητών.....ΕΡΓΑΣΙΑ ΠΟΥ ΘΑ ΒΡΟΥΝΕ;</p>	Ελήφθη υπόψη
----	--	--------------

Σταύρος Σκεπετζής

66	<p>Αυτό τον Οκτώβριο ξεκινάω το μεταπτυχιακό μου στο ΕΑΠ. Θέλω να πω ότι είναι θετικό το μέτρο η απαλλαγή από τα δίδακτρα αλλά τι θα γίνει όταν όλοι κάνουν χαμηλή φορολογική δήλωση προκειμένου να εισαχθούν σε κάποιο μεταπτυχιακό. Δεδομένου ότι όσοι αποφοιτούν από τα πανεπιστήμια οι περισσότεροι δεν εργάζονται ή είναι χαμηλόμισθοι όποτε το να δηλώσουν εισόδημα κάτω από το όριο της φτώχειας είναι εύκολο. Ένα δίκαιο μέτρο θα ήταν η σύγκριση για όσους συνοικούν με τις οικογένειες τους, των οικογενειακών περιουσιακών στοιχείων (κυρίως των καταθέσεων) όσων θέλουν να αιτηθούν απαλλαγή. Οχι των οικογενειακών εισοδημάτων διότι είναι κατά μεγάλο βαθμό ανακριβή. Αν τους απαλλάξετε όλους δεν θα χαντ πόρους τα ιδρύματα. Κατά δεύτερό τι σκοπεύεται να κάνετε με τα υπερβολικά δίδακτρα όπως π.χ στο ΟΠΑ που υπάρχει μεταπτυχιακό με δίδακτρα 12000 ευρώ δηλαδή 27 βασικούς μισθούς για νέους, κάτι που υποθέτω δύσκολα αιτιολογείται από τα έξοδα του.</p>	Ελήφθη υπόψη
----	---	--------------

Ο.Σ.Ε.Τ.Π. – Τ.Ε.Ι. (ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΕΙΔΙΚΟΥ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ Τ.Ε.Ι.)

67	<p>Το άρθρο 46 θεωρούμε ότι πρέπει να αποσυρθεί αφού είναι σίγουρο ότι θα προσθέσει επιπλέον προβλήματα στο ζήτημα της επίλυσης της επαγγελματικής κατοχύρωσης των πτυχιούχων ΤΕΙ που παραμένει άλυτο εδώ και 35 έτη, από την ίδρυση των ιδρυμάτων. Η επίλυση του συγκεκριμένου θέματος μπορεί να γίνει μόνο μέσα από την τήρηση των Ευρωπαϊκών κανονισμών που ως χώρα είμαστε υποχρεωμένοι να τηρούμε και την λύση που δόθηκε στα αντίστοιχα με τα Τ.Ε.Ι. ανώτατα ιδρύματα σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτό άλλωστε είναι επιβεβλημένο αφού στην Ε.Ε. η αγορά εργασίας είναι κοινή και πρέπει να είναι κοινοί και οι κανόνες πρόσβασης σε συγκεκριμένες επαγγελματικές δραστηριότητες. Είναι προφανές ότι το πρόβλημα της επαγγελματικής κατοχύρωσης των πτυχιούχων ΤΕΙ πρέπει να επιλυθεί από την Πολιτεία με βάση τους Ευρωπαϊκούς κανονισμούς και όχι από επικελητήρια ή συντεχνιακούς φορείς που είναι λογικό ότι εκ της ιδρύσεως τους έχουν ως σκοπό την προάσπιση των συμφερόντων των μελών τους. Επίσης τα μαθησιακά αποτελέσματα των πτυχιούχων των Α.Ε.Ι. (Πανεπιστημίων και Τ.Ε.Ι.) είναι πλήρως καθορισμένα από το περίγραμμα σπουδών του κάθε τμήματος που είναι δημοσιευμένο σε Φ.Ε.Κ. και μάλιστα αυτή την περίοδο είναι σε φάση πιστοποίησης.</p>	Ελήφθη υπόψη
----	---	--------------

	<p>Με βάση τα παραπάνω θεωρούμε ότι το συγκεκριμένο άρθρο όχι μόνο δεν επιλύει απολύτως κανένα θέμα, αλλά θέτει νέα εμπόδια στην επίλυση αυτού του θέματος που εκθέτει την ίδια την χώρα μας. Τέλος ο διαχωρισμός του πλαισίου πρόσβασης σε επαγγελματικές δραστηριότητες, ανάλογα με το καθεστώς φοίτησης των πτυχιούχων, εικός του γεγονότος ότι έρχεται σε πλήρη αντίθεση με την ισχύουσα έως σήμερα νομοθεσία και είναι αντίθετος με βασικές συνταγματικές αρχές, έως δημιουργεί ένα κακό προηγούμενο, όπου θα υπάρχει ο κίνδυνος σε κάθε τμήμα (είτε δημιουργία Πλανεπιστήμιο, είτε TEI) σε κάθε αναθεώρηση του προγράμματος σπουδών αφορά Πλανεπιστήμιο, είτε TEI) σε κάθε αναθεώρηση του προγράμματος σπουδών που είναι επιβεβλημένη με την εξέλιξη της επιστήμης και της τεχνολογίας, να δημιουργούνται διαφορετικές κατηγορίες πτυχιούχων με διαφορετικές δυνατότητες πρόσβασης σε συγκεκριμένες επαγγελματικές δραστηριότητες.</p>	
--	--	--

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ

68	<p>Μια αδικία αποκαθίσταται για τους διπλωματούχους Μηχανικούς. ΟΜΩΣ, με ποια λογική εισάγετε διαχωρισμό των πτυχιούχων Τ.Ε.Ι σε «προ» και «μετά» την έναρξη ισχύος του ν.2916/01; Ο διαχωρισμός αυτός θέτει τις βάσεις και για τον αντίστοιχο διαχωρισμό αποφοίτων ΕΜΠ «προ» και «μετά» integrated master. Να προβλέπεται ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΗ ΔΙΑΤΑΞΗ, κάποιες διαδικασίες, κάτι, για να δοθεί η δυνατότητα στους αποφοίτους προ έτους 2001 να προβούν σε ισοδυναμία των Πτυχίων και ομοίως να συμβεί για τους διπλωματούχους Μηχανικούς.</p>	Ελήφθη υπόψη
----	---	--------------

Ανδρούτσος Δημήτριος

69	<p>Πρός συναδέλφους των ΤΕΙ που οργανωμένα παρουσιάζουν πανομοιότυπες αιτιάσεις και αμφισβητούν την αναγκαιότητα του άρθρου 46. Άλλο θέμα να διεκδικείτε αναβάθμιση σπουδών, επαγγελματικά δικαιώματα κλπ, (υπάρχουν δυνατότητες βελτιώσεων και καλύτερων διατυπώσεων), και άλλο να ζητάτε να υποβαθμιστούν ή να μην αναβαθμιστούν οι τίτλοι των πολυτεχνικών και γεωπονικών σχολών. Εδώ ταιριάζει η παροιμία με την κατσίκα του γείτονα (αφού δεν έχετε εσείς, ζητάτε να ψφίσει και η κατσίκα του γείτονα). Και επειδή έχω σπουδάσει και σε ΤΕΙ και στο Πλανεπιστήμιο σε πενταετείς σπουδές, είναι αστείο και γνωρίζετε να συγκρίνετε το επίπεδο των σπουδών, μερικοί μάλιστα !!! θεωρείτε τις σπουδές στα ΤΕΙ ανωτέρου επιπέδου από το Μετσόβιο!!! Διεκδικήστε τα δικαιώματά σας, χωρίς όμως υπερβολές γιατί έτσι χάνετε το όποιο δίκαιο έχετε.</p>	Εγκρίνεται
----	---	------------

ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟ ΤΜΗΜΑ ΕΕΤΕΜ ΑΧΑΙΑΣ

70	<p>Οι ρυθμίσεις ειδικά του άρθρου 46 είναι απαράδεκτες και προκλητικές, διότι αμφισβητούν τον ανώτατο χαρακτήρα των ΤΕΙ και των πτυχιούχων τους δικαιώματα και υπονομεύουν τον καθορισμό των επαγγελματικών τους δικαιωμάτων σύμφωνα με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, παρακάμπτοντας τους Φορείς εκπροσώπησης τους (Ε.Ε.Τ.Ε.Μ – Π.Ε.Π.ΤΕ.Γ κ.ά), ώστε ανενόχλητη η κυβέρνηση και ο Υπουργός να παραδώσουν τους πτυχιούχους μηχανικούς Τ.Ε.Ι στην Προκρούστεια κλίνη της Επιτροπής των μελών της Συντεχνίας (άρθρο 46, παρ. 5). Οι μηχανικοί ΤΕ από άτακτο κοπάδι, θα περάσουν στην επιτροπεία και στη «φιλόξενη στάνη του ΤΕΕ αλλά οχι στότιμα αλλά σαν τον φτωχό συγγενή «στο κάτω αμπάρι». Καταργείστε το παρόν άρθρο. Αν αυτή η υποδούλωση στις συντεχνίες, είναι η πολιτική μιας αριστερής κυβέρνησης, μάλλον πρέπει να αναθεωρήσουμε πλήρως την έννοια της πολιτείας. Αριστεράς. Με το Ν.1404/1983 ιδρύονται τα ΤΕΙ, μέχρι σήμερα Ιούνιος 2017 = 34 ΧΡΟΝΙΑ, Φτάνει πια η ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΟΜΗΡΙΑ των Πτυχιούχων Μηχανικών Τ.Ε. Σε ποιά χώρα του σύγχρονου και αναπτυγμένου κόσμου συμβαίνουν όλα αυτά, όπως η μεταφορά αρμοδιοτήτων από την πολιτεία στο ΤΕΕ, σε κάθε νομοθετική πρωτοβουλία της πολιτείας. Κ. Γαβρόγλου ποίες είναι οι πιέσεις για τα επαγγελματικά δικαιώματα των Πτυχιούχων Μηχανικών Τ.Ε. Κατονομάστε τους ??? Ποίος κυβερνά αυτή την χώρα τελικά ??? Ποίο είναι το μοντέλο ανάπτυξης της χώρας ??? Ποία παιδεία θέλουμε, τελικά και σε ποιό χρονικό ορίζοντα ??? Τι νόημα έχει τα παιδεία μας σήμερα που διαγωνίζονται στις πανελλήνιες εξετάσεις να συμμετέχουν για ποιά ΤΕΙ ??? Αν έχετε λίγη τοίποτα (πολιτική), γιατί ηθική δεν έχετε, κλείστε τα ΤΕΙ ??? Να μας πουν οι καθηγητές των Πολυτεχνείων, ο Διπλωματούχος Ηλεκτρολόγος & Μηχανολόγος ??? Κ. Γαβρόγλου γνωρίζεται το μοντέλο Ανώτατης Εκπαίδευσης της Κύπρου</p>	Δεν εγκρίνεται
----	--	----------------

(Πλανεπιστήμιο & Τεχνολογικό Πλαν/μιο), εσείς τι θέλετε ??? Από πότε το ΤΕΕ και με βάση ποιο νόμο ήταν ρυθμιστική αρχή επαγγελματικών δικαιωμάτων για τους αποφοίτους των ΤΕΙ???
Ποιά είναι τα επαγγελματικά δικαιώματα των Πολυτεχνείων, νομοθεσία του 1930, σε ένα περιβάλλον που η τεχνολογία και η επιστήμη έχει μετεξελιχθεί ραγδαία και αυτοί ασκούν το επάγγελμα με νομοθεσία του μεσοπολέμου ??? Από την άλλη, είναι αδιανότο, επί χρόνια, διαφορετικές κυβερνήσεις, να εξελίσσουν έναν διάλογο για τα επαγγελματικά δικαιώματα συγκεκριμένων πτυχιούχων τεχνολογικού τομέα, ιδιαίτερα μηχανικών και γεωτεχνικών (είναι γνωστές οι αποτυχίες της εποχής Πλανάρετου, όπως και το πέταγμα στα καλάθια αχρήστων των επιμελητηρίων ΤΕΕ και ΓΕΩΤΕΕ, αποφάσεων του ΣΑΤΕ), και να μην καλούν επισήμως τις Επαγγελματικές και Επιστημονικές Ενώσεις των αντίστοιχων πτυχιούχων τεχνολογικού τομέα, να διατυπώσουν και να αιτιολογήσουν την θέση τους για το πρόβλημα. Αναφέρομαι στην ΕΕΤΕΜ (μηχανικοί τεχνολογικού τομέα) και την ΠΕΠΤΤεΓ (γεωτεχνικοί τεχνολογικού τομέα). Υπάρχει ναι ή όχι υποχρέωση της πολιτείας με το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο για την έκδοση επαγγελματικών δικαιωμάτων στους μηχανικούς ΤΕΙ και γιατί δεν εκδίδονται Φοιτάστε ότι θα σας «μαλάσσει» το ΤΕΕ; Στη συνέχεια ακούσαμε δια στόματος του προέδρου ΤΕΕ, ότι πάρθηκε ομόφωνη απόφαση της Δ.Ε., να συσταθεί τμήμα απόφοιτων τεχνολογικού τομέα για να ανασκευάσει λίγες μέρες μετά και να διευκρινίσει ότι η απόφαση δεν ήταν τελικά ομόφωνη. Είχαν προηγηθεί ανακοινώσεις διαφόρων παρατάξεων του Τ.Ε.Ε που αντιδρούσαν στην απόφαση αυτή και εξέφραζαν επιφυλάξεις τόσο για την σκοπιμότητά της όσο και για την ομοφωνία της. Ωστόσο ο κ. Γαβρόγλου είχε σπεύσει να χαιρετίσει την "ομόφωνη," απόφαση του ΤΕΕ και να δηλώσει ότι μαζί με την αναγνώριση των 5ετών σπουδών ως master, ανοίγουν τον δρόμο για την επαγγελματική αναγνώριση των μηχανικών Τ.Ε. Και πριν προλάβουμε να διαβάσουμε τις διατάξεις που αναρτήθηκαν σε διαβούλευση, ακούμε δια στόματος υπουργού μία ακόμη εξαγγελία από το βήμα της συνόδου των προέδρων ΤΕΙ αυτή τη φορά, με την οποία προαναγγέλλει την σύσταση άλλης επιτροπής από αυτήν που προβλέπεται στο υπό διαβούλευση νομοσχέδιο, αποτελούμενης από καθηγητές Π.Ε. – Τ.Ε. της κάθε ειδικότητας και ειδικούς εμπειρογνώμονες η οποία θα εισηγηθεί για τα επαγγελματικά μας δικαιώματα; προσόντα;, κανείς δεν έχει καταλάβει... Και σαν να μην έφταναν όλα αυτά, ο υπουργός γνωστοποίησε ότι αποτελεί πολιτική απόφαση της κυβέρνησης να ρυθμιστούν τα Ε.Δ. με προεδρικά διατάγματα τελικά και όχι με νόμο. Και μιλάμε για τον ίδιο υπουργό που δήλωνε τον περασμένο Νοέμβριο ότι η διαδικασία των προεδρικών διαταγμάτων έχει αποδειχθεί ατελέσφορη και κατακερδαύνωντας τα επιμελητήρια που εμπόδιζαν κάθε προσπάθεια. Όμως, μέσα σε αυτό το εξάμηνο των "καταγιστικών" εξελίξεων αναφορικά με τα Ε.Δ. των μηχανικών Τ.Ε. συνέβησαν και άλλα πράγματα. Συγκεκριμένα, όσο εμείς αναμένουμε να κάτσει η μπίλια στο μυαλό του κυρίου Γαβρόγλου, ο κ. Σπίρτζης τροποποίησε, ξανά, το νομικό πλαίσιο άσκησης του επαγγέλματος των μηχανικού ορίζοντας πάλι ότι μόνον οι απόφοιτοι των πολυτεχνικών σχολών δικαιούνται να έχουν πρόσβαση σε αυτό, προσωράει με γοργούς ρυθμούς η σύνταξη των προεδρικών διαταγμάτων του άρθρου 29 του ν. 4439/16 για όλες τις ειδικότητες των πολυτεχνικών σχολών και η συνέχεια δίνεται με το παρόν νομοσχέδιο όπου όλοι οι απόφοιτοι "ενιαίων και αδιάσπαστων" πενταετών σπουδών θα γίνονται αυτόματα κάτοχοι μεταπτυχιακού τίτλου...στην ειδικότητα τους. Και σαν μην έφταναν όλα τα παραπάνω, ο υπουργός πριν από λίγες μέρες στην έκτακτη σύνοδο των προέδρων ΤΕΙ ανακοίνωσε ότι θα φτιάξει ΑΚΟΜΗ μια επιτροπή για τα αλλά όπως επίσης ότι δεν θα υπάρχει διαχωρισμός με βάση το 2001. Πραγματικά δυσκολεύομαι να παρακολουθήσω τον υπουργό και τις εξαγγελίες του, καθώς ακόμα και αυτό το πιο πιθανό είναι ότι θα το αναιρέσει στις επόμενες ημέρες. Μαντά και μαντά βλέπω ότι οι θεσμοί έχουν πολλή δουλειά ακόμα στην Ελλάδα. Το πολιτικό σύστημα στην Ελλάδα πάντα ποδοπάτησε τα ΤΕΙ και είναι υπεύθυνο για την παιδεία μας σήμερα, όπως το σχολείο ως χώρος μάθησης, γενική παιδεία, τεχνική εκπαίδευση και Ανώτατη Εκπαίδευση, προσπάθησε αποσπασματικά χωρίς όραμα να δημιουργήσει σε βάθος δεκαετιών. Σήμερα παρά ποτέ επιβάλλεται να σταματήσει να συμπεριφέρεται αλαζονικά και να χαράξει πολιτική έξω από κάθε συντεχνιακή λογική, αλλά για Ελλάδα που θα σέβεται τις διεθνείς συνθήκες και υποχρεώσεις(συμφωνίες-ευρωπαϊκές οδηγίες). Απόσυρση του σχεδίου νόμου, που με προχειρότητα συντάχτηκε, χωρίς όραμα και

	προοπτική για το μέλλον της παιδείας της χώρας.	
Παναγιώτης Φιλίππου		
71	<p>Κατόπιν πολλών δεκαετιών, κατά τις οποίες το θέμα των επαγγελματικών δικαιωμάτων αποτέλεσε (τηρουμένων των αναλογών) ένα νέο Κυπριακό, σήμερα διαπιστώνουμε με βαθύτατη θλίψη ότι τα πράγματα εξαθούνται σε μία κατεύθυνση η οποία απαξιώνει χιλιάδες πτυχιούχους επιστήμονες – επαγγελματίες, φοιτητές καθώς και τις οικογένειές τους οι οποίες μοχθώντας καθημερινά, σπουδασαν τα παιδιά τους σε Σχολές ΚΡΑΤΙΚΕΣ Ανώτατης Εκπαίδευσης, για να είναι σήμερα έφηβαι συγκεκριμένου επαγγελματικού φορέα και των παρακλαδιών του στα πολιτικά πράγματα της χώρας, ο οποίος κόβει και ράβει όπως αυτός επιθυμεί. Η πολιτική εντυπότητα, η δημοκρατική συνείδηση και το αίσθημα δικαίου κρίνεται εν τοις πράγμασιν και όχι εν τοις λόγοις. Γ' αυτό η πολιτική τηγεσία του τόπου μας, οφείλει ΑΜΕΣΑ να εκδόσει επαγγελματικά δικαιώματα και να φροντίσει να ασκείται το επάγγελμα χωρίς την παρεμβολή και ποδηγέτηση «τρίτων»...</p>	Ελήφθη υπόψη
Fotis K		
72	<p>Έχουν προ πολλών μηνών ξεκινήσει διαδικασίες και σχετικές συναντήσεις στο ΥΠΠΕΘ σε συνεργασία με τα ΤΕΙ για την ομαδοποίηση των Επαγγελματικών Δικαιωμάτων κατά επιστημονικό πεδίο, προκειμένου να γίνει συνολική νομοθετική ρύθμιση.</p> <p>Έχει προ πολλών μηνών η ΕΕΤΕΜ ξεκινήσει διαδικασίες και σχετικές συναντήσεις στο ΥΠΠΕΘ έχοντας καταθέσει, εμπεριστατωμένο και με τα προγράμματα σπουδών των σχολών, σχέδιο νόμου για τα επαγγελματικά δικαιώματα. Το νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας που βρίσκεται σε διαβούλευση αποτελεί σοβαρότατο πισωγύρισμα σε σχέση με αυτά που είχε επανειλημμένα εξαγγείλει ο Υπουργός.</p> <p>Αποτελεί ηθική και νομική υποχρέωση του ελληνικού κράτους να εκδώσει επαγγελματικά δικαιώματα που αντιστοιχούν στα προγράμματα σπουδών μηχανικού των τμημάτων ΤΕΙ. Η υπερτιμακονταετής καθυστέρηση έκδοσης επαγγελματικών δικαιωμάτων είναι το μνημείο του αμοραλισμού, της καταπάτησης κάθε έννοιας δικαίου, του άνισου πλουτισμού συγκεκριμένων συντεχνιών (rent-seeking) που νέμονται σχεδόν κατ' αποκλειστικότητα την 'πίτα' του επαγγέλματος του μηχανικού και αντίστοιχα της κοροϊδίας, του επαγγελματικού αποκλεισμού, της κοινωνικής καταρράκωσης και ρατσιστικής αντιμετώπισης ανθρώπων που θα μπορούσαν να προσφέρουν πολλά περισσότερα στην κοινωνία, στους εαυτούς τους και στις οικογένειές τους. Και αυτό όταν ήδη έχουν δρομολογηθεί τα «θέματα» των κάθε είδους κολεγίων της συμφοράς και των μαϊμού πανεπιστημίων. Ουσιαστικά το θέμα των επαγγελματικών δικαιωμάτων των μηχανικών ΤΕ αποτελεί μελέτη περίπτωσης εφαρμοσμένων ταξικών διακρίσεων και στο μέλλον θα δώσει πλούσιο υλικό για διδακτορικές διατριβές στο χώρο των κοινωνικών επιστημών.</p>	Ελήφθη υπόψη
Νικόλαος Αθανασάκης		
73	Να αναγνωρίζονται οι πτυχιούχοι ή διπλωματούχοι των ελληνικών πανεπιστημίων πενταετούς και άνω κανονικής διάρκειας σπουδών ως κάτοχοι και Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών (Πτυχίου Master), όπως αρκετά Πανεπιστήμια τους έχουν ήδη αναγνωρίσει, χωρίς κατάτμηση των επαγγελματικών τους δικαιωμάτων.	Εγκρίνεται
PK		
74	<p>Είμαι άλλος ένας πτυχιούχος ΤΕΙ (Μηχανικών Έργων Υποδομής) κάτοχος MSc, PhD (και τα 2 με υποτροφία) σε καταξιωμένα πανεπιστήμια στο UK (μέσα στα 100 καλύτερα σε παγκόσμια κατάταξη), αυτή την στιγμή χρηματοδοτούμαι από European Commission (σαν καταξιωμένος επιστήμονας) και συμμετέχω σε κορυφαία ερευνητικά προγράμματα δίνοντας invited lectures σε Πανεπιστήμια, Υπουργεία Υποδομών (φυσικά εκτός Ελλάδας....) και εταιρείες....Έχω προσκληθεί και έχω δουλέψει σαν consultant και σε ερευνητικά προγράμματα σε UK, Netherlands, UK, Ireland, Brazil, Germany. Αυτή την στιγμή είμαι σε chartership route στο ICE και μέσα στο 2018 θα είμαι CEng.</p> <p>Δυστυχώς στο αντίστοιχο επιμελητήριο της χώρας μου (ΤΕΕ) δεν μπορώ να είμαι μέλος για λόγους αδιανότητους που γνωρίζουμε όλοι...ευτυχώς φαίνεται μια αλλαγή πλεύσης από το ΤΕΕ αν και ακόμα πολλά βήματα χρειάζονται για να πάρει αυτή η κίνηση την σωστή κατεύθυνση. Επίσης σαν καταξιωμένος επιστήμονας μηχανικός δεν δέχομαι να εκπροσωπούμαι από ανθρώπους που κοιτάνε μην χάσουν τις θέσεις</p>	Ελήφθη υπόψη

	<p>τους και δεν έχουν κανένα υπόβαθρο, γνώση και διάθεση να με υποστηρίξουν (ΕΕΤΕΜ).</p> <p>Δυστυχώς στην χώρα που έχω πάρει το πρώτο πτυχίο (ΤΕΙ, 4ετες, 240 ECTS) είναι και η μόνη χώρα που με απαξιώνει και δεν μπορώ να δουλέψω, είναι η Ελλάδα....Στην ίδια θέση με εμένα είναι 100νταδες συνάδελφοι που θέλουν να γνωρίσουν και να συνεισφέρουν από κάθε άποψη αλλά αυτά που συμβαίνουν στην χώρα μας είναι αδιανότητα.</p> <p>Πρέπει επίσης επιτέλους να σταματήσει η άρρωστη λογική ότι το MSc, PhD είναι μόνο 150 και 300 μόρια για να μπεις στο δημόσιο....επιβάλλεται ότι περαιτέρω σπουδές και εμπειρία πρέπει να συνυπολογίζονται στο εύρος δικαιωμάτων όλων (Πλανεπιστήμα και ΤΕΙ) των συναδέλφων μηχανικών. Τα ΤΕΙ ή πρέπει να κλείσουν ή πρέπει να γίνουν και επίσημα πανεπιστήμια με δικαιώματα που αρμόζουν σε 4ετες σπουδές! κ. Υπουργέ, η Ελλάδα ή θα ακολουθήσει την ευρωπαϊκή πραγματικότητα στο κάθε επάγγελμα (και ειδικά αυτό του μηχανικού) ή θα εξακολουθήσει να τρώει καταξιωμένους επιστήμονες (από Πλανεπιστήμια και ΤΕΙ) σε διεθνές επίπεδο...</p>	
ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ ΚΡΙΝΑΣ		
75	<p>Επιτέλους ένα άρρητο που έπρεπε να έρθει εδώ και δεκαετίες. Μια αδικία αποκαθίσταται για τους διπλωματούχους Μηχανικούς.</p> <p>ΟΜΩΣ, με ποια λογική εισάγετε διαχωρισμό των πτυχιούχων Τ.Ε.Ι σε «προ» και «μετά» την έναρξη ισχύος του ν.2916/01 (νόμος Ευθυμίου); Ο διαχωρισμός αυτός είναι αίωνος νομικά και θέτει τις βάσεις και για τον αντίστοιχο διαχωρισμό αποφοίτων ΕΜΠ «προ» και «μετά» integrated master.</p> <p>ΝΑ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ μεταβατική διάταξη για να δοθεί η ευκαιρία στους αποφοίτους προ έτους 2001 να προβούν σε ισοδυναμία των Πτυχίων και ομοίως να συμβεί για τους διπλωματούχους Μηχανικούς.</p>	Ελήφθη υπόψη
Χρήστος Πιτσούλης		
76	<p>Η απονομή ενιαίου και αδιάσπαστου τίτλου σπουδών μεταπτυχιακού επιπέδου (integrated master) στην ειδικότητα του Τμήματος σε αποφοίτους Πλανεπιστημάτων / Πολυτεχνείων 5ετούς φοίτησης, υπό τις 4 προϋποθέσεις που αναφέρονται στο άρρητο 46 (εκ των οποίων οι 3 είναι ασαφείς, αόριστες και δεν μπορούν να αξιολογηθούν αντικειμενικά), είναι κατά τη γνώμη μου εσφαλμένη.</p> <p>Α. Καταρχήν, τίθεται νομίζω ζήτημα συνταγματικότητας ως προς τη διάταξη αυτή: Τα διπλώματα και πτυχία όλων των ΑΕΙ είναι μεταξύ τους ισότιμα. Δεν υπάρχουν σήμερα πτυχία ή διπλώματα των Τμημάτων ΑΕΙ που να είναι ανώτερης τυπικής ισχύος από άλλα πτυχία ή διπλώματα, ανεξαρτήτως ετών σπουδών που απαιτεί η φοίτησή τους.</p> <p>Αν ορισμένα πτυχία ή διπλώματα που είναι πενταετούς φοίτησης αναγνωρισθούν ως master αυτό αντιστρατεύεται, κατά τη γνώμη μου, την αρχή της ισότιμας του άρρητο 4 παρ. 1 του Συντάγματος σύμφωνα με την οποία «οι έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου». Τούτο «σημαίνει ίση ρύθμιση ίδιων καταστάσεων και διαφορετική ανόμοιων καταστάσεων».</p> <p>Εδώ, στην προκειμένη περίπτωση, έχουμε ίδιες περιπτώσεις καθώς τα τμήματα 5ετούς φοίτησης έγιναν 5ετή και όχι 4ετή γιατί θεώρησαν τα οικεία πανεπιστημιακά ή πολυτεχνικά τμήματα και το Υπουργείο Παιδείας ότι το βασικό corpus των γνώσεων και της σχετικής έρευνας δεν μπορούσε να ολοκληρωθεί στα 4 έτη σπουδών αλλά απαιτούνταν 5 έτη σπουδών για τη διδασκαλία στους φοιτητές των βασικών γνώσεων που παρέχει το Τμήμα ή και ακόμη περισσότερα έτη (στις ιατρικές σχολές).</p> <p>Αν λοιπόν οι βασικές γνώσεις σε ένα τμήμα εκτιμάται ότι πρέπει να προσφερθούν σε 5 έτη και όχι σε 4, τότε σ' αυτή την περίπτωση το τελευταίο έτος δεν μπορεί να λογιζεται ως master, επειδή σ' αυτό γίνεται η διπλωματική εργασία, αλλά ως βασικό πτυχίο.</p> <p>Αν λογιζόταν ως master τότε θα έπρεπε το Υπουργείο Παιδείας και οι πρωτανικές αρχές των οικείων ιδρυμάτων να εξετάσουν το ενδεχόμενο τα διπλώματα ΑΕΙ των μηχανικών, γεωπόνων, ΑΣΚΤ κλπ να μειωθούν στα 4 έτη και στη συνέχεια όποιοι επιθυμούν να δίνουν εξετάσεις ή να καταθέτουν το φάκελο της υποψηφιότητάς τους στα ΑΕΙ προκειμένου να γίνουν δεκτοί σε μεταπτυχιακούς κύκλους σπουδών. Και τούτο διότι δεν είναι σωστό ένα τμήμα 4ετούς φοίτησης να απονέμει (απλό) πτυχίο και ένα τμήμα 5ετούς φοίτησης πτυχίο ανώτερης τυπικής ισχύος: δηλαδή πτυχίο και Master μαζί, για την απόκτηση και από τα δύο τμήματα των βασικών γνώσεων που</p>	Δεν εγκρίνεται

<p>απαιτούνται για τη λήψη του πτυχίου.</p> <p>Β. Αλλά η τυχόν εξομόλωση των πτυχίων ΑΕΙ 5 ετούς φοίτησης με master θα δημιουργήσει και αλλά προβλήματα:</p> <p>Όσων μηχανικών, γεωπόνων κλπ του δημοσίου, αναγνωρισθούν τα πτυχία τους ως master και ήδη διαθέτουν ένα master θα έχουν τότε 2 τίτλους master; Όσοι δημόσιοι υπάλληλοι αναγνωρίσουν τα πτυχία τους κατ' αυτό τρόπο ως master θα πάρουν μισθολογικά και ένα κλιμάκιο επιπλέον στη μισθοδοσία τους όπως προβλέπεται από το N. 4354/2015; Οι ιατρικές σχολές τι είδους μεταπτυχιακό δίπλωμα θα διεκδικήσουν; Master ή και κάτι περισσότερο;</p> <p>Και ακόμη, έχει σκεφτεί ο νομοθέτης τις αιτήσεις αικυρώσεως περί αντισυνταγματικότητας της διάταξης αυτής του νόμου οι οποίες αναμένεται ότι θα κατατεθούν για την προσβολή ατομικών διοικητικών πράξεων επιλογής προϊσταμένων οργανικών μονάδων (π.χ. Γενικών Διευθυντών) που θα καταληφθούν στο Δημόσιο από υπαλλήλους που θα τους έχει αναγνωρισθεί ως master το βασικό τους πτυχίο;</p> <p>Εντύπωση, πάντως, προξενεί το γεγονός ότι αν και η επίμαχη διάταξη του άρθρου 46 του προσχεδίου νόμου αποτελούσε χρόνιο αίτημα των πολυτεχνικών και γεωπονικών σχολών καμία κυβέρνηση μέχρι σήμερα δεν την έφερε προς ψήφιση στο ελληνικό κοινοβούλιο. Είναι τυχαίο αυτό; Γιατί άραγε συνέβη; Ήταν μόνο οι αντιδράσεις των σχολών κοινωνικών επιστημών της πανεπιστημιακής κοινότητας ή και ζητήματα νομιμοποίησης της συγκεκριμένης ρύθμισης;</p> <p>Γ. Εν κατακλείδι, η διάταξη αυτή είναι τουλάχιστον προβληματική και θα δημιουργήσει, ιδίως στην ελληνική δημόσια διοίκηση, περισσότερα προβλήματα από αυτά που θα λύσει. Για το λόγο αυτό θα πρέπει να εγκαταλειφθεί από το νομοθέτη. Ωστόσο, χρήσιμο θα ήταν, νομίζω, πριν τυχόν κατατεθεί το νομοσχέδιο στη Βουλή, να ζητήσει το Υπουργείο Παιδείας γνωμοδότηση από καθηγητή πανεπιστημίου ειδικότητας δημοσίου δικαίου για τη συγκεκριμένη διάταξη του άρθρου 46.</p>

ΣΥ.ΜΗ.Δ.Υ.Δωδεκανήσου

77	Ζητάμε την απόσυρση του άρθρου 46.	Δεν εγκρίνεται
	<p>Το παρόν άρθρο, προσβάλλει την νομοσύνη μας, χωρίς να κρατάει καν τα προσχήματα. Ο συντάκτης με ίδιαίτερη σπουδή και προχειρότητα ανατρέπει κάθε έννοια λογικής με αποκλειστικό σκοπό την εξυπηρέτηση συντεχνιακών συμφερόντων. Η προχειρότητα και η βιασύνη σύνταξης των αναφερομένων στο εν λόγω άρθρο αποτυπώνεται στην απουσία τόσο της παραγράφου 3, όσο και του δεύτερου εδάφιου της παραγράφου 4, για το οποίο γίνεται αναφορά – παραπομπή στην παραγράφο 6!</p> <p>Στην παραγράφο 1, τα ήδη χορηγηθέντα 5ετή πτυχία βαπτίζονται μεταπτυχιακά χωρίς να υπάρχει η απαραίτητη επιστημονική τεκμηρίωση και μάλιστα αναδρομικά. Η διάταξη δε για απονομή ενιαίου και αδιάσπαστου τίτλου σπουδών μεταπτυχιακού επιπέδου (integrated master) στην ειδικότητα του Τμήματος το οποίο μπορεί να περιλαμβάνει συγκεκριμένο γνωστικό κλάδο με διάφορες ειδικές θεματικές ενότητες χωρίς περιορισμό, έρχεται σε αντίθεση με τα προβλεπόμενα σε άλλο άρθρο του ίδιου νομοσχεδίου (άρθρο 32, παραγράφος 2δ) που προβλέπει ότι οι κατευθύνσεις που τυχόν έχει το πρόγραμμα, δεν μπορεί να είναι περισσότερες από τρεις.</p> <p>Η αναφορά στην παραγράφο 2 για ενιαίο και αδιάσπαστο τίτλο σπουδών μεταπτυχιακού επιπέδου, με αναδρομική μάλιστα ισχύ, έρχεται σε πλήρη αντίθεση με τους όρους και τις προϋποθέσεις των Π.Μ.Σ. που περιγράφονται στα άρθρα 30 & 31.</p> <p>Στην παραγράφο 4 γίνεται αναφορά για το πλαίσιο πρόσβασης σε επαγγελματικές δραστηριότητες και όχι σε επαγγελματικά δικαιώματα! Ο καθορισμός τους μάλιστα θα γίνεται με Προεδρικά Διατάγματα ενώ ο ίδιος ο Υπουργός έχει δηλώσει επανειλημένως ότι μόνο με Νόμο μπορεί να ρυθμιστεί το θέμα των επαγγελματικών δικαιωμάτων των Μηχανικών ΤΕ. Μήπως ο σιστός της εν λόγω διάταξης είναι να μη ρυθμιστεί ποτέ το θέμα;</p> <p>Στην παραγράφο 5 έχουμε αναφορά για σύσταση άλλης μιας επιστημονικής επιτροπής (άλλωστε έχουν εκδοθεί προίσματα από αρκετές) αλλά η έλλειψη πολιτικής βιολησης για επίλυση του θέματος. Η σύνθεση της προς σύσταση επιτροπής είναι απολαμβαντικά από μέλη του Τ.Ε.Ε. Γιατί δεν μετέχει εκπρόσωπος του επίσημου φορέα των Μηχανικών ΤΕ; Πόσο ηθικό είναι, σε μια θεωρητικά ευνομούμενη</p>	

<p>πολιτεία, ένας συντεχνιακός φορέας να καθορίζει τα επαγγελματικά προσόντα (για να μην ξεχνιόμαστε, όχι δικαιώματα) των ανταγωνιστών του; Στην παράγραφο 6 επιχειρείται για πρώτη φορά η διάσπαση του κλάδου των ΤΕ Μηχανικών καθώς προβλέπεται, εντελώς αυθαίρετα (καθώς δεν βασίζεται σε καμία διάταξη νόμου), ο διαχωρισμός μεταξύ αυτών που αποφοίτησαν προ και μετά την εφαρμογή του N. 2916/2001.</p> <p>Επίσης, οφείλουμε να επισημάνουμε ότι το νομοσχέδιο έχει τεθεί σε διαβούλευση χωρίς αιτιολογική έκθεση (παγκόσμια πρωτοτυπία!).</p> <p>Με το άρθρο 46 προκαλείται καταστρατήγηση των αρχών της ισότητας και της αξιοκρατίας.</p> <p>Το Ελληνικό Κράτος έχει ηθική και νομική υποχρέωση να εκδώσει επαγγελματικά δικαιώματα που να αντιστοιχούν στα προγράμματα σπουδών των ΤΕ Μηχανικών.</p>	
---	--

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ-ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ(Ε.Ε.Τ.Ε.Μ.)

78	Αρρό	46	Δεν εγκρίνεται
	<p>Παράγραφοι 1 και 2.</p> <p>Η μαζική μετατροπή των προπτυχιακών διπλωμάτων 5τους διάρκειας σε ενιαία Μάστερ και μάλιστα αναδρομικά, Δεν τειμηρώνεται διότι δεν έχει αλλάξει η ακαδημαϊκή διάρθρωση των αντίστοιχων προγραμμάτων σπουδών (περιεχόμενο σπουδών, μαθησιακά αποτελέσματα κ.λ.π.).</p> <p>Αντιθέτως οι σχετικές συμφωνίες που έχουμε ΑΠΟΔΕΧΤΕΙ ας χώρα, στο πλαίσιο των Συναντήσεων των Ευρωπαίων Υπουργών Παιδείας, προβλέπουν σαφή διαχωρισμό των τριών κύκλων σπουδών και δεν δικαιολογούν τις ελληνικές αλλημείες περί ενιαίων και αδιάσπαστων προγραμμάτων Μάστερ των πενταετών προπτυχιακών προγραμμάτων.</p> <p>Η δικαιολογία δε του Υπουργού με βάση δηλώσεις του, ότι επιδιώκεται η ένταξη των τίτλων σπουδών των Πολυτεχνικών, Γεωπονικών Σχολών στο 7ο επίπεδο του ΕΠΕΠ για να υπάρξει η «απαραίτητη διαφορά» με τους πευχιούχους ΤΕΙ ώστε να είναι πιο ευκολή η απονομή δικαιώματων, δεν ευσταθεί διότι :</p> <p>1ον το Εθνικό Πλαίσιο Προσόντων δεν απονέμει επαγγελματικά δικαιώματα !</p> <p>2ον τα διπλώματα υπερτετραετούς διάρκειας είχαν θεσμοθετηθεί για να ικανοποιήσουν τις ολιστικές ειδικότητες (π.χ Πολιτικός Μηχανικός - Γεωπόνος) και ήδη λαμβάνουν περισσότερες ακαδημαϊκές μονάδες (300 ECTS) από τα αντίστοιχα 4ετή (240 ECTS) γεγονός που αναγνωρίζεται και στο βαθμολόγιο και μισθολόγιο του δημοσίου, αλλά και στην πρόσβαση σε διδακτορικά.</p> <p>3ον η 35χρονη καθυστέρηση της έκδοσης των επαγγελματικών δικαιωμάτων για τους μηχανικούς ΤΕΙ και όχι μόνο - σίγουρα δεν οφείλεται στην έλλειψη διαφοροποίησης μεταξύ των πτυχίων 5τους και 4τους διάρκειας αλλά στην έλλειψη πολιτικής βούλησης από πλευράς Πολιτείας.</p> <p>Έπομένως η ρύθμιση για το Μάστερ δεν καλύπτει κάποια εκπαιδευτική ανάγκη, αλλά αποσκοπεί στο να κάνει ερμητικά «κλειστό» το επάγγελμα για ορισμένες κατηγορίες πτυχιούχων των Α.Ε.Ι. Α.Ε.Ι.</p> <p>Έκτος των άλλων συνεπειών της χαριστικής αυτής ρύθμισης θα ανακύψουν σοβαρά προβλήματα νομιμότητας, αφού η ρύθμιση δεν καταργεί την υφιστάμενη δομή και λειτουργία των Σχολών, πόσο μάλλον η πρόβλεψη για αναδρομική ισχύ για όλα τα διπλώματα ανεξαρτήτως χρόνου απόκτησης!</p> <p>Επίσης με την ρύθμιση αυτή αλλάζει το status της επαγγελματικής και ακαδημαϊκής αναγνώρισης των πτυχιούχων των Α.Ε.Ι της χώρας αλλά και πτυχιούχων του εξωτερικού αφού ανατρέπει ευρωπαϊκές συμφωνίες δημιουργώντας σωρεία προβλημάτων στην ορθή εφαρμογή της Ευρωπαϊκής οδηγίας 05/36 για την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων Πτυχιούχων του εξωτερικού, ανοίγοντας ένα νέο γύρο προσφυγών και δικαστικών διενέξεων. Θεωρούμε ότι οι λόγοι, οι οποίοι δεν επέτρεψαν στις προηγούμενες πολιτικές ηγεσίες του Υπουργείου Παιδείας να αποδεχθούν μια τέτοια πρόταση, εξακολουθούν να ισχύουν και σήμερα και μάλιστα σε μεγαλύτερο βαθμό.</p> <p>Παράγραφοι 4 και 5 κυρίως</p> <p>Η αποτυχημένη - σύμφωνα και με τις δηλώσεις του ίδιου του Υπουργού Παιδείας - συνταγή των Π.Δ/των δεν μπορεί να ξανασερβίζεται ως λύση για τους πτυχιούχους των ΤΕΙ και μάλιστα με ένα τρόπο τόσο προκλητικό και μεροληπτικό σε βάρος ειδικά των Μηχανικών ΤΕΙ.</p> <p>Η σύνθεση της Επιτροπής προφανώς και δεν βασίζεται σε ακαδημαϊκά κριτήρια διότι η επιλογή του πρόεδρου του ΤΕΕ δηλαδή του συντεχνιακού φορέα που αποδεδειγμένα κρατά το επάγγελμα του μηχανικού (μόνο για τους διπλωματούχους!) «κλειστό», ως «αντικειμενικό» κριτή για να καθορίσει τα</p>		

δικαιώματα των ανταγωνιστών του Μηχανικών Α.Τ.Ε.Ι αποτελεί παγκόσμια πρωτοτυπία και απευθύνεται σε ιθαγενείς! Ο πρόεδρος του ΤΕΕ, συνοδευόμενος μάλιστα από άλλα τρία μέλη της επιτροπής (ενταγμένα κι αυτά στο ΤΕΕ!), σε φόλο Τοποτηρητή, «αμερόληπτα» θα προσδιορίσουν τα «προσόντα μας»!! Εάν η παράγραφος 5 του άρθρου 46 ψηφιστεί στη Βουλή θα αποτελέσει ευθεία βολή κατά της Ακαδημαϊκής αυτοτέλειας των ΤΕΙ και θα προσβάλει τον ανώτατο χαρακτήρα αυτών, τα Συμβούλια των Τμημάτων και τους πτυχιούχους μηχανικούς συνολικά και παράλληλα θα φιμώσει κάθε αντίθετη φωνή, όπως του θεσμοθετημένου φορέα τους, προκαλώντας την σαλαμοποίηση τους.

Διαβεβαιώνουμε τον Υπουργό ότι, δεν υπάρχει περίπτωση να δεχτούμε, ως μηχανικοί του τεχνολογικού τομέα της ανώτατης εκπαίδευσης, τον φορέα που μας ανταγωνίζεται ως ρυθμιστή στο επάγγελμα μας, διότι κάτι τέτοιο είναι παράνομο,

και αντιδεοντολογικό και αντιδημοκρατικό

Εάν ο Υπουργός έχει πραγματικά την βούληση να λύσει το θέμα των επαγγελματικών μας δικαιωμάτων, θα πρέπει :

- Να αγνοήσει τις συντεχνιακές παρεμβάσεις ως εξωθεσμικές και να έρθει σε πραγματικό διάλογο με τα ΤΕΙ και την ΕΕΤΕΜ ως άμεσα εμπλεκόμενους
- Να προχωρήσει άμεσα στην έκδοση των επαγγελματικών μας δικαιωμάτων με βάση τις εισηγήσεις των αντίστοιχων τμημάτων ΤΕΙ.
- να μας απαντήσει στο που συμφωνεί και που διαφωνεί με την ολοκληρωμένη πρόταση του σχεδίου νόμου για τα επαγγελματικά δικαιώματα (και «όχι προσόντα») που του έχουμε καταθέσει και στην οποία περιλαμβάνεται και το τρίτυχο επαγγελματικές δραστηριότητες-άδεια άσκησης επαγγέλματος- φορέας οργάνωσης του επαγγέλματος- ως πακέτο!

Η ρύθμιση του άρθρου 46 είναι ατελής και αποσπασματική, θολή και υποβολιμαία. Δεν καθορίζει άμεσα επαγγελματικά δικαιώματα αλλά τα παραπέμπει στις καλένδες.

Εφόσον δεν οριθετήθει προηγουμένως η επαγγελματική μας ταυτότητα ως πτυχιούχων του τεχνολογικού τομέα ανώτατης εκπαίδευσης με σαφή τρόπο, δεν μπορεί το Υπουργείο Παιδείας να επιβάλει με διοικητικό τρόπο τον Επιμελητηριακό Φορέα, στον οποίο θα υπαχθούμε χωρίς να έχουμε δικαιώμα στο εκλέγειν και εκλέγεσθαι.

Ο Υπουργός στην παρ. 5 με πρωτοφανή τρόπο εμπλέκεται στην εκπροσώπηση του κλάδου των μηχανικών ΤΕΙ, λειτουργώντας ουσιαστικά ως «λαγός» για το ΤΕΕ, αφού έσπευσε να υιοθετήσει πρώην ακόμη γίνει, το «Τμήμα ΔΟΥΡΕΙΟ ΙΙΙΟ, όπως του υπέδειξαν κάποιοι ανεγκέφαλοι, αγνοώντας ότι δεν προσφέρει κάτι στους πτυχιούχους αλλά τίθεται εκ του πονηρού και εντάσσεται σε ένα ευρύτερο σχεδιασμό σε βάρος των Μηχανικών ΤΕΙ και του φορέα εκπροσώπησής τους, την ΕΕΤΕΜ.

Με τη μεθόδευση αυτή, το ΤΕΕ επιδιώκει να δημιουργήσει έναν εισπρακτικό μηχανισμό για να αυξήσει τα έσοδα του και ταυτόχρονα να εγκλωβίσει, για αλλά τριάντα χρόνια, τους πτυχιούχους του τεχνολογικού τομέα μέχρι να εξαύλωθούν τα ΤΕΙ μέσω των διετών προγραμμάτων κατάρτισης !

Τελικά εάν το αντάλλαγμα για το 5ετες master, είναι κατά τον Υπουργό Παιδείας, το «ομόλογο τμήμα του ΤΕΕ», στο οποίο θα παρκάρει τους μηχανικούς ΤΕΙ και στο βαθμό που πιστεύει ότι με αυτό τον τρόπο λύνεται το επαγγελματικό πρόβλημα των μηχανικών ΤΕΙ μάλλον «πλανάται πλάνην οικτρά»!

Το μόνο πρόβλημα που λύνει αυτή η ακατανόητη (ή σκόπιμη;) ρύθμιση, είναι το οικονομικό του ΤΕΕ, ενώ συγχρόνως, θα διατηρήσει το επάγγελμα μηχανικού κλειστό στην Ελλάδα, κατάσταση που εξυπηρετεί ουσιαστικά τα μέλη του ΤΕΕ και ιδιαίτερα εικείνα που ανήκουν στις κλασικές ειδικότητες.

Παράγραφος

Ο απαράδεκτος διαχωρισμός των πτυχιούχων σε πριν και μετά το 2001, για την «απονομή» επαγγελματικών «προσόντων», δεν προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία, δεν έχει νόημα και γίνεται αποκλειστικά και μόνο για τον περιορισμό της πρόσβασής τους στο επάγγελμα από τα Επιμελητηρια προς διασφάλιση των συμφερόντων των δικών τους μελών.

Με ποια κριτήρια, άραγε, θα πείτε σε έναν πτυχιούχο με 20ετη και πλέον επαγγελματική εμπειρία ότι είναι μηχανικός κατώτερης κατηγορίας, επειδή δεν βολεύει τους ανταγωνιστές του;

Λαμβανομένων υπόψη των παραπάνω θα πρέπει να αποσυρθεί άμεσα το άρθρο 46 του σχεδίου νόμου.

Οι διατάξεις των υπολοίπων άρθρων του νομοσχεδίου ειδικά για την ανάδειξη των

	οργάνων διοίκησης των ΑΕΙ και τα Προγράμματα Μεταπτυχιακών είναι αναχρονιστικές και δεν συμβαδίζουν με τις σύγχρονες τάσεις στο χώρο των ιδρυμάτων της Ευρωπαϊκής ανώτατης εκπαίδευσης και θα δημιουργήσουν προβλήματα στην οργάνωση και λειτουργία των Π.Μ.Σ καθώς και στην εύρυθμη λειτουργία των ΑΕΙ (ΤΕΙ-Πανεπιστημίων).	
--	--	--

Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

79	<p>Ζητούμε την απόσυρση του άρθρου 46 διότι:</p> <p>Είναι προφανείς οι «αδυναμίες» του συγκεκριμένου άρθρου και οι «εξυπηρετήσεις» που προσφέρει σε συγκεκριμένες κατηγορίες και συντεχνίες. Πιθανόν θα είχε ενδιαφέρον να γνωρίζαμε τι προέβλεπε η 3η παράγραφος που μάλλον διεγράφη βεβασμένα, αφού απουσιάζει από το άρθρο, όπως και το «δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 4» που επίσης απουσιάζει, αλλά στο οποίο γίνεται αναφορά - παραπομπή στην 6η παράγραφο.</p> <p>Συγκεκριμένα:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Στην 1η παράγραφο τα 5ετή πτυχία βαπτίζονται μεταπτυχιακά χωρίς να υπάρχει καμία επιστημονική τεκμηρίωση. Προβλέπεται απονομή ενιαίου και αδιάσπαστου τίτλου σπουδών μεταπτυχιακού επιπέδου (integrated master) στην ειδικότητα του Τμήματος το οποίο μπορεί να περιλαμβάνει συγκεκριμένο γνωστικό κλάδο με διάφορες ειδικές θεματικές ενότητες χωρίς περιορισμό, ερχόμενο έτσι σε αντίθεση με την παρ. 2δ του άρθρ. 32 που προβλέπει ότι: «δ) οι κατευθύνσεις που τυχόν έχει το πρόγραμμα, δεν μπορεί να είναι περισσότερες από τρεις» Δεν μπορεί να υπάρχει αδιάσπαστος τίτλος σπουδών μεταπτυχιακού επιπέδου διότι έρχεται σε αντίθεση με το άρθρο 30 παρ. 3 που προβλέπει ότι: «3. Π.Μ.Σ. οργανώνονται και λειτουργούν σε αυτοδύναμα Τμήματα που παρέχουν σπουδές πρώτου κύκλου.» Στην 2η παράγραφο αναφέρεται ότι: «.... ο ενιαίος και αδιάσπαστος τίτλος σπουδών μεταπτυχιακού επιπέδου (integrated master) λογίζεται ότι έχει ληφθεί από την ημερομηνία απονομής του πτυχίου ή διπλώματος και καταλαμβάνει και τους αποφοιτήσαντες πριν την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου....» Δεν επιτρέπεται να δοθεί αδιάσπαστος τίτλος σπουδών μεταπτυχιακού επιπέδου με αναδρομική μάλιστα ισχύ, διότι έρχεται σε πλήρη αντίθεση με τα προβλεπόμενα στα άρθρα 30 & 31 στα οποία περιγράφονται οι όροι και οι προϋποθέσεις των Π.Μ.Σ. • Στην 4η παράγραφο διατρέπεται το προβληματικό καθεστώς του καθορισμού πλαισίου πρόσβασης σε επαγγελματικές δραστηριότητες μέσω Προεδρικών Διαταγμάτων, σε πλήρη αντίθεση με τις μέχρι πρότινος δηλώσεις του Υπουργού για την έκδοσή τους με Νόμο. • Στην 5η παράγραφο, η προς σύσταση επιτροπή είναι ετεροβαρής, αφού δεν περιλαμβάνει εκπροσώπους του φορέα των ΤΕ μηχανικών, αλλά αντίθετα περιλαμβάνει τον Πρόεδρο του ΤΕΕ. • Στην 6η παράγραφο, επιχειρείται για πρώτη φορά η διάσπαση του κλάδου των ΤΕ μηχανικών σε αποφοιτήσαντες προ και μετά την εφαρμογή του Ν. 2916/2001. Ο διαχωρισμός αυτός είναι αυθαίρετος καθώς δεν βασίζεται σε καμία διάταξη νόμου, ενώ αντιθέτως οι Μηχανικοί απόφοιτοι των σχολών του Τεχνολογικού Τομέα, διαχρονικά αντιμετωπίσθηκαν από την νομοθεσία ως ενιαίος κλάδος, ιστότιμα και χωρίς καμία διαφοροποίηση. 	Δεν εγκρίνεται
80	<p>Μερικές παρατηρήσεις/απαντήσεις στο σχόλιο του Κου Νίκου Μητρόπουλου "Επειδή στην Ελλάδα μας αρέσει να ασχολούμαστε με το ότι μας συμφέρει στο παρόν, αλλά να ξεχνάμε τις συνέπειες των δικών μας επιλογών του παρελθόντος, θα ήθελα να ρωτήσω τους αποφοιτήσους ΤΕΙ, γιατί σπουδάσαν σε αυτά και δεν προσπάθησαν να σπουδάσουν σε κάποια σχολή ΑΕΙ που θα τους έδινε την ήδη κατοχυρωμένη πολυπόθητη αναγνώριση κύρους και επαγγελματικής δικαιώσης που επιζητούν εκ των υστέρων?"</p> <p>-Πιθανότατα να προσπάθησαν και δεν μπόρεσαν. Ο αριθμός των εισακτέων είναι πεπερασμένος. Οι βάσεις εξαρτώνται από την προτίμηση και την ζήτηση. Επίσης δεν μπόρεσαν ή δεν θέλησαν να φύγουν στο εξωτερικό και να γυρίσουν με ένα πτυχίο(κερδισμένο ή "αγορασμένο") που θα τους επέτρεπε να απολαμβάνουν τα δικαιώματα μέλους ΤΕΕ. Πάνω από το 40% των μελών ΤΕΕ είναι απόφοιτοι Ιδρυμάτων εξωτερικού. Αν το μόνο κριτήριο είναι η (σεβαστή) σειρά επιτυχίας στις Πανελλήνιες/Πανελλαδικές τότε ας δίνει το κράτος και απευθείας πτυχία στους εισαχθέντες. Πώς εξηγείτε τώρα το γεγονός ότι πλέον υφίστανται τμήματα μηχανικών ΤΕΙ με υψηλότερες βάσεις εισαγωγής από Πολυτεχνικές και</p>	Ελήφθη υπόψη

πανεπιστημιακές σχολές (επαρχίας). Οι εισάχθέντες σε αυτά τα τμήματα μηχανικών ΤΕΙ τι είναι? είναι ικανότεροι καλύτεροι από τους αντίστοιχους εισάχθέντες σε Πολυτεχνικά τμήματα με χαμηλότερες βάσεις? Κάπου χωλαίνει η θεωρία των Πανελλήνιων. Είναι αντικειμένικές αλλά όχι δίκαιες, και είναι διαγωνισμός σειράς, με δυναμικά χαρακτηριστικά. Ένα πρόγραμμα σπουδών όμως έχει διάρκεια και πολλές ευκαιρίες πολύμορφης "κρίσης" χωρίς το αντίστοιχο κοινωνικό φορτίο των εισηγητών εξετάσεων.

"Άλλωστε επαγγελματικά δικαιώματα έχουν ήδη... Αν δεν έχουν πως δουλεύουν?"-Πώς δουλεύουν?

Με τα περιορισμένα επαγγελματικά δικαιώματα των υπομηχανικών και τα σχετικά ΒΔ. (Βασιλικά Διατάγματα). Κυνηγώντας το μεροκάματο με σύντροφο την καχυποψία του κάθε διπλωματούχου που θα συναντήσουν στις επαφές τους με τη διοίκηση. Με ελάχιστη επαγγελματική ύλη που δεν αντιστοιχεί προφανώς στα διοίκηση. Με προγράμματα σπουδών τους, στις γνώσεις τους και την εμπειρία τους. Με την προσχόραμματα σπουδών τους, στις γνώσεις τους και την εμπειρία τους. Με την εκμετάλλευση από διπλωματούχους για την παροχή υπογραφής ή αναγκαστικά συνυπογραφής. Όταν ένας Πολιτικός μηχανικός ΤΕ με εμπειρία χρόνων δεν μπορεί να μελετήσει παρά διώροφο, ενώ ένας φρέσκος απόφοιτος διπλωματούχος Πολιτικός μηχανικός υπογράφει πραγματικά ΤΑ ΠΙΑΝΤΑ. Όταν την ίδια στιγμή κανένας μηχανικός Τ.Ε. δεν μπορεί να έχει μελετητικό πτυχίο, να κάνει πχ Μ.Π.Ε. και πληθώρα άλλων "ειδικών μελετών" να συμμετάσχει στη Διοίκηση/ Διαχείριση και ενεργειακές επιθεωρήσεις για ανθρώπους που είχαν την ίδια εκπαίδευση και (μέχρι πρότινος προιν καταργηθούν για όλους) έδιναν τις ίδιες εξετάσεις. Την ίδια στιγμή ένας διπλωματούχος ηλεκτρολόγος ή μηχανικός ή μηχανικός Ηλ. Υπολογιστών ή Ναυπηγώς ή Ηλεκτρονικός μηχανικός υπογράφει τα πάντα των παραπάνω κατευθύνσεων. Κατέχει μήπως ο ένας το γνωστικό αντικείμενο όλων? Η πως κρίνετε το γεγονός ότι και ένας διπλωμ. Πολιτικός μηχανικός υπογράφει (περιορισμένα έστω) ηλεκτρομηχανολογικά? Ευτυχώς που δεν έχει μπει και όριο πόσες αράδες κώδικα θα γράψουν οι μηχανικοί Πληροφορικοί ΤΕ. Αντίστοιχα οι θέσεις του Δημοσίου και ευρύτερου τομέα στενεύουν επικίνδυνα για τους ΤΕ όταν οι πλείστες των προκρηδύζεων σε αφορούν μηχανικούς ΠΕ. Και σε μια εποχή που είναι γνωστόν τοις πάσι ότι ΟΙ επαγγελματικές πράξεις μηχανικών στην τρέχουσα ελληνική πραγματικότητα κατά 90% θα μπορούσαν να εκτελεστούν και από απόφοιτους ΙΕΚ με εμπειρία. Ένας μηχανικός ΤΕ γνωρίζει ότι δεν θα φτάσει ποτέ σε θέση διοίκησης παρότι η νομοθεσία το προβλέπει, διότι τα εσωτερικά οργανογράμματα συνήθως δεν προβλέπουν στη θέση διοίκησης μηχανικό ΤΕ αφού συνήθως φτιάχνονται από διπλωματούχους μηχανικούς. Και όλα αυτά ανεξάρτητα από το αν ο μηχανικός ΤΕ έχει και μάστερ ή και διδακτορικό, δημοσιεύσεις ή και σημαντική επαγγελματική εμπειρία στο αντικείμενο του. Ας μην αγνοείτε το γεγονός ότι πτυχιούχοι ΤΕΙ που διαθέτουν και μάστερ και διδακτορικό και δεν είναι καθόλου λόγοι δεν έχουν επίσης κανένα επαγγελματικό δικαίωμα. Τι είδους δικαιούσην υπάρχει σε αυτό? Γενικά αποσιωπάτα ή αποκρύπτεται ότι αποτελεί νομική υποχρέωση του ελληνικού κράτους η έκδοση επαγγελματικών δικαιωμάτων από το 1983 και τον ιδρυτικό νόμο 1404/83, τα οποία ουδέποτε εικόνη ήταν περίφημο ΠΔ 318/94 που αφορούσε επαγγελματικά δικαιώματα πολιτικών μηχανικών ΤΕ στην ουσία ακυρώθηκε στο ΣΤΕ μετά από προσφυγή του ΤΕΕ, δημιουργώντας και "δαμόκλειο" νομολογία, βασιζόμενο ακριβώς στην ασαφή τότε υπόσταση των ΤΕΙ ελέω ΤΕΕ, και στην επιφροή του ΤΕΕ στη δικαστική εξουσία. Ωστόσο πρόσφατα πλειάδα αγωγών έχουν τελεσδικήσει στο ΣΤΕ και αναγκάζουν το κράτος να πληρώσει αποζημώσεις στους μηχανικούς ΤΕ που προσέφυγαν για τη μη έκδοση επαγγελματικών δικαιωμάτων.

"Τελείωσαν το »ένικολο« ΤΕΙ και μετά επεδίωξαν και πέτυχαν την μετονομασία τους σε ΑΤΕΙ και από Τεχνολόγοι Μηχανικοί να ονομάζονται Μηχανικοί Τ.Ε. (πουλάει καλύτερα στη σφραγίδα) προκειμένου να προετοιμάσουν το έδαφος για να αναβαθμίσουν τελικά ανυπόστατα την ποιότητα και το κύρος του πτυχίου τους."

-Το εύκολο ΤΕΙ είναι δική σας εκτίμηση και υπάρχουν διάφορες απόψεις. Δεν θα συζητήσω όμως αυτές, γιατί με την ίδια λογική υπάρχουν πιο εύκολα τμήματα μεταξύ Πολυτεχνείων και ακόμα πιο εύκολα μεταξύ πανεπιστημάτων του εξωτερικού που βγάζουν μηχανικούς και όλοι αυτοί εγγράφονται στο ίδιο ΤΕΕ. Μετά όμως τα επαγγελματικά δικαιώματα αυτών όλων είναι ακριβώς ίδια. Και αυτό έχει μια λογική. Έχουν τελείωσει τμήματα με πρόγραμμα σπουδών μηχανικού. Ακριβώς το ίδιο ισχύει και για τα ΤΕΙ διαθέτουν πρόγραμμα σπουδών μηχανικού

(Αξιολογημένα και από την ΑΔΠΤ), μόνο χωρίς τα δικαιώματα. Όσο αφορά την ονοματολογία που αναφέρετε: Τεχνολόγοι μηχανικοί- δεν αφορά τα TEI αλλά τα KATEE, και ο όρος ATEI δεν έχει καμία νομική βάση και χρησιμοποιείται λανθασμένα, από άγνοια ή και επίτηδες για να δημιουργήσει εικόνα δύο ταχυτήτων. Υπάρχουν μόνο TEI, και ο ανώτατος χαρακτήρας τους έχει διευκρινιστεί πλήρως με τον Ν2916/2001. Ο ιδρυτικός N. 1404/83 δεν διασφάλιζε τον ανώτατο χαρακτήρα τους αλλά επ' ουδενί δεν τα ενέτασσε στην ανώτερη εκπαίδευση.

"Η απόδοση Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών στους απόφοιτους των Πενταετούς τουλάχιστον διάρκειας φοίτητες των ελληνικών Πολυτεχνείων επιβάλλεται να γίνει πραγματικότητα, δεδομένου ότι ειδικά στις δεκαετίες '80 και '90, όταν οι απόφοιτοι των polytechnics της M. Βρετανίας και άλλων χώρων της Ευρώπης, με πτυχίο Bachelor τριετούς διάρκειας φοίτησης (όπως και των TEI άλλωστε) είχαν δικαιώματα λήψης μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών μόνο με ένα πρόσθετο έτος σπουδών (δηλαδή 3 έτη βασική φοίτηση αρχικά συν 1 έτος διπλωματικής εργασίας ίσον 4 έτη σπουδών), εμείς έπρεπε να σπουδάσουμε πέντε χρόνια μόνο και μόνο για να πάρουμε Bachelor ενώ είχαμε ήδη κάνει και την ειδίκευση και την διπλωματική εργασία."

-Υπάρχουν διάφοροι τρόποι διάρθρωσης των σπουδών μηχανικών ανά τον κόσμο. Το μοντέλο που έχει επικρατήσει περιλαμβάνει τριετείς ή τετραετείς σπουδές. Το μοντέλο που φθίνει είναι των πενταετών αφού οι χώρες που το εφάρμοζαν και το αντέγραψε εδώ το ΕΜΠ (Γερμανία, Γαλλία, Ιταλία) ήδη το έχουν αποχωριστεί, και χρησιμοποιούν το MSc με συγκεκριμένα χαρακτηριστικά προχωρημένων σπουδών. Ιστορικά η υιοθέτηση 5ετών σπουδών από τα Ελληνικά Πολυτεχνεία έγινε στο πλαίσιο της θεσιθερίας και της κατάληψης θέσεων στο ελληνικό Δημόσιο μετά τον Α' παγκόσμιο πόλεμο με προβάδισμα σε σχέση με τα πανεπιστημιακά πτυχία, και μετά ενδύθηκε με το απαραίτητο μανδύα επιστημονικότητας. Μάλιστα όχι σε όλες τις ειδικότητες, κάποιες διατηρήθηκαν 4ετείς επί μακρόν. Και τα Πολυτεχνεία - ουσιαστικά το ΕΜΠ εξελίχθηκαν από μικρές τεχνικές σχολές σε Τεχνικά Πανεπιστήμια, απλώς τη δύναμη που άντλησαν διαχρονικά από την κοινωνία για να ανέβει η υπόσταση τους στη συνέχεια την εφάρμοσαν απαγορευτικά για να εμποδίσουν την πρόσδοτο άλλων σχολών και να προστατέψουν τα επαγγελματικά συμφέροντα της συντεχνίας τους.

-Ουσιαστικά είναι υποχρέωση και της χώρας μας να ακολουθήσει το μοντέλο BSc + MSc (λόγω Μπολόνια), αλλά δεν το άφησαν τα Πολυτεχνεία και το TEE. Τα integrated Master όπως πχ το MEng δεν είναι τίτλος ακαδημαϊκά ισότιμος με το MSc, αλλά οδηγεί απευθείας - όχι άμεσα όμως - στην απονομή επαγγελματικών δικαιώμάτων μηχανικού στο Ηνωμένο Βασίλειο. Το ίδιο γίνεται με τριετείς σπουδές BSc + MSc.

-Επαγγελματικά δικαιώματα που ήδη απολαμβαναν και απολαμβάνουν (μάλιστα πολύ περισσότερα και μάλιστα πλήρη από λήψης πτυχίου χωρίς καμία περαιτέρω διαδικασία εξέλιξης δικαιώμάτων μέσω εξετάσεων, εμπειρίας, ακαδημαϊκής εξέλιξης όπως παντού στο εξωτερικό, οι εξετάσεις άδειας άσκησης επαγγέλματος στο TEE όλοι γνωρίζουμε πως είναι τυπικές) οι διπλωματούχοι μηχανικοί στην Ελλάδα. Για τους μηχανικούς ΤΕ τα παραπάνω είναι απαγορευμένα.

-Τα TEI είχαν 7 εξάμηνα σπουδών με πτυχιακή και πρακτική άσκηση πού έγιναν 8 με πτυχιακή και πρακτική άσκηση μετά την αναδιάρθρωση του 2001. Δεν είχαν ποτέ 6 εξάμηνα. Η ειδίκευση κατά τομέας (ταμογ) υφίσταται και στα τμήματα μηχανικών των TEI με κατευθύνσεις πχ. Ενεργειακός, κατασκευαστικός τομέας για τους Μηχανολόγους μηχανικούς ΤΕ.

-Μεταπτυχιακός τίτλος όπως αυτός που δημιουργεί ο νόμος της διαβούλευσης χωρίς προπτυχιακό τίτλο και καταφανέστατα χωρίς αντίστοιχο πρόγραμμα μεταπτυχιακών σπουδών και χωρίς ερευνητικό χαρακτήρα της διπλωματικής, ακριβέστερα διατριβής (Dissertation)- δεν έχει προφανώς καμία ακαδημαϊκή νομιμοποίηση. Όλα αυτά όμως απαιτούν αλλαγή του προγράμματος σπουδών στα Πολυτεχνεία, και ουσιαστικά θα οδηγούσαν σε σύστημα BSc + MSc.

"Προφανώς οι απόφοιτοι των TEI, δέχονται πολύ άνετα την ευνοϊκή κατάσταση του να λαμβάνουν μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών έχοντας πτυχίο TEI (δηλαδή κατώτερο γνωστικά του AEI και ποσοτικά και ποιοτικά), ενώ όχι μόνο δεν ενοχλούνται αλλά επιδιώκουν κιόλας, οι απόφοιτοι των AEI να πρέπει να την ξανακάνουν και να αφιερώσουν άλλο ένα έτος σπουδών σε αυτό (δηλαδή συνολικά τουλάχιστον 6 έτη)."

-Μπαίνω και στον πειρασμό να ρωτήσω, όπως εσείς παραπάνω: Και γιατί δεν παίρνουν τον εύκολο δρόμο να σπουδάσουν σε TEI και μετά να κάνουν μεταπτυχιακό? Σοβαρά τώρα όμως: Τα μεταπτυχιακά είναι κατά κανόνα διετούς διάρκειας. Το αν είναι και αυτά "εύκολα" όπως αναφέρατε παραπάνω για τα TEI το

αφήνω στην κρίση σας την κοινή λογική, και τα ισχύοντα ακαδημαϊκά πρότυπα για τα μεταπτυχιακά. Τα μεταπτυχιακά δεν γίνονται υπηρεσιακά (τουλάχιστον σε φιλοσοφική βάση όπως και όλες οι βαθμίδες σπουδών) αλλά γιατί κάποιος έχει την ανάγκη να εμβαθύνει τις γνώσεις του και να ανοίξει τις γνωστικές του περιοχές, και ετοιμάζουν κάποιον για μια συγκεκριμένη ακαδημαϊκή ερευνητική περιβολή που μπορεί να οδηγήσει και περαιτέρω σε διδακτορική διατριβή. Αναλόγως της κατεύθυνσης πολλά μεταπτυχιακά ζητούν την παρακολούθηση επιπλέον μαθημάτων για την καλύτερη προετοιμασία παρακολούθησης του μεταπτυχιακού. Για να διοργανώνουν μεταπτυχιακά και τα Πολυτεχνεία κάποιο λόγο θα έχουν πάντας, και να μην αρκούνται στο super δίπλωμα.

"Επίσης να αναφέρουμε ότι από τα τεχνικά και πολυκλαδικά λύκεια της δεκαετίας του '80 και του '90, οι μαθητές εισέχουνται στα ΤΕΙ χωρίς καν να βιώσουν τον κόπο, τη δαπάνη και το άγχος των πανελλαδικών εξετάσεων που βιώσαμε όλοι οι υπόλοιποι μαθητές των Γενικών Λυκείων."

-Ας αποφασίσουμε, τι είδους αναλύσεις θα κάνουμε? Κοινωνιολογικές, με ποσοτικά κριτήρια, με ποιοτικά κριτήρια. Το θέμα είναι όχι μόνο ποιοι έμπαιναν αλλά ποιοι και πόσοι έβγαιναν ολοκληρώνοντας ένα πρόγραμμα σπουδών. Ο κοινωνικός αυτοματισμός έχει συζητηθεί επανειλημμένα και δεν είναι εδώ ο χώρος για επιπλέον αναφορές. Οι υποψήφιοι των πανελλαδικών δεν έγιναν αυτόματα μηχανικοί την μέρα εισαγωγής τους στις σχολές. Επίσης το πρόβλημα των Πανελλαδικών δεν είναι και αυτό ευθύνη των μηχανικών ΤΕΙ. Είναι γεγονός όμως ότι ένα μεγάλο μέρος των φοιτητών στις σχολές μηχανικών στα ΤΕΙ εγκατέλειπε και οι λόγοι ήταν α) δεν μπορούσε να ανταποκριθεί στο πρόγραμμα σπουδών και β) συνειδητοποιούσε την περιορισμένη αξία ενός πτυχίου χωρίς επαγγελματικά δικαιώματα. Επίσης τι σχόλιο να κάνουμε για αυτούς που δεν έδιναν Πανελλαδικές ή έδιναν για πλάκα γιατί ήξεραν πως τους περίμενε μια θέση σε Πανεπιστήμιο του ξεωτερικού που το πλήρωναν οι οικονομικές δυνατότητες της οικογένειάς τους, και γύριζαν με πτυχίο μηχανικού και εγγράφονταν στο ΤΕΕ?

"Και είναι τουλάχιστον προκλητικό, απόφοιτοι ΚΑΤΕΕ να έχουν μετονομασθεί σε ΤΕΙ, μετά σε ΑΤΕΙ και πλέον να θέλουν να απολαμβάνουν μεταχειρίση ΑΕΙ !!!!"

-Ο Κύριος Υπεύθυνος για αυτό ήταν η πολιτική "ιστοιμάν" προς τα κάτω με διάφορες αποφάσεις της διοίκησης κυρίως μισθολογικής εξίσωσης των πτυχίων ΤΕΙ με KATEE, KATE, Μικρό Πολυτεχνείο, ακόμα και εργοδηγών ή μηχανικών Ε.Ν, που υπέθαλπε το ΤΕΕ με την ισχύ που διέθετε στο κράτος με σκοπό να δημιουργηθούν νομικά ερείσματα για τη μη απόδοση επαγγελματικών δικαιωμάτων. Και το νομικά ερείσματα για τη μη απόδοση επαγγελματικών δικαιωμάτων. Και το κατάφερε. Όμως αξίζει να αναφέρουμε ότι και οι απόφοιτοι των προηγούμενων των ΤΕΙ, Ανώτερων σχολών, ήταν και αυτοί μηχανικοί που επίσης απολάμβαναν δυσανάλογα περιορισμένα δικαιώματα σε σχέση με τις σπουδές τους προς όφελος των διπλωματούχων μηχανικών.

"Όταν όλοι αυτοί οι μαθητές εισάγονταν χωρίς πανελλαδικές ή ακόμη και με πανελλαδικές σε μία κατώτερη εις γνώσην τους σχολή σε σχέση με τις πανεπιστημιακές, γιατί δε ξαναπροσπαθούσαν προκειμένου να επιτύχουν στις σαφώς δυσκολότερες προς αποφοίτηση πανεπιστημιακές σχολές, αλλά επαναπαύντουσαν στη χαμηλών απαιτήσεων και εύκολης αποφοίτησης σχολή ΤΕΙ και εκ των υστέρων ζητούν να τους δοθούν δικαιώματα που επουδενί δεν αντιστοιχούν στον κόπο που κατέβαλαν και επομένως δε τους αξίζουν?"

-Το ερώτημα είναι επανάληψη της αρχικής παραγράφου και έχει απαντηθεί εκεί "Την ευθύνη για αυτό το μπέρδεμα προφανώς δεν την έχουν τα κατά περίπτωση παιδιά ως υποψήφιοι φοιτητές, αλλά οι εκάστοτε κυβερνήσεις και οι ενήλικες αφού εμείς τις ψηφίζουμε και δεν εκλέγονται μόνες τους."

-Την ευθύνη την έχουμε όλοι μας, αλλά σε μεγάλο βαθμό το ΤΕΕ ως συντεχνία και τα Πολυτεχνεία και οι κρατικούταις δομές που επανδρώνει χρόνια τώρα και η επιρροή του και ισχύ του στο πολιτικό γήγενθα. Οφείλεται επίσης και στην άγνοια της κοινής γνώμης για Τα ΤΕΙ και τις σπουδές εκεί και τα στερεότυπα που έχουν δημιουργηθεί

"Εν τέλει αυτό το εκπαιδευτικό περιβάλλον πρέπει να διορθωθεί. αλλά για όλους !!!!!"

-Συμφωνώ απολύτως!!!!!!

"Εφόσον οι απόφοιτοι ΤΕΙ όλα τα χρόνια μετά την αποφοίτηση τους, ζητούν να συντελεστεί μία αδικαιολόγητη »αναβάθμιση» των πτυχίων τους και των επαγγελματικών τους δικαιωμάτων (τα όποια έχουν ήδη αλλά γκρινιάζουν επειδή τρώγοντας έρχεται η όρεξη), θα πρέπει για λόγους αναλογικά ισότιμης μεταχειρίσης να αναβαθμιστούν και τα επαγγελματικά δικαιώματα και η αποδοτικότητα των Πολυτεχνειακών διπλωμάτων. Αραγε γιατί τα λέμε

	<p>»διπλώματα» και όχι »πτυχία»? Μήπως επειδή εκδίδονται μετά από διπλωματική εργασία και επομένως είναι ήδη μεταπτυχιακοί τίτλοι σπουδών?»</p> <p>-Οι μηχανικοί ΤΕ δεν ζητούν αναβάθμιση του πτυχίου τους. Το πτυχίο τους είναι δεδομένο, και Ζητούν την έκδοση των επαγγελματικών δικαιωμάτων που οφείλει η πολιτεία βάσει νόμου και σύμφωνα με το πρόγραμμα σπουδών μηχανικού. Οι διπλωματούχοι μηχανικοί απολαμβάνουν πλήρη δικαιώματα από λήψης πτυχίου, το άλλο να τους δοθεί? Το δικαίωμα να μελετούν και να κατασκευάζουν στο φεγγάρι? Αν αρχίσουμε τα λεκτικά πάγνια περί διπλώματος και πτυχίου τότε μπορώ να αναφέω ότι το diploma στο Αγγλοσαξονικό εκπαιδευτικό σύστημα είναι ενδιάμεση βαθμίδα μεταξύ BSc και MSc.</p> <p>-Δεν νομίζω ότι υπάρχει χώρος για διακρίσεις και αντιπαλότητες σήμερα και μάλιστα εν μέσω εν μέσω κρίσης. Ορθός λόγος μακριά από στρεσότυπα και αποκλεισμός της άγνοιας χρειάζεται. "Η γνώση είναι δύναμη", όποιος την διαθέτει ξεχωρίζει. Άλλα πρέπει να υπάρχει το υγιές πλαίσιο για να την εφαρμόσει. Και αυτό είναι η δυνατότητα πρόσβασης και εξέλιξης σε επαγγελματικές δραστηριότητες μέσω των επαγγελματικών δικαιωμάτων για όλους με συγκεκριμένες "αντικειμενικές" διαδικασίες (πτυχία, εξετάσεις, εμπειρία). Και αυτό τελικά σημαίνει αναμόρφωση και αλλαγή της νομοθεσίας για τα τεχνικά επαγγέλματα και απάροντη των κεκτημένων "πάντων όλων" ανά τομέα μηχανικού. Τα παραπάνω με εικτίμηση (και νηφαλιότητα)</p>	
--	--	--

Βασίλειος Μουρ

81	<p>Γιατί οι μηχανικοί ΤΕI έχουν διαφορετική αντιμετώπιση από τους υπόλοιπους πτυχιούχους</p> <p>Γιατί παρακάμπτουν την ΕΕΤΕΜ-αναγνωρισμένο φορέα εκπροσώπησης των Μηχανικών</p> <p>Γιατί βάζουν ένα ομόλογο τμήμα του ΤΕΕ που δεν υπάρχει, δεν εκπροσωπεί τους μηχανικούς ΤΕΙ και τί εξυπηρετεί αφού το ΤΕΕ δεν εγγράφει ως μέλη πτυχιούχους ΤΕΙ;</p> <p>Δεν υπάρχουν πουθενά στο εξωτερικό 5ετή προπτυχιακά «MASTER».</p> <p>Δεν είναι άδικο οι Πολ. Μηχανικοί ΑΕΙ να υπογράφουν τα άπαντα και οι Πολ. Μηχανικοί ΤΕΙ να έχουν θολά και ασαφή επαγγελματικά δικαιώματα;;</p> <p>Παρακαλούμε σε άμεση έκδοση των επαγγελματικών δικαιωμάτων των Μηχανικών ΤΕΙ με νόμο.</p>	Δεν εγκρίνεται
----	---	----------------

ΣΥ.ΜΗ.Δ.Υ.Δ.

82	<p>Σητάμε την απόσυρση του άρθρου 46. Το παρόν άρθρο, εκτελώντας προσχεδιασμένο σχέδιο εξόντωσης των Μηχανικών ΤΕ, προσβάλλει την νοημοσύνη μας, χωρίς να κρατάει καν τα προσχήματα. Ο συντάκτης με ιδιαίτερη σπουδή και προχειρότητα ανατρέπει κάθε έννοια λογικής με αποκλειστικό σκοπό την εξυπηρέτηση συντεχνιακών συμφερόντων. Η προχειρότητα και η βιασύνη σύνταξης των αναφερομένων στο εν λόγω άρθρο αποτυπώνεται στην απουσία τόσο της παραγράφου 3, όσο και του δεύτερου εδάφους της παραγράφου 4, για το οποίο γίνεται αναφορά – παραπομπή στην παράγραφο 6! Στην παράγραφο 1, τα ήδη χορηγηθέντα 5ετή πτυχία βαπτίζονται μεταπτυχιακά χωρίς να υπάρχει η απαραίτητη επιστημονική τεκμηρίωση και μάλιστα αναδρομικά. Η διάταξη δε για απονομή ενιαίου και αδιάσπαστου τίτλου σπουδών μεταπτυχιακού επιπέδου (integrated master) στην ειδικότητα του Τμήματος το οποίο μπορεί να περιλαμβάνει συγκεκριμένο γνωστικό κλάδο με διάφορες ειδικές θεματικές ενότητες χωρίς περιορισμό, έρχεται σε αντίθεση με τα προβλεπόμενα σε άλλο άρθρο του ίδιου νομοσχεδίου (άρθρο 32, παράγραφος 2δ) που προβλέπει ότι οι κατευθύνσεις που τυχόν έχει το πρόγραμμα, δεν μπορεί να είναι περισσότερες από τρεις.</p> <p>Η αναφορά στην παράγραφο 2 για ενιαίο και αδιάσπαστο τίτλο σπουδών μεταπτυχιακού επιπέδου, με αναδρομική μάλιστα ισχύ, έρχεται σε αντίθεση με τους όρους και τις προϋποθέσεις των Π.Μ.Σ. που περιγράφονται στα άρθρα 30 & 31.</p> <p>Στην παράγραφο 4 γίνεται αναφορά για το πλαίσιο πρόσβασης σε επαγγελματικές δραστηριότητες και όχι σε επαγγελματικά δικαιώματα! Ο καθορισμός τους μάλιστα θα γίνεται με Προεδρικά Διατάγματα ενώ ο ίδιος ο Υπουργός έχει δηλώσει επανειλημμένως ότι μόνο με Νόμο μπορεί να ρυθμιστεί το θέμα των επαγγελματικών δικαιωμάτων των Μηχανικών ΤΕ. Μήπως ο σκοπός της εν λόγω διάταξης είναι να μη ρυθμιστεί ποτέ το θέμα;</p> <p>Στην παράγραφο 5 έχουμε αναφορά για σύσταση άλλης μιας επιτροπής. Τι</p>	Δεν εγκρίνεται
----	--	----------------

	<p>πρωτότυπο! Το πρόβλημα δεν είναι η δημιουργία μίας επιστημονικής επιτροπής (άλλωστε έχουν εκδοθεί πορίσματα από αρκετές) αλλά η έλλειψη πολιτικής βιούλησης για επίλυση του θέματος. Η σύνθεση της προς σύσταση επιτροπής είναι τουλάχιστον αυτοχής, εάν δεν θεωρηθεί εκ του πονηρού, καθώς αποτελείται αποκλειστικά από μέλη του Τ.Ε.Ε. Γιατί δεν μετέχει εκπρόσωπος του επίσημου φορέα των Μηχανικών ΤΕ; Πόσο ηθικό είναι, σε μια θεωρητικά ευνομούμενη πολιτεία, ένας συντεχνιακός φορέας να καθορίζει τα επαγγελματικά προσόντα (για πολιτεία, ένας ξεχνόμαστε, όχι δικαιώματα) των ανταγωνιστών του; Να μην ξεχνόμαστε, όχι δικαιώματα) των ανταγωνιστών του; Στην παράγραφο 6 επιχειρείται για πρώτη φορά η διάσπαση του κλάδου των ΤΕ Μηχανικών καθώς προβλέπεται, εντελώς αυθαίρετα (καθώς δεν βασίζεται σε καμία δικαιολόγηση νόμου), ο διαχωρισμός μεταξύ αυτών που αποφοίτησαν προ και μετά την του N. 2916/2001. εφαρμογή Επίσης, οφείλουμε να επισημάνουμε ότι το νομοσχέδιο έχει τεθεί σε διαβούλευση χωρίς αιτιολογική έκθεση (παγκόσμια πρωτοτυπία)! Με το άρθρο 46 προκαλείται καταστρατήγηση των αρχών της ισότητας και της αξιοκρατίας. Το Ελληνικό Κράτος έχει ηθική και νομική υποχρέωση να ειδώσει επαγγελματικά δικαιώματα που να αντιστοιχούν στα προγράμματα σπουδών των ΤΕ Μηχανικών.</p>	
--	--	--

Π.Δ

	<p>83 Το Τμήμα Διαχείρισης Περιβάλλοντος και Φυσικών πόρων (5ετούς φοίτησης) του Πλανετιστήμου Πατρών με έδρα το Αγρίνιο !!! Πόσο θα περιμένει αισώπη για να αναγνωρισθούν τα Επαγγελματικά δικαιώματα των φοιτητών του??</p>	<p>Ελήφθη υπόψη</p>
--	---	---------------------

Ioannis Konstantopoulos

	<p>84 Μια άλλη πρόταση, ως προς τον καθορισμό επαγγελματικών δικαιωμάτων, θεωρώ ότι μπορεί να είναι ότι την ευθύνη να την έχουν τα Τμήματα ΑΕΙ σε συνεργασία με Ανεξάρτητο Φορέα, που θα μπορούσε να είναι ο εθνικός οργανισμός πιστοποίησης επαγγελματικών προσόντων ώστε να διασφαλίζεται η ανεξαρτησία κρίσης και η αντικειμενικότητα.</p>	<p>Ελήφθη υπόψη</p>
	<p>85 Τα ζητήματα που δημιουργεί το συγκεκριμένο άρθρο είναι τόσα πολλά, που είναι αδύνατον να διατυπωθούν σύντομες προτάσεις. Γ' αυτό αναγκαστικά πρέπει να προηγηθεί μία σχετική τοποθέτηση. ΠΕΝΤΑΕΤΗ Το πρόβλημα δεν είναι η αμφισβήτηση των σπουδών που παρέχουν τα Πλανετιστήματα στην Ελλάδα. Κανένας δεν αμφισβητεί τα Πλανετιστηματικά τμήματα και τη ποιότητα των πτυχιούχων τους. Ομοίως και στο εξωτερικό, οι πτυχιούχοι των Ελληνικών Πλανετιστημάτων, εκτιμώνται και είναι αποδεκτοί για το επίπεδο γνώσεων και δεξιοτήτων που έχουν αποκτήσει. Παράλληλα όμως ομοίως, στο εξωτερικό, οι πτυχιούχοι των Τεχνολογικών Τμήμάτων των ΑΕΙ, είναι αποδεκτοί και εκτιμώνται για το επίπεδο σπουδών τους. Στην Ελλάδα όμως δεν εκτιμώνται όπως πρέπει ή τουλάχιστον όπως θα έπρεπε να πηγάζει από την βασική νομοθεσία που ισχύει για την Ανώτατη Εκπαίδευση. Αρα το πρόβλημα δεν είναι η αναγνώριση των πενταετών πανεπιστηματικών πτυχίων ή κάποιων εξ αυτών, ως επιπέδου μεταπτυχιακού αλλά η αναγνώριση των πτυχίων που παρέχει το τεχνολογικός τομέας, και ιδιαίτερα ορισμένων ειδικοτήτων. Άλλωστε, τα κριτήρια που περιγράφει το άρθρο 46, τα οποία «δικαιοιογούν» αυτή την αναγνώριση, είναι κενά περιεχομένου. Δηλαδή, οι άλλες πανεπιστημιακές σχολές, τετραετούς φοίτησης, δεν έχουν ως προϋπόθεση την εκπόνηση διπλωματικής εργασίας ερευνητικού χαρακτήρα, ή δεν παρέχουν μαθήματα προχωρημένου επιπέδου σε τομέας της επιστήμης που πραγματεύονται? Το ίδιο δεν ισχύει και για τις σπουδές σε Τεχνολογικά Τμήματα? (βλ. πιο κάτω). Αν τα πενταετή πτυχία λοιπόν, είναι επιπέδου μεταπτυχιακού τίτλου, τότε πρέπει τα ανάλογα πανεπιστημιακά τμήματα, να καθορίσουν ποιός είναι ο βασικός και αναγκαίος χρόνος σπουδών στην βασική επιστήμη και όχι ο εκτεταμένος χρόνος σπουδών σε αυτή. Υπο αυτή την έννοια, οι σπουδές των τετραετών τεχνολογικών τμημάτων, καλύπτουν την αντίστοιχη επιστήμη και τεχνολογία αυτής με την ιδιαίτερο χαρακτήρα των σπουδών. Όμως ένας πτυχιούχος τεχνολογικού τομέα, με διετές ΜΔΕ, πρέπει να έχει επαυξημένα επαγγελματικά δικαιώματα από έναν απλό πτυχιούχο αντίστοιχου πενταετούς τμήματος? Ο ένας θα έχει συνολικά έξι έτη</p>	<p>Ελήφθη υπόψη</p>

σπουδών και ο άλλος πέντε.

Το μεταπτυχιακό επίπεδο σπουδών είναι επίπεδο σπουδών «μετά το πτυχίο». Διαφορετικά, με την αναγνώριση των πενταετών πτυχίων, δημιουργείται μία κατηγορία «υπερ-πτυχιούχων», που δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα. Άλλωστε, ο δημόσιος τομέας είναι γεμάτος από πτυχιούχους πενταετών τμημάτων, που δεν έχουν παρακολουθήσει μεταπτυχιακές σπουδές, και τώρα θα αποκτήσουν «αναγνώριση» σπουδών «μεταπτυχιακού επιπέδου» (!!), χωρίς όμως να διαθέτουν τις δεξιότητες και τις γνώσεις που δίνει ένας μεταπτυχιακός τίτλος, δηλαδή, διακριτή επιπλέον ειδικότητα επάνω στην επιστήμη και γνώση ερευνητικής διαδικασίας.

Πιθανόν η ψήφιση του άρθρου αυτού να δημιουργήσει αξιώσεις για «επίδομα μεταπτυχιακού» στον δημόσιο τομέα, όπως και να επιφέρει ανακατατάξεις υποψηφίων για θέσεις ευθύνης, και μάλιστα σε βάρος κατόχων μεταπτυχιακών τίτλων.

Διερρωτόμαστε επίσης, αν τελικά αναγνωρισθούν τα πενταετή πτυχία, γιατί να μην ζητήσουν και άλλες σχολές του πανεπιστημιακού και τεχνολογικού τομέα, να επεκτείνουν το πιεσμένο πρόγραμμα σπουδών που παρέχουν σε πέντε έτη? Νομίζουμε ότι είναι πιο λογικό και ορθό, το διακριτό σημείο, να επικεντρωθεί στις διδακτικές μονάδες ή τα ECTS που παρέχει το πρόγραμμα σπουδών και να μην γίνει αυτή η αυτόματη αναγνώριση. Έτσι, όύτε συνθήκες αδικίας θα προικύψουν για τις άλλες πανεπιστημιακές και τεχνολογικές σχολές, αλλά και θα αποφευχθούν προβλήματα που διαφαίνεται αθροιστικά ότι θα προκύψουν.

Αν τα πενταετή τμήματα γεωπόνων και μηχανικών, θεωρούν ότι το πτυχίο που παρέχουν είναι επιπέδου μονοετών μεταπτυχιακού (δηλαδή στις σχολές αυτές δεν υπάρχει πτυχιακή εργασία αλλά διπλωματική εργασία επιπέδου ΜΔΕ), τότε σημαίνει ότι οι συγκεκριμένες σχολές έχουν επεκτείνει το βασικό πρόγραμμα σπουδών που είναι απαραίτητο για την ολοκληρωμένη εκπαίδευση ενός γεωπόνου ή μηχανικού σε επίπεδο BSc?

Από αυτή τη σκέψη προκύπτουν πολλά άλλα ερωτηματικά και συμπεράσματα που αφορούν τα αντίστοιχα τεχνολογικά τμήματα.

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ

Δεν πρέπει να διαφύγει από την Πολιτική Ηγεσία του Υπουργείου, ότι το πρόβλημα των Επαγγελματικών Δικαιωμάτων ή δεξιοτήτων όπως τελευταία διατυπώθηκε από τον Υπουργό, δεν αφορά μόνο τις ειδικότητες μηχανικών του τεχνολογικού τομέα, αλλά αφορά ομοίως στο ίδιο επίπεδο σημαντικότητας, και τις ειδικότητες γεωτεχνικών του τεχνολογικού τομέα των ΑΕΙ, δηλαδή πτυχιούχων των τμημάτων γεωπονίας και δασοπονίας. Διότι, μπορεί να έχουν ψηφισθεί Π.Δ. που να περιγράφουν επαγγελματικά δικαιώματα, αλλά αυτά δεν εφαρμόζονται από τα παραγωγικά υπουργεία, δηλαδή το αγροτικής ανάπτυξης, ή εφαρμόζονται ανάλογα με την «άποψη» του εκάστοτε υπουργού ή της «υπηρεσίας».

Άρα η ανάλογη παραγγραφος για το καθορισμό επιτροπής στο ΤΕΕ με συναρμόδιους φορείς, για την εξέταση των επαγγελματικών προσόντων των πτυχιούχων μηχανικών, είναι προβληματικό και ξεχνάει ένα τεράστιο κομμάτι του προβλήματος.

Πρέπει κάτι ανάλογο να προβλεφθεί και για τις ειδικότητες γεωτεχνικών τεχνολογικού τομέα.

Εάν η Πολιτεία θέλει να αντιμετωπίσει το ζήτημα δίκαια και ιστόψια, όπως αρμόζει για πτυχιούχους ανώτατης εκπαίδευσης.

Από την άλλη, είναι αδιανότο, επί χρόνια, διαφορετικές κυβερνήσεις, να εξελίσσονται έναν διάλογο για τα επαγγελματικά δικαιώματα συγκεκριμένων πτυχιούχων τεχνολογικού τομέα, ιδιαίτερα μηχανικών και γεωτεχνικών (είναι γνωστές οι αποτυχίες της εποχής Πλανάρετου, όπως και το πέταγμα στα καλάθια αχρήστων των επιμελητηρίων ΤΕΕ και ΓΕΩΤΕΕ, αποφάσεων του ΣΑΤΕ), και να μην καλούν επιστήμως τις Επαγγελματικές και Επιστημονικές Ενώσεις των αντίστοιχων πτυχιούχων τεχνολογικού τομέα, να διατυπώσουν και να αιτιολογήσουν την θέση τους για το πρόβλημα. Αναφέρομαι στην ΕΕΤΕΜ (μηχανικοί τεχνολογικού τομέα) και την ΠΕΠΤΕΓ (γεωτεχνικοί τεχνολογικού τομέα).

Είναι απαραίτητο ο εκάστοτε Υπουργός Παιδείας, ή Υπουργός παραγωγικού υπουργείου, να ανοίγει διάλογο για τα επαγγελματικά δικαιώματα και δεξιότητες πτυχιούχων του τεχνολογικού τομέα, έχοντας ως μοναδικούς συνομιλητές, τα επιστημονικά επιμελητήρια, τα οποία, πέραν του θεσμικού τους ρόλου, ουσιαστικά, έχουν μετατραπεί στην πράξη, εκπρόσωποι των επαγγελματικών δικαιωμάτων πτυχιούχων ελαχίστων και συγκεκριμένων πανεπιστημιακών τμημάτων που είναι μέλη τους. Με βάση την «άποψη» που έχουν αυτά τα επιμελητήρια και οι

	<p>αντίστοιχες πανεπιστημιακές σχολές, είναι δυνατόν να υπάρξει αντικειμενική λύση σε μία συζήτηση για τα επαγγελματικά δικαιώματα πτυχιούχων σχολών του τεχνολογικού τομέα, όταν μάλιστα οι πρώτοι (επιμελητήρια) «βλέπουν» τους δεύτερους (πτυχιούχους συγκεκριμένων τεχνολογικών τμημάτων) ως επαγγελματικούς ανταγωνιστές?</p> <p>Άρα, πρέπει στον επίσημο διάλογο για τα επαγγελματικά δικαιώματα να κληθούν και οι αντίστοιχοι Φορείς πτυχιούχων του τεχνολογικού τομέα.</p> <p>Τέλος, εδώ βρίσκεται και το μεγάλο λάθος των Τεχνολογικών Ιδρυμάτων, που δεν έχουν ομοιογενώς την επικοινωνία και συνεργασία που πρέπει, με τις Επαγγελματικές και Επιστημονικές Ενώσεις των αποφοίτων τους, για τα θέματα που τους απασχολούν ως προς την καθημερινή πρακτική στην άσκηση του επαγγέλματος.</p> <p>Κάτι αντίστοιχο δεν ισχύει για τους αποφοίτους πανεπιστημιακού τομέα, γιατί π.χ. τα επιμελητήρια, έχουν στενότατη θεσμική συνεργασία με τις σχολές προέλευσης των μελών τους.</p> <p>Αυτό το πρόβλημα μπορεί να το λύσει το Υπουργείο Παιδείας, δημιουργώντας μαζί με τα συναρμόδια υπουργεία, για τους Φορείς Πτυχιούχων Τεχνολογικού Τομέα, ειδικά ειδικοτήτων μηχανικών και γεωτεχνικών, θεσμικό χώρο στον διάλογο για τα επαγγελματικά δικαιώματα και την ρύθμιση τους στην καθημερινή επαγγελματική πρακτική.</p> <p>ΑΝ ΔΕΝ ΛΥΘΕΙ το πρόβλημα με την πρόσβαση σε ελεύθερο επάγγελμα, για τους πτυχιούχους γεωτεχνικούς και μηχανικούς του τεχνολογικού τομέα, τότε θα συνεχίζουν να διαιωνίζονται φαινόμενα απαξιώσης του ανώτατου τεχνολογικού τομέα, όπως πτυχιούχοι τεχνολογικού τομέα, να συνεχίζουν τις σπουδές τους σε αντίστοιχα πανεπιστημιακά τμήματα, προσκεψόντας να αποφύγουν οριστικά τα προβλήματα και τα εμπόδια που προκαλούν τα επιμελητήρια, τα παραγωγικά υπουργεία και τα κενά της νομοθεσίας. Κάτι τέτοιο όμως, πετάει στα σκουπίδια τα εκατοντάδες εκατομμύρια ευρώ που έχουν δαπανηθεί διαχρονικά από τους φορολογούμενους, για την λειτουργία και ανάπτυξη των τεχνολογικών ιδρυμάτων και την εκπαίδευση των φοιτητών. Τα ΤΕΙ δεν υπάρχουν για να έχουν δουλειά ή να κάνουν καρριέρα οι πτυχιούχοι των πανεπιστημάτων ή οι δικοιοπτοί υπάλληλοι γιαράρχουν για να παράγουν χρήσιμους τεχνικούς επιστήμονες, για την παραγωγή, την κοινωνία, την επιστήμη και την τεχνολογία. Αν δεν εκπληρώνεται αυτός ο στόχος, τότε έχουν μισό ρόλο ή δεν έχουν ρόλο στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.</p> <p>Το Υπουργείο πρέπει να επικεντρωθεί στην ουσία και την πράξη και όχι σε κινήσεις κενές περιεχομένου που θα δημιουργήσουν νέα προβλήματα, όπως είναι η αναγνώριση των πενταετών πτυχίων σε επίπεδο μεταπτυχιακού.</p> <p>Και καθώς τα Τεχνολογικά Ιδρύματα έχουν αποδείξει διαχρονικά ότι είναι Ανώτατα Ιδρύματα, πρέπει αυτός ο χαρακτήρας να περάσει εμπράκτως στους αποφοίτους. Ιδιαίτερα για τις ειδικότητες γεωτεχνικών και μηχανικών, η Ελληνική Πολιτεία, οφείλει, να προστατεύσει τους τίτλους σπουδών, να προχωρήσει σε διάλογο μαζί και με τις Ενώσεις Αποφοίτων (ΠΕΠΤΕΓ και ΕΕΤΕΜ), να δώσει θεσμικό ρόλο στις Ενώσεις Αποφοίτων, και να λύσει το πρόβλημα των επαγγελματικών με δίκαιο και αυτονόητο τρόπο. Αυτό το νομοσχέδιο είναι μία ευκαιρία.</p> <p>Κανένας δεν αμφισβητεί τις σπουδές στα πανεπιστημιακά τμήματα, πρέπει όμως να σταματήσει και η αμφισβήτηση των σπουδών στα τεχνολογικά τμήματα, ειδικά όσον αφορά τα τμήματα γεωτεχνικών και μηχανικών του τεχνολογικού τομέα.</p>
--	---

ΗΛΙΑΣ ΡΑΠΤΗΣ

86	<p>1. ΟΡΘΩΣ ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΤΑΙ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΟΝΤΑΙ ΩΣ MASTER ΤΑ ΠΤΥΧΙΑ ΜΕ (10) ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΑ ΕΞΑΜΗΝΑ</p> <p>2. ΦΡΟΝΟΥΜΕ ΟΜΩΣ ΌΤΙ ΥΠΑΡΧΕΙ ΜΙΑ ΚΑΤΑΦΩΡΗ ΑΔΙΚΙΑ ΣΕ ΒΑΡΟΣ ΧΙΛΙΑΔΩΝ ΠΤΥΧΙΟΥΧΩΝ ΑΕΙ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΑΠΟΚΤΗΣΕΙ ΕΝΑ ή ΔΥΟ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟΥΣ ΤΙΤΛΟΥΣ ΣΠΟΥΔΩΝ. ΑΥΤΟ ΤΟ ΑΝΑΦΕΡΟΥΜΕ ΓΙΑΤΙ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ Ν.3812/28-12-2009 Ο ΕΧΩΝ ΕΝΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ ΣΤΟ ΓΝΩΣΤΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΠΑΙΡΝΕΙ 200 ΜΟΝΑΔΕΣ ΣΕ ΔΙΑΤΩΝΙΣΜΟΥΣ ΤΟΥ ΑΣΕΠΙ ΚΑΙ ΑΝ ΚΑΤΕΧΕΙ ΚΑΙ ΔΕΥΤΕΡΟ ΠΑΙΡΝΕΙ ΆΛΛΕΣ 200*0,30=60 ΜΟΝΑΔΕΣ.</p> <p>3.ΜΕ ΤΟ ΕΝΣΩΜΑΤΩΜΕΝΟ ΣΤΟ ΠΤΥΧΙΟ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ, ΓΙΑ ΝΑ ΜΗΝ ΥΠΑΡΞΕΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑ, ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΑΥΤΟ ΝΑ ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΘΕΙ ΕΞΧΩΡΙΣΤΑ ΜΕ 200 ΜΟΝΑΔΕΣ ΠΟΥ ΘΑ ΤΑ ΕΧΟΥΝ ΟΛΟΙ ΛΟΓΩ ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΛΛΗΛΑ ΝΑ ΙΣΧΥΣΟΥΝ ΟΙ ΔΙΑΤΑΣΣΕΙΣ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 6 ΤΟΥ Ν.3812/2009 ΟΠΩΣ ΑΝΑΦΕΡΑΜΕ.</p>
----	--

Ελήφθη υπόψη

87	<p>Παράγραφος</p> <p>Ορίζεται ότι 5ετή προγράμματα σπουδών με παράλληλη εκπόνηση διπλωματικής - πτυχιακής εργασίας θα οδηγούν σε πτυχία master (integrated master). Στην Οδοντιατρική, η προπτυχιακή εκπαίδευση καθορίζεται από την ευρωπαϊκή οδηγία 36/2005 και την Ελληνική νομοθεσία 38/2011 στα 10 εξάμηνα η 5000 ώρες. Η μετονομασία πτυχίου Bachelor σε μεταπτυχιακό δίπλωμα, είναι αντίθετο στην Ευρωπαϊκή νομοθεσία που ορίζει ότι δεν μπορείς να ονομάσεις ένα κύκλο προπτυχιακής εκπαίδευσης σε μεταπτυχιακό, όποτε και να διασπάσεις τον πρώτο αυτό κύκλο σπουδών σε τμήματα, ένα προπτυχιακό και ένα μεταπτυχιακό (3+2). Η Μπολόνια σύμφωνα με αυτές τις αποφάσεις δεν ισχύει στην Οδοντιατρική.</p>	1	Ελήφθη υπόψη
----	---	---	--------------

Γιώργος Παπαδόπουλος

88	<p>Ειλικρινά θα μπορούσα να γράψω πολλά πράγματα σχετικά με το άρθρο 46. Τόσο για το 5ετές master όσο και για το ζήτημα των δικαιωμάτων των πτυχιούχων TEI, αλλά θα περιοριστώ σε ορισμένα πολύ βασικά (κατά τη γνώμη μου).</p> <p>Εξ όσων γνωρίζω τα μεταπτυχιακά έχουν ως αποστολή, μεταξύ άλλων, την εμβάθυνση, εξειδίκευση κλπ σε ένα αντικείμενο. Αυτό άλλωστε προκύπτει και από τα δύο μεταπτυχιακά προγράμματα που λειτουργούν στη σχολή πολιτικών μηχανικών του ΕΜΠ, όπως φαίνεται και από τις παρακάτω σελίδες:</p> <p>http://devel.postgra.hydro.ntua.gr/</p> <p>http://www.postgrad.structural.civil.ntua.gr/pclab/index_gr.html</p> <p>Βάσει του νομοσχεδίου επιχειρείται ένας διπλωματούχος μηχανικός να πάρει master στην ειδικότητα του Τμήματος. Δηλαδή ένας ηλεκτρολόγος μηχανικός του ΕΜΠ θα έχει master στην επιστήμη της ηλεκτρολογίας;</p> <p>Δεν ξέρω αν κάτι τέτοιο αποτελεί παγκόσμια πρωτοτυπία, αλλά δεν θα με παραξένει αν δύντως ίσχυε κάτι τέτοιο. Δεν αναρωτιέται κανείς γιατί πχ οι γιατροί με 6 χρόνια σπουδών, δεν έχουν εγείρει ποτέ (από όσο ξέρω) τέτοιες αξιώσεις και ότι οι μόνοι που το κάνουν είναι οι ειδικότητες εκείνες των πανεπιστημών (μηχανικοί, γεωπόνοι) που έχουν ανταγωνιστές τις αντίστοιχες ειδικότητες πτυχιούχων από τα TEI;</p> <p>Ας πάμε τώρα στο θέμα των δικαιωμάτων των πτυχιούχων TEI. Ο υπουργός έχει συστήσει ένα σωρό επιτροπές για το θέμα αυτό. Έχει δηλώσει ότι θα υπάρξει και σχετική συζήτηση στην επιτροπή μορφωτικών υποθέσεων της βουλής (που δεν έχει γίνει). Έχει ζητήσει προτάσεις για δικαιώματα από τα αντίστοιχα τμήματα. Έχει στα χέρια του την πρόταση της ΕΕΤΕΜ. Και τώρα θα φτιάξει ΑΛΛΕΣ επιτροπές. Και επειδή το μεγάλο αγκάθι είναι οι μηχανικοί TEI, για να είμαστε σίγουροι θα προβλέψουμε τη σύνθεση της δικής τους επιτροπής στο νόμο.</p> <p>Τίποτα δεν αφήνεται στην τύχη.</p> <p>Δεν πιστεύω ότι για τις υπόλοιπες ειδικότητες οι αντίστοιχες επιτροπές θα έχουν πιο ευνοϊκή σύνθεση, αλλά εδώ δεν τηρούνται ΟΥΤΕ τα προστήματα. Όσον αφορά στη σύνθεση της επιτροπής τι να πει κανείς; Από εκεί που ο υπουργός στο συνέδριο της ΟΣΕΠΙ-ΤΕΙ (16-12-2016) ζήταγε από τα ιδρύματα να βάλουν πλάτη στο θέμα των επιμελητηριών, συστήνει επιτροπή για τα δικαιώματα των μηχανικών TEI, στην οποία θα συμμετέχει (και λογικά) θα προεδρεύει ο πρόεδρος του ΤΕΕ. Μάλιστα...</p> <p>Βέβαια στην επιτροπή θα συμμετέχει και ένας πτυχιούχος TEI, ο οποίος θα πρέπει να είναι γραμμένος "ομόλογο Τμήμα του Τ.Ε.Ε", δηλαδή σε ένα τμήμα που ΔΕΝ υπάρχει.</p> <p>Μου φέρνει στο μυαλό την περίπτωση των ΠΔ του Πανάρετου, για όσους θυμούνται. Αν είχε κανείς την παραμικρή αμφιβολία σχετικά με τον συντάκτη του εν λόγω άρθρου, τα πράγματα θα πρέπει να έγιναν ξεκάθαρα με την τελευταία φράση του άρθρου. Αναφέρομαι φυσικά στο διαχωρισμό των πτυχιούχων TEI πριν και μετά το 2001.</p> <p>Ειλικρινά δεν έχω λόγια.</p> <p>Πλήρης αποδοχή των θέσεων του ΤΕΕ.</p> <p>Και σαν μην έφταναν όλα τα παραπάνω, ο υπουργός πριν από λίγες μέρες στην έκτακτη σύνοδο των προέδρων TEI ανακοίνωσε ότι θα φτιάξει ΑΚΟΜΗ μια επιτροπή για τα αλλά όπως επίσης ότι δεν θα υπάρχει διαχωρισμός με βάση το 2001. Πραγματικά δυσκολεύομαι να παρακολουθήσω τον υπουργό και τις εξαγγελίες του, καθώς ακόμα και αυτό το πιο πιλθανό είναι ότι θα το αναιρέσει στις επόμενες ημέρες.</p> <p>Μαυτά και μαυτά βλέπω ότι οι θεσμοί έχουν πολλή δουλειά ακόμα στην Ελλάδα.</p>	Δεν εγκρίνεται
----	---	----------------

Γιώργος

	Εγκρίνεται
89	Φαίνεται ότι μετά από πολλά χρόνια το υπουργείο παιδείας βρίσκεται στην σωστή κατεύθυνση ως προς τη λύση για τα επαγγελματικά δικαιώματα. Επίσης να πούμε πως η ΕΕΤΕΜ δεν εκπροσωπεί τους πτυχιούχους μηχανικούς παρά μόνο προσωπικά συμφέροντα, διότι απλά δεν είναι αναγνωρισμένος φορέας εκπροσώπησης με 1500 ψήφους συνολικά, (εδώ αξίζει να τονίσουμε ότι οι πτυχιούχοι μηχανικοί είναι πάνω από 55.000 και στην τελευταία εκλογική διαδικασία ψήφισε μόνο σχεδόν το 2% αυτό νομίζω ότι τα λέει όλα). Ο μοναδικός φορέας εκπροσώπησης όλων των τεχνικών επαγγελμάτων δεν μπορεί να είναι κάποιος άλλος εκτός από το ΤΕΕ.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚ/ΤΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ



124488/20-07-2017 / ΓΔ2

ΤΗΛ. 2103442811, 2838
EMAIL: e.dimitriou@minedu.gov.gr

ΕΞ. ΕΠΕΙΓΟΝ

Προς:

Γενικό Λογιστήριο του Κράτους
Δινση Επεξεργασίας Νομοθετικών και
Κανονιστικών Πράξεων
Πανεπιστημίου 37-Αθήνα ΤΚ 10165

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Επί του σχεδίου νόμου «Ρυθμίσεις για την ανώτατη εκπαίδευση, την έρευνα και άλλες διατάξεις»
και όσον αφορά στις δημοσιονομικές επιπτώσεις αυτου, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Άρθρο 5

Ίδρυση, συγχώνευση, κατάτμηση, μετονομασία, κατάργηση και μεταβολή έδρας Α.Ε.Ι.. –
Παραρτήματα Α.Ε.Ι.

Από τις διατάξεις του εν λόγω άρθρου, προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού από την ίδρυση ΑΕΙ, η οποία θα εξαρτηθεί από τα πραγματικά περιστατικά και την έκδοση των οικείων κανονιστικών πράξεων.

Άρθρο 7

Οργανισμός

Από τις διατάξεις του εν λόγω άρθρου προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού ή του προϋπολογισμού των ΑΕΙ, από δημιουργία μονάδων που προβλέπονται για πρώτη φορά (πχ υπηρεσίες πληροφόρησης) η οποία θα εξαρτηθεί από τα πραγματικά περιστατικά και την έκδοση σχετικών ΠΔ.

Άρθρο 13

Σύγκλητος

Από τις διατάξεις του εν λόγω άρθρου προκαλείται αύξηση των εσόδων των Εταιρείων Αξιοποίησης και αντίστοιχη μέιωση των προϋπολογισμών των ΑΕΙ.

Άρθρο 15

Πρύτανης – Αντιπρυτάνεις

Από τη μία επιπλέον θέση Αντιπρύτανη προκαλείται επιπλέον δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού ύψους 90.720 € ετησίως, κατα ανώτατο όριο από την καταβολή των εξόδων παράστασης.

Άρθρο 32

Ίδρυση Π.Μ.Σ.

Από τις διατάξεις του εν λόγω άρθρου προκύπτουν έσοδα υπέρ του προϋπολογισμού του ΕΛΚΕ του ΑΕΙ τα οποία ξαρτώνται από τον αριθμό των προγραμμάτων μεταπτυχιακών σπουδών στα οποία επιβάλονται τέλη φοίτησης, καθώς και από το ύψος των τελών φοίτησης.

Άρθρο 35

Δωρεάν φοίτηση- υποτροφίες

Από τις διατάξεις του εν λόγω άρθρου προκαλείται δαπάνη σε βάρος των προϋπολογισμών των ΕΛΚΕ των ΑΕΙ, η οποία εξαρτάται από τον αριθμό υποτροφιών που χορηγούν. Προκαλείται επίσης απώλεια εσόδων σε βάρος των ΕΛΚΕ των ΑΕΙ από μή καταβολή τελών φοίτησης (όσων φοιτητών απαλλάσσονται από αυτά).

Άρθρο 36

Διδακτικό προσωπικό

Από τις διατάξεις του εν λόγω άρθρου προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού από την καταβολή αμοιβών σε Καθηγητές ή υπηρετούντες Λέκτορες για τη συμμετοχή του σε ΠΜΣ, η οποία θα εξαρτηθεί από τα πραγματικά περιστατικά. Επίσης προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού προϋπολογισμού ή του προϋπολογισμού του φορέα, από την πρόσκληση επισκεπτών από

την αλλοδαπή για κάλυψη εκπαιδευτικών αναγκών των ΠΜΣ. Σε περύπτωση που οι ανωτέρω διδάσκουν εθελοντικά, προκαλείται δαπάνη από την κάλυψη δαπανών μετακίνησης το ύψος της οποίας θα εξαρτηθεί από τα πραγματικά περιστατικά και την έκδοση της σχετικής κ.υ.α.

Άρθρο 37

Πόροι – χρηματοδότηση Π.Μ.Σ.

Από τις διατάξεις του εν λόγω άρθρου προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού και των προϋπολογισμών των ΑΕΙ η οποία θα εξαρτηθεί από τα πραγματικά περιστατικά.
Προκαλείται επίσης έσοδο υπέρ των προϋπολογισμών των ΑΕΙ από την κατανομή του 30% των εσόδων των ΠΜΣ (για τα οποία καταβάλονται δίδακτρα) και αντίστοιχα επιπλέον δαπάνη σε βάρος των προϋπολογισμών των ΕΛΚΕ των ΑΕΙ.

Άρθρο 42

Προκήρυξη ή Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για εκπόνηση διδακτορικής διατριβής

Από τις διατάξεις του εν λόγω άρθρου προκαλείται δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του ΑΕΙ, από τη δημοσίευση προκηρύξεων για θέσεις υποψηφίων διδακτόρων, η οποία θα εξαρτηθεί από τα πραγματικά περιστατικά.

Άρθρο 44

Αξιολόγηση

Από τις διατάξεις του εν λόγω άρθρου προκαλείται δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του ΑΕΙ, από την καταβολή ημερήσιας αποζημίωσης στα μέλη των Επιστημονικών Συμβουλευτικών Επιτροπών που διενεργούν την εξωτερική αξιολόγηση των ΠΜΣ, η οποία θα εξαρτηθεί από τα πραγματικά περιστατικά.

Άρθρο 46

Ενιαίος και αδιάσπαστος τίτλος σπουδών μεταπτυχιακού επιπέδου και επαγγελματικά προσόντα αποφοίτων Τ.Ε.Ι.

Από τις διατάξεις του εν λόγω άρθρου προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού από ενδεχόμενη μεταβολή βαθμού και μισθολογίκου κλιμακίου για όσους εκ των υπηρετούντων δημοσίων υπαλλήλων, κατέχουν αντίστοιχους τίτλους, λόγω απονομής ενιαίου και αδιάσπαστου τίτλου σπουδών μεταπτυχιακού επιπέδου από τμήματα ΑΕΙ με διάρκεια σπουδών τουλάχιστον δέκα εξαμήνων, η οποία (δαπάνη) θα εξαρτηθεί από τα πραγματικά περιστατικά.

Άρθρο 48

Κέντρο Επιμόρφωσης και Δια Βίου Μάθησης

Από τις διατάξεις του εν λόγω άρθρου προκύπτει ενδεχόμενη εξοικονόμηση δαπάνης εφόσον τα ιδρυόμενα ΚΕΔΙΒΙΜ (36 τον αριθμό, ένα σε κάθε ΑΕΙ) είναι αριθμητικά λιγότερα από τα ήδη υπάρχοντα ΚΕΚ. Σε διαφορετική περίπτωση προκαλείται επιπρόσθετη δαπάνη σε βάρος των προϋπολογισμών των ΑΕΙ. Τα ανωτέρω θα εξαρτηθούν από τα πραγματικά περιστατικά.

Άρθρο 57

Προϊστάμενος Μονάδας Οικονομικής και Διοικητικής Υποστήριξης (ΠΜΟΔΥ) – Προϊστάμενος Οικονομικών Υπηρεσιών (ΠΟΥ)

Από τις διατάξεις του εν λόγω άρθρου προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού από τη σύσταση θέσης Προϊσταμένου Οικονομικών Υπηρεσιών σε κάθε ΕΛΚΕ (36 στον αριθμό) ύψους 108.000 € ετησίως (καταβολή επιδόματος θέσης ευθύνης)

Άρθρο 58

Μονάδα Οικονομικής και Διοικητικής Υποστήριξης του ΕΛΚΕ

Από τις διατάξεις του εν λόγω άρθρου προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού ή του προϋπολογισμού των ΕΛΚΕ, από τη σύμαψη συμβάσεων ορισμένου χρόνου, η οποία θα εξαρτηθεί από τα πραγματικά περιστατικά.

Άρθρο 59

Οικονομική διαχείριση

Από τις διατάξεις του εν λόγω άρθρου προκύπτει αύξηση εσόδων υπέρ των ΑΕΙ από το ποσοστό των επήσιων εσόδων του άρθρου 51 παρ. 1, περιπτ. δ', ε', ζ', η' και θ' του παρόντος που μεταβιβάζεται από τον ΕΛΚΕ στον τακτικό προϋπολογισμό του ΑΕΙ, και μείωση εσόδων των ΕΛΚΕ των ΑΕΙ, τα οποία εξαρτώνται από τα πραγματικά περιστατικά.

Άρθρο 69

Ρυθμίσεις για την έρευνα

Προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Προϋπολογισμού σε περίπτωση προκήρυξης θέσης ερευνητή Γ' μετά τη λήξη της χρηματοδότησης από το European Research Council.

Άρθρο 70

Θέματα πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης

παρ. 6 από την χορήγηση επιπλέον της προβλεπόμενης από τις ισχύουσες διατάξεις αναρρωτικής άδειας στους αναπληρωτές εκπαιδευτικούς που πάσχουν από δυσίατα νοσήματα, , προκαλείται επιπλέον δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού του ΥΠΠΕΘ το ύψος της οποίας θα εξαρτηθεί από τα πραγματικά περιστατικά .

Άρθρο 75

Επιμέρους Θέματα Σχολών και Τμημάτων των Α.Ε.Ι.

Από την ίδρυση Πολυτεχνικής Σχολής στο Πανεπιστήμιο Αιγαίου προκαλείται δαπάνη για την κάλυψη λειτουργικών αναγκών καθώς και από την εισαγωγή φοιτητών (πχ χορήγηση συγγραμμάτων, σίτιση, κλπ) το ύψος της οποίας θα εξαρτηθεί από τα πραγματικά περιστατικά.
Η λειτουργία της Πολυτεχνικής Σχολής προϋποθέτει δαπάνη μισθοδοσίας προσωπικού,
(Καθηγητών, διοικητικών υπαλλήλων κλπ) η οποία θα εξαρτηθεί από τα πραγματικά περιστατικά.

Άρθρο 76

Θέματα προσωπικού των Α.Ε.Ι.

-Από τις διατάξεις της παρ. 5 του παρόντος άρθρου από την την ένταξή μόνιμων τεχνιτών εργαστηρίων (κατηγορίας ΔΕ) στην προβλεπόμενη από το άρθρο 29 του ν. 4009/2011 κατηγορία Ε.Τ.Ε.Π., σε προσωποπαγή θέση με ταυτόχρονη κατάργηση της θέσης που κατέχουν, προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού η οποία θα εξαρτηθεί από τα πραγματικά περιστατικά.

-Από τις διατάξεις της παρ. 6 του εν λόγω άρθρου, σύμφωνα με την οποία οι Ομότιμοι Καθηγητές αμείβονται μόνο για την απασχόλησή τους ως επιστημονικοί υπεύθυνοι ερευνητικών προγραμμάτων ή για τη συμμετοχή τους σε ερευνητικά προγράμματα, προκαλείται δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του ΑΕΙ η οποία θα εξαρτηθεί από τα πραγματικά περιστατικά.

- Από τις διατάξεις της παρ. 11 του εν λόγω άρθρου για την τοποθέτηση επικουρικών ιατρών στα νοσοκομεία Αρεταίειο και Αιγινήτειο προκαλείται δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού των οικείων νοσοκομείων, η οποία θα εξαρτηθεί από τα πραγματικά δεδομένα.

Άρθρο 77

Σύσταση Δικαστικού Γραφείου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους στο Πάντειο Πανεπιστήμιο Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών

Έχει αποσταλεί αίτημα (19/7/17) στο Υπ. Οικονομικών (ΝΣΚ) για χορήγηση ανάλυσης της ετήσιας δαπάνης που προκαλείται.

Άρθρο 78

Ρυθμίσεις θεμάτων των σχολείων Δεύτερης Ευκαιρίας, των Δημόσιων Ινστιτούτων Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και της Μαθητείας

Από την υπερωριακή απασχόληση των διευθυντών και για διευθυντών των ΣΔΕ κατά το σχολικό έτος 2016-2017 προκαλείται επιπλέον δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού του ΥΠΠΕΘ το ύψος της οποίας ανέρχεται στο ποσό των 16.600 €.

Άρθρο 82

Λοιπές διατάξεις

παρ. 1 Προκαλείται επιπλέον δαπάνη από τον καθορισμό του επιδόματος θέσης Ευθύνης στους διευθυντές των αναφερόμενων σχολικών μονάδων το ύψος της οποίας θα εξαρτηθεί από τον αριθμό αυτών και θα βαρύνει τον κρατικό προϋπολογισμό του ΥΠΠΕΘ.

παρ. 3 Από την αποζημίωση που θα καταβληθεί στους εκπαιδευτικούς που απασχολήθηκαν περιοριακά στα τμήματα δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης που λειτουργούν στη Μονάδα Απεξάρτησης «18 ΑΝΩ» του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αθηνών (Ψ.Ν.Α.) από 19.10.2016 έως 27.3.2017 θα προκύψει επιπρόσθετη δαπάνη ύψους 6.600 € η οποία θα βαρύνει τον κρατικό προϋπολογισμό του ΥΠΠΕΘ.

παρ. 6 προκαλείται δαπάνη ύψους 37.748.800,00€ στο έτος 2017 και 13.300.000,00€ στο έτος 2018, η οποία θα καλυφθεί από τον προϋπολογισμό του εθνικού σκέλους του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων.

Επενδύσεων

Άρθρο 88

Καταργούμενες διατάξεις

Προκαλείται εξοικονόμηση δαπανών από τη μετακίνηση των μελών των συμβουλίων ιδρυμάτων, των ΑΕΙ από την κατάργηση αυτών, η οποία θα εξαρτηθεί από τα πραγματικά περιστατικά.

Η Προϊσταμένη της Γενικής Δινοσης

ΕΥΤΥΧΙΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ

Εσωτ. Διανομή:

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα
3. ΓΔΟΥ (Δινη ΤΠ, ΜΠΔΣ και ΠΔΕ, Δινη ΠΠΔΑΕΦ)