

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ:****ΥΠΗΡΕΣΙΑ:****ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ****ΤΗΛΕΦΩΝΟ:****E-MAIL:****ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:**

Συλλογική διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, χορήγηση πολυεδαφικών αδειών για επιγραμμικές χρήσεις μουσικών έργων και άλλα θέματα αρμοδιότητας Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού.

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Σκοπός του σχεδίου νόμου είναι η ρύθμιση ζητημάτων συλλογικής διαχείρισης δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, καθώς και η χορήγηση πολυεδαφικών αδειών για επιγραμμικές χρήσεις μουσικών έργων στην εσωτερική αγορά, δημιουργώντας ένα αυτόνομο και ανεξάρτητο νομικό πλαίσιο, ενσωματώνοντας ταυτόχρονα την Οδηγία 2014/26/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Φεβρουαρίου 2014 για τη συλλογική διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων καθώς και για τη χορήγηση πολυεδαφικών αδειών για επιγραμμικές χρήσεις μουσικών έργων στην εσωτερική αγορά (ΕΕΕΚ L 84/72 20.3.2014) (εφεξής Οδηγία) στην ελληνική έννομη τάξη. Επίσης, τροποποιούνται και καταργούνται ορισμένες διατάξεις του ν. 2121/1993, όπου κρίθηκε απαραίτητο.

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ
ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:**

Το νομοσχέδιο αυτό περιλαμβάνει, επίσης, ρυθμίσεις που στόχο έχουν τον περιορισμό των παραβιάσεων δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων στο διαδίκτυο με γνώμονα τα συμφέροντα και τα δικαιώματα όλων των μερών και το κοινοτικό κεκτημένο. Στο δεύτερο μέρος εισάγονται τροποποιήσεις του ν. 3028/2002 για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς (ΦΕΚ Α'153) και ρυθμίσεις για την εύρυθμη λειτουργία των υπηρεσιών και των οργανισμών που εποπτεύονται από το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού.

A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Με το παρόν σχέδιο νόμου πρωτίστως ενσωματώνεται η Οδηγία 2014/26 στην ελληνική έννομη τάξη.

Υφίστανται δύο κατηγορίες ζητημάτων που καλείται να αντιμετωπίσει η αξιολογούμενη ρύθμιση: ζητήματα σχετικά με τη λειτουργία των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης εν γένει (ανεξαρτήτως κατηγορίας δικαιούχων που εκπροσωπούν ή κατηγορίας δικαιωμάτων που διαχειρίζονται) και ζητήματα σχετικά με τη χορήγηση πολυεδαφικών αδειών για επιγραμμική εκμετάλλευση μουσικών έργων. Τα ζητήματα αυτά αλληλοσυνδέονται, καθώς τα ζητήματα αδειοδότησης απορρέουν σε μεγάλο βαθμό από την αδυναμία των δικαιούχων να έχουν πρόσβαση σε πληροφορίες και να ασκούν πραγματικό έλεγχο σε ορισμένους οργανισμούς. Κατά την έννοια αυτή, το δεύτερο ζήτημα (αδειοδότηση) δεν μπορεί να επιλυθεί χωρίς την αντιμετώπιση του πρώτου.

Για το σύνολο των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, ένα σημαντικό μερίδιο των εισπράξεων προέρχεται από μη εγχώριο ρεπερτόριο, δεδομένου ότι εκπροσωπούν δικαιώματα αλλοδαπών δικαιούχων. Η προστασία των συμφερόντων των δικαιούχων απαιτεί τη διαφάνεια και την αιτιολογία του συνόλου των ροών των αμοιβών για τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας, συμπεριλαμβανομένων των διασυνοριακών ροών. Η αποδοτική λειτουργία των οργανισμών είναι, επίσης, προς το συμφέρον των εμπορικών χρηστών. Τούτο μπορεί να επιτευχθεί μόνο εάν η είσπραξη και διανομή των αμοιβών για δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων ρυθμίζονται κατά τρόπο συνεκτικό από βασικούς κοινούς κανόνες.

Για τους δικαιούχους, οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης με χαμηλές επιδόσεις συνεπάγονται χαμένες ευκαιρίες (αδειοδότησης) και αυξημένες κρατήσεις επί των εσόδων από τα δικαιώματά τους για την κάλυψη εξόδων τους. Για τους χρήστες, η ανεπαρκής διαφάνεια και λογοδοσία οδηγούν σε χαμηλότερης ποιότητας υπηρεσίες και, σε ορισμένες περιπτώσεις, σε χορήγηση αδειών υψηλότερου κόστους.

Αναφορικά με τη χορήγηση πολυεδαφικών αδειών για την επιγραμμική εκμετάλλευση των μουσικών έργων, οι πάροχοι επιγραμμικών υπηρεσιών, προκειμένου να ξεκινήσουν την παροχή των υπηρεσιών τους, πρέπει να εξασφαλίζουν πολυεδαφικές άδειες για το μουσικό ρεπερτόριο που επιθυμούν να χρησιμοποιήσουν. Με το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο οι πάροχοι πρέπει να εξασφαλίζουν τον συνδυασμό ενός αριθμού πολυεδαφικών αδειών (από ορισμένους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης και εκπροσώπους εκδοτών

μουσικής) με εδαφικές άδειες (από ορισμένους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης), μια διαδικασία που είναι επαχθής και συχνά περιορίζει το εδαφικό πεδίο εφαρμογής των επιγραμμικών υπηρεσιών. Αρκετοί ενδιαφερόμενοι με τους οποίους διενεργήθηκαν διαβουλεύσεις σε επίπεδο ΕΕ, μεταξύ άλλων, εμπορικοί χρήστες, εκδότες και παραγωγοί δίσκων, διαμαρτύρονται για την τρέχουσα κατάσταση και ζητούν βελτιώσεις στον τομέα της χορήγησης πολυεδαφικών αδειών για την επιγραμμική εκμετάλλευση των μουσικών έργων.

Μολονότι αρκετοί παράγοντες συμβάλλουν στον εδαφικό κατακερματισμό της επιγραμμικής παροχής μουσικής, συμπεριλαμβανομένων των εμπορικών αποφάσεων που λαμβάνουν οι πάροχοι υπηρεσιών, οι πρακτικές αδειοδότησης δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο στον εν λόγω κατακερματισμό. Η αδειοδότηση των δικαιωμάτων των δημιουργών για την επιγραμμική χρήση μουσικών έργων, ιδίως η απόκτηση κάλυψης για το σύνολο του ρεπερτορίου («συγκέντρωση/ομαδοποίηση») αποδεικνύεται δύσκολη, χρονοβόρα και δαπανηρή για τους εμπορικούς χρήστες (ιδίως για τους μικρούς και τους νεοεισερχόμενους). Δεν μπορεί να προσαρμοστεί σε μια αγορά που κινείται με γοργούς ρυθμούς. Τούτο έχει μεγάλη σημασία για τους εμπορικούς χρήστες που αναμένουν την ομαδοποίηση του ρεπερτορίου και την απλούστευση της εκκαθάρισης και της αδειοδότησης των δικαιωμάτων. Πολλοί οργανισμοί δεν διαθέτουν τις υποδομές για να διαχειρίζονται τη χορήγηση επιγραμμικών αδειών σε πολυεδαφική βάση, η οποία είναι απαιτητική και δαπανηρή (διαχείριση ρεπερτορίου σε πολλές επικράτειες, επικοινωνία με μεγάλους και πολυεδαφικούς παρόχους υπηρεσιών και επεξεργασία των δεδομένων χρήσης που παράγονται στις διάφορες δικαιοδοσίες). Η είσοδος στην αγορά χωρίς την απαιτούμενη δυναμική και τους απαιτούμενους τεχνικούς πόρους μπορεί να οδηγήσει σε περαιτέρω ζητήματα (ανακριβή ή «διπλή» τιμολόγηση, σημαντικές καθυστερήσεις στην τιμολόγηση των χρηστών και στις πληρωμές των δικαιούχων). Επιπροσθέτως, η χορήγηση πολυεδαφικών αδειών χαρακτηρίζεται από νομική ανασφάλεια όσον αφορά στην εφαρμογή του κεκτημένου και τη δυνατότητα των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης να παρέχουν άδειες που καλύπτουν αρκετές χώρες της ΕΕ ή/και αδειούχους που είναι εγκατεστημένοι σε άλλα κράτη μέλη.

Κατά συνέπεια, ορισμένοι πάροχοι ενδέχεται να επιλέξουν την έναρξη παροχής των υπηρεσιών τους σε ένα ή ορισμένα κράτη μέλη, στερούμενοι, ως εκ τούτου της μεγαλύτερης πελατειακής βάσης που μπορεί να προσφέρει η ψηφιακή ενιαία αγορά. Εναλλακτικά, ορισμένοι πάροχοι ενδέχεται να επιλέξουν την έναρξη παροχής υπηρεσιών μόνο βάσει ενός μεγάλου ρεπερτορίου, το οποίο μπορεί να εξασφαλιστεί με μικρότερο αριθμό αδειών. Αυτό θα ήταν εις βάρος του ρεπερτορίου που απευθύνεται σε περιορισμένο αγοραστικό κοινό και στο τοπικό ρεπερτόριο, καθώς και στην πολιτιστική ποικιλομορφία. Για τους καταναλωτές αυτό σημαίνει ότι η πρόσβαση σε ένα ευρύ φάσμα και σε πολλά είδη προσφερόμενων μουσικών υπηρεσιών δεν είναι ομοιόμορφα κατανεμημένη ανά την ΕΕ. Για τους δικαιούχους σημαίνει απώλεια των αυξανόμενων εσόδων που θα μπορούσαν να παραχθούν από τους καταναλωτές, οι οποίοι θα είχαν

πρόσβαση στα έργα τους μέσω των νέων υπηρεσιών και εντός της ενιαίας αγοράς.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Στόχος της ρύθμισης είναι να διασφαλιστεί η συνεισφορά της συλλογικής διαχείρισης των δικαιωμάτων στην ανάπτυξη της ενιαίας αγοράς, μέσω ενός συνεκτικού και αποδοτικού πλαισίου διακυβέρνησης και διαφάνειας για τη συλλογική διαχείριση των δικαιωμάτων και μέσω μιας βελτιωμένης παροχής πολυεδαφικών αδειών σε μουσικά έργα. Αυτό θα συμβάλλει στη βελτίωση της πρόσβασης των καταναλωτών σε μια ευρύτερη ποικιλία πολιτιστικών αγαθών και υπηρεσιών. Οι εμπορικοί χρήστες θα επωφεληθούν, αφενός, από οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης που λειτουργούν καλύτερα και με μεγαλύτερη διαφάνεια και, αφετέρου, στο επιγραμμικό περιβάλλον, από ένα πλαίσιο που διευκολύνει την πρόσβαση σε άδειες για την παροχή μουσικών υπηρεσιών σε ολόκληρη την ΕΕ. Οι δικαιούχοι θα μεγιστοποιήσουν τα κέρδη τους μέσω της προώθησης των έργων τους σε ευρεία κλίμακα. Η πολιτιστική ποικιλομορφία θα ενισχυθεί μέσω της διαθεσιμότητας ενός εκτενούς και ποικίλου ρεπερτορίου. Κατά συνέπεια, οι Ευρωπαίοι πολίτες θα έχουν πρόσβαση σε περισσότερο περιεχόμενο και περισσότερες υπηρεσίες, ακόμη και σε διασυνοριακό επίπεδο.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Άμεσα επηρεάζονται οι δικαιούχοι δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και προστασίας, οι ανεξάρτητες οντότητες διαχείρισης, οι εμπορικοί χρήστες, οι πάροχοι επιγραμμικών υπηρεσιών και έμμεσα οι καταναλωτές, καθώς η ρύθμιση συμβάλλει στη βελτίωση της πρόσβασής τους σε μια ευρύτερη ποικιλία πολιτιστικών αγαθών και υπηρεσιών.

Οι εμπορικοί χρήστες θα επωφεληθούν, αφενός, από οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης που λειτουργούν καλύτερα και με μεγαλύτερη διαφάνεια και, αφετέρου, στο επιγραμμικό περιβάλλον, από ένα πλαίσιο που διευκολύνει την πρόσβαση σε άδειες για την παροχή μουσικών υπηρεσιών σε ολόκληρη την ΕΕ. Οι δικαιούχοι θα μεγιστοποιήσουν τα κέρδη τους μέσω της προώθησης των έργων τους σε ευρεία κλίμακα. Η πολιτιστική ποικιλομορφία θα ενισχυθεί μέσω της διαθεσιμότητας ενός εκτενούς και ποικίλου ρεπερτορίου. Κατά συνέπεια, οι πολίτες θα έχουν πρόσβαση σε περισσότερο περιεχόμενο και περισσότερες υπηρεσίες, ακόμη και σε διασυνοριακό επίπεδο.

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Η συλλογική διαχείριση ρυθμιζόταν ως τώρα από τον ν. 2121/1993 για την πνευματική ιδιοκτησία και συγκεκριμένα από τα άρθρα 54–58 αυτού. Η χορήγηση πολυεδαφικών αδειών για επιγραμμικές χρήσεις μουσικών έργων στην εσωτερική αγορά δεν έχει αποτελέσει αντικείμενο ρύθμισης στο παρελθόν.

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Το παρόν νομοσχέδιο ενσωματώνει κυρίως την Οδηγία 2014/26/ΕΕ στην ελληνική έννομη τάξη.

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

Για να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση πρέπει να εκδοθούν οι εξής κανονιστικές πράξεις:

1. Απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού για τον ορισμό και τη θητεία του Εποπτικού Συμβουλίου της παραγράφου 8 του άρθρου 10 που αφορά στις ανεξάρτητες οντότητες διαχείρισης του άρθρου 51.
2. Απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Πολιτισμού και Αθλητισμού για τον καθορισμό των λεπτομερειών καταβολής-επιστροφής των δαπανών εξυγίανσης στον ΟΠΙ.
3. Απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού για τη συγκρότηση, τη λειτουργία, τις αρμοδιότητες, την αμοιβή και το τέλος εξέτασης για την Επιτροπή για τη γνωστοποίηση διαδικτυακής προσβολής δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων του άρθρου 53.
4. Κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Πολιτισμού και Αθλητισμού για τον καθορισμό, τη διαδικασία επιβολής, τις αρμόδιες υπηρεσίες είσπραξης καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια για την επιβολή προστίμου σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με απόφαση της Επιτροπής για τη γνωστοποίηση διαδικτυακής προσβολής δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων του άρθρου 53.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

Στους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης ή προστασίας και στις ανεξάρτητες οντότητες διαχείρισης καθώς και στις επιχειρήσεις, που αποτελούν εμπορικούς χρήστες.

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

Η επιβολή σαφών κανόνων διακυβέρνησης και διαφάνειας αυξάνει τις δυνατότητες ελέγχου των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης. Αναφορικά με τη χορήγηση πολυεδαφικών αδειών με την εισαγόμενη ρύθμιση ενδυναμώνεται η εμπιστοσύνη ανάμεσα στους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης και προωθείται η εθελοντική συνεργασία για τη χορήγηση πολυεδαφικών αδειών. Με αυτόν τον τρόπο διευκολύνεται η ομαλή λειτουργία της αγοράς με την άρση της νομικής αβεβαιότητας και τη διασφάλιση κοινών κανόνων και κατ' επέκταση και υψηλού επιπέδου αποδόσεων για όλους τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης.

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Η κωδικοποίηση των υφιστάμενων αρχών απαιτεί τροποποιήσεις (σε διαφορετικό βαθμό) των καταστατικών των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, των όρων εισόδου, των κανόνων διανομής και άλλων εσωτερικών εγγράφων (όπως π.χ. της κατάρτισης κανονισμού αδειών μη εμπορικής χρήσης). Αυτό απαιτεί τυπικά προετοιμασία των τροποποιήσεων των υφιστάμενων εγγράφων και πραγματοποίηση συναντήσεων των σχετικών οργανισμών συλλογικής διαχείρισης για να υιοθετηθούν οι τροποποιήσεις (αυτό μπορεί να γίνει κατά τη συνήθη πορεία των εργασιών, καθώς οι οργανισμοί αυτοί συναντώνται συνήθως σε συχνή βάση). Οι δαπάνες για την προετοιμασία τροποποιήσεων στα εσωτερικά έγγραφα εξαρτάται από τη φύση του οργανισμού, το επίπεδο συμμόρφωσης του οργανισμού με την αρχή αυτή, το μέγεθος ενός οργανισμού και το κατά πόσο οι σχετικές τροποποιήσεις θα καταρτισθούν από συνεργαζόμενους δικηγόρους ή θα ανατεθούν εξωτερικά. Αναμένεται ότι οι δαπάνες αυτές δεν θα υπερβαίνουν σημαντικά τις δαπάνες που ήδη φέρουν οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης αναφορικά με τα εσωτερικά τους έγγραφα και τις συνεδριάσεις των οργάνων τους.

Μηχανισμός επίλυσης διαφορών

Ως εναλλακτική επίλυση διαφορών επιλέχθηκε η διαμεσολάβηση του ν. 3898/2010 (α. 44).

Κανόνες διακυβέρνησης

Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης θα πρέπει να αναλάβουν το κόστος εφαρμογής των κανόνων που αφορούν στη διαδικασία λήψης αποφάσεων

(συμπεριλαμβανομένης της εκπροσώπησης των δικαιούχων στα εσωτερικά όργανα, τη συμμετοχή των δικαιούχων στη λήψη σημαντικών αποφάσεων), τη λογοδοσία των διαχειριστών, κ.λπ. Αυτά συνήθως απαιτούν την προετοιμασία των τροποποιήσεων του καταστατικού και την έγκρισή τους από τη γενική συνέλευση των μελών. Επίσης, κόστος θα επιφέρει και η άσκηση των δικαιωμάτων των μελών με ηλεκτρονικά μέσα (όπως η άσκηση του δικαιώματος ψήφου, η συμμετοχή των μελών στη γενική συνέλευση τους με δυνατότητα εξ αποστάσεως παρακολούθησης (μέσω online streaming)). Για τη δυνατότητα άσκησης των δικαιωμάτων τους με ηλεκτρονικά μέσα απαιτείται η ανάπτυξη τεχνολογικών υποδομών, το κόστος των οποίων δεν μπορεί να υπολογιστεί με ακρίβεια, καθώς εξαρτάται από το μέγεθος του εκάστοτε του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης. Σε κάθε περίπτωση όμως, παρόλο που το εν λόγω κόστος μπορεί να επιβαρύνει αρχικά τη λειτουργία του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης, μακροπρόθεσμα θα διευκολύνει τόσο τη λειτουργία του οργανισμού όσο και θα συντελέσει θετικά στην εξοικονόμηση δαπανών.

Διαχείριση των εσόδων των δικαιούχων

Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης θα πρέπει, επίσης, να φέρουν το κόστος της προσαρμογής τους στους νέους κανόνες αναφορικά με τη διαχείριση των εσόδων των δικαιούχων. Αυτό περιλαμβάνει τον διαχωρισμό των περιουσιακών στοιχείων των δικαιούχων και των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, την υποχρέωση να υπολογίζουν τα έσοδα και τις δαπάνες ξεχωριστά για τις διαφορετικές ροές εσόδων, κ.λπ. Το κόστος της προσαρμογής στους νέους κανόνες θα εξαρτηθεί κατά κύριο λόγο από το επίπεδο της τήρησης παρόμοιων κανόνων από κάθε οργανισμό συλλογικής διαχείρισης. Σε ορισμένες περιπτώσεις αναμένεται ότι θα χρειαστεί να γίνουν σημαντικές αλλαγές, ενώ σε άλλες μόνο οριακές, προκειμένου να συμμορφωθούν με τους νέους κανόνες. Πληροφορίες σχετικές με το ειδικό κόστος της προσαρμογής σε αυτές τις αλλαγές δεν είναι εν γένει διαθέσιμες. Κατά συνέπεια δεν είναι δυνατόν σε αυτό το στάδιο να εκτιμηθεί το σχετικό κόστος.

(Βλ. σχετικά και απάντηση υπό 3.6.)

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

Όσον αφορά στην ευελιξία παροχής υπηρεσιών αναφορικά με τη συλλογική διαχείριση τίθενται ορισμένοι νέοι και σαφείς κανόνες για τη διαφάνεια και τη διακυβέρνηση, από τους οποίους δεν μπορούν να αποκλίνουν οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης, προς όφελος των δικαιούχων, των χρηστών αλλά και των άλλων οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, στο πλαίσιο των συμβάσεων εκπροσώπησης. Επίσης, αναφορικά με τη χορήγηση πολυεδαφικών αδειών η εισαγόμενη ρύθμιση ευνοεί την ανάπτυξη νέων και καινοτόμων υπηρεσιών, παρέχοντας έτσι ευκαιρίες στην αγορά για τους νεοεισερχόμενους, συμπεριλαμβανομένων των μικρομεσαίων επιχειρήσεων: θα επιτρέψει στους

μικρότερους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης να παρέχουν καλές υπηρεσίες στα μέλη τους μέσω της συνεργασίας με μεγαλύτερους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης σε ό,τι αφορά τις ευκαιρίες αδειοδότησης (και πιθανόν μια νέα πηγή εσόδων) και να βελτιώσουν την ποιότητα των υπηρεσιών τους.

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

Αναφορικά με τη συλλογική διαχείριση:

Οι δικαιούχοι θα έχουν επαρκείς πληροφορίες συγκριτικής αξιολόγησης, βάσει των οποίων θα μπορούν να κάνουν πιο ενημερωμένες επιλογές για τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης. Οι εναρμονισμένες προδιαγραφές διαφάνειας θα διευκολύνουν σημαντικά τόσο τους δικαιούχους όσο και τους χρήστες να συγκρίνουν το επίπεδο των υπηρεσιών που προσφέρουν οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και να ασκούν πίεση σε αυτούς λόγω ανταγωνισμού.

Αναφορικά με τις πολυεδαφικές άδειες:

Η εν λόγω ρύθμιση για τη χορήγηση πολυεδαφικών αδειών για επιγραμμικές χρήσεις μουσικών έργων θα ευνοήσει την εθελούσια συνεργασία μεταξύ οργανισμών συλλογικής διαχείρισης για την χορήγηση πολυεδαφικών αδειών. Η αγορά θα καθορίσει πόσοι φορείς αδειοδότησης ανταποκρινόμενοι στις τεθείσες προδιαγραφές θα αναπτυχθούν. Αναμένεται ότι η αγορά θα καταλήξει σε έναν λογικό αριθμό φορέων αδειοδότησης και ότι ένα τέτοιο αποτέλεσμα θα αποτρέψει τις συνθήκες μονοπωλίου. Αυτοί οι φορείς αδειοδότησης που ενδιαφέρονται για τη συγκέντρωση του ρεπερτορίου (σε αντίθεση με εκείνους που ενδιαφέρονται μόνο για την αδειοδότηση του δικού τους ρεπερτορίου σε πολυεδαφική βάση) θα είναι σε ανταγωνισμό (και με άλλους φορείς αδειοδότησης), προκειμένου να προσελκύσουν ρεπερτόριο δικαιούχων, άλλων οργανισμών συλλογικής διαχείρισης και πιθανόν μη ευρωπαϊκού ρεπερτορίου. Το επίπεδο ανταγωνισμού μεταξύ των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης που πληρούν τις απαραίτητες προϋποθέσεις για τη χορήγηση αδειών εξαρτάται από την έκταση των αλληλοεπικαλύψεων στο εκπροσωπούμενο ρεπερτόριο.

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

Οι κύριες υποχρεώσεις πληροφόρησης που προκύπτουν από το προτεινόμενο πλαίσιο διακυβέρνησης και διαφάνειας περιλαμβάνουν: την παροχή πρόσβασης σε ορισμένες πληροφορίες και έγγραφα (καταστατικά, όρους λήξης σύμβασης ανάθεσης, συλλογικές συμβάσεις, τα ονόματα των μελών του διοικητικού και εποπτικού συμβουλίου, ετήσια έκθεση διαφάνειας, κ.λπ.) και την παροχή πρόσβασης των

δικαιούχων σε επιπλέον πληροφορίες (το ρεπερτόριο, τις επικράτειες που καλύπτει ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης κ.λπ.).

Οι λιγότερο σημαντικές δαπάνες σχετικά με τη συμμόρφωση στις υποχρεώσεις παροχής πληροφοριών είναι εκείνες που αφορούν στην προετοιμασία και δημοσίευση πληροφοριών και εγγράφων, όπως το καταστατικό, τα ονόματα των μελών του διοικητικού και εποπτικού συμβουλίου, το ρεπερτόριο, το εδαφικό πεδίο εφαρμογής αυτού, τις συμβάσεις εκπροσώπησης, κ.λπ. Πληροφορίες σχετικά με το κόστος παραγωγής αυτών των εγγράφων και πληροφοριών δεν είναι εν γένει διαθέσιμα.

Ωστόσο, δεδομένου ότι αυτά τα έγγραφα τυπικά υπάρχουν ήδη (ανεξαρτήτως του νομοσχεδίου) θεωρείται ότι το σχετικό κόστος δεν θα ξεπερνά το αντίστοιχο που ήδη φέρουν οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης (business as usual). Οι πιο σημαντικές δαπάνες θα είναι αυτές που αφορούν στην προετοιμασία της ετήσιας έκθεσης και στον έλεγχο των λογαριασμών. Ο υπολογισμός του διοικητικού φόρτου θα πρέπει επομένως να εστιάσει σε αυτές τις δαπάνες.

Σύμφωνα με το Έγγραφο Εργασίας των υπηρεσιών της Επιτροπής, Εκτίμηση Επιπτώσεων που συνοδεύει το έγγραφο Πρόταση Οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη συλλογική διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων καθώς και για τη χορήγηση πολυεδαφικών αδειών εκμετάλλευσης δικαιωμάτων επί μουσικών έργων για επιγραμμικές χρήσεις στην εσωτερική αγορά (11.7.2012 SWD(2012) 204 final) (εφεξής Εκτίμηση Επιπτώσεων), στην Ελλάδα υπάρχουν 17 μικροί οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης (λανθασμένα η Εκτίμηση Επιπτώσεων αναφέρει ότι στην Ελλάδα υπάρχουν 17 μεσαίοι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης, καθώς δεν πληρούν τα σχετικά κριτήρια που τίθενται και έχουν προσωπικό κάτω από 50 άτομα και τζίρο κάτω από € 8.800.000) και ένας μεσαίος οργανισμός συλλογικής διαχείρισης (επίσης λανθασμένα στην ως άνω Εκτίμηση Επιπτώσεων αναφέρεται ότι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης στην Ελλάδα είναι 17, ενώ είναι 18). Σύμφωνα με την ως άνω Εκτίμηση Επιπτώσεων υπολογίζεται ότι το κόστος για την πραγματοποίηση της υποχρέωσης υποβολής εκθέσεων ανέρχεται κατά μέσο όρο ανά οργανισμό περίπου σε € 6.000 για τους μικρούς οργανισμούς και σε € 20.000 για τους μεσαίους. Δεδομένου όμως ότι υφίστατο ήδη υποχρέωση δημοσιοποίησης εκθέσεων, κυρίως για τον μεσαίο οργανισμό συλλογικής διαχείρισης αλλά και για κάποιους λόγω της νομικής τους μορφής, πρέπει να υπολογιστεί μόνο ένα ποσοστό (25%-75%) επί του ως άνω ποσού ως διοικητικό κόστος που προέρχεται από το εν λόγω νομοσχέδιο. Συνεπώς, ένα ποσό της τάξης των περίπου € 5.300 για τους μικρούς οργανισμούς και περίπου € 14.100 για τους μεσαίους (ή για αυτούς που λόγω της νομικής μορφής έχουν ήδη σχετική υποχρέωση) ετησίως.

Το καθεστώς της προηγούμενης αδειοδότησης προϋπήρχε και στο προϊσχύον νομικό καθεστώς και συνεπώς δεν επιφέρει κάποια επιπλέον διοικητική επιβάρυνση. Αναφορικά με τις ανεξάρτητες οντότητες διαχείρισης, πλην αυτών του άρθρου 55,

δεν υπάρχει υποχρέωση αδειοδότησης παρά μόνο γνωστοποίηση της πρόθεσής τους στον ΟΠΙ και αποστολή συγκεκριμένων στοιχείων, που αποτελεί μια ελάχιστη διοικητική επιβάρυνση και συνδέεται με ελάχιστο κόστος.

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

Η ισχύουσα εθνική νομοθεσία δεν διαχωρίζει μεταξύ οργανισμών συλλογικής διαχείρισης βάσει του μεγέθους τους ή του τζίρου τους, καθώς η ενισχυμένη διαφάνεια, η διακυβέρνηση και οι κανόνες δημοσιονομικής διαχείρισης δικαιολογούνται από τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αυτών των οργανισμών, οι οποίοι εκπροσωπούν τους δικαιούχους και διαχειρίζονται τα κεφάλαιά τους. Ανεξάρτητα από το μέγεθος του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης τα μέλη του θα πρέπει να έχουν τον απαραίτητο έλεγχο επί των δραστηριοτήτων του οργανισμού, καθώς και πρόσβαση σε σημαντικά έγγραφα. Η απαλλαγή συγκεκριμένων οργανισμών συλλογικής διαχείρισης από αυτούς τους κανόνες θα περιόριζε ή θα καθιστούσε αδύνατο για τους δικαιούχους να ασκήσουν π.χ. το δικαίωμα της επιλογής ή να ελέγξουν τη διακίνηση των εισοδημάτων τους σε σχέση με τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης. Επιπλέον, και από την πλευρά των χρηστών, είναι σημαντικό όλοι οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης να πληρούν ορισμένες ελάχιστες προδιαγραφές σε αυτό το πεδίο. Επίσης, ο κύριος όγκος των δαπανών συμμόρφωσης που απορρέουν από την κατάρτιση των ετήσιων λογαριασμών, της ετήσιας έκθεσης και του ελέγχου των λογαριασμών έχει υπολογιστεί στο σχετικά χαμηλό επίπεδο των € 5.300 ανά έτος για τους μικρούς οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης (το οποίο αντιστοιχεί στο 0,4% του τζίρου του μέσου ευρωπαϊκού οργανισμού συλλογικής διαχείρισης). Επομένως, καμία γενική εξαίρεση για τις μικροεπιχειρήσεις δεν εισάγεται.

Οι πιο αποτελεσματικοί οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης θα επηρεάσουν θετικά τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις-εμπορικούς χρήστες, που συνήθως διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο στη δημιουργία καινοτόμων υπηρεσιών και επιχειρηματικών μοντέλων.

Επίσης, η εισαγόμενη ρύθμιση για τη χορήγηση πολυεδαφικών αδειών είναι πιθανό να έχει θετικές επιπτώσεις για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις: αυτό θα ευνοήσει την ανάπτυξη νέων και καινοτόμων υπηρεσιών, παρέχοντας έτσι ευκαιρίες στην αγορά για τους νεοεισερχόμενους, συμπεριλαμβανομένων των μικρομεσαίων επιχειρήσεων: θα επιτρέψει στους μικρότερους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης να παρέχουν βελτιωμένες υπηρεσίες στα μέλη τους μέσω της συνεργασίας με μεγαλύτερους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης σε ό,τι αφορά στις ευκαιρίες αδειοδότησης (και πιθανόν μια νέα πηγή εσόδων). Επίσης, θεωρείται ότι οι μικροί δικαιούχοι θα εξυπηρετούνται καλύτερα αναφορικά με την ποιότητα των υπηρεσιών.

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Η επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού έγκειται στα εξής:

Προβλέπεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 53 η συγκρότηση Επιτροπής για τη γνωστοποίηση διαδικτυακής προσβολής δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, η αμοιβή των μελών της οποίας θα επιβαρύνει τον κρατικό προϋπολογισμό. Εντούτοις προβλέπεται και η καταβολή τέλους από τον ενδιαφερόμενο που θα υποβάλλει αίτηση στην Επιτροπή, που μπορεί να θεωρηθεί ότι θα καλύπτει ένα μέρος από την ως άνω δαπάνη, όπως και ενδεχομένως τα χρηματικά πρόστιμα που θα επιβάλλει η ως άνω Επιτροπή (ύψους € 500 έως € 1.000 για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης).

Σε περίπτωση ελέγχου από ορκωτούς ελεγκτές λογιστές για διαπίστωση παράβασης διάταξης του νομοσχεδίου ή του ν. 2121/1993 από οργανισμό συλλογικής διαχείρισης ή προστασίας ή ανεξάρτητη οντότητα διαχείρισης, το κόστος επιβαρύνει το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού. Σε περίπτωση όμως που διαπιστωθεί παράβαση, το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού έχει δικαίωμα αναγωγής κατά του ελεγχόμενου οργανισμού για την καταβολή της δαπάνης του ελέγχου (βλ. άρθρο 47).

Η εισαγωγή νέου δικαστικού καθορισμού αμοιβολογίων καθώς και η εν γένει διαδικασία του άρθρου 45 είναι πιθανόν να επιφέρει μείωση των δημοσίων εσόδων λόγω της μείωσης εσόδων τόσο των δημιουργών μουσικών έργων και των δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων από δικαιώματα δημόσιας εκτέλεσης των έργων τους όσο και των αντίστοιχων οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, μείωση που θα επιφέρει και συνακόλουθη μείωση των αναλογούντων φόρων.

Τα οφέλη του κρατικού προϋπολογισμού έγκειται στα εξής:

Προβλέπεται επιβολή χρηματικού προστίμου (€ 2.000 έως € 200.000) στους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, προστασίας και στις ανεξάρτητες οντότητες διαχείρισης σε περίπτωση παράβασης διατάξεων του νομοσχεδίου ή του ν. 2121/1993. Το πρόστιμο εισπράττεται στο όνομα και για λογαριασμό του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού.

Προβλέπεται, επίσης, η επιβολή χρηματικού προστίμου που θα επιβάλλει η Επιτροπή για τη γνωστοποίηση διαδικτυακής προσβολής δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων (ύψους € 500 έως € 1000) για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης προς το διατακτικό της απόφασης (α. 53 νομοσχεδίου).

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

Πέρα από τις συνέπειες που αναφέρθηκαν παραπάνω δεν προβλέπονται άλλες συνέπειες στην εθνική οικονομία.

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

Συλλογική διαχείριση

Όσον αφορά στους δικαιούχους η εισαγόμενη ρύθμιση αντιμετωπίζει με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα ζητήματα που αναφέρθηκαν παραπάνω (υπό 1.1). Εάν δεν υπήρχε καμία αλλαγή πολιτικής, οι δικαιούχοι θα συνέχιζαν, σε διαφορετικούς βαθμούς, να υπολείπονται σημαντικών πληροφοριών και ελέγχου επί των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης και της οικονομικής τους διαχείρισης.

Σε ό,τι αφορά στους εμπορικούς χρήστες η εν λόγω ρύθμιση διασφαλίζει την απαραίτητη διαφάνεια σε όλες τις πληροφορίες που είναι σημαντικές για αυτούς χωρίς να βλάπτει τα συμφέροντα των δικαιούχων. Η πολιτιστική ποικιλομορφία (δηλαδή το ιδιαίτερο/τοπικό ρεπερτόριο) προστατεύεται καλύτερα εάν η εκμετάλλευση των δικαιωμάτων μεγιστοποιείται και οι δαπάνες που σχετίζονται με τη συλλογική διαχείριση διατηρούνται χαμηλές. Παρότι η λεπτομερής ρύθμιση είναι πιθανό να αυξήσει τις δαπάνες των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης περισσότερο από τα έσοδα που θα προκύψουν από την αυξημένη εκμετάλλευση των δικαιωμάτων βραχυπρόθεσμα, συγκεκριμένες διατάξεις της εν λόγω ρύθμισης θα έχουν θετική επίδραση (μακροπρόθεσμα) και στους δύο τομείς και επομένως και στην πολιτιστική ποικιλομορφία.

Οι πιο αποτελεσματικοί οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης θα επηρεάσουν θετικά τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις-εμπορικούς χρήστες που συνήθως διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο στη δημιουργία καινοτόμων υπηρεσιών και επιχειρηματικών μοντέλων.

Οι βελτιωμένες υπηρεσίες που θα παρέχονται από τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης στους δικαιούχους και στους χρήστες αναμένεται να έχουν μια έμμεσα θετική επίδραση στους καταναλωτές, οδηγώντας σε μια ευρύτερη και με μεγαλύτερη ποικιλία προσφορά πολιτιστικών αγαθών στους καταναλωτές.

Πολυεδαφικές άδειες

Όσον αφορά στους δικαιούχους, η διατήρηση της ισχύουσας κατάστασης θα ήταν πιθανό να τους αποστερούσε έσοδα δεδομένης της απροθυμίας ή της τεχνικής

αδυναμίας να αξιοποιηθεί η μουσική online από ορισμένους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, ενώ τα έσοδα από φυσικές πωλήσεις θα συνέχιζαν να μειώνονται. Οι βελτιώσεις που θα προκύψουν από τον ανταγωνισμό ανάμεσα στους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης είναι πιθανό να οδηγήσουν σε περισσότερες επιλογές για τους δικαιούχους και κατ' αποτέλεσμα στη συγκέντρωση των δικαιωμάτων τους στους πιο αποδοτικούς οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, επωφελούμενοι έτσι της χορήγησης αδειών και της διανεμητικής αποτελεσματικότητας (π.χ. ταχύτερες και ακριβέστερες πληρωμές) που λογικά θα υπάρχουν σε οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης με καλή διαχείριση.

Σε ό,τι αφορά στους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, σύμφωνα με το ισχύον καθεστώς οι μικρομεσαίοι οργανισμοί θα συνέχιζαν να στερούνται της τεχνικής ικανότητας να επεξεργάζονται πολυεδαφικές άδειες και άδειες πολλαπλών ρεπερτορίων. Μέχρι έναν βαθμό, θα συνέχιζαν να χορηγούν άδειες πολλαπλών ρεπερτορίων που θα περιορίζονταν στις εθνικές επικράτειές τους, στη βάση αμοιβαίων συμφωνιών με άλλους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης. Ο κίνδυνος εμφάνισης μιας υποδομής αδειοδότησης δύο βαθμίδων (δηλαδή το εμπορικά ελκυστικό ρεπερτόριο να εξυπηρετείται από μια καλύτερη υποδομή αδειοδότησης και να λαμβάνει ευνοϊκότερους όρους αδειοδότησης σε σχέση με το μικρό/τοπικό ή εξειδικευμένο ρεπερτόριο) αποφεύγεται με την εισαγόμενη ρύθμιση. Μικρότεροι οργανισμοί μπορούν να αποφύγουν να προβούν σε σημαντικές επενδύσεις στηριζόμενοι στην υποδομή των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης που πληρούν τις προϋποθέσεις για χορήγηση πολυεδαφικών αδειών για μουσική online, συνεχίζοντας παράλληλα να αδειοδοτούν τοπικές υπηρεσίες.

Η εμφάνιση νέων διαδικτυακών υπηρεσιών μουσικής ή η επέκταση των υφιστάμενων θα αντιμετώπιζε σημαντικές δυσχέρειες στο μέχρι τώρα ισχύον καθεστώς: οι εμπορικοί χρήστες που επιθυμούν να δρομολογήσουν πολυεδαφικές υπηρεσίες και υπηρεσίες πολλαπλών ρεπερτορίων θα συνέχιζαν να αντιμετωπίζουν περιττά επίπεδα πολυπλοκότητας και δαπανών κατά την εκκαθάριση δικαιωμάτων. Η εισαγόμενη ρύθμιση στοχεύει στην τόνωση της εθελούσιας συγκέντρωσης του ρεπερτορίου με τη δημιουργία κεντρικών σημείων (κόμβων) αδειοδότησης, σε συνδυασμό με ένα επίπεδο υπηρεσιών που θα ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις των χρηστών: διευκολύνει το έργο των χρηστών στην εξασφάλιση αδειών και μειώνει τις δαπάνες συναλλαγών τους.

Το ισχύον καθεστώς δεν ευνοεί τους καταναλωτές: η πρόσβαση των καταναλωτών στις μουσικές online υπηρεσίες είναι ανομοιογενής και άνισα κατανεμημένη εις βάρος των καταναλωτών στις μικρότερες χώρες. Η εισαγόμενη ρύθμιση αναμένεται να διευκολύνει την κλιμάκωση των υφιστάμενων υπηρεσιών σε πολυεδαφικό επίπεδο αλλά και την εισαγωγή νέων υπηρεσιών που θα προσφέρουν περισσότερες επιλογές υπηρεσιών στους καταναλωτές και μεγαλύτερο εύρος μουσικών επιλογών.

Σε ό,τι αφορά στην πολιτιστική ποικιλομορφία, σύμφωνα με το ισχύον καθεστώς, οι μικρότεροι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης πιθανόν να μην μπορούσαν να επιτύχουν τη διασυνοριακή αδειοδότηση, καθώς το ρεπερτόριό τους - αν και πολιτιστικά σημαντικό - έχει μικρότερη εμπορική αξία από το ρεπερτόριο που είναι δημοφιλές πέρα από πολιτιστικά σύνορα. Επομένως, θα υπήρχε μια απευθείας αρνητική επίπτωση στη διαθεσιμότητα του πολιτιστικά διαφορετικού ρεπερτορίου εκτός εθνικών συνόρων. Η εισαγόμενη ρύθμιση συμβάλλει θετικά στην πολιτιστική πολυμορφία: οι online υπηρεσίες θα έχουν τη δυνατότητα να προσφέρουν μεγάλο ρεπερτόριο, συμπεριλαμβανομένου του εθνικού ή εξειδικευμένου ρεπερτορίου.

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

Δεν υπάρχουν σχετικά δεδομένα καταγεγραμμένα.

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

Βλ. απάντηση υπό 4.1.

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

Με το νομοσχέδιο εισάγονται ρυθμίσεις που στοχεύουν στη διαφάνεια και στην ορθότερη διαχείριση των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, η οποία θα λειτουργήσει θετικά όχι μόνο για τους δικαιούχους, για τους άλλους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης αλλά και για τους χρήστες. Επίσης, η θέσπιση συγκεκριμένων κανόνων για τη χορήγηση πολυεδαφικών αδειών για μουσική online λειτουργεί ευεργετικά και για τους πολίτες, καθώς τους δίνεται η δυνατότητα να απολαμβάνουν νόμιμα μεγάλο ρεπερτόριο online.

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

Το εν λόγω νομοσχέδιο δεν αναμένεται να επιφέρει οποιαδήποτε συνέπεια στη βιώσιμη ανάπτυξη, στη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και στη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων.

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

Δεν υπάρχει μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

A. Η αποσυμφόρηση δικαστηρίων επιτυγχάνεται με τέσσερις τρόπους:

1. Με την παράγραφο 6 του άρθρου 22 ρυθμίζονται οι περιπτώσεις διαφορών μεταξύ χρηστών και οργανισμών συλλογικής διαχείρισης ιδίως αναφορικά με το ύψος της αμοιβής που πρέπει να καταβάλουν οι χρήστες στους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης. Με τον τρόπο αυτό επιτυγχάνεται και η αποσυμφόρηση των δικαστηρίων.

2. Εισάγεται η δυνατότητα εναλλακτικής επίλυσης διαφορών με το άρθρο 44 και η υπαγωγή των διαφορών μεταξύ των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, των μελών των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, των δικαιούχων ή των χρηστών σχετικά με τις διατάξεις του παρόντος σχεδίου νόμου και του νόμου 2121/1993, εφόσον το επιθυμούν όλα τα εμπλεκόμενα μέρη, σε διαμεσολάβηση του ν. 3898/2010.

3. Το άρθρο 45 αφορά στον καθορισμό των αμοιβολογίων στον τομέα της δημόσιας εκτέλεσης μουσικής σε επιχειρήσεις χρηστών των οποίων οι αντιπροσωπευτικότερες ενώσεις συμμετέχουν στις διαπραγματεύσεις βάσει της παρ. 3 αλλά και σε εμπορικά καταστήματα γενικότερα. Η ρύθμιση προβλέπει έναν μηχανισμό ενεργούς συμμετοχής των χρηστών μέσω των αντιπροσωπευτικών ενώσεων τους στον καθορισμό των αμοιβολογίων των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, ο οποίος ενεργοποιείται με πρωτοβουλία των πρώτων. Το σύστημα συγκαθορισμού των αμοιβολογίων των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης είναι συναινετικό και συνίσταται σε διαπραγματεύσεις μεταξύ των μερών (ήτοι των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης και των αντιπροσωπευτικών ενώσεων χρηστών που ορίζονται

στον νόμο). Σε περίπτωση που δεν υπάρξει αποτέλεσμα και εφόσον τα μέρη το επιθυμούν, οποιοδήποτε μέρος μπορεί να προσφύγει στο Εφετείο Αθηνών (τμήμα πνευματικής ιδιοκτησίας). Το Εφετείο Αθηνών δικάζει με βάση τις διατάξεις του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας για την εκούσια δικαιοδοσία.

Το σύστημα αυτό στηρίζεται στη συναίνεση και τη συμφωνία. Μόνο αν τα μέρη δεν συμφωνήσουν μεταξύ τους, προβλέπεται προσφυγή στα δικαστήρια. Το εν λόγω σύστημα σκοπό έχει να διευκολύνει την ενεργή συμμετοχή των χρηστών στον καθορισμό των αμοιβολογίων των οργανισμών μέσω των αντιπροσωπευτικών, ενιαία εφαρμογή των αμοιβολογίων σε όλη τη χώρα και την εύρυθμη είσπραξη των αμοιβών των δικαιούχων με αντικειμενικά και ενιαία κριτήρια. Ταυτόχρονα σκοπό έχει να μειώσει τα διαχειριστικά έξοδα των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης που σε σημαντικό βαθμό αντιστοιχούν σε δικαστικές δαπάνες που οι οργανισμοί υποχρεούνται να καταβάλουν προκειμένου να εισπράξουν τις αμοιβές των μελών τους από χρήστες που αρνούνται να καταβάλουν. Με τον τρόπο αυτόν μειώνονται οι λόγοι άρνησης των χρηστών για καταβολή της νόμιμης αμοιβής, δεδομένου ότι έχουν μεγαλύτερη συμμετοχή στη διαδικασία καθορισμού των αμοιβών των οργανισμών μέσω των ενώσεών τους με συνέπεια να αποσυμφορούνται τα δικαστήρια και οι δικαιούχοι να λαμβάνουν περισσότερα χρήματα λόγω της μείωσης των διαχειριστικών εξόδων.

4. Με την παράγραφο 1 του άρθρου 53 εισάγεται ένα σύστημα ειδοποίησης και απόσυρσης περιεχομένου (notice and take down procedure) που προσβάλλει δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας ή συγγενικά δικαιώματα στο διαδίκτυο. Το σύστημα αυτό δεν αποκλείει τη δυνατότητα των μερών να προσφύγουν στη δικαιοσύνη σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας και θέτει ως προαπαιτούμενο την προσφυγή σε διαδικασία που τυχόν έχει συστήσει οικειοθελώς ο εκάστοτε πάροχος. Η διαδικασία αυτή θα πρέπει να οδηγεί σε άρση της προσβολής και να είναι άμεση και αποτελεσματική. Η αίτηση στην Επιτροπή μπορεί να γίνει μόνο εάν η προαναφερόμενη διαδικασία είτε δεν υπάρχει είτε, αν και έχει ολοκληρωθεί, δεν έχει τελεσφορήσει. Το σύστημα δεν σχετίζεται με ζητήματα αποζημίωσης για τις παραβιάσεις στις οποίες αφορά ή για τη ζημία, η οποία έχει τυχόν επέλθει. Σκοπός του συστήματος είναι η εισαγωγή μίας θεσμοθετημένης διαδικασίας βάσει της οποίας να μπορεί ο θιγόμενος να εξαλείψει ή να περιορίσει άμεσα την παράνομη (άνευ αδείας του) ανάρτηση έργων ή αντικειμένων προστασίας του στο διαδίκτυο. Γεγονός είναι ότι τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και τα συγγενικά δικαιώματα προσβάλλονται πολύ εύκολα στο διαδίκτυο, ενώ οι μηχανισμοί της δικαιοσύνης δεν μπορούν πάντοτε να ανταποκριθούν στις ταχύτητες του διαδικτύου και ενδέχεται να αποδειχθούν ιδιαίτερα χρονοβόροι και κοστοβόροι για τα μέρη. Η καθυστέρηση άρσης της προσβολής ενδέχεται να απαξιώσει πλήρως το δικαίωμα και να καταστήσει τη δικαστική ικανοποίηση άνευ ουσίας. Το σύστημα αυτό τίθεται για τη διευκόλυνση των δικαιούχων

και την αποσυμφόρηση των δικαστηρίων, είναι αναλογικό και πρόσφορο και λαμβάνει υπόψη του τα δικαιώματα και τις ελευθερίες όλων των εμπλεκόμενων μερών, ιδίως δε την ελευθερία της έκφρασης αλλά και τις εξαιρέσεις και τους περιορισμούς που προβλέπονται στο δίκαιο της πνευματικής ιδιοκτησίας.

B. Συνέπειες αναφορικά με τη δικονομία:

1. Δικονομικές διατάξεις προβλέπονται στις παραγράφους 6 και 7 του άρθρου 22. Εκτός των άλλων προβλέπεται σε αυτές τις παραγράφους προσωρινή επιδίκαση, η οποία σκοπό έχει να αντιμετωπίσει τους κινδύνους που συνεχονται με το ιδιαίτερα ευπρόσβλητο των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων. Η άμεση αντίδραση της έννομης τάξης στόχο έχει να απαλείψει το κίνητρο του χρήστη που δεν σκοπεύει να καταβάλει άμεσα τη νόμιμη. Επίσης, με τις διατάξεις αυτές παρέχεται στους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης η δυνατότητα διασφάλισης της βιωσιμότητας και της αποτελεσματικότητάς τους.

2. Δικονομικές διατάξεις προβλέπονται επίσης στο άρθρο 45 παρ. 8 και 11

3. Δικονομικές διατάξεις προβλέπονται επίσης και στο άρθρο 52 και στο άρθρο 53. Ειδικά στο άρθρο 52 προβλέπεται η δυνατότητα του δικαστηρίου να προσδώσει στον σύνδικο την αρμοδιότητα εξυγίανσης του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης ή της ανεξάρτητης οντότητας του άρθρου 51. Επίσης στην παρ. 2 προβλέπεται η δυνατότητα του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού με αίτησή του να ζητήσει από το Δικαστήριο κατά την εκουσία διαδικασία το διορισμό επιτρόπου εξυγίανσης στον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης που βρίσκεται σε παρούσα ή επαπειλούμενη αδυναμία εκπλήρωσης των ληξιπρόθεσμων χρηματικών υποχρεώσεων των νομικών προσώπων της παρ.1 ή σε περίπτωση σοβαρού οικονομικού ή διαχειριστικού προβλήματος, που θέτει σε διακινδύνευση τα δικαιώματα των δικαιούχων.

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

Άρθρα 2 παρ. 1, 5, 14, 16 και 17 Σ.

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

Νομολογία Ανώτατου Ειδικού Δικαστηρίου

ΑΕΔ 8/2007, ΔΕΕ 2007, σελ. 992.

Νομολογία Συμβουλίου της Επικρατείας

ΣτΕ 2122/2003, ΝοΒ 2004, σελ. 1941, **ΣτΕ 2175/2002**, ΝοΒ 2003, σελ. 560, ΧρΙΔ 2002, σελ. 940, **ΣτΕ 1404/2002** ΝοΒ 2003, σελ. 369 περίλ., **ΣτΕ 905/2001**, ΕΔΚΑ 2002, σελ. 104, **ΣτΕ 950/2000**, ΕΛΔ 2001, σελ. 1063 περίλ., **ΣτΕ 949/2000**, ΕΛΔ 2001, σελ. 1063 περίλ., ΝοΒ 2001, σελ. 1071, **ΣτΕ 3020/1997**, ΔΦΝ 1999, σελ. 1272.

Νομολογία Αρείου Πάγου

Άρειος Πάγος 1065/2014, **Άρειος Πάγος 2097/2013**, **Άρειος Πάγος 1451/2010**, **Άρειος Πάγος 656/2011** **Άρειος Πάγος 657/2011** **Άρειος Πάγος 569/2011**, **Άρειος Πάγος 1152/2011** **Άρειος Πάγος 1239/2011** **Άρειος Πάγος 1386/2011**, **Άρειος Πάγος 588/2013** **Άρειος Πάγος 1553/2013** **Άρειος Πάγος 994/2013**, **Άρειος Πάγος 649/2013**, **Άρειος Πάγος 5/2013** **Άρειος Πάγος 1306/2012**, **Άρειος Πάγος 427/2012**, **Άρειος Πάγος 1369/2011**, **Άρειος Πάγος 1030/2010** (ΔιΜΕΕ 3/2010, 376 παρ. Α. Βασιλογιαννάκη), **Άρειος Πάγος 833/2010** (Αρμ. 6/2011, 933), **Άρειος Πάγος 537/2010** (ΧρΙΔ 3/2011, 217, ΔιΜΕΕ 3/2010, 381, παρ. Δ. Καλλινίκου), **Άρειος Πάγος 196/2010**, (ΕπισκΕΔ 4/2011, 919, εισαγ. σημ. Κ. Παμπούκης, ΔιΜΕΕ 4/2011, 508, σημ. Α. Χριστοδουλάκη), **Άρειος Πάγος 1691/2009**, **Άρειος Πάγος 1594/2009**, **Άρειος Πάγος 1493/2009** (ΔιΜΕΕ 2010, σελ. 72, ΧρΙδ 2010, σελ. 568), **Άρειος Πάγος 1231/2009**, **Άρειος Πάγος 1146/2009**, **Άρειος Πάγος 872/2009** (Παρατηρήσεις Δ.Καλλινίκου , ΧΡΙΔ 2010,300) (Δ/νη 2009/1007,1055, ΧρΙδ 2010/298, ΔιΜΕΕ, 3/2009, έτος 6, σελ. 372), **Άρειος Πάγος 587/2009**, **Άρειος Πάγος 161/2009**, **Άρειος Πάγος 114/2009**, **Άρειος Πάγος 23/2009**, **Άρειος Πάγος 9/2009**, **Άρειος Πάγος 1/2009**, **Άρειος Πάγος 2092/2008**, **Άρειος Πάγος 1731/2008**, **Άρειος Πάγος 1525/2008**,. Βλ. σημείωση Γ.Νούσκαλη, λέκτορα ΑΠΘ, δικηγόρου, στην ΠοινΔ/νη (ΠοινΔ/νη 2009, σελ. 579), **Άρειος Πάγος 1072/2008** , **Άρειος Πάγος 484/2008**, **Άρειος Πάγος 2330/2007**, (Νομικά Χρονικά, τεύχος 48, Μάρτιος-Απρίλιος 2008, σελ. 2), **Άρειος Πάγος 2139/2007**, **Άρειος Πάγος 2054/2007**, (ΣΥΝήΓΟΡΟΣ, τεύχος 67/2008, σελ. 19), **Άρειος Πάγος 2005/2007**, **Άρειος Πάγος 1485/2007** (Αρμ 2008, σελ. 738), **Άρειος Πάγος 1458/2007** (ΔΕΕ ΤΟΜΟΣ 2008, σελ. 865, **Άρειος Πάγος 1009/2007** Χρον. Ιδ. Δικ. 1/2008 - Έτος Η, σελ. 21, **Άρειος Πάγος 919/2007**, **Άρειος Πάγος 670/2007**, ΔιΜΕΕ 3/2007 - Έτος 4ο, σελ. 418, **Άρειος Πάγος 218/2007**, ΔιΜΕΕ 1/2008, σελ. 79, σημ. Γ.-Α. Ζάννος, **Άρειος Πάγος 6/2007**, ΔιΜΕΕ 2/2007 - Έτος 2007, σελ. 239, σημ. Κ. Στυλιανού, **Άρειος Πάγος 1967/2006**, **Άρειος Πάγος 1611/2006**, **Άρειος Πάγος 1424/2006**, **Άρειος Πάγος 1322/2006**, ΕΛΔ 2006, σελ. 1565, **Άρειος Πάγος 1128/2006**, ΔΕΕ 2006, σελ. 1138, **Άρειος Πάγος 1125/2006**, ΝοΒ 2007, σελ. 871, **Άρειος Πάγος 1118/2006** ΝΟΒ 2006/1140, **Άρειος Πάγος 517/2006**, **Άρειος Πάγος 513/2006**, **Άρειος Πάγος 360/2006**, ΧρΙδ 2007, σελ. 222, **Άρειος Πάγος 22/2006**, **Άρειος Πάγος 1345/2005**, ΠοινΛογ 2005, σελ. 1273), **Άρειος Πάγος 1273/2005**, ΠοινΔικ 2005, σελ. 1502

περίλ., Άρειος Πάγος 583/2005, Άρειος Πάγος 556/2005, Άρειος Πάγος 316/2005, ΠοινΧρ 2005, σελ. 973, ΠοινΔικ 2005, σελ. 782 περίλ., Άρειος Πάγος 152/2005 ΔΕΕ ΤΟΜΟΣ 2005, σελ. 1177 σημ. Ν. Κυπρούλη, ΕΕΝ 2005, σελ. 488, ΔίΜΕΕ 4/2005, Έτος 2ο, σελ. 413, σημ. Ειρ. Σταματούδη, ΧρΙΔ 2005, σελ. 643, Άρειος Πάγος 1899/2004, ΠοινΛογ 2004, σελ. 2317, Άρειος Πάγος 1720/2004, ΠοινΧρ 2005, σελ. 700, ΠοινΔικ 2005, σελ. 125 περίλ., σελ. 160 - σημ. Γ. Νούσκαλη, Άρειος Πάγος 1605/2004, ΠοινΧρ 2005, σελ. 646, Άρειος Πάγος 1490/2004, ΠοινΔικ 2004, σελ. 1454 περίλ., Άρειος Πάγος 1188/2001, ΠοινΔικ 2001, σελ. 1198 περίλ., ΕλΔ 2001, σελ. 1445, Άρειος Πάγος 500/2001, ΕλΔ 2001, σελ. 847, ΠοινΔικ 2001, σελ. 944, Άρειος Πάγος 1496/2000, ΝοΒ 2001, σελ. 1037, ΠοινΧρ 2001, σελ. 548, ΠοινΔικ 3/2001, σελ. 321 περίλ., Άρειος Πάγος 1317/2000, Άρειος Πάγος 834/2000, ΠοινΔικ 2000, σελ. 1062, Άρειος Πάγος 822/2000, ΠοινΧρ 2001 σελ. 134, Υπερ. 2000 σελ. 1196, Άρειος Πάγος 731/2000, ΠοινΔικ 2000, σελ. 941 περίλ., ΠοινΧρ 1/2001, σελ. 67, Άρειος Πάγος 565/2000, ΠοινΔικ 2000, σελ. 913 περίλ., ΠοινΧρ 2000, σελ. 993, Άρειος Πάγος 446/1999, ΔΕΕ 1999, σελ. 1010, ΠοινΔικ 1999, σελ. 641 (περίλ.), Υπερ 1999, σελ. 1171 - παρατ. Λ.Μ., ΝοΒ 1999, σελ. 1184, Άρειος Πάγος 1624/1998, ΠοινΧρ 1999, σελ. 921, ΠοινΔικ 1999, σελ. 224 - παρατ. Α. Μαγγανά, ΠοινΔικ 1999, σελ. 91 περίλ., Άρειος Πάγος 315/1996 ΔΕΕ ΤΟΜΟΣ 1997, σελ. 155, Άρειος Πάγος 362/1995, ΠοινΧρ. 1995, σελ. 736, Άρειος Πάγος 238/1995, ΝοΒ 1996, σελ. 799, Άρειος Πάγος 1509/1994, ΠοινΧρ 1994, σελ. 1255, Άρειος Πάγος 238/1994, ΔΕΕ ΤΟΜΟΣ 1995, σελ. 391, Άρειος Πάγος 433/1992, ΠοινΧρ 1992, σελ. 534, Άρειος Πάγος 1671/1990, ΕΕΝ 1991 σελ. 720, Άρειος Πάγος 1855/1988, ΝοΒ 1989, σελ. 900, Άρειος Πάγος 1620/1988, ΝοΒ 1990 σελ. 66, Άρειος Πάγος 82/1988, ΕΕΡΓΔ 1989, σελ. 166, Άρειος Πάγος 512/1986, ΝοΒ 1987, σελ. 348, Άρειος Πάγος 1526/1985, ΝοΒ 1986 σελ. 1582, Άρειος Πάγος 1260/1983, ΝοΒ 1984, σελ. 1013), Άρειος Πάγος 135/1983, ΝοΒ 1983, σελ. 867, Άρειος Πάγος 61/1981, ΝοΒ 1981, σελ. 384, Άρειος Πάγος 696/1980, ΝοΒ 1981 σελ. 163, Άρειος Πάγος 326/1976, ΝοΒ 1976 σελ. 858.

Η νομολογία των λοιπών εθνικών δικαστηρίων είναι ιδιαίτερα εκτενής και δεν μπορεί να παρατεθεί, υπάρχει όμως πρόσβαση σε αυτήν μέσω της ηλεκτρονικής βιβλιοθήκης του ΟΠΙ (www.opi.gr).

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Το εν λόγω νομοσχέδιο ενσωματώνει την Οδηγία 2014/26/ΕΕ στην ελληνική έννομη τάξη.

Σχετικές διεθνείς συμβάσεις που έχουν κυρωθεί με νόμους είναι οι ακόλουθες:

ΝΟΜΟΣ: 2290/1995 (ΦΕΚ: Α 28/09.02.1995) ΚΥΡΩΣΗ ΤΗΣ ΤΕΛΙΚΗΣ ΠΡΑΞΗΣ ΠΟΥ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ ΤΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΩΝ ΠΟΛΥΜΕΡΩΝ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΕΩΝ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΓΥΡΟΥ ΤΗΣ ΟΥΡΟΥΓΟΥΑΝΗΣ

ΝΟΜΟΣ: 2054/1992 (ΦΕΚ: Α 104/30.06.1992) ΚΥΡΩΣΗ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΣ: ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΕΡΜΗΝΕΥΤΩΝ Η ΕΚΤΕΛΕΣΤΩΝ ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΩΝ, ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΦΩΝΟΓΡΑΦΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΠΟΥ ΕΓΙΝΕ ΣΤΗ ΡΩΜΗ ΣΤΙΣ 26 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 1961

ΝΟΜΟΣ: 100/1975 (ΦΕΚ: Α 162/01.08.1975) ΠΕΡΙ ΚΥΡΩΣΕΩΣ Α) ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΣ ΠΕΡΙ ΣΥΣΤΑΣΕΩΣ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΥ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΝΟΙΑΣ, ΥΠΟΓΡΑΦΕΙΣΗΣ ΕΝ ΣΤΟΚΧΟΛΜΗ ΤΗ 14Η ΙΟΥΛΙΟΥ 1967 ΚΑΙ Β) ΤΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗΝ ΔΙΑΣΚΕΨΙΝ ΤΩΝ ΠΑΡΙΣΙΩΝ ΤΟΥ ΙΟΥΛΙΟΥ 1971 ΓΕΝΟΜΕΝΗΣ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΕΩΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΣ ΤΗΣ ΒΕΡΝΗΣ 1886

Νομολογία ΔΕΕ

Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-516/2013, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-463/2012, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-457/2011, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-117/2013, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-30/2014, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-435/2012, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-355/2012, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-351/2012, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-314/2012, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-202/2012, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-128/11, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-170/2012, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-521/2011, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-283/2011, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-173/2011, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-138/2011, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-103/2011, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-5/2011, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-604/10, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-145/10, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-604/2010, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-510/2010, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-461/2010, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-406/2010, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-360/2010, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-302/2010, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-283/2010, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-277/2010, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-271/2010, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-228/2010, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-135/2010, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-70/2010, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-495/2009, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-393/09, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-462/2009, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-431/2009, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-387/2009, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-168/2009, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-136/2009, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-518/2008,

Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-55/1980, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-62/1979, Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων C-78/1970.

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

Άρθρο 10 Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (α. 27 Οικουμενικής Διακήρυξης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, α. 17 Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης)

Νομολογία ΕΔΔΑ

Ashby Donald and others v. France, ΕΔΔΑ Απόφαση της 10.01.2013 (αρ. προσφ. 36769/08)

Neij and Sunde Kolmisoppi v. Sweden ΕΔΔΑ Απόφαση της 19.02.2013 (αρ. προσφ. 40397/12)

De Geillustreerde Pers N.V. v. The Netherlands, ΕΕΑΔ Απόφαση της 6.7. 1976, European Commission of Human Rights Decisions & Reports 1976 (Τόμος 8)

France 2 v. France, ΕΕΑΔ Απόφαση της 15.01.1997, Υπόθεση 30262/96, 1999 *Informatierecht/AMI*, σ. 115.

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

Το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού είναι το επισπεύδον Υπουργείο στην υπό ενσωμάτωση Οδηγία 2014/26 αλλά και γενικότερα όλα τα ζητήματα που ρυθμίζονται από το εν λόγω νομοσχέδιο είναι της αρμοδιότητάς του. Εντούτοις, χρήζει υπογραφής και από συναρμόδιους Υπουργούς, όπως Υπουργός Οικονομικών, Εσωτερικών, Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Δικαιοσύνης καθώς υπάρχουν αναφορές στα σε θέματα της αρμοδιότητάς τους.

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης.

8.3 Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση.

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη.

Η Διυπουργική Επιτροπή της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953 ΚΑΤΑΡΓΗΘΗΚΕ με την παρ. 7 της Απόφ. Υ169/13.1.2010 (ΦΕΚ Β' 19/15.1.2010) του Πρωθυπουργού.

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

Ακολουθήθηκαν όλες οι πρακτικές οδηγίες για την προσαρμογή του εθνικού δικαίου στο δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης που έχει εκδώσει η Γενική Γραμματεία της Κυβέρνησης (<http://www.ggk.gov.gr/wp-content/uploads/2010/02/ΠΡΑΚΤΙΚΕΣ-ΟΔΗΓΙΕΣ-ΠΡΟΣΑΡΓΜΟΓΗΣ-ΤΟΥ-ΕΘΝΙΚΟΥ-ΔΙΚΑΙΟΥ-ΣΤΟ-ΔΙΚΑΙΟ-ΤΗΣ-Ε.Ε.1.doc>) καθώς και οι διατάξεις του ν. 4048/2012 για τις αρχές, τις διαδικασίες και τα μέσα καλής νομοθέτησης.

Επίσης, λήφθηκαν υπόψη οι παρατηρήσεις της ΚΕΝΕ.

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

Οι διατάξεις που τροποποιούνται:

ΤΡΟΠΟΠΟΙΟΥΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ	ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΜΕ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ
άρθρο 18 παρ. 3 ν. 2121/1993	άρθρο 55 παρ. 2 περίπτ. Α' ΣΝ
άρθρο 18 παρ. 4 ν. 2121/1993	άρθρο 55 παρ. 2 περίπτ. Β' ΣΝ
άρθρο 18 παρ. 6 ν. 2121/1993	άρθρο 55 παρ. 2 περίπτ. Γ' ΣΝ
άρθρο 21 του ν. 2121/1993	άρθρο 55 παρ. 3 ΣΝ
άρθρο 30 ν. 2121/1993	άρθρο 55 παρ. 5 ΣΝ
άρθρο 49 παρ. 5 ν. 2121/1993	άρθρο 55 παρ. 7 περίπτ. β' ΣΝ

άρθρο 65 παρ. 4 ν. 2121/1993	άρθρο 55 παρ. 8 ΣΝ
άρθρο 65Α ν. 2121/1993	άρθρο 55 παρ. 9 ΣΝ
άρθρο 66 παρ. 3 εδ. α' και β' ν. 2121/1993	άρθρο 55 παρ. 10 περίπτ. α' ΣΝ
Άρθρο 66 παρ. 6 ν. 2121/1993	άρθρο 55 παρ. 10 περίπτ. β' ΣΝ
άρθρο 66 παρ. 8 και 9 ν. 2121/1993	άρθρο 55 παρ. 10 περίπτ. γ' ΣΝ
άρθρο 66 παρ. 11, 12, 13 και 14 ν. 2121/93	άρθρο 55 παρ. 10 περιπτ. δ', στ' και ζ' ΣΝ
άρθρο 68Α παρ. 1 εδ. α' και γ' ν. 2121/1993	άρθρο 55 παρ. 11 ΣΝ
άρθρο 69 παρ. 1 εδ. β' ν. 2121/1993	άρθρο 55 παρ. 12 ΣΝ
άρθρο 71 παρ. 3, 4 και 9 ν. 2121/1993	άρθρο 55 παρ. 13 ΣΝ
άρθρο 72 παρ. 9 ν. 2121/1993	άρθρο 55 παρ. 14 ΣΝ
άρθρο 54 παρ. 10 ν. 2121/1993	Άρθρο 55 παρ. 16 ΣΝ
άρθρο 15 ν.342/1976	Άρθρο 56 παρ.3 ΣΝ
άρθρ. 2 παρ. 1 περίπτ. ε' του ν. 2557/1997	Άρθρο 58 ΣΝ
άρθρο 7 παρ. 3 του ν. 4229/2014	Άρθρο 62 ΣΝ
άρθρο 5 παρ. 1 εδ.β' του π.δ. 457/1983	Άρθρο 63 ΣΝ
άρθρο 1 παρ.4 του ν. 645/1977	Άρθρο 64 ΣΝ

Οι διατάξεις που καταργούνται είναι οι ακόλουθες:

ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ	ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΜΕ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΚΑΤΑΡΓΟΥΝΤΑΙ
άρθρα 54 έως 58 ν. 2121/1993	άρθρο 55 παρ. 1 εδ. β' και παρ. 14 ΣΝ
άρθρο 72 παρ. 3 ν. 2121/1993	άρθρο 55 παρ. 1 εδ. β' ΣΝ
άρθρο 49 παρ. 1 εδ. δ' και ε' και παρ. 6 ν. 2121/1993	άρθρο 55 παρ. 7ΣΝ
π.δ. 42/2015 «Διοικητικό πρόστιμο σε οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης ή/και προστασίας» (ΦΕΚ Α' 71/3-7-2015)	άρθρο 55 παρ. 15 ΣΝ
άρθρο 45 παρ. 4, 5 και 6 ν. 4339/2015	άρθρο 61 ΣΝ

Αναφέρουμε επίσης ότι δεν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη.

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει.

Με το εν λόγω νομοσχέδιο εισάγεται ένα νέο, αυτοτελές και ενιαίο νομικό πλαίσιο για τη συλλογική διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων που θα περιλαμβάνει τις βασικές ρυθμίσεις για τους οργανισμούς

συλλογικής διαχείρισης και προστασίας, όπως και για τις ανεξάρτητες οντότητες διαχείρισης.

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή.

Δεν υπάρχουν τέτοιες διατάξεις.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

Λόγω της δημόσιας διαβούλευσης όλοι οι ενδιαφερόμενοι εταίροι ενημερώθηκαν σχετικά, όπως επίσης και με ανάρτηση της σχετικής δημόσιας διαβούλευσης στην ιστοσελίδα του ΟΠΙ, με δελτίο Τύπου του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού αλλά και με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του ΟΠΙ προς τους ενδιαφερομένους (τόσο για την αρχική δημόσια διαβούλευση όσο και για την παράτασή της βλ. παρακάτω υπό 10.2).

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

Ο Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού, Αριστείδης Μπαλτάς, έθεσε τη Δευτέρα, 23 Δεκεμβρίου 2015, σε δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση το Σχέδιο Νόμου στην ιστοσελίδα [opengon](#). Αρχικά είχε τεθεί ως καταληκτική προθεσμία η 15^η Ιανουαρίου 2016 αλλά στη συνέχεια λόγω της μεγάλης συμμετοχής στη δημόσια διαβούλευση κρίθηκε απαραίτητη η παράτασή της μέχρι τις 22 Ιανουαρίου 2016.

Συνολικά υποβλήθηκαν 256 σχόλια επί της διαβούλευσης από 77 σχολιαστές.

ΠΕΙΡΑΣ – Πανελλήνια Ένωση Ιδιωτικών Ραδιοφωνικών Σταθμών,

Εταιρεία Ελεύθερου Λογισμικού/Λογισμικού Ανοιχτού Κώδικα,

ΕΡΑΤΩ Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης Τραγουδιστών και Ερμηνευτών ΣΥΝ Π.Ε,

Ο.Σ.Δ. ΘΕΣΠΙΣ,

Σωματείο Μουσικοσυνθετών και Στιχουργών Ελλάδος (ΣΩΜΣΕ)

Ενώσεις Ιδιοκτητών Ραδιοσταθμών (Μακεδονίας-Θράκης & Νήσων Αιγαίου, Ηπείρου & Επτανήσων, Πελοποννήσου, Κρήτης),

Σύνδεσμος Ελληνικών Τουριστικών Επιχειρήσεων και του Ξενοδοχειακού Επιμελητηρίου της Ελλάδας,

Ελληνική Ένωση Εκδοτών Μουσικής,

GRAMMO Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης και Προστασίας των Δικαιωμάτων των Παραγωγών Υλικών Φορέων Ήχου ή Ήχου και Εικόνας,

ΑΘΗΝΑ Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης Τραγουδιστών και Ερμηνευτών ΣΥΝ Π.Ε,

Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης Έργων του Λόγου (ΟΣΔΕΛ),

Τηλεοπτικά Δικαιώματα – Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης και Προστασίας Συγγενικών Δικαιωμάτων,

ΑΕΠΙ – Ελληνική Προστασία Προστασίας της Πνευματικής Ιδιοκτησίας,

Σύλλογος Μουσικοσυνθετών και Στιχουργών Ελλάδας ΤΟ ΜΕΤΡΟΝ.

Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης και Προστασίας Πνευματικών Δικαιωμάτων Φωτογράφων ΦΟΙΒΟΣ,

Ένωση Πληροφορικών Ελλάδας,

Σύνδεσμος Επιχειρήσεων Πληροφορικής και Επικοινωνιών Ελλάδας (ΣΕΠΕ),

Σύνδεσμος Επιχειρήσεων και Βιομηχανιών (ΣΕΒ)

Εταιρεία Προστασίας Οπτικοακουστικών Έργων (ΕΠΟΕ)

Σύνδεσμος Ανεξάρτητων Παραγωγών Οπτικοακουστικών Έργων (ΣΑΠΟΕ)

ΟΤΕ ΑΕ

ΠΛΑΙΣΙΟ COMPUTERS

UNIVERSAL ΜΟΥΣΙΚΗ ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΕΠΕ

DIGITAL EUROPE

WARNER /CHAPPEL MUSIC HELLAS

SONY /ATV ΜΡ ΜΟΥΣΙΚΗ ΕΚΔΟΤΙΚΗ

ICMP (INTERNATIONAL CONFEDERATION MUSIC PUBLISHERS)

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

Οι, εκ των συμμετεχόντων στον σχολιασμό επί της αρχής, οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης, τόνισαν την ανάγκη θέσπισης αποτελεσματικού νομοθετικού πλαισίου που να διασφαλίζει την τήρηση των υποχρεώσεων των χρηστών και την απρόσκοπτη συλλογική διαχείριση των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και των συγγενικών δικαιωμάτων υπό το φως των διατάξεων της υπό εναρμόνιση Οδηγίας 2014/26/ΕΕ.

Οι, εκ των συμμετεχόντων στο σχολιασμό επί της αρχής, θεσμικοί εκπρόσωποι επιχειρηματιών που συμβάλλονται με οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, τόνισαν την ανάγκη καθορισμού κριτηρίων ως προς τα αμοιβολόγια, το εύρος αντιπροσωπευτικότητας των δικαιούχων κ.λπ.

Επί της αρχής του σχεδίου νόμου υπήρχαν τόσο θετικές όσο και αρνητικές θέσεις, ενώ υποβλήθηκαν εισηγήσεις φορέων και ιδιωτών για τροποποίηση κάποιων εκ των διατάξεων του σχεδίου νόμου, τόσο νομοτεχνικά όσο και επί της ουσίας.

Τα σχόλια και οι προτάσεις που υποβλήθηκαν, μελετήθηκαν και αφού ομαδοποιήθηκαν ως προς τα συμπεράσματά τους, ενσωματώθηκαν μετά από σχετική επεξεργασία τους στο διαμορφωθέν τελικό σχέδιο νόμου.

Σημαντικό μέρος των σχολίων και παρατηρήσεων αφορά στο άρθρο 55 του σχεδίου νόμου (καταργούμενες και λοιπές ρυθμίσεις), ιδίως ως προς την πρόβλεψη καθορισμού εύλογης αμοιβής στους δημιουργούς, εφόσον για την αναπαραγωγή του έργου χρησιμοποιούνται ηλεκτρονικοί υπολογιστές.

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

Σχετικά με τα αποτελέσματα της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης υπάρχει πρόβλεψη σε ενωσιακό επίπεδο, αναφορικά με τα ζητήματα που αφορούν στην ενσωμάτωση της Οδηγίας. Συγκεκριμένα στο α. 38 της Οδηγίας προβλέπεται διενέργεια τακτικών διαβουλεύσεων με εκπροσώπους των δικαιούχων, των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, των χρηστών, των καταναλωτών και άλλων ενδιαφερόμενων μερών σχετικά με την εμπειρία που αποκόμισαν από την εφαρμογή των διατάξεων για τις πολυεδαφικές άδειες (τίτλος III της Οδηγίας). Η Επιτροπή παρέχει στις αρμόδιες αρχές των κρατών μελών όλες τις σχετικές πληροφορίες που προκύπτουν από τις διαβουλεύσεις αυτές, στο πλαίσιο της ανταλλαγής πληροφοριών. Επίσης, τα κράτη μέλη μεριμνούν ώστε, το αργότερο στις 10 Οκτωβρίου 2017, οι αρμόδιες αρχές να παρέχουν στην Επιτροπή έκθεση σχετικά με την κατάσταση και την πρόοδο της χορήγησης πολυεδαφικών αδειών στην επικράτειά τους. Με βάση τις εκθέσεις αυτές, η Επιτροπή θα αξιολογεί την εφαρμογή του τίτλου III της Οδηγίας.

Εάν είναι απαραίτητο, και με βάση ειδική έκθεση, όπως κρίνεται σκόπιμο, η Επιτροπή θα εξετάσει περαιτέρω μέτρα για να αντιμετωπίσει τυχόν διαπιστωθέντα προβλήματα. Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 41 της Οδηγίας προβλέπεται ότι έως τις 10 Απριλίου 2021, η Επιτροπή αξιολογεί την εφαρμογή της Οδηγίας και υποβάλλει έκθεση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο για την εφαρμογή της. Η έκθεση περιλαμβάνει αξιολόγηση των επιπτώσεων της παρούσας Οδηγίας στην ανάπτυξη των διασυνοριακών υπηρεσιών και της πολιτιστικής πολυμορφίας, για τις σχέσεις μεταξύ των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης και των χρηστών και τη λειτουργία, εντός της Ένωσης, των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης που είναι εγκατεστημένοι εκτός της Ένωσης, και, εάν κριθεί απαραίτητο, για την ανάγκη αναθεώρησής της. Η Επιτροπή υποβάλλει την έκθεσή της συνοδευόμενη από νομοθετική πρόταση, κατά περίπτωση.

B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

11. Γενική Αξιολόγηση

11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

Τίθενται επιπλέον στο εν λόγω νομοσχέδιο και ορισμένα ζητήματα που είναι πέραν της ενσωμάτωσης της Οδηγίας και της ρύθμισης θεμάτων συλλογικής διαχείρισης.

Άρθρο 53

Εισάγεται ένα σύστημα ειδοποίησης και απόσυρσης περιεχομένου (notice and take down) που προσβάλλει δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικά δικαιώματα στο διαδίκτυο. Επίσης, θεσπίζεται η άρση του απορρήτου για τη διακρίβωση της προσβολής δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων σε βαθμό κακουργήματος.

Και οι δύο ρυθμίσεις θεσπίζονται με σκοπό την πάταξη της διαδικτυακής πειρατείας, δεδομένου ότι δυστυχώς η χώρα μας βρίσκεται εδώ και χρόνια στη «μαύρη λίστα» αναφορικά με την προστασία των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και κατέχει μία από τις πρώτες θέσεις ανάμεσα στις χώρες της ΕΕ στην προσβολή δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων στο διαδίκτυο.

Άρθρο 56

Αφορά στην Κρατική Σχολή Ορχηστρικής Τέχνης (εφεξής ΚΣΟΤ), η οποία είναι νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού και εντάσσεται στις ανώτερες Σχολές Καλλιτεχνικής Εκπαίδευσης. Η λειτουργία της διέπεται από τον ιδρυτικό της νόμο (ν. 342/1976, Α' 138) και τον ν. 1158/1981 (Α' 127).

Σκοπός της είναι η εκπαίδευση και η δημιουργία επαγγελματιών της τέχνης του χορού, οι οποίοι θα εργαστούν ως χορευτές, χορογράφοι και καθηγητές χορού. Η επιλογή των φοιτητών γίνεται με υψηλά κριτήρια και διδάσκεται ένα πλήρες πρόγραμμα τεχνικών μαθημάτων και μαθημάτων θεωρητικής κατάρτισης σύμφωνα με αυστηρές προδιαγραφές.

Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επιχειρείται ο εκσυγχρονισμός των διατάξεων που διέπουν τη λειτουργία της Σχολής, προκειμένου να ανταποκριθεί στις σύγχρονες απαιτήσεις της καλλιτεχνικής εκπαίδευσης και να αναδειχθεί το σημαντικό έργο της Σχολής στην Ελλάδα και το εξωτερικό.

Άρθρο 57

Προβλέπει την έκδοση κοινής υπουργικής απόφασης των Υπουργών Πολιτισμού και Αθλητισμού και Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, η οποία θα αφορά σε θέματα συνεργασίας μεταξύ του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού και του ΕΚΠΑ, προκειμένου να αναδειχθούν ακόμη περισσότερο οι σκοποί του Μ.Ε.Λ.Μ.Ο.Φ.Α.Κ.Ε..

Άρθρο 58

Επαναφέρεται σε ισχύ η αρχική ρύθμιση του ν. 2557/1997 (αρ. 2 του ν. 2557/1997, προ της τροποποίησής του από το άρθρο 18 του ν. 3658/2008 (Α' 70), σύμφωνα με την οποία όργανα Διοίκησης του Εθνικού Μουσείου Σύγχρονης Τέχνης και του Κρατικού Μουσείου Σύγχρονης Τέχνης είναι το Διοικητικό Συμβούλιο και ο Διευθυντής.

Άρθρο 59

Αφορά στον ν. 3840/2010, που συμπλήρωσε τον ν. 3614/2007 του ΕΣΠΑ 2007-2013, ειδικότερα δε στο άρθρο 10 παρ. 15, είχε αναγραφεί ρητά παράγραφος σχετική με τις αρχαιολογικές εργασίες στο πλαίσιο συγχρηματοδοτούμενων τεχνικών έργων τρίτων. Η νομοθετική αυτή πρόβλεψη αποτέλεσε τη νομική βάση σύναψης μνημονίων συνεργασίας μεταξύ των υπηρεσιών του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού και των κυρίων των τεχνικών έργων, με αποτέλεσμα να επιλυθούν αναρίθμητα ζητήματα που ανέκυψαν στο πλαίσιο των έργων. Η συμπερίληψη ανάλογης διάταξης και στον ν. 4314/2014, που αφορά στο νέο ΕΣΠΑ 2014-2020, κρίνεται επομένως απαραίτητη, προκειμένου να διασφαλιστεί η νομική εγκυρότητα σύναψης μνημονίων συνεργασίας, να διευκολυνθεί η έγκαιρη και αποτελεσματική υλοποίηση των

συγχρηματοδοτούμενων πράξεων και να συνεχιστεί η απρόσκοπτη αντιμετώπιση ιδιότυπων ζητημάτων που προκύπτουν από την υλοποίηση των έργων, όπως συνέβαινε στις προηγούμενες προγραμματικές περιόδους.

Άρθρο 60

Παρέχεται εξουσιοδοτική διάταξη, προκειμένου να δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως η σύνθεση και συγκρότηση του εκάστοτε Διοικητικού Συμβουλίου του Επιμελητηρίου Εικαστικών Τεχνών Ελλάδος.

Άρθρο 61

Στους σκοπούς της Ε.Κ.Ο.Μ.Ε. Α.Ε. συμπεριλήφθηκε η υποχρεωτική κατάθεση και διαχείριση των κινηματογραφικών έργων (δημιουργία κινηματογραφικού αρχείου, διαφύλαξη, ψηφιοποίηση κλπ), αρμοδιότητα όμως, η οποία με το άρθρο 34 του ν. 3905/2010 (Α' 219), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 26 του ν. 4315/2014 (Α' 269), είχε το Ίδρυμα «Αρχαία Ταινιών Ελλάδος-Ταινιοθήκη της Ελλάδος», από την οποία η αρμοδιότητα αυτή αφαιρέθηκε.

Η αλλαγή αυτή θα έχει ως βέβαιο αποτέλεσμα την αποδυνάμωση και υποβάθμιση του έργου της Ταινιοθήκης της Ελλάδος, η οποία δεν θα έχει, ως αυτοτελής αρμόδιος φορέας, δυνατότητα συνεργασίας με τους υφιστάμενους αντίστοιχους οργανισμούς σε ευρωπαϊκό (π.χ. Cinémathèque Française (association privée), η Cineteca di Milano και η Cineteca di Bologna) και διεθνές επίπεδο (FIAF-Fédération International des Archives du Film). Σημειώνεται ότι οι φορείς αυτοί στο σύνολό τους είχαν εκδηλώσει την μεγάλη ικανοποίησή τους για τη θέσπιση των διατάξεων του άρθρου 34 του ν. 3905/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 26 του ν. 4315/2014, που όμως ένα χρόνο αργότερα (εμμέσως αλλά όχι ρητώς) καταργήθηκε με το άρθρο 45 του ν. 4339/2015.

Άρθρο 62

Ο ν. 4229/2014 ρύθμισε τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία για την αδειοδότηση χώρων συνάθροισης κοινού, στους οποίους μπορούν να δίνονται θεατρικές ή μουσικές παραστάσεις ή να παρουσιάζονται άλλες παρεμφερείς μορφές τέχνης, ιδίως οπτικοακουστικής. Στην παράγραφο 3 του άρθρου 7 του ως άνω νόμου προβλέφθηκε η διαδικασία μέσω της οποίας θα επανεξεταστεί και θα κωδικοποιηθεί συνολικά η νομοθεσία για τους χώρους θεάτρου, κινηματογράφου και λοιπών οπτικοακουστικών τεχνών, υποδεικνύοντας με αυτό τον τρόπο τον προσωρινό και μεταβατικό χαρακτήρα του ν. 4229/2014. Πιο συγκεκριμένα,

προβλέφθηκε η συγκρότηση επιτροπής από εκπροσώπους διαφόρων υπηρεσιών/υπουργείων και εκπροσώπων του χώρου του θεάτρου. Η συγκεκριμένη διάταξη, μολονότι αναφέρεται στην κωδικοποίηση και τροποποίηση συνολικά της νομοθεσίας για τους χώρους του θεάτρου, κινηματογράφου και λοιπών οπτικοακουστικών τεχνών, δεν προέβλεψε την συμμετοχή εκπροσώπων από το χώρο του κινηματογράφου στη διαδικασία τροποποίησης/κωδικοποίησης της σχετικής νομοθεσίας. Η προτεινόμενη διάταξη έρχεται να αποκαταστήσει αυτή την αβλεψία έτσι ώστε να υπάρχει μια ισορροπημένη εκπροσώπηση στην νομοπαρασκευαστική επιτροπή τόσο από το χώρο του θεάτρου όσο και από το χώρο του κινηματογράφου.

Άρθρο 63

Το π.δ. 457/1983 δίνει τη δυνατότητα να οριστούν Διευθυντές και Καθηγητές ερασιτεχνικών σχολών χορού διπλωματούχοι αλλά και εμπειρικοί χορευτές ή χορογράφοι. Σήμερα, η ρύθμιση αυτή, μετά από 32 χρόνια δευτεροβάθμιας και τριτοβάθμιας καλλιτεχνικής εκπαίδευσης στον χορό, δεν υπάρχει ούτε ένας χορευτής ή χορογράφος ή καθηγητής χορού χωρίς δίπλωμα, ενώ αντιθέτως πολλοί είναι κάτοχοι μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών. Αφ' ενός μεν η άνω διάταξη είναι αναχρονιστική και αντιεπιστημονική και αφ' ετέρου έχει γίνει «σκαλοπάτι» να καταστρατηγηθεί ο μεταβατικός σκοπός του νόμου, όταν ορισμένοι είχαν τη δυνατότητα να αποκτήσουν βεβαίωση 15ετούς υπηρεσίας με διάφορους τρόπους και να ιδρύουν σχολές στις οποίες είναι οι ίδιοι καλλιτεχνικοί διευθυντές, χωρίς να τηρείται ούτε ο χρόνος ούτε καν η διδασκαλία, ενώ παράλληλα, επαναλαμβάνεται, παρακάμπτεται (νομιμοφανώς) η παρουσία καλλιτεχνικού διευθυντή σε σχολές με μη πτυχιούχους ιδιοκτήτες, κάτι που έχει επιπτώσεις και σε θέσεις απασχόλησης και στην ποιότητα των παρεχομένων υπηρεσιών. Για τους ανωτέρω λόγους προτείνεται η κατάργηση της ρύθμισης του εδαφίου 2 της παραγράφου 1 του άρθρου 5 του π.δ. 457/1983 (Α' 174), με σκοπό το υψηλότερο επιστημονικό επίπεδο και την διασφάλιση των θέσεων των καλλιτεχνικών διευθυντών, όπου είναι απαραίτητοι, την αποφυγή περιπτώσεων καταστρατήγησης του νόμου αλλά και για λόγους δημοσίου συμφέροντος λόγω της ενασχόλησης με το χορό ατόμων (μαθητών) πολύ νεαρής ηλικίας.

Άρθρο 64

Προτείνεται η αντικατάσταση της εν λόγω παραγράφου προκειμένου να οριστεί η πόλη της Αθήνας ως έδρα του Ευρωπαϊκού Πολιτιστικού Κέντρου Δελφών (Ε.Π.Κε.Δ), για λόγους φορολογικής τάξης, ενώ οι εγκαταστάσεις του Ε.Π.Κε.Δ. στους Δελφούς, όπως οι εγκαταστάσεις του Συνεδριακού Κέντρου, του

Ξενώνα, του Υπαίθριου Θεάτρου Φρόνιχος και της Αίθουσας Πολλαπλών Χρήσεων, ορίζονται ως παράρτημά του.

Άρθρο 65

Στις περιπτώσεις εκτενών και μη αναστρέψιμων βλαβών σε σκάφη, αεροσκάφη ή οχήματα που έχουν χαρακτηριστεί ως μνημεία, με βάση τον Ν.3028/2002, δεν υπάρχει η δυνατότητα απόσπασης όσων τμημάτων θα μπορούσαν να συντηρηθούν, και είτε να εκτεθούν είτε να επαναχρησιμοποιηθούν σε μια ανακατασκευή. Η προτεινόμενη διάταξη έχει ως στόχο να καλύψει το διαπιστωθέν κενό, θεσμοθετώντας, κατ' αναλογία των διατάξεων για τα ακίνητα μνημεία (άρθρα 41-42 του Ν. 3028/2002), τη δυνατότητα συγκρότησης επιτροπής που προτείνει μέτρα για τη διάσωση των κινητών αυτών μνημείων, καθώς επίσης τη δυνατότητα διάλυσής τους με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού ή και απόσπασης στοιχείων τους προκειμένου να ενσωματωθούν σε νέα κατασκευή.

Άρθρο 66

Προβλέπεται η παροχή εγγύησης του Ελληνικού Δημοσίου για την καταβολή αποζημίωσης σε περίπτωση απώλειας ή φθορών κινητών μνημείων και έργων τέχνης. Σκοπός είναι η ενίσχυση της διακίνησης κινητών μνημείων και πολιτιστικών αγαθών των ευρωπαϊκών μουσείων, μέσω περιοδικών εκθέσεων και ανταλλαγών, συνιστά στρατηγική προτεραιότητα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, με γνώμονα την προώθηση της «κινητικότητας των συλλογών».

Άρθρο 67

Ρυθμίζεται η καθυστέρηση που παρατηρείται στη δημοσίευση αποφάσεων που αφορούν σε Επιχειρησιακά Προγράμματα Ε.Σ.Π.Α. Με την προτεινόμενη νομοθετική πρωτοβουλία επιδιώκεται η ισχύς των αποφάσεων πρόσληψης, παράτασης ή ανανέωσης των συμβάσεων του προσωπικού Ι.Δ.Ο.Χ. να άρχεται αντιστοίχως είτε από την ημερομηνία έκδοσης της απόφασης πρόσληψης είτε από την ημερομηνία λήξης της παρατεινόμενης ή ανανεούμενης σύμβασης, έστω και αν η δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως έχει μεταγενέστερη ημερομηνία.

Άρθρο 68

Η διάταξη έχει ως στόχο τη μείωση της γραφειοκρατίας στην περίπτωση σύναψης προγραμματικών συμβάσεων μεταξύ του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού και άλλων φορέων. Στις προγραμματικές συμβάσεις στις οποίες συμμετέχει το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού και αφορούν σε υλοποίηση έργου σε μνημεία, ιστορικούς τόπους και αρχαιολογικούς χώρους, η υλοποίηση τελεί πάντα υπό την επιστημονική εποπτεία και παρακολούθηση των υπηρεσιών του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού. Κατά συνέπεια, δεν τίθεται ζήτημα προστασίας των μνημείων, των ιστορικών τόπων και των αρχαιολογικών χώρων από επεμβάσεις με μη ενδεδειγμένους τρόπους και τεχνικές.

Άρθρο 69

Η προτεινόμενη διάταξη κρίνεται επιβεβλημένη, προκειμένου οι δύο Ειδικές Περιφερειακές Υπηρεσίες του ΥΠ.ΠΟ.Α. (Εφορεία Εναλίων Αρχαιοτήτων και Εφορεία Παλαιονθρωπολογίας-Σπηλαιολογίας), οι οποίες απασχολούν καταδυόμενο προσωπικό και έχουν αρμοδιότητα σε όλη την Επικράτεια, να ασφαλίζουν το εν λόγω προσωπικό, υποχρέωση η οποία καταργήθηκε με το άρθρο 24 του ν. 4336/2015 (Α' 94). Η πρόσθετη ασφάλιση του καταδυόμενου προσωπικού του ΥΠ.ΠΟ.Α. έχει ως σκοπό να καλύπτεται κίνδυνος κατά την εκτέλεση των καταδυτικών τους καθηκόντων, ο οποίος δεν μπορεί να καλυφθεί από την ασφάλιση του Δημοσίου ή του ΙΚΑ. Η ασφάλιση αυτή αποτελεί επίσης προαπαιτούμενο για την καταδυτική δραστηριότητα του προσωπικού του ΥΠ.ΠΟ.Α., όπως προκύπτει από την περίπτ. ε' της παρ. 7 του άρθ. 7 του ν. 2557/1997, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Στην εν λόγω διάταξη προβλέπεται ότι η ανάθεση καταδυτικών καθηκόντων προϋποθέτει να πληρούνται οι προϋποθέσεις της ΚΥΑ υπ' αριθ. ΥΠ.ΠΟ./ΔΟΕΠΥ/63/ΤΟΠΥΝΣ/633/46324/19.8.2003 (Β' 1212) περί κανονισμού λειτουργίας και οργάνωσης υποβρυχίων αρχαιολογικών ερευνών. Σε αυτήν, η ασφάλιση ατυχημάτων, υγείας και ζωής του καταδυόμενου προσωπικού αποτελεί βασικό όρο, προκειμένου να καλυφθούν ατυχήματα που συμβαίνουν σε δυσπρόσιτες περιοχές και απαιτούν άμεση αντιμετώπιση, ναυτικά ατυχήματα κατά τη μετακίνηση με τα πλωτά μέσα της υπηρεσίας, ακόμη και η αερομετακομιδή και θεραπεία σε θάλαμο επανασυμπίεσης σε ειδικό νοσηλευτικό κέντρο υπερβαρικής ιατρικής (για την αντιμετώπιση περιπτώσεων της «Νόσου των δυτών» και άλλων σοβαρών καταδυτικών ατυχημάτων) κλπ., καθώς το εξειδικευμένο καταδυόμενο προσωπικό του ΥΠ.ΠΟ.Α. πρέπει να ανταποκριθεί στο υποβρύχιο έργο του, το οποίο, πέραν της προστασίας της ενάλιας πολιτιστικής μας κληρονομιάς, αφορά άμεσα και στην εκτέλεση σημαντικότερων αναπτυξιακών έργων, ορισμένων μάλιστα ενταγμένων στο ΕΣΠΑ, όπως λιμενικά έργα, εγκαταστάσεις ιχθυοκαλλιεργειών, υποβρύχιες οδεύσεις αγωγών και καλωδίων, υποβρύχιους επισκέψιμους αρχαιολογικούς χώρους, έρευνα ανάδειξη καταβυθισμένων σπηλαίων, κλπ.

Επιπλέον, λόγω της εξειδίκευσης των καθηκόντων των δυτών και των ιδιαίτερων συνθηκών υπό τις οποίες εργάζονται, προβλέπεται και ο καθορισμός ειδικής πρόσθετης αμοιβής με κοινή υπουργική απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Πολιτισμού.

Τέλος, όπως και στα αρχαιολογικά έργα, μπορεί ο ιδιώτης να αναλάβει να πληρώσει καταβάλλοντας το αντίστοιχο ποσό στο ΤΑΠΑ την ειδική πρόσθετη αμοιβή των δυτών, τα έξοδα μετακινήσεις σε περίπτωση που δεν προβλέπεται περαιτέρω αποζημίωση για εκείνο το μήνα.

Άρθρο 70

Προβλέπεται η θεσμοθέτηση του Βραβείου Εικαστικών Τεχνών «Γιάννης Μόραλης». Το Βραβείο αυτό έρχεται να καλύψει ένα θεσμικό κενό στο χώρο των εικαστικών τεχνών, καθώς σε αντίθεση με άλλες τέχνες (θέατρο, λογοτεχνία, κινηματογράφος) δεν υπήρξε μέχρι σήμερα αντίστοιχη πρωτοβουλία για την προώθηση, υποστήριξη και ανάπτυξη της σύγχρονης εικαστικής δημιουργίας.

Άρθρο 71

Η διάταξη έρχεται να καλύψει ένα θεσμικό κενό, καθώς η Διεθνής Έκθεση Τέχνης της Biennale Βενετίας είναι ο σημαντικότερος εικαστικός θεσμός παγκοσμίως, επιδιώκοντας διαφάνεια σε όλα τα στάδια διαδικασίας επιλογής της εθνικής συμμετοχής, τήρηση των απαιτούμενων χρονικών προθεσμιών και απλούστευση των διαδικασιών υλοποίησης. Στην ουσία θεσμοθετεί τη διαδικασία όπως εφαρμόστηκε πρώτη φορά το τρέχον έτος, ιδιαίτερα με την υποβολή προτάσεων εκ μέρους και καλλιτεχνών αλλά και τον θεσμικό χαρακτήρα της επιτροπής καθώς και την ανάθεση ρόλου εθνικού επιτρόπου σε Μουσεία Σύγχρονης Τέχνης εποπτευόμενα από το ΥΠ.ΠΟ.Α.. Με την προτεινόμενη διάταξη αξιοποιείται η διεθνής σχετική εμπειρία, προς την οποία εναρμονίζεται.

Άρθρο 72

Επιχειρείται η κάλυψη των αναγκών του ΟΜΜΑ σε ανώτερα στελέχη από δυναμικό της ευρύτερης δημόσιας διοίκησης.

Άρθρο 73

Κρίνεται απαραίτητη η παράταση των συμβάσεων εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου του υφιστάμενου απασχολούμενου προσωπικού, καθώς ενδεχόμενη διακοπή των συμβάσεων αυτών με τη λήξη τους θα έχει ως συνέπεια μια νέα χρονοβόρα διαδικασία προκηρύξεων για πρόσληψη νέου προσωπικού σε όλη την Επικράτεια, με σημαντικότερες επιπτώσεις στην ομαλή πορεία εκτέλεσης των έργων,

καθυστερήσεις, μειωμένη απορρόφηση ενωσιακών πόρων σε μια χρονιά (2017), που επίτευξη των στόχων απορροφητικότητας του ΕΣΠΑ είναι ζωτικής σημασίας για την δημοσιονομική ισορροπία. Το προσωπικό ορισμένου χρόνου της αυτεπιστασίας θα απασχοληθεί σε εργασίες που εμπεριέχονται στο φυσικό αντικείμενο των πράξεων κατά την ένταξη αυτών, αλλά και σε άλλες που θα συμπεριληφθούν κατά την πρώτη τροποποίησή τους, καθώς κρίνονται απολύτως απαραίτητες για την σωστή εκτέλεση των έργων.

Άρθρο 74

Καλύπτεται το υφιστάμενο νομοθετικό κενό σε περίπτωση που, για οποιοδήποτε λόγο, ο γενικός διευθυντής απουσιάζει ή κωλύεται. Με τον τρόπο αυτό βελτιώνεται η διοικητική λειτουργία του Ελληνικού Κέντρου Κινηματογράφου.

Άρθρο 75

Με δεδομένο ότι όλοι οι υπάλληλοι της ΥΣΜΑ υπηρετούν σε αυτήν με διάθεση/απόσπαση, κρίνεται επιτακτική η ανάγκη να διατηρηθούν σε ισχύ οι ειδικές διατάξεις απόσπασεις που προβλέπονται στο νομοθετικό πλαίσιο για την ΥΣΜΑ.

Άρθρο 76

Με την παρούσα διάταξη προβλέπεται η δυνατότητα στον Οργανισμό Μεγάρου Μουσικής Θεσσαλονίκης (Ο.Μ.Μ.Θ) να διευρύνει το πεδίο των πολιτιστικών δράσεών του, να προσλάβει γενικό διευθυντή, καλλιτεχνικό και αναπληρωτή καλλιτεχνικό διευθυντή και να συνάπτει προγραμματικές συμβάσεις με το Ελληνικό Δημόσιο για την προώθηση και την ανάπτυξη πολιτιστικών, εκπαιδευτικών και καλλιτεχνικών δράσεων

11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

Άρθρο 53

Η εισαγωγή ενός συστήματος ειδοποίησης και απόσυρσης περιεχομένου (notice and take down procedure) που προσβάλλει δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικά δικαιώματα στο διαδίκτυο. Είναι ένα εναλλακτικό της προσφυγής στα δικαστήρια σύστημα, με το οποίο προβλέπεται η σύσταση διοικητικής Επιτροπής που θα αποφασίζει κατά των παρόχων πρόσβασης στο διαδίκτυο, των παρόχων υπηρεσίας φιλοξενίας και των διαχειριστών ή/και των ιδιοκτητών ιστοσελίδων την απομάκρυνση του παράνομου περιεχομένου από την ιστοσελίδα, στην οποία αυτό προσβάλλεται ή τη διακοπή της πρόσβασης σε αυτό ή τη λήψη οποιουδήποτε άλλου

μέτρου κρίνει πρόσφορο για την αντιμετώπιση της προσβολής. Η υιοθέτηση της διάταξης επιβάλλεται για αμεσότερη, ταχύτερη και αποτελεσματικότερη προστασία των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων αλλά και για λόγους αποσυμφόρησης των δικαστηρίων. Αντίστοιχη διαδικασία υπάρχει σε άλλες Ευρωπαϊκές χώρες (π.χ. Ιταλία και Ισπανία) αλλά και στις ΗΠΑ.

Η άρση του απορρήτου προβλέπεται μόνο για κακουργηματικές προσβολές, μόνο δηλαδή αν η προσβολή των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας γίνεται πολύ συχνά και σε μεγάλη έκταση. Χωρίς την άρση του απορρήτου δεν μπορεί να διαπιστωθεί από τις αρχές ποιος παραβιάζει τα εν λόγω δικαιώματα στο διαδίκτυο και ουσιαστικά καθένας μπορεί να παρανομεί ατιμώρητα επικαλούμενος την προστασία συνταγματικών του ελευθεριών προσβάλλοντας όμως συνταγματικά δικαιώματα άλλων: αυτά των δημιουργών και των δικαιούχων.

Άρθρο 56: ο λόγος για τον οποίο η διάταξη του άρθρου 56 του νομοσχεδίου είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το πρόβλημα που αναφέρεται ανωτέρω (υπό 11.1) είναι γιατί απαιτείται δια νόμου ο εκσυγχρονισμός των διατάξεων που διέπουν την λειτουργία της Σχολής και μετρούν ήδη σαράντα χρόνια από την αρχική ψήφισή τους (ν. 342/1976), προκειμένου η Σχολή, έχοντας επικαιροποιήσει το νομικό πλαίσιο λειτουργίας της, να ανταποκριθεί στις σύγχρονες απαιτήσεις της καλλιτεχνικής εκπαίδευσης στον τομέα του χορού, ώστε να αναδειχθεί το σημαντικό έργο της στην Ελλάδα και το εξωτερικό, ειδικά με τη σύσταση του νέου τμήματος με την ονομασία «Ελληνική Ομάδα Χορού» (Hellenic Dance Company), ενταγμένου οργανικά στη δομή της ΚΣΟΤ, αλλά με την καθιέρωση ετήσιων μεταδιπλωματικών κύκλων επιμόρφωσης στη χορογραφία και τη σκηνική εκτέλεση στους κόλπους της Σχολής.

Άρθρο 57

Ο λόγος για τον οποίο η διάταξη του άρθρου 57 του νομοσχεδίου είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το πρόβλημα που αναφέρεται ανωτέρω είναι γιατί μόνο με νομοθετική διάταξη μπορεί να δοθεί εξουσιοδότηση στους Υπουργούς να καθορίσουν με κοινές αποφάσεις του πώς θα συνεργαστούν τα Υπουργεία τους αναφορικά με το «Μουσείο Ελληνικών Λαϊκών Μουσικών Οργάνων «Φοίβος Ανωγειανάκης - Κέντρο Εθνομουσικολογίας»

Άρθρο 58

Ο λόγος για τον οποίο η διάταξη του άρθρου 58 του νομοσχεδίου είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το πρόβλημα που αναφέρεται ανωτέρω είναι γιατί μόνο με νομοθετική ρύθμιση μπορεί να ρυθμιστεί το εν λόγω ζήτημα που θα οδηγήσει στην αποτελεσματική, εύρυθμη και ισόρροπη λειτουργία του ΕΜΣΤ και του ΚΜΣΤ.

Άρθρο 59: ο λόγος για τον οποίο η διάταξη του άρθρου 59 του νομοσχεδίου είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το πρόβλημα που αναφέρεται ανωτέρω (υπό 11.1) είναι γιατί μόνο με τη διάταξη αυτή θα διασφαλιστεί η νομική εγκυρότητα σύναψης μνημονίων συνεργασίας, θα διευκολυνθεί η έγκαιρη και αποτελεσματική υλοποίηση των συγχρηματοδοτούμενων πράξεων στη νέα προγραμματική περίοδο 2014-2020 και θα συνεχιστεί η απρόσκοπτη αντιμετώπιση ιδιότυπων ζητημάτων που προκύπτουν από την υλοποίηση των έργων, όπως συνέβαινε στις προηγούμενες προγραμματικές περιόδους.

Άρθρο 60: ο λόγος για τον οποίο η διάταξη του άρθρου 60 του νομοσχεδίου είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το πρόβλημα που αναφέρεται ανωτέρω (υπό 11.1) είναι γιατί μόνο με νομοθετική διάταξη μπορεί να καλυφθεί το υφιστάμενο νομοθετικό κενό στις διατάξεις του ν. 1218/1981, ώστε εφεξής η σύνθεση και συγκρότηση του εκάστοτε Δ.Σ. του Επιμελητηρίου Εικαστικών Τεχνών Ελλάδος να δημοσιεύεται με απόφαση του ίδιου Δ.Σ. στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Άρθρο 61: ο λόγος για τον οποίο η διάταξη του άρθρου 61 του νομοσχεδίου είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το πρόβλημα που αναφέρεται ανωτέρω είναι γιατί μόνο με νομοθετική διάταξη μπορεί να διατηρηθεί το έργο της Ταινιοθήκης της Ελλάδος και να προστατευτεί η κινηματογραφική μας κληρονομιά.

Άρθρο 62: ο λόγος για τον οποίο η διάταξη του άρθρου 62 του νομοσχεδίου είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το πρόβλημα που αναφέρεται ανωτέρω είναι γιατί μόνο με νομοθετική διάταξη μπορεί να αποκατασταθεί η ισόρροπη εκπροσώπηση των αρμοδίων φορέων στη σύνθεση της νομοπαρασκευαστικής επιτροπής που προβλέπεται από το ν. 4229/2014.

Άρθρο 63: ο λόγος για τον οποίο η διάταξη του άρθρου 63 του νομοσχεδίου είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το πρόβλημα που αναφέρεται ανωτέρω είναι γιατί μόνο με νομοθετική διάταξη μπορεί να ρυθμιστεί η επίτευξη υψηλού επιστημονικού επιπέδου και στη διασφάλιση των θέσεων των διευθυντών όπου είναι απαραίτητοι, στις ερασιτεχνικές σχολές χορού, αλλά και στην προαγωγή των παρεχόμενων από τις σχολές αυτές υπηρεσιών.

Άρθρο 64: ο λόγος για τον οποίο η διάταξη του άρθρου 64 του νομοσχεδίου είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το πρόβλημα που αναφέρεται ανωτέρω είναι γιατί μόνο με νομοθετική διάταξη μπορεί να ρυθμιστεί η διοικητική και λειτουργική ανασυγκρότηση του Ευρωπαϊκού Πολιτιστικού Κέντρου Δελφών μέσω της αλλαγής της έδρας του, η οποία μεταφέρεται στην Αθήνα.

Άρθρο 65: ο λόγος για τον οποίο η διάταξη του άρθρου 65 του νομοσχεδίου είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το πρόβλημα που αναφέρεται ανωτέρω

είναι γιατί με την εν λόγω νομοθετική διάταξη μπορεί να προστατευθούν τα κινητά μνημεία με την απόσπαση και απομάκρυνση στοιχείων τους, τα οποία μπορούν να συντηρηθούν και είτε να εκτεθούν είτε να επαναχρησιμοποιηθούν σε μία ανακατασκευή, με την κατ' αναλογία εφαρμογή των διατάξεων του ν. 3028/2002 για τα ακίνητα μνημεία.

Άρθρο 66: ο λόγος για τον οποίο οι διατάξεις του άρθρου 66 του νομοσχεδίου είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το πρόβλημα που αναφέρεται ανωτέρω είναι γιατί μόνο με νομοθετική διάταξη μπορεί να θεσπιστεί το νομικό πλαίσιο της «κρατικής εγγύησης», σύμφωνα με το οποίο, σε περιπτώσεις φθοράς ή απώλειας ενός αντικείμενου που δανείστηκε μουσείο από άλλο μουσείο της ίδιας ή άλλης χώρας, το κράτος αναλαμβάνει την ευθύνη για τους κινδύνους που σχετίζονται με την μετακίνηση των εκθεμάτων, απαλλάσσοντας τον δανειζόμενο από την καταβολή ασφαλιστρών.

Άρθρο 67: ο λόγος για τον οποίο η διάταξη του άρθρου 67 του νομοσχεδίου είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το πρόβλημα που αναφέρεται ανωτέρω είναι γιατί μόνο με νομοθετική διάταξη μπορεί να διασφαλιστεί η ισχύς των συμβάσεων, ώστε να διευκολυνθεί η έγκαιρη, αποτελεσματική και απρόσκοπτη υλοποίηση των συγχρηματοδοτούμενων έργων του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού στη νέα προγραμματική περίοδο 2014-2020.

Άρθρο 68: ο λόγος για τον οποίο η διάταξη του άρθρου 68 του νομοσχεδίου είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το πρόβλημα που αναφέρεται ανωτέρω είναι γιατί μόνο με νομοθετική διάταξη μπορεί να απλοποιηθούν οι διαδικασίες σε περίπτωση σύναψης προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, καθώς η υλοποίησή τους πάντα τελεί υπό την επιστημονική εποπτεία και παρακολούθηση των υπηρεσιών του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού.

Άρθρο 69: ο λόγος για τον οποίο η διάταξη του άρθρου 69 του νομοσχεδίου είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το πρόβλημα που αναφέρεται ανωτέρω είναι γιατί μόνο με νομοθετική διάταξη μπορεί να προβλεφθεί η πρόσθετη ασφάλιση του καταδύομένου προσωπικού που διακινδυνεύει τη ζωή του και την υγεία του κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του. Επίσης μόνο με διάταξη νόμου μπορεί να επανακαθοριστεί η ειδική πρόσθετη αμοιβή που προβλεπόταν σε προηγούμενη διάταξη αλλά λόγω της κατάργησης διάταξης στην οποία παρέπεμπε δεν μπορούσε πλέον να εφαρμοστεί. Τέλος, μόνο με διάταξη νόμου μπορεί να προβλεφθεί η δυνατότητα ιδιώτης τρίτος να καταβάλει την ειδική πρόσθετη αμοιβή, τις δαπάνες για τις μετακινήσεις στο ΓΑΠΑ στην περίπτωση που τα προβλεπόμενα κονδύλια δεν επαρκούν για να ολοκληρωθεί η έρευνα.

Άρθρο 70: ο λόγος για τον οποίο η διάταξη του άρθρου 70 του νομοσχεδίου είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το πρόβλημα που αναφέρεται ανωτέρω είναι γιατί μόνο με νομοθετική διάταξη μπορεί να θεσπιστεί για πρώτη φορά βραβείο που να αφορά στις εικαστικές τέχνες.

Άρθρο 71: ο λόγος για τον οποίο η διάταξη του άρθρου 71 του νομοσχεδίου είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το πρόβλημα που αναφέρεται ανωτέρω είναι γιατί μόνο με νομοθετική διάταξη μπορεί να καλυφθεί το θεσμικό κενό που υφίσταται και να προβλεφθούν οι όροι και οι προϋποθέσεις για τη συμμετοχή της χώρας μας στη Διεθνή Έκθεση Τέχνης της Biennale Βενετίας, η οποία αποτελεί το σημαντικότερο εικαστικό θεσμό παγκοσμίως.

Άρθρο 72: ο λόγος για τον οποίο η διάταξη του άρθρου 72 του νομοσχεδίου είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το πρόβλημα που αναφέρεται ανωτέρω είναι γιατί μόνο με νομοθετική διάταξη μπορεί να προβλεφθεί η πλήρωση των ειδικών θέσεων του ΟΜΜΑ με προσωπικό Υπουργείων, δημοσίων υπηρεσιών, εποπτευόμενων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και ιδιωτικού δικαίου που υπάγονται στον δημόσιο τομέα. Καθώς και μόνο με νομοθετική διάταξη μπορεί να προβλεφθεί ειδική αμοιβή όσων καλύπτουν τις ειδικές θέσεις.

Άρθρο 73: ο λόγος για τον οποίο η διάταξη του άρθρου 73 του νομοσχεδίου είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το πρόβλημα που αναφέρεται ανωτέρω είναι γιατί μόνο με νομοθετική διάταξη μπορεί να παραταθούν συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου του υφισταμένου προσωπικού.

Άρθρο 74: ο λόγος για τον οποίο η διάταξη του άρθρου 74 του νομοσχεδίου είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το πρόβλημα που αναφέρεται ανωτέρω είναι γιατί μόνο με νομοθετική διάταξη μπορεί να καλυφθεί το νομοθετικό κενό του ν. 3905/2010, προκειμένου να αναπληρώνεται, σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματός του, ο γενικός διευθυντής του Ελληνικού Κέντρου Κινηματογράφου, ώστε να συνεχίζεται η ομαλή και εύρυθμη λειτουργία του.

Άρθρο 75: ο λόγος για τον οποίο η διάταξη του άρθρου 75 του νομοσχεδίου είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το πρόβλημα που αναφέρεται ανωτέρω είναι γιατί μόνο με νομοθετική διάταξη μπορεί να εξαιρεθεί το προσωπικό της ΥΣΜΑ από την εφαρμογή του ν. 4440/2016.

Άρθρο 76: ο λόγος για τον οποίο η διάταξη του άρθρου 76 του νομοσχεδίου είναι αναγκαία και κατάλληλη είναι διότι μόνο με διάταξη νόμου μπορεί να διευρυνθούν οι προβλεπόμενοι στον ισχύοντα νόμο (ν.2121/1993) σκοποί του Οργανισμού του Μεγάρου Μουσικής Θεσσαλονίκης και επίσης με νόμο μπορούν να προβλεφθούν οι θέσεις του γενικού διευθυντή, του καλλιτεχνικού και αναπληρωτή καλλιτεχνικού

διευθυντή καθώς και να δοθεί η δυνατότητα υπογραφής προγραμματικών συμβάσεων μεταξύ Ο.Μ.Μ.Θ και του Ελληνικού Δημοσίου.

11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

Η εισαγωγή ενός συστήματος ειδοποίησης και απόσυρσης περιεχομένου και η άρση του απορρήτου αποτελούν ζητήματα που αφορούν άμεσα ζητήματα πνευματικής ιδιοκτησίας και για αυτόν τον λόγο αποφασίστηκε να συμπεριληφθούν στην εν λόγω ρύθμιση, καθώς η θέσπισή τους είναι θεμελιώδους σημασίας για την αντιμετώπιση του φαινομένου της διαδικτυακής πειρατείας.

Οι διατάξεις του Μέρους ΙΙ του νομοσχεδίου (άρθρα 56 έως 77) αποτελούν ρυθμίσεις θεσμικής αρμοδιότητας του επισπεύδοντος Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού άμεσης προτεραιότητας και για τον λόγο αυτό αποφασίστηκε να συμπεριληφθούν στο νομοσχέδιο για τη συλλογική διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων και για τη χορήγηση πολυεδαφικών αδειών για επιγραμμικές χρήσεις μουσικών έργων. Η θεματική των διατάξεων επικεντρώνεται σε ζητήματα αμιγώς πολιτιστικού χαρακτήρα.

11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Οι αναμενόμενες συνέπειες της διάταξης του άρθρου 53 παρ. 1

Σκοπός του συστήματος ειδοποίησης και απόσυρσης περιεχομένου (notice and take down procedure) που προσβάλλει δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας ή συγγενικά δικαιώματα στο διαδίκτυο είναι η εισαγωγή μίας θεσμοθετημένης διαδικασίας βάσει της οποίας να μπορεί ο θιγόμενος να εξαλείψει ή να περιορίσει άμεσα την παράνομη (άνευ αδείας του) ανάρτηση έργων ή αντικειμένων προστασίας του στο διαδίκτυο. Γεγονός είναι ότι τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και τα συγγενικά δικαιώματα προσβάλλονται πολύ εύκολα στο διαδίκτυο, ενώ οι μηχανισμοί της δικαιοσύνης δεν μπορούν πάντοτε να ανταποκριθούν στις ταχύτητες του διαδικτύου και ενδέχεται να αποδειχθούν ιδιαίτερα χρονοβόροι και κοστοβόροι για τα μέρη. Η καθυστέρηση άρσης της προσβολής ενδέχεται να απαξιώσει πλήρως το δικαίωμα και να καταστήσει τη δικαστική ικανοποίηση άνευ ουσίας. Το σύστημα αυτό τίθεται για τη διευκόλυνση των δικαιούχων και την αποσυμφόρηση των δικαστηρίων, είναι αναλογικό και πρόσφορο και λαμβάνει υπόψη του τα δικαιώματα και τις ελευθερίες όλων των εμπλεκόμενων μερών, ιδίως δε την ελευθερία της έκφρασης αλλά και τις εξαιρέσεις και τους περιορισμούς που προβλέπονται στο δίκαιο της πνευματικής ιδιοκτησίας.

Η υιοθέτηση της διάταξης επιβάλλεται τόσο για λόγους αμεσότερης, ταχύτερης και αποτελεσματικότερης προστασίας των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων όσο και για λόγους αποσυμφόρησης των δικαστηρίων από υποθέσεις με το αυτό αντικείμενο, ιδίως στο πλαίσιο της άσκησης αίτησης για λήψη ασφαλιστικών μέτρων.

Οι αναμενόμενες συνέπειες της διάταξης του άρθρου 53 παρ. 9

Με την παράγραφο 9 επιτρέπεται η άρση του απορρήτου για τη διακρίβωση της προσβολής στο διαδίκτυο δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων σε βαθμό κακουργήματος που προβλέπονται στον ν. 2121/1993.

Η ισχύουσα σήμερα νομοθεσία για τα προσωπικά δεδομένα και για τη διαδικασία άρσης του απορρήτου των επικοινωνιών δημιουργεί ανυπέβλητες δυσκολίες στην ταυτοποίηση των δραστών των εγκλημάτων κατά της πνευματικής ιδιοκτησίας που συντελούνται μέσω του διαδικτύου, δεδομένου ότι τα ποινικά αδικήματα που προβλέπονται στον ν. 2121/1993 δεν συμπεριλαμβάνονται στα εγκλήματα, για τη διακρίβωση των οποίων επιτρέπεται η άρση του απορρήτου, όπως αυτά προβλέπονται στο άρθρο 4 ν. 2225/1994. Το νομοθετικό αυτό κενό καλύπτει η προτεινόμενη διάταξη, επιτρέποντας την άρση του απορρήτου και για τη διακρίβωση των κακουργηματικής μορφής προσβολών των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, ώστε να καταστεί εφικτή αφενός η ανίχνευση αυτή καθαυτή των σοβαρών προσβολών πνευματικής ιδιοκτησίας στο διαδίκτυο και αφετέρου η αποτελεσματική προστασία των δικαιούχων δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων.

12.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

Η διάταξη του άρθρου 53 αναρτήθηκε στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης στον διαδικτυακό τόπο Opengon.gr κατά το χρονικό διάστημα από 23.12.2015 έως 22.1.2016, περιλαμβανόταν όμως ως ρύθμιση αρχικά στο άρθρο 69. Λόγω της δημόσιας διαβούλευσης όλοι οι ενδιαφερόμενοι εταίροι ενημερώθηκαν σχετικά, όπως επίσης και με ανάρτηση της σχετικής δημόσιας διαβούλευσης στην ιστοσελίδα του ΟΠΙ, με δελτίο Τύπου του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού αλλά και με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του ΟΠΙ στους ενδιαφερομένους (τόσο για την αρχική δημόσια διαβούλευση όσο και για την παράτασή της).

Μεγάλο μέρος των διατάξεων των άρθρων 56 επ. (μέρος ΙΙ) του νομοσχεδίου, αναρτήθηκαν όπως και οι διατάξεις των άρθρων 1 έως 55, στον διαδικτυακό τόπο Opengon.gr κατά το χρονικό διάστημα από 23.12.2015 έως 22.1.2016. Στη συνέχεια

υπήρξε αναρίθμηση των διατάξεων αυτών. Ορισμένες διατάξεις συμπεριλήφθησαν μετά το πέρας της διαβούλευσης.

Συνολικά υποβλήθηκαν 256 σχόλια και το πλήθος των μοναδικών σχολιαστών ήταν 77 επί του συνόλου του νομοσχεδίου.

12.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

Οι απόψεις που διατυπώθηκαν για την Επιτροπή της παραγράφου 2 του άρθρου 53 ήταν τόσο υπέρ όσο και κατά και ήταν υπέρ της ρύθμισης, με συγκεκριμένες προτάσεις κάποιων τεχνικών διαφοροποιήσεων, κάποιες από τις οποίες λήφθηκαν υπόψη.

Στη συνέχεια ακολουθεί Παράρτημα με τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη δημόσια διαβούλευση για την Επιτροπή του άρθρου 53

Υποβλήθηκαν βελτιωτικές προτάσεις από τους συμμετέχοντες στη Διαβούλευση. Καθώς στις προαναφερόμενες διατάξεις υπεβλήθησαν σχόλια μόνον από ιδιώτες και όχι από φορείς, δεν προσαρτώνται στην παρούσα θέση οι επιμέρους απόψεις.