

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ
επί του Σχεδίου Νόμου «Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών
Δημοσίων Συμβάσεων και άλλες διατάξεις»

Διάρκεια Δημόσιας Διαβούλευσης από 23-11-2012 έως 03-12-2013

Επί του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων διατυπώθηκαν κατά τη διάρκεια της δημόσιας διαβούλευσης 47 σχόλια ως εξής:

Άρθρο 1 - Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ)

Υπεβλήθησαν δεκατρία (13) σχόλια τα οποία ήταν ως επί το πλείστον γενικού χαρακτήρα. Υπεβλήθη και σχόλιο σχετικά με την καθιέρωση Μητρώου Αξιολογητών, το οποίο ελήφθη υπόψη κατά την περαιτέρω επεξεργασία και διαμορφώθηκε σε διάταξη.

Άρθρο 2 - Πεδίο εφαρμογής

Υπεβλήθησαν δέκα (10) σχόλια ως επί το πλείστον γενικού χαρακτήρα, ως εξής:

- Πρόταση για μη αποκλειστική χρήση του Συστήματος έως ότου αναπτυχθεί η σχετική τεχνογνωσία. Προβλέφθηκε η δυνατότητα εξαιρέσεως από τις διαδικασίες του Συστήματος με Υπουργική Απόφαση υπό ειδικές προϋποθέσεις, καθώς και εναλλακτική δυνατότητα εφόσον υπάρχει αδυναμία λειτουργίας του Συστήματος.
- Πρόταση για υλοποίηση σε μικρότερο πεδίο εφαρμογής, ώστε να δοκιμαστούν οι δυνατότητες του Συστήματος και της Δημόσιας Διοίκησης. Προβλέπεται σταδιακή εφαρμογή στους φορείς του δημοσίου τομέα, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στην Έναρξη Ισχύος.
- Πρόταση για εξάπλωση σε όλους τους διαγωνισμούς (και στους πρόχειρους). Ελήφθη υπόψη.
- Ερώτημα σε σχέση με τη χρήση προτύπων διακηρύξεων. Πρόκειται για ζήτημα που θα αντιμετωπιστεί στη δευτερογενή νομοθεσία.
- Πρόταση ανάρτησης όλων των συμβάσεων στο Σύστημα, ανεξαρτήτως τρόπου ανάθεσης. Προβλέπεται ήδη από το Ν. 4013/2011 για τις συμβάσεις άνω των 1.000 ευρώ.

Άρθρο 3 - Κεντρικές Αρχές Προμηθειών

Υπεβλήθησαν έξι (6) σχόλια, τα οποία εστίαζαν σε επιχειρησιακά θέματα που άπτονται της υλοποίησης του εγχειρήματος των Κεντρικών Αναθετουσών Αρχών και όχι της θεσμοθέτησής τους με νόμο. Ελήφθησαν υπόψη για την εφαρμογή.

Άρθρο 4 – Υποστήριξη του ΕΣΗΔΗΣ

Υπεβλήθησαν δύο (2) σχόλια που εστίαζαν στο θέμα της αρμοδιότητας των υπηρεσιών της ΓΓΕ για τη λειτουργία του Ηλεκτρονικού Συστήματος. Επί αυτών σημειώνουμε ότι η διάταξη δεν θίγει τις ήδη απονεμημένες αρμοδιότητες, αλλά ρυθμίζει το μερικότερο ζήτημα της «υποστήριξης» του Συστήματος.

Άρθρο 5 – Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων

Υπεβλήθησαν δύο (2) σχόλια τα οποία εστίαζαν στην ανάγκη εκπαίδευσης και εξοικείωσης του κοινού και των αναθετουσών αρχών με την ψηφιακή υπογραφή, δράση που υλοποιείται ήδη και θα συνεχίσει να υλοποιείται σε συνεργασία με το συναρμόδιο ΥΔΜΗΔ.

Άρθρο 6 – Μητρώο Εγγεγραμμένων Οικονομικών Φορέων

Υπεβλήθησαν επτά (7) σχόλια που εστίαζαν στα εξής:

- στη διεύρυνση των κατηγοριών αποκλεισμού από το μητρώο, κάτι που ήδη ισχύει, καθώς ο αποκλεισμός από τους διαγωνισμούς είναι στοιχείο της ήδη κείμενης νομοθεσίας περί των δημοσίων συμβάσεων,
- στο γεγονός ότι ήδη υπάρχει το ΜΕΕΠ, επομένως δεν υπάρχει ανάγκη θεσμοθέτησης άλλου Μητρώου: το Μητρώο των Οικονομικών Φορέων, όμως, θα είναι ευρύτερο, περιλαμβάνοντας και τους Προμηθευτές και του Παρόχους Υπηρεσιών,
- στην ανάγκη να προβλέπεται ως προϋπόθεση για τον αποκλεισμό η τελεσιδικία της απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, σχόλιο που ελήφθη υπόψη, και
- στη δυνατότητα πρόσβασης στο Μητρώο, κάτι που αντιμετωπίζεται από τις γενικές διατάξεις περί λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ.

Άρθρο 7 – Εξουσιοδοτικές διατάξεις

Υπεβλήθησαν δύο (2) σχόλια τεχνικού χαρακτήρα σε ό,τι αφορά τη λειτουργία του Συστήματος. Ένα σχόλιο εστίαζε στην ανάγκη να προβλεφθούν τα στοιχεία του συστήματος ήδη στο νόμο χωρίς παραπομπή σε δευτερογενή νομοθεσία, κάτι που απερρίφθη λόγω του εξειδικευμένου και τεχνικού χαρακτήρα των Υπουργικών Αποφάσεων που θα εκδοθούν.

Άρθρο 8 – Ειδικές και μεταβατικές διατάξεις

Υπεβλήθησαν τέσσερα (4) σχόλια, τα οποία στην πλειοψηφία τους διευτύπωναν ανησυχίες ως προς την ασφάλεια του συστήματος

(προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, αξιόπιστη χρονοσήμανση κλπ). Αντιμετωπίστηκαν λεπτομερώς στο άρθρο για τη λειτουργία του Συστήματος καθώς και στην πρόβλεψη για τις εξουσιοδοτικές διατάξεις.

Άρθρο 9 – Έναρξη ισχύος

Υπεβλήθη ένα (1) σχόλιο που αφορούσε εκ παραδρομής εισαγωγή διαφορετικής ημερομηνίας έναρξη ισχύος. Η διάταξη αποκαταστάθηκε στο ορθό.

Στη συνέχεια ακολούθησε διαβούλευση με τις συναρμόδιες υπηρεσίες και αρχές, με αποτέλεσμα το αρχικό κείμενο του νομοσχεδίου να μεταβληθεί.