

**Έκθεση συνεπειών ρύθμισης στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Παιδείας και  
Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού**

**«Αρχή Διασφάλισης της Ποιότητας στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση  
(Α.Δι.Π.Π.Δ.Ε.)»**

Το παρόν σχέδιο νόμου περιλαμβάνει δύο άρθρα. Οι παράγραφοι 1, 2 και 3 του άρθρου 1 αναφέρονται στη σύσταση, στην αποστολή και στις αρμοδιότητες της Αρχής.

Η παράγραφος 4 στο Συμβούλιο της Αρχής που είναι το συλλογικό όργανο διοίκησής της. Ειδικότερα, στην περίπτωση α) προβλέπεται η σύνθεση του Συμβουλίου, στην περίπτωση β) προβλέπεται ο τρόπος επιλογής των μελών και στην περίπτωση γ) η συγκρότησή της. Στις λοιπές περιπτώσεις ρυθμίζονται θέματα λειτουργίας του Συμβουλίου.

Η παράγραφος 5 αναφέρεται ειδικά στις αρμοδιότητες του Προέδρου του Συμβουλίου της Αρχής.

Η παράγραφος 6 αναφέρεται στην οργάνωση της διοικητικής και επιστημονικής υποστήριξης της Αρχής (Διεύθυνση με δύο τμήματα, ειδικό επιστημονικό προσωπικό και διοικητικό.

Η περίπτωση α) της παραγράφου 7 αναφέρεται στη σύσταση πενταμελών επιτροπών αξιολόγησης εκπαιδευτικού έργου (ΕΑΕΕ) ανά διεύθυνση εκπαίδευσης.

Η περίπτωση β) της παραγράφου 7 αναφέρεται στην ίδρυση ειδικού μητρώου από το οποίο θα στελεχώνονται οι ΕΑΕΕ.

Η παράγραφος 8 αναφέρεται σε γενικά ζητήματα αξιολόγησης των δομών της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.

Η παράγραφος 9 αναφέρεται στα κριτήρια αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου των σχολικών μονάδων και των υπηρεσιών.

Η παράγραφος 10 αναφέρεται στην εσωτερική αξιολόγηση της ΑΔΙΠΕ και των ΕΑΕΕ

Η παράγραφος 11 αναφέρεται στην κάλυψη των δαπανών λειτουργίας της ΑΔΙΠΠΔΕ και των ΕΑΕΕ.

Η παράγραφος 12 αναφέρεται στην ειδική ετήσια έκθεση που θα συντάσσει η ΑΔΙΠΠΔΕ.

Η παράγραφος 13 αναφέρεται στην έκδοση Οργανισμού που θα ρυθμίζει όσα θέματα δεν ρυθμίζονται με το παρόν και αναφέρεται και σε θέματα μεταβατικής περιόδου.

Το άρθρο 2 καθορίζει την έναρξη ισχύος του νόμου.

## **1. Αναγκαιότητα**

### **1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης**

Κατά την μεταπολιτευτική περίοδο το εκπαιδευτικό προσωπικό της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης καθώς και οι δομές οργάνωσης της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης στερούνται αξιολόγησης με αποτέλεσμα που είναι αδύνατο να συναχθούν ασφαλή συμπεράσματα για την αποτελεσματικότητα τους προς όφελος της συνταγματικής επιταγής για δωρεάν και ποιοτική εκπαίδευση στους Έλληνες πολίτες. Συνέπεια της έλλειψης θεσμού αξιολόγησης αποτελεί ο καθορισμός της εκπαιδευτικής πολιτικής να στηρίζεται με αμιγώς πολιτικής σκοπιμότητας κριτήρια και ενίοτε σε υποκειμενικές θέσεις συμβούλων, στελεχών και πολιτικών. Καμία σοβαρή αναδιάρθρωση των δομών παροχής αμιγώς εκπαιδευτικού έργου, όπως είναι οι σχολικές μονάδες, ή των δομών διοικητικής υποστήριξης, όπως είναι οι διευθύνσεις εκπαίδευσης, δεν μπορεί να σχεδιαστεί αν δεν υπάρχει αξιόπιστο σύστημα αξιολόγησής τους.

**1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων**

Η προτεινόμενη ρύθμιση στοχεύει στην καθιέρωση θεσμού αξιολόγησης τόσο των δομών παροχής πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, γενικής και ειδικής, όσο και των δομών διοικητικής υποστήριξης της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.

**1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής**

Η προτεινόμενη ρύθμιση επηρεάζει άμεσα τους εκπαιδευτικούς και τα στελέχη της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και έμμεσα τους μαθητές που είναι τα πρόσωπα στα οποία παρέχεται η πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση αλλά και τους γονείς. Ο λόγος της επιρροής είναι προφανής και συνίσταται για τους μεν άμεσα επηρεαζόμενους στην ποιοτική αναβάθμιση της εργασίας και του κοινωνικού τους status, για τους δε έμμεσα επηρεαζόμενους από την ποιοτική αναβάθμιση της παρεχόμενης δημόσιας υπηρεσίας.

**2. Καταλληλότητα**

**2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών**

Στην Ελλάδα δεν υπήρξε έως τώρα αντίστοιχη προσπάθεια. Ρυθμίσεις που αφορούν στην αξιολόγηση των εκπαιδευτικών υπάρχουν στο άρθρο 5 του ν. 2986/2002 (Α' 24) και στο άρθρο 21 του ν. 4027/2011 (Α' 233) ενώ σύστημα αυτοαξιολόγησης των εκπαιδευτικών μονάδων καθιερώνεται στο άρθρο 32 του ν. 3848/2010 (Α' 71). Ωστόσο το πλαίσιο της αξιολόγησης των εκπαιδευτικών που τέθηκε στις διατάξεις του άρθρου 5 του ν. 2986/2002 δεν ολοκληρώθηκε ώστε να λάβει τη μορφή συστήματος και να τεθεί σε εφαρμογή διότι δεν εκδόθηκαν οι αναγκαίες κανονιστικές πράξεις. Η αυτοαξιολόγηση των σχολικών μονάδων τέθηκε πιλοτικά σε εφαρμογή αλλά σε κάθε περίπτωση αν δεν ενταχθεί σε συνολικό σύστημα αξιολόγησης, που θα περιλαμβάνει και την εξωτερική αξιολόγησή τους καθώς και την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών, θα είναι απρόσφορη να επιτελέσει το σκοπό για τον οποίο θεσπίστηκε.

**2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.**

Στον ευρωπαϊκό χώρο έχουν διαμορφωθεί πολυεπίπεδα, πολυδιάστατα και πολύμορφα συστήματα αξιολόγησης, που λαμβάνουν υπόψη τους τόσο τα δεδομένα σε εθνικό επίπεδο όσο και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του μαθητικού πληθυσμού και της σχολικής μονάδας.

Στις περισσότερες χώρες έχει θεσπιστεί διακριτός ή/και ανεξάρτητος φορέας/αρχή εποπτείας, αξιολόγησης και διασφάλισης της ποιότητας της εκπαίδευσης και του εκπαιδευτικού έργου. Ο επίσημος φορέας αξιολόγησης έχει ισχυρό συντονιστικό και συμβουλευτικό ρόλο και το έργο του συνοδεύεται από μείωση και αποδυνάμωση των ελεγκτικών, διοικητικών και πειθαρχικών αρμοδιοτήτων.

Ενισχύονται οι τάσεις και οι διαδικασίες αποκέντρωσης του εκπαιδευτικού συστήματος, οι οποίες συνδέονται με την ανάγκη διασφάλισης, και όχι απλώς ελέγχου, της ποιότητας του εκπαιδευτικού έργου στις εκπαιδευτικές δομές και τις σχολικές μονάδες.

Παρατηρείται μια ποικιλία τύπων της εποπτείας, του συντονισμού και της αξιολόγησης, η οποία μπορεί να διεξάγεται σε εθνικό, περιφερειακό ή τοπικό επίπεδο, να είναι τακτική ή έκτακτη, πλήρης ή σύντομη, μετά από αίτημα ή συστηματική, κ.ά.

Στις περισσότερες χώρες έχουν θεσπιστεί μηχανισμοί εξωτερικής και εσωτερικής αξιολόγησης. Η έμφαση στο σκοπό και στη λειτουργία τους διαφέρει μεταξύ των χωρών, αλλά ενισχύονται οι σχέσεις αλληλεπίδρασης, υποστήριξης και ανατροφοδότησης μεταξύ τους.

**2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της**

Οι κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν για να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση είναι οι κάτωθι:

1. α) Προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομικών και ΠΑΙ.Θ.Π.Α., με το οποίο κυρώνεται ο Οργανισμός της Αρχής, ο οποίος καταρτίζεται από την ίδια μέσα σε έξι μήνες από τη συγκρότηση του Συμβουλίου της Α.ΔΙ.Π.Π.Δ.Ε. (Βλέπε περίπτωση α) παραγράφου 13 του άρθρου μόνου της αξιολογούμενης τροπολογίας).

β) Τα θέματα που ρυθμίζονται με το π.δ. είναι τα εξής:

αα) Θέματα εσωτερικής οργάνωσης και λειτουργίας της Αρχής και θέματα υπηρεσιακής κατάστασης των μελών και του προσωπικού της (Βλέπε περίπτωση α) παραγράφου 13 του άρθρου μόνου της αξιολογούμενης τροπολογίας).

ββ) Οι λεπτομερείς προϋποθέσεις και οι περιορισμοί για την αμερόληπτη άσκηση των καθηκόντων των μελών του Συμβουλίου της Αρχής (Βλέπε περίπτωση ζ) παραγράφου 4 του άρθρου μόνου της αξιολογούμενης τροπολογίας).

γγ) Η πειθαρχική ευθύνη των μελών του Συμβουλίου της Αρχής υπό την ιδιότητα τους αυτή (Βλέπε περίπτωση ι) παραγράφου 4 του άρθρου μόνου της αξιολογούμενης τροπολογίας).

δδ) Τα πρόσθετα και ειδικότερα προσόντα, καθώς και η διαδικασία και τα κριτήρια επιλογής του Διευθυντή της Αρχής (Βλέπε περίπτωση β) παραγράφου 6 του άρθρου μόνου της αξιολογούμενης τροπολογίας).

εε) Οι πρόσθετες και ειδικότερες αρμοδιότητες του Διευθυντή της Αρχής (Βλέπε περίπτωση γ) παραγράφου 6 του άρθρου μόνου της αξιολογούμενης τροπολογίας).

στστ) Οι ειδικότερες αρμοδιότητες των τμημάτων της διεύθυνσης διοικητικής και επιστημονικής υποστήριξης της Αρχής, η περαιτέρω διάρθρωσή τους σε αυτοτελή γραφεία ή γραφεία, η κατανομή των αρμοδιοτήτων στα γραφεία, η ακριβής ονομασία της διεύθυνσης, των τμημάτων και των γραφείων καθώς και οι κατηγορίες καθώς και οι κλάδοι και οι ειδικότητες των προϊσταμένων τους (Βλέπε περίπτωση ε) παραγράφου 6 του άρθρου μόνου της αξιολογούμενης τροπολογίας).

ζζ) Η φύση της σχέσης εργασίας (δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου) των θέσεων ειδικού επιστημονικού προσωπικού και διοικητικού προσωπικού που συνιστώνται στην διεύθυνση της διοικητικής και επιστημονικής υποστήριξης της Αρχής, η κατανομή τους σε κατηγορίες εκπαίδευσης, κλάδους και ειδικότητες και τα ειδικότερα προσόντα για την πλήρωσή τους (Βλέπε περίπτωση ζ) παραγράφου 6 του άρθρου μόνου της αξιολογούμενης τροπολογίας).

ηη) Η συγκρότηση υπηρεσιακού και πειθαρχικού συμβουλίου που επιλαμβάνονται των θεμάτων υπηρεσιακής κατάστασης και πειθαρχικού ελέγχου του προσωπικού της Αρχής και κάθε σχετικό θέμα (Βλέπε περίπτωση ιβ) παραγράφου 6 του άρθρου μόνου της αξιολογούμενης τροπολογίας).

θθ) Οι όροι και οι προϋποθέσεις που το ειδικό επιστημονικό προσωπικό της Αρχής μπορεί να λαμβάνει εκπαιδευτική ή επιμορφωτική άδεια (Βλέπε περίπτωση ιδ) παραγράφου 6 του άρθρου μόνου της αξιολογούμενης τροπολογίας).

ιι) Τα θέματα εσωτερικής αξιολόγησης της λειτουργίας και του έργου της Αρχής (Βλέπε παράγραφο 10 του άρθρου μόνου της αξιολογούμενης τροπολογίας).

2. Απόφαση της Αρχής με την οποία ρυθμίζονται όλα τα θέματα που αποτελούν πεδίο ρύθμισης του Οργανισμού έως την έκδοσή του (Βλέπε περίπτωση δ) της παραγράφου 13 του άρθρου μόνου της αξιολογούμενης τροπολογίας).

3. Απόφαση της Αρχής με την οποία καθορίζονται η διαδικασία τήρησης και ανανέωσης του μητρώου εμπειρογνομόνων αξιολόγησης εκπαιδευτικού έργου (Μ.Ε.Α.Ε.Ε.) (Βλέπε περίπτωση β) της παραγράφου 7 του άρθρου μόνου της αξιολογούμενης τροπολογίας).

4. Απόφαση της Αρχής με την οποία συμπληρώνονται, εξειδικεύονται και αναθεωρούνται τα κριτήρια της αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου 7 (Βλέπε παράγραφο 9 του άρθρου μόνου της αξιολογούμενης τροπολογίας).

5. Οι δημόσιες προκηρύξεις για την κάλυψη της θέσης του διευθυντή της Αρχής καθώς και των θέσεων προσωπικού.

### **3. Συνέπειες στην Οικονομία**

#### **3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση**

Η αξιολογούμενη τροπολογία δεν αφορά επιχειρήσεις.

#### **3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς**

Η αξιολογούμενη τροπολογία δεν επιδρά στη δομή της αγοράς.

#### **3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»**

Η αξιολογούμενη τροπολογία δεν σχετίζεται με το κόστος εγκατάστασης επιχειρήσεων.

#### **3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων**

Η αξιολογούμενη τροπολογία δεν επιδρά στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων.

#### **3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων**

Η αξιολογούμενη τροπολογία δεν επιδρά στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων.

#### **3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»**

Η αξιολογούμενη τροπολογία δεν επιφέρει καμία επίδραση στο διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων.

#### **3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις**

Η αξιολογούμενη τροπολογία δεν επιφέρει καμία επίδραση στο κόστος και τα οφέλη των μικρομεσαίων επιχειρήσεων.

#### **3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση**

Η αξιολογούμενη τροπολογία θα επιφέρει μικρή επιβάρυνση στο κρατικό προϋπολογισμό καθότι η στελέχωση της διεύθυνσης διοικητικής και επιστημονικής υποστήριξης προβλέπεται να γίνει και με μετατάξεις ή και αποσπάσεις. Όσον αφορά τη λειτουργία των επιτροπών αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου (Ε.Α.Ε.Ε.) ανά διεύθυνση εκπαίδευσης για τα μέλη τους, τηρούνται τα όρια του άρθρου 21 του ν. 4024/2011.

#### **3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία**

Το όφελος θα είναι έμμεσο διότι η βελτίωση της ποιότητας του εκπαιδευτικού έργου θα επιφέρει βελτίωση του επιπέδου μόρφωσης του εργατικού δυναμικού της χώρα και επίσης θα συμβάλει στην αναδιοργάνωση των δομών της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης στην κατεύθυνση της οικονομικότερης και αποδοτικότερης λειτουργίας.

### **4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

#### **4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά**

Με την λειτουργία του συστήματος αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου θα υπάρξει για πρώτη φορά ολοκληρωμένη θεσμική αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου στην Ελλάδα. Η ποιότητα της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης θα βελτιώνεται διαρκώς με επιστημονικά κριτήρια και θα απαγκιστρωθεί από μικροπολιτικές αγκυλώσεις. Το κύρος των εκπαιδευτικών περιφρουρείται και η εκπαίδευση των παιδιών και εφήβων θα βελτιώνεται συνεχώς.

#### **4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία**

Με τις ρυθμίσεις της αξιολογούμενης τροπολογίας ωφελούνται άμεσα ο τομέας της εκπαίδευσης και έμμεσα της οικονομίας.

#### **4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση**

Με τις ρυθμίσεις της αξιολογούμενης τροπολογίας τελικώς βελτιώνεται η ποιότητα της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ως δημόσιας υπηρεσίας, με τη λειτουργική έννοια, προς τα παιδιά και τους εφήβους.

#### **4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη**

**4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες**

Η απλούστευση των διαδικασιών μπορεί να προκύψει από την αξιολόγηση των αποκεντρωμένων υπηρεσιών και των οργανικών τους μονάδων της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.

**5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

**5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων**

Η αξιολογούμενη τροπολογία δεν επιδρά στους τομείς της βιώσιμης ανάπτυξης, της ποιότητας του περιβάλλοντος και στη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων.

**5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)**

Δεν υπάρχει.

**6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης**

**6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης**

Με τις ρυθμίσεις της αξιολογούμενης τροπολογίας οι σχολικές μονάδες ως βασικές μονάδες της Δημόσιας Διοίκησης που παρέχουν πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση θα υπαχθούν σε καθεστώς διαρκούς αξιολόγησης. Θα τίθενται στόχοι, θα υλοποιούνται, θα αξιολογείται η πληρότητα της επίτευξής τους και θα επανακαθορίζονται. Οι σχολικές μονάδες θα ποσοτικοποιούν στόχους όπως η μείωση της μαθητικής διαρροής, η βελτίωση του ποσοστού των μαθητών που λαμβάνουν τα ελάχιστο αναγκαία μαθησιακά αποτελέσματα κάθε μαθήματος ή σχολικής δράσης, η αντιμετώπιση φαινομένων σχολικής βίας, η αύξηση του αριθμού των άριστων και η καλλιέργεια του ήθους. Με τον τρόπο αυτό επιτυγχάνεται διαρκής εγρήγορση της εκπαιδευτικών και αυτό θα αυξήσει ραγδαία την αποδοτικότητά τους.

**6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)**

Με τις ρυθμίσεις της αξιολογούμενης τροπολογίας δεν επηρεάζεται άμεσα ο τομέας απονομής της δικαιοσύνης. Ωστόσο καθιερώνονται όργανα κρίσης ενδικοφανών προσφυγών στον κρίσιμο τομέα της αξιολόγησης ώστε οι εκπαιδευτικοί να αισθάνονται ασφαλείς απέναντι στις τυχόν εσφαλμένες πρωτοβάθμιες κρίσεις των πρωτοβάθμιων οργάνων αξιολόγησή τους.

**7. Αρμοδιότητα**

**7.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας**

Τα Υπουργεία Οικονομικών και Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης λόγω πρόβλεψης δαπανών λειτουργίας και σύστασης θέσεων προσωπικού.

**7.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης**

Ειδική Γραμματεία Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού.