

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ- ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

**ΕΡΩΤΗΣΗ & ΑΚΕ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ**

Θέμα: «Ανεξέλεγκτα μοιράζεται η διαφημιστική “πίτα” στους Δήμους;»

Την ώρα που ένας ολόκληρος λαός είναι σκυμμένος από τους φόρους, κάποιοι κρατικοί λειτουργοί αποφασίζουν και διατάζουν να γίνουν πολυτελείς φιέστες, ακόμα και για ένα έργο που δεν έχει νόμιμη άδεια λειτουργίας.

Ο λόγος για το ΣΜΑ Ευκαρπίας (Σταθμός Μεταφορών Απορριμμάτων) τα εγκαίνια του οποίου έγιναν πρόσφατα και η διαφήμιση κόστισε στον έλληνα φορολογούμενο περίπου 20.000 ευρώ.

Μόνο για την ημέρα των εγκαινίων! Ο Περιφερειακός Σύνδεσμος Φορέων Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων Κεντρικής Μακεδονίας (ΦΟΣΔΑ), ανέθεσε με τη διαδικασία της «απευθείας ανάθεσης», στην εταιρεία «ΛΙΑΓΚΑ Ν. ΑΡΓΥΡΩ – NEXTLINE adn» έναντι 19.220 ευρώ τις υπηρεσίες διαφήμισης των εγκαινίων. Τρία ραδιόφωνα της Θεσσαλονίκης πήραν... εργολαβία την προβολή, ενώ σύμφωνα με σχετικό ΦΕΚ τα 20.000 ευρώ πήγαν σε διαφημιστικά φυλλάδια, προσκλησεις, εξέδρες, αίθουσα για την συνέντευξη Τύπου, σποτάκια με... αεροφωτογραφίες κλπ Ωστόσο, δημοσιεύματα θέλουν τελικά να μην έγινε ούτε ένα διαφημιστικό από όλα αυτά! Αλλά ακόμα και αν γίνονταν όλα αυτά, πρόκειται τουλάχιστον για μια «φιέστα» τελείως δυσανάλογη προς τις οικονομικές συνθήκες της εποχής μας με προϋπολογισμένο τερατώδες κόστος!

Τα ανωτέρω δημοσιεύτηκαν στις 08-03-2017 στην εφημερίδα “ΜΑΚΕΔΕΙΟ” και μας έδωσε την αφορμή να θέσουμε στους συναρμόδιους Υπουργούς Ψηφιακής Πολιτικής και Εσωτερικών τα κάτωθι ερωτήματα:

1ον Ποιοί Δήμοι και ποιες περιφέρειες της χώρας δεν σας έχουν υποβάλει προϋπολογιστικά στοιχεία και οικονομικές προτάσεις προγραμματισμού στην αρχή κάθε χρονιάς σχετικά με την διαφήμιση και προβολή του έργου και των υπηρεσιών τους στα ΜΜΕ τα τελευταία χρόνια;

- Να κατατεθεί ο σχετικός πίνακας.

2ον Οφείλουν να υποβάλλουν στον Υπουργό Ενημέρωσης και στην αντίστοιχη Γενική Γραμματεία, καταστάσεις που να καταγράφεται ο προγραμματισμός διαφήμισης και προβολής και καταστάσεις απολογισμού όλοι οι Δήμοι και όλες οι περιφέρειες όπως ο Νόμος 2328 ορίζει και τα Προεδρικά Διατάγματα 260-261 καθώς και η σχετική πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου 50/15 προσδιορίζουν και εκτός τούτων επιβάλλεται με την υπ.4374/16 να αποσταλούν και στην Υπηρεσία Διοικητικού Ελέγχου;

3ον Εάν όλες οι ανωτέρω διαδικασίες προβλέπονται τότε για δήμους, όπως για παράδειγμα ο Δήμος Αθηναίων που όπως πληροφόρησαν το Χριστιανοδημοκρατικό Κόμμα Ελλάδος δεν έχει στείλει ποτέ καθώς και σε όποιους άλλους ΟΤΑ παρανομούν, γιατί δεν στείλατε τους Επιθεωρητές να ελέγχουν και γιατί δεν στείλατε αναφορά στην Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου;

- Να κατατεθεί κατάσταση που να εμφανίζει τις δαπάνες προβολής και διαφήμισης αναλυτικά των τριών τελευταίων ετών του Δήμου Αθηναίων.

4ον Για το ΣΜΑ Ευκαρπίας προηγήθηκε ενημέρωση και έγκριση δική σας;

Ο ερωτών βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος
Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος