

3.3.2017

## ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς: Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας

**Θέμα: «Καταδικαστική Απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου σε Βάρος της Ελλάδας για την Παραβίαση της Κοινοτικής Οδηγίας 2010/31/ΕΕ Περί Ενεργειακής Αποδόσεως των Κτιρίων»**

Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο εξέδωσε στις 2/3/2017 καταδικαστική απόφαση σε βάρος της Ελλάδας αποδεχόμενο ότι η χώρα μας παραβιάζει την κοινοτική οδηγία 2010/31/ΕΕ «περί ενεργειακής αποδόσεως των κτιρίων».

Ως γνωστόν, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο ήδη από τον Μάρτιο 2007 έχει επισημάνει την ανάγκη αύξησης του βαθμού ενεργειακής απόδοσης σε ευρωπαϊκό επίπεδο ώστε να επιτευχθεί ο στόχος μείωσης κατά 20% της ενεργειακής κατανάλωσης των κρατών-μελών μέχρι το 2020. Σε αυτό το πλαίσιο, η κοινοτική οδηγία επιτάσσει ότι η ενεργειακή απόδοση των κτιρίων είναι απαραίτητο να υπολογίζεται με βάση μεθοδολογία, η οποία οφείλει να περιλαμβάνει τα θερμικά χαρακτηριστικά καλύπτοντας την ετήσια ενεργειακή απόδοση του κτιρίου καθώς και άλλους παράγοντες όπως οι εγκαταστάσεις θέρμανσης/κλιματισμού, η χρήση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, ο επαρκής φυσικός φωτισμός και ο σχεδιασμός του κτιρίου.

Επιπρόσθετα, η οδηγία προβλέπει την θέσπιση ενός συγκριτικού μεθοδολογικού πλαισίου, σύμφωνα με τις διατάξεις του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού 244/2012, για τον υπολογισμό των βέλτιστων από πλευράς κόστους επιπέδων για τις ελάχιστες απαιτήσεις όσον αφορά την ενεργειακή απόδοση, το οποίο τα κράτη μέλη είναι υποχρεωμένα να υιοθετήσουν προκειμένου να συγκρίνουν τα όποια αποτελέσματα και τα δεδομένα που χρησιμοποιήθηκαν για την εξαγωγή τους. Τα αποτελέσματα και δεδομένα χρήσης πρέπει να περιληφθούν σε σχετική έκθεση την οποία τα κράτη μέλη είναι υποχρεωμένα να υποβάλλουν στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή ανά τακτικά χρονικά διαστήματα, που δεν υπερβαίνουν την πενταετία.

Η πρώτη έκθεση προβλέπονταν να υποβληθεί από την Ελλάδα έως τις 30 Ιουνίου 2012 και με δεδομένο ότι η χώρα μας δεν κοινοποίησε την έκθεση εντός των προθεσμιών όπως προβλέπει το άρθρο 5, παράγραφος 2, δεύτερο εδάφιο, της οδηγίας 2010/31, το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο εκτιμά ότι παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από την οδηγία.

Η υπερασπιστική γραμμή της Ελλάδας κινήθηκε στην βάση της κοινοποίησης προς το Δικαστήριο μόνο ενός τμήματος της εκθέσεως που σχετίζεται με τις «μονοκατοικίες», ισχυριζόμενη ότι τα υπόλοιπα κεφάλαια της εκθέσεως που αφορούν άλλα είδη κτιρίων είτε

τελούν υπό εκπόνηση είτε βρίσκονται στο στάδιο της ολοκλήρωσης, και επικαλούμενη δυσκολίες που αποτέλεσαν τροχοπέδη στην εμπρόθεσμη κοινοποίηση της συνολικής έκθεσης. Η απόφαση του δικαστηρίου υπήρξε καταπέλτης καθώς απέρριψε συλλήβδην την υπερασπιστική θέση της χώρας μας υπενθυμίζοντας ότι τα κράτη μέλη δεν δύνανται να επικαλούνται διατάξεις, πρακτικές ή καταστάσεις της εσωτερικής τους έννομης τάξεως για να δικαιολογήσουν την μη τήρηση των υποχρεώσεων που απορρέουν από το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Με βάση τα παραπάνω ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός:

- Για ποιό λόγο η Ελλάδα δεν κοινοποίησε εντός των προβλεπόμενων προθεσμιών την έκθεση σχετικά με τα βέλτιστα από πλευράς κόστους επίπεδα για τις ελάχιστες απαιτήσεις όσον αφορά την ενεργειακή απόδοση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή;
- Πότε προβλέπεται να κοινοποιηθεί η τελική έκθεση ενεργειακής απόδοσης για το σύνολο των κτιρίων και ποιές η μέχρι σήμερα δυσκολίες που εμποδίζουν την ολοκλήρωση της;
- Με ποιό τρόπο προτίθεστε να επιλύσετε τα προβλήματα συγκρουόμενων απαιτήσεων μεταξύ των Πολεοδομικών Κανονισμών και διατάξεων (ΓΟΚ, Κτιριοδομικός κλπ) που ανακύπτουν και τα οποία καθιστούν προβληματική την εφαρμογή του Βιοκλιματικού Σχεδιασμού, με συνέπεια να συσσωρεύονται υπό εκκρεμότητα φάκελοι στις Πολεοδομικές Υπηρεσίες;

Ο ερωτών Βουλευτής

Θεοχάρης (Χάρης) Θεοχάρης, Β' Αθήνας