

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΑΘΗΝΑ 13/02/17

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

**ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ**

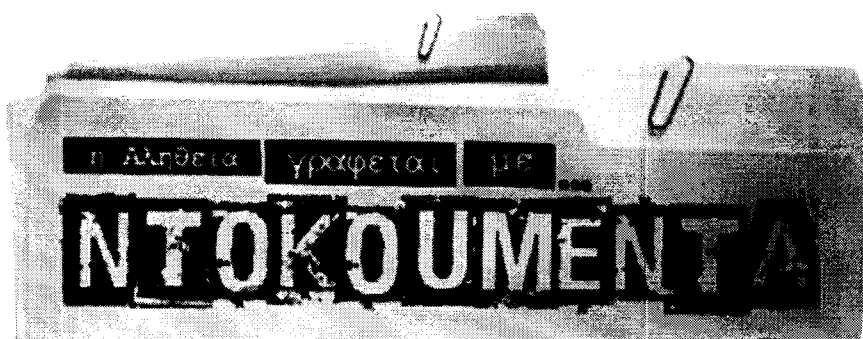
**Θέμα: «Μεγάλες πολιτικές διαστάσεις με απρόβλεπτη καταληξη απο νομικής
πλευράς παίρνει η υπόθεση "πόθεν έσχες" της Μαρέβας Μητσοτάκη καθώς στην
υπόθεση παρενέβη και το γραφείο Τύπου του πρωθυπουργού, το οποίο καλύπτει
πλήρως την εφημερίδα του Κώστα Βαξεβάνη (DOCUMENTO)»**

Σχετικά με το συνημμένο δημοσίευμα, του site «**ΝΤΟΚΟΥΜΕΝΤΑ**» της **07/02/17**, του
Διαχειριστή του site κου Γιάννη Ντάσκα, παρακαλείσθε για την επαλήθευση ή τη
διάψευσή όλων όσων εμπεριέχονται σ' αυτό. Το θέμα ενδιαφέρει αρκετούς
συμπατριώτες και συγκεκριμένα μας το έθεσε η κα Παπαράπτη Θέκλα, συν/χος
Τραπεζικός, ΑΔΤ: ΑΒ119958, δ/νση: Πατησίων 314, ΑΘΗΝΑ-ΤΚ 11141, τηλ. 6906594462,
και μάλιστα ζητά να της μεταφέρουμε την απάντηση του αρμόδιου Υπουργού.

Ο αναφέρων βουλευτής

**Νικόλαος Ι. Νικολόπουλος
Βουλευτής Αχαΐας
Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού
Κόμματος Ελλάδος**

Φ ΒΖ



Του Γιάννη Ντάσκα

Μεγάλες πολιτικές διαστάσεις με απρόβλεπτη καταληξη απο νομικής πλευράς παίρνει η υπόθεση "πόθεν έσχες" της Μαρέβας Μητσοτάκη καθώς στην υπόθεση παρενέβη και το γραφείο Τύπου του πρωθυπουργού, το οποίο καλύπτει πλήρως την εφημερίδα του Κώστα Βαξεβάνη(DOCUMENTO)και το σχετικό αποκαλυπτικό ρεπορτάζ της.

Το γραφείο τυπου του Πρωθυπουργού αναφέρει ότι ο κ.Μητσοτάκης έπρεπε μέσα σε 90 ημέρες από τη στιγμή που έγινε Αρχηγός της Νέας Δημοκρατίας θα έπρεπε να δηλώσει τα πάντα για την ποριουσία της Μαρέβας.

Αυτή η δήλωση πρέπει να συνδυασθεί με τα ερωτηματικά που διατυπώνει η εφημερίδα καλώντας τη Μαρέβα Μητσοτάκη να δηλώσει αν περιλαμβάνονται όλα τα περιουσιακά της στοιχεία στις δηλώσεις... Η κ. Μητσοτάκη επιτίθεται με σφοδρότητα στην εφημερίδα με ανακοίνωσή της και ανακοινώνει ότι καταφεύγει άμεσα στη Δικαιοσύνη ευχόμενη να μην γνωρίσει τέτοια επίθεση η σύζυγος του πρωθυπουργού.

Στην ανακοίνωση αυτή απαντά αμέσως η πλευρά του Κώστα Βαξεβάνη, και όχι μόνο αμφισβητεί τα όσα δηλώνει η κ.Μητσοτάκη αλλά δημοσιοποιεί μια δήλωση του Κυριάκου Μητσοτάκη ότι η διάσταση με τη συζυγό του κράτησε πέντε χρόνια. Ετσι καταρρίπτει τη δήλωση της Μαρέβας ότι η διασταση κράτησε 8 χρόνια. Τα τρία χρόνια επιπλέον είναι πολύ σημαντικά για τα περιουσιακά στοιχεία που τυχόν αποκτήθηκαν σε αυτά.

Ομως το γραφείο του Πρωθυπουργού τονίζει ότι και αν ακόμα δυο σύζυγοι είναι σε διάσταση πρέπει να δηλώνεται το πόθεν έσχες εάν δεν υπάρχει οριστικό διαζύγιο διότι διαφορετικά αυτό(η απλή

διάσταση,βεβαιωμένη ή όχι) θα χρησιμοποιείται ως τέχνασμα για να αποφεύγουν οι υπόχρεοι να δηλώνουν πόθεν έσχες και έτσι να κρύβουν περιουσιακά στοιχεία και όταν περνάει το κρίσιμο διάστημα να ξαναδηλώνουν ότι ζουν μαζί και διαζύγιο δεν υπάρχει.

Αυτό είναι και το κεντρικό επιχείρημα της εφημερίδας του Κώστα Βαξεβάνη.

Η υπόθεση θα καταλήξει στη Δικαιοσύνη ,η οποία εντέλει θα κρίνει αν η Μαρέβα Μητσοτάκη συκοφαντήθηκε ή της ασκήθηκε δικακολογημένη κριτική για τα συγκεκριμένα στοιχεία της περιουσίας της.

Θα εξάγετε εύκολα συμπεράσματα διαβάζοντας τη δήλωση της Μαρέβας Μητσοτάκη και την απάντηση σε αυτή απο την εφημερίδα του Κώστα Βαξεβάνη:

Αναλυτικά η δήλωση της Μαρέβας Γκραμπόφσκι-Μητσοτάκη

Από τότε, που γεννήθηκα, έχω μάθει να σπουδάζω, να εργάζομαι και να προχωρώ αυτόνομα.

I. Αρχικά, έλαβα πτυχίο στις πολιτικές επιστήμες από το Κολλέγιο της Βοστώνης, ChestnutHill, εν συνεχεία έκανα μεταπτυχιακές σπουδές στο πανεπιστήμιο Columbia και το 1996 ολοκλήρωσα την ακαδημαϊκή μου εκπαίδευση με δεύτερο μεταπτυχιακό τίτλο από το Πανεπιστήμιο Harvard.

Μετά την ολοκλήρωση των σπουδών μου διετέλεσα Αντιπρόεδρος του Τμήματος Τραπεζικών Επενδύσεων στην BankersTrustCompany στο Λονδίνο.

Από το 1998 έως και το 2007 εργάστηκα στην DeutscheBank, ως Αντιπρόεδρος στο Τμήμα Θεσμικής Διαχείρισης Μετοχικού Κεφαλαίου και εν συνεχεία ως Διευθύνουσα Σύμβουλος, επικεφαλής της ιδιωτικής κάλυψης. Ακολούθως ίδρυσα μια ανεξάρτητη συμβουλευτική εταιρεία, την «MG Capital Advisor A.E.», το 2012 ιδρύσαμε μαζί με καταξιωμένους Έλληνες επιχειρηματίες την «EndeavorΕλλάς» και τέλος τυγχάνω συνιδρύτρια της εταιρείας «Zeus+Dione», η οποία δραστηριοποιείται στην γυναικεία μόδα.

II. Το έτος 2006 η εταιρεία SCI PERSONAL VENTURES, ευρωπαϊκού δικαίου νομική οντότητα, στην οποία συμμετέχω με ιδία κεφάλαια, η προέλευση των οποίων δικαιολογείται πλήρως από τις κατατεθειμένες φορολογικές δηλώσεις μου, αγόρασε ένα ακίνητο 92 τ.μ. στο Παρίσι.

Προς το σκοπό αυτό η εταιρεία έλαβε δάνειο διάρκειας 25 ετών νομίμως και διαφανώς από την τράπεζα GE Money Bank. Το διαμέρισμα αυτό είναι σε μία περιοχή των Παρισίων, που διαμένουν άνθρωποι της τέχνης, μουσικοί, ζωγράφοι, συγγραφείς, δημιουργοί μόδας και σίγουρα όχι μεγιστάνες, όπως ανακριβώς γράφθηκε προς χάριν δημιουργίας άσαρκων εντυπώσεων. Ουσιαστικά το άνω διαμέρισμα είναι στην κυριότητα της δανειοδότριας τράπεζας μέχρι την ολοσχερή εξόφληση του δανείου.

III. Από το 2006 έως το 2014 έζησα την δυσκολότερη φάση της ζωής μου, γιατί βρέθηκα μακριά από τον άνδρα μου, Κυριάκο Μητσοτάκη, τον σύντροφό μου και πατέρα των τριών παιδιών μας.

Μέσα σε αυτή την προσωπική δίνη, προσπάθησα να σταθώ όρθια, στην πορεία η ισχυρή αγάπη για τα παιδιά μας και το βάθος των συναισθημάτων μας ένωσε πάλι το 2014. Δυστυχώς η βιτριολική διάθεση κάποιων, από την επομένη της εκλογής του συζύγου μου στην ηγεσία της Νέας Δημοκρατίας, και, η τοξικότητα της πολιτικής αντιπαράθεσης στην χώρα μας οδήγησαν στο σημείο, αυτήν την τραγική για μας περίοδο, να την μεταλλάξουν ως προσπάθειά μας να αποφύγουμε δήθεν την δήλωση πόθεν έσχες. Ουδέν αναληθέστερον. Ο άνδρας μου από το 2006 είχε δηλώσει στην αρμόδια επιτροπή της Βουλής την υφιστάμενη διάσταση και το 2008 καταθέσαμε αίτηση συναινετικού διαζυγίου και ακολούθησε η πρώτη επ' ακροατηρίω συζήτηση (ο νόμος τότε απαιτούσε δύο συζητήσεις για την έκδοση του διαζυγίου). Πλήθος από χολώδη δημοσιεύματα εκείνης της περιόδου ασχολούνταν με την χωριστή προσωπική μας ζωή.

Ο άντρας μου, μετά την διάστασή μας, σύμφωνα με το άρθρο 2 του ν. 3213/2003 (Πόθεν Έσχες) και την φορολογική νομοθεσία σταμάτησε να κάνει κοινή φορολογική δήλωση και στην δήλωση Πόθεν Έσχες δεν περιελάμβανε τα περιουσιακά στοιχεία τα δικά μου, σύμφωνα πάντοτε με τον άνω νόμο. Το ότι ο σύζυγός μου λειτούργησε απόλυτα σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις επιβεβαιώνεται και από την ΑΥΤ.ΤΜ.ΣΤΡ000910ΕΞ 2015 (ΦΕΚ Β 2579, 30.11.2015) των Υπουργών Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων – Οικονομικών του ΣΥΡΙΖΑ, σύμφωνα με την οποία «σε περίπτωση βεβαιωμένης διάστασης ή διαζυγίου η Δ.Π.Κ. (Πόθεν Έσχες) υποβάλλεται μόνο από

τον υπόχρεο και αφορά μόνο τα δικά του περιουσιακά δικαιώματα, ο οποίος δηλώνει συγχρόνως το γεγονός της διάστασης ή του διαζυγίου». Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι ο σύζυγός μου και εγώ λειτουργήσαμε απόλυτα σύμφωνα με το γράμμα του νόμου.

Στην δήλωση Πόθεν Έσχες, που θα υποβάλλει ο άντρας μου από την στιγμή, που η οικογένειά μας ενώθηκε ξανά, εκεί θα φαίνονται όλα τα περιουσιακά μου στοιχεία, όπως συνέβαινε με απόλυτη ακρίβεια και στο παρελθόν. Προς αποφυγή παρερμηνειών, γιατί από το 2015 μέχρι σήμερα δεν έχει κατατεθεί το «κοινό» Πόθεν Έσχες, πρέπει να διευκρινιστεί ότι αυτό οφείλεται στο άρθρο 66 του Ν. 4409/16, το άρθρο 20 του Ν. 4425/16 και το άρθρο 3 του ν. 4448/17, που παρατείνουν την προθεσμία υποβολής Πόθεν Έσχες για τις 13-4-2017 (όλοι νόμοι της παρούσας κυβέρνησης). Αυτονοήτως πλέον καταθέτουμε και κοινή φορολογική δήλωση.

IV. Τέλος, αναγράφεται αναληθώς στο συγκεκριμένο Κυριακάτικο έντυπο ότι δήθεν χρησιμοποιώ διπλό ΑΦΜ, επιχειρώντας να με εμφανίσει ότι μετέρχομαι τεχνασμάτων για να καταστρατηγώ την φορολογική νομοθεσία. Ήδη με εξώδικο, που έχει στείλει από τις 11 Μαρτίου 2016 ο πληρεξούσιος δικηγόρος μου Μιχάλης Δημητρακόπουλος στον συντάκτη αυτής της δυσφημιστικής πληροφορίας, του είχε καταστήσει γνωστό ότι το υποτιθέμενο δεύτερο ΑΦΜ μου ανήκε στον άνδρα μου Κυριάκο Μητσοτάκη και εκ παραδρομής ο λογιστής μου, -άπαξ- όταν του ζητήθηκε το ΑΦΜ μου από την εταιρεία «Καλοφωλιάς» από αβλεψία, αντί για το δικό μου ΑΦΜ, έδωσε του συζύγου μου.

Και εδώ τίθεται το ερώτημα: και το θέμα του Πόθεν Έσχες και το ζήτημα του ΑΦΜ έχουν -ήδη- από τις 11 Μαρτίου 2016 με απόλυτη σαφήνεια απαντηθεί στον συντάκτη, για ποιό λόγο δεν έγινε σεβαστή η δημοσιογραφική δεοντολογία και δεν φιλοξενήθηκαν οι υπάρχουσες απαντήσεις μου στην κυριακάτικη εφημερίδα, ώστε ο αναγνώστης να έχει υπ' όψιν του και την δικιά μου εκδοχή και σταθμίζοντας να βγάλει τα συμπεράσματά του;

Η απάντηση είναι προφανής: κάποιοι προτίμησαν να σπαταλήσουν τα αποθέματα της δημοσιογραφικής τους αξιοπιστίας αρδεύοντας την πολιτική ιδιοτέλεια και σκοπιμότητα. Η προσφυγή στη Δικαιοσύνη

αποτελεί ηθικό μονόδρομο για την προάσπιση της τρωθείσης τιμής και υπόληψής μου.

Εύχομαι –ολόψυχα- η σύζυγος του νυν πρωθυπουργού να μην βρεθεί ποτέ στην θέση μου και να δεχθεί τόνους μοχθηρής συκοφαντίας, όπως εγώ, επειδή τυγχάνει να είμαι σύζυγος του αρχηγού της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης.

Η ΑΝΤΑΠΑΝΤΗΣΗ ΒΑΞΕΒΑΝΗ ΣΤΗ ΜΑΡΕΒΑ:

Η εφημερίδα DOCUMENTO αμφισβητεί πλήρως τη Μαρέβα και επανέρχεται με τα εξής:

"Η κ. Μαρέβα Μητσοτάκη, αφού επιβεβαιώνει τις αποκαλύψεις για την κατοχή του σπιτιού του Βολταίρου και αφού επιλέγει να περάσει πρώτα από τον δρόμο της συναισθηματικής φόρτισης καταλήγει στο συμπέρασμα το οποίο είναι και το σημαντικό: Ο σύζυγός της (ή μήπως όχι; Ή μήπως σε διάσταση; Ή μήπως σε βεβαιωμένη διάσταση; Ή μήπως σε διαζύγιο;) λέει ψέματα.

Έτσι σύμφωνα με τη Μαρέβα Μητσοτάκη είναι δικαιολογημένη η μη υποβολή «πόθεν έσχες» επειδή η διάστασή τους έληξε το 2014.

Σύμφωνα όμως με τον Κυριάκο Μητσοτάκη (σε δηλώσεις του στις 15/10/2015) η διάστασή τους ήταν για πέντε χρόνια, άρα από το 2011 έπρεπε να έχει υποβάλλει το «πόθεν έσχες».

Η κ. Μητσοτάκη επικαλείται την ερμηνεία του νόμου σύμφωνα με την οποία «σε περίπτωση βεβαιωμένης διάστασης» δεν είναι υποχρεωμένη να υποβάλλει «πόθεν έσχες». Είναι ενδιαφέρον ότι η κ. Μαρέβα Μητσοτάκη επικαλείται την «βεβαιωμένη διάσταση» με τον σύζυγό της ενώ δεν μπορούν καν να βεβαιώσουν μεταξύ τους, αλλά και οι δυο μαζί στους πολίτες πότε ήταν σε διάσταση και πότε επανενώθηκαν. Τι είδους βεβαιωμένη διάσταση είναι όταν δεν μπορούν να προσδιορίσουν ούτε τον χρόνο που αυτή τέλειωσε; Φαίνεται πως η Μαρέβα Μητσοτάκη ήταν οκτώ χρόνια σε διάσταση, αλλά ο Κυριάκος Μητσοτάκης δεν το ήξερε και διατυμπάνιζε δημοσίως με δηλώσεις του ότι ήταν πέντε! Επίσης είναι εντυπωσιακό πως η κ. Μητσοτάκη επικαλείται νόμο του 2015 για να δικαιολογήσει το ότι δεν υπέβαλε δήλωση «πόθεν έσχες» τα χρόνια πριν το 2015! Δηλαδή με ετεροχρονισμούς και με Mitsotakis statistics επιχειρούν να κάνουν και τη νομιμότητα και τη λογική λάστιχο.

Σε κάθε περίπτωση το Documento επιμένει πως η εγκαινίαση της τακτικής όπου «διαστάσεις» οδηγούν σε μη δήλωση «πόθεν έσχες», οδηγούν σε ακύρωση του νόμου και της ουσίας του ελέγχου για το «πόθεν έσχες».

Η κ. Μητσοτάκη ενώ παραδέχεται πως στο ΦΕΚ υπάρχει χρήση δύο διαφορετικών ΑΦΜ από τη μεριά της αποκαλεί αυτό δικαιολογημένο λάθος, αλλά περιέργως εμάς συκοφάντες. Έκανε αυτή λάθος ή είμαστε εμείς συκοφάντες; Ο κ. Μητσοτάκης οφείλει να καταθέσει δήλωση «πόθεν έσχες» της συζύγου του ακόμη και αν αυτό από την πλευρά του θεωρείται εκ του περισσού.

Η κ. Μητσοτάκη ως δημόσιο πρόσωπο, οφείλει να απαντήσει:

1. Αν απέκτησε άλλα περιουσιακά στοιχεία εκτός από το σπίτι του Βολταίρου και πώς.
 2. Πώς πληρώθηκε αυτό το σπίτι και μέσω ποιών συναλλαγών, αφού πέρα από το δάνειο που επικαλείται (900 χιλιάδες ευρώ) έδωσε ακόμη 750 χιλιάδες ευρώ για να καλύψει το υπόλοιπο ποσό εκτός δανείου.
 3. Είχε ή όχι επαγγελματική - εταιρική σχέση με τον Σταύρο Παπασταύρου της Λίστας Λαγκάρντ και των PANAMA Papers;
 4. Υπάρχουν άλλα ακίνητα που αποκτήθηκαν μέσω αγορών ή δωρεών κατά την περίοδο που έπρεπε να υποβάλλει το «πόθεν έσχες» και πώς; Αυτά και θα επανέλθουμε.
- Εφημερίδα Documento".

Η υπόθεση προφανώς τώρα ξεκινάει και σύμφωνα με πληροφορίες μας θα υπάρξουν σοβαρότερες ακόμα αποκαλύψεις σε διάφορα επίπεδα και κυρίως γύρω από την υπόθεση Παπασταύρου-λίστα Λαγκάρντ και λίστα Παναμά, υπόθεση που ακουμπά και τη δήλωση Αντώνη Σαμαρά "μακάρι να είχαμε 10 Παπασταύρους"...