

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΑΘΗΝΑ 13/02/17

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

**Θέμα: «Διάταξη για επανασύσταση Διεύθυνσης
Ιδιωτικής Εκπαίδευσης με νέα δομή»**

Σχετικά με τη συνημμένη επιστολή, μέσω email, παρακαλείσθε για την επαλήθευση ή τη διάφευσή όλων όσων εμπεριέχονται σ' αυτή. Το θέμα ενδιαφέρει αρκετούς συμπατριώτες και συγκεκριμένα μας το έθεσε ο κος Γ. Μιχαηλίδης, Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Ιδιοκτητών Κέντρων Ξένων Γλωσσών (PALSO), δ/νση: Λυκαβηττού 2 & Ακαδημίας, ΤΚ 10671 Αθήνα, τηλ. 2103636052, email: [«palso.achαια@gmail.com»](mailto:palso.achαια@gmail.com) και μάλιστα ζητά να του μεταφέρουμε την απάντηση του αρμόδιου Υπουργού.

Ο αναφέρων βουλευτής

**Νικόλαος Ι. Νικολόπουλος
Βουλευτής Αχαΐας
Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού
Κόμματος Ελλάδος**

Φ ΒΒ



Πανελλήνια
Θμοσπονδία
Ιδιοκτητών
Κέντρων
Ξένων
Γλωσσών

Αριθμ. Πρωτ. 36508-13

Αθήνα, 3.2.2017

Προς: Υπουργό Παιδείας, κο Νικόλαο Φίλη
Υπουργό Εσωτερικών, κο Παναγιώτη Σκουρλέτη
Διαρκής Επιτροπή Παιδείας
Αρχηγούς Κομμάτων

Κοινοποίηση: Σύλλογοι-μέλη μας

ΥΠΟΜΝΗΜΑ – ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ

Με την ευκαιρία του γεγονότος ότι δυο σοβαρότατα θέματα που μας απασχολούν έχουν καταστεί αυτή τη χρονική στιγμή άκρως επείγοντα αιτούμαστε να τύχουν της άμεσης προτεραιότητας των υπηρεσιών σας. Επισημαίνουμε επίσης τα σοβαρά θέματα της διαχρονικής έλλειψης επικοινωνίας και τις σοβαρότατες οικονομικές, κοινωνικές επιπτώσεις τόσο στον ιδιωτικό όσο και στο δημόσιο τομέα.

Συγκεκριμένα, μέχρι 31 Μαΐου του 2017 βάσει της κείμενης νομοθεσίας υπάρχει υποχρέωση των **νομίμων** αδειοδοτηθέντων και λειτουργούντων από τον ΕΟΠΠΕΠ (υπάγεται στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Παιδείας) να ανανεώσουν – επικαιροποιήσουν τις άδειές τους. Επειδή μέχρι στιγμής έχετε κωφεύσει και αδιαφορήσει για όσα έχουμε καταγγείλει για τα παρανόμως λειτουργούντα, απρόσκοπτα κέντρα ξένων γλωσσών ή «οικοδιδασκαλεία» (ανύπαρκτος όρος και επάγγελμα) και επειδή ενώ εγγράφως τόσο το Υπουργείο όσο και ο ΕΟΠΠΕΠ έχουν δηλώσει ότι δεν υπάρχει καμία υπηρεσία- φορέας που να μπορεί να επιβάλει τη διακοπή λειτουργίας τους και κυρώσεων στους παραβάτες σε αναφορά του βουλευτή Νικολόπουλου δόθηκε από τον προφανώς παραπληροφορημένο υπουργό η απάντηση ότι όλα έχουν καλώς διότι η άδεια ανακαλείται. Παρέλειψε όμως να πει ότι είτε η έλλειψη είτε η ανάκληση της διοικητικής άδειας δεν εμποδίζουν σε τίποτα τη λειτουργία των παραβατών σε βάρος των συνεπών νόμιμων κορόιδων.

Συνημμένα υποβάλλουμε τα τελευταία έγγραφα τα οποία σας παραθέτουμε.

Με αφορμή την ανακοίνωση από τον Υπουργό της επανασύστασης της διεύθυνσης ιδιωτικής εκπαίδευσης το τμήμα Γ' της οποίας θα έχει την αρμοδιότητα φροντιστηρίων και κέντρων ξένων γλωσσών, επισημαίνουμε ότι ενώ αναφέρεται στην περίπτωση β) παραγρ.7, άρθρο 40, του νομοσχεδίου ότι θα έχουν την εποπτεία της λειτουργίας δεν Πανελλήνια Ομοσπονδία Ιδιοκτητών Κέντρων Ξένων Γλωσσών
Λυκαβηττού 2 & Ακαδημίας, 106 71 Αθήνα, τηλ. 2103636052, 2103640792 – Fax: 2103642359
http: www.palso.gr e-mail: palsofed@palso.gr

υπάρχει ουδεμία αναφορά και διευκρίνιση στο τι συνίσταται αυτή η εποπτεία. Θυμίζουμε ότι στο ΦΕΚ 4212, 27/12/2016 η μόνη αρμοδιότητα των διευθύνσεων μέσης (;) εκπαίδευσης ήταν να διαπιστωθεί η επάρκεια προσόντων των διδασκόντων. Λογικά ανησυχούμε και για την αλληλοκάλυψη αρμοδιοτήτων με τον ΕΟΠΠΕΠ.

Στην περίπτωση γ) παραγρ.7, άρθρο 40, αναφέρεται ότι το υπουργείο είναι αρμόδιο για την αναγνώριση των τίτλων ή / και των πιστοποιητικών, που βεβαιώνουν το επίπεδο της γνώσης ξένης γλώσσας. Μας προξενεί έκπληξη ότι ανατίθεται αυτή η αρμοδιότητα σε μια απλή διεύθυνση και έχουν αγνοηθεί πλήρως όλες οι εκθέσεις επιτροπών του Υπουργείου Παιδείας για ίδρυση και λειτουργία επιτροπής διαπίστευσης και ελέγχου των φορέων πιστοποίησης και των πιστοποιητικών τους και προχωράτε στην ανάθεση αρμοδιότητας χωρίς προηγουμένως να έχει θεσμοθετηθεί ούτε ο φορέας ούτε οι προδιαγραφές ούτε τα επιμέρους θέματα της αξιόπιστης σύνθεσης του φορέα και των αυστηρών κριτηρίων που θα διασφαλίζαν την προστασία των επαγγελματιών, των πολιτών, του δημοσίου συμφέροντος (προσλήψεις στο δημόσιο) της εύρυθμης και θεμιτής λειτουργίας της αγοράς, βάσει των διεθνών προτύπων.

Στην περίπτωση δ) παραγρ.7, άρθρο 40, αναφέρεται η αρμοδιότητα χορήγησης, τροποποίησης, επικαιροποιησης, μεταβίβασης και ανάκλησης της άδειας των ιδιωτικών σχολείων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Επισημαίνουμε ότι θεσμοθετείτε το φορέα χορήγησης χωρίς να έχετε καταργήσει τον προηγούμενο νόμο και ψηφήσει καινούργιο. Με ποια κριτήρια θα αποφασίζει η διεύθυνση; Έχουν συζητηθεί με την Ομοσπονδία μας, όπως έχετε υποσχεθεί; Ανησυχούμε ότι μπορει να επαναληφθεί το απαράδεκτο προηγούμενο των λήψεων αποφάσεων με ατεκμηρίωτες και εν πολλοίς παράνομες εισηγήσεις του καταργηθέντος ΣΘΙΕ.

Τα ανωτέρω θέματα είναι άκρως σοβαρά και επείγοντα και πιστεύουμε ότι το σύνολο του πολιτικού κόσμου και των εκπαιδευτικών φορέων ιδιαίτερα των πανεπιστημίων αλλά και της Ομοσπονδίας μας που θίγεται άμεσα πρέπει να είναι ενήμεροι και να δραστηριοποιηθούν για την εξομάλυνση και της απαράδεκτης και της ανώμαλης κατάστασης.

Με εκτίμηση,

Ο Πρόεδρος

Ο Γεν.Γραμματέας

Γ.Μιχαηλίδης

Β.Κροντήρης





**Πανελλήνια
Ομοσπονδία
Ιδιοκτητών
Κέντρων
Ξένων
Γλωσσών**

Αριθμ. Πρωτ. 36401-13

Αθήνα, 30.6.2016

Προς: Υπουργείο Παιδείας
Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης
Υπουργείο Οικονομικών
Επιτροπές Παιδείας Κομμάτων
Διαρκής Επτροπή Δημ.Διοίκησης της Βουλής
Διαρκής Επιτροπή Παιδείας της Βουλής
Προϊστάμενο Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών
Συνήγορο του Πολίτη

Κοινοποίηση: Σύλλογοι – μέλη μας

Θέμα: Απαράδεκτο κενό νόμου που επιτρέπει παράνομη λειτουργία εκπαιδευτικών δομών.

Με οδυνηρή έκπληξη λάβαμε το 99618/A5, 16/6/2016, το οποίο και επισυνάπτουμε, έγγραφο στο οποίο ευθαρσώς δηλώνεται και ομολογείται από το «αρμόδιο»; Υπουργείο ότι εν γνώσει του, λόγω κενό νόμου το οποίο διαιωνίζεται «από αμέλεια»; επιτρέπεται η παράνομη λειτουργία κέντρων ξένων γλωσσών που στερείται την από το νόμο προβλεπόμενη διοικητική άδεια.

Υπενθυμίζουμε ότι με το ν.3919, 2/3/2011 καταργήθηκε η υποχρέωση διοικητικής άδειας με εξαίρεση κάποια επαγγέλματα και δραστηριότητες όπως τα υγειονομικού ενδιαφέροντος και όσα ανήκουν στη σφαίρα της προστασίας ευρύτερου δημοσίου συμφέροντος όπως είναι τα εκπαιδευτήρια (βλέπε την με αριθμό 20/VI/2012 γνωμοδότηση της Επιτροπής Ανταγωνισμού και την με αριθ. πρωτ. 46399/ΙΑ, 26/4/2012 εγκυλίου του Υπ. Παιδείας).

Κατά συνέπεια, και παρά την ομολογημένη, αυτονόητη και αναγκαία προστασία του δημοσίου συμφέροντος και των εκπαιδευόμενων πολιτών, επιτρέπεται η λειτουργία φορέων χωρίς την απαιτούμενη διοικητική άδεια, χωρίς καμία εγγύηση για την ασφάλεια, στατική επάρκεια, πυρασφάλεια (δεν υπάρχει ο NOK, δεν υπάρχει πολεοδομική υπηρεσία;)

Συνέργεια του κράτους σε κατάφωρο αθέμιτο ανταγωνισμό με τα νομίμως λειτουργούντα εκπαιδευτήρια κέντρων ξένων γλωσσών.

Για ακόμη μια φορά υποβάλλουμε τα παρακάτω ερωτήματα:

- Γιατί να έχουμε άδεια ίδρυσης και λειτουργίας ή να ανανεώσουμε αυτή όταν λήξει;
- Γιατί υποχρεωθήκαμε να υποβληθούμε σε δαπάνη χρόνου και χρήματος;
- Γιατί επιτρέπεται η έναρξη επιτηδεύματος (ΔΟΥ) όταν δεν υπάρχει η απαιτούμενη διοικητική άδεια;
- Γιατί επιτρέπεται η ένταξη σε ασφαλιστικό φορέα όταν δεν υπάρχει η απαιτούμενη διοικητική άδεια;
- Γιατί δεν παρεμβαίνει ο εισαγγελέας όταν δραστηριότητα ασκείται παρανόμως;
- Γιατί να μην καταφύγουμε συλλογικά και ομαδικά εναντίον του Υπ. Παιδείας και του ΕΟΠΠΕΠ για την αποκατάσταση της υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων μας που προκαλούνται από ενέργεια ή παράλειψη ενέργειας διοικητικής αρχής (ν.2690,9/31999 άρθρο 27) ;

Ελπίζουμε κάποια πολιτική ή διοικητική ή ανεξάρτητη ή κοινοβουλευτική αρχή ή υπηρεσία να ασχοληθεί για την άμεση τακτοποίηση του παραπάνω θέματος που υφίσταται με αποκλειστική ευθύνη της πολιτείας.

Με εκτίμηση,

Ο Πρόεδρος

Ο Γεν.Γραμματέας

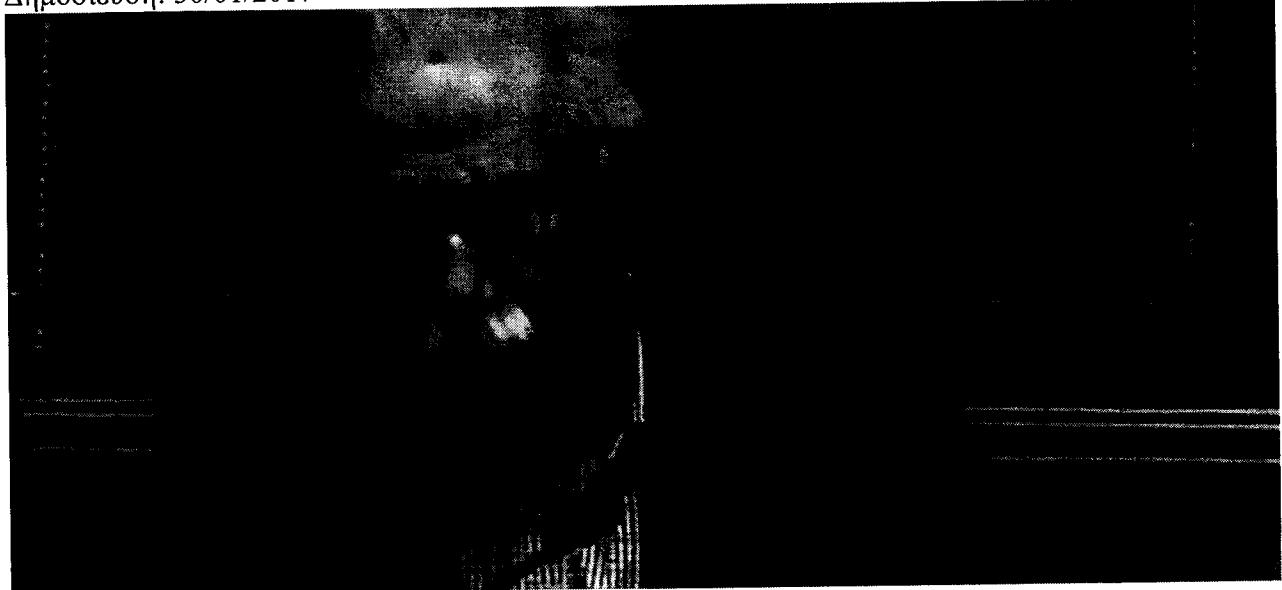


Γ.Μιχαηλίδης

Β.Κροντήρης

Διάταξη για επανασύσταση Διεύθυνσης Ιδιωτικής Εκπαίδευσης με νέα δομή

Δημοσίευση: 30/01/2017



ΡΕΠΟΡΤΑΖ ESOS

Την επανασύσταση της Διεύθυνσης Ιδιωτικής Εκπαίδευσης με νέα δομή, προβλέπει διάταξη η οποία αναμένεται να κατατεθεί από τον υπουργό Παιδείας Κ. Γαβρόγλου, [2]προς ψήφιση, στη Βουλή. [3]

Ειδικότερα, η διάταξη ορίζει τα εξής:

1. Στην παρ. 2 του άρθρου 2 του π.δ. 114/2014 (Α' 181), όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 7 περ. β' του άρθρου 31 του ν. 4305/2014 (Α'237), προστίθεται περίπτ. θ' ως εξής:
«θ' Αυτοτελής Διεύθυνση Ιδιωτικής Εκπαίδευσης».

2. Μετά το άρθρο 39 του ΠΔ 114/14, προστίθεται άρθρο 40, ως ακολούθως:

«Άρθρο 40

Αυτοτελής Διεύθυνση Ιδιωτικής Εκπαίδευσης

1. Επιχειρησιακός στόχος της Αυτοτελούς Διεύθυνσης Ιδιωτικής Εκπαίδευσης, είναι η εποπτεία των ιδιωτικών σχολείων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, η διασφάλιση της ποιότητας της παρεχόμενης εκπαίδευσης σε αυτά, ο χειρισμός θεμάτων του προσωπικού και των ιδιοκτητών αυτών, καθώς και η εποπτεία της λειτουργίας των ξένων σχολείων, των φροντιστηρίων και των κέντρων ξένων γλωσσών.

2. Η Αυτοτελής Διεύθυνση Ιδιωτικής Εκπαίδευσης υπάγεται απευθείας στον Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων.

3. Η Αυτοτελής Διεύθυνση Ιδιωτικής Εκπαίδευσης συγκροτείται από τις ακόλουθες οργανικές μονάδες:

- α) Τμήμα Α' ιδιωτικών σχολείων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.
- β) Τμήμα Β' προσωπικού ιδιωτικών σχολείων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.
- γ) Τμήμα Γ' ξένων σχολείων.
- δ) Τμήμα Δ' φροντιστηρίων και κέντρων ξένων γλωσσών.

4. Το Τμήμα Α' ιδιωτικών σχολείων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης είναι αρμόδιο για:

- α) την εποπτεία όλων των ιδιωτικών σχολείων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης,
- β) τη χορήγηση, τροποποίηση, επικαιροποίηση, μεταβίβαση και ανάκληση της άδειας των ιδιωτικών σχολείων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης,
- γ) κάθε θέμα σχετικό με την οργάνωση και λειτουργία των ιδιωτικών σχολείων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, και
- δ) το χειρισμό κάθε άλλου συναφούς θέματος.

5. Το Τμήμα Β' προσωπικού ιδιωτικών σχολείων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης είναι αρμόδιο για:

- α) την εγγραφή στην Επετηρίδα καθώς και την εποπτεία επί των θεμάτων υπηρεσιακής κατάστασης των ιδιωτικών εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις,
- β) τις πειθαρχικές υποθέσεις των ιδιωτικών εκπαιδευτικών καθώς και των ιδιοκτητών και νομίμων εκπροσώπων των ιδιωτικών σχολείων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, και
- γ) το χειρισμό κάθε άλλου συναφούς θέματος.

6. Το Τμήμα Γ' ξένων σχολείων είναι αρμόδιο για:

- α) όλα τα ζητήματα που αφορούν στην ίδρυση, αναγνώριση, λειτουργία, εποπτεία, συγχώνευση, κατάργηση, εκπροσώπηση, διδασκαλία, σύνθεση διδακτικού προσωπικού, στελέχωση, φοίτηση των μαθητών και στην εν γένει οργάνωση και λειτουργία των ξένων σχολείων,
- β) την εποπτεία εφαρμογής των προγραμμάτων εκπαίδευσης καθώς και τη χορήγηση βεβαιώσεων ισοτιμίας - αντιστοιχίας ξένων τίτλων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης,

γ) την τήρηση αρχείου ξένων σχολείων, και

δ) το χειρισμό κάθε άλλου συναφούς θέματος.

7. Το Τμήμα Γ' φροντιστηρίων και κέντρων ξένων γλωσσών είναι αρμόδιο για:

α) την εποπτεία της λειτουργίας των φροντιστηρίων,

β) την εποπτεία της λειτουργίας των κέντρων ξένων γλωσσών,

γ) την αναγνώριση των τίτλων ή/και των πιστοποιητικών, που βεβαιώνουν το επίπεδο γνώσης ξένης γλώσσας,

δ) τη χορήγηση πιστοποιητικού για την «Επάρκεια προσόντων διδασκαλίας ξένης γλώσσας» σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία,

ε) την έγκριση της εργασίας αλλοδαπών εκπαιδευτικών από μη Κράτη – Μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης στα Κέντρα Ξένων Γλωσσών, και

στ) το χειρισμό κάθε άλλου συναφούς θέματος».

3. α) Από την έναρξη ισχύος του παρόντος οι αρμοδιότητες της Αυτοτελούς Διεύθυνσης Ιδιωτικής Εκπαίδευσης, όπως ορίζονται στην παρ.2, παύουν να ασκούνται από τις κατά περίπτωση σύμφωνα με το ΠΔ 114/14 αρμόδιες οργανικές μονάδες του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων και ασκούνται αποκλειστικά από την ανωτέρω Αυτοτελή Διεύθυνση.

β) Οι υπηρετούντες Προϊστάμενοι των Τμημάτων της Γενικής Γραμματείας του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων που καταργούνται σύμφωνα με την παρ.2 του άρθρου 29 του παρόντος νόμου τοποθετούνται με Απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων ως Προϊστάμενοι αντίστοιχου επιπέδου οργανικών μονάδων της ανωτέρω Γενικής Γραμματείας και εξακολουθούν να ασκούν καθήκοντα προϊσταμένου τμήματος.

γ) Η «Αυτοτελής Διεύθυνση Παιδείας Ομογενών, Διαπολιτισμικής Εκπαίδευσης, Ξένων και Μειονοτικών Σχολείων» που προβλέπεται στο άρθρο 39 του π.δ. 114/2014 μετονομάζεται σε «Αυτοτελή Διεύθυνση Παιδείας Ομογενών, Διαπολιτισμικής Εκπαίδευσης και Μειονοτικών Σχολείων».



SUV.5

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ & ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ**

ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ & ΔΙΕΘΝΩΝ ΕΚΠ/ΚΩΝ

ΘΕΜΑΤΩΝ

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΓΝΩΣΗΣ
ΞΕΝΩΝ ΓΛΩΣΣΩΝ
ΤΜΗΜΑ Α' ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΣΤΗΡΙΞΗΣ**

**Ανδρέα Παπανδρέου 37
151 80 ΜΑΡΟΥΣΙ ΑΤΤΙΚΗΣ**

**Πληροφορίες : Ειρήνη Γεωργούλα
Τηλέφωνο : 2463
e-mail : t13pxg1@yepeth.gr**

**Βαθμός Ασφαλείας :
Μαρούσι,
Αριθμ. Πρωτ.: 134892 /ΚΒ/26-10-2010
Βαθμός Προτερ.:
-**

**ΠΡΟΣ : Υπουργείο Εσωτερικών,
Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής
Διακυβέρνησης
Γεν. Δ/νση Διοικητικής Οργάνωσης
και Διαδικασιών
Δ/νση Οργαν. Αναπτυξής
Τμήμα Προγρ. Ανθρώπινου Δυναμικού
και Αξιολόγησης Θέσεων
Βασ. Σοφίας 15
106 74 ΑΘΗΝΑ**

**ΘΕΜΑ: Διαπίστευση των συστημάτων πιστοποίησης
γλωσσομάθειας που δραστηριοποιούνται στη χώρα μας**

Σε απάντηση του με α.π. ΔΟΑ/Φ.13/252/οικ/2658/3-6-2010 εγγράφου σας σχετικά με το θέμα της Διαπίστευσης των συστημάτων πιστοποίησης γλωσσομάθειας, σας πληροφορούμε τα εξής:

1. Στους φορείς των συστημάτων πιστοποίησης γλωσσομάθειας που δραστηριοποιούνται στη χώρα μας και οι οποίοι διεξάγουν εξετάσεις για τη χορήγηση πιστοποιητικών γλωσσομάθειας, δε χορηγείται άδεια λειτουργίας από το Υπουργείο Παιδείας Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, το οποίο, δύον αφορά τη γλωσσομάθεια, είναι αρμόδιο για την οργάνωση και διεξαγωγή των εξετάσεων του Κρατικού Πιστοποιητικού Γλωσσομάθειας και μόνον.

2. Για τη διαπίστευση, υπό την έννοια της διαδικασίας αξιολόγησης ενός συστήματος πιστοποίησης γλωσσομάθειας που δραστηριοποιείται είτε στην Ελλάδα είτε στο εξωτερικό και της αναγνώρισης σε αυτό την αρμοδιότητα να πιστοποιεί γλωσσομάθεια συγκεκριμένου ή συγκεκριμένων επιπέδων, απαιτείται η ίδρυση ανάλογου φορέα. Η ίδρυσή του απασχολεί το Υπουργείο Παιδείας, το οποίο μελετά με μεγάλη προσοχή και επεξεργάζεται τη δυνατότητα κατάρτισης του απαραίτητου νομοθετικού πλαισίου.

3. Βραχυπρόθεσμα ωστόσο και προκειμένου να επιλυθεί το άμεσο και πιεστικό πρόβλημα που αντιμετωπίζει το ΑΣΕΠ, αναφορικά με τα πιστοποιητικά γλωσσομάθειας τα οποία αποδέχεται κατά τη διεξαγωγή διαγωνισμών για τη στελέχωση υπηρεσιών του Δημοσίου τομέα, το Υπουργείο προχώρησε στη συγκρότηση άμισθης ομάδας εργασίας, αποτελούμενη από δύο μέλη ΔΕΠ των Παν/μίων της Αθήνας και Θεσ/νίκης, ενός εκπροσώπου του ΑΣΕΠ και ενός Διευθυντή του Υπουργείου.

4. Τα μέλη της ομάδας καλούνται να μελετήσουν: α) τα προβλήματα που αντιμετωπίζει το ΑΣΕΠ, αναφορικά με τα πιστοποιητικά γλωσσομάθειας τα οποία αποδέχεται κατά τη διεξαγωγή διαγωνισμών για τη στελέχωση των υπηρεσιών του Δημοσίου, β) τις σχετικές νομοθετικές ρυθμίσεις που έχουν ήδη γίνει καθώς και τις πρακτικές που ακολουθούνται διεθνώς, και ειδικότερα σε κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και να υποβάλει προτάσεις για βραχυπρόθεσμη και για μακροπρόθεσμη αντιμετώπιση των προβλημάτων καθώς και να προτείνει τα κριτήρια και τις διαδικασίες που θα διασφαλίσουν την εγκυρότητα και την αξιοπιστία των πιστοποιητικών, διαχρονικά.

**ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ
ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ
Δ/ΝΣΗ Π/ΣΗΣ ΓΝΩΣΗΣ Ξ.ΓΑ
ΤΜΗΜΑ Α**

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΥΛΑΪΔΗΣ



Σ. Λ. Β. 8

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΕΘΝΩΝ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

Ταχ. Δ/νση : Ανδρέα Παπανδρέου 37
Τ.Κ. – Πόλη : 15180 – Μαρούσι
Ιστοσελίδα : <http://www.minedu.gov.gr>
Email : eudir@minedu.gov.gr
Τηλέφωνο : 210 344 3631
FAX : 210-344 2473

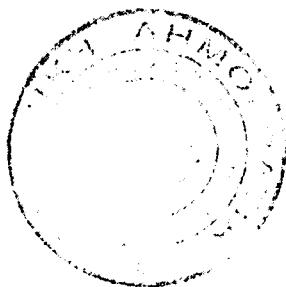
Βαθμός Ασφαλείας:
Να διατηρηθεί μέχρι:
Βαθμός Προτεραιότητας:

Αθήνα 23.10.2014
Αρ. Πρωτοκόλλου 172034 /ΙΑ

ΠΡΟΣ: 1. Τους Προέδρους Τμημάτων ΑΕΙ
Ξενόγλωσσων Φιλολογιών
2. Τον Πανελλήνιο Σύνδεσμο Καθηγητών
Ιδιοκτητών Ξένων Γλωσσών
3. Πανελλήνια Ομοσπονδία Ιδιοκτητών
Κέντρων Ξένων Γλωσσών

ΘΕΜΑ : Θεσμοθέτηση διαδικασίας διαπίστευσης συστημάτων πιστοποίησης γλωσσομάθειας.

Το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων προτίθεται να αναπτύξει διαδικασίας διαπίστευσης συστημάτων πιστοποίησης γλωσσομάθειας. Συνημένα σας διαβιβάζεται σχετική πρόταση και παρακαλούμε για τις απόψεις σας έως την 15η Νοεμβρίου 2014.



ΟΛΥΜΠΕΙΟ ΑΝΤΙΠΡΑΦΟ
Ο ΠΡΩΤΟΣΤΑΜΕΝΟΣ

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΥΡΙΑΖΗΣ

**ΘΕΣΜΟΘΕΤΗΣΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΔΙΑΠΙΣΤΕΥΣΗΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ
ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΓΛΩΣΣΟΜΑΘΕΙΑΣ**

**Ορισμός διαπίστευσης και διαπιστευτηρίου συστημάτων πιστοποίησης
γλωσσομάθειας**

1. «Διαπίστευση» κατά την έννοια του νόμου αυτού είναι η διαδικασία αξιολόγησης ενός συστήματος πιστοποίησης γλωσσομάθειας και η αναγνώριση σε αυτό της αρμοδιότητας να πιστοποιεί γλωσσομάθεια συγκεκριμένου επιπέδου.

2. «Διαπιστευτήριο» είναι το έγγραφο που αναγνωρίζει ότι το σύστημα πιστοποίησης γλωσσομάθειας που αξιολογήθηκε πληροί σε συγκεκριμένη χρονική στιγμή τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις και έχει για ένα χρονικό διάστημα την αρμοδιότητα να πιστοποιεί γλωσσομάθεια σε ένα ή περισσότερα επίπεδα.

3. Το διαπιστευτήριο έχει ισχύ τριών (3) ετών και μπορεί να ανανεώνεται απεριόριστα μετά από νέα αξιολόγηση του συστήματος. Προϋπόθεση για τη χορήγηση ή την ανανέωση του διαπιστευτηρίου είναι η αξιολόγηση του συστήματος, ύστερα από κατάθεση σχετικής αίτησης με τα αναγκαία δικαιολογητικά, μεταξύ των οποίων και παράβολο το ύψος του οποίου ορίζεται σε 10.000,00 ευρώ ανά επίπεδο και μπορεί να αναπροσαρμόζεται κατά περίπτωση με απόφαση των Υπουργών Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Οικονομίας και Οικονομικών. Για τον τρόπο καταβολής και είσπραξης εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 12 του παρόντος νόμου.

Όργανα – διαδικασία – κριτήρια διαπίστευσης

1. Αρμόδιο όργανο για την αξιολόγηση και τη διαπίστευση των φορέων και των συστημάτων πιστοποίησης γλωσσομάθειας που δραστηριοποιούνται στην Ελλάδα είναι το «Συμβούλιο Διαπίστευσης Συστημάτων Πιστοποίησης Γλωσσομάθειας» (στο εξής Συμβούλιο Διαπίστευσης).

2. Το Συμβούλιο Διαπίστευσης είναι επταμελές και αποτελείται από τον πρόεδρο, τον αντιπρόεδρο και πέντε (5) μέλη. Η επιλογή τους και ο ορισμός του Συμβουλίου Διαπίστευσης γίνονται ως εξής:

α. Πρόεδρος, αντιπρόεδρος και μέλη του Συμβουλίου Διαπίστευσης ορίζονται μέλη του διδακτικού ερευνητικού προσωπικού των πανεπιστημιακών ιδρυμάτων κατά προτίμηση των βαθμίδων του καθηγητή ή του αναπληρωτή καθηγητή ή άλλοι επιστήμονες με ειδίκευση κατά προτεραιότητα στο χώρο της ξενόγλωσσης εκπαίδευσης και με εμπειρία σε θέματα του ελέγχου ποιότητας, του ανταγωνισμού, της μετρολογίας και της στατιστικής ανάλυσης. Η ιδιότητα ομότιμου καθηγητή δεν αποτελεί κώλυμα ορισμού ως μέλους του Συμβουλίου Διαπίστευσης.

β. Ο πρόεδρος ορίζεται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, ύστερα από γνώμη της διαρκούς επιτροπής μορφωτικών υποθέσεων της Βουλής που λαμβάνεται κατά τη διαδικασία που προβλέπεται από τον Κανονισμό της Βουλής. Τα λοιπά μέλη ορίζονται από τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων ύστερα από τεκμηριωμένη εισήγηση της Διεύθυνσης Πιστοποίησης Γλωσσομάθειας, η οποία καταρτίζει κατάλογο με βάση τα προσόντα των υποψηφίων που έχουν ανταποκριθεί σε πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, στην οποία ορίζονται οι προϋποθέσεις και τα κριτήρια επιλογής.

γ. Το Συμβούλιο Διαπίστευσης στην πρώτη μετά τον ορισμό του συνεδρίαση επιλέγει τον αντιπρόεδρο μεταξύ των μελών του, ο οποίος αναπληρώνει τον πρόεδρο όταν αυτός κωλύεται, απουσιάζει ή ελλείπει.

δ. Η θητεία του Συμβουλίου Διαπίστευσης ορίζεται τριετής με δυνατότητα ανανέωσης.

3. Οι φορείς συστημάτων πιστοποίησης γλωσσομάθειας που δραστηριοποιούνται στην Ελλάδα μπορούν μέσα σε ένα (1) έτος από τη δημοσίευση του Κανονισμού Διαπίστευσης Συστημάτων Πιστοποίησης, να αξιολογηθούν και να διαπιστευθούν, εφόσον επιθυμούν τα χορηγούμενα πιστοποιητικά τους να αναγνωρίζονται στην Ελλάδα για επαγγελματική ή άλλη χρήση. Σε περίπτωση μη διαπίστευσης, δεν γίνονται δεκτά από φορείς του δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα τα πιστοποιητικά που χορηγούν. Συστήματα πιστοποίησης που υποβάλλουν αίτηση μετά την παρέλευση του έτους υποβάλλονται στη διαδικασία διαπίστευσης ταυτόχρονα με τα ήδη διαπιστευμένα που ζητούν ανανέωση διαπίστευσης. Η αίτηση για ανανέωση της διαπίστευσης υποβάλλεται τουλάχιστον τρεις (3) μήνες πριν τη λήξη της τριετίας για την οποία διαπιστεύτηκαν.

4. Για τη διαπίστευση των συστημάτων πιστοποίησης γλωσσομάθειας που δραστηριοποιούνται στην Ελλάδα, αίτηση υποβάλλει ο πιστοποιών φορέας (διά του νομίμου εκπροσώπου του), ο οποίος δηλώνει και τον με εξουσιοδότησή του και για λογαριασμό του διενεργούντα τις εξετάσεις φορέα, σε περίπτωση που ο πιστοποιών φορέας δεν διενεργεί ο ίδιος τις εξετάσεις. Η αίτηση αποτελεί τεκμήριο αποδοχής ελέγχου των φορέων που συνεργάζονται για τη λειτουργία του συστήματος, τόσο κατά τη διάρκεια της εξέτασης της αίτησης όσο και κατά τη διάρκεια της τριετούς διαπίστευσης. Οι συνεργαζόμενοι φορείς είναι συνυπεύθυνοι για την ποιότητα των υπηρεσιών πιστοποίησης που παρέχουν. Ο διενεργών τις εξετάσεις φορέας δεν μπορεί να είναι κερδοσκοπικού χαρακτήρα.

5. Σε περίπτωση που ένα σύστημα πιστοποίησης έχει εξασφαλίσει διαπίστευση – ή κάποιαν άλλη μορφή αναγνώρισης – στη χώρα του ή στη τρίτη χώρα, καταθέτει στο Συμβούλιο Διαπίστευσης τα σχετικά τεκμήρια, τα οποία, χωρίς να είναι δεσμευτικά, συνυπολογίζονται κατά την εξέταση της αίτησης του συστήματος πιστοποίησης.

6. Οι φορείς συστημάτων πιστοποίησης γλωσσομάθειας που δραστηριοποιούνται στην Ελλάδα υπόκεινται σε αξιολόγηση η οποία συνίσταται στη συστηματική, λεπτομερή καταγραφή και τεκμηριωμένη αποτίμηση του παρεχομένου έργου τους, με σκοπό τη διασφάλιση της ποιότητας. Για την αξιολόγηση της παρεχόμενης υπηρεσίας χρησιμοποιούνται γενικώς αναγνωρισμένα κριτήρια, τα οποία ομαδοποιημένα είναι, κατά κύριο λόγο, τα εξής:

α. **Κριτήρια για την «ιδρυματική αξιολόγηση».** Τα κριτήρια της ομάδας αυτής αφορούν στην εγκυρότητα του φορέα ή των φορέων που (α) έχουν την ευθύνη της πιστοποίησης, δηλαδή λαμβάνουν τις επιτελικές αποφάσεις σχετικά με το σύστημα και υπογράφουν τα πιστοποιητικά, (β) έχουν την επιστημονική ευθύνη δηλαδή ετοιμάζουν την τράπεζα θεμάτων και ορίζουν τα κριτήρια βαθμολόγησης, (γ) έχουν την ευθύνη διεξαγωγής των εξετάσεων. Ο φορέας ή οι φορείς που αναλαμβάνουν ένα ή περισσότερα από τα προαναφερόμενα έργα αξιολογούνται με βάση, κυρίως, τις ακόλουθες μεταβλητές: το νομικό τους status, το χρόνο λειτουργίας τους στην Ελλάδα και στο εξωτερικό, τον αριθμό των πιστοποιητικών που έχουν εκδώσει, τον αριθμό του προσωπικού που απασχολούν, το βαθμό αποδοχής τους από αυτούς που γίνονται αποδέκτες των χορηγούμενων πιστοποιητικών, τη διάθεση ιστότοπου που να περιλαμβάνει ελέγχιμες πληροφορίες για το φορέα και το σύστημα πιστοποίησης, την τήρηση των δεσμεύσεων που αναλαμβάνει ο φορέας και την τήρηση των αρχών υγιούς και θεμιτού ανταγωνισμού.

β. **Κριτήρια για τη «μετρολογική αξιολόγηση».** Τα κριτήρια της ομάδας αυτής στοχεύουν στον έλεγχο της εγκυρότητας της όλης διαδικασίας. Στην έννοια της εγκυρότητας περιλαμβάνεται και η αξιοπιστία του γλωσσικού ελέγχου(test) ως οργάνου μέτρησης. Τα κριτήρια της ομάδας αυτής είναι κατά κύριο λόγο: η βαθμολογία που προκύπτει από το γλωσσικό έλεγχο(test), ως δείκτη του οργάνου μέτρησης, μετά από δύο ή περισσότερες χρήσεις του, η σχέση του περιεχομένου της εξέτασης με το αντικείμενο της γνώσης ή με την επικοινωνιακή ικανότητα την οποία το σύστημα δηλώνει ότι πιστοποιεί, η συνάφεια του περιεχομένου της εξέτασης με θέματα εξέτασης που το σύστημα έχει ήδη χρησιμοποίησει κατά τα τελευταία δύο (2) τουλάχιστον έτη, η αυθεντικότητα των κειμένων και των περιστάσεων επικοινωνίας που καλείται να αντιμετωπίσει ή και των επικοινωνιακών πρακτικών που καλείται να εφαρμόσει ο υποψήφιος στη διάρκεια της εξέτασης, η οικονομία του οργάνου μέτρησης (της οποίας σαφής ένδειξη είναι ο μέσος όρος του δείκτη διάκρισης), η σαφήνεια των οδηγιών και η αποτελεσματικότητα της εσχάρας που τίθεται στη διάθεση των εξεταστών προφορικού ή και γραπτού λόγου και η σταθερότητα των χρησιμοποιούμενων οργάνων από εξεταστική περίοδο σε εξεταστική περίοδο.

γ. **Κριτήρια ελέγχου της «αντιστοιχίας των επιπέδων»,** για των οποίων την πιστοποίηση ζητεί να διαπιστευθεί ο φορέας, με αυτά της κλίμακας του Συμβουλίου της Ευρώπης.

7. Στα πιστοποιητικά γλωσσομάθειας που χορηγούνται από διαπιστευμένα συστήματα πιστοποίησης γλωσσομάθειας αναγράφεται υποχρεωτικά σε εμφανή θέση ο αριθμός της πράξης του διαπιστευτηρίου.

8. Σε περίπτωση που για ένα σύστημα πιστοποίησης, μετά από την εξασφάλιση του διαπιστευτηρίου, προκύψουν τεκμήρια παράβασης ενός ή περισσοτέρων από τα βασικά κριτήρια αξιολόγησης, το σύστημα τιμωρείται με άρση της διαπίστευσης και απώλεια του δικαιώματος υποβολής νέας αίτησης για μία τριετία από την άρση της διαπίστευσης.

9. Το Συμβούλιο Διαπίστευσης, το αργότερο μέσα σε ένα (1) έτος από τη συγκρότησή του, καταρτίζει τον Κανονισμό Διαπίστευσης Συστημάτων Πιστοποίησης, ο οποίος, μετά την κύρωσή του από τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Με τον Κανονισμό αυτό ρυθμίζονται τα θέματα λειτουργίας του Συμβουλίου καθώς και η διαδικασία αξιολόγησης-διαπίστευσης των συστημάτων πιστοποίησης γλωσσομάθειας. Μεταξύ των ρυθμίζομενων θεμάτων περιλαμβάνονται:

α. οι κανόνες λειτουργίας του Συμβουλίου Διαπίστευσης και το ειδικότερο έργο του, β. η εξειδίκευση των κριτηρίων αξιολόγησης και η περιγραφή της διαδικασίας αξιολόγησης των φορέων και των συστημάτων πιστοποίησης που εφαρμόζουν,

γ. τα αναγκαία δικαιολογητικά για την αξιολόγηση των φορέων και των συστημάτων πιστοποίησης,

δ. ο τύπος και τα ακριβή στοιχεία που αναγράφονται στα πιστοποιητικά γλωσσομάθειας των διαπιστευμένων συστημάτων και ε. κάθε άλλο θέμα που κρίνεται αναγκαίο ή προβλέπεται από επί μέρους διατάξεις του παρόντος νόμου.



**Πανελλήνια
Ομοσπονδία
Ιδιοκτητών
Κέντρων
Ξένων
Γλωσσών**

Αθήνα, 5/11/2014
Αριθ.Πρωτ.: 35793-13

Προς: Γενική Διεύθυνση Ευρωπαϊκών και Διεθνών εκπαιδευτικών θεμάτων

Θέμα: Θεσμοθέτηση διαδικασίας διαπίστευσης συστημάτων πιστοποίησης γλωσσομάθειας.

Σε απάντηση της επιστολής σας με αριθ. πρωτ. 172034/ΙΑ έχουμε να παρατηρήσουμε τα εξής:

A. Ορισμός διαπίστευσης και διαπιστευτηρίου συστημάτων πιστοποίησης γλωσσομάθειας

Το ύψος του παραβόλου που ορίζεται σε 10.000 € ανά επίπεδο κρίνεται υπερβολικό και ευνοεί την επικράτηση ισχυρών ολιγοπωλιακών φορέων. Προτείνουμε τη μείωσή του στα 2.000€. Πιστεύουμε ότι τα ποιοτικά κριτήρια δεν πρέπει να υπονομεύονται από δυσβάσταχτες οικονομικές παραμέτρους.

B. Όργανα – Διαδικασία – Κριτήρια Διαπίστευσης

Περίπτωση 2β

Θα πρέπει να αποκλείονται ως μέλη μέτοχοι και προσωπικό των φορέων πιστοποίησης και διενέργειας των εξετάσεων.

Περίπτωση 3

Είναι απαράδεκτο φορείς μη διαπιστευμένοι στη διάρκεια του πρώτου έτους (π.χ. νέοι στην αγορά ή τροποποιούντες τη νομική τους μορφή και επωνυμία τους λόγω εξαγοράς ή συγχώνευσης) να πρέπει να περιμένουν δύο χρόνια προκειμένου οι αιτήσεις τους να εξεταστούν, σύμφωνα με την πρότασή σας, ταυτόχρονα με τις αιτήσεις ανανέωσης των ήδη διαπιστευμένων φορέων δηλαδή μετά την πρώτη

διαπίστευση. Είναι αδύνατον να καθιερώνεται καθεστώς «μακάριοι οι κρατούντες».

Περίπτωση 5

Να εξεταστεί αν αυτό είναι σύμφωνο με την Ευρωπαϊκή νομοθεσία.

Περίπτωση 6α

Σχετικά με τον αριθμό του προσωπικού που απασχολούν οι φορείς δεν είναι δυνατόν να είναι μια αριθμητική παράμετρος αλλά απλά να είναι επαρκής για το έργο που επιτελεί ο φορέας. Όσον αφορά τον βαθμό αποδοχής από αυτούς που γίνονται αποδέκτες των χορηγούμενων πιστοποιητικών είναι μια παράμετρος εξαιρετικά διαβλητή αν όχι ύποπτη διότι πιθανώς ευνοεί τα ήδη γνωστά και καθιερωμένα.

Περίπτωση 6β

Είναι εξαιρετικά σημαντικό να λαμβάνεται σοβαρά υπόψη η ηλικία των εξεταζομένων διότι αυτή επηρεάζει την επιλογή των θεμάτων και ασφαλώς, όπως συμβαίνει και στο κρατικό πιστοποιητικό τα θέματα που επιλέγονται και ο τρόπος που εξετάζονται αυτά πρέπει να απευθύνονται σε κοινό ενηλίκων διότι είναι αδικινότο να χρησιμοποιούνται τα πιστοποιητικά για επαγγελματικούς λόγους ή και διορισμούς στο δημόσιο με πιστοποιητικά που αποκτήθηκαν με εξετάσεις που απευθύνονται βασικά σε ανήλικους (σχολεία, οικογένεια).

Περίπτωση 8

Πρέπει να προβλέπεται αναστολή της εκτέλεσης, η οποία θα σήμανε την εξόντωση του φορέα, πριν από την εκδίκαση προσφυγής στα αρμόδια διοικητικά δικαστήρια.

Είναι ευνόητο ότι γενικότερα επιδοκιμάζουμε την προσπάθεια εξυγίανσης στο χώρο της διαπίστευσης και ευελπιστούμε ότι με τις παρατηρήσεις μας συντείνουμε προς την σωστή κατεύθυνση.

Με εκτίμηση,

Ο Πρόεδρος

Γ.Μιχαηλίδης

Ο Γεν.Γραμματέας

Β.Κροντήρης



20v. 10

Αντώνης Τσοπάνογλου
Καθηγητής της Διδακτικής των Γλωσσών
Τμήμα Ιταλικής Γλώσσας και Φιλολογίας
Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης

ΤΗΛ.: 2310 997377

FAX: 2310 997377

E-MAIL: tsop@auth.gr

Θεσσαλονίκη, 31/01/11

Προς την:

Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, κ. Άννα Διαμαντοπούλου

Κοινοποίηση:

Διεύθυνση Πιστοποίησης της Γνώσης Ξένων Γλωσσών, Τμήμα Α

Θέμα:

«Συγκρότηση Ομάδας Εργασίας για την μελέτη των πιστοποιητικών γλωσσομάθειας και τη διασφάλιση της αξιοπιστίας τους»

Αξιότιμη Κυρία Υπουργέ,

Με την ιδιότητα του προέδρου της Ομάδας Εργασίας (ΟΕ) που συγκροτήσατε με την Απόφαση 146274/KB/19/11/10 για «α) να μελετήσει τα προβλήματα που αντιμετωπίζει το ΑΣΕΠ αναφορικά με τα πιστοποιητικά γλωσσομάθειας τα οποία αποδέχεται κατά τη διεξαγωγή διαγωνισμών για τη στελέχωση των υπηρεσιών του Δημοσίου, (αφορά μονάχι στις πιστοποιητικά για διορισμούς στο Δημόσιο και όχι για οποιοδήποτε άλλο λόγο όπως επάρκεια που αφορά σε άλλο νόμο) β) να μελετήσει τις σχετικές νομοθετικές ρυθμίσεις που έχουν ήδη γίνει καθώς και τις πρακτικές που ακολουθούνται διεθνώς, και ειδικότερα σε κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, γ) να υποβάλει προτάσεις για βραχυπρόθεσμη (η οποία όμως πρέπει πριγματικά να λύνει προβλήματα αξιοπιστίας και διαφάνειας και όχι να αφήνει παράθυρα) και για μακροπρόθεσμη αντιμετώπιση των προβλημάτων, δ) να προτείνει κριτήρια και διαδικασίες διασφάλισης της εγκυρότητας και της αξιοπιστίας των πιστοποιητικών, διαχρονικά.», σας υποβάλλω συνημμένα:

1. Την εισήγηση της ΟΕ, στην οποία καταγράφεται συνοπτικά η υπάρχουσα κατάσταση και διατυπώνεται η άποψη των μελών της ΟΕ για τις ενέργειες που πρέπει να κάνει το Υπουργείο σας.
2. Κατάσταση των σημαντικότερων πληροφοριών που τα συστήματα πιστοποίησης θεωρούμε πως οφείλουν να δηλώνουν υπεύθυνα και δημόσια, προς αντιμετώπιση των προβλημάτων εγκυρότητας και αξιοπιστίας στο άμεσο μέλλον.
3. Σχέδιο νόμου για τη θεσμοθέτηση φορέα διαπίστευσης των συστημάτων πιστοποίησης, προς οριστική αντιμετώπιση των προβλημάτων εγκυρότητας και αξιοπιστίας στο απότερο μέλλον.

Με εξαιρετική τιμή

Καθηγ. Α. Τσοπάνογλου

ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ 1

ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

«για την μελέτη των πιστοποιητικών γλωσσομάθειας και τη διασφάλιση της αξιοπιστίας τους»

Η Ομάδα Εργασίας η οποία ορίστηκε από το Υπουργείο Παιδείας ΔΒΜΘ στις 19/11/10 με την Υπουργική Απόφαση 146274/ΚΒ, μετά από ανταλλαγή σπόψεων μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και συνεδρίαση διάρκειας τριών ωρών που έγινε στις 14 Ιανουαρίου 2011 στο κεντρικό κατάστημα του Υπουργείου Παιδείας, κατέληξε στις παρακάτω διαπιστώσεις και προτάσεις.

ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ

ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΗ 1^η: Έλλειψη νομοθετικού πλαισίου για προσδιορισμό των φορέων πιστοποίησης

Στην ελληνική νομοθεσία δεν υπάρχει διάταξη που να καθορίζει τα χαρακτηριστικά και τις αρμοδιότητες των φορέων που έχουν το δικαίωμα να οργανώνουν συστήματα πιστοποίησης γλωσσομάθειας ή να διοργανώνουν εξετάσεις. Η μόνη διάταξη που σχετίζεται με το θέμα που απασχόλησε την Ομάδα Εργασίας βρίσκεται στο νόμο 2544/1940, ο οποίος στο άρθρο 72 ορίζει πως «Τα φροντιστήρια δεν δύνανται να χορηγούν οιονδήποτε τίτλον σπουδών πλην απλών βεβαιώσεων, ών ο τύπος δύνανται να ορισθῇ δι' Υπουργικής αποφάσεως».

Αποτέλεσμα αυτού του νομοθετικού κενού είναι η λειτουργία πολλών συστημάτων πιστοποίησης, που προέρχονται από ποικίλα ιδρύματα, διαφορετικής φύσεως: Υπουργεία Παιδείας (Γαλλίας, Ελλάδας, Ισπανίας, Σουηδίας), συνδικαλιστικές οργανώσεις (Πανελλήνια Ομοσπονδία Ιδιοκτητών Κέντρων Σένων Γλωσσών), ιδιωτικά, μεμονωμένα, σχολεία (π.χ. Pitman.), κρατικά ξένα μορφωτικά ίνστιτούτα (π.χ. Ιταλικό Μορφωτικό Ινστιτούτο Αθηνών), μη κρατικά ξένα μορφωτικά ίνστιτούτα, (π.χ. Ινστιτούτο Goethe), μη κρατικά ιδρύματα που ασχολούνται κυρίως ή αποκλειστικά με πιστοποίηση (π.χ. ETS, Cambridge ESOL, EDEXEL), επιμελητήρια.

Η μέχρι τώρα πρακτική, επομένως, είναι να επιτρέπεται σε όλους τους φορείς πιστοποίησης, πλήν των Φροντιστηρίων που μετονομάστηκαν σε Κέντρα Σένων Γλωσσών (Ν. 2740/1999 άρθρ. 1 παραγρ. 5), να διαθέτουν έναντι αμοιβής τις υπηρεσίες πιστοποίησης στην ελληνική αγορά. Αναγνωρίζονται, δημοσίως, από την ελληνική Πολιτεία μόνον ορισμένα συστήματα πιστοποίησης και επιπλέον εμμέσως. Δηλαδή, αναγνωρίζονται δύο περιλαμβάνονται στο

«επαρκειολόγιο» του ΥΠΕΠΘ (Υπ. Απ. Δ5/964, ΦΕΚ 59-B/1996), στο «προσοντολόγιο» του ΥΠΕΣ και στις προκηρύξεις του ΑΣΕΠ για κάλυψη θέσεων του ευρύτερου δημόσιου τομέα

Επιπλέον, πολλές φορές παρατηρείται σύγκρουση των διαφορετικών ρόλων που δύνανται να αναλάβουν οι φορείς πιστοποίησης εξαιτίας της μη αποσαφήνισής τους (π.χ. ο ρόλος του φορέα που έχει την επιστημονική ευθύνη για την προετοιμασία των εξετάσεων από τον ρόλο του φορέα που υλοποιεί τις εξετάσεις).

ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΗ 2^η: Έλλειψη κριτηρίων αναγνώρισης συστημάτων πιστοποίησης

Η Ομάδα Εργασίας διαπίστωσε ότι τα κριτήρια και η διαδικασία βάσει των οποίων γίνεται η έμμεση αυτή αναγνώριση των πιστοποιητικών δεν είναι γνωστά στο κοινό, με αποτέλεσμα να έχει δημιουργηθεί η πεποιθηση σε δύο τρόποι ότι η επιλογή γίνεται με αδιαφανή τρόπο και για να εξυπηρετούνται τα οικονομικά συμφέροντα μεμονωμένων προσώπων ή ιδρυμάτων. Για την έλλειψη σαφών κριτηρίων και διαδικασιών την ευθύνη έχει το Υπουργείο Παιδείας, αφού η υπάρχουσα νομοθεσία ορίζει πως ο ορισμός των κριτηρίων είναι δική του αρμοδιότητα, μιαν αρμοδιότητα που τα τελευταία χρόνια απέφυγε να ασκήσει.

ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΗ 3^η: Έλλειψη ορισμού του όρου «πιστοποιητικό»

Μετά από την αναζήτηση κανονιστικών διατάξεων στην ελληνική νομοθεσία δε βρέθηκε ορισμός του «πιστοποιητικού», σε αντιδιαστολή, για παράδειγμα, με τους «τίτλους σπουδών» (όπως «απολυτήριο», «πτυχίο») και τις «βεβαιώσεις» παρακολούθησης μαθημάτων. Αυτό έχει ως συνέπεια ορισμένοι φορείς παροχής γλωσσικής κατάρτισης να παραπλανούν τους ενδιαφερόμενους με διαφημίσεις που υπόσχονται «πτυχίο proficiency αγγλικής γλώσσας σε τρία χρόνια». Η έλλειψη σχετικής νομοθεσίας, σε συνδυασμό με τον παρωχημένο θεσμό της «επάρκειας», τον οποίο διαπήρει το ΥΠΔΒΜΘ, κάνουν παρόμοια διαφημιστικά μηνύματα καθόλα νόμιμα.

ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΗ 4^η: Παραπλανητική ενημέρωση και διαφήμιση

Η έρευνα που έκανε η Ομάδα Εργασίας, στο σύντομο χρονικό διάστημα που διέθετε, οδήγησε στη διαπίστωση ότι ορισμένοι φορείς (υπό)δηλώνουν σε διαφημιστικά κείμενα ή στην ιστοσελίδα τους ότι συνεργάζονται με πανεπιστήμια, πληροφορία, όμως, που δεν επιβεβαιώνεται από τα ίδια.

ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΗ 5^η: Διαπλοκή οικονομικών συμφερόντων

Η Ομάδα Εργασίας πληροφορήθηκε ότι ορισμένοι φορείς πιστοποίησης επιστρέφουν μέρος των χρημάτων (έως και 30%), που εισπράπουν από τους υποψήφιους ως εξέταστρα, στους ιδιοκτήτες των Κέντρων Γλωσσών ή σε όποια εκπαιδευτική μονάδα άλλης φύσεως «στέλνει» αυτούς που εκπαιδεύει ή καταρτίζει γλωσσικά, στο συγκεκριμένο σύστημα πιστοποίησης. Είναι προφανές ότι αυτό είναι ένα είδος διαπλοκής οικονομικών συμφερόντων, η οποία αποτελεί παράβαση των ιδεατών όρων υγιούς ανταγωνισμού. Στις προβλεπόμενες διαδικασίες εναρμόνισης των συστημάτων πιστοποίησης θα πρέπει να ληφθούν σοβαρά υπόψη οι προεκτάσεις του ζητήματος.

ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΗ 6^η: Διαρκής αμφισβήτηση του ΑΣΕΠ από ορισμένους φορείς

λογω της έλλειψης σαφους νομοθετικου πλαισιου, το ΑΣΕΠ γίνεται διαρκως αντικειμενο αμφισβήτησης από φορές οι οποίοι διαφωνούν για τις όποιες αποφάσεις τις οποίες αυτό παίρνει, κατ' αναλογίαν, για να μπορέσει να επιτελέσει το έργο του.

II. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Οι παραπάνω διαπιστώσεις, καθώς και άλλες ήσανος σημασίας, που για λόγους οικονομίας δεν καταγράφονται σε αυτή την εισήγηση, οδήγησαν τα μέλη της Ομάδας Εργασίας στην απόφαση να κάνουν τις προτάσεις που ακολουθούν. Οι προτάσεις της Ομάδας στοχεύουν στην εξασφάλιση της διαφάνειας, της αξιοπιστίας και της εγκυρότητας των συστημάτων, έτσι ώστε οι πολίτες να μπορούν να επιλέγουν το καταλληλότερο για τους ίδιους πιστοποιητικό και να μην υποβάλλονται σε άσκοπη οικονομική δαπάνη.

ΠΡΟΤΑΣΗ 1^η: Άμεση αντιμετώπιση του προβλήματος της έλλειψης κριτηρίων αναγνώρισης και της αμφισβήτησης του ΑΣΕΠ (διαπιστώσεις 2 και 8)

Η Πολιτεία πρέπει να καλύψει το συντομότερο το νομοθετικό κενό που διαπιστώθηκε ορίζοντας έννοιες, κριτήρια και διαδικασίες αναφορικά με την αναγνώριση/διαπίστευση των πιστοποιητικών. Αυτό, επειδή δεν μπορεί να υλοποιηθεί άμεσα και χωρίς οικονομική δαπάνη, μας οδήγησε στη σκέψη να προτείνουμε μίαν αντιμετώπιση σε δύο φάσεις. Η πρώτη φάση συνίσταται στην ανάθεση, σε υπάρχοντα φορέα, του έργου της παραλαβής και δημοσιοποίησης υπεύθυνων δηλώσεων αναφορικά με ορισμένα γνωρίσματα/χαρακτηριστικά των συστημάτων πιστοποίησης. Η δημοσιοποίηση των δηλώσεων αυτών αφενός θα επιτρέψει μία αποτύπωση της υπάρχουσας κατάστασης και αφετέρου θα επιφέρει έναν αυτοέλεγχο των συστημάτων πιστοποίησης ως συνόλου.

Συγκεκριμένα, προτείνεται:

- α) Να επιλεγεί από την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας, σε συνεργασία με συναρμόδια Υπουργεία, και κυρίως με το Εσωτερικών, ένας υπάρχων φορέας ο οποίος θα κληθεί να διεκπεραιώσει εργασία διοικητικής φύσεως και μόνο. Αυτό προτείνεται επειδή η ανάθεση του έργου της ουσιαστικής αξιολόγησης των συστημάτων πιστοποίησης θα απαιτούσε εξειδικευμένες γνώσεις και προσωπικό, καθώς και κάποιαν οικονομική δαπάνη, τουλάχιστον στην αρχή, πριν ο δημόσιος φορέας αρχίσει να έχει έσοδα από τα προς διαπίστευση/αναγνώριση συστήματα πιστοποίησης. Κατάλληλοι φορείς θεωρεί η ΟΕ πως είναι, για παράδειγμα, η Γραμματεία Διά Βίου Μάθησης, η Διεύθυνση Ιδιωτικής Εκπαίδευσης, ο Εθνικός Οργανισμός Πιστοποίησης Προσόντων, κτλ. Θεωρούμε σκόπιμο να μην ανατεθεί αυτό το έργο στο ΑΣΕΠ, αλλά ούτε και στη Διεύθυνση Πιστοποίησης της Γνώσης Ξένων Γλωσσών.
- β) Να οριστούν με Υπουργική Απόφαση οι πληροφορίες που κάθε ενδιαφερόμενο σύστημα πιστοποίησης οφείλει να παράσχει σε τακτά χρονικά διαστήματα (για παράδειγμα ανά έτος ή ανά διετία). Το παράρτημα 2 παρακάτω περιλαμβάνει ορισμένες από αυτές τις πληροφορίες, όπως θα τις δημιουργεί η ΟΕ.
- γ) Ο φορέας που θα παραλαμβάνει τις υπεύθυνες δηλώσεις θα τις δημοσιοποιεί στην ιστοσελίδα του και στη «Διαύγεια», έτσι ώστε όλα τα άλλα συστήματα και κάθε άλλος ενδιαφερόμενος (καθηγητές ξένης γλώσσας, μαθητές, γονείς, μεμονωμένα κέντρα ξένων γλωσσών, συνδικαλιστικοί φορείς του κλάδου, κτλ.) να είναι ενήμεροι και να μπορούν να αντικρούσουν, ενδεχόμενα, τη δήλωση προσκομίζοντας στον φορέα τα απαραίτητα τεκμήρια
- δ) Σε περίπτωση που υπάρχουν επαρκείς ενδείξεις ψευδούς δηλώσεως, ο φορέας παραλαβής

των δηλώσεων παραπέμπει το θέμα στη δικαστικές αρχές.

- ε) Αν τρεις (3) μήνες μετά τη δημοσιοποίηση της υπεύθυνης δηλώσης δεν προκύψει επώνυμη και τεκμηριωμένη αμφισβήτηση των δηλουμένων, το σύστημα πιστοποίησης, και για κάθε επίπεδο πιστοποίησης, αναγράφει και δημοσιοποιεί στο διαδίκτυο, σε συγκεντρωτικό πίνακα, τα πιστοποιητικά που αναγνωρίζονται από το ελληνικό δημόσιο. Συνεπώς το ΑΣΕΠ, και κάθε άλλος φορέας του δημοσίου (αλλά και κάθε ενδιαφερόμενος) θα συμβουλεύονται το συγκεκριμένο πίνακα και δεν θα χρειάζεται να πάρουν οποιεσδήποτε αποφάσεις ή να κάνουν ερμηνεία νομοθεσίας.
- στ) Όσο διαρκεί η εκδίκαση μίας υπόθεσης ενδεχόμενης ψευδούς δηλώσεως, και πάντως όχι πέραν του ενός ημερολογιακού έτους από την παραπομπή του θέματος στη δικαιοσύνη, το σύστημα πιστοποίησης δεν περιλαμβάνεται στον πίνακα των αναγνωρισμένων πιστοποιητικών.
- ζ) Τα πιστοποιητικά γλωσσομάθειας που προσκομίζονται στο ΑΣΕΠ ή σε άλλες υπηρεσίες του δημοσίου τομέα και που έχουν χορηγηθεί από συστήματα πιστοποίησης που έχουν διακόψει τη λειτουργία τους και εξ αυτού δεν θα περιλαμβάνονται στον κατάλογο των αναγνωρισμένων πιστοποιητικών, θα μπορούσαν είτε να γίνονται δεκτά μετά από ερώτημα προς την πρεσβεία του κράτους στο οποίο το σύστημα πιστοποίησης είχε την έδρα του (όπως δηλαδή προτείνεται από το ΑΣΕΠ, σύμφωνα με κείμενο-εισήγηση που κατέθεσε στην ΟΕ η εκπρόσωπός του κυρία Σακελλαριάδου) είτε και να μην γίνονται πλέον δεκτά. εφόσον φέρουν ημερομηνία έκδοσης 10 ή περισσότερα χρόνια πριν από την προσκόμισή τους. Η πρόκριση της μία από τις δύο αυτές επιλογές έχει «πολιτικό» χαρακτήρα, δεν είναι αρμοδιότητα της ΟΕ, η οποία, ωστόσο, θα επέλεγε τη δεύτερη, αν είχε την αρμοδιότητα/εξουσία.
- η) Το κείμενο που θα ετοιμαστεί για να ρυθμίσει τα ζητήματα της πρώτης και άμεσα υλοποιήσιμης φάσης, θα πρέπει να είναι σύμφωνο και να σέβεται τις ισχύουσες διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και συγκεκριμένα του Ν. 2251/1994 περί προστασίας καταναλωτών (διαφήμιση), του Ν. 146/1914 περί αθέμιτου ανταγωνισμού, του Ν. 703/1977 περί ελέγχου μονοπωλίων και αλγονοπωλίων και προστασίας των ελεύθερων ανταγωνισμού, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν σήμερα, και ταυτόχρονα τις διατάξεις της Συνθήκης της ΕΕ, περί ελευθερίας εγκατάστασης και παροχής υπηρεσιών.

ΠΡΟΤΑΣΗ 2^η: Συγκρότηση και Λειτουργία του Συμβουλίου Διαπίστευσης Συστημάτων Πιστοποίησης Γλωσσομάθειας

Σε δεύτερη φάση, για οριστική/μόνιμη επίλυση των προβλημάτων που καταγράφηκαν παραπάνω ως διαπιστώσεις 1 έως και 6, πρέπει να ετοιμάσει το Υπουργείο Παιδείας νόμο στον οποίο να ορίζονται κάποιες/κάποιο έννοιες/όροι και να θεσμοθετείται ένας νέος φορέας που θα κάνει ουσιαστική αξιολόγηση των συστημάτων πιστοποίησης της γλωσσομάθειας (κατά το πρότυπο του βρετανικού Ofqual ή του γερμανικού DAB ή του ουγγρικού Education National Authority Accreditation Centre).

Παρακάτω, το ίδιο και τελευταίο συνημμένο είναι ακριβώς την σχέδιο νόμου για οικική ανημετώπιση των προβλημάτων συνολικά.

ΠΡΟΤΑΣΗ 3^η: Κάλυψη δαπανών διαπίστευσης

Για την εξασφάλιση της βιωσιμότητας του θεσμού διαπίστευσης των συστημάτων πιστοποίησης, τόσο κατά την πρώτη φάση (πρόταση 1) δασο και κατά τη δεύτερη (πρόταση 2) το

Υπουργείο πρέπει να προβλέψει την άντληση των απαραίτητων οικονομικών πόρων από τους φορείς που θα ζητήσουν διαπίστευση/αναγνώριση. Επειδή η πιστοποίηση είναι μία δραστηριότητα που αποφέρει κέρδη στους φορείς που την αναπτύσσουν, η ΟΕ προτείνει να κληθούν τα συστήματα να καλύπτουν τη δαπάνη διαπίστευσής τους. Στην πρώτη φάση με ένα μικρό παράβολο και στη δεύτερη με μια πιο ουσιαστική καταβολή χρημάτων, το ύψος της οποίας ορίζεται στο σχέδιο νόμου.

Χωρίς να έχει προχωρήσει σε εκπόνηση ακριβούς οικονομικής μελέτης, η ΟΕ εκτιμά ότι για τις εργασίες ερευνητικής φύσεως (έλεγχος της εγκυρότητας διαδικασιών, της αξιοποίησης οργάνων μέτρησης, του επιπέδου δυσκολίας 'benchmarking', κτλ.) η δαπάνη για κάθε επίπεδο-πιστοποιητικό ενός συστήματος πιστοποίησης θα ανέρχεται περίπου στο ποσό των 10.000 €. Θα πρέπει να εξεταστεί το ενδεχόμενο προσδιορισμού ενός μεγαλύτερου ποσού για συστήματα ευρείας χρήσης (κυρίως για την αγγλική γλώσσα) και ενός μικρότερου για μικρά συστήματα, δηλαδή ουσιαστικά για συστήματα που πιστοποιούν γνώσεις σε λιγότερο διαδεδομένες στην Ελλάδα γλώσσες (Ιαπωνική, Σουηδική, κτλ.). Το δεύτερο θέμα το οποίο πρέπει να εξεταστεί κατά τη λήψη απόφασης αναφορικά με τον προσδιορισμό του ύψους του ποσού, είναι ο αριθμός των πιστοποιητικών-επιπέδων που χορηγούνται από το κάθε σύστημα πιστοποίησης.

Τα χρήματα μπορεί είτε να καταβάλλονται ως παράβολο, σε οποιοδήποτε δημόσιο ταμείο της χώρας, είτε να κατατίθενται σε ειδικό λογαριασμό του Υπουργείου Παιδείας, για να χρησιμοποιούνται μόνο για αυτόν το σκοπό. Η ΟΕ προκρίνει τη δεύτερη διαδικασία, επειδή εξασφαλίζει ευελιξία και απαλλάσσει τον γενικό προϋπολογισμό του Υπουργείου από ένα ακόμη ενδεχόμενο, έστω και μικρό, βάρος.

ΠΡΟΤΑΣΗ 4^η: Αναφορικά με τα κρατικά συστήματα πιστοποίησης

Τα μέλη της ΟΕ θεωρούν πως πρέπει να υπάρξει, κατά τη δεύτερη φάση και μόνον, όταν δηλαδή θα γίνεται ουσιαστική αξιολόγηση των συστημάτων πιστοποίησης, διαφορετική αντιμετώπιση των κρατικών συστημάτων πιστοποίησης από αυτήν που περιγράφεται παραπάνω, στις προτάσεις 2 και 3. Και αυτό επειδή το έγγραφο-πιστοποιητικό, στην περίπτωση των κρατικών συστημάτων (ουσιαστικά μόνο του γαλλικού DELF-DALF, του ισπανικού DELE και του ελληνικού ΚΤΓ), φέρει τη σφραγίδα Υπουργείου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το οποίο Υπουργείο εξυπακούεται πως φροντίζει για την έγκυρη πιστοποίηση της γλωσσομάθειας. Κατά την πρώτη φάση, ωστόσο, της αναγνώριση με βάση αίτηση-δήλωση θα ήταν σκόπιμο και τα κρατικά να κληθούν να συμμετάσχουν έτσι ώστε να γίνει πλήρης καταγραφή των υπαρχόντων συστημάτων πιστοποίησης. Τα συστήματα πιστοποίησης που λειτουργούν με πρωτοβουλία ή σύμπραξη πανεπιστημίων ή άλλων ΝΠΔΔ δεν πρέπει να εξαιρούνται από την αξιολόγηση. Δηλαδή η ΟΕ, όταν χρησιμοποιεί εδώ τον όρο «κρατικός» αναφέρεται μόνο στον στενό δημόσιο τομέα και συγκεκριμένα στα Υπουργεία.

Τα μέλη της Ομάδας Εργασίας είναι στη διάθεση της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου καθώς και των υπηρεσιών του (διεύθυνση Πιστοποίησης της Γνώσης Ξένων Γλωσσών και Διεύθυνση Ιδιωτικής Εκπαίδευσης) για οποιεσδήποτε διευκρινίσεις αναφορικά με την παρούσα εισήγηση και με τα διλλα δύο συνημμένα.

Αντώνης
Τσοπάνογλου

Γιώργος Μικρός

Κανελλιώ
Σακελλαριάδου

Ειρήνη Γεωργούλα

ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ 2

ΙΣΤΟΧΕΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ ΝΑ ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΝΑ ΔΗΛΩΣΕΙ Ο ΠΙΣΤΟΠΟΙΟΝ ΦΟΡΕΑΣ ΠΟΥ ΖΗΤΑ ΔΙΑΠΙΣΤΕΥΣΗ-ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ

Στην κατάσταση που ακολουθεί η ΟΕ καταγράφει τις πληροφορίες που κάθε σύστημα πιστοποίησης πρέπει να καταγράψει στην Αίτηση-Δήλωση που θα καταθέτει στον φορέα του Δημοσίου που θα αναλάβει αυτή την εργασία. Οι δηλούμενες πληροφορίες δεν είναι τίποτε άλλο από τις επαντίσεις σε μία σειρά από ερωτήματα που θέτουμε, τα οποία είναι ομαδοποιημένα.

Η πρώτη ομάδα περιλαμβάνει ερωτήματα που δίνουν την «ταυτότητα» του συστήματος πιστοποίησης και που θα επιτρέψουν αφενός την χαρτογράφηση-αποτύπωση της υπάρχουσας κατάστασης και αφετέρου τον προσδιορισμό του νομικού προσώπου με το οποίο το Δημόσιο συνδιαλέγεται.

Η δεύτερη ομάδα ερωτημάτων αφορά στις προϋποθέσεις για την οποία αναγνώριση. Η ομάδα αυτή ερωτημάτων είναι η σημαντικότερη.

Η τρίτη, τέλος, ομάδα ερωτημάτων αναμένεται να δώσει συμπληρωματικές πληροφορίες που θα ληφθούν ενδεχόμενα υπόψη και που δεν είναι υποχρεωτικό για το σύστημα πιστοποίησης να δώσει.

Κάθε φορά που η ΟΕ έκρινε πως το ερώτημα που θα πρέπει να τίθεται χρειάζεται να αιτιολογηθεί, το συνοδεύει από σχόλιο.

1. ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΒΑΣΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ

- 1.1. Ποια είναι η επινυμία του φορέα πιστοποίησης.
- 1.2. Ποιο είναι το νομικό καθεστώς/status του φορέα πιστοποίησης.
- 1.3. Ποιος είναι ο νόμιμος εκπρόσωπος του φορέα πιστοποίησης;
- 1.4. Ποιος είναι ο τίτλος, το όνομα, η ακροστιχίδα, το λογότυπο του συστήματος πιστοποίησης.
- 1.5. Υπάρχουν άλλα νομικά πρόσωπα / φορές που συνεργάζονται/συμπράττουν για τη λειτουργία του συστήματος πιστοποίησης;
- 1.6. Αν ναι, ποια νομικά πρόσωπα και ποιας ο ρόλος του καθενός στο σύστημα (επιτελικός ρόλος, ερευνητικός/επιστημονικός, οργανωτικός/εκτελεστικός-υλοποίησης);

Αιτούμενο: Τα συντήρητα πιστοποίησης πρέπει να δηλώνουν με σαφήνεια τους φορείς που αναλαμβάνουν καθέναν από τους τρεις παρακάτω ρόλους. (i) Τον ρόλο αυτού που πιστοποιεί, δηλαδή που πιάνει τις «πιο λιτέες, ή «επιτελικές» αποφάσεις και που βάζει την επινυμία του και την υπογραφή στα πιστοποιητικά που χορηγούνται. (ii) Τον ρόλο αυτού που έχει την «επιστημονική» ευθύνη για τη σύνταξη των θεμάτων εξέτασης, τον καθορισμό των κριτηρίων και της κλίμακας αξιόλογησης, κτλ. (iii) Τον ρόλο αυτού που οργανώνει και διενεργεί τις εξετάσεις. Είναι, φυσικά, δυνατό και θεμιτό ένας μόνο φορέας να διαδραματίσει και τους τρεις ρόλους. Η έρευνα της ΟΕ στη μικρή περιόδο λειτουργίας της έδειξε πως λόγω της μη δήλωσης των ρόλων, το κοινό δεν γνωρίζει επακριβώς ποιος/ποιοι φορέας/φορείς βρίσκονται πίσω από κάθε σύστημα πιστοποίησης. Ιδιαίτερα καθώς ορισμένοι οργανισμοί επιχειρήσεις/ινστιτούτα, κτλ. έχουν δικό τους σύστημα πιστοποίησης, αλλά συμπράττουν παράλληλα και με άλλους για τη διεξαγωγή εξετάσεων και τη χορήγηση πιστοποιητικών των άλλων φορέων.

- 1.7. Ποιο είναι το νομικό καθεστώς κάθε συμπράττοντος φορέα;
- 1.8. Σε ποια χώρα εδρεύει ο φορέας πιστοποίησης, η νομοθεσία της οποίας ορίζει το καθεστώς και τους «κανόνες» λειτουργίας του;
- 1.9. Πότε ιδρύθηκε ο φορέας πιστοποίησης;
- 1.10. Πότε άρχισε η λειτουργία που το σύστημα πιστοποίησης ήταν ικανοποιητικής;
- 1.11. Ποια είναι τα στοιχεία επικοινωνίας (ταχυδρομικής, τηλεφωνικής και ηλεκτρονικής) του φορέα πιστοποίησης και καθενός από τους ενδεχόμενους συμπράττοντες;
- 1.12. Σε ποια ή ποιες γλώσσες γίνεται πιστοποίηση;
- 1.13. Ποιος ο αριθμός των επιπλέον γλωσσομάθειας που πιστοποιείται και ποια η ονομασία κάθε επιπλέουν, έτσι ώστε αναγράφεται στα χορηγούμενα πιστοποιητικά;

- 1.14 Ποια είναι η αντιστοίχιση κάθε επιπέδου γλωσσομάθεις, δημοσίευσης του σύστημα, με κάθε επιπέδο της εξάβαθμης κλίμακας του Συμβουλίου της Ευρώπης.
- 1.15 Η εξέταση των υποψηφίων για τη λήψη πιστοποιητικού γλωσσομάθειας γίνεται με τρόπο συμβατικό (pen & paper), ψηφιακό (εξ αποστάσεως με χρήση δικτύου υπολογιστών) ή με συνδυασμό των δύο.
- 1.18 Πόσες και ποιες εξέταστικές περιόδου υπάρχουν κάθε χρόνο; Σε περίπτωση διαφοροποίησεων από χρόνο σε χρόνο, πόσες περίοδοι υλοποιήθηκαν εντός του 2010.
- 1.17 Ποια είναι η κλίμακα βαθμολόγησης, δηλαδή πώς γίνεται, πάνω στα πιστοποιητικά, αναφορά στον βαθμό γλωσσομάθειας που διαθέτει κανείς.

2. ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΕΚΑΣΤΟΥ ΤΩΝ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟΝ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΠΙΣΤ

- 2.1 Η εξέταση/αξιολόγηση που οδηγεί στην πιστοποίηση, ελέγχει και τις τέσσερις (4) δραστηριότητες/μακροδεξιότητες/skills της γλωσσικής επικοινωνίας (i. κατανόηση προφορικού λόγου, ii. παραγωγή προφορικού λόγου, iii. κατανόηση γραπτού λόγου, iv. παραγωγή γραπτού λόγου).

Αιτιολόγηση: Η προϋπόθεση αυτή πίθεται επειδή τόσο στη διεθνή βιβλιογραφία όσο και στο Κονέλ Ευρωπαϊκό Πλαίσιο Αναφοράς για τη γλώσσες ορίζεται πώς η ικανότητα επικοινωνία με χρήση μιας φυσικής ή κατορθωτής γλώσσας υποδιαιρέται, κατ' ελάχιστον, στις τέσσερις αυτές μακροδεξιότητες ή «δραστηριότητες», κατά το ΚΕΠΑ. Συνεπώς, η ενδεχόμενη παράληψη του συστήματος πιστοποίησης να ελέγχει τη μία από αυτές τις μακροδεξιότητες έχει ως συνέπεια την ανακριβή πιστοποίηση. Η ΟΕ διαπιστώνει πώς υπάρχουν συστήματα πιστοποίησης που παραλέίπουν κάποια μακροδεξιότητα (συνήθως σχετική με τον προφορικό λόγο), υποθέτουμε είτε για διευκόλυνση οργανωτική είτε για μείωση της απαπούμενης οικονομικής δαπάνης.

- 2.2 Η εξέταση/αξιολόγηση που οδηγεί σε πιστοποίηση, είναι «εξωτερική», δηλαδή ασύνδετη με τη γλωσσική εκπαίδευση/κατάρτιση που ενδεχόμενα προσφέρει ο πιστοποιών φορέας ή κάποιος/κάποιοι από τους συμπράττοντες.

Αιτιολόγηση: Το «πιστοποιητικό» (d: Zertifikat, e: certificate, f: certificato, i: certificado, κτλ.) γλωσσομάθειας ή γνώσης μιας γλώσσας είναι ένα έγγραφο-τεκμήριο που χορηγείται σε στόμα των οποίων αξιολογήθηκε η ικανότητα χρήσης της ξένης γλώσσας, σε μία ορισμένη χρονική στιγμή, και βρέθηκε ικανοποιητική. Η αξιολόγηση πρέπει να είναι «εξωτερική» δηλαδή να γίνεται από φορέα διαφορετικό αυτού που έχει προσφέρει την εκπαίδευση ή κατάρτιση. Και αυτό για τους εξής δύο λόγους: α) η αξιολόγηση με στόχο την πιστοποίηση, σύμφωνα με τη διεθνή βιβλιογραφία, χαρακτηρίζεται ως proficiency evaluation και γίνεται με σημείο αναφοράς τη «νόρμα», ενώ η αξιολόγηση στην εκπαίδευση, ως εσωτερικό και βασικό στοιχείο της, χαρακτηρίζεται achievement evaluation και γίνεται με σημείο αναφοράς το «κριτήριο», δηλαδή τους στόχους και την ύλη ενός εκπαιδευτικού προγράμματος και β) η χορήγηση πιστοποιητικών από τον ίδιο φορέα που παρέχει και τις εκπαιδευτικές υπηρεσίες μπορεί να οδηγήσει σε σύγκρουση ρόλων και συμφερόντων, με αποτέλεσμα την αναβίωση πιστοποίησης.
Ένας φορέας που παρέχει εκπαιδευτικές υπηρεσίες μπορεί να χορηγεί βεβακώσεις ή πίτλους σπουδών (ανάλογα με το καθεστώς που το δίετει), αλλά όχι πιστοποιητικά. Το πιστοποιητικό διακρίνεται από τη «βεβακώση» παρακολούθησης ενός προγράμματος σπουδών, επειδή η βεβακώση δεν προϋποθέτει αξιολόγηση. Το πιστοποιητικό διακρίνεται, επίσης, από τους πίτλους σπουδών (δητικά κα οπολυτήρια) και τα «πινακίδες», διότι για την εξασφάλιση τίτλου, παρόλο που γίνεται αξιολόγηση, αυτή είναι «εσωτερική» και όχι «εξωτερική».

- 2.3 Υπάρχει επιστροφή (σε χρήμα ή είδος) μέρους του αντίτιμου που κάθε υποψηφίος/εξεταζόμενος καταβάλλει στον φορέα πιστοποίησης προς τον εκπαιδευτικό ή προς την εκπαιδευτική μονάδα που τον ετοίμασε για τις εξετάσεις;

Αιτιολόγηση: Είναι προφανές πώς αυτή η πρακτική, για την οποία η ΟΕ έχει πληροφορίες αλλά όχι αποδεικτικά στοιχεία, θα αποτελούσε αφενός εξαπάτηση του πολίτη που πληρώνει για να πιστοποιηθεί η γλωσσομάθεια του και αφετέρου δύσκολη αθέμπου ανταγωνισμού προς τα άλλα συστήματα που πιστοποιούν τη γνώση στην ίδια γλώσσα, αφού οι διδάσκοντες και οι ιδιακήτες κέντρων ξένων γλωσσών θα είχαν ίδιους συμφέρον να προτρέπουν/κατευθύνουν τους μαθητές προς το σύλλογο που θα τους επιστρέψει χρήματα ή θα τους εξασφαλίσει μόνο παροχή (π.χ. έναν Η/Υ, ένα ταξίδι στο εξωτερικό, κτλ.).

- 2.4 Υπάρχει δυνατότητα άμεσης ενημέρωσης του υποψηφίου από τον φορέα πιστοποίησης (π.χ. μέσω ιστοσελίδας) αναφορικά με το ύψος του αντίτιμου, των χαρακτηριστικών της εξετασης, των αποτε-

λειαράτων, κτλ. Η μήπως η ενημέρωση γίνεται έμμεσα, διά του διδάσκοντος ή του Κέντρου Ξένων Γλωσσών, κτλ,

Αιτιολόγηση: Είναι προφανές πώς ένα αξιόπιστο σύστημα πιστοποίησης αφέλει να διαθέτει «εδιαφάνεια». Αυτό δεν σημαίνει πώς το σύστημα έχει την υποχρέωση να αποκαλύπτει κάθε λεπτομέρεια της λειτουργίας του, αλλά τουλάχιστον τις βασικές πληροφορίες που ενδιαφέρουν το μαθητή/υπαψήφιο. Και οι πληροφορίες πρέπει να δίνονται άμεσα από το σύστημα πιστοποίησης, όχι μέσω των καθηγητών γλώσσας ή των ιδιοκτητών του φορέα παροχής εκπαιδευτικών υπηρεσιών, για να μην υπάρχει θέμα «εδιαπλοκής συμφερόντων»

3. ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΟΥ ΘΑ ΕΠΕΤΡΕΠΑΝ ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ (ΠΡΟΑΙΡΕΤΙΚΑ)
 - 3.1 Αν ο φορέας πιστοποίησης δεν είναι ελληνικός, τι είδους αναγνώριση έχει εξασφαλίσει για το σύστημα πιστοποίησης στη χώρα όπου εδρεύει.
 - 3.2 Στην ίδια περίπτωση, τι είδους αναγνώριση έχει εξασφαλίσει σε τρίτες χώρες.
 - 3.3 Ποιος ο ιστότοπος του φορέα πιστοποίησης και καθενός από τους ενδεχόμενους συμπράττοντες.
 - 3.4 Ποια ήταν τα ποσοστά επιτυχίας των εξετασθέντων για κάθε επίπεδο γλωσσομάθειας χωριστά ενιός του 2010 (όλες οι εξεταστικές περιόδοι αθραιστικά).

Αιτιολόγηση: Η κατάθεση πληροφοριών σαν αυτή θα μπορούσε να γίνεται, εφόσον το σύστημα πιστοποίησης το επιθυμεί, με μορφή χωριστού φακέλου, που να συνοδεύει την αίτηση-δήλωση. Η υποχρέωση του συστήματος για κατάθεση ακριβών και όχι ψευδών στοιχείων πρέπει να συνοδεύει και τα όποια συμπληρωματικά στοιχεία το σύστημα πιστοποίησης θα θελήσει να δώσει.



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ**

**ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ
ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ**

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ & ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΕΩΝ
ΤΜΗΜΑ Γ'**

Ταχ. Δ/νση: Ανδρέα Παπανδρέου 37
Τ.Κ.: 15180 – Μαρούσι
<http://www.minedu.gov.gr>
Πληροφορίες: Γ. Μπασουράκος-Σ.Πέλου
E-mail: dep03@minedu.gov.gr
Τηλέφωνο: 210-3442102-210-3442651
Fax: 210-3442077

ΘΕΜΑ: «Δίνεται απάντηση»

**Σχετ.: Το με αριθ. πρωτ. 96633/13-6-2016/A5 ηλεκτρονικό μήνυμά σας
(Η με αριθ. πρωτ. 36367-13&14/2-6-2016 επιστολή σας)**

Βαθμός Ασφαλείας:
Να διατηρηθεί μέχρι:
Βαθμός Προτεραιότητας:

Μαρούσι, 16-06-2016

Αριθ. Πρωτοκόλλου: 99618/A5

ΠΡΟΣ

**Πανελλήνια Ομοσπονδία
Ιδιοκτητών Κέντρων Ξένων Γλωσσών
(PALSO)
Λυκαβηττού 2 & Ακαδημίας
Τ.Κ. 10671
ΑΘΗΝΑ**

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού εγγράφου σας, σας ενημερώνουμε για τα εξής:

Στο πλαίσιο της εφαρμογής του Ν. 4093/2012 (ΦΕΚ Α' 222), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, στην παρ.Θ της υποπαραγράφου Θ3 περ. 2.: «Άδεια Κέντρου Δια Βίου Μάθησης Επιπέδου Ένα και Κέντρου Δια Βίου Μάθησης Επιπέδου Δύο, Φροντιστηρίου και Κέντρου Ξένων Γλωσσών χορηγείται σε φυσικά πρόσωπα, νομικά πρόσωπα, ενώσεις προσώπων και νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Εθνικού Οργανισμού Πιστοποίησης Προσόντων και Επαγγελματικού Προσανατολισμού (Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π.), η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.»

Στην παρ.Θ της υποπαραγράφου Θ4 «Ανάκληση άδειας» του ως άνω νόμου, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, αναφέρονται οι περιπτώσεις όπου ανακαλείται η άδεια με απόφαση της αρχής που την εκδίδει, χωρίς ωστόσο να υπάρχει πρόβλεψη στην κείμενη νομοθεσία για κυρώσεις σε περιπτώσεις όπου Κέντρα Ξένων Γλωσσών λειτουργούν χωρίς άδεια.

Ο Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π. γίνεται συχνά αποδέκτης καταγγελιών σχετικά με αδειοδοτήσεις Κέντρων Ξένων Γλωσσών τις οποίες και ερευνά στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του. Όταν διαπιστώνεται η παράνομη λειτουργία συγκεκριμένων Κ.Ξ.Γ. αποστέλλεται ενημερωτικό έγγραφο με αποδέκτες την υπηρεσία μας, την Ειδική Γραμματεία Σ.Δ.Ο.Ε. και τις κατά τόπους Εισαγγελικές Αρχές όπου αναφέρεται μεν η παράβαση αλλά λόγω του ισχύοντος θεσμικού πλαισίου, ούτε ο Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π., ούτε άλλος φορέας έχουν τη δυνατότητα να παρέμβουν.

Η υπηρεσία μας έχει ενημερώσει την πολιτική ηγεσία σχετικά με το νομοθετικό κενό στο ισχύον θεσμικό πλαίσιο και αναμένουμε μελλοντική νομοθετική ρύθμιση.

Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ



**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ**

ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΤΣΟΚΑ

Εσωτερική Διανομή:

Διεύθυνση Εξετάσεων & Πιστοποίησεων
Τμήμα Γ'

Tsouka



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΕΘΝΩΝ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ

A. Παπανδρέου 37
151 80 Μαρούσι Αττικής
Τηλ. 210 344 3631
Email: eudir@minedu.gov.gr

Μαρούσι, 16-4-2012
Αρ. Πρωτ. Εθνικός Προτερ.
46399/ΙΑ

ΠΡΟΣ:

1. ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΦΗΜΑΤΕΙΑ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ
Γραφείο και Γενικού Γραμματέα
2. ΕΘΝΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ
ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ ή ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟΥ
ΠΡΩΣΑΝΑΤΟΛΗΣ ΜΟΥ (Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π.)
Γραφείο και Επόδρου
3. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΙΣ Α/ΒΑΘΜΙΑΣ ΚΑΙ
Β/ΒΑΘΜΙΑΣ ΕΠΙΔΙΕΥΣΗΣ διά της
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ Ι. ΙΔΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

Θέμα: Εφαρμοστική εγκύκλιος του Ν. 3919/2011 (ΦΕΚ 32 Α') «Α» για της επαγγελματικής ελευθερίας, κατάργηση των αδικαιολόγητων περιορισμών στην γράμμαση και άσκηση επαγγελμάτων», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Στο πλαίσιο εφαρμογής των άρθρων 2 και 3 του Ν. 3919/2011, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 4 παρ. 16 του Ν. 4038/2012 (ΦΕΚ 14 Α') «Επείγουσες ρυθμίσεις που αφορούν την εφαρμογή του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015», εφεξής ισχύουν τα κάτωθι:

Στο ανωτέρω νομοθετικό πλαίσιο υπάγονται οι ακόλουθες διάφορες αδειοδότησης αρμοδιότητας του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων :

- Άδεια ίδρυσης και λειτουργίας ιδιωτικού σχολείου πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης,
- Άδεια ίδρυσης και λειτουργίας Φροντιστήριου και Κέντρου ξένων γλωσσών,
- Άδεια ίδρυσης και λειτουργίας Κέντρων Μεταλυκειακής Εκπαίδευσης
- Άδεια λειτουργίας Εργαστηρίου Ελευθέρων Σπουδών
- Άδεια ίδρυσης και λειτουργίας ιδιωτικού Ινστιτούτου Επαγγελματικής Κατάρτισης
- Πιστοποίηση Κέντρων Επαγγελματικής Κατάρτισης
- Άδεια διδασκαλίας σε Φροντιστήρια και Κέντρα Ξένων γλωσσών και
- Άδεια κατ' οίκον διδασκαλίας

A. Με την αριθμ. 20/VI/2012 Γνωμοδότηση, η Επιτροπή Ανταγωνισμού διατύπωσε θετική γνώμη για τη διατήρηση σε ισχύ του καθεστώτος προηγούμενη διοικητικής άδειας όπως ορίζονται στην ισχύουσα νομοθεσία στις κάτωθι περιπτώσεις:

- 1) Άδεια ίδρυσης και λειτουργίας ιδιωτικού σχολείου πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης
- 2) Άδεια ίδρυσης και λειτουργίας Φροντιστηρίου και Κέντρου Ξένων Γλωσσών
- 3) Άδεια ίδρυσης και λειτουργίας ιδιωτικού Ινστιτούτου Επαγγελματικής Κατάρτισης
- 4) Πιστοποίηση Κέντρων Επαγγελματικής Κατάρτισης
- 5) Άδεια ίδρυσης και λειτουργίας Κέντρων Μεταλυκειακής Εκπαίδευσης
- 6) Άδεια λειτουργίας Εργαστηρίου Ελευθέρων Σπουδών

Αντίθετα, διατύπωσε αρνητική γνωμοδότηση προτείνοντας την αντικατάσταση της προηγούμενης διοικητικής άδειας για την άσκηση επαγγέλματων, με αναγγελία ενάρξεως ασκήσεως του επαγγέλματος του άρθρου 3 του Ν. 3919/2011, στις κάτωθι περιπτώσεις:

- I) Άδεια διδασκαλίας σε Φροντιστήρια και Κέντρα Ξένων Γλωσσών
- II) Άδεια κατ' οίκον διδασκαλίας

Μετά την ανωτέρω γνωμοδότηση και κατ' εφαρμογήν του άρθρου 3 του Ν. 3919/2011, η διδασκαλία σε Φροντιστήρια και Κέντρα Ξένων Γλωσσών και η κατ' οίκον διδασκαλία ασκούνται ελευθέρως μετά πάροδο τριμήνου από την αναγγελία ενάρξεως ασκήσεώς τους από τον ενδιαφερόμενο, συνοδευόμενες από τα νόμιμα δικαιολογητικά για την πιστοποίηση της συνδρομής των νόμιμων προϋποθέσεων, στην ίσια τις ισχύουσες στο χρονικό εκείνο σημείο διατάξεις αρμόδια προς αδειοδότηση διοικητική αρχή. Η αρχή αυτή δύναται, εντός τριών (3) μηνών από τη λήψη της αναγγελίας, να αναγορεύσει την άσκηση του επαγγέλματος, στην περίπτωση που δεν συγκεντρώνονται τα νόμιμες προϋποθέσεις προς τούτο ή δεν προκύπτει η συνδρομή τους από τα υποβληθέντες ιστοχεία.

B. Με την αριθμ. 20/VI/2012 Γνωμοδότηση, η Επιτροπή Ανταγωνισμού πρότεινε την κατάργηση των περιορισμών που αφορούν στην πρόσβαση και την άσκηση ορισμένων από τα ανωτέρω επαγγέλματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του Ν. 3919/2011.

Μετά την ανωτέρω γνωμοδότηση και κατ' εφαρμογήν του άρθρου 2 του Ν. 3919/2011 ισχύουν τα κάτωθι:

- a) Οι λέξεις «εις Έλληνας πολίτας» της παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 682/1977 οι οποίες έρχονται σε αντίθεση με το 2 παρ. 2 περ. (α) του ν. 3919/2011, αντικαθίστανται με τις ακόλουθες «σε πολίτες που έχουν μόνιμη εγκατάσταση σε κράτος - μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης».
- β) Η παρ. 8 του άρθρου 12 του ν. 2817/2000, η οποία τροποποιεί την παρ. 5 του ν. 682/1977 που ορίζει ότι «Στο ίδιο φυσικό ή νομικό πρόσωπο χορηγείται άδεια ίδρυσης μέχρι δύο

σχολείων αιτό κάθε τύπο αυτών» η οποία έρχεται σε αντίθεση με το 2 παρ. 2 περ. (ε) του ν. 3919/2011 καταργείται.

γ) Η παρ. 5 του άρθρου 8 του ν. 682/1977 που ορίζει ότι «Δεν επιτρέπεται εφεξής η χορήγηση άδειας λειτουργίας ιδιωτικού σχολείου εις διδακτήριον από ον ολιγότερον των 150 μέτρων από το διδακτήριον έτερου σχολείου» η οποία έρχεται σε αντίθεση με το 2 παρ. 2 περ. (δ) του ν. 3919/2011 καταργείται.

δ) Το άρθρο 2.1 της KYA 9.16031/Οικ.3.2815/10-9-2009 «Σύστημα Πετοποίησης Κέντρων Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚ) που ορίζει ότι «τα Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚ) συνιστώνται από νομικό πρόσωπο» και προσκρούει στο άρθρο 2 παρ. 2 περ. (ζ) του ν. 3919/2011 αντικαθίσταται ως ακολούθως: «τα Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚ) συνιστώνται από φυσικά πρόσωπα που έχουν μόνιμη έγκατάσταση σε κράτος – μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή νομικά πρόσωπα η καταστατική έδρα των οποίων βρίσκεται σε χώρα κράτους – μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης».

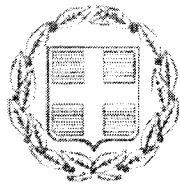
Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΠΑΜΠΙΝΗΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΣΣΤΑΜΕΝΟΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ
Δ/ΝΣΗ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΟΣΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ



ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΩΤΟ

Αρ. Φύλλου 32

2 Μαρτίου 2011

ΝΟΜΟΣ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 3919

Αρχή της επαγγελματικής ελευθερίας, κατάργηση αδικαιολόγητων περιορισμών στην πρόσβαση και άσκηση επαγγελμάτων.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Εκδίδομε τον ακόλουθο νόμο που ψήφισε η Βουλή:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΓΕΝΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

Άρθρο 1

Αρχή της επαγγελματικής ελευθερίας

1. Για την πρόσβαση σε επαγγέλματα και την άσκησή τους ισχύει η αρχή της επαγγελματικής ελευθερίας (άρθρο 5 παρ. 1 του Συντάγματος).

2. Οι διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας που αφορούν στην πρόσβαση και την άσκηση επαγγελμάτων επιβάλλεται να ερμηνεύονται σε αρμονία προς την αρχή της επαγγελματικής ελευθερίας και της προστασίας του ανταγωνισμού. Διατάξεις που προβλέπουν περιορισμούς στην πρόσβαση και την άσκηση επαγγελμάτων είναι στενώς ερμηνευτέες.

Άρθρο 2

Κατάργηση αδικαιολόγητων περιορισμών στην πρόσβαση και την άσκηση επαγγελμάτων

1. Οι προβλεπόμενοι στην ισχύουσα νομοθεσία περιορισμοί που αφορούν στην πρόσβαση και την άσκηση επαγγελμάτων, πέραν εκείνων των επαγγελμάτων για τα οποία διαλαμβάνεται ρύθμιση στο κεφάλαιο Β' του παρόντος, καταργούνται μετά την πάροδο τεσσάρων (4) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος.

2. Ως περιορισμοί, κατά την έννοια της προηγούμενης παραγράφου, νοούνται οι εξής:

α) Η ύπαρξη, δυνάμει προβλέψεως νόμου, περιορισμένου αριθμού προσώπων τα οποία δικαιούνται να άσκησουν το επάγγελμα σε όλη την επικράτεια ή σε ορισμένο γεωγραφικό διαμέρισμα, είτε ο αριθμός αυτών ορίζεται ευθέως είτε προσδιορίζεται εμμέσως βάσει πληθυσμιακών ή άλλων κριτήριων και χορήγηση διοικητικής αδείας για την άσκηση του επαγγέλματος μόνο προς συμπλήρωση του αριθμού τουότου.

β) Η εξάρτηση της χορηγίσεως διοικητικής αδείας για την άσκηση επαγγέλματος από την εκτίμηση της διοικητικής αρχής ως προς την ύπαρξη πραγματικής ανάγκης προς τουτό, που θεωρείται συντρέχουσα όταν η προσφορά υπηρεσι-

ών εκ μέρους των προσώπων που έχουν ήδη αδειοδοτηθεί για την άσκηση του επαγγέλματος δεν είναι ικανοποιητική για το κοινωνικό σύνολο, είτε καθ' όλη την επικράτεια είτε σε ορισμένο γεωγραφικό διαμέρισμα, εν όψει αφ' ενός του αριθμού των προσώπων που ασκούν το επάγγελμα και αφ' ετέρου των προς ικανοποίηση αναγκών του κοινωνικού συνόλου, ως αποδέκτη των υπηρεσιών αυτών.

γ) Η απαγόρευση για ένα πρόσωπο της ασκήσεως επαγγέλματος έξω από ορισμένο γεωγραφικό διαμέρισμα, εντός του οποίου και μόνο είναι αυτή επιτρεπτή.

δ) Η επιβολή της υπάρξεως ελάχιστων αποστάσεων μεταξύ των εγκαταστάσεων προσώπων που ασκούν το επάγγελμα.

ε) Η απαγόρευση για ένα πρόσωπο της δημιουργίας περισσότερων εγκαταστάσεων ή επαγγελματικής δραστηριοποίησεως σε περισσότερες εγκαταστάσεις, σε ένα ή περισσότερα γεωγραφικά διαμερίσματα.

στ) Η πρόβλεψη αποκλειστικής δυνατότητας ή απαγόρευσης διάθεσης είδους αγαθών από ορισμένη κατηγορία επαγγελματικών εγκαταστάσεων.

ζ) Η επιβολή της ασκήσεως επαγγέλματος ή η απαγόρευση της ασκήσεως του υπό ορισμένη ή ορισμένες εταιρικές μορφές ή ο αποκλεισμός της ασκήσεως του υπό εταιρική μορφή, επιτρεπομένης μόνο της ατομικής ασκήσεως αυτού.

η) Η επιβολή περιορισμών σχετιζόμενων με τη συμμετοχή στη σύνθεση του μετοχικού ή εταιρικού κεφαλαίου, συναπτομένων προς την ύπαρξη ή την έλλειψη ορισμένης επαγγελματικής ιδιότητας.

θ) Η επιβολή υποχρεωτικών κατώτατων τιμών ή αμοιβών για τη διάθεση αγαθών ή την προσφορά υπηρεσιών, είτε αυτές ορίζονται ευθέως είτε προσδιορίζονται εμμέσως με την εφαρμογή συντελεστή κέρδους ή με άλλο ποσοστιαίο υπολογισμό.

ι) Η επιβολή υποχρέωσης στον ασκούντα το επάγγελμα να προσφέρει μαζί με τη δική του υπηρεσία, άλλες συγκεκριμένες υπηρεσίες.

3. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργικού Συμβουλίου εντός τεσσάρων (4) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, μπορεί να αρθούν και άλλοι περιορισμοί πέραν εκείνων που ορίζονται στην προηγούμενη παράγραφο.

4. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του ισχύοντος αρμόδιου Υπουργού και του Υπουργού Οικονομικών εντός τεσσάρων (4) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, είναι δυνατή η θέσπιση εξαιρέσεως σε σχέση προς ορισμένο επάγγελμα από τη ρύθμιση της

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ



Διεύρυνθες Εθνική Ανταπόδοσης 43, 142 34 Νέα Ιωνία
www.eoppep.gr

ΔΙΕΥΟΥΝΗ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΑΡΟΧΩΝ ΔΒΜ

ΤΜΗΜΑ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ ΔΒΜΩΝ

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ : ΜΙΧΑΛΑΚΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΤΗΛ. 2102709040

FAX: 2102709142

email: domes@eoppep.gr

ΠΡΟΣ



28200-16

Ε Ο Π Π Ε Π Α Τ : 28200 - Ημ/νια: 23/5/2016

ΚΟΙΝ.:

1. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ & ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

Δ/ΝΗΣ ΕΞΤΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΕΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΓΡΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΓΑΛΩΝ ΓΑΟΙΣ ΚΑΙ
ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΓΙΝΩΝ ΓΑΟΙΣ ΓΑΟΙΣ
Δ/ΝΗΣ : Άνδρεα Παλανδρίδης 37, 15180 ΜΑΡΟΥΣΑ

2. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ & ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ Δ/ΝΗΣ Α/ΒΑΘΜΙΑΣ & 6/ΕΑΘΜΙΑΣ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΠΣΑΛΟΠΟΝΗΣΟΥ
Δ/ΝΗΣ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΟΡΙΝΘΟΥ
Δ/ΝΗΣ : ΝΟΤΑΡΑ 123, 20131 ΚΟΡΙΝΘΟΣ

3. ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ Σ.Δ.Ο.Ε.

Δ/ΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΑΥΤΟΤΕΛΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΠΟΝΩΝ ΒΟΛΟΥΣ
Δ/ΝΗΣ : Λιόρδος 207 ή Αλκέρου νούς 92, 11853 Αθήνα

4. ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΟΥ ΚΟΡΙΝΘΟΥ

Δ/ΝΗΣ : ΚΩΔΙΚΟΤΡΟΝΗ ΘΕΟΔΩΡΟΥ 22, 20131 ΚΟΡΙΝΘΟΣ

1. ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΓΕΝΩΝ ΓΑΛΩΝ Σ.Δ.Ο.Ε. ΚΟΡΙΝΘΟΥ

Δ/ΝΗΣ : ΝΟΤΑΡΑ 43, 20131 ΚΟΡΙΝΘΟΣ

Θέμα : «Ενημέρωση και διαβίβαση καταγγελίας»

Σε ιυνέχεια εγγράων που κατατέθηκαν στον Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π. και αφορούν σε καταγγελία για Κέντρα Σένιων Γλωσσών στο Ζευγόλατό Κορινθίας στη διεύθυνση Δημ. Σιωπά 15, οπητεώνουμε τα παρακάτω:

Μετά από έλεγχο της υπηρεσίας, διαπιστώθηκε, ότι δεν έχει εκδοθεί άδεια από τον Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π. σε Κέντρο Σένιων Γλωσσών επί της οδού Δημ. Σιωπά 15 στο Ζευγόλατό Κορινθίας και ούτε έχει κατατεθεί οποιαδήποτε αίτηση με αυτά τα στοιχεία.

Έχοντας ωσδήποτε τις υπ' αριθμ. 25821/31-05-2016 και 25822/11-05-2016 Αποφασείς του Προέδρου του Δ.Σ. του Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π. πρωματοτοιήθηκε αιφνίδιος έλεγχος στις 11/05/2016 στην ως άνω διεύθυνση, όπου κινηθεί διαπιστώθηκε ότι:

Πρόκειται για ισόγειο κατάστημα το οποίο έφερε την ταμπέλα «English Language Institute Marina Vakouli 2741050180 6984228101». Τύπο η ταμπλα δύο και η εξωτερική όφη του ιωγείου παραπέμπεται σε Κέντρο Σένιων Γλωσσών

Επειδή για τους φορείς, που λειτουργούν χωρίς άδεια, δεν προβλέπεται από το ισχύον θεσμικό πλαίσιο επιβολή κυρώσεων από τον Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π., σας διοιτηβίζουμε την εν λόγω καταγγελία για τυχόν δικές σας ενέργειες

Στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε περαιτέρω πληροφορία.

Ο διευθύνων σύμβουλος του Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π.

Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π.

Καραϊκόπουλος Χαρόπος

Καραϊκόπουλος Χα



**Πανελλήνια
Ομοσπονδία
Ιδιοκτητών
Κέντρων
Ξένων
Γλωσσών**

Αθήνα, 2/6/2016
Αριθ.Πρωτ.: 36367-13&14

- Προς:**
- Υπουργείο Παιδείας, Δ/νση Εξετάσεων και Πιστοποιήσεων-Τμήμα Γ'
Πιστοποίησης Γλωσσομαθειας και Εποπτείας Κέντρων Ξένων Γλωσσών
 - Γεν.Γραμματέα Δια Βίου Μάθησης, κ.Παπαγεωργίου Παυσανία
 - Αναπληρωτή Υπουργό, Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής,
κ.Βερναδάκη Χριστόφορο
 - Προέδρους Κομμάτων

Κοινοποίηση: ΕΟΠΠΕΠ
Σωματεία –Μέλη μας

Αξιοτίμοι/ες κύριοι/ες,

Σύμφωνα με το ν.4093/2012 τα κέντρα ξένων γλωσσών οφείλουν, προκειμένου να ιδρυθούν και να λειτουργήσουν να έχουν αδειοδοτηθεί από τον ΕΟΠΠΕΠ.

Οι διατάξεις για τη χορήγηση διοικητικής άδειας που ισχύουν για τα εκπαιδευτήρια όπως και για τις επιχειρήσεις υγειονομικού ενδιαφέροντος αποτελούν διατάξεις δημοσίου δικαίου και υπάρχουν γιατί έχει κριθεί ότι είναι τομείς ειδικού ενδιαφέροντος για το δήμοσιο και για την προστασία των πολιτών. Όπως θα διαπιστώσετε από τα συνημμένα έγγραφά μας ο ΕΟΠΠΕΠ επικαλείται την έλλειψη προβλεπόμενων από το ν.4093/2012 κυρώσεων σε περίπτωση λειτουργίας εκπαιδευτηρίου χωρίς άδεια. Ασφαλώς, θα υπάρχουν άλλες διατάξεις που θα απαγορεύουν τη λειτουργία τέτοιας επιχείρησης και θα επιβάλλουν το κλείσιμό της.

Θεωρούμε σοβαρή παράλειψη από τις αρμόδιες αρχές ΕΟΠΠΕΠ και Υπουργείο Παιδείας τη μη αναφορά σε τέτοιες διατάξεις και την αδιαφορία και αδράνεια για την προστασία του δημοσίου και των πολιτών από τέτοιες έκνομες πράξεις.

Θα εκτιμούσαμε μια απάντηση για τις συνέπειες που θα είχαν τα κέντρα ξένων γλωσσών που είναι νόμιμα και ανήκουν στη δύναμη της Ομοσπονδίας μας αν όλα τους δεν ανανεώνουν στο μέλλον τις άδειες τους και αδιαφορούσαν για την τήρηση των προβλεπόμενων προϋποθέσεων λειτουργίας.

Παρακαλούμε να μας ενημερώσετε με σαφήνεια με ποιο τρόπο και από ποιες αρχές θα επιβληθεί η νομιμότητα.

Με εκτίμηση,

Ο Πρόεδρος

I. Μιχαηλίδης

Ο Γεν. Γραμματέας

B. Κροντήρης



02.06.2016 03:40 2741 τε 11 Κορινθίας

▲ ΔΔΕ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ

Vol. 0131

31/01

2741077024



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΙΝΗ
ΕΚΠΛΗΞΗ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ
Δ/ΝΣΗ Δ/ΜΙΑΣ ΕΚΠΛΗΞΗΣ
ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ
ΘΕΜΑΤΩΝ**

ΠΡΟΣ:

Κέρινθος: 1-6-2016

Αρ. Πρωτ: 4600

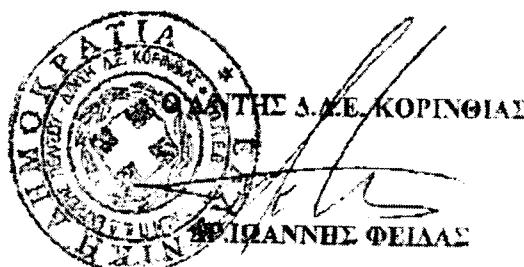
ΚΟΙΝ:

ΕΟΠΠΕΠ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΑΡΟΧΩΝ
Δ.Β.Μ.
ΤΜΗΜΑ ΔΙΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ ΔΟΜΩΝ
1.ΥΠ.Π.Ε.Θ
Δ/ΝΣΗ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΚΑΙ
ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΕΩΝ
ΤΜΗΜΑ Γ'
ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΓΑΔΕΣΟΜΑΘΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ Κ.Ε.Γ.
ΣΥΣΤΑΤΙΚΟΣ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ Κ.Ε.Γ.
ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ

Πληροφορίες: Σύνη Αγγελική
Ταχ. Δ/νση: Νοταράρι 123,
Κόρινθος 20100
Τηλέφωνο: 2741077032
FAX: 2741077024

**ΘΕΜΑ: «Ενημέρωση για καταγγελία»
σχετικό: υπ.αρ.28200/23-5-2016 έγγραφο ΕΟΠΠΕΠ**

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού, σας ανασέρουμε τα εξής:
 Μετά από έλεγχο στη υπηρεσία μας διαπιστώθηκε ότι δεν έχει εκδοθεί κατά τη παρελθόν για την κα Μπακάλη Μαρίνα άδεια ιδρυτρικής Κ.Ε.Γ ή άδεια κατ'οίκον διδασκαλίας μαθημάτων και σύτε είχε κατατεθεί οποιαδήποτε αίτηση με αυτά τα στοιχεία.
 Την 26^η-5-2016 ημέρα Πέμπτη κλήθηκε κινητή παρουσιάστηκε στην υπηρεσία μας η ος ίδια αναφερόμενη, η οποία κατέθεσε την υπ.αρ.4663/26-5-2016 Αναφορά επιστινάκτοντας έγγραφο σχετικό με τα στοιχεία Μητρόφου Επιχείρησης, τα οποία και συς αποστέλλουμε. Η υπηρεσία μας την ενημέρωσε για την νομοθεσία και τον ΕΟΠΠΕΠ, τον Οργανισμό που χορηγεί τις άδειες σε ιδιωτικούς φορεις εκπαίδευσης και κατάρτισης και παράλληλα διατυπώνει γνώμη ως προς τη συνδρομή των κτιριολογικών προϋποθέσεων του ν. 4093/2012, ξετίθωντας της να αφαιρέσει όμεσα την ταυτέλα από την εξωτερική δική του κτιρίου, που διαπιστώθηκε ότι λειτουργεί χωρίς νομιμη άδεια.
 Την 31^η-5-2016 η υπηρεσία μας μετά από επιτόπιο έλεγχο επί της οδού Δημ. Ζιούβα 15, δύο λειτουργεί το Κ.Ε.Γ., διαπίστωσε ότι η ταυτέλα είχε αφαιρεθεί.





Πανελλήνια
Ομοσπονδία
Ιδιοκτητών
Κέντρων
Ξένων
Γλωσσών

Αθήνα, 7/7/2014
Αριθ. Πρωτ.: 35680-13

Προς: Προς Υπουργείο Παιδείας, Δ/νση Ιδιωτικής Εκπαίδευσης
ΕΟΠΠΕΠ

Υπουργείο Οικονομικών Δ/νση ΚΦΑΣ
Υπουργείο Οικονομικών Δ/νση ΚΦΕ
Διαρκή Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων
Διαρκή Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων

Κοινοποίηση: Σωματεία-Μέλη μας

Θέμα: Νομιμοποιητικά έγγραφα αναγγελίας έναρξης ασκήσεως επαγγέλματος διδασκαλίας της ξένης γλώσσας

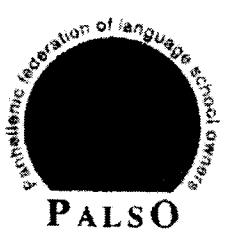
Σύμφωνα με τη τώρα επικρατούσα πρακτική από τον ΕΟΠΠΕΠ, η άδεια διδασκαλίας της ξένης γλώσσας και κατ' ακολουθία η άδεια οικοδιδασκάλου έχει αντικατασταθεί από την απλή αναγγελία έναρξης ασκήσεως του επαγγέλματος (επιτηδεύματος) του οικοδιδασκάλου η οποία θα συνοδεύεται από τα απαιτούμενα νομιμοποιητικά έγγραφα. Απορία δημιουργεί το ότι σε αυτά τα νομιμοποιητικά έγγραφα δεν συμπεριλαμβάνεται και η δήλωση στην αρμόδια φορολογική αρχή καθώς και στον αρμόδιο ασφαλιστικό φορέα, προϋποθέσεις που είναι απαραίτητες για την έναρξη άσκησης οποιουδήποτε επιτηδεύματος. Είναι αυτονότο ότι ο νόμος 3919/2-3-2011, ΦΕΚ32 «Περί της αρχής της επαγγελματικής ελευθερίας» καθιστά επίσης σαφές ότι το επάγγελμα πρέπει να ασκείται νομίμως από κάθε άποψη.

Επειδή το φαινόμενο της «μάυρης» προσφοράς υπηρεσιών από οικοδιδασκάλους που κατά τα άλλα «νομιμοποιούνται» και αναγράφονται στον κατάλογο των οικοδιδασκάλων του ΕΟΠΠΕΠ έχει πάρει απειλητικές διαστάσεις, παρακαλούμε στα νομιμοποιητικά έγγραφα να συμπεριληφθούν και οι βεβαιώσεις των αρμόδιων φορολογικών αρχών και ασφαλιστικών φορέων.

Ο Πρόεδρος
Ι. Μιχαηλίδης

Με εκτίμηση,

Ο Γεν. Γραμματέας
Β. Κροντήρης



Πανελλήνια
Θμοσπονδία
Ιδιοκτητών
Κέντρων
Ξένων
Γλωσσών

Αθήνα, 16/9/2013
Αριθ.Πρωτ.: 35316-14

Προς: Κώδικα Φορολογικής Απεικόνισης Συναλλαγών
Διεύθυνση Φορολογίας Εισοδήματος

Θέμα: Ερωτήματα όσον αφορά στην οικοδιδασκαλία

- 1) Με την παρούσα φορολογική νομοθεσία τι είδους παραστατικά του κώδικα φορολογίας εισοδήματος πρέπει να έχουν οι έχοντες άδεια οικοδιδασκαλίας;
- 2) Εφόσον ο όρος οικοδιδασκαλείο δεν υφίσταται πουθενά στη νομοθεσία (παλαιά και νέα) και ο όρος οικοδιδάσκαλος σημαίνει ότι διδάσκει σε οίκο (δικό του ή ξένο) και δεν έχει επαγγελματική στέγη (δεν υπάρχει ούτε καν ΚΑΔ για οικοδιδασκαλείο) συμπεραίνουμε ότι δεν μπορεί στην έναρξη επιτηδεύματος να αναφέρεται έδρα επαγγελματικής στέγης αλλά μόνο ο τόπος κατοικίας.
- 3) Οι καθηγητές οικοδιδάσκαλοι εφόσον δεν είναι έμποροι και δεν έχουν επαγγελματική στέγη ασφαλίζονται στο ΤΕΒΕ ή ΙΚΑ; (εργόσημο)

Παρακαλούμε για την άμεση απάντησή σας.

Με εκτίμηση,

Ο Πρόεδρος

I. Μιχαηλίδης

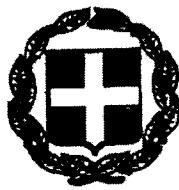
Ο Γεν. Γραμματέας

B. Κροντήρης





01000450903990008



655

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΩΤΟ

Αρ. Φύλλου 45

9 Μαρτίου 1999

ΝΟΜΟΣ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 2690

Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ**

Εκδίδομε τον ακόλουθο νόμο που ψήφισε η Βουλή:

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται ο Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας, ο οποίος έχει συνταχθεί σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 6 του άρθρου 76 του Συντάγματος από την Επιτροπή που συγκροτήθηκε κατ' εξουσιοδότηση των διατάξεων του άρθρου 18 (παρ. 18 και 24) του ν. 2503/1997, με την αριθμ. ΔΙΔΚ/Φ.38/4/2085/15.9.1997 απόφαση του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, διπλώς τροποποιήθηκε από τη ΔΙΔΚ/Φ.38/4/27737/16.12.1997 φμοια του ίδιου Γενικού Γραμματέα και επανασυστήθηκε με την αριθμ. ΔΙΔΚ/Φ.38/4/23951/30.11.1998 φμοια προκειμένου να εξετάσει τις παραπρήσεις των Βουλευτών που διατυπώθηκαν στη Διαρκή Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης της Βουλής.

**ΠΡΩΤΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ
ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ**

Άρθρο 1

Πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Κώδικα

Οι διατάξεις του Κώδικα αυτού εφαρμόζονται στο Δημόσιο, στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης και στα άλλα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου.

Άρθρο 2

Αυτεπάγγελτη ενέργεια της Διοίκησης

Τα διοικητικά όργανα οφείλουν να προβαίνουν αυτεπαγγέλτως στις προβλεπόμενες από τις ισχύουσες διατάξεις ενέργειες μέσα στις τυχόν ειδικώς οριζόμενες προθεσμίες, αλλιώς μέσα σε εύλογο χρόνο.

Άρθρο 3

Αιτήσεις προς τη Διοίκηση

1. Αιτηση του ενδιαφερομένου, για την έκδοση διο-

κητικής πράξης, απαιτείται όταν το προβλέπουν οι σχετικές διατάξεις.

2. Ο ενδιαφερόμενος μπορεί, πριν από την έκδοση της διοικητικής πράξης, να παραπτηθεί από την αίτηση του χωρίς συνέπειες, εκτός αν υπάρχει ειδική αντίθετη ρύθμιση. Ανάκληση της παραπτησης δεν μπορεί να γίνει.

3. Για τη διευκόλυνση των ενδιαφερομένων, χρησιμοποιούνται έντυπα αιτήσεων, τα οποία χρηγούν υποχρεωτικώς οι δημόσιες αρχές, για όλα τα θέματα που εμπίπτουν στην αρμοδιότητά τους. Στα έντυπα αναφέρονται οι προβλεπόμενες από τη νομοθεσία προϋποθέσεις για την ικανοποίηση του αιτήματος, οι εφαρμοστέες διατάξεις, τα δικαιολογητικά που πρέπει να προσκομίσει ο ενδιαφερόμενος, καθώς και ο χρόνος μέσα στον οποίο θα δοθεί η απάντηση. Αν ο ενδιαφερόμενος δηλώσει ότι δεν μπορεί να γράψει, ο αρμόδιος υπόλληλος, ύστερα από προφορική έκθεση του αιτήματος του ενδιαφερομένου, οφείλει να συντάξει ο ίδιος την αίτηση.

4. Τα στοιχεία της ταυτότητας που αναφέρονται στην αίτηση, όταν πρόκειται για Έλληνες πολίτες, αποδεικνύονται από το δελτίο ταυτότητας ή τη σχετική προσωρινή βεβαίωση της αρμόδιας αρχής ή το διαβατήριο. Η ταυτότητα των άλλοδαπών αποδεικνύεται, στην περίπτωση πολιτών Κράτους – Μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, από το δελτίο ταυτότητας ή το διαβατήριο, ενώ, στις άλλες περιπτώσεις, από το διαβατήριο. Η άλλο έγγραφο βάσει του οποίου επιτρέπεται η εισόδος τους στη Χώρα, ή τα έγγραφα που έχουν εκδώσει οι αρμόδιες ελληνικές αρχές. Η ταυτότητα των νομικών προσώπων αποδεικνύεται σύμφωνα με τα οριζόμενα από τις διατάξεις που ισχύουν στην έδρα τους. Όταν η αίτηση δεν υποβάλλεται αυτοπροσώπως, πρέπει να συνοδεύεται από επικυρωμένο φωτοαντίγραφο του δελτίου ταυτότητας ή των αντίστοιχων έγγραφων.

5. Γεγονότα ή στοιχεία που δεν αποδεικνύονται από το δελτίο ταυτότητας ή από τα αντίστοιχα έγγραφα, αν ειδικές διατάξεις δεν ορίζουν διαφορετικά, γίνονται δεκτά βάσει υπεύθυνης δήλωσης του ενδιαφερομένου, η οποία και διατυπώνεται σε προβλεπόμενο από τις σχετικές διατάξεις έντυπο. Ήδη δήλωση υποβάλλεται και όταν τα στοιχεία του δελτίου ταυτότητας για την οικαγενειακή κατασταση, τη διεύθυνση της κατοικίας και το επάγγελμα έχουν μεταβληθεί.

Άρθρο 4

Διεκπεραίωση υποθέσεων από τη Διοίκηση

1. Οι διοικητικές αρχές, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραίωνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαίνονται για τα αιτήματα τους μέσα στην προθεσμία που τυχόν καθορίζεται από τις σχετικές ειδικές διατάξεις, αλλιώς μέσα σε προθεσμία εξηντά (60) ημέρων. Η προθεσμία αρχίζει από την υποβολή της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε πέντε (5) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια υπηρεσία και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία.

2. Αν κάποια υπόθεση δεν μπορεί να διεκπεραιωθεί μέσα στην προθεσμία της προηγούμενης παραγράφου, η αρμόδια υπηρεσία οφείλει να γνωστοποιήσει εγγράφως στον ενδιαφερόμενο: α) τους λόγους της καθυστέρησης, β) τον υπάλληλο που έχει αναλάβει την υπόθεση και τον αριθμό τηλεφώνου του, για την παροχή πληροφοριών, γ) τα δικαιολογητικά που τυχόν λειπουν, καθώς και δ) κάθε άλλη χρήσιμη πληροφορία.

3. Οι υπηρεσίες απαλλάσσονται από τις κατά την παρ. 1 υποχρέωσεις αν το αίτημα είναι προδήλως παράνομο ή επαναλαμβάνεται κατά τρόπο καταχρηστικό.

4. Οι διοικητικές αρχές οφείλουν, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου, να χορηγούν αμέσως πιστοποιητικά και βεβαώσεις. Αν η άμεση χορήγηση τούτων δεν είναι δυνατή, αυτά αποστέλλονται ταχυδρομικώς, μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημέρων, στη διεύθυνση που έχει δηλωθεί. Η υποχρέωση αυτή δεν υφίσταται αν ο ενδιαφερόμενος, με την αίτηση του, δηλώσει ότι δεν επιθυμεί την ταχυδρομική αποστολή και ότι θα παραλάβει τα έγγραφα αυτά αυτοπροσώπως ή με εξουσιοδοτημένον εκπρόσωπό του.

Άρθρο 5
Πρόσβαση σε έγγραφα

1. Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. Ως διοικητικά έγγραφα νοούνται όσα συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, όπως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις.

2. Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με υπόθεση του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές.

3. Το κατά τις προηγούμενες παραγράφους δικαίωμα δεν υφίσταται στις περιπτώσεις που το έγγραφο αφορά την ιδιωτική ή οικογενειακή ζωή τρίτου, ή αν παραβλόπτεται απόρρητο το οποίο προβλέπεται από ειδικές διοτάξεις. Η αρμόδια διοικητική αρχή μπορεί να αρνηθεί την ικανοποίηση του δικαιώματος τούτου αν το έγγραφο αναφέρεται στις συζητήσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, ή αν η ικανοποίηση του δικαιώματος αυτού είναι δυνατόν να δυσχεράνει ουσιωδώς την έρευνα δικαιούκων, αστυνομικών ή στρατιωτικών αρχών σχετικώς με την τέλεση εγκλήματος ή διοικητική παράβασης.

4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγώγη τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο. Η σχετική δαπάνη

αναπαραγωγής βαρύνει τον αιτούντα, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά. Αν πρόκειται για πληροφορίες ιατρικού χαρακτήρα, αυτές γνωστοποιούνται στον αιτούντα με τη βοηθεία γιατρού, ο οποίος ορίζεται για το σκοπό αυτόν.

5. Η δικήση του κατά τις παρ. 1 και 2 δικαιώματος γίνεται με την επιφύλαξη της ύπαρξης τυχόν δικαιώμάτων πνευματικής ή βιομηχανικής ιδιοκτησίας.

6. Η απόρριψη του κατά τις παρ. 1 και 2 αιτήματος πρέπει να είναι αιτιολογημένη και να γνωστοποιείται εγγράφως στον αιτούντα το αργότερο μέσα σε έναν (1) μήνα από την υποβολή της αίτησης.

Άρθρο 6
Προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου

1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συνεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικώς, ως προς τα σχετικά ζητήματα.

2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση καινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλαχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβει σε ανταπόδειξη. Η πήρηση της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το μισθετόμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου.

3. Αν η άμεση λήψη του διαμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η, χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημέρων, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβάλει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να λαμβάνει.

4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη διαμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα δικήσης διοικητικής προσφυγής.

Άρθρο 7
Αμεροληψία των διοικητικών οργάνων

1. Τα διοικητικά όργανα, μονομελή ή συλλογικά, πρέπει να παρέχουν εγγυήσεις αμεροληπτής κρίσης κατά την δικήση των αρμοδιοτήτων τους.

2. Τα μονομελή όργανα, καθώς και τα μέλη των συλλογικών οργάνων, οφείλουν να απέχουν από κάθε ενέργεια ή διαδικασία που συνιστά συμμετοχή σε λήψη απόφασης ή διατύπωση γνώμης ή πρότασης εφόσον: α) η ικανοποίηση προσωπικού συμφέροντός τους συνδέεται με την έκβαση της υπόθεσης, ή β) είναι σύζυγοι ή συγγενείς εξ αιματος ή εξ αγχιστείας, κατ' ευθεία μεν γραμμή σπεριορίστως, εκ πλαγίου δε έως και τέταρτου βαθμού, με κάποιον από τους ενδιαφερομένους, ή γ) έχουν ιδιαίτερο δεσμό ή ιδιάζουσα σχέση ή εχ-

θρότητα με τους ενδιαφερομένους.

3. Το όργανο ή το μέλος του συλλογικού οργάνου, εφόσον κρίνει ότι συντρέχει στο πρόσωπό του λόγος που επιβάλλει την αποχή του, οφείλει να το δηλώσει αμεσώς στην προιστάμενη αρχή ή στον προεδρεύοντα του συλλογικού οργάνου, αντιστοίχως, και να απέχει από οποιαδήποτε ενέργεια. Στις περιπτώσεις αυτές, η προιστάμενη αρχή, ή το συλλογικό όργανο, αποφαίνεται το ταχύτερο δυνατόν.

4. Αίτηση εξαίρεσης μονομελούς οργάνου, ή μέλους συλλογικού οργάνου, μπορούν να υποβάλουν οι ενδιαφερόμενοι σε όλα τα στάδια της διαδικασίας. Η αίτηση υποβάλλεται στην προιστάμενη αρχή, ή στον προεδρεύοντα του συλλογικού οργάνου, ή στο αποφασίζοντα όργανο, κατά τα λοιπά, εφαρμόζονται και στην περίπτωση αυτή τα οριζόμενα στην τελευταία περίοδο της προηγούμενης παραγράφου.

5. Η εξαίρεση μπορεί να διατάσσεται και αυτεπογνούτως από την προιστάμενη αρχή ή το συλλογικό οργάνο.

6. Τα οριζόμενα στις προηγούμενες παραγράφους δεν εφαρμόζονται σε περίπτωση που δηλώνεται αποχή, ή ζητείται η εξαίρεση, τόσον μελών συλλογικού οργάνου ώστε τα απομένοντα να μη σχηματίζουν την κατά την παρ. 1 του άρθρου 14 απαρτία.

Άρθρο 8

Αναπλήρωση των διοικητικών οργάνων

Σε περίπτωση απουσίας ή καλύμματος, τον προιστάμενο οργανικής μονάδας δημόσιας αρχής αναπληρώνει ο ανώτερος κατά βαθμό προιστάμενος των υποκείμενων σε αυτόν οργανικών μονάδων. Αν δεν υπάρχουν υποκείμενες οργανικές μονάδες, τον προιστάμενο αναπληρώνει ο κατά βαθμό ανώτερος υπάλληλος της μονάδας. Σε περίπτωση ομοιοβάθμων, αναπληρωτής είναι ο προιστάμενος ή ο υπάλληλος που έχει τον περισσότερο χρόνο υπηρεσίας στο βαθμό. Πάντως, ο οριζόμενος αναπληρωτής πρέπει να ανήκει σε κλάδο του οποίου οι υπάλληλοι, κατά τις σχετικές διατάξεις, μπορούν να προιστανται.

Άρθρο 9

Μεταβίβαση αρμοδιότητας των διοικητικών οργάνων - Έξουσιοδότηση των διοικητικών οργάνων προς υπογραφή

1. Η αρμοδιότητα των διοικητικών οργάνων καθορίζεται από τις σχετικές διατάξεις.

2. Το αρμόδιο διοικητικό όργανο, αν τούτο προβλέπεται από τις σχετικές διατάξεις, μπορεί, με κανονιστική πράξη του, να μεταβιβάσει την αρμοδιότητά του. Στην περίπτωση αυτή, η αρμοδιότητα ασκείται αποκλειστικά από το όργανο στο οποίο μεταβιβάστηκε, εκτός αν αι σχετικές διατάξεις ορίζουν όπι, παράλληλα, μπορεί να ασκείται και από το όργανο που τη μεταβίβασε.

3. Το αρμόδιο διοικητικό όργανο, αν τούτο προβλέπεται από τις σχετικές διατάξεις, μπορεί επίσης, με κανονιστική πράξη του, να εξουσιοδοτεί ιεραρχικά υφιστάμενό του όργανο να υπογράφει με εντολή του, πράξεις ή άλλα έγγραφα της αρμοδιότητάς του.

4. Στο προσίμιο των διοικητικών πράξεων, για την πληροφόρηση των ενδιαφερομένων, αναφέρονται οι διατάξεις που καθορίζουν την αρμοδιότητα για την εκδοση της πράξης, αν συντρέχει δε περίπτωση και η πράξη της μεταβίβασης της στο όργανο που εκδίδει την πράξη ή η πράξη της εξουσιοδότησης προς υπογραφή.

Άρθρο 10

Προθεσμίες προς ενέργεια

1. Οι προθεσμίες για την υποβολή αίτησης, αναφοράς, δήλωσης ή άλλου εγγράφου του ενδιαφερομένου, καθώς και για οποιαδήποτε άλλη ενέργεια του είναι αποκλειστικές, εκτός αν χαρακτηρίζονται ενδεικτικές από τις διατάξεις που τις προβλέπουν.

2. Ο ενδιαφερόμενος μπορεί, μέσα στην προβλεπόμενη προθεσμία, να υποβάλει την αίτησή του ή άλλο έγγραφο με μηχανικό μέσο εφόσον το μέσο τούτο αφηνει αποτύπωμα που καθιστά αναμφίβολη την αναγνώριση του μηχανήματος αποστολής και παραλαβής, καθώς και της ημερομηνίας και ώρας αποστολής και παραλαβής. Στη συνέχεια όμως οφείλει να υποβάλει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 3 και 11, το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες από τη λήξη της προθεσμίας, έγγραφο, που φέρει την ιδιόχειρη υπογραφή του και έχει ομοιο περιεχόμενο με αυτό το σποιο παρέλασθε, με το μηχανικό μέσο, η υπηρεσία.

3. Ο ενδιαφερόμενος μπορεί να υποβάλει το έγγραφό του με αποστολή συστημένης επιστολής εφόσον δεν το αποκλείουν οι σχετικές ειδικές διατάξεις. Στις περιπτώσεις αυτές, ως ημερομηνία υποβολής θεωρείται εκείνη της κατάθεσης της επιστολής στην ταχυδρομική υπηρεσία.

4. Αν οι διατάξεις επιβάλλουν τη συνυποβολή πιστοποιητικών, δικαιολογητικών ή άλλων δημόσιων εγγράφων και αυτά δεν συνυποβάλλονται για λόγους που αφορούν την αρμόδια για την έκδοση τους διοικητική αρχή, αρκεί η εμπρόθεσμη υποβολή του εγγράφου του ενδιαφερομένου. Στην περίπτωση αυτή, πρέπει στο υποβαλλόμενο από τον ενδιαφερόμενο έγγραφο να γίνεται μνεία του λόγου της μη συνυποβολής των δημόσιων εγγράφων, τα οποία, πάντως, ο ενδιαφερόμενος οφείλει να προσκομίσει όταν εκλείψει η αιτία που κατέστρεψε αδύνατη τη συνυποβολή τους.

5. Οι προθεσμίες για τη διοίκηση είναι ενδεικτικές, εκτός αν από τις διατάξεις που τις προβλέπουν προκύπτει ότι είναι αποκλειστικές. Οι προθεσμίες για την έκδοση απομικών διοικητικών πράξεων, διομενών για το πρόσωπο το οποίο αφορούν αμέσως, είναι αποκλειστικές.

6. Υπέρβαση των προθεσμών συγχωρείται σε περίπτωση ανώτερης βίας.

7. Για τον υπολογισμό των προθεσμών, αν ειδικές διατάξεις δεν ορίζουν διαφορετικά, εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 241 - 246 του Αστικού Κώδικα.

Άρθρο 11

Βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής - Επικύρωση των αντιγράφων

1. Η βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής του ενδιαφερομένου γίνεται, από οποιαδήποτε διοικητική αρχή, βάσει του δελτίου ταυτότητας ή των αντίστοιχων εγγράφων που προβλέπονται στο άρθρο 3.

2. Την επικύρωση αντιγράφου από το πρωτότυπο, ή από το ακριβές αντίγραφο της αρχής που εξέδωσε το πρωτότυπο, μπορεί να ζητήσει ο ενδιαφερόμενος από οποιαδήποτε διοικητική αρχή, δικηγόρο ή συμβολαιογράφο. Δεν απαιτείται επικύρωση αντιγράφου ή φωτοαντιγράφου αν τούτο συνοδεύεται από την, κατά την παρ. 5 του άρθρου 3, υπεύθυνη δήλωση, στην οποία ο ενδιαφερόμενος βεβαιώνει την ακρίβεια των στοιχείων.

3. Οι διοικητικές αρχές οφείλουν να δέχονται επικύρωση αντιγράφων πιστοποιητικών, βεβαώσεων ή άλλων δικαιολογητικών στοιχείων. Τα αντίγραφα αυτά, όπως και εκείνα που συνοδεύονται από την, κατά την παρ.

5 του άρθρου 3, υπεύθυνη δήλωση, γίνονται δεκτά, όπως το πρωτότυπο.

Άρθρο 12
Τήρηση πρωτοκόλλου υπηρεσίας -
Χορήγηση βεβαίωσης για την
καταχώριση εγγράφου

Κάθε έγγραφο που περιέρχεται στην υπηρεσία με οποιονδήποτε τρόπο, καταχωρίζεται αυθημερόν στο βιβλίο εισερχομένων, κατ' αύξοντα αριθμό, με χαρακτηρισμό και μνεία του θέματος στο οποίο αναφέρεται και του αριθμού των στοιχείων που το συνοδεύουν. Στο ίδιο βιβλίο αναγράφονται επίσης το δργανό προς το οποίο το έγγραφο απειθύνεται, καθώς και η ημερομηνία εισόδου του. Η υπηρεσία αφείλει να χορηγεί βεβαίωση καταχώρισης του εγγράφου με όλα τα παραπάνω στοιχεία.

ΔΕΥΤΕΡΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ
ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΟΡΓΑΝΑ ΤΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Άρθρο 13
Συγκρότηση

1. Για τη νόμιμη συγκρότηση συλλογικού οργάνου απαιτείται ο ορισμός, με πράξη, όλων των μελών (τακτικών και αναπληρωματικών) που προβλέπει ο νόμος. Ο ορισμός του ίδιου προσώπου με περισσότερες από μία ιδιότητας δεν επιτρέπεται. Αν ορισμένα μέλη εκλέγονται ή υποδεικνύονται από τρίτους και τα μέλη αυτά δεν έχουν ακόμη εκλεγεί ή υποδειχθεί από τα αρμόδια δργανά, η συγκρότηση είναι νόμιμη αν έχει εγκαίρως ζητηθεί εγγράφως η εκλογή ή η υποδειξή τους και τα υπόλοιπα μέλη επαρκούν ώστε να υπάρχει απαρτία.

2. Τα συλλογικά δργανά, αν στο νόμο δεν ορίζεται διαφορετικά, συγκροτούνται από τρία (3) τουλάχιστον μέλη.

3. Ο πρόεδρος και ο γραμματέας του συλλογικού οργάνου ορίζονται, μαζί με τους αναπληρωματικούς τους, με την πράξη συγκρότησής του. Αν το συλλογικό δργανό συγκροτείται αποκλειστικώς από αιφετά μέλη, ο πρόεδρος, ο γραμματέας και τα λοιπά μέλη στα οποία ανατίθεται συγκεκριμένο αξίωμα, μαζί με τους αναπληρωματικούς τους, εκλέγονται, με μιστική ψηφοφορία, από τα μέλη του συλλογικού οργάνου.

4. Η τυχόν κατά παράνομα τρόπο κτήση της ιδιότητας υπό την οποία κάποιος ορίζεται μέλος συλλογικού οργάνου δεν επηρεάζει τη νομιμότητα της συγκρότησης του δργανού.

5. Το συλλογικό δργανό μπορεί να λειτουργήσει, όχι όμως πέρα από ένα τρίμηνο, αν κάποια από τα μέλη του ειλείψουν ή αποχωρήσουν για οποιονδήποτε λόγο ή απολέσουν την ιδιότητα βάσει της οποίας ορίστηκαν, εφόσον, κατά τις συνεδριάσεις του, τα λοιπά μέλη επαρκούν ώστε να υπάρχει απαρτία.

6. Όταν ο νόμος προβλέπει θητεία για τα μέλη του συλλογικού οργάνου, η αντικατάσταση μέλους πριν από τη λήξη της θητείας του είναι δυνατή μόνο για λόγον αναγόμενο στην άσκηση των καθηκόντων του, ο οποίος και πρέπει να βεβαιώνεται στη σχετική πράξη.

Άρθρο 14
Σύνθεση - Συνεδριάσεις - Λειτουργία

1. Το συλλογικό δργανό συνεδριάζει νομίμως όταν στη σύνθεσή του μετέχουν, ως τακτικά ή αναπληρωματικά μέλη, περισσότερα από τα μισά των διορισμένων τακτικών μελών (απαρτία). Η απαρτία πρέπει να υπάρχει

σε όλη τη διάρκεια της συνεδρίασης. Αν, κατά την πρώτη συνεδρίαση, διαπιστωθεί έλλειψη απαρτίας, το όργανο καλείται εκ νέου σε συνεδρίαση, η οποία πραγματοποιείται το νωρίτερο σε είκοσι τέσσερις (24) ώρες, στον ίδιο τόπο και με την ίδια ημερήσια διάταξη. Κατά τη συνεδρίαση αυτή, υπάρχει απαρτία αν μετέχουν στη σύνθεση τακτικά ή αναπληρωματικά μέλη που παριστούν τουλάχιστον το ένα τρίτο (1/3) του συνόλου των διορισμένων τακτικών μελών του και εν πάσῃ περιπτώσει όχι λιγότερα των τριών (3) τακτικών ή αναπληρωματικών μελών. Στα τριμελή συλλογικά δργανά, για την ύπαρξη απαρτίας, απαιτείται η παρουσία και των τριών (3) τακτικών ή αναπληρωματικών μελών.

2. Ο πρόεδρος καθορίζει την ημέρα, την ώρα και τον τόπο των συνεδριάσεων και καλεί τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη να συμμετάσχουν. Η πρόσκληση, η οποία περιλαμβάνει την ημερήσια διάταξη, γνωστοποιείται, από το γραμματέα, στα μέλη του συλλογικού οργάνου τουλάχιστον σαράντα οκτώ (48) ώρες πριν από τη συνεδρίαση, μπορεί δε να γίνει και με τηλεφωνία, τηλεγράφημα, τηλεομοιούσια ή άλλο πρόσφορο μέσο, εφόσον το γεγονός τούτο αποδεικνύεται από σχετική σημείωση σε ειδικό βιβλίο, η οποία πρέπει να φέρει χρονολογία και την υπογραφή του προσώπου που έκανε την πρόσκληση. Η προθεσμία αυτή μπορεί, σε περίπτωση κατεπείγοντος, να συντμηθεί, η πρόσκληση όμως, τότε, πρέπει να είναι έγγραφη και να βεβαιώνονται σε αυτήν οι λόγοι που κατέστησαν τη σύντημση αναγκαία. Πρόσκληση των μελών του συλλογικού οργάνου δεν απαιτείται όταν οι συνεδριάσεις γίνονται σε ημερομηνίες τακτές, που ορίζονται με απόφαση του, η οποία και γνωστοποιείται στα μέλη του. Πρόσκληση δεν απαιτείται, επίσης, όταν μέλος έχει δηλώσει, πριν από τη συνεδρίαση, κώλυμα συμμετοχής του σε αυτήν, ή όταν το κώλυμα τούτο είναι γνωστό στον πρόεδρο του συλλογικού οργάνου.

3. Τα αναπληρωματικά μέλη καλούνται προς αναπληρωση απόντων ή κωλύμενων μελών της ίδιας κατηγορίας, εκτός αν ο ορισμός τους δεν έχει γίνει κατά τέτοια ανπατοχία.

4. Αν κατά τη συνεδρίαση απουσιάσει τακτικό μέλος το οποίο δεν είχε προσκληθεί, η συνεδρίαση είναι παράνομη. Το ίδιο ισχύει ακόμη και αν, αντ' αυτού, είχε μετασχεί το αντίστοιχο αναπληρωματικό μέλος. Αν υπήρξαν πλημμέλειες ως προς την κλήτευση μέλους, το συλλογικό δργανό συνεδριάζει νομίμως αν αυτό είναι παρόν και δεν αντιλέγει για την πραγματοποίηση της συνεδρίασης.

5. Η νομιμότητα της σύνθεσης του συλλογικού οργάνου δεν επηρεάζεται από την τυχόν εναλλαγή των μετεχόντων μελών σε διαδοχικές συνεδριάσεις.

6. Μέλη συλλογικού οργάνου, τα οποία είναι σύζυγοι ή συνδέονται μεταξύ τους με συγγένεια έως και τέταρτου βαθμού εξ αίματος ή αγχιστείας, δεν επιτρέπεται να μετάσχουν στην ίδια συνεδρίαση.

7. Η σύγκληση του συλλογικού οργάνου προς συνεδρίαση είναι υποχρεωτική αν το ένα τρίτο (1/3) τουλάχιστον του συνόλου των τακτικών μελών του το ζητήσει εγγράφως από τον πρόεδρο, προσδιορίζοντας και το πρόσω συζήτηση θέμα.

8. Η ημερήσια διάταξη συντάσσεται από τον πρόεδρο, ο οποίος λαμβάνει προς τούτο υπόψη του και απόψεις που τυχόν διατυπώνονται από μέλη του συλλογικού οργάνου.

9. Αντικείμενο της συνεδρίασης είναι μόνο τα θέματα που περιλαμβάνονται στην ημερήσια διάταξη. Κατ' εξαίρεση, μπορούν να συζητηθούν και θέματα που δεν περιλαμβάνονται στην ημερήσια διάταξη αν είναι πα-

ρόντα όλα τα τακτικά μέλη και αυμφωνούν για τη συζήτησή τους.

10. Οι συνεδριάσεις, αν στο νόμο δεν αρίζεται διαφορετικά, είναι μυστικές. Η κατά τη συζήτηση παρουσιά αλλών προσώπων, πλὴν των μελών και του γραμματέα ή των τυχόν ειδικών οριζόμενων στο νόμο προσώπων, δεν επιτρέπεται. Το συλλογικό οργανό, όμως, μπορεί να καλέσει, προς παροχή πληροφοριών ή προσαγωγή στοιχείων, υπηρεσιακή ή άλλα πρόσωπα, τα οποία και αποχωρούν πριν από την έναρξη της συζήτησης.

11. Όταν ο νόμος προβλέπει δημόσια συνεδρίαση του συλλογικού οργάνου, ανακοινώνονται εγκαίρως, και πάντας τουλάχιστον σαράντα οκτώ (48) ώρες πριν από τη συνεδρίαση, ο τόπος και ο χρόνος της συνεδρίασης, με πρόσφορο τρόπο, ώστε να καθίσταται δυνατή η προσέλευση και η παρουσία των ενδιαφερομένων. Η πήρηση της δημοσιότητας πρέπει να βεβαιώνεται στο οικείο πρακτικό.

12. Ο πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη και τη λήξη των συνεδριάσεων, διειθύνει τις εργασίες και φροντίζει για την εφαρμογή του νόμου και την εύρυθμη λειτουργία του συλλογικού οργάνου.

Άρθρο 15 Αποφάσεις

1. Οι αποφάσεις των συλλογικών οργάνων, αν ο νόμος δεν ορίζει διαφορετικά, λαμβάνονται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών. Αν δεν καθίσταται δυνατός ο σχηματισμός της πλειοψηφίας αυτής, η ψηφοφορία επαναλαμβάνεται ωστόσο σχηματιστεί απόλυτη πλειοψηφία με την υποχρεωτική προσχώρηση, κάθε φορά, εκείνου ή εκείνων που διατυπώνουν την αιθενέστερη γνώμη, σε μία από τις επικρατέστερες. Σε κάθε περίπτωση, αν υπάρχει ισοψηφία, υπερισχύει η ψήφος του προέδρου, εκτός αν η ψηφοφορία είναι μυστική, οπότε αυτή επαναλαμβάνεται για μία οκόμη φορά, η τυχόν δε νέα ισοψηφία ισοδυναμεί με απόρριψη. Το μέλος που απέχει από την ψηφοφορία ή δίδει λευκή ψήφο θεωρείται απόν.

2. Αν η συζήτηση της υπόθεσης διαρκεί περισσότερες από μία συνεδρίαση, η απόφαση λαμβάνεται από τα μέλη που μετέχουν στην τελευταία συνεδρίαση, αφού προηγουμένως, τα μέλη που δεν μετέχουν στην προηγούμενη συνεδρίαση, ενημερωθούν πλήρως ως προς τα ουσιώδη σημεία των κατ' αυτές συζητήσεων. Η ενημέρωση πρέπει να προκύπτει από δήλωση των μελών αυτών, η οποία και καταχωρίζεται στα πρακτικά.

3. Η ψηφοφορία είναι φανερή, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά από το νόμο.

4. Για τις συνεδριάσεις του συλλογικού οργάνου συντάσσεται πρακτικό, στο οποίο μνημονεύονται, ίδιως, τα ονόματα και η ιδιότητα των παριστάμενων μελών, ο τόπος και ο χρόνος της συνεδρίασης, τα θέματα που συζήτηθηκαν με συνοπτική αλλά περιεκτική αναφορά στο περιεχόμενό τους, η μαρφή και τα αποτελέσματα της ψηφοφορίας και οι αποφάσεις που λήφθηκαν.

5. Στο πρακτικό καταχωρίζονται οι γνώμες των μελών που μειοψήφησαν, σε περίπτωση δε φανερής ψηφοφορίας και τα ονόματα τούτων.

6. Αν πρόκειται για συνεδρίαση οργάνου προς διατύπωση απλής γνώμης, στο οικείο πρακτικό καταχωρίζονται υποχρεωτικώς όλες οι επί μέρους γνώμες που διατυπώθηκαν και τέθηκαν σε ψηφοφορία.

7. Το πρακτικό συντάσσεται από το γραμματέα και επικυρώνεται από τον πρόεδρο.

8. Η υπογραφή του προέδρου ή του αντιπροσωπητή του αρκεί για τη νόμιμη υπόσταση κάθε πράξης του συλλογικού οργάνου.

ΤΡΙΤΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΠΡΑΞΗ

Άρθρο 16 Περιεχόμενο και τύπος

1. Η διοικητική πράξη είναι έγγραφη, αναφέρει την εκδόσια αρχή και τις εφαρμοζόμενες διατάξεις, φέρει δε χρονολόγια, καθώς και υπογραφή του αρμόδιου οργάνου. Στην ατομική διοικητική πράξη αναφέρεται, επίσης, η τυχόν δυνατότητα διάκρισης της, κατ' άρθρο 25, ειδικής διοικητικής, η ενδικοφανούς, προσφυγής, γίνεται δε μνεία του αρμόδιου για την εξέτασή της οργάνου, της προθεσμίας, καθώς και των συνεπών παράλεψης της διάκρισης της. Προσφυγή που ασκείται σύμφωνα με τις προαναφερόμενες πληροφορίες της υπηρεσίας δεν μπορεί να παραγάγει συνέπειες σε βάρος του προσφεύγοντος. Η παράλεψη αναφοράς των εφαρμοζόμενων διατάξεων, καθώς και των κατά τη δεύτερη περίοδο στοιχείων, δεν επάγεται ακυρότητα της πράξης.

2. Η ατομική διοικητική πράξη μπορεί, κατ' εξαίρεση, να είναι προφορική εφόσον αυτό είναι αναγκαίο προς επίτευξη του επιδιωκόμενου με αυτήν σκοπού. Προς τούτο, επιτρέπεται, επίσης, η χρήση συμβόλων εφόσον οι αποδέκτες της πράξης έχουν τη δυνατότητα να κατανοήσουν το περιεχόμενό της.

Άρθρο 17 Αιτιολογία

1. Η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή της.

2. Η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης.

3. Όταν η διοικητική πράξη εκδίδεται αυτεπαγγέλτως, τα αποδεικτικά στοιχεία συγκεντρώνονται με πρωτοβουλία του αρμόδιου για την έκδοσή της οργάνου. Όταν την έκδοση της διοικητικής πράξης ζητά ο ενδιαφερόμενος, αυτός σφελεί να υποβάλει τα δικαιολογητικά που καθορίζουν οι σχετικές διατάξεις, εκτός αν τα στοιχεία αυτά υπάρχουν στην αρμόδια για την έκδοση της πράξης διοικητική αρχή.

Άρθρο 18 Δημοσίευση

1. Η ατομική διοικητική πράξη τελειούται με την υπογραφή και τη χρονολόγηση της, ή τη δημοσίευσή της αν είναι δημοσιευτέα κατά νόμο. Η κανονιστική διοικητική πράξη τελειούται με τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός αν προβλέπεται ειδικός τρόπος δημοσιότητας.

2. Στην περίπτωση της δημοσίευσης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ως πλεονημνία δημοσίευσης λαμβάνεται εκείνη που οποία φέρει το σχετικό φύλλο της Εφημερίδας, υπό την προϋπόθεση ότι, κατά την πλεονημνία αυτή, είναι δυνατή η χορήγηση, σε κάθε ενδιαφερόμενο, αντιτύπου του φύλλου ή θεωρημένου φωτοαντιγράφου του οικείου δοκιμίου.

3. Οι αρμόδιες υπηρεσίες υποχρεούνται να χορηγούν βεβαίωση για τη συνδρομή της προϋπόθεσης της προηγούμενης παραγράφου ή για την πραγματοποίηση της

δημοσίευσης με άλλο νόμιμον τρόπο.

4. Αν το κείμενο που δημοσιεύτηκε έχει γραφικά ή λογιστικά σφάλματα επιτρέπεται η δημοσίευση διόρθωσής του, η οποία και περιορίζεται αποκλειστικώς στα σφάλματα αυτά.

Άρθρο 19 Κοινοποίηση

1. Η ατομική διοικητική πράξη κοινοποιείται στο πρόσωπο το οποίο αφορά.

2. Με την επικύρωση των τυχόν οριζόμενων σε ειδικές διατάξεις, η κοινοποίηση γίνεται με κάθε πρόσφορον τρόπο.

Άρθρο 20 Γνώμη - Πρόταση

1. Όπου ο νόμος, για την έκδοση διοικητικής πράξης, προβλέπει προηγούμενη γνώμη (απλή ή σύμφωνη) ή πρόταση άλλου οργάνου, η μεν γνώμη διατυπώνεται ύστερα από ερώτημα του οργάνου που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα, η δε πρόταση υποβάλλεται με πρωτοβουλία του προτείνοντος οργάνου. Η γνώμη ή η πρόταση, πρέπει να είναι έγγραφη, αιτιολογημένη και επίκαιρη κατά το περιεχόμενό της.

2. Το δρύγανο που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα δεν μπορεί να εκδώσει πράξη με περιεχόμενο διαφορετικό από αυτό της σύμφωνης γνώμης ή της πρότασης. Η μη αποδοχή της θετικής σύμφωνης γνώμης ή της πρότασης, καθώς και η απόκλιση από την απλή γνώμη, πρέπει να αιτολογούνται ειδικώς.

3. Το αρμόδιο για την έκδοση διοικητικής πράξης δρύγανο μπορεί να ζητήσει τη γνώμη άλλου οργάνου οικειοθελώς. Στην περίπτωση αυτή, εφαρμόζονται δύο ισχύουν για την απλή γνώμη.

4. Αν η απλή γνώμη δεν υποβληθεί μέσα στην προθεσμία που έχει τυχόν ταχθεί προς τούτο από το νόμο ή από το αποφασίζον δρύγανο ή, σε κάθε περίπτωση, μέσα σε εύλογο χρόνο, η διοικητική πράξη μπορεί να εκδοθεί και χωρίς αυτήν.

Άρθρο 21 Ανάκληση

1. Αρμόδιο για την ανάκληση ατομικής διοικητικής πράξης δρύγανο είναι εκείνο που την εξέδωσε ή που είναι αρμόδιο για την έκδοσή της.

2. Για την ανάκληση δεν είναι απαραίτητο να πρείται η διαδικασία που προβλέπεται για την έκδοση της πράξης, εκτός αν ανακαλείται πράξη νόμιμη ή πράξη παράνομη ύστερα από εκτίμηση πραγματικών περιστατικών.

ΤΕΤΑΡΤΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ

Άρθρο 22 Τύπος

Η διοικητική σύμβαση υποβάλλεται στον έγγραφο τύπο, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά. Για την κατάρτισή της, η πρόταση και αποδοχή είναι δυνατόν να γίνονται με χωριστά έγγραφα.

Άρθρο 23 Κατάρτιση

Η διοικητική σύμβαση, που συνάπτεται ύστερα από

διαγωνισμό ή με οπευθείας ανάθεση, καταρτίζεται από και με την επίδοση στον ενδιαφερόμενο της πράξης με την οποία τελειούται ο διαγωνισμός ή της πράξης ανάθεσης, αντιστοίχως, εκτός αν στο νόμο ορίζεται διαφορετικά.

ΠΕΜΠΤΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΠΡΟΣΦΥΓΕΣ - ΑΝΑΦΟΡΕΣ

Άρθρο 24 Αίτηση Θεραπείας - Ιεραρχική προσφυγή

1. Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα διακήσης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς, προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των έννομων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτηση του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίηση της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προϊσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωση της (ιεραρχική προσφυγή).

2. Η διοικητική αρχή στην οποία υποβάλλεται η, κατά την προηγούμενη παράγραφο, αίτηση αφείλει να γνωστοποιήσει στον ενδιαφερόμενο την απόφασή της για την αίτηση αυτή το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, εκτός αν από ειδικές διατάξεις προβλέπεται διαφορετική προθεσμία.

3. Αν αρμόδια για την ανάκληση ή τροποποίηση ή την ακύρωση είναι άλλη διοικητική αρχή, εκείνη στην οποία κατατέθηκε η αίτηση θεραπείας ή η ιεραρχική προσφυγή αφείλει να τη διαβιβάσει στην αρμόδια αρχή το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης της αρμόδιας αρχής, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στην κατά την προηγούμενη παράγραφο προθεσμία.

4. Αν η πράξη ακυρωθεί, η υπόθεση επανέρχεται στην αρχή που εξέδωσε την πράξη, εκτός αν οι σχετικές διατάξεις προβλέπουν αρμόδιότητα της προϊστάμενης αρχής για την έκδοσή της.

Άρθρο 25 Ειδική διοικητική προσφυγή - Ενδικοφανής προσφυγή

1. Όπου προβλέπεται από ειδικές διατάξεις, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των έννομων συμφερόντων του που προκαλείται από διοικητική πράξη, μπορεί, με προσφυγή του, η οποία ασκείται ενώπιον του προβλεπόμενου από τις διατάξεις αυτές διοικητικού οργάνου και μέσα στην οριζόμενη από τις ίδιες προθεσμία, να ζητήσει, κατά περίπτωση, την ακύρωση ή την τροποποίηση της πράξης.

2. Το διοικητικό δρύγανο, ανάλογα με την πρόβλεψη των σχετικών διατάξεων, είτε εξετάζει μόνο τη νομιμότητα της πράξης, οπότε και μπορεί να την ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να απορρίψει την προσφυγή (ειδική διοικητική προσφυγή), είτε εξετάζει τόσο τη νομιμότητα της πράξης όσο και την ουσία της υπόθεσης, οπότε και μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να τροποποίησε την πράξη ή να απορρίψει την προσφυγή (ενδικοφανής προσφυγή). Το αρμόδιο δρύγανο οφείλει να γνωστοποιήσει στον προσφεύγοντα την απόφασή του μέσα στην προθεσμία που τυχόν τάσσουν οι σχετικές διατάξεις, αλλιώς, στην περίπτωση μεν της ειδικής προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, στην περίπτωση δε της ενδικοφανούς προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τρεις (3) μήνες.

3. Αν αρμόδιο να αποφανθεί για την ειδική διοικητική, ή την ενδοκοφανή, προσφυγή είναι άλλο διοικητικό όργανο, εκείνο στο οποίο αυτή κατατέθηκε οφείλει να τη διαβιβάσει στο αρμόδιο όργανο το αργότερα μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης του αρμόδιου διοικητικού όργανου, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στις κατά την παρ. 2 προθεσμίες.

**Άρθρο 26
Κοινές διατάξεις**

'Όταν ασκηθεί διοικητική προσφυγή, η αρμόδια για την εξέτασή της διοικητική αρχή μπορεί, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου ή και αυτεπαγγέλτως, να αναστείλει την εκτέλεση της διοικητικής πράξης ωστόσο αποφανθεί για την προσφυγή καί, πάντως, όχι πέρα από την προθεσμία που ορίζεται για την έκδοση της απόφασής της.

**Άρθρο 27
Αναφορά**

Αν δεν είναι δυνατή η άσκηση, σύμφωνα με τα άρθρα 24 - 26, διοικητικής προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ημικής βλάβης των έννομων αυμφερόντων του που πρακτείται από ενέργεια ή παράλεψη ενέργειας διοικητικής αρχής, μπορεί, με αίτηση του προς την αρχή αυτή, να ζητήσει την επανόρθωση ή την ανατροπή της βλάβης. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται, και στην περίπτωση αυτή, δύο ορίζονται στις παρ. 1-3 του άρθρου 4.

**ΕΚΤΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ
ΤΕΛΙΚΕΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ**

**Άρθρο 28
Διάρκεια προθεσμιών**

Η διάρκεια των προθεσμιών που είχαν αρχίσει πριν από την έναρξη της ισχύος του Κώδικα μπορούζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του μόνο αν η προβλεπόμενη από αυτές διάρκειά τους είναι μεγαλύτερη από εκείνη που προβλεπόταν από τις προϊσχύουσες διατάξεις.

**Άρθρο 29
Παράταση και αναστολή προθεσμιών**

Οι προς την παράταση και την αναστολή των προθεσμιών, η οποία οφείλεται σε γεγονός που επήλθε μετά την έναρξη της ισχύος του Κώδικα, εφαρμόζονται οι διατάξεις τούτου.

**Άρθρο 30
Επεξήγηση όρων**

'Όπου στον Κώδικα αναφέρεται ο όρος "διοικητική πράξη", νοείται η εκτέλεστή διοικητική πράξη.'

**Άρθρο 31
Αναφορά σε διατάξεις**

'Όπου στον Κώδικα αναφέρεται άρθρο χωρίς μνεία του σχετικού νομοθετήματος, νοείται ότι το άρθρο ανήκει στον Κώδικα αυτόν.'

**Άρθρο 32
Παραπομπές**

'Όπου στον Κώδικα αυτόν γίνεται παραπομπή σε

διατάξεις άλλων νομοθετημάτων, οι παραπομπές γίνονται στις διατάξεις αυτές οπας εκάστοτε ισχύουν.'

**Άρθρο 33
Καταργούμενες διατάξεις**

1. Από την έναρξη της ισχύος του Κώδικα, αν σε αυτόν δεν ορίζεται διαφορετικά, καταργείται κάθε γενική διάταξη η οποία αναφέρεται σε θέμα ρυθμιζόμενο από αυτόν.

2. Όπου από την κείμενη νομοθεσία γίνεται παραπομπή σε διατάξεις που καταργούνται σύμφωνα με την προηγούμενη παράγραφο, η παραπομπή θεωρείται ότι γίνεται στις αντιστοιχεις διατάξεις του Κώδικα.

Άρθρο δεύτερο

1. Τα Υπουργεία, οι Περιφέρειες, τα νομικά πρόσωπα δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου του δημόσιου τομέα, όπως αυτός οριοθετείται σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 2190/1994, όπως ισχύει, οι Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμίδας, καθώς και οι Δημοτικές Επιχειρήσεις Ύδρευσης και Αποχέτευσης, μπορούν, να καταρτίζουν Χάρτες Υποχρεώσεων προς τους πολίτες, με τους οποίους συναλλάσσονται. Για όλα τα Υπουργεία και τα νομικά πρόσωπα που εδρεύουν στο Νομό Αττικής οι Χάρτες καταρτίζονται με απόφαση του οικείου Υπουργού ή από το Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής προκεμένου για τα Ν.Π.Δ.Δ που εποπτεύονται από αυτόν, ύστερα από πρόταση των οργάνων διοίκησης. Για τις Περιφέρειες και τα νομικά πρόσωπα που εδρεύουν εκτός Νομού Αττικής και για τους Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμίδας, τα νομικά τους πρόσωπα δημοσίου δικαίου, καθώς και τις Δημοτικές Επιχειρήσεις Ύδρευσης και Αποχέτευσης οι Χάρτες καταρτίζονται με απόφαση του οικείου Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας ύστερα από πρόταση του Δημοτικού ή Κοινοτικού ή Νομαρχιακού Συμβουλίου ή του Διοικητικού Συμβουλίου της επιχείρησης.

Οι Χάρτες Υποχρεώσεων μπορούν να προσδιορίζουν οποιεσδήποτε δεσμεύσεις, χρονικές ή άλλες, της υπηρεσίας ή του φορέα, που τους κατάρτισε, προς τους πολίτες, σε σχέση με την ποιότητα των παρεχόμενων, σε αυτούς, αγαθών ή υπηρεσιών. Οι εν λόγω δεσμεύσεις αποτελούν υποχρεώσεις πέραν εκείνων, που προβλέπονται από τις οικείες κανονιστικές ρυθμίσεις, που διέπουν τις κατά περίπτωση ασκούμενες αρμοδιότητες. Μπορεί ακόμη να προβλεφθεί η υποχρέωση άμεσης ή εντός ρητής ή αποκλειστικής προθεσμίας, καταβολής, σύγκεκριμένου κατά περίπτωση, χρηματικού ποσού ή άλλου ειδούς αποζημίωσης - αποκατάστασης του πολίτη για την πλημμελή εκπλήρωση των υποχρεώσεων, που έχουν αναληφθεί με τον οικείο Χάρτη. Οι διατάξεις αυτές έχουν ανάλογη εφαρμογή και στις περιπτώσεις που από ειδικές διατάξεις προβλέπονται υποχρεώσεις των υπηρεσιών απέναντι στους πολίτες. Στις περιπτώσεις που προβλέπονται συγκεκριμένες συνέπειες - υποχρεώσεις της υπηρεσίας προς τους πολίτες, θα πρέπει οπωσδήποτε να προβλέπονται και οι διαδικασίες διεκδίκησης των απαιτήσεων των πολιτών, που προκύπτουν από παραβιάσεις του περιεχομένου του Χάρτη. Απο-

με την έναρξη της ισχύος του Κώδικα, οι διαδικασίες διεκδίκησης των απαιτήσεων των πολιτών, που προκύπτουν από παραβιάσεις του περιεχομένου του Χάρτη, θα πρέπει να προβλέπονται και οι διαδικασίες διεκδίκησης των απαιτήσεων των πολιτών, που προκύπτουν από παραβιάσεις του περιεχομένου του Χάρτη. Απο-

Ζημιώσω σε πολίτη μπορεί να καταβληθεί μόνο μία φορά για την ίδια αιτία. Η μη καταβολή αποζημιώσης για την ίδια αιτία βεβαιώνεται με την υποβολή από τον αιτούντα πολίτη σχετικής υπεύθυνης δήλωσης προς την αρμόδια υπηρεσία.

Οποιεςδήποτε μπορχέωσεις της υπηρεσίας ή του φορέα, που προβλέπονται από τις οικείες κατά περίπτωση κανονιστικές ρυθμίσεις σε σχέση με τις ασκούμενες αρμοδιότητες συνεχίζουν να ισχύουν ως έχουν και μπορούν να τροποποιηθούν με τους Χάρτες Υποχρεώσεων μόνο στην περίπτωση που εισάγουν ευνοϊκότερες ρυθμίσεις για τους πολίτες. Οι δεσμεύσεις που αναλαμβάνουν οι οικείες υπηρεσίες ή φορείς με τους Χάρτες, ισχύουν αποκλειστικά και μόνο για την υπηρεσία ή φορέα που τον εξέδωσε, η οποία μπορεί να τον συμπληρώνει ή να τον τροποποιεί.

2. α. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 8 του άρθρου 5 του ν. 1943/1991 (ΦΕΚ 50 Α') αντικαθίσταται ως εξής: 'Το ύψος του καταβλητέου χρηματικού ποσού που προ-βλέπεται στην προηγούμενη παράγραφο 7, καθορίζεται από τις Επιτροπές της παραγράφου 13 του παρόντος άρθρου μετά από εισήγηση της Γενικής Γραμματείας Δημόσιας Διοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών, Δη-μόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης ή της Περιφέρειας, που επιλαμβάνονται μετά από αίτηση του πολίτη.'

β. Η παρ. 13 του άρθρου 5 του ν. 1943/1991 αντικαθίσταται ως εξής:

13. Συνιστάται στο Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης Ειδική Επιτροπή Εφαρμογής των ανωτέρω διατάξεων, για θέματα αρμοδότητας των Υπουργείων, αποτελούμενη από συμβούλους, ή παρέδρους του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή του Νομικού Συμβουλίου και υπαλλήλους του Υπουργείου Εσωτερικών. Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.

Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης καθορίζεται ο αριθμός και η ιδότυπη των μελών της Επιτροπής, τακτικών και αναπληρωματικών. Με την απόφαση ορισμού των μελών ορίζεται και ο γραμματέας της Επιτροπής με τον αναπλοκωτή του, από υπαλλήλους του Υπουργείου.

Τα σχετικά θέματα εισηγούνται στην Επιτροπή υπάλληλοι του αυτού ως άνω Υπουργείου που ορίζονται κάθε φορά από το Γενικό Γραμματέα.

Συνιστάται στην έδρα κάθε Περιφέρειας Ειδική Επιτροπή εφαρμογής των ανωτέρω διατάξεων, για θέματα υπηρεσιών του δημόσιου τομέα, όπως αυτός ορισθείται από τις διατάξεις του άρθρου 14 του ν.2190/1994, όπως ισχύει κάθε φορά, που λειτουργούν στη συγκριμένη Περιφέρεια, αποτελούμενη από συμβούλους ή

παρέδρους του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ή εφέτες διοικητικών δικαστηρίων και υπαλλήλους της Περιφέρειας αυτής.

Με απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας καθορίζεται ο αριθμός και η ιδιότητα των μελών της Επιτροπής, τακτικών και αναπληρωματικών. Με την απόφαση ορισμού των μελών ορίζεται και ο γραμματέας της Επιτροπής με τον αναπληρωτή του από υπαλλήλους της Περιφέρειας.

Τα σχετικά θέματα εισηγούνται στην Επιτροπή υπάλληλοι της ίδιας Περιφέρειας, που ορίζονται κάθε φορά από το Γενικό Διευθυντή της Περιφέρειας.

Η αποζημίωση των μελών, των εισηγητών και των γραμματέων των Επιτροπών, ορίζεται με απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών.

Η διαδικασία εξέτασης των υποβαλλόμενων αιτημάτων και καταβολής της αποζημίωσης, όπου αυτή απαιτείται, ολοκληρώνεται σε διάσπορα εξήντα (60) ημερών, από την ημερομηνία υποβολής της σχετικής αίτησης του πολίτη.

Για όσες περιπτώσεις η Ειδική Επιτροπή της Περιφέρειας κρίνει ότι είναι αναμόδια παραπέμπει το ζήτημα στην επιτροπή του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.”

γ. Το άρθρο 9 του ν. 2477/1997 (ΦΕΚ 59 Α'), καταργείται.

Άρθρο τρίτο
Έναρξη ισχύος

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Παραγγέλλομε τη δημοσίευση του παρόντος στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και την εκτέλεσή του ως Νόμου του Κράτους.

Αθήνα, 5 Μαρτίου 1999
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ
ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΔΗΜΟΣΙΑΣ
ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ
Β. ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ

ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
Γ. ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ

Θεωρήθηκε και τέθηκε η Μεγάλη Σφραγίδα του Κράτους

Αθήνα, 8 Μαρτίου 1999
Ο ΕΠΙΤΗΕ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ
Ε. ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΑΡΧΙΤΕΚΝΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ