

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ- ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ**

**ΕΡΩΤΗΣΗ**

**ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ**

**Θέμα: «Προκαταρκτική εξέταση για το πόθεν έσχες του Κυριάκου Μητσοτάκη  
και της συζύγου του Μαρέβας Γκαμπρόφσκι, διέταξε η εισαγγελέας του Αρείου Πάγου**

**κ. Ξένη Δημητρίου.»**

Πληροφορήθηκαν οι Έλληνες φορολογούμενοι ότι η εισαγγελέας του Αρείου Πάγου Ξένη Δημητρίου διέταξε προκαταρκτική εξέταση για το πόθεν έσχες του Κυριάκου Μητσοτάκη και της συζύγου του Μαρέβας Γκαμπρόφσκι, προκειμένου να προχωρήσει η έρευνα αναφορικά με το κατά πόσον τα περιουσιακά στοιχεία της συζύγου του Αρχηγού της Αντιπολίτευσης έπρεπε να έχουν συμπεριληφθεί στη δήλωση πόθεν έσχες του συζύγου της. Ενώ επίσης ζητάει να ερευνηθεί τυχόν παραβίαση των διατάξεων των άρθρων 6 και 8 του Ν. 3213/2003 από τον Κυριάκο Μητσοτάκη, καθώς και κάθε άλλον συμμετοχο στις πράξεις και παραλείψεις του.

Τα δύο άρθρα του νόμου περί πόθεν έσχες για τα οποία ζητείται η διερεύνηση αφορούν τη «μη υποβολή ή υποβολή ανακριβούς δήλωσης», καθώς και την «παρακώλυση ελέγχου - μη σύννομη δημοσίευση δήλωσης».

Όλα τα ανωτέρω καταγγέλλονται στην πολυσέλιδη μηνυτήρια αναφορά του δημοσιογράφου Κώστα Βαξεβάνη, στην οποία παρατίθενται τα γεγονότα τα οποία κατά την αναφορά καθιστούν επιτακτική την ποινική διερεύνηση της υπόθεσης.

**Ειδικότερα, μεταξύ άλλων, επισημαίνεται:**

\* Ο Κυριάκος Μητσοτάκης στην από 30-6- 2006 δήλωση πόθεν έσχες δήλωσε ότι τελούσε σε διάσταση με τη σύζυγό του και έκτοτε μέχρι και σήμερα δεν έχει προβεί στη δήλωση των περιουσιακών στοιχείων της.

\* Αφενός μεν ουδέποτε επακολούθησε η λύση του γάμου του, αφετέρου δε σε ουδεμία διάταξη του Ν. 3213/2003 προβλέπεται ότι, επί διάστασης συζύγων, αίρεται και αποδεσμεύεται το υπόχρεο πρόσωπο από την υποχρέωση δήλωσης και των περιουσιακών στοιχείων της συζύγου του.

\* Σαφώς και πέραν πάσης αμφιβολίας προκύπτει ότι η σύζυγος του Κυριάκου Μητσοτάκη, αμέσως μετά τη δήλωση περί διάστασης, φαίνεται να αποκτά ακίνητη περιουσία ιδιαιτέρως σημαντικής αξίας και να αναπτύσσει έντονη επιχειρηματική δραστηριότητα σε σχέση με το προηγούμενο χρονικό διάστημα.

\* Αδιστάκτως προκύπτει ότι η αναφερόμενη από τον ίδιο πενταετής διάστασή του από τη σύζυγό του έληξε το καλοκαίρι του 2011, καθώς τον Οκτώβριο του 2015 σε τηλεοπτική εκπομπή της Τατιάνας Στεφανίδου έχει δηλώσει ότι με τη σύζυγό του ουδέποτε έλαβαν διαζύγιο, αλλά απλώς και μόνον έζησαν επί πέντε (5) έτη σε διάσταση.

\* Αυτό σημαίνει ότι, σε κάθε περίπτωση, δεν υπέβαλε δήλωση πόθεν έσχες περιλαμβάνουσα τα περιουσιακά στοιχεία της συζύγου το 2012, το 2013, το 2014 και το 2015, υποχρέωση από την οποία ουδαμού και ουδόλως μπορεί να απαλλαγεί.

\* Ούτε στις διατάξεις του Ν. 3213/2003, αλλά ούτε και οπουδήποτε αλλού στη σχετική ισχύουσα νομοθεσία μέχρι τον χρόνο της σχετικής υποχρέωσης του Κυριάκου Μητσοτάκη το 2011 προεβλέπετο ότι το υπόχρεο σε δήλωση πόθεν έσχες πρόσωπο απαλλάσσεται της υποχρέωσής του να δηλώσει και τα περιουσιακά στοιχεία της συζύγου του με μόνη τη δήλωση του ίδιου και ούτε καν της συζύγου του ότι βρίσκεται σε διάσταση.

\* Εν πάση περιπτώσει, ήδη μετά το καλοκαίρι του 2011, που κατά δήλωσή του δεν είναι πλέον σε διάσταση με τη σύζυγό του, υπείχε υποχρέωση να δηλώσει τα περιουσιακά στοιχεία της.

\* Ο Κυριάκος Μητσοτάκης εξελέγη αρχηγός της αξιωματικής αντιπολίτευσης τη 10η Ιανουαρίου του 2016, χρόνο κατά τον οποίο δεν ήταν σε διάσταση με τη σύζυγό του, και υπείχε –συμφώνως με τα οριζόμενα στις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 1 του Ν. 3213/2003– αυτοτελώς την υποχρέωση να υποβάλει, εντός προθεσμίας ενενήντα (90) ημερών, δήλωση πόθεν έσχες, όπερ και πάλιν ουδέποτε έπραξε, παρελθούσης απράκτου της σχετικής προθεσμίας.

Κατόπιν όλων των ανωτέρω, καλείστε κ. Υπουργέ να μας γνωρίσετε τις απαντήσεις που σας δίνουν στα κάτωθι ερωτήματα οι αρμόδιες εποπτευόμενες από εσάς αρχές:

1. Οι οικονομικοί Εισαγγελείς και η Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων ζήτησαν μήπως να διερευνηθεί η τυχόν πλήρωση της ειδικής υπόστασης του εγκλήματος, που τυποποιείται στις διατάξεις του άρθρου 6 του Ν. 3213/2003 από τον Κυριάκο Μητσοτάκη, και περαιτέρω θα διερευνηθεί εάν αυτές οι ελλειπείς δηλώσεις εγένοντο προκειμένου να αποκρύβουν περιουσιακά στοιχεία αποκτηθέντα λόγω της ιδιότητάς του;

2. Οι οικονομικοί Εισαγγελείς και η Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων ζήτησαν μήπως να διερευνηθεί αν οι ελλειπείς δηλώσεις πόθεν έσχες αναφέρονται σε συνολική αξία τυχόν αποκρυπτόμενης περιουσίας άνω των τριακοσίων χιλιάδων (300.000) ευρώ, βάσει των διατάξεων της παρ. 3 του άρθρου 6 του Ν. 3213/2003;-ΕΘα διερευνηθεί εάν συμμετείχε στη διοίκηση ή/και στο κεφάλαιο εταιρείας, που έχει πραγματική ή καταστατική έδρα στην αλλοδαπή μέσω παρενθέτου προσώπου και δη της συζύγου του;

3. Οι οικονομικοί Εισαγγελείς και η Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων ζήτησαν μήπως να διερευνηθεί η καταβολή από τη σύζυγό του €470.000, καθώς και € 80.000 για έξοδα μεσιτείας και €74.823 για φόρους και συμβολαιογραφικά έξοδα, το μεν εάν εγένετο μέσω του τραπεζικού συστήματος, το δε εάν αυτό το υπέρογκο συνολικό χρηματικό ποσόν, που είναι εκτός του τραπεζικού δανεισμού, δικαιολογείται με βάση τα μέχρι τότε δηλωθέντα εισοδήματά της.;

4. Οι οικονομικοί Εισαγγελείς και η Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων ζήτησαν μήπως να διερευνηθεί η δανειακή σύμβαση, δυνάμει της οποίας της χορηγήθηκε δάνειο €900.000 από την Τράπεζα GE Money Bank, ιδίως σε σχέση με τους τραπεζικούς λογαριασμούς μέσω των οποίων διακινήθηκε το εν λόγω χρηματικό ποσόν και τις τυχόν δοθείσες εγγυήσεις, ήτοι ενοχικές, εμπράγματα, collateral κ.λπ. ;

Ο ερωτών βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος