

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ**

**ΑΘΗΝΑ 25/01/17**

**ΑΝΑΦΟΡΑ**

**ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ**

**Θέμα: «Γιατί δεν εφαρμόζεται η απόφαση 3578/2010 της Ολομέλειας του ΣτΕ»**

Παρακαλούμε για την επαλήθευση ή τη διάψευσή σας και τον σχετικό σχολιασμό σας επί της πληροφορίας, περί του εν θέματι αναφερομένου. Το προηγούμενο αίτημα έθεσε ενώπιόν μας η κα Παπαράπη Θέκλα (ΑΔΤ 119958, δ/νση Πατησίων 314, ΤΚ.11141, τηλ.6906594462), ζητώντας να της μεταφέρουμε την σχετική αρμόδια τοποθέτηση της πολιτικής ηγεσίας, αφού έλαβε σχετική πληροφόρηση από το επισυναπτόμενο δημοσίευμα της εφημερίδας «**Η Αγορά**» της **23/12/2016**.

Ο αναφέρων βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος

**ΑΙΔ**



media

## Στρέβλωση ανταγωνισμού καταγγέλλει το One Channel

Χωρίς στέρεα νομικά επιχειρήματα η απόφαση του ΕΣΡ για αποκλεισμό από την Digea, σύμφωνα με το κανάλι

**ΣΥΝΘΗΚΕΣ** άνισου ανταγωνισμού παράγει η απόφαση του ΕΣΡ να μην επιτρέψει στον τηλεοπτικό σταθμό One Channel να ξεκινήσει εκπομπές σε πανελλαδική εμβέλεια μέσω της Digea. Το επιχείρημα του ΕΣΡ ήταν πως «δεν υφίσταται διάταξη που θα μπορούσε να αποτελέσει επαρκή νομική βάση για τη θεμελίωση ενός τέτοιου δικαιώματος», μη επιτρέποντας στον τηλεοπτικό σταθμό να μεταδώσει τηλεοπτικό σήμα, αν και έλαβε μέρος στον διαγωνισμό για τις άδειες, ο οποίος μέχρι στιγμής δεν έχει ακυρωθεί, ενώ έχει πληρώσει και τη δόση των 26,3 εκατ. ευρώ στο ελληνικό δημόσιο.

Στην απάντησή της προς το ΕΣΡ η εταιρεία Άλτερ Έγκο, με επιστολή που υπογράφει η διευθύνουσα σύμβουλος Εύη Κουτσουτάκη, επισημαίνει πως ζήτησε από το Συμβούλιο να λάβει θέση για τη δυνατότητα εκπομπής όχι μόνο του One Channel, αλλά και του συνόλου των τηλεοπτικών σταθμών. Και εξηγεί πως η δυνατότητα εκπομπής δόθηκε με το άρθρο 18 του Νόμου 4208/2013, που όριζε ότι οι τηλεοπτικοί σταθμοί λειτουργούσαν με βάση τον Ν. 4308/2013 και συμβάλλοσαν με πάροχο δικτύου (Digea). Αυτό το

καθεστώς προσωρινής εκπομπής μέχρι και τη χορήγηση των ψηφιακών αδειών παρατάθηκε έως και τις 31/12/2015 και έκτοτε δεν υπήρξε η ανανέωσή του, ύστερα από πρωτοβουλία της κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ. Στην επιστολή υπογραμμίζεται το γεγονός πως -με βάση αυτά τα δεδομένα- δεν υφίσταται διάταξη ή γενικότερη αρχή που θεμελιώνει το δικαίωμα εκπομπής των ήδη λειτουργούντων σταθμών και η μόνη συνεπής νομική και εποπτικά λύση είναι να κινηθεί η διαδικασία διακοπής της λειτουργίας τους.

Οι τηλεοπτικοί σταθμοί, μετά τη δημοπρασία και την απόφαση του ΣτΕ, που δεν έχει δημοσιευθεί, διατηρούν το σήμα τους για λόγους ευρύτερου συμφέροντος, ώστε να προφυλαχθεί το δικαίωμα στην ενημέρωση του ελληνικού λαού. Αυτό, όμως, δεν σημαίνει ότι μπορεί να υπάρχει ο αποκλεισμός διαρκείας όλων όσοι θέλουν να εκπέμπουν, που κατοχυρώθηκε με ένα νομικό σύστημα που δίνει προβάδισμα μόνο σε όσους έως σήμερα εκπέμπουν και επιπλέον, μέσω της Digea, έχει παραχωρηθεί και το δικαίωμα ελέγχου των τηλεοπτικών μεταδόσεων.

## Αντισυνταγματικός ο αποκλεισμός από την τηλεόραση όσων δεν παρανόμησαν

**ΚΑΘΟΡΙΣΤΙΚΗ** για το μέλλον της τηλεόρασης θα είναι η απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας. Η κρίση για την αντισυνταγματικότητα της διάταξης του Νόμου 4339/2015, περί χορήγησης των αδειών από τη Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και Επικοινωνίας και όχι από το ΕΣΡ, θα συνοδεύεται από επιχειρήματα που θα καθορίσουν το πώς θα εξελιχθεί η τηλεόραση και με ποιους όρους και ποιες αλλαγές στη νομοθεσία θα γίνει η προκήρυξη των αδειών, η οποία εκκρεμεί.

Το ΕΣΡ θα κινηθεί με βάση τη συγκεκριμένη απόφαση, ενώ αναμένεται να προτείνει και επιπλέον αλλαγές στον νόμο Παπά για να προχωρήσει η διαδικασία. Η κυβέρνηση έχει θέσει ένα ανώτατο χρονικό όριο για την έναρξη της διαδικασίας έως το Πάσχα του 2017. Αν μέχρι τότε δεν έχει προχωρήσει η προκήρυξη, ο υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής Νίκος Παππάς έχει δηλώσει πως θα προχωρήσει σε ένα προσωρινό καθεστώς λειτουργίας για τους τηλεοπτικούς σταθμούς, επιτρέποντας να εκπέμπουν και στις εταιρείες που έλαβαν μέρος στη δημοπρασία.

Η καθυστερημένη απόφαση του ΣτΕ που ελήφθη τον Οκτώβριο αναμένεται να γίνει εντός του πρώτου δεκαπενθημέρου του Ιανουαρίου 2017. Σε αυτήν αναμένεται να αποτυπωθεί και η πίεση που ασκήθηκε στο δικαστήριο από όλες τις πλευρές που ενεπλάκησαν. Πάντως, υπάρχει ήδη

το βάρος της προηγούμενης απόφασης, καθώς έχει κριθεί πως η εκπομπή χωρίς άδειες είναι αντισυνταγματική. Το ΣτΕ, με την 3578/2010 απόφαση της Ολομέλειας για τον περιφερειακό τηλεοπτικό σταθμό Αθήνα TV, κατέληξε πως «η υπό τις εκτεθείσες συνθήκες επί αόριστον ανοχή της λειτουργίας τηλεοπτικών σταθμών, οι οποίοι ιδρύθηκαν και λειτουργούσαν παρανόμως, αντίκειται προς το Σύνταγμα». Αυτό οφείλεται σε δύο λόγους. Πρώτον, «αντιβαίνει προς τη θεμελιώδη συνταγματική αρχή του κράτους δικαίου, από την οποία απορρέει η υποχρέωση του κράτους να εγγυάται υπέρ των πολιτών την τισή εφαρμογή του νόμου και να προσπαθεί να δημόσια αγαθά», ένα από τα οποία είναι και οι συχνότητες για την αναλογική εποχή.

Ενας δεύτερος ουσιαστικός λόγος, όπως έκριναν οι δικαστές, είναι πως «η επίμαχη ρύθμιση (σ.σ.: των παρατάσεων λειτουργίας των τηλεοπτικών σταθμών) αντιβαίνει προς τη συνταγματική αρχή της ισότητας». Καθώς «θέτει τα πρόσωπα εκείνα που, αν και είχαν την πραγματική δυνατότητα και τη βούληση να ιδρύσουν τηλεοπτικό σταθμό, δεν το έπραξαν αυθαίρετως και δεν παρέβησαν τον νόμο, σε εξόχως μειονεκτική μοίρα σε σχέση με τα πρόσωπα που, με την αυθαίρετη κατάληψη ραδιοσυχνότητας, ίδρυσαν παρανόμως, χωρίς δηλαδή άδεια, τηλεοπτικό σταθμό».