



**ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α' ΑΘΗΝΩΝ - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ: Τον κ. Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

ΘΕΜΑ: Οι καταναλωτές πληρώνουν τις βλάβες του δικτύου της ΔΕΔΔΗΕ και της ΔΕΗ.

Στις 5 Δεκεμβρίου 2016 κατέθεσα, στο πλαίσιο του κοινοβουλευτικού ελέγχου Αναφορά με θέμα την επιβολή υπέρογκων αναδρομικών χρεώσεων σε λογαριασμούς καταναλωτών της ΔΕΗ. Με μεγάλη απορία και έκπληξη διάβασα την από 19 Ιανουαρίου 2017 και με αριθμό πρωτοκόλλου 2450 Απάντησή σας, ως αρμόδιου Υπουργού, με την οποία χαρακτηρίζετε το ζήτημα της επιβολής εκπρόθεσμων, αναδρομικών και υπέρογκων αναδρομικών χρεώσεων απλώς τεχνικό και όχι πολιτικό. Επιπλέον, με το ίδιο έγγραφο παροτρύνετε τη ΔΕΗ, τη ΔΕΔΔΗΕ και τους καταναλωτές να έρθουν σε συνεννόηση, ώστε να επιλυθεί το πρόβλημα με δίκαιο τρόπο, χωρίς βέβαια να υποδεικνύετε τρόπους και μέσα συνεννόησης και δίκαιης επίλυσης του θέματος.

Δυστυχώς, ως αρμόδιος Υπουργός υιοθετείτε τους ισχυρισμούς των εταιρειών ΔΕΔΔΗΕ και ΔΕΗ, χωρίς να προκύπτει από την απάντησή σας, ότι έχετε προβεί, ως πολιτικά προϊστάμενος τους, σε οποιαδήποτε εξέταση και έλεγχο του ζητήματος. Είναι χαρακτηριστικό, ότι η ΔΕΔΔΗΕ στο με αριθμό πρωτοκόλλου ΓρΔ/13849/21-12-2016 έγγραφο της αναφέρει:

«Κατά τον έλεγχο που έγινε στις 23.09.2016 διαπιστώθηκε ότι ο μετασχηματιστής έντασης της δεύτερης φάσης παρουσίαζε βλάβη, σύμφωνα δε με τα καταχωρημένα στο Κέντρο Τηλεμέτρησης στοιχεία, η βλάβη αυτή συνέβη στις 28.02.2016. Οι τεχνικοί μας αποκατέστησαν την βλάβη, κατά την ως άνω επίσκεψη τους στις 23.09.2016 και έκτοτε η μέτρηση λειτουργεί κανονικά.

Η ως άνω βλάβη, που αφορά στη διακοπή της έντασης στη μία από τις τρεις φάσεις για την χρονική περίοδο από 28.02.2016 έως 23.09.2016, είχε επιπτώσεις στην ορθή λειτουργία του μετρητή καθότι στο υπόψη διάστημα

καταγραφόνταν μόνο τα δύο τρίτα (2/3) της πραγματικής καταναλισκόμενης ενέργειας, δηλαδή το υπόλοιπο ένα τρίτο (1/3) της ενέργειας ενώ είχε καταναλωθεί δεν είχε καταγραφεί από τον μετρητή.»

Πραγματικά συνιστά άποψη και πολιτική του Υπουργείου σας, η δυνατότητα της ΔΕΔΔΗΕ να «διαπιστώνει» μόνη της, χωρίς άλλους εμπειρογνώμονες ή τεχνικούς συμβούλους των καταναλωτών, βλάβες στο δικό της δίκτυο και στους μετρητές που η ίδια τοποθετεί και δυνάμει αυτών των δικών της διαπιστώσεων να επιβάλλει αυθαίρετα νέες χρεώσεις; Αλήθεια, με ποιον αντικειμενικό και επιστημονικά ορθό τρόπο η ΔΕΔΔΗΕ διαπίστωσε ότι στο υπόψη διάστημα καταγράφονταν μόνο τα δύο τρίτα (2/3) της καταναλισκόμενης ενέργειας; Γιατί παρόλο τις αλλεπάλληλες προφορικές και γραπτές Ερωτήσεις των καταναλωτών δεν εξηγεί η ΔΕΔΔΗΕ, ως έχει υποχρέωση, τον τρόπο με τον οποίο έφθασε μόνη της στο συμπέρασμα, ότι οι δικοί της μετρητές δεν κατέγραφαν το 1/3 της υποτιθέμενης καταναλισκόμενης ενέργειας; Εάν, ο Διαχειριστής του Ελληνικού Δικτύου Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας, που είναι θυγατρική ανώνυμη εταιρεία της ΔΕΗ Α.Ε. μπορεί να εφευρίσκει μόνη της σε δικούς της ελέγχους βλάβες στο δικό της δίκτυο και να επιβάλλει μόνη της αναδρομικές χρεώσεις πολλών χιλιάδων ευρώ, χωρίς αξιόπιστο και αντικειμενικό τρόπο, τότε αυτό συνιστά μείζον πολιτικό θέμα, που η πολιτική ηγεσία οφείλει να ελέγξει και δεν είναι απλώς τεχνικό ζήτημα.

Επιπλέον στο προαναφερόμενο έγγραφο της ΔΕΔΔΗΕ, που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της Απάντησής σας, σημειώνεται ότι:

«Σχετικά με την αναφορά της εταιρείας για την τοποθέτηση αντιστάθμισης άεργου ισχύος στις εγκαταστάσεις της και την βελτίωση του συντελεστή ισχύος (συνφ), σημειώνουμε ότι η υπόψη διόρθωση ουσιαστικά δεν επηρεάζει, όπως αυτή ισχυρίζεται, την κατανάλωση της πραγματικής (ενεργού) ενέργειας (kWh), αλλά την άεργο ενέργεια (kVarh) που απορροφάται από το Δίκτυο Διανομής, γεγονός που πράγματι μειώνει, μέσω του τιμολογίου, την οικονομική επιβάρυνση στον λογαριασμό του πελάτη».

Ωστόσο, ανεξάρτητοι εμπειρογνώμονες που όρισε η παραπάνω εταιρεία (η εταιρεία HOTEL ENERGY και η εταιρεία SWISS APPROVAL TECHNISCHE BEWERTUNG) , στις πραγματογνωμοσύνες τους διαπιστώνουν ότι η υπόψη εταιρεία δεν έχει επωφεληθεί σε απολύτως τίποτα από την υποτιθέμενη βλάβη στο δίκτυο της ΔΕΔΔΗΕ. Ειδικότερα, στις τεχνικές τους εκθέσεις επισημαίνουν, ότι η καταναλισκόμενη ενέργεια τα έτη 2014 και 2015 ήταν κατά μέσο όρο 188.560 κιλοβατώρες. Επειδή, όμως τον Μάιο του 2016 ολοκληρώθηκε η τοποθέτηση ειδικού μηχανήματος, που βελτιώνει την άεργο ισχύ υπάρχει πλέον μία βελτιωμένη κατανάλωση της τάξεως από 10% έως 15%. Εάν, κατά συνέπεια υπολογισθεί κατά μέσο όρο 12,5% η βελτίωση της άεργου ισχύος, τότε οι κιλοβατώρες που θα έπρεπε να είχαν καταναλωθεί κατά το επίμαχο χρονικό διάστημα θα ήταν περίπου 164.990, πολύ κοντά δηλαδή σε αυτό που η αρχική μέτρηση είχε χρεώσει και σε καμμία περίπτωση δεν μπορεί κατά το 2016 (που

έχει βελτιωθεί η άεργος ισχύς) να έχει υπερβεί την κατανάλωση κιλοβατώραν κατά 46.748 κιλοβατώρας.

Επιπλέον, και στις δύο τεχνικές εκθέσεις τονίζεται ότι ο υπολογισμός της απολεσθείσας ενέργειας κατά τη ΔΕΔΔΗΕ είναι απολύτως αυθαίρετος, ατεκμηρίωτος και επιστημονικά ατελής. Το αναφερόμενο ιστορικό των πραγματικών περιστατικών, δεν δύναται ουδόλως να επιβεβαιωθεί, καθότι στις αναφερόμενες ημερομηνίες και σε σχέση με τις αναφερθείσες εργασίες της τοποθέτησης του μετρητή και του modem, ουδείς εκπρόσωπος του ιδιοκτήτη είτε άλλο εξουσιοδοτημένο τρίτο μέρος παρίστατο, αφού την αποκλειστική ευθύνη για την διαχείριση του δικτύου έως και τον μετρητή του καταναλωτή, φέρει εις το ακέραιο η ΔΕΔΔΗΕ, η οποία θα έπρεπε να είχε διασφαλίσει την ακριβή επιτήρηση της κατανάλωσης, καθότι αυτή είναι η κύρια δραστηριότητά της. Δεν υπάρχει τεχνικά η δυνατότητα να προσδιορισθεί με ακρίβεια το ποσό της απώλειας λόγω της ενδεχομένης «Μη λειτουργίας» της (β) φάσης. Με δεδομένο το γεγονός, ότι η δυναμικότητα και η λειτουργία της επιχείρησης δεν έχει μεταβληθεί στα έτη 2014, 2015 και 2016, σε συνδυασμό με τις ενέργειες της επιχείρησης που αναφέρθηκαν ανωτέρω για τη μείωση της καταναλισκόμενης ενέργειας, είναι παράδοξο η κατανάλωση να αυξήθηκε σε ποσοστό που υπερβαίνει το 25%. Προκειμένου να υπάρξει σαφές συμπέρασμα για την ύπαρξη ή μη βλάβης, θα πρέπει να δοθούν αναλυτικά στοιχεία από το σύστημα τηλεμέτρησης του παρόχου.

Επειδή, παρά τις επανειλημμένες οχλήσεις τόσο προφορικές, όσο και γραπτές, μέχρι σήμερα δεν έχει δοθεί κάποια αξιόπιστη και αντικειμενική απάντηση από τη ΔΕΔΔΗΕ και τη ΔΕΗ, οι οποίες με την πρακτική τους και την ακολουθητέα πολιτική τους έχουν χρεώσει καταναλωτές αναδρομικά με υπέρογκους λογαριασμούς, είναι απαραίτητο να ελεγχθούν από την προϊστάμενη πολιτική ηγεσία και να διαπιστωθεί κατά πόσο αυτές οι πρακτικές είναι σύννομες.

Κατόπιν των ανωτέρω ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

-Προτίθεσθε να εξετάσετε την πρακτική της ΔΕΔΔΗΕ να διαπιστώνει μόνη της εκ των υστέρων βλάβη στο δίκτυο που η ίδια λειτουργεί και διαχειρίζεται και να επιβάλλει μόνη της, χωρίς τη δυνατότητα εξέτασης από ανεξάρτητους εμπειρογνώμονες, αναδρομικές χρεώσεις σε λογαριασμούς της ΔΕΗ;

- Με ποιον αντικειμενικό, αξιόπιστο και επιστημονικά ορθό τρόπο η ΔΕΔΔΗΕ διαπίστωσε ότι στο υπόψη διάστημα καταγράφονταν μόνο τα δύο τρίτα (2/3) της καταναλισκόμενης ενέργειας; Ποια μεθοδολογία χρησιμοποιήθηκε;

- Εάν, ο Διαχειριστής του Ελληνικού Δικτύου Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας, που είναι θυγατρική ανώνυμη εταιρεία της ΔΕΗ Α.Ε. μπορεί να εφευρίσκει μόνη της σε δικούς της ελέγχους βλάβες στο δίκτυο της και να επιβάλει μόνη της αναδρομικές χρεώσεις πολλών χιλιάδων ευρώ, χωρίς αξιόπιστο και αντικειμενικό τρόπο, με ποιο τρόπο μπορούν να προστατευθούν οι καταναλωτές;

- Ποιος είναι ο συνιστώμενος από τη δική σας προαναφερόμενη Απάντηση στην σχετική μου Αναφορά, τρόπος συνεννόησης των καταναλωτών με τη ΔΕΗ και τη ΔΕΔΔΗΕ;

ΑΘΗΝΑ 26-1-2017

Ο ΕΡΩΤΩΝ ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ

ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ