

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ- ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Θέμα: «Γιατί γλύτωσε την εγγύηση ο κ. Στ. Ψυχάρης;»

«Ένας δυστυχής και πεινασμένος αθίγγανος έσπασε μια προθήκη καταστήματος στην Καλαμάτα και πήρε μαζί με μερικά κέρματα μια σακούλα με χυλοπίτες να φάει.

Η αδέκαστη και τυφλή δικαιοσύνη τον τσάκισε με επτά(7) χρόνια κάθειρξη γιατί λέει, το είχε ξανακάνει.

Ένας άφραγκος εφοριακός έπεσε θύμα πλεκτάνης και του πρόσφερε μια αετονύχης επιχειρηματίας που ιδιοποιήθηκε 1,5εκατομ ευρώ το ποσό 10 χιλιάδων ευρώ, τα οποία ποτέ δεν πήρε.

Η Δικαιοσύνη αφού τον προφυλάκισε μισό χρόνο, αν και μεγαλώνει παιδί με αναδοχή, τον τσάκισε με 11 χρόνια κάθειρξη και ας μην του βρήκε ούτε ένα ευρώ, ούτε ένα τετραγωνικό σπιτιού επιπλέον».

Αυτά την περασμένη εβδομάδα.

Την ίδια περίπου χρονική στιγμή οδηγήθηκε ενώπιον της δικαιοσύνης ο κ. ο Σταύρος Ψυχάρης, κατηγορούμενος για “μεγάλα κόλπα” με δεκάδες εκατομμύρια ευρώ και μόνο που δεν του ζήτησαν συγγνώμη για την ταλαιπωρία.

Του απαγόρευσαν την έξοδο από τη χώρα αν και είναι γνωστό, ότι εδώ και χρόνια λόγω προβλημάτων υγείας δεν βγαίνει από το...Κολωνάκι ούτε γι να πάει στην «χρυσή» βίλα του μερικά χιλιόμετρα από την Αθήνα.

Ούτε ευρώ ως εγγύηση, ούτε ημέρα κράτησης, αν και είναι «γνωστό τοις πάσιν» ότι ευρισκόμενος εκτός φυλακής θα ασχολείται νυχθημερόν με το πως θα αντιμετωπίσει τις νέες κατηγορίες που πιθανότατα θα του απευθύνουν οι εισαγγελείς με βάση τα νέα στοιχεία εναντίον του, όπως αυτά περιγράφονται ήδη με τρόπο φοβερό στο πόρισμα της εξεταστική

Είναι γνωστό στους πολίτες ότι η Δικαιοδύνη είναι τυφλή και αποφασίζει κατά την ελεύθερη κρίση και συνείδηση κάθε δικαστικού.

Είναι ως επίσης γνωστό στους πολίτες το πικρόχολο “συμπέρασμα” που λέει “άμα κλέψεις πολλά θα σου ζητήσουν και συγγνώμη, άμα κλέψεις λίγα θα πεθάνεις στη φυλακή”.

Η χώρα μας δεν έφτασε στο σημερινό χάλι από τους αθίγγανους σαν τον προαναφερόμενο, ούτε από άφραγκους υπαλλήλους. Έφτασε από τους νταβατζήδες με τα θαλασσοδάνεια και όσο μένουν έξω είναι πιο επικίνδυνοι να συνεχίσουν την παρανομία ,από τους αθίγγανους που θα ξαναπεινάσουν.

Είναι σεβαστή η ανεξαρτησία των δικαστών, αλλά οι δικογραφίες δεν γίνονται με “αέρα” σαν τα δάνεια του ΔΟΛ, αλλά με έγγραφα και επομένως είναι υλικό που ελέγχεται αν αξιολογείται σωστά από συγκριμένους δικαστικούς λειτουργούς.

Έτσι είναι «τοίς πάσι γνωστόν είναι» ότι ο εκδότης είναι **κατηγορούμενος για νομιμοποίηση εσόδων από παράνομη δραστηριότητα και φοροδιαφυγή για ποσό περίπου 48 εκατ. ευρώ**, μετά από έλεγχο του ΚΕΦΟΜΕΠ.

Η ποινική δίωξη σε βάρος του κ. Ψυχάρη για την υπόθεση ασκήθηκε λίγο πριν από τις γιορτές των Χριστουγέννων και ήρθε ως αποτέλεσμα έρευνας του ΚΕΦΟΜΕΠ.

Αυτό το πόρισμα που συνέταξαν οι ελεγκτές του ΚΕΦΟΜΕΠ φέρεται πως καταγράφει «τρύπα» ύψους περίπου 48.000.000 ευρώ ανάμεσα στο ύψος των δηλωθέντων εισοδημάτων του κ. Ψυχάρη και στους τραπεζικούς λογαριασμούς του, οι οποίοι ερευνήθηκαν από το 2000 και μετά!

Η είδηση της μη προφυλάκισης και της μη επιβολής οικονομικής εγγύησης προκάλεσε συζητήσεις μεταξύ των πολιτών που σκληρά φορολογούνται και ζητούν να πληροφορηθούν από τον αρμόδιο Υπουργό Δικαιοσύνης, εάν είναι στη συντριπτική τους πλειοψηφία παρόμοιες οι αποφάσεις των εισαγγελέων. Δικαιούνται οι πολίτες να πληροφορηθούν εάν τούτο συμβαίνει και μάλιστα συχνά πυκνά και για τους υπόλοιπους Έλληνες που δεν διαθέτουν στην κατοχή τους ΜΜΕ, και που δεν μπορούν «εκβιάζουν» ή να συκοφαντούν πολιτικούς.

Τις ίδιες μέρες εγράφη ότι το συμβούλιο Εφετών απέρριψε με βούλευμά του το αίτημα του κ. Θωμά Λιακουνάκου να αντικατασταθεί με όρους η κατ’ οίκον κράτησή του με ηλεκτρονική επιτήρηση, που του έχει επιβληθεί εδώ και αρκετούς μήνες, λόγω της εμπλοκής του στην υπόθεση των ιπταμένων ραντάρ της Ericsson. Αν και ο εισαγγελέας Εφετών Ν. Μπαρδάκης είχε προτείνει να γίνει δεκτό το αίτημα, με αυστηρούς περιοριστικούς όρους και υψηλή χρηματική εγγύηση, ύψους 1 εκατ. ευρώ, οι δικαστές είχαν αντίθετη άποψη.

Οι απορίες για την απόφαση μη προφυλάκισης και μη καταβολής εγγύησης μεγάλωνουν καθ’ όσον αυτό δεν είναι το μόνο δικαστικό μέτωπο που έχει ανοιχτό ο κ. Ψυχάρης. Μία άλλη δίκη έχει προσδιοριστεί για τον Μάρτιο του 2017 ενώπιον του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου της Αθήνας, για το αδίκημα της παράβασης του **νόμου περί «πόθεν έσχες» κατ’ εξακολούθηση**, σε βαθμό πλημμελήματος ενώ επίσης, σε βάρος του έχει **ασκηθεί ποινική δίωξη για την υπόθεση επισφαλών δανειοδοτήσεων** που φέρεται ότι έχει λάβει από την Alpha Bank, ύψους 57.000.000 ευρώ.

Κατόπιν τούτων ερωτάσθε κ. υπουργέ της Δικαιοσύνης:

1. Έχουμε δικαιοσύνη δυο ταχυτήτων, μία για φτωχούς και μια για ισχυρούς;
2. Έχει υπάρξει άλλη, παρόμοια απόφαση μη επιβολής χρηματικής εγγύησης, αν και ο φορολογούμενος βαρύνεται με την κατηγορία φοροδιαφυγής, ύψους δεκάδων εκατομμυρίων ευρώ;

3. Υπάρχουν στατιστικές που να φανερώνουν σε τι ποσοστό ανέρχονται παρόμοιες αποφάσεις;
4. Είναι ανέλεγκτες κρίσεις δικαστικών λειτουργιών οι προαναφερόμενες και άλλες παρόμοιες περιπτώσεις και εκφεύγουν οιαδήποτε ελέγχου;

Κοινοποίηση: Εισαγγελία Αρείου Πάγου, Οικονομικοί Επιθεωρητές, ΚΕΦΟΜΕΠ.

Ο ερωτών βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος