

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΙΑΣ

ΑΘΗΝΑ 09/01/17

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΥΓΕΙΑΣ

Θέμα: «Σε πόρισμα του Σώματος Επιθεωρητών Υγείας διαπιστώνεται ότι 3 καρδιοχειρουργοί δεν έχουν τα απαραίτητα έγγραφα για την απόκτηση της ειδικότητας »

Παρακαλούμε για την επαλήθευση ή τη διάψευσή σας και τον σχετικό σχολιασμό σας επί της πληροφορίας, περί του εν θέματι αναφερομένου. Το προηγούμενο αίτημα έθεσε ενώπιον μας η κα Παπαράπτη Θέκλα (ΑΔΤ 119958, δ/νση Πατησίων 314, ΤΚ.11141, τηλ.6906594462 ζητώντας να της μεταφέρουμε την σχετική αρμόδια τοποθέτηση της πολιτικής ηγεσίας, αφού έλαβε σχετική πληροφόρηση από το επισυναπτόμενο δημοσίευμα της καθημερινής εφημερίδας « **Η ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ**», της 26,27/12/2016.

Ο αναφέρων βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος

ΑΓΖ



ΤΙ ΠΡΟΚΥΠΤΕΙ ΑΠΟ ΕΝΑ ΞΕΧΑΣΜΕΝΟ (:) ΠΟΡΙΣΜΑ ΤΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΥΓΕΙΑΣ

Τρεις καρδιοχειρουργοί υπό κρίση

► Των **ΑΝΤΑΣ ΨΑΡΡΑ**,
ΔΗΜΗΤΡΗ ΤΕΡΖΗ

Συχνά βλέπουν το φως της δημοσιότητας σοβαρά περιστατικά, ακόμα και σκάνδαλα που αφορούν και τον ιατρικό κόσμο. Από τα φακελάκια, τις προμήθειες και τις σπατάλες μέχρι πολύ σοβαρά περιστατικά που περιγράφονται με τον γενικό όρο ιατρικά

αγγελικά πλασμένο, όμως ειδικά στον ευαίσθητο χώρο της Υγείας είναι αναγκαίο να διαλύονται γρήγορα οι σκιές, τα θολά τοπία και οι υπόνοιες, κυρίως όταν οι συνέπειες αφορούν τελικά τις ζωές ασθενών.

Τρεις διαφορετικές υποθέσεις που δεν μπορεί παρά να προβληματίσουν τον καθένα και πολύ περισσότερο τους αρμοδίους

λη καθυστέρηση στην αρμόδια διεύθυνση Υγείας της Περιφέρειας Αττικής, που έχει και την αρμοδιότητα αφαίρεσης ειδικότητας γιατρών. Όπως προκύπτει από το πόρισμα, ο επικεφαλής μιας εκ των δύο κλινικών του «Ιπποκράτειου» Νοσοκομείου και δύο ακόμα καρδιοχειρουργοί προσκόμισαν αθεώρητα και σε κάποια σημεία αμφιλεγόμενα έγγραφα στις αρμόδιες επιτροπές σχετικά με τον χρόνο και τον τρόπο που εκπλήρωσαν στο εξωτερικό τις απαραίτητες προϋποθέσεις ώστε να συμμετάσχουν στις εξετάσεις και να τους αποδοθεί η ειδικότητα καρδιοχειρουργικής στην Ελλάδα.

2 Ένα δεύτερο πόρισμα ελέγχου για τα αίτια θανάτου ασθενούς παραδόθηκε τον περασμένο Ιούνιο στις αρμόδιες αρχές, σύμφωνα με το οποίο υπάρχουν ασάφειες και ελλιπή στοιχεία για την ακριβή αιτία θανάτου τον στο χειρουργείο, ενώ δεν διενεργήθηκε η απαραίτητη νεκροψία.

3 Στις 21 Οκτωβρίου 2016, ύστερα από μήνυση οικογένειας ασθενούς που έχασε τη ζωή του λόγω λανθασμένης διάγνωσης καρδιοχειρουργού του «Ιπποκράτειου» που τον εξέτασε,

ο γιατρός καταδικάστηκε από το 4ο Τριμελές Πλημμελειοδικείο σε τρία χρόνια φυλάκιση με αναστολή. Ο ασθενής έχασε τη ζωή του όταν τελικά πολύ αργά έφτασε να χειρουργηθεί για διαχωρισμό αορτής από άλλους γιατρούς, σε άλλο νοσοκομείο.

Ελλειμματικοί φάκελοι

Ας πάρουμε όμως τα πράγματα από την αρχή και συγκεκριμένα από το πόρισμα του ΣΕΥΥΠ που εξέτασε τα νομιμοποιητικά έγγραφα των γιατρών. Οι καρδιοχειρουργοί που ελέγχθηκαν είναι οι «Α», «Β», «Γ» (ο οποίος έχει ήδη συνταξιοδοτηθεί) και ο «Δ», για τον οποίο όμως δεν διαπιστώθηκαν παρατυπίες. Όπως προβλέπει η ελληνική νομοθεσία (υπ. απόφαση Α4/4063/1981), για τη συγκεκριμένη ειδικότητα (χειρουργικής θώρακος) απαιτούνται συνολικά 7 χρόνια μετεκπαίδευσης σε νοσοκομειακές κλινικές και σε συγκεκριμένους τομείς.

Για όσους κάνουν μετεκπαίδευση εκτός Ελλάδας απαιτούνται επικυρωμένα έγγραφα από τις εκεί αρχές, επίσημα μεταφρασμένα (Ν. 1497/1984). Αφού ολοκληρωθεί η μετεκπαίδευση οι γιατροί δίνουν εξετάσεις στην

Ελλάδα (Ν. 1278/1982).

Τέλος, τα δικαιολογητικά κατατίθενται στην περιφέρεια που με τη σειρά της σφραγίζει να τα στείλει στην αρμόδια διεύθυνση του υπουργείου Υγείας και στο Κεντρικό Συμβούλιο Υγείας (ΚΕΣΥ). Στη συνέχεια, το ΚΕΣΥ γνωμοδοτεί μέσω ειδικής επιτροπής και διαβιβάζει τη γνωμοδότησή του στη Διεύθυνση Επαγγελματιών Υγείας και Πρόνοιας που με τη σειρά της μεριμνά για την έκδοση απόφασης αναγνώρισης του χρόνου άσκησης ειδικότητας του ενδιαφερομένου. Η τελική απόφαση αποστέλλεται στην περιφέρεια του γιατρού και κοινοποιείται και στον ίδιο.

Σύμφωνα με το πόρισμα που παρουσιάζει εδώ η «Εφ.Συν.» οι δύο εκ των τριών γιατρών και συγκεκριμένα οι «Α» και «Β» είχαν λάβει τον τίτλο ειδικότητας από την περιφέρεια τον Ιανουάριο και τον Μάρτιο του 1991, αντίστοιχα. Ωστόσο, όταν οι ελεγκτές του Σώματος θέλησαν να ελέγξουν τα έγγραφα που πιστοποιούσαν την ειδικότητα δεν το κατάφεραν, μια και οι φάκελοί τους «δεν ανευρέθηκαν» στο αρχείο το οποίο υπέστη φθορές

Το εν λόγω πόρισμα δείχνει ότι ο επικεφαλής μιας εκ των δύο κλινικών του «Ιπποκράτειου» και δύο ακόμα καρδιοχειρουργοί, οι οποίοι καταγγέλλονται, προσκόμισαν αμφιλεγόμενα έγγραφα προκειμένου να τους αποδοθεί η ειδικότητα στην Ελλάδα

λάθη. Πολλές φορές, μια κακώς εννοούμενη αντίληψη της συντεχνίας έχει δημιουργήσει προστατευτικό δίκτυο σε υπαίτιους για τα παραπάνω γιατρούς, ενώ σπανιότερα τέτοια φαινόμενα έγιναν αφορμή για σφοδρές προστριβές μεταξύ των λειτουργών της Υγείας.

Καμία συντεχνία και κανένα επαγγελματικό σύνολο δεν είναι

και αφορούν συγκεκριμένους καρδιοχειρουργούς μιας εκ των δύο κλινικών του «Ιπποκράτειου», και κυρίως τον έναν εξ αυτών, παρουσιάζει σήμερα η «Εφ.Συν.».

Συγκεκριμένα:

1 Ένα πόρισμα που συντάχθηκε το 2014 από το Σώμα Επιθεωρητών Υγείας (ΣΕΥΥΠ) εστάλη πρόσφατα και με μεγά-

Η καρδιά μας στα χέρια ενός γιατ

→ όγω πολλαπλών μετακομ-
ιων».

Τελικά, η αρμόδια διεύ-
θυνση της περιφέρειας κα-
θ' όσον αιτήματος κατάφερε
να συγκεντρώσει εκ νέου
α στοιχεία που έλειπαν και
παρίσταντο «οι προέκυψαν
ρωτήματα σχετικά με την
ιναγνώριση του χρόνου ει-
δίκευσης στο εξωτερικό των
ατρών «Α» και «Β». Η διαπί-
στωση ανάγκασε την περι-
φέρεια να ζητήσει τα φώτα
του υπουργείου Υγείας, του
ατρικού Σύλλογου Αθηνών
και της νομικής υπηρεσίας
της για περαιτέρω ενέργειες.

Ο Ιατρικός Σύλλογος ου-
δέποτε απάντησε, ενώ η
νομική υπηρεσία υποστή-
ριξε ότι δεν υπάρχει λόγος
πανεξέτασης της υπόθεσης
μετά την πάροδο εικοσαετί-
ας από τη χορήγηση του τί-
τλου (!). Ωστόσο το υπουργείο
Υγείας το 2012 βεβαίωσε ότι:

«Από τον έλεγχο προέκυψε
ότι οι «Α» και «Β» δεν υπέ-
βαλαν ποτέ αιτήσεις στην
υπηρεσία με τα απαιτούμε-
να δικαιολογητικά προκει-
μένου να λάβουν σχετική
απόφαση αναγνώρισης του
χρόνου ειδικότητας από το
εξωτερικό και το ΚΕΣΥ» (αρ-
ρωτ. απάντησης Υ7α/ΓΠ
51101/6.7.2012).

Κατόπιν των ανωτέρω και
 αφού οι επιθεωρητές Υγείας
συγκέντρωσαν και αξιολό-
γησαν όλα τα στοιχεία, απο-
ράνθηκαν ότι:

● **Για τον γιατρό «Β»:** Τα
 έγγραφα που υποβλήθηκαν
 και πιστοποιούν την άσκηση
 για ειδικότητα στο εξωτερι-
 κό, δεν είναι επίσημα πιστο-

ποιητικά των νοσοκομείων,
 αλλά απλές επιστολές καθη-
 γητών των κλινικών τους.
 Συνεπώς η νομαρχία (σ.σ.:
 περιφέρεια) δεν έπρεπε να
 τα κάνει δεκτά».

Το πόρισμα κάνει λόγο για
 αρκετές χρονικές επικαλύ-
 ψεις στη μετακπαίδευση του
 «Β», ο οποίος εμφανίζεται
 ταυτόχρονα σε δύο διαφο-
 ρητικά νοσοκομεία να κάνει
 ειδικότητα, πράγμα το οποίο
 δεν μπορεί να συμβεί. Το πό-
 ρισμα σημειώνει ότι υπάρχει
 πρόβλημα αντιστοιχίας των
 στοιχείων. Για παράδειγμα,
 υπάρχουν επιστολές υπευ-
 θύνων δύο νοσοκομείων που
 πιστοποιούν την άσκηση του
 «Β», όμως η ημερομηνία έκ-
 δοσης των επιστολών είναι
 προγενέστερη του χρόνου
 λήξης της άσκησης αυτής.

Η παράκαμψη

Προκύπτει ότι στην Ελλά-
 δα, όταν ο γιατρός κατέθεσε
 τα δικαιολογητικά του για
 έγκριση, η αρμόδια διεύθυν-
 ση της περιφέρειας τα έστει-
 λε μόνο στο ΚΕΣΥ και όχι και
 στην αρμόδια διεύθυνση του
 υπουργείου ως όφειλε να
 πράξει. «Η παράκαμψη από
 τη νομαρχία της αρμόδιας
 διεύθυνσης του υπουργείου
 Υγείας που θα ασκούσε επι-
 πλέον έλεγχο επί των υπο-
 βληθέντων δικαιολογητικών,
 δείχνει άγνοια, αμέλεια ή πι-
 θανόν δόλο».

Τέλος, ο «Β» «όφειλε να
 ασκηθεί ακόμα δύο εξάμηνα
 προκειμένου να λάβει τον
 τίτλο της ειδικότητας χει-
 ρουργικής θώρακα. Συνεπώς
 δεν πληρούσε τις προϋποθέ-
 σεις για συμμετοχή στην εξε-



ΕΥΡΩΚΙΝΗΣΗ/ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΟΝΤΑΡΙΝΗΣ

ταστική περίοδο Φεβρουα-
 ρίου 1991 για την απόκτηση
 του τίτλου ειδικότητας».

● **Για τον γιατρό «Α»:** Και
 ο' αυτή την περίπτωση, η νο-
 μαρχία αγνοεί την αρμόδια
 διεύθυνση του υπουργείου
 και στέλνει κατευθείαν τα δι-
 καιολογητικά που είχε υπο-
 βάλει ο γιατρός στο ΚΕΣΥ.
 Και ο' αυτή την περίπτωση
 τα έγγραφα του γιατρού είναι
 επιστολές καθηγητών και όχι
 πιστοποιητικά νοσοκομείων
 όπου ασκήθηκε, συνεπώς,
 όπως αναφέρει το πόρισμα,
 η νομαρχία δεν θα έπρεπε να
 τα κάνει δεκτά.

Παράλληλα σημειώνει-

ται ότι «δεν τεκμηριώνεται
 η άσκησή του στα κατ' επι-
 λογήν δύο εξάμηνα από τις
 ειδικότητες νευροχειρουργι-
 κή, πλαστική χειρουργική,
 ορθοπαιδική. Συνεπώς δεν
 ήταν σύννομη η συμμετοχή
 του στις εξετάσεις για την
 απόκτηση της ειδικότητας».
 Το πόρισμα σημειώνει πως
 οι τίτλοι απόκτησης ειδικό-
 τητας στις ΗΠΑ είναι απλές
 φωτοτυπίες.

● **Για τον γιατρό «Γ» (που
 έχει ήδη συνταξιοδοτη-
 θεί):** παρατυπίες στον χρόνο
 άσκησης οι οποίες του επέ-
 τρεψαν να συμμετάσχει επί-
 σης αντικανονικά στις εξε-

τάσεις της ειδικότητας. Και
 ο συγκεκριμένος γιατρός,
 όπως και οι δύο προηγού-
 μενοι, προσκόμισαν έγγραφο
 από το εξωτερικό, όχι όμως
 κάποιο επίσημο χαρτί νοσο-
 κομείου αλλά μόνον επιστο-
 λή του επικεφαλής γιατρού.

Τελικά, ενώ το ΚΕΣΥ απο-
 δέχτηκε τα συμπεράσματα
 του συγκεκριμένου πορίσμα-
 τος, διά μέσου του υπουργεί-
 ου Υγείας διαβιβάστηκε στην
 αρμόδια διεύθυνση της περι-
 φέρειας αλλά και στη διοίκη-
 ση του «Ιπποκράτειου» Νο-
 σοκομείου. Προκαλεί απορία
 το γιατί το πόρισμα αυτό πα-
 ρέμεινε στα συρτάρια ενώ
 ολοκληρώθηκε το 2014.

Η Περιφέρεια Αττικής
 μέσω της αρμόδιας διεύθυν-
 σης θα κληθεί να άρει ή όχι
 την ειδικότητα των γιατρών,
 οι οποίοι χειρουργούσαν επί
 χρόνια, έχοντας προφανώς
 τον τρόπο αλλά και τις απα-
 ραίτητες διασυνδέσεις ώστε
 να μη διαπιστώνονται και
 πολύ περισσότερο να μην
 εφαρμόζονται οι κοινές για
 όλους τους γιατρούς επιβε-
 βλημένες μορφές ελέγχου.

Επιπλέον, δε, κατείχαν
 συνεχώς και σχεδόν εξ αρ-
 χής υψηλόβαθμες θέσεις στις
 κλινικές όπου χειρουργού-
 σαν. Φαίνεται όμως ότι ακό-
 μα και σήμερα για άγνωστο
 λόγο η αρμόδια υπηρεσία
 της περιφέρειας συνεχίζει

τις καθυστερήσεις, αγνοώ-
 ντας τη γνωμοδότηση του
 ΚΕΣΥ. Στο ίδιο μοτίβο, εντό-
 πωση προκαλεί το γεγονός
 ότι το ΣΕΕΥΠ δεν έχει προ-
 χωρήσει σε έλεγχο στην πε-
 ριφέρεια για τη μη εφαρμογή
 της απόφασης του ΚΕΣΥ.

Οι καταγγελίες

Πέρα όμως από τις τυ-
 πικές ή ουσιαστικές εκ-
 κρεμότητες σχετικά με την
 απόκτηση ειδικότητας,
 υπάρχουν και μαρτυρίες σε
 ζητήματα συμπεριφοράς
 των συγκεκριμένων γιατρών
 προς συναδέλφους τους. Γι-
 νεται λόγος ακόμα και για το
 «συνήθειό» τους να επιδίδο-
 νται σε καταγγελίες και αβά-
 σιμες κατηγορίες σε βάρος
 συναδέλφων τους στα διά-
 φορα νοσοκομεία όπου ερ-
 γάστηκαν σε υψηλόβαθμες
 θέσεις.

Ειδικά σε περιόδους βαθ-
 μολογικών κρίσεων έφτασαν
 -άγνωστο πώς- στη δημοσι-
 ότητα παρόμοιες συκοφα-
 ντικές καταγγελίες με απο-
 τέλεσμα συνάδελφοί τους να
 υποστούν σοβαρά πλήγματα
 στην καριέρα τους. Αυτό συ-
 νέβη όχι μόνο στο «Ιπποκρά-
 τειο», όπου υπηρετούν οι δύο
 γιατροί που αναφέρονται στο
 πόρισμα, αλλά και σε άλλα
 νοσοκομεία.

Μία παρόμοια (παλιό-
 τητη) ιστορία είχε εξελιχθεί

Μέσα
 στα
 Κινηματα,
 στην
 Αριστερά

Διαβάστε την Κυριακή
 στην «Εποχή»

Η Εποχή
 Εβδομαδιαία εφημερίδα της Ανανεωτικής Αριστεράς

ΠΟΛΙΤΙΚΗ



**Κώστας
 Δουζίνας**
 Η εθνικιστική
 ακροδεξιά
 και ο ρόλος
 της αριστεράς

ΤΟ ΘΕΜΑ



**Πώς προχωράνε
 οι συζητήσεις για
 επίλυση του Κυπριακού**

ΘΕΩΡΙΑ



**Αλαίν
 Μαντιού**
 Ποια είναι
 η παγκόσμια
 πραγματικότητα;

ΔΙΑΒΑΣΤΕ ΑΚΟΜΑ

τετρασέλιδο αφιέρωμα για την ευρωπαϊκή αριστερά με παρεμβάσεις των ευρωβουλευτών του ΣΥΡΙΖΑ

http://www.epohi.gr

