

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΑΘΗΝΑ 31/12/2016

ΑΝΑΦΟΡΑ

**ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ**

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

**Θέμα: «Διαφθορά στον Αθλητισμό. Υπόθεση Αθήνα '97 και ΣΕΓΑΣ. Μαραθώνιοι
δρόμοι Αθήνας και ΣΕΓΑΣ . Νέα δεδομένα.»**

Παρακαλούμε για την τοποθέτηση-απάντηση, τις ενέργειες σας, επί επιστολής που μας προώθησε ο κος Κουτσούκος Αναστάσιος, Υποψήφιος για Μεταδιδακτορική έρευνα στο Πανεπιστήμιο ROUEN Γαλλίας, Διδάκτωρ Πανεπιστημίου Σορβόνης, δ/ση Κολοκοτρώνη 7, Πεύκη 15121 Αθήνα, τηλ. 6980203968, μέσω email: «ankoutsoukos@yahoo.gr» υποβάλλοντας το αίτημα προς στην πολιτική ηγεσία για το εν θέματι αναφερόμενο ζήτημα.

**Ο αναφέρων βουλευτής
Νικόλαος Ι. Νικολόπουλος
Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού
Κόμματος Ελλάδος**

ΑΟΗ

----- Πρωθημένο μήνυμα -----

Από: koutsoukos anastassios <ankoutsoukos@yahoo.gr>

Ημερομηνία: 30 Δεκεμβρίου 2016 - 6:19 μ.μ.

Θέμα: Καταθέτω το πόρισμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου της 12-12-2016 με τα ονόματα. Υπόθεση Αθήνα 97

Προς: Νίκος Νικολόπουλος <ninikolopoulos@gmail.com>

Αίτηση Υπόμνημα Καταγγελία Αναφορά & Επιστολή

ΕΞ.ΕΠΕΙΓΟΝ

Κατατέθηκε στην Εισαγγελία Αρείου Πάγου με αρ. πρωτ. 100098/ 30-12-2016.

Εισαγγελική Παραγγελία.

Προς

Κ. Εισαγγελέα

Υπουργείο Αθλητισμού

Υπουργείο Δικαιοσύνης

Ελεγκτικό Συνέδριο

Β' Κλιμάκιο Ελεγκτικού Συνεδρίου

Γενική Γραμματεία Αθλητισμού

Υπουργείο Οικονομικών, Οικονομίας Δικαιοσύνης

ΣΕΓΑΣ, Εφορία

Οικονομική Αστυνομία ΣΔΟΕ, ΣΕΕΔΔ ΓΕΕΔΔ

Ελεγκτικό Συνέδριο, Άρειο Πάγο. Γενική Γραμματεία Αθλητισμού.

Σωματεία Αθλητισμού Βουλευτές ΜΜΕ. Πίνακα αποδεκτών

Αθήνα, 30-12-2016

Θέμα : Διαφθορά στον Αθλητισμό. Υπόθεση Αθήνα '97 και ΣΕΓΑΣ.
Μαραθώνιοι δρόμοι Αθήνας και ΣΕΓΑΣ. Νέα δεδομένα.

Διαφθορά και παρανομίες κατ' εξακολούθηση με την συνεργασία
συγκάλυψη κρατικών λειτουργιών κλπ.. Αναφορά κατά παντός...
Αιτούμαστε την εφαρμογή των ποινικών και πειθαρχικών Νόμων.

Καταθέτω το πόρισμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου της 12-12-2016 με τα
ονόματα. Σχετ. 2-3 σκαναρισμένο σε μονές και ζυγές σελίδες.

Να εφαρμοστούν οι προβλεπόμενες συλλήψεις των υπολόγων του
Δημοσίου., όπως καθορίζουν οι Νόμοι οφειλετών και
καταχραστών Δημοσίου.

Ο ΣΕΓΑΣ είναι Νομικό Πρόσωπο που επιχορηγείται από το κράτος και
εφαρμόζεται επί των μελών του Δ.Σ. οι ποινικές και πειθαρχικές ποινές,
που ορίζει ο Νόμος για του Δημοσίου υπαλλήλους και τα μέλη των ΔΣ
Νομικών Προσώπων, επιπλέον των αθλητικών νόμων.

Το Ελεγκτικό Συνέδριο έχει ήδη αποστείλει στις αρμόδιες ΔΥΟ, με
δικαστικό επιμελητή, την «καταλογιστική πράξη», με την οποία
ζητούνται οι επιστροφές των εκατομμυρίων που κατασπαταλήθηκαν.

Συνεχίζεται το «δεν είμαι εγώ ο υπεύθυνος», για τις οικονομικές
ατασθαλίες και την μη καταβολή φόρων για τον Μαραθώνιο Αθήνας,
που οργανώνει ο ΣΕΓΑΣ, με το σκεπτικό ότι υπάρχει και Οργανωτική
Επιτροπή. Άρα κατά τον κ. Γιώργο Βασιλειάδη υπάρχουν και
συνυπεύθυνοι. Ο κ. Βασιλειάδης υφυπουργός αθλητισμού, πρώην
Γραμματέας κατά της Διαφθοράς, στην απάντηση του στην Βουλή των
ελλήνων αναφέρεται σε έναν δήθεν έλεγχο που έγινε το 2012 και
δημοσιεύτηκε στις 24-5-2015. Ενώ εμείς καταγγέλλουμε τον
Μαραθώνιο της 13-12-2016! Επίσης ο κ. Βασιλειάδης δεν μπορεί – κατά
τον ίδιο - να ελέγξει τους λογαριασμούς του ΣΕΓΑΣ σε ποιο όνομα είναι
και πού πάνε τα χρήματα των πολιτών που πληρώνουν 100 ευρώ και
συμμετέχουν στον Μαραθώνιο. Αναρωτιέται κανείς, γιατί δεν στέλνει
την υπόθεση στον κ. Εισαγγελέα ή στους αρμόδιους οικονομικούς
επιθεωρητές ή δεν ζητάει από τις τράπεζες ενημέρωση. Να ερευνηθεί
το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος.

Επίσης, σύμφωνα με δημοσιεύματα το Ελεγκτικό Συνέδριο έχει ήδη, με δικαστικό επιμελητή, αποστέλλει στις αρμόδιες ΔΟΥ την «καταλογιστική πράξη» με την οποία ζητούνται οι επιστροφές των εκατομμυρίων που κατασπαταλήθηκαν .

Ανάμεσα στους υπόλογους που οφείλουν να επιστρέψουν τη ζημιά του Δημοσίου βρίσκονται οι πρώην υφυπουργοί Αθλητισμού, Γ. Λιάνης και Α. Φούρας, ο πρώην ΓΓ Αθλητισμού, Γ. Σγουρός, ο τότε πρόεδρος της ΔΟΕ, Λ. Νικολάου, ο πρώην πρόεδρος του ΣΕΓΑΣ, Β. Σεβαστής, ο Γενικός Διευθυντής του «Αθήνα 1997», Ε. Σαβράμης καθώς και άλλα 37 πρόσωπα.

Κατατέθηκε, επίσης, στις 16-12 – 2016 στον Άρειο Πάγο Μηνυτήριο Αναφορά κατά παντός, με αρ. πρωτ. 2147/16-12-2016 και στο Ελεγκτικό Συνέδριο με αρ. πρωτ. 80541/16-12-2016 για την σκόπιμη χρονοκαθυστερηση της υπόθεσης Αθήνα 97 και ΣΕΓΑΣ διότι οι υπόλογοι κατά Δημοσίου οφείλουν να πληρώσουν τα 31 εκατομμύρια ευρώ και ότι αρμόδιοι του Ελεγκτικού Συνεδρίου χρονοκαθυστερούσαν, ώσπου να περάσει νέα διάταξη για την παραγραφή τους, αλλά δεν θα το πετύχουν! Η μήνυση αυτή επιτάχυνε την απόδοση της καταλογιστικής πράξης, όπως φαίνεται, αλλά πλέον, δεν στρέφεται κατά της κ. Καββαδία και αυτών που έστειλαν την καταλογιστική πράξη. Υπάρχουν όμως κάποιοι -ακούγεται - ότι συμφωνούσαν με το περιεχόμενο της τροπολογίας – παραγραφής. Να ερευνηθεί. Να ερευνηθεί γιατί κάποιοι Βουλευτές επέμεναν στην ψήφιση αυτής της τροπολογίας, σε μια εποχή που ο λαός πένεται!

Α. Υπόθεση Μαραθώνιος Αθήνας κλπ...

ΣΕΓΑΣ. Οι «καθαροί με βρώμικα χέρια»!

Να ερευνηθεί αν ο ΣΕΓΑΣ κατέθεσε στην Εφορία ΔΟΥ Ν. Σμύρνης, την απόδοση φόρου και τα φορολογικά έσοδα από τον Μαραθώνιο Αθήνας, όπου συμμετείχαν 50χιλιάδες δρομείς από όλη την Ελλάδα και το εξωτερικό περίπου ένα εκατομμύριο ευρώ φόρο, μόνο για τον Μαραθώνιο Αθήνας.

Αν ο κ. Βασίλης Σεβαστής Πρώην Πρόεδρος ΣΕΓΑΣ είναι «καθαρός», και μακάρι να είναι, να δημοσιεύσει μόνος του το Φ.Μ.Ε., και το πόρισμα που του έχει σταλεί από το Ελεγκτικό Συνέδριο, ειδάλλως να υποβάλλει τώρα την παραίτησή του.

Υπάρχει Εισαγγελική παραγγελία σε εξέλιξη, για να μας δοθεί το ΦΜΕ του κ. Βασίλη Σεβαστή και τα πορίσματα του Ελεγκτικού Συνεδρίου για το «Αθήνα 1997» και ελπίζουμε να μην επικαλεστεί «προσωπικά δεδομένα» δήθεν για να καλυφτεί η αλήθεια!. Τότε θα εφαρμοστούν οι νόμοι και σας υπόσχομαι ότι στις 1-3-2016 ο κ. Βασίλης Σεβαστής θα είναι όπως ορίζουν οι νόμοι, εκτός Δ.Σ. ΣΕΓΑΣ. Μάλιστα ο κ. Σεβαστής έπρεπε να ήταν εκτός ΣΕΓΑΣ, βάσει του πειθαρχικού δικαίου, από το πόρισμα του οικονομικού Επιθεωρητή κ. Κουρλαμάνη...

Την οργάνωση του Αυθεντικού Μαραθωνίου της 13-11-2017 την είχε ο ΣΕΓΑΣ, όπως η επίσημη ιστοσελίδα μας βεβαιώνει με συνδιοργανωτές την Περιφέρεια Αττικής, τον Δήμο Αθήνας και τον Δήμο Μαραθώνα. Ο κ. Γιάννης Σταματόπουλος, ήταν ο Πρόεδρος της Οργανωτικής Επιτροπής, του Αυθεντικού Μαραθωνίου της 13-11-2017.

Επομένως η απάντηση του κ. Υφυπουργού Αθλητισμού προς την Βουλή των Ελλήνων της 9-12-2016 του κ. Γιώργου Βασιλειάδη σε αναφορά του κ. Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλου, πάσχει ως προ το σκέλος του Μαραθωνίου. Η Οργανωτική Επιτροπή συνίσταται κατά την επίσημη ιστοσελίδα του ΣΕΓΑΣ από τους:

1. κ. Γιάννη Σταματόπουλο του ΣΕΓΑΣ
2. και από εκπρόσωπο της Περιφέρειας Αττικής,
3. από εκπρόσωπο του Δήμου Αθήνας
4. από εκπρόσωπο του Δήμου Μαραθώνα
5. και πιθανά από άλλα πρόσωπα.

Ουδείς, εντός της Ελληνικής επικρατείας μπορεί να διοργανώνει αγώνες σε τόση μεγάλη έκταση χωρίς άδεια από το κράτος από την Εφορία ΔΟΥ Ν. Σμύρνης, ή άλλης ΔΥΟ, χωρίς Α.Φ.Μ. ή άδεια από την Εφορεία Αρχαιοτήτων από το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών κλπ...

Επομένως, οι Μαραθώνιοι Αγώνες δεν είναι μόνο θέμα μας οργανωτικής Επιτροπής, πέντε προσώπων που είναι συνυπεύθυνοι για τις οποιοσδήποτε παρανομίες αλλά και του Φορέα που τις υλοποιεί που είναι κατά δήλωσή του ο ΣΕΓΑΣ. Αφού οι του ΣΕΓΑΣ δήλωναν ότι έκοβαν αποδείξεις και παραστατικά και αφού αυτά δήλωσή του Προέδρου του ΣΕΓΑΣ έτρεξαν 50 χιλιάδες δρομείς Έλληνες και ξένοι, τότε έως τις 30 Δεκεμβρίου 2016 πρέπει να καταβάλλουν στην Εφορία ΔΟΥ την απόδοση φόρου 24% δηλ. 1 εκατομμύριο Ευρώ περίπου..

Μόνοι τους τα λένε και έχει πάει και ο ίδιος ο κ. Γιώργος Βασιλειάδης στην έναρξη του Μαραθωνίου!

ΜΗΝΥΜΑ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΟΥ ΣΕΓΑΣ

Ο Μαραθώνιος Αθήνας, ο Αυθεντικός Μαραθώνιος, δεν είναι μόνο ένα αθλητικό γεγονός διεθνούς εμβέλειας, ένας δύσκολος αγώνας δρόμου για λίγους, μια σκληρή διαδρομή 42.195 μέτρων. Περισσότερο από οτιδήποτε άλλο, ο Μαραθώνιος Αθήνας, ο Αυθεντικός Μαραθώνιος, είναι η γέφυρα που ενώνει το θρύλο με την ιστορία και αναδεικνύει τη δύναμη της ανθρώπινης θέλησης και ψυχής. Αποτελεί μια δεξαμενή αξιών, κοινωνικής συνείδησης, περιβαλλοντικής ευαισθησίας, φιλίας και αλληλεγγύης, τώρα πιο επίκαιρη από ποτέ.

Το 2016 γιορτάζουμε την 34η διοργάνωση του Μαραθωνίου Αθήνας, του Αυθεντικού Μαραθωνίου, και ευελπιστούμε ότι με τις προσπάθειες όλων μας και τη δική σας δυναμική παρουσία και συμμετοχή και αυτή η διοργάνωση θα αποτελέσει ένα ακόμα ορόσημο στην ιστορία του αγώνα.

Σας περιμένουμε όλους στο Παναθηναϊκό Στάδιο στις 13 Νοεμβρίου 2016.

Κώστας Παναγόπουλος, Πρόεδρος ΣΕΓΑΣ

<http://www.athensauthenticmarathon.gr/site/index.php/el/event-gr/general-gr>

ΜΗΝΥΜΑ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΗΣ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ "ΜΑΡΑΘΩΝΙΟΣ ΑΘΗΝΑΣ. Ο ΑΥΘΕΝΤΙΚΟΣ"

Σας καλωσορίζουμε στους αγώνες του 34ου Μαραθωνίου Αθήνας, του Αυθεντικού Μαραθωνίου, στις 13 Νοεμβρίου 2016. Ο Μαραθώνιος Αθήνας, ο Αυθεντικός Μαραθώνιος, εξελίχτηκε τα τελευταία χρόνια στο μεγαλύτερο, μαζικότερο και σημαντικότερο αθλητικό γεγονός στην Ελλάδα. Συμβάλλει καθοριστικά στην ανάπτυξη του δρομικού κινήματος στη χώρα μας, προωθώντας έναν άλλο τρόπο ζωής και προσελκύοντας δεκάδες χιλιάδες πολίτες που έχουν πλέον εντάξει την άσκηση και το τρέξιμο στην καθημερινή τους δραστηριότητα.

Παράλληλα, η διεξαγωγή του αποτελεί ένα παγκόσμιο αθλητικό γεγονός με συμμετοχές δρομέων και επισκεπτών από όλο τον κόσμο, αναδεικνύοντας και προβάλλοντας την Αθήνα και κατ'επέκταση τη χώρα μας διεθνώς.

Η οργανωτική επιτροπή, οι συνεργάτες μας, οι εργαζόμενοι του ΣΕΓΑΣ και οι εθελοντές μας με την καθοδήγηση της διοίκησης της ομοσπονδίας και με την πολύτιμη υποστήριξη των χορηγών, θα δώσουν τον καλύτερο εαυτό τους ώστε και η φετινή διοργάνωση όλων των αγώνων του Μαραθωνίου να είναι μια μοναδική εμπειρία ζωής για όλους τους συμμετέχοντες.

Γιάννης Σταματοπούλος, Πρόεδρος Οργανωτικής Επιτροπής

<http://www.athensauthenticmarathon.gr/site/index.php/el/event-gr/general-gr/9-organisers-message-gr>

Να ερευνηθεί, αν στους διάφορους «μαραθωνίους δρόμους», του ΣΕΓΑΣ και στον Μαραθώνιο Αθήνας της 13 Νοεμβρίου 2016, κόβονται αποδείξεις θεωρημένες από την Εφορία, πρέπει να ερευνηθεί αμέσως. Δηλώνονται τα έσοδα στον τελικό απολογισμό του ΣΕΓΑΣ και στην Εφορία, πρέπει να ερευνηθεί. Ο λογαριασμός στην Εθνική ποιος τον διαχειρίζεται να ερευνηθεί. (IBAN: GR18 0110 0760 0000 0764 7082 614). Ακούγεται ότι υπήρχε και άλλος λογαριασμός για αυτούς που πλήρωναν από το εξωτερικό μέσω ιντερνέτ, οπότε μιλάμε και για ηλεκτρονικό έγκλημα κακουργηματικού χαρακτήρα, όπως λέγεται.

Ποια η συνευθύνη αυτών, που συνδιοργάνωσαν τους μαραθωνίους μαζί με τον ΣΕΓΑΣ και η συνευθύνη της κάθε επιτροπής Μαραθωνίου, πρέπει να ερευνηθεί αμέσως.

Με θλίψη μου, διάβασα, πάλι, ότι ο ΣΕΓΑΣ έστέλνε πάλι μέσω διαδικτύου επιστολές και δήθεν αποτελέσματα ελέγχων, ότι δήθεν οι ελεγκτές δεν βρήκαν τίποτα κατά τον έλεγχο στον ΣΕΓΑΣ. Να ερευνηθεί γιατί οι δήθεν ελεγκτές δεν έβρισκαν τίποτα.

Ο αποπροσανατολισμός είναι το σήμα κατατεθέν των «καθάρων ανθρώπων» με «βρώμικα χέρια», οι οποίοι δείχνουν ένα δέντρο που δεν κήκε ενώ δίπλα έχει καεί όλο το δάσος. Επαναφέρουν, ότι είχε γραφτεί και στην έγκριτο εφημερίδα Sportday της Πέμπτης 26-11-2015, σελ. 31 το άρθρο σας με τίτλο « «Καθαρός» ο ΣΕΓΑΣ» , στο οποίο ανέφεραν και το όνομά μου, χωρίς πρώτα να με ρωτήσουν να

διατυπώσω και την δική μου άποψη, όπως οφείλει να κάνει μια έγκριτη εφημερίδα και να διασταυρώσετε τα λεγόμενα του καταγγεληθέντος κ. Βασίλη Σεβαστή, τέως γυμναστή διετούς φοίτησης της Ακαδημίας Σωματικής Αγωγής και συνταξιούχου γυμναστή δημοσίου σχολείου... αυτού με τα «καθαρά χέρια», που τον ψάχνει το Ελεγκτικό Συνέδριο... Μάλιστα δημοσιογράφοι με πληροφορούν ότι με δυσφήμιζαν συκοφαντικά μπροστά σε κανάλια δημοσιογράφους και εφημερίδες και για το λόγο αυτό τους έχω καταθέσει ήδη μήνυση που είναι αυτή την στιγμή στον 18 Πταισματοδίκη Αθηνών και να περάσουν από εκεί από αύριο να δείξουν τα «καθαρά χέρια τους».

Παρακαλώ, να διορθώστε, έστω και μερικώς την συκοφαντική δυσφήμιση μέσω του τύπου και ηθική βλάβη που έχω υποστεί, αναγράφοντας στο ίδιο μέρος της εφημερίδας την άποψή μου, και να στείλετε σε όλα τα Σωματεία την απάντησή μου, όπως ακριβώς διατυπώνεται κατωτέρω.

«Για την υπόθεση «ΣΕΓΑΣ», τονίζω, ότι ως νομοταγής πολίτης, ανέφερα δέκα φορές, στην Εισαγγελική Αρχή και στο Υπουργείο, ότι υπέπεσε στην αντίληψη μου, αλλά και άλλοι κατέθεσαν καταγγελίες, με στόχο την βελτίωση του Αθλητισμού στην Ελλάδα, αναπόσπαστο στοιχείο της εκπαίδευσης των νέων, που πρέπει να τους προφυλάξουμε από λανθασμένα πρότυπα, από το «ντόπινγκ» και από τυχόν «αβλεψίες».

Ο δόθεν «έλεγχος», που επικαλούνται ασχολήθηκε μόνο με τα κονδύλια που δίνει το Υπουργείο Αθλητισμού και όχι με τα έσοδα του Μαραθωνίου, που οι πολίτες που συμμετείχαν στον Μαραθώνιο της 8-11-2015 πλήρωσαν ο καθένας 100 ευρώ και δεν πήραν αποδείξεις θεωρημένες από την Εφορία, ούτε τα έσοδα του Μαραθωνίου, εμφανίζονται στον ισολογισμό του ΣΕΓΑΣ.

Είμαι υπερήφανος, που βοήθησα να «διορθωθούν κάποιες, έστω, λανθασμένες ενέργειες του ΣΕΓΑΣ ή παρανομίες», αφού οι ίδιοι παραδέχονται ότι μετά τις αναφορές και τους «ελέγχους» διόρθωσαν τα τυχόν «λάθη τους», όπως με την απόφαση Νο 152 της Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων», που οι ίδιοι λένε ότι «προσαρμόστηκαν», στην Απόφαση Νο 152 και κάνανε νέο Διαγωνισμό. Ακόμα και ο έλεγχος των

οικονομικών ελεγκτών του 2012, που έγινε μετά από δικές μου καταγγελίες βρήκε κάτι «λαθάρια του παρελθόντος», για ΑΦΜ, βιβλία κλ.π.» και επεβλήθη πρόστιμο, άσχετα αν στο τέλος το 2015, λέει «όλα καλά». ΑΝ καταλάβατε, πριν το 2010 δεν είχε ο ΣΕΓΑΣ βιβλία Εφορείας και ΑΦΜ. Ο «έλεγχος» δήθεν, ασχολήθηκε μόνο με τα κονδύλια που δίνει το Υπουργείο Αθλητισμού και όχι με τα έσοδα του Μαραθωνίου, που οι πολίτες που συμμετείχαν στον Μαραθώνιο της 8-11-2015 πλήρωσαν ο καθένας 100 ευρώ και δεν πήραν αποδείξεις θεωρημένες από την Εφορεία, ούτε τα έσοδα του Μαραθωνίου, εμφανίζονται στον ισολογισμό του ΣΕΓΑΣ. Συνολικά συμμετείχαν 45.000 πολίτες και ο ΣΕΓΑΣ «κονόμησε» τρία εκατομμύρια περίπου, εις υγείαν των κορόιδων. Τρίζουν τα κόκκαλα του Μαραθωνομάχου Ευκλή και του Λαμπράκη!

Β. Υπόθεση Αθήνα 97 και ΣΕΓΑΣ κλπ...

Αξιότιμες/οι Κύριες/οι

Μετά και την επίδοση της επίδοσης της καταλογιστικής πράξης από το Ελεγκτικό Συνέδριο, για τα 30 εκατομμύρια της υπόθεσης Αθήνα '97, αιτούμαστε την ταχύτατη αναστολή καθηκόντων του κ. Σεβαστή Βασίλη από το ΔΣ του ΣΕΓΑΣ βάσει του Ν. 2725/1999 (ΦΕΚ Α' 121/17.6.1999). (Περιέχονται και οι τροποποιήσεις του Νόμου 3057/2002). Ερασιτεχνικός και επαγγελματικός αθλητισμός ... Άρθρο 3 (Ν. 2725/1999)

Είναι προφανές ότι οι σύμβουλοί της Γραμματείας Αθλητισμού είτε δε γνωρίζουν το πειθαρχικό δίκαιο είτε σκοπίμως κάλυπταν την υπόθεση και για το λόγο αυτό μηνύονται με την παρούσα τόσο ο Γενικός Γραμματέας Αθλητισμού ο κος Συνοδινός Ιούλιος όσο και οι νομικοί τους σύμβουλοι και οι αρμόδιοι Γεν. Γρ/ας Αθλητισμού για παράβαση καθήκοντος σε υπόθεση μεγίστου κοινωνικού ενδιαφέροντος. Για το λόγο αυτό αιτούμαστε εντός 5 ημερών να έχετε εκδώσει την οριζόμενη από τους νόμους περί πειθαρχικού δικαίου «διαπιστωτική πράξη»

αναστολής καθηκόντων όλων των μελών του ΔΣ του Σέγας που εμπλέκονται στην υπόθεση Αθήνα 97 και να προχωρήσετε στην έκπτωσή τους από την θέση στο ΔΣ του ΣΕΓΑΣ. Ο ΣΕΓΑΣ είναι Νομικό Πρόσωπο που επιχορηγείται από το κράτος και εφαρμόζεται επί των μελών του ΔΣ οι πειθαρχικές ποινές που ορίζει ο Νόμος για του Δημοσίου υπαλλήλους και τα μέλη των ΔΣ Νομικών προσώπων, επιπλέον των αθλητικών νόμων. .

Μόνο και μόνο με την έκθεση του αρμόδιου Επιθεωρητή κ.

Φ. Κουρλαμάνη η Γ.Γ. Αθλητισμού πρέπει να βγάλει σε αργία τον κ. Σεβαστή Βασίλη και τους συνεργάτες του για την υπόθεση Αθήνα 97 Βλέπε Ν. 4325/2015 (ΦΕΚ Α 47/11-5-2015) Άρθρο 4. Το άρθρο 104 του ν. 3528/2007 (Α' 26) αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 104 Δυνητική θέση σε αργία Αναστολή άσκησης καθηκόντων σε έκθεση της προϊσταμένης αρχής ή αρμόδιου επιθεωρητή.

Τότε εκδίδεται και η διαπιστωτική πράξη θέσεως σε αργία εντός 30 ημερών από τον αρμόδιο πειθαρχικό προϊστάμενο.

Εκτός από την έκθεση του αρμόδιου επιθεωρητή κ. Κουρλαμάνη υπάρχει και η έκθεση κατασταλτικού ελέγχου νομιμότητας της αρμόδιας Δέσποινας Καββαδία Κωνσταντάρα Συμβούλου του Ελεγκτικού Συνεδρίου Ιουλίου 2013. Τέλος υπάρχει και η απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Ανωτάτου Δικαστηρίου) του Απριλίου 2015 η οποία αποφασίζει το ποσό των 31 εκατομμυρίων ευρώ στους υπεύθυνους οργανωτές του Αθήνα 97 και άρα και στον κ. Σεβαστή Βασίλη τότε Πρόεδρο του ΣΕΓΑΣ και νυν Γενικό Γραμματέα.

Αιτούμαστε την αναστολή καθηκόντων του κ. Σεβαστή Βασίλη από το ΔΣ του ΣΕΓΑΣ και την θέση του σε αργία με βάσει τον νόμο Ν. 4325/2015 (ΦΕΚ Α 47/11-5-2015) Άρθρο 4. Το άρθρο 104 του ν. 3528/2007 (Α' 26) αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 104. Δυνητική θέση σε αργία Αναστολή άσκησης καθηκόντων σε έκθεση της προϊσταμένης αρχής ή αρμόδιου επιθεωρητή.

ΝΟΜΟΣ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 4325/2015

Άρθρο 6. Πειθαρχικά παραπτώματα

1. Το άρθρο 107 του Ν.3528/2007 (Α' 26), όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 107

Απαρίθμηση πειθαρχικών παραπτωμάτων

1. Πειθαρχικά παραπτώματα είναι:

δ) η απόκτηση οικονομικού οφέλους ή ανταλλάγματος προς όφελος του ιδίου του υπαλλήλου ή τρίτου προσώπου, κατά την άσκηση των καθηκόντων του ή εξ αφορμής αυτών,

ε) η αναξιοπρεπής ή ανάρμοστη ή ανάξια για υπάλληλο συμπεριφορά εντός ή εκτός υπηρεσίας.

Αιτούμαστε την εφαρμογή του πειθαρχικού δικαίου και των Αθλητικών Νόμων και των Ποινικών Νόμων την παραπομπή στο Πειθαρχικό, την ταχύτατη εφαρμογή του Νόμου και αναστολή της ιδιότητας ως μέλους του Δ.Σ. ΣΕΓΑΣ του κ. Σεβαστή Βασίλη και των συνεργατών του στο Αθήνα 97 βάσει των εκθέσεων πορισμάτων, τελεσιδίκων Αποφάσεων α) Κουρλαμάνη β) Καββαδία Κωνσταντάρα γ) πορισμάτων των εγγράφων και δ) της Τελεσιδικής Απόφασης της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου κλπ.. ε) της επίδοσης της καταλογιστικής πράξης από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Αιτούμαστε την αναστολή καθηκόντων του κ. Σεβαστή Βασίλη από το ΔΣ του ΣΕΓΑΣ βάσει του Ν. 2725/1999 (ΦΕΚ Α' 121/17.6.1999).

(Περιέχονται και οι τροποποιήσεις του Νόμου 3057/2002).

Ερασιτεχνικός και επαγγελματικός αθλητισμός ...

Άρθρο 3 (Ν. 2725/1999)

Κωλύματα εγγραφής - Περιορισμοί

1. Δεν μπορεί να είναι μέλος αθλητικού σωματείου:

α) όποιος δεν έχει συμπληρώσει το δέκατο όγδοο (18ο) έτος της ηλικίας του,

β) όποιος έχει καταδικασθεί με αμετάκλητη δικαστική απόφαση για αδικήματα βίας στους αθλητικούς χώρους, χρήση ή διάθεση ουσιών ή μεθόδων φαρμακοδιέγερσης, ανθρωποκτονία από πρόθεση, κατασκοπεία, ληστεία, κλοπή, υπεξαίρεση, δόλια χρεωκοπία, λαθρεμπορία, φοροδιαφυγή, δωροδοκία, δωροληψία, παραχάραξη, πλαστογραφία, απιστία, απάτη, εκβίαση, συκοφαντική δυσφήμιση, έγκλημα κατά της γενετήσιας ελευθερίας και οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής, παράβαση του νόμου περί ναρκωτικών και περί μεσαζόντων και όποιος έχει παραπεμφθεί με αμετάκλητο βούλευμα για πράξεις που διώκονται σε βαθμό κακουργήματος,

Ο κ. Βασίλης Σεβαστής, βάσει της Απόφασης της Απριλίου 2015 ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου έχει δικαστεί τελεσίδικα και έχει κηρυχτεί ως «δημόσιος υπόλογος» για χρήματα που οφείλει να επιστρέψει στο Δημόσιο. Ακόμα και αν τα επιστρέψει οι πράξεις του παραμένουν. Επίσης λόγω της επίδοσης της καταλογιστικής πράξης από το Ελεγκτικό Συνέδριο αυτομάτως εκπίπτει - ακόμα και με απλή αναφορά ή ΕΔΕ - της θέσεως του από το ΔΣ του ΣΕΓΑΣ. Αυτοί που συνεχίζουν να βαστούν τον κ. Σεβαστή στην θέση του διώκονται ως συνυπεύθυνοι παρανομιών και συγκάλυψης ευθυνών κατά παράβαση καθήκοντος.

Παρακαλούμε να ενεργήσετε επείγοντως, έως 30-12-2016, σύμφωνα με το Νόμο 2725/1999, ΆΡΘΡΟ 3 και την κείμενη Νομοθεσία.

Τέλος, ζητάμε προσωρινή νέα διοίκηση του ΣΕΓΑΣ για τους ανωτέρω λόγους.

Κυρίες Κύριοι

Στις εκλογές ΣΕΓΑΣ 24-9-2016 στο Λουτράκι, έγιναν οι κάτωθι παρανομίες σε ακολουθία άλλων παρανομιών. Ουδείς «αγγίζει» τους τύπους του ΣΕΓΑΣ, παρά τις μακροχρόνιες παρανομίες:

Συμμετείχαν 224 Σωματεία, ενώ μόνο τα 85 είχαν νόμιμη αθλητική αναγνώριση, σύμφωνα με ανώνυμη καταγγελία της 30-9-2016.

Παρόλο ότι υπάρχει η υπόθεση Παγκόσμιο Πρωτάθλημα Στίβου «Αθήνα 97», η Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, ΔΕΝ εξαίρεσε τους εμπλεκόμενους στο Αθήνα 97, τους οποίους το Ελεγκτικό Συνέδριο τους χαρακτήρισε «υπόλογους έναντι του Δημοσίου», για 30 εκατομμύρια ευρώ. Η Γενική Γραμματεία Αθλητισμού παράνομα δεν διάταξε ούτε ΕΔΕ.

Επίσης οι του ΣΕΓΑΣ διαδίδουν ότι με πολιτική παρέμβαση θα κλείσει η υπόθεση Αθήνα 97 και δεν θα πληρώσουν τίποτα

Γιατί χρονοτριβεί το Ελεγκτικό Συνέδριο, να στείλει τα ΦΜΕ στους υπόλογους, πρέπει να ερευνηθεί.

Άνθρωποι από διαφορετικά πολιτικά χρώματα «μοιράζουν παράνομα την πίτα» και όποιος δεν τρώει – για να τον εκβιάζουν μετά - , τον εξοντώνουν από πριν τον εκβιάζουν και ουδείς μιλάει!

Να ερευνηθεί ο διορισμός του κ. Ιουλίου Συναδινού, στην Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση, ως Γυμναστής και αν αυτό έγινε με κατάθεση πλασματικής βεβαίωσης από το Σωματείο Ηλίας Βεργίνης, ότι δήθεν είχε 15 χρόνια προϋπηρεσία ως γυμναστής στο ανωτέρω Σωματείο και σύμφωνα με την ανώνυμη τηλεφωνική καταγγελία είχε μόνο τρία ή κατά άλλους 12, οπότε προστέθηκαν κάποια..! Γιατί οι υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας αλλά και Αθλητισμού ΔΕΝ ερευνούν τα ανωτέρω, παρά τις αναφορές μου να ερευνηθεί

Μάλιστα για τις εκλογές στο Λουτράκι και για «να βγουν οι ίδιοι», διέγραψαν Σωματεία όπως το «Ηλίας Βεργίνης», που μερικώς κατά ένα τμήμα, δεν μπορούσε να συμμετέχει στις εκλογές, αλλά με τα υπόλοιπα τμήματα δηλ. ολικά μπορούσε.

Επίσης ήταν εκπρόσωπος Σωματείου ο Δικηγόρος του ΣΕΓΑΣ και σε συμμετείχαν εκπρόσωποι Σωματείων άλλοι με προβλήματα και πολλοί άλλοι...

Ο κ. Σεβαστής Β. ενώ δεν μένει στο χωρίο του ήταν εκπρόσωπος του χωριού του!

Να ερευνηθούν οι παρανομίες

Η μήνυση αυτή δεν στρέφεται κατά της κ. Καββαδία και αυτών που έστειλαν την καταλογιστική πράξη. Υπάρχουν όμως κάποιοι ακούγεται ότι συμφωνούσαν με το περιεχόμενο της τροπολογίας – παραγραφής.

Οι οφειλές που αξιώνει το κράτος από δημόσιους υπαλλήλους – υπόλογους για ύποπτες υποθέσεις διαχείρισης δημόσιου χρήματος θα παραγράφονται μετά από την παρέλευση 10 ετών, έλεγε η τροπολογία.

Αυτή την διάταξη την φωτογραφική προσπαθούν να την χρησιμοποιήσουν οι υπόλογοι κατά Δημοσίου για την υπόθεση Αθήνα 97.

Αυτό αναφέρει τροπολογία που προωθεί το υπουργείο Δικαιοσύνης, αναφέρει η σε δημοσίευσμά της η «Καθημερινή της Κυριακής».

Η πληροφορία επιβεβαιώθηκε από πηγές του υπουργείου Δικαιοσύνης και του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Σήμερα, καθώς δεν υπάρχει ειδική διάταξη, ισχύει η 20ετής παραγραφή των αξιώσεων με βάση τον Αστικό Κώδικα. Προωθώντας την αλλαγή της διάταξης, το Ελεγκτικό Συνέδριο υποστήριξε ότι η 20ετής παραγραφή εμποδίζει τον κατασταλτικό έλεγχο (που την κάνει το ίδιο).

Ο κατασταλτικός έλεγχος των λογαριασμών των δήμων, των περιφερειών και των ΝΠΔΔ (Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου) που τους ανήκουν, καθώς και των κοινωφελών επιχειρήσεων, των επιχειρήσεων ύδρευσης- αποχέτευσης και των δημοτικών ανωνύμων εταιριών, διεξάγεται υποχρεωτικά, αναφέρει το δημοσίευμα.

Ο έλεγχος είναι ετήσιος, τακτικός και δειγματοληπτικός, εκτός εάν προκύψουν λόγοι που επιβάλουν τη γενίκευση του.

<http://www.liberal.gr/arthro/99884/epikairotita/2016/paragrafi-ton-ofeilon-diacheiriston-tou-dimosiou.html>

Κατατέθηκε, επίσης, στις 16-12 – 2016 στον Άρειο Πάγο Μηνυτήριος Αναφορά κατά παντός, με αρ. πρωτ. 2147/16-12-2016 και στο Ελεγκτικό Συνέδριο με αρ. πρωτ. 80541/16-12-2016 για την σκόπιμη χρονοκαθυστερηση της υπόθεσης Αθήνα 97 και ΣΕΓΑΣ διότι οι υπόλογοι κατά Δημοσίου οφείλουν να πληρώσουν τα 31 εκατομμύρια ευρώ και ότι αρμόδιοι του Ελεγκτικού Συνεδρίου χρονοκαθυστερούν, ώσπου να περάσει νέα διάταξη για την παραγραφή τους, αλλά δεν θα το πετύχουν! Η μήνυση αυτή δεν στρέφεται κατά της κ. Καββαδία και αυτών που έστειλαν την καταλογιστική πράξη. Υπάρχουν όμως κάποιοι ακούγεται ότι συμφωνούσαν με το περιεχόμενο της τροπολογίας – παραγραφής.

Η ανωτέρω φωτογραφική διάταξη που απεσύρθη μετά την λαϊκή κατακραυγή δεν μπορεί να εφαρμοστεί στην περίπτωση Αθήνα 97 γιατί ήδη η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου έχει καταλογίσει από τον Απρίλιο 2015 περίπου 30 εκ. ευρώ στους υπόλογους, έναντι Δημοσίου.

Το Εκλεκτικό Συνέδριο, έχει ήδη καταλογίσει οριστικά και τελεσίδικα, ευθύνες και χρηματικά ποσά 30 εκατομμυρίων ευρώ σε όσους συμμετείχαν στο Αθήνα 97.

Παρακαλούμε το Ελεγκτικό Συνέδριο να μην χρονοκαθυστερεί άλλο και να στείλει τα ΦΜΕ, ακόμα και στον κ. Βασίλη Σεβαστή και αν είναι «καθαρός» να δημοσιεύσει μόνος του το Φ.Μ.Ε. που έχει σταλεί από το Ελεγκτικό Συνέδριο και να πει πόσα πρέπει να επιστρέψει στο κράτος. Μόνο και μόνο το ΦΜΕ μπορεί να στείλει τον κ. Σεβαστή Βασίλη εκτός διοίκησης ΣΕΓΑΣ γιατί θα εφαρμοστεί αμέσως ο Νόμος περί αντιμετώπισης της διαφθοράς και στον αθλητισμό άρθρο 3 νόμου 2725/1999 και το Βούλευμα αρ. 1234/2015 του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών. Το ότι τα Ελεγκτικό Συνέδριο δεν έχει βγάλει τελική απόφαση για το εκατομμύρια του Αθήνα 97, δεν παίζει κανέναν ρόλο στην εφαρμογή του πειθαρχικού δικαίου αφού υπάρχει το ΦΜΕ που

καταλογίζει χρηματικά ποσά στους ανθρώπους με «καθαρά χέρια». Οι ίδιοι δέχονται ότι δύο μέλη του ΣΕΓΑΣ είναι ήδη φυλακή. Άρα, πού είναι η ψευδής καταμήνυση ή η συκοφαντική δυσφήμιση; Τονίζω, ότι μόνο δύο μέλη του ΣΕΓΑΣ κατέθεσαν την έγκληση εναντίον μου, γιατί δεν υπάρχει – προφανώς - απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΣΕΓΑΣ, εναντίον μου. Ποτέ οι ανωτέρω, δεν κατέθεσαν μήνυση κατά των εφημερίδων, ή τηλεοπτικών εκπομπών, ή δημοσιογράφων, ή κατά του κ. Καμμένου Παναγιώτη, Υπουργού Εθνικής Άμυνας, ή κατά των Βουλευτών, π.χ. κ. Νίκου Νικολόπουλου, Σοφίας Αυλωνίτου, Μάρκου Μπόλαρη που έχουν κάνει επερωτήσεις στην Βουλή, που τους «καταλογίζουν διάφορα». Αυτά και μόνο τονίζουν ότι «κάτι συμβαίνει» στον ΣΕΓΑΣ και προσπαθούν εκ των υστέρων να διορθώσουν τις παρανομίες, να παραπλανήσουν την κοινή γνώμη, αλλά και έτσι να είναι δεν σημαίνει ότι δεν έγιναν παρανομίες, άλλο αν οι αποκαλύψεις «δεν προχώρησαν». Έφτασαν στα αυτιά μου και απόπειρες εξαναγκασμού Μαρτύρων να μην «μιλήσουν, δίκην Σικελικής μαφίας», κύριε Παναγόπουλε και ότι εσείς τους υποδείξατε το κείμενο που πρέπει να υπογράψουν. Κύριε Παναγόπουλε εσείς που είστε και «δημοσκόπος», λέμε και τέτοια για να γελάμε, πείτε μας ποιος είναι ο καταλληλότερος για την Προεδρία του ΣΕΓΑΣ ο «καθαρός με βρώμικα χέρια» ή ο διώκτης αυτού. Τέλος ανακοινώνουμε την κάθοδό μας με την ΕΔΑΣ στις επόμενες εκλογές ΣΕΓΑΣ, για να ξεβρομίσει ο αθλητισμός.

Η τελευταία μήνυση κατά ΣΕΓΑΣ έγινε στον Άρειο Πάγο με αρ. πρτ. 2161/3-11-2015 και άλλη είναι στον 18 Πταισματοδίκη Αθηνών και αύριο θα καταθέσω και άλλη. Αιτούμαι Προστασία Μάρτυρα Δημοσίου Συμφέροντος, κατά το άρθρο 45B και 153B του Π.Κ. για εμένα και τους Μάρτυρές μου γιατί ο Μάρτυρας κ. Μολυβάς Στράτος, δέχτηκε προ καιρού δολοφονική επίθεση από «αγνώστους».

Ο κ. Νίκος Νικολόπουλος έχει καταθέσει τα εξής!

Ο ΑΔΩΝΙΣ ΠΡΩΤΟΣΤΑΤΕΪ ΣΤΗΝ (Ν)ΤΡΟΠΟΛΟΓΊΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΛΎΨΗ
ΣΚΑΝΔΑΛΟΥ ΑΓΩΝΩΝ ΑΘΗΝΑ '97

Στο δημοσιογραφικό site «Patras News» μίλησε σήμερα ο Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος της Ανατροπής Νίκος Νικολόπουλος , σχετικά με την «Θεόπνευστη Ν-ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ» της παραγραφής του σκανδάλου «ΑΘΗΝΑ 97»

Ο Αχαιός πολιτικός από την πρώτη ημέρα είχε συγκρουσθεί μετωπικά με τους πρωταγωνιστές ΣΓΟΥΡΟ και ΦΟΥΡΑ και έφθασε μάλιστα το 2004 να κατηγορήσει ακόμα και τον Κώστα Καραμανλή και την κυβέρνησή του, παρότι ήταν Λοχαγός και στενός συνεργάτης του, πως συγκαλύπτουν τις καταχρήσεις και σπατάλες της «Αθλητικής ΠΑΣΟΚικής παράγκας» καταγγέλλοντας ότι είναι μια «ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ LIGHT».

Στα 18 χρόνια από τότε έχει καταθέσει πλήθος ερωτήσεων, επερωτήσεων και μηνυτήριων αναφορών στους εισαγγελείς ,στο ΣΔΟΕ κ.α.

Η τελευταία κοινοβουλευτική παρέμβαση έγινε πριν 3 μήνες με την οποία ζητούσε να καταβληθούν τα 30 εκ. που καταλόγισε το ΕΛΕΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ από τους υπεύθυνους της διοργάνωσης Σγουρό, Φούρα κλπ.

ΘΕΟΠΝΕΥΣΤΗ Ν-ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ...

Σήμερα ο Νίκος Νικολόπουλος απέκαλυψε στο δημοσιογράφο Γιώργο Καρβουνιάρη ότι χαρίζουν στους υπόλογους τα 30 εκατομμύρια ευρώ που με βάση την απόφαση του Νομικού Συμβουλίου του κράτους έπρεπε να επιστρέψουν στα δημόσια ταμεία...

Συγκεκριμένα είπε: Σήμερα έρχεται στη Βουλή τροπολογία της συγκυβέρνησης Ν.Δ. - ΠΑΣΟΚ (και όχι μόνο...), με την οποία τα 30 εκατομμύρια ευρώ που ζητάει το Ελεγκτικό Συμβούλιο από τους «δημόσιους υπόλογους» (μεταξύ των οποίων και ο πρώην περιφερειάρχης Αττικής Γιάννης Σγουρός και ο πρώην Υπουργός Αθλητισμού και Δήμαρχος Πάτρας, Ανδρέας Φούρας) «διαγράφονται», καθώς προτείνεται οι βουλευτές να ψηφίσουν ότι «οι δαπάνες που χαρακτήρισε το Ελεγκτικό Συμβούλιο «διασπάθιση του δημόσιου χρήματος» είναι «νόμιμες»!

Με την Ν-τροπολογία, «οι καταλογισμοί σε βάρος των μελών της Κεντρικής Οργανωτικής και Εκτελεστικής Επιτροπής του Αθήνα "97,

εφόσον δεν έχουν εκτελεσθεί έως τη δημοσίευση του παρόντος δεν εκτελούνται και τυχόν βεβαιωθέντα ποσά διαγράφονται»!

Την τροπολογία αυτή καταθέτει πρώτος - πρώτος ο Άδωνις Γεωργιάδης και ακολουθούν οι υπογραφές του Πύρρου Δήμα, του Κώστα Σκανδαλίδη, του Γιάννη Κουτσούκου, της Άννας Καραμανλή κ.α.

Οι οικονομικές επιθεωρήσεις, το Ελεγκτικό Συνέδριο, οι δικαστικές αρχές, εδώ και χρόνια έχουν εκδώσει αναλυτικά πορίσματα με συντριπτικά στοιχεία για τις οικονομικές ατασθαλίες και τη διασπάθιση του δημόσιου χρήματος.

Ο κ. Νίκος Νικολόπουλος έχει καταγγείλει κατ' επανάληψη διάφορες τροπολογίες για να καλυφτεί το σκάνδαλο Αθήνα 97:

«ΑΡΧΑΓΓΕΛΟΙ» ΤΗΣ ΚΑΘΑΡΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ –ΔΗΜΑΣ ΚΛΠ

http://www.nikosnikolopoulos.gr/?section=10921&page730=6&language=el_GR&itemid730=13715&detail730=1

Οι «αρχάγγελοι της κάθαρσης» Α.Γεωργιάδης και Π.Δήμας μαζί και με άλλους Βουλευτές εξαπτέρυγα,εξευτελίζουν την Δικαιοσύνη και τους θεσμούς και με μια Ν-ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ σκίζουν τα στοιχεία που αναφέρονται στα πορίσματα, όπως η αδικαιολόγητη υπέρβαση κατά 10 δισεκατομμύρια δραχμές του αρχικού προϋπολογισμού της διοργάνωσης (από 9,2 σε 19 δις), οι μαύρες τρύπες στη διαχείριση των εισιτηρίων (250 εκατ. δρχ.), οι απευθείας αναθέσεις για τις τελετές έναρξης και λήξης με τις υπερκοστολογήσεις, οι παράνομες δαπάνες χωρίς παραστατικά, η παράλειψη ασφάλισης μεγάλου αριθμού εργαζομένων, οι σκανδαλώδεις συμβάσεις με την τότε ΕΡΤ και κυρίως η απόλυτη αδιαφάνεια και έλλειψη παραστατικών στα θέματα φιλοξενίας και μετακίνησης άγνωστου αριθμού αθλητών και συνοδών.

Εκφράζουμε την απορία ποιος δικαιούται να χαρίσει τις ασφαλιστικές εισφορές που έχουν καταλογισθεί υπέρ του ΙΚΑ;

Ποιος μπορεί να σβήνει τα δεκάδες εκατομμύρια από μη παρακράτηση φόρων και χαρτοσήμου; Ποιος τα δεκάδες εμβάσματα από το εξωτερικό που κατέληγαν σε άγνωστους τραπεζικούς λογαριασμούς; Ποιος τα παράνομα πριμ και τους παχυλούς μισθούς «στελεχών», που παράνομα εξακολουθούσαν να ρέουν ακόμα και πολλούς μήνες μετά τη λήξη των συμβάσεων;

Η ΡΕΜΟΥΛΑ ΑΝΑΧΘΗΚΕ ΣΕ ΕΠΙΣΤΗΜΗ

Τα πρόσωπα που αναφέρονται στο πόρισμα είναι όλοι τους, ένας κι ένας. Ολόκληρη Ομάδα και μάλιστα με Δομή, Ιεραρχία και με ένα ΤΕΡΑΣΤΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΚΙΝΗΤΡΟ. Ενδεχομένως θα μπορούσε κανείς να πει, πως το ως άνω φαινόμενο, αποτελεί το παράδειγμα του ορισμού της Εγκληματικής Οργάνωσης;

Στην περίπτωση της σκανδαλάρας αυτής όμως να που κατατέθηκε Ν-ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ στο σχέδιο νόμου: "οργάνωση της νομικής μορφής θρησκευτικών κοινοτήτων..." του συμπολίτη μας Υπουργού Παιδείας Ανδρέα Λοβέρδου.

Με τη «θεόπνευστη συνημμένη τροπολογία», ζητούν να θεωρηθούν όλες οι δαπάνες του "Αθήνα '97" νόμιμες, χωρίς να εκτελούνται καταλογισμοί και τυχόν βεβαιωθέντα ποσά να διαγράφονται!!!

ΏΝΤΩΣ ΘΕΟΠΝΕΥΣΤΗ Ν-ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ...

Θέλουν με δυο λέξεις να [απαξιώσουν/αδρανοποιήσουν/ διαγράψουν] τους εξονυχιστικούς ελέγχους 5 χρόνων της οικονομικής επιθεώρησης

και άλλων 5 χρόνων ελέγχων του Ελεγκτικού Συνεδρίου (=Ανώτατου Δικαστηρίου στο εν λόγω θέμα). Θέλουν να απαλλάξουν τα μέλη και τον Πρόεδρο, τον εκλεκτό των Περιφερειακών εκλογών του Μαΐου του 2014.

Από το Δ.Σ. τόσο της Οργανωτικής Επιτροπής, όσο και της Γενικής Εκτελεστικής Επιτροπής των αγώνων παρέλασαν, άλλωστε, πολλοί επιφανείς του Πασοκικού Καθεστώτος, που μεγαλούργησε, ενώ λίγο αργότερα πέρασαν και στους Ολυμπιακούς Αγώνες της Αθήνας, όπου ως γνωστόν η ρεμούλα, χωρίς αμφιβολία, ανάχθηκε σε επιστήμη!

Φυσικά θα πρέπει να υπενθυμισθεί, ότι η ιστορία της εν λόγω διοργάνωσης με την τεράστια διασπάθιση δημοσίου χρήματος, εξελίσσεται με τον Ευάγγελο Βενιζέλο, σημερινό αναπληρωτή Πρωθυπουργό της Κυβέρνησης Σαμαρά, στο τιμόνι του υπουργείου Πολιτισμού.

ΑΠΟ ΤΙΣ 23-07-07 ΜΕ ΥΠΟΓΡΑΦΗ Π.ΠΟΥΛΙΟΥ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ

ΟΜΩΣ ΤΟ ΠΟΡΙΣΜΑ ΤΟΥ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟΥ ΗΡΘΕ ΙΟΥΛΙΟ 13 !

Ο Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ανατροπής, Ν. Νικολόπουλος κατέληξε:

Ειδικά στην περίπτωση του σκανδάλου του Παγκοσμίου Στίβου Αθήνα 1997, μετά από 17 χρόνια κωλυσιεργίας και κουκουλώματος, επιτέλους, τον Ιούλιο του 2013 παραδόθηκε το πόρισμα, που καταλογίζει 30 εκατομμύρια ευρώ σε συγκεκριμένα πρόσωπα.

Απλά συλλογιστείτε ότι το διαβιβαστικό της Εισαγγελίας Πρωτοδικών (Α.Π. 65378), με την υπογραφή του κ. Παναγιώτη Πούλιου για την υπόθεση, έχει ημερομηνία 23-07-2007, ενώ το πόρισμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου παραδόθηκε τον Ιούλιο του 2013!

ΑΠΟ 2,5 ΔΙΣ, ΟΙ ΔΑΠΑΝΕΣ ΕΦΤΑΣΑΝ ΣΤΑ 19 ΔΙΣ ΔΡΧ...

Το ύψος της ρεμούλας;

Κρατηθείτε: ο αρχικός προϋπολογισμός ξεκίνησε από τα 2,5 δις για να πάει στα 9 δις και να εκτοξευτεί τελικώς στα 19 δις δρχ +... Κάτι, κοντά στα 60 εκ. ευρώ δηλαδή!

ΦΕΡΤΕ ΠΙΣΩ ΤΑ ΚΛΕΜΜΕΝΑ

Το Χριστιανοδημοκρατικό Κόμμα στα πλαίσια του Κοινοβουλευτικού Ελέγχου έχει καταθέσει πλήθος ερωτήσεων για το θέμα, με τελευταία την ερώτηση προς τον Υπουργό Πολιτισμού & Αθλητισμού με κοινοποίηση στην Εισαγγελία του Αρείου Πάγου το Ιούλιο του 2014, με την οποία ΑΠΑΙΤΟΥΜΕ όπως εις το όνομα του Ελληνικού Λαού, η συγκυβέρνηση Σαμαρά-Βενιζέλου να παραδώσει όλα τα στοιχεία στις Ελληνικές Δικαστικές Αρχές βάσει του Συντάγματος και του ΟΡΚΟΥ που έδωσε, έτσι ώστε οι κλέφτες, οι επίορκοι και οι καταχραστές να βρεθούν επιτέλους ενώπιον της Δικαιοσύνης και να επιστραφούν όλα τα κλεμμένα χρήματα, που φορτώθηκαν στις πλάτες αθώων ανθρώπων και κατέστρεψαν το μέλλον της χώρας μας.

Σήμερα 3 μήνες μετά δεν έχουμε ακόμη λάβει απάντηση από τον Υπουργό Πολιτισμού, κ. Κ. Τασούλα ή τον Υφυπουργό Αθλητισμού, κ. Ανδριανό. Γιατί;

Σήμερα όλοι καταλάβαμε.

Τα καλά και συμφέροντα...

ΤΟ ΠΟΡΙΣΜΑ ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΕΙ 30 εκ ...ΩΣ ΠΑΡΑΝΟΜΩΣ ΕΙΣΠΡΑΧΘΕΝΤΑ...

Οι Έλληνες πολίτες όμως θα συνεχίσουν να απαιτούν Δικαιοσύνη και να επιστρέψουν τα ΚΛΟΠΙΜΑΙΑ ΤΩΡΑ στα Δημόσια Ταμεία.

Μιλάμε δηλαδή, όπως είπε ο Ν. Νικολόπουλος, ότι πάνε να ισοπεδώσουν τη Δικαιοσύνη για να βγάλουν ΚΑΘΑΡΟΥΣ, τους «Αρχινονούς του ΠΑΣΟΚ», και συνέχισε:

Τους προειδοποιούμε: Να μην τολμήσουν να χώσουν άλλο ένα καρφί στο ήδη πληγωμένο «Σώμα» της Ελληνικής Δικαιοσύνης.

Το ΧΡΙ.Κ.Α. καλεί όλους τους Βουλευτές και κάθε ενεργό πολίτη αυτήν την εβδομάδα να παρακολουθήσουν τη συζήτηση της ΘΕΟΠΝΕΥΣΤΗΣ Ν-ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑΣ, που πρώτος και καλύτερος υπόγραψε ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του Αντ. Σαμαρά, Άδωνις Γεωργιάδης.

Ας αντιδράσουμε ώστε να μην τους επιτρέψουμε να αθώσουν και να ξεπλύνουν τους ΚΑΤΑΔΙΚΑΣΜΕΝΟΥΣ ΚΑΤΑΧΡΑΣΤΕΣ του Δημοσίου Χρήματος...

Είναι ντροπή ο Σαμαράς να καταντήσει την ΝΔ κολυμβήθρα, όπου ξεπλένονται τα εγκλήματα που έχει διαπράξει το ΠΑΣΟΚ επί δεκαετίες.

Καθημερινά, Σαμαράς – Βενιζέλος ρημάζουν τους θεσμούς μέσω της διαπλοκής, της διαφθοράς και των ελεγχόμενων από αυτούς ΜΜΕ, για να καλύψουν ποινικές ευθύνες των προστατευόμενων τους.

Εμείς, μαζί με τον δοκιμαζόμενο ελληνικό λαό, απαιτούμε:

Να μην ψηφιστεί η τροπολογία της ντροπής...

Να επιστραφούν ΤΩΡΑ τα 30 εκατομμύρια Ευρώ στα κρατικά ταμεία.

Παραθέτουμε την περίληψη του 100σέλιδου πορίσματος του Ελεγκτικού Συμβουλίου

http://www.nikosnikolopoulos.gr/?section=10921&page730=6&language=el_GR&itemid730=13715&detail730=1

Νίκος Νικολόπουλος

Διαβάστε δημοσιεύσεις της ιστοσελίδας ντοκουμέντο της 19.12.2016 | 15:29 :

Να επιστρέψουν τα εκατομμύρια που φαγώθηκαν στο Παγκόσμιο Πρωτάθλημα Στίβου «Αθήνα 1997» ζητάει το Ελεγκτικό Συνέδριο από τους υπόλογους του σκανδάλου. Ανάμεσά τους οι πρώην υφυπουργοί αθλητισμού Γ. Λιάνης και Α. Φούρας καθώς και ο πρώην Γ.Γ. Αθλητισμού Γ. Σγουρός.

Έκθεση- Φωτιά του Ελεγκτικού Συνεδρίου για το "φαγοπότι" εκατομμυρίων στη διοργάνωση για το παγκόσμιο πρωτάθλημα «Αθήνα 1997», κινδυνεύει να "ακυρωθεί" στην πράξη εξαιτίας διάταξης του νομοσχεδίου του Υπουργείου Δικαιοσύνης για τον Πτωχευτικό Κώδικα.

Μάλιστα, το Ελεγκτικό Συνέδριο έχει ήδη αποστείλει στις αρμόδιες ΔΟΥ την καταλογιστική πράξη με την οποία ζητούνται οι επιστροφές των εκατομμυρίων που κατασπαταλήθηκαν .

Ανάμεσα στους υπόλογους που οφείλουν να επιστρέψουν τη ζημιά του Δημοσίου βρίσκονται οι πρώην υφυπουργοί Αθλητισμού, Γ. Λιάνης και Α. Φούρας, ο πρώην ΓΓ Αθλητισμού, Γ. Σγουρός, ο τότε πρόεδρος της ΔΟΕ, Λ. Νικολάου, ο πρώην πρόεδρος του ΣΕΓΑΣ, Β. Σεβαστής, ο Γενικός Διευθυντής του «Αθήνα 1997», Ε. Σαβράμης καθώς και άλλα 37 πρόσωπα.

Επικεφαλής της ειδικής ομάδας του Ελεγκτικού Συνεδρίου η οποία διενήργησε την έρευνα και κατέληξε στους καταλογισμούς, είναι η Σύμβουλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, Δέσποινα Καββαδία - Κωνσταντάρα, που είναι η δικαστικός η οποία επόπτευσε και του ελέγχου για τις ρεμούλες του 9,84. Την σχετική έκθεση κατασταλτικού ελέγχου που επίσης καταλογίζει μεγάλα χρηματικά ποσά στους υπεύθυνους του Δημοτικού Ραδιοφώνου , αποκάλυψε το χθεσινό Documento.

Την υπόθεση του «Αθήνα 1997» ανακίνησε σήμερα ο ανεξάρτητος βουλευτής, πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος, Νίκος Νικολόπουλος καθώς , όπως επισημαίνει, το σκάνδαλο αυτό οδηγείται σε παραγραφή με διάταξη του συζητούμενου στη Βουλή νομοσχεδίου (για τον πτωχευτικό Κώδικα) του Υπουργείου Δικαιοσύνης,

Ο κος Νικολόπουλος ζητά να αποσυρθεί άμεσα η επίμαχη διάταξη που παραγράφει μείζονα οικονομικά εγκλήματα χαρίζοντας στους υπόλογους εκατομμύρια ευρώ.

Μιλώντας σε εκπροσώπους των ΜΜΕ, ο Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος, είπε μεταξύ άλλων:

«Η διάταξη που μπήκε στο συζητούμενο Ν/Σ του υπουργείου Δικαιοσύνης πρέπει να αποσυρθεί και να μην ψηφιστεί γιατί με αυτή παραγράφονται οριστικά, μετά από 10 χρόνια, μείζονα οικονομικά σκάνδαλα και επιτρέπει να καταστρέφονται “και με τον νόμο” όλα τα αποδεικτικά στοιχεία, των εγκλημάτων εις βάρος του Ελληνικού λαού και του Ελληνικού Δημοσίου.

Με την διάταξη, που «κατεβαίνει» αυτή την συγκεκριμένη χρονική συγκυρία, απαλλάσσονται με παραγραφή «ελλειμματίες» ακόμα και εκείνοι των οποίων οι υποθέσεις εκκρεμούν ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου” .

«Δυστυχώς, υποστήριξε ο κος Νικολόπουλος, η αλήθεια είναι ότι η διάταξη αυτή φωτογραφίζει και αμνηστεύει τους υπευθύνους της διασπάθισης δημοσίου χρήματος για το Παγκόσμιο Πρωτάθλημα Στίβου της Αθήνας, το 1197, ένα... σκαστό σκάνδαλο της εποχής Σημίτη στο οποίο εμπλέκονται πολιτικά πρόσωπα» προσθέτοντας ότι "για να έρθουν στο φως όσα έγιναν, μόχθησε και ξεπέρασε πολλά εμπόδια μία ειδική ομάδα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με επικεφαλής μία ακάματη και άξια δικαστικό, την κυρία Δέσποινα Καββαδία – Κωνσταντάρα.

«Η υπόθεση αυτή, που τιμά την Ελληνική Δικαιοσύνη, ικανοποιεί το αίσθημα δικαίου και ευρίσκεται στο τελικό στάδιο καταλογισμού οικονομικών ευθυνών κινδυνεύει να ακυρωθεί με την τροποποίηση της διάταξης του Υπουργού, που αφενός μεν ακυρώνει και περιφρονεί ένα Ανώτατο Δικαστήριο, αφετέρου δείχνει ότι χαρίζεται σε ελλειμματίες δημοσίου χρήματος, που σπατάλησαν σαν να ήταν δικά τους, χρήματα του Ελληνικού λαού 5 φορές περισσότερα από όσα είχαν προϋπολογιστεί» είπε ο Νίκος Νικολόπουλος προσθέτοντας πως «εφεξής το Δημόσιο δεν θα μπορεί να εγείρει αξιώσεις κατά όσων αποδεδειγμένα έβαλαν το χέρι στο μέλι εφόσον έχουν περάσει 10

χρόνια από τον χρόνο καταλογισμού της πράξης και όχι 20 όπως ισχύει έως σήμερα. Δηλαδή για το φαγοπότι των 20 δις δραχμών στο «Αθήνα 1997», δεν θα πληρώσουν οι υπεύθυνοι της διοργανώτριας αρχής του Παγκοσμίου Πρωταθλήματος Στίβου και όσοι απεδείχθη ότι διέπραξαν διαχειριστικά όργια, άνω των 30 δις ευρώ, στο «Αθήνα 2004», εάν δια της «ντροπολογίας» την γλυτώσουν θα πίνουν... στην υγεία των κορόιδων!!!!»

Ο κ. Νικολόπουλος ανέφερε ότι ανάμεσα στους υπόλογους βρίσκονται οι πρώην υφυπουργοί Αθλητισμού, Γ. Λιάνης και Α. Φούρας, ο πρώην ΓΓ Αθλητισμού, Γ. Σγουρός, ο τότε πρόεδρος της ΔΟΕ, Λ. Νικολάου, ο πρώην πρόεδρος του ΣΕΓΑΣ, Β. Σεβαστής, ο Γενικός Διευθυντής του «Αθήνα 1997», Ε. Σαβράμης, κ.α. Επίσης, αποκάλυψε λίγα από όσα έχουν καταγράψει οι αρμόδιοι οικονομικοί επιθεωρητές και οι δικαστές στο πόρισμα ελέγχου.

«Ας θυμίσω ενδεικτικά στους φτωχοποιημένους Έλληνες, τόνισε ο κος Νικολόπουλος, οι οποίοι δεν τα "έφαγαν" μαζί με τους συντρόφους του κ. Πάγκαλου πως σύμφωνα με την έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου, δίνονταν εξωφρενικές αμοιβές: Οι "εθελοντές" κόστισαν 600 εκατ. δραχμές.

»Επίσης χρυσοπληρώθηκαν οι πανάκριβες τελετές έναρξης και λήξης των Αγώνων. Ακούστε μερικά ποσά ενδεικτικά ποσά που πληρώσαμε όλοι οι φορολογούμενοι : Δαπάνη πάνω από 2 δισ. δραχμές για την τελετή έναρξης και λήξης των Αγώνων σε μουσικοσυνθέτη, ο οποίος αποφάσιζε ελεύθερα για το προσωπικό και τα ποσά πληρωμής του.

»Πληρώσαμε χωρίς έγκριση την κατασκευή στούντιο, αλλά και πάμπολλους γνωστούς δημοσιογράφους για τους σκοπούς της διοργάνωσης, χωρίς έγκριση.

»Ακόμη πληρώσαμε τιμολόγια της ρεμούλας, όπως αυτό των 13 εκατ. δραχμών ημερησίως για καθαρισμό τουαλετών, λαμπτήρων και κερκίδων ή το άλλο τιμολόγιο των 70 εκατ. δραχμών για την πραγματοποίηση 30 εκδηλώσεων προβολής της διοργάνωσης σε μία ημέρα.

»Στο πόρισμα του Ανώτατου Δικαστηρίου καταγράφονται διπλοπληρωμές δαπανών (δωμάτια ξενοδοχείων κτλ.), διπλοπληρωμές υπαλλήλων ΣΕΓΑΣ, ΟΑΚΑ, Παναθηναϊκού Σταδίου και ιατρικού προσωπικού, υπερτιμολογήσεις παροχών και καταβολές ποσών για παροχή υπηρεσιών χωρίς να αποδεικνύονται.

»Τέλος, σε ένα άλλο πόρισμα της Επιθεώρησης του Υπ. Οικονομικών το οποίο συμπεριλήφθηκε στο διατακτικό του Ελεγκτικού Συνεδρίου, διαπιστώνονται: α) παράνομη προμήθεια ραδιοτηλεοπτικού υλικού στην ΕΡΤ πάνω από 2 δισ. δραχμές β) Παράνομη προμήθεια ίδιου υλικού στην Ελληνική Βουλή 500 εκατ. δραχμών γ) προμήθεια 930 έγχρωμων τηλεοράσεων, από τις οποίες χρησιμοποιήθηκε μόλις το 1/3 στη διοργάνωση των Αγώνων και πολλά άλλα «ων ουκ έστιν αριθμός...».

<http://www.documentonews.gr/article/erwthmata-gia-pithanh-paragraph-toy-skandaloy-ston-athhna-1997>

Αποκαλυπτικές δηλώσεις Νίκου Νικολόπουλου για το «φαγοπότι» του «Αθήνα 1997»

Ο Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος, Ανεξάρτητος Βουλευτής Νίκος Νικολόπουλος, όπως είναι γνωστό έχει συγκρουστεί μετωπικά με τους «νταβατζήδες» και τα συμφέροντα που λυμαίνονταν το δημόσιο χρήμα με αφορμή την επίδοση των καταλογιστικών πράξεων για το μεγάλο φαγοπότι του «Αθήνα 97»

Τα έξοδα είχαν προϋπολογιστεί σε 2.150.000.000 δρχ. και πέταξαν στα 5.180.626.000 δρχ. και ο λογαριασμός τελικά έφτασε στα 19.119.427.013 δρχ. ,400% πάνω δηλαδή! Η τελετή έναρξης -λήξης είχε προϋπολογιστεί στο ποσό των 800.000.000 δρχ. και καταβλήθηκαν 2.235.997.199 δρχ. δηλαδή τρεις φορές περισσότερα!

Βρέθηκε μέχρι και «φίλη» Υπουργού με βιλίτσα αγορασμένη στο όνομά της από τις μίζες!

Και τώρα με αναφορά του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος θα σταλεί το πόρισμα στους Οικονομικούς Εισαγγελείς και στους Εισαγγελείς διαφθοράς για να διερευνηθεί σε ποιους λογαριασμούς εσωτερικού ή εξωτερικού διοχετεύτηκαν τα δισ, που είναι τα χρήματα

των Ελλήνων φορολογούμενων. Με αφορμή την ανωτέρω εξέλιξη, ο Νίκος Νικολόπουλος προέβη στην ακόλουθη δήλωση, απαντώντας ταυτόχρονα και σε όσα είπε σε ραδιοφωνική συνέντευξη (max fm) ο πρώην Υφυπουργός Αθλητισμού Ανδρέας Φούρας:

«Ήταν αναμενόμενο και αναπόδραστο ότι θα «ξεμύτιζε» από το ...λαγούμι του, ο Ανδρέας Φούρας τώρα που «έσφιξαν τα γάλατα». Χαίρομαι που άρχισε να ψελλίζει τα «δικά του» ο πρώην Υφυπουργός, αλλά δεν πρόκειται να τον σώσουν οι όποιες επικοινωνιακές παραστάσεις του από τούδε και στο εξής. Οι καταλογισμοί για το παγκόσμιο πρωτάθλημα στίβου του 1997 έγιναν! Είναι πλέον υπόλογος. Και ας γνωρίζει ότι τα αδικαιολόγητα δεν δικαιολογούνται, όση...φιλότιμη προσπάθεια και να καταβάλει. Μέχρι τώρα μιλούσα εγώ και με αντιμετώπιζε με υπεροψία. Τώρα όμως «μιλάει» η Έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου και είναι καταπέλτης και κόλαφος για τον Ανδρέα Φούρα και δεκάδες βαστάζους του, που είχαν αναγάγει το αθλητικό «σύστημα Φούρα» της αποφράδας Σημιτικής περιόδου σε μία «καλοδουλεμένη μηχανή» λεηλασίας του δημοσίου χρήματος.

Η Έκθεση «φρεσκάρει» την μνήμη, αλλά κυρίως είναι ιδιαίτερα αποκαλυπτική. Θυμάστε κύριε Φούρα πως το προϋπολογισθέν κόστος της τελετής έναρξης και λήξης των αγώνων εκτοξεύτηκε από τα 800 εκ. δρχ. σε 2.2 δις δρχ.; (!) Το λέει η Έκθεση: Συμφωνήσατε, με κλειστές τις πόρτες, να δώσετε την «δουλειά» στον Βαγγέλη Παπαθανασίου και το πειθήνιο όργανο σας, ο Β. Σαβράμης (πρόεδρος τότε της Κεντρικής Οργανωτικής Επιτροπής των Αγώνων) έκρινε αναιτιολόγητα και ετσιθελικά άγονο τον διαγωνισμό και ενώ είχαν προκριθεί 3 φερέγγυες εταιρείες για να πραγματοποιήσει, όποια τελικά επιλεγόταν, τις τελετές με 800 εκ. δρχ.!

Το θυμάστε; Αναφέρεται στην Έκθεση σχετική επιστολή του Β. Παπαθανασίου που αφελώς ο άνθρωπος, σας «δίνει στεγνά»! (σελ. 31,32 της έκθεσης)]

Έχει και άλλα.. ωραία η 100σελιδη Έκθεση που αποδεικνύουν ότι ο εντιμότερος κ. Α. Φούρας «κρατούσε την μπαγκέτα» της διοχέτευσης δημοσίου χρήματος σε «δικά του παιδιά»... Με εντολή Υπουργού -αυτό

αναφέρει η Έκθεση- καταβλήθηκαν συνολικά 27,4 εκ. δρχ. σε 22 υπαλλήλους του ΣΕΓΑΣ, που υποτίθεται ότι εργάζονταν στο ΟΑΚΑ για τις ανάγκες του παγκοσμίου πρωταθλήματος, ενώ αυτοί δεν το κούνησαν ρούπι από τα γραφεία του ΣΕΓΑΣ. Κι όμως τους δίνετε εκατομμύρια για έξοδα κίνησης, σίτισης και ...παράστασης! Το ίδιο και με τους εργαζόμενους του ΟΑΚΑ. Παρότι πληρώνονταν (και υπερωριακά όταν παρίστατο ανάγκη) για την δουλειά τους, πριμοδοτήθηκαν με 125 εκ. δρχ. άνευ διευκρίνισης! Ενώ άλλα 172,5 εκ. δρχ. δόθηκαν για υπερωρίες, πέραν των υπερωριών που έπαιρναν! Όντως, εν προκειμένω, έχει δίκιο ο Θ. Πάγκαλος: «μαζί τα φάγατε» (επιβεβλημένη η παράφραση). Πάμε τώρα ενδεικτικά και σε άλλα εδάφια και παραγράφους της Έκθεσης. Καθεμιά και μία παρανομία και στο σύνολο τους εκατοντάδες: Με απόφαση της ΚΟΕ απασχολήθηκαν στο παγκόσμιο πρωτάθλημα 8500 αστυνομικοί.. Όμως καταβλήθηκαν έξοδα σε ..15.000! Το συνολικό κόστος ανήρχετο σε 1.050.000.000 δρχ.. Στα ταμεία της ΕΛΑΣ «έφτασαν» 910 εκ. δρχ.! τα υπόλοιπα 130 εκ. δρχ. σε ποιο «δρόμο» χάθηκαν κύριε Φούρα;

Ο όρος «εθελοντές» ίσχυε εικονικά την περίοδο των αγώνων. Οι περισσότεροι ήταν...ψηφοφόροι και συνολικά δαπανήθηκαν 600 εκ. δρχ. (και χωρίς μάλιστα να καταβάλετε τις ασφαλιστικές εισφορές τους).

Μπορείτε να μας πείτε κύριε πρώην Υφυπουργέ, ποια σκοπιμότητα εξυπηρετούσαν τα έργα «εκτός σκοπού», στο σπίτι της Άρσης Βαρών και στο Ποδηλατοδρόμιο; Αν δυσκολεύεστε, να σας διευκολύνω : Δίνετε λεφτά, χωρίς έγκριση, σε φιλαράκια σας (Σγουρό και λοιπούς).

Και για άλλα έργα, χωρίς έγκριση της Κ.Ο.Ε. κατεβλήθησαν 209 εκ. δρχ. Η αλήθεια είναι, εν τέλει, ότι οι διοργανωτές της λεηλασίας έλεγαν σε όποιον ήθελαν, να κόβει τιμολόγιο και να περνάει από το ταμείο, χωρίς μετά την είσπραξη να ξέρουμε τι άλλο γινόταν.

Κάπως έτσι δόθηκαν για ...καπέλα 9.5 εκ. δρχ., για... τσιγαροθήκες 15 εκ. δρχ., για ..λινάτσες 2.2 εκ. δρχ., για ...τρόχισμα και βίδες 2.7 εκ. δρχ., για ...αυτοκόλλητους αριθμούς 1.8 εκ. δρχ.

Ων ουκ έστιν ο αριθμός τέτοιων «απίθανων» τιμολογίων καθ' υπέρβαση της δικαιοδοσίας του Β. Σαβράμη, που εκείνη την περίοδο ήταν το «μάτι», το «αυτί» και το «πιστό σκυλί» του Α. Φούρα.

Έχει και πολλά άλλα.... ο μπαξές. Ενδεικτικά αναφέρω τις πολιτιστικές εκδηλώσεις, «εκτός σκοπού». Έγιναν γύρω στις 15. Μία από αυτές ήταν αφιερωμένη στον ποιητή, στιχουργό και δημοσιογράφο Λ. Παπαδόπουλο, κόστους 21.2 εκ. δρχ.!

Το... πρόγραμμα των αγώνων του παγκοσμίου πρωταθλήματος είχε και αγορά καλλιτεχνικών έργων. Δαπανήθηκαν πολλά εκατομμύρια. Τα έργα που αγοράστηκαν έπρεπε να αποτελούν περιουσία του Κράτους. Τα μέλη της Επιτροπής που συνέταξαν την Έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου δεν τα βρήκαν πουθενά. Σε ποια σπίτια βρίσκονται; Ποιοι είναι οι «κλέφτες»;

Ό,τι περιέγραψα ανωτέρω και αφορά δαπάνες επαναλαμβάνω πως έχει ενδεικτικό χαρακτήρα. Και όλα έγιναν σε γνώση, είτε με την ανοχή, είτε με εντολή Φούρα. Αυτός ήταν, κατ' εμέ, ο «διευθυντής της ορχήστρας».

Ας μην εκπλήσσεται, λοιπόν, για το «μπιλιετάκι» που παρέλαβε ή πρόκειται να παραλάβει από τον δικαστικό επιμελητή. Είναι δε, ανώφελο να προσπαθεί να συσκοτίζει ή να αποπροσανατολίζει την κοινή γνώμη. Ξέρει και ο ίδιος που οι πάντες τον έχουν κατατάξει και αυτό δεν αλλάζει. Συνεπώς, όση... ροδοζάχαρη και αν χρησιμοποιήσει, δεν πρόκειται να «γλυκάνει» τις «αταξίες» του. Η αλήθεια είναι μία: Ως εγωκεντρικός και υπερόπτης και με αυξημένη την αίσθηση του ακαταδίδωκτου, συνέβαλε καθοριστικά ώστε το κόστος των αγώνων του παγκοσμίου πρωταθλήματος στίβου 1997 να εκτιναχτεί από τα 2 στα 20 δις δρχ.! Ε, ήλθε η ώρα να αρχίσει να μετράει αντίστροφα. Και να καταμετράει τα καταλογισθέντα, που πρέπει να «σηκώνει από το στρώμα» και να αποδώσει....»!

Ο Νίκος Νικολόπουλος στο max fm: «20εκ.€ από Λιάνη, Φούρα, Σγουρό και άλλους 37 ζητά το Ελεγκτικό Συνέδριο».

<https://www.logospellias.gr/%CE%95%CE%B9%CE%B4%CE%AE%CF%83%CE%B5%CE%B9%CF%82/%CE%B5%CE%BB%CE%BB%CE%AC%CE%B4%CE>

%B1/%CF%86%CE%B1%CE%B3%CE%BF%CF%80%CF%8C%CF%84%CE%B
9-%CE%B1%CE%B8%CE%AE%CE%BD%CE%B1-1997-15-
%CE%B5%CE%BA-%CE%B3%CE%B9%CE%B1-
%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%87%CF%84%CE%BF%CE%B4%CE%BF%CF
%87%CE%B5%CE%AF%CE%B1-9-5/

Επισυνάπτω το πόρισμα του κ. Κουλαρμάνη για το Αθήνα 97. Την απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου Απριλίου 2015 και την Εισαγγελική παραγγελία για τον κ. Σεβαστή Βασίλη κλπ...

Επίσης ο κ. Σεβαστής Βασίλης και ο κ. Παναγόπουλος έχουν ήδη καταθέσει ψευδή μήνυση εναντίον μου η οποία είναι όλη καθ'ολοκληρίαν ψευδής και εμπεριέχει ολόκληρη, τα αδικήματα της ψευδούς καταμήνυσης, της ψευδούς κατάθεσης ενώπιον του Ανακριτού Αθηνών και του γραμματέως του, της έγγραφης, αλλά και δια του τύπου και ιντερνέτ συκοφαντικής δυσφήμισης και τους αντιμηνύω, για ψευδή καταμήνυση και ψευδή κατάθεση, συκοφαντική δυσφήμιση, όπως και τους μάρτυρες και δικηγόρους τους. Τους αναφέρω για νομιμοποίηση εσόδων κατά δημοσίου, απάτη κατά δημοσίου, αλλά και διεθνής απάτη, «μαύρο χρήμα», φοροδιαφυγή και διαφθορά.

Τέλος να ερευνηθεί γιατί ο κ. Υφυπουργός Αθλητισμού και οι Υπεύθυνοι του Υπουργείου Αθλητισμού αλλά και Εσωτερικών, Οικονομίας και Οικονομικών, δεν συστήνουν Οργανωτική Επιτροπή - Νομικό πρόσωπο, που θα διενεργεί τον Μαραθώνιο δρόμο, που θα είναι υπεύθυνο κατά Νόμο, και τους άλλους μικρούς Μαραθώνιους που γίνονται πλέον με συχνότητα ενός μήνα σε διάφορες πόλεις της Ελλάδας. Με ποιο ΑΦΜ γίνονται ο μαραθώνιο στις υπόλοιπες πόλεις της Ελλάδας, να ερευνηθεί, παρακαλούμε.

Νόμοι 3849/10, Ν. 4922/11, ψευδής καταμήνυση, ψευδής κατάθεση, παράβαση καθήκοντος, φοροδιαφυγή, απάτη κατά Δημοσίου, νομιμοποίηση εσόδων από παρανομίες, «μαύρο χρήμα», «φοροδιαφυγή», «σύσταση εγκληματικής οικονομικής οργάνωσης», παράβαση καθήκοντος, απειλές, ηθική αυτουργία σε δολοφονική

επίθεση κατά του κ. Μολυβά, με στόχο να μας εκφοβίσουν κατά τα πρότυπα της μαφίας, να παρεμποδίσουν την Δικαιοσύνη», να μην συνεχίσουμε τις καταγγελίες κατά της διαφθοράς στον ΣΕΓΑΣ, κλπ...

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Αιτούμαστε

Καταθέτω το πόρισμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου της 12-12-2016 με τα ονόματα. Σχετ. 2-3 σκαναρισμένο σε μονές και ζυγές σελίδες.

2. Να μας χορηγήσετε την «καταλογιστική πράξη», αν υπάρχει συμπληρωματικὴ ἄλλη πράξη καταλογισμού, διότι έχουμε έννομο συμφέρον, με την οποία ζητούνται οι επιστροφές των εκατομμυρίων που κατασπαταλήθηκαν, διότι έχουμε έννομο συμφέρον και ήδη έχουμε καταθέσει εισαγγελική παραγγελία.
 3. Επίσης, αν το ΣΔΟΕ και οι αρμόδιες Δ.Ο.Υ έπραξαν τα νόμιμα αφού, σύμφωνα με δημοσιεύματα το Ελεγκτικό Συνέδριο έχει ήδη αποστείλει στις αρμόδιες Δ.Ο.Υ.
 4. Αν ανάμεσα στους υπόλογους που οφείλουν να επιστρέψουν τη ζημιά του Δημοσίου βρίσκονται οι πρώην υφυπουργοί Αθλητισμού, Γ. Λιάνης και Α. Φούρας, ο πρώην ΓΓ Αθλητισμού, Γ. Σγουρός, ο τότε πρόεδρος της ΔΟΕ, Λ. Νικολάου, ο πρώην πρόεδρος του ΣΕΓΑΣ, Β. Σεβαστής, ο Γενικός Διευθυντής του «Αθήνα 1997», Ε. Σαβράμης καθώς και άλλα 37 πρόσωπα. Να ερευνηθούν μήπως τα χρήματα είναι στο εξωτερικό.
 5. Υπάρχει Εισαγγελική παραγγελία σε εξέλιξη, για να μας δοθεί το ΦΜΕ του κ. Βασίλη Σεβαστή και τα πορίσματα του Ελεγκτικού Συνεδρίου για το «Αθήνα 1997». Αιτούμαστε αντίγραφο της πράξης καταλογισμού και αντίγραφα των ΦΜΕ για κάθε υπόλογο του Δημοσίου του Αθήνα '97.
- Να ερευνηθεί γιατί ο κ. Υφυπουργός Αθλητισμού και οι Υπεύθυνοι του Υπουργείου Αθλητισμού αλλά και Εσωτερικών, Οικονομίας και Οικονομικών, δεν συστήνουν Οργανωτική Επιτροπή - Νομικό πρόσωπο,

που θα διενεργεί τον Μαραθώνιο δρόμο, που θα είναι υπεύθυνο κατά Νόμο, και τους άλλους μικρούς Μαραθώνιους, που γίνονται πλέον με συχνότητα ενός μήνα σε διάφορες πόλεις της Ελλάδας.

Με ποιο ΑΦΜ γίνονται ο Μαραθώνιος στην Αθήνα και στις υπόλοιπες πόλεις της Ελλάδας, να ερευνηθεί, παρακαλούμε.

Να ερευνηθεί γιατί ο κ. Υφυπουργός Αθλητισμού και οι Υπεύθυνοι του Υπουργείου Αθλητισμού αλλά και Εσωτερικών, Οικονομίας και Οικονομικών, δεν συστήνουν Οργανωτική Επιτροπή - Νομικό πρόσωπο, που θα διενεργεί τον Μαραθώνιο δρόμο, που θα είναι υπεύθυνο κατά Νόμο, και τους άλλους μικρούς Μαραθώνιους που γίνονται πλέον με συχνότητα ενός μήνα σε διάφορες πόλεις της Ελλάδας. Με ποιο ΑΦΜ γίνονται ο μαραθώνιο στις υπόλοιπες πόλεις της Ελλάδας, να ερευνηθεί, παρακαλούμε.

9. Την πειθαρχική και ποινική δίωξη των υπολόγων έναντι του Δημοσίου. Την εισαγωγή της υπόθεσης στο νέο ΔΣ του ΣΕΓΑΣ – το ποίο το θεωρούμε ήδη παράνομο- και την παραπομπή του κ. Σεβαστή και των συνεργατών του στο Πειθαρχικό με το ερώτημα της έκπτωσης από το ΔΣ του ΣΕΓΑΣ.

10. Παρακαλούμε να ενεργήσετε επείγοντως, έως 30-12-2016, σύμφωνα με το Νόμο 2725/1999, ΆΡΘΡΟ 3 και την κείμενη Νομοθεσία. Ζητάμε προσωρινή νέα διοίκηση του ΣΕΓΑΣ για τους ανωτέρω λόγους.

11. Την εφαρμογή του Πειθαρχικού Δικαίου κατά των μελών του ΔΣ του ΣΕΓΑΣ που εμπλέκονται στην υπόθεση Αθήνα 97 και αυτών που είναι μέλη του ΔΣ του ΣΕΓΑΣ. Ο ΣΕΓΑΣ είναι Νομικό πρόσωπο επιδοτούμενο από το κράτος και εφαρμόζονται επί των μελών του ΔΣ όλες οι πειθαρχικές διατάξεις περί μελών ΔΣ Νομικών προσώπων, πέραν του Αθλητικού Νόμου.

12. Την πειθαρχική και ποινική δίωξη όσων ξεπλέκονται στην Υπόθεση Μαραθώνιος και Μαραθώνιοι δρόμοι, στις υποθέσεις ντόπινγκ, απειλώ, εξαναγκασμών και άλλες παρανομίες του ΣΕΓΑΣ και Αθήνα 97. Να ελεγχτούν οι ευθύνες των υπουργών, υφυπουργών και Γραμματέων και υπαλλήλων που εμπλέκονται στην υπόθεση.

13. Τέλος, ζητάμε διορισμό προσωρινής νέα διοίκηση του ΣΕΓΑΣ για τους ανωτέρω λόγους.

Η παρούσα αποτελεί κα μήνυση έγκληση κατά παντός και δηλώνω πολιτική αγωγή 43 ευρώ κατά παντός. Αιτούμαι προστασία Μάρτυρα Δημοσίου Συμφέροντος άρθρο 45 Β και 163Β του Π.Κ.

Μάρτυρες

Μολυβάς Στράτος, πρώην πρόεδρος ΣΕΓΑΣ, Μοσχονησίων 10 Ν. Σμύρνη
τηλ. 2109316914, τηλ. 6987028026

Καμμένος Παναγιώτης, Υπουργός Εθνικής Άμυνας,

Νίκος Νικολόπουλος, Βουλευτής, Σέκερη 1, Αθήνα, τηλ. 210 3624 992

Μάρκος Μπόλαρης Υπουργός

Κοντοπάνος Αλέξανδρος, Νάξου 27 Αθήνα, τηλ. 694 0699330

Αθήνα 30-12-2016.

Με τιμή.

Ο αναφέρων

Δρ Αναστάσιος Κουτσούκος

Διδάκτωρ Πανεπιστημίου Σορβόννης

Πολιτευτής

Υποψήφιος με την ΕΔΑΣ για το ΔΣ του ΣΕΓΑΣ.

Κολοκοτρώνη 7 Πεύκη 5121 Αθήνα

Τηλ. 6980203968

- Κατατέθηκε στην Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων με αρ. πρωτ. 5421/8-11-2016.

- Κατατέθηκε στο γραφείο του κ. Γενικού Γραμ. Αθλητισμού με αρ. πρωτ. 2897/20-11-2016

- Κατατέθηκε στο γραφείο του κ. Υφυπουργού Αθλητισμού με αρ. πρωτ. 2522/20-11-2016 και με αρ. 2548/22-11-2016.
- Κατατέθηκε στον Άρειο Πάγο με αρ. πρωτ. 2147-16-12-2016 και με αρ. πρωτ. 2179/21-12-2016.
- Κατατέθηκε στη Γεν. Δ/ση Αγωνιστικού Στίβου της Γραμ. Αθλητισμού με αρ. πρωτ. 2897/20-11-2016 και 430270/22-12-2016.
- Κατατέθηκε στην Εισαγγελία Αρείου Πάγου με αρ. πρωτ. 100098/30-12-2016.

Επισυνάπτεται το αρχείο καταλογισμού από το Ελεγκτικό Συνέδριο της 12-12-2016

Πράξεως : 0059
Αριθμ. : -----
Συνεδρ. : 18η/12-12-2016



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

Β' ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Αποτελούμενο από την Πρόεδρο αυτού Κωνσταντίνα Ζώη, Σύμβουλο, και τα μέλη του Ελένη Σκορδά, Πάρεδρο, και Γεράσιμο Σταματάτο, Εισηγητή (εισηγητή).

Συνήλθε στην αίθουσα διασκέψεων του Καταστήματός του, που βρίσκεται στην Αθήνα, στις 8.1.2015, 30.1.2015, 27.2.2015, 25.5.2015, 15.6.2015, 25.9.2015, 14.12.2015, 11.1.2016, 8.2.2016, 11.4.2016, 4.7.2016, 4.11.2016, 21.11.2016, 25.11.2016 και 12.12.2016, με την παρουσία, κατά περίπτωση, των Γραμματέων του Πελαγίας Κρητικού, Μαρίας Λυκούδη και Ειρήνης Μπολάκη, υπαλλήλων του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Για να αποφασίσει επί της υπ' αριθμ. πρωτ. 81469/20.11.2014 έκθεσης της ομάδας ελέγχου, που συγκροτήθηκε με την 343/19.6.2012 απόφαση του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και διενήργησε επιτόπιο κατασταλακτικό έλεγχο στη διαχείριση (χρήσεις 1995 έως και 1998, που αντιμετωπίστηκαν ενιαία) του κρατικού νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία «Κεντρική Οργανωτική και Εκτελεστική Επιτροπή για την διεξαγωγή του βου παγκοσμίου πρωταθλήματος κλασσικού αθλητισμού ΑΘΗΝΑ 97» (στο εξής «ΑΘΗΝΑ 97»). Με την έκθεση αυτή, που συμπληρώνεται από την από Ιουλίου 2013 έκθεση κατασταλακτικού ελέγχου και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου, προτείνεται η επιβολή καταλογισμού συνολικού ύψους 10.261.399.731 δρχ. ή 30.114.159,15 ευρώ. Η παρούσα υπόθεση, νομίμως επανεισάγεται μετά την έκδοση των Πρακτικών 16ης Συν./25.11.2016 του παρόντος Κλιμακίου.

Αφού μελέτησε τα στοιχεία του φακέλου

Σκέφθηκε σύμφωνα με το νόμο

1. Το άρθρο 98 του Συντάγματος, όπως ίσχυε πριν από την αναθεώρησή του με το από 6.4.2001 Ψήφισμα της Ζ' Αναθεωρητικής Βουλής των Ελλήνων (Α' 85), όριζε ότι : «1. Στην αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου ανήκουν ιδίως : α) Ο έλεγχος των δαπανών του Κράτους, καθώς και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, που υπάγονται κάθε φορά στον έλεγχό του με ειδικούς για κάθε περίπτωση νόμους ... δ) Ο έλεγχος των λογαριασμών των δημόσιων υπολόγων και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, που αναφέρονται στο εδάφιο α' ... ». Μετά την αναθεώρησή του με το Ψήφισμα της 6.4.2001, το άρθρο 98 ορίζει πλέον ότι : «1. Στην αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου ανήκουν ιδίως: α. Ο έλεγχος των δαπανών του Κράτους, καθώς και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων, που υπάγονται με ειδική διάταξη νόμου στο καθεστώς αυτό. ... γ. Ο έλεγχος των λογαριασμών των δημόσιων υπολόγων και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων, που υπάγονται στον προβλεπόμενο από το εδάφιο α' έλεγχο ... ». Από τις διατάξεις των εδαφίων α' και δ' της παρ. 1 του άρθρου 98 του Συντάγματος, όπως ίσχυε κατά τον χρόνο λειτουργίας του ελεγχόμενου νομικού προσώπου, συνάγεται ότι η διαχείριση του χρήματος το οποίο διατίθεται από το Κράτος για την ικανοποίηση συλλογικών αναγκών (δημοσίου χρήματος) υποβάλλεται σε συνεχή και συστηματικό έλεγχο από ανεξάρτητο δικαστικό όργανο (Ολ. Ελ.Σ. 1093/1995). Ο δικαστικός αυτός έλεγχος σε σχέση με τον συνήθη έλεγχο διαχείρισεως από διοικητικά όργανα δεν περιορίζεται μόνο στη διαπίστωση του νομίμου της διαχείρισεως του δημοσίου χρήματος, αλλά και στον καταλογισμό κάθε υπευθύνου οργάνου (Ολ. Ελ.Σ.

Πρ. 28ης Γεν. Συν./2.7.1997, IV Τμ. 1980/2014 κ.α., Β' Κλιμάκιο 164/2003). Η συνταγματική έννοια του δημοσίου υπολόγου αναφέρεται στους δημόσιους λειτουργούς τους εντεταλμένους την είσπραξη εσόδων ή την πληρωμή εξόδων του Κράτους και σε όλους όσους, έστω και χωρίς νόμιμη εξουσιοδότηση, διαχειρίζονται χρήματα, αξίες ή υλικό που ανήκει στο Κράτος και γενικά, σε όλους τους οπωσδήποτε διαχειριζόμενους δημόσιο χρήμα (de facto υπόλογος), καθώς και σε κάθε άλλο πρόσωπο που ειδικά από το νόμο θεωρείται ως δημόσιος υπόλογος (de jure υπόλογος). Εξάλλου, παγίως έχει κριθεί ότι η έννοια του δημόσιου χρήματος, που προσδίδει σ' αυτόν που το διαχειρίζεται την ιδιότητα του δημόσιου υπολόγου, δεν λαμβάνεται μόνο με τη στενή του έννοια, δηλαδή του χρήματος που διαχειρίζονται τα διάφορα όργανα του Κράτους κατά την εκτέλεση του κρατικού προϋπολογισμού, αλλά και του χρήματος που διαχειρίζονται αφενός μεν τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου για την εκπλήρωση των σκοπών τους (χρήματος που κατά κύριο λόγο προέρχεται από τον κρατικό προϋπολογισμό με τη μορφή επιχορηγήσεων κ.λπ.), αφετέρου δε τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, κατ' εντολή του Κράτους, με ειδική επιχορήγηση ή ενίσχυση από τον προϋπολογισμό αυτού, για την εκπλήρωση κρατικού σκοπού (Ολ. Ελ.Σ. 1039/1995, 439/2012, Πρακτικά 11ης Γενικής Συν./4.5.1998, Ολ. Ελ.Σ. 299/2000 κ.α.). Ενόψει τούτων, έχει κριθεί πως δεν αποκλείεται από τις διατάξεις του άρθρου 98 του Συντάγματος να υπαχθεί στο Ελεγκτικό Συνέδριο ο έλεγχος των δαπανών και νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου που διαχειρίζονται δημόσιο χρήμα, συνακόλουθα δε και ο καταλογισμός των οικείων υπολόγων για διαχειριστικά ελλείμματα, αφού τούτο προσιδιάζει στις ενδεικτικώς απαριθμούμενες, αρμοδιότητες του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Ολ. Ελ.Σ. Πρ. 11ης Γενικής Συν./4.5.1998). Από τον προαναφερόμενο κανόνα ουδόλως, όμως, συνάγεται, ότι ο κοινός νομοθέτης έχει την απεριόριστη ρυθμιστική εξουσία να αποφασίσει εάν θα υπαγάγει στον κατασταλτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου τη διαχείριση νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου που διαχειρίζεται δημόσιο χρήμα, αφού το άρθρο 98 παρ. 1 δ' του Συντάγματος προβλέπει ως κανόνα τον δικαστικό κατασταλτικό έλεγχο του δημοσίου χρήματος, λόγω των ιδιαίτερων εγγυήσεων που συνδέονται με αυτόν, ο δια νόμου δε προβλεπόμενος διοικητικός διαχειριστικός έλεγχος συνιστά συμπληρωματικό μέτρο επείγον και άμεσης διασφάλισης των δικαιωμάτων του Δημοσίου (Ολ. Ελ.Σ. 299/2000). Στο πλαίσιο αυτό έχει ήδη κριθεί ότι η υπαγωγή στον κατασταλτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου δύναται να θεμελιώνεται ευθέως σε διατάξεις συνταγματικής ισχύος (Ολ. Ελ.Σ. Πρακτικά 28ης Γεν. Συν./2.7.1997), οι οποίες διαφυλάσσουν πρωτογενώς την υπαγωγή ορισμένων διαχειρίσεων σε δικαστικό κατασταλτικό έλεγχο και οριοθετούν, συγχρόνως, την ανωτέρω αναφερόμενη ρυθμιστική ευχέρεια του νομοθέτη. Κρίσιμα, προς τούτο, κριτήρια αποτελούν η φύση του οικείου νομικού προσώπου και το αντικείμενο των αρμοδιοτήτων του καθώς και η έκταση της διαχείρισης του δημοσίου χρήματος που έχει αναλάβει για την εκπλήρωση του σκοπού του (πρβλ. Ολ. Ελ.Σ. Πρακτικά 28ης Γεν. Συν./2.7.1997). Στις περιπτώσεις, ειδικότερα, που το Δημόσιο δεν παρέχει απλώς επιχορηγήσεις σε τρίτο ιδιωτικό φορέα αλλά δρα κατ' ουσία το ίδιο με την μορφή νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου, που έχει συσταθεί για την επιδίωξη σκοπού άμεσου δημοσίου ενδιαφέροντος (κρατικό ν.π.ι.δ.), όπως είναι η διεξαγωγή διεθνών αθλητικών διοργανώσεων (βλ. και άρθρο 16 παρ. 9 του Συντάγματος), και στο πλαίσιο της δράσης αυτής διατίθεται δημόσιο χρήμα ιδιαίτερος σημαντικού ύψους, δεν επιτρέπεται να αφαιρεθεί αμέσως ή εμμέσως ο έλεγχος της λειτουργικά δημοσίας αυτής διαχείρισης από το Ελεγκτικό Συνέδριο, καθόσον τούτο θα έπληττε τον σκληρό πυρήνα της ρύθμισης του άρθρου 98 παρ. 1 εδ. δ' του Συντάγματος. Υπό τις περιστάσεις αυτές, η υπαγωγή της διαχείρισης αυτής στον πρωτογενή έλεγχο του αρμόδιου Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου ερείδεται ευθέως στην διάταξη του άρθρου 98 παρ. 1 περ. δ' και εξειδικεύεται από τις λεπτομερέστερες διατάξεις του π.δ. 774/1980 και ήδη του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 4129/2013. Ουδεμία, εξάλλου, έννομη επιρροή περί του αντιθέτου ασκεί το γεγονός, ότι με την παρ. του άρθρου 20 του ν. 2459/1997 (ΦΕΚ Α' 17) καταργήθηκε από τότε που ίσχυσε η περ. στ' της παρ. 2 του άρθρου 54 του ν. 2362/1995, που όριζε ότι : «Οι δημόσιοι υπόλογοι διακρίνονται σε : α) ... στ) Υπόλογους ... Ν.Π.Ι.Δ., που επιχορηγούνται από τον Κρατικό Προϋπολογισμό». Και τούτο, διότι η έννοια του δημοσίου υπολόγου είναι συνταγματικώς

κατοχυρωμένη και δεν δύναται να περισταλεί με διάταξη κοινού νόμου, συνταγματικώς, δε, κατοχυρωμένος, είναι υπό τις ανωτέρω αναφερόμενες προϋποθέσεις, και ο πρωτογενώς ασκούμενος δικαστικός κατασταλτικός έλεγχος. Η ανωτέρω αρμοδιότητα του Κλιμακίου ουδόλως εθίγη από τις ρυθμίσεις του άρθρου 98 παρ. 1 εδ. α' και γ' του αναθεωρημένου Συντάγματος, οι οποίες έχουν εντελώς διαφορετικό πεδίο εφαρμογής, αφού αποσκοπούν στην αύξηση της ελεγκτέας ύλης και της επέκτασής της σε διαχειρίσεις νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου, που δεν ενέπυταν στον έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου μέχρι το 2001, και όχι στην κατάργηση του ελέγχου εκείνων των διαχειρίσεων που είχαν ήδη υπαχθεί μέχρι την ημερομηνία αυτή σε δικαστικό κατασταλτικό έλεγχο, είτε βάσει ειδικής διάταξης νόμου (Ολ. Ελ. Σ. 1937/2005, Πρ. 27^{ης} Γεν. Συν./23.10.2002, IV Τμ. 1980/2014), είτε, κατά μείζονα λόγο, βάσει ευθέως του ισχύοντος προ της αναθεώρησης Συντάγματος. Η διεύρυνση του κύκλου των ελεγχόμενων φορέων επιβεβαιώθηκε, ήδη, σε επίπεδο κοινής νομοθεσίας, με την διάταξη του άρθρου 1 παρ. 1 του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο (ΦΕΚ Α' 52/28-2-2013) που προβλέπει ότι : «Το Ελεγκτικό Συνέδριο : α) ... β) Διενεργεί υποχρεωτικά κατασταλτικό έλεγχο σε όλους τους λογαριασμούς ή τους απολογισμούς των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης Σε κατασταλτικό έλεγχο υπόκειται και κάθε φορέας που έλαβε καθ' οιονδήποτε τρόπο χρηματοδότηση ή επιχορήγηση από τον Κρατικό Προϋπολογισμό», χωρίς, ενόψει όσων ήδη έγιναν δεκτά, να δύναται να συναχθεί από τη διάταξη αυτή κατ' αντιδιαστολή επιχείρημα περί υπαγωγής των οικείων φορέων στον έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου το πρώτον από την έναρξη ισχύος της.

2. Εξάλλου, όπως παγίως γίνεται δεκτό, από τις διατάξεις των άρθρων 98 παρ. 1 του Συντάγματος, 15, 17, 22, 25, 27, 33 και 43 του π.δ.774/1980 (Οργανισμός του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ΦΕΚ Α' 189) και 56 του ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 247), οι οποίες εφαρμόζονται και στους διαχειριστές των ν.π.ι.δ. που επιχορηγούνται από τον κρατικό προϋπολογισμό αφού και αυτοί εμπίπτουν στην συνταγματικώς προσδιορισμένη έννοια του δημοσίου υπολόγου (VI Τμ. 697/2010), συνάγεται ότι για τα ελλείμματα που διαπιστώνονται στη διαχείρισή του ο δημόσιος υπόλογος ευθύνεται για κάθε πταίσμα, δηλαδή και για ελαφρά αμέλεια, απαλλάσσεται δε μόνο εάν ο ίδιος επικαλεστεί και αποδείξει ότι δεν τον βαρύνει καμίας μορφής υπαιτιότητα ως προς την επέλευση του ελλείμματος (νόθος αντικειμενική ευθύνη) (βλ. ενδεικτικά Ολ.ΕΣ 1/2007, 1531/2006, 169/2005, 1187/1988, IV Τμ.ΕΣ 2150/2005, 158, 159, 160/2004, 851, 1708/2003, 1516/2000, 1026/1998, 1444/1995, 1355/1994). Σε βάρος του υπολόγου καταλογίζονται από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα και οι προσαναυξήσεις, που ορίζονται από τις εκάστοτε κείμενες διατάξεις περί δημοσίου λογιστικού και εισπραξης δημοσίων εσόδων, οι οποίες επί παραλείψεως ή εισαγωγής των εισπράξεων στο Δημόσιο Ταμείο υπολογίζονται από την ημέρα που ο υπόλογος όφειλε να εισαγάγει τα εισπραχθέντα και ως την ημέρα έκδοσης της οικείας απόφασης καταλογισμού ή, αντίστοιχα, ως την ημέρα καθυστερημένης απόδοσής των εισπράξεων, ενώ επί ελλείμματος από την ημέρα που εξακριβώθηκε η δημιουργία του και αν η εξακρίβωση γίνει μετά τη λήξη του οικονομικού έτους και είναι αδύνατος ο προσδιορισμός της ημέρας δημιουργίας του, από την ημέρα λήξης του οικονομικού έτους της ελλειμματικής διαχείρισης (VII Τμ. 1787/2011). Ο υπόλογος απαλλάσσεται των προσαναυξήσεων μόνο εάν ο ίδιος επικαλεστεί και αποδείξει ότι το έλλειμμα δεν οφείλεται σε δόλο ή βαρεία αμέλειά του (άρθρο 10 του ν.δ.1265/1972, που έχει κωδικοποιηθεί στην παρ. 3 του άρθρου 27 του π.δ.774/1980, άρθρο 12 παρ. 1 του ν.δ.1264/1942, άρθρο 5 του Κώδικα Εισπράξεως Δημοσίων Εσόδων - ν.δ.356/1974 -, όπως αντικ. με το άρθρο 50 παρ. 1 του ν.1591/1986 και άρθρο 6 του ίδιου Κώδικα, όπως τροπ. με τα άρθρα 50 παρ. 2 του ν.1591/1986 και 28 παρ. 1 του ν.1882/1990, IV Τμ.ΕΣ 1366/2006, 2200, 2150/2005, 514, 158, 159/2004, 1558/2002, VII Τμ. 1787/2011 κ.ά). Ως έλλειμμα διαχείρισης χρηματικού νοείται κάθε επί έλαττον αδικαιολόγητη διαφορά που διαπιστώνεται μεταξύ της ποσότητας των χρημάτων που έπρεπε να υπάρχει, σε μια δεδομένη στιγμή, σύμφωνα με τα εξαγόμενα από τους τηρούμενους λογαριασμούς και με βάση νόμιμα διαχειριστικά στοιχεία, και εκείνης που πράγματι υπάρχει (βλ. Ολ. Ελ. Συν. 1584/2011,

1037/1995, 1913/1992). Ειδικότερα, ως έλλειμμα νοείται κάθε έλλειψη χρημάτων, αξιών, ενσήμων ή υλικού, που εμφανίζεται στις διαχειρίσεις και διαπιστώνεται κατά τη νόμιμη διαδικασία αλλά και κάθε «ανοίκειος» πληρωμή, δηλαδή, κάθε πληρωμή που δεν στηρίζεται σε νόμιμα δικαιολογητικά, αλλά και εκείνη για την πραγματοποίηση της οποίας δεν τηρήθηκε η νόμιμη διαδικασία (βλ. Ολομ. Ελ.Συν. 169/2005, 1913/1992, VII Τμ. 244/2011). Από τα ανωτέρω προκύπτει, ότι η έννοια του ελλείμματος, όπως παγίως γίνεται δεκτό από το Ελεγκτικό Συνέδριο, δεν προϋποθέτει την επέλευση ζημίας στην ελεγχόμενη χρηματική διαχείριση (ουσιαστικό έλλειμμα) αλλά συντρέχει και στην περίπτωση τυπικής παράβασης των διατάξεων που καθορίζουν τη διαδικασία ή τους όρους πραγματοποίησης πληρωμών από τον υπόλογο διαχειριστή (τυπικό έλλειμμα). Και τούτο, διότι η διάθεση του δημοσίου χρήματος δεν γίνεται απλώς και μόνο για τους σκοπούς που προβλέπονται στο νόμο, αλλά και με συγκεκριμένη δημοσιολογιστική διαδικασία, που αποσκοπεί στην διασφάλιση διαφάνειας και χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης. Παρέκκλιση από την διαδικασία αυτή καθιστά, αναγκαιώς, μη σύννομη την υποκείμενη διαχείριση του δημοσίου χρήματος και δημιουργεί έλλειμμα καταλογιστέο σε βάρος του οικείου υπολόγου, γεγονός που αποτυπώνεται ρητά και στη διάταξη του άρθρου 56 του ν. 2362/1995, που προβλέπει ότι : « ... Ως έλλειμμα θεωρείται και κάθε πληρωμή που : ... γ) Αφορά δαπάνες για τις οποίες δεν έχουν τηρηθεί οι νόμιμες διαδικασίες εκ μέρους του υπολόγου ... ». Διαχειριστικό έλλειμμα, που γεννά ευθύνη προς αποκατάστασή του, γεννάται όχι μόνο από παράνομες κατά τα ανωτέρω πληρωμές αλλά και από την παράλειψη εισαγωγής εισπραχθέντων ποσών στην χρηματική διαχείριση (βλ. άρθρο 27 παρ. 2 του π.δ. 774/1980) και, γενικότερα, από την παράλειψη λήψης συγκεκριμένων μέτρων, που ανάγεται στην αρμοδιότητα του υπολόγου και συνεπάγεται αμέσως αποστέρηση δημοσίων εσόδων. Τέλος, στις περιπτώσεις των επιχορηγήσεων προς νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, ο από το Ελεγκτικό Συνέδριο ασκούμενος κατασταλτικός έλεγχος και η αρμοδιότητα του Δικαστηρίου τούτου προς καταλογισμό των υπολόγων αφορά κατά τις κείμενες για τα εν λόγω νομικά πρόσωπα διατάξεις, νομιμότητα και κανονικότητα της διαχείρισης των διατιθέμενων από το δημόσιο χρημάτων (IV Τμήμα 1005/2005). Δηλαδή, οι μεν γενικές προϋποθέσεις και το μέτρο ευθύνης των διαχειριστών της επιχορήγησης καθιερώνεται με τις ανωτέρω γενικές δημοσιονομικές διατάξεις (ευθύνη υπολόγου για έλλειμμα στη διαχείριση και όχι για ζημία, καθιέρωση νόθου αντικειμενικής ευθύνης, επιβάρυνση με νόμιμες προσαυξήσεις), η κατ' ιδίαν όμως νομιμότητα και κανονικότητα της διαχείρισης, παράβαση της οποίας συνεπάγεται έλλειμμα και θεμελιώνει, κατά τα ανωτέρω, την ευθύνη των διαχειριστών ως υπολόγων, κρίνεται με βάση τις διέπουσες τα ν.π.ι.δ. διατάξεις. Η εφαρμογή ενός πυρήνα ρυθμίσεων από τις διατάξεις του ν. 2362/1995 και του π.δ. 774/1980, που παγίως γίνεται δεκτή νομολογιακά σε επίπεδο ερμηνείας, οφείλεται ακριβώς στην ιδιότητα των διαχειριστών κρατικών επιχορηγήσεων ως δημοσίων υπολόγων. Κατά τα λοιπά, ωστόσο, δεν εφαρμόζονται ευθέως ή κατ' αναλογία οι επιμέρους λεπτομερείς ρυθμίσεις των διατάξεων του δημόσιου λογιστικού, αλλά οι κατ' ιδίαν λογιστικοί κανόνες που διέπουν την διαχείριση του νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου. Κρίσιμο, συνεπώς στοιχείο για την παραδοχή της ιδιότητας δημοσίου υπολόγου δεν αποτελεί η υποχρέωση τήρησης του συνόλου των διατάξεων του δημόσιου λογιστικού, αλλά η διαχείριση δημοσίου χρήματος, το οποίο, στην περίπτωση των επιχορηγούμενων ν.π.ι.δ., διατίθεται κατά τους κανόνες που διέπουν την λειτουργία του οικείου νομικού προσώπου.

3. Με σύμβαση που υπογράφηκε στις 29.5.1995 μεταξύ του Προέδρου της Διεθνούς Ερασιτεχνικής Αθλητικής Ομοσπονδίας International Amateur Athletic Federation (I.A.F.F.) και του Προέδρου του Συνδέσμου Ελληνικών Γυμναστικών Αθλητικών Σωματείων (Σ.Ε.Γ.Α.Σ.), που αποτελεί την Ελληνική Ομοσπονδία Κλασσικού Αθλητισμού, ανατέθηκε σε αυτήν η διοργάνωση του 6ου Παγκοσμίου Πρωταθλήματος Κλασσικού Αθλητισμού «Αθήνα 97». Στη σύμβαση αυτή αναφέρονται οι όροι και οι σχετικοί Κανονισμοί της I.A.F.F., οι οποίοι ρυθμίζουν τους οργανωτικούς, αγωνιστικούς και οικονομικούς όρους διεξαγωγής του πρωταθλήματος. Αναπόσπαστο μέρος της σύμβασης αποτέλεσαν και 12 Παραρτήματα, που περιέχουν και ουσιώδεις οικονομικούς όρους (βλ. σελ. 13 - 14 έκθεσης Οικονομικού

Επιθεωρητή). Η σύμβαση συνοδεύεται και από γενικό προϋπολογισμό του πρωταθλήματος, στον οποίο αναφέρονται σύνολο προσδοκώμενων εσόδων 8.750.00 \$ ή 2.187.500.000 δρχ. περίπου και σύνολο δαπανών 8.600.000 \$ ή 2.150.000.000 δρχ.. Δεδομένου ότι η ανάληψη της διοργάνωσης απαιτούσε την διάθεση τέτοιου ύψους χρηματικών ποσών, είχε ήδη εξασφαλισθεί κατά την υπογραφή της σύμβασης ανάθεσης η σχετική συναίνεση της Ελληνικής Πολιτείας (βλ. σελ. 16 έκθεση Οικονομικού Επιθεωρητή). Σημειώνεται, ότι η διεξαγωγή του παγκοσμίου πρωταθλήματος είχε αρχικώς ανατεθεί στην χώρα του Μεξικού, λόγω, όμως, επισυμβάντων εκεί σεισμών, επακολούθησε η ανάθεση στον Σ.Ε.Γ.Α.Σ., με συνέπεια ο διαθέσιμος προς προετοιμασία του πρωταθλήματος χρόνος να ανέρχεται σε 2 έτη περίπου σε σχέση με το συνήθη χρόνο των 5 ετών (βλ. σημειώματα).

4. Με το άρθρο 63 παρ. 5 του ν. 1566/1985 (ΦΕΚ Α' 167) προστέθηκε στο άρθρο 3 του ν. 1351/1983 η ακόλουθη παράγραφος με αριθμό 5 ως ακολούθως : «5. Με αποφάσεις του αρμόδιου για τον αθλητισμό Υπουργού, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, συγκροτούνται επιτροπές στις οποίες ανατίθεται η οργάνωση και η διεξαγωγή αγώνων στη χώρα μας που έχουν παγκόσμια, πανευρωπαϊκή ή γενικά σημαντική για τη χώρα μας σημασία. Τα μέλη των επιτροπών αυτών, που μπορεί να αντικαθίστανται, οι αρμοδιότητες και τα ειδικότερα καθήκοντά τους, καθώς και κάθε λεπτομέρεια αναγκαία καθορίζονται στη σχετική απόφαση διορισμού. Επιτροπές, που μέχρι σήμερα συστήθηκαν για τους παραπάνω σκοπούς, μπορεί να θεωρηθούν ότι έχουν περατώσει το έργο τους με απόφαση του αρμόδιου για τον αθλητισμό Υφυπουργού, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως». Κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου αυτού εκδόθηκε η 5896/29.2.1996 (ΦΕΚ Β' 146) υ.α. με την οποία συγκροτήθηκε Κεντρική Οργανωτική και Εκτελεστική Επιτροπή για τη διεξαγωγή του Παγκόσμιου Πρωταθλήματος Κλασσικού Αθλητισμού «ΑΘΗΝΑ 1997» και ορίστηκε ότι : «... Στα πλαίσια διεξαγωγής του Παγκόσμιου Πρωταθλήματος Κλασσικού Αθλητισμού ΑΘΗΝΑ 1997, συγκροτούμε: Α. ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ, η οποία αποτελείται από τους κάτωθι: [ακολουθεί αναφορά 21 μελών]. Η ανωτέρω Επιτροπή έχει ως έργο: α. Την εκπόνηση Οργανωτικού Σχεδίου Δράσης με επακριβή καθορισμό της Στρατηγικής και της Τακτικής σχετικά με την καλύτερη διεξαγωγή του Παγκοσμίου Πρωταθλήματος Κλασσικού Αθλητισμού ΑΘΗΝΑ 1997. β. Την εν γένει εποπτεία και έλεγχο του τρόπου υλοποίησης των αποφάσεων της Επιτροπής. Β. ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ, η οποία αποτελείται από τους κάτωθι: [ακολουθεί αναφορά 10 μελών]. Η Εκτελεστική Επιτροπή έχει ως έργο: α. Την ανάληψη της υλοποίησης των αποφάσεων της Κεντρικής Οργανωτικής Επιτροπής. β. Τη σύναψη συμβάσεων με Χορηγούς. γ. Την οργάνωση και τέλεση πολιτιστικών εκδηλώσεων σε συνεργασία με το Υπουργείο Πολιτισμού. δ. Την επιμέλεια της γενικότερης προετοιμασίας του αθλητικού αυτού γεγονότος και τη λήψη οποιουδήποτε μέτρου κριθεί ότι θα συμβάλλει στην καλύτερη διεξαγωγή του, το οποίο όμως θα κινείται μέσα στα πλαίσια του συνολικού σχεδιασμού και θα έχει .. Στην Κεντρική Οργανωτική και στην Εκτελεστική Επιτροπή θα συμμετέχει επίσης ο Γενικός Δ/ντης της Διοργάνωσης, ο οποίος θα επιλεγεί με απόφαση της Κεντρικής Οργανωτικής Επιτροπής. Το τεχνικό μέρος των αγώνων αναλαμβάνει να φέρει εις πέρας το Διοικητικό Συμβούλιο του ΣΕΓΑΣ. Όσον αφορά τυχόν παρεμβάσεις σε επίπεδο κατασκευών και έργων αυτές θα αναληφθούν και θα παρακολουθούνται από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού. Ο έλεγχος των πεπραγμένων θα γίνει από επιθεωρητές του Υπουργείου Οικονομικών. Ο συνολικός προϋπολογισμός της Οργάνωσης με κάθε λεπτομέρεια πρέπει να υποβληθεί προς έγκριση από την Εκτελεστική Επιτροπή στην Κεντρική Οργανωτική Επιτροπή και σύμφωνα με τους κανόνες της Οικονομικής Επιστήμης. Η Εκτελεστική Επιτροπή θα αναλάβει την ευθύνη ακριβούς υλοποίησης του προϋπολογισμού χωρίς καμία παρέκκλιση ... ». Με τις ανωτέρω ρυθμίσεις συγκροτήθηκε Κεντρική Οργανωτική και Εκτελεστική Επιτροπή, με αντικείμενο αρμοδιοτήτων την οργάνωση και διεξαγωγή του Παγκοσμίου Πρωταθλήματος Κλασσικού Αθλητισμού «ΑΘΗΝΑ 1997» και ετέθη το αναγκαίο ρυθμιστικό πλαίσιο οργάνωσης και λειτουργίας τους. Παρόλο, που από την ανωτέρω εξουσιοδοτική διάταξη και από το περιεχόμενο της αντίστοιχης υπουργικής απόφασης δεν ορίζεται ρητώς η νομική του μορφή,

το «ΑΘΗΝΑ 97» δεν συγκροτήθηκε ως συλλογικό όργανο, και δη ως «επιτροπή» του Δημοσίου, αλλά, κατά την αληθή έννοια των ανωτέρω διατάξεων, ως αυτοτελές νομικό πρόσωπο και δη ιδιωτικού δικαίου. Τούτο πρέπει να γίνει δεκτό, καθόσον η νομική προσωπικότητα δεν απαιτείται να ορίζεται ρητά στο νόμο, αλλά δύναται να συναγεται και ερμηνευτικά (ΣτΕ 424-427/1971, ΑΕΔ 40/1982, Επ. Σπηλιωτόπουλος, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου 2007, σελ. 365). Κατεξοχήν κριτήριο για την κατάφαση νομικής προσωπικότητας αποτελεί η πρόβλεψη οργάνων που εκφράζουν την βούληση του νομικού προσώπου και συναφώς, η απονομή δικαιοπρακτικής ικανότητας, που στην περίπτωση του «ΑΘΗΝΑ 97» αναγνωρίζεται ρητά στην εκτελεστική επιτροπή, η οποία έχει την αρμοδιότητα «σύναψης συμβάσεων» με χορηγούς, πέραν όμως της ειδικής αυτής πρόβλεψης θεωρείται και γενικότερα εξυπακουόμενη εκ του νόμου, αφού χωρίς την ανάληψη συμβατικής δράσης εκ μέρους της ΚΟΕ δεν θα ήταν λογικά δυνατή η οργάνωση, προετοιμασία και διεξαγωγή του Παγκοσμίου Πρωταθλήματος. Τούτο επιβεβαιώθηκε άλλωστε και στην πράξη καθόσον, υπό την ισχύ της 5896/1996 ν.α. συνήφθησαν από το «ΑΘΗΝΑ 97» διάφορες συμβάσεις πρόσληψης προσωπικού, προμήθειας αγαθών κ.λ.π. (π.χ. πρόσληψη προσωπικού ήδη από τις 20.3.1996 κ.λ.π.). Περαιτέρω, το «ΑΘΗΝΑ 97» είναι πλήρως οργανωμένο νομικό πρόσωπο, αφού έχει πλήρη καταστατικά όργανα, ήτοι την Κεντρική Οργανωτική Επιτροπή (ΚΟΕ) ως γενικό όργανο Διοίκησης και την Εκτελεστική Επιτροπή ως αμιγώς εκτελεστικό όργανο, ενώ τεχνικό μέρος των αγώνων αναλαμβάνει να υλοποιήσει το Διοικητικό Συμβούλιο του ΣΕΓΑΣ. Τα όργανα αυτά δεν τελούν σε οιαδήποτε σχέση ιεραρχίας με το Ελληνικό Δημόσιο, αλλά εκφράζουν πρωτογενώς την βούληση του νομικού προσώπου στο πλαίσιο επιδίωξης του καταστατικού του σκοπού. Η ύπαρξη νομικής προσωπικότητας προκύπτει και από την πρόβλεψη θέσης Γενικού Διευθυντή, που απαντάται κατεξοχήν στα νομικά πρόσωπα, στα καθήκοντα του οποίου περιλαμβάνονται, ως κατωτέρω θα εκτεθεί, εκτός της συμμετοχής του στις συνεδριάσεις των ανωτέρω οργάνων, ο συντονισμός της λειτουργίας των υποκείμενων «Διευθύνσεων», ήτοι των οργανικών μονάδων, στις οποίες ήταν πλήρως διαρθρωμένο το «ΑΘΗΝΑ 97», ακριβώς διότι επρόκειτο για ανεξάρτητο και αυτοτελές νομικό πρόσωπο και όχι για επιμέρους υπηρεσιακή μονάδα ενταγμένη στην οργανωτική δομή του Κράτους Ενισχυτικό, επίσης, της ύπαρξης διακριτού έναντι του Κράτους νομικού προσώπου είναι η πρόβλεψη περί κατάρτισης αυτοτελούς προϋπολογισμού του παγκοσμίου πρωταθλήματος, που προσδίδει δημοσιονομική αυτοτέλεια στη δράση του «ΑΘΗΝΑ 97». Η ειδικότερη φύση αυτού ως νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου συνάγεται, εξάλλου, από το γεγονός ότι δεν προβλέπεται η άσκηση δημόσιας εξουσίας εκ μέρους του, ενώ από το όλο πλέγμα των ρυθμίσεων της ως άνω ν.α. σαφώς προκύπτει η βούληση του νομοθέτη να μην υπαχθεί το νομικό πρόσωπο στο αυστηρό δημοσιονομικό πλαίσιο του δημόσιου λογιστικού ή του λογιστικού ν.π.δ.δ., και γενικότερα στην αρχή της νομιμότητας που διέπει τη δράση της δημόσιας διοίκησης, αλλά, χάριν ευελιξίας στη δράση της, στους ειδικότερους κανόνες οργάνωσης και λειτουργίας που η ίδια η ν.α. έχει εισάγει ως ειδικό κανονιστικό πλαίσιο. Εξάλλου, ρητώς προβλέπεται ότι ο έλεγχος της οικονομικής διαχείρισης του παγκοσμίου πρωταθλήματος θα γίνει από την αρμόδια οικονομική επιθεώρηση του Υπουργείου Οικονομικών. Συμπερασματικά, οι ανωτέρω ρυθμίσεις, συνολικά θεωρούμενες σαφώς και προσιδιάζουν σε λειτουργία πλήρως οργανωμένου νομικού προσώπου, το οποίο έχει δικά του όργανα διοίκησης, και δη ένα γενικό αποφασιστικό και ένα αμιγώς εκτελεστικό, στο οποίο ρητά αναγνωρίζεται και η εξουσία σύναψης συμβάσεων. Τα όργανα αυτά εκφράζουν πρωτογενώς την βούληση του νομικού προσώπου στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους ενώ προβλέπεται και θέση Γενικού Διευθυντή, που συμμετέχει στα ανωτέρω όργανα και συντονίζει την λειτουργία των υποκείμενων οργανικών μονάδων, στα οποία είναι οργανωμένο το «ΑΘΗΝΑ 97». Η δε δράση του νομικού προσώπου διέπεται από την υποχρέωση κατάρτισης και εκτέλεσης αναλυτικού προϋπολογισμού της διοργάνωσης, για την οποία προβλέπεται η διενέργεια ειδικού ελέγχου από την οικεία Οικονομική Επιθεώρηση, χωρίς ωστόσο τούτο να αναιρεί, όπως αναλυτικά έγινε δεκτό ανωτέρω, την πρωτογενή εξουσία του Ελεγκτικού Συνεδρίου προς κατασταλακτικό έλεγχο της επίμαχης διαχείρισης.

5. Περαιτέρω, με το άρθρο 4 του ν. 2435/1996 (φ. 189 Α'), αντικαταστάθηκε το άρθρο 86 του ν. 1943/1991 (φ. 50 Α') και ορίστηκε ότι : «... η Κεντρική Οργανωτική και Εκτελεστική Επιτροπή» για την διεξαγωγή του Παγκόσμιου Κλασσικού Αθλητισμού "ΑΘΗΝΑ 1997", που έχει συσταθεί με την υπ' αριθμ. 5896/29.2.1996 (φ. 146 Β') απόφαση του Υφυπουργού Πολιτισμού αποτελ[ε]ί νομικ[ό] πρόσωπ[ο] ιδιωτικού δικαίου, μη υπαγόμεν[ο] στο δημόσιο τομέα και λειτουργ[ε]ί από την ισχύ του νόμου αυτού, κατά τις διατάξεις του ιδιωτικού δικαίου. Με υπουργικές αποφάσεις καθορίζονται όλα τα θέματα που σχετίζονται με τον τρόπο συγκρότησης, οργάνωσης και λειτουργίας των Επιτροπών. Τα μέλη των Επιτροπών αυτών μπορεί να αντικαθίστανται ελεύθερα με αποφάσεις του Υφυπουργού Πολιτισμού, οι οποίες δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Ο έλεγχος των δαπανών των Επιτροπών αυτών διενεργείται από ορκωτούς λογιστές και από επιθεωρητές του Υπουργείου Οικονομικών. 2. Οι πιο πάνω Επιτροπές διαλύονται με απόφαση του Υφυπουργού Πολιτισμού. Από τη δημοσίευση της απόφασης αυτής στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, οι Επιτροπές υφίστανται αποκλειστικά για τις ανάγκες της εκκαθάρισης, η διάρκεια της οποίας δεν μπορεί να υπερβεί τους πέντε (5) μήνες. Το ίδιο ισχύει και για τα νομικά πρόσωπα. Με κοινές αποφάσεις του Υπουργού Οικονομικών και του πιο πάνω αρμόδιου Υφυπουργού, διατίθεται η κινητή και ακίνητη περιουσία των Επιτροπών για κάλυψη αναγκών του Δημοσίου. 3. Το απασχολούμενο στις Επιτροπές προσωπικό απολύεται χωρίς αποζημίωση, όταν λήξει το έργο των Επιτροπών. Με απόφαση του αρμόδιου για τον αθλητισμό Υπουργού, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση των Επιτροπών, καθορίζεται ο αριθμός του αναγκαίου για την εκκαθάριση προσωπικού. Το προσωπικό αυτό απολύεται, χωρίς αποζημίωση, όταν τελειώσει η εκκαθάριση». Με την ανωτέρω διάταξη διευκρινίστηκε πλέον ρητώς, ότι το «ΑΘΗΝΑ 97» αποτελεί νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου που δεν υπάγεται στο δημόσιο τομέα και λειτουργεί κατά τις διατάξεις του ιδιωτικού δικαίου «από την ισχύ του νόμου αυτού», αν και κατά τα γενόμενα ως άνω δεκτά, λειτουργούσε εξαρχής με την μορφή και το καθεστώς αυτό. Το «ΑΘΗΝΑ 97» αποτελεί κρατικό νομικό πρόσωπο απολύτως ειδικού σκοπού, αφού συστάθηκε από το Κράτος αποκλειστικά για την επιδίωξη σκοπού δημοσίου ενδιαφέροντος (βλ. άρθρο 16 παρ. 9 του Συντάγματος), ήτοι την οργάνωση και διεξαγωγή του Παγκοσμίου Πρωταθλήματος Στίβου, ενώ προβλέπονται ρυθμίσεις για την λύση και εκκαθάρισή τους. Η σύστασή του για περιορισμένο χρονικά διάστημα, που συμπίπτει με την διεξαγωγή των αγώνων, επάγεται κατά κατωτέρω εκτιθέμενα ποικίλες έννομες συνέπειες (π.χ. προσωπικό είναι αναγκαστικά μόνο ορισμένο χρόνου, ενιαία κατάσταση προϋπολογισμού και όχι ανά διαχειριστική χρήση κ.α.). Μετά τη λήξη του παγκοσμίου πρωταθλήματος και κατ' εφαρμογή του άρθρου 4 παρ. 2 του ν. 2435/1996, η Κ.Ο.Ε. διαλύθηκε και τέθηκε σε εκκαθάριση με την ν.α. 25742/8.10.1997 (ΦΕΚ Β' 920). Επίσης, σε σχέση με τον έλεγχο της διαχείρισης του πρωταθλήματος, προβλέπεται πλέον, εκτός από τον έλεγχο της οικονομικής επιθεώρησης του Υπουργείου Οικονομικών και η διενέργεια ελέγχου από ορκωτούς ελεγκτές.

6. Κατ' εξουσιοδότηση της διάταξης αυτής εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 30185/8.11.1996 ν.α. (ΦΕΚ Β' 1040), που στο προοίμιό της αναφέρει την προαναφερόμενη 5896/1996 Υ.Α.. Η ν.α. επιγράφεται ως «Ανασυγκρότηση Επιτροπών» για την διεξαγωγή του παγκοσμίου πρωταθλήματος, προβλέπεται, δε, σε αυτήν ότι : «Α. ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ (Κ.Ο.Ε.), η οποία αποτελείται από τους κάτωθι: ... [συμμετέχει] ο Γενικός Διευθυντής της Διοργάνωσης ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΣΑΒΡΑΜΗΣ. Η Κ.Ο.Ε. έχει ως έργο: α) Την εκπόνηση Οργανωτικού Σχεδίου Δράσης με επακριβή καθορισμό της Στρατηγικής και της Τακτικής σχετικά με την καλύτερη διεξαγωγή του ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΥ ΠΡΩΤΑΘΛΗΜΑΤΟΣ ΚΛΑΣΣΙΚΟΥ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ, ΑΘΗΝΑ 1997. β) Τη γενικότερη ευθύνη για την έγκριση και παρακολούθηση της υλοποίησης των αποφάσεων της Τεχνικής – Εκτελεστικής Επιτροπής του Πρωταθλήματος, που έχουν οικονομικό κόστος και που αναφέρονται στο Πρωτάθλημα. γ) Τη συνολική εποπτεία και τον έλεγχο του τρόπου υλοποίησης των αποφάσεών της και της εν γένει πορείας των θεμάτων του Πρωταθλήματος. Με αποφάσεις του Προέδρου ή του Αναπληρωτή Προέδρου της Κ.Ο.Ε., συγκροτούνται ολιγομελείς Επιτροπές, από μέλη της

Κ.Ο.Ε., στις οποίες ανατίθεται η διεκπεραίωση συγκεκριμένου έργου. Τέλος στη συνεδρίαση της Κ.Ο.Ε. προσκαλείται και παρίσταται ο Εκτελεστικός Διευθυντής της Διοργάνωσης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ. ΤΕΧΝΙΚΗ – ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΩΤΑΘΛΗΜΑΤΟΣ (Τ.Ε.Ε.Π.), η οποία αποτελείται από όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του ΣΕΓΑΣ. Η πλήρης σύνθεση της Τ.Ε.Ε.Π. είναι η παρακάτω: [ακολουθεί αναφορά 21 μελών] Έργο της Τ.Ε.Ε.Π. είναι: Η Εκπόνηση Σχεδίου Δράσης με επακριβή καθορισμό της τακτικής για την καλύτερη διεξαγωγή του ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΥ ΠΡΩΤΑΘΛΗΜΑΤΟΣ ΚΛΑΣΣΙΚΟΥ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ, ΑΘΗΝΑ 1997, σε ό,τι έχει σχέση με το αγωνιστικό και τεχνικό μέρος των αγώνων, και ειδικότερα: 1. Η διοργάνωση και διεξαγωγή του Συνεδρίου της Διεθνούς Ομοσπονδίας Κλασσικού Αθλητισμού. 2. Η εκπόνηση και εκτέλεση του Αγωνιστικού Προγράμματος. 3. Η ευθύνη για τη σύσταση όλων των Αγωνόδικων Επιτροπών σε συνεργασία με τους Τεχνικούς εκπροσώπους της IAAF. 4. Τα προγράμματα Εκπαίδευσης – Προετοιμασίας Προπονητών, Αθλητών, Κριτών, η τήρηση και εφαρμογή πρωτοκόλλου (απονομές κ.λ.π.), καθώς επίσης ο καθορισμός και συντονισμός των προγραμμάτων προετοιμασίας (οργάνωση Meetings, προετοιμασία αθλητών κ.λ.π.). 5. Για οποιοδήποτε θέμα που σχετίζεται με τα ανωτέρω και έχει οικονομικό κόστος η Τ.Ε.Ε.Π. οφείλει να υποβάλλει σχετική πρόταση στην Κ.Ο.Ε.. Η πρόταση αυτή αξιολογείται από την Κ.Ο.Ε. τόσο ως προς την σκοπιμότητά της όσο και ως προς το οικονομικό μέρος και μετά την έγκρισή της από την Κ.Ο.Ε. παρακολουθείται για την επακριβή υλοποίησή της. Για την αντιμετώπιση επί μέρους θεμάτων και την εκτέλεση αντιστοίχων εργασιών, η Τ.Ε.Ε.Π. μπορεί να συγκροτεί υποεπιτροπές μέσα στα πλαίσια των γενικότερων αρμοδιοτήτων της: Προτάσεις που θα υποβάλλει η Τ.Ε.Ε.Π. και που θα έχουν οικονομικό κόστος, θα εκτιμώνται και θα αξιολογούνται ως προς τη σκοπιμότητά τους από την Κ.Ο.Ε. και μετά την έγκρισή τους από αυτήν, θα παρακολουθούνται ως προς την υλοποίησή τους. Το έργο της Τ.Ε.Ε.Π. θα διεκπεραιώνεται κυρίως από τους υπαλλήλους του ΣΕΓΑΣ. Για την πρόσληψη του προσωπικού πέραν του ανωτέρω η Τ.Ε.Ε.Π. θα εισηγείται σχετικά στην Κ.Ο.Ε., η οποία και θα εγκρίνει τον αριθμό και το ύψος των πάσης φύσεως αμοιβών των προσλαμβανομένων. Η Επιλογή των προσώπων είναι στην αρμοδιότητα της Τ.Ε.Ε.Π.. Η Κ.Ο.Ε. και η Τ.Ε.Ε.Π. συνεδριάζουν, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου αυτών. Για την εγκυρότητα των συνεδριάσεων στις οποίες κρατούνται πρακτικά, απαιτείται συγκεκριμένη απαρτία του μισού αριθμού των μελών συν ένα. Οι αποφάσεις κατά τις συνεδριάσεις λαμβάνονται κατά πλειοψηφία των παρόντων μελών. Όσον αφορά τυχόν ανάγκες συντήρησης και κατασκευής έργων, αυτές θα αναληφθούν και θα παρακολουθούνται από την Γενική Γραμματεία Αθλητισμού Με την δημοσίευση της παρούσας απόφασης κάθε προηγούμενη παύει να ισχύει ... ». Με τις ρυθμίσεις αυτές δεν εισήχθη συλλήβδην νέο δίκαιο αλλά, επήλθαν επιμέρους οργανωτικές μεταβολές στην λειτουργία του «ΑΘΗΝΑ 97», που παρουσιάζει ενιαία λειτουργικά δράση από τη σύσταση έως τη λύση του. Κυριότερη μεταβολή ήταν η αντικατάσταση της Εκτελεστικής Επιτροπής από την Τεχνική Εκτελεστική Επιτροπή, που έχει αρμοδιότητες που αφορούν το αγωνιστικό και τεχνικό σκέλος των αγώνων. Αυτή αποτελείται από το Δ.Σ. του ΣΕΓΑΣ, υπέρ του οποίου προβλεπόταν, όμως, και στην αρχική απόφαση συγκρότησης γενική αρμοδιότητα επί του τεχνικού μέρους των αγώνων, χωρίς απλώς να έχει αναχθεί σε κατ' ιδίαν όργανο του νομικού προσώπου. Πανομοιότυπες ρυθμίσεις περιελήφθησαν στην 15629/1997 υ.α. (ΦΕΚ Β' 459/13.6.1997), με την οποία άλλαξε η επιμέρους σύνθεση των επιτροπών.

7. Κατόπιν του ΑΟ2/ΟΙΕ/474/25.6.2002 εγγράφου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών και ύστερα από τις 1087363/2602/1252B/1.10.2003, 1068882/2510/1340-B/4.9.2002 και 1075836/3852-B/17.8.2007 εντολών της Διεύθυνσης Επιθεώρησης Δημοσίων Διαχειρίσεων Νομικών Προσώπων και ΔΕΚΟ, διενεργήθηκε από τη Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης Δ. Αττικής οικονομικός έλεγχος στη διαχείριση της Κ.Ο.Ε. και ειδικότερα στο τμήμα της διαχείρισης που αφορά το ποσό των 9.400.000.000 δρχ., με το οποίο αυτή επιχορηγήθηκε με αποφάσεις του Υφυπουργού Αθλητισμού από έσοδα του Ο.Π.Α.Π.. Ο έλεγχος αυτός ολοκληρώθηκε με τη σύνταξη της 4543/21.11.2007 έκθεσης ελέγχου, κοινοποιηθείσας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, χωρίς να επακολουθήσει η έκδοση καταλογιστικής

πράξης. Ακολούθως, συγκροτήθηκε με την 176/13.5.2009 απόφαση του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου πενταμελής ομάδα για τη διενέργεια επιτόπιου κατασταλτικού ελέγχου ως προς το διατεθέν καθ' οιονδήποτε τρόπο στο ως άνω ν.π.ι.δ. δημόσιο χρήμα, χωρίς να υποβληθεί έστω και μερικό πόρισμα. Η ανωτέρω ομάδα ανασυγκροτήθηκε με την 332/14.56.2012 και ακολούθως την 343/19.6.2012 τροποποιητική απόφαση του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατέληξε δε στη σύνταξη της από 30.7.2013 έκθεσης κατασταλτικού ελέγχου (βλ. σελ. 1-2 εν λόγω έκθεσης για το ιστορικό διενέργειας των ανωτέρω ελέγχων).

8. Ο οικονομικός απολογισμός της διαχείρισης του παγκοσμίου πρωταθλήματος εμφανίζεται, ως απολογισμός νομικού προσώπου μη κερδοσκοπικού και συντάχθηκε την 31.8.1998, αφού κατά την ημερομηνία αυτή ολοκληρώθηκε και η καταχώρηση του συνόλου των λογιστικών και διαχειριστικών πράξεων (βλ. σελ. 23 έκθεσης Οικονομικού Επιθεωρητή). Από τον απολογισμό αυτό προκύπτει ότι τα έσοδα του ελεγχόμενου νομικού προσώπου κατά τις επίμαχες χρήσεις, που αντιμετωπίστηκαν ενιαία, ανήλθαν σε 19.119.417.013 δρχ. και προέρχονται, σύμφωνα με τις μη αμφισβητηθείσες παραδοχές που διαλαμβάνονται αναλυτικά στις σελ. 25 – 30 της έκθεσης Οικονομικού Επιθεωρητή, η οποία συντάχθηκε στο πλαίσιο της υποκείμενης ποινικής διαδικασίας, στις σελ. 19 – 23 έκθεσης ομάδας ελέγχου καθώς και στις σελ. 13 – 14 της από 30.1.1999 έκθεσης του ορκωτού ελεγκτή, από τις ακόλουθες πηγές και τις κάτωθι αναφερόμενες αποφάσεις : 1) από επιχορηγήσεις α) του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων συνολικού ποσού 6.147.000.000 δρχ., που δόθηκαν με τις ακόλουθες αποφάσεις του Υφυπουργού Πολιτισμού : i) 33.639/11.12.1996 ύψους 1.078.000.000 δρχ., ii) 15.432/2.6.1997 ύψους 3.569.000.000 δρχ., iii) 22.018/14.8.1997 ύψους 1.000.000.000 δρχ. και iv) 28.974/13.11.1997 ύψους 500.000.000 δρχ., β) του Τακτικού Προϋπολογισμού συνολικού ποσού 1.945.516.000 δρχ., που δόθηκαν με τις ακόλουθες αποφάσεις του Υφυπουργού Πολιτισμού : i) 8.804/31.3.1997 ύψους 700.000.000 δρχ., ii) 20.666/28.7.1997 ύψους 300.000 δρχ., iii) 21.786/12.8.1997 ύψους 310.000.000 δρχ., iv) 30.617/4.12.1997 ύψους 100.000.000 δρχ. και v) 32.623/31.12.1997 ύψους 42.000.000 δρχ., γ) εσόδων από τον Ο.Π.Α.Π. συνολικού ποσού 9.400.000.000 δρχ., που δόθηκαν με τις ακόλουθες αποφάσεις επιχορήγησης του Υφυπουργού Αθλητισμού : i) 20.942/18.7.1996 ύψους 30.000.000 δρχ., ii) 24.902/10.9.1996 ύψους 20.000.000 δρχ., iii) 28.139/17.10.1996 ύψους 300.000.000 δρχ., iv) 32.207/29.11.1996 ύψους 200.000.000 δρχ., v) 44.971/23.12.1996 ύψους 100.000.000 δρχ., vi) 626/13.1.1997 ύψους 200.000.000 δρχ., vii) 2.300/28.1.1997 ύψους 300.000.00 δρχ., viii) 3.557/7.2.1997, ix) 5.213/25.2.1997 ύψους 260.000.000 δρχ., x) 13.396/13.5.1997 ύψους 200.000.000 δρχ., xi) 14.010/20.5.1997 ύψους 300.000.000 δρχ., xii) 14.011/20.5.1997 ύψους 135.000.000 δρχ., xiii) 14.792/27.5.1997 ύψους 300.000.000 δρχ., xiv) 16.376/11.6.1997 ύψους 300.000.000 δρχ., xv) 18.098/30.6.1997 ύψους 200.000.000 δρχ., xvi) 18269/1.7.1997 ύψους 500.000.000 δρχ., xvii) 19.560/11.7.1997 ύψους 200.000.000 δρχ., xviii) 20.219/21.7.1997 ύψους 500.000.000 δρχ., xix) 20.217/1.7.1997 ύψους 100.000.000 δρχ., xx) 20.218/21.7.1997 ύψους 100.000.000 δρχ., xxi) 21.222/4.8.1997 ύψους 350.000.000 δρχ., xxii) 21.774/1.8.1997 ύψους 500.000.000 δρχ., xxiii) 22.805/1.9.1997 ύψους 200.000.000 δρχ., xxiv) 23.433/8.9.1997 ύψους 200.000.000 δρχ., xxv) 24.658/25.9.1998 ύψους 200.000.000 δρχ., xxvi) 27.572/31.10.1997 ύψους 20.000.000 δρχ., xxvii) 27.573/31.10.1997 ύψους 250.000.000 δρχ., xxviii) 25.984/10.10.1997 ύψους 200.000.000 δρχ., xxix) 28.575/11.11.1997 ύψους 500.000.000 δρχ., xxx) 30.967/10.12.1997 ύψους 30.000.000 δρχ., xxxi) 31.609/18.12.1997 ύψους 1.000.000.000 δρχ., xxxii) 1872/26.1.1998 ύψους 500.000.000 δρχ., xxxiii) 1874/26.1.1998 ύψους 465.000.000 δρχ., xxxiv) 1873/26.1.1998 ύψους 500.000.000 δρχ. και xxxv) 8241/14.4.1998 ύψους 40.000.000 δρχ., δ) εσόδων από την Ι.Α.Α.Φ. (479.437.100 δρχ.) και 2) λοιπά έσοδα α) από τη διάθεση εισιτηρίων (784.480.125 δρχ.), β) παρεπόμενες ασχολίες (330.770.285 δρχ.), που προέρχονται ειδικότερα (σελ. 38 έκθεσης οικονομικού επιθεωρητή) από : i) παραχώρηση χώρων σχολιαστών (244.332.502 δρχ.), ii) ενοικίαση γραφείων φωτορεπόρτερ (2.427.098 δρχ.), iii) ενοικίαση περιπτέρων σε επιχ. εσωτερικού (56.118.050 δρχ.), iv) ενοικίαση περιπτέρων σε επιχ.

εξωτερικού (4.041.794 δρχ.), ν) πώληση προγράμματος αγώνων (3.288.814 δρχ.), vi) ενοικίαση οχήματος (69.915 δρχ.), vii) έλεγχο dopping (434.508 δρχ.), viii) χρήση τηλεφώνων (12.720.409 δρχ.), ix) ενοικίαση desk locker 5(07.627 δρχ.), x) χρέωση κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος (5.534.340 δρχ.), xi) δικαιώματα έκδοσης αναμνηστικών μεταλλίων (1.295,228 δρχ.), γ) από τόκους κεφαλαίων (23.848.763 δρχ.) και δ) λοιπά έσοδα (υπόλοιπο λογαριασμού 1996 8.364.740 δρχ.).

9. Τα έξοδα ανήλθαν συνολικά σε 19.118.959.411 δρχ. και αφορούν : 1) μισθούς 621.111.646 δρχ., 2) εργοδοτικές εισφορές 137.470.414 δρχ., 3) αμοιβές τρίτων 3.989.166.218 δρχ., 4) παροχές τρίτων 1.428.654.377 δρχ., 5) φόροι – τέλη 1.379.383.191 δρχ., 6) δαπάνες παραγωγικού σκοπού και ειδικότερα α) διάφορα έξοδα 5.393.248.901 δρχ. και β) τόκοι και συναφή έξοδα 7.551.785 δρχ., 7) αποσβέσεις εξόδων εγκαταστάσεων 1.091.840.965 δρχ., 8) Αναλώσεις υλικών συνολικού ύψους 271.749.633 δρχ., 9) έκτακτα έξοδα 45.388.997 δρχ., 10) δαπάνες για επίτευξη σκοπού α) εγκαταστάσεις σε ακίνητα τρίτων 21.464.450 δρχ., β) τεχνικά έργα σε ακίνητα τρίτων 146.730.045 δρχ., 11) τεχνικές εγκαταστάσεις σε ακίνητα τρίτων 4.272.856.254 δρχ., α) μηχανήματα 116.668.870 δρχ., β) αγορά αυτοκινήτου 10.060.000 δρχ. και 12) αγορά επίπλων και εξοπλισμών 185.613.665 δρχ.. (βλ. και σελ. 24 έκθεσης Οικονομικού Επιθεωρητή).

10. Από το περιεχόμενο του ανωτέρω απολογισμού προκύπτει ότι η χρηματική διαχείριση του παγκοσμίου πρωταθλήματος περιλαμβάνει τη διάθεση ιδιαίτερος σημαντικών ποσών δημοσίου χρήματος, τα οποία είτε δόθηκαν στο «ΑΘΗΝΑ 97» με την μορφή επιχορηγήσεων είτε προέρχονται από έσοδα που συνδέονται άρρηκτα με την σύσταση του νομικού προσώπου από το Κράτος. Η χρηματική διαχείριση του «ΑΘΗΝΑ 97» είναι ενιαία τόσο λειτουργικά, αφού δεν έγινε διακεκριμένη διαχείριση των κατ' ιδίαν ποσών ανάλογα με την πηγή προέλευσής τους (ΠΔΕ, Τακτικός προϋπολογισμός, ΟΠΑΠ, λοιπά έσοδα) όσο και χρονικά, αφού, λόγω του ειδικού σκοπού σύστασης του ελεγχόμενου νομικού προσώπου, που ανέλαβε να υλοποιήσει συγκεκριμένο έργο, οι χρήσεις δεν διαχωρίστηκαν κατ' έτος (1995 οπότε λειτουργούσε ως άτυπο μόρφωμα – 1998) αλλά αντιμετωπίστηκαν ενιαία, τούτο δε αποδέχθηκε ως σύννομο και η ομάδα ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Αναφορικά με την κατ' ιδίαν φύση των ποσών που διατέθηκαν από την Κ.Ο.Ε. κατά την διοργάνωση του παγκοσμίου πρωταθλήματος, το Κλιμάκιο κρίνει τα ακόλουθα:

i) τα ποσά του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων (Π.Δ.Ε.), ύψους 6.147.000.000 δρχ., που δόθηκαν με αποφάσεις του Υφυπουργού Πολιτισμού, εμπίπτουν στη συνήθη έννοια του δημοσίου χρήματος. Το συγκεκριμένο κεφάλαιο χρηματικής διαχείρισης εξαιρέθηκε, καταρχήν, του διαχειριστικού ελέγχου που διενήργησε η ομάδα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καθόσον έχει ήδη ελεγχθεί δημοσιονομικά από την οικεία Υπηρεσία Επιτρόπου. Κατ' εξαίρεση, όμως, ελέγχθηκαν σχετικές δαπάνες, για τις οποίες ανευρέθηκαν κατά τον επιτόπιο έλεγχο πρωτότυπα παραστατικά, τα οποία δεν είχαν υποβληθεί προς έλεγχο. Προς τούτο, σύμφωνα με τα από 9.5.2003 και 11.6.2003 έγγραφα της Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Πολιτισμού (που απευθύνονται προς τον Οικονομικό Επιθεωρητή), με τα υπ' αριθμ. 496 και 479/97 Χ.Ε.. αξίας 1.000.000.000 και 500.000.000 δρχ. αντίστοιχα, δεν στάλθηκαν δικαιολογητικά στην Υπηρεσία αλλά εκδόθηκαν επιχορηγήσεις στο όνομα της Κεντρικής Οργανωτικής Επιτροπής. Για τα σχετικά ποσά ο αρμόδιος υπόλογος Απόστολος Ράπτης υπέβαλε στην ως άνω ΥΔΕ τους υπ' αριθμ. 11782 και 11783/22.12.1997 οικονομικούς απολογισμούς, με την ρητή αναφορά ότι πρόκειται για επιχορήγηση προς το «ΑΘΗΝΑ 97», επισυνάπτοντας αναλυτικούς πίνακες εξοφληθέντων δαπανών με γενικό αντικείμενο «Προμήθειες παγίων και εξοπλισμού», χωρίς όπως προαναφέρθηκε, αυτοί να συνοδεύονται από παραστατικά, (βλ. π.χ. κατ' αντιδιαστολή τον υπ' αριθμ. 11784/22.12.1997 απολογισμό του ιδίου, ύψους 3.569.000.000 δρχ., στον οποίο ρητώς αναφέρεται ότι υποβλήθηκαν και πλήρως εξοφληθέντα παραστατικά). Εξάλλου, σύμφωνα με το θεσμικό πλαίσιο περί Δημοσίων Επενδύσεων (βλ. άρθρο 7 του ν. 2362/1995, ν.δ. 2957/1953 άρθρο 1, ΧΔ/9035/29.8.1973 ν.α. (ΦΕΚ Β' 999) - ιδίως παρ. 24 και 25), η χρηματοδότηση έργων μέσω του Π.Δ.Ε., μπορεί να λάβει είτε την μορφή άμεσης διενέργειας δαπανών εκ μέρους του αρμοδίου υπολόγου είτε την μορφή καταβολής επιχορηγήσεων προς ν.π.ι.δ., όπως το «ΑΘΗΝΑ 97», το οποίο διαθέτει περαιτέρω τα ληφθέντα ποσά κατά τις καταστατικές του

διατάξεις και το εν γένει θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας του. Στην δεύτερη περίπτωση, ο κατασταλτικός έλεγχος των ποσών της επιχορήγησης διενεργείται πρωτογενώς στην διαχείριση του νομικού προσώπου που έλαβε και διέθεσε τελικώς τα ποσά αυτά, αφού τα όργανα αυτού είναι υπόχρεα προς λογοδοσία της διαχείρισής τους και φέρουν την πρωτογενή δημοσιονομική ευθύνη για την αναπλήρωση του ελλείμματος, που ανακύπτει από μη σύννομη διάθεση των ποσών της επιχορήγησης. Αντιθέτως, ο οικείος υπόλογος του ΠΔΕ δεν δύναται να ευθύνεται για την μη σύννομη ανάλωση της επιχορήγησης αλλά η ευθύνη του εξαντλείται στο νομότυπο της παροχής της προς τον επιχορηγούμενο φορέα και της τυπικής απόδοσης λογαριασμού της δικής του διαχείρισης. Ενόψει των ανωτέρω, παραδεκτώς και αρμοδίως υπήχθησαν σε πρωτογενή κατασταλτικό έλεγχο από την ομάδα ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου διάφορες δαπάνες έργων, που ενέκρινε η ΚΟΕ ή ο Γενικός Διευθυντής κατά περίπτωση και καλύπτονται από πόρους του ΠΔΕ που διατέθηκαν στο «ΑΘΗΝΑ 97» με την μορφή επιχορηγήσεων, χωρίς να κωλύεται ο έλεγχος και η απόδοση σχετικής δημοσιονομικής ευθύνης από το γεγονός ότι ορισμένες από τις δαπάνες αυτές περιλαμβάνονται, χωρίς να συνοδεύονται από πλήρη παραστατικά, στους υπ' αριθμ. 11782 και 11783/22.12.1997 οικονομικούς απολογισμούς του υπολόγου Απόστολου Ράπτη, που τύποις περιέλαβε αυτές στον διαχειριστικό του απολογισμό για την λογιστική τακτοποίηση της δικής του διαχείρισης. Όπως, άλλωστε, ρητώς διαλαμβάνεται στο εσωτερικό έγγραφο της ομάδας ελέγχου, με το οποίο εξετάστηκαν οι υποβληθείσες από τους υπολόγους αντιρρήσεις κατά την διαδικασία των ΦΜΕ, για το σύνολο των επίμαχων έργων που κατωτέρω αναφέρονται ως αυτοτελές κεφάλαιο της παρούσας Πράξης, βρέθηκαν πρωτότυπα παραστατικά τα οποία και δεν έχουν υποβληθεί προηγουμένως σε διαχειριστικό έλεγχο.

ii) Το ποσό των 1.945.516.000 δρχ. που με το οποίο επιχορηγήθηκε η Κ.Ο.Ε. από τον Τακτικό Προϋπολογισμό με αποφάσεις του Υφυπουργού Πολιτισμού, εμπίπτει στην νομολογιακά παραδεδεγμένη έννοια του δημοσίου χρήματος και ελέγχθηκε πλήρως κατασταλτικά, γεγονός που δεν αμφισβητείται ούτε με τα υποβληθέντα Φ.Μ.Ε..

iii) Το ποσό των 9.400.000.000 δρχ., που διατέθηκε στην Κ.Ο.Ε. με τις ανωτέρω αναφερθείσες αποφάσεις του Υφυπουργού Πολιτισμού αρμόδιου για θέματα Αθλητισμού κατ' εφαρμογή του άρθρου 33 του ν. 1646/1986, ήταν αποκλειστικό αντικείμενο του διαχειριστικού ελέγχου που διενήργησε αρχικώς ο Οικονομικός Επιθεωρητής, στο πλαίσιο διεξαγωγής της υποκείμενης ποινικής διαδικασίας, προδήλως διότι εκτιμήθηκε πως ενέχει διάθεση δημοσίου χρήματος. Στον χαρακτηρισμό αυτόν προέβη και η ομάδα ελέγχου με την υπό κρίση πρόταση καταλογισμού. Ως προς το ζήτημα της φύσεως των ποσών της επιχορήγησης του ΟΠΑΠ το Κλιμάκιο κρίνει τα ακόλουθα :

α) Το β.δ/γμα 20/29.12.1958 (ΦΕΚ Α' 228), που εκδόθηκε δυνάμει της εξουσιοδοτικής διάταξης του άρθρου 6 παρ. 2 του ν.δ/τος 3865/1958, ορίζει στο άρθρο 1 ότι : «1. Συνιστάται νομικόν πρόσωπον ιδιωτικού δικαίου υπό την επωνυμίαν «Οργανισμός Προγνωστικών Αγώνων Ποδοσφαίρου» (Ο.Π.Α.Π.), έδραν έχον τας Αθήνας. 2. Ο Οργανισμός αναλαμβάνει την οργάνωσιν και λειτουργίαν του δελτίου προγνωστικών επί των ποδοσφαιρικών αγώνων ...», στο άρθρο 3 ότι : «Το Δ.Σ. είναι το ανώτατον όργανον του Οργανισμού, ασκεί πάσαν εξουσία Εποπτεύει την εκτέλεσιν του προϋπολογισμού και αποφασίζει οιαδήποτε δαπάνη... » και στο άρθρο 6 ότι : «1. Ο Οργανισμός θέλει παρακρατεί εκ των ακαθαρίστων εισπράξεων αυτού τα εξής ποσοστά : α) 45% διατιθέμενον ως κέρδος υπέρ των συμμετεχόντων 2. Ο Οργανισμός θέλει ομοίως παρακρατεί εκ των ακαθαρίστων εισπράξεων του άπαντα ανεξαιρέτως τα έξοδα διοικήσεως και λειτουργίας 3. Το εναπομένον υπόλοιπον ποσόν, μετά την αφαίρεσιν των κατά τας προηγουμένας 1 και 2 παραγράφους ποσοστών και εξόδων λειτουργίας του Οργανισμού εισαγόμενον εις τον προϋπολογισμόν του Κράτους, αποτελεί έσοδον της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού ... ». Με το άρθρο 21 του ν. 1904/1990, που αντικατέστησε το άρθρο 26 του ν. 1646/1986, προβλέφθηκε η έκδοση αριθμολαχείου (ΛΟΤΤΟ) καθώς και λαχείου (ΠΡΟ-ΤΟ), με παρακολουθηματικό χαρακτήρα τόσο του ΛΟΤΤΟ όσον και του δελτίου ΠΡΟ-ΠΟ, ορίστηκε δε διαχειριστής των εν λόγω λαχείων ο Ο.Π.Α.Π., ενώ ήδη με την παρ. 4 του ως άνω αντικατασταθέντος άρθρου 26 προβλέφθηκε ότι τα έσοδα του ΛΟΤΤΟ και ΠΡΟΤΟ μετά την

εκκαθάριση, στην οποία περιλαμβάνεται το ποσοστό των νικητών, η αποζημίωση των πρακτόρων και τα έξοδα λειτουργίας του διαχειριστή – Ο.Π.Α.Π., περιέρχονται κατά 15% στο Υπουργείο Πολιτισμού και κατά το υπόλοιπο, δηλαδή 85%, αποτελούν έσοδο της Γ.Γ.Α., διατιθέμενο για την εκπλήρωση των σκοπών της. Στη συνέχεια με τις ρυθμίσεις του ν. 2433/1996 (ΦΕΚ Α' 180) προβλέφθηκε, μεταξύ άλλων, ότι τα ποσοστά του Ελληνικού Δημοσίου από το ΛΟΤΤΟ και ΠΡΟΤΟ, που περιέρχονται με επιμέλεια του Ο.Π.Α.Π. στη Γ.Γ.Α. και έως του ποσού των 4 δις δραχμών, ορίζονται σε 18% και 8% για το ΛΟΤΤΟ και ΠΡΟΤΟ αντιστοίχως. Κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 1 παρ. 2 περ. α) του ως άνω νόμου, εξεδόθη η Κ.Υ.Α. Υπουργών Οικονομικών και Πολιτισμού και Υφ. Πολιτισμού, με την οποία παρσχέθη στον Ο.Π.Α.Π. το δικαίωμα διενέργειας πρόσθετων διαγωνισμών ΛΟΤΤΟ – ΠΡΟΤΟ, τα έσοδα των οποίων, περίπου ύψους 50%, μετά την αφαίρεση των κερδών των παικτών, περιέρχονταν στο Δημόσιο ως εξής : 60% στο ΥΠ.ΠΟ. και 40% στη Γ.Γ.Α.. ενώ με την παρ. 2 περ. β) του άρθρου 1 του ίδιου νόμου εγκρίθηκαν 11 επιπλέον διαγωνισμοί ΛΟΤΤΟ – ΠΡΟΤΟ από 21.10.1995 έως 31.12.1995, τα έσοδα των οποίων, κατά 50% περίπου μετά την αφαίρεση των κερδών των παικτών, του ποσοστού των πρακτόρων και των λειτουργικών εξόδων του Ο.Π.Α.Π. κατανεμήθηκαν ως εξής: 5% στο ΥΠ.ΟΙΚ., 5% στο ΥΠ.ΠΟ., 90% στη Γ.Γ.Α., με επιμέλεια του Ο.Π.Α.Π., προκειμένου να καλυφθούν έκτακτες ανάγκες της. Εξάλλου, με την παρ. 3 περ. αα) του άρθρου 2 του ίδιου νόμου, κατανεμήθηκαν τα έσοδα από το ΛΟΤΤΟ κατά ποσοστό 43% στους συμμετέχοντες στο λαχείο, 7% στον Ο.Π.Α.Π., για λειτουργικά έξοδα, 12% στο ΥΠ.ΠΟ., 18% στη Γ.Γ.Α., 2% στο Υπουργείο Τύπου και Μ.Μ.Ε., 18% στο Ελληνικό Δημόσιο, με επιμέλεια του Ο.Π.Α.Π. ενώ Με την παρ. 3 περ. ββ) του ίδιου ως άνω νόμου κατανεμήθηκαν τα έσοδα από το ΠΡΟΤΟ ως εξής: 58% ως κέρδος στους συμμετέχοντες στο αριθμολαχείο, 7% στον Ο.Π.Α.Π. για λειτουργικά έξοδα, 12% στο ΥΠ.ΠΟ., 8% στο ΥΠ.ΟΙΚ. με επιμέλεια του Ο.Π.Α.Π., 13% στην Γ.Γ.Α., 2% στο Υπουργείο Τύπου και Μ.Μ.Ε. και 1% από το ΠΡΟΠΟΓΚΟΛ για προγράμματα του Ο.Κ.Α.ΝΑ.. Τέλος, με το κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 2 παρ. 1 του ν. 2433/1996 εκδοθέν π.δ/γμα 250/1997 «Διαχείριση, Οργάνωση, Λειτουργία και Διάθεση Εσόδων του Δελτίου Στοιχημάτων Προκαθορισμένης ή μη Απόδοσης (Α' 181/15.9.1997)» και με το άρθρο 8 προβλέφθηκε ότι μετά την αφαίρεση των κερδών των παικτών, του δικαιώματος των πρακτόρων και των λειτουργικών εξόδων του Ο.Π.Α.Π., το υπόλοιπο περιερχόταν κατά ποσοστό 10% στο ΥΠ.ΟΙΚ., με επιμέλεια του Ο.Π.Α.Π., 70% στη Γ.Γ.Α. και 30% στο ΥΠ.ΠΟ.. Τέλος, ο ν. 1646/1986 ορίζει στο άρθρο 33 ότι : «1. Επιτρέπεται με αποφάσεις του αρμόδιου για θέματα αθλητισμού Υπουργού η επιχορήγηση, κατ' εξαίρεση από τις κείμενες διατάξεις, μέσω του Οργανισμού Προγνωστικών Αγώνων Ποδοσφαίρου (Ο.Π.Α.Π.) : α) β) των φορέων ή επιτροπών διεξαγωγής διεθνών αθλητικών διοργανώσεων ... 2. Με αποφάσεις του αρμόδιου για θέματα αθλητισμού Υπουργού μπορούν να ορίζονται ειδικοί όροι από τους οποίους δίδεται η επιχορήγηση». Από τα ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι ο Ο.Π.Α.Π. αποτελούσε κατά τον κρίσιμο χρόνο κρατικό νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου (βλ. και ΣτΕ 1525/2013), το οποίο ιδρύθηκε και λειτουργούσε με αρμοδιότητα την διεξαγωγή, διαχείριση, διοργάνωση και λειτουργία τυχερών παιγνίων. Τα έσοδα από την λειτουργία των παιγνίων αυτών, μετά την αφαίρεση των ποσών που αντιστοιχούν στα κέρδη των παικτών, την αποζημίωση των πρακτόρων και την κάλυψη οργανωτικών εξόδων λειτουργίας του Ο.Π.Α.Π., προορίζονταν υπέρ του Δημοσίου, καταβαλλόμενα σε συγκεκριμένα ποσοστά υπέρ διαφόρων υπηρεσιών, κυρίως του Υπουργείου Πολιτισμού και της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού. Με τη διάταξη του άρθρου 33 του ν. 1646/1986 προβλέπεται η δυνατότητα του αρμόδιου για θέματα αθλητισμού Υπουργού να επιχορηγεί με αποφάσεις του, κατ' εξαίρεση από τις κείμενες διατάξεις, μέσω του Ο.Π.Α.Π., και φορείς ή επιτροπές διεξαγωγής διεθνών αθλητικών διοργανώσεων, με τις αποφάσεις δε του ίδιου οργάνου δύνανται να ορίζονται ειδικοί όροι υπό τους οποίους δίδεται η επιχορήγηση. Από την τελευταία αυτή ρύθμιση συνάγεται ότι ο Υπουργός έχει πρωτογενή εξουσία διάθεσης των σχετικών ποσών, τα οποία δύνανται, κατά διακριτική του ευχέρεια να διαθέτει με αποφάσεις επιχορήγησης και «μέσω» του ΟΠΑΠ, που στην περίπτωση αυτή ενεργεί μόνο ως εκτελεστικό όργανο καταβολής (εκταμίευσης) των σχετικών ποσών. Η δυνατότητα διάθεσης των χρηματικών αυτών ποσών από τον Υπουργό συνεπάγεται ότι τα αντίστοιχα ποσά

εξαιρούνται της εξουσίας του Δ.Σ. του Ο.Π.Α.Π., που αποτελεί το αρμόδιο καταστατικό όργανο προς διαχείριση της περιουσίας και έγκρισης των δαπανών του νομικού προσώπου. Κατά την άσκηση της εξουσίας του αυτής, ο αρμόδιος για θέματα Αθλητισμού Υπουργός, δεν ενεργεί ως όργανο διαχείρισης ιδιωτικής περιουσίας και δη τρίτου νομικού προσώπου (Ο.Π.Α.Π.), αλλά, αντιθέτως με την ιδιότητα του «Υπουργού», ήτοι του διατάκτη που διαχειρίζεται δημόσιο χρήμα με την έκδοση αποφάσεων «επιχορήγησης». Η διάθεση των ποσών αυτών πραγματοποιείται κατ' ενάσκηση δημοσιονομικής διακριτικής ευχέρειας, που αποβλέπει στην επιδίωξη αμιγώς δημόσιου σκοπού, ήτοι την άρτια διεξαγωγή των αθλητικών διοργανώσεων για την οποία καταβάλλεται η επιχορήγηση, και όχι με κριτήρια ιδιωτικοοικονομικά. Προς διαφύλαξη ακριβώς του σκοπού αυτού δύνανται να τίθεται εκ μέρους του Υπουργού ειδικότεροι όροι διαχείρισης της επιχορήγησης, η παράβαση των οποίων δεν δύναται να γεννά υποχρέωση επιστροφής των ληφθέντων ποσών στον Ο.Π.Α.Π., που όπως εκτέθηκε μόνο ως ενδιάμεσος φορέας καταβολής ενεργεί στην περίπτωση αυτή χωρίς οιαδήποτε αποφασιστική εξουσία, αλλά στο Ελληνικό Δημόσιο, που κατ' ουσία διαθέτει τα επιχορηγούμενα ποσά μέσω παρένθετου φορέα, και μάλιστα κρατικού ν.π.ι.δ. του οποίου είναι αποκλειστικός μέτοχος. Ενόψει όσων ανωτέρω εκτέθηκαν, η φύση των ποσών της επιχορήγησης ως δημοσίου χρήματος δεν αναιρείται από το γεγονός ότι αυτά δεν καταβάλλονται αμέσως από τον κρατικό προϋπολογισμό αλλά μέσω του ΟΠΑΠ. Και τούτο, διότι η διάταξη του άρθρου 33 του ν. 1646/1986 προβλέπει όλως ιδιαίτερη και εξαιρετική διαδικασία παροχής κρατικών επιχορηγήσεων, που αποσκοπεί στην ανάγκη άμεσης ενίσχυσης των επιχορηγούμενων φορέων, για την αποτελεσματική διεξαγωγή των διεθνών αθλητικών διοργανώσεων με την οποία είναι επιφορτισμένοι. Εξάλλου, η κατ' εξαίρεση, από τις κείμενες διατάξεις παροχή των επιχορηγήσεων αναφέρεται, ακριβώς, στο ότι τα ποσά αυτά δεν πρέπει να εισαχθούν ως έσοδο του Δημοσίου, κατά τα ειδικότερα ποσοστά που προορίζονται να καταβληθούν σε αυτό, προκειμένου ακολούθως να διατεθούν στους επιχορηγούμενους φορείς, αλλά για λόγους ταχύτητας και απλοποίησης της υποκείμενης δημοσιονομικής διαδικασίας, παρέχεται εκ των προτέρων άμεση εξουσία διάθεσής τους στον αρμόδιο για θέματα αθλητισμού Υπουργό, με τον ΟΠΑΠ να λειτουργεί ως αμιγώς ταμειακό όργανο καταβολής τους. Η εξουσία αυτή του Υπουργού εκτείνεται, κατ' ορθή συστηματική ερμηνεία των επίμαχων διατάξεων, στην διάθεση των πόρων που προορίζονται να καταβληθούν υπέρ του Υπουργείου Πολιτισμού και της ΓΤΑ, που εντασσόταν ήδη από τότε οργανικά στο συγκεκριμένο Υπουργείο (βλ. άρθρο 24 παρ. 3 β', 27 παρ. 1 ε' iv και παρ. 2 του ν. 1558/1985 - ΦΕΚ Α' 137, π.δ. 77/1985 - ΦΕΚ Α' 28), του οποίου ο Υπουργός προΐσταται ως διατάκτης, ιδιότητα με την οποία και εγκρίνει την παροχή των σχετικών επιχορηγήσεων. Αντιθέτως, η εξουσία του δεν εκτείνεται στην διάθεση των περιορισμένων πόρων που προορίζονται να καταβληθούν σε άλλα Υπουργεία, που ο ανωτέρω Υπουργός είναι αναρμόδιος να αποστερήσει, κατά μείζονα δε λόγο δεν εκτείνεται στην διάθεση των ποσών που παρακρατούνται από τον ΟΠΑΠ για την κάλυψη των κερδών των παικτών, του δικαιώματος των πρακτόρων και των λειτουργικών εξόδων του Ο.Π.Α.Π., αφού τα ποσά αυτά είναι καθορισμένα πρωτογενώς νομοθετικά σε συγκεκριμένα ποσοστά, είτε επειδή αποτελούν κίνητρο συμμετοχής στα σχετικά παίγνια, και άρα στοιχείο διαμόρφωσης των συνολικών εσόδων που ανακύπτουν από την αιτία αυτή, είτε επειδή είναι αναγκαία για την κάλυψη όλως απαραίτητων λειτουργικών και διοικητικών εξόδων. Σε κάθε περίπτωση, οιαδήποτε εν τοις πράγμασι καταβληθέντα ποσά επιχορήγησης διατίθενται εκ του νόμου με την ανωτέρω αναφερόμενη εξαιρετική δημοσιονομική διαδικασία, κατά την οποία ο Υπουργός ασκεί αμιγώς δημοσίου δικαίου δημοσιονομική διακριτική ευχέρεια, και χωρίς να προβλέπεται ή να είναι νοητός ο διαχωρισμός μέρους των ποσών της επιχορήγησης ως δημοσίου χρήματος και ο χαρακτηρισμός του υπολειπόμενου τμήματος ως ιδιωτικού, τέτοιος διαχωρισμός, άλλωστε δεν θα ήταν ούτως ή άλλως εφικτός ενόψει της ενότητας της διαχείρισης του «ΑΘΗΝΑ 97».

β) Τα ανωτέρω ουδόλως αναιρούνται από όσα ερμηνευτικά έγιναν δεκτά με τα Πρακτικά της 30^{ης} Γεν.Συν./13.11.1991 της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που έκριναν επί εντελώς διάφορου ζητήματος. Ειδικότερα, με αυτά κρίθηκε ότι η κατ' εξαίρεση

από τις κείμενες διατάξεις δυνατότητα του Υπουργού Πολιτισμού να παρέχει επιχορηγήσεις κατ' εφαρμογή του άρθρου 13 του ν. 1948/1991, που είχε αντικαταστήσει την παρ. 4 του άρθρου 26 του ν. 1646/1986, έχει την έννοια ότι και η περαιτέρω διάθεση (ανάλωση) της επιχορήγησης όταν παρέχεται σε δημόσιες υπηρεσίες, θα γίνει χωρίς την τήρηση των διατάξεων του δημόσιου λογιστικού και την εφαρμογή του θεσμικού πλαισίου περί έργων, προμηθειών και υπηρεσιών, και όχι κατ' εφαρμογή της δημοσιονομικής νομιμότητας που διέπει κατεξοχήν την δράση των τελευταίων. Και υπό την εκδοχή ότι, για την ταυτότητα του νομικού λόγου, η ανωτέρω ερμηνευτική παραδοχή ισχύει και στην περίπτωση του άρθρου 33 του ν. 1646/1986, τούτο ουδόλως επηρεάζει την φύση των ποσών της επιχορήγησης ως δημοσίου χρήματος και την ιδιότητα του λήπτη και διαχειριστή αυτών, ήτοι του «ΑΘΗΝΑ 97», ως δημοσίου υπολόγου, ανεξαρτήτως του ότι κατά την τελική διάθεσή τους δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του δημόσιου λογιστικού, αφού, ως ανωτέρω αναλυτικά έγινε δεκτό, κρίσιμο στοιχείο για θεμελίωση της ιδιότητας δημοσίου υπολόγου δεν είναι η εφαρμογή των διατάξεων του δημόσιου λογιστικού, που στην προκειμένη περίπτωση είναι εξυπακουόμενο ότι δεν τυγχάνουν εφαρμογής λόγω της φύσης του ελεγχόμενου νομικού προσώπου ως ιδιωτικού δικαίου, αλλά η διαχείριση δημοσίου χρήματος. Ειδικά, δε για το ζήτημα της ανάθεσης έργων έχουν διαληφθεί νεότερες και ειδικότερες ρυθμίσεις στις κανονιστικές αποφάσεις που διέπουν την λειτουργία του «ΑΘΗΝΑ 97», κατά τα κατωτέρω αναλυτικώς εκτιθέμενα.

iv) Αναφορικά με τα έσοδα των εισιτηρίων του παγκοσμίου πρωταθλήματος «ΑΘΗΝΑ 1997», το Κλιμάκιο κρίνει ότι αποτελούν παραστατικά που ενσωματώνουν χρηματική αξία ίση με την ονομαστική αξία για την οποία εκδόθηκαν. Το αντίτιμο των εισιτηρίων αυτών δεν προέρχεται από την άσκηση ιδιωτικής πρωτοβουλίας, αλλά συνέχεται άμεσα με την σύσταση της Κ.Ο.Ε. ως νομικού προσώπου από το Κράτος με αποκλειστικό σκοπό τη διεξαγωγή του παγκοσμίου πρωταθλήματος. Το αντίτιμο που εισπράττεται διατίθεται υποχρεωτικά και χωρίς να υφίσταται εξουσία διάθεσής του, για την χρηματοδότηση των σκοπών του πρωταθλήματος και απομειώνει αναγκαιώς το ποσό της κρατικής επιχορήγησης που απαιτείται να διατεθεί στην Κ.Ο.Ε. για την εκπλήρωση των σκοπών της. Ενόψει των ανωτέρω, η διαχείριση των εισιτηρίων αφορά καταρχήν διαχείριση δημοσίου χρήματος, τα δε φυσικά αποκόμματα αυτών αποτελούν παραστατικά δημόσιας χρηματικής διαχείρισης. Δημόσιο χρήμα αποτελούν δε και τα έσοδα που προκύπτουν από την πώληση των εισιτηρίων αυτών και πρέπει υποχρεωτικά να εισαχθούν στη διαχείριση του πρωταθλήματος προς χρηματοδότηση των σκοπών του (βλ. άλλωστε και αναφορά Πρόεδρου της Κ.Ο.Ε. στη 17η Συν./25.6.1997 : « ... δεν θα κάνει κανείς πρακτικό καταστροφής εισιτηρίων παρά μόνο η ΚΟΕ. βγαίνουν στην αγορά κάποια εισιτήρια. Αυτά τα εισιτήρια θα παραδίδει το γραφείο πώλησης εισιτηρίων σ' αυτούς που πάνε στα κιόσκια για τα πουλήσουν. Αυτοί από τα κιόσκια κάποια στιγμή θα επιστρέψουν ενδεχομένως χρήματα και εισιτήρια. Τα εισιτήρια θα λογαριαστούν ως χρήματα. Μην διανοηθεί κανείς να πει πολτοποιήθηκαν ... ή καταστράφηκαν τα εισιτήρια που επεστράφησαν γιατί θα τους καταλογισθούν ... », 18η Συν./15.7.1997 « ... [Πρόεδρος] ... εισιτήρια έχουν αντίτιμο επάνω, αφαιρούν έσοδα από το πρωτάθλημα εάν διατεθούν ... » (σελ. 37).

v) Αναφορικά, με τις λοιπές κατηγορίες εσόδων, για τη διαχείριση των οποίων ούτως ή άλλως δεν αποδίδεται με την κρινόμενη έκθεση αυτοτελή δημοσιονομική παράβαση, το Κλιμάκιο κρίνει ότι τα οικεία ποσά εμπίπτουν στην έννοια του δημοσίου χρήματος, καθόσον συνεχονται άμεσα με τη σύσταση της Κ.Ο.Ε. από το Κράτος και το συνεφελκόμενο προνόμιο αποκλειστικής χρήσης υλικών και εγκαταστάσεων που είναι αναγκαία για τη διεξαγωγή του πρωταθλήματος και τέθηκαν από το Δημόσιο στη διάθεση της Κ.Ο.Ε. (π.χ. χώροι φωτορεπόρτερ, περιπτέρων, εργαστήριο doping κ.λ.π.). Τα έσοδα από τις δραστηριότητες αυτές ομοίως εισάγονται υποχρεωτικά στον προϋπολογισμό του πρωταθλήματος και απομειώνουν αναγκαιώς το ποσό της κρατικής επιχορήγησης. Σε κάθε περίπτωση, τα ποσά αυτά έχουν όλως παρεπόμενο χαρακτήρα σε σχέση με το συνολικό ύψος των λοιπών εσόδων και δεν δύνανται να αντιστοιχισθούν με συγκεκριμένες κατηγορίες δαπανών, εκ του λόγου δε αυτού δεν θα μπορούσαν να μεταβάλλουν τη φύση της χρηματικής διαχείρισης της Κ.Ο.Ε. ως κατ' ουσία δημόσιας.

11. Ενόψει των ανωτέρω παραδοχών, και όσων ερμηνευτικά έγιναν δεκτά στις προηγούμενες σκέψεις, προκύπτουν τα ακόλουθα :

i) Η Κ.Ο.Ε.Ε. αποτελούσε κρατικό νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου ειδικού σκοπού, αφού συστάθηκε, οργανώθηκε και χρηματοδοτήθηκε από το Ελληνικό Κράτος, από το ίδιο δε διαλύθηκε μετά την ολοκλήρωση του παγκοσμίου πρωταθλήματος στίβου «ΑΘΗΝΑ 1997». Η παρεμβολή του Ελληνικού Δημοσίου ήταν εκ των πραγμάτων αναγκαία, λόγω του ύψους των απαιτούμενων εξόδων, που δεν θα μπορούσαν να καλυφθούν από αμιγώς ιδιωτικό χρήμα. Για τον λόγο αυτό, το «ΑΘΗΝΑ 97» εμπίπτει και κατά το κοινοτικό δίκαιο στην έννοια της αναθέτουσας αρχής κατά το άρθρο 1 περ. β' της οδηγίας 92/50/EK, θεωρούμενη λειτουργικά ως άσκηση κρατικής δραστηριότητας με άλλη νομική μορφή.

ii) Η οικονομική διαχείριση του «ΑΘΗΝΑ 97» έχει, αμιγώς δημόσιο χαρακτήρα, αφού, όπως έγινε ανωτέρω δεκτό, προέρχεται από επιχορηγήσεις του Ελληνικού Δημοσίου μέσω τριών διαφορετικών πηγών (Τακτικό Προϋπολογισμό, Π.Δ.Ε., Ο.Π.Α.Π.) και από έσοδα που συνεχονται άμεσα με τη σύσταση του νομικού προσώπου από το Κράτος. Η χρηματική αυτή διαχείριση, συνολικού ύψους 19 δις, είναι ενιαία χωρίς δυνατότητα αντιστοίχισης εσόδων και εξόδων και διαχωρισμό επιμέρους ετήσιων χρήσεων, ενιαίος δε είναι και απολογισμός εξόδων του νομικού αυτού προσώπου.

iii) Τα όργανα του «ΑΘΗΝΑ 97», που είχαν εκ του νόμου ή διαχειρίστηκαν εν τοις πράγμασι τις επιχορηγήσεις αυτές και τα πραγματοποιηθέντα έσοδα έχουν την ιδιότητα και τις ευθύνες δημοσίου υπολόγου, ήτοι διαχειριστή δημοσίου χρήματος το οποίο τέθηκε στην διάθεση του νομικού προσώπου για την επιδίωξη δημόσιου σκοπού, και όχι την ιδιότητα διαχειριστή ιδιωτικής περιουσίας. Μη σύννομες διαχειριστικές πράξεις δημιουργούν έλλειμμα σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου, που κατά τα ανωτέρω χρηματοδότησε το παγκόσμιο πρωτάθλημα, και όχι έλλειμμα σε βάρος του ίδιου του νομικού προσώπου, που άλλωστε διαλύθηκε αμέσως μετά την ολοκλήρωση των αγώνων.

iv) Για τον λόγο αυτό, διαχειριστικά ελλείμματα καταλογίζονται υποχρεωτικά υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου, που χρηματοδότησε τα έσοδα του προϋπολογισμού, και όχι υπέρ του «ΑΘΗΝΑ 97». Καταλογισμός υπέρ του νομικού αυτού προσώπου δεν θα ήταν ούτως η άλλως εφικτός, αφού τούτο διαλύθηκε μετά τη λήξη των αγώνων.

v) Ενόψει της φύσης του νομικού προσώπου ως κρατικού νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου και του ιδιαίτερος σημαντικού ύψους δημοσίου χρήματος που διαχειρίστηκε κατά τη λειτουργία του, το Κλιμάκιο κρίνει ότι η διαχείριση της Κ.Ο.Ε.Ε. υπαγόταν ευθέως εκ του άρθρου 98 παρ. 1 περ. δ' του, προ της αναθεώρησης, ισχύοντος Συντάγματος στον πρωτογενή κατασταλτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Υπό την αντίθετη εκδοχή, σημαντικό μέρος κρατικής κατ' ουσία χρηματικής διαχείρισης, την οποία διενήργησε κατ' ουσία το Δημόσιο με άλλη νομική μορφή, θα αποκλειόταν του δικαστικού κατασταλτικού ελέγχου, γεγονός που θα συρρίκνωνε ανεπίτρεπτα το πεδίο εφαρμογής της ανωτέρω συνταγματικής διάταξης.

vi) Η αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου προς έλεγχο της διαχείρισης του «ΑΘΗΝΑ 97» και επιβολής καταλογισμού, ουδόλως εθίγη από τις διατάξεις των άρθρων 98 παρ. 1 περ. α' και γ' του ισχύοντος μετά την αναθεώρηση του 2001 Συντάγματος, που έχουν διαφορετικό πεδίο εφαρμογής, αφού αποσκοπούν στην επέκταση του ελέγχου σε διαχειρίσεις νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου, που δεν ενέπιπταν στην αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου μέχρι το 2001, και όχι στην κατάργηση του ελέγχου εκείνων των διαχειρίσεων που είχαν ήδη υπαχθεί μέχρι την ημερομηνία αυτή σε δικαστικό κατασταλτικό έλεγχο, βάσει ειδικής διάταξης νόμου ή κατά μείζονα λόγο, βάσει, του ισχύοντος προ της αναθεώρησης Συντάγματος, όπως συμβαίνει εν προκειμένω.

vii) Ο έλεγχος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στην προκειμένη περίπτωση, δεν μπορεί να υποκατασταθεί από την προβλεπόμενη στο άρθρο 4 του ν. 2435/1996 υπαγωγή της διαχείρισης του «ΑΘΗΝΑ 97» στον έλεγχο α) των ορκωτών ελεγκτών, που έχει εντελώς διάφορη φύση και έννομες συνέπειες από τον ασκούμενο κατασταλτικό έλεγχο, αφού δεν άγει σε καταλογισμό διαχειριστικών ελλειμμάτων σε βάρος δημοσίων υπολόγων, β) των οικονομικών επιθεωρητών, που ως διοικητικός κατασταλτικός έλεγχος έχει στην προκειμένη

περίπτωση συμπληρωματικό μόνο χαρακτήρα σε σχέση με τον διενεργούμενο από το Ελεγκτικό Συνέδριο πρωτογενή και πλήρη δικαστικό κατασταλτικό έλεγχο. Ο παρών έλεγχος δεν κωλύεται, συνεπώς, εκ του ότι, κατ' εφαρμογή της ανωτέρω διάταξης, συντάχθηκαν από τον ορκωτό ελεγκτή λογιστή Θ. Κωστόπουλο οι από 30.10.1997 και από 30.1.1999 εκθέσεις και από τον Οικονομικό Επιθεωρητή η από 21.11.2007 έκθεση διαχειριστικού ελέγχου. Ούτε τίθεται βεβαίως ζήτημα παράβαση των αρχών της ασφάλειας του δικαίου και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης, αφού ο έλεγχος της επίμαχης διαχείρισης έχει ευθέως συνταγματικό έρεισμα.

viii) Ο προβαλλόμενος από τους υπολόγους ισχυρισμός, ότι θα έπρεπε στην προκειμένη περίπτωση να γίνει διαχωρισμός μεταξύ διαχείρισης δημόσιας και ιδιωτικής περιουσίας είναι αβάσιμος. Και τούτο, διότι η διαχείριση του «ΑΘΗΝΑ 97» δεν έχει, κατά τα ανωτέρω εκτεθέντα, μεικτό χαρακτήρα, ενώ το μοναδικό τμήμα που εκρίθη ότι δεν αποτελεί δημόσιο χρήμα, ήτοι η διεθνής συμμετοχή της Ι.Α.Α.Φ. στο κόστος διαμονής των αθλητών, αφαιρέθηκε, καθόσον εκρίθη κατ' εξαίρεση δυνατή και η αντιστοίχιση με συγκεκριμένη κατηγορία δαπανών, από το αντίστοιχο κεφάλαιο καταλογισμού (βλ. κατωτέρω). Σχετικός διαχωρισμός δεν θα ήταν ούτως η άλλως εφικτός ενόψει της κατά τα ανωτέρω ενιαίας χρηματικής διαχείρισης, ούτε θα μπορούσε να διαφοροποιήσει το υπερούς ο καταλογισμός νομικό πρόσωπο (Ελληνικό Δημόσιο για δημόσιο χρήμα, ΑΘΗΝΑ 97 για ιδιωτικό), που ενόψει όσων προεκτέθηκαν, δύναται να είναι αποκλειστικά και μόνο το Ελληνικό Δημόσιο. Αντιθέτως, υπό την εκδοχή ότι μέρος της διαχείρισης του παγκοσμίου πρωταθλήματος περιλαμβάνει ιδιωτικό χρήμα, τούτο θα έπρεπε να υποβληθεί σε απολύτως χωριστή και διακριτή, σε σχέση με το δημόσιο χρήμα, διαχείριση, αφού σύμφωνα με βασικό δημοσιονομικό κανόνα που αποτυπώνει η παρ. 9 του άρθρου 56 του ν. 2362/1995: «Απαγορεύεται η ανάμειξη στη διαχείριση του υπολόγου χρημάτων ξένων προς αυτή και για κάθε χρηματικό πλεόνασμα, που εμφανίζεται στη διαχείριση, συνιστάται δημόσια παρακαταθήκη μέχρι να αποδειχθεί η αιτία αυτού». Διαχείριση που διενεργείται κατά παράβαση του απαγορευτικού αυτού κανόνα περί σύμμειξης δημόσιου και ιδιωτικού χρήματος, θα είχε τελικά συνέπεια ότι για το σύνολο ανεξαιρέτως του δημοσίου χρήματος, που καταβλήθηκε στο «ΑΘΗΝΑ 97», δημιουργείται έλλειμμα το οποίο θα έπρεπε να καταλογισθεί άνευ ετέρου για την αιτία αυτή και ανεξαρτήτως της συνδρομής ή μη περαιτέρω άλλης διαχειριστικής παρατυπίας.

ix) Όπως εκρίθη με τα Πρακτικά της 5ης Γενικής Συνεδριάσεως της 6ης Μαρτίου 2013 της Ολομελείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Θέμα Β'), αρμόδιος σχηματισμός προς καταλογισμό ελλειμμάτων στην περίπτωση επιχορηγούμενων ν.π.ι.δ. εξακολουθεί, και μετά την ισχύ του άρθρου 79 του ν. 4055/2012, να παραμένει το Β' Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

12. Ενόψει των ανωτέρω παραδοχών, παραδεκτώς και αρμοδίως εισάγεται ενώπιον του παρόντος Κλιμακίου η υπό κρίση πρόταση καταλογισμού.

13. Ως ανωτέρω έγινε δεκτό, τα όργανα της Κεντρικής Οργανωτικής και Εκτελεστικής Επιτροπής που είχαν εκ του νόμου ή διαχειρίσθηκαν εν τοις πράγμασι τις επιχορηγήσεις αυτές και τα πραγματοποιηθέντα έσοδα έχουν την ιδιότητα και τις ευθύνες δημοσίου υπολόγου, ήτοι διαχειριστή δημοσίου χρήματος. Επί του ζητήματος του ειδικότερου προσδιορισμού των προσώπων που φέρουν την ιδιότητα αυτή, το Κλιμάκιο κρίνει ειδικότερα τα ακόλουθα :

i) Από το περιεχόμενο των ρυθμίσεων των υπουργικών αποφάσεων περί σύστασης και ανασυγκρότησης της Κεντρικής Οργανωτικής και Εκτελεστικής Επιτροπής, συνάγεται ότι η Κ.Ο.Ε. αποτελεί το γενικό όργανο διοίκησης του ελεγχόμενου νομικού προσώπου. Αντιθέτως, η Εκτελεστική Επιτροπή αποτελούσε αρχικά εκτελεστικό όργανο με συγκεκριμένα καθορισμένες αρμοδιότητες, ενώ η Τεχνική Εκτελεστική Επιτροπή είναι αρμόδια για το αγωνιστικό και τεχνικό σκέλος των αγώνων.

ii) Στο πλαίσιο της διαχειριστικής της εξουσίας, η Κ.Ο.Ε. είναι αρμόδια για την εκτέλεση του προϋπολογισμού του πρωταθλήματος, και δη τόσο κατά το σκέλος των εξόδων, ήτοι της διάθεσης των εγγεγραμμένων πιστώσεων, όσο και κατά το σκέλος των εσόδων.

iii) Ειδικότερα, στην εξουσία της Κ.Ο.Ε. περιλαμβάνεται προεχόντως η έγκριση διενέργειας κάθε είδους δαπανών, που απαιτούνται για την προετοιμασία και διεξαγωγή του παγκοσμίου πρωταθλήματος, κατά τη ρητή μάλιστα πρόβλεψη της 30185/8.11.1996 και των μετέπειτα υπουργικών αποφάσεων και εκείνων των δαπανών, που ανάγονται στο αμιγώς τεχνικό σκέλος των αγώνων, για τις οποίες εισηγείται σχετικώς η Τεχνική Εκτελεστική Επιτροπή. Επίσης, περιλαμβάνεται και η λήψη των αποφάσεων για συμβατική δέσμευση του νομικού προσώπου έναντι τρίτου (π.χ απόφαση διορισμού εργαζόμενου ή ανάθεσης προμήθειας κ.λ.π.), που και αυτές προκαλούν τελικώς την υποχρέωση διενέργειας δαπάνης. Όλες οι ανωτέρω εγκριτικές αποφάσεις προκαλούν ή συνεπάγονται διάθεση των ποσών της επιχορήγησης του Ελληνικού Δημοσίου, καθώς και των λοιπών εσόδων του νομικού προσώπου, ως εκ της φύσεώς του, συνεπώς, συνιστούν κατεξοχήν πράξεις διαχείρισης δημοσίου χρήματος, που προσδίδουν στα φυσικά πρόσωπα που έλαβαν την σχετική απόφαση την ιδιότητα δημοσίου υπολόγου. Τα πρόσωπα που συμμετείχαν στη λήψη των αποφάσεων αυτών προκύπτουν από τα επίσημα πρακτικά που τηρούνται υποχρεωτικά σε κάθε συνεδρίαση της Κ.Ο.Ε. (βλ. παρ. 5 εδ. ε' της της 30185/8.11.1996 και μετέπειτα υπουργικών αποφάσεων), χωρίς να απαιτείται για την εγκυρότητά τους ή για να καταδειχθεί η συμμετοχή στη λήψη κάποιας εγκριτικής απόφασης, η υπογραφή τους από όλα ή τα κατ' ιδίαν μέλη αντιστοίχως, αφού τούτο δεν προβλέπεται στις επίμαχες διατάξεις. Μόνο τα μέλη που από το περιεχόμενο των πρακτικών προκύπτει ότι δεν έλαβαν μέρος στην οικεία συνεδρίαση ή στη λήψη απόφασης για συγκεκριμένο θέμα που συζητήθηκε σε αυτήν ή ρητώς μειοψήφησαν σε κάποια απόφαση ή ψήφισαν λευκό, θεωρείται ότι δεν συνέπραξαν αιτιωδώς, κατά το μέρος αυτό, στη διάθεση δημοσίου χρήματος με συνέπεια να μην δύναται, αντιστοίχως, να στοιχειοθετηθεί δημοσιολογιστική ευθύνη τους με την ιδιότητα του δημοσίου υπολόγου. Οι προβαλλόμενοι από τους υπολόγους ισχυρισμοί, ότι δεν συμφωνούσαν με το περιεχόμενο των πρακτικών και για τον λόγο αυτόν δεν υπέγραψαν το σώμα τους, είναι αλυσιτελείς, δεν είναι δε αρμοδιότητα του Κλιμακίου να διορθώσει το περιεχόμενο των εγγράφων αυτών. Εξάλλου, στα μέλη της ΚΟΕ που φέρουν την ιδιότητα του υπολόγου περιλαμβάνονται και εκείνα που κατά τις επίμαχες υ.α. « ... μετέχουν με δικαίωμα ψήφου, οσάκις προσέρχονται και το επιθυμούν ... ». Κατά τη λειτουργία της Κ.Ο.Ε. πραγματοποιήθηκαν συνολικά 24 συνεδριάσεις, εκ των οποίων η τελευταία (24η Συν./22.10.1997) έγινε μετά τη διάλυση και θέση σε εκκαθάριση του νομικού προσώπου με την 25742/8.10.1997 απόφαση του Υφυπουργού Πολιτισμού (ΦΕΚ Β' 920/17.10.1997). Η τελική Συνεδρίαση συνήλθε de facto, με τις πλήρεις όμως διατυπώσεις λειτουργίας της ΚΟΕ ως συλλογικού οργάνου (τήρησης επίσημων πρακτικών, συγκεκριμένα θέματα ημερήσιας διάταξης, συζήτηση και λήψη απόφασης επί τελικών θεμάτων διαχείρισης, απαρτία κ.λ.π.), υπήρξε δε τελικώς η εκκαθαριστική συνεδρίαση όπου ήταν προγραμματισμένο ο Γενικός Διευθυντής Ευάγγελος Σαβράμης να φέρει προς ρύθμιση τις τελικές εκκρεμότητες (« ... Ο κ. Σαβράμης έφερε ελπίζω τις τελευταίες εκκρεμότητες για τις οποίες δεν έχουμε λόγο να μην κάνουμε μια ουσιαστική συζήτηση ... », σελ. 3). Ως εκ τούτου, τα φυσικά πρόσωπα που συμμετείχαν σε αυτήν είχαν την ιδιότητα και τις ευθύνες υπολόγου, ειδικότερα δε θέματα που ανακύπτουν αναφορικά με την ευθύνη αυτή εξετάζονται στα οικεία κεφάλαια της παρούσας Πράξης.

iv) Στα διαχειριστικά καθήκοντα των μελών της Κ.Ο.Ε., ως και κάθε άλλωστε υπολόγου, περιλαμβάνεται η τελική εκκαθάριση κάθε είδους εκκρεμοτήτων της διαχείρισής τους, συναφής δε προς τούτο είναι η υποχρέωσή τους να αποκαταστήσουν κάθε είδους διαχειριστικό έλλειμμα που βαρύνει την διαχείρισή τους.

v) Στην 5986/7.3.1996 υ.α. προβλεπόταν ότι : « ... Στην Κεντρική Οργανωτική και στην Εκτελεστική Επιτροπή θα συμμετέχει επίσης ο Γενικός Δ/ντης της Διοργάνωσης, ο οποίος θα επιλεγεί με απόφαση της Κεντρικής Οργανωτικής Επιτροπής ... ». Στην 1η Συν./20.3.1996 της Κ.Ο.Ε. επελέγη ομόφωνα στη θέση του Γενικού Διευθυντή ο Ευάγγελος Σαβράμης, « ... με την δέσμευση ότι σε συνεργασία με την ΕΕ θα συντάξει προϋπολογισμό στα πλαίσια της Οικονομικής Επιστήμης ... ». Εξάλλου, στην 30185/8.11.1996 υ.α. προβλέφθηκε ότι : « ... Στην Κ.Ο.Ε. μετέχουν επίσης : α) ... β) Ο Γενικός Διευθυντής της Διοργάνωσης ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΣΑΒΡΑΜΗΣ ... ». Τα ακριβή καθήκοντα του Γενικού

Διευθυντή, που άσκησε καθ' όλη την λειτουργία της Κ.Ο.Ε..Ε. μέχρι τη λύση της ο Ευάγγελος Σαβράμης, δεν καθορίστηκαν ειδικότερα στις οικείες αποφάσεις. Στα καθήκοντα αυτά εννοιολογικά θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι εντάσσονται ο γενικός συντονισμός των επιμέρους διευθύνσεων, στις οποίες είναι οργανωμένο το νομικό πρόσωπο (βλ. σελ. 12 της έκθεσης του Οικονομικού Επιθεωρητή), η ενημέρωση και συνεργασία με την Κ.Ο.Ε., όπου ρητά προβλέπεται ότι μετέχει αλλά και το δικαίωμα εκπροσώπησης του νομικού προσώπου προς τρίτους. Κατά τη λειτουργία της Κ.Ο.Ε.. ο Ευάγγελος Σαβράμης άσκησε ουσιαστικά καθήκοντα οικονομικής διαχείρισης, αναγόμενα τόσο στην απόφαση διενέργειας όσο και στην υλοποίηση της εκτέλεσης δαπανών, αποτελούσε δε το κεντρικό πρόσωπο που ήλεγχε όλη την οικονομική διαχείριση. Η ιδιότητά του ως κεντρικού οικονομικού διαχειριστή του Αθίνα 97 προκύπτει από τα εξής στοιχεία : α) την εκτέλεση εκ μέρους του παράλληλης προς την επίσημη, εξωκαταστατικής διαχείρισης μέσω της πραγματοποίησης πληθώρας δαπανών, χωρίς την παρεμβολή της Κ.Ο.Ε., που συνιστά αυτοτελές κεφάλαιο της υπό κρίση πρότασης καταλογισμού και εξετάζεται αναλυτικά κατωτέρω, β) την υπογραφή των παραστατικών (αποδείξεις, δελτία παροχής υπηρεσιών, τιμολόγια) που εξέδωσαν οι αντισυμβαλλόμενοι της Κ.Ο.Ε. για την πληρωμή τους. Η υπογραφή αυτή, όπως έκανε δεκτό ο έλεγχος, δεν αμφισβητήθηκε με τα Φ.Μ.Ε. και σαφώς προκύπτει από το περιεχόμενο των τεθέντων ενώπιον του Κλιμακίου στοιχείων, ενείχε κατ' ουσία την εντολή εξόφλησης των αντίστοιχων παραστατικών που ανέλαβε να υλοποιήσει ακολούθως η αρμόδια οικονομική υπηρεσία, γ) την υπογραφή μισθοδοτικών καταστάσεων και πληθώρας άλλων οικονομικών εγγράφων που κατά το περιεχόμενό τους ενέχουν εντολή πληρωμής των κατ' ιδίαν δαπανών, δ) την σύνταξη και παρουσίαση στην Κ.Ο.Ε. του (αρχικού και αναμορφωμένου) προϋπολογισμού της διοργάνωσης, ε) την παραδοχή του στην 10ηΣυν./5.2.1997 (σελ. 26) ότι όλες οι συμβάσεις του προσωπικού του ελεγχόμενου νομικού προσώπου λήγουν στις 11 Αυγούστου πλην της δικής του (και του λογιστή), καθόσον πρέπει να αποδώσει λογαριασμό της διαχείρισης του παγκοσμίου πρωταθλήματος, στ) το γεγονός ότι σε όλες τις συνεδριάσεις της Κ.Ο.Ε., που ετίθεντο διαχειριστικά ζητήματα ήταν το πρόσωπο που διευκρίνιζε, ως πλέον αρμόδιος τα σχετικά θέματα. Ενδεικτικά αναφέρεται : 1) στη 10ηΣυν/5.2.1997 σε ερώτηση μέλους για το εάν εξακολουθεί να ισχύει ο προϋπολογισμός των 5.180.626.000 δρχ. και σε ποίο ύψος έχουν φθάσει τα έξοδα, καθώς κατά πληροφορίες το κόστος του πρωταθλήματος θα πλησιάσει τα 20 δις, διευκρίνισε δύο φορές ότι αυτός είναι ο ισχύον προϋπολογισμός. 2) στην τελική 24η Συνεδρίαση ήταν αυτός που έπρεπε να φέρει προς έγκριση τις τελικές διαχειριστικές εκκρεμότητες του πρωταθλήματος. Από την ίδια συνεδρίαση προκύπτει, ότι είναι το μοναδικό όργανο του νομικού προσώπου που μπορούσε να έχει εικόνα για το κόστος εκτέλεσης του πρωταθλήματος, αφού ο Πρόεδρος της ΚΟΕ ανέφερε πως ο Γενικός Διευθυντής τον διαβεβαίωσε πως οι αγώνες δεν θα υπερβούν τα 13 δις. δρχ. Από τα ανωτέρω αναφερόμενα στοιχεία, που εξειδικεύονται στα κατ' ιδίαν κεφάλαια της παρούσας πράξης, προκύπτει ότι ο Ευάγγελος Σαβράμης διαδραμάτισε κεντρικό ρόλο στην οικονομική διαχείριση της Κ.Ο.Ε., έχοντας την ιδιότητα και τις ευθύνες de facto υπολόγου, κατά τα ειδικότερα εκτιθέμενα στα κατ' ιδίαν κεφάλαια της παρούσας.

vi) Την ιδιότητα του υπολόγου διαχειριστή φέρει και ο αρμόδιος για θέματα αθλητισμού Υφυπουργός Ανδρέας Φούρας, αφού είχε την ιδιότητα του Προέδρου της ΚΟΕ και συμμετείχε στις κατ' ιδίαν συνεδριάσεις αυτής, με την συγκεκριμένη ιδιότητα. Αβασίμως, δε, προβάλλει με το από 4.6.2014 σημείωμά του ότι δεν δύναται να φέρει την ιδιότητα υπολόγου, αφού κατά τις διατάξεις του άρθρου 46 του ν.δ 802/1971, 19 και 20 του ν. 2509/1997, 22 του ν. 3126/2003, 68 του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο και 86 του Συντάγματος, προϋπόθεση για την κατάφαση αστικής, και συνεπώς, δημοσιονομικής ευθύνης, είναι η ποινική του καταδίκη από το αρμόδιο Ειδικό Δικαστήριο. Και τούτο, διότι ο ανωτέρω φέρει την ιδιότητα και τις ευθύνες του δημοσίου υπολόγου όχι ως Υφυπουργός, ιδιότητα με την οποία παρείχε τις επιχορηγήσεις, αλλά ως μέλος της ΚΟΕ, ιδιότητα με την οποία συνέπραξε στη διάθεσή τους, σε κάθε δε περίπτωση η αποδιδόμενη δε σε βάρος του δημοσιονομική ευθύνη προς αποκατάσταση διαχειριστικών ελλειμμάτων είναι διακεκριμένη από την αστική και ποινική ευθύνη.

vii) Μέλος της ΚΟΕ, σύμφωνα με την 30185/7.11.1996 ν.α., ήταν ο Ιωάννης Θεοδωρακόπουλος, που ήταν και Διευθυντής Γραφείου Τύπου του ΑΘΗΝΑ 97. Στα πρακτικά της 17ης, 18ης, 20ης και 24ης από τις συνεδριάσεις της ΚΟΕ, αναφέρεται πως αυτός «παρίσταται» στη συνεδρίαση και το όνομά του διαχωρίζεται από την ονομαστική λίστα των λοιπών μελών της ΚΟΕ. Τούτο, όμως, δεν δύναται να έχει την έννοια ότι παραστάθηκε απλώς με την ιδιότητα του Διευθυντή Γραφείου Τύπου και όχι με την ιδιότητα του μέλους της ΚΟΕ και ότι συνεπώς, ουδόλως συνέπραξε στην λήψη των σχετικών αποφάσεων, αφού κατά το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας της ΚΟΕ προβλέπεται ότι αποτελεί πλήρες μέλος της, χωρίς να αναγνωρίζεται η δυνατότητα απλής παράστασης με άλλη ιδιότητα (κατ' αντιδιαστολή, π.χ., ο Γενικός Διευθυντής παρίσταται μόνο χωρίς δικαίωμα ψήφου). Αντιθέτως, η παράστασή του στις επίμαχες συνεδριάσεις, κατά τις οποίες ελάμβανε και τον λόγο, αποτελεί πλήρη συμμετοχή στη λήψη των οικείων εγκριτικών αποφάσεων ως τακτικό μέλος της ΚΟΕ, γεγονός που του προσδίδει την ιδιότητα και τις ευθύνες δημοσίου υπολόγου. Υπό διαφορετική ερμηνευτική εκδοχή θα υφίστατο πρόδηλος κίνδυνος καταστράτηγησης των διατάξεων περί δημοσίων υπολόγων, οι οποίοι δεν δύνανται να δηλώνουν κατά την υποκειμενική τους βούληση ότι δεν δρουν με την ιδιότητα αυτή, και έτσι να περιορίζουν τεχνιέντως την δημοσιονομική τους ευθύνη.

viii) Με την 30185/7.11.1996 ν.α. ορίσθηκε μέλος της ΚΟΕ ο Γεώργιος Γερόλυμπος, ο οποίος έπαυσε να είναι μέλος της μετά την δημοσίευση της 15629/3.6.1997 ν.α. (ΦΕΚ Α' 459/5.6.1997). Πλην, όμως, ο τελευταίος συνέχισε να συμμετέχει και μετά την τελευταία απόφαση της ΚΟΕ στις συνεδριάσεις της, γεγονός που του προσδίδει, κατά τον έλεγχο την ιδιότητα και τις ευθύνες de facto υπολόγου. Το Κλιμάκιο κρίνει ότι η αναφορά του ονόματός του στα πρακτικά συνεδριάσεων της ΚΟΕ, το μόνο που συνεπάγεται είναι ότι παρ' ούτως παραστάθηκε στο συλλογικό αυτό όργανο χωρίς ωστόσο, τούτο να συνεπάγεται ότι συνέπραξε αιτιωδώς στην λήψη των σχετικών αποφάσεων, ασκώντας εν τοις πράγμασι διαχειριστικά καθήκοντα, αφού δεν μπορούσε να έχει δικαίωμα ψήφου και να ασκήσει οιαδήποτε αποφασιστική εξουσία, που επιφυλάσσεται αποκλειστικά στα τακτικά μέλη της ΚΟΕ, τα οποία και μόνο κατ' ουσία ελάμβαναν τις οικείες αποφάσεις στις αντίστοιχες συνεδριάσεις, και μάλιστα ομοφώνως, ώστε και εν τοις πράγμασι η παράσταση του ανωτέρω να μην έχει επηρεάσει το περιεχόμενο των αποφάσεων αυτών.

14. Η φύση του «ΑΘΗΝΑ 97» ως κρατικού ν.π.ι.δ. ειδικού σκοπού, που λειτουργεί κατά τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας και εκτός του δημοσίου τομέα, συνεπάγεται, ότι η δράση του δεν υπόκειται στις αυστηρές διατυπώσεις του δημόσιου λογιστικού ή στην αρχή της νομιμότητας της διοικητικής δράσης αλλά στην αρχή της συμβατικής ελευθερίας (ΑΚ 361). Η εφαρμογή της αρχής αυτής οριοθετείται, καταρχήν, από τον σκοπό σύστασης του νομικού προσώπου, με συνέπεια να απαγορεύεται η λήψη αποφάσεων που δεν κατατείνουν αποκλειστικά στην προετοιμασία, οργάνωση και διεξαγωγή του παγκοσμίου πρωταθλήματος. Περαιτέρω, η ανωτέρω αρχή περιορίζεται και από τις απαγορευτικές διατάξεις, που διαλαμβάνονται στο κανονιστικό πλαίσιο, που διέπει την οργάνωση και λειτουργία του νομικού προσώπου (π.χ. άρθρο 4 παρ. 3 του ν. 2435/1996 περί απαγόρευσης καταβολής αποζημίωσης απόλυσης στο προσωπικό του «ΑΘΗΝΑ 97» και το προσωπικό εκκαθάρισης).

15. Στις τελευταίες αυτές διατάξεις περιλαμβάνονται και εκείνες που καθορίζουν τα αρμόδια προς έγκριση των δαπανών όργανα, με την έννοια ότι απαγορεύεται η διαδικασία δημοσιονομικής διαχείρισης να διενεργηθεί από όργανο διάφορο του προβλεπόμενου. Και τούτο, διότι η ΚΟΕ συνιστά συλλογικό όργανο ευρείας εκπροσώπησης, στην ειδική σύνθεση του οποίου απέβλεψαν οι κανονιστικές αποφάσεις προκειμένου να διασφαλισθεί ένα ελάχιστο πλαίσιο συναίνεσης, διαφάνειας και χρηστής διαχείρισης των επιχορηγήσεων εκτός του αυστηρού πλαισίου του δημόσιου λογιστικού και της αρχής της (δημοσιονομικής) νομιμότητας της διοικητικής δράσης. Πράγματι, σε όλες τις υπουργικές αποφάσεις, η σύνθεση της ΚΟΕ προβλέπεται ότι είναι πολυπληθής, με συμμετοχή εκπροσώπων πολιτικών κομμάτων, πρώην αθλητών, εκπροσώπων φορέων που εμπλέκονται στην εκτέλεση του πρωταθλήματος (ΣΕΓΑΣ, ΟΑΚΑ, ΟΠΑΠ κ.λ.π.), εκπροσώπων της τοπικής αυτοδιοίκησης, προσώπων με εξειδικευμένες γνώσεις - τεχνοκρατών (π.χ. καθηγητών οικονομικών,

εκπροσώπου Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού) κλπ.. Η απαιτούμενη συναίνεση στη λήψη αποφάσεων, εκδηλώνεται επίσης και με τη ρύθμιση, κατά την οποία για τη λήψη νομότυπης απόφασης από την ΚΟΕ απαιτείται η ύπαρξη ελάχιστης απαρτίας. Ως εκ τούτου, αποφάσεις που λαμβάνονται κατά παράβαση της προβλεπόμενης διαδικασίας ενέχουν παράβαση των δημοσιονομικών διατάξεων που διέπουν την λειτουργία του «ΑΘΗΝΑ 97».

16. Συγχρόνως, με τις διατάξεις των οικείων υπουργικών αποφάσεων τέθηκε το αναγκαίο θεσμικό πλαίσιο, με το οποίο η οικονομική διαχείριση καθ' εαυτή του «ΑΘΗΝΑ 97» υπόκειται σε ειδικότερους ρυθμιστικούς κανόνες, για λόγους διασφάλισης των αρχών της διαφάνειας και της χρηστής και συνετής διαχείρισης του δημοσίου χρήματος. Συγκεκριμένα, στην 5986/7.3.1996 υ.α. προβλέπεται αφενός η εκπόνηση από την Κ.Ο.Ε. οργανωτικού σχεδίου δράσης με επακριβή καθορισμό της στρατηγικής και της τακτικής του πρωταθλήματος, αφετέρου η κατάστρωση προϋπολογισμού, ο οποίος πρέπει να συνταχθεί με κάθε λεπτομέρεια και σύμφωνα με τις αρχές της οικονομικής επιστήμης. Οι διατυπώσεις αυτές, που συνιστούν ουσιαστικό τύπο της διαδικασίας δημοσιονομικής διαχείρισης των επιχορηγήσεων από το «ΑΘΗΝΑ 97», καθιστούν υποχρεωτικό τον εκ των προτέρων οργανωτικό και οικονομικό προγραμματισμό, ώστε να διασφαλισθεί η επιτυχής διεξαγωγή του παγκοσμίου πρωταθλήματος, που αποτελούσε πρόκριμα για τη διεκδίκηση των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004, συγχρόνως όμως να διασφαλισθεί και η συνετή διάθεση του δημοσίου χρήματος. Η αποτελεσματική διεξαγωγή των αγώνων δεν αντιτίθεται αλλά εναρμονίζεται πλήρως με την υποχρέωση εκ των προτέρων προγραμματισμού, γεγονός που επιβεβαιώθηκε στην 1η Συν./20.3.1996 της Κ.Ο.Ε., όπου ο ίδιος ο Υφυπουργός και Πρόεδρος της Κ.Ο.Ε. ανέφερε ότι : « ... Οι αγώνες θα διεξαχθούν πολύ καλά. Η επιτυχία τους θα εξασφαλισθεί από ένα σωστό επιχειρησιακό σχέδιο και σύνταξη προϋπολογισμού, το οποίο αφού μελετηθεί και ολοκληρωθεί θα κατατεθεί σε συνεδρίαση της Κ.Ο.Ε. ... » (σελ. 7). Παρόμοιες επιστημονικές έκαναν και λοιπά μέλη της ΚΟΕ στη συγκεκριμένη συνεδρίαση (βλ. σελ. 3 - 6). Οι ανωτέρω διατυπώσεις προβλέφθηκαν, εξάλλου, κανονιστικά παρόλο που η ανάθεση της διοργάνωσης του παγκοσμίου πρωταθλήματος στην Ελλάδα, εχώρησε 2 έτη πριν την προγραμματισμένη έναρξη των αγώνων, αντί των συνήθων 5 ετών, και αφού προηγούμενως αφαιρέθηκαν οι αγώνες από την αρχικώς επιλεγείσα διοργανώτρια χώρα του Μεξικού (βλ. σημειώματα επί των ΦΜΕ).

17. Η σημασία του προγραμματισμού με την μορφή της κατάρτισης σχεδίου (προγράμματος) δράσης και λεπτομερούς προϋπολογισμού, είναι ουσιαστικής, κατά τις γενικώς παραδεδεγμένες αρχές της οικονομικής επιστήμης, αφού συμβάλλει, όπως βασίμως επισημαίνεται και από τον έλεγχο, στη δημιουργία δημοσιονομικής πειθαρχίας και ευθύνης καθώς και στην διάθεση των περιορισμένων, κατ' ανάγκην, πόρων του πρωταθλήματος κατά τον αποτελεσματικότερο και οικονομικότερο τρόπο. (βλ. Αρχές οργάνωσης και Διοίκησης Επιχειρήσεων και Υπηρεσιών, Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων - Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, διαδίκτυο <http://ebooks.edu.gr/modules/ebook/show.php/DSGL-C122/38/217,1117/>, όπου αναφέρεται ότι : « ... 3.1.4. Λειτουργικά Προγράμματα - Προϋπολογισμοί. Τα λειτουργικά προγράμματα ή προγράμματα δράσης. ... Ουσιαστικά είναι η καταγραφή των συγκεκριμένων και χρονικά προσδιορισμένων βημάτων, διαδοχικών δράσεων και ενεργειών που πρέπει να γίνουν στο πλαίσιο της γενικής πορείας που έχει χαράξει η στρατηγική, για να επιτευχθούν οι στόχοι ... Οι προϋπολογισμοί είναι η έκφραση σε οικονομικά μεγέθη των λειτουργικών προγραμμάτων ... (π.χ. προϋπολογισμός εσόδων, προϋπολογισμός δαπανών, ... κτλ.) ... Μερικά από τα βασικά λειτουργικά προγράμματα ... είναι : 1. ... 5. Προγράμματα ανθρώπινου δυναμικού. Είναι προγράμματα για την πρόσληψη, εκπαίδευση και εξέλιξη του προσωπικού ... 3.1.5. Σπουδαιότητα - Χρησιμότητα του Προγραμματισμού ... Η σπουδαιότητα του προγραμματισμού μπορεί να περιγραφεί ως εξής: 1. Επιτρέπει να επισημανθούν εγκαίρως τα προβλήματα ... καθώς και οι απειλές και ευκαιρίες που υπάρχουν στο περιβάλλον της 2. Αποτελεί ένα οργανικό σύνολο αποφάσεων που ... συμβάλλει ουσιαστικά στο συντονισμό. 3. ... 4. Συμβάλλει στη δημιουργία ... πειθαρχίας, ευθύνης. 5. Συμβάλλει στην άριστη απόκτηση και αξιοποίηση των πόρων της οργάνωσης. 6. Δίνει τη δυνατότητα για αξιολόγηση και δημιουργία αισθήματος επιτυχίας. 7. Καθορίζει την αποτελεσματικότητα των άλλων λειτουργιών ... (οργάνωση, στελέχωση,

διεύθυνση, έλεγχος). 8. Τέλος, συμβάλλει γενικά στην επιτυχία της οργάνωσης ... »)
(Χρήστου Καζαντζή – Ιωάννη Σώρρου, Αρχές Κόστους, Έννοιες, Μεθοδολογίες και Εφαρμογές για τη λήψη αποφάσεων, Τόμος II, όπου αναφέρεται ότι, σελ. 463 επ. : « ... 12.4. Λειτουργίες προϋπολογισμού. ... Οι διοικούντες ... αναμένουν η λειτουργία του προϋπολογισμού να τους παράσχει ένα μέρος ή το σύνολο όλων των κατωτέρω : 1. Ένα ακριβές και αναλυτικό εργαλείο προγραμματισμού και ελέγχου χωρίς χρονικές καθυστερήσεις . 2. 3. Υποστήριξη στην κατανομή των πόρων. 4. Την ικανότητα ελέγχου της τρέχουσας λειτουργίας και των επιδόσεων 5. Έγκαιρα προειδοποιητικά (πρόδρομα) μηνύματα, απόκλιση από τις προβλέψεις 12.5 Χαρακτηριστικά Επιτυχημένων Προϋπολογισμών και Βασικά Πλεονεκτήματά τους. ... επιτυχημένοι προϋπολογισμοί διαθέτουν αρκετά κοινά χαρακτηριστικά στοιχεία τα σημαντικότερα από τα οποία ... : 1. 4. Ένας προϋπολογισμός για να είναι επιτυχημένος πρέπει να είναι τεχνικά άρτιος και οι πληροφορίες του να είναι αξιόπιστες. »).

18. Η 5986/7.3.1996 ν.α. προβλέπει ότι : « ... Ο συνολικός προϋπολογισμός της Οργάνωσης με κάθε λεπτομέρεια πρέπει να υποβληθεί προς έγκριση από την Εκτελεστική Επιτροπή στην Κεντρική Οργανωτική Επιτροπή και σύμφωνα με τους κανόνες της Οικονομικής Επιστήμης. Η Εκτελεστική Επιτροπή θα αναλάβει την ευθύνη ακριβούς υλοποίησης του προϋπολογισμού χωρίς καμία παρέκκλιση ... ». Από τη ρύθμιση αυτή συνάγεται ότι, σε αντίθεση με τον προϋπολογισμό των ιδιωτικών επιχειρήσεων, που δεν είναι δεσμευτικός αλλά έχει τον χαρακτήρα προγράμματος ή σχεδίου χρησιμοποίησης του κεφαλαίου σε χρήμα κατά τον οικονομικότερο τρόπο (βλ. Α.Ι. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, 9η έκδοση, σελ. 412), ο προϋπολογισμός χρηματικής διαχείρισης του ελεγχόμενου νομικού προσώπου έχει δεσμευτικό χαρακτήρα κατά το σκέλος των προβλεπομένων εξόδων. Τούτο σαφώς προκύπτει από την υποχρέωση ακριβούς υλοποίησής του, και μάλιστα χωρίς καμία παρέκκλιση, η οποία, κατά την αληθή έννοια της ανωτέρω διάταξης, δεν βαρύνει μόνο την Εκτελεστική Επιτροπή, αλλά και την ίδια την Κ.Ο.Ε., ως όργανο έχον την γενική αρμοδιότητα έγκρισης δαπανών, αφού διαφορετικά θα μπορούσε να καταστεί κενή περιεχομένου η σχετική ρύθμιση, που κατά το αληθές νόημά της δεν προσδιορίζει απλώς την αρμοδιότητα συγκεκριμένου οργάνου αλλά αποδίδει γενικό κανόνα δημοσιονομικής διαχείρισης. Η απαγόρευση υπέρβασης των εγγεγραμμένων πιστώσεων συνδέεται με την ρητώς επιβαλλόμενη υποχρέωση κατάρτισης του προϋπολογισμού « ... με κάθε λεπτομέρεια ... », από την οποία συνάγεται ότι η αρχή της ειδικότητας του προϋπολογισμού έχει θεσμοθετηθεί και στην διαχείριση του «ΑΘΗΝΑ 97», με την έννοια της απαγόρευσης διενέργειας δαπανών, για τις οποίες δεν έχουν προβλεφθεί ειδικές πιστώσεις (βλ. Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο, Δημόσια Διοίκηση και Πολιτική, Τόμος Δ, Οικονομικά Δημοσίων Επιχειρήσεων και Προϋπολογισμός Δημοσίων Φορέων και Οργανισμών, σελ. 186 : « .. ζ) Η αρχή της ειδικότητας του προϋπολογισμού, σύμφωνα με την οποία τα έσοδα και τα έξοδα ενός δημόσιου φορέα πρέπει να αναγράφονται με κάθε λεπτομέρεια στον προϋπολογισμό του ... »). Ενόψει του υπέρογκου ύψους του προϋπολογισμού και της πληθώρας επιμέρους δαπανών που απαιτούνται για την διεξαγωγή του παγκοσμίου πρωταθλήματος, η υποχρέωση κατάρτισης λεπτομερούς - ως προς το σκέλος των εξόδων κυρίως - προϋπολογισμού, είναι το μόνο μέσο δημοσιονομικής διαχείρισης που επιτρέπει τον ευχερή και αποτελεσματικό έλεγχο υλοποίησης των δαπανών του πρωταθλήματος καθώς και τον έγκαιρο εντοπισμό αποκλίσεων και υπερβάσεων. Ως εκ τούτου, ο λεπτομερής προϋπολογισμός συνιστά ουσιαδώς μέσο διασφάλισης διαφάνειας κατά την οικονομική λειτουργία του «ΑΘΗΝΑ 97» και ακριβούς προγραμματισμού της δράσης της (βλ. επίσης Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών, Σάνδρα Κοέν, Ενότητα 4, Εισαγωγή στους προϋπολογισμούς « ... Σκοπιμότητα προϋπολογισμών. Ποσοτική έκφραση των στόχων ... Μέσο παρακολούθησης της προόδου πραγματοποίησης των στόχων αυτών ... », Επίσης, βλ ανωτέρω, Χρήστου Καζαντζή – Ιωάννη Σώρρου, Αρχές Κόστους, Έννοιες, Μεθοδολογίες και Εφαρμογές για τη λήψη αποφάσεων). Διενέργεια δαπάνης χωρίς ειδική πρόβλεψη ή καθ' υπέρβαση της εγγεγραμμένης πίστωσης παρίσταται, ενόψει των ανωτέρω, μη σύννομη διαχειριστικά.

19. Η μορφή ανάλυσης των πιστώσεων του προϋπολογισμού, προκειμένου αυτός να θεωρηθεί ότι έχει καταρτισθεί λεπτομερώς, προσδιορίζεται από το αντικείμενο αρμοδιοτήτων του «ΑΘΗΝΑ 97», τη φύση της διαχείρισης αυτού ως λειτουργικά ενιαίας, χωρίς επιμέρους διαχωρισμό χρήσεων ανά οικονομικό έτος, καθώς και από τις γενικώς παραδεγμένες αρχές της οικονομικής επιστήμης.

20. Συγκεκριμένα, στο πλαίσιο οργάνωσης και διεξαγωγής του παγκοσμίου πρωταθλήματος, απαιτείται η εκτέλεση κατασκευής διαφόρων έργων, η προμήθεια συγκεκριμένων αγαθών και η αγορά κατ' ιδίαν υπηρεσιών, όπως επίσης και η υλοποίηση σειράς επιμέρους δράσεων (π.χ. διοργάνωση σεμιναρίου κριτών). Οι συγκεκριμένες συμβάσεις ή δράσεις, που προκηρύσσονται, ανατίθενται ή υλοποιούνται κατά περίπτωση άπαξ, έχουν καθορισμένο φυσικό αντικείμενο, προσδιοριζόμενο κατά τις αντιλήψεις των συναλλαγών, καθώς και διακριτό οικονομικό αντικείμενο. Το αντικείμενο αυτό συνιστά κριτήριο ανάλυσης των εγγεγραμμένων στον προϋπολογισμό πιστώσεων, που θα πρέπει, συνεπώς, να γίνεται σε επίπεδο έργου, προμήθειας, υπηρεσίας ή δράσης, χωρίς να απαιτείται εξειδίκευσή του ανά οικονομική χρήση, αφού η διαχείριση του «ΑΘΗΝΑ 97» είναι ενιαία. Η ανάλυση αυτή διασφαλίζει πλήρη οικονομικό έλεγχο και τάξη και επιτρέπει ευχερώς τον έγκαιρο εντοπισμό υπερβάσεων, τόσο για τα όργανα της ίδιας της ΚΟΕ όσο και για τον εξωτερικό δημοσιονομικό έλεγχο. Αυτήν ακριβώς την μορφή ανάλυσης των δαπανών ακολούθησε ο αρχικός προϋπολογισμός Μαΐου 1996 που η ίδια η ΚΟΕ ενέκρινε.

21. Αναφορικά με τις δαπάνες αμοιβών, επισημαίνεται ότι και κατά τις αρχές της οικονομικής επιστήμης, αυτές προσδιορίζονται αυτοτελώς μέσω ειδικού προϋπολογισμού, αφού συνεκτιμηθούν οι συγκεκριμένες ανάγκες παροχής εργασίας σε μόνιμο (ορισμένου χρόνου κατ' ανάγκη στην περίπτωση της ΚΟΕ) και εποχικό προσωπικό (έκτακτο στην περίπτωση της ΚΟΕ) καθώς και οι ανάγκες σε υπερωρίες (βλ. Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών, Ενότητα 4, Εισαγωγή στους Προϋπολογισμούς, Σάνδρα Κοέν : «Κατάρτιση συνολικού προϋπολογισμού ... [περιλαμβάνει την] Κατάρτιση προϋπολογισμού άμεσης εργασίας. Για την κατάρτιση του προϋπολογισμού ... καθορίζονται οι ανάγκες σε ώρες άμεσης εργασίας ... προσδιορίζονται οι ανάγκες για μόνιμο, εποχικό προσωπικό και υπερωρίες ...»). Ενόψει της αρχής της ενότητας της οικονομικής διαχείρισης του «ΑΘΗΝΑ 97», η δαπάνη εργασίας του προσωπικού δεν χρήζει αυτοτελούς πρόβλεψης ανά επιμέρους οικονομικό έτος, αλλά θεμιτώς προϋπολογίζεται για όλη τη δράση της. Ως εκ του αντικειμένου της, η παροχή ανεξάρτητων υπηρεσιών προς την ΚΟΕ (από τρίτους ή και μέλη της), μη εμπιπτουσα στην έννοια εργασίας προσωπικού, χρήζει κατά τα ανωτέρω αυτοτελούς πρόβλεψης. Εξάλλου, είναι σαφές ότι στον προϋπολογισμό της ΚΟΕ δεν δύναται να περιληφθούν δαπάνες που βαρύνουν υποχρεωτικά τον προϋπολογισμό του Δημοσίου ή άλλων ν.π.δ.δ. (βλ. άρθρο 80 παρ. 1 του Συντάγματος).

22. Η υποχρέωση κατάρτισης λεπτομερούς προϋπολογισμού δεν συνιστά κώλυμα για μελλοντική αναμόρφωσή του, ώστε να περιληφθούν σε αυτόν δαπάνες που δεν είχαν εξαρχής προβλεφθεί ή δεν είχαν προϋπολογισθεί στο απαιτούμενο ύψος και παρίστανται αναγκαίες για την αποτελεσματική διεξαγωγή του παγκοσμίου πρωταθλήματος. Η δυνατότητα αυτή, που αν και δεν προβλέπεται ρητά στο επίμαχο κανονιστικό πλαίσιο, είναι εγγενής κατά την οικονομική λειτουργία κάθε νομικού προσώπου, δεν δύναται ωστόσο να είναι απεριορίστη (Χρήστου Καζαντζή – Ιωάννη Σώρρου, Αρχές Κόστους, Έννοιες, Μεθοδολογίες και Εφαρμογές για τη λήψη αποφάσεων, Τόμο II : « ... Για την αποτελεσματικότερη ανάπτυξη και λειτουργία ενός προϋπολογισμού και την αξιοποίηση όλων των πλεονεκτημάτων του, είναι απαραίτητη η γνώση των επί μέρους δομικών του στοιχείων, τα σημαντικότερα από τα οποία είναι τα εξής : Οι αναθεωρήσεις του προϋπολογισμού ... 12.6.8. Αναθεώρηση του Προϋπολογισμού. ... Οι τακτικές και χωρίς προϋποθέσεις αναθεωρήσεις του προϋπολογισμού πιθανόν να δημιουργούν την αίσθηση στους υπεύθυνους των κέντρων ευθύνης ότι μπορούν να καταρτίζουν τον προϋπολογισμό χωρίς την προσήκουσα φροντίδα και επιμέλεια ...»). Ειδικότερα, και ο αναμορφωμένος προϋπολογισμός θα πρέπει κατά νομική αναγκαιότητα να ακολουθεί την ίδια ως άνω απαίτηση λεπτομερούς κατάρτισής του αρχικού, ενώ για λόγους διαφάνειας ως προς τη διάθεση του δημοσίου χρήματος θα πρέπει, περαιτέρω, να παρατίθεται ή να προκύπτει μία

ελάχιστη αιτιολογία των λόγων, που επέβαλαν την αναμόρφωση των αρχικών οικονομικών μεγεθών, ιδίως στην περίπτωση που επαυξάνεται τελικώς ουσιαδώς το κόστος του πρωταθλήματος, όπως επίσης και στην περίπτωση των δαπανών που δεν είχαν προϋπολογισθεί καθόλου εξαρχής και η διενέργειά τους αποφασίσθηκε στην πορεία εκτέλεσης του πρωταθλήματος, αφού και σε αυτήν την περίπτωση ενυπάρχει η υπόνοια πραγματοποίησης μη αναγκαίων δαπανών.

23. Η υποχρέωση κατάρτισης λεπτομερούς προϋπολογισμού, συνοδευόμενης από απαγόρευση υπέρβασης των εγγεγραμμένων πιστώσεων χωρίς προηγούμενη αιτιολογημένη αναμόρφωση δεν συνιστά δημοσιονομική διατύπωση που έχει θεσμοθετηθεί σε επίπεδο κοινής νομοθεσίας και κανονιστικών υπουργικών αποφάσεων. Συνιστά έκφραση γενικής αρχής δημοσιονομικής διαχείρισης επιχορηγήσεων παρεχομένων από το Κράτος σε φορείς δραστηριοποιούμενους στον τομέα του αθλητισμού, συναγομένη διαχρονικά από σειρά επιμέρους διατάξεων (βλ. άρθρο 12 του ν. 75/1975, άρθρο 51 του ν. 2527/1997), τούτο δε ισχύει ανεξαρτήτως του ότι στην περίπτωση του «ΑΘΗΝΑ 97» δεν προβλέπεται η έγκριση του προϋπολογισμού από τον εποπτεύοντα Υπουργό, αφού η σχετική διαφοροποίηση οφείλεται στο γεγονός ότι ο ίδιος ο παρέχων την επιχορήγηση Υπουργός είναι και Πρόεδρος της ΚΟΕ.

24. Σε πλήρη συμμόρφωση με τις ανωτέρω αρχές, καταρτίσθηκε από την Εκτελεστική Επιτροπή σε συνεργασία με τον Γενικό Διευθυντή λεπτομερής προϋπολογισμός της διοργάνωσης, το οποίο υποβλήθηκε και εγκρίθηκε κατά το Κλιμάκιο στην 2η Συνεδρίαση της Κ.Ο.Ε. Στον συγκεκριμένο προϋπολογισμό προβλέπονταν έξοδα συνολικού ύψους 5.180.626.000 δρχ. και έσοδα 1.775.000.000 δρχ.. Ο προϋπολογισμός αυτός διαιρείται σε 4 μέρη, και συγκεκριμένα : 1) Μέρος Α' «Δαπάνες κατασκευών», ύψους 2.103.566.000 δρχ., 2) Μέρος Β' «Δαπάνες Οργανωτικές», ύψους 2.928.000.000 δρχ., 3) Μέρος Γ' «Έσοδα» ύψους 1.775.000.000 δρχ. και 4) Μέρος Δ' «Δαπάνες οργάνωσης συνεδρίων», ύψους 149.000.000 δρχ.. Οι προβλεπόμενες δαπάνες ταξινομούνται αναλυτικά κατά επιμέρους κατηγορίες έργου, προμήθειας, υπηρεσίας και δράσης ενώ προβλέπονται και δύο διακριτές κατηγορίες αμοιβών (τακτικού προσωπικού καθώς και δημοσιογράφων / προσωπικό γραφείο τύπου). Στον πίνακα του προϋπολογισμού παρατίθενται, περαιτέρω, ξεχωριστές στήλες για κάθε μία δαπάνη, που επιγράφονται ως εξής : 1) ονομασία του έργου, 2) περιγραφή των σχετικών εργασιών, 3) το πιθανό ύψος της δαπάνης, 4) μέθοδος ανάθεσης, 5) χρηματοδοτούμενος φορέας, 6) υπεύθυνος εκτέλεσης του έργου, 7) ευθύνη συγκρότησης επιτροπής προμηθειών, 8) απαιτούμενη χρονική διάρκεια περατώσεως του έργου και 9) αναφορά , σε ορισμένα έργα, λεπτομερειών. Σε κάθε μία στήλη παρατίθεται συνοπτική λεκτική περιγραφή, γεγονός που καταδεικνύει, ότι στον προϋπολογισμό έχουν ενσωματωθεί επιμέρους στοιχεία του οργανωτικού σχεδίου δράσης, το οποίο ουδέποτε προκύπτει ότι καταρτίσθηκε αυτοτελώς από την Κ.Ο.Ε..

25. Επακολούθησε η έκδοση της 30185/8.11.1996 υ.α., που, ως ανωτέρω αναφέρθηκε, έχει νομοθετικό έρεισμα τη διάταξη του άρθρου 4 του ν. 2435/1996 (με την οποία αντικαταστάθηκε το άρθρο 86 του ν. 1943/1991). Στην 7^η αιτιολογική σκέψη της εν λόγω απόφασης αναφέρεται ότι η έκδοση της απόφασης αυτής απορρέει από την ανάγκη « ... ανασυγκρότησης των Επιτροπών, προκειμένου να εναρμονιστεί η οργάνωση και λειτουργία τους με τις διατάξεις του άρθρου 4 του ν. 2435/1996 και να εξασφαλισθεί η άρτια προετοιμασία και διεξαγωγή του ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΥ ΠΡΩΤΑΘΛΗΜΑΤΟΣ ΚΛΑΣΣΙΚΟΥ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΑΘΗΝΑ 1997 ... ». Στις ρυθμίσεις της απόφασης αυτής, δεν επαναλήφθηκαν οι αρχικές ρυθμίσεις περί κατάρτισης λεπτομερούς προϋπολογισμού. Αντιθέτως, προβλέφθηκαν τα εξής : « [Συγκροτείται] Α. ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ... Η Κ.Ο.Ε. έχει ως έργο: ... Β. ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΩΤΑΘΛΗΜΑΤΟΣ (Τ.Ε.Ε.Π.), η οποία αποτελείται από όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του ΣΕΓΑΣ ... Έργο της Τ.Ε.Ε.Π. είναι : Η Εκπόνηση Σχεδίου Δράσης με επακριβή καθορισμό της τακτικής για την καλύτερη διεξαγωγή του ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΥ ΠΡΩΤΑΘΛΗΜΑΤΟΣ ΚΛΑΣΣΙΚΟΥ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΑΘΗΝΑ 1997, σε ότι έχει σχέση με το αγωνιστικό και τεχνικό μέρος των αγώνων, και ειδικότερα : 1. Η διοργάνωση και

διεξαγωγή του Συνεδρίου της Διεθνούς Ομοσπονδίας Κλασσικού Αθλητισμού. 2. Η εκπόνηση και εκτέλεση του Αγωνιστικού Προγράμματος. 3. Η ευθύνη για τη σύσταση όλων των Αγωνόδικων Επιτροπών σε συνεργασία με τους Τεχνικούς εκπροσώπους ΙΑΑΦ. 4. Τα προγράμματα Εκπαίδευσης – Προετοιμασίας Προπονητών, Αθλητών, Κριτών ... 5. Για οποιοδήποτε θέμα που σχετίζεται με τα ανωτέρω και έχει οικονομικό κόστος η Τ.Ε.Ε.Π. οφείλει να υποβάλλει σχετική πρόταση στην Κ.Ο.Ε.. Η πρόταση αυτή αξιολογείται από την Κ.Ο.Ε., τόσο ως προς τη σκοπιμότητά της όσο και ως προς το οικονομικό μέρος και μετά την έγκρισή της από την Κ.Ο.Ε. παρακολουθείται για την επακριβή υλοποίησή της. Για την αντιμετώπιση επιμέρους θεμάτων και την εκτέλεση αντίστοιχων εργασιών, η Τ.Ε.Ε.Π. μπορεί να συγκροτεί υποεπιτροπές μέσα στα πλαίσια των γενικότερων αρμοδιοτήτων της. Προτάσεις που θα υποβάλλει η Τ.Ε.Ε.Π. και που θα έχουν οικονομικό κόστος, θα εκτιμώνται και θα αξιολογούνται ως προς τη σκοπιμότητά τους από την Κ.Ο.Ε. και μετά την έγκρισή τους από αυτήν, παρακολουθούνται ως προς την υλοποίησή τους. ... Με την δημοσίευση της παρούσας απόφασης κάθε προηγούμενη παύει να ισχύει ... ». Πανομοιότυπες ρυθμίσεις περιελήφθησαν στις επόμενες υπουργικές αποφάσεις ανασυγκρότησης της Κ.Ο.Ε..

26. Στη συνέχεια, ο ως άνω Γενικός Διευθυντής παρουσίασε στην 16η Συν./9.6.1997 ένα νέο σχέδιο προϋπολογισμού. Στην σχετική εισηγητική έκθεση, αναφέρεται ότι «Ο προϋπολογισμός 1997 συντάχθηκε με γνώμονα τις αυξημένες ανάγκες της Διοργάνωσης η οποία θα λάβει χώρα 1 – 10 Αυγούστου 1997. Ο Προϋπολογισμός χωρίζεται σε δύο μέρη : α) στα Έσοδα και β) στα Έξοδα. Τα προϋπολογισθέντα έσοδα προβλέπεται να προέλθουν: α) Από κρατική επιχορήγηση β) Από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων γ) Από άλλους φορείς (Ο.Π.Α.Π. κ.λπ.) Τα ποσά που αναφέρονται στα επί μέρους κεφάλαια των δαπανών υπολογίστηκαν κατά κύριο λόγο με βάση τους υπολογισμούς της Γενικής Διεύθυνσης του Μαΐου 1996. Κατεβλήθη ιδιαίτερη προσπάθεια ώστε ο Προϋπολογισμός να περιλαμβάνει, κατά το δυνατόν ρεαλιστικά στοιχεία, ώστε να μην υπάρξουν αποκλίσεις πέραν των γενικών παραδεκτών. Α. ΕΣΟΔΑ: Από κρατική επιχορήγηση δρχ. 1.000.000.000 Αφορά στην κάλυψη μέρους της μισθοδοσίας του απασχολούμενου προσωπικού και μέρους των λειτουργικών εξόδων. Από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων δρχ. 3.569.000.000 Αφορά στην κατασκευή και διαμόρφωση αθλητικών κ.λπ. χώρων του Ο.Α.Κ.Α., στην επισκευή και προμήθεια ηλεκτρονικού κ.λπ. εξοπλισμού, αντικατάστασης καθισμάτων και δημοσιογραφικών εδράνων στο Ολυμπιακό Στάδιο, αγορά αθλητικών οργάνων κ.λπ.. Από άλλους φορείς (Ο.Π.Α.Π. κ.λπ.) δρχ. 4.667.000.000. Αφορά στην κάλυψη υπολοίπου της μισθοδοσίας προσωπικού και δημοσιογράφων, υπολοίπων λειτουργικών εξόδων, προμηθειών γενικά, ενοικίαση μηχανημάτων κ.λπ.. ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ δρχ. 9.236.000.000 Β. ΕΞΟΔΑ: Τα προϋπολογισθέντα έξοδα κατανομούνται σε τρεις βασικές κατηγορίες: Αποδοχές Προσωπικού και Δημοσιογράφων δρχ. 1.500.000.000. Στην κατηγορία αυτή περιλαμβάνονται οι αμοιβές του απασχολούμενου προσωπικού, των δημοσιογράφων κ.λπ., οι ασφαλιστικές εισφορές, οι κρατήσεις, ο Φ.Π.Α. επί αμοιβής κ.λπ.. Λειτουργικές Δαπάνες δρχ. 4.167.000.000. Στην κατηγορία αυτή περιλαμβάνονται τόσο οι πραγματικές λειτουργικές δαπάνες (2.057.000.000 δρχ.) όσο και οι προμήθειες γενικά (2.110.000.000 δρχ.). Δαπάνες Επενδύσεων δρχ. 3.569.000.000. Στην κατηγορία αυτή περιλαμβάνονται όλες οι επενδύσεις που είναι προσδιορισμένες από την Ι.Α.Α.Φ. και αναφέρονται σε εγκαταστάσεις και βελτιώσεις στους αθλητικούς χώρους, στον μηχανολογικό εξοπλισμό του Ολυμπιακού Σταδίου ΕΡΤ κ.λπ.. ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΟΔΩΝ δρχ. 9.236.000.000.

ΕΣΟΔΑ		ΕΞΟΔΑ	
Από Κρατική Επιχορήγηση	1.000.000.000	Αμοιβές-Προσωπικού κ.λπ.	1.500.000.000
Από Π.Δ.Ε.	3.569.000.000	Λειτουργικές Δαπάνες	4.167.000.000
Από άλλους φορείς	4.667.000.000	Δαπάνες Επενδύσεων	3.569.000.000
ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ	9.236.000.000	ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΟΔΩΝ	9.236.000.000

»

27. Από τα ανωτέρω συνάγονται, κατά τη κρίση του Κλιμακίου, τα ακόλουθα :

i) Στην 30185/8.11.1996 υ.α. δεν περιελήφθησαν ρητώς διατάξεις περί κατάρτισης ή αναμόρφωσης προϋπολογισμού. Η παράλειψη αυτή δεν σημαίνει, καταρχήν, ότι έπαυσε από τότε γενικώς η δέσμευση τήρησης οιασδήποτε εγκεκριμένου προϋπολογισμού, αφού τούτο είναι εγγενές στοιχείο της οικονομικής λειτουργίας κάθε νομικού προσώπου. Η δέσμευση αυτή έγινε κατ' ουσία αποδεκτή και από την ίδια την ΚΟΕ, αφού στην 16ηΣυν./9.6.1997 εγκρίθηκε ο αναμορφωμένος προϋπολογισμός της διοργάνωσης.

ii) Η παράλειψη της ανωτέρω υπουργικής απόφασης να επαναλάβει τις ειδικότερες κανονιστικές ρυθμίσεις της 5986/7.3.1996 υ.α. περί κατάρτισης λεπτομερούς προϋπολογισμού, που πρέπει να τηρηθεί υποχρεωτικά, δεν υποδηλώνει πρόθεση μεταβολής του έως τότε υφιστάμενου κανονιστικού πλαισίου. Αντιθέτως, το ζήτημα του προϋπολογισμού δεν έχρηζε ούτε κατέστη αντικείμενο νέας ρύθμισης, ακριβώς διότι η σχετική υποχρέωση είχε ήδη εκπληρωθεί και ήταν εξυπακουόμενη, κατά τούτο, η διατήρηση ισχύος του αρχικού πλαισίου της 5986/7.3.1996 υ.α., την οποία άλλωστε ρητά μνημονεύει στο προοίμιό της η 30185/8.11.1996 υ.α., που διέπει συνολικά τη διαχείριση του ελεγχόμενου νομικού προσώπου. Αντιθέτως, επαναλήφθηκαν οι διατάξεις περί κατάρτισης οργανωτικού σχεδίου δράσης, το οποίο δεν είχε καταρτισθεί αυτοτελώς από την ΚΟΕ.

iii) Από την έναρξη ισχύος της 30185/8.11.1996 υ.α. δεν καταργήθηκε αναδρομικά ούτε έπαυσε αυτομάτως η ισχύς και του αρχικώς εγκεκριμένου προϋπολογισμού του «ΑΘΗΝΑ 97». Έρεισμα προς τούτο δεν παρέχεται σε καμία διάταξη της ανωτέρω υπουργικής απόφασης και, ιδίως, στην καταργητική ρήτρα του ακροτελεύτιου άρθρου, που, κατά τη γραμματική της διατύπωση δεν καταλαμβάνει αποφάσεις της ίδιας της ΚΟΕ. Η παραδοχή αυτή συνομολογήθηκε κατ' ουσία στη 10ηΣυν/5.2.1997, όπου σε ερώτηση μέλους της ΚΟΕ για το εάν εξακολουθεί να ισχύει ο (αρχικός) προϋπολογισμός των 5.180.626.000 δρχ., ο Γενικός Διευθυντής διευκρίνισε ρητώς δύο φορές ότι αυτός ο προϋπολογισμός εξακολουθεί να ισχύει.

iv) Η γενική καταργητική ρήτρα, περί παύσης ισχύος κάθε προηγούμενης υπουργικής απόφασης, καταλαμβάνει μόνο ζητήματα που έχουν ρυθμισθεί το πρώτον ή κατά τρόπο διάφορο στην 30185/8.11.1996 υ.α.. Αντικείμενο νέας, και δη διάφορης κανονιστικής ρύθμισης δεν κατέστη όμως το ζήτημα του προϋπολογισμού, αφού, όπως εκτέθηκε, σχετικές ρυθμίσεις δεν έχουν προβλεφθεί καθόλου στην ανωτέρω υπουργική απόφαση. Νέα ρύθμιση προδήλως και δεν συνιστά η προβλεπόμενη δυνατότητα της Τεχνικής Εκτελεστικής Επιτροπής να προτείνει τη διενέργεια δαπανών τις οποίες εγκρίνει η Κ.Ο.Ε., όχι μόνο διότι οι δαπάνες αυτές περιορίζονται στο τεχνικό και αγωνιστικό σκέλος των αγώνων, επί των οποίων και μόνο εκτείνεται η αρμοδιότητα της Τ.Ε.Ε.Π., αλλά κυρίως διότι η διαδικασία έγκρισης δαπάνης εννοιολογικά διαφοροποιείται από το στάδιο της κατάρτισης του προϋπολογισμού και δεν επιτελεί τις προγραμματικές λειτουργίες, που το τελευταίο διασφαλίζει.

v) Υπό την αντίθετη εκδοχή, δημιουργείται μείζον ερμηνευτικό κενό ως προς το ποιο ακριβώς είναι το κανονιστικό πλαίσιο που διέπει εφεξής την λειτουργία του προϋπολογισμού της διοργάνωσης, που θεσπίσθηκε πρωτογενώς για λόγους διασφάλισης των αρχών της διαφάνειας και της χρηστής διαχείρισης των ποσών της επιχορήγησης του Ελληνικού Κράτους, εκτός του αυστηρού πλαισίου του δημόσιου λογιστικού. Η μεταβολή των αρχικών ρυθμίσεων της 5986/7.3.1996 υ.α. έχρηξε εκ της φύσεώς της ρητής και σαφούς ρύθμισης, με την οποία θα προσδιορίζονταν επακριβώς, εντός του πλαισίου των ανωτέρω αρχών και των παραδεδωγμένων αρχών της οικονομικής επιστήμης, οι ειδικότερες κανονιστικές απαιτήσεις που θα διέπουν εφεξής την λειτουργία του προϋπολογισμού του πρωταθλήματος, αλλά και η συσχέτισή του νέου προϋπολογισμού με τον μέχρι τότε ισχύοντα, που είχε εκτελεσθεί κατά ένα μέρος και δεν δύναται, συνεπώς, εκ της σιωπής της νεότερης υ.α. να συναχθεί εμμέσως η ύπαρξη οιασδήποτε άλλης, και δη πλήρους, δημοσιονομικής ρύθμισης που αντικατέστησε την αρχική.

vi) Στο πλαίσιο αυτό, δεν μπορεί να συναχθεί εμμέσως, ότι έπαυσε σιωπηρώς η κανονιστική απαίτηση κατάρτισης και αναμόρφωσης, λεπτομερούς προϋπολογισμού, αφού,

ενόψει, όσων ανωτέρω εκτέθηκαν, τούτο είναι αναγκαίο εννοιολογικό στοιχείο της προγραμματικής λειτουργίας που επιτελεί ο προϋπολογισμός του «ΑΘΗΝΑ 97». Υπό την αντίθετη εκδοχή, η οικονομική διαχείριση του ελεγχόμενου νομικού προσώπου, παρά την λειτουργική και χρονική ενότητά της, θα διεπόταν από καθεστώς δύο ταχυτήτων, κατά προφανή παράβαση της αρχής της διαφάνειας.

vii) Περαιτέρω, δεν μπορεί να συναχθεί ότι ο προϋπολογισμός της διοργάνωσης αποβάλλει τον δεσμευτικό του χαρακτήρα και καθίσταται ενδεικτικό μέσο οικονομικού προγραμματισμού, προεχόντως διότι τούτο κανένα απολύτως έρεισμα δεν βρίσκει στο επίμαχο κανονιστικό πλαίσιο.

viii) Οι ανωτέρω παραδοχές, δεν διαφοροποιούνται από το γεγονός ότι η 30185/8.11.1996 ν.α. ερείδεται σε διάφορη νομική βάση και η έκδοσή της υπαγορεύθηκε από την ανάγκη εναρμόνισης με τις νεότερες ρυθμίσεις του άρθρου 4 του ν. 2435/1996. Και τούτο, διότι η εφαρμογή των αρχικών κανονιστικών ρυθμίσεων δεν αποκλείεται αλλά αντιθέτως εναρμονίζεται πλήρως με την εφαρμογή του μεταγενέστερου καθεστώτος, το οποίο διέπει τη λειτουργία του ίδιου ακριβώς νομικού προσώπου, που είχε συσταθεί. ως ανωτέρω έγινε δεκτό, εξαρχής με την μορφή αυτή και παρουσιάζει ενιαία λειτουργικά δράση και οικονομική διαχείριση από τη σύσταση έως τη λύση του, παρά τις επιμέρους οργανωτικές μεταβολές που επήλθαν με τις κατ' ιδίαν αποφάσεις ανασυγκρότησης.

ix) Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, ο αναμορφωμένος προϋπολογισμός της διοργάνωσης οφείλει να ακολουθεί την απαίτηση λεπτομερούς κατάρτισης του αρχικώς εγκεκριμένου προϋπολογισμού, καθίσταται δε και ο ίδιος δεσμευτικός κατά το σκέλος των προβλεπομένων εξόδων.

x) Σε αντίθεση με τις παραδοχές του ελέγχου, το Κλιμάκιο κρίνει ότι ο αναμορφωμένος προϋπολογισμός του πρωταθλήματος, που εγκρίθηκε στην 16η Συν./9.6.1997, συνιστά, καταρχήν, προϋπολογισμό υπό την τεχνική έννοια του όρου, και συνεπώς αποτελεί βάση υπολογισμού των πιστώσεων του πρωταθλήματος. Ειδικότερα, περιλαμβάνει κατηγορίες εσόδων, διαχωριζόμενες ανάλογα με την πηγή προέλευσης τους. Ως προς τα έξοδα, περιλαμβάνει προϋπολογισμό του προγράμματος δημοσίων επενδύσεων, του οποίου δεν αμφισβητείται η νομιμότητα.

xi). Ως προς τις αμοιβές προσωπικού, το Κλιμάκιο επισημαίνει ότι στον αρχικό προϋπολογισμό, που εκρίθη εν συνόλω νόμιμος από την ομάδα ελέγχου, προβλέπονταν επιμέρους κονδύλι για δαπάνη πρόσληψης προσωπικού των Διευθύνσεων και Επιτροπών του «ΑΘΗΝΑ 97», ύψους 175.000.000 δρχ., καθώς και πίστωση ύψους 80.000.000 δρχ. για το προσωπικό του γραφείου τύπου, με την επισήμανση ότι «προβλέπεται σταδιακή απασχόληση δημοσιογράφων 10 δημ. X 150.000 δρχ. X 18 μήνες, 10 δημ. X 100.000 δρχ. X 6 μήνες, 5 υπάλληλοι γραμματείας X 18 μήνες ...», από το οποίο προκύπτει ότι ειδικά οι αμοιβές των δημοσιογράφων αντιμετωπίστηκαν ενιαία με τις εν γένει αμοιβές των λοιπών υπαλλήλων. Τα δύο ανωτέρω γενικά κονδύλια αφορούν αποκλειστικά αποδοχές τακτικού προσωπικού των κάθε είδους Διευθύνσεων και του Γραφείου Τύπου και όχι δαπάνη απασχόλησης έκτακτου προσωπικού ή αποζημίωση υπερωριακής απασχόλησης, που κατά τα ανωτέρω γενόμενα δεκτά, χρήζει αυτοτελούς πρόβλεψης στον προϋπολογισμό, ενόψει άλλωστε και της διάφορης φύσης της υποκείμενης σχέσης ή του τρόπου υπολογισμού της αποζημίωσης κατά περίπτωση. Στον αναμορφωμένο προϋπολογισμό, προβλέφθηκε στο κεφάλαιο Β' περί εξόδων, ειδικό κονδύλι ύψους 1.500.000.000 δρχ. για «... Αποδοχές Προσωπικού και Δημοσιογράφων. Στην κατηγορία αυτή περιλαμβάνονται οι αμοιβές του απασχολούμενου προσωπικού, των δημοσιογράφων κ.λ.π., οι ασφαλιστικές εισφορές, οι κρατήσεις, ο Φ.Π.Α. επί αμοιβής κ.λ.π.....». Από την ρητή αυτή περιγραφή του περιεχομένου του αναμορφωμένου προϋπολογισμού, συνάγεται αναμφιβόλως ότι οι δύο αρχικές κατηγορίες πιστώσεων συνενώθηκαν απλώς σε μία ενιαία κατηγορία και αυξήθηκε το ποσό της προβλεπόμενης δαπάνης στο ποσό του 1,5 δις. δρχ. για να καλυφθούν οι ανάγκες του πρωταθλήματος. Δεδομένου ότι πρόκειται για μία και την αυτή κατηγορία δαπάνης, που απλώς δεν επιμερίζεται πλέον και σε επίπεδο ειδικότερης πίστωσης για το γραφείο τύπου, η συνένωση αυτή παραδεκτώς εχώρησε και συνεπώς, το αναμορφωμένο αυτό κονδύλι δεν πάσχει συλλήβδην αοριστίας. Ενόψει του ότι και στην σχετική εισήγηση του Γενικού Διευθυντή

προς την ΚΟΕ αναφέρεται ότι ο αναμορφωμένος προϋπολογισμός βασίζεται στα δεδομένα του αρχικού (Μαΐου 1996), βέβαιο παρίσταται ότι η νέα πίστωση των 1,5 δις δρχ. αφορά μόνο τακτικές αποδοχές, αφού το πλέον, ήτοι οι περαιτέρω πιστώσεις έκτακτου προσωπικού και υπερωριακής απασχόλησης, θα έπρεπε να προϋπολογισθούν χωριστά και διακριτά.

xii) Η τρίτη, όμως, κατηγορία των λειτουργικών δαπανών, που προϋπολογίζεται σε ύψος 4.167.000.000, περιλαμβάνει τις πραγματικές λειτουργικές δαπάνες (2.057.000.000 δρχ.) και τις προμήθειες γενικά (2.110.000.000 δρχ.). Η ανάλυση των πιστώσεων αυτή παρίσταται γενική και αόριστη και δεν πληροί την απαίτηση λεπτομερούς εξειδίκευσης τους προϋπολογισμού της διοργάνωσης, σύμφωνα με όσα αναλυτικά έγιναν δεκτά ανωτέρω.

xiii) Η γενική αυτή ανάλυση δεν δύναται να δικαιολογηθεί από την ανάγκη ευελιξίας στη δράση του «ΑΘΗΝΑ 97», που κατά τα ανωτέρω διασφαλίζεται πλήρως με τη δυνατότητα αιτιολογημένης αναμόρφωσης των πιστώσεων του αρχικού προϋπολογισμού. Εξάλλου, για την διαμόρφωση των ανωτέρω ποσών και μάλιστα στο συγκεκριμένο ύψος που έχουν διαμορφωθεί, κατ' αναγκαιότητα έχουν εκτιμηθεί σειρά επιμέρους δαπανών, που ουδείς δικαιολογητικός λόγος συντρέχει να μην καταγραφούν αναλυτικά, ώστε να διασφαλισθεί πλήρης διαφάνεια κατά την οικονομική λειτουργία του «ΑΘΗΝΑ 97».

ivx) Πράγματι, στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τον αναμορφωμένο προϋπολογισμό, διαλαμβάνεται ότι «... ο προϋπολογισμός 1997 συντάχθηκε με γνώμονα τις αυξημένες ανάγκες της Διοργάνωσης Τα ποσά που αναφέρονται στα επί μέρους κεφάλαια των δαπανών υπολογίστηκαν κατά κύριο λόγο με βάση τους υπολογισμούς της Γενικής Διεύθυνσης του Μαΐου 1996 ... ». Ωστόσο, αν και ρητώς ορίζεται ότι ισχύουν οι υπολογισμοί του αρχικού προϋπολογισμού μηνός Μαΐου 1996, δεν επαναλαμβάνεται η αναλυτική κατηγοριοποίηση των δαπανών που είχαν προβλεφθεί εκεί, με συνέπεια να μην δύναται να διαπιστωθεί ποιές από τις αρχικές πιστώσεις έχουν αναμορφωθεί και σε ποιά ακριβώς ύψος, ως και ποιός είναι ο ειδικότερος λόγος που επέβαλε την αύξηση αυτή.

xv) Πέραν αυτών, χαρακτηριστικό γνώρισμα της κατάστρωσης του προϋπολογισμού είναι αναλυτική παράθεση πιστώσεων, ώστε το ζήτημα εάν μία δαπάνη υπάγεται και σε ποιά κατηγορία κωδικού αριθμού να είναι ζήτημα ευθείας και άμεσης υπαγωγής στην ορθή κατηγορία και όχι βεβαίως ερμηνείας, που προσιδιάζει αποκλειστικά στην εφαρμογή κανόνων δικαίου. Στην προκειμένη περίπτωση παρίσταται δυσδιάκριτη και η κατηγοριοποίηση ορισμένης δαπάνης στην μία ή στην άλλη κατηγορία.

xvi) Η κατηγοριοποίηση αυτή δεν διασφαλίζει διαφάνεια κατά την οικονομική λειτουργία του «ΑΘΗΝΑ 97» και ειδικότερα τον αποτελεσματικό έλεγχο της εκτέλεσης του προϋπολογισμού, ο οποίος, άλλωστε, ουδέποτε προκύπτει ότι τηρήθηκε στην πράξη από το ίδιο το ελεγχόμενο νομικό πρόσωπο.

xvii) Σημειώνεται, ότι στο πλαίσιο των ΦΜΕ έχει υποβληθεί πίνακας ανάλυσης δαπανών ύψους 9.686.626.000 δρχ. ως προς τα έξοδα και 2.500.000.000 δρχ. ως προς τα έσοδα, ο οποίος ακολουθεί την αναλυτική κατάσταση του αρχικού προϋπολογισμού. Πλην όμως, ο πίνακας αυτός δεν προκύπτει ότι εγκρίθηκε από την ΚΟΕ ούτε τα αριθμητικά δεδομένα που ενσωματώνει συμπίπτουν συνολικά με τις προβλέψεις του αναμορφωμένου προϋπολογισμού, ως εκ τούτου δεν δύναται να ληφθεί υπόψη για την ανάλυση των δαπανών του τελευταίου.

xviii) Κατ' ακολουθία των ανωτέρω παραδοχών, για τις λοιπές δαπάνες, εκτός των αμοιβών προσωπικού και των δαπανών του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων, εξακολουθούν να ισχύουν οι εγγεγραμμένες πιστώσεις του αρχικού προϋπολογισμού, ο οποίος, όπως αναλυτικά εκτέθηκε ανωτέρω, εξακολούθησε να ισχύει και μετά την έκδοση της 30185/8.11.1996 ν.α.

xix) Σημειώνεται, επίσης, ότι οι πιστώσεις του προϋπολογισμού συνιστούν απλώς ανώτατο επιτρεπτό όριο για τη νομότυπη διενέργεια δαπανών και ουδόλως επιβάλλεται η εξάντλησή τους, εφόσον τούτο δεν παρίσταται τελικώς αναγκαίο για την διεξαγωγή του πρωταθλήματος. Τούτο, καθίσταται εμφανέστερο στις περιπτώσεις που συγκεκριμένες συμβάσεις ανατίθενται βάσει διαγωνιστικής διαδικασίας, όπου, το τίμημα για την παροχή των σχετικών υπηρεσιών ή προμηθειών που θα καταβληθεί στον αντισυμβαλλόμενο, είναι εκείνο

που υπέβαλε με την προσφορά του και όχι βεβαίως το προβλεπόμενο στον προϋπολογισμό. Επίσης, η παράλειψη αναμόρφωσης του προϋπολογισμού κατά τρόπο αναλυτικό δεν υποκαθίσταται από την εκ των υστέρων χορήγηση της επιχορήγησης εκ μέρους του Ελληνικού Δημοσίου, που εννοιολογικά ουδόλως σχετίζεται ούτε εκπληρώνει τις προγραμματικές λειτουργίες του προϋπολογισμού, που αναλυτικά ανωτέρω εκτέθηκαν. Η ad hoc λήψη επιμέρους αποφάσεων διενέργειας κατ' ιδίαν δαπανών του πρωταθλήματος χωρίς την ύπαρξη ειδικής πίστωσης ή καθ' υπέρβαση της τυχόν προβλεπόμενης, ήτοι χωρίς προηγούμενο λεπτομερή οικονομικό προγραμματισμό, για τις οποίες εκ των υστέρων θα αναζητηθούν τρόποι κάλυψής τους από διάφορες πηγές χρηματοδότησης, δεν είναι σύστημα διαχείρισης που είναι συμβατό με το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας του «ΑΘΗΝΑ 97».

28. Η οικονομική διαχείριση και δράση εν γένει του «ΑΘΗΝΑ 97» διέπεται από τις επιμέρους αρχές της διαφάνειας και της χρηστής διαχείρισης των επιχορηγήσεων του Δημοσίου, οι οποίες συνάγονται αυτοτελώς από τις ως άνω αναλυτικά παρατεθείσες κανονιστικές ρυθμίσεις. Πράγματι, είναι εξυπακουόμενο ότι η δράση του «ΑΘΗΝΑ 97» δεν μπορεί να είναι αδιαφανής ή μη χρηστή δημοσιονομικά. Συνέπεια των ανωτέρω αρχών είναι ότι σε βάρος του «ΑΘΗΝΑ 97» δικαιολογούνται μόνο δαπάνες που είναι πραγματικές και αναγκαίες για την προετοιμασία, διεξαγωγή και εκτέλεση του πρωταθλήματος, οι οποίες θα πρέπει να έχουν αποφασισθεί από το αρμόδια όργανα και να αποδεικνύονται από νομίμως συνταχθέντα και πλήρη παραστατικά, ανάλογα με το ειδικότερο αντικείμενο κάθε δαπάνης.

29. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, βασική αρχή που διέπει την οικονομική λειτουργία του «ΑΘΗΝΑ 97» είναι η υποχρέωση κατάρτισης λεπτομερούς προϋπολογισμού, συνοδευόμενου από απαγόρευση υπέρβασης των εγγεγραμμένων πιστώσεων, αυστηρό έλεγχο της εκτέλεσής και δυνατότητα αιτιολογημένης αναμόρφωσής τους. Η διαδικασία δημοσιονομικής διαχείρισης πραγματοποιείται εντός του θεσμικού πλαισίου οργάνωσης και λειτουργίας του «ΑΘΗΝΑ 97», βασικό στοιχείο του οποίου αποτελεί η πρόβλεψη της ΚΟΕ ως γενικού οργάνου διοίκησης με ευρεία συλλογική εκπροσώπηση ώστε να διασφαλίζεται συναίνεση και διαφάνεια στην λήψη των αποφάσεων. Οι ανωτέρω δημοσιονομικές διατυπώσεις, ήτοι η διάθεση των εγκεκριμένων πιστώσεων αποκλειστικά από το αρμόδιο όργανο διοίκησης του «ΑΘΗΝΑ 97», πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά, με συνέπεια να δημιουργείται έλλειμμα χρηματικής διαχείρισης τόσο στην περίπτωση που εγκριθεί ή πληρωθεί δαπάνη χωρίς να υφίσταται ειδική πίστωση ή καθ' υπέρβασή της όσο και στην περίπτωση που η σχετική εγκριτική απόφαση ληφθεί ή μη συννόμως ανατεθεί σε αναρμόδιο όργανο. Με τις ανωτέρω οργανωτικές και δημοσιονομικές διατυπώσεις τίθεται ένα πλήρες ρυθμιστικό πλαίσιο διαχείρισης που διασφαλίζει την αποτελεσματική και χρηστή διαχείριση των περιορισμένων πόρων των επιχορηγήσεων εκτός του αυστηρού πλαισίου του δημόσιου λογιστικού και της αρχής της (δημοσιονομικής) νομιμότητας της διοικητικής δράσης, χωρίς να παρακαλύπτεται η αποτελεσματική διοργάνωση του παγκοσμίου πρωταθλήματος.

30. Η ευθύνη επακριβούς τήρησης και εφαρμογής του προϋπολογισμού βαρύνει καταρχήν την ίδια την ΚΟΕ, που δεν δύναται να ασκεί την γενική αρμοδιότητα έγκρισης των δαπανών εκτός πλαισίου του επιβαλλόμενου οικονομικού προγραμματισμού, διαφορετικά θα μπορούσε να καταστεί ανεφάρμοστο όλο το επίμαχο κανονιστικό πλαίσιο. Εξάλλου, η εκτέλεση του προϋπολογισμού διατρέχει όλη την οικονομική λειτουργία του «ΑΘΗΝΑ 97», για τον λόγο δε αυτό είναι αυτονόητο ότι σε κάθε συνεδρίαση και πριν την λήψη εγκριτικής απόφασης που συνεπάγεται ή προκαλεί την διενέργεια δαπάνης, το ζήτημα της ύπαρξης ειδικής πίστωσης πρέπει να εξετάζεται επισταμένα. Προς τούτο, τα μέλη της ΚΟΕ συνεπικουρούνται από τις αρμόδιες οικονομικές υπηρεσίες, χωρίς ωστόσο η παράλειψη των τελευταίων να ενημερώσουν σχετικά την ΚΟΕ να απαλλάσσει από τη δημοσιονομική ευθύνη τα μέλη της, τα οποία στο πλαίσιο επιμελούς άσκησης των διαχειριστικών τους καθηκόντων οφείλουν ενεργητικά να διασφαλίζουν την τήρηση των βασικών δημοσιονομικών κανόνων λειτουργίας του «ΑΘΗΝΑ 97» και όχι απλώς παθητικά να αναμένουν ενημέρωση στο θέμα αυτό. Αντιθέτως, η ύπαρξη αναλυτικού προϋπολογισμού, προς τον οποίο μπορεί να γίνει άμεση αντιπαραβολή κάθε επιμέρους εγκριτικής απόφασης που λαμβάνεται, θα καθιστούσε ευχερή την εκπλήρωση της ανωτέρω υποχρέωσης, χωρίς την ανάγκη οιασδήποτε συνδρομής άλλου οργάνου. Ισχυρισμοί μελών της ΚΟΕ, ότι δεν γνώριζαν την

ύπαρξη του αρχικού και αναμορφωμένου προϋπολογισμού, διότι δεν συμμετείχαν στις σχετικές συνεδριάσεις και ότι ουδέποτε ενημερώθηκαν για το ζήτημα της υπέρβασης των εγγεγραμμένων πιστώσεων, όχι μόνο δεν αίρει την υπαιτιότητά τους αλλά καταδεικνύει αμελή άσκηση διαχειριστικών καθηκόντων.

31. Η ευθύνη διασφάλισης των ρυθμίσεων περί προϋπολογισμού, βαρύνει, περαιτέρω, και τον Γενικό Διευθυντή της διοργάνωσης Ευάγγελο Σαβράμο, που άσκησε εν τοις πράγμασι καθήκοντα κεντρικού οργάνου εκκαθάρισης και εντολής πληρωμής του συνόλου των δαπανών του παγκοσμίου πρωταθλήματος, και δη τόσο των δαπανών που εγκρίθηκαν από την ΚΟΕ όσο και εκείνων που ο ίδιος αυτοβούλως αποφάσισε. Η ευθύνη της ΚΟΕ και του Γενικού Διευθυντή δεν αποδίδεται από τον έλεγχο σωρευτικώς αλλά επιμερίζεται, κατά περίπτωση, μεταξύ των οργάνων αυτών.

32. Επί τη βάση αυτή εξετάζεται από το Κλιμάκιο η υπό κρίση πρόταση καταλογισμού, βασική μεθοδολογία της οποίας ήταν ήταν η ανάδειξη επιμέρους παρατυπιών για κατ' ιδίαν κεφάλαια δαπανών, στο πλαίσιο των οποίων αποδίδεται και το ζήτημα της υπέρβασης του προϋπολογισμού.

1) ΕΙΣΙΤΗΡΙΑ

33. Στον αρχικό προϋπολογισμό του πρωταθλήματος προβλέπονταν στο μέρος Γ' προσδοκώμενα έσοδα από πώληση εισιτηρίων ύψους 1.275.000.000 δρχ., το οποίο αντιστοιχεί σε πώληση 50 - 60 % κατά μέσο όρων των εισιτηρίων που θα εκτυπωθούν, για τα οποία αναφέρεται ότι θα πρέπει να καθορισθεί η τιμή τους με απόφαση της Κ.Ο.Ε.. Στην στήλη «υπεύθυνος οργάνωσης - εκτέλεσης - χειρισμών» αναφέρεται «συνεργασία υπηρεσιών ΣΕΓΑΣ - ΟΑΚΑ. Επιτροπή εισιτηρίων». Στον αναμορφωμένο προϋπολογισμό δεν προβλέπονταν, όπως αναφέρθηκε, διακριτό κονδύλι εσόδων από εισιτήρια. Στον απολογισμό του πρωταθλήματος στην κατηγορία των λοιπών εσόδων αναγράφονται έσοδα από τη διάθεση εισιτηρίων ύψους 784.480.125 δρχ.

34. Στην **22η Συνεδρ./7.8.1997** ο Πρόεδρος της Κ.Ο.Ε. αναφέρει (σελ. 7) : « ... Καταρχήν να κάνουμε μία συνεδρίαση την Κυριακή 10/8/97 ... να φέρεις Στρατηγέ [Ε. Σαβράμη] ότι εκκρεμότητες υπάρχουν και να φέρεις όλα τα θέματα, τα οποία πρέπει να περάσουν από την ΚΟΕ. Εγώ θέλω για την προστασία μας, επειδή υπάρχει ένας πολύ μεγάλος θόρυβος γύρω από το θέμα εισιτήρια ... να παρακαλέσω να συγκροτηθεί μία επιτροπή η οποία να διερευνήσει και να φέρει ένα πόρισμα στην ΚΟΕ τι έγινε ακριβώς με τα εισιτήρια. ... να δει την ιστορία των εισιτηρίων από το απλό ότι γράφουν επάνω ώρα έναρξης 6:30 ενώ το πρόγραμμα αρχίζει 5:30 ... μέχρι που στήθηκαν τα κιόσκια, με ποιά διαδικασία δόθηκαν, τι είχε δοθεί στο εξωτερικό, τι επεστράφη, εάν επεστράφη, εάν ήταν 18.000 πακέτα αυτά τα οποία είχαν δοθεί ως πακέτα πριν από 1,5 μήνα, είναι θέματα τα οποία πρέπει κάποια επιτροπή από εμάς να το διερευνήσει και να φέρει ένα πόρισμα εδώ για να προστατευθεί η ΚΟΕ και να μην υπάρχουν θέματα τα οποία θα μένουν εκκρεμή και θα δημιουργούν σε όλους προβλήματα ... ».

35. Στην αμέσως επόμενη **23η Συν./10.8.1997**, αναφορικά με το θέμα των εισιτηρίων δεν ελήφθη κάποια απόφαση αλλά αναφέρθηκε, περιληπτικά, από τον Ι. Σγουρό, που είχε οριστεί επικεφαλής της ανωτέρω αναφερόμενης επιτροπής, ότι η επιτροπή θα πρέπει να διαθέτει ελευθερία κινήσεων για να ολοκληρώσει το έργο της.

36. Στην τελική **24η Συν./22.10.1997** ο Πρόεδρος, αφού ενημέρωσε τα μέλη της Κ.Ο.Ε., ότι κινείται ήδη η διαδικασία διάλυσης της επιτροπής σύμφωνα με το νόμο, που θα λειτουργήσει πλέον μόνο για τις ανάγκες της εκκαθάρισης, ανέφερε ότι « ... ο κ. Σαβράμης μας έφερε ελπίζω τις τελευταίες εκκρεμότητες για τις οποίες δεν έχουμε λόγους να μην κάνουμε μία ουσιαστική συζήτηση ... », σε ερώτηση δε μέλους, για το εάν θα συνεδριάσει η επιτροπή πάλι για να ελέγξει το τελικό «κλείσιμο» του πρωταθλήματος απάντησε καταφατικά, προσδιορίζοντας τη σχετική συνεδρίαση για το μήνα Ιανουάριο (σελ. 3- 4). Περαιτέρω, το 4ο θέμα της συνεδρίασης (σελ. 12 - 15) είχε ως αντικείμενο τη συγκρότηση επιτροπής «καταστροφής» υπολοίπων (μη πωληθέντων) εισιτηρίων. Σύμφωνα με τον Γενικό Διευθυντή, η επιτροπή, αφού καταμετρήσει τα μη πωληθέντα εισιτήρια και αντιπαραβάλει αυτά με το πρακτικό πωληθέντων εισιτηρίων και τον συνολικό αριθμό των εκτυπωθέντων, θα

εκδώσει οριστικό πρακτικό. Σε σχετική ερώτηση μέλους της Κ.Ο.Ε. για το ότι είναι σκόπιμο να γίνει ενημέρωσή τους σχετικά με πόσα εισιτήρια πωλήθηκαν, ο Γενικός Διευθυντής ανέφερε ότι σύμφωνα με το υπάρχον πρακτικό πωλήσεως τα εισιτήρια «... είναι 361.385 και το προϊόν είναι 1.326.635 [δρχ.] ...». Για να κυρωθεί αυτός ο πίνακας πρέπει να μετρηθούν τα υπόλοιπα. ... , γιατί μπορεί να μην βρεθούν τα εισιτήρια ... ». Αναφορικά με την επιτροπή που συγκροτήθηκε κατά την 22η Συνεδρ./7.8.1997, ο επικεφαλής της Ι. Σγουρός ανέφερε ότι έχει υποβληθεί για το ζήτημα της διερεύνησης των εισιτηρίων από την επιτροπή εισήγηση προς τον Γενικό Διευθυντή Ε. Σαβράμη (σελ. 13), ο οποίος κοινοποίησε σχετική απαντητική επιστολή. Στη σχετική διαλογική συζήτηση που ακολούθησε, αφού επισημάνθηκε ότι το έργο της επιτροπής αυτής είναι διαφορετικό από εκείνο της επιτροπής καταστροφής που συζητείται να συγκροτηθεί, ο Πρόεδρος της Κ.Ο.Ε. ανέφερε ότι τα μέλη της πρώτης επιτροπής θα πρέπει να διερευνήσουν την απαντητική επιστολή και αφού τη συσχετίσουν με άλλα έγγραφα και πληροφορίες, καθώς και με τα πρακτικά της διαδικασίας, θα υποβάλουν πόρισμα το οποίο θα συζητηθεί « ... σε μια ειδική συνεδρίαση ... αφού η απάντηση [του Γενικού Διευθυντή] ήρθε πριν από μία εβδομάδα ... ». Τελικώς, αφού ζητήθηκε από μέλος της Κ.Ο.Ε. να μην γίνει άμεσα πολτοποίηση των υπολοίπων εισιτηρίων, διότι κάποια από αυτά θα μπορούσαν να διανεμηθούν ως αναμνηστικά δώρα, αποφασίστηκε τελικώς όπως συγκροτηθεί επιτροπή με έργο την « ... καταμέτρηση και φύλαξη των εισιτηρίων ... ».

37. Σε εκτέλεση της απόφασης αυτής, η σχετικώς συγκροτηθείσα επιτροπή συνέταξε το από 5.11.1997 «πρακτικό καταμέτρησης μη πωληθέντων εισιτηρίων του βου παγκοσμίου πρωταθλήματος ΑΘΗΝΑ 1997», στο οποίο αναφέρεται ότι η επιτροπή « ... προέβη στην καταμέτρηση των μη πωληθέντων εισιτηρίων και με βάση δειγματοληπτικό έλεγχο διαπιστώθηκε η συμφωνία παραστατικών και στοιχείων υπηρεσίας, η οποία έχει ως συνημμένος πίνακας 1. Σημειώνεται ότι τους συγκεντρωτικούς πίνακες των πωληθέντων (συνημμένος πίνακας 2) και μη πωληθέντων εισιτηρίων, το σύνολο των εισιτηρίων συμφωνεί με το σύνολο των εκτυπωθέντων εισιτηρίων, βάσει του από 19/5/97 σχετικού πρωτοκόλλου του Ιδρύματος Εκτύπωσης Τραπεζογραμματίων και Αξιών της Τράπεζας της Ελλάδας. Συνημμένοι Πίνακας 1 και Πίνακας 2». Σύμφωνα με τον συνημμένο πίνακα 1 το σύνολο των μη πωληθέντων εισιτηρίων ανέρχεται σε 645.399 (συνολικής ονομαστικής αξίας 3.011.592.000 δρχ.). Περαιτέρω, σύμφωνα με τον πίνακα 2, το σύνολο των «πωληθέντων» εισιτηρίων ανέρχεται σε 361.385, συνολικής οικονομικής αξίας **1.326.635.000 δρχ.**, αριθμοί που συμφωνούν με εκείνους που παρατέθηκαν στα μέλη της Κ.Ο.Ε. κατά την τελευταία συνεδρίασή της. Σύμφωνα με σχετική σημείωση που παρατίθεται κάτω από τον πίνακα, από το συνολικό ποσό των 1.326.635.000 δρχ. αφαιρούνται τα παρακάτω ποσά : α. Δωρεάν εισιτήρια αξίας 47.383.500 δρχ., β. Βάσει συμβατικών υποχρεώσεων εισιτήρια αξίας 61.894.000 δρχ. και γ. «βάσει των ειδικών εκπτώσεων δρχ. 7.000 δρχ. οικογενειακά 50% πακέτα με έκπτωση, 20%, 10% 5% », εισιτήρια αξίας 54.708.000 δρχ.. Η αξία των εισιτηρίων αυτών ανέρχεται σε **163.985.500 δρχ.** ενώ, σύμφωνα με το επίμαχο πρακτικό, στο λογιστήριο του νομικού προσώπου αποδόθηκαν συνολικά **770.529.500 δρχ.** Στο ίδιο πρακτικό αναφέρονται τέλος εισιτήρια «Επί πιστώσει (Πίνακας 3γ)» αξίας **392.120.000 δρχ.**, το οποίο, είναι το ποσό που υπολείπεται, εάν από τη συνολική αξία **1.326.635.000 δρχ.** των «πωληθέντων» εισιτηρίων αφαιρεθεί το ποσό των **163.985.500 δρχ.** (για τις 3 προαναφερόμενες ειδικές κατηγορίες εισιτηρίων – δωρεάν, βάσει συμβατικών υποχρεώσεων και ειδικών εκπτώσεων) και το ποσό των **770.529.500 δρχ.**, το οποίο και μόνο αποδόθηκε ως αντίτιμο εισπράξεων στην οικονομική διαχείριση του ελεγχόμενου νομικού προσώπου. Από το ανωτέρω πρακτικό, προκύπτει ευθέως ότι ποσό αξίας **392.120.000 δρχ.** δεν αποδόθηκε στη χρηματική διαχείριση του ελεγχόμενου νομικού προσώπου.

38. Στα στοιχεία του φακέλου περιλαμβάνεται το υπ' αριθμ. πρωτ. 11676/23.10.1997 έγγραφο του Γενικού Διευθυντή Ευάγγελου Σαβράμη προς τον αντιπρόεδρο της ΚΟΕ Ι. Σγουρό, στον οποίο αναφέρεται ότι « ... Δ. Προσκλήσεις. Με απόφαση της ΚΟΕ διατέθηκαν προσκλήσεις για τις οικογένειες των αγωνιζομένων αθλητών, για οργανισμούς με παιδιά με ειδικές ανάγκες, για τα μέλη των οικογενειών των εν υπηρεσία Αστυνομικών, για Αθλητικούς συλλόγους και την Αυτοδιοίκησης. Ε. Το ύψος των συνολικών εισπράξεων από την πώληση

των εισιτηρίων. Τα πωληθέντα εισιτήρια φαίνονται στον Πίνακα 3. Οι ειδικές περιπτώσεις διάθεσης εισιτηρίων φαίνονται στους πίνακες 3 α – 3 β - 3 γ. Για την περίπτωση 3 γ των επί πιστώσει εισιτηρίων θα πρέπει να ληφθεί απόφαση από την ΚΟΕ για τον τρόπο πληρωμής. Με την ευκαιρία παρακαλώ όπως συγκροτηθεί Επιτροπή καταστροφής υπολοίπων εισιτηρίων για να βεβαιωθεί οριστικά ο αριθμός των διατεθέντων ... ».

39. Στα στοιχεία του φακέλου περιλαμβάνονται, επίσης, ανυπόγραφοι, οι εξής πίνακες α) Πίνακας 3 Α Δωρεάν Εισιτήρια, συνολικού ύψους 47.383.500 δρχ., που αφορούν ειδικότερα τους ακόλουθους φορείς και πρόσωπα : Promosport 30.000.000 δρχ., ΠΣΑΤ 3.500.000 δρχ., Μιχοπούλου Παν. Στάδιο, για τις οικογένειες των παιδιών που έλαβαν μέρος στην τελετή έναρξης 3.883.500 δρχ., Μιχοπούλου πρωϊνά 600.000 δρχ., Γ.Γ. Αθλητισμού κ. Σγουρός – άτομα με ειδικές ανάγκες στην τελετή έναρξης 420.000 δρχ., Υπηρεσίες αεροδρομίου 5.000.000 δρχ., ΕΣΗΕΑ 3.500.000 δρχ., Τιμής ένεκεν σε πρωταθλητές στίβου στην διάρκεια συνεντεύξεων 270.000 δρχ. και τους ίδιους πρωταθλητές 210.000 δρχ.. Για κάθε μία κατηγορία προσδιορίζεται αναλυτικά ο αριθμός, η αξία των εισιτηρίων καθώς και η ημέρες δωρεάν διάθεσής τους. β) Πίνακας 3Β Βάσει συμβατικών υποχρεώσεων, συνολικού ύψους 61.894.000 δρχ., που αφορούν: 4 κατηγορίες για την IAAF 11.200.000 δρχ., 25.584.000, 16.470.000 και 6.400.000 δρχ., και 2 κατηγορίες για ISL 1.120.000 και 1.120.000 δρχ., και γ) Πίνακας 3Γ Επί πιστώσει, συνολικού ύψους 392.120.000 δρχ., που αφορούν τις εξής ειδικότερα κατηγορίες: ΟΤΕ Οικογενειακά 600 X 7000 X 50% X 10 ημέρες (θα γίνει συμψηφισμός με τους λογαριασμούς του ΟΤΕ) 24.000.000 δρχ., ΑΘΗΝΑ 2004 (τιμ. 1174, 1175) 1.814 X 3.000 X 10 ημέρες αξίας 54.420.000 δρχ., ΣΕΓΑΣ (τιμ. 1362) 500 X 3000 X 10 ημέρες 15.000.000 δρχ., ΣΕΓΑΣ (τιμ. 1406, 1407) Πρωϊνά 10.000 X 2000 X 6 ημέρες 120.000.000 δρχ., ΣΕΓΑΣ (τιμ. 1056, 1057) ΘΥΡΑ 10,12 2000 X 3000 X 10 ημέρες (τιμ. 1035) 2000 X 1000 X 6 ημέρες (πρωϊνά) αξίας 72.000.000 δρχ., ΣΕΓΑΣ (τιμ. 1408) 500 X 10 ημέρες ΘΥΡΑ 5, 31 αξίας 42.500.000 δρχ., ΚΟΕ (τιμ. 1548) Προσκλήσεις 600 X 2000 X 6 ημέρες (Πρωϊνά) 7.200.000 δρχ., ΚΟΕ (τιμ. 687) Προσκλήσεις 600 X 10.000 X 10 ημέρες 60.000.000 δρχ..

40. Στα στοιχεία του φακέλου περιλαμβάνονται, περαιτέρω, οι εξής ενυπόγραφοι από τον υπεύθυνο διαχείρισης εισιτηρίων Ι. Λεχουρίτη πίνακες: Συγκεντρωτικός πίνακας 3 πωληθέντων εισιτηρίων, ύψους 1.326.635.000 δρχ. καθώς και πίνακες 3 Α Δωρεάν εισιτηρίων ύψους 364.083.500 δρχ., 3Β βάσει συμβατικών υποχρεώσεων ύψους 61.894.000 δρχ., και 3Γ επί πιστώσει εισιτηρίων, συνολικού ύψους 75.420.000 δρχ., όπου υπάρχουν δύο μόνο στήλες, και συγκεκριμένα ΟΤΕ Οικογενειακά 600 X 7000 X 50% X 10 ημέρες (θα γίνει συμψηφισμός με τους λογαριασμούς του ΟΤΕ) 24.000.000 δρχ., ΑΘΗΝΑ 2004 (τιμ. 1174, 1175) 1.814 X 3.000 X 10 ημέρες αξίας 54.420.000 δρχ..

41. Από τα ανωτέρω προκύπτει, ότι οι πίνακες του υπεύθυνου διαχείρισης εισιτηρίων είναι ακριβώς πανομοιότυποι, ως προς το περιεχόμενο και τις επιμέρους εγγραφές με εκείνους της επιτροπής καταμέτρησης και του Γενικού Διευθυντή, με εξαίρεση, ότι οι 4 κατηγορίες εισιτηρίων του ΣΕΓΑΣ (αξίας 15.000.000, 120.000.000, 72.000.000 και 42.500.000 δρχ., και συνολικά 249.500.000 δρχ.) και οι 2 κατηγορίες εισιτηρίων (προσκλήσεων) της ΚΟΕ (αξίας 7.200.000 δρχ. και 60.000.000 δρχ., συνολικά 67.200.000 δρχ.), έχουν περιληφθεί από τον τελευταίο στον πίνακα 3 Α περί δωρεάν εισιτηρίων, με αντίστοιχη αναμόρφωση του συνολικώς αναγραφόμενου ποσού, για κάθε πίνακα, και όχι στον πίνακα 3Γ των επί πιστώσει εισιτηρίων.

42. Σύμφωνα με την έκθεση του οικονομικού επιθεωρητή (σελ. 33), από τα « ... επί πιστώσει διατεθέντα, δεν εισπράχθηκε το αντίτιμο εισιτηρίων συνολικής ονομαστικής αξίας 392.120.000 δρχ., από τα οποία εισιτήρια δρχ. 249.500.000 δρχ. αφορούν τον ΣΕΓΑΣ και εισιτήρια αξίας 67.200.000 δρχ. αφορούν την Κεντρική Οργανωτική Επιτροπή ... » (βλ. σελ. 33 επ.) : « ... σε αρκετά πρωτόκολλα παράδοσης εισιτηρίων στο ΣΕΓΑΣ ή στην ΚΟΕ αναφέρεται ότι γίνεται ύστερα από απόφαση της τελευταίας, χωρίς όμως να αναφέρονται και στοιχεία της απόφασης Για τα εισιτήρια που παρέλαβε ο ΣΕΓΑΣ, ο Γενικός Διευθυντής της διοργάνωσης μας δήλωσε, ότι δεν του έχουν προσκομιστεί αναλυτικά στοιχεία από το ΣΕΓΑΣ ... ο πιο πάνω Γ. Διευθυντής στο έγγραφό του 11660/30.9.1997 που απευθύνει

στον τότε Υφυπουργό Αθλητισμού Ανδρέα Φούρα επισημαίνει ειδικότερα για το θέμα ... υπάρχει ένας αριθμός αρκετά μεγάλος που είχε δοθεί επί πιστώσει στο 2004 και τον ΣΕΓΑΣ ... για τον ΣΕΓΑΣ είχαμε πει στην ΚΟΕ ότι τα χρήματα αυτά θα εδίδοντο στο «Αθήνα ' 97» με κάποιο τρόπο ή μέσω άλλης Ομοσπονδίας. Όπως όμως έχουν τα πράγματα σήμερα, μάλλον θα πρέπει να πάρει απόφαση η Κ.Ο.Ε. περί ΔΩΡΕΑΣ » ... Ο Πρόεδρος του ΣΕΓΑΣ Βασίλειος Σεβαστής, όταν του θέσαμε το ζήτημα των εισιτηρίων σε έγγραφη απάντησή του ... ισχυρίστηκε τα εξής «Εμείς πάντα μιλούσαμε για χορήγηση ΔΩΡΕΑΝ εισιτηρίων, προκειμένου να τα διαθέσουμε δωρεάν σε ανθρώπους του αθλήματός μας. Ποτέ δεν μας ανακοινώθηκε με οποιοδήποτε τρόπο ότι τα εισιτήρια αυτά θα ήταν επί πληρωμή ή επί πιστώσει Εκτός από το «πακέτο» των 2.000 εισιτηρίων , μας χορηγήθηκε και διαθέσαμε επίσης ΔΩΡΕΑΝ, απροσδιόριστο αριθμό πρωινών εισιτηρίων, προκειμένου να γεμίσει το παντελώς άδειο Στάδιο. Το ίδιο έγινε και με μεγάλο αριθμό άλλων αποδεκτών (Δήμοι, Σχολεία, Κατασκηνώσεις, Ιδρύματα) όπως αποδεικνύεται από δημοσιεύματα εφημερίδων των ημερών που επισυνάπτονται ... Σφραγίσουμε όλα τα εισιτήρια με την επιγραφή «ΔΙΑΝΕΜΕΤΑΙ ΔΩΡΕΑΝ – ΣΕΓΑΣ» Συγκροτήσαμε πολυμελή συνεργεία από Υπαλλήλους του Σ.Ε.Γ.Α.Σ., οι οποίοι με ονομαστικές καταστάσεις ιδιόχειρη υπογραφή των δικαιούχων και καταγραφή του αριθμού αστυνομικής ταυτότητας και των αριθμών του σώματος των εισιτηρίων που αυτοί ελάμβαναν διένειμαν τα εισιτήρια επί ημέρες στους δικαιούχους. Όλο αυτό το αποδεικτικό υλικό μεταφέρθηκε εδώ και χρόνια σε αποθηκευτικούς χώρους που διατηρούσαμε στο Στάδιο «Γ. Καραϊσκάκης», από το οποίο μεγάλο μέρος μεταφέρθηκε πριν 2-3 χρόνια σε άλλο αποθηκευτικό χώρο στα Μέγαρα και παρά τις προσπάθειές μας ... δυστυχώς δεν βρέθηκαν. Από τα ενδεικτικά δημοσιεύματα προκύπτει αβίαστα ότι η πώληση των εισιτηρίων δεν εξελισσόταν ικανοποιητικά Αυτό οδήγησε την Κεντρική Οργανωτική Επιτροπή και τον Γενικό Διευθυντή της διοργάνωσης να μοιράσουν χιλιάδες ΔΩΡΕΑΝ εισιτήρια σε διάφορους αποδέκτες, πριν αλλά και στην διάρκεια του πρωταθλήματος για να γεμίσει το στάδιο και να μην εκτεθεί η χώρα» ... Από τον έλεγχό μας διαπιστώσαμε ότι σε ορισμένες καταστάσεις που υπογράφονται από τον τότε υπεύθυνο παράδοσης εισιτηρίων ... εμφανίζονται τα εισιτήρια του ΣΕΓΑΣ ως παραδοθέντα «επί πιστώσει», ενώ σε άλλες ως «δωρεάν» Για το ζήτημα των εισιτηρίων ρωτήσαμε και τον Γενικό Διευθυντή ... Ευάγγελο Σαβράμη, ο οποίος μας είπε ότι «Εδόθησαν στο ΣΕΓΑΣ για δωρεάν διανομή, πλην όμως με την υποχρέωση να αποδώσει δικαιολογητικά του τρόπου διανομής και αποδέκτες, παρά την προφορική και έγγραφη πρόσκληση δεν δόθηκαν εξηγήσεις» ... ». Ενόψει των ανωτέρω, ο οικονομικός επιθεωρητής κατέληξε στην διαπίστωση (σελ. 37 – 38) ότι ο ΣΕΓΑΣ έπρεπε να αποδώσει πλήρη απολογισμό της διάθεσης των εισιτηρίων για λόγους διαφάνειας και εξάλειψης κάθε υποψίας άτακτης διαχείρισης, ανεξάρτητα εάν τα εισιτήρια που έλαβε είχαν χορηγηθεί έστω και δωρεάν.

43. Κατά τις παραδοχές της ελεγχόμενης έκθεσης «... εισιτήρια αξίας 392.120.000 δρχ. διατέθηκαν επί πιστώσει, με υποχρέωση απόδοσης λογαριασμού (249.5000 δρχ. διατέθηκαν στον Σ.Ε.Γ.Α.Σ. και 142.620.000 δρχ. διατέθηκαν στην Κ.Ο.Ε.), πλην όμως για τα τελευταία αυτά εισιτήρια δεν απέδωσαν ούτε ο Σ.Ε.Γ.Α.Σ. ούτε η Κ.Ο.Ε. λογαριασμό Κατ' ακολουθία των ανωτέρω , το ποσό των 392.120.000 δρχ. το οποίο η Κ.Ο.Ε. ως διοικούν ν.π. όργανο παρέλειψε να εισαγάγει ως έσοδο στην ελεγχόμενη διαχείριση συνιστά έλλειμμα αυτής, καταλογιστέο στα μέλη τα Κ.Ο.Ε. και μάλιστα στα μέλη που συμμετείχαν στην 24^η Συνεδρίαση 22.10.1997, που ως τελευταία έπρεπε να επιμεληθεί για την περαίωση των διαχειριστικών εκκρεμοτήτων ...».

44. Ενόψει των ανωτέρω περιστατικών, το Κλιμάκιο κρίνει τα ακόλουθα αναφορικά με το επίμαχο κεφάλαιο :

i) Η Κ.Ο.Ε., ως εκ της καταστατικής της θέσης, είναι αρμόδιο όργανο για την διαχείριση των εισιτηρίων του παγκοσμίου πρωταθλήματος και για τον λόγο αυτόν υποχρεούται σε πλήρη λογοδοσία της διαχείρισής τους. Η σχετική ευθύνη περιλαμβάνει την επιστροφή και διαφύλαξη των παραστατικών για τα μη πωληθέντα εισιτήρια και την εισαγωγή του αντιτίμου των εισπράξεων των εισιτηρίων που πωλήθηκαν.

ii) Τα εισιτήρια του πρωταθλήματος αποτελούν παραστατικά που ενσωματώνουν χρηματική αξία και τα έσοδα από την πώλησή τους ενισχύουν τον προϋπολογισμό του πρωταθλήματος. Από τον βασικό αυτό κανόνα διαχείρισης συνάγεται, πως δωρεάν διάθεση

μέρους αυτών, πέραν των ειδικών περιπτώσεων που προκύπτουν βάσει συμβατικών δεσμεύσεων (χορηγοί, I.A.A.F, κ.λ.π.), είναι κατ' εξαίρεση μόνο επιτρεπτή, στην περίπτωση που διαπιστωθεί αιτιολογημένα ότι, λόγω του χρόνου και των συνθηκών διεξαγωγής των αγώνων, δεν θα μπορούσαν να πωληθούν και η αυξημένη προσέλευση θεατών στις κερκίδες εξυπηρετεί την αρτιότερη προβολή του πρωταθλήματος, για το οποίο συνεστήθη άλλωστε το «ΑΘΗΝΑ 97». Η διάθεση αυτή προϋποθέτει, ενόψει της αρχής της διαφάνειας, λήψη ρητής εγκριτικής απόφασης από την Κ.Ο.Ε., στην οποία θα προσδιορίζεται συγκεκριμένος αριθμός και αξία εισιτηρίων που θα διατεθούν δωρεάν, αφού η αξία τους θα αφαιρεθεί από το χρηματικό ποσό που πρέπει να εισαχθεί στα έσοδα του πρωταθλήματος, καθώς και υποβολή διαχειριστικού απολογισμού.

iii) Στην εξουσία διαχείρισης των εισιτηρίων περιλαμβάνεται και η δυνατότητα διάθεσης (δωρεάν ή επί πιστώσει) αυτών μέσω τρίτου φορέα, όπως είναι ο ΣΕΓΑΣ. Για τη νομότυπη διάθεση, ομοίως, απαιτείται λήψη σχετικής εγκριτικής απόφασης από την Κ.Ο.Ε., στην οποία επίσης θα καθορίζεται, ο αριθμός, η αξία αυτών και η διάθεσή τους επί πιστώσει ή δωρεάν καθώς και η προθεσμία υποβολής απολογισμού της διαχείρισής τους, ώστε να διασφαλισθεί πλήρης διαφάνεια της διαχείρισής τους και αποκλεισμός κάθε υποψίας άτακτης διαχείρισης. Για τον λόγο αυτό, άλλωστε, στη 18Συν./15.7.1997 ο Πρόεδρος ανέφερε ότι «... όλα τα εισιτήρια για παράδειγμα Βασίλη [Σεβαστή, προέδρου ΣΕΓΑΣ] αυτά που πήρατε θα πρέπει να σφραγιστούν πάνω με μία ειδική σφραγίδα που θα παραγγείλετε που θα λένε διατίθενται ατελώς μέσω ΣΕΓΑΣ, για να ξέρουμε .. ».

iv) Από το σύνολο των στοιχείων του φακέλου βέβαιο είναι ότι ποσό **392.120.000** δρχ. δεν εισήχθη στη διαχείριση του πρωταθλήματος. Το ποσό αυτό, σύμφωνα με το από 5.11.1997 πρακτικό καταμέτρησης, αφορά εισιτήρια επί πιστώσει. Κατά τούτο, το πρακτικό αυτό συμφωνεί πλήρως με τα στοιχεία που αναγράφονται στο 11676/23.10.1997 έγγραφο του Γενικού Διευθυντή, όπου ρητώς μάλιστα αναφέρεται ότι η ΚΟΕ θα πρέπει να λάβει απόφαση για την «πληρωμή» του. Το ελλείπον ποσό των 392.120.000 δρχ. αναλύεται στον πίνακα 3Γ, που συνετάγη αρχικώς από τον Γενικό Διευθυντή (γίνεται ρητώς μνεία αυτού) και ακολούθως υιοθετήθηκε από την επιτροπή καταμέτρησης. Αντιθέτως, οι πίνακες του υπεύθυνου διαχείρισης εισιτηρίων Ι. Λεχουρίτη διαφοροποιούνται κατά το ότι τα εισιτήρια του ΣΕΓΑΣ (αξίας 249.500.000 δρχ.) και της ΚΟΕ (67.200.000 δρχ.) έχουν μεταφερθεί από τον πίνακα 3Γ εισιτηρίων επί πιστώσει στον πίνακα 3 Α περί δωρεάν εισιτηρίων, με αντίστοιχη αναμόρφωση του συνολικού ποσού κάθε πίνακα. Ο Οικονομικός επιθεωρητής αναφέρει ρητώς ότι διατέθηκαν στον ΣΕΓΑΣ (αξίας 249.500.000 δρχ.) και στην ΚΟΕ (67.200.000 δρχ.), χωρίς τελικώς να καταλήγει στο συμπέρασμα εάν τα εισιτήρια του ΣΕΓΑΣ (και μόνο) διατέθηκαν δωρεάν ή επί πιστώσει, αφού η τελική κρίση του περιορίζεται στην παραδοχή ότι υπό οιαδήποτε εκδοχή, ο ΣΕΓΑΣ όφειλε να αποδώσει λογαριασμό της διαχείρισής τους. Ο έλεγχος αναφέρει ότι εισιτήρια αξίας 249.5000 δρχ. διατέθηκαν επί πιστώσει στον Σ.Ε.Γ.Α.Σ. και 142.620.000 δρχ. στην Κ.Ο.Ε., με το τελευταίο ποσό, που δεν στηρίζεται στο περιεχόμενο των οικείων πινάκων, να έχει προκύψει προφανώς από την αφαίρεση των εισιτηρίων που έλαβε ο ΣΕΓΑΣ από τα συνολικά επί πιστώσει εισιτήρια.

v) Ενόψει των βασικών παραδοχών που εκτέθηκαν αμέσως ανωτέρω αναγκαίος όρος για να γίνει δεκτό ότι εισιτήρια του πρωταθλήματος έχουν, κατ' εξαίρεση, διατεθεί δωρεάν, αποτελεί η λήψη ρητής εγκριτικής απόφασης από την ΚΟΕ. Με τον τρόπο αυτό διασφαλίζεται πλήρης διαφάνεια κατά την οικονομική λειτουργία του «ΑΘΗΝΑ 97» και αποτρέπεται οιαδήποτε υπόνοια άτακτης διαχείρισης. Η παραδοχή αυτή είναι συνεπής προς το θεσμικό πλαίσιο που διέπει την λειτουργία της Κ.Ο.Ε., κατά το οποίο οι αποφάσεις της δεν λαμβάνονται προφορικά ή σιωπηρά αλλά για λόγους διαφάνειας, ρητά σε τακτές συνεδριάσεις με την τήρηση επίσημων πρακτικών και ελάχιστη απαιτούμενη απαρτία.

vi) Το από 5.11.1997 πρακτικό καταμέτρησης μη πωληθέντων εισιτηρίων του βου παγκοσμίου πρωταθλήματος ΑΘΗΝΑ 1997, το 11676/23.10.1997 έγγραφο του Γενικού Διευθυντή και τα οικεία έγγραφα του υπεύθυνου διαχείρισης εισιτηρίων, συνεκτιμώνται ως ιδιωτικά έγγραφα ελεύθερα στο πλαίσιο της αποδεικτικής διαδικασίας.

vii) Στο σώμα του ανωτέρω πρακτικού καταμέτρησης ρητώς αναγράφεται ότι το ποσό των **392.120.000** δρχ. αφορά εισιτήρια επί πιστώσει και όχι δωρεάν, αφού η αξία των τελευταίων έχει διαχωρισθεί και παρατεθεί σε άλλη στήλη. Από το ποσό αυτό, που κατ' ουσία αναλύεται στον ρητώς μνημονευόμενο πίνακα 3Γ, θα πρέπει πάντως, ενόψει όσων έγιναν δεκτά, να αφαιρεθεί η αξία εκείνων των εισιτηρίων, για τα οποία η ΚΟΕ έχει λάβει ρητά απόφαση περί δωρεάν διάθεσής τους. Εκτός των περιπτώσεων αυτών, ελλείψει ρητής απόφασης της ΚΟΕ και δεδομένου του χαρακτηρισμού των σχετικών εισιτηρίων, τόσο στο πρακτικό όσο και στο 11676/23.10.1997 έγγραφο του Γενικού Διευθυντή, ως επί πιστώσει, τα λοιπά εισιτήρια δεν μπορεί να γίνει δεκτό ότι ανήκουν στην κατηγορία των δωρεάν διατεθέντων. Εφόσον, μάλιστα, η λήψη ρητής εγκριτικής απόφασης από την ΚΟΕ συνιστά αναγκαίο όρο για τη νομότυπη δωρεάν διάθεση εισιτηρίων, και τυχόν εν τοις πράγμασι δωρεάν διάθεση μέρους αυτών, χωρίς σχετική απόφαση, θα ήταν ήδη εκ του λόγου αυτού μη σύνομη.

viii) Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι, ελήφθησαν από την ΚΟΕ οι ακόλουθες αποφάσεις περί δωρεάν διάθεσης εισιτηρίων από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στον πίνακα 3Γ: α) Κατά την 17^η Συν./25.6.1997 αποφασίσθηκε η δωρεάν διάθεση 2.000 εισιτηρίων στον χώρο του κλασσικού αθλητισμού στις θύρες 10 και 12, ονομαστικής αξίας 3.000 δρχ., και συνολικού κόστους 60.000.000 δρχ.. Για τα εισιτήρια αυτά ρητώς αναφέρεται ότι ο ΣΕΓΑΣ θα πρέπει να μεριμνήσει για τη διάθεσή τους με αντικειμενικό τρόπο. Τα εισιτήρια αυτά, έχουν εγγραφεί στον πίνακα 3Γ ως μέρος της εγγραφής « ... ΣΕΓΑΣ (τιμ. 1056, 1057) ΘΥΡΑ 10,12 2000 X 3000 X 10 ημέρες (τιμ. 1035) 2000 X 1000 X 6 ημέρες (πρωινά) αξίας 72.000.000 δρχ. ... ». Ως εκ τούτου, το πρώτο σκέλος της εγγραφής αυτής (ΘΥΡΑ 10,12 2000 X 3000 X 10 ημέρες), αξίας **60.000.000 δρχ.**, θα πρέπει να εκπέσει από την αξία των επί πιστώσει εισιτηρίων. Σημειώνεται, πως στο επισυναπτόμενο υπ' αριθμ. 9/23.6.1997 έγγραφο, που είναι προγενέστερο κατά 2 ημέρες της απόφασης της ΚΟΕ), αναφέρθηκε ότι ο Υπουργός αποδέχθηκε την χορήγηση 2.000 εισιτηρίων αξίας 3.000 δρχ., και ότι το συνολικό κόστος, μαζί με τα πρωινά θα είναι περίπου 70.000.000 δρχ., πλην, όμως η επακολουθήσασα απόφαση της ΚΟΕ έχει απολύτως ρητό και σαφές περιεχόμενο, χωρίς να ασκεί επιρροή πως και στην μεταγενέστερη 11/5.7.1997 συνεδρίαση του ΣΕΓΑΣ επαναλαμβάνεται το ποσό των 70.000.000 δρχ., του οποίου αποφασίσθηκε η περαιτέρω διάθεση. β) Κατά την αμέσως επόμενη 18^η Συν./15.7.1997, ο Πρόεδρος του ΣΕΓΑΣ ανέφερε πως τα ανωτέρω εισιτήρια αποδείχθηκαν ανεπαρκή και υπάρχει ανάγκη για την παροχή ενός ακόμη αριθμού 500 εισιτηρίων αναβαθμισμένης αξίας με πλήρη απολογισμό, ενώ πρότεινε και άλλα 500 να διατεθούν στα μέλη της ΚΟΕ και με ευθύνη της ίδιας, ήτοι 1.000 συνολικά εισιτήρια εκ των οποίων τα 500 θα πρέπει να είναι αξίας των 7.000 δρχ. ή 10.000 δρχ.. Τελικώς, αποφασίσθηκε όπως εξουσιοδοτηθεί ο Πρόεδρος του ΣΕΓΑΣ να εξετάσει με τον Γενικό Διευθυντή την διάθεση στα μέλη της ΚΟΕ εντελώς περιορισμένου αριθμού εισιτηρίων και « ... στο πλαίσιο αυτό εγκρίνουμε τα 500 επιπλέον, τα πάνω ... », ήτοι τα εισιτήρια του ΣΕΓΑΣ. Τα 500 αυτά εισιτήρια, που ανήκουν όπως διευκρινίστηκε στα αναβαθμισμένης αξίας (άνω των 3.000 δρχ.), αντιστοιχούν στην εγγραφή του πίνακα 3Γ « ... ΣΕΓΑΣ (τιμ. 1408) 500 X 10 ημέρες Θύρα 5,31 42.500.000 δρχ., ... » με συνέπεια το ποσό των **42.500.000 δρχ.** να πρέπει να εκπέσει από την αξία των επί πιστώσει διατεθέντων εισιτηρίων. γ) Κατά την 21η Συν./4.8.1997, ήτοι την τέταρτη ημέρα διεξαγωγής των αγώνων (1 - 10.8.1997) και ενώ υπολείπονταν άλλες έξι, εξετάστηκε επισταμένα το πρόβλημα της χαμηλής προσέλευσης θεατών στις κερκίδες, (βλ. σελ. 1-13) προς αντιμετώπισή του αποφασίσθηκε όπως « ... όπως ο κ. Υφυπουργός - Πρόεδρος ΚΟΕ εξουσιοδοτηθεί για έκδοση περιορισμένου αριθμού προσκλήσεων σε Αθλητικούς Οργανισμούς, Δήμων, Αθλητικούς Φορείς και σε θεραπευτικές κοινότητες ... ». Κατά την κρίση του Κλιμακίου, η απόφαση αυτή αντιστοιχεί στην προτελευταία εγγραφή του πίνακα 3Γ « ... ΚΟΕ Προσκλήσεις (τιμ. 1548) 600 X 2000 X 6 ημέρες (Πρωινά) 7.200.000 δρχ.. ». Ως εκ τούτου, το ποσό των **7.200.000 δρχ.** πρέπει να εκπέσει από την αξία των επί πιστώσει διατεθέντων εισιτηρίων. Αντιθέτως, δεν καλύπτεται η αμέσως επόμενη και τελευταία εγγραφή « ... ΚΟΕ Προσκλήσεις (τιμ. 687) 600 X 10.000 X 10 ημέρες 60.000.000 δρχ. ... », από το περιεχόμενο της οποίας προκύπτει ότι τα σχετικά εισιτήρια αφορούν όλες (και τις δέκα)

ημέρες των αγώνων ενώ, ως αναφέρθηκε, η απόφαση 21η Συν/4.8.1997 αφορά τις υπολειπόμενες έξι και συνεπώς, η απόφαση αυτή δεν δύναται να αποτελεί έρεισμα της τελευταίας εγγραφής.

ix) Σημειώνεται, πως στα στοιχεία του φακέλου περιλαμβάνονται 2 πρακτικά παράδοσης εισιτηρίων (με ημερομηνίες από 29.7.1997 και 30.7.1997) του υπεύθυνου διαχείρισης αυτών Ι. Λεχουρίτη προς τον εκπρόσωπο του ΣΕΓΑΣ Μ. Ξεκαλάκη. Στο πρώτο αναφέρεται ότι παραδίδονται « ... 5.000 εισιτήρια των 3.000 δρχ. για όλες τις ημέρες των αγώνων για τη Θύρα 32. Η συνολική αξία των εισιτηρίων ανέρχεται στα 15.000.000 δρχ. και διατίθενται ΔΩΡΕΑΝ σύμφωνα με την υπ' αριθμ. . ____ Απόφαση της ΚΟΕ ... ». Στο δεύτερο αναφέρεται ότι παραδίδονται « ... 60.000 πρωινά εισιτήρια .. ως σχετικό έγγραφο με αριθμό πρωτοκόλλου ____ / ____ 97 και έγκριση από την Κεντρική Οργανωτική Επιτροπή που επισυνάπτεται του παρόντος πρακτικού. Το σύνολο των εισιτηρίων είναι (60.000) τεμάχια για τις έξι ημέρες των αγώνων ... Η αξία των παραπάνω εισιτηρίων ανέρχεται στο ποσό των 120.000.000 δρχ. τα οποία διατίθενται ΔΩΡΕΑΝ ... ». Σχετικές εγγραφές, αξίας 15.000.000 δρχ. και 120.000.000 δρχ., περιλαμβάνονται, ως αναφέρθηκε, στον πίνακα 3Γ, πλην όμως στα εν λόγω πρακτικά παράδοσης δεν προσδιορίζεται αριθμός σχετικής εγκριτικής απόφασης της ΚΟΕ. Υπενθυμίζεται, πως εάν και επακολούθησε η 21η Συν/4.8.1997 της ΚΟΕ, στην οποία, ως αναφέρθηκε, εξετάστηκε ειδικά το ζήτημα της χαμηλής διάθεσης των εισιτηρίων, απόφαση περί δωρεάν διάθεσης των ανωτέρω αναφερομένων εισιτηρίων δεν ελήφθη.

χ) Εκτός των ανωτέρω εισιτηρίων, για τα οποία ελήφθησαν αποφάσεις της ΚΟΕ περί δωρεάν διάθεσής τους, στην πρώτη στήλη του πίνακα 3Γ προβλέπεται η διάθεση εισιτηρίων αξίας 24.000.000 δρχ., μέσω του ΟΤΕ (Οικογενειακά 600 X 7000 X 50% X 10 ημέρες), για τα οποία αναφέρεται ότι θα γίνει συμψηφισμός με τους λογαριασμούς του ΟΤΕ. Με το υπ' αριθμ. 232/733273 έγγραφο της ΟΤΕ ΑΕ διαβιβάσθηκε στην ΚΟΕ το 822/3.2.19998 τιμολόγιο, συνολικής αξίας 103.100.611 δρχ., με την επισήμειωση πως « ... λαμβάνοντας υπόψη ότι το παραπάνω τιμολόγιο συμψηφίζεται με το 0049/30-10-97 δικό σας τιμολόγιο που αφορά αγορά εισιτηρίων από τον ΟΤΕ ποσού δρχ. 21.000.000 δρχ., παρακαλούμε για την άμεση εξόφληση του υπολοίπου ποσού δρχ. 82.100.611 δρχ. ενημερώνοντας παράλληλα την υπηρεσία μας ...». Ενόψει των ανωτέρω, αφού για το ποσό των 21.000.000 δρχ. εχώρησε συμψηφισμός απαίτησης του ΟΤΕ έναντι του «ΑΘΗΝΑ 97» δεν υπάρχει υποχρέωση απόδοσης του ποσού αυτού στην διαχείριση του πρωταθλήματος και ως εκ τούτου, από την σχετική παράλειψη εισαγωγής των χρημάτων αυτών δεν γεννάται διαχειριστικό έλλειμμα υπολόγου.

xi) Κατ' ακολουθία, από το ποσό των **392.120.000 δρχ.**, που έπρεπε καταρχήν να εισαχθεί στη διαχείριση του πρωταθλήματος, θα πρέπει να αφαιρεθεί συνολικά το ποσό των **130.700.000 δρχ.**, (**109.700.000 δρχ.** δωρεάν διατεθέντα εισιτήρια + **21.000.000 δρχ.** εισιτήρια ΟΤΕ που συμψηφίστηκαν). Το απομένον ποσό των **261.420.000 δρχ.** ελλείπει αδικαιολόγητα από τους λογαριασμούς της διαχείρισης του πρωταθλήματος, με συνέπεια να ανακύπτει για την αιτία αυτή ισόποσό χρηματικό έλλειμμα, για το οποίο ευθύνονται τα μέλη της ΚΟΕ, που ως εκ της θέσεώς τους όφειλαν, ως ανωτέρω εκτέθηκε (i), να διασφαλίσουν τη σύννομη διάθεσή των εισιτηρίων και την ύπαρξη πλήρους διαχειριστικής τάξης.

xii) Οι προβληθέντες με τα ΦΜΕ ισχυρισμοί περί δωρεάν διάθεσης του συνόλου των **392.120.000 δρχ.** μπορούν να γίνουν αποδεκτοί από το Κλιμάκιο μόνο κατά το μέρος που καλύπτονται από σχετική απόφαση της ΚΟΕ. Είναι σαφές, ότι τα προσκομισθέντα αποκόμματα εφημερίδων της εποχής δεν δύναται να αποτελέσουν δικαιολογητικά τακτοποίησης δημόσιας χρηματικής διαχείρισης και δη τέτοιου ύψους, ενώ το επικαλούμενο με τα Φ.Μ.Ε. από 11768/12.12.1997 έγγραφο του Γενικού Διευθυντή Ευάγγελου Σαβράμη προς τον Υφυπουργό Πολιτισμού για θέματα Αθλητισμού Ανδρέα Φούρα, στο οποίο παρατίθεται συγκριτικός πίνακας εισιτηρίων και θεατών μετά τον τελικό απολογισμό του ΑΘΗΝΑ 1997, σε σχέση με το πρωτάθλημα του Gotemburg, από τον οποίο προκύπτει ότι ο αριθμός των πωληθέντων εισιτηρίων ανέρχεται σε 361.385 και ο αριθμός των θεατών 760.029, περιλαμβάνεται και στο 11676/23.10.1997 έγγραφο του ίδιου οργάνου, που ήδη

παρατέθηκε και στο οποίο γίνεται τελικά χαρακτηρισμός των επίμαχων εισιτηρίων επί πιστώσει.

xiii) Η ευθύνη αυτή ανακύπτει και για τα επιμέρους εισιτήρια που παραχωρήθηκαν προς περαιτέρω διάθεση στον ΣΕΓΑΣ. Τούτο, καθόσον την ευθύνη εκτέλεσης του προϋπολογισμού, τόσο ως προς το σκέλος των εσόδων όσο και ως προς εκείνο των εξόδων, φέρουν τα μέλη της Κ.Ο.Ε.. τα οποία όφειλαν να λάβουν σχετική εγκριτική απόφαση παραχώρησης των εισιτηρίων και δη τάσσοντας συγκεκριμένη προθεσμία απόδοσης λογαριασμού, ώστε για λόγους διαφάνειας να προληφθεί κάθε αμφισβήτηση αλλά και να ενισχυθούν άμεσα τα τρέχοντα έσοδα της διοργάνωσης. Σε κάθε περίπτωση, τα μέλη της Κ.Ο.Ε. θα έπρεπε να μεριμνήσουν όπως ο ΣΕΓΑΣ αποδώσει λογαριασμό των επί πιστώσει διατεθέντων εισιτηρίων, λαμβάνοντας ενεργητικά κάθε πρόσφορο προς τούτο μέσο και όχι αναμένοντας απλώς παθητικά τις σχετικές ενέργειες του Σ.Ε.Γ.Α.Σ., ακολουθώντας δε να εισαγάγουν το αντίτιμο των διατεθέντων εισιτηρίων στη χρηματική διαχείριση του πρωταθλήματος και μετά τη λήξη του να αποδώσουν τον τελικό λογαριασμό της διαχείρισης. Η παρεμβολή του Σ.Ε.Γ.Α.Σ. δεν στοιχειοθετεί τη διενέργεια ανεξάρτητης και αυτοτελούς αλλά επιβοηθητικής απλώς διαχείρισης, εντασσόμενη στην κύρια διαχείριση που διενεργεί η Κ.Ο.Ε.. Η ευθύνη των μελών της, υπερβαίνει το καθήκον απλής εποπτείας επί του Σ.Ε.Γ.Α.Σ. και έχει αμιγώς διαχειριστικό περιεχόμενο, διότι συνδέεται άρρηκτα με την υποχρέωσή τους προς εκτέλεση του προϋπολογισμού, ιδίως από την στιγμή που η όποια παραχώρηση πραγματοποιήθηκε χωρίς ρητή απόφαση και θέσπιση διαχειριστικών όρων. Η παντελής παράλειψη των μελών της Κ.Ο.Ε. να προβούν σε οιαδήποτε ενέργεια, δεν μπορεί να δικαιολογηθεί από την πρωτογενή παράλειψη των μελών του Σ.Ε.Γ.Α.Σ. να αποδώσουν λογαριασμό των εισιτηρίων που έλαβαν επί πιστώσει, ούτε αναιρεί τη δημοσιονομική ευθύνη που φέρουν τα μέλη της Κ.Ο.Ε.. Τελικώς, η αξία και αυτών των εισιτηρίων ελλείπει αδικαιολόγητα, ως μέρος των **261.420.000 δρχ.**, από την διαχείριση του πρωταθλήματος

ivx) Αναφορικά με την προσωποποίηση της δημοσιονομικής ευθύνης, το Κλίμακιο επισημαίνει καταρχάς, πως το επίμαχο έλλειμμα, εκ της φύσεώς του, δεν συνδέεται με λήψη ρητής εγκριτικής απόφασης περί διενέργειας δαπάνης αλλά αφορά, τελικώς, έλλειψη χρημάτων από τους λογαριασμούς του πρωταθλήματος η οποία δεν μπορεί να δικαιολογηθεί διαχειριστικά. Για τέτοια ελλείμματα, που δεν μπορούν να αποδοθούν σε επιμέρους ρητές διαχειριστικές πράξεις, αλλά συνδέονται με σειρά παραλείψεων και βαρύνουν συνολικά την διαχείριση, η ευθύνη βαρύνει κατ' ανάγκην τον υπόλογο διαχειριστή λόγω ακριβώς της ιδιότητάς του αυτής. Ως εκ τούτου, υπεύθυνα για την αποκατάσταση του επίμαχου ελλείμματος είναι οπωσδήποτε τα μέλη της ΚΟΕ, που εκ της θέσεώς τους ως γενικού οργάνου διοίκησης όφειλαν να διασφαλίσουν τη σύννομη διάθεση των εισιτηρίων και την ύπαρξη πλήρους διαχειριστικής τάξης. Υπό την αντίθετη εκδοχή, δεν θα ανέκυπτε δημοσιονομική ευθύνη σε βάρος κανενός προσώπου παρά την διαπιστωμένη ύπαρξη ελλείμματος.

xv) Η ανωτέρω ευθύνη δεν δύναται, όμως, να βαρύνει όλα ανεξαιρέτως τα πρόσωπα που κάποια στιγμή υπηρέτησαν ως μέλη της ΚΟΕ αλλά, σε ένα πρώτο στάδιο, πρέπει να περιορισθεί μόνο σε εκείνα, που ορίσθηκαν μέλη της Κ.Ο.Ε. με την 15629/4.6.1997 ν.α. (ΦΕΚ Β' 459/5.6.1997), που ήταν και η τελευταία χρονικά απόφαση ανασυγκρότησης του ελεγχόμενου νομικού προσώπου, και τα οποία εξακολουθούσαν να υπηρετούν έως και την λύση του νομικού προσώπου. Πράγματι, το διάστημα αυτό ανέκυψε, κατά νομική αναγκαιότητα (βλ. όλα τα ανωτέρω αναφερόμενα στοιχεία), το ζήτημα της διάθεσης των εισιτηρίων που παρέμεινε ως τελική διαχειριστική εκκρεμότητα. Σε ένα δεύτερο στάδιο, δεν δύναται να ευθύνονται τακτικά μέλη της ΚΟΕ που ουδέποτε συμμετείχαν σε καμία απολύτως συνεδρίαση αλλά αντ' αυτών συμμετείχαν παγίως οι ορισθέντες στην ανωτέρω απόφαση νόμιμοι αναπληρωτές τους (π.χ. Δήμαρχος Αθηναίων).

xvi) Κατά τις παραδοχές της υπό κρίση έκθεσης ελέγχου, η σχετική ευθύνη πρέπει να εξειδικευθεί, ακόμη περαιτέρω, στα μέλη της τελευταίας 24ηΣυν/22.10.1997, με την αιτιολογία ότι τότε θα έπρεπε να εκκαθαρισθούν όλες οι εκκρεμότητες.

xvii) Ενόψει όσων έγιναν δεκτά ανωτέρω, τα μέλη της 24ης/22.10.1997 Συνεδρίασης ευθύνονται οπωσδήποτε δημοσιονομικά για την αποκατάσταση του επίμαχου

ελλείμματος, αφού, κατά τον κρίσιμο ως άνω χρόνο, έφεραν την ιδιότητα του μέλους της ΚΟΕ, και συνεπώς, βαρύνονται για ελλείμματα, ως το επίμαχο, που συνίσταται σε αδικαιολόγητη έλλειψη χρημάτων από την ελεγχόμενη διαχείριση. Περαιτέρω, τα μέλη της συγκεκριμένης συνεδρίασης ήταν εκείνα που εξέτασαν επισταμένα το ζήτημα των εισιτηρίων και αποφάσισαν, σχετικώς τη συγκρότηση επιτροπής καταμέτρησης εισιτηρίων. Ήταν, συνεπώς, εκείνα τα πρόσωπα που γνώριζαν κατεξοχήν ότι παρέμενε ως εκκρεμότητα το ζήτημα της έκδοσης του πρακτικού αυτού, για τον λόγο δε αυτόν γνώριζαν ή όφειλαν να γνωρίζουν και το περιεχόμενό του, από το οποίο προέκυπτε ευθέως η ύπαρξη του επίμαχου ελλείμματος. Το γεγονός εξάλλου, ότι δεν μεσολάβησε άλλη συνεδρίαση για το τελικό κλείσιμο της διαχείρισης του πρωταθλήματος, και δη κατά τον μήνα Ιανουάριο, όπως ρητώς είχε υποσχεθεί ο Πρόεδρος της ΚΟΕ στην συγκεκριμένη συνεδρίαση (σελ. 3- 4), δεν δύναται εκ του αποτελέσματος να αναιρέσει εκ των υστέρων τις δεδομένες διαχειριστικές τους παραλείψεις και ευθύνες αφού, πάντως, η έλλειψη χρημάτων από την διαχείριση παρέμεινε όπως και η συναφής ατομική υποχρέωσή τους να άρουν την διαχειριστική εκκρεμότητα που ανέκυψε από την επίμαχη αιτία. Ούτε δύναται να γίνει δεκτό ότι η δημοσιονομική τους ευθύνη αποσβήνεται αυτομάτως με τη λύση του νομικού προσώπου ή αναλαμβάνεται έκτοτε, από άλλα πρόσωπα, όπως π.χ. τους εκκαθαριστές. Τελικώς, η 24η Συν/22.10.1997 παρέμεινε η τελική συνεδρίαση, με όλες τις έννομες συνέπειες, που απορρέουν από το γεγονός αυτό για τα μέλη της, έστω και αν τυπικά έλαβε χώρα μετά την λύση του ελεγχόμενου νομικού προσώπου, ως ήδη ανωτέρω εκτέθηκε.

45. Κατ' ακολουθία πρέπει να καταλογισθούν εις ολόκληρον με το ποσό των 261.420.000 δρχ. ή 767.190,02 ευρώ οι: Ανδρέας Φούρας του Αθανασίου, Ιωάννης Σγουρός του Παναγιώτη, Γεώργιος Λιάνης του Θεμιστοκλή, Χαράλαμπος Γκότσης του Παναγιώτη, Ευάγγελος Παπαποστόλου του Αποστόλου, Βασίλειος Σεβαστής του Δημητρίου, Κονδυλία Καρατζά του Χρήστου, Χρήστος Σμυρλής - Διακατάς του Ανδρέα, Κυριακή Κωνσταντινίδου του Στυλιανού, Φωτεινή Παπαδάκη του Εμμανουήλ, Σταύρος Τζιωρτζής του Γεωργίου, Άγγελος Μοσχονάς του Γεωργίου, Χαράλαμπος Λαγός του Σταύρου, Κωνσταντίνος Δάρρας του Αθανασίου, Γεώργιος Τζιάς του Θεόδωρου, Γεώργιος Αλεξανδράκης του Αλέξανδρου, Γεώργιος Χατζημανώλης του Ιωάννη, Κωνσταντίνος Λιάσκας του Ιωάννη, Ιωάννης Δημαράς του Νικολάου, Κωνσταντίνος Αλαβάνος του Νικολάου, Στράτος Σεφτελής του Γεωργίου και Ιωάννης Θεοδωρακόπουλος του Κωνσταντίνου.

2. ΤΕΛΕΤΗ ΕΝΑΡΞΗΣ

46. Για την τελετή έναρξης - λήξης είχε προβλεφθεί στον προϋπολογισμό του «ΑΘΗΝΑ 97» ποσό 800.000.000 δρχ., ενώ από τον έλεγχο προέκυψε απολογιστικώς, ότι για την τελετή έναρξης - λήξης κατεβλήθησαν συνολικά 2.235.997.199 δρχ.. Με την υπ' αριθμ. 17/31.1.1997 διακήρυξη της ΚΟΕ προκηρύχθηκε ανοικτός διαγωνισμός για την ανάληψη διοργάνωσης τελετής έναρξης και λήξης του Πρωταθλήματος, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 800.000.000 δρχ.. Στο πλαίσιο της σχετικής διαδικασίας υποβλήθηκαν επτά προσφορές εκ των οποίων κρίθηκαν κατάλληλες τρεις, οι οποίες παρουσίασαν τις προσφορές τους ενώπιον της Κ.Ο.Ε. κατά την 12^η/13.03.1997 Συνεδρίαση αυτής. Κατά τη 13^η Συν./31.3.1997 της ΚΕΟ (14^ο Θέμα) οι προσφορές των διαγωνιζομένων κρίθηκαν ασύμφορες, επειδή δεν ικανοποιούν η κάθε μία τους χωριστά τους σκοπούς της εκδήλωσης και τις προσδοκίες του «ΑΘΗΝΑ 97» και ο διαγωνισμός κηρύχθηκε άγονος. Κατόπιν τούτου, η Κ.Ο.Ε. εξουσιοδότησε τον Πρόεδρό της να έρθει σε επικοινωνία με τον Βαγγέλη Παπαθανασίου, προκειμένου να αναλάβει αυτός την τελετή έναρξης και λήξης του Πρωταθλήματος. Σε επιστολή του ο Βαγγέλης Παπαθανασίου, απαντά στην από 27.2.1997, υπ' αριθμ. πρωτ. 1631 επιστολή του Γεν. Δ/ντή, και του κάνει γνωστό ότι : 1. «Στην συνάντηση που είχα προ μηνός περίπου στην Αθήνα με τον Υφυπουργό Αθλητισμού κ. Ανδρέα Φούρα, κατά την οποία μου πρότεινε την εκ μέρους μου εξ ολοκλήρου ανάληψη της καλλιτεχνικής οργάνωσης των τελετών έναρξης και λήξης του Παγκόσμιου Πρωταθλήματος Κλασσικού Αθλητισμού Αθήνα 97 κατά την ελευθέρα κρίση μου και κατά την ελευθέρα επιλογή μου εν σχέση προς τους αναγκαίους συνεργάτες είχα εκφράσει την πρόθεσή μου, εφόσον η παρουσία μου, κατά την άποψη του κ.

Υφυπουργού θα εβοήθη στην οργάνωση του τόσο σημαντικού αυτού γεγονότος και κατ' ακολουθία στη προβολή της πατρίδας μας, να ανταποκριθεί στην πρόσκληση αυτή, υπό τις προϋποθέσεις που μου είχε προτείνει ο κ. Υφυπουργός ... 2. Η πρόθεσή μου αυτή να προσφέρω τις υπηρεσίες μου είναι σαφής, υπό τις ανωτέρω προϋποθέσεις που μου εγνώρισε ο κ. Υφυπουργός και υπό την απαραίτητη προϋπόθεση ότι οι άλλες οικονομικές δοσοληψίες και η οικονομική διαχείριση θα γίνουν μέσω του Οργανισμού σας, χωρίς την ανάμειξη οποιουδήποτε τρίτου επιχειρηματικού φορέως και εφόσον βεβαίως μου δοθεί ο απαραίτητος εύλογος χρόνος για την προσήκουσα προετοιμασία ενός τόσο σημαντικού γεγονότος Όταν όμως, όπως προκύπτει από την επιστολή σας, έχει διενεργηθεί διαγωνισμός στα πλαίσια του οποίου καλείσθε να αποφασίσετε, φρονώ ότι καθίσταται άνευ αντικειμένου, και κατόπιν της ευγενούς προτάσεως του κ. Υφυπουργού, κατά την ανωτέρω προσφορά μου, αφού είναι εκ των πραγμάτων εκτός διαγωνισμού και δεν εντάσσεται στις προτάσεις οποιουδήποτε επιχειρηματικού φορέα ...».

47. Τελικώς, κατά την 14η Συν./16.4.1997 η ΚΟΕ ενέκρινε «την ανάθεση, την επιμέλεια και την ευθύνη εξεύρεσης των αναγκαίων συνεργατών (μουσικών – τεχνικών κ.λ.π.) όσο και των πάσης φύσεως οπτικοακουστικών μέσων και εργασιών στήριξης του έργου ... » στον Β. Παπαθανασίου (σελ. 55), ενώ αποφάσισε, περαιτέρω, ότι « ... την διεκπεραίωση των εν γένει δαπανών που θα απαιτηθούν αναλαμβάνουν οι υπηρεσίες του Αθήνα 97, η δε εισήγηση και παρακολούθησή τους ανατίθεται στον καθηγητή κ. Χαράλαμπο Γκότση».

48. Ενόψει των ανωτέρω δεδομένων, το Κλιμάκιο κρίνει τα ακόλουθα :

i) Κατά την 14^η Συν/16.4.1997 η ΚΟΕ αποφάσισε να αναθέσει την διοργάνωση της τελετής έναρξης στον διακεκριμένο Έλληνα μουσικοσυνθέτη Βαγγέλη Παπαθανασίου και όχι σε κάποια από τις συμμετέχουσες στον σχετικώς διενεργηθέντα διαγωνισμό εταιρίες, προκειμένου να διασφαλισθεί καλύτερη διεθνή προβολή του παγκοσμίου πρωταθλήματος, η επιτυχής διεξαγωγή του οποίου αποτελούσε πρόκριμα για την ανάληψη των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004. Η λήψη της σχετικής απόφασης αναγόταν, καταρχήν στην εξουσία, της Κ.Ο.Ε. ως αρμόδιου για την επιτυχή διεξαγωγή του πρωταθλήματος οργάνου, και από την άποψη αυτή δεν δύναται να αμφισβητηθεί από το Κλιμάκιο, καθόσον τούτο θα εξερχόταν των ορίων άσκησης κατασταλτικού ελέγχου και θα συνιστούσε ανεπίτρεπτη υπεισέλευση σε κρίσεις ουσιαστικής σκοπιμότητας.

ii) Η ανωτέρω ανάθεση συνοδεύθηκε, με τον δημοσιονομικό περιορισμό, πως τον έλεγχο των απαιτούμενων δαπανών θα αναλάβει ο ο καθηγητής Χαράλαμπος Γκότσης, χωρίς να επαναλαμβάνεται ρητά ο περιορισμός χρήσης του εγγεγραμμένου στον προϋπολογισμό κονδυλίου των 800 εκ. δρχ..

iii) Τούτο, όμως, ήταν εξυπακουόμενο, διότι η ΚΟΕ δεν είχε την εξουσία να αποφασίσει την εκτέλεση κάποιας δαπάνης εκτός των πλαισίων του προϋπολογισμού που είχε καταρτίσει, αφού τούτο θα συνιστούσε μερική αναστολή ισχύος του προϋπολογισμού και σωπηρή τροποποίηση του κανονιστικού πλαισίου που διέπει την λειτουργία του «ΑΘΗΝΑ 97».

iv) Ούτε είχε την εξουσία να αναθέσει, κατ' ουσία τον προσδιορισμό του τελικού κόστους της τελετής στην ελεύθερη βούληση του αντισυμβαλλόμενου μέρους, αφού, οσοδήποτε θεμιτός και εάν ήταν ο επιδιωκόμενος σκοπός διοργάνωσης επιτυχημένης τελετής έναρξης, είναι εκτός θεσμικού πλαισίου λειτουργίας του «ΑΘΗΝΑ 97» η ανάθεση της σχετικής υπηρεσίας εκτός οποιουδήποτε πλαισίου οικονομικού προγραμματισμού.

v) Η απόφαση ανάθεσης δεν συνδυάστηκε τελικώς με εκ των προτέρων αναμόρφωση του προϋπολογισμού ως προς το ποσό της εγγεγραμμένης για την τελετή έναρξης πίστωσης, εκτιμωμένης έστω και κατά προσέγγιση, ώστε να τίθεται ένα ανώτατο δημοσιονομικό όριο για λόγους προστασίας του δημοσίου χρήματος.

vi) Η προβλεπόμενη εισήγηση των κατ' ιδίαν δαπανών από τον καθηγητή Α. Γκοτσή, δεν δύναται να υποκαταστήσει πλήρως την προγραμματική λειτουργία αναμόρφωσης του προϋπολογισμού της διοργάνωσης, η οποία διενεργείται εκ των προτέρων από την ΚΟΕ ως συλλογικό όργανο ευρείας σύνθεσης, και όχι από ένα μέλος αυτής στο στάδιο εκτέλεσης της σύμβασης με τον αντισυμβαλλόμενο.

vii) Σε αντίθεση, πάντως, με όσα δέχεται ο έλεγχος, η εισήγηση αυτή ούτε από την απόφαση της Κ.Ο.Ε. ούτε από οιοδήποτε άλλο έγγραφο ή ρύθμιση, έπρεπε να φέρει συγκεκριμένο περιεχόμενο, και ιδίως να συνοδεύεται από αναλυτική και εμπειριστατωμένη παράθεση των λόγων, για τους οποίους κρίνεται σκόπιμη η διενέργεια κάθε επιμέρους δαπάνης.

viii) Την πληρωμή των δαπανών της τελετής έναρξης ανέλαβε να πραγματοποιήσει ο Γενικός Διευθυντής Ευάγγελος Σαβράμης, υπογράφοντας το μεγαλύτερο μέρος των παραστατικών (τιμολόγια, αποδείξεις κ.λ.π.) που εξέδωσαν οι κατ' ιδίαν δικαιούχοι. Η υπογραφή αυτή ενέχει κατ' ουσία εντολή πληρωμής της σχετικής δαπάνης προς την αρμόδια οικονομική υπηρεσία, συνιστά δε κατ' εξοχήν διαχειριστική πράξη που προσδίδει σε αυτόν την ιδιότητα του de facto υπολόγου.

ix) Στα εγγενή διαχειριστικά του Γενικού Διευθυντή ως οργάνου εντέλλοντος την πραγματοποίηση δαπανών, περιλαμβάνεται ο έλεγχος μη υπέρβασης της προβλεπόμενης πίστωσης, που εξακολουθούσε πλήρως να παραμένει στο αρχικώς προϋπολογισθέν ποσό των 800 εκ. δρχ., αφού η απόφαση ανάθεσης της ΚΟΕ δεν δύναται να ενέχει σιωπηρή αναστολή ισχύος ή αναμόρφωση της εγγεγραμμένης πίστωσης στο εκάστοτε ποσό που θα προκύπτει από την πορεία υλοποίησης της σύμβασης. Τούτο, θα συνεπαγόταν τροποποίηση του υφιστάμενου κανονιστικού πλαισίου λειτουργίας του «ΑΘΗΝΑ 9», γεγονός που ο Γενικός Διευθυντής το γνώριζε ή όφειλε το γνωρίζει και ευχερώς μπορούσε να διαπιστώσει. Πόσω μάλλον, όταν το κόστος της τελετής έναρξης υπερέβη ουσιαστικά το αρχικώς προϋπολογισθέν ποσό, κατά την κρίση δε του Οικονομικού Επιθεωρητή η υπέρβαση αυτή είναι υπέρογκη.

x) Ενόψει των ανωτέρω περιστάσεων, συντρέχει παράβαση της αρχής της δημοσιονομικής νομιμότητας, στην οποία συνέπραξε ο Γενικός Διευθυντής ως όργανο εκκαθάρισης των οικείων δαπανών, χωρίς ο ίδιος να έχει αναπτύξει κατά τη διαδικασία των ΦΜΕ τις απόψεις του, με συνέπεια η υπαιτιότητά του ως υπολόγου να τεκμαίρεται, κατά το σύστημα της νόθου αντικειμενικής ευθύνης.

49. Από το σύνολο των παραστατικών και εγγραφών της ΚΑΚ, προέκυψε κατά το Κλιμάκιο ότι κατεβλήθησαν συνολικά με σύμπραξη του Ευάγγελου Σαβράμη 1.638.241.677 δρχ. (χωρίς ΦΠΑ). Από το ανωτέρω ποσόν (α) 1.527.741.197 δρχ., (βλ. ΠΙΝΑΚΑ Ι) κατεβλήθησαν βάσει ιδιωτικών συμφωνητικών στους αναφερόμενους στον εν λόγω πίνακα δικαιούχους, που υπεγράφησαν μεταξύ του Γεν. Δ/ντή Ευάγγ. Σαβράμη, ως εκπροσώπου της Κ.Ο.Ε., και των προτεινόμενων συνεργατών του Βαγγέλη Παπαθανασίου. Τα σχετικά παραστατικά των δαπανών (τιμολόγια, εμβάσματα κ.λ.π.) όπως αναφέρονται στους κάτωθι αριθμούς Κ.Α.Κ. έφεραν την υπογραφή του Ευάγγ. Σαβράμη, ως εντέλλοντος την σχετική δαπάνη.

ΠΙΝΑΚΑΣ Ι

A/A	ΑΡΙΘΜΟΣ ΚΑΡΤΕΛΛΑΣ ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΥ ΚΑΘΟΛΙΚΟΥ	ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΗΜΕΡ/ΝΑΙ	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ	ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΤΙΜΗΜΑΤΟΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ	ΕΞΟΦΛΗΘΕΝ ΠΟΣΟ
1	33.96.0804	SARL AUDIO SCENE	22.05.1997	Εξοπλισμός φωτισμού	1.882.000 FF	88.306.999
2	33.96.0807	AUDIOVISUEL ETC	23.05.1997	Οργάνωση & ευθύνη των προβολών με τα μηχανήματα από το Παρίσι - Πρόσληψη αναγκαίου προσωπικού	1.960.000 FF	91.975.744
3	33.96.0808	BAYERISCHE BUEHNENBAU GMBH	02.06.1997	Κατασκευή & τοποθέτηση προπυλαίων & αγάλματος της Ειρήνης	1.942.000 DM	307.312.423
			02.07.1997	Επένδυση κατασκευής προπυλαίων		
			12.07.1997	Κατασκευή 2 γιγαντοοθονών		
4	33.96.0801	BONNET-SOUVERBIE ELISABETH	22.05.1997	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ 22 ΦΙΛΜ ΚΑΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	37.491.636	31.016.206

A/A	ΑΡΙΘΜΟΣ ΚΑΡΤΕΛΛΑΣ ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΥ ΚΑΘΟΛΙΚΟΥ	ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΗΜΕΡ/ΝΑΙ	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ	ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΤΙΜΗΜΑΤΟΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ	ΕΞΟΦΛΗΘΕΝ ΠΟΣΟ
			08.07.1997	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ 10 ΦΙΛΜ		
			12.07.1997	ΠΑΡΟΧΗ ΘΕΩΝΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΚΑΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗ 7 ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΚΩΝ ΦΙΛΜ		
5	εμβάσματα	JIMAC IN SARL	19.05.1997	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ Βλ. από 19.5.1997 σύμβαση με Σαβράμη, από 21.7.1997 αίτηση δήλωσης χορήγησης συναλλάγματος, εμβάσματα	170.200 FF	9.193.868
6	33.96.0819	Yvan Cassar	22.07.1997	Αρχιμουσικός - ευθύνη ενορχήστρωσης, εναρμόνισης & γενικής διεύθυνσης των συμμετεχόντων μουσικών συνόλων Βλ. Από 22.7.1997 έγγραφο Γκότση με υπογραφή Σαβράμη 31.7.1997, από 22.7.1997 συμφωνητικό, από 1.8.1997 αίτηση χορήγησης συναλλάγματος και έντυπο αποστολής εμβασμάτων	199.000 FF	9.322.783
7	33.96.0820	Florian Chabillon	22.07.1997	Μουσικός Βλ. από 13.6.1997 αίτηση πληρωμής αποζημίωσης της Φούλης Μανωλπούλου, για καταβολή ποσών , με έγκριση Σαβράμη στις 18.1. και 17.6.1997.	60.000 FF	2.671.248
8	33.96.0817	François Luc Chaurin	22.07.1997	Μουσικός Βλ. από 24.7.1997 έγγραφο Γκότση με υπογραφή Σαβράμη 25.7.1997,	20.000 FF	936.219
9	33.96.0805	Loic De Montaignac	22.05.1997	Επεξεργασία - δημιουργία δις- & τρισδιάστατων εικόνων, που θα μεταδοθούν κατά την τελετή έναρξης, αφού μεταφερθούν στον Καναδά για περαιτέρω επεξεργασία Βλ. από 5.6.1997 έγγραφο Γκότση με έγκριση Σαβράμη στις 6.6.1997, από 22.5.1997 σύμβαση Σαβράμη, από 3.6.1997 έγγραφο , από 29.7.1997 , 14.10.1997, ξενόγλωσσα έγγραφα Σαβράμη	17.135.081	15.663.865
10	33.96.0809	MARCEL DESROCHERS Inc	09.06.1997	Εγκατάσταση οθονών προβολής με εξοπλισμό από Μόντρεαλ	281.000 CAN \$	26.354.691
			12.07.1997	ΠΑΡΟΧΗ ΘΕΩΝΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ Βλ. από 9.6.1997 και 12.7.1997 συμβάσεις Σαβράμη, από 5.8.1997 αίτηση χορήγησης συναλλάγματος, , έντυπα αποστολής εμβασμάτων		
11	53,98.0136	ΚΑΤΑΒΕΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	20.06.1997	Κατασκευή κτηρίου άφιξης Μ.Τ. της ΔΕΗ κ αποδυτηρίων Κατασκευή δικτύου υδροδότησης & αποχέτευσης μηχανημάτων laser Τιμ. 21/26.6.1997, 26/5.8.1997, 23/5.7.1997, 22/26.6.1997, 25/19.7.1997, 24/10.7.1997, συν. 25.320.000 δρχ.,	25.393.600	25.320.000
12	50.00.0344	ΚΑΤΡΗΣ Γ.	14.07.1997	Προμήθεια υποδημάτων (400 ζεύγη) Τιμ. 851/1.8.1997, 849/28.7.1997, 580.500 δρχ., χωρίς	708.000	580.500
13	50.00.0264	Π. ΚΑΤΣΑΝΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.	11.06.1997	Ενδυμασίες Τιμ. 36/5.8.1997, 35/29.7.1997, συν.27.296.500 δρχ., χωρίς φπα	32.209.870	27.296.500 ,
			02.07.1997			
14	50.00.0313	ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΕΡΑΜΙΔΑΣ Ο.Ε.	17.06.1997	Κατασκευή και τοποθέτηση μεταλλικών και ξύλινων κατασκευών Τιμ. 1024/14.7.1997, 1057/20.10.1997, 1031/8.8.1997, 1033/18.8.1997	54.325.000	45.997.830
			25.07.1997			

A/A	ΑΡΙΘΜΟΣ ΚΑΡΤΕΛΛΑΣ ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΥ ΚΑΘΟΔΙΚΟΥ	ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΗΜΕΡ/ΝΑΙ	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ	ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΤΙΜΗΜΑΤΟΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ	ΕΞΟΦΛΗΘΕΝ ΠΟΣΟ
15	50.00.0262	" ΚΙΝΟ Α.Ε. "	17.06.1997	ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΝΤΟΚ ΤΕΛΕΤΗΣ ΕΝΑΡΞΗΣ	190.876.800	159.200.000
			07.08.1997	ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ - ΚΙΝΗΜΑΤΟΓΡΑΦΙΚΕΣ ΤΑΙΝΙΕΣ		
			17.08.1997	Παραγωγή 2000 κασετών, αναφερόμενων στην Τελετή Έναρξης		
			31.07.1997	Παραγωγή διαφημιστικού spot με θέμα "Ανάδειξη Τελετής Έναρξης" Τιμ. 3591/14.8.1997, 3590/14.8.1997, 3589/4.8.1997, 3576/30.7.1997, συν. 159.200.000 δρχ. χωρίς ΦΠΑ		
16	53.98.0139	ΚΟΚΚΙΝΟΣ INTERFREIGHT SERVICES	17.06.1997	Διάφορες μεταφορές & εκτελωνισμοί Τιμ. 149/26.1.1998, Τιμ. 121/6.11.1997, 123/6.11.1997, 122/6.11.1997, 124/6.11.1997, 112/6.11.1997, 95/10.9.1997, 85/12.8.1997, 79/5.8.1997, 120/6.11.1997, 74, 77, 80, 81, 78, 75 και 76/5.8.1997, 69, 71, 72, 73/24.7.1997,, 68/15.7.1997, 67/15.7.1997, 61/24.6.1997, 182/13.4.1998	166.501.343	157.742.174
17	50.00.0437	ΗΛΙΑΣ ΚΟΚΚΩΝΗΣ ΔΙΑΔΟΧΟΙ Ε.Π.Ε.	02.07.1997	Κατασκευή σημαίων - ιστών (1900 τεμ.) Τιμ. 1311/2.8.1997, 1315/2.8.1997, 2741/15.12.1997, 5278/9.8.1997 530/31.7.1997, 529/30.7.1997, 528/29.7.1997, 527/28.7.1997, 525/26.7.1997, 526/27.7.1997, 524/25.7.1997	10.199.920	15.872.459
18	50.00.0480	ΘΩΜΑΣ ΚΥΛΙΝΔΡΗΣ	25.06.1997	Μελέτη - κατασκευή - εγκατάσταση ανελκυστήρα στο χώρο των προπυλαίων (24.07 - 24.08.1997) Τιμ. 1/6.8.1997	6.844.000	5.800.000
19	50.00.0539	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ	28.07.1997	Επιχρωμάτωση προπυλαίων Τιμ. 221/29.7.1997	4.130.000	3.500.000
20	50.00.0586	ΜΑΝΩΛΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΥΣΑΦΟΥΛΑ	10.07.1997	Ευθύνη παραγωγής Τελετής Έναρξης Α.Π.Υ. 32/8.8.1997	20.650.000 17.500.000 (χωρίς ΦΠΑ)	20.650.000
21	50.00.0261	ΜΑΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	25.07.1997 17.06.1997	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΓΙΑ ΕΞΕΔΡΕΣ Κατασκευή και τοποθέτηση εξεδρών κ.λπ. Τιμ. 863/18.9.1997, 856/4.8.1997, 1891	136.880.000	110.250.000
22	53.98.0112	Σ. ΜΑΥΡΟΜΜΑΤΗ	χωρίς ΙΣ/εγκριση Σαβράμη, Γκότσ η	Μακέτα Καλλιμάρμαρου Α.Π.Υ. 23/23.5.1997, 24/8.7.1997		2.301.000
23	50.00.0553	ΜΠΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	10.07.1997	ΒΟΗΘΟΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΤΕΛΕΤΗΣ ΕΝΑΡΞΗΣ Τιμ. 41/4.8.1997	1.180.000	1.000.000
24	61.00.0506 33.95.0324 ΑΠΥ 2457	ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΦΩΤΗΣ	10.07.1997	Διοργάνωση μουσικών εκδηλώσεων- ΕΞΕΥΡΕΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΣ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΣΥΝΟΛΩΝ ΓΙΑ ΤΕΛΕΤΗ ΕΝΑΡΞΗΣ ΑΠΥ 2457/8.8.1997	2.000.000	1.700.000
25	53.98.0124	ΣΙΝΕΚΠΙ Ε.Π.Ε.	11.06.1997 18.07.1997	Φωτισμός (Προπυλαίων) - Ηχητική κάλυψη Τιμ. 5387/26.8.1997, 5386/26.8.1997, 5310/7.7.1997, 45/8.8.1997, 5315/15.7.1997, 5362/4.8.1997, 5364/8.8.1997, 5363/5.8.1997,	275.081.600	236.520.080
26	50.00.0432	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΣΑΤΟΥΜΑΣ	09.07.1997	Σκηνοθεσία Τελετής Έναρξης	53.100.000	30.000.000 ..
			31.07.1997	Επιμέλεια, οργάνωση & σκηνοθεσία μαραθωνίου - βάρδην Τιμ. 10/12.8.1997, 30.000.000 δρχ.,		

A/A	ΑΡΙΘΜΟΣ ΚΑΡΤΕΛΛΑΣ ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΥ ΚΑΘΟΛΙΚΟΥ	ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΗΜΕΡ/ΝΑΙ	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ	ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΤΙΜΗΜΑΤΟΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ	ΕΞΟΦΛΗΘΕΝ ΠΟΣΟ
				χωρίς ΦΠΑ		
27	50.00.0095	ΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΥΛΟΣ	26.06.1997 18.07.1997	Κλιματιστικά μηχανήματα Τιμ. 90/5.8.1997, 88/5.8.1997, 87/5.8.1997, 91/5.8.1997, 1/4.8.1997, 540/29.7.1997, 539/29.7.1997, 537/22.7.1997, 534/16.7.1997, 523/9.7.1997, 517/3.7.1997, 481/28.5.1997, 445/24.3.1997, 84/5.8.1997, 94/5.8.1997, 544/5.8.1997, 89/5.8.1997, 86/5.8.1997, 82/5.8.199793/5.8.199783/5.8.199792/5.8. 1997, συν. 35.340.340 δρχ., χωρίς ΦΠΑ	29.028.000	35.340.340
28	50.00.0266	ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΛΥΜΠΕΡΗΣ	17.06.1997 14.07.1997	Συστήματα ελέγχου φλόγας 213/4.8.1997, 437/4.8.1997, 438/4.8.1997,	30.268.180	29.202.220
29	33.95.0219 61.00.0903	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ	15.05.1997	Αρχιτεκτονική & σκηνογραφική μελέτη Α.Π.Υ. 320/4.8.1997, 318/24.6.1997, 319/9.7.1997	10.000.000	10.000.048
30	50.00.0538	Γ. ΣΚΙΑΔΑΣ	14.07.1997	Προμήθεια κερών 80.000 τεμάχια Τιμ. 606/31.7.1997,	4.814.400	4.080.000
31	50.00.0433	ΛΕΙΒΑΔΙΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	21.07.1997	Παραγωγή εντύπου προγράμματος Τιμ. 94/31.7.1997, 12.800.000 δρχ., χωρίς ΦΠΑ	15.104.000	10.000.000
32	50.00.0476	ΠΑΝΩΡΙΟΣ ΑΓΓΕΛΟΣ	18 & 24.07.1997	Μίσθωση ηχητικών και φωτιστικών μηχανημάτων & Επιδαπέδιο σύστημα στήριξης φωτιστικών Τιμ. 259/1.9.1997, 249/5.8.1997, 248/5.8.1997	5.338.320	5.124.
		ΣΥΝΟΛΟ				1.527.741.197 δρχ.,

(β) 33.777.837 δρχ. (χωρίς ΦΠΑ). (βλ. ΠΙΝΑΚΑ II) κατεβλήθησαν στους αναφερόμενους δικαιούχους χωρίς ιδιωτικά συμφωνητικά, βάσει τιμολογίων, τα οποία (τιμολόγια) έφεραν το χαρακτηρισμό «τελετή έναρξης» και την υπογραφή του Ευάγγελου Σαβράμη, ως εντέλλοντος την δαπάνη.

ΠΙΝΑΚΑΣ II

A/A	ΑΡΙΘΜΟΣ ΚΑΡΤΕΛΛΑΣ ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΥ ΚΑΘΟΛΙΚΟΥ	ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΕΣ	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ	ΤΙΜΟΛΟΓΙΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΕΛΕΤΗ ΕΝΑΡΞΗΣ Χωρίς ΦΠΑ
1	50.00.0238	EXTRA, ΠΡΩΤΑ & ΦΘΗΝΑ Α.Ε. - SUPER MARKET	Είδη super market Τιμ. 5089/18.6.1997 5120/26.6.1997, 5103/20.6.1997, 5165/12.7.1997, 5166/12.7.1997, 5158/9.7.1997, 5238/1.8.1997, 5230/30.7.1997, 5225/29.7.1997, 5222/28.7.1997, 5218/28.7.1997, 5211/25.7.1997, 5207/24.7.1997, 5205/23.7.1997, 5198/22.7.1997, 5184/18.7.1997, 5181/17.7.1997, 5179/17.7.1997, 5171/14.7.1997, 5152/7.7.1997	95.422
2	50.00.0471	MA CUISINE - Υπηρεσίες Δεξιώσεων Ε.Π.Ε.	Παροχή υπηρεσιών Τιμ. 20/3.8.1997, 21/3.8.1997, 62/3.8.1997	880.000 .

A/A	ΑΡΙΘΜΟΣ ΚΑΡΤΕΛΛΑΣ ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΥ ΚΑΘΟΛΙΚΟΥ	ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΕΣ	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ	ΤΙΜΟΛΟΓΙΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΕΛΕΤΗ ΕΝΑΡΞΗΣ Χωρίς ΦΠΑ
3	50.00.0627	MOVIECAM - ΣΤΟΓΙΑΝΝΗΣ Β. - ΠΑΖΑΣ Β. - ΒΙΤΑΛΗΣ Α. Ο.Ε.	Ενοικίαση steadycam Τιμ. 47/18.8.1997	1.120.000
4	50.00.0466	NEW MODEL - Μιχαλάκης Μιχαήλ	Συμμετοχή 157 ατόμων στο αθλητικό μέρος της παραγωγής της τελετής έναρξης Τιμ. 527/1.8.1997	7.850.000
5	50.00.0183	OPTIMA VIS - ΕΙΣΑΓΩΓΕΣ ΕΞΑΓΩΓΕΣ Η/Υ & ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ	Είδη Η/Υ Τιμ. 157/15.5.1997, 177/3.7.1997, 176/3.7.1997, 183/17.7.1997	505.932
6	50.00.0121	PRAKTIKER	Παραφινέλαιο Τιμ. 181563/28.7.1997 αξίας 61.075 δρχ. χωρίς ΦΠΑ	61.075
7	50.00.0690	RAY Ε.Π.Ε. - ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΙ - ΓΡΑΦΙΚΕΣ ΤΕΧΝΕΣ	Έντυπο 32σέλιδο ΑΘΗΝΑ '97 - διαχωρισμός/ένθεση/φίλμ/δοκίμιο - Έντυπο 64σέλιδο ΑΘΗΝΑ '97 - διαχωρισμός/ένθεση/φίλμ/δοκίμιο Τιμ. 29/8.1.1998, 105/23.1.1998	876.260
8	50.00.0642	ΑΓΓΕΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΑΚΗΣ - Εκμίσθωση οπτικοακουστικών	Χρήση 1 monitor Τιμ. 333/28.8.1997	726.000
9	50.00.0493	ΑΛΦΑ ΠΑΙΚΟΠΟΥΛΟΣ - Γ. ΧΑΤΖΗΔΗΜΗΤΡΙΟΥ Ο.Ε.	ΑΝΔΡΙΚΑ ΥΠΟΔΗΜΑΤΑ Τιμ. 79/9.8.1997	124.579
10	50.00.0608	ΑΛΦΑ ΠΑΚ ΕΚΤΥΠΩΣΕΙΣ - ΓΡΑΦΙΚΕΣ ΤΕΧΝΕΣ Ε.Π.Ε	Έντυπα Τιμ. 739/9.8.1997, 745/9.8.1997, 743/9.8.1997, 740/9.8.1997, 744/9.8.1997, 741/9.8.1997	288.000
11	50.00.0302	ANNA ΚΑΠΟΛΑ - Αθλητικά είδη	60 κορδέλες & 60 κορμάκια ρυθμικής Τιμ. 263/10.7.1997, 299/10.7.1997	420.000
12	50.00.0574	ΑΦΟΙ Κ. ΕΛΜΑΛΟΓΛΟΥ Ο.Ε. - Υφάσματα - Είδη προικός	Υφάσματα Τιμ. 28267/30.7.1997, 28250/28.7.1997	181.740
13	50.00.0141	ΑΦΟΙ ΚΟΥΤΣΟΓΙΟΑΝΝΗ Ο.Ε.	Έγχρωμα φωτοαντίγραφα ένα Τιμ. 90/25.7.1997 αξίας 5.947 δρχ.,	5.947
14	50.00.0256	ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΧΑΡΑΤΣΑΡΗ - Είδη ραπτικής	ΕΙΔΗ ΡΑΠΤΙΚΗΣ Τιμ. 40/8.8.1997, 39/8.8.1997, 38/30.7.1997, 37/29.7.1997, 35/24.7.1997, 31/χωρίς ημερομηνία, 36/25.7.1997, 33/15.7.1997, 29/19.6.1997, συν. αξίας 194.678 δρχ., χωρίς φπα	112.727
15	50.00.0460	ΒΡΕΤΤΟΥ - ΠΑΠΑΝΤΕΛΙΔΗΣ - ΤΣΙΠΗΡΑ Ε.Π.Ε. - Ανδρικά ενδύματα	Πανταλόνια Τιμ. 16/31.7.1997	220.735

ευθύνη του οποίου ρητώς περιορίζεται στο καθ' υπέρβαση των 2.200.000.000 δρχ. καταβληθέν ποσό, αλλά εμμέσως κατά της ίδιας της ΚΟΕ, γεγονός που καθιστά την διαλαμβανόμενη αιτιολογία αντιφατική.

χ) Περαιτέρω, η γενική αναφορά ότι στην 21η/4.8.1997 Συνεδρίαση της Κ.Ο.Ε. διαπιστώθηκε η ύπαρξη κενών δωματίων, η αμοιβή για τα οποία είχε ήδη καταβληθεί στην Τ.Α.Κ., με συνέπεια την διπλοπληρωμή τους, δεν δύναται να θεμελιώσει καταλογιστική ευθύνη, αφού δεν προσωποποιείται έλλειμμα σαφώς καθορισμένου ύψους σε βάρος συγκεκριμένου υπολόγου για την αιτία αυτή.

64. Ως εκ τούτου, δεν συντρέχει περίπτωση καταλογισμού για το επίμαχο κεφάλαιο.

65. Επιπλέον από τον έλεγχο προέκυψε ότι κατεβλήθη στην Ε.Π.Ε. «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΖΑΜΙΑΣ – ΗΛΙΑΣ ΕΛΤΑΟΥΪΑ» και το ποσόν των 36.432.000 δρχ. (καρτέλλα αναλυτικού καθολικού του λογαριασμού 50.00.0483), και βάσει της, από 31.3.1997, σύμβασης μεταξύ του Γενικού Δ/ντή του ν.π. και της εν λόγω εταιρίας, για υπηρεσίες διαμονής – διατροφής και διακίνησης της Εθνικής Ομάδας. Το ανωτέρω ποσό, κατά τον έλεγχο, κατεβλήθη μη νόμιμα στην εν λόγω εταιρία και συνεπώς συνιστά έλλειμμα της ελεγχόμενης διαχείρισης, αφενός διότι δεν είχε προβλεφθεί στον προϋπολογισμό Μαΐου 1996 ιδιαίτερη δαπάνη για την Εθνική Ομάδα για τις ίδιες αυτές υπηρεσίες και αφετέρου διότι δεν υπάρχει έγκριση της Κ.Ο.Ε..

66. Η ελεγκτική αυτή παραδοχή είναι βάσιμη κατά το πρώτο σκέλος της, διότι από τον διαχωρισμό των ανωτέρω υπηρεσιών από την γενική κατηγορία δαπανών μετακίνησης, διαμονής και διατροφής των αθλητών, συνοδών, VIP κ.λ.π. που παρατέθηκε ανωτέρω, προκύπτει ότι πρόκειται για ιδιαίτερη και διακεκριμένη κατηγορία δαπάνης που έχρηζε, ως εκ τούτου, αυτοτελούς εγγραφής στον προϋπολογισμό. Αντιθέτως, η ίδια κρίση είναι πεπλανημένη κατά το δεύτερο σκέλος της, διότι κατά την 19η Συν/31.7.1997, συζητήθηκε ως τακτό θέμα (3ο) της ημερήσιας διάταξης και εγκρίθηκε η ανάθεση της διαμονής της εθνικής ομάδας ΣΕΓΑΣ.

67. Ενόψει των ανωτέρω, για την δημιουργία του επίμαχου ελλείμματος, ευθύνεται πάντως και ο Ευάγγελος Σαβράμης, αφού, παρά την έλλειψη ειδικής πίστωσης, υπέγραψε το 38/11.8.1997 τιμολόγιο, αξίας 2.446.102 δρχ (χωρίς ΦΠΑ), και το 36/7.8.1997 τιμολόγιο, αξίας 34.932.000 δρχ. (χωρίς ΦΠΑ), εντέλλοντας συνολικά την καταβολή ποσού 37.378.102 δρχ. Επειδή, όμως το προτεινόμενο με την έκθεση ελέγχου ποσό καταλογισμού ανέρχεται σε 36.432.000 δρχ., σύμφωνα με την Κ.Α.Κ. 50.00.0483, θα πρέπει να περιορισθεί αναλόγως η δημοσιονομική του ευθύνης.

68. Κατ' ακολουθία ο Ευάγγελος Σαβράμης του Άγγελου πρέπει να καταλογισθεί με το ποσό των 36.432.000 δρχ. ή 106.917,09 ευρώ.

4. ΠΡΟΣΛΗΨΕΙΣ

ι) ΝΠΔΔ

69. Κατά την διάταξη του άρθρου 67 εδ. 2 ΑΚ απαγορεύεται η υποκατάσταση στη διοίκηση νομικού προσώπου, εφόσον η συστατική πράξη ή το καταστατικό δεν ορίζουν διαφορετικά (γενική υποκατάσταση) ενώ κατά το άρθρο 68 εδ. 2 ΑΚ προβλέπεται ότι με τη συστατική πράξη ή το καταστατικό ορισμένες υποθέσεις μπορούν να ανατεθούν σε ιδιαίτερο πρόσωπο (ειδική υποκατάσταση). Οι δύο αυτές μορφές υποκατάστασης, που αφορούν μεταβίβαση εκπροσωπευτικών ή διαχειριστικών αρμοδιοτήτων από τη διοίκηση σε άλλο πρόσωπο, μέλος της ή τρίτο, ομοιάζουν ως προς την ανάγκη αναγωγής της νομιμοποίησης σε ειδική διάταξη του καταστατικού, διαφέρουν όμως, κατά το ότι το ειδικό καταστατικό όργανο του άρθρου ΑΚ 68 εδ. 2 έλκει την εξουσία του απευθείας από το καταστατικό ενώ ο υποκατάστατος του άρθρου ΑΚ 67 εδ. 2 αμέσως από την σχετική απόφαση της διοικήσεως και ως προς το ότι ο υποκατάστατος του άρθρου ΑΚ 68 εδ. 2 ορίζεται εξαρχής για ορισμένες μόνο υποθέσεις ενώ για τον υποκατάστατο του άρθρου ΑΚ 67 εδ. 2 δεν προβλέπεται σχετικός περιορισμός. (βλ. Κλεάνθης Ρούσσο, Δίκαιο Νομικών Προσώπων, σελ. 231 - 232). Η δυνατότητα υποκατάστασης περιορίζεται, περαιτέρω, ως προς τα υποκειμενικά της όρια, από την αρχή της αυτοδιαχείρισης, όπου αυτή ισχύει (αστική εταιρία και προσωπικές εταιρίες εμπορικού δικαίου), με την έννοια ότι στην περίπτωση αυτή η υποκατάσταση επιτρέπεται μόνο υπό τον όρο, ότι το διαχειριστικό έργο ανατίθεται σε εταίρο ή εταίρους και όχι σε τρίτο

πρόσωπο. Ο ανωτέρω κανόνας είναι συνεπής προς τον εμπιστευτικό χαρακτήρα της οργανικής σχέσης που συνδέει τα μέλη της διοίκησης με το νομικό πρόσωπο και απαγορεύει την ανάμειξη άλλων προσώπων στη σχέση αυτή (Κλεάνθης Ρούσσος, ως ανωτέρω, σελ. 230). Χωρίς, συνεπώς, ρητή καταστατική πρόβλεψη, δεν είναι επιτρεπτή η μεταβίβαση εκπροσωπευτικών ή διοικητικών αρμοδιοτήτων σε μέλη του οργάνου διοίκησης ή τρίτους.

70. Οι ανωτέρω υποκατάστατοι ενεργούν ως όργανα εκπροσώπησης του νομικού προσώπου, εκφράζοντας πρωτογενώς την βούλησή του και αντλούν την εξουσία τους από το νόμο και το καταστατικό (ΑΠ 704/2010). Η υποκατάσταση αυτή διαφέρει ουσιωδώς από τις σχέσεις της πληρεξουσιότητας και της εντολής (άρθ. 216 επ. και 713 επ. ΑΚ), καθόσον ο πληρεξούσιος και ο αντιπρόσωπος δεν αποτελούν όργανα εκφράζοντα την βούληση του νομικού προσώπου, αλλά ενεργούν ως αντιπρόσωποί του πράξεις που αποφασίσθηκαν από το όργανο διοίκησης ή υποκατάστατα αυτού όργανα (ΑΠ 603/2013, 704/2010). Οι πληρεξούσιοι δεν μπορούν να ασκήσουν οργανικές εξουσίες, στις οποίες περιλαμβάνονται οι υποχρεώσεις που από το νόμο έχουν ανατεθεί προσωπικά στα όργανα διοίκησης και αφορούν την οργάνωση του νομικού προσώπου, μπορούν όμως να εκτελούν ήδη ειλημμένες αποφάσεις των οργάνων διοίκησης με εκπροσώπηση του νομικού προσώπου έναντι τρίτων (βλ. Δίκη, Σεπτέμβριος 1997, Δημήτρης Τζουγανάτος, Πληρεξουσιότητα και οργανική εκπροσώπηση εμπορικών εταιριών), χωρίς να απαιτείται για την παροχή της πληρεξουσιότητας στην τελευταία περίπτωση, η ύπαρξη ρητής καταστατικής πρόβλεψης, αφού η σχετική εξουσία του οργάνου διοίκησης ερείδεται ευθέως στις διατάξεις των άρθρων ΑΚ 211 επ..

71. Η 30185/8.11.1996 ν.α. καθώς και οι μεταγενέστερες αποφάσεις ανασυγκρότησης των Επιτροπών για την διεξαγωγή του επίμαχου παγκοσμίου πρωταθλήματος προβλέπουν ότι : « 1. Με αποφάσεις του Προέδρου ή του Αναπληρωτή Προέδρου της Κ.Ο.Ε., συγκροτούνται ολιγομελείς Επιτροπές από μέλη της Κ.Ο.Ε. , στις οποίες ανατίθεται η διεκπεραίωση συγκεκριμένου έργου ... 4. Το έργο της Τ.Ε.Ε.Π. θα διεκπεραιώνεται κυρίως από τους υπαλλήλους του ΣΕΓΑΣ. Για την πρόσληψη του προσωπικού πέραν των ανωτέρω η Τ.Ε.Ε.Π. θα εισηγείται σχετικά στην Κ.Ο.Ε., η οποία θα εγκρίνει τον αριθμό και το ύψος των πάσης φύσεως αμοιβών των προσλαμβανομένων. Η επιλογή των προσώπων είναι στην αρμοδιότητα της Τ.Ε.Ε.Π.». Η ρύθμιση αυτή επαναλήφθηκε αυτούσια και στις μεταγενέστερες αποφάσεις ανασυγκρότησης του νομικού προσώπου. Περαιτέρω σε καμία από τις ανωτέρω αποφάσεις, όπως και στην αρχική απόφαση συγκρότησης, δεν προβλέπεται δυνατότητα της Κ.Ο.Ε. να μεταβιβάζει την αρμοδιότητα λήψης αποφάσεις που αφορούν την πρόσληψη εν γένει του απαιτούμενου προσωπικού και όλα τα ζητήματα που συνάπτονται αναγκαίως με το θέμα αυτό.

72. Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι η Κ.Ο.Ε., ως γενικό όργανο διοίκησης του ελεγχόμενου νομικού προσώπου, έχει την αποκλειστική αρμοδιότητα έγκρισης του αριθμού και των αμοιβών του πάσης φύσεως προσλαμβανομένου προσωπικού καθώς και της επιλογής των οικείων προσώπων. Η αρμοδιότητα αυτή δεν δύναται να μεταβιβασθεί σε μέλος της ή τρίτο πρόσωπο, ελλείψει ρητής αντίθετης κατά τα ανωτέρω ρύθμισης, αφού σκοπός των επίμαχων εν προκειμένω διατάξεων ήταν, ειδικά το ζήτημα του προσωπικού να κριθεί από την ίδια την Κ.Ο.Ε., ως συλλογικό όργανο ευρείας εκπροσώπησης η σύνθεση του οποίου διασφαλίζει ένα ελάχιστο πλαίσιο διαφάνειας και χρηστής δημοσιονομικής διαχείριση. Τα ανωτέρω συνάγονται και από το ότι για την πρόσληψη του προσωπικού που αφορά το έργο της Τ.Ε.Ε.Π., το ζήτημα του αριθμού και των αμοιβών του προσωπικού αυτού εξακολουθεί να διαφυλάσσεται ρητά στην αποκλειστική αρμοδιότητα της ίδιας της Κ.Ο.Ε. ενώ στην Τ.Ε.Ε.Π. επιφυλάσσεται μόνο η εξουσία επιλογής του (βλ. ρητή αναφορά Προέδρου ΚΟΕ στην 18η Συν./15.7.1997, σελ. 34). Κατ' αντιδιαστολή, συνεπώς, προς την τελευταία ρύθμιση συνάγεται ότι, αφού η Κ.Ο.Ε. έχει την πρωτογενή ευθύνη καθορισμού των αμοιβών και του αριθμού ακόμη και του εξειδικευμένου τεχνικού προσωπικού της Τ.Ε.Ε.Π., κατά μείζονα λόγο έχει την αντίστοιχη εξουσία για το λοιπό προσωπικό, ως προς το οποίο διαθέτει, επίσης, την ευθύνη επιλογής του, βάσει γενικών και αντικειμενικών κριτηρίων, αφού και η πρόσληψη μη ικανού προσωπικού επιφέρει τελικά αδικαιολόγητη επιβάρυνση της ελεγχόμενης διαχείρισης, όπως ακριβώς και η πρόσληψη υπεράριθμου προσωπικού ή

προσωπικού που αμείβεται υπέρογκα σε σχέση με τα καθήκοντα ή τα προσόντα του. Έρεισμα για την ανάθεση της σχετικής αρμοδιότητας σε επιμέρους μέλος ή μέλη της δεν συνιστά η προβλεπόμενη δυνατότητα του Προέδρου ή Αναπληρωτή Προέδρου να συγκροτεί ολιγομελείς επιτροπές από μέλη της Κ.Ο.Ε. με αντικείμενο τη διεκπεραίωση συγκεκριμένου έργου. Και τούτο, αφενός διότι η αρμοδιότητα συγκρότησης των σχετικών επιτροπών δεν επιφυλάσσεται στην ίδια την Κ.Ο.Ε. αλλά στον Πρόεδρο και τον Αναπληρωτή Πρόεδρο αυτής, στους οποίους δεν παρέχεται δυνατότητα αφαίρεσης μονομερώς εξουσιών από την Κ.Ο.Ε., αφετέρου διότι ως «διεκπεραίωση συγκεκριμένου έργου» εννοιολογικά δεν νοείται η άσκηση οργανωτικής εξουσίας του νομικού προσώπου και δη σε ζήτημα, όπως της πρόσληψης προσωπικού, για το οποίο διαλαμβάνεται, κατά τα ανωτέρω, πλήρη ρύθμιση αναφορικά με το όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται.

73. Η ευθύνη καθορισμού από την ίδια την Κ.Ο.Ε. του ύψους των αμοιβών του προσλαμβανόμενου προσωπικού, είναι ανεξάρτητη από την υποχρεωτική πρόβλεψη συνολικής πίστωσης για την συγκεκριμένη αιτία στον προϋπολογισμό του πρωταθλήματος. Συγκεκριμένα, η πρόβλεψη της πίστωσης αυτής συνιστά απλώς ανώτατο συνολικό όριο διενέργειας δαπάνης και ουδόλως επιβάλλεται η εξάντλησή της, ούτε δικαιολογείται ο καθορισμός, σε επίπεδο ατομικής πρόσληψης, αμοιβής που δεν αντιστοιχεί στα κατ' ιδίαν καθήκοντα ή προσόντα του προσλαμβανόμενου, αφού και στην περίπτωση αυτή παραβιάζεται η αρχή της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης των επιχορηγήσεων του Ελληνικού Δημοσίου, έστω και εάν δεν σημειώνεται υπέρβαση της συνολικής εγγεγραμμένης πίστωσης.

74. Στον αρχικό προϋπολογισμό του πρωταθλήματος προβλέπονταν πίστωση ύψους 175.000.000 δρχ. για υπαλληλικό προσωπικό, με την επισήμανση ότι «προβλέπεται η σταδιακή χρησιμοποίηση του απαιτούμενου προσωπικού για την στελέχωση των Διευθύνσεων και Επιτροπών που φέρουν σε πέρας το έργο», καθώς και πίστωση ύψους 80.000.000 δρχ. για το προσωπικό του γραφείου τύπου, με την πρόβλεψη ότι «προβλέπεται σταδιακή απασχόληση δημοσιογράφων 10 δημ. Χ 150.000 δρχ. Χ 18 μήνες, 10 δημ. Χ 100.000 δρχ. Χ 6 μήνες, 5 υπάλληλοι γραμματείας Χ 18 μήνες ... ». Στον αναμορφωμένο προϋπολογισμό, προβλέφθηκε στο κεφάλαιο Β' περί εξόδων, κονδύλι ύψους 1.500.000.000 δρχ. για « ... Αποδοχές Προσωπικού και Δημοσιογράφων. Στην κατηγορία αυτή περιλαμβάνονται οι αμοιβές του απασχολούμενου προσωπικού, των δημοσιογράφων κ.λ.π., οι ασφαλιστικές εισφορές, οι κρατήσεις, ο Φ.Π.Α. επί αμοιβής κ.λ.π..... ».

75. Κατά τη 10η Συν./10.2.1997 της Κ.Ο.Ε. συζητήθηκε το ζήτημα της πρόσληψης του αναγκαίου προσωπικού (Θέμα 4ο, σελ. 24 επ.). Ειδικότερα, ο Γενικός Διευθυντής ενημέρωσε την Κ.Ο.Ε. ότι μέχρι την ημερομηνία εκείνη έχουν προσληφθεί συνολικά 34 πρόσωπα, ότι « ... οι προσλήψεις θα συνεχισθούν με την πρόοδο του χρόνου και τις παρουσιαζόμενες ανάγκες, τις οποίες εκτιμά και επιλέγει ο ίδιος. Προβλέπεται ότι οι βασικές ανάγκες που θα παρουσιασθούν για την πλήρη οργάνωση μέχρι το τέλος Ιουλίου θα φθάσουν τους 80 ... » ενώ πρότεινε την επικύρωση των μέχρι τότε διενεργηθέντων προσλήψεων. Ο Πρόεδρος πρότεινε ακολούθως, την ευθύνη επιλογής και καθορισμού των αμοιβών του προσωπικού να έχει ο Γενικός Διευθυντής Ε. Σαβράμης, για το εν γένει προσωπικό, ο κ. Θεοδωρακόπουλος για το προσωπικό τύπου και ο κ. Κωνσταντόπουλος για την Τεχνική Επιτροπή. Οι συγκεκριμένοι θα εισηγούνται σχετικώς την έγκριση των προσλήψεων σε επιτροπή που θα συμμετέχουν τα μέλη της Κ.Ο.Ε. Ιωάννης Σγουρός και Περικλής Μπάκας, οι οποίοι θα δίνουν την τελική συγκατάθεση προς το λογιστήριο προκειμένου να εγγραφούν οι προσληφθέντες στις μισθοδοτικές καταστάσεις και να ολοκληρωθεί έτσι «λογιστικά» η πρόσληψη. Σε ερώτηση μέλους « ... ποιός θα είναι ο χαρακτήρας των εργασιακών σχέσεων που απασχολούνται εδώ και ποιός θα είναι μέχρι τους 80 ; ... » ο Γενικός Διευθυντής διευκρίνισε ότι « ... θα είναι σχέση εργασίας ορισμένου χρόνου η οποία λήγει στις 11 Αυγούστου ... » (σελ. 26). Επίσης σε ερώτηση άλλου μέλους (Κ. Καρατζά) « ... Αυτές τις προσλήψεις που έχουν σχέση μέχρι τους 80 της ΚΟΕ θα τις υπογράφει ο κ. Σαβράμης, ο κ. Σγουρός και ο κ. Μπάκας. ... Τις άλλες ; ... Για τις άλλες του κ. Θεοδωρακόπουλου, ποιός θα τις υπογράφει; Εκεί πως θα γίνει ; Καθώς και της Εκτελεστικής Επιτροπής. ... » ο Πρόεδρος διευκρίνισε ότι πάντα θα αποφαινούνται ο Ιωάννης

Σγουρός και ο Περικλής Μπάκας και ανάλογα με το όργανο στο οποίο θα γίνονται οι προσλήψεις (ΚΟΕ, ΤΕΕΠ, Γραφείο Τύπου) θα διαφοροποιείται το τρίτο μέλος (Σαβράμης, Κωνσταντακόπουλος και Θεωδορακόπουλος αντιστοίχως) που θα έχει και την καταρχήν ευθύνη εξεύρεσης του σχετικού προσωπικού. Κατ' αποδοχή της σχετικής πρότασης εγκρίθηκε καταρχήν η μέχρι τότε πρόσληψη 34 συνολικά ατόμων και αποφασίστηκε, περαιτέρω, όπως « ... κανείς δεν θα εντάσσεται στο μισθολόγιο του Λογιστηρίου εάν δεν υπάρχει απόφαση του Γεν. Δ/τη της ΚΟΕ κ. Ε. Σαβράμη και για το χώρο του Τύπου του Γ. Θεωδορακόπουλου. Οι αποφάσεις αυτές θα προσυπογράφονται από τον Γενικό Γραμματέα κ. Ιωαν. Σγουρό. Οι σχετικές αποφάσεις πριν την έκδοσή τους γνωστοποιούνται στον εκπρόσωπο των εργαζομένων του ΣΕΓΑΣ και μέλος της ΚΟΕ κ. Περικλή Μπάκα ... » (σελ. 40). Σημειώνεται, ότι η συγκεκριμένη επιτροπή ουδέποτε λειτούργησε, όπως, το τελευταίο το μέλος Περικλής Μπάκας ρητώς ανέφερε στην 19η Συν. /31.7.1997 και προκύπτει και από τα στοιχεία του φακέλου, στα οποία ουδεμία σχετική απόφαση επισυνάπτεται.

76. Κατά τις παραδοχές του ελέγχου, στην Κεντρική Εκτελεστική και Οργανωτική Επιτροπή προσελήφθησαν για τις ανάγκες του Πρωταθλήματος διαδοχικά, από τις 20.3.1996 έως το τέλος του Πρωταθλήματος, 30.9.1997, 257 υπάλληλοι, των οποίων οι μισθοί κυμάνθηκαν μηνιαίως από 184.190 δρχ., ο κατώτερος(φύλακας), έως 1.052.623 δρχ.. Οι δαπάνες μισθοδοσίας τους εγγράφηκαν στις Κ.Α.Κ. των λογαριασμών 60.00.0000, 60.00.0200, 60.00.0300, 60.00.0500, 60.00.0600, 60.00.0700, 60.00.1000, από τις οποίες προκύπτει ότι το συνολικό ποσό που κατεβλήθη για προσλήψεις υπαλλήλων του νομικού προσώπου ανέρχεται σε 614.419.590 δρχ..

77. Από τις προσλήψεις αυτές νόμιμες και έως του ποσού των 175.000.000 δρχ. (κονδύλι αρχικού προϋπολογισμού) κρίθηκαν μόνο όσες έγιναν με τις αποφάσεις της Κ.Ο.Ε 1ης/20.3.1996, 10ης/5.2.1997, 15ης/17.4.1997 και δυνάμει της 5896/1996 υ.α., ενώ κρίθηκαν μη νόμιμες οι προσλήψεις που πραγματοποίησε ο Ευάγγελος Σαβράμης, βάσει της εξουσιοδότησης που εδόθη σε αυτόν με τη 10η Συν./10.2.1997 της Κ.Ο.Ε. κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου ΑΚ 67 εδ.. Τα ποσά που αντιστοιχούν στις αποδοχές των προσώπων που προσελήφθησαν κατ' εφαρμογή των ανωτέρω αποφάσεων και της ως άνω υ.α., κατ' άτομο και συνολικά αναλύονται λεπτομερώς σε περιλαμβανόμενους στα στοιχεία του φακέλου πίνακες, που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της παρούσας Πράξης.

78. Περαιτέρω, ο έλεγχος έκρινε ότι από το συνολικό αυτό ποσό και προκειμένου να εξευρεθεί το καταλογιστέο ποσό για τις μη νόμιμες προσλήψεις αυτής της κατηγορίας, που πρέπει να καταλογισθεί στα μέλη της Κ.Ο.Ε. της 10ης Συν./05.02.1997, πρέπει να εκτέσουν τα εξής ποσά: α) έκτακτες αμοιβές και υπερωρίες ποσού 29.059.837 δρχ., που ενέκρινε ο Ευαγγ. Σαβράμης χωρίς να υπάρχει απόφαση αρμοδίου οργάνου για την πραγματοποίηση αυτών, δηλαδή της Κ.Ο.Ε., β) ποσό 83.483.711 δρχ. που νομίμως κατεβλήθη στο προσωπικό εκκαθάρισης, το οποίο είχε οριστεί με την υ.α. 24821/26-09-1997, μετά την 30.09.1997, ημερομηνία που, κατά τον έλεγχο τίθεται ως όριο λειτουργίας του ν.π.ι.δ., αφού αυτό διαλύθηκε με την Υ.Α 25742/08.10.1997 (ΦΕΚ 920 Β'97), γ) αμοιβές ποσού 225.309.441 δρχ. των αρμοδίων μεν προσληφθέντων υπαλλήλων με αποφάσεις Κ.Ο.Ε, χωρίς όμως επαρκή εγκεκριμένη πίστωση στον προϋπολογισμό. Το ως άνω ποσό προέκυψε από διασταύρωση στοιχείων προσλήψεων, βάσει των προαναφερομένων αποφάσεων της Κ.Ο.Ε., με τις εγγραφές των ως άνω Κ.Α.Κ. και εξειδικεύεται σε επισυναπτόμενο στα στοιχεία του φακέλου πίνακα, δ) αμοιβές του Ι. Θεωδορακόπουλου και των υπαλλήλων του Γραφείου Τύπου, ποσού 39.323.428 δρχ. και 25.659.344 δρχ. αντιστοίχως, οι οποίες περιλαμβάνονται στο κονδύλι του Προϋπολογισμού «Προσωπικό Γραφείου Τύπου» και το οποίο εξετάζεται κατωτέρω.

79. Μετά την αφαίρεση όλων των ανωτέρω ποσών προκύπτει, κατά τον έλεγχο, ότι το ποσό που πρέπει να καταλογισθεί στα μέλη της Κ.Ο.Ε., που έλαβαν την μη νόμιμη απόφαση εξουσιοδότησης του Γενικού Διευθυντή κατά τη 10η Συν./5.2.1997, ανέρχεται σε 211.583.828 δρχ..

80. Επί του συγκεκριμένου κεφαλαίου χρηματικής διαχείρισης, το Κλιμάκιο κρίνει τα ακόλουθα :

i) Η απόφαση της Κ.Ο.Ε. να αναθέσει στον Ευάγγελο Σαβράμη την ευθύνη εξεύρεσης και πρόσληψης του αναγκαίου προσωπικού δεν περιορίζεται μόνο σε παροχή πληρεξουσιότητας προς υπογραφή των σχετικών συμβάσεων με τους τρίτους. Αντιθέτως, με την απόφαση αυτή μεταβιβάστηκε, χωρίς σχετική κανονιστική πρόβλεψη, και ουσιαστικές τμήμα άσκησης εσωτερικής οργανωτικής εξουσίας στο ζήτημα των προσλήψεων, αφού ο Γενικός Διευθυντής εξουσιοδοτήθηκε να προβεί, κατά την απολύτως ελεύθερη κρίση του, χωρίς να έχουν καθορισθεί έστω και σχετικά κριτήρια, στην ελεύθερη επιλογή όπως και στον καθορισμό του ύψους της αμοιβής 80 εν γένει εργαζομένων, που δεν καθορίζεται ούτε η ειδικότητά τους, ενώ, κατά τα ανωτέρω αναλυτικώς εκτεθέντα, η σχετική εξουσία ανήκει στην αποκλειστική αρμοδιότητα της Κ.Ο.Ε.. Ο προηγούμενος καθορισμός των στοιχείων αυτών είναι αναγκαίος ώστε ακολούθως να καταλείπεται, απλώς στάδιο εκτέλεσης της σχετικής απόφασης εκ μέρους του Γενικού Διευθυντή, για την οποία μπορεί να χορηγηθεί πληρεξουσιότητα προς κατάρτιση των σχετικών συμβάσεων με τους τρίτους. Ελλείπει σχετικής κανονιστικής πρόβλεψης, δεν είναι επιτρεπτή η υποκατάσταση της Κ.Ο.Ε. ούτε από συγκεκριμένα μέλη της, και ειδικότερα από εκείνα που ορίστηκαν μέλη της ανωτέρω αναφερομένης επιτροπής (προς τούτο βλ. τις απόψεις του μέλους Στ. Τζιωρτζή στη 10η Συν., σελ. 30 - 35), η οποία, όπως σημειώθηκε, δεν λειτούργησε ποτέ στην πράξη.

ii) Η έλλειψη εσωτερικού οργανωτικού προγραμματισμού στο θέμα των προσλήψεων οφείλεται και στο γεγονός, ότι, παρά τις ρητές προβλέψεις των οικείων υπουργικών αποφάσεων, ουδέποτε συνετάγη οργανωτικό σχέδιο δράσης από την Κ.Ο.Ε., μέρος του οποίου συνιστά, όπως ανωτέρω εκτέθηκε, τα κατ' ιδίαν (λειτουργικά) προγράμματα ανθρώπινου δυναμικού, που αφορούν και την πρόσληψη αυτού (βλ. αναλυτικά ανωτέρω σελ. 40), γεγονός που βασίμως επισημαίνει και ο έλεγχος.

iii) Η ευθύνη για την μη τήρηση της προβλεπόμενης διαδικασίας βαρύνει καταρχάς τα μέλη της Κ.Ο.Ε. που συμμετείχαν στην 10η Συν/5.2.1997 και όφειλαν να διασφαλίσουν την ορθή εφαρμογή των επίμαχων κανονιστικών ρυθμίσεων, ιδίως από τη στιγμή που ο ίδιος ο Πρόεδρος της Κ.Ο.Ε. ανέφερε ρητώς κατά τη συγκεκριμένη συνεδρίαση ότι στο ζήτημα των προσλήψεων « ... ασκούνται πιέσεις ... » (σελ. 33). Συνέπεια, της κατά τα ανωτέρω μη σύννομης υποκατάστασης της Κ.Ο.Ε. ήταν ότι η πρόσληψη και ο καθορισμός της αμοιβής του ανωτέρω προσωπικού πραγματοποιήθηκε από αναρμόδιο όργανο και όχι από την ΚΟΕ ως συλλογικό όργανο ευρείας εκπροσώπησης, η σύνθεση του οποίου αποσκοπεί στη διασφάλιση της διαφάνειας στο ζήτημα των προσλήψεων.

iv) Ενόψει των ανωτέρω, η καταβολή οιασδήποτε αμοιβής προσωπικού που έχει ως έρεισμα την ανωτέρω μη σύννομη απόφαση υποκατάστασης της ΚΟΕ, παρίσταται διαχειριστικά πλημμελής και προκαλεί χρηματικό έλλειμμα σε βάρος της διαχείρισης του παγκοσμίου πρωταθλήματος.

v) Η ευθύνη όμως, αυτή των μελών της Κ.Ο.Ε. δεν δύναται παρά να περιορίζεται στην πρόσληψη των ως άνω αναφερόμενων 80 εργαζομένων, αφού ως προς αυτούς, μόνο, εδόθη ρητώς κατά τη συγκεκριμένη συνεδρίαση μη σύννομη εξουσιοδότηση πρόσληψής τους (πρβλ. εισήγηση Γενικού Διευθυντού ότι τα άτομα αυτά απαιτούνται για την «πλήρη οργάνωση» του νομικού προσώπου). Πράγματι, κατά την κρίση του Κλιμακίου, αν και στο διατακτικό της σχετικής εγκριτικής απόφασης που ελήφθη στην σχετική συνεδρίαση (σελ. 40) δεν επαναλαμβάνεται ο αριθμός των προσώπων για τον οποίο παρέχεται εξουσιοδότηση να προσληφθεί με ευθύνη του Ευάγγελου Σαβράμη και συνυπογραφή από τα λοιπά δύο μέλη της οικείας επιτροπής, το στοιχείο αυτό προκύπτει ευθέως από το σκεπτικό της σχετικής απόφασης που τελεί σε πλήρη συμφωνία με το διατακτικό και συμπληρώνει άρρηκτα το περιεχόμενό του (σελ. 24 επ.).

vi) Από την πρωτογενή εκκαθάριση των μισθοδοτικών καταστάσεων του προσωπικού αυτού, τις οποίες έχει υπογράψει όλες ο Γενικός Διευθυντής Ευάγγελος Σαβράμης, προέκυψε καταρχάς, ότι το σύνολο του επίμαχου προσωπικού ανέρχεται σε 199 και όχι σε 257 άτομα, όπως από προφανή παραδρομή αναφέρεται στην έκθεση ελέγχου, οφειλόμενη σε εσφαλμένη αρίθμηση που απαντάται στις καταστάσεις αυτές. Περαιτέρω, προέκυψε ότι η καταβληθείσα στο ανωτέρω προσωπικό αμοιβή ανέρχεται συνολικά σε 211.445.481 δρχ. (αντί των 211.583.828 δρχ. του ελέγχου), εκ των οποίων η αμοιβή του

προσωπικού των πρώτων 80 ατόμων που προσεσλήφθησαν μετά την 10ηΣυν/5.2.1997 της ΚΟΕ και έχει έρεισμα την συγκεκριμένη απόφαση, ανέρχεται συνολικά σε 129.596.451 δρχ.. Το ποσό αυτό, αναλυόμενο κατ' άτομο, κατά μήνα και συνολικά αναγράφεται σε σχετικό πίνακα που επισυνάπτεται στα στοιχεία του φακέλου και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας.

vii) Αντιθέτως, για το υπολειπόμενο ποσό των 81.849.030 δρχ., που επίσης αναλύεται στον ίδιο ως άνω πίνακα, ευθύνεται δημοσιονομικά ο Ευάγγελος Σαβράμης, καθόσον καθ' υπέρβαση της δοθείσης σε αυτόν εξουσιοδότησης αποφάσισε την πρόσληψη και πληρωμή προσωπικού, υπογράφοντας το σύνολο των μισθοδοτικών του καταστάσεων, που επισυνάπτονται στα στοιχεία του φακέλου και αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της παρούσας Πράξης.. Για τον λόγο αυτόν κοινοποιήθηκαν άλλωστε στον τελευταίο τα αναβλητικά Πρακτικά του παρόντος Κλιμακίου, προκειμένου να τηρηθεί ο διαδικαστικός τύπος της προηγούμενης ακρόασης.

viii) Ως εκ τούτου, συντρέχει λόγος καταλογισμού εις ολόκληρον των μελών της 10ηΣυν/5.2.1997 της ΚΟΕ για το ποσό των 129.596.451 δρχ. και του Ευάγγελου Σαβράμη για το ποσό των 81.849.030 δρχ.,

81. Κατ' ακολουθία πρέπει να καταλογισθούν α) εις ολόκληρον με το ποσό των 129.596.451 δρχ. ή 380.327.07 ευρώ οι Ανδρέας Φούρας του Αθανασίου, Ιωάννης Σγουρός του Παναγιώτη, Γεώργιος Γερόλυμπος του Αθανασίου, Νικόλαος Φιλάρετος του Θεόδωρου, Μιχάλης Ξεκαλάκης του Ανάργυρου, Κονδυλία Καρατζά του Χρήστου, Γεώργιος Τζιάς του Θεόδωρου, Ιωάννης Δημαράς του Νικολάου, Χαράλαμπος Παυλόπουλος του Ευάγγελου, Κωνσταντίνος Λιάσκας του Ιωάννη, Πέτρος Καλογριδής του Γεωργίου, Σταύρος Τζιωρτζής του Γεωργίου, Περικλής Μπάκας του Χρήστου, Γεώργιος Χατζημανώλης του Ιωάννη, Χρήστος Σαλαλές του Ιωάννη, Κυριακή Κωνσταντινίδου του Στυλιανού, Κωνσταντίνος Αλαβάνος του Νικολάου, Ευάγγελος Παπαποστόλου του Απόστολου, Φωτεινή Παπαδάκη του Εμμανουήλ, Σοφία Σακοράφα του Ηλία, β) αυτοτελώς με το ποσό των 81.849.030 δρχ. ή 240.202,58 ευρώ ο Ευάγγελος Σαβράμης του Άγγελου.

82. Περαιτέρω, ως προς το επίμαχο κεφάλαιο αμοιβών, προτείνεται με την υπό κρίση έκθεση ο καταλογισμός του Γενικού Διευθυντή Ευάγγελου Σαβράμη με το συνολικό ποσό των 79.369.278 δρχ. για τα εξής κατ' ιδίαν κεφάλαια : α) Ποσό 50.309.411 δρχ., που αφορά σε αμοιβές υπαλλήλων η πρόσληψη των οποίων εγκρίθηκε μεν από τη ΚΟΕ ή βρίσκεται έρεισμα στην υπ. 5896/1996, πλην όμως με εντολή του Ευάγγελου Σαβράμη, ο οποίος υπέγραψε τις οικείες μισθοδοτικές καταστάσεις - κατεβλήθησαν αμοιβές πέραν του ποσού του αρχικώς εγκεκριμένου προϋπολογισμού (225.309.441 δρχ. - 175.000.000 δρχ.).

i) Το Κλιμάκιο κρίνει, ότι, ως αναφέρθηκε ανωτέρω, στον αρχικό προϋπολογισμό, που εκρίθη νόμιμος από την ομάδα ελέγχου, προβλέπονταν επιμέρους κονδύλι για δαπάνη πρόσληψης προσωπικού εν γένει καθώς και κονδύλι για προσωπικό του γραφείου τύπου, ύψους 175.000.000 και 80.000.000 δρχ. αντιστοίχως. Στον αναμορφωμένο προϋπολογισμό, οι δύο αυτές κατηγορίες κωδικών συνενώθηκαν, απλώς, σε ένα ενιαίο κονδύλι και αυξήθηκε το ποσό της προβλεπόμενης πίστωσης στο ποσό του 1,5 δις. δρχ. για να καλυφθούν οι ανάγκες του πρωταθλήματος. Το αναμορφωμένο αυτό κονδύλι δεν πάσχει, συνεπώς αοριστίας, και δη αμφίπλευρης, ήτοι όχι μόνο ως προς τις αμοιβές του προσωπικού του γραφείου τύπου, που όντως δεν εξειδικεύονται διακριτά, αλλά και ως προς τις αποδοχές του τακτικού προσωπικού της ίδιας της ΚΟΕ. Δεδομένου, ότι, κατά τις παραδοχές του ελέγχου, οι συνολικές δαπάνες για το συννόμως προσληφθέν προσωπικό ανέρχονται σε 225.309.441 δρχ. υπέρβαση προϋπολογιζόμενης πίστωσης δεν συντρέχει ως προς το επίμαχο κεφάλαιο.

ii) Σημειώνεται, επίσης, ότι κατά τις παραδοχές του ελέγχου μη νόμιμα κατεβλήθη στους προσληφθέντες δώρο Χριστουγέννων ενός ακεραίου μισθού (λήξη συμβάσεων 30.9.1997), ενώ θα έπρεπε να έχει καταβληθεί μειωμένο κατά 35% περίπου. Πέραν τούτου, από την επισκόπηση της μισθοδοτικής κατάστασης του δώρου Χριστουγέννων των ανωτέρω, δεν προκύπτει σαφής τρόπος υπολογισμού του δώρου. Από το περιεχόμενο της έκθεσης ελέγχου προκύπτει ότι η συγκεκριμένη παρατυπία αποδίδεται σε βάρος των μελών της ΚΟΕ,

που δεν δύναται να ευθύνονται σχετικώς αφού η αποδιδόμενη πλημμέλεια ανάγεται σε αμिγώς σφάλμα εκκαθάρισης του συγκεκριμένου κεφαλαίου των αποδοχών.

β) Περαιτέρω, ο έλεγχος διαπίστωσε την καταβολή υπερωριών χωρίς την ύπαρξη απόφασης αρμοδίου οργάνου - ήτοι της ΚΟΕ - περί καθορισμού της υπερωριακής απασχόλησης, με την οποία θα προσδιορίζεται συγκεκριμένα αριθμός των απασχολουμένων, καθώς και η ανάγκη, οι ημέρες και οι ώρες πραγματοποίησής τους όπως και το ύψος της αποζημίωσης. Αντιθέτως, από το 8.100/18.7.1997 έγγραφο του αρμοδίου υπαλλήλου Ι. Λεχουρίτη προς τον Γεν. Δ/ντή Ευάγγ. Σαβράμη, προκύπτει διαφωνία του τελευταίου για την πληρωμή υπερωριών, τις οποίες πάντως ο έλεγχος επισημαίνει πως ο τελευταίος ενέκρινε τελικώς. Με βάσει τις παραδοχές αυτές, ποσό 29.059.837 δρχ. που αφορά σε έκτακτες αμοιβές και υπερωρίες, προτείνεται να καταλογισθεί σε βάρος του Ευάγγελου Σαβράμη, που το κατέβαλε.

i) Το επίμαχο κεφάλαιο αμοιβής φέρεται προς καταλογισμό αυτοτελώς από τον έλεγχο, ήτοι με διακριτή αιτία καταλογισμού και χωρίς να θεωρείται ότι καταλαμβάνεται από τη γενική δημοσιονομική παρατυπία που βαρύνει όλες τις προσλήψεις και εκτέθηκε ανωτέρω. Επί τη βάση αυτή εξετάζεται, συνεπώς, από το Κλιμάκιο.

ii) Ως προς τις αποδιδόμενες παρατυπίες, το Κλιμάκιο κρίνει πως το ύψος της υπερωριακής αμοιβής καθορίζεται κανονιστικά στο νόμο (άρθρο 1 του ν. 435/76 (ΦΕΚ 251 Α') και συνεπώς δεν χρήζει υποχρεωτικά καθορισμού από την ΚΟΕ στο πλαίσιο της γενικής αρμοδιότητας της περί καθορισμού των αποδοχών του προσλαμβανόμενου προσωπικού. Επίσης, η καθιέρωση υπερωριακής εργασίας, σε αντίθεση με την πρόσληψη, αφορά στην χρονική διαρρύθμιση της σχέσης εργασίας, με βάση τις ανακύπτουσες ιδιαίτερες ανάγκες προς παροχή της, οι οποίες δεν μπορεί να παρακολουθούνται εν τοις πράγμασι και να καθορίζονται από την ΚΟΕ, ως γενικό επιτελικό όργανο διοίκησης του «ΑΘΗΝΑ 97» αλλά αρμόδιος προς τούτο είναι ο Γενικός Διευθυντής, στα καθήκοντα του οποίου περιλαμβάνονται, ως εκ της θέσης του, η άμεση εποπτεία των υποκειμένων οργανικών μονάδων και του προσωπικού τους, καθώς και η άσκηση του διευθυντικού δικαιώματος. Δεδομένου ότι στα στοιχεία του φακέλου περιλαμβάνονται πάντως τέτοιες αποφάσεις έγκρισης υπερωριακής απασχόλησης και αφού άλλη παρατυπία δεν αποδίδεται σε βάρος του Γενικού Διευθυντή ως προς το επίμαχο κεφάλαιο, περίπτωση καταλογισμού αυτού δεν συντρέχει.

Ως εκ τούτου, δεν γεννάται ζήτημα καταλογισμού του Ευάγγελου Σαβράμη με τα ανωτέρω ποσά.

ii) Υπάλληλοι Σ.Ε.Γ.Α.Σ. και Παναθηναϊκού Σταδίου

83. Κατά τις παραδοχές του ελέγχου, κρίθηκαν μη νόμιμα επιμέρους κεφάλαια δαπανών που αφορούν καταβολή αμοιβής και αποζημίωσης σε υπαλλήλους του ΣΕΓΑΣ καθώς και καταβολή αμοιβής σε υπαλλήλους του Παναθηναϊκού Σταδίου. Ειδικότερα :

α) Από την επιγραφόμενη «Κατάσταση προσωπικού Σ.Ε.Γ.Α.Σ. που απασχολείται στο Αθήνα 97 από 1.1.1997» προκύπτει ότι 42 πρόσωπα της αθλητικής ομοσπονδίας εργάστηκαν για τις ανάγκες του πρωταθλήματος και συγκεκριμένα 3 Διευθυντές (Διευθυντής, Τμηματάρχης Οικονομικής Υπηρεσίας και Αναπλ. Διευθυντής), 31 υπάλληλοι γραφείου και 8 άτομα βοηθητικό προσωπικό (τηλεφωνητής, κλητήρες, καθαρίστριες, φύλακας). Η ανωτέρω κατάσταση φέρει υπογραφή του Ευάγγελου Σαβράμη με ημερομηνία 8.4.1997 και την χειρόγραφη επισημείωση «προγραμματισμός τρόπου πληρωμής». Επίσης, στην επισυναπτόμενη «κατάσταση προσωπικού ΣΕΓΑΣ που εργάζεται στο Αθήνα 97 από 1.1.1997 έως 15.7.1997» καθορίζεται αντιστοίχως για κάθε μία κατηγορία το ύψος μηνιαίας αμοιβής στο ποσό των 200.000 δρχ. X 3 (Διευθυντές) = 600.000 δρχ., 150.000 δρχ. X 31 (υπάλληλοι γραφείου) = 4.650.000 δρχ. και 100.000 δρχ. X 8 (βοηθητικό προσωπικό) = 800.000 δρχ. Η πρόσληψη προσωπικού του Σ.Ε.Γ.Α.Σ., αμειβομένου επί πλέον των αποδοχών του ως υπαλλήλων αυτού (βλ. και 1390/17.4.2013 έγγραφο του ΣΕΓΑΣ από το οποίο προκύπτει οι ανωτέρω εξακολουθούσαν να απασχολούνται για τις ανάγκες της Ομοσπονδίας κατά το έτος 1997), χωρίς μάλιστα να προκύπτει η απασχόλησή τους (τακτική ή υπερωριακή, αμειβόμενη, όπως προβλεπόταν τον κρίσιμο χρόνο κατά την εργατική νομοθεσία), είναι κατά την κρίση του ελέγχου μη νόμιμη, διότι από τις υ.α. 30185/1996 (φ.

1040 Β') και 15629/1997 (φ. 459 Β') σαφώς προέκυπτε ότι οι ανάγκες του Πρωταθλήματος (Τ.Ε.Ε.Π. – αγωνιστικό μέρος) θα εκαλύπτοντο από το προσωπικό του Σ.Ε.Γ.Α.Σ., χωρίς πρόσθετη αμοιβή.

β) Επίσης σύμφωνα με το από 19/6/1997 έγγραφο του Προέδρου των εργαζομένων στο Σ.Ε.Γ.Α.Σ. προστέθηκαν ως αμειβόμενοι υπάλληλοι του Σ.Ε.Γ.Α.Σ., ακόμη 3 πρόσωπα, η αμοιβή των οποίων ανήλθε στο ποσό των 3.375.000 δρχ. Η αμοιβή αυτών η οποία καταβλήθηκε με την από 26/6/1997 εντολή του Γεν. Δ/ντη Ευάγγ. Σαβράμη, κρίθηκε μη νόμιμη για τους ίδιους όπως παραπάνω λόγους. Τα στοιχεία αυτά δεν περιλαμβάνονται μεν στα δικαιολογητικά του φακέλου, πλην, όμως, ο Γενικός Διευθυντής υπέγραψε το σύνολο των μισθοδοτικών καταστάσεων πληρωμής του προσωπικού ΣΕΓΑΣ, χωρίς εγκριτική απόφαση της ΚΟΕ και συνεπώς ευθύνεται ήδη εκ της αιτίας αυτής.

84. Για τις ανωτέρω δύο κατηγορίες αμοιβής, ο έλεγχος έκρινε, περαιτέρω, ότι ενώ στη 10η/5.2.1997 Συνεδρίαση της Κ.Ο.Ε. γίνεται αναφορά για την απασχόληση προσωπικού του Σ.Ε.Γ.Α.Σ., δεν προκύπτει ότι ελήφθη σχετική απόφαση, πολλώ δε μάλλον δεν καθορίστηκε το ύψος των αποδοχών του προσωπικού αυτού.

85. Επί των συγκεκριμένων δαπανών το Κλιμάκιο κρίνει τα ακόλουθα :

i) Οι ν.α. 30185/1996 και 15629/1997 προβλέπουν ότι « ... Το έργο της Τ.Ε.Ε.Π. θα διεκπεραιώνεται κυρίως από τους υπαλλήλους του ΣΕΓΑΣ. Για την πρόσληψη προσωπικού πέραν των ανωτέρω η Τ.Ε.Ε.Π. θα εισηγείται σχετικά στην Κ.Ο.Ε., η οποία και θα εγκρίνει τον αριθμό και το ύψος των πάσης φύσεως αμοιβών των προσλαμβανομένων ... ». Από την ανωτέρω ρύθμιση, που έχει εκ του περιεχομένου της πρόδηλο δημοσιονομικό περιεχόμενο, συνάγεται ότι το έργο της Τ.Ε.Ε.Π. θα υποστηρίζεται, καταρχήν από το προσωπικό του ΣΕΓΑΣ ως αρμόδιας αθλητικής ομοσπονδίας και εντός του νομίμου ωραρίου εργασίας, χωρίς να επιτρέπεται στην περίπτωση αυτή η καταβολή οιασδήποτε πρόσθετης αμοιβής από το «ΑΘΗΝΑ 97». Τούτο έγινε άλλωστε δεκτό και από μέλη της ΚΟΕ, αφού στη 10η Συν./5.2.1997 αναφέρθηκε χαρακτηριστικά ότι: « [Κ. Καρατζά] ... δουλειές που μπορεί να τις κάνει ο ΣΕΓΑΣ εντός του ωραρίου, θα τις κάνει εντός του ωραρίου. Δεν θα υπάρχει η λογική ότι τώρα θα τελειώσουμε όλα και κατόπιν να μην γίνεται δουλειά, επειδή το απόγευμα πηγαίνουμε στο ΟΑΚΑ και πληρωνόμαστε έξτρα .. » (σελ. 27) « ... [Πρόεδρος] έχουμε μπροστά μας μία δουλειά. Ένα μέρος αυτής της δουλειάς μπορεί να βγάλουν οι εργαζόμενοι του ΣΕΓΑΣ και γι' αυτό είπα να μονογράψει το χαρτί [της ανωτέρω αναφερθείσας επιτροπής έγκρισης προσλήψεων] ο κ. Μπάκας, γιατί εάν πρόκειται να το μονογράψει θα πει, αυτό μπορούμε να το κάνουμε και εμείς .. ». Συνεπώς, για απασχόληση παρασχεθείσα εντός ωραρίου του ΣΕΓΑΣ προδήλως και δεν επιτρέπεται η καταβολή αμοιβής και από τον «ΑΘΗΝΑ 97» στους ανωτέρω υπαλλήλους, οι οποίοι, όπως εκτέθηκε ανωτέρω, εξακολουθούσαν να εργάζονται κανονικά στον ΣΕΓΑΣ καθ' όλο το έτος 1997.

ii) Η ανωτέρω ρύθμιση δεν απαγορεύει, εκ του περιεχομένου της, την απασχόληση υπαλλήλων του ΣΕΓΑΣ για τις ανάγκες του «ΑΘΗΝΑ 97» μετά το πέρας του ωραρίου τους. Στην περίπτωση αυτή είναι εξυπακουόμενο ότι η αμοιβή θα βαρύνει το τελευταίο νομικό πρόσωπο, υπέρ του οποίου παρέχεται αποκλειστικά η σχετική εργασία, αφού η ανωτέρω, διάταξη δεν δύναται να έχει την έννοια ότι και αυτή η πρόσθετη εργασία θα καλυφθεί υποχρεωτικά από τον ΣΕΓΑΣ χωρίς οιαδήποτε οικονομική επιβάρυνση του «ΑΘΗΝΑ 97». Προϋπόθεση, ωστόσο, για τη νομότυπη καταβολή αμοιβής είναι να προκύπτει σαφώς η ιδιότητα με την οποία παρασχέθηκε η σχετική εργασία, καθώς και το είδος και η διάρκεια αυτής, αφού κατά λογική αναγκαιότητα δεν είναι δυνατόν να παρέχεται πλήρη απασχόληση και στον ΣΕΓΑΣ και στο «ΑΘΗΝΑ 97». Το γεγονός, εξάλλου, ότι η εργασία αυτή κατ' ανάγκην είναι περιορισμένης απασχόλησης, επηρεάζει το ύψος της αμοιβής που δικαιολογείται να καταβληθεί στο προσωπικό του ΣΕΓΑΣ..

iii) Η απασχόληση του προσωπικού του ΣΕΓΑΣ, καθώς και ο καθορισμός της αμοιβής πρωτίστως απαιτείται, ενόψει όσων έγιναν ήδη δεκτά ανωτέρω, να εγκριθεί από την ΚΟΕ ως μόνο αρμόδιο καταστατικό όργανο να αποφαινεται επί του ζητήματος των αμοιβών προσωπικού εν γένει.

iv) Οι ανωτέρω παραδοχές έγιναν κατ' ουσία δεκτές και στην 10η Συν./5.2.1997 της Κ.Ο.Ε., όπου ο Γενικός Διευθυντής ανέφερε (σελ. 39) ότι, σύμφωνα με τον εκπρόσωπο των εργαζομένων του ΣΕΓΑΣ Περικλή Μπάκα « ... οι υπάλληλοι έχουν πρόβλημα να φεύγουν από τον ΣΕΓΑΣ για υπάρχουν αυτά τα λεφτά και δεύτερον, η απασχόλησή τους είναι οπωσδήποτε το απόγευμα., γιατί δεν μπορούν να φύγουν από το ΣΕΓΑΣ και να κλείσει ο ΣΕΓΑΣ και να δουλέψει το ΑΘΗΝΑ 97'. Υπάρχει λοιπόν μία ειδική περίπτωση που είναι περισσότερο υπερωριακή απασχόληση, παρά πλήρες ωράριο. Θα πρέπει λοιπόν και δεν έχω καμία αντίρρηση να έρθουν καταστάσεις τις οποίες θα επικυρώσετε και να καθορίσετε και την αμοιβή των υπαλλήλων εκείνων που από τον ΣΕΓΑΣ θα έχουν την επιθυμία να έρθουν να δουλέψουν υπερωριακά το απόγευμα στα αντικείμενα τα οποία αυτοί θέλουν να δουλέψουν. [Κ.ΑΛΑΒΑΝΟΣ] Όχι υπερωριακά, υπό την έννοια ότι δεν θα πληρώνονται από το ΣΕΓΑΣ δηλαδή υπερωρίες. [Ε. ΣΑΒΡΑΜΗΣ] Όχι, από εδώ θα πληρώνονται από τον ΑΘΗΝΑ 97 ... ».

v) Στην συνεδρίαση, όμως αυτή, ουδεμία απόφαση πρόσληψης και καθορισμού αμοιβής προσωπικού του ΣΕΓΑΣ ελήφθη, ούτε προκύπτει ότι οι σχετικές καταστάσεις απασχολούμενου προσωπικού υποβλήθηκαν προς έγκριση στην Κ.Ο.Ε.. Αντιθέτως, αυτές υπογράφηκαν αυτοβούλως από τον Γενικό Διευθυντή, με συνέπεια να παρίσταται εξ αυτού του λόγου μη νόμιμη η δαπάνη μισθοδοσίας προσωπικού, την πρόσληψη και αμοιβή του οποίου ουδέποτε ενέκρινε η Κ.Ο.Ε., ως αποκλειστικά αρμόδιο καταστατικό όργανο.

vi) Σημειώνεται, μάλιστα, ότι στην 18^η Συνδρ./15.7.1997 της ΚΟΕ, όπου ετέθη εκ νέου το ζήτημα, το μέλος Γ. Τζιάς υπενθύμισε ότι θα έπρεπε να έχει υποβληθεί σχετική εισήγηση του ΣΕΓΑΣ για το ποια συγκεκριμένα πρόσωπα θα απασχοληθούν στο «ΑΘΗΝΑ 97» – προδήλως η αναφορά αυτή σχετίζεται με την υποχρέωση υποβολής των ανωτέρω καταστάσεων προς έγκριση στην ΚΟΕ- και ότι ο Ε. Σαβράμης είχε διευκρινήσει σε προγενέστερη (ήτοι στην ανωτέρω) συνεδρίαση ότι οι εργαζόμενοι μετά την απασχόλησή τους στο ΣΕΓΑΣ και για όσο καιρό δουλέψουν στο «ΑΘΗΝΑ 97» θα λάβουν από αυτό την αμοιβή τους. Σε αυτή την τοποθέτηση ο Πρόεδρος του ΣΕΓΑΣ Β. Σεβαστής απάντησε ότι « δεν γνωρίζω το θέμα διότι δεν έγινε επί των ημερών μου ... υπέθετα ότι έχει υπάρξει έγκριση της ΚΟΕ διότι από ότι ξέρω καταβάλλονται αυτές οι αποδοχές κανονικά στους εργαζόμενους .. » και ακολούθως ο Γ. Τζιάς εκ νέου ανέφερε ότι « ... είχαμε πει τι θα γίνει με το προσωπικό του ΣΕΓΑΣ ... και είπαμε θα το δούμε ... ». Δηλαδή επιβεβαιώνεται ότι ουδεμία απόφαση ελήφθη ως προς το συγκεκριμένο ζήτημα, γεγονός που επιτείνει την ευθύνη του Ε. Σαβράμη που αυτοβούλως υπέγραψε τις εντολές πληρωμής των εργαζομένων, παρά το γεγονός ότι το σχετικό ζήτημα επανειλημμένα αναφέρθηκε ότι θα έπρεπε να εγκριθεί από την ΚΟΕ ως μόνο αρμόδιο όργανο.

vii) Οι αυτές πλημμέλειες συντρέχουν, ως αναφέρθηκε, και στην περίπτωση των τριών περαιτέρω εργαζομένων που αναφέρονται στο από 19/6/1997 έγγραφο του Προέδρου των εργαζομένων στο Σ.Ε.Γ.Α.Σ..

86. Στην ίδια ως άνω 18^η Συν.15.7.1997 απόφαση της ΚΟΕ, συζητήθηκε ως 4^ο Θέμα της ημερήσιας διάταξης το ζήτημα της απασχόλησης 27 υπαλλήλων του ΣΕΓΑΣ, που, κατά την εισήγηση του Προέδρου του ΣΕΓΑΣ εργάζονται στις ΕΑΣ και πρόκειται να έρθουν τις αμέσως προσεχείς ημέρες από την Συνεδρίαση της ΚΟΕ (« ... την ερχόμενη Δευτέρα .. ») να προσφέρουν υπηρεσίες στην Αθήνα για τις ανάγκες του πρωταθλήματος. Στην πρόταση του Προέδρου αναφέρεται ότι δεν πρόκειται να αναληφθεί καμία υποχρέωση για διαμονή, διατροφή κ.λ.π. και ότι πρέπει να καταβληθεί ένα ποσό αποζημίωσης 100.000 δρχ., για 3 μήνες ή 300.000 δρχ., εφάπαξ με συνολικό προϋπολογισμό 8.000.000 δρχ.. Ο ίδιος διευκρίνισε, στη συνέχεια, ότι το ποσό αυτό αποσκοπεί να καλύψει τις ανάγκες τους καθώς επρόκειτο να μετακινηθούν από την επαρχία και ούτε η ΚΟΕ ούτε ο ΣΕΓΑΣ επρόκειτο, ως αναφέρθηκε, να καλύψουν « ... έξοδα διαμονής και διατροφής ... ». Στο τέλος της διαλογικής συζήτησης εγκρίθηκε τελικώς η εισήγηση για τους ως άνω 27 εργαζομένους. Τελικώς, από το από 10.9.1997 έγγραφο, επιγραφόμενο «Κατάσταση εξόδων κίνησης, σίτισης και παράστασης προσωπικού Σ.Ε.Γ.Α.Σ., που εργάστηκε στο Ο.Α.Κ.Α. κατά τη διεξαγωγή του Πρωταθλήματος ... 97», προέκυψαν κατά τον έλεγχο τα εξής: σε 44 υπαλλήλους, οι 42 εκ των οποίων συμπίπτουν με τους αναφερομένους στην ανωτέρω κατάσταση (βλ. δείγμα

μισθολογικών καταστάσεων Μαΐου 1997 και Σεπτεμβρίου 1997) κατεβλήθησαν για την προαναφερόμενη αιτία, (κίνηση – σίτιση – παράσταση) από 16.7.1997 – 11.8.1997, από 300.000 δρχ. έως 500.000 δρχ. και συνολικώς 20.400.000 δρχ., σε 22 υπαλλήλους του Σ.Ε.Γ.Α.Σ., επίσης, για την ίδια ως άνω αιτία, από 27.7.1997 – 11.8.1997, από 300.000 δρχ. και συνολικώς 6.600.000 δρχ., και τέλος για την μετακίνηση 22 ατόμων, επίσης υπαλλήλων του Σ.Ε.Γ.Α.Σ., 400.000 δρχ., ήτοι γενικό σύνολο 27.400.000 δρχ. καθαρά.

87. Εξάλλου, από το από 25.6.1997 Υπηρεσιακό Σημείωμα του Γεν. Δ/ντή Ευάγγελου Σαβράμη προς το Λογιστήριο του «Αθήνα 97», προκύπτει ότι με εντολή του πληρώθηκαν 33 υπάλληλοι του Παναθηναϊκού Σταδίου, εργαζόμενοι από 1.6.1997 με καθαρές μηνιαίες αποδοχές (επιβαρύνσεις φόρου και χαρτοσήμου βάρυναν την ελεγχόμενη διαχείριση), από 50.000 δρχ. έως 250.000 δρχ.. Από το εν λόγω Υπηρεσιακό Σημείωμα δεν προκύπτει ο χρόνος απασχόλησής τους. Η δαπάνη αυτή κρίθηκε μη νόμιμη, διότι δεν είχε εγγραφεί στον προϋπολογισμό Μαΐου 1996, ούτε προκύπτει ποιά ακριβώς εργασία παρείχαν οι αναφερόμενοι στο ως άνω σημείωμα 33 υπάλληλοι του Παναθηναϊκού Σταδίου, καθώς και η ανάγκη παροχής της εργασίας αυτής.

88. Αναφορικά με τη νομιμότητα των ανωτέρω 2 επιμέρους κεφαλαίων το Κλιμάκιο κρίνει τα ακόλουθα :

i) Ενόψει των αρχών της διαφάνειας και της χρηστής διαχείρισης των ποσών της επιχορήγησης, δικαιολογούνται μόνο δαπάνες που είναι πραγματικές και αναγκαίες για την διοργάνωση του παγκοσμίου πρωταθλήματος, γεγονός που θα πρέπει να προκύπτει από πλήρη διαχειριστικά στοιχεία ώστε να διασφαλίζεται επαρκής διαδρομή ελέγχου.

ii) Από κανένα στοιχείο δεν αποδεικνύεται η εν τοις πράγμασι μετακίνηση υπαλλήλων του ΣΕΓΑΣ για τις ανάγκες του παγκοσμίου πρωταθλήματος, ούτε, περαιτέρω, προκύπτει η σίτιση και παράσταση του ανωτέρω προσωπικού και μάλιστα σε ύψος από 300.000 δρχ. έως 500.000 δρχ., ώστε να δικαιολογείται η καταβολή των σχετικών ποσών για την συγκεκριμένη αιτία. Τα σχετικά κονδύλια, που δεν εντάσσονται εννοιολογικά στην κατηγορία των αμοιβών αλλά αποζημιώσεων προσωπικού και δη τρίτου φορέα, δεν είχαν άλλωστε προϋπολογισθεί αυτοτελώς στον αναμορφωμένο προϋπολογισμό. Οι ανωτέρω πλημμέλειες (έλλειψη εγγεγραμμένης πίστωσης, έλλειψη παραστατικών που στηρίζουν την καταβολή δαπανών μετακίνησης, διαμονής, διατροφής, παράστασης) ανάγονται αμιγώς στο στάδιο εκκαθάρισης και καταβολής του συνόλου της δαπάνης και βαρύνουν σχετικώς τον Γενικό Διευθυντή Ε. Σαβράμη. Επίσης, από τον έλεγχο προβάλλεται ότι δεν προκύπτει και η λήψη εγκριτικής απόφασης από την ΚΟΕ προς καταβολή της σχετικής δαπάνης. Προς τούτο, το Κλιμάκιο κρίνει ότι έρεισμα για καταβολή της σχετικής δαπάνης δεν αποτελεί η ως άνω απόφαση που ελήφθη κατά την 18η Συν.15.7.1997, αφού η δαπάνη και τα πρόσωπα που εγκρίθηκαν σε αυτήν δεν ταυτίζονται, αλλά υπολείπονται ουσιαδώς της δαπάνης που τελικώς καταβλήθηκε και δεν δύναται καθ' οιονδήποτε τρόπο να διαπιστωθεί, εάν και ποια από τα συγκεκριμένα πρόσωπα περιλαμβάνονται στα 27 για τα οποία αποφάσισε η ΚΟΕ.. Βέβαιο, πάντως, είναι ότι για το πέραν των 8.000.000 δρχ., που συνιστά το ανώτατο κονδύλι που ενέκρινε η ΚΟΕ, η καταβολή των σχετικών ποσών από τον Ε. Σαβράμη δεν καλύπτεται από εγκριτική απόφαση, αλλά καταβλήθηκε αυτοβούλως, πέραν της συρροής των ως άνω αναφερομένων πλημμελειών, που καθιστούν την επίμαχη δαπάνη μη σύννομη στο σύνολό της.

Για τους λόγους αυτούς, που βασίμως προβάλλονται από τον έλεγχο, είναι μη νόμιμη η καταβολή των ποσών που αφορούν την ανωτέρω αιτία.

iii) Επίσης, δεδομένου, ότι κανένα απολύτως στοιχείο ή διευκρινιστικός ισχυρισμός υποβλήθηκε κατά τη διαδικασία των Φ.Μ.Ε., προς αντίκρουση των ελλείψεων που επισημάνθηκαν από τον έλεγχο αναφορικά με την δικαιολόγηση καταβολής της αμοιβής των 33 υπαλλήλων του Παναθηναϊκού Σταδίου, το Κλιμάκιο δεν έχει κανένα στοιχείο βάσει των οποίων θα μπορούσε να δικαιολογήσει την δαπάνη ως αναγκαία και ορισμένη για την πραγματοποίηση του παγκοσμίου πρωταθλήματος.

89. Από τον έλεγχο των δαπανών της εξεταζόμενης κατηγορίας αυτής προέκυψε ότι οι κατ' ιδίαν δαπάνες εγγράφηκαν στις Κ.Α.Κ. των λογαριασμών 61.01.0000, 61.01.0100

και 61.01.0101. Από την αντιπαραβολή των λογαριασμών αυτών, με τις οικείες μισθοδοτικές καταστάσεις, προκύπτει ότι το συνολικό ποσό των μη νόμιμων πληρωμών για την παρούσα κατηγορία «αμοιβών» ανέρχεται σε 99.647.909 δρχ. για τους υπαλλήλους του Σ.Ε.Γ.Α.Σ. και σε 14.770.006 δρχ. για τους υπαλλήλους του Παναθηναϊκού Σταδίου. Τα ανωτέρω ποσά αναλύονται ως εξής :

i) Για το προσωπικό του ΣΕΓΑΣ από τις οικείες μισθοδοτικές καταστάσεις και την αντιπαραβολή τους προς τις εγγραφές στις ανωτέρω Κ.Α.Κ., προκύπτει η καταβολή των ακόλουθων δαπανών: από 1/1 - 31/3/1997 ποσό 21.973.362 δρχ., Απρίλιος 1997 ποσό 7.324.454 δρχ., Μάιος 1997 ποσό 7.324.454 δρχ. + 2.723.970 δρχ., 1/5 - 31/7/1997 ποσό 9.950.877 δρχ., Ιούνιος 1997 7.689.248 δρχ., Ιούλιος 1997 ποσό 12.106.544 δρχ., Σεπτέμβριος 1997 ποσό 6.660.000 δρχ., + 20.400.000 δρχ. και συνολικά 96.272.909 δρχ.

ii) Για το προσωπικό του Παναθηναϊκού Σταδίου, από τις οικείες μισθοδοτικές καταστάσεις προκύπτει η καταβολή των ακόλουθων δαπανών: Ιούνιος 1997 ποσό 5.932.221 δρχ., Ιούλιος 1997 ποσό 5.871.688 δρχ., Αύγουστος 1997, ποσό 2.966.097 δρχ. και συνολικά 14.770.006 δρχ.

90. Κατά τις μη αμφισβητηθείσες στην διαδικασία των Φ.Μ.Ε. παραδοχές του ελέγχου, ο Γεν. Δ/ντής του ν.π. Ευάγγελος Σαβράμης υπέγραψε όλες τις οικείες μισθοδοτικές καταστάσεις, με συνέπεια να είναι καταλογιστέος με το σύνολο των πληρωμών της παρούσης κατηγορίας, αφού και για την ανωτέρω δαπάνη που φέρεται ότι καταβλήθηκε με εντολή Υπουργού, όφειλε λόγω της θέσης του ως οργάνου εκκαθάρισης να μην εκτελέσει εντολή πληρωμής οργάνου ξένου προς τη Διοίκηση του ν.π., επιβαρύνοντας έτσι μη νόμιμα τον ελεγχόμενο προϋπολογισμό. Για την κατηγορία δαπανών του προσωπικού του Παναθηναϊκού Σταδίου καταλογιστέος κρίθηκε επίσης ο Ευάγγελος Σαβράμης, που έδωσε πρωτογενώς την σχετική εντολή μη νόμιμης πληρωμής. Συμπληρωματικά προς τα ανωτέρω, το Κλιμάκιο κρίνει ότι η σύμπραξη του Γενικού Διευθυντή στην πραγματοποίηση των δαπανών αμοιβής και αποζημίωσης του προσωπικού του ΣΕΓΑΣ εκδηλώθηκε και δια της υπογραφής των οικείων καταστάσεων απασχόλησης προσωπικού και εξόδων κίνησης - σίτισης και παράστασης που αναφέρθηκαν ανωτέρω.

91. Ως εκ τούτου, και δεδομένου ότι κατά τη διαδικασία των Φ.Μ.Ε. ουδέν στοιχείο ή διευκρινιστικός ισχυρισμός υποβλήθηκε, ούτε αμφισβητήθηκαν οι πραγματικές διαπιστώσεις του ελέγχου ο Ευάγγελος Σαβράμης του Άγγελου πρέπει να καταλογισθεί με το ποσό των 114.417.915 δρχ. ή 335.782,58 ευρώ.

iii) ΟΑΚΑ

92. Στο προσωπικό του Ο.Α.Κ.Α. καταβλήθηκε δαπάνη πριμοδότησης ύψους 125.128.950 δρχ., δαπάνη υπερωριακής απασχόλησης ύψους 172.621.951 δρχ. και αμοιβή διοικητικού προσωπικού ύψους 195.131.878 δρχ., ήτοι συνολικά το ποσό των 492.882.779 ευρώ, που κατά τις παραδοχές του ελέγχου δεν είχε εγγραφεί στον προϋπολογισμό Μαΐου του 1996.

93. Κατά την 14^η β Συν/16.4.1997 της Κ.Ο.Ε., που συζητήθηκε το θέμα έγκρισης κονδυλίου (πίστωσης) για τους εργαζόμενους του ΟΑΚΑ, ο Γενικός Διευθυντής ανέφερε ότι : « ... Έχει βγει κονδύλι. 500 εκατομμύρια, τα οποία είναι το 15% επί των εισιτηρίων τα δικαιώματα του σταδίου. Είναι μέσα, έχουν προβλεφθεί Είναι στον προϋπολογισμό, τα επί του νόμου προβλεπόμενα ... ». Το Κλιμάκιο αποδέχεται ότι, η διευκρινιστική αυτή δήλωση δεν δύναται να συνιστά παραδεκτή αναμόρφωση του αρχικού προϋπολογισμού, ο έτερος εγκρίθηκε μεταγενεστέρως στην 16η Συν./9.6.1997, προεχόντως διότι δεν ελήφθη σχετική απόφαση από την ΚΟΕ κατά το κεφάλαιο αυτό, αλλά πρόκειται για απλή δήλωση του ίδιου του Γενικού Διευθυντή. Συνεπώς, το σύνολο των επίμαχων δαπανών δεν βρίσκει έρεισμα στις εγγραφές του προϋπολογισμού.

94. Ως προς τις ανωτέρω κατηγορίες δαπανών αποδίδονται από τον έλεγχο και οι ακόλουθες επιμέρους διαχειριστικές πλημμέλειες.

α) i) δαπάνη ύψους 125.128.950 δρχ., που βάσει των Κ.Α.Κ. 64.06.9900 και 53.00.0400 και τις οικείες μισθοδοτικές καταστάσεις, κατεβλήθη στο Ο.Α.Κ.Α. ως πριμοδότηση εργατοϋπαλλήλων του, κρίθηκε κατά τον έλεγχο μη νόμιμη, διότι δεν υπάρχει

απόφαση της Κ.Ο.Ε., ούτε και διευκρινίζεται για ποιά λόγο κατεβλήθη πριμ στους ανωτέρω υπαλλήλους.

ii) Η παραδοχή όμως, αυτή είναι πεπλανημένη, διότι, στην 24^η Συν. /22.10.1997 το μέλος Κ. Δάρρας ρητώς πρότεινε να καταβληθεί πριμ στους εργαζομένους του Ολυμπιακού Σταδίου, καθόσον βοήθησαν να πραγματοποιηθεί επιτυχώς το πρωτάθλημα (σελ. 5), ανερχόμενο στο ποσό των 60.000 δρχ. επί 5 μήνες, ήτοι 300.000 δρχ. ανά υπάλληλο (σελ.30). Κατόπιν εισήγησης του Προέδρου της ΚΟΕ ελήφθη απόφαση να καταβληθεί το 50% αυτών που ζητήθηκαν, ήτοι 150.000 δρχ. (σελ. 30). Δεδομένου ότι η αιτιολογία της εγκριτικής απόφασης της Κ.Ο.Ε. ή η ορθή υλοποίησή της δεν αμφισβητήθηκε από τον έλεγχο, δεν συντρέχει λόγος καταλογισμού του Ευάγγελου Σαβράμη για το επίμαχο κονδύλι.

iii) Σημειώνεται, μάλιστα, πως με το 11877/6.4.1998 έγγραφο του Ευάγγελου Σαβράμη προς τον Υφυπουργό Ανδρέα Φούρα, υπενθυμίζεται από αυτόν η λήψη της ανωτέρω απόφασης και αφού αναφέρεται ότι το ποσό αυτό δεν καταβλήθηκε ποτέ λόγω επειγόντων υποχρεώσεων προς τους προμηθευτές, προτείνεται ο περιορισμός του πριμ στο ποσό των 100.000 δρχ. και η επιχορήγηση του «ΑΘΗΝΑ 97» με το ποσό των 30.000.000 εκ. δρχ. προς κάλυψη του σχετικού κόστους (100.000 δρχ. X 300 υπάλληλοι).

β) i) Από την Κ.Α.Κ. του λογαριασμού 53.98.0035 και από τα με αρ. 5465, 5466/21.11.1997 τιμολόγια παροχής υπηρεσιών του Ο.Α.Κ.Α., ποσού 1.521.951 δρχ. και 171.100.000 δρχ. αντίστοιχα, προκύπτει ότι κατεβλήθη συνολικό ποσό 172.621.951 δρχ. Ο.Α.Κ.Α. (145.000.000 εκ. δρχ. χωρίς Φ.Π.Α. 18%) για υπερωριακή, αορίστως αναφερόμενη, αποζημίωση του προσωπικού του. Την εξόφληση των τιμολογίων αυτών ενέκρινε ο Ευάγγελος Σαβράμης θέτοντας ιδιόχειρη υπογραφή με ημερομηνία 24 και 25.11.1997 αντιστοίχως.

ii) Η δαπάνη αυτή κρίθηκε, αρχικώς μη νόμιμη, διότι δεν υπάρχει απόφαση της Κ.Ο.Ε. για καθορισμό υπερωριακής απασχόλησης, στην οποία να αναγράφεται η ανάγκη πραγματοποίησης υπερωριών, ο αριθμός των υπαλλήλων, οι ώρες και ημέρες πραγματοποίησης και το ύψος της υπερωριακής αποζημίωσης. Η αιτιολογία αυτή διευρύνθηκε με τα προαναφερθέντα αναβλητικά Πρακτικά του Κλιμακίου, που κοινοποιήθηκαν στον Ευάγγελο Σαβράμη στο πλαίσιο ακρόασής του με την διαδικασία ΦΜΕ, κατά το ότι σχετική εγκριτική απόφαση δεν έχει εκδοθεί ούτε από το ΟΑΚΑ, που αποτελεί λήπτη των ποσών και εργοδότη των υπαλλήλων που εργάστηκαν υπερωριακά.

iii) Το Κλιμάκιο κρίνει, ότι, ενόψει των αρχών της διαφάνειας και της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης, σε βάρος της ελεγχόμενης διαχείρισης είναι δυνατόν να πραγματοποιηθούν μόνο δαπάνες που είναι πραγματικές και αναγκαίες για το παγκόσμιο πρωτάθλημα «ΑΘΗΝΑ 97». Σε αυτές περιλαμβάνονται κάθε είδους δαπάνες υπερωριακής απασχόλησης, υπό την προϋπόθεση όμως, ότι, θα προκύπτει συγκεκριμένα η ανάγκη και έκταση παροχής των σχετικών υπηρεσιών, όπως επίσης και ο τρόπος καθορισμού της αντίστοιχης δαπάνης, ώστε να δικαιολογείται η αντίστοιχη οικονομική επιβάρυνση του πρωταθλήματος. Η σχετική αιτιολόγηση δύναται να προκύπτει και από τις προβλεπόμενες στο εργατικό δίκαιο (βλ. άρθρο 9 του ν.δ. 515/1970 - ΦΕΚ Α' 95) διαδικαστικές διατυπώσεις καθιέρωσης της υπερωριακής εργασίας. Όλοι οι ανωτέρω όροι και περιορισμοί θα πρέπει να προκύπτουν λεπτομερώς, ώστε να διασφαλίζεται επαρκής διαδρομή ελέγχου και να διαφυλάσσονται οι αρχές της διαφάνειας και της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης.

iv) Από το περιεχόμενο των ανωτέρω τιμολογίων προκύπτει ότι το επίμαχο κονδύλι καταβλήθηκε στο ΟΑΚΑ, στο πλαίσιο παροχής υπηρεσιών προς την ΚΟΕ, και όχι απευθείας στους εργαζομένους. Η ύπαρξη σχετικής εγκριτικής απόφασης του ΟΑΚΑ είναι, συνεπώς, αναγκαία, καθόσον βάσει αυτής θα προκύπτει αιτιολογημένα η ανάγκη και έκταση παροχής των σχετικών υπηρεσιών, όπως επίσης και ο τρόπος καθορισμού της αντίστοιχης δαπάνης, ώστε να δικαιολογείται η αντίστοιχη οικονομική επιβάρυνση του πρωταθλήματος με το συγκεκριμένο ποσό.

v) Δεδομένου, ότι, πέραν των ανωτέρω αναφερομένων τιμολογίων δεν έχουν τεθεί υπόψη του Κλιμακίου οιαδήποτε απόφαση έγκριση υπερωριακής απασχόλησης ή η υποβολή οιαδήποτε δικαιολογητικού στοιχείου εν γένει, ούτε αμφισβητήθηκαν, κατά τη διαδικασία

των Φ.Μ.Ε., αρχική και συμπληρωματική, οι πραγματικές διαπιστώσεις (ελλείψεις) του ελέγχου, με συνέπεια να μην προκύπτει πως διαμορφώθηκε η ανωτέρω οφειλή του «ΑΘΗΝΑ 97» στο συγκεκριμένο ύψος, και εάν δικαιολογείται συνεπώς η αντίστοιχη επιβάρυνση του πρωταθλήματος, το Κλιμάκιο κρίνει ότι το ποσό των **145.000.000** (αξία τιμολογίων χωρίς ΦΠΑ) συνιστά έλλειμμα της ελεγχόμενης διαχείρισης, καταλογιστέο στον Ευάγγελο Σαβράμη, που υπέγραψε τα ως άνω τιμολόγια, εγκρίνοντας την πληρωμή των περιλαμβανόμενων σε αυτό ποσών.

γ) i) Από τον έλεγχο στις Κ.Α.Κ. των λογαριασμών 61.01.0000, 61.01.0100, 61.01.0101 και τις οικείες μισθοδοτικές καταστάσεις που εγγράφονται τους λογαριασμούς αυτούς, κρίθηκε κατά τον έλεγχο ότι, για τους ίδιους, όπως αμέσως ανωτέρω λόγους, μη νόμιμα κατεβλήθη για αμοιβές στο διοικητικό προσωπικό του Ο.Α.Κ.Α., συνολικό ποσό **195.131.878 δρχ.**, στο οποίο περιλαμβάνεται ποσό 106.001.891 δρχ. για τακτικές αποδοχές και 89.129.987 για υπερωριακή απασχόληση. Οι προαναφερόμενες καταβολές χρημάτων στους ανωτέρω υπαλλήλους που κατά τον έλεγχο έγιναν συγχρόνως με τη λήψη των αποδοχών τους ως υπαλλήλων του Ο.Α.Κ.Α., υπέκρυπταν εικονικές καταβολές, αλληλοεπικαλυπτόμενες, χωρίς καμία αιτιολογία.

ii) Η καταβολή των επίμαχων ποσών πράγματι δεν ερείδεται σε απόφαση της ΚΟΕ, ούτε προκύπτει η ανάγκη και έκταση παροχής της σχετικής εργασίας για την υποστήριξη του παγκοσμίου πρωταθλήματος, ενώ δεν αμφισβητείται και η ειδικότερη παραδοχή του ελέγχου, ότι οι εργαζόμενοι ελάμβαναν συγχρόνως και τις αποδοχές τους ως υπάλληλοι του Ο.Α.Κ.Α., με συνέπεια την πλήρη αδιαφάνεια ως προς την αναγκαιότητα καταβολής των επίμαχων αμοιβών, και συνεπώς, ως προς τον δικαιολογημένο ή μη της επιβάρυνσης του πρωταθλήματος με το συγκεκριμένο ποσό.

iii) Από τον περιλαμβανόμενο στα στοιχεία του φακέλου πίνακα αμοιβών που συνέταξε η ομάδα ελέγχου, προκύπτει ότι τα ανωτέρω ποσά αναλύονται, βάσει των κάτωθι αναφερομένων μισθοδοτικών καταστάσεων, ως εξής :

1) οι αμοιβές διοικητικού προσωπικού ΟΑΚΑ, συνολικού ύψους 106.001.891 δρχ. καταβλήθηκαν ανά μήνα και επιμέρους κατηγορία , ως εξής: Φεβρουάριος 1997 ποσό 4.864.993 δρχ. και 233.148 δρχ. για έκτακτες αμοιβές, Φεβρουάριος 1997 (Ανδρικόπουλος) ποσό 178.998 δρχ., Μάρτιος 1997 ποσό 6.740.748 δρχ. και 35.800 δρχ. για έκτακτες αμοιβές, Απρίλιος 1997 ποσό 7.741.671 δρχ. και 37.590 δρχ. για έκτακτες αμοιβές, Απρίλιος 1997 ποσό 3.091.443 δρχ. για δώρο Πάσχα, Μάιος 1997 ποσό 8.456.651 δρχ., 265.477 δρχ. για έκτακτες αμοιβές και 11.012 δρχ. για υπερωριακή απασχόληση, Ιούνιος 1997, ποσό 10.580.623 δρχ. , ποσό 178.988 δρχ. για έκτακτες αμοιβές και 258.035 δρχ. για υπερωριακή απασχόληση, Ιούλιος 1997 ποσό 17.528.743 δρχ., ποσό 132.687 δρχ. για έκτακτες αμοιβές και 192.459 δρχ. για υπερωριακή απασχόληση, Αύγουστος 1997 ποσό 14.401.338 δρχ. , ποσό 1.124.920 δρχ. για έκτακτες αμοιβές, Σεπτέμβριος 1997 ποσό 10.179.862 δρχ. και ποσό 1.024.794 δρχ. για αμοιβή υπερωριακής απασχόλησης, επίδομα (κανονικής) αδείας ύψους 6.703.349 δρχ. + 4.495.350 δρχ. , Οκτώβριος 1997 ποσό 1.189.002 δρχ., Νοέμβριος 1997 ποσό 1.189.002 δρχ., Δεκέμβριος 1997 ποσό 1.189.002 δρχ., Ιανουάριος 1998 ποσό 1.234.293 δρχ. , ποσό 123.410 δρχ. για δώρα εορτών, ποσό 946.335 δρχ. για επίδομα κανονικής αδείας και ποσό 118.481 δρχ. για έκτακτες αμοιβές, Φεβρουάριος 1998 ποσό 287.958 δρχ., Μάρτιος 1998 ποσό 287.958 δρχ., Απρίλιος 1998 ποσό 287.958 δρχ., Δώρο Πάσχα 1998 ποσό 149.968 δρχ., Μάιος 1998 ποσό 143.979 δρχ., Ιούνιος 1998 ποσό 143.979 δρχ., Ιούλιος 1998 ποσό 143.979 δρχ., Αύγουστος 1998 ποσό 143.979 δρχ., Σεπτέμβριος 1998 ποσό 143.998 δρχ., Δώρο Χριστουγέννων, ποσό 18.956 δρχ. + 74.984 δρχ.

2) Η δαπάνη υπερωριακής απασχόλησης ΟΑΚΑ καταβλήθηκε με τις κάτωθι μισθοδοτικές καταστάσεις : Μάρτιος 1997 ποσό 742.000 δρχ., Μάρτιος 1997 ποσό 120.000 δρχ., Απρίλιος 1997 ποσό 1.222.301 δρχ., Μάιος 1997 ποσό 4.130.850 δρχ. + 8.702.700 δρχ. + 126.000 δρχ., Ιούνιος 1997 ποσό 1.971.037 δρχ. + 449.535 δρχ. + 208.800 δρχ. + 114.559 δρχ. + 15.070.679 δρχ., + 28.278.542 δρχ., Αύγουστος 1997 ποσό 14.401.338 δρχ. + 1.124.920 δρχ., Οκτώβριος 1997 ποσό 1.344.024 δρχ. + 3.512.902 δρχ., Δώρο Χριστουγέννων 7.609.800 δρχ..

Ο Ενάγγελος Σαβράμης, καταλογιστέος για το συνολικό ποσό των 195.131.878 δρχ. της παρούσης κατηγορίας αμοιβών, που υπέγραψε τις σχετικές μισθοδοτικές καταστάσεις - εντολές πληρωμής, που αναφέρονται στις ως άνω καρτέλες.

95. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, ο Ενάγγελος Σαβράμης είναι καταλογιστέος με το συνολικό ποσό των 125.128.950 δρχ + 145.000.000 + 195.131.878 δρχ. , ήτοι συνολικά με 465.260.828 δρχ. ή 1.365.402,28 ευρώ.

iv) Εθελοντές

96. Κατά τη 10η Συν/5.2.1997, ο Γενικός Διευθυντής, προτείνοντας, να εξουσιοδοτηθεί ο ίδιος για την διενέργεια των ως άνω αναφερομένων 80 προσλήψεων προσωπικού του «ΑΘΗΝΑ 97», διευκρίνισε ρητώς ότι « ... οι ανάγκες των εκτάκτων της περιόδου 15/7 - 11/8 δεν περιλαμβάνονται σε αυτόν τον αριθμό και υπολογίζονται από 600 - 800 νέους και νέες αποκαλούμενους εθελοντές .. ». Στην ίδια συνεδρίαση, συζητήθηκε το 5ο Θέμα με τίτλο «Εξέταση προσφοράς ΣΠΟΡ FM 94,6 » που αφορούσε την υποβολή προσφοράς από τον ανωτέρω ραδιοφωνικό σταθμό για την εκπαίδευση του ανωτέρω έκτακτου προσωπικού. Στο πλαίσιο της διαλογικής συζήτησης ο Πρόεδρος της ΚΟΕ ρητώς ανέφερε ότι « ... δεν θα ξανακουστεί η λέξη εθελοντές. Δεν πρόκειται για εθελοντές, εκτός και εάν γίνει μία κίνηση στα πανεπιστήμια και στα ΤΕΦΑΑ, που εκεί θα υπάρξει κάτι μεταξύ εθελοντή που αμείβεται στοιχειωδώς για να δεσμεύεται ... » (σελ. 42). Ακολούθως, αφού επισημάνθηκε από μέλος της ΚΟΕ ότι ενόψει αυτών ο τίτλος της ημερήσιας διάταξης είναι παραπλανητικός, διευκρινίστηκε ρητώς ότι το έργο των «εθελοντών» θα είναι « ... να συνοδεύουν τις ομάδες. Να χρησιμοποιούνται στα media για την εσωτερική κυκλοφορία των ειδικών υπηρεσιών προς τα media. Ασφάλεια των χώρων». Βάσει της διευκρίνησης αυτής, μέλη εξέφρασαν την απορία πως είναι δυνατόν ένας ραδιοφωνικός σταθμός να αναλάβει την εκπαίδευση του ανωτέρω προσωπικού και αφού συζητήθηκαν επί τούτου διάφορες προτάσεις, η ΚΟΕ ομοφώνως κατέληξε να οριστεί 5μελής Επιτροπή που θα καταθέσει « ... πρόταση λύσης προβλήματος εθελοντών ...». Σχετική απόφαση για την απασχόληση του ανωτέρω έκτακτου προσωπικού σε καμία μεταγενέστερη συνεδρίαση της ΚΟΕ δεν προκύπτει ότι ελήφθη.

97. Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι οι «εθελοντές» αποτελούν έκτακτο αμειβόμενο προσωπικό, που επρόκειτο να απασχοληθεί κατά το διάστημα από 15.7.1997 έως 11.7.1997 στον τομέα της ασφάλειας χώρων.

98. Κατά τις παραδοχές του ελέγχου, από την Κ.Α.Κ. του λογαριασμού 61.01.0703, με τα αναφερόμενα σε αυτόν παραστατικά, κατεβλήθησαν εις βάρος της ελεγχόμενης διαχείρισης συνολικά 600.049.557 δρχ. . Το ανωτέρω ποσό κατεβλήθη με μισθοδοτικές καταστάσεις και Τριπλότυπες Αποδείξεις Δαπανών (Τ.Α.Δ), υπογεγραμμένες από τον Γεν. Δ/ντή Ευάγγ. Σαβράμη, όπως διαπιστώθηκε από τον έλεγχο, κατόπιν από καθολική αυτοψία αυτών, χωρίς να καταβληθούν ασφαλιστικές εισφορές, παραδοχές που ουδόλως αμφισβητήθηκαν κατά τη διαδικασία των ΦΜΕ.. Η ανωτέρω δαπάνη κρίθηκε μη νόμιμη διότι δεν είχε προβλεφθεί στον προϋπολογισμό Μαΐου 1996, δεν υπάρχει σχετική απόφαση της Κ.Ο.Ε., πρόκειται για πρόσληψη και πάλι προσωπικού - ο όρος εθελοντής τέθηκε καταχρηστικά - κατά παράβαση των Υ.Α. 30185/1996(ΦΕΚ Β'1040) και 15629/1997(ΦΕΚ Β'459).

99. Το ποσό των 600.049.557 δρχ. συνιστά έλλειμμα στην ελεγχόμενη διαχείριση, καταλογιστέο στον Ευάγγ. Σαβράμη, που έδωσε την εντολή πληρωμής, υπογράφοντας σχετικές καταστάσεις πληρωμής.

100. Ενόψει όσων εκτέθηκαν ανωτέρω, οι αμοιβές του έκτακτου προσωπικού έχρηζαν, εκ της φύσεώς τους, αυτοτελούς πρόβλεψης στον προϋπολογισμό της διοργάνωσης, ενώ αποκλειστικά αρμόδιο όργανο για να αποφασίσει την πρόσληψη και καταβολή της αμοιβής τους είναι η ΚΟΕ και όχι ο Γενικός Διευθυντής. Πόσο μάλλον, που ενώ στην ανωτέρω συνεδρίαση της ΚΟΕ γίνεται αναφορά για 600 - 800 άτομα , τελικώς απασχολήθηκαν για την αιτία αυτή 3.500. Επίσης, από τις εγγραφές της ΚΑΚ προκύπτει ότι

η απασχόληση των «εθελοντών» δεν περιορίστηκε μόνο στον τομέα της ασφάλειας των χώρων αφού τελικώς καταβλήθηκε μισθοδοσία για εθελοντές σε διάφορους τομείς, όπως ΤΕΕ, μάρκετινγκ, παναθηναϊκού σταδίου, υγειονομικών υπηρεσιών, γραφείου τύπου κ.λ.π. (βλ. ενδεικτικά εγγραφές 14.8.1997).

101. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, και αφού δεν αμφισβητήθηκαν ειδικά στη διαδικασία των ΦΜΕ οι ως άνω παραδοχές της ομάδας ελέγχου, πρέπει να καταλογισθεί ο Ευάγγελος Σαβράμης με το ποσό των 600.049.557 δρχ. ή 1.760.967,15 ευρώ.

ν) Ιατρικό προσωπικό

102. Κατά τις παραδοχές του ελέγχου, για ιατρική κάλυψη είχε προβλεφθεί στον προϋπολογισμό Μαΐου 1996, ποσό 25.000.000. δρχ., ενώ από τις Κ.Α.Κ. των λογαριασμών 61.00.0500-508 και 61.01.0705, καταβλήθηκαν συνολικά 173.910.958 δρχ. σε ιατρούς και νοσηλευτές για την κάλυψη των αναγκών του Πρωταθλήματος, συμπεριλαμβανομένου κονδυλίου 34.100.000 δρχ. για προσωπικό του Ε.Κ.Α.Β.. Στην έκθεση ελέγχου αναφέρεται πως έγινε λογιστική συμφωνία των δαπανών, που αναφέρονται στο αναλυτικό καθολικό με τα οικεία παραστατικά [διπλότυπες Α.Π.Υ. υπογεγραμμένες από τους λαβόντες και τριπλότυπες αποδείξεις δαπανών (τις εξέδωσε το ν.π.)].

103. Η δαπάνη αυτή κρίθηκε μη νόμιμη διότι δεν υπάρχει σχετική απόφαση της Κ.Ο.Ε., στην οποία να προσδιορίζονται και να εξειδικεύονται οι ανάγκες σε ιατρική κάλυψη, ώστε να επιτευχθεί εξορθολογισμός της δαπάνης. Τούτο, ομολογείται κατά τον έλεγχο από τα μέλη της Κ.Ο.Ε. στην 24η/22.10.1997 Συνεδρίασή της (σ. 15 επ. και ιδίως 17 επ.), ενώ επισημαίνεται ότι το ιατρικό και παραϊατρικό προσωπικό πληρώθηκε και από την κύρια θέση του, παραδοχή που δεν αμφισβητήθηκε στην διαδικασία των ΦΜΕ..

104. Το συνολικό ως άνω ποσόν πληρώθηκε βάσει των ανωτέρω καταστάσεων υπογεγραμμένων από τον Γεν. Δ/ντή Ευάγγ. Σαβράμη, όπως διαπιστώθηκε, κατά τον έλεγχο, από αυτοψία των αναφερομένων στις ως άνω καρτέλλες δικαιολογητικών πληρωμής, ο οποίος Γεν. Δ/ντής είναι καταλογιστέος με το ποσόν των 148.910.958δρχ. (173.910.958 - 25.000.000 δρχ.).

105. Στην 24^η Συν/22.10.1997 συζητήθηκε το ζήτημα της καταβολής αποζημίωσης προσωπικού υγειονομικής υπηρεσίας (Θέμα 5ο, σελ. 15 επ.). Στο πλαίσιο αυτό αναφέρθηκε ότι είχε αρχικά συγκροτηθεί τριμελής επιτροπή για την εξέταση του ζητήματος, που θα ενέκρινε τον αριθμό και τις αποδοχές των δικαιούχων, ετέθη όμως ζήτημα κατά πόσον είχε παρασχεθεί πραγματική απασχόληση από τους ιατρούς, ενώ συζητήθηκαν και ζητήματα καθορισμού του ύψους της καταβλητέας αμοιβής. Μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίστηκε το εξής : « ... Πρόεδρος : Εγώ θέλω να πω ότι μετά απ' αυτό το δεδομένο παρακαλώ να θεωρηθούν οριστικά τα εξής: Ότι οι εργασθέντες θα πληρωθούν. Οι μη εργασθέντες δεν θα πληρωθούν, και τρίτον, δεν θα εγκρίνουμε τη δαπάνη για το ΕΚΑΒ και αν το ΕΚΑΒ επιμένει, να επανέλθει. Τέλος, παρακαλώ να γίνει ένα πρακτικό που θα πιστοποιηθούν οι εργασθέντες και οι μη εργασθέντες από τους τρεις της επιτροπής. Και από αύριο να αρχίσουμε να πληρώνουμε ... Οι εργασθέντες να πληρωθούν. Η πρόταση του Προέδρου γίνεται δεκτή ... ».

106. Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα :

1) Βάσει των εγγραφών της ΚΑΚ 61.01.0705 καταβλήθηκαν τα ακόλουθα ποσά : 30.1.1998 μισθοδοσία ιατρών 6.510.000 δρχ., 18.2.1998 α' κατάσταση Φεβρουαρίου υγ. υπηρ. 11.900.000 δρχ., 18.2.1998 390.000 δρχ. με την ίδια αιτιολογία, 18.2.1998 1.820.000 δρχ., α' κατ/ση συμπλ. Υγ. υπηρ. , 31.3.1998 κατ/ση Μαρτίου 98 σε αμοιβές ιατρ. 150.000 δρχ., 31.10.1997 σε ιατρ. πρ. νοσηλευτές / τραυματιοφορείς 29.605.000 δρχ., 18.11.1997 σε ιατρ. πρ. αμοιβές γραμματέων / συνοδών 4.964.000 δρχ., , 22.12.1997 μισθοδοσία doping control 7.998.000 δρχ., 23.12.1997 αμοιβές φυσικοθεραπευτών 18.820.000 δρχ.. Όλα τα ανωτέρω αναφερόμενα ποσά, συνολικής αξίας **103.692.000 δρχ.**, καταβλήθηκαν στους δικαιούχους βάσει μισθοδοτικών καταστάσεων που υπογράφει ο Γενικός Διευθυντής Ευάγγελος Σαβράμης, χωρίς να έχει ληφθεί ρητή και συγκεκριμένη απόφαση της ΚΟΕ για την καταβολή δαπάνης συγκεκριμένου ύψους σε συγκεκριμένο αριθμό δικαιούχων, ώστε, όπως βασίμως, επισημαίνει ο έλεγχος, να επιτευχθεί εξορθολογισμός της δαπάνης και να

αποτραπεί η αδικαιολόγητη καταβολή ποσών. Σε κάθε περίπτωση επισημαίνεται, ότι σχετικό πρακτικό της μνημονευθείσας επιτροπής δεν έχει τεθεί υπόψη του Κλιμακίου.

2) Επίσης, καταβλήθηκαν τα ακόλουθα ποσά, βάσει των καταστάσεων των κάτωθι αναφερομένων ΚΑΚ, που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της παρούσας: ΚΑΚ 61.00.508 για αμοιβές ιατρών (ημέρες αγώνων) ποσό 21.850.000 δρχ., ΚΑΚ 61.00.0500 αμοιβή ιατρ.. Αβερκίου ποσό 3.530.000 δρχ., ΚΑΚ 61.00.0501 αμοιβή ιατρ. Παπαδοκωνσταντάκη 750.000 δρχ., ΚΑΚ 61.00.0502 αμοιβ. Ιατρ. Τσαρουχά, ποσό 1.750.000 δρχ., ΚΑΚ 61.00.0503 αμοιβ. ιατρ. Γεωργακόπουλου 2.014.708 δρχ., ΚΑΚ 61.00.0504 αμοιβ. ιατρ., Τσώνης 1.750.000 δρχ., ΚΑΚ 61.00.0505 αμοιβ. ιατρ. Μαλλιάρópουλος 250.000 δρχ., ΚΑΚ 61.00.0506 αμοιβ. ιατρ. Παπαθανασίου 2.000.000 δρχ., ΚΑΚ 61.00.507 αμοιβ. Βιοχημικών Στεφανίτσης 614.250 δρχ.. Πλην, όμως, στα στοιχεία του φακέλου περιλαμβάνεται μόνο το από 21.10.1996 υπηρεσιακό σημείωμα του Ευάγγελου Σαβράμη προς το Λογιστήριο για την πληρωμή αμοιβής των ανωτέρω ονομαστικά αναφερομένων ιατρών για τον μήνα Οκτώβριο του 1996, συνολικής αξίας **1.700.000 δρχ.** Ως εκ τούτου, για το ποσό αυτό και μόνο προκύπτει ότι ο Γενικός Διευθυντής συνέπραξε αιτιωδώς στην πρόκληση του αντίστοιχου ελλείμματος, οφειλόμενου στην καταβολή ποσών χωρίς εγκριτική απόφαση της ΚΟΕ.

3) Με το 10729/3.9.1997 έγγραφό του ο Πρόεδρος του Ε.Κ.Α.Β. (ν.π.δ.δ. άρθρο 7 του ν. 1579/1985, που επαναφέρθηκε σε ισχύ με περίπτ. β' του άρθρ.1 του Ν.2194/1994), αιτήθηκε την καταβολή από το «ΑΘΗΝΑ 97» ποσού 32.000.000 δρχ. για την κάλυψη της αμοιβής σε 3 μέλη συντονιστικής επιτροπής, 33 ιατρούς και 228 υπαλλήλους νοσηλευτικής υπηρεσίας. Σχετικώς υποβλήθηκαν ονομαστικές καταστάσεις γιατρών, νοσηλευτών και διασωστών, που φέρεται ότι απασχολήθηκαν κατά βάρδιες για τις ανάγκες του «ΑΘΗΝΑ 1997».

Τελικώς, καταβλήθηκε συνολικό ποσό 34.190.000 δρχ. (βλ. ΚΑΚ 61.01.705), βάσει μισθοδοτικών καταστάσεων που υπέγραψε υπέρ εργαζομένων στο ΕΚΑΒ ο Γενικός Διευθυντής Ευάγγελος Σαβράμης στις 18.1.1998. Η δαπάνη αυτή είναι μη νόμιμη, προεχόντως, διότι καταβλήθηκε από τον Γενικό Διευθυντή, παρά την ύπαρξη ρητής αρνητικής απόφασης της Κ.Ο.Ε., την οποία αυτός γνώριζε, αφού συμμετείχε στη σχετική συνεδρίαση, και αυτοβούλως παρέβη, υπογράφοντας τις σχετικές μισθοδοτικές καταστάσεις και δη μετά τη λύση του ελεγχόμενου νομικού προσώπου.

107. Ως εκ τούτου, το συνολικό ποσό των 139.582.000 δρχ. ή 409.631,69 πρέπει να καταλογισθεί σε βάρος του Ευάγγελου Σαβράμη του Άγγελου.

νι) Δημοσιογράφοι

α) ART

108. Με την 800/9.1.1997 απόφαση του Προέδρου της Κ.Ο.Ε. συγκροτήθηκε η Επιτροπή αποτελείτο κυρίως από δημοσιογράφους, τεχνικούς υπαλλήλους και σκηνοθέτες της ΕΡΤ, αποτελούμενη από 18 μέλη, που είχε ως έργο, όπως, συνερχόμενη σε τακτά χρονικά διαστήματα, μεριμνήσει για α) την προετοιμασία της απαραίτητης υποδομής για την εξυπηρέτηση των Media, β) τον καθορισμό του είδους και του αριθμού των απαραίτητων Τ.Υ. μέσων για την κάλυψη των αγώνων και γ) τον καθορισμό του είδους, του αριθμού καθώς και του προσωπικού, απαραίτητων για τη συμπλήρωση των υπαρχόντων. Η αποζημίωση των μελών της ανωτέρω Επιτροπής καθορίστηκε με την ίδια απόφαση στο ποσόν των 300.000 δρχ. μηνιαίως, για χρόνο επιπλέον του κανονικού ωραρίου απασχόλησης μέχρι του πέρατος των αγώνων (Αύγουστος 1997) , με εξαίρεση της μέλη της Επιτροπής Ε. Σαβράμη, Ι. Θεοδωρακόπουλο και Ι. Γαρταγάνη, και ότι η ισχύς της απόφασης άρχεται από την 1 Σεπτεμβρίου 1996.

109. Με το από 3.2.1997 υπηρεσιακό σημείωμα του Γενικού Διευθυντή δόθηκε εντολή στο Γενικό Λογιστήριο του «ΑΘΗΝΑ 97» να μεριμνήσει για την καταβολή της σχετικής αμοιβής , αναφέροντας ότι η σχετική αποζημίωση θα είναι καταβλητέα στους δικαιούχους σε καθαρό ποσό, αφού οι σχετικές επιβαρύνσεις σε φόρο και χαρτόσημο θα αναληφθούν από το «ΑΘΗΝΑ 97», ότι την 6.2.1997 θα καταβληθούν στους δικαιούχους τα

ποσών μηνών Σεπτεμβρίου 1996 έως Ιανουαρίου 1997 και ότι από τέλους Φεβρουαρίου οι αποζημιώσεις θα πληρώνονται στο τέλος εκάστου μηνός.

110. Εξάλλου, με την 1717/4.3.1997 απόφαση του Προέδρου της ΚΟΕ διευρύνθηκε η Επιτροπή κατά 4 άτομα (Δ. Ρωτσέτη, Μ. Ασημέλη, Κ. Μότση, Β. Μπίτση) και με το από 4.4.1997 υπηρεσιακό σημείωμα του Γενικού Διευθυντή δόθηκε εντολή στο Λογιστήριο του «ΑΘΗΝΑ 97» περί καταβολής της αμοιβής (300.000 δρχ. σε καθαρό ποσό), σύμφωνα με το προγενέστερο από 3.2.1997 υπηρεσιακό σημείωμα.

111. Με το από 23.4.1997 υπηρεσιακό σημείωμα του Γενικού Διευθυντή δόθηκε εντολή στο Λογιστήριο να καταβάλλει από 1.9.1997 αμοιβή 300.000 ευρώ στο μέλος της Επιτροπής Γ. Μαύρο - Ματσανιώτη στην θέση του Β. Μπίτση.

112. Εξάλλου, με το από 25.6.1997 έγγραφο του επικεφαλής της ART' 97 ζητήθηκε από τον Γενικό Διευθυντή να συμπεριληφθεί στην ομάδα από τις 15.6.1997 έως τις 15.8.1997 η Α. Χατζηφώτη που ήδη εργάζεται κατά την ανωτέρω ημερομηνία, στο έγγραφο δε αυτό έχει τεθεί χειρόγραφη και υπογεγραμμένη σημείωση του Ευάγγελου Σαβράμη με ημερομηνία 25.6.1997, στην οποία αναφέρεται να προστεθεί η ανωτέρω στην επιτροπή με μισθό «... τον μικρότερο από όσους παίρνουν ...».

113. Ομοίως, με το από 14.7.1997 έγγραφο του ως άνω επικεφαλής της ART 97' ενημερώθηκε ο Γ. Διευθυντής ότι για την κάλυψη του συντονισμού μεταξύ της στατιστικής εταιρίας EPSON / MSL και των Ελλήνων τεχνικών θα πρέπει να ενταχθούν στην ομάδα παραγωγής 4 μέλη (Κ. Πιτούλης, Β. Αγουρίδης, Γ. Πατέλης και Φ. Μάμαλη). Στο έγγραφο αυτό αναγράφεται ενυπόγραφη σημείωση του Ε. Σαβράμη να ενταχθούν οι ανωτέρω στην Επιτροπή, τελικώς, δε, με το από 17.7.1997 υπηρεσιακό σημείωμα του Γενικού Διευθυντή προς το «ΑΘΗΝΑ 97» δόθηκε εντολή να καταβάλλεται στους ανωτέρω αποζημίωση ποσού 300.000 δρχ. για τον πρώτο και των 250.000 δρχ. για τους υπόλοιπους από αυτούς.

114. Επίσης, σύμφωνα με το από 11.7.1997 υπηρεσιακό σημείωμα του Γ. Διευθυντή προς τον προϊστάμενο του λογιστηρίου δόθηκε εντολή πληρωμής αποζημίωσης ύψους 250.000 δρχ. σε 5 ακόμη μέλη (Α. Χασάπης, Ε. Πισκερά, Γ. Καστρινάκης από 1.6. έως 31.8.1997 και Μ. Παναγιωτόπουλος και Αλ. Θεοφιλόπουλος από 1.7. έως 31.8.1997), ενώ στο από 10.7.1997 έγγραφο προς τον προϊστάμενο του Λογιστηρίου αναγράφονται 2 ακόμη άτομα (Ι. Περτσουλάκη και Μ. Σίμα, με αμοιβή από 350.000 δρχ. και 450.000 δρχ. αντιστοίχως από 1.6 και 1.7.1997 αντιστοίχως έως τις 30.8.1997).

115. Όπως προκύπτει από την Κ.Α.Κ. του λογαριασμού 61.01.200 (ART' 97), κατεβλήθη για την ανωτέρω αιτία ποσό 82.614.410 δρχ. στα μέλη της ανωτέρω Επιτροπής, σε αυτήν δε την κατάσταση, που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του παρόντος, αναφέρονται αναλυτικά τα κατ' ιδίαν ποσά που καταβλήθηκαν σε κάθε δικαιούχο.

116. Η δαπάνη αυτή κρίθηκε μη νόμιμη από τον έλεγχο, με την ακόλουθη αιτιολογία :

1) Δεν είχε προβλεφθεί στον προϋπολογισμό (Μαΐου 1996). Η κρίση αυτή παρίσταται βάσιμη, διότι εν προκειμένω δεν πρόκειται περί πρόσληψης προσωπικού, και δη για την στελέχωση του Γραφείου Τύπου, αλλά περί καταβολή αποζημίωσης σε ad hoc συγκροτηθείσα Επιτροπή που ανέλαβε να υλοποιήσει συγκεκριμένο έργο, για το οποίο δεν είχε προβλεφθεί ειδική δαπάνη στον προϋπολογισμό του πρωταθλήματος.

2) Από την διέπουσα το Πρωτάθλημα νομοθεσία, δεν προκύπτει αρμοδιότητα του Προέδρου της Κ.Ο.Ε. να συγκροτεί άλλες Επιτροπές, εκτός από ολιγομελείς Επιτροπές από μέλη της Κ.Ο.Ε. για την διεκπεραίωση ορισμένου έργου. Η πλημμέλεια, όμως, αυτή εντοπίζεται αποκλειστικά στην συγκρότηση της επιτροπής, για την οποία υπεύθυνος δύναται να είναι μόνο ο Πρόεδρος της ΚΟΕ και δεν ανάγεται στο στάδιο πληρωμής της δαπάνης, που ανέλαβε να υλοποιήσει ο Ευάγγελος Σαβράμης, στα εγγενή διαχειριστικά καθήκοντα το οποίου, ως αμιγώς οργάνου πληρωμής από κανένα στοιχείο δεν προκύπτει ότι περιλαμβάνεται ο παρεμπίπτων έλεγχος νομιμότητας της απόφασης συγκρότησης. Ως εκ τούτου αβασίμως προβάλλεται ότι όφειλε ο τελευταίος να μην εκτελέσει εντολή αναρμοδίου οργάνου.

3) Δεν διευκρινίζεται επακριβώς το έργο της Επιτροπής, τόσο περισσότερο όσον το έργο αυτής, όπως αναφέρεται στην ως άνω απόφαση, επικαλύπτεται από το έργο που είχε ήδη ανατεθεί με την από 31.10.1996 επιστολή του Υφυπουργού Αθλητισμού στον Γ. Καραγεωργίου και αφορούσε κατά κύριο λόγο την οργάνωση της τηλεοπτικής σκηνοθεσίας

των αγώνων, την συμβολή του στην εξεύρεση καταλλήλου προσωπικού και τηλεοπτικών τεχνικών μέσων, τα οποία απαιτούνταν για να συμπληρώσουν την ήδη υπάρχουσα υποδομή της ΕΡΤ. Πλην, όμως και η πλημμέλεια αυτή δεν αφορά αμγώς την πληρωμή της σχετικής δαπάνης αλλά αφορά τη νομιμότητα συγκρότησης της σχετικής Επιτροπής.

117. Το ως άνω ποσό των 82.614.410 δρχ. ή 242.448.74 ευρώ συνιστά έλλειμμα στην ελεγχόμενη διαχείριση, καταλογιστέο σε βάρος του Γεν. Δ/ντή Ευάγγελου Σαβράμη, καθόσον με την από 3.2.1997 και τις λοιπές ως άνω αναφερθείσες εντολές του εκταμιεύθηκε το ανωτέρω ποσό, παρά την έλλειψη εγγεγραμμένης πίστωσης, η διαπίστωση της οποίας περιλαμβάνεται στα εγγενή διαχειριστικά καθήκοντα του ως οργάνου πληρωμής δαπανών του «ΑΘΗΝΑ 97».

β) Προσωπικό Γραφείου Τύπου

118. Όπως ανωτέρω εκτέθηκε, στον αρχικό προϋπολογισμό του πρωταθλήματος προβλέπονταν πίστωση ύψους 175.000.000 δρχ. για υπαλληλικό προσωπικό, με την επισήμανση ότι «προβλέπεται η σταδιακή χρησιμοποίηση του απαιτούμενου προσωπικού για την στελέχωση των Διευθύνσεων και Επιτροπών που φέρουν σε πέρας το έργο», καθώς και πίστωση ύψους 80.000.000 δρχ. για το προσωπικό του γραφείου τύπου, με την πρόβλεψη ότι «προβλέπεται σταδιακή απασχόληση δημοσιογράφων 10 δημ. X 150.000 δρχ. X 18 μήνες, 10 δημ. X 100.000 δρχ. X 6 μήνες, 5 υπάλληλοι γραμματείας X 18 μήνες ... ». Από το δεύτερο αυτό κεφάλαιο πίστωσης σαφώς συνάγεται ότι στο οικείο ποσό περιλαμβάνονται 2 επιμέρους κονδύλια, ήτοι τόσο οι αμοιβές για απασχόληση δημοσιογράφων όσο και αμοιβές για προσωπικό του γραφείου τύπου, παραδεκτώς, δε κρίθηκε από τον έλεγχο ότι οι αμοιβές αυτές προϋπολογίστηκαν ενιαία. Στον αναμορφωμένο προϋπολογισμό, προβλέφθηκε στο κεφάλαιο Β' περί εξόδων, κονδύλι ύψους 1.500.000.000 δρχ. για « ... Αποδοχές Προσωπικού και Δημοσιογράφων. Στην κατηγορία αυτή περιλαμβάνονται οι αμοιβές του απασχολούμενου προσωπικού, των δημοσιογράφων κ.λ.π., οι ασφαλιστικές εισφορές, οι κρατήσεις, ο Φ.Π.Α. επί αμοιβής κ.λ.π..... ».

119. Η Κ.Ο.Ε. κατά την 10^η/5.2.1997 Συνεδρίασή της αποφάσισε τα ακόλουθα : « [εγκρίνεται] ... η επικύρωση των εργαζομένων δημοσιογράφων και γραμματέων στο Γραφείο Τύπου, όπως αναφέρονται στην κατατεθείσα κατάσταση από τον Γ. Θεοδωρακόπουλο. Επίσης εγκρίνονται οι μέχρι τώρα αμοιβές των δημοσιογράφων, σύμφωνα με τις προτάσεις που έχει κάνει ο κ. Θεοδωρακόπουλος, όπως και η αμοιβή του κ. Θεοδωρακόπουλου. ... Σε ότι αφορά της νέες προσλήψεις, κανείς δεν θα εντάσσεται στο μισθολόγιο του Λογιστηρίου, εάν δεν υπάρχει απόφαση ... για το χώρο του Τύπου του Γ. Θεοδωρακόπουλου. Οι αποφάσεις αυτές θα προσυπογράφονται από τον Γενικό Γραμματέα κ. Ιωάν. Σγουρό. Οι σχετικές αποφάσεις πριν την έκδοσή τους θα γνωστοποιούνται στον εκπρόσωπο των εργαζομένων του ΣΕΓΑΣ και μέλος της ΚΟΕ κ. Περικλή Μπάκα».

120. Με την ανωτέρω απόφαση, και σε συνέχεια όσων ήδη κατά τα ανωτέρω αναφέρθηκαν στο κεφάλαιο πρόσληψης προσωπικού του ν.π.ι.δ., εξουσιοδοτήθηκε ο Γ. Θεοδωρακόπουλος να προβαίνει σε «προσλήψεις» στον «χώρο του Τύπου» εν γένει. Από την διατύπωση αυτή σαφώς συνάγεται ότι η σχετική εξουσιοδότηση καταλαμβάνει τόσο τους δημοσιογράφους όσο και τους εργαζόμενους στο γραφείο τύπου, οι οποίοι αντιμετωπίζονται στην σχετική απόφαση της ΚΟΕ αλλά και στον ανωτέρω προϋπολογισμό ενιαία ως «προσωπικό». Με την ίδια ως άνω απόφαση της ΚΟΕ εγκρίθηκε, άλλωστε, η επικύρωση (των προσλήψεων) των «εργαζομένων δημοσιογράφων και γραμματέων» στο Γραφείο Τύπου που είχαν πραγματοποιηθεί έως τότε.

121. Κατά τις παραδοχές του ελέγχου η απόφαση αυτή, κατά το μέρος που με αυτήν εξουσιοδοτήθηκε ο Ι. Θεοδωρακόπουλος, ως υπεύθυνος τύπου, για περαιτέρω προσλήψεις, είναι μη νόμιμη διότι τούτο δεν προεβλέπετο από στο καταστατικό πλαίσιο που διέπει τη λειτουργία του «ΑΘΗΝΑ 97».

122. Η κρίση αυτή παρίσταται βάσιμη, διότι, σε συνέχεια όσων ανωτέρω εκτέθηκαν, η ΚΟΕ δεν είχε την καταστατική εξουσία να αναθέσει την σχετική αρμοδιότητα σε άλλο πρόσωπο, μέλος της ή τρίτο, αλλά όφειλε η ίδια να αποφανθεί επί τούτου ως συλλογικό

όργανο ευρείας εκπροσώπησης, στην σύνθεση του οποίου απέβλεψαν οι επίμαχες κανονιστικές αποφάσεις για να διασφαλισθεί η σύννομη διαχείριση του δημοσίου χρήματος.

123. Η αμοιβή δημοσιογράφων, που απασχολήθηκαν κατ' εφαρμογή της ως άνω μη σύννομης εξουσιοδότησης ανέρχεται, κατά τον έλεγχο, συνολικά σε 30.890.373 δρχ. και συνιστά έλλειμμα στην ελεγχόμενη διαχείριση, η οποία βαρύνει τα μέλη της 10^η Συν./ 5.2.1997 που έλαβαν την σχετική απόφαση.

124. Το ποσό αυτό προκύπτει από τις εγγραφές της ΚΑΚ 61.00.0800, αφού αφαιρεθούν τα ποσά των δημοσιογράφων, οι οποίοι αναγράφονται στην από 5.2.1997 κατάσταση του Ι. Θεοδωρακόπουλου και των οποίων η απασχόληση εγκρίθηκε κατά την 10^η Συν./ 5.2.1997 (Α. Παπαχρήστου, Ν. Αντωνιάδης, Θ. Σαλαντής από 15.6.1996, Ι. Μαμουζέλος, Δ. Σταματόπουλος από 1.9.1996, Δ. Κωνσταντινίδης, Θ. Γεωργαντάς από 15.9.1996, Γ. Γάκης, Ν. Τσώνης, Ν. Πανταζίδης, Ι. Κούρκουλος, Θ. Νταβέλος, Θ. Τσίλκος, από 1.10.1996, Γ. Ρουσάκης από 15.11.1996, Π. Φίλιππου, Ζ. Καραβάς από 1.12.1996, Β. Παπαντωνοπούλου, Γ. Αρκουλής από 15.1.1997, Ν. Σχοινάς, Θ. Χρυσοχοϊδης, Ν. Γαβαλάς από 1.2.1997). Οι μη σύννομες καταβολές ανά δημοσιογράφο, παραστατικό και καταβλητέο καθαρό ποσό (χωρίς ΦΠΑ), που κατά την κρίση του Κλιμακίου είναι μη σύννομες, είναι οι ακόλουθες :

1) Αθανασόπουλος Απόστολος, Τιμολόγια 72/11.8.1997 300.000 δρχ., 74/11.9.1997 400.000 δρχ. και συνολικά **700.000 δρχ.**, 2) Αθανασόπουλος Χρήστος, Α.Π.Υ. 1/8.8.1997, 200.000 δρχ., 2/19.8.1997, 200.000 δρχ. 3/3.9.1997, 250.000 δρχ., και συνολικά **650.000 δρχ.**, 3) Αλυσανδράτος Βαγγέλης, Τιμολόγια 26/9.6.1997, 28/17.7.1997, 29/5.8.1997 και 30/3.9.1997, 300.000 δρχ., έκαστο και συνολικά **1.200.000 δρχ.**, 4) Βαλαβάνης Γεώργιος, Α.Π.Υ. 40/8.8.1997 300.000 δρχ., 41/ 8.8.1997 250.000 δρχ., 43/8.9.1997, 300.000 δρχ. και συνολικά **850.000 δρχ.**, 5) Βάνας Στέλιος 0531/2.9.1997, **300.000 δρχ.**, 6) Βωβού Ιωάννα Α.Π.Υ. 47/5.9.1997, **300.000 δρχ.**, 7) Αλέξανδρος Γερασιμίδης, Α.Π.Υ. 18/18.8.1997, 200.000 δρχ., 19/5.9.1997 300.000 δρχ., και συνολικά **500.000 δρχ.**, 8) Δασκαλόπουλος Γεώργιος, Α.Π.Υ. 15/8.8.1997, 300.000 δρχ., Α.Π.Υ. 32/2.10.1997, 300.000 δρχ., και συνολικά **600.000 δρχ.**, 9) Θωμόπουλος Κωνσταντίνος, Α.Π.Υ. 1/11.8.1997, 400.000 δρχ., 2/6.9.1997 400.000 δρχ., και συνολικά **800.000 δρχ.**, 10) Κογκαλίδης Γεώργιος, Α.Π.Υ. 22/8.8.1997, 300.000 δρχ., 23/4.9.1997, 350.000 δρχ., και συνολικά **650.000 δρχ.**, 11) Κωνσταντακόπουλος Δημήτριος, Α.Π.Υ. 62/17.6.1997 300.000 δρχ., 63/17.7.1997, 300.000 δρχ. 64/7.8.1997, 300.000 δρχ., 65/3.9.1997, 300.000 δρχ., και συνολικά **1.200.000 δρχ.**, 12) Κωστάλας Αλέξανδρος, Α.Π.Υ. 15/6.8.1997, 200.000 δρχ., 19/12.12.1997, 800.000 δρχ., 16/30.12.1997, 300.000 δρχ., και συνολικά **1.300.000 δρχ.**, 13) Αγγ. Λάμπρου, Α.Π.Υ. 1/22.5.1997, 200.000 δρχ., 3/17.6.1997, 50.000 δρχ., 2/17.6.1997, 200.000 δρχ., 4/17.7.1997, 250.000 δρχ., 5/6.8.1997 250.000 δρχ., 6/3.9.1997 250.000 δρχ., 7/3.9.1997, Λάμπρου 50.000 δρχ., και συνολικά **1.250.000 δρχ.**, 14) Μελέκογλου Ευάγγελος, Α.Π.Υ. 6/4.9.1997, **850.000 δρχ.**, 15) Μενδρινός Ευάγγελος, Α.Π.Υ. 134/12.8.1997, 300.000 δρχ., 135/4.9.1997, 300.000 δρχ., και συνολικά **600.000 δρχ.**, 16) Μυλωνάς Κώστας, Α.Π.Υ. 1/28.7.1997, 350.000 δρχ., 2/6.8.1997 400.000 δρχ., 3/2.9.1997, Μυλωνάς, 400.000 δρχ., και συνολικά **1.150.000 δρχ.**, 17) Παπαδογιάννης Νικόλαος, Α.Π.Υ. 159/8.9.1997, **882.353 δρχ.**, 18) Πατσουράκος Λάζαρος, Α.Π.Υ. 10/8.5.1997 450.000 δρχ., 11/12.6.1997 450.000 δρχ., 12/8.7.1997, 500.000 δρχ., 13/17.7.1997 450.000 δρχ., 14/ 5.8.1997 450.000 δρχ., 15/2.9.1997, 450.000 δρχ., 16/10.10.1997, Πατσουράκος, 400.000 δρχ., και συνολικά **3.150.000 δρχ.**, 19) Σκυφτάς Θεόδωρος, Α.Π.Υ. 32.12.5.1997, 200.000 δρχ., 35/17.6.1997, 250.000 δρχ., 36/7.7.1997, 250.000 δρχ., 38/12.8.1997, 300.000 δρχ., 40/9.9.1997, 300.000 δρχ.), και συνολικά **1.300.000 δρχ.**, 20) Σωτηρόπουλος Δημήτριος, Α.Π.Υ. 75/3.9.1997, **650.000 δρχ.**, 21) Σατράς Γεώργιος, Α.Π.Υ. 23/(άνευ ημερομηνία) **200.000 δρχ.**, 22) Τζούστας Γιάννης, Α.Π.Υ. 51/27.5.1997, 300.000 δρχ., 55/13.6.1997 300.000 δρχ., 56/23.7.1997 300.000 δρχ., 59/2.9.1997 750.000 δρχ., και συνολικά **1.650.000 δρχ.**, 23) Τσάμης Σπύρος, Α.Π.Υ. 28/12.5.1997 250.000 δρχ., 31/ 13.6.1997 250.000 δρχ., 33/17.7.1997 250.000 δρχ., 34/(άνευ ημερομηνίας), 250.000 δρχ., 36/4.9.1997, 250.000 δρχ. και συνολικά **1.250.000 δρχ.**, 24) Χαλέμος Κώστας, 49/4.9.1997, **600.000 δρχ.** 25) Χατζηγεωργίου Σταμάτης, Α.Π.Υ.

42/17.6.1997, 300.000 δρχ., 43/31.7.1997 300.000 δρχ., 44/7.8.1997 300.000 δρχ., 45/2.9.1997, 300.000 δρχ., και συνολικά **1.200.000 δρχ.**, 26) Κ. Μιχαηλίδης, ΚΑΚ 4.7.1997, **300.000 δρχ.**, 3.8.1997, 27) Πολέντας Μανώλης, Α.Π.Υ. 3/7.5.1997, 525.000 δρχ., 4/23.7.1997 400.000 δρχ., 5/10.9.1997 352.941 δρχ., και συνολικά **1.277.941 δρχ.**, 29) Άννα Καραμαλή, ΚΑΚ 4.2.1998, **500.000 δρχ.**, 30) LUNZENFICHTER ALAIN, τριπλότυπη απόδειξη δαπανών, 331/3.8.1997, **600.000 δρχ.**

125. Επίσης, ο έλεγχος έκρινε ότι παρίσταται νόμιμη η επικύρωση των προσλήψεων για το γραφείο τύπου, που αποφασίσθηκε στην 10^η Συν./05.02.1997 Κ.Ο.Ε., η καταβολή, όμως, των αντίστοιχων αμοιβών δικαιολογείται μόνο μέχρι του προβλεπόμενου στον προϋπολογισμό Μαΐου 1996 ποσού των 80.000.000 δρχ.. Το ποσό που καταβλήθηκε καθ' υπέρβαση της πίστωσης αυτής, ανερχόμενο συνολικά σε 86.422.834 δρχ (42.519.536 δρχ., για αμοιβή του Ι. Θεοδωρακόπουλου και των υπαλλήλων της Γραμματείας Τύπου και σε 43.903.298 δρχ. για αμοιβή δημοσιογράφων που ενέκρινε η 10^η Συν./05.02.1997 Κ.Ο.Ε.), προτείνεται να καταλογισθεί σε βάρος του Ευάγγελου Σαβράμη, ο οποίος προέβη στις ως άνω μη νόμιμες πληρωμές, υπογράφοντας τα σχετικά παραστατικά πληρωμής.

126. Δεδομένου, όμως ότι, ως ανωτέρω έγινε δεκτό, ο αναμορφωμένος προϋπολογισμός νομίμως προβλέπει για πρόσληψη προσωπικού και δημοσιογράφων εν γένει πίστωση 1,5 δις δρχ. και αφού οι δαπάνες της επίμαχης κατηγορίας, που αποτυπώνονται στις ΚΑΚ 60.00.0000 και 61.00.0800, ανέρχονται συνολικά σε **197.313.208 δρχ.** (64.982.773 δρχ. και 132.330.435 δρχ. αντιστοίχως) και αθροιζόμενες με εκείνες της πρόσληψης προσωπικού που αναφέρθηκε ανωτέρω (**614.419.590 δρχ.**) δεν εξαντλούν την διαθέσιμη πίστωση, περίπτωση καταλογισμού του Ε. Σαβράμη δεν συντρέχει για την αιτία αυτή.

127. Κατ' ακολουθία πρέπει να καταλογισθούν εις ολόκληρον με το ποσό των 26.460.294 δρχ. ή 77.653,10 ευρώ οι Ανδρέας Φούρας του Αθανασίου, Ιωάννης Σγουρός του Παναγιώτη, Γεώργιος Γερόλυμπος του Αθανασίου, Νικόλαος Φιλάρετος του Θεόδωρου, Μιχάλης Ξεκαλάκης του Ανάργυρου, Κονδυλία Καρατζά του Χρήστου, Γεώργιος Τζιάς του Θεόδωρου, Ιωάννης Δημαράς του Νικολάου, Χαράλαμπος Παυλόπουλος του Ευάγγελου, Κωνσταντίνος Λιάσκας του Ιωάννη, Πέτρος Καλογρίδης του Γεωργίου, Σταύρος Τζιωρτζής του Γεωργίου, Περικλής Μπάκας του Χρήστου, Γεώργιος Χατζημανώλης του Ιωάννη, Χρήστος Σαλαλές του Ιωάννη, Κυριακή Κωνσταντινίδου του Στυλιανού, Κωνσταντίνος Αλαβάνος του Νικολάου, Ευάγγελος Παπαποστόλου του Απόστολου, Φωτεινή Παπαδάκη του Εμμανουήλ, Σοφία Σακοράφα του Ηλία.

vii) Αποζημίωση υπαλλήλων της Κ.Ο.Ε.

128. Το άρθρο 4 του ν. 2435/1996 ορίζει στην παρ. 3 ότι (ΦΕΚ Α' 189) : «Το απασχολούμενο στις Επιτροπές προσωπικό απολύεται χωρίς αποζημίωση, όταν λήξει το έργο των Επιτροπών. Με απόφαση του αρμόδιου για τον αθλητισμό Υπουργού, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση των Επιτροπών, καθορίζεται ο αριθμός του αναγκαίου για την εκκαθάριση προσωπικού». Από την αδιάστικτη διατύπωση της ανωτέρω διάταξης συνάγεται ότι ουδεμία αποζημίωση οφείλεται στο κάθε είδους απασχολούμενο προσωπικό, λόγω λήξης του έργου των Επιτροπών του «ΑΘΗΝΑ 97», οπότε λήγουν αυτοδικαίως και οι εργασιακές συμβάσεις.

129. Κατά τις παραδοχές του ελέγχου, κατεβλήθησαν στους κάτωθι αναφερομένους υπαλλήλους, πέραν του μισθού τους, ως αποζημίωση, λόγω απόλυσής τους, τα εξής ποσά:

Σαβράμης Ευάγγελος (Γ. Δ/ντής)	
Μισθοί	11.958.000
Αποζημίωση	4.299.677
Κορωνάκης Αλέξανδρος (Προϊστάμενος Λογιστηρίου)	
Μισθοί	9.200.000

Αποζημίωση	2.750.490
Μπιλίρη Ευθυμία (Λογίστρια)	
Μισθοί	5.228.800
Αποζημίωση	1.483.145
Χρυσοβούλου Μελίνα (υπάλληλος)	
Μισθοί	2.807.300
Αποζημίωση	1.144.273
Στριμένου Αλεξάνδρα (υπάλληλος)	
Μισθοί	2.067.500
Αποζημίωση	581.025
Σβεντζούρης Αναστάσιος (υπάλληλος)	
Μισθοί	3.272.600
Αποζημίωση	649.051
Σκορδύλης Σπύρος (υπάλληλος)	
Μισθοί	2.392.300
Αποζημίωση	649.051
Σύνολο αποζημιώσεων	11.856.712

130. Στα στοιχεία του φακέλου επισυνάπτονται σχετικά έγγραφα «καταγγελίας σύμβασης εργασίας», τα οποία υπογράφει ο Γενικός Διευθυντής με την ιδιότητα του εργοδότη, περιλαμβανομένης και της καταγγελίας της δικής του σύμβασης, καθώς και οι οικείες δηλώσεις της παρ. 3δ του άρθρου 40 του ν.δ. 3323/1955, όπου αναγράφεται το ύψος των εισπραχθέντων αποζημιώσεων που αναφέρονται ανωτέρω, τα σχετικά δε καταβληθέντα ποσά καθαρό ύψος παρατίθενται ανωτέρω.

131. Ενόψει των ανωτέρω, η καταβολή 11.856.712 δρχ. συνιστά έλλειμμα, το οποίο πρέπει, κατά τις ορθές παραδοχές του ελέγχου, να καταλογισθεί σε βάρος του Γεν. Δ/ντή Ευάγγελου Σαβράμη, ο οποίος κατήγγειλε εικονικώς όλες τις συμβάσεις, περιλαμβανομένης και της δικής του, προκαλώντας με τις πράξεις αυτές ευθέως και αμέσως την πληρωμή του ανωτέρω ποσού.

132. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, πρέπει να καταλογισθεί ο Ευάγγελος Σαβράμης του Άγγελου με το ποσό των 11.856.712 δρχ. ή 34.795,92 ευρώ.

viii) Αποζημίωση μελών Κ.Ο.Ε.

133. Κατά τη 14β/16.4.1997 Συνεδρίαση εγκρίθηκε πρόταση του Προέδρου να καταβληθεί « ... εφάπαξ ποσό 200.000 δρχ. για τη συμμετοχή σε επιτροπή, πλην όμως σημειώνω ότι συνολικά δεν θα μπορούν να συμμετέχουν [σε] πάνω από δέκα (10) επιτροπές καθ' όλη την διάρκεια της λειτουργίας του Πρωταθλήματος ... ».

134. Όπως προκύπτει από την Κ.Α.Κ. του λογαριασμού 61.01.0103, κατεβλήθησαν σε μέλη της Κ.Ο.Ε. συνολικά 18.634.663 δρχ. για την συγκεκριμένη αιτία, ήτοι «Αμοιβή συμμετοχή σε επιτροπή». Στα στοιχεία του φακέλου περιλαμβάνονται οι ακόλουθες τριπλότυπες αποδείξεις δαπανών: 0080/23.4.1997, συνολικής αξίας 1.200.000 δρχ., 0081/23.4.1007 αξίας 1.200.000 δρχ., 0084/6.8.1997 αξίας 600.000 δρχ., 0085/13.5.1997 αξίας 400.000 δρχ., 0091/1997, αξίας 600.000 δρχ., 247/3.7.1997 αξίας 1.000.000 δρχ., 271/4.7.1997 αξίας 400.000 δρχ., 272/4.7.1997 αξίας 400.000 δρχ., 279/8.7.1997 αξίας 1.000.000 δρχ., 289/22.7.1997 αξίας 200.000 δρχ., 554/9.9.9.1997 484.261 δρχ., 0660/28.11.1997 αξίας 200.000 δρχ., και 0669/23.12.1997 αξίας 1.000.000 ευρώ, που δεν

εξαντλούν το συνολικώς καταβληθέν ποσό. Το Κλιμάκιο επισημαίνει, ότι οι επισυναπτόμενες Αποδείξεις Δαπανών του Γκότση Χαράλαμπου προδήλως και δεν σχετίζονται με το επίμαχο κεφάλαιο αλλά αφορούν καταβολή αμοιβής του και όχι αποζημίωσης για συμμετοχή σε επιτροπές, τα αυτά δε ακριβώς παραστατικά, φέρονται προς καταλογισμό και για το κεφάλαιο της αμοιβής του τελευταίου, που εξετάζεται κατωτέρω.

135. Το ως άνω ποσόν συνιστά έλλειμμα στην ελεγχόμενη διαχείριση, και προτείνεται να καταλογισθεί στα μέλη της Κ.Ο.Ε., που απεφάσισαν την πραγματοποίηση της σχετικής δαπάνης, με την αιτιολογία ότι :

1) δεν είχε προβλεφθεί στον προϋπολογισμό Μαΐου 1996. Η παραδοχή αυτή παρίσταται βάσιμη, με συνέπεια το ανωτέρω αναφερόμενο ποσό να δημιουργεί έλλειμμα στην ελεγχόμενη διαχείριση, η οποία προεχόντως βαρύνει τα μέλη της ΚΟΕ που έλαβαν την επίμαχη απόφαση κατά την 14β/16.4.1997 Συνεδρίασή της, η οποία αποτέλεσε έρεισμα καταβολής του επίμαχου ποσού.

2) Σύμφωνα με τις υ.α. 30185/1996 (φ. 1040 Β') και 15629/1997 (φ. 459 Β'), δεν είχε προβλεφθεί αμοιβή για καμία συνιστώμενη Επιτροπή, ούτε για τις ad hoc ολιγομελείς. Η παραδοχή αυτή είναι αβάσιμη, διότι οι ρυθμίσεις των ανωτέρω υ.α. δεν απαγορεύουν να εγκριθεί από την Κ.Ο.Ε. καταβολή σχετικής αμοιβής, αφού όπου εσκοπήθη τούτο περιελήφθη ρητώς απαγορευτικός κανόνας, δεδομένου ότι στην περίπτωση του «ΑΘΗΝΑ 97» δεν εφαρμόζεται η αρχή της δημοσιονομικής νομιμότητας, που επιτρέπει μόνο τη διενέργεια δαπανών που προβλέπονται ειδικά στο νόμο. Το αντίθετο δεν συνάγεται, βεβαίως, από το γεγονός ότι οι ως άνω υ.α. αναφέρουν πως από αυτές δεν προκαλείται δαπάνη, οι οποίες προφανώς και ανακύπτουν από την δράση του νομικού προσώπου κατ' εφαρμογή του σχετικού κανονιστικού πλαισίου και όχι ευθέως από τις ίδιες τις ρυθμίσεις των υ.α.. Η δυνατότητα της ΚΟΕ να εγκρίνει τέτοιου είδους αμοιβές συνάγεται εμμέσως και από το ότι στις ανωτέρω υ.α. δεν επαναλήφθηκε σχετικός απαγορευτικός κανόνας που προέβλεπε η αρχική απόφαση συγκρότησης.

3) Σε κάθε περίπτωση, τόσο από τα δικαιολογητικά πληρωμής, που αναφέρονται στην ως άνω καρτέλα, όσο και από τα στοιχεία του φακέλου, δεν προκύπτει το ορισμένο της δαπάνης, και ειδικότερα σε ποιές και πόσες Επιτροπές συμμετείχαν τα πρόσωπα που έλαβαν τις σχετικές αποζημιώσεις. Η πλημμέλεια, όμως αυτή, δεν δύναται να βαρύνει τα μέλη της ΚΟΕ που συμμετείχαν στην 14βΣυν./16.4.1997, αλλά ανάγεται στο στάδιο εκκαθάρισης και πληρωμής της σχετικής δαπάνης, για το οποίο δεν αποδίδεται δημοσιονομική ευθύνη.

136. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, πρέπει να καταλογισθούν εις ολόκληρον με το ποσό των 18.634.663 δρχ. ή 54.687,19 ευρώ οι : Ανδρέας Φούρας του Αθανασίου, Ιωάννης Σγουρός του Παναγιώτη, Άγγελος Μοσχονάς του Γεωργίου, Μιχάλης Ξεκαλάκης του Ανάργυρου, Κωνσταντίνος Λιάσκας του Ιωάννη, Κονδυλία Καρατζά του Χρήστου, Γεώργιος Τζιάς του Θεόδωρου, Χαράλαμπος Παυλόπουλος του Ευάγγελου, Πέτρος Καλογριδής του Γεωργίου, Γεώργιος Γερόλυμπος του Αθανασίου, Σοφία Σακοράφα του Ηλία, Σταύρος Τζιωρτζής του Γεωργίου, Χρήστος Σαλαλές του Ιωάννη, Κυριακή Κωνσταντινίδου του Στυλιανού, Γεώργιος Χατζημανώλης του Ιωάννη, Περικλής Μπάκας του Χρήστου και Στράτος Σεφτελής του Γεωργίου.

ix) Αποζημίωση υπολόγου Π.Δ.Ε.

137. Στον Απόστολο Ράπτη, υπάλληλο της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού, που είχε ορισθεί υπόλογος του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων με την 15434/2.6.1997 Απόφαση του Υφυπουργού Αθλητισμού, καθώς και στην ομάδα με την οποία συνεργάστηκε που συγκροτείτο από τους Παπανικολάου Όλγα, Τζιφάκη Σοφία και Γιαλό Νίκο, κατεβλήθησαν ποσά δρχ. 4.031.995 (σύμφωνα με τις Τριπλότυπες Αποδείξεις Δαπανών 515/28.8.1997 και 623/26.9.1997 και τις Αποδείξεις Πληρωμής 372/2.7.1997, 385/15.7.1997 και 422/4.8.1997), 728.600 (σύμφωνα με τις Τριπλότυπες Αποδείξεις Δαπανών 523/29.8.1997, 543/4.9.1997 και 625/1.10.1997), 3.047.065 (σύμφωνα με τις Τριπλότυπες Αποδείξεις Δαπανών 248/3.7.1997, 290/23.7.1997, 537/2.9.1997, 627/2.10.1997, 651/2.10.1997, 661/28.11.1997, 667/19.12.1997, 673/30.12.1997, 682/30.1.1998) και 600.000 (σύμφωνα με τις Αποδείξεις Πληρωμής 374/3.7.1997 και 411/31.7.1997).

138. Η ανωτέρω δαπάνη συνολικού ποσού **8.407.660** δρχ. κρίθηκε μη νόμιμη διότι δεν είχε προβλεφθεί στον προϋπολογισμό Μαΐου 1996, δεν έχει εγκριθεί από την Κ.Ο.Ε., δεν προκύπτει από κανένα στοιχείο (σύμβαση ή απόφαση) περιγραφή του έργου που παρασχέθηκε από τους ανωτέρω, καθώς και η αναγκαιότητα αυτού για την διενέργεια του Πρωταθλήματος. Επί πλέον είναι μη νόμιμη όσον αφορά στον Απόστολο Ράπτη, διότι αυτός ήταν δημόσιος υπάλληλος - υπόλογος του Π.Δ.Ε., στους δε δημοσίους υπαλλήλους είναι ασυμβίβαστη με την ιδιότητά τους αυτή η κατοχή δεύτερης θέσης (άρ. 35 Υ.Κ.), πολλώ μάλλον πρόσθετης, πλην του μισθού, αμοιβής για τα υπηρεσιακά τους καθήκοντα.

139. Η ανωτέρω διαλαμβανόμενη αιτιολογία παρίσταται βάσιμη κατά την κρίση του Κλιμακίου, με συνέπεια η καταβολή των αντίστοιχων ποσών να δημιουργεί έλλειμμα σε βάρος της διαχείρισης, για το οποίο ευθύνεται ο Ευάγγελος Σαβράμης, ο οποίος υπέγραψε τις ανωτέρω αναφερόμενες αποδείξεις πληρωμής, εντελλόμενος έτσι τις μη νόμιμες δαπάνες.

140. Τέλος, δεν γεννάται ζήτημα καταλογισμού του ίδιου του λαβόντος Απόστολου Ράπτη, για το ποσό των 4.031.995 δρχ., καθόσον η σχετική αξίωση έχει υποπέσει στην πενταετή παραγραφή του άρθρου 86 παρ. 2 του ν. 2362/1995.

141. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, πρέπει να καταλογισθεί ο Ευάγγελος Σαβράμης του Άγγελου με το ποσό των 8.407.660 δρχ. ή 24.673,98 ευρώ.

χ) Αμοιβή Συμβούλου

142. Με τα από 30.10.1996 και 26.9.1997 Υπηρεσιακά Σημειώματα που υπέγραψε ο Γενικός Διευθυντής Ευάγγελος Σαβράμης, δόθηκε εντολή καταβολής μηνιαίας αμοιβής στον καθηγητή οικονομικών Γκότση Χαράλαμπο ύψους 552.500 δρχ. από 1.10.1996 και 850.000 δρχ. από 1.1.1997. Για την είσπραξη της αμοιβής του, ο ανωτέρω εξέδωσε τις Αποδείξεις Επαγγελματικής Δαπάνης 1/13.11.1996 (μισθοδοσία μηνός Οκτωβρίου 1996 ποσού 552.500 δρχ. χωρίς ΦΠΑ), 3/29.11.1996 (μισθοδοσία μηνός Νοεμβρίου 1996 ποσού 552.500 δρχ. χωρίς ΦΠΑ), 41/31.12.1996 (μισθοδοσία μηνός Δεκεμβρίου 1996 ποσού 552.500 δρχ.), 64/31.1.1997 (μισθοδοσία μηνός Ιανουαρίου 1997 ποσού 552.500 δρχ. χωρίς ΦΠΑ), 85/28.2.1997 (μισθοδοσία μηνός Φεβρουαρίου 1997 ποσού 552.500 δρχ. χωρίς ΦΠΑ), Τ.Α.Δ. 659/20.11.1997 (« ... αναπροσαρμογή αποδοχών για το διάστημα από 1.1 - 30.9.1997 ... », συνολικού καθαρού ποσού 3.272.500 δρχ. που υπολογίζεται σε « ... 11 Χ (850.000 δρχ. - 552.500 δρχ. ... ») , και Απ. Πληρωμής 133/20.12.1996 (Δώρο Χριστουγέννων 1996 ποσού 218.238 δρχ. χωρίς ΦΠΑ).

143. Κατά τον έλεγχο, στον ανωτέρω κατεβλήθη συνολικό ποσό 7.843.236 δρχ., το οποίο υπολογίστηκε ακαθάριστο (περιλαμβανομένου φόρων και χαρτοσήμου) Το Κλιμάκιο κρίνει ότι το καθαρό ποσό που καταβλήθηκε βάσει των ανωτέρω παραστατικών, στα οποία έχει τεθεί ιδιόχειρη υπογραφή, περί είσπραξης των αντίστοιχων ποσών, ανέρχεται σε **6.253.238 δρχ.** (πλέον εγγεγραμμένων στην Κ.Α.Κ. 33.95.0070 δαπανών 118.089 και 70.853 δρχ. ως αποζημίωση πέντε και τριών ημερών, αντιστοίχως, σε αποστολή στο Παρίσι που δεν φέρονται προς καταλογισμό).

144. Η δαπάνη αυτή κρίθηκε μη νόμιμη, διότι κατά τις βάσιμες παραδοχές του ελέγχου, σχετική πίστωση δεν είχε προβλεφθεί στον προϋπολογισμό Μαΐου 1996, ούτε υπάρχει εγκριτική απόφαση της Κ.Ο.Ε. προς καταβολή της, με συνέπεια, το σύνολο του ανωτέρω ποσού να συνιστά έλλειμμα της ελεγχόμενης διαχείρισης για το οποίο ο Ευάγγελος Σαβράμης, που με την υπογραφή των ως άνω υπηρεσιακών σημειωμάτων προς το Γενικό Λογιστήριο του «ΑΘΗΝΑ 97» έδωσε εντολή πληρωμής των σχετικών ποσών.

145. Περαιτέρω, από τον έλεγχο προβάλλεται πως από κανένα στοιχείο δεν προκύπτει, ποιά ήταν πράγματι το έργο που παρείχε ο ανωτέρω καθώς και η αναγκαιότητα αυτού, και συνεπώς αχρεωστήτως έλαβε αυτό το ποσό.

146. Όπως ο ίδιος ο λαβών υποστηρίζει στο υποβληθέν υπόμνημά του, ο κύριος λόγος συμμετοχής του στην ΚΟΕ ήταν να μεριμνήσει για την άρτια διεξαγωγή της τελετής έναρξης του παγκοσμίου πρωταθλήματος στίβου, η οποία αρχικά είχε προβλεφθεί να γίνει στο Ολυμπιακό Στάδιο. Όταν, δε, αποφασίσθηκε 4 μήνες πριν την έναρξη των αγώνων να διοργανωθεί στο Παναθηναϊκό Στάδιο, το οποίο δεν διέθετε καμία απολύτως υποδομή για τηλεοπτική μετάδοση ενός τέτοιου γεγονότος, ανέλαβε μέσα σε ασφυκτικά χρονικά πλαίσια την κατάρτιση συμφωνιών με όλους τους συντελεστές της παράστασης, κατά τις υποδείξεις

του Βαγγέλη Παπαθανασίου, την επίβλεψη κατασκευής των προπυλαίων, την μεταφορά κάθε είδους υλικών και σύγχρονων μηχανημάτων ήχου από το εξωτερικό, την εξεύρεση χώρου για τις πρόβες της πολυπληθούς ορχήστρας, την μετάβαση στο εξωτερικό για διαπραγματεύσεις με ξένους καλλιτέχνες κ.α. ώστε να διασφαλισθεί η άρτια διεξαγωγή της τελετής έναρξης. Οι ισχυρισμοί αυτοί στηρίζονται στα στοιχεία του φακέλου, και συγκεκριμένα τόσο στην 14η./16.4.1997 Συνεδρίαση της ΚΟΕ, κατά την οποία αποφασίστηκε ο ανωτέρω καθηγητής να αναλάβει την εισήγηση και παρακολούθηση των δαπανών της τελετής έναρξης, όσο και στα κάθε είδους παραστατικά που εκδόθηκαν από τους κατ' ιδίαν προμηθευτές καθώς και στις σχετικές εγκρίσεις καταβολής των κατ' ιδίαν δαπανών που ίδιος εξέδωσε. Ενόψει αυτών, προκύπτει η παροχή εκ μέρους του εξειδικευμένου επιστημονικού έργου, που καλύπτει, όμως, μέρος, μόνο του επίμαχου χρονικού διαστήματος, με συνέπεια να καθίσταται μη σύννομη, κατά το μέρος αυτό, η πληρωμή του αντίστοιχου ποσού εκ μέρους του Ευάγγελου Σαβράμη, ενώ δεν τίθεται ζήτημα καταλογισμού του ίδιου του λαβόντος, προεχόντως λόγω παραγραφής της οικείας αξίωσης.

147. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, πρέπει να καταλογισθεί ο Ευάγγελος Σαβράμης του Αγγελου με το ποσό των 6.253.238 δρχ. ή 18.351,39 ευρώ.

xi) Έξοδα μετακίνησης αστυνομικών ΕΛ.ΑΣ.

148. Με την 774/24.12.1997 διπλότυπη απόδειξη της Διαχείρισης Χρηματικού του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης – ΕΛ.ΑΣ., εισπράχθηκαν κατά τον έλεγχο από το «ΑΘΗΝΑ 97» 910.000.000 δρχ. για την κάλυψη εξόδων κίνησης (οδοιπορικά, έξοδα διατροφής, διαμονής κ.λ.π.) στο προσωπικό της ΕΛ.ΑΣ., που απασχολήθηκε κατά την διάρκεια του Πρωταθλήματος, για σύνολο 15.000 προσώπων από 60.000 δρχ. έκαστο. Η δαπάνη αυτή αποφασίστηκε κατά την 24^η/22.10.1997 Συνεδρίαση της Κ.Ο.Ε., Θέμα 6^ο. Κατ' αυτήν αποφασίστηκε ειδικότερα να καταβληθούν στην ΕΛ.ΑΣ. 810.000.000 δρχ. για την απασχόληση 8.500 αστυνομικών στην ασφάλεια του Πρωταθλήματος, πριν, κατά και μετά, από αυτό. Σε αυτό το ποσό θα προσετίθεντο και 190.000.000 δρχ. για την ίδια αιτία, που εκταμιεύθηκαν από το Γ.Λ.Κ. απ' ευθείας στην ΕΛ.ΑΣ. (σύνολο δηλαδή προς την ΕΛ.ΑΣ. 1.040 εκ. δρχ.). Από την ελεγχόμενη πάντως διαχείριση κατεβλήθησαν στην ΕΛ.ΑΣ. 910.000.000 δρχ..

149. Η δαπάνη αυτή είναι κατά τον έλεγχο είναι μη νόμιμη, διότι δεν είχαν προβλεφθεί στον προϋπολογισμό, οι δαπάνες πληρωμής της ΕΛ.ΑΣ., για την κάλυψη εξόδων κίνησης μετακινούμενου προσωπικού αυτής για παροχή υπηρεσιών, που εμπίπτουν στις αρμοδιότητές της, βαρύνουν τον προϋπολογισμό του Υπουργείου (τότε) Δημόσιας Τάξης, η ασφάλεια του Πρωταθλήματος δεν ενέπιπτε στους σκοπούς του ν.π. και δεν τηρήθηκε κανένας δημοσιονομικός προγραμματισμός.

150. Πλην όμως, το επίμαχο ποσό δεν διατέθηκε απευθείας στους αστυνομικούς αλλά σε λογαριασμό πάγιας προκαταβολής του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, ήτοι στο ίδιο το Ελληνικό Δημόσιο. Ανεξαρτήτως, συνεπώς, της νομιμότητας ή μη της καταβολής αυτής, δεν δύναται να επιβληθεί καταλογισμός υπέρ του Δημοσίου για ποσό που το ίδιο εισέπραξε από το ελεγχόμενο νομικό πρόσωπο. Η περαιτέρω διάθεση του ποσού αυτού στους δικαιούχους είναι ζήτημα που αφορά άλλη διαχείριση και δεν δύναται να ελεγχθεί στο πλαίσιο της παρούσας διαδικασίας.

151. Ως εκ τούτου δεν γεννάται ζήτημα καταλογισμού των μελών της 24^η/22.10.1997 Συνεδρίασης της Κ.Ο.Ε..

5. ΕΡΓΑ

152. Η ν.α. 30185/8.11.1996 ορίζει ότι : « ... Όσον αφορά τυχόν ανάγκες συντήρησης και κατασκευής έργων, αυτές θα αναληφθούν και θα παρακολουθούνται από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού ... ». Από τη γραμματική διατύπωση της ρύθμισης αυτής, συνάγεται ότι αποκλειστικά αρμόδια για την ανάληψη και παρακολούθηση εκτέλεσης της κατασκευής και συντήρησης των απαιτούμενων για την ανάγκες του «ΑΘΗΝΑ 1997» έργων είναι η Γενική Γραμματεία Αθλητισμού (Γ.Γ.Α.) και όχι η Κ.Ο.Ε., που στερείται της εξουσίας να αποφασίσει την ανάθεση των σχετικών συμβάσεων. Στην έννοια της ως άνω ανάληψης προδήλως περιλαμβάνεται η ανάθεση των σχετικών έργων από την Γ.Γ.Α., που πρέπει να

πραγματοποιηθεί κατ' εφαρμογή της νομοθεσίας του ν. 1418/1984 και του π.δ. 609/1985 περί δημοσίων έργων, (βλ. Ε' Κλιμάκιο 40, 122, 182/2001 κ.α.). Στην τήρηση ακριβώς της διαδικασίας αυτής απέβλεψε η επίμαχη ρύθμιση, αφού μέσω της διενέργειας ανοικτού διαγωνισμού διασφαλίζονται οι αρχές της διαφάνειας και της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης, καθόσον επιτυγχάνεται για το Δημόσιο το βέλτιστο δυνατό αποτέλεσμα.

153. Εξάλλου, κατά τα παγίως κριθέντα, οι συναπτόμενες συμβάσεις έχουν το χαρακτήρα συμβάσεων δημοσίου έργου, κατά την έννοια του άρθρου 1 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ Α' 23), όταν το - συγκεκριμένο κάθε φορά - αντικείμενό τους αφορά σε ένα, επιδιωκόμενο από τον αναθέτοντα φορέα, αυτοτελές, οικονομικά ή τεχνικά, λειτουργικό αποτέλεσμα συνόλου εργασιών, το οποίο συνδέεται με το έδαφος, κατά τρόπο που να μην μπορεί να αποχωρισθεί απ' αυτό χωρίς βλάβη ή αλλοίωση της ουσίας ή του προορισμού του και απαιτεί, για την εκτέλεσή του, κατοχή εξειδικευμένων τεχνικών γνώσεων και χρήση ειδικών τεχνικών μέσων.

154. Τέλος, ο ν. 2362/1995 ορίζει στο άρθρο 82 ότι : «1. Για κάθε σύμβαση του Δημοσίου που συνεπάγεται έσοδο ή δαπάνη αυτού, αν δεν ορίζεται διαφορετικά με ειδική διάταξη, προηγείται η προβλεπόμενη από τις κατά περίπτωση ισχύουσες διατάξεις διαδικασία του ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η σύναψη συμβάσεων ... εκτέλεσης έργων με συνοπτική διαδικασία ή διαπραγμάτευση ... » και στο άρθρο 83 ότι : «1. Επιτρέπεται η με απευθείας ανάθεση σύναψη σύμβασης ... εκτέλεσης έργων για ετήσια δαπάνη μέχρι ποσού ενός εκατομμυρίου πεντακοσίων χιλιάδων (1.500.000) δραχμών. Από το ποσό αυτό και μέχρι τέσσερα εκατομμύρια (4.000.000) δρχ. απαιτείται διαγωνισμός με συνοπτική διαδικασία (πρόχειρος) που θα διενεργείται από τριμελή επιτροπή. Άνω του ποσού των τεσσάρων εκατομμυρίων (4.000.000) δρχ. απαιτείται σύναψη σύμβασης για ... εκτέλεση έργων κατόπιν διενέργειας τακτικού διαγωνισμού (ανοικτού ή κλειστού), βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας ... »

155. Εν προκειμένω, κατά την υπό κρίση έκθεση ελέγχου κρίθηκε μη νόμιμη η ανάθεση των ακόλουθων έργων από την ΚΟΕ και όχι την ΓΤΑ, ενώ, κατά περίπτωση, διαπιστώθηκε ότι η σχετική ανάθεση πραγματοποιήθηκε και χωρίς προηγούμενη εγκριτική απόφαση από την ΚΟΕ. Επίσης, τα 4 τελευταία από τα κάτωθι αναφερόμενα έργα, κρίθηκε πως είναι και εκτός σκοπού του παγκοσμίου πρωταθλήματος. Κατά τις παραδοχές του ελέγχου, για όσες συμβάσεις ανατέθηκαν από την ΚΟΕ, υπεύθυνα καθίστανται τα μέλη αυτής που έλαβαν τη σχετική εγκριτική απόφαση, για δε τις λοιπές ο Ευάγγελος Σαβράμης που υπέγραψε τις σχετικές συμβάσεις και έδωσε εντολή καταβολής των σχετικών ποσών.

1) i) Στην 11η Συν. 4.3.1997 Θέμα 9ο (σελ. 90) αναφέρεται ότι : «Ε. Σαβράμης. Η Επιτροπή προετοιμασίας των Αθλητικών Χώρων και οι Τεχνικές Υπηρεσίες της Γ.Γ.Α. συμφωνούν για την ανάγκη συμπλήρωσης του Σταδίου Κ2 με την τοποθέτηση πετάλου για την εξυπηρέτηση των Αθλητών στα άλματα γιατί στερείται τοιούτου. Οι Τεχνικές Υπηρεσίες της Γ.Γ.Α. προτείνουν για την επέκταση της σύμβασης του κατασκευαστού των Κ1 και Κ2 με το ποσό των 15.116.089 δρχ. συν ΦΠΑ το οποίο θα βαρύνει απευθείας το «ΑΘΗΝΑ 1997. Εισηγούμαι την Έγκριση. Στρ. Μολυβάς : Ανάθεση είναι από την Επιτροπή για να απεμπλακεί η Γενική Γραμματεία Αθλητισμού από τη διαδικασία. Πρόεδρος: Υπάρχει διαφωνία; Όχι. Εγκρίνεται η πρόταση των Τ.Υ. της Γ.Γ.Α. που αφορά την επέκταση της σύμβασης του κατασκευαστή των Κ1 και Κ2.»

ii) Σε εκτέλεση της απόφασης αυτής καταρτίστηκε με την τεχνική εταιρία «Π. Γκαρβέλας & Σία Ο.Ε.» και τον διακριτικό τίτλο «ΑΘΛΕΤΙΚΑ» η από 4.4.1997 σύμβαση κατασκευής του έργου νέου πετάλου με ελαστικό τάπητα επιφανείας 1.350 τ.μ. στον υπάρχοντα στίβο προπονήσεων Κ2 στις εγκαταστάσεις του Ο.Α.Κ.Α. που προβλέπει, ειδικότερα, την εκτέλεση των εξής εργασιών : α) Γενικές εκσκαφές μετά της αποκομιδής των προϊόντων, με προϋπολογιζόμενη ποσότητα 515 κυβικά μέτρα, β) υπόβαση από υλικό της ΠΤΠ 0180 πάχους 20 εκατοστών με προϋπολογιζόμενη ποσότητα 1.350 τ.μ., γ) υπόβαση από υλικό της ΠΤΠ πάχους 10 εκατοστών με προϋπολογιζόμενη ποσότητα 1.350 τ.μ., δ) ασφαλικός τάπητας πάχους 8,5 εκατοστών με προϋπολογιζόμενη ποσότητα 1.350 τ.μ., ε) κράσπεδο εγκιβωτισμού από οπλισμένο σκυρόδεμα με προϋπολογιζόμενη ποσότητα 70 μέτρα μήκους, στ) κατασκευή των στρώσεων βάσεως ελαστικού τάπητα φουλ πολυουρεθάνης

πάχους 7 έως 10 χλστ, με προϋπολογιζόμενη ποσότητα 1.300 τ.μ., ζ) κατασκευή ελαστικού τάπητα φουλ πολυουρεθάνης 15 έως 18 χλστ για τις περιοχές αλμάτων, με προϋπολογιζόμενη ποσότητα 50 τ.μ.. Το συνολικό κατ' αποκοπή τίμημα για το ανωτέρω έργο ορίσθηκε στο ποσό των 15.116.000 δρχ., πλέον Φ.Π.Α. Για την εκτέλεση των σχετικών εργασιών εκδόθηκε από τον ανάδοχο το υπ' αριθμ. 300/2.10.1997 τιμολόγιο, αξίας 15.116.000 δρχ. (χωρίς ΦΠΑ), το οποίο εξοφλήθηκε, όπως προκύπτει από την Κ.Α.Κ. του λογαριασμού 50.00.0130.

iii) Ενόψει των ανωτέρω, το Τμήμα κρίνει ότι αντικείμενο της ανωτέρω σύμβασης σαφώς είναι η κατασκευή δημοσίου έργου, κατά την έννοια του άρθρου 1 του ν. 1418/1984. Συνεπώς, αποκλειστικά αρμόδια να αναθέσει την εκτέλεσή του ήταν η Γ.Γ.Α., η σχετική εισήγηση ανάθεσης από την ίδια την Κ.Ο.Ε. «προκειμένου να απεμπλακεί η Γ.Γ.Α. από τη διαδικασία» αντιτίθεται ευθέως και προδήλως στη ρητή ρύθμιση της ν.α. 30185/8.11.1996, γεγονός που όφειλαν και μπορούσαν εκ του λόγου αυτού ευχερώς να διαγνώσουν τα μέλη αυτής που συμμετείχαν στην 11η Συν./4.3.1997. Ενόψει της σαφήνειας της παραβιαζόμενης ρύθμισης δεν τίθεται ζήτημα απαλλαγής των μελών της ΚΟΕ, που παρέλειψαν να επισημάνουν το θέμα της αναρμοδιότητας, όπως όφειλαν και μπορούσαν, ιδίως από την στιγμή που στην συνεδρίαση αναφέρθηκε ότι η ανάθεση θα γίνει από την ΚΟΕ «... για να απεμπλακεί η Γενική Γραμματεία Αθλητισμού ...».

iv) Ως εκ τούτου, ευθύνονται ως υπόλογοι τα μέλη της Κ.Ο.Ε. που ενέκριναν την σχετική ανάθεση κατά την 11η Συν./4.3.1997, για την αποκατάσταση του ελλείμματος που ανέκυψε από την ανωτέρω αιτία και ανέρχεται στο ποσό των 15.116.000 δρχ. χωρίς ΦΠΑ.

ν) Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, πρέπει να καταλογισθούν εις ολόκληρο με το ποσό των 15.116.000 δρχ. ή 44.360,96 ευρώ : οι Ανδρέας Φούρας του Αθανασίου, Ευστράτιος Μολυβάς του Κωνσταντίνου, Ευάγγελος Δάρρας του Αχιλλέα, Χρήστος Σμυρλής - Διακατάς του Ανδρέα, Μιχάλης Ξεκαλάκης του Ανάργυρου, Γεώργιος Τζιάς του Θεόδωρου, Ιωάννης Δημαράς του Νικολάου, Χαράλαμπος Παυλόπουλος του Ευάγγελου, Σταύρος Τζιωρτζής του Γεωργίου, Γεώργιος Χατζημανώλης του Ιωάννη, Κυριακή Κωνσταντινίδου του Στυλιανού, Ευάγγελος Παπαποστόλου του Απόστολου, Χρήστος Σαλαλές του Ιωάννη, Ευάγγελος Τζελάτης του Ιωάννη, Φωτεινή Παπαδάκη του Εμμανουήλ, Σοφία Σακοράφα του Ηλία, Κονδυλία Καρατζά του Χρήστου, Γεώργιος Γερόλυμπος του Αθανασίου, Πέτρος Καλογρίδης του Γεωργίου.

2). i) Με την απόφαση της Κ.Ο.Ε. της 13^{ης} Συν./31.3.1997 αποφασίσθηκε, κατόπιν διενέργειας ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού, η ανάθεση της ενοικίασης 60 περιπτέρων για το MARKET STREET του 6^{ου} Παγκοσμίου Πρωταθλήματος και σε εκτέλεση της σύμβασης αυτής καταρτίσθηκε με την ανάδοχο εταιρία «CORNEL SYSTEM ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΚΘΕΣΕΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ», το από 21.5.1997 συμφωνητικό. Ειδικότερα, στη σύμβαση αυτή αναφέρεται ότι η αντισυμβαλλόμενη εταιρία («εκμισθώτρια») θα μισθώσει στην Κ.Ο.Ε. («μισθωτή») 60 περίπτερα - με δικαίωμα αύξησης του αριθμού αυτών - τα οποία θα τοποθετηθούν στο χώρο του Ολυμπιακού Σταδίου, παρατίθεται περιγραφή των μισθίων (τυπικά περίπτερα 2 διαστάσεων), καθορίζεται η διάρκεια της μίσθωσης και η τιμή ανά περίπτερο ενώ προβλέπεται για την εγκατάσταση - παράδοση των μισθίων, ότι αυτά πρέπει να βιδωθούν στο έδαφος με την εκμισθώτρια να υποχρεούται να διασφαλίσει τη στατική επάρκεια των περιπτέρων, ενδεχομένως και με συμπληρωματικές στηρίξεις εφόσον οι αρχικές κριθούν ανεπαρκείς. Στους όρους της σχετικής διακήρυξης καθορίζονται, εξάλλου, οι προδιαγραφές ενός τυπικού περιπτέρου (διαστάσεων 3 X 4 ή 5 μ. με σκελετό λευκού αλουμινίου, διαχωριστικά από λευκό MDF, ψευδοροφή από κάρναβο, μετώπη από προφίλ αλουμινίου κ.λ.π.), προβλέπεται ρητά ότι στις ειδικότερες υποχρεώσεις του αναδόχου περιλαμβάνεται και η αποξήλωση των περιπτέρων μετά το τέλος της διοργάνωσης, ενώ ως διάρκεια της ενοικίασης καθορίσθηκε το διάστημα από 12.7.1997 έως 12.8.1997. Με το από 24.6.1997 συμφωνητικό, η ανωτέρω σύμβαση επεκτάθηκε προς τον σκοπό κατασκευής συγκροτήματος, διαμορφωμένου σε ανεξάρτητους χώρους του SPORT HALL του Ο.Α.Κ.Α., χωρίς η κατασκευή αυτή να έχει μόνιμο χαρακτήρα και να είναι στερεά συνδεδεμένη με την επιφάνεια της αίθουσας, αλλά να είναι λυόμενη και προσκαίρως υφιστάμενη. Μετά την εκτέλεση της ανωτέρω σύμβασης η

αντισυμβαλλόμενη εξέδωσε το υπ' αριθμ. 1463/14.8.1997 τιμολόγιο, αξίας 23.012.360 δρχ. με Φ.Π.Α., το οποίο εξοφλήθηκε, όπως προκύπτει από την Κ.Α.Κ. του λογαριασμού 50.00.0278.

ii) Με δεδομένα αυτά, το Τμήμα κρίνει ότι αντικείμενο της επίμαχης σύμβασης δεν είναι η κατασκευή δημοσίου έργου, κατά την έννοια του άρθρου 1 του ν. 1418/1984, αλλά η εκμίσθωση προσωρινών περιπτέρων για τις ανάγκες του MARKET STREET. Ως εκ τούτου, η σχετική ανάθεση δεν έπρεπε να αποφασισθεί από την Γ.Γ.Α. κατόπιν ανοικτού διαγωνισμού του ν. 1418/1984, όπως προβάλλεται από τον έλεγχο, και για τον λόγο αυτό δεν ανακύπτει δημοσιονομική ευθύνη των μελών της Κ.Ο.Ε., που συμμετείχαν στην 13η Συν/31.3.1997 και ενέκριναν την σχετική ανάθεση.

3). i) Με το από 30.5.1997 πρακτικό τριμελούς «επιτροπής αξιολόγησης προσφορών για την τοποθέτηση μεταλλικής εξέδρας στην κεντρική είσοδο και τις κερκίδες των δημοσιογράφων του ολυμπιακού σταδίου», που συνυπέγραψε με την επισημείωση «Εγκρίνεται» ο Ευάγγελος Σαβράμης, ανατέθηκε στον Σπύρο Κοτσώνη, κατόπιν διενέργειας πρόχειρου διαγωνισμού, στην οποία υποβλήθηκαν 3 συνολικά προσφορές αξίας 35, 36 και 37 εκ. δρχ., η κατασκευή στο χώρο του Ο.Α.Κ.Α. εξεδρών (απλών, κλιμακωτών και υπερυψωμένων) διαφόρων διαστάσεων για την τηλεόραση και τους φωτορεπόρτερ, σκάλας για την κυκλοφορία δημοσιογράφων από και προς τις κερκίδες και διάδρομο πλάτους 1,25 μ. για την ανάρτηση καλωδίων τηλεοπτικών καναλιών. Σε εκτέλεση της απόφασης αυτής καταρτίστηκε με τον ανάδοχο η από 17.7.1997 σύμβαση, που υπέγραψε για λογαριασμό της Κ.Ο.Ε. ο γενικός διευθυντής Ευάγγελος Σαβράμης. Το εργολαβικό αντάλλαγμα καθορίστηκε στο ποσό των 35.000.000 δρχ., το οποίο περιλαμβάνει, σύμφωνα με την από 14.5.1997 προσφορά του αναδόχου, που προσαρτάται στη σύμβαση αυτή, αποτελώντας αναπόσπαστο μέρος της, το κόστος «για την συναρμολόγηση, αποσυναρμολόγηση και την παραμονή στο χώρο των παραπάνω κατασκευών ...». Εξάλλου, με την από 24.7.1997 σύμβαση μεταξύ των ιδίων μερών, που καταρτίστηκε κατ' επίκληση της άμεσης και αδήριτης ανάγκης εκτέλεσης επιπλέον κατασκευών, που είναι άμεσα συνυφασμένες με εκείνες της αρχικής σύμβασης, ανατέθηκε στον ίδιο ανάδοχο, κατ' επέκταση του αρχικού συμβατικού αντικειμένου, η συναρμολόγηση και αποσυναρμολόγηση 2 εξεδρών στις κερκίδες του πρώτου διαζώματος, εξέδρας TV και διαδρόμων για την τοποθέτηση καλωδίων (βλ. από 20.6.1997 και 15.7.1997 προσφορές του αναδόχου με αριθμ. πρωτ. Κ.Ο.Ε. 5672/25.6.1997 και 5671/25.6.1997), καθώς και εξεδρών στο βόρειο μέρος του σταδίου και στους βοηθητικούς χώρους και 2 γεφυρών, για τις οποίες στην προσφερόμενη τιμή επίσης περιλαμβάνεται η συναρμολόγηση και αποσυναρμολόγησή τους (βλ. από 15.7.1997 προσφορά αναδόχου με αριθμ. πρωτ. Κ.Ο.Ε. 8986/22.7.1997). Η συνολική συμβατική αξία των ανωτέρω πρόσθετων κατασκευών ορίστηκε στο ποσό των 28.500.000 δρχ. πλέον Φ.Π.Α. 18%.

ii) Από τα ανωτέρω σαφώς προκύπτει ότι αντικείμενο της επίμαχης ανάθεσης (αρχικής και συμπληρωματικής) δεν είναι η κατασκευή δημόσιου έργου αλλά η εκτέλεση όλως προσωρινών κατασκευών που μετά την εκτέλεση των αγώνων ρητά προβλέπεται ότι θα απομακρυνθούν. Συνεπώς, η σχετική ανάθεση δεν έπρεπε να γίνει από την Γ.Γ.Α. και κατ' εφαρμογή του ν. 1418/1984.

iii) Δεδομένου, όμως, ότι η σχετική ανάθεση δεν έχει πραγματοποιηθεί κατόπιν απόφασης της Κ.Ο.Ε., που είναι αποκλειστικά αρμόδια ως συλλογικό όργανο ευρείας σύνθεσης, ευθύνεται ως υπόλογος ο Ευάγγελος Σαβράμης για την αποκατάσταση του ανωτέρω ελλείμματος, καθόσον αφενός υπέγραψε αυτοβούλως τις ως άνω αναφερόμενες συμβάσεις, αφετέρου υπέγραψε στις 24.7.1997 και 3.10.1997 τα υπ' αριθμ. 37/23.7.1997 και 39/1.10.1997 τιμολόγια του αναδόχου, **αξίας 35.000.000 δρχ.** (41.300.000 δρχ. με Φ.Π.Α.) **και 28.500.000 δρχ.** (33.630.000 δρχ. με Φ.Π.Α.), που όπως προκύπτει από την Κ.Α.Κ. του λογαριασμού 50.00.0394 έχουν εξοφληθεί (συνολικώς καταβληθέν ποσό 74.930.000 δρχ.). Η ευθύνη του ανωτέρω δεν απομειώνεται εκ του γεγονότος ότι η ανάθεση πραγματοποιήθηκε κατόπιν πρόχειρου διαγωνισμού, καθόσον εφόσον είχε μεσολαβήσει στην ανωτέρω διαδικασία η ΚΟΕ, μπορεί να είχε διαμορφωθεί διαφορετικά το αποτέλεσμα της διαδικασίας.

iv) Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, πρέπει να καταλογισθεί ο Ευάγγελος Σαβράμης του Άγγελου, με το ποσό των 63.500.000 δρχ. ή 186.353,63 ευρώ.

4). i) Με την από 11.9.1997 σύμβαση, που υπογράφει για λογαριασμό της Κ.Ο.Ε. ο Γενικός Διευθυντής Ευάγγελος Σαβράμης, ανατέθηκε στον ανάδοχο Ευάγγελο Κοτσώνη η εκτέλεση εργασιών κατασκευής εξεδρών TV και φωτορεπόρτερ καθώς και εξεδρών τοποθέτησης αναμεταδοτών της EPT, εντός του ΟΑΚΑ, στην περιοχή από το Παναθηναϊκό Στάδιο έως τον Μαραθώνα και η κατασκευή εξεδρών για την EPT (τοποθέτηση αναμεταδοτών), προκειμένου να καλυφθούν οι τηλεοπτικές μεταδόσεις της τελετής έναρξης στο Παναθηναϊκό Στάδιο, του μαραθωνίου (όλη η διαδρομή από τον τύμβο Μαραθώνος μέχρι το Παναθηναϊκό Στάδιο) και των αγωνισμάτων βάδην στην μείζονα περιοχή της Αλσούπολης, Ν. Ιωνίας και Καλογρέζας καθώς και να διευκολυνθούν οι δημοσιογράφοι και φωτορεπόρτερ στην κάλυψη των ανωτέρω εκδηλώσεων. Στο ιδιωτικό συμφωνητικό αναφέρεται ότι οι σχετικές κατασκευές και εργασίες, λόγω του κατεπείγοντος κάλυψης των αναγκών του «ΑΘΗΝΑ 1997», είχαν αρχίσει εκτελούμενες πριν από την έναρξη των αγώνων και κατά την διάρκεια αυτών. Στο τέλος της από 9.8.1997 τεχνικής και οικονομικής προσφοράς του αναδόχου ρητά ορίζεται ότι « ... Για την συναρμολόγηση των παραπάνω κατασκευών, την παραμονή τους στον χώρο κατά την διάρκεια της διοργάνωσης ΑΘΗΝΑ 1997 και την απομάκρυνση τους μετά την λήξη της διοργάνωσης, η προσφερόμενη τιμή είναι δραχμές 18.000.000 + 18% ΦΠΑ ... ».

ii) Από τα ανωτέρω σαφώς προκύπτει ότι αντικείμενο της επίμαχης ανάθεσης δεν είναι η κατασκευή δημόσιου έργου αλλά η «κατασκευή» (συναρμολόγηση) όλως προσωρινών εξεδρών, που μετά την εκτέλεση των αγώνων ρητά προβλέπεται ότι θα απομακρυνθούν. Ως εκ τούτου η σχετική ανάθεση δεν έπρεπε να γίνει από την Γ.Γ.Α. και κατ' εφαρμογή του ν. 1418/1984. Ωστόσο, όπως βασίμως επισημαίνεται από τον έλεγχο, η σχετική ανάθεση δεν έχει πραγματοποιηθεί κατόπιν απόφασης της Κ.Ο.Ε., ως μόνου αρμόδιου κατά το νόμο διαχειριστικού οργάνου να αποφασίσει την σχετική ανάθεση καθώς και να καθορίσει το αντισυμβαλλόμενο και το συμβατικό τίμημα, με συνέπεια να ευθύνεται ως υπόλογος ο Ευάγγελος Σαβράμης, που αυτοβούλως : 1) στις 30.9.1997 υπέγραψε την τεχνική και οικονομική προσφορά του αναδόχου ορίζοντας «να γίνει σύμβαση», 2) υπέγραψε για λογαριασμό της Κ.Ο.Ε. τη σύμβαση με τον ανάδοχο και 3) υπέγραψε στις 14.11.1997 το 299/14.11.1997 τιμολόγιο του αναδόχου, αξίας 18.000.000 δρχ. (21.240.000 δρχ. με Φ.Π.Α.), το οποίο εξοφλήθηκε, όπως προκύπτει από την Κ.Α.Κ. του λογαριασμού 50.00.0672 (συνολικώς καταβληθέν ποσό 21.240.000 δρχ.). Η σχετική δημοσιονομική ευθύνη του Ευάγγελου Σαβράμη ανέρχεται στο ύψος των 18.000.000 δρχ. που συνιστά έλλειμμα σε βάρος της ελεγχόμενης διαχείρισης.

iii) Κατ' ακολουθία των ανωτέρω πρέπει να καταλογισθεί ο Ευάγγελος Σαβράμης του Άγγελου με το ποσό των 18.000.000 δρχ. ή 52.824,65 ευρώ.

5). i) Στην από 17.7.1997 σύμβαση, που κατήρτισε για λογαριασμό της Κ.Ο.Ε. ο Ευάγγελος Σαβράμης με την «Κοινοπραξία Αφοί Κυρομίτη ΑΤΕ- Σιούνας Μάρκος του Ιωάννη» (δ.τ. Κ. ΚΥΡΟΜΙΤΗ - ΣΙΟΥΝΑΣ), αναφέρονται τα ακόλουθα: μετά από δημοπρασία της Γ.Γ.Α. η αντισυμβαλλόμενη ανακηρύχθηκε μειοδότη - ανάδοχος του έργου «Ο.Α.Κ.Α.: ανακατασκευή περιβάλλοντος χώρου, για τον εκσυγχρονισμό του Ολυμπιακού Σταδίου Ο.Α.Κ.Α. για το ΑΘΗΝΑ 97» και υπεγράφη σχετική σύμβαση για την εκτέλεση του ανωτέρω έργου (αξίας 235.000.000 εκ. δρχ. - βλ. από 26.2.1997 συμφωνητικό συστάσεως Κοινοπραξίας). Κατά τη διάρκεια των εργασιών προέκυψε άμεση και αδήριτη ανάγκη εκτέλεσης συμπληρωματικών, συναφών με το κύριο έργο, εργασιών στους χώρους εκτέλεσης του έργου του Ο.Α.Κ.Α., που λόγω της μοναδικότητας των εργασιών του κυρίως έργου της Γ.Γ.Α., ανατίθεται στην ανάδοχο, και περιλαμβάνουν, σύμφωνα με τις επισυναπτόμενα έγγραφα τεχνικής - οικονομικής προσφοράς της (7181, 7182, 7183/11.7.1997, 7721 και 7722/15.7.1997) την εκτέλεση ακόλουθων εργασιών : μετατροπή περίφραξης WC, εργασίες κατασκευής ελικοδρομίου, εκσκαφές θεμελίων σε έδαφος γαιώδες, επίχωση - συμπίκνωση, φορτοεκφόρτωση και μεταφορά προϊόντων εκσκαφής, κατασκευή βάσεως εκ θράυστου υλικού, πάχους 20 εκ., κατασκευή τοιχίου από οπλισμένο σκυρόδεμα και κατασκευή

οδοστρώματος από ασφαλτόμυγμα (αξίας 19.348.500 δρχ.), διάνοιξη αύλακος επί οπλισμένου σκυροδέματος μήκους 140μ., εκσκαφή χάνδακος, προμήθεια και τοποθέτηση σιδηροσωλήνα γαλβανισμένου, εγκιβωτισμός με οπλισμένο σκυρόδεμα, κατασκευή τριών φρεατίων καλωδίων με τα χυτοσιδηρά τους καλύμματα, προμήθεια και τοποθέτηση καλωδίου, κατασκευή βάσεων εδράσεως ικρίώματος μεγαφωνικής εγκατάστασης (αξίας 3.800.000 δρχ.), εγκατάσταση στύλου και τοποθέτηση ηλεκτρικού πίνακα για την ηλεκτροδότηση του control point (αξίας 190.000 δρχ.), κατασκευή μεταλλικού ιδριώματος από γαλβανισμένο σωλήνα Φ 2,5", σύμφωνα με το σχέδιο για την στερέωση του πίνακα SEIKO (180.000 δρχ.) και διαμόρφωση χώρου στο control point του βάδην και εγκατάσταση στύλων για την διέλευση καλωδίων ΟΤΕ (αξίας 2.460.000 δρχ.). Το συνολικό συμβατικό ποσό, που αποτελεί άθροισμα της αξίας των ως άνω επιμέρους αναφερομένων επιμέρους εργασιών, καθορίστηκε στην ανωτέρω σύμβαση σε συνολικά **25.978.500 δρχ. πλέον Φ.Π.Α. 18%**. Εξάλλου, με το από 29.7.1997 συμφωνητικό, που τιτλοφορείται «παράρτημα - προσθήκη της από 17.7.1997» ως άνω σύμβασης, τα ίδια μέρη συμφώνησαν να περιληφθεί στην ανωτέρω σύμβαση η κατασκευή και παράδοση 3 μεταλλικών εξεδρών για τις ανάγκες των τηλεοπτικών συνεργειών, συνολικής αξίας 4.200.000 δρχ. πλέον Φ.Π.Α., και η κατασκευή και παράδοση 22 μεταλλικών πάγκων στην εξέδρα των δημοσιογράφων, συνολικής αξίας **5.520.000 δρχ. πλέον Φ.Π.Α.**, το τελευταίο δε αυτό ποσό ορίστηκε ως πρόσθετο εργολαβικό αντάλλαγμα της συμπληρωματικής αυτής συμφωνίας. Για την πληρωμή εκτέλεσης των ως άνω αναφερομένων εργασιών εκδόθηκε από την Κ.Ο.Ε. η 1η εντολή πληρωμής εργασιών αξίας 31.498.500 δρχ. χωρίς Φ.Π.Α. (37.168.230 δρχ. με Φ.Π.Α.), που υπογράφεται από τον Ευάγγελο Σαβράμη ως Γενικό Διευθυντή και προϊστάμενο της διευθύνουσας υπηρεσίας, και από τον ανάδοχο το ισόποσο με την εντολή πληρωμής, υπ' αριθμ. 9/5.8.1997 τιμολόγιο της αναδόχου Κοινοπραξίας, που υπέγραψε στις 6.8.1997 ο Ευάγγελος Σαβράμης. Το ανωτέρω ποσό, καταβλήθηκε στον ανάδοχο, όπως προκύπτει από την Κ.Α.Κ. του λογαριασμού 53.98.128..

ii) Η εξόφληση του ανωτέρω ποσού δημιουργεί έλλειμμα στη διαχείριση του Πρωταθλήματος «ΑΘΗΝΑ 97», καθόσον αποκλειστικά αρμόδια για την ανάθεση εκτέλεσης των ως άνω συμπληρωματικών εργασιών ήταν η Γ.Γ.Α. (και όχι ο Γενικός Διευθυντής του «ΑΘΗΝΑ 97») που προκήρυξε και κατακύρωσε το κυρίως έργο ανακατασκευής του Ο.Α.Κ.Α., εφόσον τα αρμόδια όργανα αυτής διαπίστωναν αιτιολογημένα ότι συνέτρεχαν οι κατά νόμο προβλεπόμενες προϋποθέσεις για τη σύναψη συμπληρωματικής σύμβασης, κατά το άρθρο 8 παρ. 1 του ν. 1418/1984, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του 1 τέταρτου άρθρου του ν.2372/1996 (ΦΕΚ Α' 29). Η συνδρομή, άλλωστε, των νόμιμων προϋποθέσεων ούτε συγκεκριμένα αιτιολογείται ούτε προκύπτει από τα στοιχεία που έχουν τεθεί υπόψη του Κλιμακίου. Για την αποκατάσταση του ανωτέρω ελλείμματος, ύψους **31.498.500 δρχ. χωρίς Φ.Π.Α.**, καταλογιστέος είναι ο Ευάγγελος Σαβράμης, καθόσον υπέγραψε τόσο την 1η εντολή πληρωμής εργασιών όσο και το υπ' αριθμ. 9/5.8.1997 τιμολόγιο της αναδόχου Κοινοπραξίας, εντελλόμενος την εκταμίευση του ανωτέρω ποσού.

iii) Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, πρέπει να καταλογισθεί ο Ευάγγελος Σαβράμης του Αγγελου με το ποσό των **31.498.500 δρχ. ή 92.438,73 ευρώ.**

6). i) Με την από 23.7.1997 σύμβαση που υπέγραψε για λογαριασμό του «ΑΘΗΝΑ 97» ο Γενικός Διευθυντής ανατέθηκε στον Νικόλαο Λουκίδη την σύνταξη αρχιτεκτονικής και μηχανολογικής μελέτης, όπως επίσης και η κατασκευή επί σκοπώ μισθώσεως στο «ΑΘΗΝΑ 97» 2 εξωτερικών Studio τηλεόρασης, στο Κεντρικό Στάδιο του Ο.Α.Κ.Α., που θα χρησιμοποιηθούν από το BBC και την γαλλική tv για την τηλεοπτική κάλυψη των αγώνων. Στο τμήμα περιγραφής του αντικειμένου της σύμβασης (παρ. 3) αναφέρεται ότι το μίσθωμα αμφοτέρων των studios συνομολογείται στο ποσό των 18.000.000 δρχ., πλέον ΦΠΑ, και ότι ο εκμισθωτής υποχρεούται εντός ευλόγου χρόνου μετά τη λήξη των αγώνων να αποζηλώσει, αποσυναρμολογήσει και απομακρύνει τα studios και να αποδώσει ελεύθερο τον χώρο στο μισθωτή, διαφορετικά η ανωτέρω εργασία θα πραγματοποιηθεί από τον μισθωτή με δαπάνη του εκμισθωτή.

ii) Για την πληρωμή της σχετικής αμοιβής η αντισυμβαλλομένη εξέδωσε τον 114/4.8.1997 τιμολόγιο, αξίας **18.000.000 δρχ.**, χωρίς ΦΠΑ, το οποίο υπέγραψε αυθημερόν ο Ευάγγελος Σαβράμης, εντελλόμενος την καταβολή του σχετικού ποσού.

iii) Ενόψει των ανωτέρω, η ανωτέρω σύμβαση σαφώς και δεν αφορά στην κατασκευή δημοσίου έργου αλλά στην μίσθωση πράγματος το οποίο θα κατασκευάσει ο ανάδοχος και θα αφαιρέσει μετά τη λήξη των αγώνων. Ως εκ τούτου δεν έπρεπε μεν η σχετική σύμβαση να καταρτισθεί κατόπιν διαγωνισμού από την ΓΓΑ., πλην, εν προκειμένω, δεν ελήφθη σχετική εγκριτική απόφαση από την ΚΟΕ, αλλά ο Γενικός Διευθυντής αποφάσισε αυτοβούλως την απευθείας ανάθεση της συγκεκριμένης σύμβασης στον ανάδοχο, έναντι του ανωτέρω τιμήματος, εντελλόμενος, ακολούθως, την πληρωμή της συμφωνηθείσας αμοιβής.

iv) Επίσης, με την από 23.7.1997 σύμβαση ο Ευάγγελος Σαβράμης ανέθεσε στην ίδια ως άνω εταιρία την κατασκευή προς εκμίσθωση συγκροτήματος του κέντρου τύπου (Main Press Center) στο κλειστό προθερμαντήριο, έναντι μισθώματος 30.000.000 δρχ., και με παρεμφερείς με τους ανωτέρω όρους. Για την πληρωμή της αμοιβής, η ανάδοχος εξέδωσε το 113/4.8.1997 τιμολόγιο, ποσού **30.500.000 δρχ.**, το οποίο ο Γενικός Διευθυντής υπέγραψε στις 4.8.1997.

v) Για την καταβολή του συγκεκριμένου ποσού ευθύνεται ο Ευάγγελος Σαβράμης για τους ίδιους ως άνω λόγους.

vi) Κατ' ακολουθία ο Ευάγγελος Σαβράμης του Άγγελου είναι καταλογιστέος με το ποσό των 48.500.000 δρχ. ή 142.333,08 ευρώ.

7). i) Στην 14^η(β)./16.4.1997 συνεδρίαση της ΚΟΕ συζητήθηκε το θέμα κατασκευής ενός ακόμη ημικυκλίου στο στάδιο προθέρμανσης K3, ο δε Γενικός Διευθυντής προσέθεσε ότι « ... με την ευκαιρία ... και με ένα ποσό 18.000.000 δρχ., θα το φτιάξουμε και αυτό με όλες τις ευκολίες για να κάνουν προπόνηση. Όπως κάναμε στο K2 , πρέπει να κάνουμε και στο K3. Τέλος, ζητήθηκε από τον εκπρόσωπο της MONDO και μας έδωσε το συνημμένο προϋπολογισμό των 18.477.705 δρχ. ... ». Σχετικώς, ο ανάδοχος Γεώργιος Μητακίδης είχε υποβάλει την από 3.4.1997 προσφορά για την προμήθεια και τοποθέτηση ελαστικού τάπητα στο νέο ημικύκλιο του βοηθητικού στίβου K3 του ΟΑΚΑ, που περιλαμβάνει δαπάνη για την προμήθεια ελαστικού τάπητα Sportflex Sx D/D/ 12 mm του οίκου MONDO, αξίας 12.760.000 δρχ., και δαπάνη τοποθέτησης του ελαστικού τάπητα αξίας 510.400 δρχ., ήτοι συνολικά 15.659.072 δρχ. χωρίς ΦΠΑ και 18.477.705 δρχ. με ΦΠΑ. Ακολούθως, υπεγράφη με τον ανάδοχο Γεώργιο Μητακίδη στις 6.5.1997 η σχετική σύμβαση, στο κείμενο της οποίας ρητά μνημονεύεται ότι οι εν λόγω εργασίες έχουν εγκριθεί στην «15^η συνεδρίαση» της ΚΟΕ.. Στο πλαίσιο εκτέλεσης της σύμβασης εκδόθηκε από τον ανάδοχο το Τιμολόγιο 38/17.7.1997 ποσού 15.586.942 δρχ. χωρίς ΦΠΑ..

ii) Με δεδομένα αυτά το Κλιμάκιο κρίνει πως η επίμαχη σύμβαση σαφώς και ερείδεται στην απόφαση ανάθεσης που ελήφθη στην 14^η(β)./16.4.1997 συνεδρίαση της ΚΟΕ, από προφανή δε παραδρομή μνημονεύεται στο συμβατικό κείμενο η 15^η Συν, η δε περί του αντιθέτου παραδοχή του ελέγχου είναι πεπλανημένη. Εξάλλου, το αντικείμενο της σύμβασης αυτής έχει μεικτό χαρακτήρα, κατά το κύριο δε αντικείμενό του αποτελεί σύμβαση προμήθειας υλικού και δευτερευόντως σύμβαση παροχής υπηρεσιών, όχι όμως σύμβαση κατασκευής δημοσίου έργου, ώστε να έπρεπε να ανατεθεί από την ΓΓΑ. Ως εκ τούτου δεν τίθεται ζήτημα καταλογισμού του Ευάγγελου Σαβράμη με το ανωτέρω ποσό, όπως προτείνεται με την υπό κρίση έκθεση.

8). i) Στις 6.2.1997 είχε καταρτισθεί, κατόπιν απόφασης της ΚΟΕ στην 10^η/5.2.1997 συνεδρίαση, κοινή σύμβαση του ΑΘΗΝΑ 97 με την εταιρία MONDO S.p.A. και τον Γεώργιο Μητακίδη την προμήθεια και τοποθέτηση ελαστικών ταπήτων στο κεντρικό και βοηθητικό στίβο K3 του ΟΑΚΑ από την πρώτη αντισυμβαλλόμενη, αξίας 250.000.000 δρχ., με τον δεύτερο αντισυμβαλλόμενο να αναλαμβάνει την κατασκευή ασφαλικού τάπητα στους ανωτέρω αγωνιστικούς χώρους της ΠΤΠΑ

ii) Στις 9.4.1997 καταρτίσθηκε με τον ανάδοχο Γεώργιο Μητακίδη, Πολιτικό Μηχανικό σύμβαση, στην οποία αναφέρεται ότι « ... ο ανάδοχος με το από 6.2.1997 ιδιωτικό συμφωνητικό έχει αναλάβει την εκτέλεση της αποξήλωσης του ελαστικού τάπητα

του κεντρικού σταδίου του ΟΑΚΑ και το φρεζάρισμα και κατασκευή ασφάλτου περίπου 11.500 τρ. Μέτρων αντί του τιμήματος των 2.200 δρχ/ τετρ. Μετρ. πλέον ΦΠΑ. Κατά την πορεία της μελέτης του έργου, την έγκριση των σχεδίων από την Παγκόσμια Ομοσπονδία Στίβου ... και τις ανάγκες, που εν τω μεταξύ προέκυψαν (δημιουργία ενός νέου ημικυκλίου στο βοηθητικό στίβο Κ3, πλήρης ανακατασκευή σκαμμάτων ...) κατέστη απολύτως αναγκαίο το αντικείμενο, που θα εκτελέσει ο ανάδοχος να τροποποιηθεί και συμπληρωθεί, σύμφωνα με την από 29.3.1997 περιγραφή - προϋπολογισμό εργασιών ... αρρήκτως συνδεδεμένων με τις περιγραφόμενες στο από 6.2.1997 ιδιωτικό συμφωνητικό, και την τεχνική περιγραφή, που αμφότερα επισυνάπτονται στο παρόν, .. αποτελούν ενιαίο και αναπόσπαστο σύνολο αυτού ... ». Το συνολικό τίμημα ορίστηκε σε 24.641.881 δρχ. χωρίς ΦΠΑ.

iii) Κατά τις παραδοχές του ελέγχου, στην 14^η(β) Συνεδρίαση/16.4.1997 εγκρίθηκε η εκτέλεση του επίμαχου έργου «Εργασίες υπόβασης στο Ο.Α.Κ.Α.», και σε εκτέλεση της απόφασης αυτής καταρτίστηκε η ως άνω από 9.4.1997 σύμβαση, βάσει δε των διαπιστώσεων αυτών προτείνεται ο καταλογισμός των μελών αυτής της συνεδρίασης με το ποσό των 28.311.670 δρχ..

iv) Πλην, όμως, η παραδοχή του ελέγχου ότι στην ανωτέρω συνεδρίαση αποφασίστηκε η ανάθεση της επίμαχης σύμβασης είναι πεπλανημένη, όπως βασίμως επισημαίνεται με τα σημειώματα επί των ΦΜΕ, αφού σε αυτήν εγκρίθηκε μόνο η ανάθεση της σύμβασης που αναφέρθηκε στην αμέσως προηγούμενη περίπτωση και αφορά τον ίδιο ανάδοχο, για την οποία ο έλεγχος είχε κρίνει πως ανατέθηκε από τον Ευάγγελο Σαβράμη. Ως εκ τούτου, δεν γεννάται ζήτημα καταλογισμού για το επίμαχο κεφάλαιο.

9). i) Κατά την 14^η(β) Συνεδρίαση/16.4.1997 της Κ.Ο.Ε. εγκρίθηκε το έργο «Επέκταση κλειστού γυμναστηρίου – διαρρύθμιση αίθουσας άρσης βαρών. Σχετικώς αναφέρθηκε, ότι στην οικεία επιτροπή της ΚΟΕ υποβλήθηκαν 2 προσφορές, ύψους 18.500.000 δρχ. και 21.000.000 δρχ., οι οποίες δόθηκαν για να αξιολογηθούν στην αρχιτέκτονα Τσακωνιάτη, που υπέβαλε σχετική έκθεση. Προεκρίθη η φθηνότερη λύση που κρίθηκε και πιο συμβατή με την υπάρχουσα κατασκευή. Σε εκτέλεση της απόφασης αυτής καταρτίστηκε με την ανάδοχο Ε.Τ.Ε.Κ. Α.Β.Ε.. η από 3.6.1997 σύμβαση, με ειδικότερο αντικείμενο, την κατασκευή κτιρίου επιφανείας 225 τ.μ. διαστάσεων 11,55 Χ 19,74 μ. και ελευθέρους ύψους μέχρι την ψευδοροφή 3,5μ. Σύμφωνα με τη συνημμένη, από 28.3.1997, τεχνική προσφορά της αναδόχου, που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της σύμβασης και στην οποία αναφέρεται ότι η προσφορά αυτή αποτελεί συνέχεια αρχικής επιστολής που υποβλήθηκε ήδη από τις 21.2.1997 στην ΚΟΕ, για την θεμελίωση του έργου θα γίνει διαμήκης περιμετρική εκσκαφή στο βάθος που θα προκύπτει από την στατική μελέτη, ο φέρων οργανισμός από οπλισμένο σκυρόδεμα Β225, περιλαμβάνει 5 ζεύγη υποστηλωμάτων και περιμετρική συνδετήρια δοκό στη στέγη τους, επί της οποίας οδού θα τοποθετηθεί ο φέρων μεταλλικός οργανισμός της στέγης, ενώ προβλέπονται ειδικότερες τεχνικές προδιαγραφές για επικαλύψεις - πλαγιοκαλύψεις, την υπόβαση και το δάπεδο (που θα διαμορφωθεί από γκρι μπετόν Β160 οπλισμένο με δύο πλέγματα Τ131 σε πάχος 18 cm), καθώς και για χρωματισμούς και τις αναγκαίες ηλεκτρολογικές εγκαταστάσεις και τον φωτισμό. Το εργολαβικό αντάλλαγμα συμφωνήθηκε στο ποσό των 18.500.000 δρχ., πλέον ΦΠΑ, του οποίου προβλέπεται προοδευτική καταβολή σε 4 στάδια, σύμφωνα με την πρόοδο των εργασιών, και συγκεκριμένα 1) για εκσκαφές θεμελίων, εκσκαφή και αφαίρεση πλακών, κατασκευή θεμελίωσης φέροντος οργανισμού, κατασκευή υπόβασης και διάστρωση με οπλισμένο σκυρόδεμα Β160 κ.λ.π. ποσό 4.500.000 δρχ., 2) κατασκευή υπολοίπου φέροντος οργανισμού από οπλισμένο σκυρόδεμα Β225 (ανοδομή), κατασκευή φέροντος μεταλλικού οργανισμού στέγης κ.λ.π. ποσό 5.000.000 δρχ., 3) ηλεκτρολογική εγκατάσταση, φωτιστικά κ.λ.π. 4.000.000 δρχ., και 4) κατασκευή πετασμάτων από αλουμίνιο, τοποθέτηση υαλοστασίων, βαφές κλπ. 5.000.000 δρχ.. Για την πληρωμή της των εκτελεσθέντων εργασιών η ανάδοχος εξέδωσε τα εξής τιμολόγια : 227/2.7.1997 ποσού 4.500.000 δρχ. χωρίς ΦΠΑ (1η επιμέτρηση εργασιών), 231/14.7.1997 ποσού 5.000.000 δρχ. (2η επιμέτρηση εργασιών), 232/18.7.1997 ποσού 4.000.000 δρχ. (3η επιμέτρηση εργασιών) και 234/12.8.1997 ποσού 5.000.000 δρχ. (4η επιμέτρηση εργασιών), τα οποία εξοφλήθηκαν, όπως προκύπτει από τις εγγραφές Κ.Α.Κ του λογαριασμού 53.98.0014 (συνολικό ποσό 21.810.000 δρχ. με ΦΠΑ).

ii) Ενόψει των ανωτέρω, το Κλιμάκιο κρίνει ότι αντικείμενο της ανωτέρω σύμβασης σαφώς και αποτελεί η εκτέλεση δημόσιου τεχνικού έργου, την ανάθεση του οποίου αποκλειστικά αρμόδια ήταν να διενεργήσει η ΓΤΑ κατόπιν διενέργειας ανοικτού διαγωνισμού και όχι η ΚΟΕ, κατόπιν συλλογής 2 υποβληθέντων προσφορών. Αντιθέτως, το Κλιμάκιο κρίνει ότι το έργο δεν είναι εκτός σκοπού του πρωταθλήματος, αφού, κατά τους προβληθέντες στην διαδικασία των ΦΜΕ ισχυρισμούς που συνάδουν με τα διδάγματα της κοινής πείρας, η σχετική αίθουσα με βάρη και μηχανήματα, που ήδη από την περιγραφή του επίμαχου έργου προκύπτει ότι λειτουργικά αποτελεί προέκταση του κλειστού προπονητηρίου του ΟΑΚΑ, επρόκειτο να χρησιμοποιηθεί για την προθέρμανση και εκγύμναση των αθλητών. Τούτο ενισχύεται και από το από 23.12.1997 έγγραφο απογραφής πάγιου υλικού της σχετικώς συγκροτηθείσας επιτροπής αναφέρεται ότι στο προπονητήριο υπάρχουν πάγκοι για βάρη, σταντ για μπάρες κ.λ.π..

iii) Ως εκ τούτου, η καταβολή του συνολικού ποσού των 18.500.000 δρχ. (χωρίς ΦΠΑ) συνιστά έλλειμμα για την αποκατάσταση του οποίου ευθύνονται τα μέλη που έλαβαν την σχετική απόφαση ανάθεσης κατά την 14^η(β) Συνεδρίαση/16.4.1997.

iv) Κατ' ακολουθία των ανωτέρω πρέπει να καταλογισθούν εις ολόκληρον με το ποσό των 18.500.000 δρχ. ή 54.292,00 ευρώ οι Ανδρέας Φούρας του Αθανασίου, Ιωάννης Σγουρός του Παναγιώτη, Άγγελος Μοσχονάς του Γεωργίου, Μιχάλης Ξεκαλάκης του Ανάργυρου, Κωνσταντίνος Διάσκας του Ιωάννη, Κονδυλία Καρατζά του Χρήστου, Γεώργιος Τζιάς του Θεόδωρου, Χαράλαμπος Παυλόπουλος του Ευάγγελου, Πέτρος Καλογριδής του Γεωργίου, Γεώργιος Γερόλυμπος του Αθανασίου, Σοφία Σακοράφα του Ηλία, Σταύρος Τζιωρτζής του Γεωργίου, Χρήστος Σαλαλές του Ιωάννη, Κυριακή Κωνσταντινίδου του Στυλιανού, Γεώργιος Χατζημανώλης του Ιωάννη, Περικλής Μπάκας του Χρήστου, Στράτος Σεφτελής του Γεωργίου.

10). i) Κατά την 17^η Συν./25.6.1997 της ΚΟΕ ο Γενικός Διευθυντής διευκρίνισε πως « ... το ποδηλατοδρόμιο μετέχει και αυτό στο παγκόσμιο πρωτάθλημα με τις εγκαταστάσεις του, με τα πάντα του. Διαπιστώσαμε ότι η πίστα του είναι χαλασμένη και δεν μπορεί να κάνει αγώνες. Προτείνουμε όπως γίνει επιδιόρθωση της πίστας δαπάνης 8.000.000 δρχ. με τη σημείωση ότι το ποδηλατοδρόμιο είναι ένα κομμάτι του ΟΑΚΑ και επειδή το ΟΑΚΑ αδυνατεί να το καλύψει οικονομικά, παρακαλούμε όπως εγκρίνετε την ανωτέρω δαπάνη ». Κατ' αποδοχή της πρότασης αυτής, εγκρίθηκε δαπάνη ύψους 8.000.000 δρχ. για την ανωτέρω αιτία και σε εκτέλεση της απόφασης αυτής καταρτίσθηκε με την εταιρία Φίσκοπ Τέχνικα Α.Ε η από 25.7.1997 σύμβαση, έναντι τιμήματος 12.100.000 δρχ.. Στην από 19.6.1997 προσφορά της ανωτέρω εταιρίας περιγράφεται η εκτέλεση των ακόλουθων εργασιών : 1) αποκόλληση παλαιού, τρίνιμο υπόβασης και τοποθέτηση νέου συνθετικού τάπητα, ακριβώς ίδιου με τον υπάρχοντα, 2) βάψιμο όλης της πίστας με ειδικό χρώμα για εξάλειψη χρωματικών διαφορών, 3) εάν υπάρχουν χρονικά περιθώρια, θα κριθεί επί τόπου η αναγκαιότητα εκτέλεσης απαραίτητων εργασιών επιτέδωσης (με ακρυλικό ή μωσαϊκό) στα σημεία των βιράζ, όπου έχει υποστεί καθίζηση η υπόβαση. Σε εκτέλεση των εργασιών αυτών. Για την πληρωμή της αμοιβής της η ανάδοχος εξέδωσε το τιμολόγιο 37/30.9.1997 ποσού 12.100.000 δρχ. χωρίς ΦΠΑ, το οποίο και της καταβλήθηκε, σύμφωνα με την Κ.Α.Κ του λογαριασμού 50.00.0291 (συνολικώς εξοφλήθηκε ποσόν 14.278.000 δρχ.).

ii) Με δεδομένα αυτά, το Κλιμάκιο κρίνει πως από κανένα στοιχείο δεν προκύπτει ότι η ανακατασκευή της πίστας του ποδηλατοδρομίου είναι λειτουργικά αναγκαία για την διεξαγωγή ή έστω υποστήριξη του παγκοσμίου πρωταθλήματος στίβου ΑΘΗΝΑ 97', αφού, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, στους αγώνες αυτούς δεν περιλαμβάνεται η διεξαγωγή αγωνισμάτων με χρήση ποδηλάτων. Προς τούτο δεν αρκεί η γενική αναφορά του Γενικού Διευθυντή ότι το ποδηλατοδρόμιο μετέχει με όλες του τις εγκαταστάσεις στο πρωτάθλημα, αντιθέτως από την τοποθέτησή του κατά την 17^η Συν./25.6.1997 της ΚΟΕ προκύπτει ότι αληθής αιτία της δαπάνης αυτής είναι η οικονομική εξυπηρέτηση του ΟΑΚΑ.. Τα όσα, δε, προβάλλονται με τα υπομνήματα, περί χρήσης του ποδηλατοδρομίου από αναπηρικά αμαξίδια που θα εμφανισθούν στους αγώνες, είναι παντελώς αναπόδεικτα και πάντως δεν δικαιολογούν την εκτέλεση του επίμαχου έργου. Ως εκ τούτου, η ΚΟΕ ουδεμία αρμοδιότητα είχε να

εγκρίνει τη σχετική δαπάνη, για τον λόγο δε αυτόν, τα μέλη που συμμετείχαν στην 17^η Συν./25.6.1997 ευθύνονται για την αποκατάσταση ελλείμματος ύψους 12.100.000 δρχ., ανεξαρτήτως του ότι, τελικώς, αντικείμενο της σχετικής σύμβασης δεν ήταν η εκτέλεση δημόσιου έργου αλλά η παροχή τεχνικών υπηρεσιών.

iii) Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, πρέπει να καταλογισθούν εις ολόκληρον με το ποσό των 12.100.000 δρχ. ή 35.509,90 ευρώ οι : οι Ανδρέας Φούρας του Αθανασίου, Άγγελος Μοσχονάς του Γεωργίου, Χρήστος Σαλαλές του Ιωάννη, Πέτρος Καλογριδής του Γεωργίου, Μιχάλης Ξεκαλάκης του Ανάργυρου, Κονδυλία Καρατζά του Χρήστου, Γεώργιος Αλεξανδράκης του Αλέξανδρου, Βασίλειος Σεβαστής του Δημητρίου, Κυριακή Κωνσταντινίδου του Στυλιανού, Χαράλαμπος Γκότσης του Παναγιώτη, Γεώργιος Χατζημανώλης του Ιωάννη, Κωνσταντίνος Δάρρας του Αθανασίου, Ευάγγελος Παπαποστόλου του Αποστόλου, Στράτος Σεφτελής του Γεωργίου, Φωτεινή Παπαδάκη του Εμμανουήλ και Ιωάννης Θεοδορακόπουλος του Κωνσταντίνου.

11). i) Με την από 29.7.1997 σύμβαση, που υπέγραψε για λογαριασμό του ΑΘΗΝΑ 97 ' ο Ευάγγελος Σαβράμης, ανατέθηκε στην εταιρία Φίσκοπ Τέχνικα Α.Ε. η εκτέλεση κατασκευής συνθετικού δαπέδου νέας βοηθητικής αίθουσας άρσης βαρών. Αναλυτικά, αντικείμενο του έργου αποτελεί η εκτέλεση εργασιών επιπέδωσης με ακρυλικό ή πολυουρεθανικό υλικό καθώς και τοποθέτησης συνθετικού τάπητα 14 + 2 mm, έναντι αμοιβής 5.390.000 δρχ., χωρίς ΦΠΑ. Για την πληρωμή των σχετικών εργασιών η ανάδοχος εξέδωσε το Τιμολόγιο 33/1.8.97 ποσού 5.390.000 δρχ. χωρίς ΦΠΑ, υπέγραψε ο Ευάγγελος Σαβράμης στις 29.8.1997, με συνέπεια την εξόφληση του ανωτέρω ποσού, όπως προκύπτει από την Κ.Α.Κ. του λογαριασμού 50.00.0291, και την 62/29.8.1997 απόδειξη είσπραξης.

ii) Ενόψει των ανωτέρω, το Κλιμάκιο κρίνει ότι η επίμαχη σύμβαση δεν αφορά εκτέλεση δημόσιου έργου αλλά για παροχή υπηρεσιών, η δε αντισυμβαλλόμενη δεν αποτελεί εργοληπτική επιχείρηση αλλά, το αντικείμενο εργασιών της, όπως αναφέρεται στα τιμολόγια που έχει εκδώσει, αποτελούν οι «εισαγωγές - εξαγωγές - αντιπροσωπείες - εμπόριο βιομηχανικών υλικών και μηχανημάτων». Εξάλλου, όπως ανωτέρω εκτέθηκε, η αίθουσα της άρσης βαρών χρησιμοποιείται, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, για την εκγύμναση των αθλητών και συνεπώς δεν είναι ασύνδετη με το παγκόσμιο πρωτάθλημα. Πλην, όμως, μη συννόμως ο Γενικός Διευθυντής ανέθεσε απευθείας και χωρίς εγκριτική απόφαση από την ΚΟΕ την επίμαχη σύμβαση, για τον λόγο δε αυτό, καθώς και του ότι ο ίδιος υπέγραψε ακολούθως και το Τιμολόγιο 33/1.8.97, ευθύνεται για την αποκατάσταση ελλείμματος ύψους 5.390.000 δρχ. χωρίς ΦΠΑ.

iii) Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, πρέπει να καταλογισθεί ο Ευάγγελος Σαβράμης του Άγγελου με το ποσό των 5.390.000 δρχ. ή 15.818,04 ευρώ.

12). i) Κατά την 18^η Συνεδρίαση/15.7.1997 της ΚΟΕ εγκρίθηκε η ανακατασκευή του πατώματος της αίθουσας άρσης βαρών του κλειστού γυμναστηρίου Ο.Α.Κ.Α., σε εκτέλεση της οποίας υπογράφηκε με τον ανάδοχο Παναγιώτη Κυπαρίση η από 25.7.1997 σύμβαση, συνολικού ανταλλάγματος 5.700.000 δρχ., στο οποίο περιλαμβάνεται η αξία των υλικών (ξύλεια 320 τμ. εταιρία ΙΡΟΚΟ) καθώς κι η αξία των εργασιών κοπής, λείουσας, τοποθέτησης, συναρμολόγησης, κόλλησης και οιαδήποτε άλλης απαραίτητης εργασίας. Για την πληρωμή των σχετικών εργασιών ο ανάδοχος εξέδωσε το 295/11.9.1997 τιμολόγιο (με περιγραφή εργασιών «ΠΑΡΚΕ ΙΡΟΚΟ»), ύψους 5.700.000 δρχ., χωρίς ΦΠΑ.

ii) Ενόψει των ανωτέρω, το Κλιμάκιο κρίνει ότι αντικείμενο της επίμαχης σύμβασης δεν είναι η εκτέλεση δημόσιου τεχνικού έργου αλλά η προμήθεια και τοποθέτηση ξύλινου δαπέδου (παρκέ) για την αίθουσα της άρσης βαρών, ο δε ανάδοχος δεν αποτελεί εργολήπτη αλλά, στο ανωτέρω τιμολόγιο, το αντικείμενο των εργασιών του επιγράφεται «μεταλλικά έπιπλα». Ως εκ τούτου, και σε συνέχεια όσων ανωτέρω εκτέθηκαν περί συνάφειας εκτέλεσης εργασιών στις εγκαταστάσεις της άρσης βαρών με το παγκόσμιο πρωτάθλημα, δεν συντρέχει λόγος καταλογισμού των μελών της 18^η Συνεδρίαση/15.7.1997 της ΚΟΕ.

Σημειώνεται, πως οι επικαλούμενοι από τους υπολόγους λόγοι περί της ανάγκης κατεπείγουσας εκτέλεσης των επίμαχων έργων, που διασφαλίζεται αποτελεσματικότερα με την ανάθεσή τους από την ΚΟΕ, δεν αποτελούν νόμιμο λόγο παρέκκλισης από την

προβλεπόμενη διαδικασία. Αντιθέτως, οι αρμόδιες υπηρεσίες της ΓΤΑ ήταν αποκλειστικά αρμόδιες να διερευνήσουν τη συνδρομή των προϋποθέσεων προσφυγής στην εξαιρετική διαδικασία της απευθείας ανάθεσης λόγω επείγουσας ανάγκης που οφείλεται σε απρόβλεπτες περιστάσεις, εν πάσει δε περιπτώσει, σε καμία από τις επίμαχες αποφάσεις της ΚΟΕ δεν παρατίθεται τέτοια αιτιολογία. Το γεγονός, εξάλλου, ότι οι αρμόδιες υπηρεσίες της ΓΤΑ συμφωνούσαν με την ανάθεση των έργων ή επέβλεπαν την υλοποίησή τους, και αληθές υποτιθέμενο, είναι, ενόψει όσων εκτέθηκαν, άνευ σημασίας.

6. ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ

156. Στην 7^η/9.12.1996 Συνεδρίασή της η Κ.Ο.Ε. ελήφθη η ακόλουθη απόφαση : « [Πρόεδρος] .. Έχουμε ένα πρωτάθλημα και έχει δίκιο ο κ. Σαβράμης, όταν βάζει το θέμα, ότι εγώ ως Γενικός Διευθυντής αυτή τη στιγμή δεν μπορώ να ξοδέψω 100.000 δραχμές για κάτι που το κρίνω αναγκαίο κλπ. και ζητάει να του προσδιορίσουμε ένα όριο εντός του οποίου μπορεί να κινείται και να αποφασίζει για προμήθειες ή για δαπάνες μέχρι του τάδε ποσού, και νομίζω ότι οφείλουμε να του δώσουμε αυτή την αρμοδιότητα. Δεύτερο. Να συστήσουμε μία επιτροπή από μέλη της Κεντρικής Οργανωτικής Επιτροπής, οι οποίοι θα έχουν χρόνο, και αφού θα εξετάζεται η σκοπιμότητα για ένα δεύτερο επίπεδο, να μην έρχονται στην Οργανωτική Επιτροπή, γιατί τα πράγματα από εδώ και πέρα θα τρέχουν με διαφορετικούς ρυθμούς, ή οφείλουμε να τρέχουν με διαφορετικούς ρυθμούς ή διαφορετικές ταχύτητες. Προτείνω να υπάρχει ένα όριο μέχρι ένα εκατομμύριο ο κ. Σαβράμης και από εκεί και πέρα μέχρι πέντε εκατομμύρια δαπάνες, να υπάρχει μια 3μελής - 5 μελής από μέλη της Επιτροπής μας, που να μπορεί να αποφασίζει και έξω από την Επιτροπή και να δούμε ποιοί είναι αυτοί. Γνωρίζει ότι γι' αυτό το θέμα έχουν εξουσιοδοτηθεί οι κ. Ξεκαλάκης, κ. Τζιάς, κ. Παυλόπουλος και η κυρία Καρατζά. Μέχρι ένα εκατομμύριο συμφωνείτε να έχει τη δυνατότητα ο Γενικός Διευθυντής διοργάνωσης να διαχειρίζεται ; [ΜΕΛΟΣ] Πόσες φορές το ένα εκατομμύριο ; [ΠΡΟΕΔΡΟΣ] Εάν θα κάνει κατάχρηση, θα το βρείτε εσείς. Εάν είναι ομοειδή και κάνει κατάχρηση θα το δούμε. Κατόπιν διαλογικής συζήτησης αποφασίζεται όπως για ποσό μέχρι 5.000.000 εξετάζεται η σκοπιμότητα της δαπάνης από τους κ.κ. Γ. Τζιά, Στ. Τζιωρτζή, Μ. Ξεκαλάκη, Γ. Χατζημανώλη. Ο Γεν. Διευθυντής Ε. Σαβράμης εξουσιοδοτείται να εγκρίνει δαπάνες μέχρι 1 εκατομμύριο ... ».

157. Με την ανωτέρω απόφαση μεταβιβάσθηκε ρητώς στον Γενικό Διευθυντή Ε. Σαβράμη η αρμοδιότητα έγκρισης δαπανών μέχρι του 1.000.000 δρχ., ενώ για δαπάνες από 1.000.000 έως 5.000.000 δρχ. αρμόδια καθίσταται η συγκροτηθείσα τετραμελής επιτροπή, η οποία αφού εξετάσει την σκοπιμότητα διενέργειας εκάστης δαπάνης, θα έχει την εξουσία να αποφασίζει για αυτήν εκτός διαδικασίας της Κ.Ο.Ε...

158. Ως εκ τούτου, απαγορεύεται σε κάθε περίπτωση στον Ε. Σαβράμη να διενεργεί δαπάνες άνω του 1.000.000 ευρώ, και μάλιστα με την μέθοδο της κατάτμησης ομοειδών κατά το αντικείμενο δαπανών. Ομοειδείς θεωρούνται κατεξοχήν δαπάνες που αφορούν αγορά συναφών αγαθών και υπηρεσιών από τον ίδιο ανάδοχο ή και από περισσότερους, εφόσον το αντικείμενό τους παρίσταται ομοειδές κατά τις αντιλήψεις των συναλλαγών. Δαπάνες που διενεργήθηκαν κατά παράβαση της σχετικής απαγόρευσης είναι αυτονόητο ότι βαρύνουν αποκλειστικά τον ίδιο τον Γενικό Διευθυντή και δεν δύναται να γεννάται προς τούτο οιαδήποτε ευθύνη των μελών της ΚΟΕ..

159. Κατά τον έλεγχο, η ως άνω παρασχεθείσα εξουσιοδότηση ήταν μη νόμιμη (άρ. 68 εδ. 2 Α.Κ.) και πάντως δεν τηρήθηκε. Με βάση την παραδοχή αυτή, κρίθηκε καταλογιστέος ο Ευάγγελος Σαβράμης με το σύνολο του ποσού που δαπανήθηκε από αυτόν για τις δαπάνες της παρούσης κατηγορίας, αφαιρουμένου ποσού 129.000.000 δρχ., όσες δηλαδή οι αναφερόμενες στο πίνακα εγγραφές (1.000.000 * 129), για το οποίο δεν ευθύνεται ο Γεν. Δ/ντής, αφού ως προς το ποσό αυτό εκτελούσε απόφαση της Κ.Ο.Ε. Για το ποσόν των 129.000.000 δρχ. καταλογιστέα κρίθηκε η Κ.Ο.Ε. διότι μη νομίμως εξουσιοδότησε τον Γεν. Δ/ντη για εκτέλεση δαπανών εγκεκριμένων μόνο από τον Γεν. Δ/ντη ή την 4μελη επιτροπή.

160. Οι πλείστες δαπάνες που παρατίθενται στον κατωτέρω αναφερόμενο πίνακα, που επισυνάπτεται και στην έκθεση ελέγχου, υπερβαίνουν το ύψος του 1.000.000 ευρώ ανά προμηθευτή / δικαιούχο, καθίσταται σαφές ότι αποκλειστικά υπεύθυνος για την διενέργειά

τους είναι ο Εύαγγελος Σαβράνης, ο οποίος, ανεξαρτήτως της νομιμότητας ή μη της παρασχεθείσας σε αυτόν εξουσιοδότησης, δεν είχε σε καμία περίπτωση την αρμοδιότητα να εγκρίνει την πραγματοποίησή τους.

161. Με την διενέργεια των ανωτέρω δαπανών, καθώς όσων άλλων αναφέρονται στην παρούσα πράξη ότι πραγματοποιήθηκαν χωρίς εγκριτική απόφαση της ΚΟΕ, ο Γενικός Διευθυντής ενήργησε κατ' ουσία μία παράλληλη προς την επίσημη εξωκαταστατική διαχείριση, αποφασίζοντας ο ίδιος μονομερώς, εκτός κάθε πλαισίου διαφανούς διαχείρισης και παραμερίζοντας όλο το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας του «ΑΘΗΝΑ 97», την αναγκαιότητα πραγματοποίησης κάθε μίας δαπάνης, την επιλογή του αντισυμβαλλομένου και τον καθορισμό του τιμήματος που θα βαρύνει την διαχείριση του ελεγχόμενου νομικού προσώπου, και εν τέλει το δημόσιο χρήμα της επιχορήγησης.

162. Στον πίνακα, που ακολουθεί, όλες οι ανεξαιρέτως οι αναφερόμενες δαπάνες υπερβαίνουν το ποσό του 1.000.000 ευρώ, με συνέπεια η σχετική δημοσιονομική ευθύνη να βαρύνει αποκλειστικά τον Ευάγγελο Σαβράνη. Υπό οιαδήποτε εκδοχή, συντρέχει κατάτμηση ομοειδών δαπανών και για τις μεμονωμένες δαπάνες που χωρίς ΦΠΑ υπολείπονται του ανωτέρω ορίου, αφού και ομοειδείς υπηρεσίες και αγαθά έχουν ανατεθεί σε άλλους αναδόχους (βλ. π.χ. Στόλης Παναγιώτης, ACT Sports Photo Agency με αντικείμενο ανάθεσης «φωτογραφίες», Αφοί Σγαρδέλη Ο.Ε. προμήθεια μοκέτας για Καλιμάρμαρο, ενώ αγορά μοκέτας ήταν το αντικείμενο και προς την εταιρία Z & Π Μπασαγιάννης, Λουκάς Αντ. Τσόγκας και Σια ΟΕ αγορά με αντικείμενο «μεταλλικές ντουλάπες», ενώ από τον προμηθευτή Linea Μαστροθεόδωρος Αθαν. έγινε επίσης αγορά με αντικείμενο «ντουλάπια- σκαμπώ», Λουκάς Αντ. Τσόγκας και Σια ΟΕ με αντικείμενο Τσιμέντο εργασίες περ. χώρων, ενώ και στον ανάδοχο Γεώργιο Μπούσουλα ανατέθηκε η κατασκευή βάσης εγκιβωτισμού, Ζαπονίδης Νικ. μεταλλικές πινακίδες και στον Μαρινάκη Θεόδωρο χωρίσματα κατασκευές).

Α/Α	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΑΞΕΩΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΚΑΤΑΓΕΓΡΑΦΕΥΜΕΝΟΥ	ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ	ΕΞΟΦΛΗΘΕΝ ΠΟΣΟ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΠΡΑΞΕΩΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΚΑΤΑΓΕΓΡΑΦΕΥΜΕΝΟΥ
1	50.00.0030	OVERPRINT ΑΕΒΕ	ΦΑΚΕΛΛΟΙ	40.143.600
2	50.00.0413	ΑΘ. ΠΕΤΡΟΥΛΑΚΗΣ ΑΒΕΕ	ΕΚΔΟΣΕΙΣ-ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ	36.037.200
3	50.00.0037	ΛΥΜΠΕΡΟΠΟΥΛΟΣ - ΝΤΟΚΟΥ	ΕΠΙΣΤΟΛΟΧΑΡΤΑ-ΦΑΚΕΛΟΙ-ΜΠΛΟΚ	33.415.240
4	50.00.0227	ΣΥΓΧΡΟΝΕΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΑΕ	ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΜΠΛΟΚ-ΕΝΤΥΠΑ	32.743.620
5	50.00.0012	ΟΤΕ ΑΕ	ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ	32.315.283
6	50.00.0032	ΑΦΟΙ ΧΡ. ΛΙΑΝΟΥ Ο.Ε	ΠΕΡΙΦΡΑΣΗ - ΑΛΟΥΜΙΝΙΑ	31.660.800
7	50.00.0094	TEXT ΕΠΕ	ΑΛΜΠΟΥΜ	29.483.450
8	50.00.0062	ΒΙΒΛΙΟΣΥΝΕΡΓΑΤΙΚΗ ΣΥΝ.Π.Ε.	ΕΝΤΥΠΑ - ΑΦΙΣΕΣ	22.979.910
9	50.00.0677	ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑ	ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ VIP ΕΠΙΒΑΤΩΝ	22.646.904
10	50.00.0304	ΜΑΓΚΟΣ Α.Ε.	ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΤΑΙΝΙΑΣ	21.240.000
11	50.00.0096	ΕΣΤΡΙΜΙΤΙΣ ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.	ΔΙΑΦΟΡΑ ΔΩΡΑ ΚΟΥΠΕΣ-ΣΤΥΛΟ	20.781.762
12	50.00.0558	ΠΑΥΛΙΩΤΗΣ Δ	ΓΕΡΑΝΟΙ - ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	19.942.000
13	50.00.0041	ΓΑΓΑΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΑ	18.068.843
14	50.00.0661	Π. & Σ. ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.	ΥΔΙΚΑ ΚΟΛΥΜΒΗΤΗΡΙΟΥ	18.000.000
15	53.98.0034	ΖΑΡΑΣ Γ.	ΝΤΕΚΟΡ - ΣΤΟΛΙΣΜΟΙ	16.938.100

Α/Α	ΑΡΙΘΜΟΣ ΚΑΡΤΕΛΛΑΣ ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΥ ΚΑΘΟΔΙΚΟΥ	ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΕΣ	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ	ΕΞΟΦΛΗΘΕΝ ΠΟΣΟ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΚΑΡΤΕΛΛΑΣ ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΥ ΚΑΘΟΔΙΚΟΥ
16	50.00.0559	ΤΣΙΜΙΝΙΚΑΚΗΣ ΕΥΑΓ. ΣΤΕΦΑΝΟΣ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	16.165.198
17	50.00.0021	ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ Σ	ΚΑΛΩΔΙΑ - ΜΠΡΙΖΑ	14.566.926
18	50.00.0155	ΘΕΟΔ.ΜΙΖΙΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.	ΣΗΜΑΙΕΣ - ΛΑΒΑΡΑ	14.559.666
19	50.00.0086	ΛΕΧΟΥΡΙΤΗΣ Π. ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΑ	14.360.962
20	50.00.0297	ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΧΩΡΙΣΜΑΤΑ - ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	12.980.000
21	50.00.0069	ΚΟΥΤΜΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟ ΥΛΙΚΟ	12.941.060
22	50.00.0617	ASCO UPS	ΤΡΟΦΟΔΟΤΙΚΑ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ	12.673.200
23	50.00.0036	ΑΜΑΔΡΥΑΣ ΠΡΟΤ. ΕΥΛΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΛΛΑΔΟΣ Ε.Π.Ε.	ΕΥΛΕΙΑ	11.190.274
24	50.00.0331	CLEAN MARKET ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΕΝΤΑΡΒΑΝΗΣ	ΧΑΡΤΟΔΟΧΕΙΑ - ΣΤΑΧΤΟΔΟΧΕΙΑ - ΚΑΔΟΙ	10.709.788
25	50.00.0014	Ε. ΑΡΑΒΑΝΤΙΝΟΣ Α.Ε.	ΦΑΚΕΛΛΟΙ - ΥΛΙΚΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ	10.502.513
26	50.00.0551	MERCEDES C180 AP. ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΥΖΒ 5714	ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟ	10.060.000
27	50.00.0518	PONTOΓΙΑΝΝΗΣ ΠΑΝ. ΑΝΔΡΕΑΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.	ΚΑΠΕΛΑ	9.440.000
28	50.00.0003	ΧΡΥΣΟΣ ΕΜΜ. ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ	ΤΖΑΜΙΑ	9.003.418
29	50.00.0491	ΠΕΙΡΑΙΚΗ ΕΚΔΟΤΙΚΗ Α.Ε	ΒΙΒΛΙΟ	8.968.000
30	50.00.0047	ΓΙΑΝΝΟΥΚΟΣ ΙΩΑΝΝΑΤΟΥ Ο.Ε. PRESSMETAL	ΣΗΜΑΤΑ	7.605.054
31	50.00.0005	LEDRA ART ΕΚΔΟΤΙΚΗ Α.Ε	ΚΑΡΤΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΕΣ - ΑΦΙΣΕΣ	7.344.851
32	50.00.0501	ΦΩΤΟΒΙΖΙΟΝ ΕΠΕ	ΕΝΟΙΚΙΑΣΗ ΕΜΦΑΝΙΣΗΣ ΦΙΛΜ	7.080.000
33	50.00.0009	ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΗΣ Α. ΠΕΤΡΟΣ	ΚΛΙΜΑΤΙΣΤΙΚΑ	6.778.645
34	50.00.0099	ABBA ASEA DROWN DOVERT Α.Ε.	ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΑ	6.678.800
35	50.00.0114	ΝΟΣΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ	ΞΥΛΟΥΡΓΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ	6.554.900
36	50.00.0219	ΕΥΡΩΜΗΧΑΝΙΚΗ Α.Ε.	ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ	6.549.000
37	50.00.0182	ΜΑΡΙΑ ΦΑΡΑΩ & ΣΙΑ ΟΕ	ΟΜΠΡΕΛΕΣ - ΠΟΛΥΘΡΟΝΕΣ - ΤΡΑΠΕΖΙΑ	6.277.010
38	50.00.0024	ΓΑΡΔΕΛΗΣ ΑΔΕΣ. ΕΠΑΜ.	ΧΑΡΤΙ	6.243.586
39	50.00.0059	Α. ΠΑΠΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ Ν. ΧΑΡΙΖΑΝΟΥ ΟΕ	ΧΡΩΜΑΤΑ	5.941.044
40	50.00.0165	AUDIOCOM INTERPROJECT Ε.Π.Ε.	ΕΝΟΙΚΙΑΣΗ PC - ΦΩΤΟΤΥΠΙΚΟ	5.839.940

Α/Α	ΑΡΙΘΜΟΣ ΚΑΤΗΛΟΓΩΝ ΑΝΑ ΤΙΤΛΟΝ ΚΑΘΑΙΚΟΥ	ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΜΕ ΚΑΤΗΛΟΓΩΝ ΑΝΑ ΤΙΤΛΟΝ ΚΑΘΑΙΚΟΥ
41	50.00.0322	Γ. ΠΙΠΙΝΗΣ & ΣΙΑ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Ο.Ε.	ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ - ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ PLEXGLAS	5.522.400
42	53.98.0143	ΚΟΚΟΤΟΣ Κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΣΥΝΤΗΡΗΣΕΙΣ	5.456.000
43	50.00.0052	ΣΩΛΗΝΟΥΡΓΙΑ ΘΗΒΩΝ ΑΕ	ΣΩΛΗΝΕΣ	5.343.984
44	50.00.0125	ΥΔΡΟΕΛΕΓΧΟΣ ΑΒΕΕ	ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ	5.332.940
45	50.00.0109	ΣΥΚΑΜΙΝΙΑ ΑΠ. ΣΟΦΙΑ	ΕΥΛΕΙΑ - ΝΟΒΟΠΑΝ	4.898.961
46	50.00.0358	ΒΟΛΙΚΑΚΗΣ Α	ΣΚΕΛΕΤΟΣ ΤΡΑΠΕΖΙ	4.779.000
47	50.00.0115	ΜΑΣΤΡΟΓΙΑΝΝΗΣ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΣΧΑΡΕΣ	4.543.000
48	50.00.0332	ΜΕΤΑΛΛΟΠΛΑΣΤΙΚΗ ΧΑΤΖΗΚΩΝΣΤΑΝΤΗΣ Κ. ΙΩΑΝΝΗΣ	ΚΑΔΟΙ-ΤΣΙΓΑΡΟΘΗΚΕΣ	4.366.000
49	50.00.0075	Δ.ΠΑΠΙΑΣ & ΣΙΑ ΕΕ	ΦΩΤΟΤΥΠΕΣ	4.160.932
50	50.00.0670	TRANE HELLAS ING	ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΛΙΜΑΤΙΣΜΟΥ	4.130.000
51	50.00.0362	ΑΛΦΑ ΓΡΑΦΟΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΕΠΕ	ΕΝΟΙΚΙΑΣΗ FAX	4.120.560
52	50.00.0251	LINEA - ΜΑΣΤΡΟΘΕΟΔΩΡΟΣ ΑΘΑΝ	ΝΤΟΥΛΑΡΙΑ - ΣΚΑΜΠΩ	4.026.160
53	53.98.0122	Ι. ΠΑΝΟΥ ΑΒΕΕ	ΕΝΟΙΚΙΑΣΗ ΜΕΓΑΦΩΝΙΚΗΣ	4.006.100
54	50.00.0004	ΠΛΑΣΙΟ COMPUTERS ΑΕΕ	ΑΡΙΘΜΟΜΗΧΑΝΕΣ	3.843.045
55	50.00.0534	ΜΠΟΜΠΕΤΣΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΓΕΩΡΓ.	ΑΝΘΗ - ΔΙΑΚΟΣΜΗΣΕΙΣ	3.650.000
56	50.00.0666	Γ. ΚΟΡΔΟΣΗΣ ΑΕΒΕ (ΧΡΩΜΑΤΑ)	ΧΡΩΜΑΤΑ	3.634.484
57	50.00.0526	ΜΟΥΣΤΑΚΑΣ Ε & ΣΙΑ ΕΕ	ΗΛ/ΚΟ ΥΛΙΚΟ	3.608.145
58	50.00.0093	ΛΟΥΚΙΣΣΑΣ ΙΩΑΝ. ΣΠΥΡΟΣ	ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΑ - ΕΡΓΑΛΕΙΑ	3.427.089
59	50.00.0429	ΖΟΛΩΤΑΣ Α.Ε.	ΑΣΗΜΙΚΑ	3.300.000
60	50.00.0110	ΖΩΓΡΑΦΟΣ ΑΓΓ.	ΣΠΟΡΟΙ ΓΚΑΖΟΝ	3.213.840
61	50.00.0152	LAMP CENTER ΕΠΕ	ΛΑΜΠΤΗΡΕΣ	3.173.697
62	53.98.0068	ΘΩΜΑΣ ΑΝ. ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.	ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ	3.103.400
63	50.00.0140	ΜΕΛΕΤΗΣ Κ. ΙΩΑΝΝΗΣ	ΠΕΡΙΣΙΔΕΣ	2.989.530
64	50.00.0195	SMART PACK - ΑΔΑΜΙΔΗΣ	ΑΥΤΟΚΟΛΛΗΤΕΣ ΤΑΙΝΙΕΣ - ΧΑΡΤΟΚΙΒΩΤΙΑ - PVC	2.939.038
65	50.00.0277	DOMOEUROPE	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΤΕΓΑΝΟΠΟΙΗΣΗΣ	2.913.366
66	50.00.0209	ΛΕΩΝΗΣ Π. ΙΩΑΝΝΗΣ	ΤΡΟΧΙΣΜΑ - ΒΙΔΕΣ	2.717.967
67	53.98.0091	ΜΙΧΕΛΗ ΜΕΝΙΑ ΣΥΖ. ΜΙΧ.	ΑΜΜΟΣ ΔΡΟΜΟΥ	2.666.800

Α/Α	ΑΡΙΘΜΟΣ ΚΑΡΤΕΛΛΑΣ ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΥ ΚΑΘΟΛΙΚΟΥ	ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΕΣ	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ	ΕΞΟΦΛΗΘΕΝ ΠΟΣΟ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΚΑΡΤΕΛΛΑ ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΥ ΚΑΘΟΛΙΚΟΥ
68	53.98.0008	Γ. ΓΕΩΡΓΑΛΑΣ ΑΕ	ΞΕΝΕΣ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΕΙΣ	2.636.120
69	53.98.0018	ACT SPORTS PHOTO AGENCY	ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ	2.629.040
70	50.00.0179	Z & Π. ΜΠΑΣΑΓΙΑΝΝΗΣ ΑΕΕ	ΜΟΚΕΤΑ	2.602.409
71	50.00.0197	Μ.Ι ΑΡΜΑΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ	ΑΣΗΜΙΚΑ	2.527.560
72	50.00.0533	ΙΩΑΝΝΗΣ Σ. ΡΩΜΑΣ - ΔΗΜ. Γ. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ Ο.Ε.	ΓΕΡΑΝΟΙ - ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	2.475.000
73	50.00.0267	ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ ΑΝΑΡ. ΧΡ.	ΥΦΑΣΜΑ	2.383.600
74	50.00.0633	ΠΝΕΥΜΑ ΑΕ	ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΕΙΣ ΠΡΟΚΥΡΗΞΕΩΝ	2.360.000
75	50.00.0557	ΠΕΤΡΟΣ ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕΒΕ	ΕΝΟΙΚΙΑΣΗ ΗΛΕΚΤΡΟΓΕΝΝΗΤΡΙΑΣ	2.336.400
76	50.00.0230	ΚΕΚΗ ΑΕ	ΙΑΤΡΙΚΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ	2.255.152
77	50.00.0532	ΓΡΙΒΑΣ Γ. ΝΙΚΟΣ- ΣΤΑΥΡΟΣ	TENTΕΣ - ΔΙΝΑΤΣΕΣ	2.242.590
78	50.00.0159	ΑΛΕΞΟΥΔΗΣ Α. ΣΤΡΑΤΟΣ	ΣΥΡΜΑΤΟΠΛΕΓΜΑ	2.229.285
79	50.00.0026	SANTEL ΑΕ	FAX	2.165.300
80	50.00.0127	ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ Α.	ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ	2.140.193
81	50.00.0013	ΠΑΝ. ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.	ΚΟΥΡΤΙΝΕΣ - ΥΦΑΣΜΑΤΑ - ΠΕΡΣΙΔΕΣ	2.093.567
82	50.00.0138	ΔΑΤΣΩΛΗΣ ΑΝ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΧΑΡΤΙΚΑ	2.028.118
83	50.00.0137	ΦΟΥΣΕΚΗΣ Γ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ DOPING	2.018.154
84	53.98.0075	ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΚΩΣΤΑΣ	ΜΑΓΝΗΤΟΦΩΝΗΣΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ	2.008.301
85	53.98.0043	ΠΑΓΩΝΗΣ ΝΙΚ. ΣΤΑΥΡΟΣ	ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ	1.982.400
86	50.00.0224	AIR LIQUIDE	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΕΙΚΤΩΝ DOPPING	1.937.053
87	50.00.0236	ΗΛΕΚΤΡΟΤΗΜ ΑΕ	ΗΛ/ΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ	1.879.740
88	50.00.0700	ΜΑΝΔΡΩΝΗΣ Κ	ΜΑΡΜΑΡΑ ΒΑΘΡΟΥ	1.851.400
89	50.00.0253	ΑΝΤΩΝΑΚΑΚΗΣ Σ.	ΑΥΤΟΚΟΛΛΗΤΟΙ ΑΡΙΘΜΟΙ	1.839.891
90	50.00.0595	ΠΟΛΙ ΣΕΝΤΕΡ ΕΠΕ	ΤΣΑΝΤΕΣ - ΟΜΠΡΕΛΕΣ ΘΑΛΑΣΣΗΣ - ΤΡΑΠΕΖΟΜΑΝΤΗΛΑ - ΠΕΤΣΕΤΕΣ	1.818.616
91	50.00.0239	ADIDAS	ΥΠΟΔΗΜΑΤΑ	1.773.835
92	50.00.0220	ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΔΙΑΦΟΡΑ ΕΡΓΑΛΕΙΑ	1.755.850
93	50.00.0392	Α. ΠΟΥΛΑΚΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	ΚΛΙΜΑΤΙΣΤΙΚΑ	1.750.000

Α/Α	ΑΡΙΘΜΟΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΤΕΛΟΥ	ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ	ΠΡΟΒΛΗΘΕΝ ΕΙΣΦΟΡΑ ΜΕ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΤΕΛΟΥ
94	50.00.0188	ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ ΓΕΩΡΕΥΝΑΣ ΟΤΜ Ε.Π.Ε.	ΔΙΑΤΡΗΣΕΙΣ ΚΕΡΚΙΔΩΝ	1.711.000
95	50.00.0524	ΔΙΚΑΙΟΥ Ν.ΑΛΙΚΗ (ALIS MODELS)	ΜΟΝΤΕΛΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΝΟΜΗ	1.699.200
96	50.00.0196	ΧΗΜΙΚΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ Ε.Π.Ε.	ΥΛΙΚΑ DOPPING	1.609.520
97	53.98.0005	ΜΠΑΙΡΑΚΤΑΡΗΣ ΑΘ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΙΣ ΚΛΙΜΑΤΙΣΤΙΚΩΝ	1.549.938
98	50.00.0187	THERMO SERVICE HELLAS A.E.	ΚΛΙΜΑΤΙΣΤΙΚΑ	1.534.000
99	50.00.0371	ΣΑΜΟΥΝΑ - ΜΟΥΡΑΛΛΑΒΟΣ (ΔΙΑΔΩ)	ΝΤΟΣΙΕ ΠΛΑΣΤΙΚΑ	1.504.382
100	50.000.657	ΠΑΝΤΑΖΑΤΟΣ ΑΓ. ΣΠΥΡΟΣ	ΦΩΤΟΡΕΠΟΡΤΑΖ	1.500.000
101	50.00.0645	ΑΝΤΩΝΙΤΣΗΣ Α.Ε.	ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ	1.500.000
102	50.00.0535	ΕΚΡΑΝ ΕΛΛΑΣ	ΣΥΣΚΕΥΗ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ	1.439.600
103	50.00.0016	Π.ΣΑΧΛΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ	ΞΥΛΕΙΑ - ΜΕΛΑΜΙΝΕΣ	1.417.880
104	50.00.0390	CON TENT ΕΠΕ	ΕΝΟΙΚΙΑΣΗ ΤΕΝΤΩΝ	1.309.800
105	50.00.0270	ΤΣΑΓΚΑΡΑΚΗΣ ΕΜΜ. ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ	ΒΑΣΕΙΣ - ΚΟΝΤΑΡΙΑ ΣΗΜΑΙΑΣ	1.298.000
106	50.00.0276	ELECTRONUM ΕΠΕ	ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ DOPPING	1.233.100
107	50.00.0141	ΑΦΟΙ ΚΟΥΤΣΟΓΙΑΝΝΗ	ΦΩΤΟΤΥΠΙΕΣ-ΒΙΒΛΙΟΔΕΣΙΑ	1.230.433
108	53.98.0032	ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΑΠ. ΣΤ.	ΑΝΘΟΠΩΛΕΙΟ	1.203.600
109	53.98.0011	ΚΙΟΥΛΑΝΗΣ ΑΘ. ΙΩΑΝΝΗΣ	ΔΙΑΣΤΡΩΣΗ ΥΛΙΚΟΥ 3Α ΣΤΟ ΟΑΚΑ	1.188.850
110	50.00.0124	ΤΡΟΥΛΑΚΗΣ Ν. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΧΩΡΙΣΜΑΤΑ	1.180.590
111	50.00.0590	ΜΕΓΑΛΙΟΣ Γ ΤΕΛΕΝΤ	ΕΝΟΙΚΙΑΣΗ ΕΞΕΔΡΑΣ ΣΤΗ ΒΟΥΛΙΑΓΜΕΝΗ	1.180.000
112	50.00.0068	Ν. ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ - Π. ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΔΕΒΕ	ΕΙΔΗ ΥΓΙΕΙΝΗΣ - ΠΛΑΚΑΚΙΑ	1.110.927
113	50.00.0382	ΖΑΠΟΝΙΔΗΣ ΝΙΚ.	ΜΕΤΑΛΛΙΚΕΣ ΠΙΝΑΚΙΔΕΣ	1.091.500
114	50.00.0221	ΛΟΥΚΑΣ ΑΝΤ. ΤΣΟΓΚΑΣ & ΣΙΑ ΟΕ	ΤΣΙΜΕΝΤΟ - ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΠΕΡ. ΧΩΡΩΝ	1.073.918
115	50.00.0481	ΑΦΟΙ ΣΓΑΡΔΕΛΗ Ο.Ε.	ΜΟΚΕΤΑ ΓΙΑ ΚΑΛΙΜΑΡΜΑΡΟ	1.038.683
116	50.00.0402	ΔΕΪΡΜΕΤΖΟΓΛΟΥ ΔΗΜ. ΙΩΑΝΝΗΣ	ΜΕΤΑΛΛΙΚΕΣ ΝΤΟΥΛΑΠΕΣ	1.014.800
117	50.00.0654	ΣΤΟΛΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ	1.000.000
118	50.00.0415	DATAMEDIA A.E	ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ ΓΙΑ ΕΛΕΓΧΟ ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΗΣ ΕΠΙΣΚΕΠΤΩΝ	2.117.304
119	50.00.0472	LIGHT FILM ΚΙΝΗΜΑΤΟΓΡΑΦΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ	ΠΑΝΤΑΚΑΜΕΡΟ ΣΥΣΤΗΜΑ O.B VAN	3.658.000

Α/Α	ΑΡΙΘΜΟΣ ΚΑΡΤΕΛΛΑΣ ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΥ ΚΑΘΟΛΙΚΟΥ	ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ	ΕΞΟΦΛΗΘΕΝ ΠΟΣΟ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΚΑΡΤΕΛΛΑ ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΥ ΚΑΘΟΛΙΚΟΥ
120	50.00.0614	ΑΦΟΙ ΚΑΠΙΤΣΑΛΑ ΕΠΕ	ΕΝΟΙΚΙΑΣΗ ΔΥΟ ΤΡΟΧΟΣΠΙΤΩΝ	2.000.000
121	50.000.422	ΜΑΝΟΥΣΚΟΣ ΕΠΕ	ΕΝΔΥΜΑΤΟΛΟΓΙΚΗ ΚΑΛΥΨΗ ΣΥΝΟΔΩΝ	1.986.207
122	50.000.379	ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΕΠΙΚΑΙΡΟΤΗΤΑ ΜΑΡΙΑ Κ. ΜΟΤΣΗ	ΕΚΤΥΠΩΣΗ ΕΠΙΣΗΜΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΤΟΥ 6ΟΥ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΥ ΠΡΩΤΑΘΛΗΜΑΤΟΣ ΣΤΙΒΟΥ	15.366.200
123	50.000.064	ΜΠΟΝΙΦΑΤΣΗΣ - ΚΟΥΦΟΥ ΟΛΥΜΠΙΑΝ CATERING	CATERING-ΣΙΤΙΣΗ VIP	30.856.440
124	53.98.0041	ΓΕΩΡΓΙΟΣ Ι. ΜΠΟΥΣΟΥΛΑΣ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΒΑΣΕΩΣ ΕΓΚΙΒΩΤΙΣΜΟΥ	5.978.210
125	50.000.335	ΟΚΤΑΣΕΡΒΙΣ ΕΠΕ	ΕΚΜΙΣΘΩΣΗ ΚΙΝΗΤΩΝ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΩΝ ΓΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΩΝ	21.304.120
126	50.00.149	ΠΑΝΙΕΡΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ	67.871.193
127	50.00.0515	ΠΥΡΣΟΣ SECURITY Α.Ε	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ	74.490.277
128	50.00.0294	INTERAMERICAN	ΑΣΦΑΛΙΣΤΡΑ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ	15.166.225
129	50.00.0458	ΑΓΡΟΤΙΚΗ	ΑΣΦΑΛΙΣΗ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ, ΕΠΙΣΗΜΩΝ, ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΩΝ, ΑΘΛΗΤΩΝ	13.650.000
		ΣΥΝΟΛΟ		1.085.060.456

163. Κατωτέρω, παρατίθενται αναλυτικά τα παραστατικά που υπέγραψε ο Ευάγγελος Σαβράμης, εντελλόμενος έτσι την καταβολή των κατ' ιδίαν ποσών, χωρίς να ενσωματώνεται σε αυτά ο νόμιμος ΦΠΑ

1) OVERPRINT ABEE 86/8.8.1997 450.000 δρχ., 71/22.7.1997 150.000 δρχ.,
83/31.7.1997 5.150.000 δρχ., 82/30.7.1997 1.170.000 δρχ., 70/21.7.1997 330.000 δρχ.,
69/18.7.1997 150.000 δρχ., 67/17.7.1997 210.000 δρχ., 78/25.7.1997 700.000 δρχ.,
79/25.7.1997 700.000 δρχ., 77/24.7.1997 5.100.000 δρχ., 76/24.7.1997 440.000 δρχ.,
74/23.7.1997 3.300.000 δρχ., 72/23.7.1997 150.000 δρχ., 66/16.7.1997 210.000 δρχ.,
64/15.7.1997 150.000 δρχ., 60/10.7.1997 250.000 δρχ., 55/30.6.1997 200.000 δρχ.,
99/23.6.1997 270.000 δρχ., 94/17.6.1997 180.000 δρχ., 92/10.6.1997 105.000 δρχ.,
89/5.6.1997 65.000 δρχ., 90/9.6.1997 220.000 δρχ., 85/27.5.1997 380.000 δρχ.,
84/23.5.1997 100.000 δρχ., 83/21.5.1997 150.000 δρχ., 82/20.5.1997 760.000 δρχ.,
80/19.5.1997 230.000 δρχ., 76/15.5.1997 500.000 δρχ., 74/15.5.1997 960.000 δρχ.,
75/15.5.1997 1.120.000 δρχ., 72/12.5.1997 150.000 δρχ., 73/12.5.1997 250.000 δρχ.,
70/9.5.1997 200.000 δρχ., 69/9.5.1997 280.000 δρχ., 58/17.4.1997 200.000 δρχ.,
56/16.4.1997 230.000 δρχ., 57/16.4.1997 370.000 δρχ., 53/11.4.1997 400.000 δρχ.,

51/10.4.1997 160.000 δρχ., 98/8.4.1997 100.000 δρχ., 93/31.3.1997 560.000 δρχ.,
 94/31.3.1997 80.000 δρχ., 61/23.4.1997 700.000 δρχ., 89/20.3.1997 220.000 δρχ.,
 80/12.3.1997 90.000 δρχ., 74/4.3.1997 430.000 δρχ., 71/28.2.1997 150.000 δρχ.,
 69/27.2.1997 780.000 δρχ., 64/21.2.1997 200.000 δρχ., 63/20.2.1997 1.000.000 δρχ.,
 60/12.2.1997 65.000 δρχ., 58/10.2.1997 305.000 δρχ., 45/20.1.1997 580.000 δρχ.,

Σύνολο **31.350.000 δρχ.**,

2) Αθ. Πετρουλάκης ΑΒΕΕ . 3192/28.7.1997 **30.540.000 δρχ.**,

3) Λυμπερόπουλος Ντόκου 1902/7.7.1997 650.000 δρχ., 1900/2.7.1997 450.000 δρχ.,
 1895/1.7.1997 520.000 δρχ., 1896/1.7.1997 275.000 δρχ., 1891/25.6.1997 870.000 δρχ.,
 1884/10.6.1997 450.000 δρχ., 1883/9.6.1997 1.350.000 δρχ., 1882/6.6.1997 350.000
 δρχ., 1881/3.6.1997 340.000 δρχ., 1889/19.6.1997 215.000 δρχ., 1888/17.6.1997 650.000
 δρχ., 1905/11.7.1997 780.000 δρχ., 1904/10.7.1997 320.000 δρχ., 1879/30.5.1997 275.000
 δρχ., 1873/28.5.1997 240.000 δρχ., 1874/28.5.1997 670.000 δρχ., 1871/26.5.1997
 230.000 δρχ., 1869/22.5.1997 115.000 δρχ., 1868/16.5.1997 95.000 δρχ., 1865/12.5.1997
 135.000 δρχ., 1856/23.4.1997 900.000 δρχ., 1850/14.4.1997 240.000 δρχ., 1846/1.4.1997
 130.000 δρχ., 1842/24.3.1997 900.000 δρχ., 1841/24.3.1997 290.000 δρχ., 1833/19.3.1997
 900.000 δρχ., 1834/19.3.1997 470.000 δρχ., 1826/12.3.1997 900.000 δρχ.,
 1817/11.2.1997 300.000 δρχ., 1812/6.2.1997 650.000 δρχ., 1799/14.1.1997 135.000 δρχ.,
 1797/9.1.1997 90.000 δρχ., 1796/9.1.1997 185.000 δρχ., 1936/6.8.1997 420.000 δρχ.,
 1935/5.8.1997 325.000 δρχ., 1931/31.7.1997 650.000 δρχ., 1930/30.7.1997 640.000 δρχ.,
 1926/29.7.1997 825.000 δρχ., 1927/29.7.1997 450.000 δρχ., 1929/29.7.1997 450.000
 δρχ., 1925/28.7.1997 825.000 δρχ., 1928/29.7.1997 700.000 δρχ., 1922/28.7.1997 115.000
 δρχ., 1915/21.7.1997 240.000 δρχ., 1913/21.7.1997 210.000 δρχ., 1914/21.7.1997
 2.900.000 δρχ., 1911/17.7.1997 1.900.000 δρχ., 1921/25.7.1997 240.000 δρχ.,
 1919/23.7.1997 850.000 δρχ., 1920/23.7.1997 520.000 δρχ., 1918/22.7.1997 530.000
 δρχ., 1917/22.7.1997 800.000 δρχ., 1909/15.7.1997 245.000 δρχ., 1908/15.7.1997
 936.000 δρχ., **Σύνολο 29.841.000 δρχ.**,

4) Σύγχρονες εκδόσεις ΑΕ 223/6.8.1997 700.000 δρχ., 214/31.7.1997 800.000 δρχ.,
 212/30.7.1997 2.060.000 δρχ., 213/30.7.1997 3.280.000 δρχ., 209/16.7.1997 2.120.000
 δρχ., 208/16.7.1997 4.690.000 δρχ., 204/10.7.1997 3.400.000 δρχ., 205/10.7.1997
 2.109.000 δρχ., 190/5.6.1997 8.590.000 δρχ., και συνολικά **27.749.000 δρχ.**,

5) ΟΤΕ Α.Ε.

Τιμολόγια Παροχής Υπηρεσιών 822/3.2.1998 87.373.399 δρχ., 358/12.3.1998 2.429.774
 δρχ., 732/15.12.1997 14.705.208 δρχ., 261/15.12.1997 94.580 δρχ., 260/15.12.1997
 72.376 δρχ., 46/8.8.1997 212.940 δρχ., 43/1.8.1997 212.940 δρχ., Απ. Είσιπρ.
 145/2.7.1997 41.418 δρχ., 34.12.6.1997 70.980 δρχ., 41/26.9.1997 63.875 δρχ. και
 συνολικά 105.277.490 δρχ., επειδή όμως η ΚΑΚ εγγράφει ποσό **32.315.283 ευρώ**, το ποσό
 αυτό πρέπει να καταλογισθεί.

6) ΑΦΟΙ Χρ. Λιανού ΟΕ

Τιμολόγια Παροχής Υπηρεσιών 345/9.4.1997 700.000 δρχ., 176/28.7.1997 250.000 δρχ.,
 339/27.3.1997 2.358.000 δρχ., 341/27.3.1997 681.500 δρχ., 340/27.3.1997 665.000 δρχ.,
 334/19.2.1997 400.000 δρχ., 369/28.7.1997 636.000 δρχ., 367/24.7.1997 1.800.000 δρχ.,
 366/23.7.1997 1.550.000 δρχ., 175/18.7.1997 1.975.000 δρχ., 364/12.7.1997 430.000 δρχ.,
 359/12.7.1997 830.000 δρχ., 360/12.7.1997 840.000 δρχ., 361/12.7.1997 2.870.000
 δρχ., 372/4.9.1997 755.000 δρχ., 371/4.9.1997 360.000 δρχ., 370/12.8.1997 2.040.000
 δρχ., 362/18.7.1997 3.750.000 δρχ., 363/18.7.1997 650.000 δρχ., 358/9.7.1997
 2.090.000 δρχ., 170/15.5.1997 100.000 δρχ., 169/15.5.1997 600.000 δρχ., 351/15.5.1997
 140.000 δρχ., 347/22.4.1997 820.000 δρχ., 348/24.4.1997 815.000 δρχ., 344/7.4.1997
 800.000 δρχ., 329/3.2.1997 160.000 δρχ., και συνολικά **29.065.500 δρχ.**,

7) TEXT ΕΠΕ

Τιμολόγια 55/23.12.1997 781.356 δρχ., 1503/6.10.1997 2.900.000 δρχ., 274/6.10.1997
 6.800.000 δρχ., 254/8.8.1997 2.250.000 δρχ., 1439/8.8.1997 950.000 δρχ., 1441/8.8.1997
 850.000 δρχ., 1440/8.8.1997 450.000 δρχ., 1438/24.7.1997 980.000 δρχ., 320/24.7.1997
 945.000 δρχ., 319/24.7.1997 600.000 δρχ., 322/24.7.1997 500.000 δρχ., 321/24.7.1997

750.000 δρχ., 1436/24.7.1997 520.000 δρχ., 1437/24.7.1997 780.000 δρχ., 248/24.7.1997
 950.000 δρχ., 314/23.6.1997 160.000 δρχ., 1375/20.6.1997 520.000 δρχ., 1374/20.6.1997
 520.000 δρχ., 1369/19.6.1997 980.000 δρχ., 1368/19.6.1997 780.000 δρχ., 312/19.6.1997
 160.000 δρχ., 311/19.6.1997 600.000 δρχ., 310/19.6.1997 945.350 δρχ., 243/9.6.1997
 340.000 δρχ., 231/30.4.1997 180.000 δρχ., 1289/30.4.1997 520.000 δρχ., 232/30.4.1997
 430.500 δρχ., 1257/31.3.1997 830.000 δρχ., 1256/31.3.1997 520.000 δρχ., 1255/31.3.1997
 670.000 δρχ., 212/17.3.1997 960.000 δρχ., 211/17.3.1997 380.000 δρχ., 210/17.3.1997
 1.150.000 δρχ., και συνολικά **31.652.206 δρχ.**

8) Βιβλιοσυνεργατική ΕΠΕ

Τιμολόγια 11055/1.8.1997 200.000 δρχ., 1281/28.7.1997 270.000 δρχ., 1118/18.6.1997
 181.000 δρχ., 1112/18.6.1997 1.250.000 δρχ., 1073/10.6.1997 823.050 δρχ.,
 1072/10.6.1997 2.900.000 δρχ., 987/21.5.1997 1.810.000 δρχ., 862/17.4.1997 1.810.000
 δρχ., 662/11.3.1997 2.080.000 δρχ., 642/28.2.1997 3.450.000 δρχ., 641/28.2.1997 1.660.000
 δρχ., 540/10.2.1997 1.032.000 δρχ., 541/10.2.1997 685.000 δρχ., και συνολικά **18.151.050
 δρχ.**

9) Ολυμπιακή Αεροπορία

Τιμολόγιο 34567/23.12.1997 **22.646.904 δρχ.**

10) Μάγκος ΑΕ, Τιμολόγιο Παροχής Υπηρεσιών 1948/9.7.1997 **18.000.000 δρχ.**

11) ΕΣΤΡΙΜΙΤΣ ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΠΕ Τιμολόγια Δελτία Αποστολής 119/ 337/30.7.1997
 450.000 δρχ., 116/31.07.97 240.000 δρχ., 115/31.07.97 790.000 δρχ., 113/31.07.97 480.000
 δρχ., 237/19.05.97 318.000 δρχ., 79/19.03.97 490.000 δρχ., 220/14.04.97 535.000 δρχ.,
 219/14.04.97 750.000 δρχ., 226/24.04.97 750.000 δρχ., 227/24.04.97 750.000 δρχ.,
 236/13.05.97 440.000 δρχ., 233/12.05.97 630.500 δρχ., 232/12.05.97 750.000 δρχ.,
 231/9.5.97 150.000 δρχ., 230/7.5.97 700.000 δρχ., 241/27.05.97 750.000 δρχ., 242/27.05.97
 170.000 δρχ., 243/28.05.97 220.000 δρχ., 244/28.05.97 92.400 δρχ., 246/29.05.97 157.500
 δρχ., 270/25.06.97 212.500 δρχ., 307/21.07.97 600.000 δρχ., 308/21.07.97 700.000 δρχ.,
 309/21.07.97 450.000 δρχ., 302/17.07.97 700.000 δρχ., 304/18.07.97 600.000 δρχ.,
 305/18.07.97 680.000 δρχ., 303/17.07.97 600.000 δρχ., 341/31.7.1997 50.000 δρχ.,
 340/30.7.1997 674.100 δρχ., 336/30.7.1997 130.000 δρχ., 332/28.7.1997 270.000 δρχ.,
 331/28.7.1997 300.000 δρχ., 329.26.7.1997 1.950.000 δρχ., 330/26.7.1997 530.000 δρχ.,
 350/5.8.1997 390.000 δρχ., 120/5.8.1997 360.000 δρχ., 119/(χωρίς ημερομηνία) 360.000
 δρχ., 121/7.8.1997 916.000 δρχ., 96/17.6.1997 37.500 δρχ., 112/31.7.1997 472.000
 δρχ., και συνολικά **20.595.500 δρχ.**

12) Παυλιώτης Δημήτριος Τιμολόγιο 115/5.9.1997 **16.900.000 δρχ.**

13) Γαγάνης Αθανάσιος Τιμολόγια 16316/4.8.1997 3.600 δρχ., 16303/31.7.1997 84.970
 δρχ., 16305/31.7.1997 63.000 δρχ., 16210/21.7.1997 80.520 δρχ., 16205/19.7.1997 505.000
 δρχ., 16206/19.7.1997 561.500 δρχ., 16194/18.7.1997 330.800 δρχ., 16190/17.7.1997 15.000
 δρχ., 16268/25.7.1997 37.690 δρχ., 16242/24.7.1997 188.500 δρχ., 16241/24.7.1997
 302.955 δρχ., 16240/24.7.1997 28.500 δρχ., 16251/24.7.1997 59.180 δρχ., 16228/23.7.1997
 223.250 δρχ., 16222/22.7.1997 13.000 δρχ., 16168/15.7.1997 40.650 δρχ.,
 16166/15.7.1997 114.000 δρχ., 16167/15.7.1997 342.210 δρχ., 16143/11.7.1997 205.086
 δρχ., 16115/9.7.1997 13.500 δρχ., 16091/7.7.1997 495.000 δρχ., 16102/7.7.1997 104.700
 δρχ., 16092/7.7.1997 649.000 δρχ., 16069/3.7.1997 360.000 δρχ., 16068/3.7.1997
 570.000 δρχ., 16077/3.7.1997 273.600 δρχ., 16075/3.7.1997 360.000 δρχ., 16054/1.7.1997
 6.500 δρχ., 16047/1.7.1997 50.700 δρχ., 16046/1.7.1997 31.700 δρχ., 15880/4.6.1997
 202.500 δρχ., 15888/5.6.1997 114.750 δρχ., 15912/9.6.1997 200.580 δρχ., 15911/9.6.1997
 62.000 δρχ., 15913/9.6.1997 52.500 δρχ., 15910/9.6.1997 20.250 δρχ., 15976/20.6.1997
 15.000 δρχ., 16006/25.6.1997 570.000 δρχ., 160005/25.6.1997 23.790 δρχ., 16033/27.6.1997
 116.200 δρχ., 16043/30.6.1997 85.600 δρχ., 15.953/17.6.1997 10.900 δρχ., 15931/12.6.1997
 537.300 δρχ., 15892/6.6.1997 704.000 δρχ., 15883/5.6.1997 1.663.200 δρχ.,
 15887/5.6.1997 95.000 δρχ., 15877/4.6.1997 856.190 δρχ., 15874/4.6.1997 1.062.700 δρχ.,
 15869/3.6.1997 2.001.050 δρχ., 15868/3.6.1997 741.000 δρχ., 15.855/2.6.1997 443.800
 δρχ., 15856/2.6.1997 374.100 δρχ., 15821/28.5.1997 72.316 δρχ., 15777/23.5.1997 695.000

δρχ., 15685/14.5.1997 20.300 δρχ., 15690/14.5.1997 16.000 δρχ., 15680/13.5.1997 139.530 δρχ., 15587/30.4.1997 6.840 δρχ., 15572/23.4.1997 52.500 δρχ., 15567/22.4.1997 30.000 δρχ., 15538/18.4.1997 11.000 δρχ., 15328/24.3.1997 191.300 δρχ., 15338/26.3.1997 74.100 δρχ., 15061/6.2.1997 4.200 δρχ., 15036/3.2.1997 38.000 δρχ., 15021/30.1.1997 19.000 δρχ., 14930/17.1.1997 13.500 δρχ., 14927/16.1.1997 23.000 δρχ., και συνολικά **17.473.377 δρχ.**

14) Ξανθόπουλος και ΣΙΑ

Τιμολόγιο 101/18.9.1997 789.600 δρχ., 1/18.9.1997 126.000 δρχ., 2/20.11.1997 4.280.000 δρχ., 144/2.10.1997 7.569.580 δρχ., και συνολικά **12.765.180 δρχ.**

15) Ζάρας Γ.

Τιμολόγια 335/19.3.1997 80.000 δρχ., 362/18.5.1997 613.000 δρχ., 328/7.3.1997 475.000 δρχ., 65/2.9.1997 1.372.500 δρχ., 394/1.9.1997 150.000 δρχ., 391/1.9.1997 322.000 δρχ., 392/1.9.1997 70.000 δρχ., 393/1.9.1997 1.350.000 δρχ., 390/1.9.1997 4.922.000 δρχ., 389/16.8.1997 1.024.000 δρχ., 385/23.7.1997 1.470.500 δρχ., 384/20.7.1997 190.200 δρχ., 383/20.7.1997 3.296.000 δρχ., 381/15.7.1997 500.800 δρχ., 442/13.7.1997 420.000 δρχ., 380/13.7.1997 2.817.500 δρχ., 439/10.7.1997 320.000 δρχ., 373/1.7.1997 710.400 δρχ., 436/14.6.1997 91.600 δρχ., 62/8.6.1997 60.000 δρχ., 361/18.5.1997 250.000 δρχ., και συνολικά 20.505.500 δρχ., επειδή όμως η εγγραφή της ΚΑΚ είναι **16.938.100 δρχ.**, πρέπει να καταλογισθεί αυτό το ποσό

16) Τσιμινικάκης Στέφανος - Ευάγγελος

Τιμολόγιο 16/27.11.1997 2.160.000 δρχ., 18/4.12.1997 540.000 δρχ., 594/1.9.1997 1.700.000 δρχ., 153/2.1.1998 5.196.490 δρχ., 581/11.8.1997 10.800.000 δρχ., 593/1.9.1997 2.440.000 δρχ., και συνολικά 22.836.490 δρχ., επειδή, όμως η εγγραφή της ΚΑΚ είναι **16.165.198 δρχ.**, καταλογιστέο είναι αυτό το ποσό.

17) Γεωργόπουλος ΑΕ Τιμολόγια 460/17.1.1997 1.131.581 δρχ., 259/24.1.1997 140.943 δρχ., 873/28.1.1997 67.326 δρχ., 319/29.1.1997 7.980 δρχ., 972/30.1.1997 20.748 δρχ., 1201/7.2.1997 7.980 δρχ., 1445/17.2.1997 138.087 δρχ., 1769/3.3.1997 87.722 δρχ., 6295/31.7.1997 295.200 δρχ., 4626/31.7.1997 172.838 δρχ., 6208/29.7.1997 526.630 δρχ., 6207/29.7.1997 84.960 δρχ., 6115/25.7.1997 148.840 δρχ., 6039/24.7.1997 228.390 δρχ., 4468/23.7.1997 1.618.955 δρχ., 5667/14.7.1997 159.500 δρχ., 4183/9.7.1997 134.000 δρχ., 5517/9.7.1997 124.600 δρχ., 4184/9.7.1997 217.980 δρχ., 4185/9.7.1997 598.470 δρχ., 4125.7.7.1997 133.308 δρχ., 4124/7.7.1997 358.848 δρχ., 4123/7.7.1997 232.850 δρχ., 875/4.7.1997 348.031 δρχ., 4068/4.7.1997 107.160 δρχ., 5337/3.7.1997 721.120 δρχ., 4006/2.7.1997 17.705 δρχ., 5125/27.6.1997 24.400 δρχ., 5049/25.6.1997 4.057.298 δρχ., 3370/6.6.1997 26.120 δρχ., 2960/9.4.1997 4.464 δρχ., 2590/27.3.1997 32.176 δρχ., (δυσδιάκριτο)/2.7.1997 6.069 δρχ., 139/19.3.1997 4519 δρχ., (δυσδιάκριτο)/19.3.1997 5.251 δρχ., 1836/5.3.1997 36.913 δρχ., 243/5.3.1997 78.809 δρχ., και συνολικά **12.107.771 δρχ.**

18) Μίζιος και ΣΙΑ ΟΕ 3455/25.7.1997 660.000 δρχ., 3453/24.7.1997 770.000 δρχ., 3454/24.7.1997 770.000 δρχ., και συνολικά **2.200.000 δρχ.**

19) Λεχουρίτης Κων/ος Τιμ. 2556/4.8.1997 236.680 δρχ., 2555/1.8.1997 12.600 δρχ., 2553/1.8.1997 118.800 δρχ., 2554/1.8.1997 262.500 δρχ., 2550/31.7.1997 218.710 δρχ., 2551/1.8.1997 1.211.800 δρχ., 2549/31.7.1997 60.750 δρχ., 2548/30.7.1997 55.854 δρχ., 2547/29.7.1997 59.800 δρχ., 2544/28.7.1997 311.440 δρχ., 2540.25.7.1997 126.500 δρχ., 2542/25.7.1997 308.460 δρχ., 2541/25.7.1997 584.935 δρχ., 2538/24.7.1997 1.375.650 δρχ., 46/24.7.1997 15.000 δρχ., 2539/24.7.1997 7.800 δρχ., 2536/23.7.1997 103.910 δρχ., 2534/22.7.1997 11.240 δρχ., 2535/22.7.1997 398.800 δρχ., 2532/22.7.1997 732.725 δρχ., 2530/21.7.1997 1.182.000 δρχ., 2531/21.7.1997 156.000 δρχ., 2536/18.7.1997 481.880 δρχ., 2524/16.7.1997 79.750 δρχ., 2523/15.7.1997 131.250 δρχ., 2514/11.7.1997 149.850 δρχ., 2517/14.7.1997 46.800 δρχ., 2512/10.7.1997 337.100 δρχ., 36/2.7.1997 45.400 δρχ., 34/1.7.1997 201.524 δρχ., 29/26.6.1997 413.881 δρχ., 28/25.6.1997 70.045 δρχ., 26/24.6.1997 87.687 δρχ., 15/17.6.1997 65.550 δρχ., 2489/10.6.1997 582.310 δρχ., 2490/10.6.1997 27.800 δρχ., 11/9.6.1997 156.000 δρχ., 7/3.6.1997 776.000 δρχ., 8/3.6.1997 82.000 δρχ., 33/30.6.1997 596.990 δρχ., 31/27.6.1997 46.525 δρχ., 2493/12.6.1997 54.200 δρχ., 6/2.6.1997 29.000 δρχ., 2333/11.3.1997 156.760 δρχ., και συνολικά **12.163.256 δρχ.**

- 20) Μαρινάκης Θεόδωρος 82/28.4.1997 1.550.000 δρχ., 79/8.7.1997 3.560.000 δρχ., 80/8.7.1997 3.000.000 δρχ., 82/8.7.1997 470.000 δρχ., 84/28.7.1997 1.870.000 δρχ., 83/28.7.1997 550.000 δρχ. και συνολικά **11.000.000 δρχ.**
- 21) Κούτμος Γεώργιος
215/25.7.1997 1.572.000 δρχ., 220/31.7.1997 292.000 δρχ., 216.25.7.1997 570.000 δρχ., 217/25.7.1997 626.000 δρχ., 206/10.7.1997 450.000 δρχ., 208/10.7.1997 886.000 δρχ., 207/10.7.1997 566.000 δρχ., 2198/27.6.1997 1.375.000 δρχ., 197/27.6.1997 2.173.000 δρχ., 196/27.6.1997 1.807.000 δρχ., και συνολικά **10.317.000 δρχ.**
- 22) ASCO UPS 419/12.8.1997 **10.740.000 δρχ.**
- 23) Αμυδράς ΕΠΕ 1416/15.5.1997 4.562.400 δρχ., 1415/15.5.1997 1.922.400 δρχ., 1414/9.5.1997 1.906.398 δρχ., και συνολικά **8.391.198 δρχ.**
- 24) Clean Market 398/16.7.1997 486.200 δρχ., 460/25.7.1997 170.000 δρχ., 459/25.7.1997 204.862 δρχ., 405/17.7.1997 418.650 δρχ., 404/17.7.1997 256.200 δρχ., 411/18.7.1997 95.000 δρχ., 416/18.7.1997 340.000 δρχ., 424/21.7.1997 6.100.000 δρχ., 470/28.7.1997 503.280 δρχ., 475/28.7.1997 229.900 δρχ., 502/31.7.1997 68.000 δρχ., 524/5.8.1997 204.000 δρχ., και συνολικά **9.076.092 δρχ.**
- 25) Αραβαντινός ΑΕ 42624/22.12.1997 13.440 δρχ., 42566/19.12.1997 31.852 δρχ., 41239/4.11.1997 823.192 δρχ., 41916/27.11.1997 2.400 δρχ., 40867/20.10.1997 16.845 δρχ., 40567/9.10.1997 13.600 δρχ., 39869/16.9.1997 11.000 δρχ., 39790/12.9.1997 26.075 δρχ., 39719/11.9.1997 5.040 δρχ., 39.677/9.9.1997 2.040 δρχ., 39.633 8.9.1997 18.050 δρχ., 39420/29.8.1997 25.990 δρχ., 39222/14.8.1997 51.672 δρχ., 39223/14.8.1997 12.380 δρχ., 39168/8.8.1997 4.400 δρχ., 39164/8.8.1997 10.944 δρχ., 39153/7.8.1997 85.236 δρχ., 39124/6.8.1997 28.000 δρχ., 39135/6.8.1997 4.455 δρχ., 39099/5.8.1997 7.385 δρχ., 39098/5.8.1997 68.150 δρχ., 39100/5.8.1997 12.562 δρχ., 39071/1.8.1997 43.340 δρχ., 39060/1.8.1997 18.828 δρχ., 39059/1.8.1997 6.957 δρχ., 39058/1.8.1997 10.435 δρχ., 39057/1.8.1997 56.400 δρχ., 39048/1.8.1997 12.720 δρχ., 39047/1.8.1997 65.660 δρχ., 39032/31.7.1997 53.244 δρχ., 38682/17.7.1997 14.400 δρχ., 38636/16.7.1997 8.910 δρχ., 38611/15.7.1997 5.399 δρχ., 39033/31.7.1997 15.823 δρχ., 39034/31.7.1997 50.629 δρχ., 39013/31.7.1997 6.180 δρχ., 39016/31.7.1997 26.240 δρχ., 39014/31.7.1997 22.610 δρχ., 39015/31.7.1997 9.000 δρχ., 39028/31.7.1997 68.743 δρχ., 38999/30.7.1997 11.970 δρχ., 39000/30.7.1997 5.934 δρχ., 38984/30.7.1997 48.422 δρχ., 38998/30.7.1997 62.700 δρχ., 38923/29.7.1997 72.464 δρχ., 38947/29.7.1997 13.500 δρχ., 38945/29.7.1997 38946/29.7.1997 14.266 δρχ., 38965/29.7.1997 70.635 δρχ., 38921/29.7.1997 41.120 δρχ., 38919/29.7.1997 34.115 δρχ., 38920/29.7.1997 3.600 δρχ., 38922/29.7.1997 51.560 δρχ., 38901/28.7.1997 42.485 δρχ., 38900/28.7.1997 17.380 δρχ., 38910/28.7.1997 41.569 δρχ., 38892/25.7.1997 56.211 δρχ., 38884/25.7.1997 38.000 δρχ., 38891/25.7.1997 19.780 δρχ., 38893/25.7.1997 13.000 δρχ., 38894/25.7.1997 21.000 δρχ., 38873.25.7.1997 25.743 δρχ., 38870/25.7.1997 20.304 δρχ., 38857/24.7.1997 23.755 δρχ., 38859/24.7.1997 11.020 δρχ., 38858/24.7.1997 58.726 δρχ., 38844/24.7.1997 17.685 δρχ., 38845/24.7.1997 65.600 δρχ., 38832/23.7.1997 7.924 δρχ., 38809/23.7.1997 7.525 δρχ., 38804/23.7.1997 16.200 δρχ., 38803/23.7.1997 19.770 δρχ., 38821/23.7.1997 261.400 δρχ., 38826/23.7.1997 28.784 δρχ., 38825/23.7.1997 72.740 δρχ., 38820/23.7.1997 33.635 δρχ., 38819/23.7.1997 26.482 δρχ., 38824/23.7.1997 137.014 δρχ., 38825/23.7.1997 37.595 δρχ., 38778/22.7.1997 14.966 δρχ., 38776/22.7.1997 116.702 δρχ., 38777/22.7.1997 65.659 δρχ., 38779/22.7.1997 24.320 δρχ., 38781/22.7.1997 10.000 δρχ., 38753/21.7.1997 58.663 δρχ., 38754/21.7.1997 7.342 δρχ., 38731/21.7.1997 64.403 δρχ., 38720/18.7.1997 101.022 δρχ., 38719/18.7.1997 48.199 δρχ., 38673/17.7.1997 28.577 δρχ., 38675/17.7.1997 82.410 δρχ., 38672/17.7.1997 19.420 δρχ., 38674/17.7.1997 13.905 δρχ., 38687/17.7.1997 11.450 δρχ., 38686/17.7.1997 33.204 δρχ., 38688/17.7.1997 30.268 δρχ., 38689/17.7.1997 27.987 δρχ., 38627/16.7.1997 3.360 δρχ., 38607/15.7.1997 178.926 δρχ., 38609/15.7.1997 30.391 δρχ., 38610/15.7.1997 27.560 δρχ., 38608/15.7.1997 42.250 δρχ., 38614/15.7.1997 6.000 δρχ., 38560/14.7.1997 43.539 δρχ., 38561/14.7.1997 10.505 δρχ., 38551/11.7.1997 34.411 δρχ., 38532/11.7.1997 168.750 δρχ., 38539/11.7.1997 2.712 δρχ., 38533/11.7.1997 54.388

δρχ., 38531/11.7.1997 16.760 δρχ., 38472/10.7.1997 349.000 δρχ., 38471/10.7.1997 42.707 δρχ., 38470/10.7.1997 13.390 δρχ., 38468/10.7.1997 6.000 δρχ., 38469/10.7.1997 13.200 δρχ., 38469/10.7.1997 6.600 δρχ., 38495/10.7.1997 25.054 δρχ., 38494/10.7.1997 67.015 δρχ., 38425/9.7.1997 8.880 δρχ., 38422/9.7.1997 12.171 δρχ., 38424/9.7.1997 9.226 δρχ., 38423/9.7.1997 4.744 δρχ., 38357/7.7.1997 25.400 δρχ., 38358/7.7.1997 6.900 δρχ., 38369/7.7.1997 3.140 δρχ., 38383/8.7.1997 13.507 δρχ., 38384/8.7.1997 26.346 δρχ., 38409/8.7.1997 1.738 δρχ., 38366/4.7.1997 8.905 δρχ., 38321/4.7.1997 116.281 δρχ., 38322/4.7.1997 40.161 δρχ., 38280/3.7.1997 18.315 δρχ., 38268/3.7.1997 10.450 δρχ., 38261/3.7.1997 46.724 δρχ., 38297/3.7.1997 9.285 δρχ., 38253/201.179 δρχ., 38265/2.7.1997 20.243 δρχ., 38252/2.7.1997 21.228 δρχ., 38250/2.7.1997 26.067 δρχ., 38251/2.7.1997 40.934 δρχ., 38199/1.7.1997 17.804 δρχ., 38198/1.7.1997 26.247 δρχ., 38171/30.6.1997 24.200 δρχ., 38172/30.6.1997 15.720 δρχ., 38129/27.6.1997 19.412 δρχ., 38174/30.6.1997 35.468 δρχ., 38173/30.6.1997 19.732 δρχ., 38089/26.6.1997 15.773 δρχ., 38050/24.6.1997 25.962 δρχ., 38051/24.6.1997 4.495 δρχ., 38055/24.6.1997 12.700 δρχ., 38011/23.6.1997 64.003 δρχ., 37971/20.6.1997 19.665 δρχ., 37.942/19.6.1997 23.545 δρχ., 37922/19.6.1997 2.754 δρχ., 37887/18.6.1997 56.491 δρχ., 37816/13.6.1997 34.420 δρχ., 37782/12.6.1997 115.844 δρχ., 37778/12.6.1997 8.692 δρχ., 37719/11.6.1997 4.398 δρχ., 37736/11.6.1997 4.495 δρχ., 37737/11.6.1997 30.210 δρχ., 37711/11.6.1997 3.810 δρχ., 37702/10.6.1997 53.700 δρχ., 37646/9.6.1997 13.832 δρχ., 37650/9.6.1997 73.061 δρχ., 37.651/9.6.1997 35.188 δρχ., 37649/9.6.1997 17.810 δρχ., 37560/5.6.1997 4.455 δρχ., 37572/5.6.1997 89.100 δρχ., 37536/4.6.1997 6.102 δρχ., 37454/2.6.1997 4.870 δρχ., 37472/2.6.1997 8.766 δρχ., 37465/2.6.1997 56.460 δρχ., 37421/30.5.1997 39465 δρχ., 37404/29.5.1997 21.600 δρχ., 37408/29.5.1997 3.560 δρχ., 37313/27.5.1997 11.712 δρχ., 37214/23.5.1997 22.005 δρχ., 37194/22.5.1997 26.746 δρχ., 37169/21.5.1997 12.916 δρχ., 37172/21.5.1997 4.400 δρχ., 37136/20.5.1997 5.805 δρχ., 37135/20.5.1997 74.887 δρχ., 37050/16.5.1997 1.342 δρχ., 37055/16.5.1997 10.250 δρχ., 37065/16.5.1997 52.761 δρχ., 36972/14.5.1997 21.450 δρχ., 36867/12.5.1997 74.228 δρχ., 36847/9.5.1997 3.524 δρχ., 36833/9.5.1997 33.840 δρχ., 36811/8.5.1997 22.615 δρχ., 36757/7.5.1997 44.587 δρχ., 36762/7.5.1997 7.200 δρχ., 36727/6.5.1997 61.104 δρχ., 36682/5.5.1997 17.940 δρχ., 36557/23.4.1997 12.700 δρχ., 36505/22.4.1997 1.270 δρχ., 36520/22.4.1997 29.149 δρχ., 36521/22.4.1997 29.600 δρχ., 36532/22.4.1997 28.385 δρχ., 36423/17.4.1997 37.322 δρχ., 36422/17.4.1997 8.493 δρχ., 36421/17.4.1997 32243 δρχ., 37373/16.4.1997 29.517 δρχ., 36281/14.4.1997 15.610 δρχ., 36280/14.4.1997 18.631 δρχ., 36303/14.4.1997 40.510 δρχ., 36267/11.4.1997 1.600 δρχ., 36143/8.4.1997 18.500 δρχ., 36137/8.4.1997 8.724 δρχ., 36076/4.4.1997 24.863 δρχ., 36075/4.4.1997 40742. δρχ., 35970/1.4.1997 3.810 δρχ., 35935/31.3.1997 13.500 δρχ., 35876/28.3.1997 32.500 δρχ., 35870/27.3.1997 3.040 δρχ., 35860/27.3.1997 51.851 δρχ., 35862/27.3.1997 192.000 δρχ., 35861/27.3.1997 28.289 δρχ., 103/26.3.1997 2.000 δρχ., 35812/26.3.1997 21.860 δρχ., 35648/19.3.1997 56.055 δρχ., 35647/19.3.1997 20.575 δρχ., 35764/24.3.1997 7.000 δρχ., 35673/19.3.1997 21.000 δρχ., 35657/19.3.1997 δρχ., 35594/17.3.1997 6.655 δρχ., 35582/8.775 δρχ., 35565/134.3.1997 1.300 δρχ., 35522/13.3.1997 10.365 δρχ., 35523/13.3.1997 10.364 δρχ., 35337/5.3.1997 21.799 δρχ., 35276/4.3.1997 9.395 δρχ., 35151/27.2.1997 37.464 δρχ., 35152/27.2.1997 17.200 δρχ., 35007/21.2.1997 41.260 δρχ., 35013/21.2.1997 17.600 δρχ., 34945/19.2.1997 10.616 δρχ., 34828/14.2.1997 29.621 δρχ., 34827/14.2.1997 31.953 δρχ., 34515/5.2.1997 104.028 δρχ., 34407/31.1.1997 62.898 δρχ., 34408/31.1.1997 43.802 δρχ., 34252/24.1.1997 48.529 δρχ., 34253/24.1.1997 44.200 δρχ., 34.167/22.1.1997 25.950 δρχ., 34083/21.1.1997 7.600 δρχ., 33890/14.1.1997 17.046 δρχ., 33891/14.1.1997 110.841 δρχ., 33755/9.1.1997 4.492 δρχ., 33674/7.1.1997 57.264 δρχ., 33604/2.1.1997 22.686 δρχ., 33605/2.1.1997 42.668 δρχ., και συνολικά **9.087.734 δρχ.**

26) Mercedes Τιμ. 2002584/31.7.1997 **10.060.000 δρχ.**

27) Ποντογιάννης Τιμ. 1188/31.7.1997 **8.000.000 δρχ.**

28) Χρυσός Στυλιανός 2/30.1.1998 425.000 δρχ., 1/31.12.1997 1.225.000 δρχ., 756/30.1.1998 210.672 δρχ., 592/24.1.1997 9.200 δρχ., 739/19.12.1997 76.050 δρχ., 699/29.8.1997 1.053.360 δρχ., 698/13.8.1997 1.334.256 δρχ., 697/12.8.1997 1.053.360 δρχ.,

693/1.8.1997 360.000 δρχ., 692/30.7.1997 40.775 δρχ., 690/28.7.1997 38.070 δρχ.,
 686/26.7.1997 94.014 δρχ., 687/26.7.1997 70.224 δρχ., 685/25.7.1997 100.440 δρχ.,
 683/24.7.1997 359.900 δρχ., 684/24.7.1997 17.595 δρχ., 682/23.7.1997 530.600 δρχ.,
 679/17.7.1997 172.800 δρχ., 678/15.7.1997 65.205 δρχ., 675/14.7.1997 35.910 δρχ.,
 677/14.7.1997 45.270 δρχ., 670/9.7.1997 57.600 δρχ., 673/9.7.1997 102.060 δρχ.,
 669/9.7.1997 107.940 δρχ., 668/7.7.1997 479.880 δρχ., 667/4.7.1997 698.400 δρχ.,
 665/26.6.1997 35.280 δρχ., 646/27.5.1997 24.300 δρχ., 640/14.5.1997 17.977 δρχ.,
 623/31.3.1997 182.760 δρχ., 620/27.3.1997 74.530 δρχ., 616/20.3.1997 20.000 δρχ.,
 606/27.2.1997 499.950 δρχ., 607/3.3.1997 234.522 δρχ., 608/12.3.1997 83.800 δρχ.,
 612/18.3.1997 66.320 δρχ., 673/10.7.1997 1.193.808 δρχ., 615/19.3.1997 481.250 δρχ.,
 614/19.3.1997 481.250 δρχ., 602/13.2.1997 124.830 δρχ., 600/3.2.1997 113.670 δρχ.,
 674/11.7.1997 1.474.704 δρχ. και συνολικά 13.391.282 δρχ., με συνέπεια να πρέπει να
 καταλογισθεί το ποσό της ΚΑΚ **9.003.418 δρχ.**

29) Πειραϊκή Εκδοτική Α.Ε. 8.7.8.1997 **7.600.000 δρχ.**

30) Γιαννούκος Ιωαννάτου Ο.Ε. Press Metal 2332/1.8.1997 6.080.000 δρχ., 2331/30.7.1997
 760.000 δρχ., 2330/29.7.1997 190.000 δρχ., 2328/28.7.1997 760.000 δρχ., 2327/26.7.1997
 760.000 δρχ., 2321/23.7.1997 760.000 δρχ., 2318/21.7.1997 950.000 δρχ., 2317/18.7.1997
 380.000 δρχ., 2312/10.7.1.1997. 391.400 δρχ., 2298/25.6.1997 380.000 δρχ.,
 2288/12.6.1997 195.700 δρχ., 2285/9.6.1997 190.000 δρχ., 2260/21.5.1997 283.100
 δρχ., 2259/16.5.1997 95.000 δρχ., 2234/18.4.1997 291.460 δρχ., 2210/21.3.1997 198.550
 δρχ., 2154/8.1.1997 492.100 δρχ., και συνολικά 13.157.310 δρχ., οπότε καταλογιστέο είναι
 το ποσό της ΚΑΚ ύψους **7.605.054 δρχ.,**

31) Ledra Art 487/28.2.1997 288.000 δρχ., 593/23.7.1997 1.300.000 δρχ., 525/18.4.1997
 180.000 δρχ., 522/16.4.1997 76.000 δρχ., 501/27.3.1997 98.000 δρχ., 494/12.3.1997
 98.000 δρχ., 479/20.2.1997 114.000 δρχ., 466/5.2.1997 714.000 δρχ., 453/14.1.1997
 570.000 δρχ., 553/30.5.1997 141.000 δρχ., 214/3.7.1997 622.450 δρχ., 207/22.5.1997
 220.000 δρχ., 205/2.5.1997 180.000 δρχ., 233/1,8,1997 485.000 δρχ. και συνολικά
5.086.450 δρχ.,

32) Φωτοβίζιον 31/27.8.1997 **6.000.000 δρχ.,**

33) Χαραλαμπίδης Πέτρος 632/20.6.1997 1.005.000 δρχ., 341/3.7.1997 190.000 δρχ.,
 187/3.7.1997 35.000 δρχ., 317/6.3.1997 691.526. δρχ. 182/27.6.1997 120.000 δρχ.,
 633/27.6.1997 1.053.000 δρχ., 339/2.7.1997 220.338 δρχ., 185/2.7.1997 25.000 δρχ.,
 336/26.6.1997 100.250 δρχ., 173/20.5.1997 15.000 δρχ., 330/20.5.1997 42.000 δρχ.,
 166/2.4.1997 44.000 δρχ., 329/20.5.1997 435.000 δρχ., 325/13.5.1997 435.000 δρχ.,
 198/30.7.1997 30.000 δρχ., 350/30/7/1997 32.500 δρχ., 197/30.7.1997 20.000 δρχ.,
 349/30.7.1997 121.000 δρχ., 340/3.7.1997 338.000 δρχ., 186/3.7.1997 80.000 δρχ.,
 195/25.7.1997 80.000 δρχ., 348/25.7.1997 197.000 δρχ., 343/9.7.1997 435.000 δρχ.,
 και συνολικά **5.744.614 δρχ.,**

34) ABBA ASEA BROWN BOVERI 28258/9.7.1997 1.020.000 δρχ., 26478/31.3.1997
 3.100.000 δρχ., 26479/31.3.1997 1.540.000 δρχ. και συνολικά **5.660.000 δρχ.**

35) Νόσης Κυριάκος 35/22.4.1997 250.000 δρχ., 4/16.4.1997 1.000.000 δρχ.,
 3/16.4.1997 500.000 δρχ., 2/9.4.1997 750.000 δρχ., 1/8.4.1997 750.000 δρχ.,
 73/2.4.1997 1.500.000 δρχ., 9/29.7.1997 375.000 δρχ. 7/9.7.1997 167.500 δρχ.,
 6.3.7.1997 262.500 δρχ., και συνολικά **5.555.000 δρχ.,**

36) Ευρωμηχανική 16/2.6.1997 5.300.000 δρχ., 11/2.6.1997 250.000 δρχ., και συνολικά
5.550.000 δρχ.,

37) Μαρία Φαραώ και Σια 5166/31.7.1997 450.000 δρχ., 5558/8.7.1997 525.000 δρχ.,
 5119/18.7.1997 374.000 δρχ., 5117/18.7.1996 279.000 δρχ., 5116/18.7.1997 646.000
 δρχ., 5115/18.7.1997 1.370.000 δρχ., 5140/23.7.1997 160.500 δρχ., 5101/15.7.1997
 320.000 δρχ., 5088/11.7.1997 525.000 δρχ. 5033/3.7.1997 320.000 δρχ., 4950/4.6.1997
 204.000 δρχ., 4845/15.5.1997 146.000 δρχ., και συνολικά **5.319.000 δρχ.,**

38) Γαρδέλης Επαμεινώνδας 1113/23.12.1997 21.860 δρχ., 992/4.11.1997 34.800 δρχ.,
 793/8.8.1997 79.100 δρχ., 785/5.8.1997 223.750 δρχ., 782/1.8.1997 89.500 δρχ.,

775/29.7.1997 492.250 δρχ., 758/21.7.1997 134.875 δρχ., 747/17.7.1997 143.450 δρχ., 773/25.7.1997 176.625 δρχ., 765/23.7.1997 58.200 δρχ., 706/3.0.6.1997 67.125 δρχ., 683/19.6.1997 62.599 δρχ., 670/13.6.1997 175.000 δρχ., 643/6.6.1997 175.125 δρχ., 638/5.6.1997 55.200 δρχ., 628/30.5.1997 47.500 δρχ., 623/30.5.1997 158.760 δρχ., 627/30.5.1997 23.400 δρχ., 608/26.5.1997 65.125 δρχ., 584/15.5.1997 34.500 δρχ., 574/12.5.1997 111.875 δρχ., 565/8.5.1997 495.000 δρχ., 523/16.4.1997 629.250 δρχ., 2/22.1.1997 595.000 δρχ., 768/24.7.1997 102.000 δρχ., 760.22.7.1997 101.000 δρχ., 763/22.7.1997 67.125 δρχ., 729/8.7.1997 11.500 δρχ., 727/8.7.1997 89.500 δρχ., 731/8.7.1997 44.750 δρχ., 549/5.5.1997 67.125 δρχ., 543/23.4.1997 14.000 δρχ., 3/7.4.1997 355.000 δρχ., 481/31.3.1997 71.600 δρχ., 403/3.3.1997 67.125 δρχ., 381/21.2.1997 67.125 δρχ., 342/5.2.1997 46.500 δρχ., 279/17.1.1997 46.500 δρχ., 14/2.1.1998 43.720 δρχ., και συνολικά **5.344.439 δρχ.**

39) Παπαντωνόπουλος Χαριζάνου Ο.Ε. 7854/9.7.1997 193.500 δρχ., 78952/9.7.1997 210.440 δρχ., 7853/9.7.1997 196.280 δρχ., 7868/11.7.1997 101.350 δρχ., 7867/11.7.1997 158.650 δρχ., 7873/16.7.1997 96.750 δρχ., 7876/18.7.1997 239.400 δρχ., 7897/18.7.1997 271.125 δρχ., 7918/26.7.1997 240.900 δρχ., 7917/26.7.1997 250.660 δρχ., 7931/31.7.1997 27.040 δρχ., 7916/26.7.1997 287.500 δρχ., 7919/28.7.1997 227.600 δρχ., 7927/30.7.1997 275.180 δρχ., 7926/30.7.1997 191.825 δρχ., 7667/8.5.1997 244.000 δρχ., 7709/20.5.1997 162.000 δρχ., 7681/13.5.1997 260.185 δρχ., 7533/21.3.1997 153.000 δρχ., 7522/18.3.1997 124.950 δρχ., 7413/4.2.1997 15.260 δρχ., 7934/2.8.1997 75.230 δρχ., 7809/25.6.1997 275.840 δρχ., 7808/25.6.1997 228.700 δρχ., 7795/20.6.1997 290.280 δρχ., 7745/28.5.1997 60.950 δρχ., 7744/28.5.1997 57.050 δρχ., 7738/27.5.1997 114.500 δρχ., 7938/4.8.1997 4.640 δρχ., και συνολικά **5.034.785 δρχ.**

40) Audiocom Interproject ΕΠΕ 30/2.6.1997 400.000 δρχ., 16/3.9.1997 300.000 δρχ., 59/11.8.1997 3.242.346 δρχ., 63/11.8.1997 350.000 δρχ., 62/11.8.1997 154.238 δρχ., 61/11.8.1997 700.000 δρχ., 60/11.8.1997 900.000 δρχ., 55/5.8.1997 16.500 δρχ., 54/4.8.1997 16.500 δρχ., 53/3.8.1997 25.000 δρχ., 10/30.7.1997 125.000 δρχ., και συνολικά 6.229.584 δρχ., οπότε καταλογιστέο το ποσό της ΚΑΚ **5.839.940 δρχ.**

41) Πιπίνης και Σια ΟΕ 20/10.8.1997 990.000 δρχ., 19/15.7.1997 3.690.000 δρχ. και συνολικά **4.680.000 δρχ.**

42) Νικόλαος Κοκοτός 29/2.7.1997 4.200.000 δρχ., 30/2.7.1997 3.600.000 δρχ., και συνολικά 7.800.000 δρχ., οπότε καταλογιστέο το ποσό της ΚΑΚ **5.456.000 δρχ.**

43) Σωληνοργεία Θηβών ΑΕ, 7756/30.5.1997 111.600 δρχ., 7244/9.4.1997 669.600 δρχ., 7201/8.4.1997 809.100 δρχ., 7001/17.3.1997 1.116.000 δρχ., 6510/24.1.1997 1.822.500 δρχ., και συνολικά **4.528.800 δρχ.**

44) Υδροέλεγχος ΑΒΕΕ 2851/1.8.1997 173.530 δρχ., 2791/1.7.1997 120.000 δρχ., 7347/17.6.1997 120.000 δρχ., 7000/16.5.1997 215.000 δρχ., 2490/2.5.1997 6.260 δρχ., 2411/10.4.1997 1.225.630 δρχ., 2412/10.4.1997 77.600 δρχ., 2413/10.4.1997 627.700 δρχ., 2414/10.4.1997 36.770 δρχ., 2374/1.4.1997 491.543 δρχ., 2375/1.4.1997 742.760 δρχ., 2373/1.4.1997 32.430 δρχ., 2376/1.4.1997 415.638 δρχ., 6682/31.3.1997 456.500 δρχ., 214/10.4.1997 71.609 δρχ., και συνολικά **4.812.970 δρχ.**

45) Συκαμνίδη Σοφία 8196/30.5.1997 230.790 δρχ., 8171/27.5.1997 117.826 δρχ., 1582/26.5.1997 149.019 δρχ., 8120/19.5.1997 199.800 δρχ., 1550/31.3.1997 46.900 δρχ., 8540/1.8.1997 93/746 δρχ., 8514/28.7.1997 59.660 δρχ., 8505/26.7.1997 66.280 δρχ., 8492/24.7.1997 58.209 δρχ., 8486/23.7.1997 167.161 δρχ., 8485/23.7.1997 70.000 δρχ., 8472/19.7.1997 347.400 δρχ., 8454/16.7.1997 34.420 δρχ., 8443/15.7.1997 224.027 δρχ., 8434/14.7.1997 367.520 δρχ., 8437/14.7.1997 572.430 δρχ., 8424/11.7.1997 211.200 δρχ., 8394/8.7.1997 232.000 δρχ., 8386/4.7.1997 47.060 δρχ., 8380/3.7.1997 79.840 δρχ., 8360/30.6.1997 217.445 δρχ., 8339/25.6.1997 40.187 δρχ., 8334/24.6.1997 258.520 δρχ., 8315/20.6.1997 40.187 δρχ., 8298/18.6.1997 180.841 δρχ., 8226/4.6.1997 39.195 δρχ. και συνολικά **4.151.663 δρχ.**

46) Αντώνιος Βολικάκης 1415/22.7.1997 918.000 δρχ., 2159/21.7.1997 351.000 δρχ., 2161/21.1.1997 378.000 δρχ., 1413/19.7.1997 2.403.000 δρχ., και συνολικά **4.050.000 δρχ.**

- 47) Μαστρογιάννης Δημήτριος 3/22.5.1997 3.500.000 δρχ., 4/30.6.1997 350.000 δρχ., και συνολικά **3.850.000 δρχ.**
- 48) Μεταλλοπλαστική Χατζηκωνσταντής Ιωάννης 212/17.7.1997 **3.700.000 δρχ.**
- 49) Δημήτρης Παππάς και Σια ΕΕ 25629/26.6.1997 62.500 δρχ., 25610/15.6.1997 5.250 δρχ., 25536/20.6.1997 15.000 δρχ., 25525/19.6.1997 4.500 δρχ., 25420/12.6.1997 1.000 δρχ., 25389/11.6.1997 1.350 δρχ., 25379/10.6.1997 38.500 δρχ., 25346/9.6.1997 13.250 δρχ., 25276/4.6.1997 9.750 δρχ., 25238/2.6.1997 51.050 δρχ., 25182/29.5.1997 15.000 δρχ., 25180/29.5.1997 252.750 δρχ., 25168/28.5.1997 127.000 δρχ., 25150/27.5.1997 39.000 δρχ., 24981/16.5.1997 9.000 δρχ., 24952/15.5.1997 99.000 δρχ., 24952/15.5.1997 99.000 δρχ., 24903/13.5.1997 38.000 δρχ., 24864/13.5.1997 38.000 δρχ., 24864/12.5.1997 72.100 δρχ., 24873/12.5.1997 15.900 δρχ., 24850/9.5.1997 6.050 δρχ., 24767/6.5.1997 1.500 δρχ., 24747/5.5.1997 11.850 δρχ., 24720/2.5.1997 6.500 δρχ., 24660/23.4.1997 36.500 δρχ., 24662/23.4.1997 1.600 δρχ., 24643/22.4.1997 20.200 δρχ., 24603/18.4.1997 33.530 δρχ., 24544/16.11.1997 44.300 δρχ., 24508/15.4.1997 41.750 δρχ., 24482/14.7.1997 11.500 δρχ., 24480/14.4.1997 192.000 δρχ., 224421/10.4.1997 8.400 δρχ., 24434/10.4.1997 4.500 δρχ., 24370/8.4.1997 2.500 δρχ., 24327/4.4.1997 5.000 δρχ., 24304/3.4.1997 54.500 δρχ., 24315/3.4.1997 2.000 δρχ., 24257/31.3.1997 1.000 δρχ., 24224/28.3.1997 1.250 δρχ., 24212/27.3.1997 5.550 δρχ., 24199/26.3.1997 81.500 δρχ., 24192/1997 2.500 δρχ., 244174/24.3.1997 4.000 δρχ., 24102/19.3.1997 118.250 δρχ., 24085/18.3.1997 1.000 δρχ., 24081/18.3.1997 24.450 δρχ., 24046/17.3.1997 3.500 δρχ., 24023/14.3.1997 6.200 δρχ., 240032/14.3.1997 5.400 δρχ., 24015/13.3.1997 7.384 δρχ., 23948/7.3.1997 121.600 δρχ., 23845/28.2.1997 13.000 δρχ., 23819/27.2.1997 16.000 δρχ., 7353/28.7.1997 14.400 δρχ., 28000/3.12.1997 25.000 δρχ., 27136/14.10.1997 17.500 δρχ., 26670/18.9.1997 4.900 δρχ., 266252/6.8.1997 415.770 δρχ., 26211/1.8.1997 140.000 δρχ., 26176/30.7.1997 87.500 δρχ., 26156/29.7.1997 140.000 δρχ., 26155/29.7.1997 72.500 δρχ., 26124/28.7.1997 129.237 δρχ., 26115/25.7.1997 129.237 δρχ., 26073/23.7.1997 225.750 δρχ., 26074/23.7.1997 65.000 δρχ., 26033/22.7.1997 15.000 δρχ., 26021/22.7.1997 32.500 δρχ., 26013/21.1.1997 24.000 δρχ., 25941/16.7.1997 14.800 δρχ., 25924/16.7.1997 15.600 δρχ., 25917/15.7.1997 1.800 δρχ., 25877/11.7.1997 21.000 δρχ., 25826/9.7.1997 10.000 δρχ., 25827/9.7.1997 2.500 δρχ., 25791/7.7.1997 6.000 δρχ., 25740/3.7.1997 600 δρχ., 25682/1.7.1997 38.000 δρχ., 25708/1997 3.000 δρχ., και συνολικά **3.555.258 δρχ.**
- 50) Trane Hellas Inc 470/31.10.1997 570.000 δρχ., 235/31.10.1997 150.000 δρχ., 236/31.10.1997 2.780.000 δρχ. και συνολικά **3.500.000 δρχ.**
- 51) Α. Γραφοηλεκτρονική ΕΠΕ 50/21.7.1997 65.000 δρχ., 1409/21.7.1997 980.000 δρχ., 1410/21.7.1997 1.320.000 δρχ., 1411/21.7.1997 585.000 δρχ., 112/13.10.1997 55.000 δρχ., 8437/7.8.1997 140.000 δρχ., 8436/7.8.1997 98.000 δρχ., 8424/6.8.1997 92.000 δρχ., 8423/6.8.1997 112.000 δρχ., 1416/1.8.1997 65.000 δρχ., και συνολικά **3.512.000 δρχ.**
- 52) Μαστροθεόδωρος Αθανάσιος LINEA 220/2.6.1997 358.000 δρχ., 219/2.6.1997 406.000 δρχ., 218/2.6.1997 429.500 δρχ., 217/2.6.1997 429.500 δρχ., 216/2.6.1997 429.500 δρχ., 215/2.6.1997 429.500 δρχ., 213/2.6.1997 465.000 δρχ., 214/2.6.1997 465.000 δρχ., και συνολικά **3.412.000 δρχ.**
- 53) Πάνου ΑΒΕΕ 2634/28.8.1997 300.000 δρχ., 2629/8.8.1997 2.833.200 δρχ., 2627/7.8.1997 3.200.000 δρχ., 2460/30.5.1997 195.000 δρχ. και συνολικά 6.528.200 δρχ., οπότε καταλογιστέο το ποσό της ΚΑΚ **4.006.100 δρχ.**
- 54) Πλαίσιο Computers ΑΕΕ 3051/26.7.1997 1.708 δρχ., 4945/25.7.1997 16.602 δρχ., 11736/17.7.1997 373.730 δρχ., 11728/17.7.1997 9.153 δρχ., 8457/28.3.1997 1.644 δρχ., 1165/26.3.1997 1.441 δρχ., 1103/19.3.1997 141.390 δρχ., 1009/13.3.1997 56.186 δρχ., 923/6.3.1997 13.983 δρχ., 912/5.3.1997 704 δρχ., 900/5.3.1997 5.847 δρχ., 907/5.3.1997 6.992, 855/1997 4.016 δρχ., 73/1997 2.517 δρχ., 821/1997 14.953 δρχ., 778/1997 31.483 δρχ., 754/1997 570.254 δρχ., 450/1997 22.085 δρχ., 275/1997

95.043 δρχ., 209/1997 37.610 δρχ., 164/1997 200.899 δρχ., 132/1997 100.449 δρχ.,
 5164/1997 3.432 δρχ., 23472/1997 10.153 δρχ., 1388/1997 31.144 δρχ.,
 12188/1997 110.740 δρχ., 12033/1997 222.925 δρχ., 3021/1997 189.830 δρχ.,
 2967/1997 15.085 δρχ., 2995/1997 371.593 δρχ., 20356/1997 7.585 δρχ.,
 2434/1997 23.644 δρχ., 9701/1997 23.390 δρχ., 2350 /1997 2.881 δρχ.,
 2239/1997 16.966 δρχ., 2119/1997 45.136 δρχ., 58/1997 61.000 δρχ.,
 2031/1997 9.457 δρχ., 2019/1997 3.729 δρχ., 1927/1997 99.894 δρχ.,
 1860/1997 107.187 δρχ., 1855/1997 8.686 δρχ., 1862/1997 6.7301 δρχ.,
 7271/1997 68.559 δρχ., 1777/1997 16.780 δρχ., 1763/1997 28.602 δρχ.,
 1744/1997 276 δρχ., 12628/1997 8.220 δρχ., 11451/1997 14.407 δρχ., 1507/1997
 14.491 δρχ., 1431/1997 28.127 δρχ., 245/1997 14.831 δρχ., και συνολικά
3.334.740 δρχ.
 55) Μπομπέτσης Κων/ος 652/27.7.1997 (από προφανή παραδρομή η ημερομηνία
 αναγράφεται ως 27.7.1989) 920.000 δρχ., 651/25.7.1997 936.000 δρχ., 653/31.7.1997
 2.713.000 δρχ., 654/31.10.1997 110.000 δρχ., 655/11.8.1997 955.000 δρχ. και
 συνολικά 5.634.000 δρχ., οπότε καταλογιστέο το ποσό της ΚΑΚ **3.650.000 δρχ.**
 56) Κορδόσης Γ. ΑΕΒΕ 619/4.8.1997 1.997.500 δρχ., 612/1.8.1997 1.082.571 δρχ., και
 συνολικά **3.080.071 δρχ.**
 57) Μουστακάς και Σια ΕΕ 570/9.12.1997 4.800.000 δρχ., 518/12.8.1997 3.057.750 δρχ.,
 7.857.750 δρχ., οπότε καταλογιστέο το ποσό της ΚΑΚ **3.608.145 δρχ.**
 58) Λουκισσάς Σπύρος 6771/11.8.1997 410.100 δρχ., 5768/8.8.1997 328.000 δρχ.,
 5767/5.8.1997 328.080 δρχ., 5712/24.7.1997 119.520 δρχ., 5688/15.7.1997 326.772
 δρχ., 6718/15.7.1997 326.772 δρχ., 566/8.7.1997 94.875 δρχ., 5667/8.7.1997 54.300
 δρχ., 6612/10.6.1997 84.274 δρχ., 6387/20.3.1997 28.000 δρχ., 5689/15.7.1997
 417.000 δρχ., 6379/14.3.1997 386.540 δρχ., και συνολικά **2.904.233 δρχ.**
 59) Ζολώτας ΑΕ 1961/6.8.1997 70.000 δρχ., 1959/1.8.1997 2.270.000 δρχ.,
 1946/30.7.1997 1.750.000 δρχ., και συνολικά 4.090.000 δρχ., οπότε καταλογιστέο το ποσό
 της ΚΑΚ **3.300.000 δρχ.**
 60) Ζωγράφος Αγγ. ΟΕ 598/5.7.1997 202.500 δρχ., 639/29.7.1997 470.400 δρχ.,
 597/4.7.1997 357.800 δρχ., 542/3.6.1997 540.000 δρχ., 540/3.6.1997 435.000 δρχ.,
 541/3.6.1997 196.000 δρχ., 470/7.5.1997 196.000 δρχ., 464/7.5.1997 700.000 δρχ.,
 400/28.3.1997 196.000 δρχ., 387/27.3.1997 435.000 δρχ., και συνολικά 3.728.700 δρχ.,
 οπότε το ποσό της ΚΑΚ **3.213.840 δρχ.**
 61) Lamp Center ΕΠΕ 10/29.4.1997 **2.689.574 δρχ.**
 62) Θωμάς Χρυσοχοϊδης μον. ΕΠΕ 306/8.9.1997 400.000 δρχ., 283/12.8.1997 150.000
 δρχ., 279/6.8.1997 270.000 δρχ., 280/6.8.1997 600.000 δρχ., 270/29.7.1997 70.000
 δρχ., 243/20.6.1997 300.000 δρχ., 238/17.6.1997 70.000 δρχ., 214/28.5.1997
 100.000 δρχ., 211/22.5.1997 300.000 δρχ., 164/31.3.1997 600.000 δρχ.,
 161/26.3.1997 180.000 δρχ., και συνολικά **3.040.000 δρχ.**
 63) Μελέτης Ιωάννης 21/1.7.1997 122.000 δρχ., 158/1.7.1997 814.000 δρχ.,
 143/11.4.1997 572.500 δρχ., 152/2.6.1997 1.025.000 δρχ., και συνολικά **2.533.500 δρχ.**
 64) Smart pack Αδαμίδης 381/18.6.1997 503.000 δρχ., 360/10.6.1997 36.500 δρχ.,
 335/4.6.1997 790.400 δρχ., 314/28.5.1997 74.800 δρχ., 399/27.5.1997 315.000 δρχ., και
 συνολικά **1.719.700 δρχ.**
 65) Domo europe . 22/16.2.1998 808.000 δρχ., 21/16.2.1998 752.115 δρχ., 45/10.7.1997
 1.100.754 δρχ., 44/10.7.1997 968.200 δρχ., 46/15.7.1997 400.000 δρχ., και συνολικά
 4.029.069, οπότε καταλογιστέο το ποσό της ΚΑΚ **2.913.366 δρχ.**
 66) Λεώνης Ιωάννης 4599/3.7.1997 34.660 δρχ., 4864/5.6.1997 11.440 δρχ.,
 4591/27.6.1997 6.250 δρχ., 4878/27.6.1997 33.000 δρχ., 4547/5.6.1997 32.850 δρχ.,
 4610/8.7.1997 151.679 δρχ., 4635/18.7.1997 1.462.726 δρχ., 4636/18.7.1997 27.105
 δρχ., 4621/14.7.1997 41.804 δρχ., 4881/7.7.1997 4.440 δρχ., 4891/24.7.1997 23.500
 δρχ., 4668/2.8.1997 88.200 δρχ., 4663/30.7.1997 2.750 δρχ., 4660/28.7.1997 478.700
 δρχ., 4651/24.7.1997 127.467 δρχ., και συνολικά **2.526.571 δρχ.**

- 67) Μιχαήλ Μένια 149/20.6.1997 360.000 δρχ., 148/21.5.1997 420.000 δρχ., 147/21.4.1997 840.000 δρχ., 150/27.7.1997 640.000 δρχ. και συνολικά **2.260.000 δρχ.**
- 68) Γεωργιάδης Γ. ΑΕ. 714/14.7.1997 **920.000 δρχ.**
- 69) Act Sport photo agency. 1041/11.2.1997 602.000 δρχ., 11612/9.9.1997 480.000 δρχ., 1161/9.9.1997 576.000 δρχ., 1097/8.5.1997 570.000 δρχ. και συνολικά **2.228.000 δρχ.**
- 70) Μπασαγιάννης Decostar 43565/11.6.1997 340.300 δρχ., 43006/8.5.1997 10.080 δρχ., 42935/2.5.1997 864.000 δρχ., 42922/30.4.1997 107.052 δρχ., 42919/29.4.1997 884.000 δρχ. και συνολικά **2.205.432 δρχ.**
- 71) Μ. Ι. Αρμάος ΟΕ. 13/26.7.1997 350.000 δρχ., 364/1997 1.792.000 δρχ. και συνολικά **2.142.000 δρχ.**
- 72) Ιωάννης Ρόμας Δ. Παπανικολάου ΟΕ. 77/31.7.1997 600.000 δρχ., 64/9.6.1997 650.000 δρχ., 81/9.9.1997 3.010.000 δρχ. και συνολικά 4.260.000 δρχ., οπότε καταλογιστέο το ποσό της ΚΑΚ **2.475.000 δρχ.**
- 73) Καραγιάννης Χρήστος 30/24.7.1997 700.000 δρχ., 27/9.7.1997 1.120.000 δρχ., 28/9.7.1997 200.000 δρχ. και συνολικά **2.020.000 δρχ.**
- 74) Πνεύμα ΑΕ 18/26.1.1998 9.000.000 δρχ., 181/19.8.1997 2.000.000 δρχ., 71/14.4.1997 31.200 δρχ. και συνολικά 11.031.200 δρχ., οπότε καταλογιστέο το ποσό της ΚΑΚ **2.360.000 δρχ.**
- 75) Πέτρος Πετρόπουλος 7311/26.8.1997 **1.980.000 δρχ.**
- 76) ΚΕΚΗ ΑΕ. 18965/6.6.1997 751.200 δρχ., 19122/3.7.1997 160.800 δρχ., 19270/30.7.1997 806.400 δρχ., 19037/19.6.1997 1.075.200 δρχ. και συνολικά 2.793.600 δρχ., οπότε καταλογιστέο το ποσό της ΚΑΚ **2.255.152 δρχ.**
- 77) Γρίβας Γ. Νίκος Σταύρος. 8/28.7.1997 **1.900.500 δρχ.**
- 78) Αλεξούδης Στράτος 5033/20.3.1997 1.776.400 δρχ., 5218/15.7.1997 49.895 δρχ., 5203/8.7.1997 62.930 δρχ. και συνολικά **1.889.225 δρχ.**
- 79) Santel ΑΕ. 1180/29.7.1997 10.000 δρχ., 23483/11.7.1997 218.000 δρχ., 22907/10.6.1997 104.000 δρχ., 23160/25.6.1997 218.000 δρχ., 22536/16.5.1997 436.000 δρχ., 1213/7.5.1997 218.000 δρχ., 22260/24.3.1997 218.000 δρχ., 1192/9.4.1997 218.000 δρχ., 20949/15.1.1997 195.000 δρχ. και συνολικά **1.835.000 δρχ.**
- 80) Αριστείδης Αποστολίδης 1250/9.7.1997 91.104 δρχ., 3969/18.7.1997 60.600 δρχ., 3960/14.7.1997 53.370 δρχ., 3959/14.7.1997 23.261 δρχ., 3948/10.7.1997 48.911 δρχ., 3944/9.7.1997 361.740 δρχ., 3934/7.7.1997 281.461 δρχ., 3929/4.7.1997 60.400 δρχ., 3919/2.7.1997 18.645 δρχ., 3914/30.6.1997 50.850 δρχ., 3897/25.6.1997 30.294 δρχ., 3893/24.6.1997 63.906 δρχ., 3629/10.4.1997 30.510 δρχ. και συνολικά **1.175.052 δρχ.**
- 81) Παν. Σταυρίδης και Σια ΟΕ. 20/28.7.1997 85.550 δρχ., 19/28.7.1997 40.000 δρχ., 23/28.7.1997 22.400 δρχ., 22/28.7.1997 399.000 δρχ., 21/28.7.1997 299.300 δρχ., 24/28.7.1997 87.750 δρχ., 25/28.7.1997 336.000 δρχ., 17/16.7.1997 194.700 δρχ., 18/16.7.1997 186.720 δρχ., 16/16.7.1997 96.900 δρχ., 15/16.7.1997 26.800 δρχ., 404/8.7.1997 169.400 δρχ., 403/23.6.1997 39.285 δρχ., 2/7.6.1997 190.125 δρχ., 391/27.5.1997 546.000 δρχ., 361/19.3.1997 165.870 δρχ., 362/19.3.1997 246.400 δρχ., 357/11.3.1997 91.665 δρχ., 334/6.2.1997 77.190 δρχ. και συνολικά 3.301.055 δρχ., οπότε καταλογιστέο το ποσό της ΚΑΚ **2.093.567 δρχ.**
- 82) Δατσώλης Σπυρίδων 3145/28.6.1997 319.000 δρχ., 3014/16.5.1997 107.050 δρχ., 3274/8.8.1997 530.136 δρχ., 3266/7.8.1997 201.072 δρχ., 3260/6.8.1997 182.376 δρχ., 3252/4.8.1997 254.328 δρχ., 3242/31.7.1997 120.000 δρχ., 3241/30.7.1997 231.706 δρχ., 3236/29.7.1997 191.245 δρχ., 3232/28.7.1997 313.536 δρχ., 3222/24.7.1997 135.673 δρχ., 3218/23.7.1997 354.228 δρχ., 3205/18.7.1997 228.780 δρχ., 3195/16.7.1997 30.672 δρχ., 2991/10.4.1997 191.000 δρχ. και συνολικά 3.390.802 οπότε καταλογιστέο το ποσό της ΚΑΚ **2.028.118 δρχ.**
- 83) Φουσέκης Βασίλειος. 1781/1.6.1997 69.000 δρχ., 1840/22.7.1997 109.000 δρχ., 1776/26.5.1997 291.500 δρχ., 1771/16.5.1997 80.500 δρχ., 1764/2.5.1997 159.000 δρχ., 1758/9.4.1997 1.001.300 δρχ. και συνολικά **1.710.300 δρχ.**

- 84) Παπαθανασίου Κώστας. 3627/24.9.1997 756.800 δρχ., 3400/3.4.1997 70.000 δρχ., 3399/3.4.1997 875.150 δρχ. και συνολικά **1.701.950 δρχ.**
- 85) Παγώνης Σταύρος. 22/3.2.1997 130.000 δρχ., 23/8.4.1997 1.550.000 δρχ. και συνολικά **1.680.000 δρχ.,**
- 86) Air liquids. 7094/18.6.1997 809.200 δρχ., 6876/3.76.1997 22.000 δρχ., 784/28.7.1997 282.440 δρχ., 8208/15.7.1997 29.615 δρχ., 7717/30.7.1997 198.400 δρχ., 7718/30.7.1997 52.000 δρχ., 8143/4.9.1997 389.125 δρχ., 6875/3.6.1997 83.200 δρχ., 86/3.6.1997 168.000 δρχ. και συνολικά 2.033.980 δρχ., οπότε καταλογιστέο το ποσό της ΚΑΚ **1.937.053 δρχ.,**
- 87) Electro team ΑΕ. 3175/11.6.1997 168.000 δρχ., 3173/11.6.1997 712.500 δρχ., 3174/11.6.1997 712.500 δρχ. και συνολικά **1.593.000 δρχ.,**
- 88) Μανδρώνης Στυλιανός. 4/31.12.1997 500.000 δρχ., 2/31.12.1997 1.080.000 δρχ. και συνολικά **1.580.000 δρχ.,**
- 89) Αντωνακάκης Σ.. 161/11.7.1997 251.230 δρχ., 157/20.6.1997 254.500 δρχ., 158/27.6.1997 1.053.500 δρχ. και συνολικά **1.559.230 δρχ.,**
- 90) Πολι Σέντερ ΕΠΕ. 1573/8.8.1997 827.200 δρχ., 1569/7.8.1997 375.000 δρχ., 1572/1997 339.000 δρχ. και συνολικά **1.541.200 δρχ.,**
- 91) Adidas Hellas ΑΕ. 52546/29.7.1997 354.000 δρχ., 49693/4.6.1997 925.000 δρχ. και συνολικά **1.279.000 δρχ.,**
- 92) Ιωσηφίδης Νικόλαος. 6285/19.7.1997 6.700 δρχ., 6224/10.7.1997 85.300 δρχ., 6156/2.7.1997 451.450 δρχ., 6062/19.6.1997 179.080 δρχ., 6052/18.6.1997 49.600 δρχ., 6051/18.6.1997 280.960 δρχ., 5979/6.6.1997 133.340 δρχ., 5954/2.6.1996 301.580 δρχ., και συνολικά **1.488.010 δρχ.,**
- 93) Cyclon Hellas Πουλάκης ΕΕ. 469/28.7.1997 805.085 δρχ., 468/23.7.1997 677.966 δρχ. και συνολικά **1.483.051 δρχ.,**
- 94) Γεωέρευνας ΕΠΕ. 794/21.5.1997 1.170.000 δρχ., 832/8.9.1997 280.000 δρχ. και συνολικά **1.450.000 δρχ.,**
- 95) Δικαίου Αλίκη. 312/11.8.1997 **1.440.000 δρχ.**
- 96) Χημική Ηλεκτρονική ΕΠΕ. 82/27.5.1997 340.000 δρχ., 124/14.7.1997 1.024.000 δρχ. και συνολικά **1.364.000 δρχ.,**
- 97) Μπαϊρακτάρης Γεώργιος. 31/21.4.1997 18.500 δρχ., 29/21.3.1997 20.000 δρχ., 27/4.3.1997 18.500 δρχ., 23/21.1.1997 166.500 δρχ., 22/8.1.1997 97.000 δρχ., 66/9.8.1997 40.000 δρχ., 32/14.5.1997 18.000 δρχ., 60/30.7.1997 85.000 δρχ., 59/29.7.1997 100.000 δρχ., 61/4.8.1997 110.000 δρχ., 51/4.7.1997 40.000 δρχ., 53/15.7.1997 55.000 δρχ., 52/8.7.1997 18.500 δρχ., 48/20.6.1997 65.500 δρχ., 55/25.7.1997 288.000 δρχ. και συνολικά **1.140.000 δρχ.,**
- 98) Thermo Service Hellas ΑΕ. 8/2.6.1997 **1.300.000 δρχ.**
- 99) Σαμουήλ Μουρελάτος ΟΕ. 1289/1.8.1997 1.260.000 δρχ., 1286/24.7.1997 402.800 δρχ., 1283/23.7.1997 425.600 δρχ., 1282/22.7.1997 446.500 δρχ. και συνολικά **2.534.900 δρχ.,**
- 100) Σπύρος Πανταζάτος. 113/12.8.1997 2.790.000 δρχ., οπότε καταλογιστέο το ποσό της ΚΑΚ **1.500.000 δρχ.,**
- 101) Αντωνίτσης ΑΕ. 339/1.9.1997 2.500.000 δρχ., οπότε καταλογιστέο το ποσό της ΚΑΚ **1.500.000 δρχ.,**
- 102) ΕΚΡΑΝ ΕΛΛΑΣ ΑΕ. 23/5.6.1997 **1.220.000 δρχ.,**
- 103) Σαξυδ. Παναγιώτης Σαχλός. 1999/28.7.1997 11.160 δρχ., 1956/23.7.1997 93.969 δρχ., 1911/18.7.1997 251.438 δρχ., 1890/16.7.1997 532.427 δρχ., 1744/3.7.1997 310.337 δρχ., 1677/27.6.1997 87.770 δρχ., 1643/25.6.1997 160.701 δρχ., 1477/9.6.1997 463.958 δρχ., 1094/6.5.1997 98.052 δρχ., 676/19.3.1997 46.833 δρχ., 234/3.2.1997 54.054 δρχ., 787/19.3.1997 2.800 δρχ., 197/1.4.1997 71.847 δρχ., 321/23.5.1997 64.095 δρχ., 347/2.6.1997 53.376 δρχ., 363/5.6.1997 118.921 δρχ., 376/9.6.1997 72.952 δρχ., 432/1.7.1997 260.562 δρχ. και συνολικά 2.755.252 δρχ., οπότε καταλογιστέο το ποσό της ΚΑΚ **1.417.880 δρχ.,**
- 104) Content ΕΠΕ. 54/23.7.1997 **1.110.000 δρχ.,**

- 105) Τσαγκαράκης Στυλιανός. 417/24.7.1997 80.000 δρχ., 418/24.7.1997 180.000 δρχ., 420/24.7.1997 172.000 δρχ., 419/24.7.1997 205.000 δρχ., 413/22.7.1997 190.000 δρχ., 371/1.7.1997 273.000δρχ. και συνολικά **1.100.000 δρχ.**
- 106) Electronum ΕΠΕ. 566/2.7.1997 85.000 δρχ., 1325/2.7.1997 960.000 δρχ. και συνολικά **1.045.000 δρχ.**
- 107) Κουτσογιάννη Αφοί ΟΕ. 613/14.5.1997 398.000 δρχ., 552/25.4.1997 158.100 δρχ., 482/12.4.1997 377.200 δρχ., 660/9.12.1997 6.820 δρχ., 954/17.7.1997 30.600 δρχ., 704/29.5.1997 73.800 δρχ. και συνολικά **1.044.520 δρχ.**
- 108) Ελένη Οικονόμου. 9/18.12.1997 925.800 δρχ., 183/19.8.1997 1.247.400 δρχ., 176/12.8.1997 1.600.000 δρχ., 174/12.8.1997 250.000 δρχ., 175/12.8.1997 592.000 δρχ., 173/12.8.1997 54.000 δρχ., και συνολικά 4.669.200 δρχ., οπότε καταλογιστέο το ποσό της ΚΑΚ **1.203.600 δρχ.**
- 109) Κιουλιάνης Δεν υπάρχουν παραστατικά.
- 110) Τουρλάκης Βασίλειος. 794/8.4.1997 **1.000.500 δρχ.**
- 111) Μεγαλιός ΕΤΕ. 603/4.8.1997 **1.000.000 δρχ.**
- 112) Μ. Γιαννόπουλος - Π. Αγγελόπουλος ΑΕΒΕ. 11774/11.6.1997 292.480 δρχ., 11672/27.5.1997 217.016 δρχ., 9034/21.5.1997 118.775 δρχ., δρχ., 11538/7.5.1997 177.676 δρχ., 8751/17.2.1997 101.535. δρχ. και συνολικά **907.482 δρχ.**
- 113) Ζαπονίδης 2103/22.7.1997 **925.000 δρχ.**
- 114) Λουκάς Τσόγκας ΑΕ. 317/17.7.1997 545.500 δρχ., 301/1.7.1997 266.600 δρχ., 257/2.6.1997 98.000 δρχ. και συνολικά 910.100 δρχ.,
- 115) Αφοί Ζγαρδέλη. 264/6.8.1997 **880.240 δρχ.**
- 116) Δερμετζόγλου Δημ. Ιωάννης. 84/25.7.1997 **860.000 δρχ.**
- 117) Στόλης Παναγιώτης. 1616/10.9.1997 330.000 δρχ., 1617/10.9.1997 128.000 δρχ., 1612/9.9.1997 150.000 δρχ., 1604/8.9.1997 418.000 δρχ., 1607/8.9.1997 408.000 δρχ. και συνολικά 1.434.000 δρχ., οπότε καταλογιστέο το ποσό της ΚΑΚ **1.000.000 δρχ.**
- 118) Data Media ΑΕ. 1160/28.7.1997 1.694.325 δρχ., 662/29.7.1997 100.000 δρχ. και συνολικά **1.794.325 δρχ.**
- 119) Light Film ΑΒΕΕ. 4403/4.8.1997 500.000 δρχ., 4415/13.8.1997 3.600.000 δρχ. και συνολικά 4.100.000 δρχ., οπότε καταλογιστέο το ποσό της ΚΑΚ **3.658.000 δρχ.**
- 120) Αφοί Καπιτσάλα ΕΠΕ. 10/11.8.1997 1.005.000 δρχ., 11.11.8.1997 1.520.000 δρχ., 9/11.8.1997 1.005.000 δρχ. και συνολικά 3.530.000 δρχ., οπότε καταλογιστέο το ποσό της ΚΑΚ **2.000.000 δρχ.**
- 121) Μανούσκος ΕΠΕ. 90/30.7.1997 **900.000 δρχ.**
- 122) Μαρία Μότση. 52/28.1.1998 9.615.000 δρχ., 1711/6.8.1997 500.000 δρχ., 1710/6.8.1997 170.000 δρχ., 1703/22.7.1997 4.400.000 δρχ. και συνολικά **14.685.000 δρχ.**
- 123) Μπονιφιάτης Κουφού ΟΕ. 73/ 11.6.1997 63.000 δρχ., 72/116.1.1997 595.000 δρχ., 58/14.2.1997 135.000 δρχ., 88/13.8.1997 38.745.000 δρχ., 89/13.8.1997 3.825.000 δρχ., 90/13.8.1997 255.000 δρχ., 87/13.8.1997 709.316 δρχ., και συνολικά 44.327.316 δρχ., οπότε καταλογιστέο το ποσό της ΚΑΚ **30.856.440 δρχ.**
- 124) Μπουσούλας Γεώργιος. 30/29.7.1997 358.000 δρχ., 29.17.7.1997 760.000 δρχ., 28/8.7.1997 425.000 δρχ., 27/1.7.1997 425.000 δρχ., 26/20.6.1997 548.000 δρχ., 25/17.6.1997 530.000 δρχ., 24/10.6.1997 560.000 δρχ., 23/2.6.1997 560.000 δρχ., 15/10.2.1997 329.000 δρχ., 14/4.2.1997 278.000 δρχ. , 13/28.1.1997 281.000 δρχ., συνολικά **5.054.000 δρχ.**
- 125) Octaservice ΕΠΕ. 3436/18.8.1997 22.506.210 δρχ. οπότε καταλογιστέο το ποσό της ΚΑΚ **21.304.120 δρχ.**
- 126) Πανιεράκης Γεώργιος. 84/18.8.1997 4.382.000 δρχ., 82/5.8.1997 16.874.542 δρχ., 80/21.7.1997 14.695.956 δρχ., 78/10.7.1997 19.555.668 δρχ., 71/18.4.1997 2.327.691 δρχ., 70/17.4.1997 2.901.384 δρχ., και συνολικά **60.737.241 δρχ.**
- 127) Πυρσός Security. 516/14.8.1997 **63.127.353 δρχ.**
- 128) Interamerican. 67667/10.7.1997 326.879 δρχ., 67674/10.7.1997 1.376.973 δρχ., 67678/10.7.1997 1.007.226 δρχ., 67676/10.7.1997 2.529.320 δρχ., 67673/10.7.1997

72.822 δρχ., 67675/10.7.1997 3.214.460 δρχ., 67.570/4.7.1997 5.590.600 δρχ., 67748/16.7.1997 9.001 δρχ., 67747/16.7.1997 21.003 δρχ., 67702/1997 27.602 δρχ., 67746/16.7.1997 90.339 δρχ., και συνολικά 14.266.225 δρχ.,

129) Αγροτική. Κανένα παραστατικό με υπογραφή Σαβράμη.

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, πρέπει να καταλογισθεί ο Ευάγγελος Σαβράμης με το ποσό των 941.918.346 δρχ., ή 2.764.250, 46 ευρώ.

7. ΔΑΠΑΝΗ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ

164. Κατά την 17^η Συν./25.6.1997 της ΚΟΕ συζητήθηκε το 8ο Θέμα της ημερήσιας διάταξης (σελ. 28 επ.) με αντικείμενο «Σχέδιο γενικής καθαριότητας». Κατά τη σχετική συζήτηση, ο εισηγητής του θέματος Α. Μοσχονάς, παρουσίασε ως εκπρόσωπος του Δήμου Αθηναίων ένα γενικό πρόγραμμα καθαριότητας, το οποίο περιλαμβάνει ως κυριότερα σημεία τα 2 αεροδρόμια, τη λεωφόρο Βουλιαγμένης, τους άξονες και τον χώρο γύρω από το Παναθηναϊκό Στάδιο, περιλαμβανομένης της Λεωφόρου Βεΐκου, τη διαδρομή του μαραθωνίου, την οδό Πειραιώς, το Πεδίο του Άρεως, το Ζάππειο κλπ, ενώ όσον αφορά τα αναγκαία υλικά μέσα πρότεινε την ενοικίαση μεγάλων σαρώθρων από αναδόχους σχετικών διαγωνισμών σε διάφορους Δήμους, και εν γένει τη συνεργασία με Δήμους για την εξασφάλιση λοιπών μέσων (καλαθάκια, σκούπες, χημικές τουαλέτες κλπ). Ακολουθώντας, ο Πρόεδρος της ΚΟΕ ρητώς διευκρίνισε ότι το αντικείμενο της συζήτησης είναι ένα έξτρα πρόγραμμα καθαριότητας « .. το οποίο φεύγει από το Ολυμπιακό Στάδιο, πάει στην τελετή έναρξης, στις διαδρομές κλπ., πρότεινε δε τη συγκρότηση τριμελούς επιτροπής που θα εξουσιοδοτηθεί να λαμβάνει αποφάσεις που έχουν και οικονομικό κόστος και θα αφορούν μισθώσεις, αγορές και προμήθειες υλικού με ιδιωτικές εταιρίες, σε όποιες περιπτώσεις δεν μπορεί να ανταποκριθεί σχετικά η τοπική αυτοδιοίκηση, η πρόταση αυτή δε εγκρίθηκε από την ΚΟΕ.. Ακολουθώντας, στην 18η Συν./15.7.1997, ο Πρόεδρος της ΚΟΕ ανέφερε ότι υπάρχει ένα ζήτημα που αφορά την καθαριότητα του ευρύτερου χώρου, για τον οποίο ο Εισηγητής Ε. Μοσχονάς έφερε προς έγκριση έναν ενδεικτικό προϋπολογισμό ύψους 25.000.000 δρχ., « ... και οι προτάσεις είναι να χρησιμοποιηθούν εργάτες δήμων σε δεύτερη βάρδια, να ενοικιαστούν 3 - 4 σάρωθρα και 1- 2 φορτωτές, να ξεκινήσει αυτή η προσπάθεια από 21.7.1997 να υπάρξει συνεργασία με ΥΠΕΧΩΔΕ για ό,τι έχει δημοπρατηθεί από αυτό .. και να έχουμε ένταση αστυνόμευσης για θέματα αφισορύπανσης Πιστεύω πρέπει να τον εγκρίνουμε αυτόν τον ενδεικτικό προϋπολογισμό που αφορά την καθαριότητα και οι δαπάνες θα γίνουν με βάση βέβαια παραστατικά και με βάση αποφάσεις που θα πάρουμε ...», κατ' αποδοχή δε της σχετικής πρότασης εγκρίθηκε ο ως άνω ενδεικτικός προϋπολογισμός των 25.000.000 δρχ.,

165. Κατά τις παραδοχές του ελέγχου, τις 25.9.1996 υπεγράφη σύμβαση με την εταιρία, ΣΑΡΩΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε., ποσού 420.000 δρχ. μηνιαίως πλέον Φ.Π.Α., για το χρονικό διάστημα από 1.10.1996 έως 31.12.1997, για τον καθαρισμό του κτιρίου Δ των ξενώνων του Ο.Α.Κ.Α., όπου στεγάζονταν τα γραφεία του «ΑΘΗΝΑ 97», χωρίς κανένα άλλο δικαιολογητικό (διαγωνισμός, έγκριση από Κ.Ο.Ε., βεβαίωση καλής εκτέλεσης κ.λπ.). Στη συνέχεια, στις 5.3.1997, υπεγράφη νέα σύμβαση με την ίδια εταιρία, ποσού 1.100.000 δρχ., μηνιαίως πλέον Φ.Π.Α., για τον καθαρισμό όλων των χώρων του ισόγειου του Ολυμπιακού Σταδίου, διάρκειας έως 31.8.1997.

166. Τα τιμολόγια (κατωτέρω) που ευρέθησαν κατά τον έλεγχο είναι συνολικού ποσού 150.774.612 δρχ. (χωρίς ΦΠΑ). Όπως προκύπτει από την Κ.Α.Κ. του λογαριασμού 53.98.0028, η ανωτέρω εταιρία φαίνεται ότι εισέπραξε από το «Αθήνα 97» ποσόν 117.791.600 δρχ.. Η δαπάνη αυτή είναι μη νόμιμη, κατά τον έλεγχο, με την αιτιολογία ότι: 1) Δεν είχε προβλεφθεί στον προϋπολογισμό Μαΐου 1996. 2) Δεν υπάρχει απόφαση ανάθεσης, σύμβαση ή άλλο παραστατικό που να δικαιολογεί την εκτέλεση των υπηρεσιών [που δεν περιλαμβάνονται στις προαναφερόμενες (2) συμβάσεις] από την ως άνω εταιρία, 3) Για την καθαριότητα των κερκίδων δεν υπάρχει βεβαίωση από τον υπεύθυνο για τον αριθμό των εισιτηρίων, που εκδόθηκαν κάθε ημέρα των αγώνων και που ανάλογα με αυτό τον αριθμό θα εγένετο η πληρωμή για την καθαριότητα των κερκίδων, δηλ. 20 δρχ. ανά εισιτήριο, όπως προκύπτει από τα αναφερόμενα κατωτέρω τιμολόγια. 4) Τέλος, δεν προκύπτει αιτιολογία για την επιλογή της οικονομικότερης λύσης.

167. Με βάσει τις παραδοχές αυτές κρίθηκαν καταλογιστέα τα μέλη της 18ης Γεν. Συν. /15.7.1997 της Κ.Ο.Ε. έως του ποσού των 25.000.000 δρχ. κατά χρονολογική αντιστοίχιση των εκδοθέντων από την εταιρία ΣΑΡΩΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΗ τιμολογίων, για δε το υπόλοιπο ύψους 92.791.600 δρχ. (117.791.600 – 25.000.000) δρχ. καταλογιστέος ο Γεν. Δ/ντής Ευάγγ. Σαβράμης.

168. Όπως, όμως, προκύπτει από το περιεχόμενο της εγκριτικής απόφασης που ελήφθη κατά την 18η Συν./15.7.1997, η δαπάνη των 25.000.000 δρχ. έχει πολύ συγκεκριμένο αντικείμενο, αφορά δε έξοδα για εργάτες δήμενων σε δεύτερη βάρδια, μίσθωση 3 - 4 σαρώθρων και 1- 2 φορτωτών και δαπάνη που προκύπτει από την εν γένει συνεργασία με ΥΠΕΧΩΔΕ. Οι δαπάνες αυτές συνδέονται με το ζήτημα του καθαρισμού του ευρύτερου χώρου της Αθήνας, για την οποία είχε ληφθεί απόφαση στην αμέσως προηγούμενη Συνεδρίαση. Συνεπώς, η απόφαση αυτή ουδόλως σχετίζεται με την ανάθεση υπηρεσιών καθαριότητας στην εταιρία ΣΑΡΩΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΗ και ούτε αποτελεί έρεισμα εξόφλησης οιαδήποτε τιμολογίου που αυτή έχει εκδώσει. Τα τιμολόγια αυτά ουδόλως αφορούν μίσθωση υλικοτεχνικών μέσων ή κάποια από τις ανωτέρω κατηγορίες εγκεκριμένων δαπανών αλλά αποκλειστικά παροχή υπηρεσιών καθαριότητας επιμέρους χώρων του Ολυμπιακού Σταδίου, και δη τόσο εκείνων που αναφέρονται στις ανωτέρω δύο συμβάσεις (κτίριο Δ των ξενώνων του Ο.Α.Κ.Α., όπου στεγάζονταν τα γραφεία του «ΑΘΗΝΑ 97», καθαρισμό όλων των χώρων του ισόγειου του Ολυμπιακού Σταδίου), όσο και λοιπών χώρων του ίδιου σταδίου, για τις οποίες αναφέρεται ότι η εταιρία ελάμβανε σχετικές εντολές. Μάλιστα, προκειμένου να επιμερισθεί η ευθύνη μεταξύ των μελών της ΚΟΕ και του Γενικού Διευθυντή Ευάγγελου Σαβράμη γίνεται χρονολογική αντιστοίχιση δαπανών και τιμολογίων, τα πρώτα δε χρονικά τιμολόγια και μέχρι την συμπλήρωση του ποσού των 25.000.000 δρχ., καταλογίζονται στα μέλη της 18η Συν./15.7.1997, αν και τα περισσότερα από τα τιμολόγια αυτά αφορούν παροχή υπηρεσιών της ανωτέρω εταιρίας σε προγενέστερο της ως άνω συνεδρίασης χρονικό διάστημα, μέρος δε των ιδίων τιμολογίων, αφορούν, όπως προκύπτει από την κατωτέρω παρατιθέμενη περιγραφή, παροχή υπηρεσιών σε εκτέλεση των ως άνω 2 συμβάσεων καθαριότητας, αν και αυτές καταρτίστηκαν χωρίς απόφαση της ΚΟΕ, με συνέπεια τελικά να αποδίδεται και κατά το μέρος ευθύνη στην ΚΟΕ για υλοποίηση σύμβασης που η ίδια ουδέποτε ενέκρινε.

169. Ως εκ τούτου, η αιτιολογία καταλογισμού των μελών της 18η Συν./15.7.1997 παρίσταται αβάσιμη και δεδομένου ότι δεν προκύπτει εάν και ποιές τελικά δαπάνες εξοφλήθηκαν σε εκτέλεση της ως άνω εγκριτικής απόφασης, δεν τίθεται ζήτημα επιβολής καταλογισμού των μελών της συνεδρίασης αυτής.

170. Περαιτέρω, το Κλιμάκιο κρίνει ότι για το σύνολο των δαπανών της επίμαχης κατηγορίας δημιουργείται σε κάθε περίπτωση έλλειμμα. Και τούτο, διότι, η παροχή των υπηρεσιών αυτών είτε βρίσκει μεν έρεισμα στις ανωτέρω δύο συμβάσεις, καμία από τις οποίες ωστόσο δεν εγκρίθηκε από την ΚΟΕ, όπως άλλωστε επισημαίνει ο έλεγχος και δεν αμφισβητήθηκε κατά τη διαδικασία των ΦΜΕ, είτε δεν έχει καν συμβατικό έρεισμα αλλά αφορά, όπως προκύπτει από την περιγραφή των κατ' ιδίαν τιμολογίων, παροχή πρόσθετων υπηρεσιών καθαριότητας χώρων του Ολυμπιακού Σταδίου, για τις οποίες αναφέρεται ότι εδίδετο σχετική εντολή από άγνωστο όργανο, και οι οποίες επίσης δεν έχουν εγκριθεί από την ΚΟΕ. Υπεύθυνος για την αποκατάσταση του επίμαχου ελλείμματος τυγχάνει ο Ευάγγελος Σαβράμης που έδωσε πρωτογενώς την εντολή εξόφλησης των τιμολογίων, υπογράφοντας όλα ανεξαιρέτως τα σώματά τους.

171. Δεδομένου, ότι για το επίμαχο έλλειμμα η ευθύνη του Γενικού Διευθυντή περιοριζόταν από τον έλεγχο μόνο στο καθ' υπέρβαση των 25.000.000 δρχ., κοινοποιήθηκαν στον Ευάγγελο Σαβράμη, τα αναβλητικά πρακτικά του Κλιμακίου, στα οποία επισημαίνεται ότι αυτός ευθύνεται για το σύνολο του επίμαχου ελλείμματος.

172. Αναλυτικά, τα τιμολόγια που επισυνάπτονται στα στοιχεία του φακέλου και φέρουν την υπογραφή του Γενικού Διευθυντή, είναι τα ακόλουθα: 1) 50/2.1.1997, ποσού 420.000 δρχ.

2) 67/3.2.1997, ποσού 420.000 δρχ., κτ. Δ. Ιανουάριος 1997

- 3) 81/4.3.1997, ποσού 420.000 δρχ., κτ. Δ. Φεβρουάριος 1997
- 4) 98/2.4.1997, ποσού 420.000 δρχ., κτ. Δ. Μάρτιος 2007
- 5) 100/2.4.1997, ποσού 710.000 δρχ., έξτρα εργασίες
- 6) 105/8.4.1997, ποσού 1.100.000 δρχ., Μάρτιος 1997
- 7) 106/15.4.1997, ποσού 800.000 δρχ., Γενικός καθαρισμός
- 8) 119/6.5.1997, ποσού 420.000 δρχ., κτ. Δ. Απρίλιος 1997
- 9) 120/6.5.1997, ποσού 1.100.000 δρχ., Απρίλιος 1997
- 10) 128/26.5.1997, ποσού 720.000 δρχ., πίνακες
- 11) 129/26.5.1997, ποσού 718.000 δρχ., Γενικός καθαρισμός
- 12) 139/3.6.1997, ποσού 1.100.000 δρχ., Μάιος 1997
- 13) 140/3.6.1997, ποσού 420.000 δρχ., κτ. Δ. Μάιος 1997
- 14) 148/18.6.1997, ποσού 1.800.000 δρχ., Γενικός καθαρισμός
- 15) 151/30.6.1997, ποσού 1.450.000 δρχ., Γενικός καθαρισμός
- 16) 152/30.6.1997, ποσού 950.000 δρχ., Γενικός καθαρισμός
- 17) 153/1.7.1997, ποσού 1.130.000 δρχ., Γενικός καθαρισμός
- 18) 161/2.7.1997, ποσού 1.100.000 δρχ., Ιούνιος 1997
- 19) 162/2.7.1997, ποσού 420.000 δρχ., κτ. Δ.
- 20) 173/21.7.1997, ποσού 1.440.000 δρχ., Γενικός καθαρισμός
- 21) 171/21.7.1997, ποσού 1.380.000 δρχ., Γενικός καθαρισμός
- 22) 172/21.7.1997, ποσού 1.350.000 δρχ., Γενικός καθαρισμός
- 23) 174/21.7.1997, ποσού 980.000 δρχ., Γενικός καθαρισμός
- 24) 175/22.7.1997, ποσού 11.500.000 δρχ., Γενικός καθαρισμός
- 25) 176/22.7.1997, ποσού 1.220.000 δρχ., Γενικός καθαρισμός
- 26) 185/4.8.1997, ποσού 1.100.000 δρχ., Ιούλιος 1997
- 27) 186/4.8.1997, ποσού 420.000 δρχ., Ιούλιος 1997
- 28) 187/4.8.1997, ποσού 3.200.000 δρχ., καθ. Κέντρου Τύπου
- 29) 188/4.8.1997, ποσού 1.450.000 δρχ., Γενικός καθαρισμός
- 30) 189/4.8.1997, ποσού 1.600.000 δρχ., καθ. W.C., λαμπών
- 31) 207/2.9.1997, ποσού 420.000 δρχ., Αύγουστος 1997
- 32) 211/11.9.1997, ποσού 18.020.000 δρχ., Γενικός καθαρισμός
- 33) 212/11.9.1997, ποσού 11.610.000 δρχ., Γενικός καθαρισμός
- 34) 213/11.9.1997, ποσού 7.582.000 δρχ., Γενικός καθαρισμός
- 35) 214/11.9.1997, ποσού 6.570.000 δρχ., Γενικός καθαρισμός
- 36) 215/11.9.1997, ποσού 2.970.000 δρχ., Γενικός καθαρισμός
- 37) 232/9.10.1997, ποσού 420.000 δρχ., Σεπτέμβριος 1997
- 38) 247/11.11.1997, ποσού 420.000 δρχ., Οκτώβριος 1997
- 39) 248/11.11.1997, ποσού 6.000.000 δρχ., μεταφορά σκουπιδιών
- 40) 249/11.11.1997, ποσού 3.200.000 δρχ., καθ. από 30.7 – 1.8
- 41) 250/11.11.1997, ποσού 3.925.240 δρχ., κερκίδες της 2.8.1997
- 42) 251/11.11.1997, ποσού 4.186.060 δρχ., κερκίδες της 3.8.1997
- 43) 252/11.11.1997, ποσού 3.971.920 δρχ., καθαριότητα κερκίδων της 4.8.1997
- 44) 253/11.11.1997, ποσού 4.223.240 δρχ., κερκίδες 5.8.1997
- 45) 254/11.11.1997, ποσού 4.218.600 δρχ., κερκίδες 6.8.1997
- 46) 255/11.11.1997, ποσού 3.929.460 δρχ., κερκίδες 7.8.1997
- 47) 256/11.11.1997, ποσού 3.719.300 δρχ., κερκίδες 8.8.1997
- 48) 257/11.11.1997, ποσού 3.697.740 δρχ., κερκίδες 9.8.1997
- 49) 258/11.11.1997, ποσού 3.788.600 δρχ., κερκίδες 10.8.1997
- 50) 259/11.11.1997, ποσού 3.000.000 δρχ., απομ. σκουπ.- μεταφ. αντικειμ.
- 51) 307/29.1.1998, ποσού 1.100.000 δρχ., Νοέμβρ., Δεκ. 1997, Ιαν. 1998

173. Η συνολική αξία των τιμολογίων είναι χωρίς ΦΠΑ 138.230.160 δρχ.. Δεδομένου ότι, ως ανωτέρω αναφέρθηκε, οι εγγραφές της ΚΑΚ ανέρχονται στο ποσό των

117.791.600 δρχ., το ποσό αυτό είναι που πρέπει να καταλογισθεί για το επίμαχο κεφάλαιο, όπως άλλωστε εξαρχής προτεινόταν από τον έλεγχο.

174. Κατ' ακολουθία, πρέπει να καταλογισθεί ο Ευάγγελος Σαβράμης του Αγγελου με το ποσό των 117.791.600 δρχ. ή 345.683,34 ευρώ.

8. ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΕΣ ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ

175. Όπως αναφέρει ο έλεγχος, στην 18^η/15.7.1997 Συνεδρίαση της Κ.Ο.Ε. εγκρίθηκε η πραγματοποίηση 30 εκδηλώσεων, ποσού 70.000.000 δρχ., υπάρχει δε αναφορά του Προέδρου για υπερτιμολογημένες πολιτιστικές δαπάνες διότι, «ενώ η κα κλείνει μία εκδήλωση με ποσόν 2.500.000 δρχ., την ξαναπαίρνουν μετά τηλέφωνο και της λένε "Για το Αθήνα '97 είναι 10.000.000 δρχ."».

176. Κατά τις παραδοχές του ελέγχου, οι κατωτέρω δαπάνες είναι μη νόμιμες, διότι δεν προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου ότι για την διοργάνωσή τους συμμετείχε το Υπουργείο Πολιτισμού, όπως προεβλέπετο από την 5896/1996 (φ. 146 Β') Υ.Α., και σε κάθε περίπτωση, ακόμη και με την εκδοχή ότι εφαρμοστέα είναι η 30185/1996 (φ. 1040 Β') Υ.Α., ευρίσκονται εκτός του σκοπού - στενώς αθλητικού του Πρωταθλήματος. Επίσης ουδεμία πρόβλεψη για πολιτιστικές εκδηλώσεις υπήρχε στον προϋπολογισμό Μαΐου 1996.

177. Δικαιούχοι των δαπανών των πολιτιστικών εκδηλώσεων ήταν οι εξής :

1) **ΕΛΛΗΝΙΚΟΙ ΛΑΙΚΟΙ ΗΧΟΙ.** Τιμολόγια παροχής υπηρεσιών, με υπογραφή Ευάγγ. Σαβράμη με αρ. 30/10.7.1997, ποσού **8.000.000** δρχ. και με αρ. 32/24.7.1997, ποσού **10.000.000** δρχ., (το τρίτο 38/18.8.1997, ποσού 3.240.000 δρχ. που αφορά το ποσό ΦΠΑ 18% της συνολικής αμοιβής) που αφορούσαν τέσσερις συναυλίες προς τιμήν του ποιητή Λευτέρη Παπαδόπουλου. Σύμφωνα με την Κ.Α.Κ. του λογαριασμού 50.00.632, εξοφλήθηκε ποσόν 21.240.000 δρχ.

2) **ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΘΗΝΑΙΩΝ** Διοργάνωση μουσικών συναυλιών. Σύμβαση από 25.7.1997, τιμολόγιο 1/1.8.97, ποσού **10.000.000** δρχ. χωρίς ΦΠΑ (11.800.000 δρχ. με ΦΠΑ). Κ.Α.Κ. του λογαριασμού 50.00.0462.

3) **ΜΑΓΔΑΛΙΝΟΣ (ΛΙΝΟΣ) ΚΟΚΟΤΟΣ** Διοργάνωση μουσικών συναυλιών. Σύμβαση από 18.7.1997, τιμολόγιο αρ. 237/28.7.1997 ποσού **2.465.000** δρχ., χωρίς ΦΠΑ, Κ.Α.Κ. του λογαριασμού 50.00.0492

4). **ΜΕΤΡΟ Κ. & Γ. ΤΣΑΤΟΥΛΗΣ Ο.Ε. ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΔΙΟΡΓΑΝΩΣΗ ΣΥΝΑΥΛΙΩΝ** Διοργάνωση μουσικών συναυλιών και θεατρικών παραστάσεων. Σύμβαση από 18.7.1997, τιμολόγιο 56/29.7.97, ποσού **47.150.000** δρχ. χωρίς ΦΠΑ (55.637.000 δρχ. με ΦΠΑ), Κ.Α.Κ. του λογαριασμού 50.00.0420.

5) ΝΙΑΡΧΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΟΥΣΙΚΟΣΥΝΘΕΤΗΣ

Κάλυψη καλλιτεχνικού μέρους του αποχαιρετιστήριου πάρτυ των αθλητών - συνοδών - επισήμων. Σύμβαση από 8.8.1997, τιμολόγιο 80/11.8.1997 ποσού **1.000.000** δρχ., χωρίς ΦΠΑ. Κ.Α.Κ. του λογαριασμού 33.95.0332.

6) **ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ (ΕΛ. ΤΣΑΛΙΓΟΠΟΥΛΟΥ - Γ. ΑΝΔΡΕΟΥ)** Διοργάνωση μουσικών συναυλιών τιμολόγιο 79/14.8.97 αξίας **2.000.000** δρχ. χωρίς ΦΠΑ (2.360.000 δρχ. με ΦΠΑ) απόδειξη είσπραξης 1262/10.1997, Κ.Α.Κ. του λογαριασμού 50.00.0629.

7) SHOW DAY PRODUCTIONS ΒΟΓΙΑΤΖΑΚΗΣ ΝΙΚΟΣ

Σύμβαση από 18.7.1997, για καλλιτεχνικές εμφανίσεις, τιμολόγιο 124/25.7.97 αξίας **1.101.695** δρχ. χωρίς ΦΠΑ. Σύμφωνα με την Κ.Α.Κ. του λογαριασμού 50.00.0505, εξοφλήθηκε ποσόν 1.300.000 δρχ.

8) **ROMANOS PRODUCTIONS.** Σύμβαση από 18.7.1997, για συναυλία στο Πεδίο του Άρεως στις 22.7.1997, της ορχήστρας του Μίκη Θεοδωράκη, τιμολόγιο 4797/18.7.1997 (καθαρού) ποσού **5.150.000** δρχ., Κ.Α.Κ. του λογαριασμού 50.00.0366.

9). ΑΘΗΝΑΙΚΗ ΧΟΡΩΔΙΑ

Συναυλία στο Κήπο του Αρχαιολογικού Μουσείου στις 26.7.1997, τιμολόγιο 6/4.8.1997 αξίας **3.400.000** δρχ., χωρίς ΦΠΑ, (4.012.000 δρχ., με ΦΠΑ). Κ.Α.Κ. του λογαριασμού 50.00.0555.

10). ΘΕΑΤΡΙΚΟ ΠΑΤΑΡΙ τιμολόγιο 9/8.8.97 αξίας 720.000 δρχ., χωρίς ΦΠΑ (748.800 δρχ., με ΦΠΑ). Κ.Α.Κ. του λογαριασμού 50.00.0485.

178. Οι ανωτέρω μη νόμιμες δαπάνες, με ΦΠΑ, κρίθηκαν καταλογιστέες, κατά τον έλεγχο στα μέλη της Κ.Ο.Ε., που έλαβε την οικεία μη νόμιμη απόφαση, κατά το ποσόν έως 70.000.000 δρχ., κατά χρονολογική αντιστοίχιση, και κατά το υπόλοιπο, μέχρι το τελικώς καταβληθέν ποσό των 104.964.000 δρχ στον Γεν. Δ/ντή του ν.π. Ευάγγ. Σαβράμη, ο οποίος υπέγραψε όλα τα τιμολόγια, εντελλόμενος έτσι μη νόμιμες δαπάνες, παρατίθεται, δε σχετικός επιμερισμός της ευθύνης ανάλογα με την προοδευτική εξόφληση των τιμολογίων.

179. Το Κλιμάκιο κρίνει τα ακόλουθα αναφορικά με το υπό κρίση κεφάλαιο:

i) Στη σύμβαση ανάθεσης του παγκοσμίου πρωταθλήματος μεταξύ ΙΑΑΦ και ΣΕΓΑΣ προβλεπόταν στις συμβατικές υποχρεώσεις του φορέα διεξαγωγής η διενέργεια πολιτιστικών εκδηλώσεων, συγχρόνως με τον εορτασμό των 100 χρόνων του ΣΕΓΑΣ (άρθρο 8.6 τελευταίο εδάφιο). Ομοίως, και στο προσκομιζόμενο έγγραφο υπό τον τίτλο «όροι συμβολαίου μεταξύ ΙΑΑΦ - ΣΕΓΑΣ - ΣΗΜΕΙΑ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΣΥΜΦΩΝΙΩΝ » προβλέπεται η υποχρέωση συγκρότησης Οργανωτικής Επιτροπής με αντικείμενο αρμοδιοτήτων την οργάνωση και τέλεση πολιτιστικών εκδηλώσεων (άρθρο 1.5) και την αξιοποίηση, πολιτιστικά, κοινωνικά και οικονομικά των αγώνων (άρθρο 1.9). Αντιστοίχως, στην αρχική 5896/28.2.1996 ν.α. απόφαση προβλεπόταν στις αρμοδιότητες της Εκτελεστικής Επιτροπής, η οργάνωση και τέλεση πολιτιστικών εκδηλώσεων σε συνεργασία με το Υπουργείο Πολιτισμού. Το γεγονός ότι η σχετική πρόβλεψη δεν επαναλήφθηκε στις μεταγενέστερες ν.α. ανασυγκρότησης του «ΑΘΗΝΑ 97», έχει αποκλειστικά την έννοια ότι η διοργάνωση πολιτιστικών εκδηλώσεων, που ενόψει των ανωτέρω σαφώς περιλαμβάνεται στους σκοπούς διεξαγωγής του παγκοσμίου πρωταθλήματος, μπορούσε να αποφασισθεί και χωρίς την συμμετοχή του Υπουργείου Πολιτισμού.

ii) Κατά την 17^η Συν./25.6.1997 συζητήθηκε ως 6ο Θέμα της ημερήσιας διάταξης η έγκριση δαπάνης 18.000.000 δρχ., για την πραγματοποίηση 4 συναυλιών (2 Αττική - 2 επαρχία) από το συγκρότημα ΕΛΛΗΝΙΚΟΙ ΛΑΪΚΟΙ ΗΧΟΙ. Στην σχετική διαλογική συζήτηση ο Πρόεδρος της ΚΟΕ ανέφερε πως ο Πρωθυπουργός του ζήτησε ένα πρόγραμμα σχετικών εκδηλώσεων το οποίο όμως δεν είχε καταρτισθεί, και θα έπρεπε να συνταχθεί με αναφορά και συσχέτιση προς το πρωτάθλημα, είτε ως προπαγανδιστικές του εκδηλώσεις, είτε ως εκδηλώσεις που συνδέονται με επιμέρους γεγονότα, όπως ο μαραθώνιος. Για τον λόγο αυτό αποφασίσθηκε να συγκροτηθεί μία επιτροπή που θα αναλάμβανε να καταρτίσει ένα συνολικό πρόγραμμα. Το πρόγραμμα αυτό συζητήθηκε στην αμέσως επόμενη 18η/15.7.1997 Συνεδρίαση, με τον Πρόεδρο να αναφέρει στην αρχή της συνεδρίασης πως «... έχει γίνει μία προεργασία, υπήρξε μία πρόταση για 2 βασικές εκδηλώσεις με 70 εκ. δρχ., .. την δαπάνη της εκδήλωσης θα μας την πει η κα Καρατζά ... ». Ακολούθως, η εισηγήτρια της υπόθεσης ανέφερε ένα βασικό σχεδιασμό προβολής του μαραθωνοδρομίου, που θα περιλαμβάνει την μεταφορά παιδιών από κατασκηνώσεις, την παρουσία διαφόρων φιλαρμονικών και μπαντών κ.λ.π., ενώ παρουσίασε και ένα πρόγραμμα 30 πολιτιστικών εκδηλώσεων, αναφέροντας ότι « ... Οι 30 εκδηλώσεις, αυτές όλες που ακούσατε είναι γύρω στα 70 εκ. δρχ., και για όλα τα υπόλοιπα είχαμε πει εδώ στη ΚΟΕ να είναι μέχρι 100 εκ. δρχ.. Εγώ δεν πιστεύω ότι θα τα φτάσουμε αυτά. Θα είμαστε κάπου κάτω ... » (σελ. 51). Αφού ετέθη συντόμως το ζήτημα του κατά πόσο μπορεί να είναι ο ΟΠΑΠ χορηγός των εκδηλώσεων, ο Πρόεδρος ανέφερε πως « ... είναι χρήσιμο το πρόγραμμα που εισηγήθηκε η κα Καρατζά ... είναι τρία τα μέρη τα οποία θα παίξουν ρόλο σ' αυτήν, το 1/3 θα το πληρώσει το πρωτάθλημα, το δικό μας, το 1/3 ο ΟΠΑΠ και το 1/3 θα το πληρώσει το " Αθήνα 2004" με το οποίο θα έρθω σε επαφή και με αυτό εισηγούμαι να εγκριθεί η πρόταση ... » Τελικώς ελήφθη η εξής απόφαση : «Κατόπιν ενημέρωσης του προγράμματος από την κ. Καρατζά και την ανάπτυξη χρησιμότητας του προγράμματος, εγκρίνεται η εισήγηση - πρόταση του Προέδρου ... ». (σελ. 59)

iii) Το Κλιμάκιο κρίνει ότι αποκλειστικά αρμόδιο όργανο για να αποφασίσει το περιεχόμενο του προγράμματος πολιτιστικών εκδηλώσεων είναι η ΚΟΕ, η κρίση της δε αυτή δεν δύναται να ελεγχθεί ως προς την ουσιαστική σκοπιμότητα καθόσον τούτο θα εξερχόταν των ορίων άσκησης κατασταλτικού ελέγχου. Πλην όμως και η αρμοδιότητα αυτή της ΚΟΕ, ως άλλωστε και κάθε άλλη δράση του «ΑΘΗΝΑ 97», υπάγεται στον βασικό

κανόνα οικονομικού προγραμματισμού, που αποτυπώνεται στην υποχρέωση κατάρτισης εκ των προτέρων λεπτομερούς προϋπολογισμού. Στην προκειμένη περίπτωση τέτοιος προγραμματισμός δεν εχώρησε, ενώ πρέπει να επισημανθεί πως από την αρχικώς υποβληθείσα στην 17η Συν./25.6.1997 πρόταση προς έγκριση δαπάνης 18.000.000 δρχ. αποφασίσθηκε τελικώς, κατά τη 18η Συν./15.7.1997, η πραγματοποίηση εκδηλώσεων 70.000.000 δρχ., που με λουπές άλλες δράσεις προβολής του μαραθωνίου θα είχε ανώτατο όριο τα 100.000.000 δρχ.

iv) Η απόφαση της ΚΟΕ αναφορικά με την κάλυψη του κόστους αυτού, είχε, όμως, απολύτως συγκεκριμένο περιεχόμενο, αφού κατά την τελικώς εγκριθείσα πρόταση του Προέδρου, η συμμετοχή του ΑΘΗΝΑ 1997 αφορά ρητά το 1/3 του συνολικού κόστους, με το υπόλοιπο ποσό να επιμερίζεται ισόποσα μεταξύ του ΑΘΗΝΑ 2004 και του ΟΠΑΠ. Τούτο συνεπάγεται αναγκαίως ότι και η αντίστοιχη δημοσιονομική ευθύνη των μελών της ΚΟΕ περιορίζεται αναλόγως, και δεν δύναται να υπερβεί το 1/3 των 70.000.000 δρχ., ανεξαρτήτως τελικά, του εάν οι λοιποί δύο φορείς συνέβαλαν αντιστοίχως στην κάλυψη του υπολειπόμενου κόστους, αφού το ζήτημα αυτό ανάγεται σε επιγενόμενο στάδιο.

v) Το συνολικό κόστος των ανωτέρω τιμολογίων, που συνδέονται με πολιτιστικές εκδηλώσεις κατά τον μήνα Ιούλιο του 1997 και έχουν ως έρεισμα την επίμαχη απόφαση της ΚΟΕ, ανέρχεται σε 90.986.695 δρχ., το 1/3 του οποίου ανέρχεται σε **30.328.898 δρχ.**, για το οποίο και τα μέλη της 18^η/15.7.1997 ευθύνονται σε αναπλήρωσή του.

vi) Αναφορικά με την ευθύνη του Γενικού Διευθυντή Ευάγγελου Σαβράμη, ο οποίος κατήρτισε τις συμβάσεις με τους αναδόχους και υπέγραψε το σύνολο ανεξαιρέτως των σχετικών τιμολογίων, εκταμιεύοντας το συνολικώς καταβληθέν ποσό από την διαχείριση του «ΑΘΗΝΑ 97» η ευθύνη του είναι δεδομένη για το καθ' υπέρβαση των 70.000.000 δρχ., και έως του 90.986.695 δρχ., αφού η καταβολή του ποσού αυτού, ύψους **20.986.000 δρχ.**, υπό οιαδήποτε εκδοχή δεν βρίσκει έρεισμα στην 22η Συν./25.6.1997.

180. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, πρέπει να καταλογισθούν εις ολόκληρον με το ποσό των 30.328.898 δρχ. ή 89.006,30 ευρώ, οι : Ανδρέας Φούρας του Αθανασίου, Ιωάννης Σγουρός του Παναγιώτη, Βασίλειος Σεβαστής του Δημητρίου, Τζίκα Θωμά και Τζίκας Αικατερίνης, ως νόμιμων κληρονόμων του αποβιώσαντος Αντώνη Τζίκα του Θωμά, κατά το λόγο της κληρονομικής τους μερίδας, Κωνσταντίνος Παπαναστασίου του Βασιλείου, Χρήστος Σμυρλής - Λιακατάς του Ανδρέα, Κονδυλία Καρατζά του Χρήστου, Γεώργιος Τζιάς του Θεοδώρου, Χαράλαμπος Παυλόπουλος του Ευάγγελου, Πέτρος Καλογριδής του Γεωργίου, Σταύρος Τζιωρτζής του Γεωργίου, Χρήστος Σαλαλές του Ιωάννη, Κυριακή Κωνσταντινίδου του Στυλιανού, Ευάγγελος Παπαποστόλου του Αποστόλου, Γεώργιος Χατζημανώλης του Ιωάννη, Γεώργιος Αλεξανδράκης του Αλεξάνδρου, Χαράλαμπος Γκότσης του Παναγιώτη, Φωτεινή Παπαδάκη του Εμμανουήλ, Περικλής Μπάκας του Χρήστου, Κωνσταντίνος Δάρρας του Αθανασίου, Στράτος Σεφτελής του Γεωργίου, Άγγελος Μοσχονάς του Γεωργίου, και Ιωάννης Θεοδωρακόπουλος του Κωνσταντίνου.

181. Επίσης, πρέπει να καταλογισθεί ο Ευάγγελος Σαβράμης του Άγγελου με το ποσό των 20.986.000 δρχ. ή 61.587,67 ευρώ.

9. ΥΛΙΚΟ

182. Σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 2 εδ. 3 του ν. 2435/1996(ΦΕΚ 189 Α') «... Με κοινές αποφάσεις του Υπουργού Οικονομικών και του πιο πάνω αρμόδιου Υπουργού [Πολιτισμού] διατίθεται η κινητή και ακίνητη περιουσία των Επιτροπών για κάλυψη αναγκών του Δημοσίου». Κατ' εξουσιοδότηση της διάταξης αυτής, εκδόθηκε η Κ.Υ.Α. 8434/15.4.1998 (ΦΕΚ Β' 427 Β'/16.5.1998), η οποία όρισε ότι: «... Όλα τα πάγια στοιχεία καθώς και τα πνευματικά δικαιώματα, που χρησιμοποιήθηκαν ή προέκυψαν για την εξυπηρέτηση των αναγκών του "6ου ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΥ ΠΡΩΤΑΘΛΗΜΑΤΟΣ ΚΛΑΣΣΙΚΟΥ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΑΘΗΝΑ 1997", το οποίο διεξήχθη από 1 - 10 Αυγούστου 1997 στην Αθήνα και αποτελούν περιουσία του Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία "ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΥ ΠΡΩΤΑΘΛΗΜΑΤΟΣ ΚΛΑΣΣΙΚΟΥ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΑΘΗΝΑ 1997", διατίθενται και περιέχονται κατά πλήρη κυριότητα στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού προς εξυπηρέτηση των αθλητικών σκοπών της ...».

183. Από τις ανωτέρω ρυθμίσεις, συνδυαστικά ερμηνευόμενες με το προπαρατεθέν κανονιστικό πλαίσιο λειτουργίας του ΑΘΗΝΑ 97, συνάγεται ότι η ΚΟΕ ως γενικό όργανο διοίκησης του νομικού προσώπου έχει την υποχρέωση να μεριμνήσει για την ασφαλή φύλαξη του κάθε είδους υλικού και παγίων στοιχείων της διοργάνωσης μέχρι την οριστική παράδοσή τους στις αρμόδιες αρχές της ΓΓΑ. Η υποχρέωση φύλαξης του υλικού της διαχείρισης είναι σύμφυτη με την έννοια του δημοσίου υπολόγου, ιδιότητα την οποία, όπως εκτέθηκε, φέρουν και τα μέλη της ΚΟΕ λόγω των καθηκόντων που έχουν αναλάβει. Η υποχρέωση αυτή τελούσε σε γνώση των μελών της ΚΟΕ, αφού στην 17η Συν./25.6.1997 ο Πρόεδρος ανέφερε ότι : « ... Εγώ θέλω να γραφτεί ως απόφαση της οργανωτικής επιτροπής ότι στη συνεδρίαση που θα μιλήσει για τη λήξη του πρωταθλήματος θα υπάρξει απόφαση και επιτροπή για το υλικό , το οποίο θα έχει αγοραστεί και για την τύχη του ...» . Επίσης, και κατά την 22η Συν./7.8.1997 (σελ. 9 επ.) τέθηκε το ζήτημα της διασφάλισης του αναλώσιμου υλικού και του εξοπλισμού του «ΑΘΗΝΑ 97», για λόγους προστασίας των μελών της ΚΟΕ., όπου ο Πρόεδρος επισήμανε ρητώς ότι « ... το θέμα είναι σοβαρό. Να πάρουμε μέτρα ... Επομένως εμείς εδώ αποφασίζουμε ότι το σύνολο του υλικού οφείλουμε να το διασφαλίσουμε. Το που θα πάει , εάν θα μείνει στο ΟΑΚΑ εάν θα δοθεί στο ΣΕΓΑΣ, αν θα δοθεί σε άλλη ομοσπονδία, αν θα δοθεί στις κοινότητες τις θεραπευτικές, αν θα δοθεί δεν ξέρω που, θα το αποφασίσουμε σε μία επόμενη συνεδρίαση.».

184. Ενόψει των ανωτέρω, δεν δύναται να προβάλλεται με τα σημειώματα επί των ΦΜΕ ότι ουδεμία διαχειριστική υποχρέωση διασφάλισης του υλικού ανακύπτει για τα μέλη της ΚΟΕ. Και ναι μεν στην τελευταία αναφερόμενη Συνεδρίαση ο Πρόεδρος της ΚΟΕ κατέληξε ως εξής : «Σήμερα αποφασίζουμε ότι: ουδείς μπορεί να εκχωρεί υλικό και ουδείς μπορεί να αναλαμβάνει πρωτοβουλίες για υλικό και αυτό το υλικό αποτελεί περιουσία του ΑΘΗΝΑ 97' και ο κος Σαβράμης έχει την ευθύνη της διασφάλισής του ...». Πλην όμως τα μέλη της ΚΟΕ δεν δύναται να μεταβιβάσουν γενικά και αφηρημένα την ιδιότητα, και κατ' ουσία την ευθύνη, διαφύλαξης του υλικού που υπέχουν προσωπικά ως γενικό όργανο διαχείρισης, απαλλασσομένων από την δική τους ευθύνη. Αντιθέτως, στα καθήκοντά τους είναι να οργανώσουν ένα αποτελεσματικό και λεπτομερές σύστημα διαφύλαξης, στο πλαίσιο εφαρμογής του οποίου και μόνο μπορεί να ανατεθεί επιμέρους ευθύνη φύλαξης κατ' ιδίαν υλικών σε συγκεκριμένα πρόσωπα. Σε κάθε περίπτωση, η σχετική δημοσιονομική ευθύνη παραμένει στα μέλη της ΚΟΕ για υλικά και πάγια στοιχεία που ουδέποτε προκύπτει ότι παρέλαβε ο Γενικός Διευθυντής στο πλαίσιο της καταγραφής και απογραφής του υλικού που διενεργήθηκε μετά το τέλος των αγώνων.

185. Με την 24821/26.9.1997 απόφαση του Υφυπουργού Αθλητισμού συγκροτήθηκε επιτροπή υπευθύνων καταγραφής - διαχείρισης υλικού του «ΑΘΗΝΑ 97», που με το από 25.11.1997 έγγραφό της ενημέρωσε τον Γενικό Διευθυντή ότι ολοκληρώθηκε το έργο της καταγραφής του πάγιου υλικού και ζητήθηκε γνωστοποίηση των αρμόδιων υπαλλήλων του ΟΑΚΑ για την απογραφή του υλικού. Με το από 23.12.1997 έγγραφο η ίδια επιτροπή ενημέρωσε τον Γενικό Διευθυντή (με κοινοποίηση και στον Υφυπουργό Αθλητισμού) ότι η απογραφή του υλικού μετά την καταγραφή που έγινε περιλαμβάνει το υλικό που υπάρχει στις Αποθήκες, τα Γραφεία, τα Ιατρεία του ΟΑΚΑ καθώς και στα Προπονητήρια και το Στάδιο Καραϊσκάκη, πλην του ραδιοτηλεοπτικού υλικού που έχει εκχωρηθεί στην ΕΡΤ ΑΕ καθώς και του υλικού που έχει εγκατασταθεί για λειτουργικές ανάγκες του ΟΑΚΑ. Με το 11813/30.12.1997 έγγραφο του Γενικού Διευθυντή ενημερώθηκε ο Υφυπουργός Αθλητισμού για την διάθεση του αγορασθέντος υλικού που συνοπτικά αποτυπώνεται κατά κατηγορίες (Η/Υ, τηλεοράσεις, ηλεκτρολογικό υλικό, αθλητικά όργανα, έπιπλα - εξοπλισμός γραφείων, υγειονομικός εξοπλισμός). Με το 11900/15.6.1998 έγγραφο του Γενικού Διευθυντή αναφέρεται ότι το αγορασθέν μη αναλώσιμο υλικό βρίσκεται στις αποθήκες του ΟΑΚΑ ή εν χρήσει , καλύπτοντας κατά περίπτωση και τις ανάγκες άλλων διοργανώσεων, βεβαιώνοντας ρητώς ότι το αγορασθέν υλικό υπάρχει στο σύνολό του .

186. Με την 11625/27.5.1998 απόφαση του Υφυπουργού Πολιτισμού συγκροτήθηκε επιτροπή ελέγχου και παραλαβής υλικού, με αρμοδιότητα την καταγραφή, έλεγχο και

παραλαβή όλων των πάγιων στοιχείων τα οποία περιέχονται στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού σύμφωνα με την ανωτέρω υπουργική απόφαση. Σύμφωνα με το 67/12.6.1998 έγγραφο του Διευθυντή του Πολιτικού Γραφείου του Υφυπουργού, που απευθύνεται προς τον Ευάγγελο Σαβράμη, ενημερώθηκε αυτός ότι δημιουργούνται διάφορα κωλύματα στο έργο της επιτροπής και ότι πρέπει ο ίδιος να παράσχει κάθε δυνατή διευκόλυνση προς τούτο, ώστε να περατωθεί το έργο εντός της οριζόμενης προθεσμίας, « τυχόν δε απώλειες στο υλικό θα καταλογισθούν, δεδομένου ότι είχατε την πλήρη ευθύνη φύλαξης του ... ». Σύμφωνα με το από 26.10.1998 πρακτικό καταγραφής της ανωτέρω επιτροπής, ενημερώθηκε ο Υφυπουργός πως παρά την προσπάθεια των μελών της δεν κατέστη δυνατή η υποβολή πρακτικού εντός της νόμιμης προθεσμίας λόγω της ανάγκης αναλυτικής καταγραφής των υλικών που αναφέρονται στις καταστάσεις που της παραδόθηκαν και που βρίσκονται στο σύνολο των εγκαταστάσεων του ΟΑΚΑ, του Παναθηναϊκού Σταδίου, Σταδίου Καραϊσκάκη κ.λ.π. Αναφέρθηκε επίσης ότι ο διασκορπισμός των υλικών σε πολλές εγκαταστάσεις συνετέλεσε στην δυσκολία της καταγραφής ενώ η διεξαγωγή του Μουντομπάσκετ κατά το χρόνο της καταγραφής συνέβαλε ώστε μέρος των υπό καταγραφή υλικών να βρίσκονται μεταξύ των αποθηκών και της Οργανωτικής Επιτροπής, ενώ εκτός των υλικών που καταγράφηκαν υπάρχουν και υλικά που, όπως δηλώθηκε, είναι ενσωματωμένα στις κτηριακές εγκαταστάσεις (κεραίες, κλιματιστικά, καλωδιώσεις κ.λ.π.). Περαιτέρω, αναφέρθηκαν διαπιστώσεις αναφορικά με επιμέρους υλικά (π.χ. ραδιοτηλεοπτικού που παραδόθηκε στην ΕΡΤ, υλικού του ΑΘΗΝΑ 2004 που βρίσκεται στο χώρο του Ζαπτείου, υλικού της τελετής έναρξης που βρίσκεται στο Παναθηναϊκό Στάδιο και μέρος αυτού έχει διαγραφεί κ.λ.π.), κατέληξε δε στην παραδοχή ότι « ... Από τα παραπάνω προκύπτει η αδυναμία συντάξεως πρακτικού ελέγχου και παραλαβής υλικών παρά την εντολή σας Τέλος, επισυνάπτονται καταστάσεις με καταγραφή υλικών, όπως αυτή έγινε από τα μέλη της επιτροπής ... ». Επίσης, στο 29334/3.11.2000 έγγραφο της ΓΓΑ προς το Υπ. Πολιτισμού / Γραφείο Νομικού Συμβούλου, η Διεύθυνση Οικονομικού της ΓΓΑ παρά την επιθυμία της προς προώθηση των συμφερόντων του Δημοσίου δεν έχει κανένα απολύτως στοιχείο για την αξία των πάγιων στοιχείων και πραγματικών δικαιωμάτων του «ΑΘΗΝΑ 97».

187. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι ουδέποτε παραδόθηκε το κάθε είδους υλικό και τα πάγια στοιχεία που απέκτησε το «ΑΘΗΝΑ 97» στην ΓΓΑ, ως έδει βάσει της παρ. 2 εδ. 3 του ν. 2435/1996 και της 8434/15.4.1998 ν.α., με συνέπεια να παραμένει εκ του λόγου αυτού ενεργός η ατομική ευθύνη των μελών της ΚΟΕ προς διαφύλαξη με κάθε πρόσφορο τρόπο που σχετικού υλικού.

188. Αναφορικά με την προσωποποίηση της ευθύνης αυτής, και σε συνέχεια όσων ανωτέρω εκτέθηκαν στο κεφάλαιο των εισιτηρίων, το Κλιμάκιο κρίνει ότι η φύση ελλείμματος που επέρχεται λόγω απώλειας υλικού βαρύνει τα μέλη της ΚΟΕ λόγω της ιδιότητάς τους ως υπολόγων διαχειριστών και μελών του γενικού οργάνου διοίκησης του «ΑΘΗΝΑ 97». Η συγκεκριμένη ευθύνη κατά λογική αναγκαιότητα ανακύπτει μετά την λήξη των αγώνων, οπότε έπρεπε να ληφθούν όλα τα απαραίτητα μέτρα φύλαξης των κάθε είδους υλικών και πάγιων στοιχείων, εξακολουθεί δε να ισχύει εφεξής, δεδομένου ότι ουδέποτε πραγματοποιήθηκε η επιβαλλόμενη παράδοση στην ΓΓΑ. Από την άποψη αυτή, η δημοσιονομική ευθύνη προς διαφύλαξη του συνόλου των υλικών και πάγιων στοιχείων βαρύνει οπωσδήποτε τα μέλη της τελευταίας απόφασης ανασυγκρότησης, που εξακολουθούσαν να υπηρετούν κατά τη λήξη των αγώνων και τη λύση του ελεγχόμενου νομικού προσώπου. Η ευθύνη αυτή βασίμως προσωποποιείται, περαιτέρω, από τον έλεγχο, στα μέλη της τελευταίας 24^{ης} Συν./22.10.1997, που κατεξοχήν ήταν αρμόδια, ως τελευταία εκκαθαριστική συνεδρίαση, να λάβει τα σχετικά μέτρα. Άλλωστε, ο ίδιος ο Πρόεδρος της ΚΟΕ είχε αναφέρει ακριβώς στην 17η Συν./25.6.1997 ότι : « ... Εγώ θέλω να γραφτεί ως απόφαση της οργανωτικής επιτροπής ότι στη συνεδρίαση που θα μιλήσει για τη λήξη του πρωταθλήματος θα υπάρξει απόφαση και επιτροπή για το υλικό, το οποίο θα έχει αγοραστεί και για την τύχη του ... ». Το γεγονός ότι στην 22η Συν. ορίστηκε γενικά υπεύθυνος διασφάλισης υλικού ο Σαβράμης, δεν απαλλάσσει, όπως αναφέρθηκε, τα μέλη της ΚΟΕ από τη σχετική διαχειριστική τους υποχρέωση, που παρέμεινε, για τους ανωτέρω αναφερόμενους

λόγους, και κατά την εκκαθαριστική 24^η Συν./22.10.1997. Το γεγονός, εξάλλου, ότι δεν μεσολάβησε άλλη συνεδρίαση δεν δύναται να απαλλάξει εκ του αποτελέσματος τα μέλη αυτά από τη δεδομένη δημοσιονομική τους ευθύνη, αφού γνώριζαν ή όφειλαν να γνωρίζουν την υπάρχουσα διαχειριστική εκκρεμότητα. Εξάλλου, η σχετική ευθύνη μπορούσε να αποσβεσθεί μόνο με τη νομότυπη παράδοση του διαχειριστικού υλικού στην ΓΤΑ, που ουδέποτε έλαβε χώρα, και όχι με την λύση του νομικού προσώπου, που ουδόλως επάγεται απόσβεση υφισταμένων υποχρεώσεων φύλαξης υλικού από τον υπόλογο διαχείρισης αυτού.

ι) Καλλιτεχνικά έργα

189. Τα κατωτέρω έργα τέχνης δεν ανευρέθησαν κατά τον έλεγχο, καίτοι αγοράστηκαν με δαπάνες του ελεγχόμενου προϋπολογισμού.

1) Το άλμπουμ με διάφορες ασφράγιστες και σφραγισμένες σειρές αθλητικού περιεχομένου, σύμφωνα με το 215/18.7.97 δελτίο αποστολής - τιμολόγιο της Μαρίας Βλαστού, αξίας 843.700 δρχ. Κ.Α.Κ. λογαριασμού 50.00.0450.

2) Τα μικρά έργα ζωγραφικής, που χρησιμοποιήθηκαν για την έκδοση σειράς γραμματοσήμων για το Παγκόσμιο Πρωτάθλημα Στίβου «ΑΘΗΝΑ 97», σύμφωνα με το 15/27.5.1997 δελτίο αποστολής - τιμολόγιο του ζωγράφου Παναγ. Γράββαλου, αξίας 3.240.000 δρχ.. Κ.Α.Κ. λογαριασμού 53.98.0059.

3) Τα προσχέδια και οι τελικές μακέτες των μεταλλίων των αγώνων του Παγκόσμιου Πρωταθλήματος Στίβου «ΑΘΗΝΑ 97», σύμφωνα με το 13/13.3.1997 δελτίο αποστολής - τιμολόγιο του ζωγράφου Παναγ. Γράββαλου, αξίας 1.180.000 δρχ..

4) Οι αφίσες των 18 σπουδαστών της ΑΚΤΟ, οι οποίες φιλοτεχνήθηκαν για την εκτύπωση λευκώματος με θέμα τον εορτασμό των 100 Ολυμπιακών χρόνων. Στην 5^η Συνεδρίαση της Κ.Ο.Ε. εγκρίθηκε δαπάνη ύψους 1.800.000 δρχ. (18 σπουδαστές από 100.000 δρχ.) και συμφωνήθηκε ότι μετά το τέλος των αγώνων θα παραχωρηθούν στη Διεθνή Ολυμπιακή Ακαδημία.

5) Τα περιεχόμενα στο με αρ. 17/8.10.1997 τιμολόγιο της αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας, ΑΡΚΑΔΙΑ 21^{ος} ΑΙΩΝ, αξίας 25.960.000 δρχ., που αφορά, σύμφωνα με το από 30.7.1997 έγγραφο του Δημήτρη Ταλαγάνη, α) εργασίες που πραγματοποιήθηκαν για την μετατροπή δύο καμπινών Δημοσιογράφων σε αίθουσες υποδοχής και παραμονής VIP: γενική αποψύλωση των χώρων, διαμόρφωση οροφών με μεταλλικές κατασκευές, κατασκευή τεσσάρων εισόδων με πόρτες SECURIT, αναμόρφωση πατωμάτων, επικάλυψη πατωμάτων με μοκέτα, κατασκευή κλιμάκων εισόδων, επικάλυψη τοίχων με ταπετσαρίες και β) προμήθειες για την διακόσμηση: καναπέδες, τραπέζια καθιστικών με μάρμαρο και κρύσταλλο, κρύσταλλα τραπεζιών με αμμοβολή, πάγκοι - στηθαία από ξύλο και μάρμαρο, 4 έπιπλα τηλεοράσεων, φωτιστικά ορόφων και πλαϊνών τοίχων, κολόνες από μάρμαρο, 10 τραπέζια μπαρ από μάρμαρο και κρύσταλλο. Δεν βρέθηκαν βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης των εργασιών ούτε πρωτόκολλα ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής των προμηθειών. Κ.Α.Κ. λογαριασμού 50.00.0667.

6) Ο εξοπλισμός που διακόσμησε τον χώρο απονομών, σύμφωνα με το 19/8.10.1997 τιμολόγιο της αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας, ΑΡΚΑΔΙΑ 21^{ος} ΑΙΩΝ, αξίας 6.490.000 δρχ., και το από 8.8.1997 έγγραφο του Δημήτρη Ταλαγάνη, στο οποίο γίνεται περιγραφή των εργασιών και ειδικότερα: κατασκευή τριών βάθρων από λευκό μάρμαρο με γλυπτικές παραστάσεις, τριών κοτίνων, 4 ανθοστήλες από μάρμαρο, τάπητα από μοκέτα, 3 βάθρα - σκαλοπάτια, 4 βάθρα με μοκέτα για ανθοστήλες. Δεν υπάρχουν βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης των εργασιών ούτε πρωτόκολλα ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής των προμηθειών. Κ.Α.Κ. λογαριασμού 50.00.0667.

7) Τα σχέδια για την φιλοτέχνηση και την κατασκευή των κοτίνων, για το Μουσείο της Λωζάνης, σύμφωνα με το 20/8.10.1997 τιμολόγιο της αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας, ΑΡΚΑΔΙΑ 21^{ος} ΑΙΩΝ, αξίας 21.240.000 δρχ..

8) Το με αρ. 18/8.10.1997 τιμολόγιο της αστικής εταιρίας μη κερδοσκοπικής, ΑΡΚΑΔΙΑ 21^{ος} ΑΙΩΝ, αξίας 4.130.000 δρχ., το οποίο αφορά, σύμφωνα με το από 9.8.1997 έγγραφο του Δημήτρη Ταλαγάνη, κατασκευή έξι (6) κοτίνων για την βράβευση των Μαραθωνοδρόμων (2 χρυσούς, 2 αργυρούς, 2 χάλκινους), 6 κασετίνες από PLEXIGLASS, 6 στεφάνια διακοσμητικά, 6 πλακέτες αναμνηστικές.

- 9) Το σκηνικό του Καλλιμάρμαρου Σταδίου, το οποίο, σύμφωνα με την 23^η/10.8.1997 Συνεδρίαση της Κ.Ο.Ε., δωρίστηκε στο Δήμο Αθηναίων. Με το έγγραφο με αρ. πρωτ. 26449/13.5.2010 ζητήσαμε στοιχεία από τον Δήμο Αθηναίων για την τύχη του εν λόγω έργου, αλλά δεν λάβαμε απάντηση.

190. Για την τύχη των υλικών αυτών προέκυψαν κατά τον έλεγχο, τα εξής στοιχεία: Με το 205/4.11.1997 Πρωτόκολλο Παραλαβής παραδόθηκαν από τον Γεν. Δ/ντή του Ο.Α.Κ.Α. στον Προϊστάμενο Οικ. Δ/σης Ο.Α.Κ.Α. Δ. Κουτσούρη 7 ζωγραφικοί πίνακες, οι οποίοι είχαν φιλοτεχνηθεί από τον γλύπτη Δ. Ταλαγάνη, 7 αγαλματίδια, φιλοτεχνημένα από Ι. Μπάρδη και 19 αφίσες (10 πρωτότυπα και 9 αντίγραφα με θέμα "100 Χρόνια Ολυμπιακού Αγώνες"). Η παράδοση έγινε, κατά το πρωτόκολλο, "για να φυλαχθούν τα εν λόγω έργα ως περιουσιακό στοιχείο του «Αθήνα 97» μέχρι την έκδοση σχετικής Υ.Α.". Παρά ταύτα, στις 20.11.1997 (αριθμ. πρωτ. 217), ο ίδιος Γεν. Δ/ντής έδωσε εντολή στον Δ. Κουτσούρη να παραδώσει τα προαναφερόμενα έργα στον Ι. Μπάρδη, ο οποίος και τα παρέλαβε, όπως προκύπτει από τα 838 και 839 Δελτία Δοσοληψιών του Ο.Α.Κ.Α. σε μη διευκρινισμένη (δεν προκύπτει ευκρινώς από τα δελτία) ημερομηνία.

191. Τα προπεριγραφόμενα υλικά (καλλιτεχνικά έργα) και πνευματικά δικαιώματα απετέλεσαν περιουσία αρχικώς του ν.π.ι.δ., και στη συνέχεια του Ελληνικού Δημοσίου (Γ.Γ.Α.). Συνεπώς, ουδεμία εξουσία διάθεσης είχε επ' αυτών ο Γεν. Δ/ντής του Ο.Α.Κ.Α., ο οποίος και κρίθηκε καταλογιστέος με το ποσό των τιμολογίων 17/8.10.1997 ύψους 25.960.000 δρχ., 19/8.10.1997 ύψους 6.490.000 δρχ. Πλην, όμως, ενώ αποδίδεται ευθύνη σε βάρος του Διευθυντή του ΟΑΚΑ για την απώλεια των ανωτέρω καλλιτεχνικών έργων, για τον προσδιορισμό της αξίας τους χρησιμοποιούνται παραστατικά τα υπ' αριθμ. 17/8.10.1997 ύψους 25.960.000 δρχ., 19/8.10.1997 ύψους 6.490.000 δρχ. τιμολόγια, που, όπως προκύπτει από το ως άνω παρατεθέν περιεχόμενό τους, δεν αναφέρονται στην προμήθεια των έργων αυτών αλλά σε εκτέλεση εργασιών και προμήθεια διαφόρων υλικών, όπως κατά τα ανωτέρω ο ίδιος ο έλεγχος παραθέτει. Συγκεκριμένα, το υπ' αριθμ. 17/8.10.1997 τιμολόγιο αφορά εργασίες μετατροπής δύο καμπινών δημοσιογράφων σε αίθουσες υποδοχής, γενική αποψύλωση των χώρων, διαμόρφωση οροφών με μεταλλικές κατασκευές, αναμόρφωση πατωμάτων, διακοσμητικών για καναπέδες, προμήθεια επίπλων, φωτιστικών, μοκέτας κ.λ.π., ενώ το υπ' αριθμ. 19/8.10.1997 κατασκευή βάθρων από λευκό μάρμαρο με γλυπτικές παραστάσεις, κοτίνων, προμήθεια ανθοστήλων και μοκετών, κ.λ.π. το δε μνημονεύόμενο γεγονός πως δεν υπάρχουν βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης των εργασιών ούτε πρωτόκολλα ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής δεν συνδέεται αιτιωδώς με την απώλεια υλικού αλλά αφορά τη νομιμότητα εξόφλησης των σχετικών τιμολογίων που δεν αμφισβητείται.

Ως εκ τούτου, τα τιμολόγια αυτά είναι καταδήλως απρόσφορα στοιχεία για την απόδειξη του αξίας των απωλεσθέντων υλικών, για τον λόγο δε αυτόν δεν γεννάται ζήτημα καταλογισμού του Διευθυντή του ΟΑΚΑ για τα υπ' αριθμ. 4) και 5) υλικά.

192. Για τις υπ' αριθμ. 3) αφίσες των 18 σπουδαστών της ΑΚΤΟ, οι οποίες φιλοτεχνήθηκαν για την εκτύπωση λευκώματος με θέμα τον εορτασμό των 100 Ολυμπιακών χρόνων, προκύπτει ότι στην 5^η Συνεδρίαση της Κ.Ο.Ε. εγκρίθηκε δαπάνη ύψους 1.800.000 δρχ. (18 σπουδαστές από 100.000 δρχ.), συμφωνήθηκε ότι μετά το τέλος των αγώνων θα παραχωρηθούν στη Διεθνή Ολυμπιακή Ακαδημία. Από το 3657/1.8.1996 έγγραφο του Υφυπουργού Πολιτισμού προς τον Γενικό Διευθυντή, στο οποίο επισυνάπτονται αντίστοιχες υπεύθυνες δηλώσεις των σπουδαστών με τις οποίες παραχωρήθηκαν τα πνευματικά δικαιώματα των αφισών στο Υπουργείο Πολιτισμού, καθώς και την από 11.6.1996 επιστολή του Γενικού Διευθυντή της ΑΚΤΟ προς τον Υπουργό, στο οποίο αναφέρεται ότι η επιλογή των αφισών έγινε με σκοπό να συμπεριληφθούν στον φάκελο διεκδίκησης των Ολυμπιακών Αγώνων, προκύπτει ότι αφίσες φιλοτεχνήθηκαν, αγοράστηκαν από την ΚΟΕ και στη συνέχεια παραδόθηκαν στο Υπουργείο Πολιτισμού για να συμπεριληφθούν στον ανωτέρω φάκελο. Ως εκ τούτου, δεν γεννάται ζήτημα καταλογισμού για το επίμαχο υλικό, όπως άλλωστε και ο έλεγχος αποδέχεται.

193. Τα υπ' αριθμ. 7) σχέδια για την φιλοτέχνηση και την κατασκευή των κοτίνων, ρητώς αναφέρεται ότι προορίζονται για το Μουσείο της Λωζάνης και ως εκ τούτου δεν θα

έπρεπε να ανευρεθούν στην ελεγχόμενη διαχείριση. Για τον λόγο αυτό, και αφού δεν αμφισβητείται ρητώς και ειδικώς ότι η παράδοση αυτή δεν έλαβε χώρα, δεν τίθεται ζήτημα απώλειας άρα και καταλογισμού τους

194. Επίσης, τα υπ' αριθμ. 8) υλικά, που αφορούν έξι (6) κοτίνες για την βράβευση των Μαραθωνοδρόμων (2 χρυσούς, 2 αργυρούς, 2 χάλκινους), 6 κασετίνες από PLEXIGLASS, 6 στεφάνια διακοσμητικά, 6 πλακέτες αναμνηστικές, καταλείπεται αμφιβολία κατά πόσο θα έπρεπε να υπάρχουν στη διαχείριση, αφού κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας παραδίδονται κατά την απονομή στους νικητές των αγώνων.

195. Τέλος, η υπ' αριθμ. 9) η αξία του σκηνικού του Καλλιμάρμαρου Σταδίου δεν προσδιορίζεται Συνεπώς, δεν γεννάται ζήτημα καταλογισμού για τα ανωτέρω υλικά.

196. Αντιθέτως, για τα τρία πρώτα υλικά, αξίας 715.000 δρχ. χωρίς ΦΠΑ (843.700 δρχ. με ΦΠΑ), 3.000.000 δρχ. χωρίς ΦΠΑ (3.240.000 δρχ. με ΦΠΑ) και 1.000.000 δρχ. χωρίς ΦΠΑ (1.180.000 δρχ. με ΦΠΑ) δεν δικαιολογείται η μη ανεύρεσή τους, ως εκ τούτου, πρέπει να καταλογισθούν για την αξία τους, ανερχόμενη στο ποσό των 4.715.000 δρχ.

197. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, πρέπει να καταλογισθούν εις ολόκληρον με το ποσό των 4.715.000 δρχ. ή 13.837,12 ευρώ οι : Ανδρέας Φούρας του Αθανασίου, Ιωάννης Σγουρός του Παναγιώτη, Γεώργιος Λιάνης του Θεμιστοκλή, Χαράλαμπος Γκότσης του Παναγιώτη, Ευάγγελος Παπαποστόλου του Αποστόλου, Βασίλειος Σεβαστής του Δημητρίου, Κονδυλία Καρατζά του Χρήστου, Χρήστος Σμυρλής - Λιακατάς του Ανδρέα, Κυριακή Κωνσταντινίδου του Στυλιανού, Φωτεινή Παπαδάκη του Εμμανουήλ, Σταύρος Τζιωρτζής του Γεωργίου, Άγγελος Μοσχονάς του Γεωργίου, Χαράλαμπος Λαγός του Σταύρου, Κωνσταντίνος Δάρρας του Αθανασίου, Γεώργιος Τζιάς του Θεόδωρου, Γεώργιος Αλεξανδράκης του Αλέξανδρου, Γεώργιος Χατζημανώλης του Ιωάννη, Κωνσταντίνος Λιάσκας του Ιωάννη, Ιωάννης Δημαράς του Νικολάου, Κωνσταντίνος Αλαβάνος του Νικολάου, Στράτος Σεφτελής του Γεωργίου και Ιωάννης Θεοδωρακόπουλος του Κωνσταντίνου.

ii) Τηλεοράσεις

198. Κατά τις παραδοχές του ελέγχου, σύμφωνα με τον προϋπολογισμό Μαΐου 1996, είχε προβλεφθεί δαπάνη ύψους 33.000.000 δρχ. για την προμήθεια 550 συσκευών τηλεόρασης - monitors. Όπως προκύπτει από την σχετική εγγραφή στην Κ.Α.Κ. του λογαριασμού 50.00.0017, καταβλήθηκε συνολικό ποσό 62.889.567 δρχ. για την αγορά 930 τηλεοράσεων, κατόπιν απόφασης της ΚΟΕ στην 17^η/25.6.1997 συνεδρίαση, που κατακύρωσε το αποτέλεσμα διαγωνισμού προμήθειας αυτών. Ο έλεγχος αναφέρει πως « ... Από τον επιτόπιο έλεγχο, που έγινε από τον Οικονομικό Επιθεωρητή, στις αποθήκες του Ο.Α.Κ.Α. διαπιστώθηκε ότι τα 2/3 των εν λόγω τηλεοράσεων, αξίας 41.926.378 δρχ., δεν χρησιμοποιήθηκαν για τις ανάγκες του Πρωταθλήματος, αλλά αποθηκεύτηκαν ως υλικό στις αποθήκες του Ο.Α.Κ.Α. ... ». Η ανωτέρω απόφαση της Κ.Ο.Ε. είναι μη νόμιμη, καθ' ό μέρος αφορά υλικό αξίας 41.928.567 δρχ. που αγοράστηκε χωρίς να είναι αναγκαίο για τις ανάγκες του Πρωταθλήματος, και συνεπώς μη νόμιμα επιβαρύνθηκε κατά το ποσό αυτό η ελεγχόμενη διαχείριση. Το ως άνω ποσό προτείνεται να καταλογισθεί στα μέλη της Κ.Ο.Ε, που έλαβαν την ως άνω απόφαση αγοράς υλικού που δεν ήταν αναγκαίο για τις ανάγκες του πρωταθλήματος.

199. Στην σελ. 104 (ομοίως και σελ. 111) της έκθεσης του οικονομικού επιθεωρητή αναφέρεται ότι « ... Από τον έλεγχό μας προέκυψε ότι από τον συνολικό αριθμό των τηλεοράσεων που προμηθεύθηκε η Κεντρική Οργανωτική Επιτροπή ... χρησιμοποιήθηκαν κατά την διάρκεια των αγώνων μόνο το 1/3 από αυτές και μετά το τέλος των αγώνων αποθηκεύτηκαν όλες στις αποθήκες του Ολυμπιακού Αθλητικού Κέντρου Αθηνών, όπου και διαπιστώσαμε την ύπαρξή τους ... ».

200. Προϋπόθεση για την απόδοση δημοσιονομικής ευθύνης σε βάρος υπολόγου είναι η ειδικώς αιτιολογημένη διαπίστωση όλων των κρίσιμων προς τούτο γεγονότων, στα οποία περιλαμβάνεται προεχόντως η ύπαρξη διαχειριστικού ελλείμματος. Από την παρατιθέμενη αιτιολογία θα πρέπει να μην καταλείπεται αμφιβολία για την ύπαρξη και το ύψος του ελλείμματος, αφού το βάρος απόδειξης των κρίσιμων προς επιβολή καταλογισμού προϋποθέσεων φέρει πρωτογενώς ο κατασταλτικός έλεγχος.

201. Στην προκειμένη περίπτωση, ο Οικονομικός Επιθεωρητής αναφέρει πως « ... από τον έλεγχο προέκυψε ... » ότι το 1/3 των αγορασθέντων από την ΚΟΕ τηλεοράσεων δεν χρησιμοποιήθηκαν κατά τη διάρκεια των αγώνων, χωρίς να εξειδικεύει συγκεκριμένα πως κατέληξε στη διαπίστωση αυτή μετά την πάροδο πολλών ετών από την διενέργεια των αγώνων, αφού αμέσως μετά συμπληρώνει ότι «όλες» οι τηλεοράσεις - και όχι μόνο όσες φέρεται να μην χρησιμοποιήθηκαν όπως υπολαμβάνει ο έλεγχος - αποθηκεύθηκαν στις αποθήκες του ΟΑΚΑ, όπου και διαπιστώθηκε η ύπαρξή τους. Σε κάθε περίπτωση, το γεγονός ότι τηλεοράσεις βρέθηκαν αποθηκευμένες στο ΟΑΚΑ μπορεί βασίμως να οδηγήσει και στην διαπίστωση ότι αυτές τελικώς διαφυλάχθηκαν κάποια στιγμή μετά τους αγώνες προκειμένου να μην απωλεστούν και να επαναχρησιμοποιηθούν ενδεχομένως στο μέλλον και όχι ότι όλες ή μέρος αυτών κατ' ανάγκην δεν χρησιμοποιήθηκαν στο παγκόσμιο πρωτάθλημα, όπου κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας παρίσταται αυξημένος αριθμός ξένων δημοσιογράφων και συνεπώς υπάρχει λειτουργική ανάγκη χρήσης περισσότερων τηλεοράσεων για παροδικό χρονικό διάστημα. Το γεγονός αυτό επισημαίνεται και από τους υπολόγους με τα σημειώματα που υπέβαλαν στην διαδικασία των ΦΜΕ., με συνέπεια να κλονίζεται εξ αυτού του λόγου η πεποίθηση του Κλιμακίου αναφορικά με την ύπαρξη ελλείμματος. Συναφώς, στην επίμαχη 17^{ης}/25.6.1997 συνεδρίαση, ο Γενικός Διευθυντής ανέφερε ότι υπάρχει ανάγκη αγοράς 1.000 [περίπου] τηλεοράσεων, που θα αντικαταστήσουν και θα συμπληρώσουν τον υφιστάμενο παρωχημένο εξοπλισμό, και ότι « ... η πρόταση η δική μου είναι ότι όλος αυτός ο εξοπλισμός που αγοράζεται τώρα θα μπει στις αποθήκες του ΟΑΚΑ και θα βγει από τις αποθήκες του ΟΑΚΑ όλο το υλικό αυτό το οποίο δεν είναι πλέον σύγχρονο και να πουληθεί ή να χαριστεί ή οποιαδήποτε απόφαση πάρετε εσείς. Όχι όμως αυτό το υλικό [ήτοι εννοείται ότι το καινούργιο δεν θα πουληθεί ή θα χαριστεί] Αυτό το υλικό θα ζήσει άλλα 18 χρόνια ... ». Ομοίως, και στο 11813/30.12.1997 έγγραφο του Γενικού Διευθυντή προς τον Υφυπουργό αθλητισμού μνημονεύεται ο αριθμός των τηλεοράσεων που « ... υποχρεωτικά αναγκασθήκαμε να προμηθευθούμε για τους αγώνες ... » και αναφέρεται περαιτέρω ότι « ... Το παραπάνω υλικό αντικατέστησε το υπάρχον αντίστοιχο υλικό του ΟΑΚΑ το οποίο είχε αγορασθεί το 1981 και το οποίο δεν ανταποκρίνεται πλέον στις σύγχρονες απαιτήσεις ... και ως εκ τούτου δεν δικαιολογείται η ύπαρξή του στις αποθήκες του ΟΑΚΑ. ... Η γνώμη μου είναι να χρεωθούν λογιστικά στο ΟΑΚΑ το σύνολο των αγορασθέντων διότι αυτές θα είναι οι μελλοντικές ανάγκες των προσεχών διοργανώσεων τόσο στο ΟΑΚΑ όσο και σε άλλα στάδια ... ». Η αμφιβολία του Κλιμακίου ως προς τον ύπαρξη ελλείμματος επιτείνεται από το γεγονός, ότι το ζήτημα του αριθμού των τηλεοράσεων που ήταν αναγκαίες για την κάλυψη των αγώνων εξετάστηκε επισταμένα από την οικεία τριμελή επιτροπή διαγωνισμού, σύμφωνα με το περιλαμβανόμενο στα στοιχεία του φακέλου πρακτικό, όπου αναφέρεται ότι « ... η επιτροπή αφού συνήλθε αναζήτησε να επανεξετάσει το θέμα των ποσοτήτων. Μετά από σύσκεψη με τους ενδιαφερόμενους κατέληξε ότι για τους αγώνες χρειάζονται 710 τηλεοράσεις 14" αντί 700, 130 τηλεοράσεις 21" αντί 150, 90 τηλεοράσεις 25" αντί 120 .. ». Ενόψει των ανωτέρω, το Κλιμάκιο κρίνει ότι μόνο το γεγονός ότι κατά την αυτοψία του Οικονομικού επιθεωρητή βρέθηκαν αποθηκευμένες τηλεοράσεις, δεν οδηγεί αυτομάτως στην παραδοχή ότι αυτές δεν χρησιμοποιήθηκαν στους αγώνες του 1997. Η παράθεση ειδικότερης αιτιολογίας καθίσταται στην προκειμένη περίπτωση ακόμη επιτακτικότερη, δεδομένου ότι η ύπαρξη του ελλείμματος δεν θεμελιώνεται στη μη νομιμότητα παραστατικών διαχείρισης, που μπορούν να ελεγχθούν δευτερογενώς οποτεδήποτε, αλλά είναι αποτέλεσμα πρωτογενούς διαπίστωσης πραγματικών περιστατικών κατόπιν αυτοψίας στο υλικό της διαχείρισης, την οποία το Κλιμάκιο δεν δύναται εκ των υστέρων να επαληθεύσει και δη μετά την πάροδο τόσων ετών. Αλλά ούτε και το ύψος του φερόμενου ελλείμματος καθορίζεται συγκεκριμένα από τον Οικονομικό Επιθεωρητή, αφού η αναφορά ότι το 1/3 από αυτές δεν χρησιμοποιήθηκαν, συνιστά περισσότερο γενική περιγραφική διαπίστωση και όχι ειδική και συγκεκριμένη ελεγκτική κρίση. Για την πληρότητα της διαλαμβανόμενης αιτιολογίας θα έπρεπε να παρατεθεί απολύτως συγκεκριμένα καθορισμένος αριθμός τηλεοράσεων που δεν χρησιμοποιήθηκαν και μάλιστα χωριστά για κάθε μία από τις 3 κατηγορίες αυτών που

αγοράστηκαν (14, 21 και 25 ίντσες), δεδομένου ότι έχουν διαφορετική τιμή μονάδας.. Ενόψει των ανωτέρω και η υπό κρίση πρόταση καταλογισμού, που βασίζεται πλήρως στις ανωτέρω διαπιστώσεις του Οικονομικού Επιθεωρητή, δεν μπορεί να γίνει δεκτή ως προς το επίμαχο κεφάλαιο.

202. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, και δεδομένου ότι η υπό κρίση πρόταση καταλογισμού, στηρίζει την ύπαρξη ελλείμματος αποκλειστικά στο γεγονός της αγοράς μη αναγκαίου υλικού, δεν συντρέχει περίπτωση καταλογισμού των μελών της 17^{ης}/25.6.1997 .

iii) Προμήθεια εξοπλισμού ΕΡΤ Α.Ε.

203. Κατά τις παραδοχές του ελέγχου, με το 11295/10.10.1997 "Προσύμφωνο", ο Πρόεδρος του «ΑΘΗΝΑ 97» παρεχώρησε, σε εκτέλεση της απόφασης που ελήφθη στην 20^η Συν./2.7.1997, στην ΕΡΤ Α.Ε., κατά χρήση για 10 έτη, από της παραλαβής «τα μηχανήματα, ανταλλακτικά, παρελκόμενα και γενικά όλο τον εξοπλισμό, που χρησιμοποιήθηκε για την ραδιοτηλεοπτική κάλυψη των αγώνων του 6^{ου} Παγκοσμίου Πρωταθλήματος». Ως αντάλλαγμα η ΕΡΤ Α.Ε. ανέλαβε την υποχρέωση να διαθέτει υπέρ του Υφυπουργείου Αθλητισμού διαφημιστικό χρόνο για 10 έτη, αξίας 150.000.000 δρχ. κατ' έτος.

204. Το παραδοθέν υλικό ήταν αξίας 1.776.000.000 δρχ., όπως αναφέρεται στην από 21.11.2007 έκθεση του Οικονομικού Επιθεωρητή (σ. 100).

205. Ενόψει των ανωτέρω και ανεξαρτήτως της μη επακολουθήσας οριστικής συμφωνίας, και της μη εκτέλεσης της αντιπαροχής (τηλεοπτικού χρόνου, βλ. έκθεση Οικ. Επιθ. σ. 100 επ.), η παραχώρηση περιουσιακών στοιχείων του ν.π.ι.δ., που σύμφωνα με τις αναφερόμενες στην αρχή του παρόντος κεφαλαίου διατάξεις ανήκαν στο Ελληνικό Δημόσιο, ήταν μη νόμιμη, κατά τον έλεγχο Και τούτο διότι η Κ.Ο.Ε., που απεφάσισε, κατά τα ανωτέρω, την παραχώρηση αυτή, δεν είχε εξουσία διάθεσης του υλικού, όπως ρητώς αναφέρει και ο Πρόεδρός της, που πάντως εκτέλεσε την μη νόμιμη απόφαση, στην 22^η Συν./7.8.1997 της Κ.Ο.Ε. (σ. 12): «Ουδείς μπορεί να εκχωρεί υλικό και ουδείς μπορεί να αναλαμβάνει πρωτοβουλίες για υλικό και αυτό το υλικό αποτελεί περιουσία του "Αθήνα 97" ... ». Η αξία του παραχωρηθέντος υλικού, ύψους 1.776.000.000, είναι καταλογιστέα στα μέλη της Κ.Ο.Ε., που έλαβαν την επίμαχη μη νόμιμη απόφαση παραχώρησης.

206. Το Κλιμάκιο κρίνει ότι κατά την 20η Συν./2.7.1997 η ΚΟΕ συζήτησε το ζήτημα της διάθεσης των υλικών στην ΕΡΤ και αποφάσισε όπως : « ... η ΚΟΕ εξουσιοδοτεί τον πρόεδρο αυτής, όπως με την ιδιότητα ως «Υφυπουργός Αθλητισμού» προχωρήσει στην κατάρτιση προγραμματικής σύμβασης με την ΕΡΤ, βάσει της οποίας θα παραχωρηθεί το υλικό σε αυτήν ... » Η σχετική συμφωνία παραχώρησης της χρήσης του εξοπλισμού υπογράφηκε από τον Υφυπουργό Πολιτισμού και αρμόδιο για θέματα αθλητισμού Ανδρέα Φούρα και Πρόεδρο της ΚΟΕ. Ως εκ τούτου, δεν μεταβιβάστηκαν τα επίμαχα υλικά απευθείας στην ΕΡΤ αλλά η ΚΟΕ αποφάσισε την παραχώρηση της χρήσης τους μέσω του Υπουργού, ήτοι οργάνου του Ελληνικού Δημοσίου και πολιτικού προϊσταμένου των υπηρεσιών της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού (βλ., ανωτέρω αναφερθείσες διατάξεις), στην οποία θα έπρεπε να καταλήξει το υλικό κατά την επιγενομένως εκδοθείσα κυα 8434/15.4.1998. Σε κάθε περίπτωση, ουδέποτε μεταβιβάστηκε η κυριότητα στην ΕΡΤ αλλά παραχωρήθηκε η χρήση μόνο για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, ενώ το υλικό αυτό δεν προβάλλεται ότι απωλέσθηκε, και συνεπώς εξακολουθεί να υφίσταται στην ΕΡΤ, από την οποία μπορούν τα αρμόδια όργανα του Δημοσίου να το αναζητήσουν. Η ευθύνη, δε, από την μη εκπλήρωση της αντιπαροχής στην ΕΡΤ, (διάθεση τηλεοπτικού χρόνου) δεν δύναται να βαρύνει τα μέλη της ΚΟΕ που συμμετείχαν στην τελευταία συνεδρίαση. Τέλος, επισημαίνεται ότι ενώπιον του Κλιμακίου, δεν έχουν τεθεί τα παραστατικά από τα οποία προκύπτει η αξία του τεχνικού εξοπλισμού που παραχωρήθηκε στην ΕΡΤ, ο οποίος μνημονεύεται διηγηματικά μόνο στην έκθεση του Οικονομικού Επιθεωρητή.

iv) Προκατασκευασμένοι Οικίσκοι

207. Σύμφωνα με τις παραδοχές της έκθεσης ελέγχου, αγοράστηκαν από το «ΑΘΗΝΑ 97» και επιβάρυναν τον ελεγχόμενο προϋπολογισμό, λυόμενοι οικίσκοι, οι οποίοι όπως προκύπτει από την 3^η Πιστοποίηση Εργασιών της 30^{ης} Οκτωβρίου 1997 και επιβεβαιώθηκε από την Κ.Α.Κ του λογαριασμού 12.08.0012, κόστισαν 272.160.000 δρχ., πλέον Φ.Π.Α. Δεν προέκυψε ο ακριβής αριθμός των οικίσκων, διότι, σύμφωνα με το από

7.7.1997 ιδιωτικό συμφωνητικό, που υπεγράφη μεταξύ του ν.π.ι.δ. και της τεχνικής εταιρίας ΚΑΣΤΩΡ Α.Ε., αυτοί αγοράστηκαν ως τετραγωνικά μέτρα. Τα συνολικά παραδοθέντα τ.μ ήταν 1.512 (αναλυτική επιμέτρηση από 1.9.1997), ήτοι κόστος/τ.μ 180.000 δρχ., όπως αυτό οριζόταν στο ως άνω ιδιωτικό συμφωνητικό. Περαιτέρω, από τον έλεγχο προέκυψε ότι δύο (2) οικίσκοι κατόψεως 160 τ.μ. έκαστος μετεγκατεστάθηκαν, κατόπιν εντολής του Ευάγγελου Σαβράμη, σύμφωνα με το από 16.12.1999 έγγραφό του ως «Γενικού Διευθυντή» του «Αθήνα 97», στον Δήμο Μεταμόρφωσης για την κάλυψη αναγκών του, μετά τον σεισμό της 7^{ης} Σεπτεμβρίου 1999.

208. Όσον αφορά στους λοιπούς οικίσκους, στην έκθεση ελέγχου αναφέρεται πως από πληροφορίες τόσο της από 21.11.2007 Έκθεσης του Οικονομικού Επιθεωρητή, όσο και από πληροφορίες υπαλλήλων του Ο.Α.Κ.Α., οι οικίσκοι παρέμεναν στο χώρο του Ο.Α.Κ.Α. τουλάχιστον έως και το 2003, χωρίς έκτοτε να υπάρχουν στοιχεία για την τύχη τους. Στην έκθεση του Οικονομικού Επιθεωρητή αναφέρεται σχετικώς, ότι « ... Όλοι αυτοί οι οικίσκοι πριν από την τέλεση των Ολυμπιακών Αγώνων απομακρύνθηκαν από τον χώρο του Ολυμπιακού Σταδίου ... ».

209. Κατά τον έλεγχο, η διάθεση των προαναφερομένων οικίσκων στον Δήμο Μεταμόρφωσης, και με την εκδοχή ότι πράγματι τα παρέλαβε, είναι μη νόμιμη διότι α) ο Γενικός Διευθυντής δεν υπήρχε ως όργανο του «Αθήνα 97», ήδη από την κατάργησή του, σύμφωνα με την Υ.Α. 25742/97 (φ. 920 Β'), β) σε καμία περίπτωση δεν είχε εξουσία διάθεσης περιουσιακών στοιχείων του Ελληνικού Δημοσίου, σύμφωνα με την Υ.Α. 8434/1998 (φ. 427 Β').

210. Κατόπιν των ανωτέρω, η αξία των ως άνω δύο οικίσκων συνολικών τ.μ. 320 και αξίας 57.600.000 δρχ. (320 τ.μ X 180.000 δρχ/τ.μ.), είναι κατά τον έλεγχο καταλογιστέα στον Ευάγγ. Σαβράμη, ο οποίος δεν είχε εξουσία διάθεσής τους. Πλην, όμως, όπως ήδη εκτέθηκε, προϋπόθεση για την απόδοση δημοσιονομικής ευθύνης σε βάρος υπολόγου είναι η ανενδοίαστη διαπίστωση ότι αυτός προέβη σε παράτυπη διαχειριστική πράξη ή παράλειψη, που τελεί σε αιτιώδη συνάφεια με την επέλευση του τελικού ελλείμματος. Εν προκειμένω, ο έλεγχος επισημαίνει ότι οι δύο οικίσκοι μετεγκατεστάθηκαν, κατόπιν εντολής του Ευάγγ. Σαβράμη, σύμφωνα με το από 16.12.1999 έγγραφό του ως «Γενικού Διευθυντή» του «Αθήνα 97», στον Δήμο Μεταμόρφωσης, ακολούθως, όμως, κρίνει ότι η διάθεσή τους είναι μη σύννομη « ... και με την εκδοχή ότι [ο Δήμος Μεταμόρφωσης] πράγματι τα παρέλαβε .. ».

211. Η διευκρίνιση, όμως, του εάν τελικά παραδόθηκαν οι οικίσκοι είναι ουσιώδης, για την θεμελίωση δημοσιονομικής ευθύνης σε βάρος του Ε. Σαβράμη ή, σε αντίθετη περίπτωση, στα μέλη της ΚΟΕ, που είχαν την γενική ευθύνη διασφάλισης της φύλαξης του υλικού μέχρι την παράδοσή του στις αρμόδιες υπηρεσίες της ΓΓΑ. Η παράδοση των οικίσκων, δεν προκύπτει, άλλωστε, από κανένα στοιχείο του φακέλου ούτε μπορεί να συναχθεί συμπερασματικά από την δόση της ανωτέρω εντολής. Σε κάθε περίπτωση, και υπό την εκδοχή ότι τελικώς οι οικίσκοι παραδόθηκαν στον Δήμο Μεταμόρφωσης, η διάθεση αυτή έγινε για την κάλυψη επιτακτικών αναγκών που ανέκυψαν μετά τον σεισμό της 7^{ης} Σεπτεμβρίου 1999, γεγονός που ανάγεται στην επιδίωξη θεμιτού κοινωνικού σκοπού για την αντιμετώπιση γεγονότος ανωτέρας βίας. Διάφορο, είναι το ζήτημα τυχόν ευθύνης των αρμοδίων οργάνων του ίδιου του Δήμου για τυχόν απώλεια του ανωτέρω υλικού.

212. Για δε τους λοιπούς οικίσκους, αξίας 214.560.000 δρχ. (272.160.000 – 57.600.000), καταλογιστέα, κατά τον έλεγχο, είναι τα μέλη της 24^{ης}/22.10.1997 (τελευταίας) Κ.Ο.Ε., ως υπόλογοι της διαχείρισης του υλικού της Διοργάνωσης και υπεύθυνοι της φύλαξης αυτού, όφειλαν να μεριμνήσουν για τη συλλογή και διαφύλαξη του υλικού της Διοργάνωσης, μέχρι την παράδοσή του στις αρμόδιες υπηρεσίες της ΓΓΑ, που ουδέποτε προκύπτει ότι έλαβε χώρα.

213. Εξάλλου, από κανένα υποβληθέν στο Κλιμάκιο στοιχείο δεν αποδεικνύεται η περαιτέρω διάθεση των οικίσκων σε άλλους φορείς, ενώ σημειώνεται πως αλυσιτελώς γίνεται επίκληση της αγοράς των οικίσκων μέσω του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων, αφού τούτο δεν σχετίζεται με την δημοσιονομική ευθύνη που ανακύπτει λόγω της απώλειάς του.

214. Ως εκ τούτου το ιδιαίτερης χρηματικής αξίας υλικό αυτό, το οποίο δεν ανευρέθη κατά τον έλεγχο, λογίζεται απωλεσθέν, η ευθύνη προς αναπλήρωση του ελλείμματος που ανακύπτει από την αιτία αυτή αποδίδεται από τον έλεγχο και βαρύνει κατά την κρίση του Κλιμακίου, σύμφωνα με όσα αναλυτικά έγιναν δεκτά ανωτέρω, κατεξοχήν τα μέλη της 24η Συν./22.10.1997.

215. Πλην, όμως, αβασίμως ζητείται ο καταλογισμός της τιμής αγοράς των οικίσκων αυτών, αφού, κατά τον χρόνο απώλειάς τους, που δεν προσδιορίζεται επακριβώς αλλά τοποθετείται χρονικά κατά τον έλεγχο του Οικονομικού Επιθεωρητή, η αξία τους θα έπρεπε να έχει απωμειωθεί λόγω παλαιότητας. Ως προς το σημείο αυτό, και αφού πάντως δεν παρατίθεται κάποια αιτιολογία στην υπό κρίση έκθεση ελέγχου, το Κλιμάκιο κρίνει, ότι κατ' ανάλογη εφαρμογή των άρθρων 21, 67 και 91 του ν.δ. 721/1970 και της Φ.092/3249/87/Σ.2237/1980 (ΦΕΚ Β' 1243) υπουργικής απόφασης, θα πρέπει να απομειωθεί με τον μέγιστο προβλεπόμενο συντελεστή, ήτοι κατά 60% (πρβλ. Ολ. 16/2008). Το ποσοστό αυτό, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, ενόψει και της φύσεως αυτών, υπερκαλύπτει σε κάθε περίπτωση την απώλεια αξίας των συγκεκριμένων υλικών.

216. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, πρέπει να καταλογισθούν εις ολόκληρον με το ποσό των 128.736.000 δρχ. ή 377.801,90 ευρώ οι : Ανδρέας Φούρας του Αθανασίου, Ιωάννης Σγουρός του Παναγιώτη, Γεώργιος Λιάνης του Θεμιστοκλή, Χαράλαμπος Γκότσης του Παναγιώτη, Ευάγγελος Παπαποστόλου του Αποστόλου, Βασίλειος Σεβαστής του Δημητρίου, Κονδυλία Καρατζά του Χρήστου, Χρήστος Σμυρλής - Λιακατάς του Ανδρέα, Κυριακή Κωνσταντινίδου του Στυλιανού, Φωτεινή Παπαδάκη του Εμμανουήλ, Σταύρος Τζιωρτζής του Γεωργίου, Άγγελος Μοσχονάς του Γεωργίου, Χαράλαμπος Λαγός του Σταύρου, Κωνσταντίνος Δάρρας του Αθανασίου, Γεώργιος Τζιάς του Θεόδωρου, Γεώργιος Αλεξανδράκης του Αλέξανδρου, Γεώργιος Χατζημανώλης του Ιωάννη, Κωνσταντίνος Λιάσκας του Ιωάννη, Ιωάννης Δημαράς του Νικολάου, Κωνσταντίνος Αλαβάνος του Νικολάου, Στράτος Σεφετελής του Γεωργίου και Ιωάννης Θεοδορακόπουλος του Κωνσταντίνου.

217. Οι ανωτέρω αποδιδόμενες δημοσιονομικές παρατυπίες, ερείδονται σε παράβαση ρητών κανόνων οργάνωσης και λειτουργίας του «ΑΘΗΝΑ 97», τις οποίες οι υπόλογοι γνώριζαν ή όφειλαν και μπορούσαν ευχερώς να γνωρίζουν (βλ. π.χ. και τις ως άνω αναφερθείσες εισηγήσεις των ίδιων των μελών της ΚΟΕ περί της ανάγκης θέσπισης λεπτομερούς προϋπολογισμού ως προϋπόθεση επιτυχούς διεξαγωγής του πρωταθλήματος). Εξάλλου, το θεσμικό πλαίσιο που διέπει το «ΑΘΗΝΑ 97» διαμορφώθηκε ενώ ήταν γνωστό ότι οι αγώνες ανατέθηκαν δύο έτη πριν την προγραμματισμένη ημερομηνία διεξαγωγής τους, και συνεπώς, δεν δύναται να προβάλλεται το γεγονός αυτό ως λόγος απομείωσης της δημοσιονομικής τους ευθύνης. Το πλαίσιο αυτό διασφάλιζε, άλλωστε, την απαραίτητη ευελιξία στη δράση του νομικού προσώπου, χωρίς τις αυστηρές διατυπώσεις του δημόσιου λογιστικού, ώστε να καταστεί εφικτή η επιτυχής διεξαγωγή των αγώνων, συγχρόνως όμως έθετε ένα σύστημα κανονιστικών ρυθμίσεων, που διασφάλιζαν την διαφανή διαχείριση των ιδιαίτερος υψηλών ποσών δημοσίου χρήματος που διατέθηκαν με την μορφή επιχορηγήσεων από το Ελληνικό Δημόσιο. Ως εκ τούτου, οι προβαλλόμενοι με τα υπομνήματα των υπολόγων ισχυρισμοί περί έλλειψης υπαιτιότητας, συγγνωστής πλάνης και καλής πίστης είναι απορριπτέοι.

218. Για τον λόγο αυτό, είναι απορριπτέοι και οι ισχυρισμοί περί τυπικής και συμβολικής συμμετοχής στην ΚΟΕ και περί ευθύνης των εκκαθαριστών ή του Γενικού Διευθυντή κατά περίπτωση και όχι των ίδιων. Αλλά και το επικαλούμενο γεγονός, ότι είχαν ελάχιστη ενημέρωση για τα συζητούμενα θέματα ή ότι ευλόγως ακολουθούσαν τις προτάσεις του Προέδρου της ΚΟΕ δεν αίρει, ενόψει της φύσης των παραβάσεων, την δημοσιονομική ευθύνη τους.

219. Σημειώνεται, επίσης, πως από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι ο Γενικός Διευθυντής Ευάγγελος Σαβράμης δεν υπέβαλε υπόμνημα κατά τη διαδικασία των ΦΜΕ, παρόλο που αιτήθηκε την χορήγηση σχετικής προθεσμίας. Δεδομένης της καθιέρωσης νόθου αντικειμενικής ευθύνης των υπολόγων, η υπαιτιότητά του στην πρόκληση του επίμαχου ελλείμματος τεκμαίρεται συνεπώς.

220. Επίσης, για την επιβολή καταλογισμού σε βάρος υπολόγου δεν απαιτείται η επέλευση ζημίας αλλά αρκεί η διαπίστωση διαχειριστικού ελλείμματος, κατά τα ανωτέρω αναλυτικώς εκτεθέντα, στο παρόν δε στάδιο ελέγχου δεν γεννάται ζήτημα πλουτισμού του Ελληνικού Δημοσίου και δη αδικαιολογήτου, σε κάθε δε περίπτωση, η κατ' ενάσκηση δεσμίας αρμοδιότητας έκδοση καταλογιστικής πράξης αποτελεί νόμιμο τίτλο διατήρησης του όποιου πλουτισμού,.

221. Περαιτέρω, η φύση των διαπιστωθέντων παρατυπιών, που ανάγονται στην παράβαση σειράς κανονιστικών ρυθμίσεων αποσκοπούντων στην διαφανή και χρηστή διάθεση των ποσών της επιχορήγησης, η πλειονότητα και συστηματική πραγματοποίησή τους αλλά και το ύψος του τελικώς επελθόντος σε βάρος του Δημοσίου χρηματικού ελλείμματος, συνιστούν επιβαρυντικές περιστάσεις που επιτείνουν την υπάρχουσα δημοσιονομική ευθύνη.

222. Κατά τα παγίως κριθέντα, η δημοσιολογιστική ευθύνη του υπολόγου ή συνενθυνομένου για διαπιστωθέν έλλειμμα είναι ανεξάρτητη και στηρίζεται σε διαφορετικές προϋποθέσεις απ' αυτές που θεμελιώνουν την ποινική του ευθύνη (Ολ.Ε.Σ. 1034/2011, 542/2013, 2930/2015 κ.α.). Το γεγονός, συνεπώς, ότι κατόπιν προκαταρκτικής εξέτασης δεν ασκήθηκε σε βάρος των υπολόγων δίωξη αλλά η υπόθεση τέθηκε στο αρχείο λόγω παραγραφής (βλ. από 19.2.2016 υπόμνημα του Χ. Σαλαλέ και την εκεί μνημονευόμενη 315/1.5.2013 απάντηση του Υπουργού Δικαιοσύνης, καθώς και το 175195/2014 πιστοποιητικό της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών) δεν αποτελεί λόγο απαλλαγής του από την δημοσιονομική ευθύνη. Παραδοχή της αντίθετης άποψης, θα οδηγούσε άλλωστε στην έμμεση τροποποίηση της εικοσαετούς παραγραφής που διέπει κατά γενικό κανόνα του δημοσιονομικού δικαίου τον καταλογισμό υπολόγων για διαχειριστικά ελλείμματα. Ούτε συντρέχει βεβαίως παράβαση της αρχής ne bis in idem αφού δεν έχει επιβληθεί σε βάρος των ανωτέρω οιαδήποτε άλλη κύρωση για την ίδια με την εξεταζόμενη αιτία.

223. Κατά τα λοιπά, το Κλιμάκιο δεν χρειάζεται να απαντά ειδικότερα επί ισχυρισμών που αποτελούν κατ' ουσία λόγους έφεσης στο πλαίσιο αντιδικίας με το Ελληνικό Δημόσιο, που αποτελεί και το υπερού ο καταλογισμός νομικό πρόσωπο.

224. Τέλος, ο ισχυρισμός περί παραγραφής της αξίωσης προς επιβολή καταλογισμού κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 56 παρ. 3 εδ. β' του ν. 2362/1995, ερείδεται επί της εσφαλμένης προϋπόθεσης ότι αφετηρία της εκεί προβλεπόμενης δεκαετούς προθεσμίας δεν αποτελεί η ημερομηνία έγκρισης του απολογισμού αλλά η υποβολή των λογαριασμών της διαχείρισης του υπολόγου στο Ελεγκτικό Συνέδριο, που δεν εχώρησε πάντως πριν από το έτος 2009 όταν συγκροτήθηκε αρχικώς με απόφαση του Προέδρου αυτού ομάδα διενέργειας κατασταλτικού ελέγχου

Για τους λόγους αυτούς.

Καταλογίζονται υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου :

1. Τα κάτωθι μέλη της ΚΟΕ

1) Εις ολόκληρον με το ποσό επτακοσίων εξήντα επτά χιλιάδων εκατόν ενενήντα ευρώ και δύο λεπτών (767.190,02) ευρώ οι : Ανδρέας Φούρας του Αθανασίου, Ιωάννης Σγουρός του Παναγιώτη, Γεώργιος Λιάνης του Θεμιστοκλή, Χαράλαμπος Γκότσης του Παναγιώτη, Ευάγγελος Παπαποστόλου του Αποστόλου, Βασίλειος Σεβαστής του Δημητρίου, Κονδυλία Καρατζά του Χρήστου, Χρήστος Σμυρλής - Λιακατάς του Ανδρέα, Κυριακή Κωνσταντινίδου του Στυλιανού, Φωτεινή Παπαδάκη του Εμμανουήλ, Σταύρος Τζιωρτζής του Γεωργίου, Άγγελος Μοσχονάς του Γεωργίου, Χαράλαμπος Λαγός του Σταύρου, Κωνσταντίνος Δάρρας του Αθανασίου, Γεώργιος Τζιάς του Θεόδωρου, Γεώργιος Αλεξανδράκης του Αλέξανδρου, Γεώργιος Χατζημανώλης του Ιωάννη, Κωνσταντίνος Λιάσκας του Ιωάννη, Ιωάννης Δημαράς του Νικολάου, Κωνσταντίνος Αλαβάνος του Νικολάου, Στράτος Σεφτελής του Γεωργίου και Ιωάννης Θεοδωρακόπουλος του Κωνσταντίνου.

2) Εις ολόκληρον με το ποσό των τριακοσίων ογδόντα χιλιάδων τριακοσίων είκοσι επτά ευρώ και επτά λεπτών (380.327,07 ευρώ) οι Ανδρέας Φούρας του Αθανασίου, Ιωάννης Σγουρός του Παναγιώτη, Γεώργιος Γερόλυμπος του Αθανασίου, Νικόλαος Φιλάρετος του Θεόδωρου, Μιχάλης Ξεκαλάκης του Ανάργυρου, Κονδυλία Καρατζά του

Χρήστου, Γεώργιος Τζιάς του Θεόδωρου, Ιωάννης Δημαράς του Νικολάου, Χαράλαμπος Παυλόπουλος του Ευάγγελου, Κωνσταντίνος Λιάσκας του Ιωάννη, Πέτρος Καλογρίδης του Γεωργίου, Σταύρος Τζιωρτζής του Γεωργίου, Περικλής Μπάκας του Χρήστου, Γεώργιος Χατζημανώλης του Ιωάννη, Χρήστος Σαλαλές του Ιωάννη, Κυριακή Κωνσταντινίδου του Στυλιανού, Κωνσταντίνος Αλαβάνος του Νικολάου, Ευάγγελος Παπαποστόλου του Απόστολου, Φωτεινή Παπαδάκη του Εμμανουήλ, Σοφία Σακοράφα του Ηλία.

3) Εις ολόκληρον με το ποσό των εβδομήντα επτά χιλιάδων εξακοσίων πενήντα τριών ευρώ και δέκα λεπτών (77.653,10 ευρώ) οι : Ανδρέας Φούρας του Αθανασίου, Ιωάννης Σγουρός του Παναγιώτη, Γεώργιος Γερόλυμπος του Αθανασίου, Νικόλαος Φιλάρετος του Θεόδωρου, Μιχάλης Ξεκαλάκης του Ανάργυρου, Κονδυλία Καρατζά του Χρήστου, Γεώργιος Τζιάς του Θεόδωρου, Ιωάννης Δημαράς του Νικολάου, Χαράλαμπος Παυλόπουλος του Ευάγγελου, Κωνσταντίνος Λιάσκας του Ιωάννη, Πέτρος Καλογρίδης του Γεωργίου, Σταύρος Τζιωρτζής του Γεωργίου, Περικλής Μπάκας του Χρήστου, Γεώργιος Χατζημανώλης του Ιωάννη, Χρήστος Σαλαλές του Ιωάννη, Κυριακή Κωνσταντινίδου του Στυλιανού, Κωνσταντίνος Αλαβάνος του Νικολάου, Ευάγγελος Παπαποστόλου του Απόστολου, Φωτεινή Παπαδάκη του Εμμανουήλ, Σοφία Σακοράφα του Ηλία.

4) Εις ολόκληρον με το ποσό των πενήντα τεσσάρων χιλιάδων εξακοσίων ογδόντα επτά ευρώ και δέκα εννέα λεπτών (54.687,19 ευρώ) οι: Ανδρέας Φούρας του Αθανασίου, Ιωάννης Σγουρός του Παναγιώτη, Άγγελος Μοσχονάς του Γεωργίου, Μιχάλης Ξεκαλάκης του Ανάργυρου, Κωνσταντίνος Λιάσκας του Ιωάννη, Κονδυλία Καρατζά του Χρήστου, Γεώργιος Τζιάς του Θεόδωρου, Χαράλαμπος Παυλόπουλος του Ευάγγελου, Πέτρος Καλογρίδης του Γεωργίου, Γεώργιος Γερόλυμπος του Αθανασίου, Σοφία Σακοράφα του Ηλία, Σταύρος Τζιωρτζής του Γεωργίου, Χρήστος Σαλαλές του Ιωάννη, Κυριακή Κωνσταντινίδου του Στυλιανού, Γεώργιος Χατζημανώλης του Ιωάννη, Περικλής Μπάκας του Χρήστου και Στράτος Σεφτελής του Γεωργίου.

5) Εις ολόκληρο με το ποσό των σαράντα τεσσάρων χιλιάδων τριακοσίων εξήντα ευρώ και ενενήντα έξι λεπτών (44.360,96 ευρώ) : οι Ανδρέας Φούρας του Αθανασίου, Ευστράτιος Μολυβάς του Κωνσταντίνου, Ευάγγελος Δάρρας του Αχιλλέα, Χρήστος Σμυρλής - Λιακατάς του Ανδρέα, Μιχάλης Ξεκαλάκης του Ανάργυρου, Γεώργιος Τζιάς του Θεόδωρου, Ιωάννης Δημαράς του Νικολάου, Χαράλαμπος Παυλόπουλος του Ευάγγελου, Σταύρος Τζιωρτζής του Γεωργίου, Γεώργιος Χατζημανώλης του Ιωάννη, Κυριακή Κωνσταντινίδου του Στυλιανού, Ευάγγελος Παπαποστόλου του Απόστολου, Χρήστος Σαλαλές του Ιωάννη, Ευάγγελος Τζελάτης του Ιωάννη, Φωτεινή Παπαδάκη του Εμμανουήλ, Σοφία Σακοράφα του Ηλία, Κονδυλία Καρατζά του Χρήστου, Γεώργιος Γερόλυμπος του Αθανασίου, Πέτρος Καλογρίδης του Γεωργίου.

6) Εις ολόκληρον με το ποσό των πενήντα τεσσάρων χιλιάδων διακοσίων ενενήντα δύο ευρώ (54.292,00 ευρώ) οι Ανδρέας Φούρας του Αθανασίου, Ιωάννης Σγουρός του Παναγιώτη, Άγγελος Μοσχονάς του Γεωργίου, Μιχάλης Ξεκαλάκης του Ανάργυρου, Κωνσταντίνος Λιάσκας του Ιωάννη, Κονδυλία Καρατζά του Χρήστου, Γεώργιος Τζιάς του Θεόδωρου, Χαράλαμπος Παυλόπουλος του Ευάγγελου, Πέτρος Καλογρίδης του Γεωργίου, Γεώργιος Γερόλυμπος του Αθανασίου, Σοφία Σακοράφα του Ηλία, Σταύρος Τζιωρτζής του Γεωργίου, Χρήστος Σαλαλές του Ιωάννη, Κυριακή Κωνσταντινίδου του Στυλιανού, Γεώργιος Χατζημανώλης του Ιωάννη, Περικλής Μπάκας του Χρήστου, Στράτος Σεφτελής του Γεωργίου.

7) Εις ολόκληρον με το ποσό των τριάντα πέντε χιλιάδων πεντακοσίων εννέα ευρώ και ενενήντα λεπτών (35.509,90 ευρώ) οι : οι Ανδρέας Φούρας του Αθανασίου, Άγγελος Μοσχονάς του Γεωργίου, Χρήστος Σαλαλές του Ιωάννη, Πέτρος Καλογρίδης του Γεωργίου, Μιχάλης Ξεκαλάκης του Ανάργυρου, Κονδυλία Καρατζά του Χρήστου, Γεώργιος Αλεξανδράκης του Αλέξανδρου, Βασίλειος Σεβαστής του Δημητρίου, Κυριακή Κωνσταντινίδου του Στυλιανού, Χαράλαμπος Γκότσης του Παναγιώτη, Γεώργιος Χατζημανώλης του Ιωάννη, Κωνσταντίνος Δάρρας του Αθανασίου, Ευάγγελος

Παπαποστόλου του Αποστόλου, Στράτος Σεφτελής του Γεωργίου, Φωτεινή Παπαδάκη του Εμμανουήλ και Ιωάννης Θεοδωρακόπουλος του Κωνσταντίνου.

8) Εις ολόκληρον με το ποσό των ογδόντα εννέα χιλιάδων έξι ευρώ και τριάντα λεπτών (89.006,30 ευρώ), οι: οι Ανδρέας Φούρας του Αθανασίου, Ιωάννης Σγουρός του Παναγιώτη, Βασίλειος Σεβαστής του Δημητρίου, Τζίκα Θωμά και Τζίκας Αικατερίνης, ως νόμιμων κληρονόμων του αποβιώσαντος Αντώνη Τζίκα του Θωμά, κατά το λόγο της κληρονομικής τους μερίδας, Κωνσταντίνος Παπαναστασίου του Βασιλείου, Χρήστος Σμυρλής - Λιακατάς του Ανδρέα, Κονδυλία Καρατζά του Χρήστου, Γεώργιος Τζιάς του Θεόδωρου, Χαράλαμπος Παυλόπουλος του Ευάγγελου, Πέτρος Καλογριδής του Γεωργίου, Σταύρος Τζιωρτζής του Γεωργίου, Χρήστος Σαλαλές του Ιωάννη, Κυριακή Κωνσταντινίδου του Στυλιανού, Ευάγγελος Παπαποστόλου του Αποστόλου, Γεώργιος Χατζημανώλης του Ιωάννη, Γεώργιος Αλεξανδράκης του Αλέξανδρου, Χαράλαμπος Γκότσης του Παναγιώτη, Φωτεινή Παπαδάκη του Εμμανουήλ, Περικλής Μπάκας του Χρήστου, Κωνσταντίνος Δάρρας του Αθανασίου, Στράτος Σεφτελής του Γεωργίου, Άγγελος Μοσχονάς του Γεωργίου, και Ιωάννης Θεοδωρακόπουλος του Κωνσταντίνου.

9) Εις ολόκληρον με το ποσό των δέκα τριών χιλιάδων οκτακοσίων τριάντα επτά ευρώ και δώδεκα λεπτών 13.837,12 ευρώ οι: Ανδρέας Φούρας του Αθανασίου, Ιωάννης Σγουρός του Παναγιώτη, Γεώργιος Λιάνης του Θεμιστοκλή, Χαράλαμπος Γκότσης του Παναγιώτη, Ευάγγελος Παπαποστόλου του Αποστόλου, Βασίλειος Σεβαστής του Δημητρίου, Κονδυλία Καρατζά του Χρήστου, Χρήστος Σμυρλής - Λιακατάς του Ανδρέα, Κυριακή Κωνσταντινίδου του Στυλιανού, Φωτεινή Παπαδάκη του Εμμανουήλ, Σταύρος Τζιωρτζής του Γεωργίου, Άγγελος Μοσχονάς του Γεωργίου, Χαράλαμπος Λαγός του Σταύρου, Κωνσταντίνος Δάρρας του Αθανασίου, Γεώργιος Τζιάς του Θεόδωρου, Γεώργιος Αλεξανδράκης του Αλέξανδρου, Γεώργιος Χατζημανώλης του Ιωάννη, Κωνσταντίνος Λιάσκας του Ιωάννη, Ιωάννης Δημαράς του Νικολάου, Κωνσταντίνος Αλαβάνος του Νικολάου, Στράτος Σεφτελής του Γεωργίου και Ιωάννης Θεοδωρακόπουλος του Κωνσταντίνου.

10) Εις ολόκληρον με το ποσό των τριακοσίων εβδομήντα επτά χιλιάδων οκτακοσίων ενός ευρώ και ενενήντα λεπτών (377.801,90) ευρώ οι: Ανδρέας Φούρας του Αθανασίου, Ιωάννης Σγουρός του Παναγιώτη, Γεώργιος Λιάνης του Θεμιστοκλή, Χαράλαμπος Γκότσης του Παναγιώτη, Ευάγγελος Παπαποστόλου του Αποστόλου, Βασίλειος Σεβαστής του Δημητρίου, Κονδυλία Καρατζά του Χρήστου, Χρήστος Σμυρλής - Λιακατάς του Ανδρέα, Κυριακή Κωνσταντινίδου του Στυλιανού, Φωτεινή Παπαδάκη του Εμμανουήλ, Σταύρος Τζιωρτζής του Γεωργίου, Άγγελος Μοσχονάς του Γεωργίου, Χαράλαμπος Λαγός του Σταύρου, Κωνσταντίνος Δάρρας του Αθανασίου, Γεώργιος Τζιάς του Θεόδωρου, Γεώργιος Αλεξανδράκης του Αλέξανδρου, Γεώργιος Χατζημανώλης του Ιωάννη, Κωνσταντίνος Λιάσκας του Ιωάννη, Ιωάννης Δημαράς του Νικολάου, Κωνσταντίνος Αλαβάνος του Νικολάου, Στράτος Σεφτελής του Γεωργίου και Ιωάννης Θεοδωρακόπουλος του Κωνσταντίνου.

2. Ο Ευάγγελος Σαβράμης του Άγγελου με το ποσό των δέκα εκατομμυρίων πεντακοσίων πενήντα τριών χιλιάδων πεντακοσίων τριάντα έξι ευρώ και δέκα πέντε λεπτών (10.553.536,15 ευρώ).

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΖΩΗ

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΣΤΑΜΑΤΑΤΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΙΡΗΝΗ ΜΠΟΛΑΚΗ

Εκδόθηκε στις 16 Δεκεμβρίου 2016

