

05/1/2017

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΘΕΜΑ: Επανεξέταση του πλαισίου λειτουργίας του έργου, που αναφέρεται στην υποβοήθηση των αγροτών κατά την υποβολή αιτήσεων ενίσχυσης - άρση υποχρεωτικότητας σύναψης σύμβασης των πυλών με ένα και μοναδικό φορέα συντονισμού.

Παρακαλούμε για την τοποθέτηση - απάντηση και τις σχετικές ενέργειές σας επί της επιστολής διαμαρτυρίας - δελτίου τύπου των υπογραφόντων συνεταιρισμών, αναφορικά με την επανεξέταση του πλαισίου λειτουργίας του έργου, που αναφέρεται στην υποβοήθηση των αγροτών κατά την υποβολή αιτήσεων ενίσχυσης και την άρση της υποχρεωτικότητας σύναψης σύμβασης των πυλών με ένα και μοναδικό φορέα συντονισμού, υποβαλλοντας το αίτημα γ.α το εν λόγω αναφερόμενο ζήτημα.

Ο Ανσ.φέρων Βουλευτής

Γεώργιος Κατσιαντώνης

Βουλευτής Νομού Λάρισας

ΠΡΟΣ :

κ. Αθανάσιο Καπρέλη - Πρόεδρο ΟΠΕΚΕΠΕ

ΚΟΙΝΣΠΟΙΗΣΗ:

1. κ. Ειάγγελο Αποστόλου - Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων
2. κ. Ιωάννη Τσιρώνη - Αναπληρωτή Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων
3. κ. κ. Βασίλειο Κόκκαλη - Υφυπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων
4. (49) πρωτόντες Βουλευτές για την αμφοιβήτηση των Πιστοποιοημένων Φορέων
Διαχείρισης ΟΣΔΕ
5. Βουλευτές Ελληνικού Κοινοβουλίου
6. Επιτροπή Ανταγωνισμού

Αθήνα, 04 Ιανουαρίου 2017
Αρ. Πρωτ. 11

Θέμα: Έπανεξέταση του πλαισίου λειτουργίας του έργου, που αναφέρεται στην υποβοήθηση των αγροτών κατά την υποβολή αιτήσεων ενίσχυσης.

Κύριοι

Όπως γνωρίζετε, το έτος 2014 υιοθετήθηκε από τον ΟΠΕΚΕΠΕ ένα νέο πλαίσιο λειτουργίας των εμπλεκόμενων μερών που αφορούσε το έργο της υποβοήθησης των αγροτών για τις αιτήσεις ενίσχυσης, βασιζόμενο στον υγιή ανταγωνισμό και στην παροχή δυνατότητας στον αγρότη σε περισσότερες από μία επιλογές.

Το μοντέλο αυτό περιγράφεται στην υπ' αριθμ. 8008-22/01/2014 πρόσκληση του ΟΠΕΚΕΠΕ καθώς και στις επόμενες προσκλήσεις με τελευταία αυτή του 2016.

Ωστόσο στα τρία χρόνια υλοποίησης του νέου μοντέλου, διαπιστώνουμε ότι κάποιες υποχρεώσεις που είχαν περιγραφεί στην πρόσκληση αποδεικνύονται ανεφάρμοστες στην πράξη και κάποιες άλλες δημιουργούν στρεβλώσεις κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να νοθεύεται κατάφωρα ο ανταγωνισμός, δημιουργώντας παράλληλα αδικαιολόγητο πλουτισμό του Φορέα Συντονισμού, δηλαδή της εταιρίας «GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ», σε βάρος των πωλών και των αγροτών πελατών τους ή μελών τους, αφού κύριος σκοπός του Φορέα Συντονισμού είναι πλέον η άντληση κεφαλαίων όπως εξάλλου ομολογεί στην από 2-12-2016 εξώδικη δήλωσή του προς συνεταιρισμούς - μέλη μας και όχι η εξυπηρέτηση των αγροτών, όπως έχει υποχρέωση από τη σύμβαση ανάθεσης. Τα παραπάνω αποδεικνύονται από τα παρακάτω παρατιθέμενα στοιχεία ήτοι:

Κατά το πρώτο έτος υλοποίησης του παραπάνω πλαισίου, δηλαδή το έτος 2014 πιστοποιήθηκαν 85 φορείς Β και 30 περίπου φορείς Α. Το έτος 2016 είναι πιστοποιημένοι συνολικά 258 φορείς σε όλη την επικράτεια, εκ των οποίων οι 171 είναι φορείς Α, διασφαλίζοντας έτσι πλήρως το έργο της υποβοήθησης και δίνοντας τη δυνατότητα στον αγρότη να επιλέξει μεταξύ πολλών πυλών, προκειμένου να υποβάλει την αίτησή του, όπου αυτός επιθυμεί. Έτσι λοιπόν, η δυνατότητα που δίνεται στον Φορέα Συντονισμού, να δημιουργεί πύλη, όπου δημιουργούνται κενά στην εξυπηρέτηση των αγροτών, δεν εξυπηρετεί σήμερα τον σκοπό για τον οποίο προβλέφθηκε, αφού ήδη υπάρχει πληθώρα πιστοποιημένων φορέων (πυλών) που ικανοποιούν όλες τις ανάγκες. Η εξακολούθηση λοιπόν της παραπάνω δυνατότητας, είναι προφανές ότι νοθεύει τον ανταγωνισμό.

Επίσης με τις προσκλήσεις του Οργανισμού σας προβλεπόταν μεταξύ άλλων και η υποχρεωτική σύναψη σύμβασης των πιστοποιημένων πυλών με έναν Φορέα Συντονισμού. Ωστόσο, επειδή είναι ο μοναδικός και μάλιστα ανταγωνιστικός προς τις άλλες πύλες, χρησιμοποιεί αυτή τη δυνατότητα για να ασκεί πιέσεις προς τις μη φιλικές προς αυτόν πύλες. Μη φιλικές θεωρούνται οι πύλες που αντιδρούν στις αποφάσεις του και στον τρόπο δράσης του ή στις υπέρογκες χρεώσεις του, ασχέτως αν υλοποιούν σωστά το έργο τους. Όπως πληροφορούμαστε μάλιστα, διευθυντικά στελέχη του έχουν φτάσει στο σημείο να προσεγγίζουν στελέχη πυλών, με σκοπό να αντικατασταθούν πύλες με αντίστοιχες δικές του.

Επίσης στο Φορέα Συντονισμού, παρέχεται η δυνατότητα να παραλαμβάνει αιτήσεις όπου αυτός επιθυμεί. Έτσι όμως νοθεύεται ο υγιής ανταγωνισμός, αφού από έναν νομό, π.χ. το νομό Αιτωλ/νίας, εισπράττει από τις υπάρχουσες πύλες περίπου 500.000 €, ενώ έχει την ευχέρεια να χρησιμοποιήσει μέρος ή όλο αυτό το ποσό για να ανοίξει μια πύλη ως υποκατάστημα ή ακόμη μια πύλη φιλική προς τα συμφέροντά του, νοθεύοντας έτσι τον υγιή ανταγωνισμό, χρησιμοποιώντας τα χρήματα, τον κόπο και τον ιδρώτα του ανταγωνισμού, δηλαδή τις μη φιλικές πύλες που του καταβάλουν υπέρογκα ποσά.

Αν στα παραπάνω προστεθεί και το γεγονός, ότι ο **μεγαλομέτοχος του Φορέα Συντονισμού είναι και ο μοναδικός ανάδοχος του ΟΠΕΚΕΠΕ τα τελευταία 10 περίπου έτη** για το έργο της συντήρησης και υποστήριξης των πληροφοριακών συστημάτων του ΟΠΕΚΕΠΕ και ότι με την ιδιότητά του αυτή έχει πρόσβαση στη βάση δεδομένων του Οργανισμού σας, όπου διατηρούνται όλα τα στοιχεία των παραγωγών τα οποία πιθανόν χρησιμοποιεί και τα διανέμει (όπως εξάλλου ο ίδιος αναφέρει σε συναντήσεις με στελέχη των πυλών μας) στις φιλικές πύλες, τότε γίνεται ακόμη περισσότερο αντιληπτό για τι είδους ανταγωνισμό γίνεται λόγος.

Ενδεικτικά παραθέτουμε τα ακόλουθα παραδείγματα :

α) Από τις αρχές του έτους 2016 σε συναντήσεις που πραγματοποιήσαμε στην Αθήνα, μας ενημέρωναν από τη GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ, ότι θα δημιουργηθεί

μια εφαρμογή CRM, με την οποία οι φιλικές πύλες της GAIA θα είχαν πρόσβαση στις αιτήσεις των παραγωγών καθ' όλη τη διάρκεια του έτους, ανεξαρτήτως του γεγονότος, ότι ο ΟΠΕΚΕΠΕ απαγόρευε την πρόσβαση αυτή. Επιπλέον, θα χρησιμοποιούσαμε χάρτες και στοιχεία των παραγωγών που βρίσκονταν στη βάση δεδομένων του ΟΠΕΚΕΠΕ και θα ενημερώναμε τους παραγωγούς, ότι θα άνοιγε η διαδικασία παραλαβής των αιτήσεων νωρίτερα, πριν δηλαδή την επίσημη έναρξη από τον ΟΠΕΚΕΠΕ, ώστε να υπάρχει προβάδισμα για τις φιλικές πύλες. Θα χρησιμοποιούταν δηλαδή το παράλληλα αυτό σύστημα για την παραλαβή των αιτήσεων και στη συνέχεια με την επίσημη έναρξη της διαδικασίας από τον ΟΠΕΚΕΠΕ θα αποστέλλονταν οι αιτήσεις των παραγωγών από το ένα σύστημα στο άλλο, αφού ο μεγαλομέτοχος του φορέα συντονισμού «NEUROPUBLIC AE» γνώριζε τις προδιαγραφές του συστήματος του ΟΠΕΚΕΠΕ ως ανάδοχος τα τελευταία χρόνια και άρα τεχνικά μπορούσε να το υλοποιήσει. Η χρήση όμως δεδομένων του ΟΠΕΚΕΠΕ από τον Φορέα Συντονισμού, είναι ευθέως παράνομη.

3) Δημιούργησαν και ανέπτυξαν νέες υπηρεσίες που αφορούν το ΠΑΑ και αν συνάπταμε συμβάσεις μαζί τους, μας διασφάλιζαν περισσότερες ευκολίες αφού θα χρησιμοποιούσαν τη βάση δεδομένων του ΟΠΕΚΕΠΕ μέσω της NEUROPUBLIC AE για να έρχονται συμπληρωμένα όλα τα στοιχεία με αντάλλαγμα υπέρογκα κόστη (είναι στη διάθεσή σας υπόδειγμα σύμβασης). Λόγω του μονοπωλίου του Φορέα Συντονισμού, έχουν συνάψει συμβάσεις μαζί του 258 περίπου πύλες καταβάλλοντας το υπέρογκο ποσό των 8.000.000 ευρώ περίπου, ποσό προφανώς δυσανάλογο των υπηρεσιών που προσφέρει.

Δεν είναι δυνατόν για το έργο της διοίκησης και εκπροσώπησης των πυλών να καταβάλλεται το ποσό των 8.000.000 € περίπου, σύμφωνα με τιμολόγιο που ορίζεται μονομερώς από τον Φορέα Συντονισμού, χωρίς καμία κοστολόγηση των υπηρεσιών και παράλληλα να μπορεί να ανταγωνίζεται και τις πύλες από τις οποίες εισπράττει, είτε είναι Α είτε Β και εκ των οποίων τα 5.500.000 € περίπου περιέρχονται στον μεγαλομέτοχο του Φορέα Συντονισμού που "τυγχάνει" να είναι και ο ανάδοχος του ΟΠΕΚΕΠΕ για τη συντήρηση και υποστήριξη του πληροφοριακού συστήματος του οργανισμού.

Δεν είναι δυνατόν, όταν παλαιότερα το κοστολόγιο του ΟΣΔΕ ήταν 70.000.000 € και οι πύλες κατέβαλαν ποσό 1.800.000€ και σήμερα που το κοστολόγιο μειώθηκε στα 35.000.000 ευρώ, ο φορέας συντονισμού να αυξάνει τα έσοδά του στα 8.800.000 € περίπου. Δεν είναι επίσης δυνατόν για τις ίδιες υπηρεσίες, να εισπράττει σχεδόν διπλάσιο ποσό από τις πύλες Α, σε σχέση με το ποσό που εισπράττει από τις πύλες Β. Ούτε επίσης είναι δυνατόν να εισπράττει ο Φορέας Συντονισμού εκ του ασφαλούς ποσοστό 20% για το έργο της διοίκησης που υλοποιεί και το οικονομικό αποτέλεσμα για τις πύλες που «σηκώνουν» όλο το βάρος διεκπεραίωσης της διαδικασίας να είναι μηδενικό έως ανύπαρκτο. Δεν μπορεί επίσης, να γίνεται προκήρυξη για όλη τη διαδικασία της δημιουργίας του λογισμικού, της συντήρησης, των αλλαγών,

των ελέγχων, των πληρωμών, έναντι ποσού 1.100.000 € συνολικά και μόνο για το συντονισμό των πυλών να καταβάλουμε 8.000.000 € περίπου.

Αξίζει να σημειωθεί, ότι ο μεγαλομέτοχος του φορέα συντονισμού πριν ασχοληθεί με το συγκεκριμένο έργο, ο τζίρος της εταιρίας του ήταν κάτω από 1.000.000€ και έφτασε το έτος 2015 να έχει τζίρο 7.600.000 €, προερχόμενος κατά ποσοστό 90% περίπου από το συγκεκριμένο έργο και τις συναφείς με αυτό δραστηριότητες. Από το ποσό αυτό (7.600.000 €) ποσό 2.500.000 € και πλέον είναι κέρδη. Δεν αρκείται όμως στα κέρδη του, αλλά ταυτόχρονα «απειλεί» συνεταιρισμούς που λειτουργούν σχεδόν έναν αιώνα και πραγματοποιούν τζίρους δεκάδων εκατομμυρίων με ελάχιστα κέρδη προς όφελος των αγροτών, εκβιάζοντας με τη δυνατότητα που έχει να ανοίγει νέες πύλες.

Δικαιολογημένα λοιπόν γεννώνται ερωτηματικά και αιωρούνται φήμες για ερείσματα που ενδεχομένως διαθέτει ο συγκεκριμένος φορέας, με στελέχη του ΟΠΕΚΕΠΕ και του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης.

Σύμφωνα με μελέτη που έχουμε εκπονήσει, σε συνδυασμό και με την εμπειρία των 20 ετών που έχουμε αποκτήσει στην υλοποίηση του συγκεκριμένου έργου, εκτιμούμε ότι για την εκπλήρωση των υποχρεώσεων του Φορέα Συντονισμού απαιτούνται 5 έως 10 το πολύ άτομα, οπότε και με πολλαπλάσιο μισθό από τον βασικό να αμείβονται, το κόστος είναι 200.000 € περίπου. Αν προστεθεί και ποσό 200.000€ περίπου για λειτουργικά έξοδα, το συνολικό κόστος ανέρχεται στο ποσό των 400.000€. Με ποιόν τρόπο λοιπόν κοστολογούν οι ίδιοι το έργο στο ποσό των 8.000.000 € περίπου.

Όσες πύλες προσπάθησαν να θέσουν θέμα ενός εύλογου κέρδους και χρηστής και διαφανούς λειτουργίας του Φορέα Συντονισμού, αντιμετωπίζουν τη σικοφάντηση και το επιχειρηματικό bullying, χρησιμοποιώντας καταχρηστικά την αρμοδιότητα που τους εκχώρησε ο ΟΠΕΚΕΠΕ.

Επιπλέον, κατά τα 3 έτη λειτουργίας του παραπάνω νέου μοντέλου, έχει αποδειχθεί στην πράξη, ότι η αποσφαλμάτωση δεν γίνεται από τις πύλες Β, αλλά κάθε πύλη κατεβάζει τα λάθη της από το link του ΟΠΕΚΕΠΕ μετά το τρέξιμο του διασταυρωτικού και προβαίνει στις διορθώσεις που την αφορούν. Καμία διόρθωση μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει από τις πύλες Β για τις Α. Επί της ουσίας, οι πύλες Β και πύλες Α πραγματοποιούν τις ίδιες εργασίες και λειτουργεί ο ανταγωνισμός για την πύλη που κάνει καλύτερη δουλειά. Είναι ένας ακόμη μύθος του Φορέα Συντονισμού για να παραπληροφορεί το σύστημα προς ίδιο όφελος.

Με αφορμή την έκτακτη συνέλευση του Φορέα Συντονισμού στις 23/11/2016 που προκλήθηκε από μετόχους συνεταιρισμούς γιατί ήταν απολύτως απαραίτητο να υπάρξει ουσιαστικός διάλογος επί πραγματικών ζητημάτων, αλλά και της μέγιστης αναγκαιότητας η χωρίς περιστροφές ολόπλευρη ενημέρωση των μετεχόντων, επί του συνόλου των ζητημάτων που

είχαν ανακύψει, κοινοποιήθηκε προς τις πύλες Β ερωτηματολόγιο για την λειτουργία του φορέα. Στο ερωτηματολόγιο αυτό, η συντριπτική πλειοψηφία των πύλων απάντησε, ότι η χρέωση (20%) είναι υπέρογκη και θα πρέπει να μειωθεί. Ωστόσο λόγω της πλειοψηφίας των 2 μεγαλομετόχων αγνοηθήκαμε παντελώς.

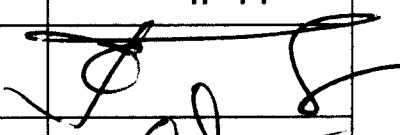
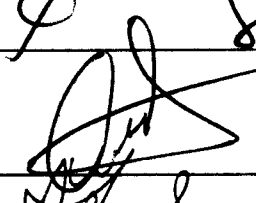
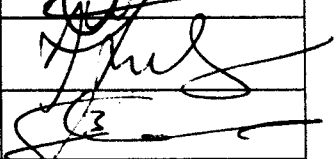
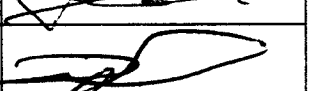
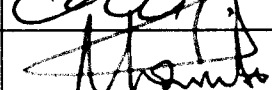
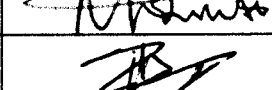
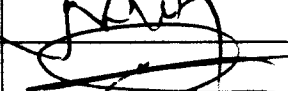
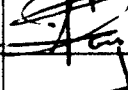
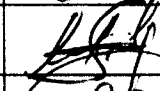
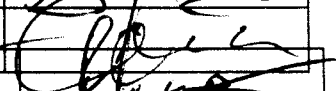
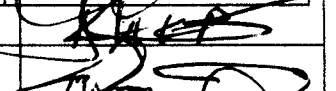
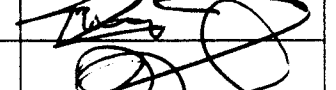
Δεν υπάρχει λοιπόν καμία αμφιβολία ότι η τακτική του Φορέα Συντονισμού μας έχει οδηγήσει στην κλίση του Προκρούστη για να αυξάνει τα κέρδη του σε βάρος του αγώνα , του κόπου , του ιδρώτα μας και τελικά των αγροτών.

Επειδή, η εταιρεία ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ιδρύθηκε κυρίως για να διευκολύνει τους συνεταιρισμούς και τους αγρότες μέλη τους και όχι να υπηρετεί αποκλειστικά και μόνο οικονομικά συμφέροντα.

Γι' αυτούς τους λόγους, θεωρούμε ότι θα πρέπει να επανεξεταστεί από τον ΟΓΕΚΕΠΕ και το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης, το πλαίσιο και ο τρόπος λειτουργίας του συγκεκριμένου συστήματος παροχής των παραπάνω υπηρεσιών στον αγροτικό κόσμο, καθώς και ο τρόπος διασφάλισης του αγροτικού κόσμου και των φορέων που τον εκπροσωπούν, από κάθε είδους οικονομικά συμφέροντα που στην κυριολεξία επιδιώκουν την απομύζηση του κόπου και του ιδρώτα του. Σε κάθε περίπτωση πρέπει οπωσδήποτε να αρθεί η υποχρεωτικότητα σύναψης σύμβασης των πύλων με ένα και μοναδικό φορέα συντονισμού.

Αθήνα 04 Ιανουαρίου 2017

Οι υπογράφωντες

α/α	Επωνυμία Α.Σ.	Ονοματεπώνυμο	Υπογραφή
1	ΕΛΑΙΟΚΟΜΙΚΟΣ ΑΜΠΕΛΟΥΡΓΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΠΑΤΡΩΝ "ΠΑΤΡΑ ΚΗ 1918"	ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	
2	ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ & ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΑΓΡΙΝΙΟΥ "ΕΝΩΣΗ ΑΓΡΙΝΙΟΥ"	ΚΟΥΤΣΟΥΠΙΑΣ ΘΩΜΑΣ	
3	ΠΑΝΑΙΓΩΛΕΙΟΣ ΕΝΩΣΗ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΑΕΣ	ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	
4	Α.Σ. ΑΓΕΛΑΔΟΤΡΟΦΩΝ & ΠΡΟΒΑΤΟΤΡΟΦΩΝ ΔΥΤΙΚΗΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΒΑΙΟΠΟΥΛΟΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	
5	Α.Σ. ΚΑΡΔΙΤΣΙΩΤΩΝ ΑΓΡΟΤΩΝ Η ΝΕΑ ΕΝΩΣΗ	ΒΛΑΧΟΣ ΘΩΜΑΣ	
6	ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΕΠΑΝΟΜΗΣ	ΤΣΙΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	
7	ΚΕΑ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΜΑΡΣΑΒΑΔΗ ΚΑΤΕΡΙΝΑ	
8	ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΟΣ ΣΥΝ/ΣΜΟΣ ΚΑΛΑΒΡΩΤΩΝ	ΣΑΤΟΛΙΑΣ ΠΑΥΛΟΣ	
9	ΕΝΩΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΛΑΚΩΝΙΑΣ Α.Ε.Σ.-Α.Ε.	ΠΡΟΚΟΒΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	
10	ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ Ο ΑΙΧΜΕΑΣ	ΑΝΕΣΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	
11	ΕΔΑΣ ΕΥΒΟΙΑΣ	ΜΠΑΜΠΑΤΣΟΥΛΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	
12	ΜΕΣΥΝΕΛ	ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	
13	Α.Σ. ΑΜΦΙΚΛΕΙΑΣ	ΣΚΛΑΒΟΥΝΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	
14	Α.Σ. "ΣΑΜΨΟΥΣ" - ΕΝΩΣΗ ΚΑΠΝΟΠΑΡΑΓΩΓΩΝ (ΚΑΤΕΡΙΝΗ)	ΚΑΤΣΑΡΑΣ ΠΑΣΧΑΛΗΣ	
15	Α.Σ. ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	ΚΟΤΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	
16	Α.Σ. ΚΟΡΥΦΗΣ	ΚΑΛΛΙΜΩΡΟΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ	
17	ΕΝΩΣΗ ΟΙΝΟΠΟΙΗΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΣΑΜΟΥ	ΧΑΡΙΛΑΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	
18	Α.Σ. ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ	ΚΟΥΓΙΟΥΜΤΖΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	
19	Α.Σ. ΑΜΦΙΣΣΑΣ	ΕΗΡΟΣ ΗΛΙΑΣ	
20	ΚΕΑ ΚΕΣΑΝΗΣ	ΚΑΚΑΒΕΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	
21	ΚΕΑ ΡΕΔΟΠΗΣ	ΚΑΝΤΑΡΑΚΗ ΕΦΗ	
22	ΚΕΑ ΑΠΟΚΟΡΩΝΑ - ΧΑΝΙΩΝ	ΠΙΠΕΡΑΚΗ ΚΥΡΙΑΚΗ	