



ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΑΘΗΝΑ 12/12/16

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΥΓΕΙΑΣ

Θέμα: «Η αίτηση θεραπείας για μια απόλυση και τα ζητήματα που δημιουργήσε»

Παρακαλούμε για την επαλήθευση ή τη διάψευσή σας και τον σχετικό σχολιασμό σας επί της πληροφορίας, περί του εν θέματι αναφερομένου. Το προηγούμενο αίτημα έθεσε ενώπιόν μας η κα Παπαράπτη Θέκλα (ΑΔΤ 119958, δ/νση Πατησίων 314, ΤΚ11141, τηλ.6906594462), ζητώντας να της μεταφέρουμε την σχετική αρμόδια τοποθέτηση της πολιτικής ηγεσίας, αφού έλαβε σχετική πληροφόρηση από το επισυναπτόμενο δημοσίευμα της εφημερίδας «ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ» της 09/12/2016.

Ο αναφέρων βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος

ΑΛΙ

Από κοντά, λάμπει διά της απουσίας της και η απαραίτητη συνεννόηση.

Τον καιρό που ήταν νομάρχης Αχαΐας, ο Δημήτρης Κατσικόπουλος είχε καθιερώσει σε μινιαία βάση συσκέψεις των τοπικών φορέων για τα θέματα, τα προβλήματα και τα αιτήματα του νομού.

Αν και τα αποτελέσματά τους δεν ήταν εντυπωσιακά, αποτέλεσαν μια έμπρακτη προσπάθεια τοπικής σύμπλευσης, η οποία δεν είχε ανάλογη συνέχεια.

ΓΙΑ ΤΟ ΤΕΛΟΣ, ας σημειωθεί ότι η πρόταση του κ. Πατούχα κρύβει κενό συμβολισμό, σε σχέση με τη διαπίστωση του ότι συνεχίζουμε να κυνηγάμε ανεκπλήρωτους στόχους.

Στην ευρύτερη περιοχή που βρίσκεται σήμερα το νότιο πάρκο, ο Θεόδωρος Αννινός είχε τοποθετήσει κάποτε μια πινακίδα με την οποία προσηγγίριζε τη δημιουργία του αεροδρομίου της Πάτρας.

Αυτό δεν έγινε ποτέ, γιατί στο πέρασμα των χρόνων συμβιβαστικά με την ιδέα ότι δεν χρειαζόμασταν αεροδρόμιο, επειδή «η Αθήνα είναι κοντά».

Κι όχι τίποτα άλλο, αλλά δεν καταφέραμε να μετατρέψουμε καλά καλά ούτε αυτό του Αράξου σε αεροδρόμιο Πάτρας, αν και αποराδικά συνεχίζουμε να το διεκδικούμε σε έναν, ακόμη, ανεκπλήρωτο στόχο.

«ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ»

Η «εξιδίαιτη κατάσταση, με επίκεντρο τον «Αγιο Ανδρέα», πρόκειται να οδηγήσει σε νομική πίεση προς την ηγεσία του υπουργείου Υγείας. Ζήτημα ημερών είναι να φτάσει στην εξόδια διαμαρτυρία στα χέρια του αν. υπουργού Π. Πολάκη, ως φέροντος σήμερα τις σχετικές αρμοδιότητες.

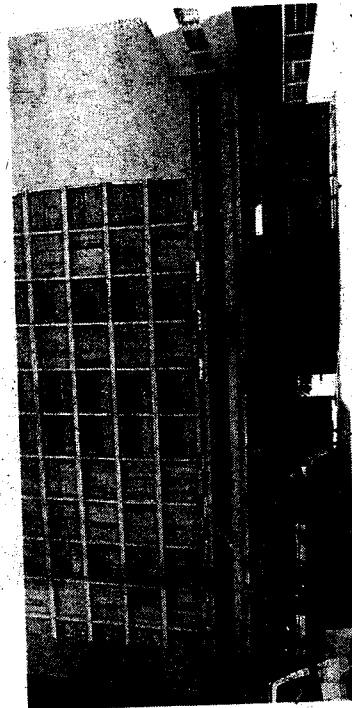
Το θέμα της είναι η διαφανόμενη αποκάλυψη γιατρού που είχε απολυθεί πριν χρόνια αλλά επανήλθε και ζητά ανάταξη.

Η εργασιακή σχέση του γιατρού είχε λυθεί αυτοδίκαια 14.9.2004. Ο γιατρός υπήρξε ως διευθυντής. Είχε διαπιστωθεί ότι διαπραρούσε προσωπικό ιατρείο, ως ιδιώτης, κάτι που πρώτα απαγορευόταν από τον νόμο.

Η Θεραπεία μιας απόλυσης και τα εξώδικα

το πειθαρχικό αδίκημα της άσκησης ελεύθερου επαγγέλματος, αφού προηγήθηκε η απόφαση 2335/2004 του ΣτΕ η οποία δίκασε την πειθαρχική απόφαση κατά νόμο και ουσία. Ο γιατρός επανήλθε με αίτημά του προς τη διοίκηση, ζητώντας την ενεργοποίηση άρθρου 32 του ν. 4025/2011 προκειμένου να αξιολογηθεί ως συντονιστής διευθυντής μημάτων, προκαλώντας αντίδραση από πλευράς του φέροντος τη συγκεκριμένη θέση.

Ο θιγόμενος υποστηρίζει ότι ο επαγγελματισμός συνιστά κακουργηματική πράξη κατά της διατάξης του ΠΚ, αφού μέχρι σήμερα έχει επισφράξει τουλάχιστον 500.000 ευρώ από μη οφειλόμενους μισθούς και εφημερίες.



Μια ιστορία του 2004 εξακολουθεί να απασχολεί, σε νέσσεδοχή, το νοσοκομείο

Η οριστική παύση έγινε το 2005. Ακολούθησε απόφαση του 2007, με την οποία ο γιατρός επαναδιορίζεται σε θέση διευθυντή, στο ίδιο νοσοκομείο. Είχε μεσολαβήσει απόφαση του Συντάγματος τον απάλλαξε από

του πειθαρχικού οργάνου. Σύμφωνα με τους προσφεύγοντες, το Κεντρικό Πειθαρχικό Συμβούλιο κακώς, κατά παράβαση του νόμου και του Συντάγματος τον απάλλαξε από