

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΙΑΣ

ΑΘΗΝΑ 15/12/16

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Θέμα: «Τι συμβαίνει με τα σχολεία του Σωματείου, Ελληνοαμερικανικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα;»

Παρακαλούμε για την επαλήθευση ή τη διάψευσή σας και τον σχετικό σχολιασμό σας επί της επιστολής περί του εν θέματι αναφερόμενου. Το προηγούμενο αίτημα έθεσε ενώπιον μας ο κος Ιωάννη Κάραλης, δ/νση: Πλατ. Δαβάκη 11, Νίκαια, ΤΚ 18454, τηλ.6936195700, ΑΔΤ: ΑΖ 052731, μέσω επιστολής, ζητώντας να του μεταφέρουμε την σχετική τοποθέτηση της αρμόδιας πολιτικής ηγεσίας.

Ο αναφέρων βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος

ΑΛΤ

ΠΡΟΣ: Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Ανατολικής Αττικής

Λεωφόρος Λαυρίου 150 και Ανδρίκου 4, Γλυκά Νερά 15354,

Κοιν.: α) Ανεξάρτητο βουλευτή και πρόεδρο του Χριστιανοδημοκρατικού

Κόμματος, κo Νικολόπουλο Νίκο.

Σχετ.: το με ΑΠ εισερχομένων της υπηρεσίας σας 32764/16-11-2016 έγγραφο.

Νίκαια, 15 Δεκεμβρίου 2016

Αξιότιμη κυρία Ξυθάλη,

Α. Κατ' αρχήν το ύφος της κοινής απάντησης του Ιδιοκτήτη-Σωματείου και του Διευθυντή του Δημοτικού Σχολείου που εμπεριέχει τον χαρακτηρισμό της εκπαιδευτικής δομής «Κολλεγίου» (του ανωτέρω ιδιοκτήτη που εδρεύει στην Κάντζα και αγνοώ τον νόμιμο τίτλο του) και Ζάχου ήταν ανοίκειο, συκοφαντικό και υβριστικό ως προς εμένα και επιφυλάσσομαι να ασκήσω τα νόμιμα δικαιώματά μου δια της δικαστικής οδού, κατά παντός υπευθύνου.

Για το εάν το ύφος και η απουσία των επι της ουσίας απαντήσεων των προαναφερομένων υπευθύνων του αυτό, χαρακτηρίζει έναν «σχολάρχη» όπως νομίμως από το Υπουργείο σας ορίζεται και εάν καλύπτει το καθηκοντολόγιο περι Διευθυντών του Υπουργείου σας για τον διευθυντή του, αυτό αφορά την υπηρεσία σας. Αξιολογώ ως μη-προσήκουσα την συγκεκριμένη απάντηση αυτή προς την υπηρεσία σας, θεωρώ ότι δεν δικαιολογείται ούτε καν από επόπτη προς εποπτευόμενο - πολλώ δε μάλλον το αντίθετο. Η υπηρεσία σας είναι ο επόπτης και οι προαναγραφόμενοι οι εποπτευόμενοι.

Αφού σας δηλώσω ότι όλοι ανεξαιρέτως οφείλουμε τον δέοντα σεβασμό ιδιαίτερα δε σήμερα στον χειμαζόμενο μισθολογικά τίμιο δημόσιο υπάλληλο που τηρεί τον δημοσιοϋπαλληλικό κώδικα και ζει μόνο με τον μισθό του – άρα και στην **υπηρεσία σας-** , σε σχέση με τα κοινοποιηθέντα σε εμένα από την υπηρεσία σας ανωτέρω σχετικά, θα ήθελα να αναφέρω τα ακόλουθα:

A.1 Η από 26.10.2016 αναφορά μου προς την Υπηρεσία σας δεν ήταν mail (όπως είμαι βέβαιος ότι λόγω φόρτου εργασίας σας αδόκιμα εγράφη), αλλά επίσημη έγγραφη αναφορά για την οποία τηρήθηκε μάλιστα και η αναφερόμενη στο άρθρο 10 παρ. 3 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999) υποχρέωση καταθέσεως και εγγράφου στην υπηρεσία σας. Στις δύο απαντήσεις των υπευθύνων προς την υπηρεσία σας αναγράφεται ο αριθμός πρωτοκόλλου που πασιφανώς δίδεται σε εισερχόμενα έγγραφα. Γιατί άραγε οι δύο υπεύθυνοι του Δημοτικού Κολλεγίου Αθηνών(ή όπως αλλιώς λέγεται) αναπαρήγαγαν στο έγγραφό τους –μικρότερο της μίας σελίδας- τέσσερις φορές το επίσημο και νομίμως κατατεθειμένο έγγραφό μου σε e mail αναδεικνύοντας την (ανθρώπινα αποδεκτή) άστοχη διατύπωση της υπηρεσίας σας; Μέχρι την στιγμή που ανέγνωσα την απάντησή τους, δεν το είχα αντιληφθεί. Η επανάληψη όμως αυτή ήταν η αιτία που μου προκλήθηκε η απορία για το εάν το ορθό γραφής είναι «e-mail» ή e mail όπως το υπέγραψαν αρμοδίως ο Διευθυντής κος Ζάχος και οι ιδιοκτήτες δια του εκπροσώπου τους, του Ελληνοαμερικάνικου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος.

Προφανώς, για να συνυπογράφουν ο Διευθυντής του Σχολείου αρμοδιότητάς σας (του οποίου σχολείου τον νόμιμο τίτλο αγνοώ) και ο εκπρόσωπος ιδιοκτητών του Ελληνοαμερικάνικου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος επίσημο έγγραφο προς την Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Ανατολικής Αττικής -ακόμα και εποπτεύουσα να μην ήταν- σίγουρα είναι ορθογραφημένο. Άρα κατέληξα ότι το “e-mail” δεν είναι μία σύνθετη λέξη, αλλά δύο το e και το mail.

A.1.α Επειδή το συγκεκριμένο το διδάχθηκα, εξ’αυτού μου προκλήθηκε ερώτημα και παρακαλώ την υπηρεσία σας να με πληροφορήσει **ΑΜΕΣΑ εάν πράγματι το σχολείο είναι ελληνοαμερικάνικο**, όπως αναφέρει ο τίτλος του Σωματείου-ιδιοκτήτη. Εάν δε είναι αμερικάνικο ή ελληνικό ή ενδεχομένως ότι άλλο επίσης παρακαλώ να με ενημερώσετε, γιατί υπάρχει μεγάλη σύγχυση στους καταναλωτές.

Εγώ εάν μου είχαν πει ότι δεν είναι κολλέγιο και ότι δεν είναι ελληνοαμερικάνικο, θα επέλεγα το Δημόσιο της γειτονιάς μου και δεν θα είχα δώσει δεκάδες χιλιάδες ευρώ για σχολείο με πολλούς εμπορικούς τίτλους και πολλές ονομασίες. **Η οδηγία 2005/29/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11.5.2005 για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές έχει επικυρωθεί, ισχύει και εφαρμόζεται από την ελληνική Δημόσια Διοίκηση** Σχετ. ά. 5, ά. 7, ά.10, ά. 11 και ά. 27 του Παραρτήματος Ι, ή όχι;

A.2 Στο από 15/11^{ου} απαντητικό έγγραφο του Ιδιοκτήτη-Σωματείου και του Διευθυντή του Δημοτικού Σχολείου που εμπεριέχει και τον χαρακτηρισμό της εκπαιδευτικής δομής «Κολλεγίου» (του ανωτέρω ιδιοκτήτη που εδρεύει στην Κάντζα και αγνοώ τον νόμιμο τίτλο του) και Ζάχου που εισήχθη στις 16/11^{ου}/2016 στην υπηρεσία σας αναγράφει το επιστολόχαρτο (από το άνω μέρος της σελίδας προς τα κάτω), τα ακόλουθα:

Ένα σήμα του ιδιωτικού Σωματείου-Ιδιοκτήτη (εάν δεν υπάρχει και συνιδιοκτήτης)
ΚΟΛΛΕΓΙΟ ΑΘΗΝΩΝ – ΚΟΛΛΕΓΙΟ ΨΥΧΙΚΟΥ

Τα στοιχεία της υπηρεσίας σας ως αποδέκτη.

το κείμενο (που συνέταξαν και συνυπέγραψαν δια αντιστοίχων πληρεξουσίων τους οι υπεύθυνοι Ιδιοκτήτη και ο Διευθυντής (και μου διεβιβάσατε αρμοδίως).

Για το Σωματείο **ΕΛΛΗΝΟΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΝ ΙΔΡΥΜΑ**

Η πληρεξουσία δικηγόρος

(Ακολουθεί η σφραγίδα και η υπογραφή της Πληρεξουσίας δικηγόρου που κλείνει και το έγγραφο εκπροσώπου ιδιοκτητών και Διευθυντή σχολείου.)

Ως μέσος πολίτης εύλογα το έγγραφο των δύο υπευθύνων κατά 682/77 μου προκάλεσε τα ακόλουθα ερωτήματα που παρακαλώ να μου απαντήσετε:

A.2.α) Είναι νόμιμο που δεν ανέγραψε ο Ιδιοκτήτης τον κανονικό και νόμιμο τίτλο του Σχολείου ιδιοκτησίας του για το οποίο η υμετέρα Αρχή του ζήτησε αρμοδίως στο πλαίσιο του Ιεραρχικού της ελέγχου «απόψεις»;

A.2.β) Υπάρχει και λειτουργεί πάροχος ή πάροχοι εκπαιδευτικής δομής με την νόμιμη ονομασία και σύμφωνα με Ν. 4093/2011 «ΚΟΛΛΕΓΙΟ ΑΘΗΝΩΝ – ΚΟΛΛΕΓΙΟ ΨΥΧΙΚΟΥ» β.2) το οποίο/α (εάν υπάρχει/ουν) υπάγεται/ονται μάλιστα στην αρμοδιότητα της Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Ανατολικής Αττικής;

A.2.γ) Εάν το «ΚΟΛΛΕΓΙΟ ΑΘΗΝΩΝ – ΚΟΛΛΕΓΙΟ ΨΥΧΙΚΟΥ» είναι κολλέγια, ποιος είναι ο αριθμός Μητρώου Κολλεγίων του Υπουργείου; Είναι παράβαση του 682/77 ά. 10 και του Ν. 3696/2008 (μεταξύ άλλων, ά.1 και ά. 17);

A.2.δ) Το Δημοτικό Σχολείο που εδρεύει στην Κάντζα (αδυνατώ να μάθω τον νόμιμο τίτλο του) και διευθύνεται από τον κο Ζάχο είναι «κολλέγιο» ή όχι;

A.2.ε) Εάν δεν είναι «κολλέγιο», ποιός ακριβώς δομής πάροχος εκπαίδευσης είναι;

Β. Στην πρώτη παράγραφο αναγράφουν το εν λόγω Σχολείο ως « **Δημοτικό Κολλεγίου Αθηνών**».

Β.1 Είναι νόμιμος ο συγκεκριμένος τίτλος;

Β.2 Στην δεύτερη παράγραφο αναγράφουν ένα άλλο σχολείο, ή το ίδιο σχολείο με διαφορετική ονομασία; Αναγράφουν Σχολείο με τίτλο: «**Ιδιωτικό Δημοτικό – ΚΟΛΛΕΓΙΟ ΑΘΗΝΩΝ**». Είναι ο συγκεκριμένος, ο νόμιμος τίτλος του συγκεκριμένου Δημοτικού που δικαιούται και υποχρεούται να χρησιμοποιεί;

Β.2.α Οι τίτλοι που χρησιμοποίησαν είναι και οι δύο νόμιμοι και εγκεκριμένοι ή κάποιος είναι παράνομος; Είναι νόμιμο το ίδιο σχολείο να χρησιμοποιεί διαφορετικούς τίτλους; **Β.2.β** Αφορούν το ίδιο ή διαφορετικά σχολεία;

Γ. Στην ίδια παράγραφο αναγράφουν: «...**Το Σωματείο «ΕΛΛΗΝΟΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΝ ΙΔΡΥΜΑ**», ιδιοκτήτης του σχολείου με τον διακριτικό τίτλο «**Ιδιωτικό Ισότιμο Δημοτικό – ΚΟΛΛΕΓΙΟ ΑΘΗΝΩΝ**» δεν είναι υποχρεωμένο να απαντά σε καταγγελίες – ερωτήσεις οποιουδήποτε τρίτου,»

Επειδή δεν υπέβαλα καμία καταγγελία – ερώτημα στον Ιδιοκτήτη ή στο Δημοτικό σχολείο που εδρεύει στην Κάντζα (ποιος θα μου πει τον νόμιμο τίτλο του;) και διευθύνεται από τον κο Ζάχο, υποθέτω ότι αναφέρεται στην υπηρεσία σας άρα δεν με αφορά άμεσα....

Γ.1 Το εάν όλοι ανεξαιρέτως οι Ιδιοκτήτες σχολείων υποχρεούνται η όχι να απαντούν σε συγκεκριμένες αναφορές πολιτών που υποβάλλονται αρμοδίως προς διερεύνηση δια της αρμόδιας προϊσταμένης υπηρεσίας –εν προκειμένω τη δική σας– σαφώς και υποχρεούνται. **Υποχρεούνται να σας απαντήσουν άμεσα και πλήρως και με όλη την αλήθεια χωρίς τίποτα περισσότερο ή λιγότερο;** Ή διέπραξαν παράπτωμα ή παραπτώματα των 682/77 ά.9, 682/77 ά 16.1, 682/77 ά 16.3, 682/77 ά.41;

Γ.1.α Διαπράττει παράπτωμα εάν δεν σας το αναφέρει (πριν την έγκλισή σας) ο ιδιοκτήτης Σχολείου για παραβάσεις του διευθυντή του; Διαπράττει παράπτωμα εάν δεν σας το αναφέρει (πριν την έγκλισή σας) ο διευθυντής για παραβάσεις του ιδιοκτήτη του σχολείου; **Ν. 682/77 ά.9 και ά. 26** . Οι συγκεκριμένοι σας ενημέρωσαν ή το απέκρυψαν; Το ε γνώριζαν –ως όφειλαν– ή έπραξαν με σκοπό;

Γ.1.β Δεν γνώριζαν ότι η προϊσταμένη υπηρεσία θα κρίνει το βάσιμο η μη της αναφοράς του πολίτη και το εάν και τι ακριβώς δικαιούται να μάθει ο αναφέρων πολίτης και υποχρεούται (η υπηρεσία) να τον πληροφορήσει αντίστοιχα ή το γνώριζαν και συμβαίνει κάτι άλλο;

Οι δύο υπεύθυνοι πληροφορούν εγγράφως και βεβαιώνουν υπεύθυνα την Προϊσταμένη τους Αρχή ότι στερούμαι παντελώς ειδικού και "ένεστώτος" εννόμου συμφέροντος. Καλώ την υπηρεσία σας να αξιολογήσει το εάν υπέπεσαν τουλάχιστον στο παράπτωμα ψευδούς βεβαίωσης προς την προϊσταμένη τους Αρχή οι δύο προαναγραφόμενοι θεσμοί αφού λάβει υπ' όψιν της τα κάτωθι: Μέχρι πέρυσι το καλοκαίρι που αποφοίτησε το παιδί μου, ήμουν για τα προηγούμενα έξι συναπτά έτη καταναλωτής-πελάτης σε δύο σχολικές μονάδες του συγκεκριμένου ιδιοκτήτη. Και τα έξι αυτά χρόνια, οι γονείς των Συλλόγων Γονέων των αντίστοιχων σχολικών μονάδων του Γυμνασίου και Λυκείου του Κολλεγίου Ψυχικού(;) μου έκαναν την τιμή να με εκλέξουν Πρόεδρο. Στο πλαίσιο των καθηκόντων μου ως Πρόεδρος ήμουν υποχρεωμένος και διετύπωνα (κόσμια διάφορα) ερωτήματα και υπέβαλα προτάσεις για διάφορα κακώς κείμενα.

Γ.2 Επειδή για περίπου ενάμισυ χρόνο προσπαθώ ΑΝΕΠΙΤΥΧΩΣ να μάθω –δια της αρμόδιας Διεύθυνσης Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Β' Αθήνας ποιος ή ποιοι προκάλεσε/αν εντός του Σχολείου τους τραύματα και οιδήματα στο κεφάλι του παιδιού μου και τον έστειλαν στο Νοσοκομείο (χωρίς οι υπεύθυνοι του σχολείου να το αναφέρουν στις Αρχές για διερεύνηση τυχόν ποινικών ευθυνών), όπως επίσης και να μου δώσουν αντίγραφα των εγγράφων και των αποδείξεων ιδίως για τα χρήματα που τους πλήρωσα –μεταξύ άλλων- για δίδακτρα, αγορά ειδών ρουχισμού και γραφικής ύλης του «κολλεγίου» που μας έλεγαν να αγοράσουμε και τα οποία πουλούσαν καθημερινά μέσα στον περιφραγμένο χώρο στις εγκαταστάσεις του Ψυχικού που εδρεύουν τα τέσσερα σχολεία της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης. Εκτός από τους γονείς που τα παιδιά μας φοιτούσαν στις εγκαταστάσεις του Ψυχικού έρχονταν και οι γονείς των Δημοτικών από άλλα σχολεία της Κάντζας να αγοράσουν από τον ειδικό χώρο (εντός των εγκαταστάσεων του ιδιοκτήτη στο Ψυχικό) ή ηλεκτρονικά από την ιδιωτική εταιρεία που μίσθωσε επαγγελματικό χώρο και λειτουργεί (εντός των εγκαταστάσεων των Σχολείων του ιδιοκτήτη στο campus Ψυχικού) που διαδικτυακά τους είχαν δώσει και σε αυτούς οι υπεύθυνοι του

Σχολείου. Αληθεύει ότι ως υλικά 1^{ης} Δημοτικού οι υπεύθυνοι ως πρώτο-πρώτο έγραψαν στους γονείς να αγοράσουν **από τον ανωτέρω χώρο τονισμένο με bold γραφή** φόρμα γυμναστικής; Αληθεύει ότι δεύτερα και τρίτα στον κατάλογο υλικών έβαλαν τετράδια του «Κολλεγίου»; Αυτό επιτρέπεται;

Ο εκπρόσωπος της ιδιοκτησίας (που εκπροσωπεί την ένωση προσώπων-ιδιοκτητών και των επτά σχολικών μονάδων) γνωρίζει πολύ καλά όπως και η υπογράφουσα πληρεξουσία δικηγόρος τους κα Νικολάκη ότι έχω διαμαρτυρηθεί εγγράφως **μεταξύ άλλων** και για τις μέρες που τα σχολεία τους στα οποία πλήρωνα δίδακτρα για το πλήρες ωρολόγιο πρόγραμμα, και **παρانونόμως συρρίκνωναν τις εκπαιδευτικές υπηρεσίες ή κλείνοντας τα σχολεία όλη την ημέρα, ή προσφέροντας υπηρεσίες λιγότερες ώρες** πχ όταν έλεγαν στους μαθητές τους να έρθουν ώρες αργότερα από την ώρα έναρξης που είναι πανελλαδικώς ενιαία.

Ενδεικτικά και όχι περιοριστικά σας αναφέρω ότι δεν εορταζόταν καθόλου την 27^η Οκτωβρίου (όπως προβλέπεται από το νόμο) η «Εορτή της Σημαίας» που τιμάται με συγκεκριμένο τελετουργικό η μνήμη των νεκρών ηρώων της 28^{ης} Οκτωβρίου αν ετύγγανε ημέρα μαθημάτων.

Επίσης σε διάφορες εορτές που οι υπεύθυνοι των Σχολείων θέσπισαν αυθαίρετα (μόνο για τα σχολεία τους) κατά παράβαση του άρθρου 15 του 682/77 οι υπεύθυνοι (των σχολείων) έδιναν εντολή να ανοίξουν τα σχολεία τους π.χ. στις 11:30 αντί για τις 8:30 όπως όφειλαν. Σε άλλες ημέρες έδιναν εντολή στα σχολικά λεωφορεία που οι ίδιοι επέλεξαν και εμείς πληρώναμε χρόνια για όλες τις ημέρες που τα σχολεία λειτουργούσαν. να μην έρθουν καθόλου.

Γ.3 Τα αναλογούντα δίδακτρα και τα κόμιστρα που παρακράτησαν αυθαίρετα με τις αποφάσεις τους για πάρα πολλά χρόνια (σε εμένα έξι) γιατί δεν μου τα επιστρέφουν σε εμένα και στις χιλιάδες άλλων γονέων που τους έκαναν το ίδιο; Σας δηλώνω ότι αυτό ίσχυε και ισχύει και για το ανωτέρω σχολείο εποπτείας σας που διευθύνεται από τον κο Ζάχο και έχει ως πρόεδρο του ΔΣ Διοίκησης ιδιοκτητών, τον κο Αλέξανδρο Σαμαρά.

Θέλω τα λεφτά που μου χρωστούν, πίσω.

Ποιος ωφελήθηκε και διαχειρίζεται αυτό το τεράστιο ποσό απο περίπου πέντε χιλιάδες (5000) μαθητές για πάρα πολλά χρόνια; Αυτό είναι νόμιμο;

Στα οικονομικά βιβλία τους **τα Ιδρύματα υποχρεούνται να έχουν καταγεγραμμένα χρήματα που παρακρατούν χωρίς να έχουν προσφέρει τις υπηρεσίες για τις οποίες τα έχουν ζητήσει και εισπράξει;**

Δ. Στην τρίτη παράγραφο αναγράφουν: « Ο ερωτών – καταγγέλων κ. Γ. Κάραλης, ως γονέας ήδη αποφοιτήσαντος μαθητή και συνεπώς, ως ιδιώτης – τρίτος στερούμενος παντελώς εννόμου συμφέροντος, δεν νομιμοποιείται να ζητάει οποιαδήποτε πληροφορία σχετικά με την λειτουργία σχολικής μονάδας του ως άνω Σωματείου, έστω και εάν αυτή (η πληροφορία) ζητείται μέσω της Διεύθυνσής σας που είναι Προϊσταμένη Αρχή εν προκειμένω του Διευθυντού του Ιδιωτικού Σχολείου του Κολλεγίου Αθηνών κ. Ζάχου Λουκά.». ».

Δ.1 Οποιοδήποτε πολίτης έχει το δικαίωμα με αναφορά του (άρθρο 10 του Σ.) να επισημαίνει στις Αρχές περιστατικά ενδεχόμενης παράβασης της νομιμότητας, να αιτείται την διερεύνησή τους και σε περίπτωση παρανομιών, την εφαρμογή της νομιμότητας.

Πολλώ δε μάλλον όταν πρόκειται περί Ιδρύματος, που σημαίνει ότι το κοινωνικό σύνολο πληρώνουμε για τις φορολογικές, ασφαλιστικές και λοιπές ατέλειες ή απαλλαγές της συγκεκριμένης δραστηριότητας των συγκεκριμένων ιδιοκτητών, με ετήσιο τζίρο (εισπράξεις) διδάκτρων πάρα πολλά εκατομμύρια. Παρ'όλες τα ευεργετήματα και τις πολλές δωρεές που δέχεται, τα δίδακτρα -και όχι μόνο- είναι πανάκριβα.

Δ.2. Τον πολίτη που υποβάλλει αναφορά προς πραγματική διερεύνηση ενδεχόμενης/ες παρανομίας/ες θα πρέπει να τον προστατεύει η Πολιτεία από συκοφαντίες και ύβρεις του εγκαλούμενου προς έλεγχο νομιμότητας, διότι ο συγκεκριμένος πολίτης λειτουργεί εν προκειμένω ως επικουρών τινί τρόπον το δημόσιο συμφέρον (βλ. ο μάρτυρας Δημοσίου Συμφέροντος κ. Φαλσιανί κ.ά).

Η παρατήρησή μου αυτή ουδόλως είναι μομφή προς την υπηρεσία σας, για την οποία αντιθέτως έχω ακούσει τα καλύτερα περι της τιμιότητας και αμεροληψίας σας και πιστεύω ότι λειτουργείτε πραγματικά για το δημόσιο και όχι όπως άλλοι για το ατομικό τους ή για το συμφέρον των παιδιών τους ή των εγγονιών τους –όπως ενδεχομένως συμβαίνει σε άλλες Διευθύνσεις με άλλους Διευθυντές.

Προσωπικά είμαι υπέρ της Ιδιωτικής Εκπαίδευσης και τιμώ όσους τίμια την υπηρετούν, μιάς εκπαίδευσης όμως που δεν παραπλανά, δεν παρανομεί και προσφέρει καλύτερες υπηρεσίες από τις του Δημόσιου Σχολείου.

Εμπιστεύομαι την υπηρεσία σας και νομίζω ότι θα κρίνει συνολικά τους υπεύθυνους των σχολικών μονάδων εποπτείας σας, όταν φτάσει ή στιγμή του καταλογισμού και εάν διαπιστωθούν οι πιθανές παραβάσεις που αναφέρω στην αναφορά μου ή και **για τις τυχόν όποιες άλλες που θα διαπιστωθούν με τυχόν ενδελεχή έρευνά σας.** Δεν νομίζω ότι θα δεχθείτε κάποιες «παραινέσεις» από διότι σας γνωρίζουν όπως επίσης γνωρίζουν ότι η υπόθεση διερευνάται από εισαγγελείς.

Β. Περαιτέρω, θα ήθελα να κάνω τις ακόλουθες επισημάνσεις ως προς ανωτέρω σχετικό της κοινής απάντησης του Διευθυντή του Δημοτικού Κολλεγίου Αθηνών και του εκπροσωπούμενου Ιδιοκτήτη-Σωματείου που Πρόεδρος του Διοικητικού του Συμβουλίου – δηλαδή της Διοίκησης των επτά σχολικών μονάδων- είναι ο κος Αλέξανδρος Σαμαράς:

1. Η υποχρέωση των υπεύθυνων ιδιωτικού σχολείου να απαντήσει στη Εποπτεύουσα Αρχή δεν συναρτάται προφανώς με το έννομο συμφέρον αυτού ο οποίος προβαίνει σε μία καταγγελία ούτε από άλλους εξωθεσμικούς παράγοντες. Τα ιδιωτικά σχολεία είναι φορείς στους οποίους έχει ανατεθεί δημόσια υπηρεσία και υπόκεινται **ΑΝΕΞΑΙΡΕΤΩΣ** στο **αυστηρό καθεστώς εποπτείας του Ν. 682/1977 το οποίο εγγυάται την τήρηση της ισχύουσας εκπαιδευτικής νομοθεσίας, για όλες τις σχολικές μονάδες.**

2. Στο ως άνω έγγραφό του το Σωματείο- ιδιοκτήτης (επτά Σχολικών μονάδων, μεταξύ των οποίων και το Δημοτικό Κολλεγίου Αθηνών) Ελληνοαμερικανικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα και ο υπεύθυνος διορισμένος από το κράτος διευθυντής του κος Ζάχος, ουδόλως απαντούν στην υπηρεσία σας, στα επί τους ουσίας ερωτήματα που εσείς τους διαβιβάσατε διερευνώντας την αναφορά μου.

Αυτό αποτελεί αυτοτελώς παράβαση της νομοθεσίας και αποτελεί λόγο να επιβληθούν αυτοτελώς κυρώσεις στους υπεύθυνους του εν λόγω ιδιωτικού σχολείου;

3. Νομίζω ότι σύμφωνα με τον 682/77 υπεύθυνοι για να απαντήσουν στην Υπηρεσία σας είναι ο Διευθυντής της εποπτευόμενης Σχολικής Μονάδας και ο ιδιοκτήτης

στους οποίους ήδη απευθυνθήκατε. Υποθέτω ότι για να παραλάβετε ως νόμιμη την απάντηση του Ιδιοκτήτη και του Διευθυντή της Σχολικής Μονάδας που διευθύνει ο κος Ζάχος –της οποίας αγνωώ την νόμιμη ονομασία της- υπογεγραμμένη από την πληρεξούσια δικηγόρο τους, σας κατέθεσε και τα επικαιροποιημένα πληρεξούσιά τους – ως όφειλε. Οι δύο υπεύθυνοι του Σχολείου είναι άλλωστε και οι άμεσα υπεύθυνοι και υποκείμενοι σε πειθαρχικό έλεγχο από εσάς. Επισημαίνω ότι ουδεμία επί της ουσίας απάντηση έχει δοθεί προς την υπηρεσία σας για τα συγκεκριμένα διαλαμβανόμενα στην αναφορά μου που αφορά για τις σχολικές μονάδες του εν λόγω ιδιοκτήτη των δύο Δημοτικών αρμοδιότητάς σας εκατοντάδες γονείς-καταναλωτές.

Η Υπηρεσία σας ως προϊσταμένη Αρχή ελέγχει την αναφορά που υπέβαλα εγγράφως σε ημέρα και ώρα που ετελείτο (επ'αυτοφώρω) η διερευνούμενη ενδεχόμενη παράβαση από την Σχολική μονάδα που διευθύνει ο κος Ζάχος, προ 49ημέρου. Ενδέχεται να έχουν διαπραχθεί παραβάσεις (τουλάχιστον) του Ν. 682/77 και των άρθρων του: ά. 9.1, 682/77 ά. 9.2, ά. 15.1, ά. 26.1, ά.26.3, ά.41.1 η, ά.41.1 ι, ά.41.1 ια;

Εκτιμά τα πραγματικά περιστατικά που συνιστούν την αντικειμενική υπόσταση του παραπτώματος ή παραπτωμάτων.

Εάν θέλει να αποτυπώσει την πραγματικότητα και να αποκαλύψει όλη την αλήθεια, θέτει εγγράφως στον ιδιοκτήτη και στον Διευθυντή της προαναγραφόμενης Σχολικής Μονάδας το απλό ερώτημα:

«Στην Σχολική μονάδα που υπηρετείτε ωςή που είστε ιδιοκτήτης γνωρίζετε ότι συνέβη κάποια παρέκκλιση της νομοθεσίας και εάν ναι, ποια/ές;»

Ζητά από τον υπεύθυνο/ους των σχολικών λεωφορείων τις εντολές που έχουν λάβει ιδίως με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο για τις ημέρες που του έδωσαν εντολή και διαφοροποιήθηκαν με συγκεκριμένες εντολές της Διοίκησης του Ιδιοκτήτη ή του Διευθυντή εν αγνοία του ιδιοκτήτη ή και των δύο. Ο Ιδιοκτήτης όταν μαθαίνει έστω εκ των υστέρων ότι συμπτωματικά και οι επτά σχολικές μονάδες τους του ήταν κλειστές εν αγνοία του αναζήτησε ευθύνες; Σε πραγματική ΕΔΕ ζητά την κατάθεση

των γονέων-καταναλωτών Μελών του Συλλόγου Γονέων και του Συλλόγου Διδασκόντων.

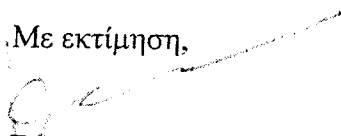
Χωρίς να υποδεικνύω προς την υπηρεσία σας, θεωρώ ότι επειδή υπάρχει και χρηματική ζημία χιλιάδων γονέων όλα αυτά τα χρόνια από τα σχολεία του ανωτέρω ιδιοκτήτη, πρέπει να διαβιβάσετε ώστε να διερευνηθεί πραγματικά και αυτή η διάσταση από τους οικονομικούς αρμόδιους εντεταλμένους της Πολιτείας φορείς για τις μονάδες αρμοδιότητός σας.

Παρακαλώ ως εκ τούτου για τις ενέργειες σας και μετά τις διαπιστώσεις σας να ενεργήσετε τα νόμιμα εις βάρος των υπευθύνων για το κάθε παράπτωμα.

Χωρίς να υιοθετώ απαραίτητα το σύνολο των αναγραφόμενων τους, προωθώ στην υπηρεσία σας προς αξιολόγησιν και πιθανές ενέργειές της- πρόσφατα δημοσιεύματα καθώς και τον ηλεκτρονικό σύνδεσμο που εμφανίζει την πρόσφατη απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου της Νέας Υόρκης που την έχουν χαρακτηρίσει απόφαση-κόλαφο για τον κο Σαμαρά και που είναι απολύτως απαραίτητο η Υπηρεσία σας και οι λοιπές εμπλεκόμενες υπηρεσίες με τους εν λόγω ιδιοκτήτες και τους διευθυντές των σχολείων του Ιδρύματός τους (;) να λάβουν γνώση σε κάποιες συγκεκριμένες πρακτικές τους που έχουν ήδη αποδειχθεί δικαστικά.

ΚΥΡΙΕ ΥΠΟΥΡΓΕ – ΚΥΡΙΕ ΓΑΒΡΟΓΛΟΥ ΩΣ ΑΡΜΟΔΙΟΣ ΚΑΙ ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ με σεβασμό στην πανεπιστημιακή σας διαδρομή, σας καλώ να φροντίσετε ώστε η δικαστική απόφαση αυτή για τον κο Σαμαρά και το Ίδρυμα που διοικεί, να μεταφραστεί **ΑΜΕΣΑ** από το ΥΠ.ΕΞ δια του υπουργείου σας και να εφαρμόζετε το νόμο έναντι όποιου παραβάτη.

Με εκτίμηση,


Γιάννης Κάραλης

Ακολουθούν σχετ. σύνδεσμοι και συνημμένα:

Απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου της Νέας Υόρκης:

<https://iapps.courts.state.ny.us/fbem/DocumentDisplayServlet?documentId=MjbFz9viVMUpH1Pdwlc6LA%3D%3D&system=prod>

<http://www.koutipandoras.gr/article/dikastikh-apofash-enantion-toy-kolegiou-aohnwn-kai-toy-k-aleandroy-samara> με τίτλο:

<http://www.oiele.gr/ntokoymen-to-istoriki-parembasi-toy-selka-sto-simvoulion-epitropon-toy-kolegiou-athinon-2003-ke-ta-apotelesmata-toy-porismatos-tis-epitropis-toy-charvarnt/>

<http://mononews.gr/politics-kollegio-athinon-megali-diamachi-samara-kollegio-epitropon-ti-apanta-sto-mononews-o-samaras/99489>



Αρχική

Η Ομοσπονδία

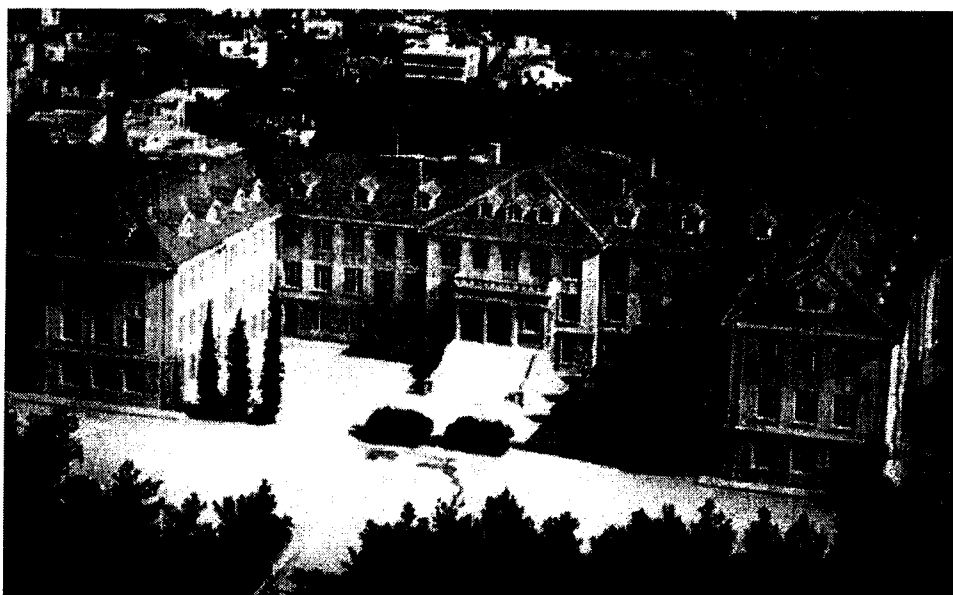
Ενημέρωση

Μισθολογικά

Νομικό Πλαίσιο

Συνέδρια - Ημερίδες

ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ-ΚΟΛΑΦΟΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΤΟΥ ΚΟΛΛΕΓΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ ΑΠΟ ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ - Η ΟΙΕΛΕ ΖΗΤΑ ΑΜΕΣΑ ΑΠΟ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΤΟΝ ΠΛΗΡΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΛΕΓΧΟ ΤΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ, ΟΠΩΣ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΕΙΜΕΝΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ



© 6 Δεκεμβρίου 2016

«ΚΑΙ Ο ΚΑΛΥΤΕΡΟΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ ΤΟΥ ΚΟΣΜΟΥ ΘΑ ΑΠΟΤΥΓΧΑΝΕ ΣΤΟ ΚΟΛΛΕΓΙΟ ΑΘΗΝΩΝ» (ΠΟΡΙΣΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΧΑΡΒΑΡΝΤ 1997)

Υπό το φως των όσων συγκλονιστικών αποκαλύπτει η δικαστική απόφαση του Ανώτατου Δικαστηρίου της Νέας Υόρκης για το Κολλέγιο Αθηνών η ΟΙΕΛΕ ζήτησε σήμερα με επιστολή της από τον υπουργό Παιδείας την ενεργοποίηση των παρ. 2 και 3 του Ν. 682/77 που προβλέπει διοικητικό και οικονομικό έλεγχο του Υπουργείου Παιδείας στα ισότιμα των δημοσίων ιδιωτικά σχολεία.

Η προσφυγή της Ομοσπονδίας έχει ως αποκλειστικό στόχο τη διασφάλιση συνθηκών νομιμότητας και διαφάνειας στο εν λόγω εκπαιδευτήριο και την προστασία των εργασιακών συνθηκών των εκπαιδευτικών που παραβιάζονται συστηματικά τα τελευταία 18 χρόνια.

Η ΟΙΕΛΕ ζητά την υπουργική παρέμβαση μετά τη δημοσιοποίηση της απόφασης που αποτελεί κόλαφο για τη διοίκηση του Κολλεγίου Αθηνών. Το Ανώτατο Δικαστήριο της Πολιτείας της Νέας Υόρκης αποφαινεται ότι η διοίκηση του Ελληνοαμερικανικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (Ε.Ε.Ι.) του οποίου ενέτα ο Αλέξανδρος Γαλαράς (αδελφός του πρώην

31/08/2016

Μια από τις κλάδους οικονομίας της χώρας, η ρύθμιση για την αντιμετώπιση των πραγματικών ιδιωτικών επιχειρήσεων από αυτή τη

31/08/2016

Αύριο εξημερ εκπαίδευση της ρύθμιση

<http://www.efthini-oloi-idiotiki-ekpe>

31/08/2016

885 ημέρες το έτηρμα ανσπνέα ελε

<http://www.idiotiki-ekpe-anapnei-ele>

ΚΑΡΤΑ

Η ΟΙΕΛΕ ζητά την υπουργική παρέμβαση μετά τη δημοσιοποίηση της απόφασης που αποτελεί κόλαφο για τη διοίκηση του Κολλεγίου Αθηνών. Το Ανώτατο Δικαστήριο της Πολιτείας της Νέας Υόρκης αποφαινεται ότι η διοίκηση του Ελληνοαμερικανικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (Ε.Ε.Ι.) του οποίου ηγείται ο Αλέξανδρος Σαμαράς (αδελφός του πρώην πρωθυπουργού) φρόντισε να διασυνδέσει συνθήκες αδιαφάνειας, αναδιοκρατίας και διάλυσης των εργασιακών σχέσεων στο εκπαιδευτήριο, μέσω της ρίξης με το έτερο εποπτικό σώμα του Κολλεγίου που εδρεύει στην Αμερική, του Συμβουλίου των Επιτρόπων. Οι συνθήκες αυτές διαπιστώθηκαν από Πόρισμα «σοφών» του Χάρβαρντ που κλήθηκε να αξιολογήσει το σχολείο.

ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΑΝΑΔΡΟΜΗ

Το Κολλέγιο Αθηνών, ένα από τα πιο ιστορικά εκπαιδευτικά ιδρύματα της χώρας, διοικείται, με βάση νομική συμφωνία του 1929 γνωστή και ως ByLaws, από δύο σωματεία. Το Ελληνοαμερικανικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα (ΕΕΙ) του οποίου ηγείται από το 2006 ο Αλέξανδρος Σαμαράς, αδελφός του πρώην πρωθυπουργού και που εδρεύει στην Αθήνα και το Board of Trustees (Συμβούλιο των Επιτρόπων) που απαρτίζεται από επιφανείς Ελληνοαμερικανούς και εδρεύει στη Νέα Υόρκη. Δεόν να σημειωθεί ότι το Συμβούλιο των Επιτρόπων διαχειρίζεται το καταπίστευμα του Κολλεγίου.

Για λόγους που αναλύονται επαρκώς στη δικαστική απόφαση, η σχέση των δύο πλευρών τέθηκε σε κρίση από τα τέλη της δεκαετίας του '90 και διεκδίκη, με ευθύνη του νυν Προέδρου κ. Αλέξανδρου Σαμαρά.

ΠΟΡΙΣΜΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΧΑΡΒΑΡΝΤ (1997)]

Για την κατανόηση των βαθιών αιτιών ρήξης ανάμεσα στη διοίκηση του Ελληνοαμερικανικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (ΕΕΙ) και του Board of Trustees (Συμβουλίου των Επιτρόπων) χρειάζεται μια μικρή ιστορική αναδρομή. Η διοίκηση του Ελληνοαμερικανικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (ΕΕΙ) ζήτησε το 1997 από επιτροπή «σοφών» του Χάρβαρντ να αξιολογήσει το σχολείο. Το πόρισμα της επιτροπής ήταν καταπέλτης για τη διοίκηση του ΕΕΙ.

Μεταξύ άλλων, το πόρισμα του Χάρβαρντ μιλούσε για την «επιθετική» ανάμιξη του ΔΣ στην καθημερινή ζωή του σχολείου, την τρομοκράτηση των εκπαιδευτικών και τις κακές σχέσεις με το σωματείο των εκπαιδευτικών (ΣΕΛΚΑ). Μιλούσε ακόμη για τις κακές εργασιακές συνθήκες και την έλλειψη σεβασμού και εμπιστοσύνης εκ μέρους της διοίκησης στα πρόσωπα των εκπαιδευτικών και των διευθυντών.

Το πόρισμα έκανε ακόμη λόγο για απαράδεκτη ανάμιξη του ΕΕΙ στην καθημερινότητα του σχολείου, όπως πχ στο πρόγραμμα IB, στην επιλογή του διδακτικού προσωπικού, στις απολύσεις με αδιαφανή κριτήρια κ.λπ. Λόγω της ενσκόλησης του ΔΣ με το micromanagement του σχολείου, δεν υπήρχε κανένα μακροπρόθεσμο πλάνο πχ για μια καμπάνια δωρεών, ή για την τεχνολογική αναβάθμιση του Κολλεγίου που εμφανίζεται παρωχημένο σε αυτό τον τομέα (την εποχή που εκδόθηκε το πόρισμα).

Η πιο χαρακτηριστική φράση του πορίσματος ήταν η ακόλουθη: *«Ακόμη και ο πιο επιτυχημένος εκπαιδευτικός του κόσμου δεν θα μπορούσε να αποδώσει μέσα στις εργασιακές συνθήκες που έχουν διαμορφωθεί στο Κολλέγιο Αθηνών».*

Βασικός στόχος της διοίκησης του Ελληνοαμερικανικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος, όπως προκύπτει και από την απόφαση, ήταν να μην υλοποιηθούν τα πορίσματα της επιτροπής του Χάρβαρντ για τη βελτίωση του σχολείου.

Η ΤΕΛΙΚΗ ΡΗΣΗ (ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ 2007)

Το Νοέμβριο του 2007 ο Σαμαράς με επιστολή του προς το Board of Trustees, τους ενημερώνει ότι παύει κάθε σχέση ανάμεσα στο ΕΕΙ και το Συμβούλιο των Επιτρόπων. Μάλιστα τους καλεί να μην χρησιμοποιήσουν ούτε ένα σεντ του καταπιστεύματος που διαχειρίζονταν οι επιτροπές. (Το Ε.Ε.Ι. ζήτησε από το δικαστήριο να τεθεί το καταπίστευμα υπό τον έλεγχό του, ή υπό τον έλεγχο ανεξάρτητου διαχειριστή!).

Μετά από μια σειρά νομικών ενεργειών, φτάνουμε στη δίκη της οποίας η απόφαση εξεδόθη προ ενός μηνός περίπου.

Η ΑΠΟΦΑΣΗ

- Η λήξη της σχέσης των δύο πλευρών που αποφάσισε μονομερώς το ΕΕΙ κρίνεται άκυρη
- Το καταπίστευμα παραμένει υπό τη διαχείριση του Συμβουλίου των Επιτρόπων
- Δεν υπάρχει η δυνατότητα μονομερούς κατανομής της σχέσης των δύο πλευρών από κανένα από τα δύο σωματεία

ΠΟΡΙΣΜΑ-ΑΠΟ-ΧΑΡΒΑΡΝΤ.docx finished downloading.

Open



μεταξύ άλλων, το πόρισμα του Χάρβαρντ μιλούσε για την «επιθετική» ανάμιξη του ΔΣ στην καθημερινή ζωή του σχολείου, την τρομοκράτηση των εκπαιδευτικών και τις κακές σχέσεις με το σωματείο των εκπαιδευτικών (ΣΕΛΚΑ). Μιλούσε ακόμη για τις κακές εργασιακές συνθήκες και την έλλειψη σεβασμού και εμπιστοσύνης εκ μέρους της διοίκησης στα πρόσωπα των εκπαιδευτικών και των διευθυντών.

Το πόρισμα έκανε ακόμη λόγο για απαράδεκτη ανάμιξη του ΕΕΙ στην καθημερινότητα του σχολείου, όπως πχ στο πρόγραμμα IB, στην επιλογή του διδακτικού προσωπικού, στις απολύσεις με αδιαφανή κριτήρια κ.λπ. Λόγω της ενσκόλησης του ΔΣ με το micromanagement του σχολείου, δεν υπήρχε κανένα μακροπρόθεσμο πλάνο πχ για μια καμπάνια δωρεών, ή για την τεχνολογική αναβάθμιση του Κολλεγίου που εμφανίζεται παρωχημένο σε αυτό τον τομέα (την εποχή που εκδόθηκε το πόρισμα).

Η πιο χαρακτηριστική φράση του πορίσματος ήταν η ακόλουθη: «*Ακόμη και ο πιο επιτυχημένος εκπαιδευτικός του κόσμου δεν θα μπορούσε να αποδώσει μέσα στις εργασιακές συνθήκες που έχουν διαμορφωθεί στο Καλλέγιο Αθηνών*».

Βασικός στόχος της διοίκησης του Ελληνοαμερικανικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος, όπως προκύπτει και από την απόφαση, ήταν να μην υλοποιηθούν τα πορίσματα της επιτροπής του Χάρβαρντ για τη βελτίωση του σχολείου.

Η ΤΕΛΙΚΗ ΡΗΣΗ (ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ 2007)

Το Νοέμβριο του 2007 ο Σαμαράς με επιστολή του προς το Board of Trustees, τους ενημερώνει ότι παύει κάθε σχέση ανάμεσα στο ΕΕΙ και το Συμβούλιο των Επιτρόπων. Μάλιστα τους καλεί να μην χρησιμοποιήσουν ούτε ένα σεντ του καταπιστεύματος που διαχειρίζονταν οι επίτροποι. (Το Ε.Ε.Ι. ζήτησε από το δικαστήριο να τεθεί το καταπίστευμα υπό τον έλεγχό του, ή υπό τον έλεγχο ανεξάρτητου διαχειριστή!).

Μετά από μια σειρά νομικών ενεργειών, φτάνουμε στη δίκη της οποίας η απόφαση εξεδόθη προ ενός μηνός περίπου.

Η ΑΠΟΦΑΣΗ

- Η λήξη της σχέσης των δύο πλευρών που αποφάσισε μονομερώς το ΕΕΙ κρίνεται άκυρη
- Το καταπίστευμα παραμένει υπό τη διαχείριση του Συμβουλίου των Επιτρόπων
- Δεν υπάρχει η δυνατότητα μονομερούς καταγγελίας της σχέσης των δύο πλευρών από κανένα από τα δύο σωματεία. Αντιθέτως, εξακολουθούν να ισχύει το προηγούμενο από το 1929 νομικό καθεστώς (τα ονομαζόμενα ως ByLaws) και το MoU του 2004.

Η ΧΗΡΟ ΡΑΠΙΣΜΑ ΣΕ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟ ΣΑΜΑΡΑ

Προκαλεί έκπληξη το απόσπασμα της απόφασης που αναφέρεται στον Αλέξανδρο Σαμαρά και στην κατάθεσή του. Ο δικαστής έκρινε ότι η κατάθεση Σαμαρά ήταν προκλητική, αόριστη και αλαζονική, «ανάθα για να ληφθεί υπόψη» και την απέρριψε στο σύνολό της. Την αποκάλυψε, επίσης, «σκηνοθετημένη» και «γνήσια σοφιστεία» με κατασκευασμένα στοιχεία που είχαν ως στόχο να τον ξεγελάσουν.

Η καταγεγραμμένη άποψη του Αμερικανού δικαστή δεν αποτελεί μόνο ένα ισχυρό ηθικό και πολιτικό χτύπημα εναντίον ενός εκ των επιφανέστερων μελών της ελληνικής επιχειρηματικής κοινότητας. Αποτελεί ταυτόχρονα κόλαφο για το σύνολο της ελληνικής ελίτ που εν Ελλάδι παίρνει ό, τι θέλει με την ανοχή της εκάστοτε κυβέρνησης, λειτουργώντας ως κράτος εν κράτει, στο εξωτερικό όμως απαγοιμνώνεται ηθικά αποκαλύπτοντας τη διαχρονική θεσμική ένδειά της χώρας.

Αύριο η ΟΙΕΛΕ θα δώσει στη δημοσιότητα το σύνολο της απόφασης.

✕ .+



O.I.E.A.E.

Ομοσπονδία Ιδιωτικών Εκπαιδευτικών Λειτουργιών Ελλάδας



Αρχική

Η Ομοσπονδία

Ενημέρωση

Μεθοδολογικά

Παιδικό Πάθιο

Συνέδρια - Ημερίδες

Επικοινωνία

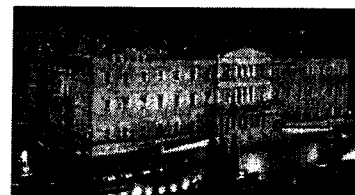
ΝΤΟΚΟΥΜΕΝΤΟ: Η ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΤΟΥ ΣΕΛΚΑ ΣΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ ΤΟΥ ΚΟΛΛΕΓΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ ΤΟ 2003 ΚΑΙ ΤΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΟΥ ΠΟΡΙΣΜΑΤΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΧΑΡΒΑΡΝΤ



07 Δεκεμβρίου 2016

Χθες η ΟΙΕΑΕ έδωσε στη δημοσιότητα τα στοιχεία της απόφασης Αμερικανικού δικαστηρίου που αποτελεί βοράτατο πλήγμα για τη διοίκηση του Ελληνοαμερικανικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (Ε.Ε.Ι.) που διοικεί το Κολλέγιο Αθηνών και προσωπικά για τον Πρόεδρό του Αλ. Σαμαρά. Η απόφαση αποτελεί ουσιαστικά νίκη του έτερου αιώματος διοίκησης του

ΟΙ ΣΥΖΗΤΗΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΗ ΒΟ'



31/08/2016 21:45

Μια από τις σημαντικές ημέρες στην ιστορία του κλάδου ολοκληρώθηκε. Πλέον η ψήφιση της ρύθμισης για την ιδιωτική εκπαίδευση είναι πραγματικότητα. Ευχαριστούμε τους εκατοντάδες ιδιωτικούς εκπαιδευτικούς που παρακολούθησαν από αυτή τη γωνιά τις εξελίξεις.

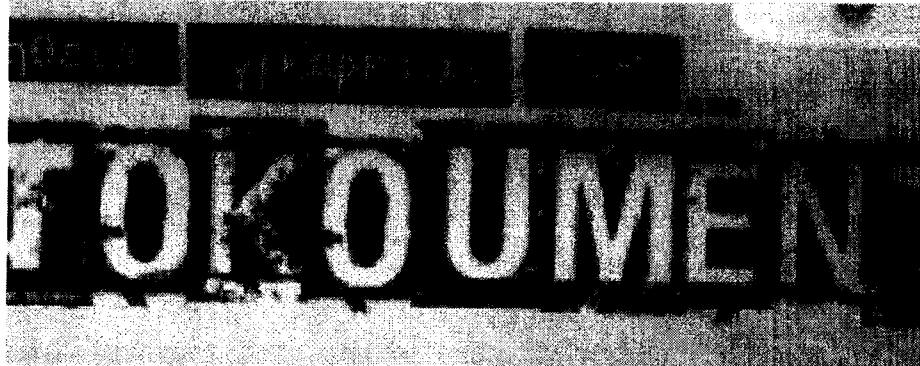
31/08/2016 21:43

Αύριο ζημερώνει μια άλλη ημέρα για την ιδιωτική εκπαίδευση. Ευθύνη όλων μας η εφαρμογή πλέον της ρύθμισης για την ιδιωτική εκπαίδευση.

<http://www.oiele.gr/afrio-ximeroni-mia-ali-imeraz-efthini-olon-mas-efarmogi-tou-nomou-gia-tin-idiotiki-ekpaedefsi/>

31/08/2016 21:39

885 ημέρες τυραννίας έλαβαν τέλος. Σήμερα πέθανε το έγκριμα Αρβανιτόπουλου. Η ιδιωτική εκπαίδευση



© 7 Δεκεμβρίου 2016

Χθες η ΟΙΕΛΕ έδωσε στη δημοσιότητα τα στοιχεία της απόφασης Αμερικανικού δικαστηρίου που αποτελεί βαρύτατο πλήγμα για τη διοίκηση του Ελληνοαμερικανικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (Ε.Ε.Ι.) που διοικεί το Κολλέγιο Αθηνών και προσωπικά για τον Πρόεδρό του Αλ. Σαμαρά. Η απόφαση αποτελεί ουσιαστικά νίκη του έτερου σύμματος διοίκησης του Κολλεγίου, του Συμβουλίου των Επιτρόπων (Board of Trustees), οι οποίοι εκπαραθυρώθηκαν από το ιστορικό εκπαιδευτήριο το 2007, καθώς αποτελούσαν «εμπόδιο» στη δικαιώνιση της ανομίας, της αδιαφάνειας και της αναξιοκρατίας που κυριαρχεί στο Κολλέγιο εδώ και 20 περίπου χρόνια.

Όπως είχαμε επισημάνει και χθες, το 1997 το Κολλέγιο κάλεσε μια επιτροπή «σοφών» του Χάρβαρντ να αξιολογήσει το σχολείο. Το πόρισμα της επιτροπής δεν ευχαρίστησε καθόλου τους διακούντες (τον Ε.Ε.Ι.), καθώς μιλούσε για αδικαιολόγητη εμπλοκή του στην καθημερινότητα του σχολείου, για τρομοκράτηση των εκπαιδευτικών, για έλλειψη αξιοκρατίας κ.λπ. Γι' αυτό το λόγο τα χρόνια που ακολούθησαν δεν έγινε απολύτως τίποτα για να εφαρμοστούν οι προτάσεις της επιτροπής.

ΙΣΤΟΡΙΚΑ ΝΤΟΚΟΥΜΕΝΤΑ

Σήμερα δίνουμε στη δημοσιότητα δύο σημαντικά έγγραφα από το ιστορικό αρχείο του ΣΕΛΚΑ, του Σωματίου Εκπαιδευτικών του Κολλεγίου Αθηνών. Το πρώτο είναι μια συγκλονιστική επιστολή του ΣΕΛΚΑ το 2003 προς τον πρόεδρο και τα μέλη του Συμβουλίου των Επιτρόπων στην οποία περιγράφεται γλαφυρά το τέλμα στο οποίο έχει πέσει το Κολλέγιο λόγω της πολιτικής του Ε.Ε.Ι. και του καθεστώτος τρόμου που είχε επιβληθεί στους εκπαιδευτικούς (και το οποίο αμείωτα συντηρείται μέχρι σήμερα). Το δεύτερο αποτελεί τμήμα εγγράφου του Σωματίου προς τους εκπαιδευτικούς και στο οποίο περιέχεται καταγραφή των κυριότερων συμπερασμάτων της επιτροπής του Χάρβαρντ.

Αύριο η ΟΙΕΛΕ θα δώσει στη δημοσιότητα το Πόρισμα της επιτροπής του Χάρβαρντ και τις επόμενες ημέρες θα δημοσιεύσουμε το σύνολο της δικαστικής απόφασης του Ανώτατου Δικαστηρίου της Πολιτείας της Νέας Υόρκης.

Δείτε εδώ την ιστορική επιστολή του ΣΕΛΚΑ προς το Συμβούλιο των Επιτρόπων του Κολλεγίου Αθηνών.

Δείτε εδώ τα κυριότερα συμπεράσματα του Πορίσματος της επιτροπής του Χάρβαρντ.

Μια από τις πιο σημαντικές αποφάσεις της ΟΙΕΛΕ είναι η απόφαση για την αλλαγή του ονόματος του ιδιωτικού εκπαιδευτικού ιδρύματος από αυτή τη γωνία.

31/08/2016 21:43
Αύριο ξημερώνει η 885η επέτειος της εκπαίδευσης. Ευθύνη της ρύθμισης για το μέλλον.

<http://www.oiele.gr/efthini-olon-mas-idiotiki-ekpedefsi>

31/08/2016 21:39
885 ημέρες τυραννίας το εκπαιδευτικό σύστημα. Αρβανίτη, αναπνέει ελεύθερα.

<http://www.oiele.gr/idiotiki-ekpedefsi-anapnei-elefthera>

ΚΑΡΤΑ ΜΕΛΟΣ



Επώνυμο
Όνομα
Εύλογος

ΙΣΧΥΕΙ ΓΙΑ ΔΥΟ (2) ΑΤΟΜΑ

Αριθ. Μητρώου: 210 9238148, 210 9238149

Προς: προϊστάμενο Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Ανατολικής Αττικής,
Υπουργείο Παιδείας Προϊσταμένη Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης κα Ρούνη

Κοιν.: ΥΠΕΠΘ προϊστάμενο κόν Στ. Μποφυλάτο, κόν Διευθυντή Περιφερειακής
Διεύθυνσης Αττικής κο Ρόντο

Από: Ιωάννη Κάραλη, πλατεία Στρατ. Δαβάκη 11, Νίκαια – 18454

26 Οκτωβρίου 2016

Σας ενημερώνω ότι το Ημερήσιο Δημοτικό Ιδιωτικό Σχολείο Κολλεγίου Αθηνών και το Ημερήσιο Ιδιωτικό Δημοτικό Σχολείο Κολλεγίου Ψυχικού ιδιοκτησίας του Σωματείου «Ελληνοαμερικανικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα» σήμερα από πρωίας δεν έχουν λειτουργήσει.

Παρακαλώ αφού η υπηρεσία σας ελέγξει –έστω και τηλεφωνικά σήμερα- αρμοδίως τα ανωτέρω, να με ενημερώσετε εάν οι δύο αυτές Σχολικές μονάδες ευθύνης σας που εδρεύουν στην Κάντζα Αττικής σήμερα είναι κλειστές νομίμως ή μη.

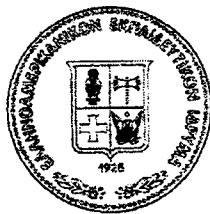
Την πληροφορία αυτή θα την επισυνάψω για την αποζημίωσή μου διά Υπηρεσιών και Αρχών ως καταναλωτής που υπήρξα σε Σχολικές Μονάδες του προαναγραφόμενου ιδιοκτήτη-Σωματείου.

Την παρούσα που καταθέτω μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου θα επιβεβαιώσω εμπροθέσμως με αυτοπρόσωπη κατάθεση.

Μετα τιμής,



Γιάννης Κάραλης



ΚΟΛΛΕΓΙΟ ΑΘΗΝΩΝ – ΚΟΛΛΕΓΙΟ ΨΥΧΙΚΟΥ

15 Νοεμβρίου 2016

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΚΑΙ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
Λεωφ. Λαυρίου 150 και Ανδρίκου 4
Γλυκά Νερά 153 54

Υπ' όψιν: Διευθύντριας κ. Βασιλικής Ξυθάλη

Κύριοι,

ΘΕΜΑ: «Αναζήτηση απόψεων»

Σχετ.: Το από 26.10.2016 e mail του κ. Γ. Κάραλη

Σε απάντηση του από 8.11.2016 με αριθ. πρωτ.: Φ. Σχολείου/29816α/8.11.2016 εγγράφου σας προς τον κ. Ζάχο Λουκά, Διευθυντή του Δημοτικού Κολλεγίου Αθηνών, με το οποίο διαβιβάζετε το από 26.10.2016 e mail του κ. Γ. Κάραλη προς την Διεύθυνσή σας και παρακαλείτε για τις απόψεις μας σχετικά με τα αναφερόμενα στο εν λόγω e mail, παρακαλούμε να σημειώσετε τα εξής:

Το Σωματείο «ΕΛΛΗΝΟΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΝ ΙΔΡΥΜΑ», ιδιοκτήτης του σχολείου με τον διακριτικό τίτλο «Ιδιωτικό - Ισότιμο Δημοτικό – ΚΟΛΛΕΓΙΟ ΑΘΗΝΩΝ» δεν είναι υποχρεωμένο να απαντά σε καταγγελίες – ερωτήσεις οποιουδήποτε τρίτου, στερουμένου παντελώς ειδικού και "ενεστώτος" εννόμου συμφέροντος, όπως είναι εν προκειμένω ο κ. Γ. Κάραλης / γονέας ήδη αποφοιτήσαντος μαθητή. Εν τούτοις, για ενημέρωση της Διεύθυνσής σας, διευκρινίζουμε ότι:

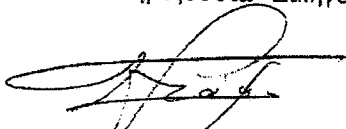
Ο ερωτών - καταγγέλλων κ. Γ. Κάραλης, ως γονέας ήδη αποφοιτήσαντος μαθητή και συνεπώς, ως ιδιώτης - τρίτος στερούμενος παντελώς εννόμου συμφέροντος, δεν νομιμοποιείται να ζητάει οιαδήποτε πληροφορία σχετικά με την λειτουργία σχολικής μονάδας του ως άνω Σωματείου, έστω και εάν αυτή (η πληροφορία) ζητείται μέσω της Διεύθυνσής σας που είναι Προϊσταμένη Αρχή εν προκειμένω του

Διευθυντού του Ιδιωτικού Δημοτικού Σχολείου του Κολλεγίου Ψυχικού κ. Δημητρίου Σιαμόπουλου.

Περαιτέρω, ο ερωτών - καταγγέλλων κ. Γ. Κάραλης ψεύδεται υπαινισσόμενος στο εν λόγω e mail του ότι, δήθεν ο γιος του Άγγελος Κάραλης φοίτησε στο Δημοτικό σχολείο του Κολλεγίου Ψυχικού, ενώ αληθές είναι ότι ο τελευταίος φοίτησε για πρώτη φορά σε σχολική μονάδα του ως άνω Σωματείου κατά το σχολικό έτος 2009 - 2010 και συγκεκριμένα στην Α' τάξη του Ιδιωτικού Γυμνασίου - ΚΟΛΛΕΓΙΟ ΨΥΧΙΚΟΥ.

Με εκτίμηση

Για το Σωματείο
ΕΛΛΗΝΟΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟΝ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΝ ΙΔΡΥΜΑ
Η Πληρεξουσία Δικηγόρος



ΚΑΤΕΡΙΝΑ ΝΙΚΟΛΑΚΗ - ΣΤΑΜΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΒΑΣ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ Β' 150Α - ΧΑΛΑΝΔΡΙ 152 33
ΤΗΛ. 210 6852649 - FAX: 210 6852635
ΑΦΜ 010298643 - ΔΟΥ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ