

607
19/12/16

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΑΘΗΝΑ 12/12/2016

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΓΕΝΙΚΟ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Θέμα: «Καταγγελία για την σκανδαλώδη προώθηση δημοπράτησης την 15/12/2016 του καταστροφικού έργου της ανάπλασης του Φαληρικού όρμου, με την μέθοδο των τμηματικών δημοπρασιών, από την Περιφέρεια Αττικής. «Έργα υποδομών για την ανάπλαση του Φαληρικού όρμου (ΦΑΣΗ Α')», συνολικής δαπάνης 150.000.000,00 € (με Φ.Π.Α.)»

Παρακαλούμε για την τοποθέτησή-απάντηση, τις ενέργειες σας επί των επιστολών που μας προώθησε ο κος Σωτηρόπουλος Βασίλης, Αρχιτέκτων, δ/νση: Παρθενώνος 5, ΤΚ 17562 Παλ. Φάληρο, τηλ.210 9883551, 6972327636, μέσω email: vassot@teemail.gr υποβάλλοντας το αίτημα για το εν θέματι αναφερόμενο ζήτημα.

Ο αναφέρων βουλευτής

**Νικόλαος Ι. Νικολόπουλος
Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού
Κόμματος Ελλάδος**

ΑΘΚ



SIGMA –VI

ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΕΣ,

ΜΕΛΕΤΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

ΠΑΡΘΕΝΩΝΟΣ 5, 175 62 ΠΑΛ. ΦΑΛΗΓΟ

ΤΗΛ/ΝΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: 210 – 9883551

e-mail : vassot@teemail.gr

Προς

Χριστιανοδημοκρατικό Κόμμα Ελλάδος

Σέκερη 1, Αθήνα,

Υπ' όψη κ. Προέδρου κ. Νικολόπουλου Νίκου

ΑΘΗΝΑ 8 Δεκεμβρίου 2016

ΕΠΕΙΓΟΝ

ΘΕΜΑ :Καταγγελία για την σκανδαλώδη προώθηση δημοπράτησης την 15/12/2016

του καταστροφικού έργου της ανάπλασης του Φαληρικού όρμου, με την μέθοδο των τμηματικών δημοπρασιών ,από την Περιφέρεια Αττικής;. «Έργα υποδομών για την ανάπλαση του Φαληρικού όρμου (ΦΑΣΗ Α')», συνολικής δαπάνης 150.000.000,00 € (με Φ.Π.Α.).

Αίτηση προς τον κο Πρόεδρο για τις δέουσες ενέργειες του, ώστε να σταματήσει η ανωτέρω δημοπρασία, που θα δημιουργήσει τεράστιο περιβαλλοντολογικό πρόβλημα στην παραλία Καλλιθέας και Μοσχάτου και θα προκαλέσει τεράστια διασπάθιση δημοσίου χρήματος.

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε ,

σε παλιότερες δημόσιες εκδηλώσεις και συνέδρια είχα την ευκαιρία να ενημερώσω φορείς , για την τότε υπάρχουσα κατάσταση στο Φαληρικό όρμο, πριν και μετά την απένταξη του από το ΕΣΠΑ, από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή , ως μη αναπτυξιακό έργο και είχα αναφέρει ,τον κίνδυνο προσπάθειας επαναφοράς του έργου με την μέθοδο της σαλαμοποίησης, ώστε οι ωφελούμενοι να αποφύγουν τους ελέγχους που γίνονται στα ακριβότερα έργα .

Δυστυχώς οι φόβοι επιβεβαιώθηκαν και το έργο επανήλθε όχι όμως από την κυβέρνηση αλλά από την Περιφέρεια Αττικής ,η οποία πριν λίγο καιρό, το καταδίκασε.

Το δημοπρατούμενο έργο αφορά την δημιουργία ενός πάρκου , σε ένα επίπεδο, ελεύθερο κτηρίων, ιδανικό οικοπέδο και κατά τους μελετητές δεν μπορεί να γίνει !! αν δεν γκρεμιστούν τα δαπανηρά νεότευκτα έργα υποδομής και ξαναχτισθούν 80 μέτρα νοτιότερα, ξοδεύοντας πολλές εκατοντάδες εκατομμύρια εν μέσω λιτότητας και κρίσης. ;;

Μεταξύ αυτών των έργων της παραλίας Καλλιθέας και του Μοσχάτου, που πρέπει να γκρεμιστούν και να ξαναχτισθούν είναι : η λεωφόρος Ποσειδώνος ταχείας κυκλοφορίας, τμήματα της παλιάς παραλιακής Εθνάρχου Μακαρίου, η διπλή γραμμή του τραμ μαζί με την ηλεκτροδότηση της ,το δίκτυο υδραυλικών έργων , (δίκτυο ύδρευσης, αποχέτευση όμβριων, υδάτων, αποχέτευση ακάθαρτων υδάτων), μπάζωμα της ήδη υπάρχουσας ξηράς αντιπλημμυρικής τάφρου και δημιουργία νέας χωρίς να αναφέρεται η διαφορά παροχρηματοδότησης τους ,δηλαδή το όφελος που θα υπάρχει , το δίκτυο φυσικού αερίου, ηλεκτροδότησης, τηλεπικοινωνιών κλπ.

Επί πλέον τα νέα έργα θα καλυφτούν από τεχνητό λόφο ύψους 11 μέτρων πάνω από την επιφάνεια και δεν θα υπάρχει ούτε ταπεινώση, ούτε βύθιση, ούτε υπογειοποίηση που προέβλεπε η αρχική μελέτη που παρουσιάστηκε στις δημόσιες υπηρεσίες και αρχές για να εγκρίνουν την μελέτη του έργου.

Για τα τεράστια περιβαλλοντολογικά προβλήματα που θα δημιουργήσει αυτός ο λόφος στην περιοχή υπάρχουν αναλυτικές αναφορές στην συνέχεια.

Τα αντιπλημμυρικά έργα που καλώς πρέπει να γίνουν, είναι μικρού κόστους και ανεξάρτητα και δεν απαιτούν σε καμία περίπτωση το γκρέμισμα και την μετακίνηση δρόμων ,τραμ και των ανωτέρω δικτύων. Δυστυχώς όμως χρησιμοποιούνται ως πρόφαση για την μετακίνηση όλου αυτού του δικτύου υποδομών.

Θα δημιουργηθούν βέβαια και μεγάλα εμπορικά κέντρα, με τσιμεντοποίηση πολλών χιλιάδων τ.μ., τα οποία όμως δεν φαίνονται στις παρουσιάσεις του έργου.

Για την πληρέστερη ενημέρωσή σας, παραθέτω διάφορες αντιδράσεις, ενάντια στο προτεινόμενο έργο από την περιφέρεια, από τοπικά δημοτικά συμβούλια, φορείς και συλλόγους που δημοσιεύτηκαν στο διαδίκτυο και αναφέρονται μαζί με το σχετικό σύνδεσμο και την πηγή.

Υπάρχει επίσης η δυνατότητα χρήσης video από ομιλίες σε δημοτικά συμβούλια.

Επίσης υπάρχουν πολλές αντιδράσεις για το ενοίκιο που πρέπει να πληρώνει κάθε έτος και για πολλά έτη (100) στο Ιδρ. Στ. Νιάρχος το Ελληνικό Δημόσιο, το οποίο είναι, σύμφωνα με τις αναφορές, πολλές δεκάδες εκατομμύρια ετησίως, ώστε να μπορεί να λειτουργεί η Εθνική Λυρική Σκηνή και η Βιβλιοθήκη.

Το ποσό του ετήσιου ενοικίου είναι διαφορετικό στις αναφορές, γιατί είναι πολύ δύσκολο να υπολογιστεί, διότι προκύπτει από έναν πολύπλοκο τύπο με πολλές μεταβλητές οικονομικού τύπου, που θα αλλάζει κάθε χρόνο. Υπάρχει επίσης επιπλέον υλικό με αναλυτικότερες πληροφορίες καθώς και τεχνικές λεπτομέρειες της μελέτης, που είναι στην διάθεσή σας.

Εκτός από τις αντιδράσεις των φορέων, ακολουθούν και αποσπάσματα από ομιλίες μου στο Δημοτικό Συμβούλιο Καλλιθέας, στο Δημοτικό Συμβούλιο Μοσχάτου και σε άλλες συνεδριακές εκδηλώσεις, ημερίδες και φόρουμ, κατά την αξιολόγηση και διατύπωση γνώμης για την μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων και επί της προτεινόμενης μελέτης ανάπλασης του Φαληρικού όρμου. (35σελίδες)

Το μεγαλύτερο μέρος των παρεμβάσεων μου έχει γίνει κατά τα έτη 2012, 2013, 2014 για το λόγο αυτό θα δείτε και αναφορές σε κάποιο έργο ή γεγονότα για τα οποία τώρα έχει αλλάξει άποψη, η τεχνική ομάδα που τα υποστήριζε μετά τη γενική κατακραυγή που δέχτηκε και βεβαίως τώρα δεν υπάρχουν ως πρόβλημα ή ως επιπλέον κόστος.

Οι δημόσιες αυτές τοποθετήσεις και παρεμβάσεις μου έγιναν στα πλαίσια σχετικών δημοσίων συζητήσεων με σκοπό την αφύπνιση της κρατικής μηχανής από το τεράστιο λάθος το οποίο ετοιμαζόταν να κάνει η κυβέρνηση, με τον προγραμματισμό της δημοπράτησης και υλοποίησής του.

Δια της παρούσης κύριε πρόεδρε, παρακαλώ για τις άμεσες δέουσες ενέργειές σας και κατάθεση ερώτησης στον αρμόδιο υπουργό, ώστε να σταματήσει η δημοπράτηση αυτού του απαράδεκτου έργου, πέραν των άλλων παρατυπιών και παρανομιών που πρέπει να παραπεμφθούν στην δικαιοσύνη, επειδή πιστεύω ότι και εσείς έχετε κατανοήσει τους περιβαλλοντολογικούς κινδύνους, από την δημιουργία του τεράστιου αυτού λόφου στη παραλία της Καλλιθέας και του Μοσχάτου, που θα απομονώσει περισσότερο του κατοίκους από την θάλασσα αντί να τους διευκολύνει την πρόσβαση και θα σπαταληθούν τεράστια ποσά του δημοσίου, εν μέσω πρωτόγνωρης οικονομικής κρίσης και λιτότητας.

Τα ποσά αυτά 400-450 εκατομμύρια ευρώ, που έχουν υπολογιστεί και για τις τρεις φάσεις του προτεινόμενου έργου, το οποίο γίνεται κατά παραγγελία ενός ιδιώτη, στον οποίον θέλουν κατόπιν να παραχωρήσουν τον χώρο, θα αρκούσαν για να αναβαθμίσουν ολόκληρη την Περιφέρεια Αττικής με την χρηματοδότηση εκατοντάδων μικρών έργων (παιδικούς σταθμούς, ιατρικά κέντρα πρωτοβάθμιας υγείας, τοπικά αντιπλημμυρικά έργα, τοπικούς βιολογικούς σταθμούς, κέντρα ανακύκλωσης απορριμμάτων, αντιστάσεις – ανάπτυξη πρασίνου κ.α.), που θα βελτιώνουν το οικιστικό περιβάλλον, την ποιότητα ζωής και τους όρους διαβίωσης όλων των κατοίκων της Περιφέρειας Αττικής.

Ευχαριστώ

Με τιμή

Σωτηρόπουλος Βασίλης
Αρχιτέκτων

Ακολουθούν αντιδράσεις και σημαντικές δημόσιες τοποθετήσεις από φορείς και πολίτες (35 σελίδες), ενάντια στο έργο που προωθεί η περιφέρεια Αττικής.

Να γιατί πτωχέυσαμε !!!

(Από ομιλία του Σωτηρόπουλου Βασίλη Αρχιτέκτονα Μελετητή σε ημερίδα το 2013)

Όλες οι αλήθειες και όλα τα ψέματα για την προτεινόμενη σκανδαλώδη ανάπλαση του Φαληρικού όρμου.

Το προτεινόμενο πάρκο του Φαληρικού όρμου, δεν πρέπει να λέγεται μητροπολιτικό η οικολογικό πάρκο όπως κάποιοι προσπαθούν να το βαφτίσουν, αλλά πρέπει να λέγεται επιχειρηματικό πάρκο, γιατί μόνο επιχειρηματικές δραστηριότητες έχουν σχεδιαστεί φανερές ή κρυφές.

Επιπλέον το ρυθμιστικό σχέδιο της Αθήνας, έχει σχεδιασμένο μητροπολιτικό πάρκο στο Ελληνικό. Δεν μπορούν υπάρχουν δύο χρηματοδοτούμενα μητροπολιτικά πάρκα σε τόσο κοντινή απόσταση μεταξύ τους. Αν υλοποιηθεί το ένα από αυτά δεν θα μπορεί να υλοποιηθεί το άλλο.

Πρέπει κάποτε να μάθουμε να καταθέτουμε προτάσεις υλοποιήσιμες, βιώσιμες, αυτοχρηματοδοτούμενες, αναπτυξιακές με προσφορά στην εθνική οικονομία. Δηλαδή πρέπει πρώτα να κοιτάμε το δημόσιο όφελος και όχι το όφελος του κάθε εργολάβου που προτείνει ένα έργο.

Όλοι συμφωνούμε να γίνει στον χώρο ένα καταπράσινο πάρκο, νομίζω ότι δεν έχει κανείς αντίρρηση γι' αυτό. Πρέπει όμως να γίνει σωστά. Ο χώρος, το οικοπέδο, είναι τέλειο για να γίνει ένα πάρκο, έτσι όπως είναι αυτή τη στιγμή, χωρίς καμία καταστροφή και μετακίνηση όλων των πανάκριβων δικτύων των υποδομών. Μπορεί κάλλιστα να γίνει το πάρκο, να γίνει σύνδεση με τον ιστό της πόλης επαναλαμβάνω χωρίς να γίνει καταστροφή και μετακίνηση των ανωτέρω πινακρίβων, πρόσφατα κατασκευασμένων δικτύων συγκοινωνιακών, (Λεωφόρος Ποσειδώνος ταχείας κυκλοφορίας, τμήματα της παλιάς παραλιακής Εθνάρχου Μακαρίου, η διπλή γραμμή του τραμ μαζί με την ηλεκτροδότηση της) δίκτυο υδραυλικών έργων, (δίκτυο ύδρευσης, αποχέτευση ομβρίων υδάτων, αποχέτευση ακαθάρτων υδάτων), μπάζωμα της ήδη υπάρχουσας ξηράς αντιπλημμυρικής τάφρου και δημιουργία νέας χωρίς να αναφέρεται η διαφορά παροχετευτικότητας δηλαδή το όφελος που θα υπάρχει, το δίκτυο φυσικού αερίου ηλεκτροδότησης, τηλεπικοινωνιών κλπ.

Παραπληροφόρηση και παραπλάνηση για την εικόνα του έργου, μέσω των μέσων μαζικής ενημέρωσης.

Εδώ κανονικά τώρα, έπρεπε να είχαμε μπροστά μας τη μακέτα του έργου και τριχοκολλημένα να υπάρχουν τα σχέδια οι όψεις και οι λεπτομέρειες του προτεινόμενου έργου, γιατί μόνο τότε θα καταλάβατε, ότι αν γίνει αυτό το έργο, θα είναι καταστροφικό για την περιοχή της Καλλιθέας και του Μοσχάτου, ιδιαίτερα για τις περιοχές που είναι πλησίον της παραλίας οι οποίες, πέρα από τις αρνητικές επιδράσεις στο μικροκλίμα της περιοχής, θα κινδυνεύουν επιπλέον και με πλημμύρες. Από τις κατόψεις δεν φαίνεται το τείχος που δημιουργείται μεταξύ της πόλης και της παραλίας και έτσι δύσκολα μπορεί να το καταλάβει κάποιος που δεν είναι μηχανικός. Ενώ η περιγραφή του νέου όρμου που προτείνεται, στο Συμβούλιο Της Επικρατείας (132/2013, 316/2013 Σ.Τ.Ε.), στο Προεδρικό Διάταγμα 443/06-12-2013 και σε άλλα επίσημα έγγραφα και παρουσιάσεις, αναφέρεται ως υπογειοποίηση ή ταπείνωση ή βύθιση της νέας λεωφόρου Ποσειδώνος, (χρησιμοποιούνται λέξεις που είναι ιδιαίτερο αγαπητές και έχουν ευνοϊκή απήχηση στους ελεγκτές περιβαλλοντολογικών μελετών), στην πραγματικότητα έχουμε ανύψωση έως 10,5 μέτρα !!!!, αυτή είναι η αξιοπιστία των μελετών που έχουμε να αξιολογήσουμε. Βεβαίως, για τους ίδιους λόγους, το πάρκο αναφέρεται ως 'οικολογικό' χωρίς να υπάρχει λέξη για τους τεράστιους όγκους τσιμέντου που θα προστεθούν!!! Αυτό θα ήταν εύκολα αντιληπτό, εκτός από τη μακέτα και από τις πλαγιές όψεις και τις τομές (οι οποίες απουσιάζουν και αυτές) των προτεινόμενων έργων που θα δημιουργήσουν έναν λόφο τεχνητό μεταξύ της πόλης και της θάλασσας ύψους πάνω από 10,5 μέτρα, πέρα από τον τεχνικό λόφο ύψους 15 μέτρων που θα δημιουργηθεί στο βόρειο τμήμα του οικοπέδου. Επιπλέον περιέργως, οι επεξεργασμένες με photo-shop φωτογραφίες, οι οποίες δημοσιεύονται στον τύπο, δεν δείχνουν τον τεχνικό λόφο, που θα κατασκευαστεί μεταξύ πόλης και παραλίας και δεν έχουν καμία σχέση με τα τελικά σχέδια και το ανάγλυφο της περιοχής, που θα δημιουργηθεί από την τυχόν δημιουργία αυτού του έργου.

Μήπως κάποιος θέλει να αποκρύψει κάτι ή μήπως θέλει να παραπλανήσει τον κόσμο ;; Μήπως κάποιος έχουν παραπλανήσει τον Πρωθυπουργό και τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας με την έκδοση του ανωτέρω Προεδρικού Διατάγματος και ομοίως έχουν παραπλανήσει τους αξιότιμους δικαστές του Συμβουλίου Της Επικρατείας, οι

οποίοι εξέδωσαν τις 132/2013 και 316/2013 σχετικές γνωμοδοτήσεις, χωρίς να δουν μια τρισδιάστατη μακέτα του έργου από τους εισηγητές. ;;;

Είναι απαράδεκτο να μην υπάρχει διαθέσιμη κατά την διαβούλευση, η μακέτα σε μια μελέτη που πληρώθηκε με τέσσερα εκατομμύρια ευρώ. Το σωστό θα ήταν να υπήρχαν οι δυο μακέτες, μια για την υπάρχουσα σήμερα κατάσταση και μια για την προτεινόμενη ανάπλαση μετά την δαπάνη των 340 ή 400 εκατ €, οι οποίες βέβαια θα αναπαριστούν και τα υπόγεια δίκτυα υπάρχοντα και προτεινόμενα μελλοντικά.

Σχετικά με τις φήμες περί δημιουργίας τερίστιου εμπορικού κέντρου στην παραλία, δηλώνω μόνο ότι αυτό το γεγονός όχι μόνο είναι απαράδεκτο γιατί θα κλείσει χιλιάδες καταστήματα στο Μοσχάτο και την Καλλιθέα, με όλες τις συνέπειες που ακολουθούν, αύξηση ανεργίας, υποβάθμιση της περιοχής κ.λπ., αλλά το θεωρώ παράλογο για τους υποστηρικτές της πρότασης και για την κυβέρνηση η οποία θα χάσει την αξιοπιστία της προς τον κόσμο. Νέα κτήρια για εμπορική χρήση 30.000 περίπου (περισσότερο από 14.000 τ.μ. κανονικές κατασκευές και περισσότερο από 15.000 τ.μ. με προσωρινές κατασκευές) χώρια οι βοηθητικοί χώροι και τα υπόγεια και οι χώροι στάθμευσης.

Μήπως οι πολλές θέσεις πάρκινγκ που σχεδιάζονται θα εξυπηρετούν το εμπορικό κέντρο??

Σ' αυτή την περίπτωση, θα ανοίξει το κουτί της Πανδώρας.

Απαγορευτικό και παράλογο το κόστος κατασκευής για το προτεινόμενο έργο.

Γιατί όμως υπάρχει τόση εμμονή στη μετακίνηση των δικτύων και όλων των υποδομών ;;;

μήπως για να πάρουν κάποιοι κατασκευαστές και όποιοι άλλοι κρύβονται πίσω από αυτούς τα 340 εκατ. ;;; το πάρκο από μόνο του έχει κόστος **8,63 εκατ €**, αν υπολογίσουμε την έκταση 530 στρέμματα σύμφωνα με τις τελευταίες αλλαγές που έγιναν.

Η σύγκριση γίνεται με βάση τη μελέτη του Μετσόβιου Πολυτεχνείου για το Ελληνικό του 2012, όπου 6.230 στρέμματα πάρκου θα κοστίσουν 101 εκατομμύρια € σε πλήρη ανάπτυξη.

Δηλαδή 39,38 φορές πιο ακριβό από το Ελληνικό αν είναι 530 στρέμματα **δηλαδή 40 φορές περίπου πιο ακριβό** (η πρώτη μελέτη είχε 700 στρέμματα πάρκο η τελευταία έχει τα 530). αν δούμε το ποσό ανά στρέμμα Έχουμε **κόστος πάρκου 641.510 ευρώ ανά στρέμμα !!!!** ;;; ποσό παγκόσμιο ρεκόρ, για παράδειγμα, σας αναφέρω εκτός από το Ελληνικό που δεν έχει υλοποιηθεί, τα δύο πρόσφατα πάρκα που έγιναν στην Ευρώπη, το παλιό αεροδρόμιο του Βερολίνου κόστισε 16.000 € **το στρέμμα 40 φορές λιγότερο !!!** ανά στρέμμα και οι παρεμβάσεις στο MAURICE ROSE AIRFIELD της Φρανκφούρτης κόστισαν 4.500 € ανά στρέμμα.

Κόστος ανά στρέμμα 142 φορές λιγότερο !!!

Το τελευταίο αναφερόμενο έργο είναι μάλιστα υψηλής αισθητικής και έχει τιμηθεί και με το βραβείο αρχιτεκτονικού τοπίου Γερμανίας. Δεν θα αναφερθώ στην εδώ αισθητική όλης της πρότασης της ανάπλασης, η οποία είναι κάτω του μετρίου, ούτε στο απαράδεκτο κιτς τοπόσημο για το οποίο υπήρχαν τόσες αρνητικές αντιδράσεις, δεν θα κρίνω το έργο αρχιτεκτονικά, αναφέρω μόνο τι γίνεται διεθνώς.

Αν δούμε τώρα το κόστος ανά δέντρο και εκεί μιλάμε για άλλο ένα παγκόσμιο ρεκόρ ακρίβειας.

Πόσο νομίζετε ότι θα στοιχίσει κάθε δέντρο 50 φορές πάνω από την αξία του; ;;; 100 φορές ;;; 1000 φορές ;;; όχι κύριοι. κάνετε λάθος, **κάθε δέντρο θα στοιχίσει 154.545,45 € !!!! δηλαδή 3.090 φορές !!!**

πάνω από την αξία του. Δηλαδή όσο πληρώνουμε για έναν δέντρο από τα 2.200 που θα φυτευτούν, θα μπορούσαμε να φυτέψουμε 3.090 μεγάλα δένδρα (αξίας 50 €) στον Υμηττό ή στην Πάρνηθα και με κάθε ένα από τα άλλα 2.199 δένδρα να φυτέψουμε 6.182 δένδρα (αξίας 25 €) σε άλλες 2.199 περιοχές της χώρας. Θα μπορούσαμε να κάνουμε πάρκα και δάση σε όλα τα καμένα μέρη της Ελλάδας

Μήπως ζω σε άλλη χώρα ;;; . Μήπως ήρθε η ανάπτυξη και δεν το ξέρω; ;;; . Μήπως γίναμε η πλουσιότερη χώρα στον κόσμο ξεπεράσαμε και τα Αραβικά Εμιράτα (που φυτεύουν δένδρα στην έρημο) και δεν το γνωρίζουμε; ;;;

Δηλαδή για όσους προτιμούν τις ακριβές εικαστικές παρεμβάσεις, όπως οι εμπνευστές του προτεινόμενου έργου, θα στοιχίζει λιγότερο ένα δάσος με δέντρα πλατύφυλλα, με τρεις χιλιάδες φύλλα, στο κάθε δέντρο και στην θέση του κάθε φύλλου να βάζαμε ένα λευκοντάευρο !!!!! Μάλιστα αυτό το δάσος δεν θα χρειάζεται πότισμα και θα έχει πολλούς επισκέπτες πρόθυμους να μαζεύουν τα φύλλα των δένδρων όταν πέφτουν.!!! Αν το έργο φτάσει τα 400 εκατ. όπως αναμένεται και θα τα ξεπεράσει, (ήδη στις πρόσφατες αναφορές του τύπου το κόστος που αναφέρεται ξεπερνάει τα 370 εκατ ευρώ) **κάθε δέντρο θα στοιχίζει τότε 181.818 €** με αντίστοιχες αυξήσεις στις αξίες των προηγούμενων συγκρίσεων. **(3.636 φορές πάνω από την αξία του).**

Οι τιμές αυτές βγαίνουν χωρίς να υπολογίσουμε :

- τη δαπάνη για το έργο μεταφοράς νερού από την Ψυτάλλεια που απαιτούν οι μελετητές (ακόμη ένα άχρηστο και πανάκριβο ξεχωριστό έργο, δεκάδων εκατομμυρίων, που θα κινδύνευε καθημερινά να καταστραφεί, από κάποια άγκυρα ή από κάποιο ναυάγιο ,αφού θέλουν να περνάει κάτω από την είσοδο του λιμανιού του Πειραιά) , ενώ υπάρχει δυνατότητα εξεύρεσης κατάλληλου νερού στην περιοχή, με ελάχιστη σχετικά δαπάνη ,

- το κόστος της αποξημίωσης του ήδη παραχρηθέντος, μιτς βόλει

- τις δεκάδες άλλες κρυφές δαπάνες που υπάρχουν και δεν αναφέρονται πουθενά και οι οποίες θα εμφανιστούν κατά τη λειτουργία του έργου, αν τυχόν περάσει αυτό το έργο όπως έχει σχεδιαστεί π.χ. η μεταφορά των λυμάτων της αποχέτευσης όμβριων και ύδρευσης , δίκτυο φυσικού αερίου ,έχει σχεδιαστεί σε μεγάλο μέρος μέσω αντλιοστασίων με τεράστιο ενεργειακό καθημερινό κόστος λειτουργίας, ενώ τώρα συλλέγονται όλα σχεδόν, με τη φυσική ροή χωρίς κόστος.

Ο δήμαρχος παλαιού Φαλήρου που βραβεύτηκε στην Ευρώπη για το έργο που έκανε, κατασκεύασε και ένωσε το μεγάλο πάρκο της παραλίας με την πόλη, μετακίνησε το τραμ ;; μετακίνησε την Λεωφ. Ποσειδώνος ;; και τα δίκτυα αποχέτευσης και ομβρίων ;; ή μετακινηθήκαν τα δίκτυα υποδομών πιο κάτω στον Άλιμο και στο Καλαμάκι ή σε άλλα σημεία, που έγιναν τα ωραία πάρκα της παραλίας και ενώνονται με την πόλη.

Που είναι η μελέτη σκοπιμότητας του έργου;;; ποιος λέει ότι για να φυτέψουμε 2.200 δένδρα σε ένα ιδανικό επίπεδο οικόπεδο, είναι απαραίτητο να γκρεμίσουμε όλα τα πρόσφατα κτισμένα δίκτυα υποδομών. ;; και να τα κτίσουμε παραδίπλα ;; Ο αρχικός λόγος της μετακίνησης των δικτύων, ήταν ότι δήθεν εμποδίζουν την ορατότητα της θάλασσας σ' ένα μικρό τμήμα από τα λίγα παρακείμενα χαμηλά κτίρια του παλιού παραλιακού δρόμου, η σημερινή Λεωφόρος Ποσειδώνος και το τραμ, τα οποία αναφέρουν ως υψηλά εμπόδια, (ενώ το τραμ κυκλοφορεί μερικές φορές την ώρα ,υπολογίζεται σαν μόνιμο τείχος ;;) αλλά δεν εμποδίζει την ορατότητα ο κατά έξι μέτρα υψηλότερος ,της υπάρχουσας κατάστασης ,τεχνητός λόφος που προτείνουν.!! ;;

Όλοι οι μηχανικοί απορούν και σκίζουν τα πτυχία τους, από που προκύπτει η αναγκαιότητα της καταστροφής και μετακίνησης όλων αυτών των πανάκριβων δικτύων και των υποδομών που έγιναν πρόσφατα, τα περισσότερα για την Ολυμπιάδα. ;;

Οι ίδιοι που έχουν κάνει τις μελέτες και τις κατασκευές πριν την Ολυμπιάδα για τις οποίες χρυσοπληρώθηκαν , είναι υποψήφιοι για να τα γκρεμίσουν και να τα ξανακατασκευάσουν.

Βέβαια τότε οι μελέτες ήταν σωστές, τώρα γιατί δεν είναι;;

Αυτό το έργο σας καταγγέλλω ότι είναι τεράστιο σκάνδαλο με πολλές σκοτεινές πτυχές, είναι ένα οικονομικό σκάνδαλο, πολιτικό σκάνδαλο, περιβαλλοντολογικό σκάνδαλο και βέβαια είναι ένα πάρτι κατασκευαστών, εν μέσω κρίσης, πείνας και αυτοκτονιών.

Πρέπει να παρέμβουν οι αρμόδιοι εισαγγελείς τώρα, για να προλάβουν την σπατάλη του δημοσίου χρήματος, πριν τις δημοπρασίες, πριν να είναι αργά και τρέχουν μετά κατόπιν εορτής.

Γνωρίζετε βέβαια όλοι ότι το ΥΠΕΚΑ ,πρώην ΥΠΕΧΩΔΕ, μαζί με το ΥΠΟΜΕΔΙ έχει το ρεκόρ διαφθοράς και εκεί κυβερνούν οι κατασκευαστές .

Που είναι η μελέτη βιωσιμότητας του έργου ;;

Που είναι η μελέτη σκοπιμότητας του έργου ;;

(Που να φαίνεται ότι είναι υποχρεωτική η καταστροφή και η μετακίνηση των νεότευκτων υποδομών, της νέας ταχείας λεωφόρου Ποσειδώνος, του τραμ, του δικτύου αποχέτευσης και των άλλων κοινόχρηστων δικτύων ώστε να γίνει ένα πάρκο και να φυτευτούν δένδρα.)

Ουδέποτε παρουσιάστηκε ούτε και όταν κατά την διάρκεια του συνεδρίου της περιφέρειας στις 30 Απριλίου 2013 όταν εξητήθη (αμέσως μετά την παρουσίαση προτεινόμενης ανάπλασης στο συνέδριο) και εκφράστηκε δημοσίως αρνητική γνώμη για το προτεινόμενο έργο από μένα και κατόπιν από τους παρόντες εκπροσώπους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, οι οποίοι ζήτησαν μάλιστα μετ' επιτάσεως να γίνει η απένταξη του έργου από το ΕΣΠΑ, διότι δεν εκπληρώνει κανέναν από τους απαιτούμενους όρους και κριτήρια για να θεωρηθεί αναπτυξιακό έργο. !!!!

Από τις 30/4 του 2013 ήταν γνωστό ότι το έργο δεν μπορεί να ενταχθεί στο ΕΣΠΑ διότι δεν είναι αναπτυξιακό και ήταν παρόντες οι αρμόδιοι υπουργοί και υφυπουργοί της κυβέρνησης.

Γιατί δεν ενημέρωσαν τον πρωθυπουργό, άστε να μην εκτίθεται κατόπιν η κυβέρνηση ;;

Γιατί διεκόπη η προγραμματισμένη εκδήλωση στρογγυλής τραπέζης που θα προωθούσε το ακατάλληλο προτεινόμενο έργο, μετά τις δηλώσεις του εκπροσώπου της ευρωπαϊκής επιτροπής ;; γιατί τα πρακτικά της συνεδρίασης του περιφερειακού συμβουλίου - συνεδρίου δημοσιοποιήθηκαν με μεγάλη καθυστέρηση

πολύ αργότερα ;;γιατί εξαφανίσθηκαν τα βίντεο από την ιστοσελίδα της περιφέρειας από εκείνη τη σημαντική διεθνή εκδήλωση, ενώ υπάρχουν εκατοντάδες βίντεο από καθημερινά αנוύσια γεγονότα;;

Που είναι η μελέτη βιωσιμότητας του πάρκου και από ποιον φορέα θα διαχειρίζεται;;?

Και αυτή δεν υπάρχει, ούτε ο φορέας διαχείρισης του πάρκου.

Στενές επαφές μελετητών, κατασκευαστών και υπουργείου.

Βέβαια αποκρύπτεται το γεγονός ότι ο αρχικός μελετητής είναι ο ίδιος που σχεδίασε το επιθυμητό μεν πάρκο Τρίτη, πριν 35 χρόνια ,το οποίο όμως με τον τρόπο που έγινε, αποτελεί μια από τις μόνιμες μαύρες τρύπες του προϋπολογισμού και ότι η προτεινόμενη σήμερα ανάπλαση με μικρές αλλαγές ,είχε απορριφτεί τις παραμονές της Ολυμπιάδος, ως μη βιώσιμη και μη αναπτυξιακή, όταν κτιζόταν το ΤΑΕ –ΚΒΟ-ΝΤΟ ,από τους ίδιους πάλι μελετητές, (κατά σύμπτωση και η οποία μελέτη είχε ξαναπληρωθεί τότε , ενώ το ΤΑΕ –ΚΒΟ-ΝΤΟ και αυτό τώρα το ξαναπληρώνουμε για να μετατραπεί σε χρήσιμο κτήριο). Στην συνέχεια επανέφεραν την πρόταση της ανάπλασης αφού χρησιμοποιούν , ως σύμβουλο του έργου, επώνυμο ξένο αρχιτέκτονα, που πρότεινε τις πεζογέφυρες, περιτυλίγοντας ουσιαστικά την αποτυχημένη πρόταση ανάπλασης του 2000, με γυαλιστερό περιτύλιγμα για να ξεγελάσουν τους «ιθαγενείς». Όπως αναφέρεται στο τύπο, η ομάδα των επιστημόνων που ασχολήθηκε με όλες τις πτυχές του έργου, (αρχιτεκτονικά, πολεοδομικά, φυτεύσεις, οδικά, αντιπλημμυρικά, κυκλοφοριακά κ.λπ.) έχει ολοκληρώσει το έργο της εδώ και ενάμισι έτος και έχει παραδώσει μέχρι και τα τεύχη δημοπράτησης του έργου.!!!! ;;;?? Δηλαδή ‘Γιάννης κερνάει Γιάννης πίνει’ ή ο μελετητής αντικαθιστά και το δημόσιο, τον ελεγκτή και αξιολογητή της εργασίας του. !!! ;;;??

Ακολουθεί το παραμύθι των αντιπλημμυρικών έργων.

Ένα έργο λέγεται αναπτυξιακό και χρηματοδοτείται όταν παράγει προστιθέμενη αξία , όταν βελτιώνει την ήδη υπάρχουσα κατάσταση και προσθέτει επιπλέον δυνατότητες χρήσης και υπηρεσιών. Στην προκειμένη περίπτωση ένα αντιπλημμυρικό έργο θα έχει νόημα όταν οι νέοι αγωγοί του δικτύου αυξάνουν την παροχετευτικότητα και τον όγκο του δικτύου και λειτουργούν παράλληλα με το ήδη υπάρχον δίκτυο, βελτιώνοντάς το όπου χρειάζεται. Η απλή αντικατάσταση των νεότευκτων δικτύων δεν σημαίνει ότι βελτιώνεται η υπάρχουσα κατάσταση και βέβαια δεν χρηματοδοτείται από το ΕΣΠΑ.

Στη μελέτη του έργου και σε όλες τις υπηρεσίες και τα επίσημα έγγραφα, Προεδρικό Διάταγμα , Σ.Τ.Ε. ονομάζονται αντιπλημμυρικά έργα ,η καταστροφή και οι μετακινήσεις των ήδη υπάρχοντων δικτύων ύδρευσης, αποχέτευσης ακαθάρτων, ομβρίων μερικά από τα οποία είναι πρόσφατα κατασκευασμένα χωρίς όμως να αναφέρουν την παροχετευτικότητα τους, για να γίνει αντιληπτό πόσο επιπλέον όγκο νερού έχουν τη δυνατότητα να συλλέξουν και αν θα λειτουργούν με την φυσική ροή χωρίς την βοήθεια αντλιοστασίων και με χαμηλό κόστος λειτουργίας. Δηλαδή θα γκρεμίσουμε τους ήδη υπάρχοντες καινούργιους σωστούς αγωγούς ,για να κατασκευάσουμε νέους, να τους αντικαταστήσουμε, αλλά δεν έχουμε στοιχεία., αν ο όγκος που θα μεταφέρουν θα είναι μεγαλύτερος ή μικρότερος , ποια είναι η επιπλέον διαφορά και αν θα χρειάζονται αντλιοστάσιο για τη λειτουργία τους. Περισσότερο να συμπληρώσω ότι έχει ιδιαίτερη σημασία η χρήση ή μη αντλιοστασίων (πέραν του υψηλού κόστους λειτουργίας) διότι κατά τη διάρκεια των πλημμύρων υπάρχουν μόνιμες διακοπές ρεύματος. Επιπλέον, προτείνεται μπόζωμα της ήδη υπάρχουσας ξηράς αντιπλημμυρικής τάφρου και δημιουργία νέας, χωρίς να αναφέρεται η αναγκαιότητα της καταστροφής της παλιάς τάφρου και η διαφορά παροχετευτικότητας ,δηλαδή το όφελος που θα υπάρχει. **Επιπλέον ο νέος σχεδιαζόμενος αγωγός τοποθετείται ενάμισι μέτρο υψηλότερα !! ;: (+1,5μ.) από πολλές χαμηλές περιοχές της Καλλιθέας , (ειδικότερα στις Τζιτζιφιές) και του Μοσχίτου καταδικάζοντας τις σε συχνές πλημμύρες.!!! ;;** Αρά εδώ όχι μόνο δεν μιλάμε για βελτίωση των αντιπλημμυρικών δικτύων αλλά μιλάμε για χειροτέρευση. Επιπλέον τα κονδύλια που τυχόν θα δαπανηθούν ,θα εξαντλήσουν τα περιθώρια χρηματοδότησης πολλών άλλων αναγκαίων έργων τα οποία πραγματικά θα ήταν ωφέλιμα για τον τόπο και θα λείπουν από τους πολίτες.

Ένα σοβαρό μέρος της δαπάνης αφορά την ακύκλωση του στάσιμου νερού στον πυθμένα των εκβολών του Κηφισού !! ;; και την συλλογή των ομβρίων της Λεωφ. Ποσειδώνος και του τραμ, κονδύλια που δεν προσφέρουν επιπλέον έργο από το σημερινό, σε περίπτωση πλημμύρας..

Δεν αναφέρεται καμία εναλλακτική λύση για την αξιοποίηση των ήδη υπάρχοντων αντιπλημμυρικών έργων και πρόταση της βελτίωσης τους η οποία μπορέι να γίνει με ελάχιστο κόστος.

Αποσιωπήθηκε η επένταξη του έργου από το ΕΣΠΑ .

Όλοι ρωτούν για την καθυστέρηση των έργων , αλλά δεν υπάρχει απάντηση .Την απάντηση την κρύβουν και αυτή, γιατί το έργο απεντάχθηκε το 2013 , από το ΕΣΠΑ της περιφέρειας Αττικής ,με εντολή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, 30-04-2013, γιατί δεν ήταν ανταποδοτικό και δεν πληρούσε κανένα από τα κριτήρια ανάπτυξης, που ήταν απαραίτητη προϋπόθεση για τη χρηματοδότηση έργων από το ΕΣΠΑ.

Αν αυτό μαθευόταν έπρεπε να παραιτηθούν οι αρμόδιοι υπουργοί και ο περιφερειάρχης Αττικής.

Ήταν το έργο πρότιπο, των αρμοδίων υπουργείων και της περιφέρειας Αττικής, το πολυδιαφημιζόμενο έργο στον τύπο στην τηλεόραση , με ειδικές εκπομπές παρουσίας και προβολής στην τηλεόραση και με ημερίδες ειδικών επιστημόνων και πληθώρα εμφανίσεων στο διαδίκτυο.

Γεγονός πρωτόγνωρο για ένα έργο του δημοσίου, **ένα δήτην κοινόχρηστο πάρκο.**

Αυτό το γνωρίζουν καλά οι υπουργοί ανάπτυξης, υποδομών και ΥΠΕΚΑ , οι οποίοι προσπαθούν τώρα να το επαναφέρουν, με εντολή πρωθυπουργού ,(ο ο οποίος δέχτηκε πιέσεις από τους ενδιαφερόμενους χρήστες του έργου, να το αναστήσει , με αφορμή κάποια κατευθυνόμενα άρθρα στον τύπο την προηγούμενη εβδομάδα και κάποιες ιστοσελίδες των κατασκευαστών) με την προσφιλή τους μέθοδο, τον κατακερματισμό του έργου, « την σαλαμοποίηση», για να αποφύγουν κάποιους ελέγχους από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, διότι όσο μεγαλύτερο είναι το κονδύλι , τόσο αυστηρότεροι είναι και οι έλεγχοι.

Και επιπλέον να μοραστούν ευκολότερα τα έργα στους γνωστούς μεγαλοεργολάβους με πρόσχημα την δήθεν ανάγκη επίσπευσης των εργασιών. Έτσι όμως **υπάρχει ο κίνδυνος να γίνει η δημοπράτηση του έργου, να ξεκινήσουν οι εργασίες από τους κατασκευαστές και όταν διαπιστωθεί ότι έγινε κακώς η ένταξη σε κοινοτικά προγράμματα και η χρηματοδότηση να ζητηθούν πίσω τα κονδύλια από την Ε.Ε.** σύμφωνα με τη διαδικασία που ισχύει.

Σε αυτή την περίπτωση και το έργο θα πληρωθεί στους κατασκευαστές χωρίς να ολοκληρωθεί ,όπως έχει γίνει ήδη στην χώρα μας πολλές φορές και ή δωρεάν χρηματοδότηση των αναπτυξιακών κονδυλίων να απαιτηθεί να επιστραφεί πίσω και μάλιστα με πρόστιμο. Με πληρωτή πάντα τον φορολογούμενο πολίτη.

Δεν προβλέπεται καμία αξιοποίηση του χώρου προς όφελος της πόλης ,

σε καμία περίπτωση και δεν μπορεί να γίνει τυριστική αξιοποίηση με εκατομμύρια επισκέπτες όπως ισχυρίζεται ,η κα υπουργός τουρισμού η οποία υποστηρίζει με σθένος το έργο .**Η ίδια υπουργός δεν συζητάει ,άλλες εναλλακτικές αναπτυξιακές προτάσεις που της έχουν γίνει , που έχουν την στήριξη του τουριστικού κλάδου και έγκριση από τις αρμόδιες υπηρεσίες του υπουργείου τουρισμού, για τον ίδιο χώρο , με αποδεδειγμένη μεγάλη τουριστική πολιτιστική αξιοποίηση που εξασφαλίζουν επισκέπτες υψηλού εισοδήματος από το εξωτερικό και πάνω από 10 εκατομμύρια διανυκτερεύσεις στην Αθήνα ετησίως .**Ας μας πει η κα υπουργός, ποιος ξένος τουρίστας θα καθίσει μια μέρα παραπάνω στην Αθήνα για να έρθει να δει ένα πάρκο, περνώντας κάτω ή πάνω από αυτοκινητόδρομους ταχείας κυκλοφορίας και σιδηροτροχιές με δισπρόσιτες απότομες ράμπες, για να δει μερικά γήπεδα τένις και 5x5 και 2 πισίνες με θαλασσινό νερό;;;??, ενώ έχει πολύ καλλίτερα πάρκα στην πόλη του;;;??
έχετε δει άλλες περιοχές με υπερυψωμένους δρόμους και την υποβάθμιση που δημιουργούν γύρω τους;;;

Για αυτούς τους λόγους πτωχεύσαμε ως χώρα κύριοι,

για τους λόγους που περιέγραψα προηγουμένως και οι οποίοι επαναλαμβάνονται χωρίς διακοπή και σήμερα , σε μια Ελλάδα που με τέτοια έργα βουλιάζει σε μεγαλύτερο χρέος, με πολιτικούς και δημάρχους που υπακούουν τυφλά, σε συμφέροντα αντίθετα από εκείνα των πολιτών και των δημοτών αυτής της χώρας.

Μύθος η ελεύθερη πρόσβαση στο πάρκο .

Επιπλέον πρέπει να σταματήσει και το παραμύθι της δωρεάν χρήσης και πρόσβασης στον χώρο για τους κατοίκους των γύρω περιοχών με το οποίο παραπλανούν τον κόσμο.

Πουθενά στο Προεδρικό Διάταγμα δεν αναφέρεται ότι θα υπάρχει δωρεάν πρόσβαση στους χώρους.

Αντιθέτως η φράση «ανεξαρτήτως ιδιοκτησίας της κάθε έκτασης» , ενώ αναφέρεται σε δημόσιο οικόπεδο, προετοιμάζει νομικά το έδαφος για πολυετείς παραχωρήσεις ή αλλαγή ιδιοκτησίας. Ομοίως σε άλλο σημείο που αφορά τη διαχείριση του χώρου, το ίδιο Π.Δ. αναφέρεται σε «εκμισθωτές και παραχωρησιούχους της έκτασης» , οι οποίοι προφανώς θα αποσπάσουν τις ωριότερες εκτάσεις και θα κατακερματίσουν με φράχτες το πάρκο.

Θα έχει δωρεάν πρόσβαση ο πολίτης στις εγκαταστάσεις, στα αναψυκτήρια - καφέ στον προβλήτα;;;?? και στα γήπεδα τένις;;;??, ποδοσφαίρου 5x5 και στις πισίνες με το θαλασσινό νερό;;;??, οι οποίες απορώ πώς θα πάρουν άδεια λειτουργίας, αφού απαγορεύονται τέτοιου είδους κατασκευές εκ του νόμου.
Μήπως αυτός που θα το εκμεταλλεύεται είναι υπέραντα του νόμου;;;???

Οι προθέσεις τους είναι σαφείς. Καταργούν το υπάρχον νεότευκτο γήπεδο ποδοσφαίρου του δήμου Καλλιθέας, και τον στίβο που θα γινόταν, παρά τις υποσχέσεις και δεσμεύσεις ότι θα το διατηρήσουν και δημιουργούν παραδίπλα τα γήπεδα 5x5, τα οποία κάποιος για να τα χρησιμοποιήσει θα τα πληρώσει ακριβά, ενώ τώρα το υπάρχον γήπεδο είναι δωρεάν για τους κατοίκους της περιοχής και αν παραμείνει θα 'χαλάει την πιάτσα'.

Μεθοδεύσεις για βιαστικές εγκρίσεις.

Η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων έχει δοθεί πριν λίγες μέρες από την Περιφέρεια Αττικής για διαβούλευση και υποβολή ενστάσεων και η διαδικασία ολοκληρώνεται αύριο, στις 18 Φεβρουαρίου.

Οι γειτονικοί δήμοι είχαν ελάχιστες μέρες να έχουν πρόσβαση και να μελετήσουν την ογκώδη μελέτη.

Απ' ότι έχω καταλάβει η διοίκηση του δήμου Καλλιθέας δεν ενδιαφέρεται να ενημερωθούν οι δημότες της πόλης για τα σοβαρά και ουσιαστικά προβλήματα που θα υπάρξουν από τη δημιουργία του έργου. Δεν ξέρω αν θα καταθέσει ένσταση, ως οφείλει, στην περιφέρεια μέχρι αύριο, που λήγει η προθεσμία, διότι ενώ γνωρίζει τα προβλήματα σιωπά, ενώ έπρεπε να βγάλει τον κόσμο στους δρόμους.

Επιπλέον λείπουν οι επικαιροποιήσεις που χρειάζονται οι μελέτες της ανάπλασης.

Γιατί τόση βιασύνη;;;?? Μήπως οι γνωστοί εργολάβοι βιάζονται να πάρουν το έργο και να εισπράξουν τα 340εκ ή 400εκ, υπεργράφοντας τις συμβάσεις πριν τις εκλογές, γιατί μετά δεν βλέπουν ότι μπορεί να τους το δώσει η κυβέρνηση;;;??

Αρνητικές επιπτώσεις του προτεινόμενου έργου στην περιοχή.

Ας δούμε και τις επιπτώσεις που θα προκαλέσει η κατασκευή αυτού του τείχους, του τεχνητού λόφου, μεταξύ της πόλης και της θάλασσας και οι οποίες δεν αναφέρονται στο εισηγητικό της διοίκησης του Δήμου. Θα δούμε ότι αντί η μελέτη να βοηθήσει τον σκοπό της, την συνένωση της πόλης με τη θάλασσα δημιουργεί πολλά περισσότερα εμπόδια πρόσβασης στο χώρο απ' ό,τι υπάρχουν τώρα αυτή τη στιγμή.

Επιπλέον επηρεάζει αρνητικά το μικροκλίμα της περιοχής και δημιουργεί κίνδυνο πλημμύρας στις περιοχές που θα συνορεύει, Τζιτζιφιές και Μοσχάτο.

Η δημιουργία ενός τεράστιου πανύψηλου τείχους στην παραλία είναι μια παγκόσμια αρνητική πρωτοτυπία .

Όλοι δίνουν μάχες να γκρεμίσουν τα τείχη που υψώνονται πριν τις παραλίες και εμείς χτίζουμε ένα τεχνητό λόφο ύψους 10,5 μέτρων και βάζουμε στην κορυφή του ένα αυτοκινητόδρομο ταχείας κυκλοφορίας και τον βάζουμε στη μέση του οικοπέδου, καταστρέφοντας το για οποιαδήποτε εναλλακτική αναπτυξιακή χρήση, ενώ τώρα βρίσκεται στην άκρη κοντά στον οικιστικό ιστό της πόλης, όπου κατασκευάζουμε μια νέα διπλή γραμμή τραμ με το δίκτυο ηλεκτροδότησης της. Βέβαια στα έγγραφα το τείχος ονομάζεται υπογειοποίηση. Γιατί;;;

Στην Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων δεν γίνεται αναφορά στις επιπτώσεις που θα έχει ο λόφος στο μικροκλίμα της περιοχής, απλώς υπάρχουν στατιστικά στοιχεία με ανέμους και θερμοκρασία του παρελθόντος. Δεν έχει γίνει ανάλυση ως οφείλει, των μετεωρολογικών, βιοκλιματικών και κλιματολογικών χαρακτηριστικών για το τι θα συμβεί μετά την δημιουργία του τεχνητού λόφου, με όλες τις πιθανές συνθήκες με προσομοίωση (βοριάς, νοτιάς, νηνεμία, χαμηλή νέφωση κλπ.).

Κατ' αρχήν διακόπτεται ο εξαερισμός της πόλης, με κατεύθυνση προς και από τη θάλασσα.

Κατ' εκτίμηση εμπειρική, το καλοκαίρι θα υπάρχει αύξηση της θερμοκρασίας δύο με τρεις βαθμούς

Κελσίου, λόγω της απώλειας του ευεργετικού δροσερού αέρα από τη θάλασσα, ενώ τον χειμώνα θα υπάρχει αντίστροφη μείωση της θερμοκρασίας λόγω της απώλειας των ζεστών νοτιάδων .

Λόγω του τεχνητού λόφου δημιουργείται πολύ εύκολα πλημμύρα με την επιστροφή των υδάτων αυτών που δεν θα βρίσκουν διέξοδο προς τη θάλασσα., Έτσι θα κινδυνεύουν ανά πάσα στιγμή οι χαμηλές περιοχές της Καλλιθέας και Μοσχάτου, που ήδη και τώρα (χωρίς το τείχος) έχουν πρόβλημα, στις έντονες βροχοπτώσεις.

Επιπλέον όπως προαναφέραμε, ο νέος σχεδιαζόμενος μελλοντικός αγωγός τοποθετείται ενάμισι μέτρο περίπου υψηλότερα (+1,5μ.) από πολλές χαμηλές περιοχές της Καλλιθέας, (ειδικότερα στις Τζιτζιφιές) και του Μοσχάτου καταδικάζοντας τις σε συχνές πλημμύρες.!!;;

Αν αναλογιστεί κανείς, τις δραματικές αλλαγές του κλίματος που ήδη υπάρχουν, θα είναι εγκληματική αμέλεια το φράξιμο της διεξόδου του νερού προς τη θάλασσα. Αναφέρομαι στους δύο σημαντικότερους ποταμούς της Αττικής που εκβάλλουν στο χώρο της μελέτης τον Κηφισό και το Ιλισό που περισυλλέγουν τα νερά από τη μεγαλύτερη επιφάνεια του λεκανοπέδιου.

Δεν υπάρχει συγκεκριμένη αναφορά και ανάλυση στην υπό εξέταση μελέτη, ούτε κάποια προσομοίωση, πέρα από τα στατιστικά στοιχεία του παρελθόντος

- **καταστροφή της θέας** προς τη θάλασσα και του υπάρχοντος τοπίου.
- **μόνιμη υποβίαθμιση και ρύπανση της περιοχής**, αρκεί να δείτε τι γίνεται οπουδήποτε υπάρχουν υπερυψωμένοι δρόμοι.
- δημιουργία στην περιοχή Τζιτζιφιών και παραλιακών περιοχών του Μοσχάτου, **θαλάμου αερίων, με δύσπνοια των κατοίκων, σε περίπτωση χαμηλής νέφωσης, σε περίπτωση αιθαλομίχλης, πυρκαγιών ή χημικών εκρήξεων**, που μπορούν να δημιουργηθούν ανά πάσα στιγμή από ένα τροχαίο μεταξύ των δεκάδων βυτιοφόρων φορητών που διακινούν επικίνδυνα χημικά, στον αυτοκινητόδρομο.
- Δημιουργία στην περιοχή μη ασφαλών περιοχών και **αυξημένης εγκληματικότητας** λόγω έλλειψης ορατότητας, που θα αποκρύπτει δραστηριότητες παραβατικών ατόμων, που συγκεντρώνονται σε τέτοιου είδους περιοχές.

Επιπλέον η μελέτη

- **δεν πληροί τους όρους του άρθρου 11 του νόμου 3986 /2011, περί αξιοποίησης των δημοσίων ακινήτων ***
- **ανατέθηκε παράτυπα - χωρίς τις νόμιμες διαδικασίες και αρχιτεκτονικό διαγωνισμό ιδεών**
- **και δεν επιδεχθηκε ποτέ οποιαδήποτε τρισδιάστατη μακέτα για να γίνει κατανοητό πως είναι η "υπογειοποιημένη" ή "ταπεινωμένη" ή "βυθισμένη" παραλιακή οδός με υψόμετρο 10,5 μέτρων, η νέα Λεωφ. Ποσειδώνος.**

Ενώ οι επιδειχθείσες «φωτογραφίες» στα έγγραφα και στον τύπο είναι παραπλανητικές και δεν δείχνουν τον τεχνικό λόφο που θα δημιουργηθεί μεταξύ της πόλης και της παραλίας. Για τον ίδιο λόγο αποκρύπτεται και η τρισδιάστατη μακέτα του έργου.

Για όλους τους ανωτέρω λόγους δεν πρέπει να εγκριθεί η ανωτέρω μελέτη και πρέπει ο Δήμος Καλλιθέας, ο Δήμος του Μοσχάτου-Ταύρου και το Περιφερειακό συμβούλιο να κάνει τις σχετικές ενστάσεις και ενέργειες ώστε να μην προχωρήσει η κυβέρνηση το έργο και τις δημοπρασίες, αν δεν διορθωθούν τα σοβαρά λάθη που υπάρχουν και ο τρόπος κατασκευής όλου του έργου.

Μετά από αυτές τις αναφορές μου ο δήμος Καλλιθέας με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου εξέφρασε επιφυλάξεις ζήτησε εννέα αλλαγές στη μελέτη, ο δήμος Μοσχάτου ζήτησε το ύψος του ενδιάμεσου τείχους - τέχνη του λόφου να μην υπερβαίνει το ήδη υπάρχον ύψος του δρόμου και επίσης η περιφέρεια δεσμεύθηκε για την υλοποίηση των επιφυλάξεων των δήμων και κάποιων περιφερειακών συμβουλίων.

Οι αλλαγές αυτές που ζητήθηκαν στις μελέτες δεν έχουν παρουσιαστεί δημοσίως ακόμη, όπως είχαν δεσμευθεί οι μελετητές κατά τη διαβούλευση με την τοπική αυτοδιοίκηση.

Επαναλαμβάνω ότι το πάρκο μπορεί να γίνει με ένα ελάχιστο ποσό, **8.633.000 €** χωρίς να καταστραφούν τα νεόκτιστα δίκτυα υποδομών και να ξανακατασκευαστούν.

Επίσης μπορούν να προχωρήσουν ανεξάρτητα τα αντιπλημμυρικά έργα, τα οποία έχουν ένα πολύ μικρό κόστος σε σχέση με το ζητούμενο ποσό στη μελέτη, αφού διορθωθεί κατά ενάμιστο μέτρο το υψόμετρο του αγωγού, ασχέτως από την κατασκευή του πάρκου αλλά σύμφωνα με τον αναγκαίο ευρύτερο και συνολικό σχεδιασμό των αντιπλημμυρικών έργων όλης της λεκάνης απορροής της Αττικής.

Με τα κονδύλια τα οποία θα εξοικονομηθούν από τη μη μετακίνηση των προαναφερόμενων δικτύων υποδομών, μπορούν να γίνουν δεκάδες μικρά ότερα, άλλα αναγκαία έργα, σε πολλές περιοχές, προσφέροντας καλύτερη ποιότητα ζωής των κατοίκων και τα οποία θα έχουν και εξασφαλισμένη χρηματοδότηση από τα αναπτυξιακά κοινωτικά προγράμματα

Μπορεί κάλλιστα να γίνει το πάρκο, να γίνει σύνδεση με τον ιστό της πόλης επαναλαμβάνω χωρίς να γίνει καταστροφή και μετακίνηση των ανωτέρω πινακριβών, πρόσφατα κατασκευασμένων δικτύων συγκοινωνιακών, (Λεωφόρος Ποσειδώνος ταξείας κυκλοφορίας, τμήματα της παλιάς παραλιακής Εθνάρχου Μακαρίου, η διπλή γραμμή του τραμ μαζί με την ηλεκτροδότηση της) δίκτυο υδραυλικών έργων, (δίκτυο ύδρευσης, αποχέτευση ομβρίων υδάτων, αποχέτευση ακάθαρτων υδάτων), το δίκτυο φυσικού αερίου ηλεκτροδότησης και τηλεπικοινωνιών,

το μπάζωμα - η καιαστροφή της ήδη υπάρχουσας ξηράς αντιπλημμυρικής τάφρου και δημιουργία νέας χωρίς να αναφέρεται η διαφορά παροχетеυτικότητας, δηλαδή το όφελος που θα υπάρχει κλπ.

Το σημαντικότερο όμως, είναι ότι η κυβέρνηση πριν προχωρήσει στις δημοπρασίες αυτού του απαράδεκτου έργου, να εξετάσει τις υπάρχουσες εναλλακτικές προτάσεις αξιοποίησης του χώρου και πραγματικής ανάπτυξης, οι οποίες υπάρχουν και εξασφαλίζουν τεράστια οφέλη για τη χώρα.

Καλοκαίρι 2014

****Επικαιροποίηση της αναφοράς μου μετά από τις τελευταίες αλλαγές που έγιναν.**

Σχετικά με το υπόλοιπο 313 εκατομμυρίων ευρώ που διαθέτει δήθεν από καλή διαχείριση ο πρώην περιφερειάρχης Αττικής, θα ήθελα να σας εν μέρωσω ότι το ποσό αυτό είναι διαθέσιμο λόγω της απένταξης του έργου, του Φαληρικού όρμου από το ΕΣΠΑ, αξίας πάνω από 340 εκατ. που είχε βάλει στο προγραμματισμό της περιφέρειας και ετοιμαζόταν να το δημοπρατήσει εντός του 2014.

Μετά από διάφορες αντιδράσεις από φορείς και δημόσιες παρεμβάσεις μου σε συνέδρια και φορείς όπου κατήγγειλα το μεγάλο αυτό σκάνδαλο, η κυβέρνηση αποφάσισε να ξαναδεί το προτεινόμενο έργο, να ελαττώσει τον προϋπολογισμό, κατά 110 εκατ. €, να καταργήσει το επί πλέον περιττό συνοδευτικό έργο της μεταφοράς νερού από την Ψυτάλεια για την άρδευση του πάρκου, καθότι υπήρχε άλλη πιο συμφέρουσα λύση όπως είχα προτείνει, να καταργήσει τις τεχνητές νησίδες και διάφορες άλλες κατασκευές, χωρίς όμως να διαγράψει την κατάστροφη και μετακίνηση των νέων υποδομών, το οποίο είναι το κύριο πιάτο των εργαλάβων, οι οποίοι προωθούν συνεχώς με τη βοήθεια κοιποίων εφημερίδων και φίλα προσκείμενων ιστοσελίδων την «αναγκαιότητα» της άμεσης δημοπρατήσης των έργων του Φαληρικού όρμου.

Επίσης πρόσφατα, κατόπιν των καταγγελιών μου, αλλά και άλλων φορέων ο κ. υπουργός ΥΠΕΚΑ και του ΥΠΟΜΕΔΙ δήλωσε ότι δεν υπάρχει επίσημη μελέτη του έργου, αλλά υπάρχουν απλώς προτάσεις προμελέτης και master-plan και ανέθεσε σε εταιρία ως ειδικό τεχνικό σύμβουλο να ελέγξει τις υπάρχουσες προτάσεις. Επιπλέον πρόσφατα οι παρακείμενοι δήμοι Μοσχάτου και Καλλιθέας δήλωσαν ότι δεν συμφωνούν με την πρόταση της δημιουργίας του τεχνικού λόφου που δημιουργείται, αντί της υπογειοποίησης που έβλεπαν στα σχέδια, που τώρα και οι ίδιοι το διαπίστωσαν και ζητούν να γίνει νέα μελέτη, χωρίς τον τεχνητό λόφο μεταξύ της πόλης και της θάλασσας.

Στο δημοτικό συμβούλιο του Μοσχάτου κατά την αξιολόγηση της πρότασης, έγινε καταγγελία, από υποψήφιο δήμαρχο μεγάλου αντιπολιτευόμενου κόμματος, ότι έγινε απόπειρα δωροδοκίας της οικολογικής οργάνωσης Μεσοποταμία, η οποία παρεμπιπτόντως έχει σιωπήσει τελευταία και σταμάτησε να έχει τις οικολογικές ανησυχίες της και διαμαρτυρίες για τα τεκταινόμενα και παραδόξως συμφωνεί με το προτεινόμενο έργο;;;

Έχει τεθεί το ερώτημα στους υποστηρικτές του έργου, αν τα δέντρα του πάρκου της παραλίας του Μοσχάτου, που θα στοιχίζουν 3.636 φορές περισσότερο από τα κοινά δένδρα της πόλης, θα παρέχουν και 3.636 φορές περισσότερο οξυγόνο;;;

Ο δήμος Καλλιθέας πριν τρεις ημέρες έκανε εκδήλωση στο χώρο του γηπέδου στις Τζιτζιφιές το οποίο οι μελετητές θέλουν να καταργήσουν και στη θέση του να κάνουν ιδιωτικά γήπεδα πέντε επί πέντε και γήπεδα τένις, τα οποία θα έχουν οπωσδήποτε ακριβό χντίτιμο εισόδου. Με το παρόν γήπεδο πλησίον της μαρίνας της Καλλιθέας, καθότι είναι το μοναδικό, εξυπηρετείται δωρεάν όλη νεολαία της περιοχής και των όμορων δήμων.

*****Επικαιροποίηση Νοέμβριος 2014**

Μετά την απένταξη και επισήμως του έργου της ανάπτυξης του Φαληρικού όρμου από το ΕΣΠΑ.

Τώρα είναι η ώρα η κυβέρνηση να εξετάσει σοβαρά άλλες εναλλακτικές αναπτυξιακές προτάσεις, που έχει στα συρτάρια της, για την παραλία του Φαληρικού όρμου και να σταματήσουν οι αρμόδιοι υπουργοί να επιμένουν στην ίδια λανθασμένη πρόταση, διότι ανάπτυξη δεν είναι το γκρέμισμα των νεότευκτων δικτύων υποδομών και τα αναψυκτήρια χύμα στο κύμα.

Επιπλέον με την εξαγγελία και μόνο ενός πρωτοποριακού και αναπτυξιακού έργου η κυβέρνηση θα πάρει μια βαθιά ανάσα και θα αποδείξει έμπρακτα προς όλες τις κατευθύνσεις, ότι ενδιαφέρεται για την ανάπτυξη της

χώρας και ότι υπάρχουν στην χώρα μας οι άνθρωποι και οι επιχειρήσεις με τις σωστές ιδέες για την υλοποίηση σημαντικών προτάσεων, για την προσέλκυση επενδυτών και την δυνατότητα αξιοποίησης της δημόσιας ακίνητης περιουσίας χωρίς ξεπουλήματα και χαριστικές συμβάσεις, ικανοποιώντας παράλληλα το κοινό αίσθημα των πολιτών.

*

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΩΤΟ: Αρ. Φύλλου 152 1 Ιουλίου 2011

ΝΟΜΟΣ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 3986

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΗ ΩΡΙΜΑΝΣΗ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΑΚΙΝΗΤΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ

Άρθρο 11 Γενικοί κανόνες χωροθέτησης και γενικές χρήσεις γης δημοσίων ακινήτων

Α. Γενικοί κανόνες χωροθέτησης

Για την ανάπτυξη και αξιοποίηση των δημοσίων ακινήτων καθορίζονται γενικοί κανόνες χωροθέτησης ως εξής:

1. Η αξιοποίηση των δημοσίων ακινήτων διενεργείται εντός του πλαισίου που διαγράφει η εθνική δημοσιονομική, αναπτυξιακή και χωροταξική πολιτική και σύμφωνα με τους κανόνες που καθορίζονται στον παρόντα νόμο. Οι κατευθύνσεις της εθνικής χωροταξικής πολιτικής, όπως αυτές απορρέουν από τα υφιστάμενα χωροταξικά πλαίσια εθνικού επιπέδου, λαμβάνονται υπόψη και συνεκτιμώνται κατά τον καθορισμό του χωρικού προορισμού των δημοσίων ακινήτων σε συνδυασμό με τις ανάγκες της δημοσιονομικής βιωσιμότητας, της αποδοτικότητας και της αποτελεσματικότητας της επένδυσης έτσι ώστε να εξασφαλίζεται η βέλτιστη δυνατή σχέση μεταξύ των χωροταξικών επιλογών και των οικονομικών και δημοσιονομικών στόχων για την αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας.

Αντιδράσεις από φορείς.

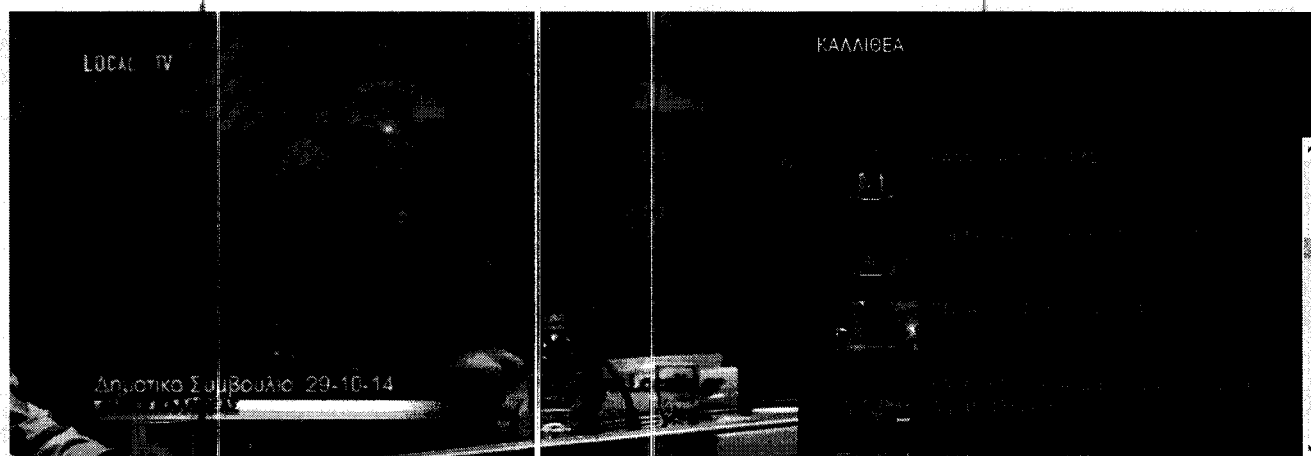
<https://el-gr.facebook.com/%CE%A0%CE%B1%CE%3D%CE%B1%CE%B3%CE%B9%CF%8E%CF%84%CE%B7%CF%82-%CE%A3%CF%80-%CE%9A%CE%BF%CF%84%CF%84%CE%AD%CE%B1%CF%82-1398728343727825/>

ΟΜΙΛΙΑ ΓΙΑ ΠΑΡΑΛΙΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ 29-10-2014
Kotteas pang



<https://el-gr.facebook.com/%CE%A0%CE%B1%CE%3D%CE%B1%CE%B3%CE%B9%CF%8E%CF%84%CE%B7%CF%82-%CE%A3%CF%80-%CE%9A%CE%BF%CF%84%CF%84%CE%AD%CE%B1%CF%82-1398728343727825/>

video dhmotiko synivouliao 29-10-2014



ΚΑΛΛΙΘΕΑ 29-10-14 ΔΣ

20η/1 προσληψη υπαλληλων
LOCAL TV

29-10-2014

<https://www.youtube.com/watch?v=Iari8GCJ2iQ&list=PL4A04267196B9244C>



<https://www.youtube.com/watch?v=IARI8GCJ2iQ&list=PL4A04267196B9244C>

ds 31-8-2016 video

<https://www.youtube.com/watch?v=95Tay1t3ftw&list=PL4A04267196B9244C&index=1>

<http://www.ypodomes.com/index.php/component/banners/click/5>

Αττική: Αντιδράσεις για τη δέσμευση 150εκ.ευρώ για την Ανάπλαση Φαλήρου

14 Σεπ, 2016

<http://www.ypodomes.com/index.php/epikairotonia>><<http://ypodomes.com/index.php/alles-ypodomes/etairika-nea/item/34077-eggrafeite-sto-newsletter>><<http://ypodomes.com/index.php/all-news?format=feed>>

<http://www.ypodomes.com/index.php/special-editions/news-in-english>

<<http://www.ypodomes.com/index.php/component/banners/click/14>>

Αττική: Αντιδράσεις για τη δέσμευση 150εκ.ευρώ για την Ανάπλαση Φαλήρου

* Τετάρτη, 14 Σεπτεμβρίου 2016 14:00

<http://www.ypodomes.com/index.php/alles-ypodomes/politiki-epikairotonita/item/36334-attiki-antidraseis-gia-ti-desmefsi-150ek-evro-gia-tin-anaplasti-falircu?tmpl=component&print=1>

<http://www.ypodomes.com/index.php/component/mailto/?tmpl=component&template=gk_news&link=0f363c334314107ae4ead02d9547d06b751ffe81>

Αττική: Αντιδράσεις για τη δέσμευση 150εκ.ευρώ για την Ανάπλαση Φαλήρου

http://www.ypodomies.com/media/k2/items/cache/cf6119d4fca458a590104111a19de80c_XL.jpg

13 Σεπτεμβρίου 2016

Περιφερειακό Συμβούλιο Αττικής: Τι μάθαμε -και κυρίως τι δεν μάθαμε- για τα 150 εκ. ευρώ που θα δοθούν από τα αποθεματικά της Περιφέρειας στα σχέδια του Ιδρύματος «Στ. Νιάρχος»

<http://anticapitalist-attiki.blogspot.gr/2016/09/150.html>

Ανακοίνωση εξέδωσε η Αντικαπιταλιστική Ανατροπή σχετικά με την απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής για τη δέσμευση 150 εκ.ευρώ για την Ανάπλαση του Φαληρικού Όρμου. Η ανακοίνωση λέει τα παρακάτω:

Στην τελευταία συνεδρίαση του περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής, εγκρίθηκε με την ψήφο όλων των συμβούλων της Δύναμης Ζωής τελικά η ένταξη στο πρόγραμμα εκτελεστέων έργων της Περιφέρειας Αττικής η ανάπλαση του Φαληρικού Όρμου με βάση τα σχέδια του Νιάρχου, με προϋπολογισμό ύψους 150.000.000 €, συν 243.000 € για την πρόσληψη Τεχνικού Συμβούλου που θα παρακολουθεί την υλοποίησή του. Όλα αυτά από «ίδιους πόρους» της Περιφέρειας Αττικής. Δηλαδή από τα χρήματα όλων μας!

Τα ερωτήματα είναι πολλά, αλλά η συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου δεν μας έκανε σοφότερους... Τι μάθαμε -και τι δεν μάθαμε- στην 28η συνεδρίαση:

- Ότι τα 150 εκ. ευρώ αφορούν μόνο την πρώτη φάση (!) των έργων -όμως το σύνολο του κόστους των έργων δεν θέλησαν να το αποκαλύψουν. Για την ώρα δεσμεύουν το 40% των αποθεματικών της Περιφέρειας, αλλά στο μέλλον θα χρειαστούν κι άλλα -δεν μάθαμε όμως πόσα... Σύμφωνα με όσα είπε ο κος Καπάταης, αρμόδιος αντιπεριφερειάρχης, συγκρατούμε ότι πρόκειται για μια έκταση «479.000 τ.μ. μεταξύ του ΣΕΦ και του Taekwondo», όπου προγραμματίζονται τρία υποέργα, και τα 150 εκ. είναι για το «πρώτο υποέργο το οποίο περιλαμβάνει τα αντιπλημμυρικά ύψους περίπου λίγο κάτω από 50.000.000 (...), την οδοποιία και τη μετεκίνηση του δρόμου (...), πρόσβαση με τα πόδια από τον Δήμο Καλλιθέας και από το Δήμο Μοσχάτου προς τη θάλασσα». Συμπέρασμα: από τα 150 εκ. ευρώ μόνο το 1/3 των χρημάτων προορίζεται για αντιπλημμυρικά έργα, και καθόλου χρήματα δεν περιέχονται για τον ίδιο τον καθαρισμό του όρμου Φαλήρου, τη φύτευση ή την μετατροπή σε πάρκο κ.λπ. Το ποσό καλύπτει μόνο την «πρόσβαση» στη θάλασσα -τα υπόλοιπα θα έρθουν με επόμενο «υποέργο» και άλλα χρήματα. Μετά από αυτό, προφανώς και λένε ψέματα όταν μιλούν για το πόσο ωραία θα γίνει η παραλία του Μοσχάτου, η οποία και αργά δοθούν τα 150 εκ. ευρώ -σύμφωνα με τα δικά τους λεγόμενα- θα παραμένει σκουπιδότοπος. Καταπληκτικό!

- Μάθαμε επίσης ότι οι μελέτες είναι «ώριμες» και η Περιφέρεια Αττικής βιάζεται να προχωρήσει στους διαγωνισμούς. Αυτό που δεν μάθαμε βέβαια είναι με ποια λογική η πλειοψηφία του Περιφερειακού Συμβουλίου ψηφίζει αυτές τις «ώριμες μελέτες», τις οποίες ούτε έχει δει, ούτε έχει εγκρίνει ποτέ, ενώ δεν ξέρει καν το σύνολο του κόστους που συνεπάγονται και οι

τρεις φάσεις του έργου! Ο αντιπεριφερειάρχης οικονομικών κος Καραμάνος μίλησε για μελέτες που έχουν τη «σφραγίδα του ελληνικού δημοσίου» και ανέφερε τα γραφεία των μελετητών. Κατά τύχη, όμως, ανέφερε τα ίδια ακριβώς γραφεία (Γραφείο Παπαγιάννη, Architecture 3, Δρόμος ΕΠΕ, Εξάρχου - Νικολόπουλος - Μπεσσανσών Α.Ε., Denco Α.Ε., TEKEM Α.Ε., Μπαϊρακτάρης και Συνεργάτες, κ.ά.) που είχαν κάνει τις μελέτες το 2011-2012 με "δωρεά" του Ιδρύματος Νιάρχος -τότε που ο ΝΥΡΙΖΑ κατήγγειλε στη Βουλή τα σχέδια παράδοσης του Φαληρικού όρμου σε ιδιώτες και η παράταξη του στο περιφερειακό συμβούλιο Αττικής καταψήφισε τις μελέτες που τώρα εισηγείται! Τελικά τι είναι αυτά τα σχέδια κε Καραμάνο; Μελέτες που πέσανε από τον ουρανό στα γραφεία της Περιφέρειας ή είναι οι μελέτες που είχε παραγγείλει η επαίσχυντη κυβέρνηση Σαμαρά εντός του σχεδίου της για παράδοση όλου του παραλιακού μετώπου σε ιδιώτες; Μήπως είναι οι ίδιες μελέτες, η παρουσίαση των οποίων συνοδευόταν από τη φράση «εν τω μεταξύ εγκρίθηκε η αύξηση της δομημένης επιφάνειας στην υπό ανάπλαση περιοχή, που θα υποστηρίξει την κερδοφορία των εγκαταστάσεων οι οποίες θα δημιουργηθούν, καθώς στα σχέδια της πολυτελείας είναι η μακρόχρονη παραχώρησή τους μέσω διαγωνισμού σε ιδιώτη»; Μήπως είναι οι ίδιες μελέτες που, λόγω υπέρογκου κόστους σε σχέση με το είδος του έργου, απέρριψε ακόμη και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή; Μήπως είναι οι ίδιες μελέτες για τις οποίες το Υπ. Περιβάλλοντος εξέφρασε αντιρρήσεις μερικούς μήνες πριν -με αποτέλεσμα να περάσει ο όρμος Φιλήρου στην αρμοδιότητα της «πρόθυμης για όλα» Περιφέρειας; Η απάντηση σε όλα τα παραπάνω είναι «ΝΑΙ», αλλά ο κος Καραμάνος αυτά τα προσπέρασε ως «μη σημαντικά»...

-Μάθαμε ότι στην Περιφέρεια Αττικής τα έργα πρέπει να γίνονται με «μία συγκεκριμένη ισορροπία και ένα γενικότερο σχεδιασμό» -τουλάχιστον έτσι μας είπε ο κος Καπάτας στην τοποθέτησή του. Τον «σχεδιασμό» θα τον αφήσουμε στην άκρη, μιας και 2 χρόνια μετά την ανάληψη της Περιφέρειας από την παράταξη της κας Δούρου, οι πολίτες μάλλον μπορούν να κρίνουν αν υπάρχει κάποιος σχεδιασμός και ποιους εξυπηρετεί ο σχεδιασμός αυτός. Για την «ισορροπία» όμως, που επικαλέστηκε ο κος Καπάτας, θα θέλαμε να ρωτήσουμε πώς ακριβώς την εννοεί:

-Υπάρχουν ή δεν υπάρχουν στην Αττική το Πεδίο του Άρεως, το Αττικό Άλσος, το Άλσος Γκυδή (αυτά τα τρία είναι και στην αρμοδιότητα της Περιφέρειας Αττικής!), ο Εθνικός Κήπος, το Άλσος της Ν. Φιλαδέλφειας, το Πάρκο Τρίτση, το Σκοπευτήριο, το Χαϊδάρι, το Άλσος Βεΐκου, το Εθνικό Πάρκο Σχινιά Μαραθώνα, τα δάση της Πεντέλης και της Πάρνηθας, ο Υμηττός, ο Κηφισός και άλλοι χώροι-ανάσες για την Αττική; Πόσα χρήματα έχουν διατεθεί σε όλα αυτά, για να δούμε αν υπάρχει «ισορροπία» στις επιλογές της Περιφέρειας; Ότε 5 εκ. δεν έχουν διατεθεί για όλα τα παραπάνω μαζί! Και όχι, δεν τίθεται θέμα «αρμοδιότητας», γιατί ούτε στον Φαληρικό Όρμο είχε αρμοδιότητα η περιφέρεια Αττικής, αλλά ζήτησε -και πέτυχε- να πάρει την αρμοδιότητα με νόμο!

- Αν η Περιφέρεια μπορούσε να διαθέσει 150 εκ. ευρώ για να σώσει μια περιοχή από την ιδιωτικοποίηση (όπως μας είπε ο κος Καραμάνος), τότε γιατί δεν επέλεξε να τα διαθέσει στο Ελληνικό, που κινδύνευε πιο άμεσα από την πώλησή του στην Lamda Development; Γιατί εδώ και δυο χρόνια δεν τα διέθεσε για να γίνει ένα ελεύθερο πάρκο υψηλού πρασίνου, για όλους τους κατοίκους της Αττικής, και μάλιστα με λιγότερα κονδύλια; Θυμίζουμε ότι η Περιφέρεια Αττικής δήθεν διαφωνούσε με την εκποίηση του Ελληνικού -στα λόγια βέβαια... Γιατί δεν διάλεξαν τη χερσόνησο του Αστέρη που θα μπορούσε να προστατευτεί από την ιδιωτικοποίηση, με πολύ λιγότερα χρήματα; Γιατί στην πραγματικότητα η Περιφέρεια Αττικής δεν θέλει να

«σώσει» κάποιο χώρο από την ιδιωτικοποίηση, αντιθέτως: θέλει να υλοποιήσει ένα έργο ιδιωτικής έμπνευσης (του Ιδρύματος Νιάρχου) με λεφτά του δημοσίου. Ας μιλάνε λοιπόν καλύτερα για πολιτικές επιδιώξεις, κι όχι για "ισορροπίες"...

-Και το σημαντικότερο: Τι έχει κάνει εδώ και δύο χρόνια η διοίκηση της Περιφέρειας Αττικής, πόσα χρήματα έχει δαπανήσει, για τους άστεγους, τους φτωχούς, τις οικογένειες που δεν έχουν ρεύμα, τους μετανάστες, τα ιδρύματα για τα παιδιά και όλες τις άλλες κοινωνικές ανάγκες σε όλη την Αττική; Τι έχει κάνει που της επιτρέπει τώρα με περισσό θράσος να ξοδεύει το 40% των αποθεματικών της σε ένα μόνο έργο; Για όποιον έχει ασθενική μνήμη (και οι σύμβουλοι της Δύναμης Ζωής έχουν πολύ ασθενική μνήμη, καθώς φαίνεται), θα θυμίσουμε ότι στο ξεκίνημα της θητείας της η Διοίκηση της Περιφέρειας Αττικής χάλασε τον κόσμο για να διαφημίζει ότι είχε εντάξει 13.283.000 στον προϋπολογισμό του 2015 για την αντιμετώπιση της ανθρωπιστικής κρίσης σε όλη την Αττική (από αυτή, βέβαια, δεν ξόδεψε ούτε ευρώ από τότε ως τον Σεπτέμβριο του 2016!). Ποια είναι η «ισορροπία» που λέει ότι 13 εκ. ευρώ (που δεν δόθηκαν καν) είναι σημαντικά για την φτώχεια, αλλά 150 εκ. ευρώ προορίζονται απλώς για την πρώτη φάση του περιβάλλοντα χώρο του Ιδρύματος Νιάρχου; Περίεργες «ισορροπίες»...

Ας μην παίζουμε άλλο με τη νοημοσύνη μας: Για να μην υπάρχει καμία αμφιβολία σε τι συνίσταται το έργο «ανάπλασης του φαληρικού Όρμου», ο πρωθυπουργός από τη ΔΕΘ αναφέρθηκε δυο φορές στο παραλιακό μέτωπο της Αττικής που θέλει διακαώς η κυβέρνηση να «αξιοποιήσει» (σας θυμίζει κάτι η λέξη "αξιοποίηση");, ενώ μόλις μια μέρα πριν ο κος Μίχαλος (από το ΕΒΕΑ) είχε συμβουλευθεί: «Οι εκτάσεις του δημοσίου στον παράκτιο άξονα Φαλήρου – Σούνιου, μήκους 70 χλμ, πρέπει να αποτελέσουν καταλύτη για την εκτίναξη του τουρισμού, της επιχειρηματικότητας και της απασχόλησης, μέσα από την προσέλκυση σοβαρών ιδιωτών επενδυτών. Είναι απαραίτητη η ολοκλήρωση των αυτοκρατικοποιήσεων που βρίσκονται σε εκκρεμότητα, αλλά και ένα σύγχρονο θεσμικό πλαίσιο για την ανάπλαση του παραλιακού μετώπου, που θα προβλέπει νέες χρήσεις και ταχύτερες διαδικασίες για την υλοποίηση επενδύσεων». Κατά τα άλλα, κόπινται για «την πρόσβαση των πολιτών στη θάλασσα»...

Η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ και η περιφερειακή αρχή της Αττικής ετοιμάζουν την παράδοση του παραλιακού μετώπου σε μεγαλοκαρχαρίες. Αν ολοκληρωθεί το σχέδιό τους, όλο το παραλιακό μέτωπο από το Σούνιο ως το Φάληρο θα παραδοθεί στο κεφάλαιο, θα κλείσει με μπάρες και θα είναι προσβάσιμο μόνο στους «κατέχοντες». Άλλωστε, η νεοφιλελεύθερη πολιτική του ΔΝΤ και της ΕΕ (σε όλες τις χώρες) στόχο έχει να ξεπυλήσει όλη την περιουσία του δημοσίου στο κεφάλαιο: και στη χώρα μας οι παραλίες και οι παράκτιες εκτάσεις αποτελούν πολύτιμη δημόσια περιουσία.

Στην περίπτωση του Όρμου Φαλήρου, αυτό σχεδιάζεται να γίνει με τα χρήματα όλων μας, χρήματα που άμεσα θα μπορούσαν να διατεθούν στις ανάγκες των κατοίκων της Αττικής, να θεραπεύσουν τη φτώχεια, την ανέχεια, την έλλειψη στέγης, τον κοινωνικό αποκλεισμό, το περιβάλλον, την πρόσβαση όλων στο παραλιακό μέτωπο μέσα από μελέτες που θα είναι κοινωνικά χρήσιμες και μακριά από την εμπλοκή ιδιωτών.

Είναι αναγκαίο να τους σταματήσουμε!

<http://anticapitalist-attiki.blogspot.gr/2016/09/150.html>

Όχι στην δωρεά της Εθνικής Βιβλιοθήκης και της Λυρικής Σκηνής στο Ίδρυμα Νιάρχος

<http://www.amak.gr/index.php/epikairotita/230-oxi-stin-dorea-tis-ethnikis-vivliothikis-kai-tis-lyrikis-skenis-sto-idryma-niarhos>

Γράφτηκε από irene Κατηγορία ΕΠΙΚΑΙΡΟΤΗΤΑ Κυριακή, 03 Απριλίου 2016 17:05

Όχι στην δωρεά της Εθνικής Βιβλιοθήκης και της Λυρικής Σκηνής στο Ίδρυμα Νιάρχος

**Να σώσουμε το Κέντρο της Αθήνας!
Να μείνει η Εθνική Βιβλιοθήκη και η Λυρική Σκηνή στο κέντρο της πόλης!
ΟΧΙ στα "πολιτιστικά Mall"!**

Με μία απαράδεκτη συμφωνία του 2009 ετοιμάζονται να αποψιλώσουν το κέντρο της Αθήνας και από τα ιστορικά του κτίρια και μάλιστα με γοργούς ρυθμούς. Ήδη ετοιμάζεται η μεταφορά ΟΛΟΚΛΗΡΗΣ ΤΗΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗΣ και της ΛΥΡΙΚΗΣ ΣΚΗΝΗΣ από το κέντρο της πόλης σε πολυχώρο που κατασκευάζει το ίδρυμα Νιάρχος στον Ιππόδρομο του Φαλήρου.

Η συγκεκριμένη ενέργεια του ιδρύματος έχει παρουσιαστεί ως δωρεά, αλλά στην ουσία έχει παραχωρηθεί από το ελληνικό δημόσιο σε αυτό τεράστια έκταση, το ίδρυμα αναλαμβάνει την εκμετάλλευση των χώρων για απεριόριστο χρόνο, η Λυρική θα πληρώνει ενοίκιο στο Ίδρυμα ανά έτος, ενώ η υπέρβαση του προϋπολογισμού του έργου, καθώς και η συντήρηση των κτιρίων θα βαρύνει τον Έλληνα φορολογούμενο. Ουσιαστικά πρόκειται για μία δωρεά του Δημοσίου στο Ίδρυμα και μία περαιτέρω αποδόμηση του κέντρου της πόλης από τα σημεία αναφοράς του, τους θησαυρούς του, την ιστορία του και τον πολιτισμό του.

Η Εθνική Βιβλιοθήκη μεταφέρεται εξ ολοκλήρου στο Φάληρο, μαζί με τα ιστορικά της κειμήλια, έργα ανεκτίμητης αξίας. Σχέδιο για το μέλλον του ιστορικού κτιρίου στο κέντρο της Αθήνας δεν υπάρχει. Προβλέπεται πως θα μείνει κενό. Όπως δεν φίνεται να υπάρχει και η στοιχειώδης νοημοσύνη από τους υπεύθυνους και τους «δωρητές» για τα εξής:

Ποιά ακριβώς θα είναι η λειτουργικότητα της Βιβλιοθήκης στο Φάληρο;

Ποιούς θα εξυπηρετεί; Υπάρχουν κοντά Πανεπιστήμια, ερευνητικά κέντρα;

Ποιά θα είναι η πρόσβαση σε αυτή; Υπάρχει συγκοινωνία που εξυπηρετεί ΟΛΕΣ τις περιοχές της Αττικής; ΟΧΙ βέβαια.

Ελπίζουν πως το Δημόσιο θα βελτιώσει την πρόσβαση. Θα πληρώσουμε δηλαδή και τους δρόμους και τις συγκοινωνίες που θα χρειαστεί το Ίδρυμα Νιάρχος για να κάνει τον δωρητή.

Πραγματικά μας προκαλεί μεγάλη κατάπληξη το γεγονός ότι ενώ όλα στην Ελλάδα είναι παγωμένα λόγω των γνωστών προβλημάτων, ως προς αυτό το έργο τα πάντα έχουν ξεμπλοκάρει και κατασκευάζονται με γρήγορες διαδικασίες. **Κάποιον βιάζονται πραγματικά να δώσουν το τελειωτικό χτύπημα στην πόλη και στον πολιτισμό μας.**

Μετά την αποψίλωση του κέντρου από τα Πανεπιστήμια αρχές του 90, τα οποία τα έστειλαν στο βουνό απομονώνοντας τους φοιτητές και στερώνοντας τους την άμεση επαφή με τα δρώμενα της πόλης, με ό,τι αυτό συνεπάγετο για την λειτουργία της πόλης και την παιδεία των σπουδαστών, το δράμα συνεχίζεται. Σειρά έχουν πλέον τα ιστορικά κτίρια του κέντρου. **Η τριλογία της Βιβλιοθήκης, του Πανεπιστημίου και της Ακαδημίας διαλύεται**, γιατί ένα ίδρυμα με ξινοφέρτους συμβούλους και μέλη αποφάσισε πως θα «δωρίσει» νέα κτίρια για την στέγαση τους μακριά από τον φυσικό τους και τον ιστορικό τους χώρο, όπου ανήκουν για πάνω από έναν αιώνα.

Και αναρωτιόμαστε. Εάν αύριο αποφασίσουν να δωρίσουν νέο κτίριο για το Αρχαιολογικό Μουσείο, π.χ. στην Ανάβυσσο ή για κάποιο άλλο ιστορικό κτίριο οι κυβερνώντες θα τα μεταφέρουν σύμφωνα με τα γούστα των δωρητών;

Καταγγέλλουμε όλους όσους προχώρησαν κα. συμφώνησαν στην παραχώρηση της Εθνικής Βιβλιοθήκης σε μορφώματα τύπου Mall, όπου οι εθνικοί μας θησαυροί και ο πολιτισμός θα «καταναλώνονται» ανάμεσα στον καφέ και το shopping.

Καταγγέλλουμε την δημιουργία «πολιτιστικών πάρκων» τύπου Mall, τα οποία ως φαίνεται θα λειτουργήσουν με την απομάκρυνση – απομόνωση πολιτιστικών υποδομών της πόλης και την πλήρη εμπορευματοποίηση του πολιτισμού που δήθεν υπηρετούν σε αποστειρωμένα περιβάλλοντα.

Καταγγέλλουμε όσους συντελούν στο καταστροφικό σχέδιο που εκτελείται πάνω στο κέντρο της Αθήνας, το οποίο είναι πλέον πισσιφανές πως το προορίζουν να γίνει το νέο Dubai της Ευρώπης, αρχιτεκτονικά και πολιτισμικά, γεμάτε κιτς πολυώροφες κατασκευές με θέα την Ακρόπολη, η οποία θα είναι η μόνη που θα θυμίζει την ιστορία της. Αν δεν βρεθεί βέβαια κάποιος δωρητής να την μετακομίσει και αυτή.

Καταγγέλλουμε τα μεγαλεπήβολα ανόητα σχέδια περί ανοίγματος προς το θαλάσσιο μέτωπο της πόλης. Καμία λογική δεν υπάρχει σε αυτά. Πρόκειται απλά για ένα σχέδιο τσιμεντοποίησης του θαλάσσιου μετώπου, το οποίο δίνεται ως φαίνεται δωρεά στους εργολάβους.

Καταγγέλλουμε όλους όσους παραχωρούν γη και ύδωρ στον κάθε «δωρητή», χωρίς να σκεφτούν στο ελάχιστο τους πολίτες αυτής της χώρας, οι οποίοι έχουν βαρεθεί να πληρώνουν τις μεγαλομανίες του καθενός. **Όποιος θέλει να κάνει τον δωρητή μίας βιβλιοθήκης ή μίας λυρικής σκηνής δεν θα χρησιμοποιεί την δημόσια περιουσία και το δημόσιο χρήμα. Ας φτιάξει την δική του βιβλιοθήκη και όπερα κι ας τα χαρίσει εξ ολοκλήρου στο Κράτος. Δεν θα μετακομίσει τα ήδη υπάρχοντα και θα το ονομάσει δωρεά.**

Εάν το Ίδρυμα Νίκαχος νοιαζόταν πραγματικά για τους πολίτες και την πόλη αυτή θα είχε κάνει την δωρεά στην Εθνική Βιβλιοθήκη για την συντήρηση του ιστορικού αυτού κτιρίου, θα είχε κάνει την δωρεά στην Λυρική σκηνή για τις ανάγκες της, θα είχε δωρίσει σπάνια χειρόγραφα, σημαντικά βιβλία, θα είχε χρηματοδοτήσει παραστάσεις, θα είχε αγοράσει και δωρίσει για χρήσεις υπέρ της Εθνικής Βιβλιοθήκης και της Λυρικής κάποια από τα εκατοντάδες κτίρια του κέντρου της Αθήνας που ρημάζουν, ώστε να αναβαθμιστεί η πόλη. **Αντί αυτών απαιτήσε δωρεά δημόσιας γης, για να την τσιμεντοποιήσει και μετά να την εκμεταλλευτεί. Αυτό δεν λέγεται δωρεά. Κάπως αλλιώς λέγεται.**

Κι ας μην ξεχνάμε το φιάσκο του Μεγάρου Μουσικής, όπου ο ελληνικός λαός κλήθηκε να πληρώσει επιχορηγήσεις δεκάδων εκατομμυρίων προς τους «δωρητές».

Τέλος, καταγγέλλουμε το Δημοτικό Συμβούλιο της Αθήνας, το οποίο επιτρέπει την αποψίλωση της πόλης. Καταγγέλλουμε τόσο το Δημοτικό συμβούλιο του 2009 όσο και το τωρινό συμβούλιο, το οποίο ποιεί την νήσαν στην απομάκρυνση της Εθνικής Βιβλιοθήκης και της Λυρικής Σκηνής. Ποιά επιτέλους είναι τα σημαντικά θέματα για τον Δήμο Αθηναίων;

Απαιτούμε

1. Να σταματήσουν ΑΜΕΣΑ ΤΑ ΕΡΓΑ ΣΤΟ ΦΑΛΗΡΙΚΟ ΔΕΛΤΑ. ΟΧΙ ΑΛΛΟ ΑΧΡΗΣΤΟ ΤΣΙΜΕΝΤΟ ΣΤΗΝ ΑΤΤΙΚΗ.

2. Να γίνει άμεσα συζήτηση στον Δήμο Αθηναίων και να υιοθετηθεί ΨΗΦΙΣΜΑ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΛΥΡΙΚΗΣ ΣΚΗΝΗΣ.

3. ΝΑ ΚΑΤΑΓΓΕΛΘΕΙ Η ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΩΣ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ, καθώς είναι εις βάρος του Ελληνικού Δημοσίου.

ΚΑΛΟΥΜΕ ΤΟΥΣ ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΑΥΤΗΣ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ

ΚΑΛΟΥΜΕ ΤΟΥΣ ΑΝΘΡΩΠΟΥΣ ΤΟΥ ΠΝΕΥΜΑΤΟΣ

ΚΑΛΟΥΜΕ ΤΟΝ ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΣΥΛΛΟΓΟ

ΚΑΛΟΥΜΕ ΚΑΘΕ ΕΛΛΗΝΑ ΠΟΛΙΤΗ

ΝΑ ΑΓΩΝΙΣΤΟΥΝ για να μην γίνει πραγματικότητα το σχέδιο απομάκρυνσης της Εθνικής Βιβλιοθήκης και της Λυρικής Σκηνής από το κέντρο της πόλης

Να σώσουμε την πέλη μας!

Να σώσουμε τα ιστορικά της κτίρια!

Να σώσουμε τον πολιτισμό μας!

**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΥ- ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΒΙΚΤΩΡΙΑΣ,
ΣΥΛΛΟΓΟΣ «ΦΙΛΟΙ ΤΗΣ ΚΥΨΕΛΗΣ»**

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ ΠΛ. ΑΜΕΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΥΡΥΤΕΡΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ Ε.ΠΟΙ.Ω

ΕΘΝΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ

«Οχι» στην ιδιωτικοποίησή της. Το ΚΚΕ φέρνει το θέμα στη Βουλή

Το ζήτημα της αλλαγής του θεσμικού πλαισίου της Εθνικής Βιβλιοθήκης και των σχεδίων της κυβέρνησης που προωθούν την ιδιωτικοποίησή της φέρνει στη Βουλή το ΚΚΕ με Ερώτηση των βουλευτών του **Γιώργου Χουρμουζιάδη, Λίανας Κανέλλη και Παναγιώτη Κοσιώνη**, προς τον υπουργό Παιδείας. Οπως χαρακτηριστικά σημειώνεται στην Ερώτηση:

«Σύμφωνα με πληροφορίες, η κυβέρνηση προτίθεται να προωθήσει την αλλαγή του θεσμικού πλαισίου που διέπει την Εθνική Βιβλιοθήκη με άμεσο στόχο τη μετατροπή της σε ΝΠΔΔ που αποτελεί ενδιάμεσο βήμα για τη μετατροπή της σε ΝΠΙΔ.

Είναι φανερό ότι η υλοποίηση αυτού του σχεδιασμού ανοίγει το δρόμο για την άμεση ή έμμεση ιδιωτικοποίηση της Εθνικής Βιβλιοθήκης παραδίδοντάς τη στην ουσία στους μεγαλοεπιχειρηματίες που θέλουν να εκμεταλλευτούν το συσσωρευμένο πνευματικό - μορφωτικό υλικό που διαθέτει.

Ταυτόχρονα η εξέλιξη αυτή θα έχει αρνητικές επιπτώσεις για τις εργασιακές σχέσεις και τα δικαιώματα των εργαζομένων στο χώρο της Εθνικής Βιβλιοθήκης».

Και οι βουλευτές καταλήγουν: «ΕΡΩΤΑΤΑΙ ο κ. υπουργός ποιες είναι οι προθέσεις της κυβέρνησης σχετικά με το μέλλον της Εθνικής Βιβλιοθήκης».

Να διατηρηθεί ο δημόσιος χαρακτήρας

Η Εθνική Βιβλιοθήκη που περιλαμβάνει ένα τεράστιο πλούτο της πνευματικής δημιουργίας αιώνων, αποτελεί πολύτιμη κληρονομιά του λαού μας που πρέπει να έχει πρόσβαση και να αξιοποιεί τις δυνατότητές της.

Ωστόσο, εδώ και χρόνια με ευθύνη των εκάστοτε κυβερνήσεων, η Εθνική Βιβλιοθήκη έχει αφεθεί στην τύχη της, πράγμα που οδηγεί στη σταδιακή απαξίωσή της. Για χρόνια διατηρείται η υποχρηματοδότηση από τον κρατικό προϋπολογισμό και είναι χαρακτηριστικό ότι τα τελευταία χρόνια διατίθενται το πολύ 150 εκατ.

δραχμές (στο φετινό προϋπολογισμό προβλέπονται ακόμα λιγότερα, συγκεκριμένα 140 εκατ. δρχ.), ποσό που αν αφαιρεθούν τα έξοδα για ενοικιάσεις κτιρίων, αποτελεί ψίχουλα για να λειτουργήσει σωστά η βιβλιοθήκη.

Οπως χρόνια καταγράφουν οι εργαζόμενοι σ' αυτή, η ίδια η λειτουργία της Εθνικής Βιβλιοθήκης αντιμετωπίζει τεράστιες ελλείψεις σε προσωπικό και χώρους για τη φύλαξη των πάνω από 2 εκατομμυρίων τόμων βιβλίων και άλλου πολύτιμου υλικού, ιστορικών εγγράφων, αρχείων, τίτλων εφημερίδων και περιοδικών.

Επίσης σημαντικό είναι το πρόβλημα των απαραίτητων έργων συντήρησης που πραγματοποιούν πολύ λίγοι εργαζόμενοι. Για όλα αυτά τα προβλήματα που χρόνια τώρα δημιουργήσαν οι εφαρμοζόμενες πολιτικές, γίνεται σήμερα προσπάθεια από την κυβέρνηση να εμφανιστεί σαν λύση, η σταδιακή μεταφορά της Εθνικής Βιβλιοθήκης, από το δημόσιο σε ιδιωτικά χέρια με τα αντίστοιχα θεσμικά πλαίσια λειτουργίας. Είναι γνωστή αυτή η τακτική και σε άλλους τομείς - υποχρηματοδότηση, απαξίωση και τελικά επίκληση... της ελεύθερης αγοράς. Γι' αυτό και η υπεράσπιση του δημόσιου χαρακτήρα της βιβλιοθήκης χρειάζεται να γίνει ακόμα πιο πολύ, λαϊκή υπόθεση.

<http://www.rizospastis.gr/story.do?id=547784>

Είναι ευθύνη κάθε κράτους, από τη σύστασή του, να διατηρεί τον δημόσιο χαρακτήρα της Εθνικής Βιβλιοθήκης του" λέει ο Φίλιππος Τσιμπόγλου, ο νέος διευθυντής της Εθνικής Βιβλιοθήκης της Ελλάδος. Με μακρά εμπειρία στα ζητήματα των βιβλιοθηκών και πολυετή θητεία στη διεύθυνση της Βιβλιοθήκης του Πανεπιστημίου της Κύπρου, σ' αυτή την πρώτη του δημόσια τοποθέτηση για την Εθνική Βιβλιοθήκη, μας μιλά για τη σημερινή της κατάσταση, "ζει ακόμα ερειδή υπάρχει το προσωπικό της" λέει, για όσα έχει κατά νου για τη λειτουργία της, για τον δημόσιο χαρακτήρα, τις συλλογές και τα προβλήματά της, για τη μετεγκατάστασή της στο Φαληρικό Δέλτα, αλλά και για τις ενστάσεις γύρω από τον ρόλο του Ιδρύματος Σταύρος Νιάρχος. Ξετυλίζει τις σκέψεις τους με ηρεμία σε ένα έμως ζήτημα επανέρχεται διαρκώς. Στον ρόλο του κράτους. "Αν το κράτος συνεχίσει να μην εκπληρώνει τις υποχρεώσεις του έναντι της ΕΒΕ δεν θα χαθεί ο δημόσιος χαρακτήρας της ΕΒΕ, θα χαθεί η ΕΒΕ".

<http://www.avgi.gr/article/2994465/filippos-tsimpoglou-i-ethniki-bibliothiki-uparxei-akomi-epeidi-tin-stirizoun-oi-anthropoi-tis>

Οι φοροαπαλλαγές της συμφωνίας με το Ίδρυμα Νιάρχος για τη μεταφορά της Εθνικής Βιβλιοθήκης και της Λυρικής Σκηνής στο Φάληρο

Μέρος Α'

Με αφορμή την επίσκεψη του κ. Σαμαρά στα έργα του Ιδρύματος Νιάρχου στο Φάληρο και τις δηλώσεις του, υπενθυμίζουμε τους όρους της σύμβασης που υπέγραψε τόσο ο ίδιος ως Υπουργός Πολιτισμού όσο και άλλοι. Υπενθυμίζουμε πως **υπάρχει προκλητική απαλλαγή φόρων για το Ίδρυμα**. Υπενθυμίζουμε πως η σύμβαση απαιτεί από το Δημόσιο συγκοινωνίες για να συνδεθεί το άσχετο σημείο, όπου στέλνουν την Λυρική και την Εθνική Βιβλιοθήκη, με τις υπόλοιπες περιοχές. Υπενθυμίζουμε επίσης πως με την παρούσα σύμβαση μεταφέρεται η Εθνική Βιβλιοθήκη καθώς και η Λυρική Σκηνή μακριά από το κέντρο της πόλης συμβάλλοντας έτσι στην περαιτέρω υποβάθμιση του.

Ποιοί υπέγραψαν το 2009 την συμφωνία;

ΑΦΕΝΟΣ

Ο Υπουργός Οικονομίας και Οικονομικών Ιωάννης Παπαθανασίου,

Ο Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων Γεώργιος Σουφλιάς,

Ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων Άρης Σπηλιωτόπουλος και

Ο Υπουργός Πολιτισμού Αντώνιος Σαμαράς

ΑΦΕΤΕΡΟΥ

Η εταιρεία ειδικού (κοινοφελούς αποκλειστικά) σκοπού με την επωνυμία «Κοινοφελές Ίδρυμα ΣΤΑΥΡΟΣ Σ. ΝΙΑΡΧΟΣ», που **εδρεύει στις Βερμούδες**

Συνυπογράφεται επίσης από εκπροσώπους της Εθνικής Βιβλιοθήκης, της Λυρικής Σκηνής, της Κτηματικής και της εταιρίας «Ολυμπιακά Ακίνητα», ενώ τέλος υπάρχουν και οι υπογραφές των κκ. Χατζηδάκη ως υπουργός Ανάπτυξης και Παυλόπουλου, ως υπουργός Εσωτερικών.

Το 2009 λοιπόν ανακάλυψαν το Ρυθμιστικό σχέδιο της Αθήνας του 1985, όπου προβλεπόταν υπερτοπικός πόλος αθλητισμού, πολιτισμού και αναψυχής. Το σχέδιο βέβαια δεν έλεγε τίποτα για Εθνική Βιβλιοθήκη και Λυρική Σκηνή ή γενικότερα για μεταφορά δολιών. Επιπλέον ας μην ξεχνάμε πως πρόσφατα ψηφίστηκε άλλο ρυθμιστικό, το οποίο επίσης δεν προβλέπει κάτι αντίστοιχο.

Μετέτρεψαν λοιπόν οι κύριοι αυτοί το Ρυθμιστικό της Αθήνας σε ΑΠΟΡΥΘΜΙΣΤΙΚΟ και ΑΠΟΦΑΣΙΣΑΝ ΝΑ ΜΕΤΑΚΟΜΙΣΟΥΝ ΣΙΓΑ ΣΙΓΑ ΤΗΝ ΑΘΗΝΑ ΣΤΟ ΦΑΛΗΡΟ φτιάχνοντας πολιτιστικά mall.

Το Ίδρυμα Νιάρχος δωρίζει την κατασκευή των κτιρίων στο Δημόσιο και το Δημόσιο αναλαμβάνει:

Την συντήρηση τους καθώς και αυτή των χώρων που τα περιβάλλουν (60000 τ.μ. τα κτίρια μέσα σε 170 στρέμματα)

Την κατασκευή δικτύου συγκοινωνιών για τη σύνδεση τους με άλλες περιοχές

Την σύνδεση των κτιρίων με την ΔΕΗ, ΕΥΔΑΠ κτλ.

Επιπλέον το Δημόσιο απαλλάσσει από μία σειρά φόρων το Ίδρυμα (Οργανισμό), το οποίο σύμφωνα με το ΦΕΚ, δεν υπάγεται στο Δημόσιο. Όταν ο κ. Σαμαράς περηφανεύεται για άμεσα έσοδα 160εκ, θα πρέπει να μας πει πόσα έχει κοστίσει και πόσα ακόμη θα κοστίσει η συντήρηση του μεγαλοπιασμένου της Ψωροκώσταινας (ιδέ Ελλάδα) στον Έλληνα φορολογούμενο; Εχουμε μήπως και εδώ μία μίνι περίπτωση Ολυμπιακών αγώνων, όπου φτιάξαμε ένα σκασιμό ακίνητο, τα οποία είτε τα χάρισαμε, είτε τα αφήσαμε να ρημάζουν, αφού βέβαια στείλαμε εκεί τραμ, προαστιακούς, μετρό, τα ηλεκτροδοτήσαμε και τα συνδέσαμε με δίκτυα;

Υπήρχε λόγος για τέτοιες δαπάνες; Για ποιά δωρεά μιλάμε κ. Σαμαρά; Εμείς μόνο μία δωρεά βλέπουμε. Αυτή των φόρων στο Ίδρυμα. Πόσα είναι τα χρήματα της φοροαπαλλαγής, να δούμε εάν όντως τελικά πρόκειται για δωρεά, αφού συνυπολογιστεί το κόστος των παροχών συγκοινωνίας και άλλων υποδομών (ηλεκτρικό, ύδρευση κτλ). **Πώς μπορεί το Δημόσιο να συντηρήσει αυτή την έκταση των 170 στρεμάτων με τα κτίρια των 60.000 τετραγωνικών, όταν δεν μπορεί να συντηρεί τα ήδη υπάρχοντα κτίρια της Εθνικής Βιβλιοθήκης και της Λυρικής στο κέντρο της πόλης, όταν δεν μπορεί να συντηρεί τα πάρκα της πόλης;**

Οι φοροαπαλλαγές είναι προκλητικές. Το Ίδρυμα δεν θα πληρώνει μία σειρά φόρων, την στιγμή που ο κόσμος ξεζουμίζεται και αυτοκτονεί. Σύμφωνα με το ΦΕΚ αφενός διασφαλίσαμε ότι ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΔΗΜΟΣΙΟ (άρθρο 3, παρ. 3.1.) και δεν υπάγονται στις εθνικές διατάξεις για τις μελέτες, τα έργα, τις υπηρεσίες και την πρόσληψη προσωπικού. Αφετέρου φοροαπαλλάσσονται ας να είναι Δημόσιο («3.6. Ο Οργανισμός απολαύει όλων των ατελειών και προνομίων του Δημοσίου»).

Το Ίδρυμα απαλλάσσεται:

«από κάθε φύσης φόρους, συμπεριλαμβανομένων του φόρου εισοδήματος νομικών προσώπων και του φόρου δωρεάς, κάθε δημόσιο, δημοτικό, κοινοτικό, λ.μενικό, δικαστικό ή διοικητικό τέλος ή τέλος χαρτοσήμου, κάθε δικαίωμα ή κράτηση ή εισφορά υπέρ του Ε.Δ., των ΟΤΑ ή οποιουδήποτε τρίτου, εκτός από (α) τον Φ.Π.Α. και (β) τα ανταποδοτικά τέλη ή εισφορές (4.2.).»

Απαλλάσσονται από φόρους τα κεφαλαιοποιούμενα κέρδη, οι τόκοι καταθέσεων, οποιαδήποτε καταβολή ποσών,

προμήθεια υλικών (πλην του ΦΠΑ), ακόμη και ο εκτελωνισμός τους.

Απαλλάσσονται από τέλη και κάθε είδους δαπάνες η έκδοση οικοδομικών αδειών για τα κτίρια, με την αιτιολογία ότι θα ανήκουν στο Δημόσιο.

Δεν υποχρεούνται σε δήλωση φόρου δωρεάς και σε παρακράτηση 1% υπέρ του Οργανισμού Προώθησης Ελληνικού Πολιτισμού.

Οι συμβάσεις και τα συμφωνητικά δεν εγκρίνονται από τις αρμόδιες ΔΟΥ.

Η σύμβαση έχει ισχύ Νόμου (;) και δεν χρειάζονται αποφάσεις του Υπουργείου Οικονομικών (παρ. 4.15).

Και τέλος εάν τροποποιηθεί κάποια διάταξη τότε θα κληθεί να πληρώσει το Δημόσιο, εμείς δηλαδή, και όχι το Ίδρυμα.

Για όλη αυτή την δωρεά το Ίδρυμα ζητά το Πάρκο να ονομαστεί «εις το διηνεκές» Κέντρο Πολιτισμού-Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος. Επιπλέον η κεντρική αίθουσα της Βιβλιοθήκης και της Λυρικής να ονομάζονται και αυτές Σταύρος Νιάρχος. Στους χώρους θα μπει και από μία προτομή του με δαπάνη του Ιδρύματος.

Ζητάμε ως Έλληνες φορολογούμενοι να δοθούν στοιχεία στον ελληνικό λαό για το πόσο θα στοιχίσει στο Δημόσιο, σε εμάς δηλαδή, όλο αυτό το έργο, συμπεριλαμβανομένου και του κόστους συντήρησης.

Σε περίπτωση που τα χρήματα που επιβαρύνουν τον Έλληνα φορολογούμενο είναι πολλαπλάσια της δωρεάς ζητάμε το Πάρκο να μην ονομαστεί Νιάρχος, αλλά Έλληνας Φορολογούμενος Ηλίθιος, ενώ οι αίθουσες να πάρουν ονόματα ελληνικά (Κώστας, Γιώργος, Μαρία κτλ.....). Αντί δε για προτομές να στολίσουν το Πάρκο φωτογραφίες των Ελλήνων που αδυνατούν να πληρώσουν φόρους, αλλά και όσων Ελλήνων εξακολουθούν να πληρώνουν, γιατί έκαναν το λάθος να μην δηλώσουν διεύθυνση στις Βερμούδες.

Επισημαίνουμε στο Ίδρυμα Νιάρχος ότι το μόνο που «χαρίζει» είναι τα τιμέντα. Οι θησαυροί της Εθνικής Βιβλιοθήκης και το έργο της Λυρικής σκηνής ανήκουν στους Έλληνες. Δεν τα χάρισε το Ίδρυμα. Ως εκ τούτου οι απαιτήσεις σχετικά με την ονομασία των χώρων μάς βρίσκουν αντίθετους. Όπως επίσης μας βρίσκει αντίθετους και η μεταφορά της Βιβλιοθήκης και της Λυρικής από το κέντρο της πόλης στο Φάληρο.

Εάν το Ίδρυμα Νιάρχος επιθυμεί να ονομάσει μία βιβλιοθήκη και μία όπερα Σταύρος Νιάρχος να αγοράσει έκταση, να φτιάξει τους δικούς του χώρους, να τους εξοπλίσει με τα δικά του χρήματα και να ανεβάσει δικές του παραστάσεις, πληρώνοντας όποιον φόρο του αναλογούσε. Κάτι που φυσικά έπρεπε να έχει γίνει εξ αρχής. Έτσι και θα ενίσχυε την οικονομία και θα συνέβαλε στον πολιτισμό. Αλλά αντί οι κυβερνώντες τότε να απορρίψουν την «δωρεά», προχώρησαν στην παραχώρηση της έκτασης και στην εκχώρηση της πολιτιστικής μας κληρονομιάς, η οποία θα φέρει και το ονοματεπώνυμο του Ιδρύματος.

Κάτοικοι και Επαγγελματίες του Δημοτικού Διαμερίσματος

<https://www.alfavita.gr/arhron/%CE%BF%CE%B9-%CF%86%CE%BF%CF%81%CE%BF%CE%B1%CF%80%CE%B1%CE%BB%CE%BB%CE%B1%CE%B3%CE%AD%CF%82-%CF%84%CE%B7%CF%82-%CF%83%CF%85%CE%BC%CF%86%CF%89%CE%BD%CE%AF%CE%B1%CF%82-%CE%BC%CE%B5-%CF%84%CE%BF%CE%B9%CE%B4%CF%81%CF%85%CE%BC%CE%B1-%CE%BD%CE%B9%CE%AC%CF%81%CF%87%CE%BF%CF%82-%CE%B3%CE%B9%CE%B1-%CF%84%CE%B7-%CE%BC%CE%B5%CF%84%CE%B1%CF%86%CE%BF%CF%81%CE%AC-%CF%84%CE%B7%CF%82-%CE%B5%CE%B8%CE%BD%CE%B9%CE%BA%CE%AE%CF%82-%CE%B2%CE%B9%CE%B2%CE%BB%CF%B9%CE%BF%CE%B8%CE%AE%CE%BA%CE%B7%CF%82>

Υ.Γ

-Ο χώρος όπου θα φυλάσσονται οι ανεκτίμητοι θησαυροί της εθνικής βιβλιοθήκης αν δεν απατώμεθα είναι υπόγειος

-Η υγρασία που υπάρχει στην περιοχή αντεδενκνται για φύλαξη σπανίων βιβλίων, χειρογράφων κλπ

-Έχει μελετηθεί από το ΤΕΕ, ή έχει τοποθετηθεί το ΤΕΕ, αν πράγματι ενδείκνυται ο χώρος για την συγκεκριμένη δραστηριότητα;;

-Το κτίριο της εθνικής βιβλιοθήκης (έργο Θ. Ξάνση και Τσίλερ) είναι κληροδότημα (Βαλλιάνειο κτίριο), Ερώτημα: περνάει και αυτό στο ΤΧΣ;;;

Πηγή: συσπείρωση αριστερών μηχανικών http://syspeirosiaristeronmihanikon.blogspot.gr/2016/04/blog-post_2.html

Διαβάστηκε 476 φορές Τελευταία τροποποίηση στις Σάββατο, 09 Απριλίου 2016 20:37

<http://ergatiki.gr/article.php?issue=1211&id=3266>

Γραφτηκε την, 2016-02-17

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΠΑΝΟΣ

Συνέντευξη με τον Ζαχαρία Τσούμο: Είναι σκάνδαλο να δίνουν τη Λυρική Σκηνή στο Ίδρυμα Νιάρχος

Μια ακόμα αριστοτεχνική πιρουέτα συνδιαλλαγής και υπόκλισης στο ιδιωτικό κεφάλαιο έκανε ο Τσίπρας το Σάββατο 6/2 επισκεπτόμενος το προκλητικά οραωνικό έργο των εκατοντάδων εκατομμυρίων ευρώ (έχει υπερβεί τα 550 εκατομμύρια η δαπάνη κατασκευής του) στο Φαληρικό Δέλτα που θα στεγάσει την Εθνική Λυρική Σκηνή (ΕΛΣ) και την Εθνική Βιβλιοθήκη (ΕΒΕ) στο “Πάρκο Πολιτισμού Σταύρος Νιάρχος”.

Εξίσου προκλητικές με το μέγεθος της κατασκευής ήταν και οι δηλώσεις του Τσίπρα που συνοδευόταν από τους Υπουργούς Πολιτισμού Α. Μπαλτά και Ήπικρατείας Ν. Παππά, δηλώνοντας πως πρόκειται για «μια πολύ σημαντική και γενναιόδωρη δωρεά του Ιδρύματος "Σταύρος Νιάρχος" προς τον ελληνικό λαό και το ελληνικό Δημόσιο στην κτήση και τη διαχείριση των οποίων θα περιέλθει το Κέντρο Πολιτισμού μετά την ολοκλήρωσή του».

Προφανώς και δεν χρειάζεται να θυμηθούμε τι έλεγε ο ΣΥΡΙΖΑ για την “σκανδαλώδη σύμβαση” πίσω στο 2009 όταν καταψήφισε την πρόταση που έφερνε στη Βουλή η κυβέρνηση Καραμανλή για την παραχώρηση με εξευτελιστικούς όρους ενός από τα σημαντικότερα φιλέτα γης στην Αττική και δυο εκ των σημαντικότερων πολιτιστικών ιδρυμάτων της χώρας.

Κατάρρευση

Την ώρα που όλα τα δημόσια πολιτιστικά ιδρύματα βρίσκονται υπό κατάρρευση λόγω υποχρηματοδότησης τα αμετροεπή αυτά κατασκευάσματα αποτελούν ένα τεράστιο σκάνδαλο τόσο σε επίπεδο παραχώρησης, σε κατασκευαστικό αλλά και πιο σημαντικό στο επίπεδο του ελέγχου της καλλιτεχνικής δημιουργίας.

Από την αρχή όταν κατατέθηκε η σύμβαση για την κατασκευή του έργου οι καταγγελίες είχαν πέσει βροχή για τις μεθοδεύσεις παραχώρησης στο Ίδρυμα «Σταύρος Νιάρχος» των 238 στρεμμάτων στο Φαληρικό Δέλτα για 100 χρόνια. Τότε μέσα στο κατακαλόκαιρο (27/7/09) οι εργαζόμενοι στην Λυρική Σκηνή είχαν πραγματοποιήσει κινητοποίηση έξω από τη Βουλή καταγγέλλοντας την σύμβαση παραχώρησης που στην ουσία χάριζε δυο από τους βασικούς πυλώνες πολιτισμού της χώρας στο ιδιωτικό κεφάλαιο.

Παρότι και τότε προσπαθούσαν να βαφτίσουν το ξεπούλημα “δωρεά”, η παραχώρηση σε ένα ίδρυμα με έδρα τις Βερμούδες, με ειδικές φορολογικές ρυθμίσεις για την ΑΕ εταιρία που δημιουργήθηκε για να διαχειριστεί το έργο, είχε βρει την αντίσταση των εργαζόμενων.

“Για 100 χρόνια, ο οργανισμός «Κέντρο Πολιτισμού Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος Α.Ε.», θα εκμεταλλεύεται τις εγκαταστάσεις χωρίς περιοριστικούς όρους, εισπράττοντας περί τα 48.500.000€ ετησίως.

Παραδίδουν την ΕΛΣ στο Ίδρυμα Νιάρχος όπου θα λειτουργεί με όρους υποτέλειας, πληρώνοντας βαρύ ενοίκιο, φιλοξενομένη αντί για οικοδόποινα και με διαρκή το φόβο ενδεχόμενης έξωσης. Επέρχεται χτύπημα στα εργασιακά δικαιώματα, κατάργηση ειδικτήτων, ενώ γίνεται λόγος για εντατικοποίηση της εργασίας, χρήση προγραμμάτων stage και εθελοντισμό, με ολέθριες συνέπειες για τους εργαζόμενους. Επιπλέον η Ε.Λ.Σ. θα γίνει ακόμη πιο απρόσιτη για το λαό, γιατί όπως ενδεικτικά αναφέρεται, η τιμή του εισιτηρίου θα εκτιναχθεί στα 75€ευρώ τουλάχιστον. Όλα τα παραπάνω οδηγούν στην παραπέρα

εμπορευματοποίηση της τέχνης και στην χειρωναγώγηση της καλλιτεχνικής δημιουργίας στη χώρα μας”, τόνιζαν στην ανακοίνωσή τους καταγγέλλοντας την τότε κυβέρνηση για μυστική σύμβαση που επιβάλλεται εκβιαστικά.

Συνέντευξη με τον Ζαχαρία Τσούμο, χορωδό, μέλος του Σωματείου εργαζομένων στη Εθνική Λυρική Σκηνή

Τι συμβαίνει σήμερα στην ΕΛΣ;

Η ΕΛΣ όπως όλα τα πολιτιστικά ιδρύματα της χώρας βρίσκεται κάτω από την συνεχή πίεση της υποχρηματοδότησης. Όταν για πρώτη φορά βρέθηκα στην Λυρική ήμασταν πάνω από 80 μουσικοί, σήμερα είμαστε 56 με μεγαλύτερες ανάγκες και παραγωγές.

Παρόλο που σύμφωνα με την εργατική νομοθεσία δεν επιτρέπεται να δουλεύουμε πάνω από 2 Κυριακές το μήνα ή 3 Κυριακές αν πρόκειται για μήνα με 5 βδομάδες, η κατάσταση έχει ξεφύγει σε τέτοιο βαθμό που φτάνουμε να δουλεύουμε 5 Κυριακές σερί.

Ταυτόχρονα βρισκόμαστε συνέχεια υπό την πίεση της απληρωσιάς. Σήμερα που μιλάμε είμαστε όλοι ήδη μια βδομάδα απλήρωτο και είναι σίγουρο πως αιτό θα ξεπεράσει τις 15 μέρες.

Φυσικά αυτή η κατάσταση έχει αντίκτυπο και στην καλλιτεχνική δημιουργία. Συχνά πλέον βλέπουμε ελλειπείς παραγωγές κακού γούστου, άστοχες επιλογές ρεπερτορίου, και χωρίς την αναγκαία στόχευση για εκπαίδευση του κοινού, κάτι που θα έπρεπε να είναι από τις σημαντικότερες λειτουργίες μιας Εθνικής Λυρικής Σκηνής.

Η μη χρηματοδότηση στρέφει τις διοικήσεις στους χορηγούς που πολύ συχνά παρεμβαίνουν στην ίδια τη δημιουργική διαδικασία. Το ίδιο είδαμε και πριν λίγες μέρες στο Εθνικό. Σαν εργαζόμενοι στην Λυρική βγάλαμε και ανακοίνωση γι' αυτό το θέμα καταγγέλλοντας το κατέβασμα της παράστασης. Είναι σίγουρο πως την επόμενη περίοδο τέτοιες μεθοδεύσεις θα αυξηθούν ενώ πολύ φοβάμαι πως μετά την εγκατάστασή μας στα νέα κτήρια, αυτό θα γίνεται κατά κόρον.

Τι θα σημαίνει η μετακίνηση της ΕΛΣ και της Εθνικής Βιβλιοθήκης στο καινούριο κτήριο;

Η ΕΛΣ πολλά χρόνια έχει κτηριακό πρόβλημα ενώ ταυτόχρονα η έλλειψη οργανογράμματος λειτουργίας χρησιμοποιούνταν από την εκάστοτε διοίκηση για να εξυπηρετεί κάθε είδους συμφέροντα. Το Θέατρο στην Ακαδημία δεν μπορεί εδώ και δεκαετίες να καλύψει τις πραγματικές ανάγκες της ΕΛΣ.

Κανείς δεν μας λέει πώς θα λειτουργεί η ΕΛΣ μετά την μετακίνηση. Είναι σίγουρο πλέον πως το ίδρυμα Νιάρχος θα έχει εκπροσώπους στο νέο ΔΣ ως διαχειριστική αρχή του χώρου. Γιατί ως γνωστό η ΕΛΣ θα πληρώνει νοίκι σε αυτές τις εγκαταστάσεις που δεν θα είναι ούτε δημόσιες, ούτε δωρεάν. Τουλάχιστον για τα επόμενα ...100 χρόνια.

Ο φόβος όμως είναι πως πλέον το ίδρυμα θα έχει λόγο ακόμα και στο ίδιο το καλλιτεχνικό έργο, μια ανεπίτρεπτη κατάσταση που αποδεικνύει την ουσιαστική παράδοση της ΕΛΣ στα ιδιωτικά συμφέροντα.

Εδώ πλέον μιλάμε για πραγματική συγκεντροποίηση της πολιτιστικής δημιουργίας της χώρας στα χέρια των ιδιωτικών συμφερόντων και του πραγματικού ελέγχου του πολιτιστικού έργου. Το είδαμε και στις περιπτώσεις του Μεγάλου Μουσικού αλλά και όλων αυτών των ιδρυμάτων που ξεπήδησαν μέσα από τα διάφορα πολιτιστικά ιδρύματα τραπεζών και εφοπλιστών τις τελευταίες δεκαετίες.

Αυτό που συνέβη είναι στην ουσία το άνοιγμα στα μεγάλα καλλιτεχνικά γραφεία της Ευρώπης και της Αμερικής, στους ατζέντηδες και τα κάθε είδους εμπορευματοποιημένα πολιτιστικά προϊόντα. Είναι αυτή η ψευτο-γκλαμουριά που θέλουν να παρουσιάσουν όλοι αυτοί κερδίζοντας κύρος, σε πλήρη αντίθεση με το τι συμβαίνει πραγματικά στην κοινωνία της κρίσης που ζούμε.

Το χειρότερο ωστόσο νομίζω πως είναι αυτό που θα συμβεί με την Εθνική Βιβλιοθήκη. Τεράστιας αξίας δεδομένα παραδίδονται στα χέρια των ιδιωτών. Αν κάποιος ψάξει θα βρει πως το ίδρυμα Νιάρχος έχει από καιρό βάλει χέρι σε διάφορες δημοτικές βιβλιοθήκες, συνδεδεμένο με το διεθνές δίκτυο Future Library και προσπαθώντας να ελέγξει το δίκτυο βιβλιοθηκών και εν τέλει την ίδια την πληροφορία.

Τσίπρας και Μπαλτάς μιλάνε για χώρο που θα δώσει ανάπτυξη στις τέχνες και το πολιτισμό. Τι απαντάς;
Την ίδια ώρα που το Μέγαρο Μουσικής έχει βυθιστεί στα χρέη και οι ίδιοι έρχονται να μας ανακοινώσουν την αναγκαιότητα κρατικοποίησής του, είναι αστείο να μας λένε πως δεν υπάρχουν χώροι. Το Μέγαρο Μουσικής διαθέτει έναν από τους καλύτερους χώρους Όπερας στην Ευρώπη και σίγουρα τον καλύτερο στην Ελλάδα. Θα μπορούσαμε, όπως κάνουμε αρκετές φορές όταν πρόκειται για πρόβες, να στεγαστούμε στο Μέγαρο Μουσικής. Υπάρχουν τρομερές δυνατότητες, υπάρχει η Αίθουσα Τριάντη, ένας καταπληκτικός χώρος για Όπερα που θα μπορούσε να καλύψει άνετα τις ανάγκες της Λυρικής.

Το συγκεκριμένο κατασκεύασμα στο Δέλτα του Φαλήρου, παρά το μέγεθος και τα χρήματα που σπαταλήθηκαν, είναι εντελώς αχρείαστο. Φτιαχτηκε μόνο και μόνο για να εξυπηρετήσει συγκεκριμένα ιδιωτικά συμφέροντα και για κανέναν άλλο λόγο.

Με σαφείς τις ρήτρες για την συμμετοχή του δηmosίου που θα αναλάβει πλήρως και τη χρηματοδότηση του Κέντρου Πολιτισμού Ίδρυμα Νιάρχος μετά το πέρας του έργου, σε αντίθεση με αυτά που λέει ο Τσίπρας και ο Μπαλτάς για μεγάλες δωρεές που θα βοηθήσουν την ανάπτυξη του πολιτισμού στη χώρα, αυτό που θα έχουμε θα είναι εντατικοποίηση της εργασίας, έλεγχος του παραγόμενου έργου και ακόμα μεγαλύτερη αδυναμία πρόσβασης για τον μέσο Αθηναίο.

Λυρική: Νέο πρόγραμμα υπό το βάρος των υποχρεώσεων προς στο Ίδρυμα Νιάρχος

29-ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2016

<http://tvxs.gr/news/politismos/lyriki-neo-programma-ypo-baros-ton-ypoxreoseon-pros-sto-idryma-niarchos>

Μια νέα φιλόδοξη βαγκνερική παραγωγή, δημοφιλείς τίτλοι όπερας και οπερέτας, η πρώτη όπερα που ανέβηκε από τη νεοσύστατη ΕΛΣ στα Ολύμπια, νέος αέρας στο μπαλέτο, η έναρξη του προγράμματος «Η Λυρική στη μεγάλη οθόνη», σπουδαίοι Έλληνες και ξένοι καλλιτέχνες στο νέο πρόγραμμα της Εθνικής Λυρικής Σκηνής (ΕΛΣ) που παρουσιάστηκε προχθές σε κλίμα συγκίνησης αφού επρόκειτο για την τελευταία συνέντευξη τύπου στα Ολύμπια, τον χώρο που αποχαιρετά η μεγάλη σκηνή της χώρας για να κατηφορίσει στο δέλτα Φαλήρου στη νέα όπερα του Ρέντσο Πιάνο στο Κέντρο Πολιτισμού - Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος (ΙΣΝ).

Στην πράξη η Εθνική Λυρική Σκηνή έχει μπροστά της το δύσκολο και δαπανηρό έργο της μετεγκατάστασης (κόστος που θα καλύψει το Ίδρυμα Νιάρχος) αλλά και τη δέσμευση να καταβάλει 5,6 εκατομμύρια το χρόνο για τη φιλοξενία, αφού αυτό ορίζει η «Σύμβαση Δωρεάς» μεταξύ του «Ιδρύματος Σταύρος Νιάρχος» και του Ελληνικού Δημοσίου που υπογράφηκε το 2009 επί Καραμανλή με υπουργό Πολιτισμού τον Αντώνη Σαμαρά.

Ο καλλιτεχνικός διευθυντής της ΕΛΣ Μιρών Μιχαηλίδης μάλιστα ανακοίνωσε μια σειρά νέων δράσεων με δράσεις στις φυλακές Κορυδαλλού, τον Ελαιώνα στο Άσυλο Ανιάτων και σε γειτονιές της Αθήνας.

Ωστόσο η αγωνία παραμένει για το αν θα καταφέρει η ΕΛΣ να αντεπεξέλθει στη νέα της φάση, αγωνία που φάνηκε και με την παραδοχή του υπουργού Αριστεΐδη Μπαλτά σε σχέση με τα οικονομικά και διοικητικά προβλήματα που όπως είπε ελπίζει να ξεπεραστούν αφού η συνεργασία του με την καλλιτεχνική διεύθυνση είναι άριστη.

- Στην πράξη η Εθνική Λυρική Σκηνή έχει μπροστά της το δύσκολο και δαπανηρό έργο της μετεγκατάστασης και τη δέσμευση να καταβάλει 5,6 εκατομμύρια το χρόνο στο ΙΣΝ για τη φιλοξενία , αφού αυτό ορίζει η «Σύμβαση Δωρεάς» μεταξύ του «Ιδρύματος Σταύρος Νιάρχος» και του Ελληνικού Δημοσίου που υπογράφηκε το 2009 επί Καραμανλή με υπουργό Πολιτισμού τον Αντώνη Σαμαρά.

Η Εθνική Βιβλιοθήκη και Εθνική Λυρική Σκηνή θα φιλοξενοούνται πλέον σε ένα «δημόσιο κτίριο», αφού πρόκειται για δωρεά όμως... είναι υποχρεωμένες να πληρώνουν ενοίκιο για την παραμονή τους εκεί. Η Σύμβαση προβλέπει ότι η εταιρεία που θα διαχειρίζεται το Κέντρο Πολιτισμού θα λαμβάνει έσοδα από την παροχή ολοκληρωμένων υπηρεσιών προς την Εθνική Βιβλιοθήκη (10 εκατομμύρια ευρώ) και την Ε.Λ.Σ. (5.6 εκατομμύρια) καθώς και από την εκμετάλλευση των υποδομών του Κέντρου Πολιτισμού και την παροχή υπηρεσιών για την κάλυψη των λειτουργικών αναγκών των υποδομών τους.

Η Σύμβαση υπογραμμίζει μάλιστα ότι σε περίπτωση που το Ίδρυμα κρίνει ότι η Λυρική ή η Βιβλιοθήκη παραβιάζουν τους όρους χρήσης δικαιούνται να λύσει τη Σύμβαση με μονομερή έγγραφη δήλωσή του προς το Ε.Δ., η οποία θα αναφέρει τους λόγους λύσης. Σε περίπτωση που το ίδρυμα Νιάρχου επιλέξει να «σπάσει» τη Σύμβαση δε, έχει δικαίωμα να ζητήσει από το ελληνικό Δημόσιο ολόκληρο το κόστος υλοποίησης του Κέντρου Πολιτισμού, (440 εκατ.) με κάποιες μικρές προσαρμογές που περιγράφονται στη Σύμβαση. Και εδώ προκύπτει ένα από τα μεγάλα ερωτήματα που αφορούν στο σήμερα

Δεδομένης της δεινής οικονομικής κατάστασης της χώρας δεν θα έπρεπε να επανεξεταστεί η σύμβαση αυτή, αν φυσικά είναι εφικτό; Τη στιγμή μάλιστα που η ΕΛΣ έχει έλλειμμα 1.5 εκ. ευρώ και μονωδούς απλήρωτους η δωρεά των 5 εκ. ευρώ του Ιδρύματος δεν θα φτάσουν ούτε για τα καλωσορίσματα

Τα οφέλη της συμφωνίας για τον Όμιλο Νιάρχου είναι προφανή και τα αδιέξοδα για το ελληνικό κράτος ανησυχητικά. Ίσως γι' αυτό ο αντιπρόεδρος του Δ.Σ Γιώργος Γραμματικάκης δήλωσε ότι, σε αντίθεση με τον πρωθυπουργό, εκείνος θα βγάλει τη γραβάτα του όταν λυθούν τα προβλήματα της Λυρικής, της οποίας οι παραγωγές για την προηγούμενη χρονιά κόστισαν ελάχιστα φθηνότερα από τα έσοδα της (2.5 εκ. ευρώ)

Η οριστική παράδοση του έργου πάντως από το ΚΠΙΣΝ αναμένεται ως το τέλος Οκτωβρίου, η παραλαβή από το Δημόσιο ως το τέλος Δεκεμβρίου και η έναρξη μετακόμισης της Λυρικής αρχές του 2017. Επιπλέον, τον Δεκέμβριο θα ανακοινώσουν την πρώτη επίσημη σεζόν στο ΚΠΙΣΝ, που θα είναι το 2017-18, καθώς επίσης και τους βασικούς άξονες της σεζόν 2018-19. Στόχος είναι από εδώ και στο εξής, το πρόγραμμα κάθε καλλιτεχνικής περιόδου, να ανακοινώνεται στο μέσο της προηγούμενης, πρακτική που είναι συνηθισμένη στα περισσότερα λυρικά θέατρα του κόσμου.

<https://www.thepressproject.gr/article/99868/Mia-dorea-sto-Niarcho>

Θάνατος Καμήλαλης

Δευτέρα 12 Σεπτεμβρίου 2016

Θάνος Καμήλαλης Μια δωρεά στον Νιάρχο

Πριν λίγες μέρες άνοιξε τις πόρτες του για το κοινό το νέο «Κέντρο Πολιτισμού» στο Φάληρο. Πριν λίγες μέρες επίσης, η Περιφέρεια Αττικής αποφάσισε να δαπανήσει 150 εκατ. ευρώ από το ταμείο της για την ανέγερση του φαληρικού όρμου. Αν αναρωτιέστε τι κοινό έχουν αυτά τα δύο έργα η απάντηση είναι πολύ απλή. Κατασκευάζονται με χρήματα και σχέδια του Ιδρύματος Νιάρχου, ενέργειες που χαρακτηρίζονται ως «δωρεές» του ομίλου προς το ελληνικό κράτος, αλλά μόνο τέτοιες δεν είναι. Ίσως το αντίθετο

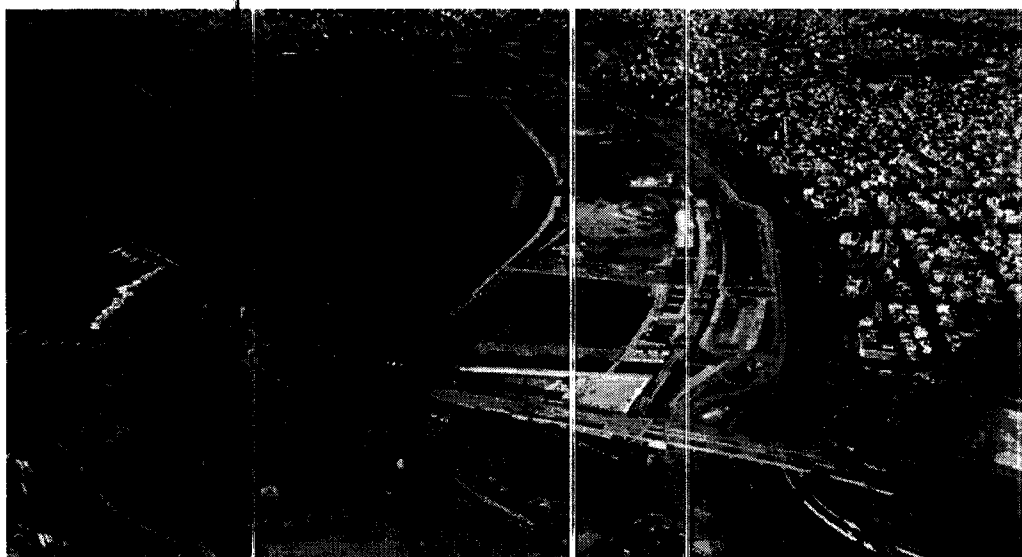
Στις 9 Αυγούστου του 2009 δημοσιεύεται στο Φύλλο Εφημερίδας της Κυβέρνησης

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ
ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ 5931
ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΩΤΟ Αρ. Φύλλον 138
7 Αυγούστου 2009

ΝΟΜΟΣ ΥΠ'ΑΡΙΘ. 3785

Κύρωση της Σύμβασης Δωρεάς μεταξύ του Ιδρύματος
«Κοινοφελές Ίδρυμα Σταύρος Σ. Νιάρχος», του Ελλη-
νικού Δημοσίου,

η «Σύμβαση Δωρεάς» μεταξύ του «Ιδρύματος Σταύρος Νιάρχος» και του Ελληνικού Δημοσίου για το «Κέντρο Πολιτισμού Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος». Το ελληνικό κράτος προσφέρει έκταση 283 στρεμμάτων στο Ίδρυμα, για να κατασκευάσει το Κέντρο, με έξοδα που εκτιμώνται στα 440 εκατ. ευρώ. Η κυβέρνηση Καραμανλή (με υπουργό Πολιτισμού τον Αντώνη Σαμαρά) και η συντριπτική πλειοψηφία των ΜΜΕ έκτοτε παρουσιάζουν τη συμφωνία ως μια φιλεύσπλαχνη δωρεά του εφοπλιστή προς το κράτος, με σκοπό την προστασία και ανάπτυξη του Πολιτισμού. **Σύμφωνα όμως με όσα προβλέπει η Σύμβαση, το νέο Κέντρο Πολιτισμού δεν θα ανήκει στο ελληνικό κράτος.**



Το (όχι ακριβώς) δημόσιο Κέντρο Πολιτισμού

Τη διαχείριση του Κέντρου Πολιτισμού προβλέπεται ότι αναλαμβάνει η νεοσύστατη ανώνυμη εταιρεία ειδικού σκοπού «Κέντρο Πολιτισμού Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος Α.Ε.», που μετά την κατασκευή του Κέντρου απλώς θα στελεχωθεί (θεωρητικά) με άτομα που θα επιλέξει το κράτος. Η Σύμβαση αναφέρει ξεκάθαρα ότι αυτή η Α.Ε. «δεν υπάγεται στον ευρύτερο δημόσιο τομέα [...] και θα λειτουργεί ως φορέας ιδιωτικού δικαίου». Ωστόσο απολαμβάνει σημαντικών προνομίων, όπως η απαλλαγή της εταιρείας από «κάθε φύσης φόρους» εκτός Φ.Π.Α. και ανταποδοτικών τελών. Μπορεί όμως η Σύμβαση να μειώνει εντυπωσιακά τα οικονομικά οφέλη του

Δημοσίου από το Κέντρο Πολιτισμού, αλλά προβλέπει ρητά ότι μεταξύ των εσόδων της Α.Ε. είναι «η επαρκής χρηματοδότηση από το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών».

Συν τοις άλλοις, παρά το γεγονός ότι Εθνική Βιβλιοθήκη και Εθνική Λυρική Σκηνή θα φιλοξενούνται πλέον σε ένα «δημόσιο κτίριο», είναι υποχρεωμένες να πληρώνουν... ενοίκιο για την παραμονή τους εκεί. Η Σύμβαση προβλέπει ότι η εταιρεία που θα διαχειρίζεται το Κέντρο Πολιτισμού θα λαμβάνει ««έσοδα από την παροχή ολοκληρωμένων υπηρεσιών προς την Ε.Β.Ε. και την Ε.Λ.Σ. καθώς και από την εκμετάλλευση των υποδομών του Κ.Γ. και την παροχή υπηρεσιών για την κάλυψη των λειτουργικών αναγκών των υποδομών αυτών». Τα έξοδα αυτά, σύμφωνα με την Έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους όταν ψηφίστηκε η Σύμβαση, θα οδηγήσουν σε ανάγκη αύξησης της χρηματοδότησης προς τις δύο αυτές δομές.

Ενοίκιο ή... έξωση

Η Έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου προέβλεπε ότι, για τα έξοδα στέγασης στο νέο Κέντρο, Ε.Β.Ε και Ε.Λ.Σ θα λαμβάνουν επιπλέον 10 και 5 εκατομμύρια ευρώ αντίστοιχα. Με τα σημερινά οικονομικά δεδομένα μοιάζει ιδιαίτερα δύσκολο το ελληνικό κράτος να ανταποκριθεί σε αυτές του τις υποχρεώσεις. Σε περίπτωση μάλιστα που γίνει πραγματικότητα το αρνητικό σενάριο, το (όχι και τόσο δημόσιο τελικά) Κέντρο μπορεί προχωρήσει σε εξώσεις. Η Σύμβαση αναφέρει χαρακτηριστικά ότι σε περίπτωση που το Ίδρυμα κρίνει ότι η Λυρική ή η Βιβλιοθήκη παραβιάζουν τους όρους χρήσης «δικαιούται να λύσει τη Σύμβαση με μονομερή έγγραφη δήλωσή του προς το Ε.Δ., η οποία θα αναφέρει τους λόγους λύσης».

Ένα τέτοιο σενάριο σίγουρα δεν είναι απίθανο. Ο κίνδυνος μη ανταπόκρισης και εν τέλει απομάκρυνσης είναι ορατός για τη Λυρική Σκηνή, η οποία, σύμφωνα με πληροφορίες του ΤΡΡ, εμφανίζει ήδη ετήσια ζημία 2 εκατομμυρίων ευρώ. Τα επιπλέον έξοδα για την στέγαση της στο Κέντρο Πολιτισμό θα επιβαρύνουν τα ήδη άσχημα οικονομικά της και ακόμα κι αν υποτιθεί ότι η χρηματοδότηση (10,5 εκατ ευρώ) θα αυξηθεί από το υπουργείο Πολιτισμού, είναι πολύ πιθανό τα έξοδα να μην καλύπτονται επαρκώς.

Το πρόβλημα του υψηλού κόστους δεν είναι το μόνο όμως για τη Λυρική, καθώς εκφράζονται και σοβαρά ερωτήματα για το εργασιακό καθεστώς στο Κέντρο. Η Σύμβαση προβλέπει ότι «το Ίδρυμα προτίθεται να εξετάσει σε συνεργασία με την Ε.Β.Ε., την Ε.Λ.Σ. και τον Οργανισμό το ενδεχόμενο δημιουργίας προγραμμάτων μαθητείας (stage), που απευθύνονται σε νέες και νέους διαφόρων ειδικοτήτων, (στους οποίους θα περιλαμβάνεται αριθμός εργαζομένων στην Ε.Β.Ε., στην Ε.Λ.Σ. και στον Οργανισμό), τα οποία και θα χρηματοδοτήσει». Τα σωματεία των εργαζομένων της Λυρικής έχουν ζητήσει επανειλημμένα της λεπτομέρειες για το νέο εργασιακό καθεστώς από την διοίκηση της Ε.Λ.Σ, που ωστόσο αρνείται να τους απαντήσει συγκεκριμένα

Τι κερδίζει ο όμιλος Νιάρχου

Παρά τα όσα αναφέρθηκαν παραπάνω, μοιάζει αδιαμφισβήτητο ότι η γνωστή οικογένεια εφοπλιστών δαπανά οικειοθελώς ένα σημαντικό ποσό για την ανέγερση ενός πολυχώρου που θα προωθήσει πολιτιστικές δραστηριότητες. Μόνο που όπως φαίνεται στη Σύμβαση, τα κίνητρα του δεν είναι ιδιαίτερα ανιδιοτελή. Αρχικά, το ποσό αυτό θα μπορούσε να χαρακτηριστεί ως μια αγορά διαφημιστικού χρόνου πολλαπλάσιας αξίας. Το όνομα του «ευεργέτη» θα βρίσκεται, σύμφωνα με τη Σύμβαση, σε κάθε μορφής υλικό που θα συνδέεται με τις δραστηριότητες της Εθνικής Βιβλιοθήκης και της Εθνικής Λυρικής Σκηνής (αφίσες, ενημερωτικά φυλλάδια, προσκλήσεις κ.α.), ενώ υπάρχει δέσμευση ότι η κεντρική αίθουσα της Ε.Β.Ε. καθώς και η κεντρική σκηνή της Ε.Λ.Σ. θα φέρουν η κάθε μια χωριστά την ονομασία «Αίθουσα Σταύρος Νιάρχος»

Παράλληλα, η οικογένεια Νιάρχου υποτίθεται ότι παραχωρεί το Κέντρο στη διάθεση του ελληνικού κράτους αλλά στην πραγματικότητα θα συνεχίσει να εκμεταλλεύεται οικονομικά τον χώρο. Η «Σύμβαση Δωρεάς» αναφέρει ότι «το Ίδρυμα διατηρεί επ' αόριστον το δικαίωμα να χρησιμοποιεί **άνευ ανταλλάγματος** τις Εγκαταστάσεις, τις Βοηθητικές Εγκαταστάσεις και το Πάρκο Σταύρος Νιάρχος για τη διενέργεια από αυτό με δικές του δαπάνες εκδηλώσεων». Ουσιαστικά το Ίδρυμα Νιάρχου κατασκευάζει έναν πολυχώρο πολιτισμού, τον οποίο θα συνεχίζει να χρησιμοποιεί για παιντα, δωρεάν. Απλώς ένα μέρος αυτού του πολυχώρου θα στεγάσει δύο δημόσιες πολιτιστικές δομές, εν υικιάζοντας τις εγκαταστάσεις.

«Τη δωρεά μας πίσω»

Ίσως όμως ο σημαντικότερος (και πιο... εντυπωσιακός) όρος της συμφωνίας κράτους – Ιδρύματος Νιάρχου είναι αυτός που δίνει τη δυνατότητα στο Ίδρυμα, όχι μόνο να διακόψει οποιαδήποτε στιγμή τη Σύμβαση, αλλά να ζητήσει πίσω το σύνολο της επένδυσης του. Σε περίπτωση που το Ίδρυμα Νιάρχου επιλέξει να «σπάσει» τη Σύμβαση, έχει δικαίωμα να ζητήσει από το ελληνικό Δημόσιο **ολόκληρο το κόστος υλοποίησης του Κέντρου Πολιτισμού**, δηλαδή τα 440 εκατ. που δαπάνησε, με κάποιες μικρές προσαρμογές που περιγράφονται στη Σύμβαση. Κάτι που επιβεβαίωσε ο νυν πρόεδρος του Δ.Σ. του Κέντρου Πολιτισμού και στέλεχος του Ιδρύματος Νιάρχου, Γιώργος Αγυριδής, σε συνέντευξη του στο «Βήμα» τον περασμένο Ιούνιο. «Έχουμε το δικαίωμα να προσφύγουμε στη Δικαιοσύνη και να ζητήσουμε να μας επιστραφεί ολόκληρο το ποσό που δαπανήθηκε για την ανέγερση και τον εξοπλισμό – σχεδόν 600 εκατομμύρια ευρώ -, υπό τον όρο ότι τα χρήματα που θα εισπράξουμε θα διοχετευθούν σε φιλανθρωπικές δράσεις στην Ελλάδα» ανέφερε. Εντύπωση επίσης προκαλεί το γεγονός ότι από την στιγμή που το Ίδρυμα ζητήσει πίσω τα χρήματα του, το κράτος έχει προθεσμία μόλις 3 μηνών για να ικανοποιήσει το αίτημα αυτό.

Μοιάζει ξεκάθαρο ότι σε περίπτωση που το Ίδρυμα επιλέξει να «πατήσει το κουμπί» και να ζητήσει περίπου μισό δισεκατομμύριο από το ελληνικό κράτος μέσα σε τρεις μήνες, το Δημόσιο θα βρεθεί μπροστά σε ένα δυσθεώρητο πρόβλημα. Πρόκειται για έναν υπερπολύτιμο μοχλό πίεσης και προώθησης των συμφερόντων του ομίλου. Εκτός της πολύτιμης διαφήμισης και της χρήσης του Κέντρου για ιδιωτικούς σκοπούς ο όμιλος Νιάρχου κερδίζει κι ένα διαπραγματευτικό χαρτί ανεκτίμητης αξίας για τις επόμενες υποθέσεις του με το ελληνικό Δημόσιο. Τελικά μια «δωρεά» μπορεί να αποδειχθεί πολύ χρήσιμη...

<https://www.thepressproject.gr/article/99868/Mia-dorea-sto-Niarxo>

Η «δωρεά» για την ανάπλαση του φαληρικού μετώπου

Ενώ η κατασκευή του «Κέντρου Πολιτισμού Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος» ολοκληρώνεται, λίγο πιο πέρα, η ανάπλαση του φαληρικού όρμου τώρα ξεκινάει. Την Πέμπτη 8 Σεπτεμβρίου η Περιφέρεια Αττικής αποφάσισε να αλλάξει τον προϋπολογισμό της, για να προσθέσει δαπάνη **150 εκατομμυρίων ευρώ για το συγκεκριμένο έργο**. Μια «μικρή» λεπτομέρεια εδώ είναι ότι τα σχέδια για το πώς θα πραγματοποιηθεί η ανάπλαση έγιναν μετά από ακόμα μία «δωρεά» του Ιδρύματος Νιάρχου, που ενδιαφέρεται για τον περιβάλλοντα χώρο του Κέντρου Πολιτισμού. **Μια ακόμα πιο «μικρή» λεπτομέρεια είναι ότι, ακριβώς αυτό το έργο, για το οποίο η Περιφέρεια Αττικής είναι πρόθυμη να προσφέρει το 40% των αποθεματικών της, είχε εξαιρεθεί από το προηγούμενο ΕΣΠΑ μετά από παρέμβαση της Κομισιόν, που το θεώρησε «έργο-βιτρίνα»**

Τον Ιούνιο του 2011 ο ιταλός αρχιτέκτονας Ρετζιο Πιάνο παρουσίασε την μελέτη του για την ανάπλαση των πάνω από 700 στρεμμάτων του φαληρικού όρμου, μια μελέτη κόστους περίπου 3 εκατ. ευρώ που χρηματοδοτήθηκε από το Ίδρυμα Νιάρχου. Η μελέτη έγινε δεκτή με διάχυτη αισιοδοξία από κυβέρνηση και ΜΜΕ. Χαρακτηριστικό είναι ότι λίγους μήνες μετά ο αναπληρωτής υπουργός Περιβάλλοντος της κυβέρνησης Σαμαρά, Νίκος Σηφουνάκης, αφού χαρακτήρισε «εκπληκτικά» τα σχέδια, άλλαξε τον επιτρεπόμενο συντελεστή δόμησης από τα 2.500 τ.μ. στα 4.000 προκειμένου η νομοθεσία να ανταποκρίνεται στη μελέτη του Πιάνο.

Το κόστος της ανάπλασης, αρχικά ορίστηκε στα 200-250 εκατ. ευρώ, που επρόκειτο να βρεθούν μέσω του προγράμματος ΕΣΠΑ. Τελικά υπολογίστηκε στα 340 εκατ. ευρώ, ωστόσο το σχέδιο χρηματοδότησης από το ευρωπαϊκό πρόγραμμα απέτυχε, καθώς η Ευρωπαϊκή Επιτροπή το χαρακτήρισε «έργο – βιτρίνα» αχρείαστο για την Ελλάδα που έχει άλλες, βασικές ανάγκες να ικανοποιήσει. Το έργο «πάγωσε» και οι συζητήσεις για την ανάπλαση ξεκίνησαν ξανά την άνοιξη του 2015, προσκρούοντας όμως σε σημαντικές ενστάσεις του αναπληρωτή υπουργού Περιβάλλοντος, Γιάννη Τσιρώνη.

Οι αντιρρήσεις Τσιρώνη και η πρόθυμη Περιφέρεια

Μιλώντας στην «Καθημερινή» τον Απρίλιο του 2015 ο κ.Τσιρώνης διατύπωνε αντιρρήσεις σε τρία βασικά σημεία της μελέτης: Την έκταση που θα δομηθεί, την υπογειοποίηση της παραλιακής λεωφόρου Ποσειδώνος και την ελλιπή μέριμνα για ανιψλημυρικά έργα στην περιοχή. «Ο χώρος περιλαμβάνει τις

ολυμπιακές εγκαταστάσεις (τη ναυταθλητική λωρίδα και τα γήπεδα Beach Volley και Tae Kwon Do), που καταλαμβάνουν συνολικά 2.500 τετραγωνικά μέτρα. Πρόκειται για κτίρια που είναι σήμερα άδεια και ρημάζουν. Αναρωτιέμαι, λοιπόν, γιατί πρέπει να χτιστούν επιπλέον 4.500 τετραγωνικά, όπως προβλέπει η μελέτη. Τα υπάρχοντα επαρκούν» δήλωνε. Ενώ προσέθετε ότι «δεν αντιλαμβάνομαι γιατί πρέπει να ιδιωτικοποιούμε ελεύθερους χώρους και να σινάπτουμε πολύ ακριβές συμβάσεις για το πράσινό τους» και πως «πρέπει να αποκατασταθεί η επαφή του Νέου Φαλήρου και του Μοσχάτου με τη θάλασσα. Αυτό δεν θα γίνει με την παραλιακή λεωφόρο κρυμμένη κάτω από έναν τεράστιο λόφο 13 μέτρων, όπως προβλέπει η νέα μελέτη.

Ο αναπληρωτής υπουργός Περιβάλλοντος έκινε τότε λόγο για συνολικό ανασχεδιασμό της ανάπλασης, με νέα Ωστόσο φαίνεται ότι τα σχέδια της κυβέρνησης άλλαξαν και λιγότερο από ένα χρόνο μετά τις δηλώσεις Τσιρώνη, τα υπουργεία Περιβάλλοντος, Υποδομών και Τουρισμού παραχώρησαν την έκταση του φαληρικού όρμου στην Περιφέρεια Αττικής, που αναλαμβάνει την υλοποίηση των έργων ανάπλασης. **Η «αλλαγή πλεύσης» της κυβέρνησης και η επιμονή στην υλοποίηση ενός έργου αρκετά μεγάλου κόστους και αμφιβόλου αξίας προκαλούν ερωτηματικά.** Κι ενώ σε πολλά άλλα ζητήματα το ελληνικό κράτος αντιμετωπίζει προβλήματα ρευστότητας, στην συγκεκριμένη περίπτωση τα λεφτά βρέθηκαν εύκολα, καθώς η Περιφέρεια είναι πρόθυμη να διαθέσει (τουλάχιστον) 150 εκατ. ευρώ, από τα 370 εκατ. που έχει στο αποθεματικό της. **Μολονότι δηλαδή η Ευρωπαϊκή Επιτροπή και το υπουργείο Περιβάλλοντος έχουν εκφράσει σοβαρές αντιρρήσεις για την αξία του έργου, αυτό θα προχωρήσει με το σημαντικό του κόστος να καλύπτεται από δημόσια χρήματα.** Ο τρόπος που θα βρεθούν τα υπόλοιπα έξοδα που απαιτούνται για το έργο παραμένει άγνωστος.

Όλα αυτά ενώ τον Μάρτιο του 2014 η παράταξη του ΣΥΡΙΖΑ στην Αττική, είχε ασκήσει σκληρή κριτική και είχε καταψηφίσει την Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, προκρίνοντας αντί της μελέτης Νιάρχου ήπιες παρεμβάσεις με κόστος πολύ χαμηλότερο, περίπου στο 30% του σημερινού. Θα πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι ουσιαστικά είναι η πρώτη φορά στα δύο χρόνια της διοίκησης Δούρου που η Περιφέρεια Αττικής χρησιμοποιεί το αποθεματικό της ταμείο, κάτι που δεν έχει κάνει για μάλλον πιο πιεστικές ανάγκες, όπως τα προγράμματα δωρεάν ρευματοδότησης ή το προσφυγικό. Μερίδα της αντιπολίτευσης στο Περιφερειακό Συμβούλιο Αττικής (όπως η παράταξη «Αντικαπιταλιστική Ανατροπή», που ανέδειξε το ζήτημα) ασκεί σκληρή κριτική στη διοίκηση της Περιφέρειας, κατηγορώντας την ότι όχι μόνο δεν χρησιμοποιεί μέρος των αποθεματικών της για κοινωνική πολιτική, αλλά και ότι η συντριπτική πλειοψηφία των κοινωνικών δαπανών που είχαν προϋπολογιστεί για το 2016 έχουν παραμείνει στο μηδέν. Την ίδια στιγμή που η Περιφέρεια δίνει εκτάκτως σχεδόν το μισό της αποθεματικό για ένα μόνο έργο, έξοδα που έχουν προϋπολογιστεί και αφορούν μεταξύ άλλων την προστασία από τα ναρκωτικά, τον σχολικό αθλητισμό, οργανισμούς και σχολές κοινωνικής πρόνοιας και ιδρύματα παραμένουν μηδενικές ή σχεδόν μηδενικές. Παράλληλα, όπως αναφέρει και ο πρώην Περιφερειάρχης, Γιάννης Σγουρός, σε περίπτωση που διατεθούν τα τουλάχιστον 150 εκατ. ευρώ, η Περιφέρεια δεν θα μπορέσει να υλοποιήσει κανένα μεγάλο έργο για τα επόμενα δέκα χρόνια, την στιγμή που τα προβλήματα στο σύνολο της Αττικής είναι πολλά και σημαντικά.

Οι όροι με τους οποίους συμφωνήθηκε η «δωρεά» του «Κέντρου Πολιτισμού Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος» αποτελούν έναν ιδιαίτερα χρήσιμο οδικό χάρτη για να καταλάβει κανείς την εξέλιξη της υπόθεσης της ανάπλασης του φαληρικού όρμου. Ένα δείγμα είναι το θέμα της προβλήτας πολιτιστικής κρουαζιέρας, την οποία περιλαμβάνει η μελέτη Πιάνο και στην οποία έχουν εναντιωθεί στο παρελθόν τοπικοί δήμοι. Θα έχει επίσης μεγάλο ενδιαφέρον, εάν το έργο προχωρήσει, να μάθουμε ποιοι θα είναι οι ιδιώτες που θα αναλάβουν να το κατασκευάσουν.

Αυτό που μοιάζει πάντως σχεδόν σίγουρο και στις δύο περιπτώσεις είναι ότι οι «δωρεές» θα πιάσουν τόπο. Για τον Νιάρχο

<https://www.thepressproject.gr/info>

Ταυτότητα / Επικοινωνία
Εκδότης & υπεύθυνος για το νόμο
Κώστας Εφήμερος (Παπαδόπουλος)

Συνιδρυτής (legacy)
Ηρακλής Μπογδάνος

Συντακτική Ομάδα (Αλφαβητικά)

Ορέστης Βέλμαχος, Βαγγέλης Γεωργίου, Κώστας Εφήμερος, Θάνος Καμήλαλης, Ειρήνη Κοσμά, Κατερίνα Κουτσελάκη, Τζένη Γιοροπούλου

Τακτικοί αρθρογράφοι (Αλφαβητικά)

Αντώνης Ανδρουλιδάκης, Μιχάλης Γιαννεσκής, Γιάννης Βαρουφάκης, Λαμπρινή Θωμά, Δανάη Καρυδάκη, Κώστας Λαπαβίτσας, Γιάννης Μακριδάκης, Φραγκίσκα Μεγαλούδη, Νίκος Μπογιόπουλος, Κωνσταντίνος Πουλής, Bostjan Videmsek

Γραμματειακή υποστήριξη

Ουρανία και Ζωή Παπαδοπούλου

Φωτογραφικό πρακτορείο: SOOC

CMS platform: Byte ® by BitsnBytes

Επικοινωνία: press@thepressproject.gr

Τηλέφωνο: 210 522 9567

Διεύθυνση: Κοδρότου 21, Μεταξουργείο

Ο ΔΥΣΝΟΗΤΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΟΣ ΤΥΠΟΣ ΓΙΑ ΝΑ ΜΗΝ ΦΑΙΝΕΤΑΙ ΤΟ ΕΝΟΙΚΟ

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ (ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΩΤΟ) 5953

ΑΡΘΡΟ 18 ΑΜΟΙΒΗ – ΤΡΟΠΟΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ

1. Για το σύνολο των υπηρεσιών που περιγράφονται αναλυτικά στο παράρτημα 1, ο Οργανισμός λαμβάνει πάγια μηνιαία αμοιβή, η οποία προσδιορίζεται ως εξής: Το μηνιαίο ποσό της αμοιβής του Οργανισμού θα ανέρχεται σε [...] Ευρώ πλέον Φ.Π.Α. Το ποσό αυτό θα μείνει σταθερό κατά τον πρώτο χρόνο εφαρμογής του Συμφωνητικού, ενώ από το 2^ο έτος θα ισχύουν τα κάτω-

τωθι: Το μηνιαίο ποσό της αμοιβής του Οργανισμού του Συμφωνητικού θα αναπροσαρμόζεται ετησίως σύμφωνα με τον ακόλουθο τύπο, και θα ισχύει από την από την 1η μέρα του 2ου έτους:

[Σημείωση: Ο τύπος είναι υπό συζήτηση] Νέο μηνιαίο ποσό = (Παλαιό μηνιαίο ποσό) x (1+α) [ή (1,05 + α)?]

Όπου α = (Νέος Γ.Δ.Τ.Κ. – Παλαιός Γ.Δ.Τ.Κ.) / Παλαιός Γ.Δ.Τ.Κ. και – Νέος Γενικός Δείκτης Τιμών Καταναλωτή (Γ.Δ.Τ.Κ.) είναι ο επίσημα ανακινωθείς Γ.Δ.Τ.Κ. μηνός Δεκεμβρίου που προηγείται της περιόδου που γίνεται η αναπρο-

σαρμογή του τιμήματος.

– Παλαιός Γενικός Δείκτης Τιμών Καταναλωτή είναι ο δείκτης μηνός Δεκεμβρίου της αντίστοιχης περιόδου του προηγούμενου έτους.

Το Ίδρυμα, ο Νιάρχος, τα Liberties και οι ιθαγενείς

14 days ago KΕΝΤΡΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ ΝΙΑΡΧΟΣ, ΛΑΜΟΓΙΑ, ΞΕΠΟΥΛΗΜΑ, ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ

9-11-2016 ΣΤΕΛΙΟΣ ΚΑΝΑΚΗΣ

Πολλές οι συζητήσεις και οι δημοσιεύσεις που κυμαίνονται μεταξύ άκρατου θαυμασμού για το έργο και δέους για το ύψος της «δωρεάς». Κάτι σαν «το αφεντικό τρελάθηκε»! Αλλά και προβληματισμοί για το πρέπον σε εποχή κρίσης, ακόμη και επιφυλάξεις για την επιλογή της τοποθεσίας και την προσβασιμότητα προς αυτήν. Κάτι ακούστηκε και για... νοσοκομεία, ανέργους κλπ, αλλά θεωρήθηκαν υποβολιμαία, ίσως και κακόβουλα.

Να 'ναι καλά ο «ευεργέτης»! Η ΕΛΣ₁ και η Εθνική Βιβλιοθήκη απόκτησαν (υπό όρους) σύγχρονη στέγαση, οι περίοικοι και οι επισκέπτες ένα πάρκο για να κόβουν τις βόλτες τους και να «τσιμπάνε» κάτι στα εστιατόρια του χώρου. Από την άλλη, οι επίγονοι του κυρ-Σταύρου και το ομώνυμο Ίδρυμα, έναν αξιοπρεπέστατο και επικερδέστατο τρόπο για να βάλουν χέρι στον πολιτισμό και επί πλέον, να μνημονεύονται οι ίδιοι και ο μακαρίτης.

Θα μου πείτε γιατί το «Ίδρυμα» και τι του 'ρξε ξαφνικά να ασχοληθεί με τον πολιτισμό και όχι το κράτος, που, έτσι κι αλλιώς, έχει υποχρέωση να εκπολιτίζει τους υπηκόους του. Πάω στοίχημα πως εσείς, είστε από τους... ανόητους που θέλουν δημόσια θεάματα. Για να μην πω και δημόσια Υγεία και Παιδεία...

Το έργο όμως ολοκληρώθηκε κι είναι μεγαλοπρεπές. Παραχωρήθηκαν στο ΙΣΝ₂, με έδρα τις Βερμούδες, 238 στρέμματα. Και θα εισπράττει ενοίκιο από την ΕΛΣ μόνο (!!!) 48,5 εκατομμύρια ανά έτος. Αυτό σημαίνει πως σε 10 έως 13 χρόνια το κόστος του έργου θα έχει αποσβεστεί από τα έσοδα κι υπολείπεται σχεδόν ένας αιώνας κερδοφόρας προίκας για τον Οργανισμό που θα διαχειρίζεται το Χώρο. Αυτός ο Οργανισμός (ΑΙ) που θα διαχειρίζεται το «Κέντρο Πολιτισμού», άρα και την Εθνική Βιβλιοθήκη και την Εθνική Λυρική Σκηνή, θα είναι ιδιωτικού δικαίου, όπως αναφέρεται στο σχετικό νόμο (3785/09). Θα έχει, δε, λόγο και μάλιστα τελικό το ΙΣΝ, έστω κι αν δεν εκπροσωπείται στο ΔΣ.

Έχασα να σας γράψω πως το ΙΣΝ θα έχει τη γενική εμπορική εκμετάλλευση του χώρου, και εμμέσως πλην σαφώς θα ελέγχει τη λειτουργία της Εθνικής Βιβλιοθήκης, της ΕΛΣ, θα αποφαινεται, τελεσιδικώς, για οποιαδήποτε μεταβολή των χρήσεων, των όρων δόμησης, των υποδομών και λειτουργιών της ευρύτερης περιοχής του Φαλήρου, του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου Καλλιθέας, ακόμη και των οδικών αξόνων και τεχνικών έργων που περιβάλλουν το «Κέντρο Πολιτισμού». Αλλά είναι το Δημόσιο που δεσμεύεται για την εξασφάλιση χρηματοδότησης, η οποία, σύμφωνα με τη σύμβαση, θα είναι «αντάξια της ποιότητας και της διεθνούς ακτινοβολίας του Κέντρου Πολιτισμού» 3.

Παραδόξως, ο Δήμαρχος θα συνεχίσει να εκλέγεται από τους δημότες Καλλιθέας. Μεταξύ μας, αλλά τέτοια σύμβαση δεν υπέγραψαν ούτε οι αυτόχθονες της Αμερικανικής Ηπείρου, πριν εξαφανιστούν από τους Κονκισταδόρες.

Αλλά κι αυτά τα εκατομμύρια της «Δωρεάς» για τα οποία εκστασιάζονται πολλοί, που τα βρήκε το Ίδρυμα κι ο μέγας «ευεργέτης».

Αν πάμε πίσω μισό αιώνα και κάτι φιλά, για την ακρίβεια στο 1939, θα δούμε τον κυρ-Σταύρο να «απαλλοτριώνει» χρήματα των Κουμάνταρω '4 και να παίρνει τα πλοία που θα αγόραζε γι' αυτούς στο όνομά του.

Το 1947 καταφέρνει να καρπωθεί 16 Liberties από τα εκατό που πούλησαν οι ΗΠΑ, σε Έλληνες εφοπλιστές με την εγγύηση του ελληνικού Δημοσίου κι έτσι δεν ξοδεύτηκαν οι τελευταίοι. Επίσης, με τους ίδιους όρους, μικρό αριθμό δεξαμενοπλοίων «Τ2».

Εν τω μεταξύ, έχει αποζημιωθεί με 2.000.000 δολάρια για τα 6 πλοία που βυθίστηκαν κατά τον Β' ΠΠ.

Αυτό ήταν το κέρδος του Σταύρου από τον πόλεμο.

Αντίστοιχα, για να έχουμε μια πλήρη εικόνα, το κόστος των ναυτεργατών στον ίδιο πόλεμο ήταν 3.000 νεκροί, 150 που παραφρόνησαν κατά την διάρκεια των επιχειρήσεων και άγνωστος αριθμός τραυματιών.

Το ίδιο διάστημα, οι εφοπλιστές ζούσαν στην ασφάλεια και στη χλιδή, στα πολυτελή ξενοδοχεία της Ν. Υόρκης, του Λονδίνου, του Μπουένος Άιρες κλπ αυγατίζοντας τα χρήματά τους με τους ναύλους και τα ναύαγια των σαπιοκάραβών τους.

Ας αφήσουμε όμως τον ίδιο τον Α. Ωνάση να περιγράψει το αιματοβαμμένο φαγοπότι των μετέπειτα ευεργετών, ώστε να μην κατηγορηθούμε, αδιέως, για... κομμουνιστές:

«...Ιδού μια εικών, ετέρου επιλέκτου μέλους. Ξυρισκόμεθα στον Αύγουστον του 1939 με 7.500 λίρας μαζευμένας δυσκολώτερα και από ιστορικός σύλλογος μουσείων, προβαίνομεν εις αγοράν κουρέλας αξίας 15.000 λιρών με δάνειον χάριν της ελληνικής σημαίας και υποθήκης. Μετ' ολίγας εβδομάδας από της ενάρξεως του πολέμου χάνεται το σκάφος κα' εισπράττομεν 165.000 λίρας, ήτοι είκοσι δύο φορές το επενδυθέν κεφάλαιον».

Και συμπληρώνει αποτιμώντας τη λοβιτούρα:

«Ωχριά και αυτή η ρουλέτα ακόμη».

Στην ίδια επιστολή ο Ωνάσης σχολιάζει τη χαριστική – με τη βοήθεια του ελληνικού δημοσίου, σύμβαση παραχώρησης των Liberties:

«Μας χαρίζει το ρωμαίικο 100 «Λίμπερτυς» ημερινής αξίας 70 εκατομμυρίων δολαρίων, με εισόδημα 35 εκατομμυρίων δολ. ετησίως και το σύνολον του εισοδήματος των 377 καραβιών υπερβαίνει τα 100 εκατομμύρια διά την περίοδον ανοίξεως 1947 -1948. Πολλά, τα πάντα οφείλετε εις το Έθνος, αυτό δε όχι μόνον δεν σας οφείλει τίποτε, αλλά σας έχει χαρισθεί σκανδαλωδώς. Όχι μόνον σχεδόν δεν σας φορολογεί, σχεδόν δεν σας ζητεί συνάλλαγμα, αλλά ενώ περισσεύουν εις τα ταμεία σας, σήμερα τον δέκατο μήνα της εκμεταλλεύσεως, αρκετά για να εξοφλήσετε πάνω από τα δύο τρίτα του χρέους σας, αυτό θα σας περιμένει 17 χρόνια».

Οι Έλληνες εφοπλιστές εύχονταν την βύθιση των πλοίων τους. Ωνάσης έφη: «... ένα σκαρί αξίας 20.000 λιρών, χρεωμένο κατά 10.000 λίρας. Κηρύσσεται πόλεμος και το ασφαλιζόμεν αντί 250.000 λιρών καταβάλλοντες ασφαλιστρον περίπου 10.000 λίρας διά ταξίδιον διάρκειας 60 ημερών... Αντιθέτως, εάν ετορπιλλίζετο το καράβι, επραγματωποιείτο μυθώδες κέρδος και ασύδοτον. Λοιπόν, προ του τελευταίου άθλιου πειρασμού ερωτώ: Τι είναι επόμενον να εύχεται κανείς; Φυσικά και το τερατώδες, τον τορπιλλισμόν βέβαια, ει δυνατόν άνευ απωλείας ψυχών».7

Προέτρεπε δε, ο Ωνάσης, στην ίδια επιστολή, σαρκάζοντας τα τεκταινόμενα: «...να ιδρυθή μπροστά στις στήλας του Ολυμπίου Διός ή επάνω στη Σαλαμίνα το μνημείον του αγνώστου Γερμανού τορπιλλοβολητού, (του) Αγγλου ασφαλιστού και προ παντός αγνώστου Έλληνος υπουργού Οικονομικών8 που επέτρεψε τέτοια σκανδαλώδη κατάσταση».

Έτσι αυγάτιζε το εφοπλιστικό κεφάλαιο. Το 1996, για παράδειγμα, ο μέσος όρος ηλικίας του ελληνικού στόλου ήταν 23 χρόνια – κατά πολύ μεγαλύτερος από όλες τις ανεπτυγμένες χώρες.9 Την ίδια περίοδο περίπου και από στοιχεία του YEN, το 53% του ελληνόκτητου στόλου ήταν από αγορές μεταχειρισμένων πλοίων.

Σ' αυτό το ασύδοτο πλαίσιο μόνο την τριετία 1993-1995 στάλθηκαν στο βυθό 278 ναυτεργάτες10.

Ας επιστρέψουμε όμως στον «ευεργέτη» μας. Πνιγμένοι και κουφάρια ναυτικών κι εργατών πίσω κι εκατομμύρια κέρδη μπροστά και «δόξα». Μυθικές αγορές νησιών, πανάκριβες συλλογές έργων τέχνης11, καθελκύσεις ιδιωτικών σκαφών αστρονομικής αξίας, συνθέτουν το εφοπλιστικό «όνειρο».

Από τα μέσα της δεκαετίας του '50 άρχισε να επενδύει στην Ελλάδα, επωφελούμενος του ευνοϊκού νομοθετικού πλαισίου. Οι δύο σπουδαιότερες επενδύσεις του είναι τα «Ελληνικά Διυλιστήρια» Ασπροπύργου (σήμερα ΕΛΔΕ) και τα «Ελληνικά Ναυπηγεία» στον Σκαρामαγκά, που για μεγάλο διάστημα υπήρξε το μεγαλύτερο ναυπηγείο στη Μεσόγειο. Απ' τα οποία όταν «κρατικοποιούνται» το 1985, καρπώνεται 14.000.000 δολάρια. Πρόλαβε, βεβαίως, να δηλητηριάσει το περιβάλλον του Θριάσιου Πεδίου.

«Ευεργέτες» χτισμένοι σε θαλασσοδάνεια, πλοία – φέρετρα μιας χρήσης, χιλιάδες πνιγμένους και χαριστικές συμβάσεις.

Το μοτίβο, με τις κάθε λογής «δωρεές» των «ευεργετών», τηρείται απαρέγκλιτα: Αφού δεν άφησαν τίποτα όρθιο, λίγο πριν τα πνιάξουν, πρόσφεραν στο κράτος ένα μικρό μέρος από τα αιματοβαμμένα κέρδη τους. Τελευταία ακολουθούν το δρόμο της ίδρυσης «μη κερδοσκοπικών ιδρυμάτων» όπου καταθέτουν το ελάχιστο των κερδών που απομύζησαν από το λαό, το οποίο στην πορεία αυγαταίνει με τη συνδρομή κρατικού χρήματος. Ποιος (και πόσο) αφελής θα εκλάβει ως τυχαία και άδολη, την γενική πρεμούρα μονοπωλίων κι εφοπλιστών για την παραγωγή «ιδρυμάτων πολιτισμού» και μέσω αυτών την παρέμβασή τους στις τέχνες και στον πολιτισμό; Το ενδιαφέρον της αστικής τάξης δεν είναι τυχαίο, όχι μόνο για την αναπαραγωγή των κεφαλαίων της διά μέσου της καλλιτεχνικής δημιουργίας αλλά για την χειραγώγηση του λαού μέσω της διαμόρφωσης συνειδήσεων. Το ΙΣΝ, καθίσταται σαφές πως, δεν θα αποχωρήσει, κατ' ουσία από την λειτουργία του έργου. Μέσω αυτής της «δωρεάς» κατόφερε να ελέγχει νευραλγικούς τομείς του πολιτισμού με έντονο συμβολισμό και ισχυρή απήχηση στην κοινωνία. Ήδη το «Ίδρυμα» μέσω του Future Library¹² βάζει χέρι σε δημόσιες και δημοτικές βιβλιοθήκες σε όλη τη χώρα.

Ήρθε η ώρα να γεντούν η τέχνη και ο πολιτισμός των ιθαγενών την «ευεργεσία» του Νιάρχου και του ομώνυμου Ίδρυματος.

1 Εθνική Λυρική Σκηνή.

2 Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος.

3 Στους όρους της σύμβασης, που δείχνουν ότι δεν πρόκειται για «εθνική δωρεά», αλλά για ξεπούλημα, όλα τα παραπάνω, προβλέπονται συγκεκριμένα:

4 Συγγενείς, που τους έφαγε τα λεφτά.

5 “Liberty”: Τύπος φορτηγών πλοίων χωρητικότητας 10.000 τόνων, που ναυπηγήθηκαν στις ΗΠΑ μεταξύ του 1941 και 1945, σε γκαμμή παραγωγής για τις ανάγκες του πολέμου. Κατασκευάστηκαν με προοπτική το ένα ταξίδι κι έτσι διέθεταν τον ελάχιστο εξοπλισμό και την ανάλογη αντοχή.

Τα εναπομείναντα περίπου 2400 επωλήθησαν με ευνοϊκούς όρους, μετά το τέλος του πολέμου στους συμμάχους, μεταξύ των οποίων και οι Έλληνες. Κατά το 1946/47 δόθηκε η δυνατότητα σε Έλληνες εφοπλιστές να αγοράσουν 100 πλοία έναντι \$650.000 το ένα, με προκαταβολή 25% της τιμής και το υπόλοιπο με έντοκη πίστωση για 17 χρόνια με την εγγύηση της Ελληνικής Κυβέρνησης

6 Επιστολή του Ωνάση το 1947 στον Μανώλη Κουλουκουντή, πρόεδρο της ΕΕΕ. Η επιστολή δημοσιεύθηκε το 1953 στην εφημερίδα «Εθνικός Κήρυξ» και αναδημοσιεύθηκε, σε τρία μέρη, στα τεύχη του Απρίλη, του Μάη, και του Ιούνι της ίδιας χρονιάς, στο περιοδικό «ΕΝΩΣΙΣ» της ΠΕΜΕΝ.

7 Στην ίδια επιστολή

8 Αναφερόμενος στον τότε υπουργό Αβραάμ.

9 Από στοιχεία του Loyd Register (διεθνής αεφαιλιστικός οργανισμός). Ο αντίστοιχος μ.ο. για την Λιβερία ήταν τα 12 χρόνια και για την Ιαπωνία τα 10.

10 Εφημ. ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ 25/2/96

11 Μόνο η αυτοπροσώπογραφία του Πικάσο του κόστισε 47.850.000 δολάρια σε τιμές του 1989.

12 Το Future Library είναι αστική μη κερδοσκοπική εταιρεία – θυγατρική του ΙΣΝ. Γεννήθηκε στη Βέροια το 2011 όταν το Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος συνέλιβε την ιδέα να βάλει χέρι (ή πόδι) στις δημόσιες και δημοτικές βιβλιοθήκες της χώρας.

ΠΗΓΗ: ημεροδρόμος

http://iskra.gr/index.php?option=com_content&view=article&id=25782:antirisisas-paraliako-metwpo&catid=81:livernisi&Itemid=198

ΜΙΑ ΦΟΡΑ ΚΙ ΕΝΑΝ ΚΑΙΡΟ, ΣΤΟ ΠΑΡΑΛΙΑΚΟ ΜΕΤΩΠΟ

(Τετ. 23/11/16 – 17:37) Του ANTIPPHΞΙΑ

Ήτανε μια φορά κι έναν καιρό **ριζοσπαστικά αυτοδιοικητικά** σχήματα στους Δήμους του **Φαληρικού Ορμου** που αντιδρούσαν στην ιδιωτικοποίηση των ελεύθερων χώρων και στην κάλυψή τους από εκατομμύρια τόνους τσιμέντου. Ήταν κάποτε. Όταν κατήγγειλαν την κατασκευή, για τους Ολυμπιακούς Αγώνες, των τερατωδών κτηρίων του **Beats Volley** και του **Tae Kwon Do** στην παραλία και λίγο αργότερα την παράδοση του Ιπποδρόμου στο «**Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος**». Ήταν κάποτε....

Τότε που το κίνημα των κατοίκων για ελεύθερες παραλίες στην Αττική, δυναμικό και ρωμαλέο ζητούσε ανάμεσα στα άλλα να αποδοθεί ο χώρος του πρώην Ιπποδρόμου στον **Δήμο** της **Καλλιθέας** και να δημιουργηθούν εκεί πνεύμονες πρασίνου με ήπιες αθλητικές εγκαταστάσεις. Αυτός ήταν άλλωστε ο λόγος που το κίνημα και τα αυτοδιοικητικά σχήματα αντιστάθηκαν στην παραχώρηση του Ιπποδρόμου στο «**Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος**» που ανάμεσα στα άλλα σήμαινε την παράδοση 238 στρεμμάτων στο ψευδεπίγραφο «**Κέντρο Πολιτισμού**» με την επωνυμία «**Σταύρος Νιάρχος**» που θα λειτουργούσε- όπως και λειτουργεί,- ως φορέας ιδιωτικού δικαίου παρά τις φανφάρες περί δήθεν παραχώρησης του στο ελληνικό Δημόσιο. Να θυμίσω ότι τότε τα αιτήματα των κινητοποιημένων κατοίκων στήριζε και ο ΣΥΡΙΖΑ. Αλλά είπαμε ήταν κάποτε....

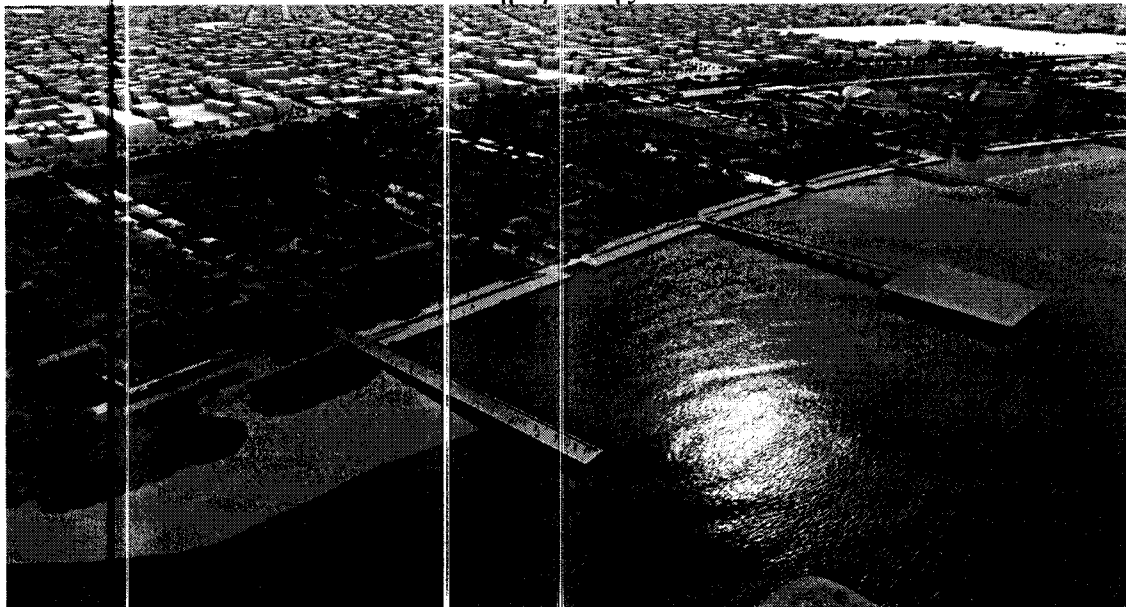
Τώρα ο πρωθυπουργός κόβει κορδέλες εγκαινίων και φωτογραφίζεται με τα στελέχη του Ιδρύματος. Όμως η πλήρης μεταστροφή της κυβέρνησης σχετικά με το «**Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος**» και τις επιδιώξεις του στο παραλιακό μέτωπο, προσαρμόζεται σταδιακά αλλά με ...συνέπεια! Πέρσι ήταν που ο αναπληρωτής υπουργός Περιβάλλοντος κ. Τσιρώνης εναντιωνόταν στην μελέτη του **Ρέτζιο Πιάνο** για την διαμόρφωση της παραλίας με τέτοιο τρόπο ώστε να εξυπηρετούνται οι επιδιώξεις του Ιδρύματος. Πέρσι ήταν που η Ευρωπαϊκή Επιτροπή μνημόνευσε να εντάξει την χρηματοδότηση των έργων στο **ΕΣΠΑ** χαρακτηρίζοντας τα έργα βιτρίνας. Φέτος είναι που η Περιφέρεια Αττικής ακριβώς πάνω στην μελέτη του Ρέτζιο Πιάνο χρησιμοποιεί το **40%** του αποθεματικού της για την κατασκευή των συγκεκριμένων έργων.

Ας πάρουμε τα πράγματα από την αρχή. Το «**Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος**» πράγματι δαπάνησε το **350 εκατομμύρια ευρώ** που είχε υπολογίσει για την κατασκευή του λεγόμενου Κέντρου Πολιτισμού στον χώρο του πρώην **Ιπποδρόμου**. Στον χώρο δεσπόζουν καλύπτοντας την θέα προς την θάλασσα, τα επιβλητικά κτήρια της Εθνικής Βιβλιοθήκης και της Εθνικής Λυρικής Σκηνής. Οποιος νομίζει ότι πρόκειται για αγαθοεργίες του «Ιδρύματος» κάνει λάθος. Κάθε δραστηριότητα και εκδήλωση στους χώρους αυτούς θα αποτιμάται. Θα υπάρχει εισιτήριο ή συνδρομή που με βάση την σύμβαση θα κοστολογείται κάθε χρόνο στα 75 ευρώ. Παράλληλα το «**Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος**» έχει το δικαίωμα να διοργανώνει στον χώρο του κέντρου εκδηλώσεις και κάθε είδους δραστηριότητες με αντίτιμο που το ίδιο θα έχει την ευχέρεια να καθορίζει και φυσικά να εισπράτει. Το κράτος από την πλευρά του είναι υποχρεωμένο να επιχορηγεί την Εθνική Λυρική σκηνή με **10,5 εκατομμύρια** το χρόνο κι αν δεν ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις του τότε το «**Ίδρυμα**» μπορεί να αποπέμψει την Εθνική Λυρική σκηνή από τους χώρους του. Και κάτι πιο σκανδαλώδες! Αν το «**Ίδρυμα**» θεωρήσει πως το ελληνικό Δημόσιο δεν ανταποκρίνεται στις υποχρεώσεις του μπορεί να λύσει την Σύμβαση και να απαιτήσει από το Δημόσιο, αποζημίωση εξακοσίων εκατομμυρίων ευρώ

Αυτή την Σύμβαση αντιτάλεσαν, κινήματα κατοίκων, αυτοδιοικητικά σχήματα και ο ΣΥΡΙΖΑ όταν ήταν στην αντιπολίτευση. Αυτή υλοποιεί κατά γράμμα η κυβέρνηση και η Περιφέρεια Αττικής εκταμιεύοντας **140 εκατομμύρια**. Εννοείται πως η κατασκευή αντιπλημμυρικών έργων που προβλέπεται στην μελέτη είναι ένα πάγιο αίτημα των κατοίκων αλλά ποιος μπορεί να υποθέσει βάσιμα πως θα προχωρούσαν αν δεν τα συμπεριλάμβανε στην μελέτη του μαζί με όλα τα άλλα ο Ρέτζιο Πιάνο. Μια μελέτη που ανάμεσα σε άλλα έργα περιλαμβάνει τεχνητούς λόφους και οδήγησε την **Ευρωπαϊκή Επιτροπή** να μην τα περιλάβει στο **ΕΣΠΑ** θεωρώντας τα έργα βιτρίνας. Μια κυβέρνηση που υποτάσσεται σε κάθε θέληση των δανειστών πως είναι δυνατό να μην ικανοποιεί τη θέληση των ευεργετών όπως το «**Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος**». Τα αιτήματα των κινημάτων πολιτών και των ριζοσπαστικών αυτοδιοικητικών σχημάτων αποτελούν πρεθόν για την κυβέρνηση του μεταλλαγμένου ΣΥΡΙΖΑ.

Τετάρτη 23 Νοέμβρη 2016

Παραπληροφόρηση και παραπλάνηση για την εικόνα του έργου, μέσω των μέσων μαζικής ενημέρωσης 1



Το φιλόδοξο έργο του Κέντρου Πολιτισμού του Ιδρύματος Σταύρος Νιάρχος φορτσάρει και είναι μέσα στα χρονοδιαγράμματα, αντίθετα η μεγάλη ανάπτυξη στον Φαληρικό Όρμο... φαλτσάρει!
Πηγή: Καθημερινή

(Επιπλέον περιέργως, οι επεξεργασμένες με photo-shop φωτογραφίες, οι οποίες δημοσιεύονται στον τύπο, δεν έχουν καμία σχέση με τα τελικά σχέδια και το ανάγλυφο της περιοχής, που θα δημιουργηθεί από την τυχόν δημιουργία αυτού του έργου.)

**ΣΤΙΣ ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ (μαζί με τις συνοδευτικές τους λεζάντες)
ΔΕΝ ΦΑΙΝΕΤΑΙ Ο ΤΕΧΝΗΤΟΣ ΛΟΦΟΣ ΥΨΟΥΣ 11 ΜΕΤΡΩΝ ΜΕΤΑΞΥ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΘΑΛΑΣΣΑΣ,
ΟΥΤΕ Ο ΒΟΡΕΙΟΣ ΛΟΦΟΣ ΥΨΟΥΣ 15 ΜΕΤΡΩΝ**

ΚΑΜΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ, ΟΤΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΕΙΝΑΙ Η ΙΔΙΑ ΜΕ ΜΙΚΡΕΣ ΠΑΡΑΛΛΑΓΕΣ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ – ΜΕΛΕΤΗ ΠΟΥ ΕΓΙΝΕ ΠΑΡΑΜΟΝΕΣ ΤΗΣ ΟΛΥΜΠΙΑΔΑΣ ΚΑΙ ΑΠΟΡΡΙΦΤΗΚΕ.

ΕΠΙ ΠΛΕΟΝ ΔΕΝ ΠΡΟΚΥΠΤΕΙ ΝΕΑ ΜΕΛΕΤΗ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΑΝΑΦΟΡΕΣ ΑΠΟ ΤΟ ΥΠΕΚΑ ΚΑΙ ΒΕΒΑΙΑ Η ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΗ ΑΜΟΙΒΗ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΤΟΥ ΠΑΡΚΟΥ ΑΜΦΙΣΒΗΤΕΙΤΑΙ.

ΟΥΤΕ ΥΠΑΡΧΕΙ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ RENZO RIANO ΚΑΠΟΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ ΠΕΡΑΝ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΣΤΟΝ ΠΑΛΙΟ ΙΠΠΟΔΡΟΜΟ .

Η ΑΛΗΘΕΙΑ ΕΙΝΑΙ ΟΤΙ ΕΓΙΝΑΝ ΚΑΠΟΙΕΣ ΑΛΛΑΓΕΣ ΣΤΗΝ ΗΔΗ ΥΠΑΡΧΟΥΣΑ ΜΕΛΕΤΗ, ΠΡΟ ΤΗΣ ΟΛΥΜΠΙΑΔΑΣ, ΑΠΟ ΤΟ ΙΔΙΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΤΟΥΣ . ΕΠΙΣΗΣ ΔΕΝ ΦΑΙΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΙΚΟΝΑ, ΟΙ ΒΟΡΕΙΟΙΣ ΛΟΦΟΣ ΥΨΟΥΣ 15 ΜΕΤΡΩΝ, Ο ΛΟΦΟΣ ΠΟΥ ΘΑ ΥΠΕΡΚΑΛΥΠΤΕΙ ΤΗΝ ΥΠΕΡΥΨΩΜΕΝΗ ΚΑΙ ΠΛΑΤΗ, ΚΑΤΑ ΠΟΛΥ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΑΠΟ ΤΗΝ ΗΔΗ ΥΠΑΡΧΟΥΣΑ, ΔΥΝΑΜΕΤΟΠΙΣΜΕΝΗ ΝΕΑ ΛΕΩΦΟΡΟ, ΠΟΥ ΣΤΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΘΑ ΕΧΕΙ ΧΩΡΟΥΣ ΣΤΑΘΜΕΥΣΗΣ, ΟΥΤΕ ΤΑ ΚΤΗΡΙΑ 29.000Τ.Μ.(MALL??) ΠΟΥ ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΦΕΚ.

ΤΕΛΙΚΑ ΠΑΤΙ ΚΡΥΒΟΥΝ ΤΗΝ ΜΑΚΕΤΑ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ;;;;

ΠΑΡΑ ΤΙΣ ΥΠΟΣΧΙΣΕΙΣ ΟΤΙ ΘΑ ΤΗΝ ΔΕΙΞΟΥΝ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΜΕ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ ΟΤΑΝ ΥΠΗΡΞΑΝ ΟΙ ΑΝΤΙΔΡΑΣΕΙΣ !!!! ;;;

ΠΑΤΙ ΔΕΝ ΔΕΙΧΝΟΥΝ ΤΟΝ ΛΟΦΟ ΥΨΟΥΣ 11 ΜΕΤΡΩΝ, ΠΟΥ ΘΑ ΓΙΝΕΙ ΣΤΗΝ ΘΕΣΗ ΤΩΝ ΥΠΟΓΕΙΩΝ ΣΗΡΑΓΓΩΝ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ;;;

ΠΑΤΙ ΠΡΟΧΩΡΑ Η ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ;;; ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΝΕΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΛΟΓΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΜΕ ΤΙΣ ΑΛΛΑΓΕΣ ΠΟΥ ΖΗΤΗΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΤΟΠΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΗ ΕΓΚΡΙΣΗ ΤΗΣ , ;;;

ΜΗΠΩΣ ΧΡΗΣΙΜΟ ΤΟΙΕΙΤΑΙ Η ΠΑΛΙΑ Μ.Π.Ε.(ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛ.) ΜΕ ΣΚΟΠΟ ΝΑ ΠΑΡΑΠΛΑΝΗΣΕΙ ΤΙΣ ΑΡΧΕΣ ;;;

Παραπληροφόρηση και παραπλάνηση για την εικόνα του έργου, μέσω των μέσων μαζικής ενημέρωσης 2

Ανάπλαση Φαληρικού Όρμου: Μετά από περιπέτειες, έρχεται η πολυπόθητη δημοπράτηση των 340εκ.ευρώ
Προς δημοπράτηση η ολοκληρωμένη Ανάπλαση του Φαληρικού Όρμου



19/12/2013 - 08:20 πηγή ypodomes.gr

Μία ανάσα πριν την δημοπράτηση είμαστε πλέον για την περίφημη ανάπλαση του Φαληρικού Όρμου.

Το έργο που είχε ξεκινήσει ως ολυμπιακό έργο, μετά το χάσαμε για κάποια χρόνια, επανήλθε το 2010 χάρη στο Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος, που χρηματοδότησε την μελέτη του, και είναι πλέον έτοιμο να δημοπρατηθεί.

ΠΑΤΙ ΔΕΝ ΕΝΗΜΕΡΩΝΟΥΝ ΠΟΙΑ ΔΙΚΤΥΑ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗΚΑΝ ΠΡΟΣΦΑΤΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΥΜΠΙΑΔΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΓΚΡΕΜΙΣΤΟΥΝ ΚΑΙ ΝΑ ΞΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΟΥΝ 80 ΜΕΤΡΑ ΝΟΤΙΟΤΕΡΑ ;;; ΔΗΛΑΔΗ ΤΑ ΑΚΟΛΟΥΘΑ :

λεωφόρος Ποσειδώνος ταχείας κυκλοφορίας, τμήματα της παλιάς παραλιακής Εθνάρχου Μακαρίου, η διπλή γραμμή του τραμ μαζί με την ηλεκτροδότηση της ,το δίκτυο υδραυλικών έργων , (δίκτυο ύδρευσης, αποχέτευση όμβριων, υδάτων, αποχέτευση ακάθαρτων υδάτων), μπάζωμα της ήδη υπάρχουσας ξηράς αντιπλημμυρικής τάφρου και δημιουργία νέας χωρίς να αναφέρεται η διαφορά παροχευτικότητας δηλαδή το όφελος που θα υπάρχει , το δίκτυο φυσικού αερίου ηλεκτροδότησης, τηλεπικοινωνιών κλπ.

**ΠΑΤΙ ΒΙΑΖΟΝΤΑΙ ΝΑ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΟΥΝ ΤΟ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΟ ΑΥΤΟ ΕΡΓΟ , ;;;
ΣΕ ΕΠΟΧΗ ΛΙΤΟΤΗΤΑΣ, ΠΟΥ ΤΟ ΑΠΕΡΡΙΨΕ Η ΕΥΡΩΠΑΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΩΣ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ.
ΠΑΤΙ ΔΕΝ ΠΡΟΧΩΡΟΥΝ ΜΟΝΟ ΤΟ ΥΔΡΑΥΛΙΚΟ ΕΡΓΟ, ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΚΑΤΕΔΑΦΙΣΟΥΝ ΤΟ ΔΙΚΤΥΟ ΤΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ;;; , ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΜΟΝΟ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ ΚΑΙ ΕΙΝΑΙ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΟΥ ΑΠΑΙΤΕΙ ΤΟ ΓΚΡΕΜΙΣΜΑ ΤΩΝ ΝΕΟΤΕΥΚΤΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΟΥΣ 80 ΜΕΤΡΑ ΝΟΤΙΟΤΕΡΑ ;;; ,
ΠΑΤΙ ΔΕΝ ΚΑΝΟΥΝ ΧΡΗΣΗ ΤΗΣ ΥΠΑΡΧΟΥΣΑΣ ΗΔΗ ΞΗΡΑΣ ΤΑΦΡΟΥ;;; ΠΟΥ ΣΥΝΔΕΕΙ ΤΟΝ ΚΗΦΙΣΟ ΜΕ ΤΟΝ ΙΩΣΟ ΚΑΙ ΤΟ ΜΟΝΟ ΠΟΥ ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΕΙΝΑΙ ΣΥΝΔΕΣΗ ΤΗΣ ;;;**

**ΠΑΤΙ Ο ΝΕΟΣ ΣΧΕΔΙΑΖΟΜΕΝΟΣ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΟΣ ΑΓΩΓΟΣ ΟΜΒΡΙΩΝ ΤΟΠΟΘΕΤΕΙΤΑΙ ΕΝΑΜΙΣΙ ΜΕΤΡΟ ΠΕΡΙΠΟΥ ΥΨΗΛΟΤΕΡΑ ΑΠΟ ΤΟ ΕΔΑΦΟΣ (+1,5Μ.) ΑΠΟ ΠΟΛΕΣ ΧΑΜΗΛΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΤΗΣ ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ , (ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΑ ΣΤΙΣ ΤΖΙΤΖΙΦΙΕΣ) ΚΑΙ ΤΟΥ ΜΟΣΧΑΤΟΥ ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ ΤΙΣ ΣΕ ΣΥΧΝΕΣ ΠΛΗΜΜΥΡΕΣ .!! ;
ΠΟΣΟ ΘΑ ΣΤΟΙΧΗΣΕΙ ΚΑΘΕ ΔΕΝΔΡΟ ΤΟΥ ΠΑΡΚΟΥ ΣΤΟΝ ΕΛΛΗΝΑ ΦΟΡΟΛΟΓΟΥΜΕΝΟ;;;**

Αν το έργο φτάσει τα 400 εκατ. όπως αναμένεται και θα τα ξεπεράσει, (ήδη στις πρόσφατες αναφορές του τύπου το κόστος που αναφέρεται ξεπερνάει τα 370 εκατ ευρώ) κάθε δέντρο θα στοιγίζει 181.818 € με αντίστοιχες αυξήσεις στις αξίες των προηγούμενων συγκρίσεων. (3.636 φορές πάνω από την αξία του).

Παραπληροφόρηση και παραπλάνηση για την εικόνα του έργου, μέσω των μέσων μαζικής ενημέρωσης 3

ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΕΠΙΝΕ ΔΙΕΘΝΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ;;;
ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΜΕΛΕΤΗ ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ;;; ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΗ
ΕΙΔΙΚΑ ΑΦΟΥ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΟΥ ΠΡΟΩΘΕΙΤΑΙ ΑΠΑΙΤΕΙ ΤΗΝ ΚΑΤΕΔΑΦΙΣΗ ΝΕΟΤΕΥΚΤΩΝ ΕΡΓΩΝ
ΥΠΟΔΟΜΗΣ ,ΠΟΥ ΕΠΙΝΑΝ ΛΙΓΟ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΟΛΥΜΠΙΑΔΑ ΚΑΙ Η ΕΠΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΟΥΣ ΘΑ ΣΤΟΙΧΙΣΕΙ
ΕΚΑΤΟΝΤΑΔΕΣ ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΑΙ ΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ;;;
ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΜΕΛΕΤΗ ΒΙΩΣΙΜΟΤΗΤΑΣ ;;;
ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑΕΙ Η ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΑ ΑΝΩΤΕΡΩ ΕΡΩΤΗΜΑΤΙΚΑ;;;
ΓΙΑΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ Η ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΑΜΕΣΑ ΣΤΙΣ 15 ΔΕΚ.2016;;;
ΠΟΙΟΙ ΘΑ ΩΦΕΛΗΘΟΥΝ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΠΟΥ ΥΛΟΠΟΙΗΘΕΙ ΑΥΤΗ Η ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ ΠΡΟΤΑΣΗ ;;;
ΠΟΙΟΙ ΑΓΟΡΑΣΑΝ ΤΖΑΜΠΑ ΤΑ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΑΛΙΑΣ ΠΑΡΑΛΙΑΚΗΣ;;; ;;
ΓΙΑΤΙ ΟΙ ΚΑΤΑΓΓΕΛΕΣ ΠΟΥ ΕΠΙΝΑΝ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ ΔΕΝ ΕΦΘΑΣΑΝ ΣΤΟΝ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ,ΟΠΩΣ ΕΙΧΕ ΥΠΟΣΧΕΘΕΙ Η ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ;;;
ΠΟΣΑ ΕΙΝΑΙ ΤΑ ΑΝΑΠΑΝΤΗΤΑ ΓΙΑΤΙ;;;



**Ιδανικές εικόνες από την παρουσίαση της μελέτης ,
στα μέσα μαζικής ενημέρωσης ,στη /κυβέρνηση και στο Σ.Τ.Ε. που δεν έχουν σχέση με την
πραγματικότητα.**

Η δημιουργία αυτού του έργου όπως προτείνεται τώρα ,πέραν των άλλων παρατυπιών, συνιστά επιδείνωση του οικιστικού περιβάλλοντος και των όρων διαβίωσης των κατοίκων της περιοχής και αντιβαίνει στο άρθρο 24 του συντάγματος.

Επιπλέον αφαιρεί τη δυνατότητα χρηματοδότησης εκατοντάδων μικρών έργων που θα βελτιώνουν το οικιστικό περιβάλλον ,την ποιότητα ζωής και τους όρους διαβίωσης όλων των κατοίκων της Περιφέρειας Αττικής .

ΒΑΣΙΛΗΣ ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ

ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ