

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΙΑΣ

ΑΘΗΝΑ 18/11/16

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Θέμα: «Ποιοι “σβήνουν” τον καπνό από τη φωτιά του σκανδάλου GENNET»

Παρακαλούμε για την επαλήθευση ή τη διάψευσή σας και τον σχετικό σχολιασμό σας επί της πληροφορίας, περί του εν θέματι αναφερομένου. Το προηγούμενο αίτημα έθεσε ενώπιόν μας η κα Παπαράπη Θέκλα (ΑΔΤ:ΑΕ119958, δ/νση: Πατησίων 314, ΤΚ.11141, τηλ.6906594462), ζητώντας να της μεταφέρουμε την σχετική αρμόδια τοποθέτηση της πολιτικής ηγεσίας, αφού έλαβε σχετική πληροφόρηση από το επισυναπτόμενο δημοσίευμα της εφημερίδας «F&M VOICE», της 03/11/2016.

Ο αναφέρων βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος

AZZ

ΣΟΒΑΡΕΣ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΕΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΣ ΠΕΤΡΙΔΟΥ
ΕΚ ΤΩΝ ΒΑΣΙΚΩΝ ΘΙΓΟΜΕΝΩΝ ΣΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ

Ποιοι «σβήνουν» τον καπνό από τη φωτιά του σκανδάλου Gennet

Ο ΚΑΚΟΣ ΧΑΜΟΣ ΓΙΝΕΤΑΙ ΓΙΑ ΝΑ ΣΥΓΚΑΛΥΦΘΕΙ το σκάνδαλο Gennet. Και στο βάθος του σκανδάλου... ξεπροβάλλουν η Marfin και μία διευθύντρια της Πειραιώς!

Γράφει ο ΓΙΑΝΝΗΣ ΝΤΑΣΚΑΣ

Voice Σημεία και τέρατα καταγγέλλει με επιστολή της στην πρόεδρο του Αρείου Πάγου, Βασιλική Θάνου και στην ηγεσία του υπουργείου Δικαιοσύνης η οικογένεια Πετρίδου, από τους βασικούς θιγόμενους στο σκάνδαλο της Gennet, που είχε αποκαλύψει η «F&M Voice» και αποτέλεσε την αφορμή για την αντικατάσταση της Αικατερίνης Σαββαΐδου στη ΓΓΔΕ. Στην επιστολή της, την οποία αποκαλύπτει σήμερα η «F&M Voice», η κυρία Ειρήνη Πετρίδου καταγγέλλει ξυλοδαρμό των πραγματογνωμόνων, στημένη σύνθεση του δικαστηρίου για τη συγκάλυψη του σκανδάλου, δράση του παραδικαστικού κυκλώματος, για τη δε-

κατέη καθυστέρηση της εκδίκασης της υπόθεσης, εμπλοκή της Marfin του Ανδρέα Βγενόπουλου κ.λπ. Αποκαλύπτουμε, επίσης, ότι η αναφορά της κ. Πετρίδου έχει παραδοθεί και στον ανασπληρωτή υπουργό Οικονομικών, Τρύφωνα Αλεξιάδη. Θυμίζουμε, επίσης, ότι πέρυσι η «F&M Voice» αποκάλυψε τις μεθοδεύσεις από την τότε ηγεσία της ΓΓΔΕ, με στόχο να συγκαλυφθεί το σκάνδαλο και να απαλλαγούν οι βασικοί κατηγορούμενοι, μεταξύ των οποίων βρίσκεται ο Γιάννης Ανθόπουλος, πρώην βουλευτής και υπουργός επί κυβερνήσεων Σημίτη. Ακολουθεί ολόκληρη η επιστολή της κ. Πετρίδου.

Η Ειρήνη Πετρίδου σε επιστολή της προς την πρόεδρο του Αρείου Πάγου καταγγέλλει ξυλοδαρμό των πραγματογνωμόνων, στημένη σύνθεση του δικαστηρίου, δράση παραδικαστικού κυκλώματος, εμπλοκή της Marfin του Ανδρέα Βγενόπουλου κ.ά.

«Αξιότιμη Κυρία Πρόεδρε,
Παρακαλώ να μου επιτρέψετε να ενημερώσω και να απευθυνθώ σε Εσάς για τις δικές σας ενέργειες, κατά λόγο αρμοδιότητάς σας.

Ο λόγος είναι ότι, αφενός στερούμαστε τον φυσικό μας δικαστή, αφετέρου θεωρούμε ότι διατρέχουμε κίνδυνο δράσης κυκλωμάτων και εντός της Δικαιοσύνης μόνον, αλλά και κίνδυνο κατ' αρχήν διάπραξης οικονομικών εγκλημάτων σε βάρος μας και σε βάρος των δημοσίων ταμείων της χώρας μας.

Πιστεύει η οικογένειά μου ότι αυτά συμβαίνουν διότι η Δικαιοσύνη, με προσφυγές μας σε αυτή, παραπέμπει στο εδώλιο μία υπόθεση τοκογλυφίας και νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματική δραστηριότητα.

Ως φυσικοί αυτουργοί, παραπέμπονται λίαν επώνυμοι, μεταξύ αυτών και πρώην υπουργός Οικονομικών και Παιδείας και η τοκογλυφία διαπράχθηκε μέσω χρημάτων που διακινήθηκαν από τραπεζικά ιδρύματα, στα οποία εμφανίσθηκε να διαπράττει οικονομικά εγκλήματα ο επιχειρηματίας, Ανδρέας Βγενόπουλος. Αναφερόμενοι σε γεγονότα και έγγραφα παραθέτουμε τα εξής:

Στις 21 Νοεμβρίου 2016 έχει προσδιορισθεί στο Γ' Τριμελές Εφετείο Κακουργημάτων, η μετ' αναβολή εκδίκαση της υπόθεσης τοκογλυφίας και νομιμοποίησης εσόδων με κατηγορούμενους τους λίαν επωνύμους Ιωάννη Ανθόπουλο, πρώην υπουργό Οικονομικών και Παιδείας, Κ.Τ., επιχειρηματία, Κ.Υ., επιχειρηματία και υπερφανεύόμενο για συγγενικές σχέσεις στον Άρειο Πάγο και Α.Μ., επίσης ισχυρό στέλεχος της κοινωνίας.

Η υπόθεση αυτή διεκπεραιώθηκε ανακριτικά, ως υπόθεση του Ν. 4022/2011 και κατ' εφαρμογήν αυτού του νόμου το Τριμελές Εφετείο Κακουργημάτων, αφού

προχώρησε στην εκδίκαση της υπόθεσης, αρχικά έκανε δεκτή ένσταση της πολιτικής αγωγής και με σύμφωνη πρόταση της εισαγγελέως της έδρας, κήρυξε άκυρες όλες τις πράξεις που έγιναν από το Δικαστήριο με τη σύνθεση εκείνη και ανέβαλε την υπόθεση για να δικασθεί από τον φυσικό δικαστή, δηλαδή, όπως ρητά αναφέρει η προσκομιζόμενη απόφαση "τον αρχικά κληρωθέντα Προεδρεύοντα της συνθέσεως" κ. Ευστάθιο Νίκα.

Η δίκη προσδιορίσθηκε εκ νέου στις 21 Νοεμβρίου 2016, στο Γ' Τριμελές Εφετείο Κακουργημάτων, αλλά χωρίς τον φυσικό δικαστή. Αντί αυτού, η σύνθεση προέκυψε από κλήρωση και χωρίς τον φυσικό δικαστή για τη συμμετοχή του οποίου και αναβλήθηκε.

Η κλήρωση διεξήχθη στο αρμόδιο Δικαστήριο στις 12 Οκτωβρίου 2016 και ο φυσικός δικαστής αυτής της δίκης κληρώθηκε στην αμέσως επόμενη δικάσιμο της 23ης Νοεμβρίου 2016, σε άλλο Τριμελές Εφετείο Κακουργημάτων.

Αυτό καταδεικνύει ότι ο φυσικός μας δικαστής δεν είχε κώλυμα προσωπικό ή νομικό και είτε η υπόθεσή μας θα έπρεπε να προσδιορισθεί με βάση τη δικαστική απόφαση με την οποία αναβλήθηκε στο δικαστήριο, όπου προεδρεύει ο φυσικός μας δικαστής, είτε να ορισθεί ο προαναφερόμενος κ. Νίκας στο εν λόγω δικαστήριο και να ικανοποιηθεί έτσι το συνταγματικά κατοχυρωμένο δικαίωμά μας στον φυσικό δικαστή.

Σε κάθε περίπτωση, αυτή η υπόθεση έφτασε στο ακροατήριο πριν από οποιαδήποτε τροποποίηση του νόμου 4022/2011 στο θέμα του φυσικού δικαστή και θα πρέπει να εκδικασθεί με προεδρεύοντα τον φυσικό μας δικαστή.

Οι κατηγορούμενοι στην υπόθεση αυτή είναι τόσο ισχυροί,

ώστε να επιτύχουν ωμή παρέμβαση από την εκτελεστική εξουσία, με σκοπό να μπλοκαριστεί η πρόοδος της δίκης και αυτή η παρέμβαση, όχι μόνο διαπιστώθηκε, αλλά και έγινε αιτία αποπομπής της Γενικής Γραμματέως Εσόδων, Κατερίνας Σαββαΐδου, ακριβώς τη χρονική περίοδο κατά την οποία αναβλήθηκε η εκδίκασή της.

Είναι πλίου φαεινότερο ότι μόνο σε παρασκηνιακή δράση των ισχυρών κατηγορουμένων θα οφείλεται η στέρωση του φυσικού μας δικαστή, ενόψει της αδιανόητης για κράτος δικαίου καθυστέρησης στη δικαστική πορεία της υπόθεσης, η οποία άρχισε να ερευνάται πριν... 10 χρόνια!

Ενόψει, μάλιστα, του ότι παρακολουθήσαμε λεπτό προς λεπτό τη διαδικασία κλήρωσης, διαπιστώσαμε ότι, στην ουσία, λόγω έλλειψης πολλών δικαστών, μετά τις 15 κάθε μηνός δεν γίνεται κλήρωση, αλλά καθαρός ορισμός δικαστών. Διότι, μετά την αφαίρεση όσων δικαστών κληρώνονται αρχικά σε σοβαρές δίκες, οι οποίες, λόγω ακριβώς παρομοίων σκανδάλων, είναι πάμπολλες, απομένουν ελάχιστοι και με τη συνδρομή της γραμματέως, η οποία σημειώνει τη συμμετοχή σε σοβαρές δίκες, ορίζονται ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΑ, όσοι απομένουν, σε συγκεκριμένες δικασίμους και αυτό έγινε και στη δική μας δικάσιμο, κατά την οποία η γραμματέως πληροφόρησε το δικαστήριο κληρώσεων ότι «έχει προσδιοριστεί η σοβαρή δίκη Τσ...».

Έτσι, λοιπόν, αφού έγινε ορισμός άλλης σύνθεσης και ο φυσικός μας δικαστής ορίσθηκε στην ακριβώς επομένη δικάσιμο, ακριβώς για να μην ορισθεί, κατά το συνταγματικό μας δικαίωμα, στη δικάσιμο που είχε ορισθεί η υπόθεση την οποία οφείλει να εκδικάσει.

Την πεποίθησή μας ότι, συμπτώσεις επαναλαμβανόμενες

παύουν να είναι συμπτώσεις, ενισχύουν τα έγγραφα που προσάγουμε επίσης και δείχνουν τα εξής:

1. Ρεπορτάζ του γνωστού και καταξιωμένου δημοσιογράφου, Κώστα Βαξεβάνη αναφέρεται στην επαναλαμβανόμενη παρουσία του εισαγγελέα κ. Ε.Ι. σε δίκες του με τον Ανδρέα Βγενόπουλο, επιχειρηματία-τραπεζίτη κ.λπ.

2. Στη δική μας υπόθεση, τα χρήματα της τοκογλυφική δραστηριότητας περνούσαν μέσα από δανεισμούς της τράπεζας του εν λόγω επιχειρηματία.

Αυτό καταφαίνεται από την απλή ανάγνωση της σύμβασης δανείου, στην οποία εμφανίζονται ως συμβαλλόμενοι, η εταιρία μας, η πλευρά των παραπεμπομένων σήμερα για τοκογλυφία και η «Επενδυτική Τράπεζα», η οποία με τη Λαϊκή Τράπεζα Κύπρου κατέληξαν στον Όμιλο της Μαρφίν του Α. Βγενόπουλου.

3. Και στη δική μας υπόθεση, λοιπόν, εμφανίζεται και πάλι ο εισαγγελέας Ε.Ι. να υπογράφει πιστοποιητικά πορείας της υπόθεσης και αίφνης από ένα πιστοποιητικό εξαφανίζει το βασικό αδίκημα της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματική δραστηριότητα! Η εξαφάνιση πλήττει εμάς που αναγνωρισθήκαμε ήδη από τη Δικαιοσύνη, δια των παραπομπών, ως θύματα και ευνοεί φυσικά τους θύτες.

Τα δυο πιστοποιητικά, όπως φαίνεται, έχουν διαφορά 7 μηνών μεταξύ τους και το βασικό έγκλημα «απαλείφθηκε» από το δεύτερο χρονολογικά έγγραφο, με τη σκέψη μας να οδηγείται σε προσπάθεια διευκόλυνσης των παραπεμπομένων, οι οποίες είχαν μεταξύ των δραστηριοτήτων τους και να λαμβάνουν μέρος σε διαγωνισμούς του Δημοσίου.

4. Στην υπόθεση διορίσθηκε πραγματογνώμων ο κ. Γεώργιος Κουμής, ο οποίος βρέθηκε, κατά τη διάρκεια αυτού του διορισμού, χτυπημένος και θα πρέ-

πει να ερευνήσετε τις συνθήκες του τραυματισμού του με ενδελεχή και όχι επιφανειακή έρευνα. Δηλαδή που, πως, πότε και από ποιούς χτυπήθηκε, με ποιούς είχε έλθει σε επικοινωνία κ.λπ.

5. Σας προσκομίζουμε κατάθεση του πρώην ανώτατου στελέχους της Τράπεζας της Ελλάδας, ο οποίος προτάθηκε από εμάς για τη διεξαγωγή μελέτης-πραγματογνωμοσύνης στην υπόθεση αυτή. Όπως βλέπετε, καταθέτει επίσημα ότι απειλήθηκε και αυτός στο ίδιο, κρίσιμο, χρονικό διάστημα.

6. Στενή συγγενής βασικού κατηγορουμένου (Κ.Τ.) στην υπόθεσή μας, ισχυρίζεται σε δικόγραφο της, το οποίο δεν έχει σχέση με τη δική μας υπόθεση και το οποίο σας κοινοποιούμε, ότι οι κατηγορούμενοι ισχυρίζονται ότι έχουν τα "μέσα" εντός της Δικαιοσύνης.

7. Βασική παράμετρος της υπόθεσης εξελίσσεται στην Κύπρο, όπου επιταγή που πληρώθηκε, ύψους 8 εκατομμυρίων ευρώ, φέρεται σφραγισμένη. Οι καταγγελίες μας ότι η επιταγή πλαστογραφήθηκε, ερευνώνται επί 3 χρόνια με βήμα χελώνας, η εκκαθαρίστρια Α. Αντωνιάδου αποχώρησε, αφού ο νομικός της παραστάτης παραπέμπεται για βαρύτατο αδίκημα και η έρευνα χρονοτριβεί, αφού μας παραπέμπουν πότε στην τράπεζα Βγενόπουλου στην Ελλάδα, πότε στην εκκαθάριση που διεξάγεται στην Κύπρο.

8. Τούτων δοθέντων, μάς προξένησε φόβο το εξής πρωτοφανές περιστατικό: Στις 30 Σεπτεμβρίου 2016, προβήκαμε σε μία συνήθη τραπεζική συναλλαγή ανάληψης χρημάτων από το κατάστημα ΑΤΜ της Τράπεζας Πειραιώς στην οδό Πανεπιστημίου, παρουσία μάρτυρος-συνοδού, που τυχαία ήταν μαζί μας εκείνη την ώρα.

Έκπληκτοι διαπιστώσαμε ότι κάποιος από μέσα «τράβηξε» και

εξαφάνισε την κάρτα που έφερε το επώνυμό μας, πασίγνωστο στην πλευρά αυτών των αντιδίκων.

Αντί να φύγουμε και να επανέλθουμε, όπως μας υποδείχθηκε, διαμαρτυρηθήκαμε έντονα, απειλήσαμε ότι θα καλέσουμε την Αστυνομία, συνομιλήσαμε «ζωντανά» με ΜΜΕ και μετά από «μάχη», μας παρέδωσαν την κάρτα, που δήθεν είχε «φάει» το μηχανήμα.

Ζητήσαμε και πήραμε τις κάρτες με τα ονόματα των παρευρισκομένων, εκείνη τη στιγμή, στο εν λόγω κατάστημα. Υποστήκαμε σοκ όταν διαπιστώσαμε ότι διευθύντρια, εκείνη την ώρα, στο εν λόγω κατάστημα ήταν ένα τραπεζικό στέλεχος που είχε καταθέσει μάρτυρας υπέρ του Α. Βγενόπουλου στη διαδικασία αυτή.

Τα συυυποβάλλουμε όλα αυτά και είναι προφανές ότι βάσιμα πιστεύουμε ότι δεν αφαιρέθηκε τυχαία από την εκδίκαση της υπόθεσής μας ο φυσικός μας δικαστής, και στο ίδιο συμπέρασμα πιστεύουμε ότι θα καταλήξει και η έρευνα που ζητούμε και πρέπει να διατάξετε, για να διαπιστωθεί ο τρόπος που αφαιρέθηκε από εμάς ο φυσικός μας δικαστής, διατάσσοντας παράλληλα την απόσυρση της υπόθεσης από το πινάκιο της 21ης Νοεμβρίου 2016 του Γ' Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων, έως ότου αποφανθεί η Δικαιοσύνη αρμοδίως περί του αιτήματός μας να εκδικάσει την υπόθεσή μας ο φυσικός μας δικαστής.

Πλέον τούτων, ζητούμε να πληροφωρηθούμε, ως έχοντες έννομο συμφέρον, γιατί εμφανίζεται στους χειρισμούς αυτούς ο ίδιος εισαγγελέας Ε.Ι., αν του έχουν ανατεθεί όλες οι υποθέσεις Βγενόπουλου και αν ναι, πότε και με βάση ποια διαδικασία.

Παράλληλα, ζητούμε να λάβουμε γνώση κάθε σχετικού εγγράφου με αυτή την ανάθεση».