

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΑΘΗΝΑ 14/11/16

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

**Θέμα: «Το μ.παράζ επιθέσεων που έζησαν οι ανώτατοι δικαστικοί λειτουργοί με
φόντο τις τηλεοπτικές άδειες»**

Παρακαλούμε για την επαλήθευση ή τη διάψευσή σας και τον σχετικό σχολιασμό σας επί της πληροφορίας, περί του εν θέματι αναφερομένου. Το προηγούμενο αίτημα έθεσε ενώπιον μας η κα Παπαράπη Θέκλα (ΑΔΤ:ΑΕ119958, δ/νση: Πατησίων 314, ΤΚ.11141, τηλ.6906594462), ζητώντας να της μεταφέρουμε την σχετική αρμόδια τοποθέτηση της πολιτικής ηγεσίας, αφού έλαβε σχετική πληροφόρηση από το επισυναπτόμενο δημοσίευμα της εφημερίδας «F&M VOICE», της 10/11/2016.

Ο αναφέρων βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος

ΑΔΞ

Αποκάλυψη

ΤΟ ΜΠΑΡΑΖ ΕΠΙΘΕΣΕΩΝ ΠΟΥ ΕΖΗΣΑΝ ΟΙ ΑΝΩΤΑΤΟΙ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΙ ΜΕ ΦΟΝΤΟ ΤΙΣ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΑΔΕΙΕΣ

ΤΙΤΛΟΣ:

**Απειλές, πιέσεις και εκβιασμοί,
πάνω από τη λευκή τήβεννο του ΣτΕ**

Γράφει ο ΠΕΤΡΟΣ ΠΑΠΑ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ

Η παράξενη λευκή τήβεννος έγινε θηλιά. Τα μέλη του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣτΕ) δεν κατάφεραν, όπως ήταν αναμενόμενο, να αντέξουν και να διαχειρισθούν τις πρωτόγνωρες πιέσεις.

Οι διάδρομοι, οι στοές και οι ξύλινες επενδύσεις του παλαιού Αρσάκειου, όπου στεγάζεται το ΣτΕ, βρίθουν από καλά κρυμμένα μυστικά. Οι πάντα επιφυλακτικοί και φειδωλοί ανώτατοι δικαστικοί λειτουργοί δεν αναμένεται να εξωτερικεύσουν, σύντομα ή εύκολα, όλα όσα έζησαν το τελευταίο διάστημα, στο φόντο της υπόθεσης των τηλεοπτικών αδειών. Τα πραγματικά περιστατικά ίσως να μην γίνουν ποτέ γνωστά. Όμως, η καθημερινότητα των συμβούλων του ΣτΕ -λένε όσοι γνωρίζουν- έγινε αφόρητη σε αυτή την περίεργη χρονική συγκυρία του τελευταίου διαστήματος: Ένταση, πιέσεις, απειλητικά «μηνύματα». Αποδέκτες οι ίδιοι οι δικαστικοί, με προέκταση στα πρόσωπα του στενού οικογενειακού τους κύκλου.

«Δεν χειραγωγούνται»

Ήταν, σχεδόν, βέβαιο ότι οι καθωσπρέπει λειτουργοί του ανώτατου ακυρωτικού δικαστηρίου σε καμία περίπτωση δεν θα μπορούσαν να αντέξουν ένα συγχρονισμένο μπαράζ επιθέσεων εναντίον τους, από το σύνολο των τηλεοπτικών σταθμών. Η απειλή ήταν συγκεκαλυμμένη, αλλά καθαυδιάκριτη. Ποιος ο ντέχει, άλλωστε, έναν δημόσιο διασυρμό πανελλαδικής εμβέλειας σε καθημερινή βάση;

Οι περίπου δραματικές επισημάνσεις του προέδρου του ΣτΕ, Νικόλαου Σακελλαρίου, στις 6 Οκτωβρίου, είναι ενδεικτικές. Ο κ. Σακελλαρίου είχε δηλώσει ότι, η βασική του ευθύνη είναι να μην χειραγωγούνται οι δικαστές, την παραμονή κρίσιμων διασκέψεων. Όταν του ζητήθηκαν διευκρινίσεις, συμπλήρωσε ότι οι δικαστές του ΣτΕ δεν χειραγωγούνται

από κάποια συμφέροντα, ούτε αποτελούν όχημα εξυπηρέτησης συγκεκριμένων πολιτικών επιδιώξεων.

Έχουν γνώση!

Είναι σίγουρο πως ο πρόεδρος του ανώτατου ακυρωτικού δικαστηρίου διαθέτει πλήρη και ολοκληρωμένη εικόνα για το τι προηγήθηκε της «ιστοριχής», υπέρ των καναλιάρχων, απόφασης. Γνώστης των πραγματικών περιστατικών, του μεσολάβησαν, δεν αποκλείεται να είναι και ο ίδιος ο πρωθυπουργός, Αλέξης Τσίπρας, ο οποίος ξέρει, πια, μέχρι που είναι διατεθειμένοι να φτιάσουν όσοι εξυπηρετούνται από τα οργανωμένα συμφέροντα. Ο «πόλεμος» μόλις άρχισε. Και θα είναι διαρκής

Ο αριθμός των αδειών

Ο τότε υπουργός Επικρατείας; (και νυν υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης), Νίκος Παππάς είχε γίνει εγκαίρως δέκτης ενός βασικού αιτήματος: Να παραχωρηθούν περισσότερες από τέσσερις τηλεοπτικές άδειες πανελλαδικής εμβέλειας. Άλλωστε, ο αριθμός των αδειών ήταν (και παραμένει) το κυρίαρχο επίδικο. Μάλιστα, δεν είναι λίγοι εκείνοι που εκτιμούν ότι, στην πραγματικότητα, πίσω από την απόφαση του ΣτΕ για την αναπομπή των αρμοδιοτήτων διεξαγωγής του διαγωνισμού στο Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης (ΕΣΡ) δεν κρύβεται τίποτε άλλο, παρά ο αριθμός των αδειών, αποκλειστικά. Με άλλα λόγια, το ανώτατο δικαστήριο, εκούσια ή ακούσια, έφερε από το παράθυρο ό,τι είχε βγάλει η κυβέρνηση από την πόρτα. Ο κ. Παππάς, σύμφωνα με πληροφορίες, είχε δεχθεί εξωθεσμικές πιέσεις για να αιξήσει τον αριθμό των αδειών σε έξι ή οκτώ. Μάλιστα, οι ίδιοι που τάσσονταν υπέρ των πολλών αδειών, είχαν φθάσει στο σημείο να υπολογίζουν μέχρι και τα προσδοκώμενα έσοδα για το Δημόσιο.

Άκαμπτος

Υποστήριζαν, δηλαδή, πως αν οι άδειες ήταν οκτώ, στα κρατικά ταμεία θα κατέληγε ένα ποσό της τάξεως των 120-150 εκατ. ευρώ. Ο υπουργός Επικρατείας, προφανώς σε συνεννόηση με τον πρωθυπουργό, δεν έκανε πίσω. Τήρησε στο ακέραιο τους ασφυκτικούς περιορισμούς της αρχικής προκήρυξης, ως προς τον τελικό αριθμό των αδειών, κάνοντας ένα ολόκληρο σύστημα να στραφεί εναντίον του.

Όταν οι ντίλερ κατάλαβαν πως δεν μπορούσαν να μεταπείσουν τον αρμόδιο υπουργό, «πατώντας», μάλιστα, πάνω στο οικονομικό σκέλος - το οποίο αποτελούσε συμβολική και ουσιαστική κυβερνητική αναφορά - φέρονται να στράφηκαν στον αδύναμο, στις πιέσεις, κρίκο. Τα μέλη του ΣτΕ, ανέτοιμα μπροστά στην αγριότητα του πολιτικού παρασκηνίου, έδειξαν να επηρεάζονται σημαντικά από τη σκηνοθετημένη (ή μη)

φραστική επίθεση που δέχθηκε ο κ. Σακελλαρίου στο Κολωνάκι, στις 7 Οκτωβρίου.

Δικαιολογημένοι...

Αν έλεγαν «ναι» στο νόμο Γαππά, μήπως θα διέτρεχαν τους ίδιους κινδύνους; Τι θα δρομολογούσε, άραγε, για τους ίδιους μία πιθανή επικύρωση του νέου πλαισίου, που έθετε η κυβέρνηση; Τελικά θα συνέφερε τους δικαστές του ΣτΕ να ρισκάρουν τα πάντα, έχοντας απέναντί τους σύμπαν το μιντιακό οικοδόμημα; Αυτοί που τόλμησαν δεν ήταν λίγοι. Κι αυτοί που δεν τόλμησαν, όμως, ίσως είναι απόλυτα δικαιολογημένοι...