

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΑΘΗΝΑ 14/11/16

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΥΓΕΙΑΣ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝ. ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝ. ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ

**Θέμα: «Προβλήματα με την διανομή αγαθών σε οικονομικά αδύναμους λόγω
ημερομηνιών λήξεως στην Πάτρα»**

Παρακαλούμε για την επαλήθευση ή τη διάψευσή σας και τον σχετικό σχολιασμό σας επί της πληροκορίας, περί του εν θέματι αναφερομένου. Το προηγούμενο αίτημα έθεσε ενώπιόν μας η κα Παπαράπτη Θέκλα (ΑΔΤ 119958, δ/νση Πατησίων 314, ΤΚ.11141, τηλ.6906594462), ζητώντας να της μεταφέρουμε την σχετική αρμόδια τοποθέτηση της πολιτικής ηγεσίας, αφού έλαβε σχετική πληροφόρηση από το επισυναπτόμενο δημοσίευμα της εφημερίδας «**ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ**» της **08/11/2016**.

Ο αναφέρων βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος

ΑΓΜ

Κοτόπουλα με ή χωρίς ημερομηνία λήξης;

Του ΜΙΧΑΗΛ ΒΑΣΙΛΑΚΗ
vasilak@pelop.gr

Η-πολιτική- «μάχη» του κοτόπουλου και της φέτας... Διχάζει τη δημοτική αρχή και την αντιπολίτευση η διανομή αγαθών σε οικονομικά αδύναμους συμπολίτες. Ο συντονιστής της ΡΑΠ, Γιάννης Λάμπρου, καταλογίζει ευθύνες στη δημοτική αρχή και εκτιμά ότι εξαιτίας της αφενός θα καταστραφεί μεγάλη ποσότητα τροφίμων και αφετέρου ενδέχεται να περικοπεί η χρηματοδότηση του προγράμματος.

Ο Γ. Λάμπρου, μέλος του διοικητικού συμβουλίου του κοινωνικού οργανισμού, παρέθεσε σε χθεσινή παρέμβαση του μια σειρά από κρίσιμες για τον ίδιο ημερομηνίες που αποτυπώνουν «το βαθύ, διαχρονικό πρόβλημα της Διοίκησης που δεν είναι άλλο από την ατέρμονη γραφειοκρατία που οδηγεί σε καθυστερήσεις και αναποτελεσματικότητα». Εξείρασε τους υπαλλήλους του κοινωνικού οργανισμού που έθεσαν καιριο ερώτημα σε πρόνο εκτός εργασίας.

Στην ίδια παρέμβαση χαρακπρίζει «ύβρη την απαξίωση έσω και αυτής της μικρής βοήθειας (σ.σ. πρόγραμμα Επισιτιστικής και Βασικής Υλικής Συνδρομής), στα μέτρα των δυνατοτήτων ενός ήδη πτωχευμένου κράτους» και προβλέπει ότι «το αποτέ-



Από την επίμαχη διανομή. Κάπου εκεί, υπήρχαν και κοτόπουλα

Τα πρώτα επεισόδια

Το θέμα της διανομής ευπαθών προϊόντων είχε ανακηρύξει ο Γιώργος Σιγαλός στις 2 Νοεμβρίου, ρωτώντας δημόσια τη δημοτική αρχή «αν για διανομή κοτόπουλων που έγινε στις 26/10/2016 αφαιρέθηκαν τα καρτελάκια όπου αναφέρονται οι ημερομηνίες λήξεως, παρά την απαγόρευση της Κτηνιατρικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας».

Του απάντησε η αντιπρόεδρος του κοινωνικού οργανισμού Ελένη Μπιρλά για τα ενστανμενάντα νοσή προϊόντα δύο μέρες αργότερα, τονίζοντας ότι μπροστά στον κίνδυνο να μείνουν αδιάθετα η δημοτική αρχή «τα κατέφυξε πριν την ημερομηνία λήξης τους, κάνοντας το αυτονόητο, που κάνει ο καθένας μας στην οικογένειά του.

Παρότι η Διαχειριστική Αρχή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, μας καλεί να τα αναδιανείμουμε, εμείς επιλέξαμε με ευθύνη μας, να ακολουθήσουμε τις οδηγίες της Διεύθυνσης Κτηνιατρικής».

λεσμα αυτής της απαξίωσης θα είναι δυστυχώς, η καταστροφή μεγάλης ποσότητας τροφίμων και πιθανά ο καταλογισμός των ευθυνών με περικοπή της χρηματοδότησης. Αλλά, ξέχασα, για αυ-

τά θα φταίει η κακή κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑΝΕΛ...».

Το συμπέρασμα που αποκόμισε ο Γ. Λάμπρου σε όσα ακούστηκαν ή γράφτηκαν το τελευταίο διάστημα («άλλα βίσια και άλλα χωρίς κα-

μία επαφή με την πραγματικότητα»), είναι το εξής: «Εάν δεν πρόκειται για προβοκάτσια, με θύματα τους δικαιούχους του προγράμματος ΤΕΒΑ, πρόκειται για τραγική ανικανότητα της δημοτικής αρχής».

Σύμφωνα με το ημερολόγιο του Γ. Λάμπρου, υπήρξε ένα διάστημα από τις 17 Σεπτεμβρίου μέχρι και τα τέλη Οκτωβρίου, εντός του οποίου η δημοτική αρχή επικοινωνούσε με υπηρεσίες προκειμένου να αποφασιστεί αν και πως μπορεί να γίνει αναδιανομή «αδιάθετων προμηθειών», ανάμεσά τους και ευπαθή προϊόντα, (9129 κοτόπουλα και 3899 κιλά φέτα).

Αναφέρει ο συντονιστής της ΡΑΠ ότι η σχετική ερώτηση του δημοτικού συμβουλίου Γιώργου Σιγαλού της παράταξης «Τώρα για την Πάτρα» και τα δημοσιεύματα που ακολουθήσαν, υποχρέωσαν τη διοίκηση του κοινωνικού οργανισμού να ζητήσει (την 31^η Οκτωβρίου) τη γνώμη των μελών του διοικητικού συμβουλίου του φορέα, για τον τρόπο που θα πρέπει να γίνει η διαχείριση των αγαθών. «Ετσι αντιλαμβάνεται η δημοτική αρχή τον ρόλο των μελών και τη λειτουργία του Δ.Σ.; Να ζητείται η γνώμη του ενάμιση μήνα μετά τη διαπίστωση του προβλήματος;» είναι το διπλό ερώτημα που θέτει ο Γ. Λάμπρου προς τη δημοτική αρχή.