

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΑΘΗΝΑ 14/11/16

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Θέμα: «Με ευτελή επιχειρηματολογία προσπαθεί να δικαιολογήσει τα
αδικαιολόγητα ο Γεν. Γραμματέας Δημοσίων Εσόδων»

Παρακαλούμε για την επαλήθευση ή τη διάψευσή σας και τον σχετικό σχολιασμό σας
επί της πληροφορίας, περί του εν θέματι αναφερομένου. Το προηγούμενο αίτημα
έθεσε ενώπιόν μας η κα Παπαράπη Θέκλα (ΑΔΤ:ΑΕ119958, δ/νση: Πατησίων 314,
ΤΚ.11141, τηλ.6906594462), ζητώντας να της μεταφέρουμε την σχετική αρμόδια
τοποθέτηση της πολιτικής ηγεσίας, αφού έλαβε σχετική πληροφόρηση από το
επισυναπτόμενο δημοσίευμα της εφημερίδας «F&M VOICE», της 20/10/2016.

Ο αναφέρων βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος

ΑΔΒ

ΜΕ ΕΩΛΕΣ ΑΠΟΛΟΓΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΥΤΕΛΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙ ΝΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΣΕΙ ΤΑ... ΑΝΗΚΟΥΣΤΑ Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ

Ο Πιτσιλής κατηγορεί τους... δράκους που ο ίδιος δημιούργησε

ΨΑΧΝΕΙ «ΔΡΑΚΟΥΣ» ΣΕ ΟΣΟΥΣ ΑΠΟΚΑΛΥΠΤΟΥΝ ΤΟΥΣ... ΔΙΚΟΥΣ ΤΟΥ ΔΡΑΚΟΥΣ, Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ, ΤΟΣΟ ΣΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ, ΟΣΟ ΚΑΙ ΣΤΗΝ «ΚΑΡΑΤΟΜΗΣΗ» ΙΚΑΝΩΝ ΚΑΙ ΑΞΙΩΝ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΤΟΥ ΦΟΡΟΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥ.

Γράφει ο
ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΑΛΑΙΤΣΑΚΗΣ

Voice Την ίδια στιγμή, οι Οικονομικοί Εισαγγελείς «ξεσκονίζουν» όλες τις... περιέργες αποφάσεις της ΔΕΔ για τις διαγραφές και μειώσεις των καταλογισμών προστίμων από επιφανείς φορολογούμενους. Τέσσερις «γκρίζες ζώνες» στη δραστηριότητα της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων ερευνούν οι Οικονομικοί Εισαγγελείς, σύμφωνα με πληροφορίες, που αποκαλύπτει σήμερα η «F&M Voice».

Διαγραφή ποσών

Οι έρευνες γίνονται σε βάθος, καθώς, όπως αποκαλύψαμε στο ρεπορτάζ μας, πριν από δύο εβδομάδες (φύλλο 131, 06.10.2016), διαπιστώθηκε ότι σε έναν σχετικά μεγάλο αριθμό υποθέσεων φορολογουμένων, που περιλαμβάνονταν στις γνωστές «λίστες» υπόπτων για φοροδιαφυγή και είχαν ελεγχθεί φορολογικά, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών ήρθε στη συνέχεια και διέγραψε πλήρως ή μείωσε σημαντικά τα ποσά των φόρων και των προστίμων που είχαν καταλογιστεί.

Οι διαγραφές και οι μειώσεις καταλογισθέντων φόρων ήταν τόσο εκτεταμένες, ώστε σε πολλές περιπτώσεις ανακλήθηκαν ποινικές διώξεις για φοροδιαφυγή σε βαθμό κακουργήματος, που είχαν ασκηθεί από τις αρμόδιες εισαγγελικές αρχές, καθώς, με βάση τα πορίσματα των αρχικών ελέγχων, είχε διαπιστωθεί φοροδιαφυγή άνω των 150.000 ευρώ στη φορολογία εισοδήματος.

Σύμφωνα με πληροφορίες, η έρευνα επικεντρώνεται στα εξής σημεία:

i. Με τι κριτήρια έγινε η επιλογή των υποθέσεων που εξετάστηκαν και με τι κριτήρια η σιωπηρή απόρριψη των υπολοίπων υποθέσεων.

ii. Ποιες είναι οι υποθέσεις με τις οποίες ασχολήθηκε η ΔΕΔ, ποια

νέα στοιχεία προσκομίστηκαν από τους φορολογούμενους -τα οποία δεν είχαν παρουσιαστεί κατά τους αρχικούς ελέγχους- και σε ποιες υποθέσεις επανεξετάστηκαν τα ίδια στοιχεία.

iii. Στις περιπτώσεις που δεν προσκομίστηκαν νέα στοιχεία κατά την εξέταση των επίμαχων υποθέσεων από τη συγκεκριμένη Διεύθυνση, για ποιο λόγο τα ίδια στοιχεία αξιολογήθηκαν διαφορετικά από τη ΔΕΔ από ότι κατά τους αρχικούς ελέγχους.

iv. Στις περιπτώσεις που προσκομίστηκαν νέα στοιχεία, για ποιους λόγους αυτά δεν είχαν παρουσιαστεί προηγουμένως, στην αρμόδια ελεγκτική αρχή για αξιολόγηση.

Διαφορετική αξιολόγηση

Κατά την έρευνα, οι αρμόδιοι εισαγγελείς δίνουν ιδιαίτερη έμφαση στο γεγονός ότι ίδια στοιχεία που είχαν παρουσιάσει οι φορολογούμενοι στον αρχικό έλεγχο, αξιολογήθηκαν διαφορετικά από τη ΔΕΔ. Συγκεκριμένα, υπάρχουν περιπτώσεις κατά τις οποίες οι φορολογούμενοι

Η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δεχόταν τους ισχυρισμούς των υπό έλεγχο φορολογουμένων -στις γνωστές «λίστες» υπόπτων για φοροδιαφυγή- και διέγραφε τα ποσά, τα οποία είχαν θεωρηθεί από τον πρώτο έλεγχο ως αδικαιολόγητη προσαύξηση περιουσίας, με αποτέλεσμα και οι πρόσθετοι φόροι που καταλογίσθηκαν να διαγράφονται και να χάνει το Δημόσιο τεράστια ποσά.

είχαν επικαλεστεί την ύπαρξη ποσών κατατεθειμένων σε λογαριασμούς τους σε τράπεζες του εξωτερικού, τα οποία μεταφέρθηκαν εν συνεχεία στους τραπεζικούς λογαριασμούς τους στην Ελλάδα. Στις περιπτώσεις αυτές η αρμόδια ελεγκτική αρχή δεν έκανε δεκτό ότι τα ποσά που βρέθηκαν στους ελληνικούς τραπεζικούς λογαριασμούς προήλθαν από νόμιμες πηγές του εξωτερικού, καθώς οι φορολογούμενοι δεν απέδεικναν, όπως όφειλαν, τη νομιμότητα της προέλευσής τους.

Δεχόταν τους ισχυρισμούς

Όταν οι φορολογούμενοι προσέφευγαν στη ΔΕΔ οι ισχυρισμοί τους ότι τα ποσά προήλθαν από νόμιμες πηγές του εξωτερικού γίνονταν δεκτοί, με το αιτιολογικό ότι η ελεγκτική αρχή που διενήργησε τον φορολογικό έλεγχο δεν ερευνήσε τις κινήσεις των λογαριασμών, ώστε να εξάγει σωστά συμπεράσματα για το ύψος του ποσού, που δεν μπορεί να δικαιολογηθεί από νόμιμες πηγές.

Δηλαδή, η Διεύθυνση Επίλυ-



Στρέφει
τα πυρά
χωρίς
να εξηγήσει

Με επικρίσεις εναντίον όσων τον... επικρίνουν, προσπάθησε να δικαιολογήσει τις αποφάσεις του ίδιου και της ΔΕΔ, ο γενικός γραμματέας Δημοσίων Εσόδων Γιώργος Πιτσιλής, μιλώντας σε συνέδριο στη Θεσσαλονίκη.

Στο στόχαστρο του κυρίου γενικού μπήκαν τόσο εκείνοι που τον ελέγχουν για την «καρατόμηση» έμπειρων και ικανών στελεχών της φορολογικής διοίκησης (βλέπε Δημήτρης Μασίνας από το ΚΕΦΟΜΕΠ, που αποκάλυψε η ιστοσελίδα fmvvoice.gr), όσο κι όσοι ασκούν κριτική για τις διαγραφές ή μειώσεις φόρων και προστίμων από τη ΔΕΔ σε υποθέσεις ευκατάστατων φορολογουμένων (αποκάλυψε της «F&M Voice»).

Για καταλογισμό φόρων

Γνωρίζοντας ότι οι αποφάσεις της ΔΕΔ ερευνώνται εξονυχιστικά από τους Οικονομικούς Εισαγγελείς, ο κ. Πιτσιλής ανέφερε χαρακτηριστικά: «Θέλουμε να κινούμαστε με βεβαιότητα ως προς τους καταλογισμούς φόρων και προστίμων. Να είμαστε σίγουροι ότι αυτό που καταλογίζουμε είναι πράγματι σωστό. Κι αυτό, γιατί καταλογισμοί φόρων και προστί-