

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΙΑΣ**

**ΑΘΗΝΑ 17/10/16**

**ΑΝΑΦΟΡΑ**

**ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ**

**Θέμα: «Πρέπει να ερευνηθούν άμεσα από τη εισαγγελία του Αρείου Πάγου 15 περίπου πορίσματα της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς τα οποία ήδη από το 2014 έκαναν λόγο για χειραγώγηση της αγοράς από την MIG, στην εισαγγελία ποιος ήταν ο ρόλος της κυρίας Τσατάνη στη συγκεκριμένη υπόθεση;»**

Παρακαλούμε για την επαλήθευση ή τη διάψευσή σας και τον σχετικό σχολιασμό σας επί της πληροφορίας, περί του εν θέματι αναφερομένου. Το προηγούμενο αίτημα έθεσε ενώπιον μας η κα Παπαράπη Θέκλα (ΑΔΤ 119958, δ/νση Πατησίων 314, ΤΚ.11141, τηλ.6906594462 ζητώντας να της μεταφέρουμε την σχετική αρμόδια τοποθέτηση της πολιτικής ηγεσίας, αφού έλαβε σχετική πληροφόρηση από το επισυναπτόμενο δημοσίευμα της εφημερίδας «ΠΑΡΑΠΟΛΙΤΙΚΑ», από την στήλη «Secret» της 08/10/2016.

Ο αναφέρων βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος

Τα άγνωστα πορίσματα της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς για την MIG

## Η Τσατάνη και η κατάχρηση εξουσίας

Η ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ Διαφορής Ελέγχου Ρίσκου σε συνεργασία με τους εισαγγελέες κ.κ. Ελευθερίαντο και Δραγάν τον οδοκατήρωσε μέρος της έρευνας που αφορούσε τα δάνεια της MIG, με αποτέλεσμα να ακυρωθεί ποινικά δίωξη για υπιστία και ξέλημα βρώμικου χρήματος εναντίον του επιχειρηματία Ανδρέα Βγενόπουλου και 14 ακόμα προσώπων για δάνειο 240.000.000 ευρώ που χορηγήθηκε χωρίς εγγυήσεις.



Αξίζει να σημειωθεί ότι η συγκεκριμένη υπόθεση είχε πέσει στο αρχείο από τη Γενική Γραμματεία (Γ.Γ.), η οποία κρίθηκε πειθαρχικά ελεγκτικά και τιμωρήθηκε με βαρύτατη ποινή επιβολή

αφαιρέσει τη δικαιογραφία Βγενόπουλου από την Εισαγγελία Εγκλημάτων Διαφορής και την έθεσε στο αρχείο. Η εν λόγω εξέλιξη είναι προφανές ότι εγείρει σημαντικά ερωτήματα για τον ρόλο που έπαιξε η κυρία Τσατάνη και κυρίως για τη... ποινή που έχει η συγκεκριμένη δικαστική λειτουργός (η οποία μάλιστα παραδέχτηκε ότι ηχογραφήσε τον υπουργό Δ. Παπανικολάου) στην κατάχρηση εξουσίας. Το ερώτημα γίνεται ακόμα πιο επιτακτικό εάν συνυπολογιστεί κανείς τις αποκλίσεις που έκαναν την προαναφερθείσα εφόρδα τα νέα για τη διάταξη Τσατάνη με την οποία αρχειοθετήθηκε η υπόθε-

ση. Αυτό όμως που όλογορα πρέπει να ερευνηθεί δημοσίως από την Εισαγγελία του Αρείου Πάγου είναι η πληροφορία που έχουμε ότι διδόσυν μας και αφού 15 περίπου πορίσματα της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς τα οποία ήδη από το 2014 έκαναν λόγο για χειρότερη των αγορών από την MIG. Τα συγκεκριμένα πορίσματα, σύμφωνα με τον νόμο, θα έπρεπε να έχουν πέσει στον αρμόδιο εισαγγελέα, που την περίοδο εκείνη ήταν ο κύριος Ντογιάνης. Και εδώ τίθεται το μέλλον ερώτημα που πρέπει να διερευνηθεί η Εισαγγελία του Αρείου Πάγου: Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς τα έστειλε στην Εισαγγελία και, αν ναι, τι έπραξε ο κύριος Ντογιάνης; Κύριος όμως ποιος ήταν ο ρόλος της κυρίας Τσατάνη στη συγκεκριμένη υπόθεση; Θα επανέλθουμε...