

35
3. 10. 16

Αθήνα, 3 Οκτωβρίου 2016

ΕΡΩΤΗΣΗ ΚΑΙ ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Προς τους κ.κ. Υπουργούς:

-Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού

-Πολιτισμού και Αθλητισμού

Θέμα: «Έργα επέκτασης και εκσυγχρονισμού της Εθνικής Πινακοθήκης»

Από τις με αριθ.πρωτ. 69600/30-6-2016 (Υπουργείο Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού) και ΥΠΠΟΑ/ΑΤΝΠΚΕ/187383/1246 (Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού) απαντήσεις σας στην υπ'αριθ.3945/6-6-2016 ερώτησή μας αναφορικά με την πορεία των έργων επέκτασης και εκσυγχρονισμού της Εθνικής Πινακοθήκης, προκύπτει ότι για την επίλυση των προβλήματων που προέκυψαν με τον εντοπισμό αλλαγής Στάθμης του Υδροφόρου Ορίζοντα (ΣΥΟ), κατά τη διάρκεια των εργασιών στην περιοχή του κτιρίου Γ, το Υπουργείο Πολιτισμού σύναψε με τον ανάδοχο, Συμπληρωματική Σύμβαση ύψους 5.661.081,42 € για την τροποποίηση της στατικής μελέτης του υπογείου κτιρίου Γ και την υλοποίηση των αντίστοιχων εργασιών αυτού, καθώς και την εξασφάλιση της στεγάνωσης για την απόλυτη προστασία των έργων τέχνης.

Σύμφωνα με στοιχεία που έχουν δει το φώς της δημοσιότητας, ενώ η αρχική γεωτεχνική μελέτη υπολόγιζε τον υδροφόρο ορίζοντα σε βάθος από 15,85 έως 24,7 μέτρα, διαπιστώθηκε τελικά ότι τα νερά του ποταμού Ιλισού βρίσκονται σε βάθος από 4,5 έως 7,7 μέτρα. Επιπλέον, σύμφωνα με παλιότερο ρεπορτάζ της εφημερίδας «Η Αυγή» η γεωτεχνική μελέτη πάνω στη οποία βασίστηκε όλος ο σχεδιασμός της επέκτασης εγκρίθηκε στις 20.5.2002, δηλαδή επτά ολόκληρα χρόνια πριν την έγκριση της αρχιτεκτονικής, στατικής και ηλεκτρο-μηχανολογικής μελέτης εφαρμογής που έγινε στις 29.5.2009, οπότε και ήταν πλέον παντελώς ανεπίκαιρη. Σύμφωνα μάλιστα με το δημοσίευμα η επικαιροποίηση της γεωτεχνικής μελέτης έγινε από το μειοδότη, αυτοβούλως, μετά την κατακύρωση του διαγωνισμού και τη σύμβαση που υπεγράφη με το Υπουργείο Πολιτισμού (4.4.2013) και όχι από το ίδιο το Υπουργείο κατά τη φάση της μελέτης όπως προβλέπεται.

Τα παραπάνω δημιουργούν εύλογες απορίες: α) αναφορικά με την αξιοπιστία της αρχικής γεωτεχνικής μελέτης καθώς παρουσιάζει σημαντικότερη απόκλιση από το πραγματικό ύψος του υδροφόρου ορίζοντα και β) για το γεγονός ότι ως αναθέτουσα αρχή, το Υπουργείο Πολιτισμού, δεν προχώρησε σε επικαιροποιημένη μελέτη πριν την κατακύρωση του διαγωνισμού, προκειμένου να επιβεβαιωθούν τα ευρήματα της αρχικής γεωτεχνικής μελέτης. Λαμβάνοντας υπόψη την τεράστια οικονομική επιβάρυνση αλλά και την καθυστέρηση ολοκλήρωσης του έργου που προκλήθηκε,

Ερωτώνται οι κ.κ. Υπουργοί:

1. Έχει διενεργηθεί έλεγχος για την απόδοση ευθυνών στους συντάκτες της αρχικής γεωτεχνικής μελέτης, της οποίας οι εκτιμήσεις οδήγησαν σε σημαντική οικονομική επιβάρυνση αλλά και μεγάλες καθυστερήσεις στην ολοκλήρωσή του έργου επέκτασης και εκσυγχρονισμού της Εθνικής Πινακοθήκης;
2. Είναι ακριβή τα δημοσιεύματα που αναφέρουν ότι κατά την περίοδο σύνταξης της γεωτεχνικής μελέτης δεν πραγματοποιήθηκαν γεωτρήσεις αλλά χρησιμοποιήθηκαν οι ήδη έτοιμες εδαφοτεχνικές μελέτες από τα έργα κατασκευής του μετρό στον Ευαγγελισμό;
3. Ποια ήταν η διαδικασία και τα κριτήρια επιλογής που τηρήθηκαν για την επιλογή των συντακτών της αρχικής γεωτεχνικής μελέτης;
4. Ποιο ήταν το κόστος της αρχικής γεωτεχνικής μελέτης και ποιο εκείνο της μελέτης για την τροποποίησή της, μετά τον εντοπισμό αλλαγής στάθμης του υδροφόρου ορίζοντα;
5. Για ποιους λόγους το Υπουργείο Πολιτισμού ως αναθέτουσα αρχή δεν προχώρησε σε επικαιροποίηση της γεωτεχνικής μελέτης πριν την κατακύρωση του διαγωνισμού για τα έργα επέκτασης, αλλά –όπως καταγγέλλεται– βασίστηκε στα συμπεράσματα της ανεπίκαιρης αρχικής γεωτεχνικής μελέτης του 2002; Σκοπεύει το Υπουργείο να διερευνήσει τυχόν πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες για την παράβλεψη αυτή;
6. Κατά τη διαδικασία τμηματοποίησης και μεταφοράς του έργου από το ΕΣΠΑ 2007-2013 στο ΕΣΠΑ 2014-2020 υπήρξε απώλεια πόρων ή επιβάρυνση στον συνολικό προϋπολογισμό του έργου;

Επίσης, με βάση τα ανωτέρω, στο πλαίσιο του κοινοβουλευτικού ελέγχου, παρακαλούμε όπως κατατεθούν στο Σώμα:

Α) η αρχική γεωτεχνική μελέτη του έργου.

Β) τα πρακτικά των συνεδριάσεων του Κεντρικού Συμβουλίου Νεωτέρων Μνημείων και του Τεχνικού Συμβουλίου του Υπουργείου Πολιτισμού κατά τις οποίες γνωμοδότησαν επί της αρχιτεκτονικής, στατικής και ηλεκτρομηχανολογικής μελέτης εφαρμογής του έργου, η οποία και εγκρίθηκε στις 29.5.2009.

Ο ερωτών και αιτών βουλευτής

Δημαράς Γιώργος