

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΑΘΗΝΑ 27/09/16

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Θέμα: «Καθυστερεί ανεπίτρεπτα ο αυτεπάγγελτος συμψηφισμός, παραμένουν οι ουρές των πολιτών στις ΔΟΥ»

Παρακαλούμε για την επαλήθευση ή τη διάψευσή σας και τον σχετικό σχολιασμό σας επί της πληροφορίας, περί του εν θέματι αναφερομένου. Το προηγούμενο αίτημα έθεσε ενώπιόν μας η κα Παπαράπτη Θέκλα (ΑΔΤ:ΑΕ119958, δ/νση: Πατησίων 314, ΤΚ.11141, τηλ.6906594462), ζητώντας να της μεταφέρουμε την σχετική αρμόδια τοποθέτηση της πολιτικής ηγεσίας, αφού έλαβε σχετική πληροφόρηση από το επισυναπτόμενο δημοσίευμα της εφημερίδας «F&M VOICE», της 22/09/2016.

Ο αναφέρων βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος

Η ουρά στην εφορία καλά κρατεί...

Σε υποεκτατισμένες εφορίες, κάποιοι υπάλληλοι προσπαθούν να εξυπηρετήσουν τους δεκάδες φορολογούμενους, που έσπευδαν να κάνουν συμψηφισμούς του μικρού ποσού που είχαν επιστροφή, με το μεγάλο ποσό του ΕΝΦΙΑ. Στην Ελλάδα του 2016, και σε αντίθεση με ότι λέει ο νόμος, το κράτος δεν μπορεί να κάνει έναν «Αυτεπάγγελτο συμψηφισμό».

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 83 του ΚΕΔΕ και τις οδηγίες που έχουν δοθεί με την ΠΟΛ 1022/24.1.2012 περί αυτεπάγγελτου συμψηφισμού επί βεβαιωμένων οφελών στο Δημόσιο: «Σε περίπτωση που υφίστανται βεβαιωμένα χρέη στο Δημόσιο, ληξιπρόθεσμα ή μη, ανεξαρτήτως εάν έχουν υπαχθεί σε νομοθετική ρύθμιση ή σε διευκόλυνση τμηματικής καταβολής ή τελούν σε αναστολή και από τα στοιχεία που υπάρχουν αποδεικνύεται η απαίτηση του οφειλέτη κατά του Δημοσίου (π.χ. αν υφίσταται τίτλος επιστροφής, αν ο οφειλέτης αιτείται χορήγηση αποδεικτικού ενημερότητας από το Δημόσιο ή γνωστοποιεί την απαίτησή του κατά του Δημοσίου ο ίδιος ή η εκκαθαρίζουσα αρχή) ο συμψηφισμός ενεργείται αυτεπάγγελτα από τον προϊστάμενο της υπηρεσίας.

Όταν η απαίτηση εκκαθαρίζεται ή πρόκειται να πληρωθεί από άλλη υπηρεσία του Δημοσίου, ο συμψηφισμός ζητείται με έγγραφο του Προϊσταμένου της ΔΟΥ στην οποία είναι βεβαιωμένη η οφειλή.

Εισηγήσεις:

1. Στην περίπτωση πληρωμής ποσών από το Δημόσιο δεν εκδίδεται αποδεικτικό ενημερότητας όταν υφίστανται οφειλές σε αυτό, αλλά υποχρεωτικά διενεργείται αυτεπάγγελτος συμψηφισμός, κατά τα ανωτέρω. Για το συμψηφιστέο ποσό, επί διενέργειας συμψηφισμού, δεν απαιτούνται έγκριση επιστροφής κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 του Ν.3220/2004 και δικαιολογητικά πληρωμής.

2. Ο συμψηφισμός, εφόσον πλη-

σκόμηση αποδεικτικού ενημερότητας ή ο τίτλος επιστροφής του έχει ποσό μικρότερο των 1.500 ευρώ για την είσπραξη του οποίου δεν απαιτείται αποδεικτικό ενημερότητας.

3. Όταν υφίστανται οφειλές και δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις διενέργειας συμψηφισμού αυτών με απαίτηση του οφειλέτη (π.χ. από Δήμο) τότε χορηγείται κατά περίπτωση είτε αποδεικτικό ενημερότητας, είτε βεβαίωση οφειλής, κατά τις διατάξεις του άρθρου 28 Ν.3943/2011».

Βεβαίως, όλα αυτά στη θεωρία, διότι στην πράξη για να γίνει ο συμψηφισμός θα πρέπει, για μια ακόμη χρονιά, να σταθούμε στην ουρά στην εφορία, μιας και το σύστημα του αυτεπάγγελτου συμψηφισμού, δεν λειτουργεί.

Το ίδιο συμβαίνει και με τις επιστροφές. Θα πρέπει, δηλαδή, ο φορολογούμενος που έχει επιστροφή να σταθεί στην ουρά και να κάνει αίτηση για την επιστροφή του ποσού.

Πότε θα τα πάρει; Δυστυχώς με τρεις μήνες από τότε που θα βγάλει το χρηματικό ένταλμα για την επιστροφή προς την τράπεζα η ΔΟΥ.

Που είναι τα λεφτά; Όλο αυτό το διάστημα; Απλώς τα εκμεταλλεύεται η τράπεζα.

Β. Οι νόμοι και οι αποφάσεις άλλων εποχών που μπλοκάρουν τις πωλήσεις ακινήτων οφειλτών

Στις ώρες της αναμονής στις ουρές ακούς και άλλες περιπτώσεις, που πραγματικά σε κάνουν να αναρωτηθείσαι σε ποιο κράτος και σε ποια εποχή ζεις. Είναι κατανοητό ότι οι υπάλληλοι στις ΔΟΥ προσπαθούν να προστατέψουν το Δημόσιο και τον εαυτό τους,

II Και στην περίπτωση των επιστροφών ο φορολογούμενος πρέπει να σταθεί στην ουρά και να κάνει αίτηση, λαμβάνοντας τα χρήματα 2,5-3 μήνες από τότε που θα βγάλει το χρηματικό ένταλμα για την επιστροφή προς την τράπεζα η ΔΟΥ

τους έχει δώσει τα χέρια.

Όμως, αυτό το κράτος, που σήμερα προσπαθεί να μαζέψει χρήματα, με τη λογική που λειτουργεί, ουσιαστικά βάζει εμπόδια σε αυτή του την προσπάθεια.

Η θέσπιση των αντικειμενικών αξι-

ών, ήλθε να βάλει μία τάξη στο χάος που επικρατούσε στις μεταβιβάσεις των ακινήτων και όχι μόνο. Όμως οι αντικειμενικές αξίες χρονολογούνται από το 2007, με μία μικρή παρέμβαση το 2015, μετά την απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας. Και από μεταξύ, οι τιμές πώλησης των ακινήτων έχουν καταβαρυνθεί, μιας και στην αγορά υπάρχουν μόνο.

Αυτό έχει σαν αποτέλεσμα οι τιμές πώλησης να είναι 50%-60% κάτω από τη σημερινή αντικειμενική αξία, αφού ουσιαστικά δεν υπάρχει καμία αγορά. Κατά συνέπεια οι οφειλές του Δημοσίου δεν μπορούν να πωληθούν κάποιο ακίνητο, αφού δεν μπορούν να πάρουν φορολογική ενημερότητα.

Κανείς υπάλληλος της εφορίας δεν θα υπογράψει μία φορολογική ενημερότητα για την πώληση ενός ακινήτου αντικειμενικής αξίας π.χ. 80.000 ευρώ για 30.000 ευρώ, έστω και αν όλο το τίμημα πάει στο ληξιπρόθεσμο χρέος, διότι κινδυνεύει να βρεθεί κατηγορούμενος και υπηρεσιακά και ποινικά.

Έτσι, το κράτος στην καλύτερη περίπτωση θα κατάσχει ένα ακίνητο, που δεν θα πωληθεί ποτέ ή θα πουληθεί σε ευτελή αξία στον πλειστηριασμό, αντί να πάρει τα οφειλόμενα, που θα πήγαιναν στη μείωση των ληξιπρόθεσμων οφειλών, συναντώντας στην πώληση του ακινήτου από τον ίδιο φορολογούμενο.

Θα πρέπει το υποσύστημα Οικονομικών να εξετάσει, λοιπόν, σοβαρά το θέμα αυτό, ώστε να ξεμπλοκάρουν οι περι-

