



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ

Βουλευτής Μαγνησίας Νέας Δημοκρατίας

ΑΝΑΦΟΡΑ

Προς τον Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων

Θέμα: «Σύλλογος Αναπληρωτών Νηπιαγωγών»

Πρόσφατα έγινα αποδέκτης του συνημμένου εξωδίκου του Συλλόγου Αναπληρωτών Νηπιαγωγών, με το οποίο διαμαρτύρονται προς το Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων για την έκδοση της υπ' αριθμ. 130272/Δ1/5-8-2016 απόφασης.

Σύμφωνα με τη συγκεκριμένη απόφαση, ο διαχωρισμός της πρωινής από την απογευματινή (ολοήμερο) βάρδια εμποδίζει τη συνοχή του διδακτικού έργου, καθιστώντας δύσκολη την ενιαία υλοποίηση του. Μέχρι πρότινος, με την εναλλασσόμενη βάρδια η συνεργασία των εκπαιδευτικών ήταν δεδομένη καθώς η μια συμπλήρωνε την άλλη.

Επιπροσθέτως, ο διαχωρισμός των εκπαιδευτικών σε προνομιούχους και μη και συγκεκριμένα, σε αυτούς που θα αναλάβουν να διδάσκουν στην πρωινή ζώνη και σε αυτούς που θα αναλάβουν το ολοήμερο, δημιουργεί εκπαιδευτικούς δύο ταχυτήτων. Με το νέο πρόγραμμα ανατρέπονται τα δεδομένα διορισμού και αιφνιδιάζεται ο εκπαιδευτικός, εφόσον δημιουργούνται ανισότητες, δεδομένου ότι δεν τυγχάνουν όλοι οι εκπαιδευτικοί ίσων εργασιακών και επαγγελματικών δικαιωμάτων. Το συγκεκριμένο πρόβλημα είναι ακόμη πιο έντονο στους αναπληρωτές νηπιαγωγούς, οι οποίοι θα κληθούν να αναλάβουν έξω ολοκλήρου και αποκλειστικά το ολοήμερο πρόγραμμα.

Εκ των ανωτέρω, αλλά και του συνημμένου εξωδίκου, συνάγεται ότι το Υπουργείο οφείλει να απαντήσει για το πώς προτίθεται να διαφυλάξει την εύρυθμη λειτουργία των νηπιαγωγείων και τη συνοχή του διδακτικού έργου και την καλή συνεργασία των εκπαιδευτικών των δύο ωραρίων.

Αθήνα, 12 Σεπτεμβρίου 2016

Χρήστος Μπουκώρος



Προς τον «ΣΥΛΛΟΓΟ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΩΝ ΝΗΠΙΑΓΩΓΩΝ» (Σ.Α.Ν.),
που εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Αινείου αριθμός 2, όπως νόμιμα
εκπροσωπείται.

Αθήνα, 2 Σεπτεμβρίου 2016

.....

Με την υπ' αριθμ. 130272/Δ1/5-8-2016 (τ. Β' 2670/26-8-2016) απόφασή του
Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, καθορίστηκε Ενιαίος Τύπος
Ολοήμερου Νηπιαγωγείου και αναμορφώθηκε το διδακτικό ωράριο και
ωρολόγιο πρόγραμμά του το οποίο θα εφαρμοστεί από το σχολικό έτος 2016-
2017. **Ερωτάται:**

Α) Είναι νόμιμη η κατανομή των τμημάτων των νηπιαγωγείων
σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ως άνω ΥΑ και τις παρασχεθείσες οδηγίες από
το Υπουργείο με βάση το υπ' αριθμ. 140510/Δ1/1-9-2016 έγγραφο του;

Β) Ποιος ο ρόλος του σχολικού συμβούλου και υπάρχει τυχόν υπέρβαση
των αρμοδιοτήτων του κατά την ως άνω ΥΑ, στην περίπτωση επίλυσης
διαφωνίας ως προς την κατανομή των τμημάτων των νηπιαγωγείων;

Επί των ερωτημάτων σημειώνονται τα εξής:

Α) Στην υπ' αριθμ. 130272/Δ1/5-8-2016 ΥΑ, αναφέρεται επί λέξει: «Με
απόφαση και σχετική πράξη του Συλλόγου Διδασκόντων ορίζονται ο/οι
εκπαιδευτικός/οί που διδάσκουν στο υποχρεωτικό πρόγραμμα και ο/οι
εκπαιδευτικός/οί που διδάσκουν στο Ολοήμερο Πρόγραμμα. Σε περίπτωση
διαφωνίας την οριστική λύση δίνει ο/η Σχολικός/ή Σύμβουλος».

Στις παρασχεθείσες οδηγίες με βάση το υπ' αριθμ. 140510/Δ1/1-9-2016 έγγραφο του, το Υπουργείο ορίζει ότι: «Η κατανομή των τμημάτων θα γίνει το πρώτο δεκαήμερο του Σεπτεμβρίου από τον Σύλλογο Διδασκόντων, αφού ληφθούν υπόψη κριτήρια όπως η ηλικία (νήπια –προνήπια), το φύλο και οι ιδιαίτερες εκπαιδευτικές ανάγκες των νηπίων, με στόχο να υπάρξει μια ισόρροπη κατανομή των μαθητών στα τμήματα. Με απόφαση και σχετική πράξη του Συλλόγου Διδασκόντων ανατίθενται στους εκπαιδευτικούς οι ώρες διδασκαλίας, το τμήμα και οι εφημερίες. Ο/η εκπαιδευτικός αναλαμβάνει το τμήμα που του/της ανατίθεται για όλη τη διάρκεια του σχολικού έτους. Ο/η Διευθυντής/τρια - Προϊστάμενος/νη του νηπιαγωγείου, λαμβάνοντας υπόψη την τελευταία κατανομή τμημάτων που ίσχυσε κατά το προηγούμενο σχολικό έτος στη συγκεκριμένη σχολική μονάδα, φροντίζει ώστε όλοι οι νηπιαγωγοί (μόνιμοι, αναπληρωτές, αποσπασμένοι) να αναλαμβάνουν ανά έτος, κυκλικά και εκ περιτροπής, το προαιρετικό ολοήμερο πρόγραμμα. Συνιστάται η ανάληψη προαιρετικού ολοήμερου τμήματος για δεύτερη συνεχή σχολική χρονιά από τον ίδιο εκπαιδευτικό να γίνεται μόνο με τη σύμφωνη γνώμη του συνόλου των μελών του Συλλόγου Διδασκόντων»

1. Η αρχή της ισότητας, της αμεροληψίας και της αξιοκρατίας μεταφράζονται κατ' αρχήν στο δικαίωμα καθενός να αντιμετωπίζεται αποκλειστικά κατά τον λόγο της προσωπικής του αξίας και ικανότητας με ίσους όρους. Κατ' ακολουθία, συνεπάγονται ότι ο νομοθέτης, όταν θεσπίζει προσόντα και προϋποθέσεις για την κατάληψη δημοσίων θέσεων, δεν επιτρέπεται να προβαίνει σε διακρίσεις βάσει κριτηρίων ασχέτων προς την ικανότητα του υποψηφίου, αλλά ούτε και να τον αιφνιδιάζει ανατρέποντας τα δεδομένα διορισμού του κατά τρόπο παράνομο και αυθαίρετο. Ο διορισμός και κατ' αναλογία η υπηρεσιακή εξέλιξη του υπαλλήλου πρέπει να γίνεται αποκλειστικά βάσει των προσόντων του και της προσωπικής του αξίας (γνώσεις, επιδεξιότητες, εμπειρία, εργατικότητα, συνεργασιμότητα, άμεμπτο παρελθόν) κατ' εφαρμογήν ουσιαστικών και κατάλληλων κριτηρίων

στοχευόντων μόνον στην προσωπική αξία και την καταλληλότητα του υποψηφίου για τις συγκεκριμένες εκάστοτε θέσεις.

2. Το άρθρο 2 παρ. 1 Συντάγματος, καθιερώνει ως πρωταρχική υποχρέωση της πολιτείας το σεβασμό και την προστασία της αξίας του ανθρώπου. Κάθε ανθρώπινο όν έχει λοιπόν αυτοτελή αξία, η οποία χρήζει σεβασμού από την κρατική εξουσία. Σύμφωνα με το άρθρο 25 του Συντάγματος: «1. Τα δικαιώματα του ανθρώπου ως ατόμου και ως μέλους του κοινωνικού συνόλου και η αρχή του κοινωνικού κράτους δικαίου τελούν υπό την εγγύηση του Κράτους. Όλα τα κρατικά όργανα υποχρεούνται να διασφαλίζουν την ανεμπόδιστη και αποτελεσματική άσκησή τους. Τα δικαιώματα αυτά ισχύουν και στις σχέσεις μεταξύ ιδιωτών στις οποίες προσιδιάζουν. Οι κάθε είδους περιορισμοί που μπορούν κατά το Σύνταγμα να επιβληθούν στα δικαιώματα αυτά πρέπει να προβλέπονται είτε απευθείας από το Σύνταγμα είτε από το νόμο, εφόσον υπάρχει επιφύλαξη υπέρ αυτού και να σέβονται την αρχή της αναλογικότητας». Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 22 του Συντάγματος η εργασία αποτελεί δικαίωμα και προστατεύεται από το Κράτος, που μεριμνά για τη δημιουργία συνθηκών απασχόλησης όλων των πολιτών και για την ηθική και υλική εξύψωση του εργαζόμενου αγροτικού και αστικού πληθυσμού. Η αρχή της ισότητας την οποία καθιερώνει το άρθρο 4§1 του Συντάγματος, αποτελεί νομικό κανόνα, ο οποίος επιβάλλει την ομοιόμορφη μεταχείριση των προσώπων που τελούν κάτω από τις ίδιες συνθήκες και ο οποίος δεσμεύει άπαντα τα συντεταγμένα όργανα της Πολιτείας (ενδεικτικά ΣτΕ 2717/1988, ΣτΕ 157/1989 και Ολομ. Α.Π. 3/1997, 7/1993, 12/1992, 6/1992 κλπ). Επιπρόσθετα, η συνταγματική αρχή της ισότητας στις ειδικότερες εκφάνσεις αυτής επιβάλλει την ομοειδή μεταχείριση ομοειδών περιπτώσεων και την κατά το λόγο εκάστου υπαλλήλου αξιοκρατική υπηρεσιακή του εξέλιξη (αξιοκρατία στη σταδιοδρομία). Σύμφωνα δε με το άρθρο 14 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου απαγορεύεται κάθε είδους διάκριση, ακόμα και στον επαγγελματικό χώρο.

Μάλιστα το εν λόγω άρθρο κυρώθηκε με το ν. δ. 537/74 και σύμφωνα με το άρθρο 28 του Συντάγματος έχει αυξημένη τυπική ισχύ έναντι των κοινών νόμων.

3. Οι παραπάνω ρυθμίσεις των εν λόγω υπουργικών αποφάσεων οδηγούν στην εκ των πραγμάτων διάκριση των εκπαιδευτικών σε προνομιούχους και μη, διάκριση η οποία είναι ανεπίτρεπτη ως αντισυνταγματική και παράνομη. Η πιο πάνω διάκριση έρχεται σε άμεση σύγκρουση και αντίθεση προς τα ισχύοντα στην Εκπαίδευση καθώς διακρίνει τους υπηρετούντες σε αυτήν σε προνομιούχους και μη. Μέχρι τώρα και σύμφωνα με την εγκύκλιο σχετικά με την Οργάνωση και Λειτουργία του Ολοήμερου Νηπιαγωγείου (Αρ.Πρωτ.Φ.32/1106/142065/11-09-2015/ΥΠΟΠΑΙΘ), οι θέσεις των νηπιαγωγών στο Ολοήμερο Νηπιαγωγείο είναι ενιαίες και όλες οι νηπιαγωγοί έχουν τα ίδια δικαιώματα στην επιλογή προγράμματος και ωραρίου. Για αυτόν τον λόγο και οι δυο νηπιαγωγοί ακολουθούσαν την εναλλασσόμενη βάρδια (μια εβδομάδα πρωί-μια εβδομάδα απόγευμα). Η παραπάνω απόφαση αφήνει να εννοηθεί πως καταργείται οποιαδήποτε συνοχή και συνέχεια του πρωινού προγράμματος με το απογευματινό, καθώς στο εξής θα υπάρχει μία νηπιαγωγός αποκλειστικά για το υποχρεωτικό ωράριο και μια νηπιαγωγός αποκλειστικά για το ολοήμερο. Επιπλέον, υπάρχει ο κίνδυνος οι αναπληρωτές νηπιαγωγοί, που ως γνωστόν εργάζονται για περιορισμένο χρονικό διάστημα στο νηπιαγωγείο όπου τοποθετούνται, να υποχρεωθούν να αναλάβουν μόνο το ολοήμερο (απογευματινό) ωράριο, παρά τη θέλησή τους, κάτι το οποίο έχει συμβεί πολλές φορές στο παρελθόν.

4. Η εισαγωγή, επομένως, επιπλέον κριτηρίων και δεδομένων για την κατανομή των τμημάτων μεταξύ των εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης στην ίδια σχολική μονάδα, συνιστά ανεπίτρεπτη υπέρβαση των αρμοδιοτήτων των οργάνων που λαμβάνουν τις αποφάσεις, με αποτέλεσμα τη δημιουργία ανισοτήτων, οι οποίες ουδόλως αμβλύνονται με την πρόβλεψη των διατάξεων για την κατ' έτος εναλλαγή των τμημάτων, κατά τη στιγμή που ο

αναπληρωτής εκπαιδευτικός, είναι σχεδόν απίθανο να βρεθεί στην ίδια σχολική μονάδα και το επόμενο σχολικό έτος, αν φυσικά διορισθεί. Ουσιαστικά περιορίζεται εν τοις πράγμασι ο ρόλος του εκπαιδευτικού που αναλαμβάνει το ολοήμερο ωράριο, με αποτέλεσμα την υποβάθμιση του, γεγονός που δεν συνάδει με τις διατάξεις του Συντάγματος, περί αξιοκρατίας και ισότητας.

5. Να σημειωθεί δε ότι η δημιουργία εκπαιδευτικών δύο ταχυτήτων ουδέν προσφέρει στη ομαλή παιδαγωγική διαδικασία, αλλά ενδεχομένως να προκαλεί επιπλέον έριδες και εντάσεις. Η ενιαία αντιμετώπιση των εκπαιδευτικών αποτελεί παγιωμένη νομική κατάσταση και οι διατάξεις των εν λόγω υπουργικών αποφάσεων σε καμία περίπτωση δεν συμβαδίζουν με αυτήν.

Β) Σύμφωνα με την υπ' αριθμ. Φ.353.1/324/105657/Δ1 (τ. Β'1340/2002) υπουργική απόφαση, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ. 29195/ΓΔ4/19-2-2016 (τ. Β' 394/2016), καθορίστηκαν τα καθήκοντα και οι αρμοδιότητες των σχολικών συμβούλων και ειδικότερα στις παρ. 1 και 6 του άρθρου 7 αυτά των συμβούλων Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης ως εξής: «1. Οι Σχολικοί Σύμβουλοι Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης (προσχολικής αγωγής, ειδικής αγωγής και δημοτικής Εκπαίδευσης) έχουν την ευθύνη της επιστημονικής και παιδαγωγικής καθοδήγησης και υποστήριξης των εκπαιδευτικών μιας περιφέρειας που ορίζεται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Ενθαρρύνουν κάθε προσπάθεια για επιστημονική έρευνα στο χώρο της Εκπαίδευσης και συμμετέχουν στην αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου και των εκπαιδευτικών των σχολείων της περιοχής τους..... 6. Οι Σχολικοί Σύμβουλοι Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης έχουν την αρμοδιότητα της παιδαγωγικής καθοδήγησης προγραμμάτων ενισχυτικής διδασκαλίας ή άλλων καινοτόμων προγραμμάτων αντισταθμιστικού χαρακτήρα τα οποία εφαρμόζονται στα σχολεία ευθύνης τους.»

Ακόμη στην ως άνω απόφαση και στην παρ. 2 περ. β του άρθρου 11 ορίζεται επί λέξει: «β. Οι Σχολικοί Σύμβουλοι στα πλαίσια της αρμοδιότητάς τους, εάν επισημαίνουν προβλήματα διοικητικού χαρακτήρα, ενημερώνουν τα όργανα διοίκησης και εισηγούνται τις αναγκαίες ρυθμίσεις. Σε περίπτωση διαφωνίας τους αποφασίζει ο Προϊστάμενος του οικείου Τμήματος Επιστημονικής Παιδαγωγικής καθοδήγησης, ύστερα από έγκριση του Περιφερειακού Διευθυντή Εκπαίδευσης».

Αντίθετα με τα ανωτέρω, στην υπ' αριθμ. 130272/Δ1/5-8-2016 ΥΑ, αναφέρεται επί λέξει: «Με απόφαση και σχετική πράξη του Συλλόγου Διδασκόντων ορίζονται ο/οι εκπαιδευτικός/οί που διδάσκουν στο υποχρεωτικό πρόγραμμα και ο/οι εκπαιδευτικός/οί που διδάσκουν στο Ολοήμερο Πρόγραμμα. Σε περίπτωση διαφωνίας την οριστική λύση δίνει ο/η Σχολικός/ή Σύμβουλος».

1. Προκύπτει αβίαστα από τα ανωτέρω ότι αρμοδιότητα του Σχολικού Συμβούλου είναι μόνο η «επιστημονική και παιδαγωγική καθοδήγηση και υποστήριξη των εκπαιδευτικών» και επομένως από πουθενά δεν συνάγεται ότι καθήκον τους είναι η επίλυση διοικητικών θεμάτων, όπως είναι η κατανομή των τμημάτων των νηπιαγωγείων. Η επίλυση διοικητικών θεμάτων, ανήκει στα καθήκοντα των Περιφερειακών Δ/ντών Εκπ/σης Π.Ε & Δ.Ε, των Διευθύνσεων Π.Ε. και των Διευθυντών και Προϊσταμένων των σχολικών μονάδων, συνεπώς η ενίσχυση των καθηκόντων των σχολικών συμβούλων, με τον τρόπο που επιχειρούν να πράξουν οι ως άνω υπουργικές αποφάσεις, είναι λανθασμένη.

2. Ακόμη και η περίπτωση που ο Σχολικός Σύμβουλος διαπιστώσει ζητήματα διοικητικής φύσεως, στην περίπτωση αυτή, κατά ρητή και αποκλειστική αναφορά της παρ. 2 περ. β' του άρθρου 11 της ισχύουσας ΥΑ, ο ρόλος τους είναι καθαρά συμβουλευτικός και γνωμοδοτικός, στερούμενοι επομένως κάθε αποφασιστικής αρμοδιότητας, προς λήψη εκτελεστής απόφασης. Και σε αυτή τη περίπτωση άλλωστε την αποφασιστική

αρμοδιότητα έχει ο Περιφερειακός Διευθυντής Εκπαίδευσης, ο οποίος εγκρίνει την όποια απόφαση.

3. Ο ρόλος του σχολικού συμβούλου όπως καθορίστηκε από τον Ν. 1304/1982, όταν αντικατέστησε το θεσμό του Επιθεωρητή, είναι σαφέστατα και μόνο η επιστημονική και παιδαγωγική καθοδήγηση και υποστήριξης των εκπαιδευτικών και σε καμία περίπτωση η άσκηση διοικητικών καθηκόντων, όπως καθ' υπέρβαση ορίζει η υπ' αριθμ. 130272/Δ1/5-8-2016 ΥΑ.

Κατόπιν όλων όσων προεκτέθηκαν η απάντηση στα υποβληθέντα ερωτήματα είναι η ως άνω εκτενώς διατυπωθείσα.

Μετά τιμής

Τζαμτζής Ν. Παναγιώτης



ΕΝΩΠΙΟΝ ΠΑΝΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΑΡΧΗΣ
ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ – ΔΗΛΩΣΗ – ΚΛΗΣΗ

Του «**ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΩΝ ΝΗΠΙΑΓΩΓΩΝ**» (Σ.Α.Ν.), που εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Αινείου αριθμός 2, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

ΠΡΟΣ

Τον Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, κόν Φίλη Νικόλαο, που κατοικοεδρεύει στο Αμαρούσιο Αττικής, οδός Αν. Παπανδρέου αριθμός 37.

Αθήνα, 24 Αυγούστου 2016

Α. ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Ι. Με την υπ' αριθμ. 130272/Δ1/5-8-2016 απόφασή Σας, η οποία εκδόθηκε κατ' επίκληση, μεταξύ άλλων, του άρθρου 3 παρ. 3 του ν. 2525/1997 (Α' 188), καθορίστηκε Ενιαίος Τύπος Ολοήμερου Νηπιαγωγείου σε όλα τα Νηπιαγωγεία της χώρας και αναμορφώθηκε το διδακτικό ωράριο και ωρολόγιο πρόγραμμά τους το οποίο θα εφαρμοστεί από το σχολικό έτος 2016-2017, ως εξής: «Το υποχρεωτικό ωράριο λειτουργίας στον Ενιαίο Τύπο Ολοήμερου Νηπιαγωγείου ξεκινά για όλα τα τμήματα στις 8:30 και εκτείνεται έως τις 13:00 (είκοσι πέντε -25- διδακτικές ώρες εβδομαδιαίως), ενώ το προαιρετικό ολοήμερο πρόγραμμα εκτείνεται έως τις 16:00. Δύναται να λειτουργήσει πρόωρη υποδοχή, αν υπάρχουν αιτήσεις γονέων, από 7:45- 8:30 μόνο για τους μαθητές που επιλέγουν το προαιρετικό ολοήμερο πρόγραμμα (13:00 -16:00) Ο ελάχιστος αριθμός για τη λειτουργία του τμήματος Πρόωρης Υποδοχής είναι τα 5 νήπια και προνήπια. Το Εβδομαδιαίο Ωρολόγιο Πρόγραμμα Διδασκαλίας (ΕΩΠΔ) συντάσσεται σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις το πρώτο δεκαήμερο του

Σεπτεμβρίου από τον/την Δ/ντή-Δ/ντρια, Προϊσταμένο/μένη του Νηπιαγωγείου σε συνεργασία με το Σύλλογο Διδασκόντων και τον/τη Σχολικό/η Σύμβουλο. Το ΕΩΠΔ βασίζεται σε παιδαγωγικά κριτήρια και στο πλαίσιο αυτό αξιοποιείται το υποχρεωτικό διδακτικό ωράριο των εκπαιδευτικών και οι διδακτικές ώρες για τις οποίες έχουν τοποθετηθεί στη σχολική μονάδα. Στη συνέχεια το Εβδομαδιαίο Ωρολόγιο Πρόγραμμα Διδασκαλίας υποβάλλεται σε τρία αντίγραφα στον/στην αρμόδιο/α Σχολικό/η Σύμβουλο για θεώρηση, ο οποίος επιστρέφει ένα θεωρημένο αντίγραφο στο σχολείο και ένα στέλνει για ενημέρωση στον/στην οικείο/α Διευθυντή/ντρια Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης. Αντίγραφο του πρακτικού Συλλόγου Διδασκόντων α) επισυνάπτεται στο Εβδομαδιαίο Ωρολόγιο Πρόγραμμα Διδασκαλίας του Σχολείου και β) αναρτάται σε εμφανές σημείο στο γραφείο των εκπαιδευτικών.»

Η ως άνω ΥΑ, μη δημοσιευθείσα μέχρι σήμερα στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, περιέχει κανονιστικές ρυθμίσεις, που δεν προβλέπονται εκ του νόμου και σε καμία περίπτωση, δεν μπορεί να βρεί έρεισμα στις διατάξεις αυτού, προκειμένου να τον ερμηνεύσει και να παρέχει οδηγίες στις υπηρεσίες. Η εν λόγω απόφαση δημιουργεί πλείστα όσα προβλήματα στον κλάδο μας, ενώ συνιστά κατάφωρη παραβίαση Συνταγματικών διατάξεων και ως εκ τούτου, νομίμως και βασίμως τίθεται υπό τη βάσανο των συνταγματικών αρχών και κανόνων, που αναπτύσσονται αναλυτικώς κατωτέρω.

Β. ΛΟΓΟΙ ΑΝΑΚΛΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΝ ΛΟΓΩ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

1^{ος} ΛΟΓΟΣ

Σύμφωνα με βασική αρχή του διοικητικού δικαίου, όταν στις κείμενες διατάξεις προβλέπεται ότι για την έκδοση μιας πράξης χρειάζεται γνωμοδότηση, κατά κανόνα το όργανο που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα, οφείλει πριν την έκδοση της διοικητικής πράξης να ζητήσει και να λάβει υπόψη του τη γνωμοδότηση, η οποία διατυπώνεται ύστερα από

ερώτημα του οργάνου που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα. Η γνωμοδότηση, εφόσον είναι απλή, δεν δεσμεύει το όργανο που έχει αποφασιστική αρμοδιότητα, αλλά μπορεί να αποφασίσει και διαφορετικά, αλλά στην περίπτωση αυτή η εκδοθείσα διοικητική πράξη οφείλει να είναι ειδικά αιτιολογημένη. Σε κάθε περίπτωση η γνωμοδότηση πρέπει να είναι έγγραφη, αιτιολογημένη και χρονικώς επίκαιρη κατά το περιεχόμενό της, (Επ. Σπηλιωτόπουλου Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, σελ. 150).

Σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 3 του Ν. 2525/1997, την οποία επικαλείστε στην υπ' αριθμ. 130272/Δ1/5-8-2016 Απόφασή Σας, ορίζεται ότι: «3. Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, που εκδίδεται ύστερα από γνώμη (η υπογράμμιση δική μας) του Παιδαγωγικού ινστιτούτου, καθορίζεται το πρόγραμμα διδασκαλίας και δημιουργικής απασχόλησης, που εφαρμόζεται στο ολοήμερο Νηπιαγωγείο, καθώς και το ωράριο εργασίας, τα καθήκοντα και οι υποχρεώσεις των νηπιαγωγών του ολοήμερου Νηπιαγωγείου. Με όμοια απόφαση, που εκδίδεται ύστερα από εισήγηση των Διευθύνσεων Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, μετατρέπονται σταδιακά τα λειτουργούντα Νηπιαγωγεία σε ολοήμερα Νηπιαγωγεία, εφόσον εξασφαλίζονται οι προϋποθέσεις λειτουργίας αυτών σε διδακτικό προσωπικό και υλικοτεχνική υποδομή.»

Στην υπ' αριθμ. 130272/Δ1/5-8-2016 Απόφασή Σας, αναφέρεται ότι έχει ληφθεί υπόψη, προς έκδοσή της, η «13. με αριθμ. 29/21-07-2016 πράξη του Δ.Σ. του ΙΕΠ». Στην ως άνω απόφαση όμως του αρμόδιου γνωμοδοτικού οργάνου ήτοι του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής (ΙΕΠ) δεν έχει ληφθεί καμία απόφαση σχετική επί του θέματος, ήτοι καμία γνωμοδότηση δεν έχει εγκριθεί αναφορικά με το επίμαχο ζήτημα, ήτοι την μεταβολή του ωρολογίου προγράμματος των Ολοήμερων Νηπιαγωγείων. Προς επίρρωση της θέσης μας Σας προσκομίζουμε, επισυναπτόμενο, το υπ' αριθμ. 29/21-7-2016 απόσπασμα πρακτικού του ΔΣ του ΙΕΠ:

Είναι λοιπόν σαφές ότι η υπ' αριθμ. 130272/Δ1/5-8-2016 Απόφασή Σας, εκδόθηκε χωρίς την ύπαρξη της γνωμοδότησης που απαιτεί ο νόμος και ως εκ τούτου πάσχει από ακυρότητα, από τη στιγμή μάλιστα κατά την οποία δεν εκδόθηκε μη δεχόμενη μια κάποια γνωμοδότηση του αρμόδιου γνωμοδοτικού οργάνου του ΙΕΠ, αλλά τουναντίον χωρίς την ύπαρξη της παραμικρής γνωμοδότησης του ΙΕΠ. Η ως άνω παράλειψη συνιστά ανεπίτρεπτη υπέρβαση της αρμοδιότητας Σας και δεν είναι δυνατόν να μην ακυρωθεί από τα διοικητικά δικαστήρια. Η υπ' αριθμ. 130272/Δ1/5-8-2016 Απόφασή Σας, όφειλε να αναφέρεται σε συγκεκριμένη γνωμοδότηση του ΙΕΠ και όχι να επικαλείται μια άσχετη επί του θέματος απόφαση του γνωμοδοτικού οργάνου.

Συνεπώς οφείλεται εκ των πραγμάτων είτε Α) να ανακαλέσετε την υπ' αριθμ. 130272/Δ1/5-8-2016 Απόφασή Σας, ως εκδοθείσας στερούμενης του νόμιμου τύπου, ήτοι την μη ύπαρξη προηγούμενης, σύμφωνα με του νόμο, γνωμοδότησης, είτε Β) να μας δημοσιοποιήσετε τυχόν υπάρχουσα γνωμοδότηση του ΙΕΠ.

2^{ος} ΛΟΓΟΣ

Η υπ' αριθμ. 130272/Δ1/5-8-2016 Απόφασή Σας, επιπλέον των ανωτέρω, είναι εσφαλμένη γιατί εκδόθηκε κατά παράβαση, της αρχής της ισότητας, της αμεροληψίας και της αξιοκρατίας.

Η αρχή της ισότητας, της αμεροληψίας και της αξιοκρατίας μεταφράζονται κατ' αρχήν στο δικαίωμα καθενός να αντιμετωπίζεται αποκλειστικά κατά τον λόγο της προσωπικής του αξίας και ικανότητας με ίσους όρους. Κατ' ακολουθία, συνεπάγονται ότι ο νομοθέτης, όταν θεσπίζει προσόντα και προϋποθέσεις για την κατάληψη δημοσίων θέσεων, δεν επιτρέπεται να προβαίνει σε διακρίσεις βάσει κριτηρίων ασχέτων προς την ικανότητα του υποψηφίου, αλλά ούτε και να τον αιφνιδιάζει ανατρέποντας τα

δεδομένα διορισμού του κατά τρόπο παράνομο και αυθαίρετο. Ο διορισμός και κατ' αναλογία η υπηρεσιακή εξέλιξη του υπαλλήλου πρέπει να γίνεται αποκλειστικά βάσει των προσόντων του και της προσωπικής του αξίας (γνώσεις, επιδεξιότητες, εμπειρία, εργατικότητα, συνεργασιμότητα, άμεμπτο παρελθόν) κατ' εφαρμογήν ουσιαστικών και κατάλληλων κριτηρίων στοχευόντων μόνον στην προσωπική αξία και την καταλληλότητα του υποψηφίου για τις συγκεκριμένες εκάστοτε προκηρυσσόμενες θέσεις.

Στην υπ' αριθμ. 130272/Δ1/5-8-2016 Απόφασή Σας, όμως αναφέρεται επί λέξει: «Με απόφαση και σχετική πράξη του Συλλόγου Διδασκόντων ορίζονται ο/οι εκπαιδευτικός/οί που διδάσκουν στο υποχρεωτικό πρόγραμμα και ο/οι εκπαιδευτικός/οί που διδάσκουν στο Ολοήμερο Πρόγραμμα. Σε περίπτωση διαφωνίας την οριστική λύση δίνει ο/η Σχολικός/ή Σύμβουλος».

Η παραπάνω διάταξη οδηγεί στην εκ των πραγμάτων διάκριση των εκπαιδευτικών σε προνομιούχους και μη, διάκριση η οποία είναι ανεπίτρεπτη ως αντισυνταγματική και παράνομη. Η πιο πάνω διάκριση έρχεται σε άμεση σύγκρουση και αντίθεση προς τα ισχύοντα στην Εκπαίδευση καθώς διακρίνει τους υπηρετούντες σε αυτήν σε προνομιούχους και μη. Μέχρι τώρα και σύμφωνα με την εγκύκλιο σχετικά με την Οργάνωση και Λειτουργία του Ολοήμερου Νηπιαγωγείου (Αρ.Πρωτ.Φ.32/1106/142065/11-09-2015/ΥΠΟΠΑΙΘ), οι θέσεις των νηπιαγωγών στο Ολοήμερο Νηπιαγωγείο είναι ενιαίες και όλες οι νηπιαγωγοί έχουν τα ίδια δικαιώματα στην επιλογή προγράμματος και ωραρίου. Για αυτόν τον λόγο και οι δυο νηπιαγωγοί ακολουθούσαν την εναλλασσόμενη βάρδια (μια εβδομάδα πρωί-μια εβδομάδα απόγευμα). Η παραπάνω απόφαση Σας αφήνει να εννοηθεί πως καταργείται οποιαδήποτε συνοχή και συνέχεια του πρωινού προγράμματος με το απογευματινό, καθώς στο εξής θα υπάρχει μία νηπιαγωγός αποκλειστικά για το υποχρεωτικό ωράριο και μια νηπιαγωγός αποκλειστικά για το ολοήμερο. Επιπλέον, υπάρχει ο κίνδυνος οι αναπληρωτές νηπιαγωγοί, που ως γνωστόν εργάζονται για

περιορισμένο χρονικό διάστημα στο νηπιαγωγείο όπου τοποθετούνται, να υποχρεωθούν να αναλάβουν μόνο το ολοήμερο (απογευματινό) ωράριο, παρά τη θέλησή τους, κάτι το οποίο έχει συμβεί πολλές φορές στο παρελθόν.

Η απόφασή Σας, με την ως άνω διατύπωσή της, επιτρέπει τον ως άνω διαχωρισμό, με αποτέλεσμα να καθίσταται απαραίτητη η διευκρίνιση από μέρους Σας αναφορικά με αληθινό πνεύμα της προκειμένου να μην θεωρηθεί ότι εισάγει ανεπίτρεπτη διάκριση μεταξύ των εκπαιδευτικών, είτε αυτοί υπηρετούν ως μόνιμοι είτε ως αναπληρωτές. Σε κάθε περίπτωση θεωρούμαι ότι η ηγεσία της Εκπαίδευσης, δεν είναι δυνατόν να κατευθύνεται προς μια τέτοια αντισυνταγματική επιλογή και μια σχετική διευκρίνιση δύναται να επιλύσει το ζήτημα, προκειμένου όλοι οι εκπαιδευτικοί να τυγχάνουν των ίσων επαγγελματικών και εργασιακών δικαιωμάτων.

Επειδή η Διοίκηση υποχρεούται σε κάθε περίπτωση να εφαρμόζει το Σύνταγμα και τους νόμους, τυχόν δε διαφορετική αντιμετώπιση ενέχει τον κίνδυνο να διαπιστωθούν και ποινικές ευθύνες των οργάνων της Διοίκησης.

Επειδή πρέπει, σε κάθε περίπτωση, να διαπιστωθεί η διαφανής και αμερόληπτη στάση της Διοίκησης, αναφορικά με την άσκηση της εξουσίας της και την τήρηση των συνταγματικώς κατοχυρωμένων αρχών της ισότητας, της αξιοκρατίας και της προστατευόμενης εμπιστοσύνης του πολίτη προς αυτήν.

Επειδή πρέπει, να διασφαλιστεί το δικαίωμα μας στην εργασία και να διαπιστωθεί η τήρηση, από μέρους της Διοίκησης, των κανόνων ορθολογικής οργάνωσης και δόμησής της, κατά την οποία η γενική οργάνωση του Κράτους γίνεται κατά τρόπο ορθολογικό ενώ ορθολογική είναι επίσης και η διάρθρωση της Δημόσιας Διοικήσεως, στηριζόμενη στις αρχές και τα πορίσματα της Διοικητικής επιστήμης, η οποία περιέχει αφενός με οργανωτικές αρχές κοινές για κάθε οργάνωση, δημόσια ή ιδιωτική, αφετέρου αρχές, οι οποίες προσιδιάζουν μόνο στις δημόσιες οργανώσεις, όπως είναι οι υπηρεσίες του Κράτους και των Ν.Π.Δ.Δ.

Ήδη δια του παρόντος ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΟΜΑΣΤΕ ΕΝΤΟΝΩΣ για την έκδοση της υπ' αριθμ. 130272/Δ1/5-8-2016 Απόφασή Σας και ΣΑΣ ΚΑΛΟΥΜΕ όπως:

1. Ανακαλέσετε την ως άνω Απόφασή Σας, ως εκδοθείσας στερούμενης του νόμιμου τύπου, ήτοι την μη ύπαρξη προηγούμενης, σύμφωνα με του νόμο, γνωμοδότησης του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής, κατά τα ανωτέρω,

2. Μας δημοσιοποιήσετε τυχόν υπάρχουσα γνωμοδότηση του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής, επί του θέματος, ήτοι της μεταβολής του Ωρολογίου Προγράμματος του Ενιαίου Τύπου Ολοήμερου Νηπιαγωγείου,

3. Διευκρινίσετε αρμοδίως ότι όλοι οι εκπαιδευτικοί, μόνιμοι και αναπληρωτές, πρέπει να αντιμετωπίζονται ισότιμα από τους Συλλόγους Διδασκόντων κατά την επιλογή των αρμοδιοτήτων τους αναφορικά με τη διδασκαλία τους στο υποχρεωτικό πρόγραμμα ή στο Ολοήμερο Πρόγραμμα.

Επιπλέον, Σας γνωστοποιούμε με ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μας ότι προκειμένου να διαφυλάξουμε τα έννομα συμφέροντα μας προτιθέμεθα να προβούμε σε κάθε νόμιμη ενέργεια ενώπιον των αρμόδιων Δικαστηρίων και Εισαγγελικών Αρχών, για την ακύρωση της ως άνω απόφασής Σας.

Με τη ρητή επιφύλαξη παντός δικαιώματός μου, αρμόδιος δικαστικός επιμελητής παραγγέλλεται να επιδώσει νομίμως την παρούσα προς αυτόν στον οποίο απευθύνεται, προς γνώση του και για τις έννομες συνέπειες, αντιγράφων αυτή ολόκληρη στην έκθεση επίδοσης.

Ο Πληρεξούσιος Δικηγόρος

ΤΖΑΜΤΖΗΣ Ν. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΛΕΩΦ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΑΣ 146Β - ΑΘΗΝΑ Τ.Κ. 11471
ΑΦΜ: 068830800 ΔΟΥ: Δ' ΑΘΗΝΩΝ
ΤΗΛ./FAX: 2103829463- ΚΙΝ: 6945901805
e-mail: panostzamtzis@yahoo.gr

