



ΤΟ ΠΟΤΑΜΙ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΩΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	
Αριθ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	8201/540
Ημερομηνία καταθέσεως	13-9-16

Αθήνα, 13 Σεπτεμβρίου 2016

ΕΡΩΤΗΣΗ ΚΑΙ ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Προς τον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού

ΘΕΜΑ: «Διευκρινίσεις για το καθεστώς του σώματος Δειγματοληπτών του Εθνικού Συμβουλίου Καταπολέμησης του Ντόπινγκ».

Με ιδιαίτερη έκπληξη πληροφορηθήκαμε ότι το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού (ΥΠ.ΠΟ.Α.), σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. ΥΠΠΟΑ/ΑΤΝΠΚΕ/278957/1966/30-08-2016 απάντηση του κ. Υφυπουργού στην υπ' αριθ. πρωτ. 6129/417/13-06-2016 ερώτηση και Α.Κ.Ε. με θέμα «Μεταβολές Μητρώου Δειγματοληπτών του Εθνικού Συμβουλίου Καταπολέμησης του Ντόπινγκ» αντιμετωπίζει το Σώμα Δειγματοληπτών ως επιτροπή – συλλογικό όργανο του ν.4354/2015 (Φ.Ε.Κ. 176/Α'/16-12-2015). Με την εσφαλμένη αυτή επιλογή του, το ΥΠ.ΠΟ.Α. επιχειρεί να αιτιολογήσει τη διαγραφή από το Μητρώο των Δειγματοληπτών που φέρουν την ιδιότητα του Δημοσίου Υπαλλήλου (Δ.Υ.), καθώς βάσει του ανωτέρου νόμου δεν προβλέπεται αμοιβή για τη συμμετοχή Δ.Υ. σε επιτροπές του Δημοσίου και, ως εκ τούτου, η διενέργεια σχετικών δειγματοληψιών από Δ.Υ. θα έπρεπε να πραγματοποιείται αμοιβή.

Στοιχειώδης μελέτη της νομοθεσίας περί συλλογικών οργάνων οδηγεί στο συμπέρασμα πως το Σώμα Δειγματοληπτών δεν λειτουργεί όπως οι επιτροπές του δημοσίου, καθώς, χαρακτηριστικά, δεν συνεδριάζει, τα μέλη του δεν διακρίνονται σε τακτικά και αναπληρωματικά, δεν τίθεται ζήτημα απαρτίας του, ούτε βέβαια ορίζονται Πρόεδρος και Γραμματέας αυτού.

Ακόμα όμως και εάν στοιχειοθετείται διαφορετική νομική ερμηνεία, στην υπ' αριθ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΥΑ/ΔΑΟΠΑΕΥΔΣ/ΤΑΕΥ/154824/10872/956/69/12-05-2016 Απόφαση Υφυπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού «Συγκρότηση σώματος δειγματοληπτών του Εθνικού Συμβουλίου Καταπολέμησης του Ντόπινγκ (Ε.Σ.ΚΑ.Ν.)» (Φ.Ε.Κ. 259/Υ.Ο.Δ.Δ./24-05-2016) αναφέρεται ρητά πως «Η αποζημίωση Σώματος Δειγματοληπτών, ως μη συλλογικό όργανο σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 13, 14 και 15 του Ν. 2690/1999 ...». Πώς άλλωστε, αν το Σώμα Δειγματοληπτών θεωρείτο από το ΥΠ.ΠΟ.Α. ως συλλογικό όργανο, ο κ. Υφυπουργός θα όριζε από κοινού με τον κ. Αναπληρωτή Υπουργό Οικονομικών την αμοιβή των δειγματοληπτών ανά εντολή ελέγχου σε 110 και 85 ευρώ, για Υπευθύνους και Βοηθούς αντίστοιχα, με την υπ' αριθ. 2/51793/ΔΕΠ/23-06-2016 Κ.Υ.Α., ενώ σύμφωνα με το άρθρο 21 του Ν. 4354/2015 η αμοιβή ιδιώτη ανά συνεδρίαση δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 50 ευρώ;

Κατόπιν των ανωτέρω:

Ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1. Τελικά, το Σώμα Δειγματοληπτών του Ε.Σ.ΚΑ.Ν. θεωρείται από τη Διοίκηση ως επιτροπή σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. ΥΠΠΟΑ/ΑΤΝΠΚΕ/278957/1966/30-08-2016 απάντηση κ. Υφυπουργού ή ως μη συλλογικό όργανο κατά την υπ' αριθ. 2/51793/ΔΕΠ/23-06-2016 Κ.Υ.Α.;
2. Σε περίπτωση που το Σώμα Δειγματοληπτών του Ε.Σ.ΚΑ.Ν. δεν θεωρείται συλλογικό όργανο (όπως είναι και η άποψή μας), υπάρχει κώλυμα στην ένταξη σε αυτό Δ.Υ. και στη συμμετοχή τους στη διενέργεια δειγματοληψιών με αμοιβή;

Παρακαλούμε, όπως καταθέσετε :

1. Εκτός από τη λίστα των διαθεσιμοτήτων των δειγματοληπτών την οποία αναμένουμε να μας αποστείλετε όπως αναφέρεται στα συνημμένα της απάντησής σας, να μας καταθέσετε και τον αριθμό και το είδος των διενεργηθέντων ελέγχων ανά Δειγματολήπτη:
για τους μεν Υ.Ε.Ν. κατά το έτος που προηγήθηκε της έκδοσης της ΥΠΠΟΑ/ΓΔΥΑ/ΔΑΟΠΑΑΕΥΔΣ/ΤΑΕΥ/154824/10872/956/69/12-05-2016 Απόφασης, για τους δε Βοηθούς Ελέγχου Ντόπινγκ (Β.Ε.Ν.) κατά το εξάμηνο που προηγήθηκε αυτής.

Ο ΕΡΩΤΩΝ ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ

ΓΙΩΡΓΟΣ ΜΑΥΡΩΤΑΣ – ΑΤΤΙΚΗΣ