

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ- ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Θέμα: «Γιατί να “πληρώνουν” οι ιδιοκτήτες τις διαφορετικές αποφάσεις του Πρωτοδικείου Αμαλιάδας και του Εφετείου Πατρών;».

Τιμές μικρότερες από 10 έως 90% σε σχέση με το πρωτοβάθμιο δικαστήριο επιδικάστηκαν από το Εφετείο Πατρών σε περίπου 300 ιδιοκτήτες τεμαχίων στην περιοχή της Αμαλιάδας, απ’ όπου και διέρχεται ο νέος αυτοκινητόδρομος Πατρών-Πύργου. Αποτέλεσμα:

Οι δικαιούχοι να κληθούν να επιστρέψουν μέρος των χρημάτων που έχουν ήδη λάβει, μιας και η τιμή μονάδας που καθορίστηκε για τις απαλλοτριώσεις είναι εξαιρετικά χαμηλή.

Το Εφετείο αναγνώρισε ότι τα ακίνητα ήταν εκτός ζώνης και εκτός οικισμού, δίνοντας πολύ μικρότερη τιμή σε σχέση με το Πρωτοδικείο της Αμαλιάδας. «Οι άνθρωποι έχουν πάρει το 60% της απαλλοτρίωσης και απομένει το υπόλοιπο 40%. Όχι μόνο δεν θα το πάρουν, αλλά καλούνται να επιστρέψουν και χρήματα στο Δημόσιο με τόσο χαμηλές αποζημιώσεις» σημειώνει στην εφημερίδα “Πελοπόννησος” της Πάτρας η δικηγόρος Αμαλιάδας Κλεονίκη Γκουβίτσα, που χειρίστηκε ορισμένες από τις συγκεκριμένες υποθέσεις των απαλλοτριώσεων.

Στην περιοχή επικρατεί μεγάλη αναστάτωση, καθώς πάνω από 300 ιδιοκτήτες είδαν να τους ορίζεται τελική τιμή μονάδας πολύ χαμηλή σε σχέση με του πρωτοβάθμιου δικαστηρίου.

Οι περιουσίες των περισσότερων είχαν δεσμευτεί από το 2010 και είχαν πάρει ορισμένα χρήματα με βάση την προσωρινή τιμή. «Όσοι είχαν κάνει αναγνώριση των δικαιωμάτων τους είχαν πάρει το 60% αυτών. Οι τιμές έπεσαν από 10% έως και 90% κατά περίπτωση. Όλοι οι ιδιοκτήτες είναι χαμένοι» σημειώνει η κ. Γκουβίτσα.

Το χάσμα στις αποφάσεις μεταξύ του Πρωτοδικείου Αμαλιάδας και του Εφετείου Πατρών οφείλεται στο ότι πρόσφατα ψηφίστηκε νόμος που επιτρέπει στο δικαστήριο να ορίσει τιμή με βάση τις τιμές που ισχύουν την ημέρα της συνεδρίασης και όχι από τότε που δεσμεύτηκε το ακίνητο.

Όταν πουλάς κάτι, το πουλάς με τα δεδομένα εκείνης της περιόδου και όχι τα μετέπειτα. Ο νόμος άλλαξε και δεν ελήφθησαν τα δεδομένα του 2010.

Επειδή όμως το σκεπτικό ήταν για να καλύψει τους ιδιοκτήτες στην περίπτωση που η αξία του ακινήτου τους αυξανόταν και δεν μειωνόταν, αλλά στη συγκεκριμένη περίπτωση εμφανίστηκε έκθεση ορκωτών εκτιμητών από το κράτος που μείωσαν τις τιμές σε όλα τα ακίνητα.

Ας σημειωθεί οι απαλλοτριώσεις έχουν προκηρυχθεί από το 2008, προσωρινή τιμή δόθηκε το 2010 και από τότε δεσμεύτηκαν τα ακίνητά τους.

Κατόπιν όλων αυτών ερωτάσθε:

- 1) Γιατί να “πληρώνουν” οι ιδιοκτήτες τις διαφορετικές αποφάσεις του Πρωτοδικείου Αμαλιάδας και του Εφετείου Πατρών;
- 2) Θα παρέμβετε ώστε να ισχύσει το αυτονόητο; Ήτοι, να αναγνωρισθεί ως τιμή αγοράς εκείνη που ίσχυε την ημέρα της πώλησης;

Ο ερωτών βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος