

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ- ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ & ΑΚΕ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Θέμα: «Η αγορά του SEVEN-X»

Η «ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ» στις 05/09/2004 έγραφε: «Είναι γνωστό βέβαια ότι το ΕΣΡ μόνο πρότυπο ανεξάρτητης αρχής δεν αποτελεί. Ωστόσο ο κ. Λασκαρίδης δεν δείχνει να ενδιαφέρεται ούτε για την τήρηση των προσημάτων. Μπορεί η κάθε εταιρεία να καταθέτει στο ΕΣΡ έτσι απλά έγγραφα - μουντζούρες; Γιατί πριν απαντήσει στην ΑΓΡΟΤΙΚΗ δεν απευθύνθηκε στην εταιρεία ζητώντας την επιβεβαίωση της μετοχικής της σύνθεσης; Ποιος αναλαμβάνει την ευθύνη αν έχει μεταβληθεί το ιδιοκτησιακό καθεστώς του Seven-x;

Ο σημερινός ρόλος του είναι μόνον προσηματικός και σίγουρα το ΕΣΡ βρίσκεται πολύ μακριά από τη θεσμική του αποστολή. Ωστόσο το αίτημα της ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ και η απάντηση του ΕΣΡ δεν αποτελούν αντικείμενα φιλολογικής ανάλυσης, καθώς το θέμα αναφέρεται σε επιχειρηματία, πολλά εκατομμύρια ευρώ και στη διασφάλιση των συμφερόντων μιας κρατικής τράπεζας. Πέραν των ενδεχομένων ακραίας αφέλειας ή αδιαφορίας ή ανικανότητας του ΕΣΡ θα πρέπει να διερευνηθεί και η πιθανότητα μεθόδευση»

Αποσπάσματα από το συνημμένο δημοσίευμα της εφημερίδας, όπου σήμερα ο κ. Γ. Αλαφούζος είναι αντιπρόεδρος του Δ.Σ. και μέτοχος της Α.Ε.

ΣΚΑΪ : «Η ΑΛΗΘΕΙΑ ΝΑ ΛΕΓΕΤΑΙ». Διαφημιστικό-προπαγανδιστικό spot που προβάλλεται πάρα πολλές φορές το 24ωρο, στο ραδιοτηλεοπτικό σταθμό που ο Γιάννης Αλαφούζος είναι Πρόεδρος στο Δ.Σ. και μεγαλομέτοχος.

«Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης δημιουργήθηκε για να θωρακίσει την ενημέρωση, απέναντι στις ορέξεις της εκάστοτε πολιτικής εξουσίας» αυτά μεταξύ άλλων διατυμπανίζει το σποτ του ΣΚΑΪ που προπαγανδίζει μέρα - νύχτα το αλάθητο του σταθμού στο θέμα των τηλεοπτικών αδειών.

Μόνο που όταν η αλήθεια δεν συμφέρει τον ιδιοκτήτη του σταθμού, αυτή γίνεται «λάστιχο» και μετατρέπεται σε καραμπινάτο ψέμα. Αρκεί αυτό να εξυπηρετεί τα συμφέροντά του.

Θα παραβιάζαμε και τις ανοιχτές πόρτες της Ζουαζιλάνδης αν περαιτέρω επιχειρηματολογούσαμε - διαπιστώναμε ότι το ΕΣΡ ουσιαστικά ήταν θεματοφύλακας της Διαπλεκόμενης Ανομίας και του Καρτέλ της Ελεγχόμενης Ενημέρωσης -Αποβλάκωσης του Ελληνικού Λαού.

Θα παραβιάζαμε και τα έσχατα όρια ανοχής στην ανοησία του όποιου αναγνώστη αυτής της ερώτησης εάν αναλύαμε τους λόγους για τους οποίους οι πολιτικοί που ασκούσαν την εξουσία τα προηγούμενα χρόνια αγκαλιά δεν ήθελαν και δεν θέλουν στην πραγματικότητα ανεξάρτητο ΕΣΡ, αλλά θέλουν το απόλυτα ελεγχόμενο από αυτούς "όργανο" που υποκριτικά ονόμαζαν επί χρόνια ΕΣΡ.

Κατανοούμε απόλυτα την δεινή θέση που έχει περιέλθει εξ ιδίων πράξεων ο επιχειρηματίας Γ. Αλαφούζος τον τελευταίο καιρό από τις κατά καθήκον ενέργειες της Δικαιοσύνης(δέσμευση λογαριασμών προς έλεγχο κλπ) αλλά παρατηρούμε ότι φυσικά δεν είναι ο μόνος.

Βέβαια ο κ. Αλαφούζος προσφάτως περιήλθε σε δύσκολη θέση καθώς δεσμεύθηκαν τα περιουσιακά του στοιχεία από τον οικονομικό εισαγγελέα, για υπόθεση φοροδιαφυγής 50 εκ. ευρώ. Χρυστά λοιπόν μια ανταπόδοση.

Μετά μακρύ διάστημα ασυδοσίας και φοροδιαφυγής εκατοντάδες Έλληνες που έκαναν πάρτι σε βάρος και εξόδοις των νομοταγών πολιτών βλέπουν τις ελεγκτικές αρχές να τους ερευνούν. Όσο και αν πιστεύουμε στο αξίωμα "ουδείς ένοχος μέχρι την αμετάκλητη απόφαση της Δικαιοσύνης", κάτι που αφορά και τον Γ. Αλαφούζο μπορούμε να δεχθούμε ότι το πάρτι ήταν μια πραγματικότητα και απομένει στις αρχές να διαπιστώσουν ποιοί ονομαστικά ήταν οι άρπαγες.

Επειδή ακριβώς οι έρευνες φαίνονται να γίνονται τώρα με σοβαρότητα δεν μας εκπλήσσουν οι «κωλοτούμπες». Ο Κυριάκος Μητσοτάκης, η Φώφη Γεννηματά, ο Στ. Θεοδωράκης και άλλοι που εμπόδιζαν με κάθε τρόπο να συγκροτηθεί το ΕΣΡ, τώρα εμφανίζονται να έχουν πρώτο μέλημα και αγωνία να συγκροτηθεί το ΕΣΡ για να μην έχει αρμοδιότητες ο υπουργός, αφού τις πήρε αναγκαστικά, επειδή εμπόδιζαν την συγκρότηση του ΕΣΡ!

Ο επιχειρηματικός όμιλος Αλαφούζου, αφού επί χρόνια παρουσίαζε την οικογένεια Μητσοτάκη, ως «Καμόρα» και την ήλεγχε για τα τεράστια ποσά που η ίδια έδωσε (!!!) με επιταγή ως «εισφορά στο Κόμμα» το οποίο (και) τότε ήλεγχε η οικογένεια Μητσοτάκη, σήμερα εμφανίζεται να αγωνιά (ο επιχειρηματικός όμιλος Αλαφούζου) για το ίδιο αυτό Κόμμα και τον Κυριάκο Μητσοτάκη, υιό εκείνου που αποκαλούσε αρχηγό της «Καμόρα».

Κατανοητά όλα αφού το γαρ πολύ της πίεσης, λόγω των ελέγχων των διωκτικών αρχών, γεννά πολιτική παραφροσύνη...

Όμως καθώς η σε πολλές αμαρτίες περιπεσούσα Αγροτική Τράπεζα είχε εκφύγει του ρόλου της και έκανε συναλλαγές σε αγοραπωλησίες καναλιών θα πρέπει να ριχτεί πλήρης φως δι' εγγράφων στην αγοραπωλησία του τηλεοπτικού σταθμού SEVEN - X, του διαβόητου επιχειρηματία Μπατατούδη μέσω της Αγροτικής Τράπεζας από τον όμιλο Αλαφούζου, ο οποίος τότε εμφανιζόταν να ελέγχει και τον τηλεοπτικό σταθμό SMART.

Μετά από τα ανωτέρω και με βάση τα πρακτικά της Εξεταστικής Επιτροπής όπου ενόρκως κατέθεσε ο κ. Γιάννης Αλαφούζος σχετικά με τα δάνεια του ΣΚΑΪ αλλά και την εξαγορά της αδείας ενός **κλειστού τηλεοπτικού σταθμού από την κρατική Τράπεζα ΑΓΡΟΤΙΚΗ**, γεννώνται τα πιο κάτω ερωτήματα τα οποία καλείστε να απαντήσετε αφού προηγουμένως ζητήσετε πληροφορίες από το ΕΣΡ, το ΚΕΦΟΜΕΠ, το ΣΔΟΕ, τους Οικονομικούς Εισαγγελείς και τους Επιθεωρητές της Τράπεζας της Ελλάδας:

Απαραίτητο λοιπόν να κατατεθούν στη Βουλή όλα απολύτως τα έγγραφα που εμμέσως η αμέσως αφορούν τον σταθμό αυτό, είτε είναι έγγραφα του ΕΣΡ, είτε έγγραφα της Αγροτικής Τράπεζας, είτε έγγραφα των αρμοδίων Υπουργείων Επικοινωνιών, Επικρατείας-Ενημέρωσης ή Δικαιοσύνης.

Παρακαλούμε λοιπόν να ελέγξετε για την ύπαρξη και του τελευταίου εγγράφου και επειδή αφορά δημόσια περιουσία και την διαχείρισή της(συχνότητα) να το καταθέσετε στη Βουλή.

Ενδεικτικά και ιδιαίτερα υποβάλλουμε τα εξής αιτήματα-ερωτήματα:

1. Επειδή το τελευταίο διάστημα κουρασθήκαμε να ακούμε για τη δήθεν ανεξαρτησία του ΕΣΡ, μπορείτε κύριοι Υπουργοί να μας εξηγήσετε πως ενέκρινε τότε το ΕΣΡ την απόκτηση από τον κ. Γ. Αλαφούζο του SEVEN X, ακόμη και αν αυτός κατείχε τις μετοχές του τηλεοπτικού σταθμού SMART TV, παρότι σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία δεν είχε προηγηθεί η αποξένωσή του από αυτό πριν την απόκτηση του SEVEN X ;
2. Αληθεύει ότι με τη σύμβαση αποξένωσης ο κ. Γ. Αλαφούζος μεταβίβασε το ποσοστό του έναντι 400.000 ευρώ στην υπάλληλο της ναυτιλιακής του εταιρείας κα Ευαγγελία Κουτσαυτάκη ;

3. Αληθεύει μάλιστα ότι μετά την αγοραπωλησία, η ανωτέρω κυρία ανέλαβε καθήκοντα οικονομικής διευθύντριας του Ομίλου ΣΚΑΪ;
4. Έχετε μελετήσει τα πρακτικά της Εξεταστικής Επιτροπής όπου ενόρκως κατέθεσε ο κ. Γ. Αλαφούζος σχετικά με τα δάνεια του ΣΚΑΪ αλλά και την εξαγορά της αδείας ενός κλειστού τηλεοπτικού σταθμού από την κρατική Τράπεζα ΑΓΡΟΤΙΚΗ;
5. Θα τα αποστείλετε στην Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και στους Οικονομικούς Εισαγγελείς, ώστε να εξετάσουν νεώτερα στοιχεία που προέκυψαν καθώς και το ενδεχόμενο της ψευδορκίας και ψευδομαρτυρίας;
6. Έχετε ζητήσει μετά από την μελέτη των πρακτικών της εξεταστικής πληροφορίες από το ΕΣΡ, το ΚΕΦΟΜΕΠ, το ΣΔΟΕ, τους Οικονομικούς Εισαγγελείς και τους Επιθεωρητές της Τράπεζας της Ελλάδας;
7. Όταν ο τηλεοπτικός σταθμός SEVEN X, μεταβιβάσθηκε στον κ. Γ. Αλαφούζο είχε επιβληθεί οριστική διακοπή της λειτουργίας του από το ΕΣΡ, λόγω της μη εκπομπής προγράμματος, και σχεδόν όλες οι συχνότητες του σταθμού στην υπόλοιπη Ελλάδα δεν λειτουργούσαν, είχαν καταληφθεί από άλλους περιφερειακούς σταθμούς;
8. Γνωρίζετε γιατί η άδεια του SEVEN X δεν ανακλήθηκε από το ΕΣΡ, λόγω της οριστικής διακοπής λειτουργίας του σταθμού, και δεν επεστράφη στο δημόσιο, όπως ρητά όριζε ο νόμος;
9. Εάν ήταν κλειστός τότε πως εξέπεμψε και στη βάση ποιας νομοθετικής δυνατότητας;
10. Αληθεύει ότι εξέπεμψε ο σταθμός του κ. Γ. Αλαφούζου μέσω του κρατικού δορυφόρου Hellas Sat;
11. Εάν ΝΑΙ υπάρχει σχετική σύμβαση μεταξύ SEVEN X και HELLAS SAT;
12. Και πάλι εάν ΝΑΙ, τότε ποιος την υπογράφει για λογαριασμό του κρατικού δορυφόρου;
13. Ποιο ήταν το τίμημα που συμφωνήθηκε για να εκπέμψει;
14. Κατεβλήθη, όλον το ποσόν; Εάν ναι αυτό προκύπτει από έγγραφα η υφίσταται ακόμα μέρος της οφειλής;
15. Επειδή έχουν γραφτεί και ακουστεί πολλά για τις δύο εκθέσεις αποτίμησης του SEVEN X, μπορείτε να μας πείτε πόσο το αποτιμούσε η πρώτη, της Grant Thornton που είχε προσληφθεί από την ΑΤΕ, και πόσο η δεύτερη της Deloitte Touche, που ο κ. Γ. Αλαφούζος και ο κ. Δ. Μηλιάκος δεν μας είπαν στην εξεταστική από ποιον εκλήθη και από ποιον εξοφλήθη;
16. Αλήθεια, η Deloitte από ποιον είχε προσληφθεί και από ποιον πληρώθηκε;
17. Μπορείτε να μας δώσετε όλα τα γραπτά ντοκουμέντα για αυτή τη διαδικασία ;
18. Πως δηλαδή η κρατική ΑΓΡΟΤΙΚΗ Τράπεζα δέχθηκε να πουλήσει με βάση την χαμηλότερη έκθεση αποτίμησης και όχι με βάση την αποτίμηση της εταιρείας που η ίδια εμπιστεύτηκε;;
19. Πώς μεταβιβάστηκαν από την ΑΤΕ οι ενεχυριασμένες μετοχές του σταθμού, SEVEN-X χωρίς ο αγοραστής να αναλάβει τα χρέη Μπατατούδη στην τράπεζα;

20. Τα ενεχυριασμένα περιουσιακά στοιχεία του σταθμού, εκτός από τις μετοχές πως μεταβιβάστηκαν, ενώ τα χρέη Μπατατούδη ακόμη δεν είχαν ρυθμιστεί ;
21. Η ΑΓΡΟΤΙΚΗ πράγματι αποφάσισε να διαγράψει τα χρέη Μπατατούδη και να μην τα επωμισθεί ο αγοραστής κ. Γ. Αλαφούζος;
22. Θα ελεγχθούν τα μέλη της διοικήσεως για αυτή την πράξη τους από τους αρμόδιους εισαγγελείς ;
23. Αυτό έχει προηγούμενο με άλλον πελάτη της ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ;
24. Επίσης όπως προκύπτει από τα συνημμένα αντίγραφα του εισηγητικού σημειώματος του ΕΣΡ με αριθμό πρωτοκόλλου 205-ΕΣ/2.2.2007 «Για την έγκριση πώλησης» στην σελίδα όπου γίνονται παρατηρήσεις για την «κάλυψη του τιμήματος της συμμετοχή στην εταιρεία των μετόχων» γράφει και υπογράφει η εισηγήτρια του ΕΣΡ κ. Ιωάννα Πατάπη αυτολεξεί:

«Κάλυψη του τιμήματος της συμμετοχής στην εταιρία των μετόχων:

1.Ο Ιωάννης Αλαφούζος κατέβαλε αρχικά για τη συμμετοχή του στην εταιρία ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΝΤΟΤ ΚΟΜ 215.000,00 Ευρώ αγοράζοντας 2.150 μετοχές ονομαστικής αξίας 100 Ευρώ η καθεμία. Εν συνεχεία, συμμετείχε στην αύξηση της 18^{ης} Σεπτεμβρίου 2006 καταβάλλοντος επιπλέον 535.00 Ευρώ, αγοράζοντας 5.350 μετοχές ονομαστικής αξίας 100 Ευρώ. Από τις δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος των ετών 2002-2006 που προσκομίστηκαν, υπολογίσαμε ότι ο μέτοχος συγκέντρωσε 19.710.286,45 Ευρώ ποσό που προέρχεται από αγορά συναλλάγματος. Εκπρόσωπος της εταιρίας μας ενημέρωσε ότι το συνάλλαγμα προκύπτει από μερίσματα από κέρδη πλοίων καθώς και από πωλήσεις αυτών, τα οποία ανήκουν σε εξωχώριες εταιρίες στις οποίες ο Ι. Αλαφούζος είναι μέτοχος.

Ο μέτοχος έχει δηλώσει τα εισοδήματα αυτά και στις δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης, για τα οποία όμως δεν προσκομίστηκαν τα σχετικά παραστατικά. Για το ίδιο διάστημα ο μέτοχος είχε δαπάνες ύψους 16.559.153,61 Ευρώ (συμπεριλαμβάνεται η αρχική συμμετοχή των 215.000,00 Ευρώ στην εταιρία), μέρος των οποίων αφορούσαν συμμετοχές σε άλλες επιχειρήσεις ενώ 2.200.000,00 Ευρώ που αφορά χρέος του Γ. Μπατατούδη προς την Αγροτική Τράπεζα, κατέβαλε ο ίδιος προκειμένου το πιστωτικό ίδρυμα ως ενεχυρούχος δανείστρια να επιτρέψει την σύγκληση της Γενικής Συνέλευσης των μετόχων της πωλήτριας εταιρίας για να εγκριθεί η μεταβίβαση.

2.Η Θεοδώρα Πάκα κατέβαλε για τη συμμετοχή της στην εταιρία 215.000,00 Ευρώ, αγοράζοντας 2.150 μετοχές ονομαστικής αξίας 100 Ευρώ, ενώ δε συμμετείχε στην αύξηση της 18^{ης} Σεπτεμβρίου 2006. Η μέτοχος προσκόμισε δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος για τα έτη 1998-2006 από τις οποίες προκύπτει ότι για το διάστημα αυτό συγκέντρωσε 630.003,04 Ευρώ κυρίως από μισθωτές υπηρεσίες. Η βεβαίωση αποδοχών του έτους 2005 βεβαιώνει ότι η μέτοχος εργάστηκε για το έτος αυτό στην ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ ενώ για μικρό χρονικό διάστημα το 2005 και για τους πρώτους τρεις μήνες του 2006, με αντίστοιχες βεβαιώσεις, προκύπτει ότι η μέτοχος είναι υπάλληλος της εταιρίας που διαχειρίζεται το ραδιοφωνικό σταθμό ΣΚΑΪ. Για το ίδιο διάστημα, οι δαπάνες της Θ. Πάκα ανήλθαν σε 718.265,30 Ευρώ, μεγαλύτερο μέρος των οποίων αφορά τεκμαρτή δαπάνη για τη συντήρηση ΙΧ αυτοκινήτου.

3.Ο Γεώργιος Παπάλης κατέβαλε για τη συμμετοχή του στην εταιρία 215.000,00 Ευρώ, αγοράζοντας 2.150 μετοχές ονομαστικής αξίας 100 Ευρώ, ενώ δε συμμετείχε στην αύξηση της 18^{ης} Σεπτεμβρίου 2006. Προσκομίστηκαν οι δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος για τα έτη 1999-2006 από τις οποίες προκύπτει ότι ο μέτοχος συγκέντρωσε 505.542,40 Ευρώ, κυρίως από συντάξεις (συνταξιούχος πλοίαρχος) και εισόδημα από

ακίνητα. Έχει επίσης υποβληθεί υπεύθυνη δήλωση του μετόχου για τη συμμετοχή του σε ναυτιλιακή εταιρία από την οποία για το διαχειριστικό έτος 2006 έλαβε μέρισμα 130.000,00 Ευρώ. Έχει προσκομιστεί βεβαίωση της εταιρίας η οποία υπογράφεται από τον Διευθυντή της Ιωάννη Σπανολιό. Οι δαπάνες του μετόχου για το ίδιο διάστημα ανήλθαν στα 407.750,35 Ευρώ.

4.Ο Francis Dunne κατέβαλε για τη συμμετοχή του στην εταιρία ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΝΤΟΤ ΚΟΜ 215.000,00 Ευρώ αγοράζοντας 2.150 μετοχές ονομαστικής αξίας 100 Ευρώ η καθεμία. Εν συνεχεία, συμμετείχε στην αύξηση της 18^{ης} Σεπτεμβρίου 2006 καταβάλλοντος επιπλέον 535.00 Ευρώ, αγοράζοντας 5.350 μετοχές ονομαστικής αξίας 100 Ευρώ.

Προσκομίστηκαν έγγραφα τα οποία απεικονίζουν τα εισοδήματά του κατά τα έτη 1999-2005 και τα οποία ανέρχονται στα 3.013.237,30 Ευρώ. Λόγω των διαφορών της Βρετανικής Φορολογικής Νομοθεσίας με την Ελληνική Φορολογική Νομοθεσία δεν ήταν εφικτό να υπολογίσουμε τις δαπάνες του μετόχου για το ίδιο διάστημα»

25. Το ΕΣΡ τότε πως απάντησε στην «ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ» και στον ενδιαφερόμενο αγοραστή κ. Γ. Αλαφούζο; Να κατατεθεί η αλληλογραφία;

26. Μήπως τα μέλη του ΕΣΡ έκαναν αγωγές εις βάρος τους για τις βαρύτατες κατηγορίες, όπως κάνει σήμερα ο ίδιος;

Κατόπιν όλων αυτών των κρίσιμων παρατηρήσεων καλείστε να ζητήσετε από τους αρμόδιους να ελέγξουν και να απαντήσετε στην Βουλή των Ελλήνων :

- Μέχρι σήμερα προσκομίστηκαν τα σχετικά παραστατικά, των 19.710.286,45 ευρώ ποσό που προέρχεται από την αγορά συναλλάγματος, από κέρδη, μερίσματα και πωλήσεις πλοίων που ανήκουν σε εξωχώριες εταιρείες;
- Θα ζητήσετε να μάθετε στην έρευνα που τώρα διενεργείται εάν ο οικονομικός εισαγγελέας έχει δώσει εντολή στο ΚΕΦΟΜΕΠ και στο ΣΔΟΕ να ελέγξει όσα το ΕΣΡ ανωτέρω αναφέρει και για τους τέσσερις μετόχους;

Κοινοποίηση: Οικονομικούς εισαγγελείς, οικονομικούς επιθεωρητές, Διοικητή ΤτΕ, ΚΕΦΟΜΕΠ, ΣΔΟΕ, ΕΣΡ, Εισαγγελέα κ. Π. Αθανασίου

Συνημμένα : α) Δημοσίευμα εφημερίδας ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ β) Αντίγραφο σελίδας εισήγησης ΕΣΡ

Ο ερωτών βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ 05.09.2004

Ένα τηλεοπτικό «κρυφτούλι» Αγροτικής και Γ. Μπατατούδη

Του Γιάννη Παπαδογιάννη

Σε καναλάρχη... αναβαθμίζεται η Αγροτική Τράπεζα, επεκτεινόμενη και στον ραδιοτηλεοπτικό τομέα. Η εμπλοκή της τράπεζας με τα τηλεοπτικά ασφαλώς δεν αποτελεί στρατηγική επιλογή της διοίκησης, αλλά την έσχατη κίνηση για τη διασφάλιση των συμφερόντων της τράπεζας.

Η Αγροτική επιδιώκει την κατάσχεση του 25% των μετοχών του τηλεοπτικού καναλιού Seveπου ανήκουν στην εταιρεία Interactive του Ομίλου Μπατατούδη. Σημειώνεται ότι ήδη έχει ενεχυριαστεί στην ΑΤΕ το 35% των μετοχών του Seven, από τις εταιρείες- μετόχους του καναλιού, Cosmorout (25%) και Riverina (10%).

Σύμφωνα με πληροφορίες, το συνολικό δανειακό «άνοιγμα» των εταιρειών συμφερόντων του κ. Μπατατούδη προς την Αγροτική φτάνει τα 25 εκατ. ευρώ. Η Αγροτική έχει προχωρήσει στην καταγγελία του δανείου της Interactive, κλείνοντας τον τηρούμενο λογαριασμό, ο οποίος στα τέλη Μαΐου παρουσίαζε χρεωστικό υπόλοιπο της τάξης των 600.000 ευρώ και ενεργοποίησε τις διαδικασίες για την κατάσχεση των μετοχών, αφού απέτυχε κάθε προσπάθεια αναχρηματοδότησης με τη διασφάλιση της τράπεζας.

Ετσι, στη συνέχεια η τράπεζα κοινοποίησε τα κατασχετήρια στο Seveκαι τον κ. Μπατατούδη, ενώ τα σχετικά έγγραφα κοινοποιήθηκαν με δικαστικό επιμελητή στο Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης και στο υπουργείο Τύπου.

Λίγες ημέρες μετά, στις αρχές Ιουλίου, η Αγροτική επιχείρησε με δικαστικό επιμελητή την εκτέλεση της κατάσχεσης στα γραφεία της Interactive στη Θεσσαλονίκη, χωρίς όμως αποτέλεσμα. Ο λόγος είναι ότι η Intersat χρησιμοποιεί κοινά γραφεία με τον Δικέφαλο! Σημειώνεται ότι οι μετοχές του Sevedεν είναι άυλες, αλλά ενσωματώνονται σε τίτλους, τουτέστιν τα «χαρτιά» μπορεί να είναι οπουδήποτε ακόμα και να έχουν πουληθεί από τον κ. Μπατατούδη!

Μετά την άκαρπη προσπάθεια κατατέθηκαν ασφαλιστικά μέτρα συντηρητικής κατάσχεσης σε βάρος του κ. Μπατατούδη και της Interactive και ελήφθη προσωρινή διαταγή περί μη μεταβολής της περιουσιακής κατάστασής τους μέχρι τη συζήτηση των ασφαλιστικών μέτρων.

Το κρυφό Αγροτικής - Μπατατούδη, όπως είναι φυσικό, ανησύχησε τα στελέχη της ΑΤΕ για το αν εξακολουθεί η Interactive να κατέχει το 25% του Seven. Ετσι στις 5 Ιουλίου κατατέθηκε αίτηση στο Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης για επιβεβαίωση ότι το 25% του Seveεξακολουθεί να ανήκει στην Interactive. Σύμφωνα με τους νομικούς της Αγροτικής, η επιβεβαίωση κρίνεται απόλυτα επιβεβλημένη για τον καθορισμό των περαιτέρω νομικών ενεργειών.

Μνημειώδης απάντηση!

Για να απαντήσει, ή σωστότερα για να μην απαντήσει, στην τράπεζα το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης (ΕΣΡ) χρειάστηκε ένα περίπου μήνα. Στην απάντηση που υπογράφεται από τον πρόεδρο του ΕΣΡ κ. Ιωάννη Λασκαρίδη αναφέρεται: «Όπως προκύπτει από την αίτηση συμμετοχής της εταιρείας SeveΡαδιοφωνική και Τηλεοπτική Α.Ε. στη διαγωνιστική διαδικασία για τη χορήγηση αδειών ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας τηλεοπτικών σταθμών ελεύθερης λήξης εθνικής εμβέλειας (ΦΕΚ Β/1536/17-10-2003), η εταιρεία Interactive συμμετέχει στην αιτούσα με ποσοστό συμμετοχής 25% (250.000 μετοχές). Το ανωτέρω ποσοστό και ο αριθμός των μετοχών προκύπτει από το τεύχος 2 έντυπο Β της υποβαλλομένης αίτησας».

Εν συνεχεία ο κ. Λασκαρίδης, πραγματοποιώντας ένα άλμα λογικής, ολοκληρώνει την απάντηση με το εξής μνημειώδες: «Η επιβεβαίωση του ποσοστού και του αριθμού των μετοχών της Interactive δεν είναι δυνατόν να γίνει από το αντίγραφο βιβλίων μετοχών που προσκομίζει η αιτούσα λόγω της κακής - δυσανάγνωστης- ποιότητας ορισμένων εκ των φωτοτυπιών και της έλλειψης επικύρωσης του συνολικού αριθμού των προσκομισθέντων φωτοτυπιών».

Είναι γνωστό βέβαια ότι το ΕΣΡ μόνο πρότυπο ανεξάρτητης αρχής δεν αποτελεί. Ωστόσο ο κ. Λασκαρίδης δεν δείχνει να ενδιαφέρεται ούτε για την τήρηση των προσχημάτων. Η απάντηση του προέδρου του ΕΣΡ γεννά πλήθος ερωτημάτων: Τι σημαίνει κακή και δυσανάγνωστη ποιότητα των φωτοτυπιών; Μπορεί η κάθε εταιρεία να καταθέτει στο ΕΣΡ έτσι απλά έγγραφα - μουντζούρες; Τι νόημα έχει η παραλαβή μη επικυρωμένων εγγράφων από το ΕΣΡ; Γιατί το ΕΣΡ δεν απαίτησε νέα καθαρογραμμένα και επικυρωμένα έγγραφα; Γιατί πριν απαντήσει στην Αγροτική δεν απευθύνθηκε στην εταιρεία ζητώντας την επιβεβαίωση της μετοχικής της σύνθεσης; Ποιος αναλαμβάνει την ευθύνη αν έχει μεταβληθεί το ιδιοκτησιακό καθεστώς του Seven;

Αφέλεια ή υποκρισία;

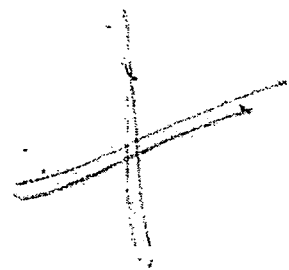
Η απογοητευτική επίσημη απάντηση του προέδρου του ΕΣΡ δημιουργεί (για άλλη μια φορά) ισχυρές αιτιάσεις για τον σημερινό τρόπο λειτουργίας και την αποτελεσματικότητα του σημαντικού αυτού οργάνου. Αν το ΕΣΡ δεν μπορεί να δώσει μια απάντηση σε ένα τόσο απλό αίτημα, είναι δύσκολο να πιστέψει κανείς ότι η ανεξάρτητη αυτή αρχή ελέγχει αποτελεσματικά τον κρίσιμο τομέα των ραδιοτηλεοπτικών μέσων.

Για τους γνωρίζοντες, βέβαια, η απάντηση του κ. Λασκαρίδη μόνο έκπληξη δεν προκαλεί. Τα κρούσματα κακών και αναποτελεσματικών χειρισμών είναι τόσα πολλά, και μάλιστα ορισμένα πολύ σοβαρότερα, ώστε ουδείς αμφιβάλλει ότι ο σημερινός ρόλος του είναι μόνον προσχηματικός και σίγουρα το ΕΣΡ βρίσκεται πολύ μακριά από τη θεσμική του αποστολή.

Ωστόσο το αίτημα της Αγροτικής και η απάντηση του ΕΣΡ δεν αποτελούν αντικείμενα φιλολογικής ανάλυσης, καθώς το θέμα αναφέρεται σε επιχειρηματία, πολλά εκατομμύρια ευρώ και στη διασφάλιση των συμφερόντων μιας κρατικής τράπεζας. Πέραν των ενδεχομένων ακραίας αφέλειας ή αδιαφορίας ή ανικανότητας του ΕΣΡ θα πρέπει να διερευνηθεί και η πιθανότητα μεθόδευσης, έτσι ώστε να δοθεί «πίστωση» χρόνου στον κ. Μπατατούδη. Θα πρέπει να αναζητηθεί ποιοι χειρίστηκαν τον φάκελο Seveκαι ποια στελέχη του ΕΣΡ χρειάστηκαν ένα μήνα για να διαπιστώσουν ότι τα έγγραφα... δεν διαβάζονται και δεν είναι επικυρωμένα.



ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ
Αμερικής 5, 105 64 Αθήνα
Τηλ: 210-3354500 Fax: 210-3319881



Προς τον ΠΡΟΕΔΡΟ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.
κ. Ιωάννη Λασκαρίδη

Αρ. Πρωτ. 205 - ΕΣ / 2 - 2 - 2007

Εισηγητικό Σημείωμα

Εισηγήση για την έγκριση πώλησης επιχείρησης τηλεοπτικού σταθμού με την επωνυμία «SEVEN ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΗ ΚΑΙ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ» έναντι τιμήματος τετρακοσίων χιλιάδων ευρώ (€ 400.000).

Ιωάννα Πατάτη – Οικονομολόγος

Φάκελος 346/7-4-2006

Σχετ.έγγραφα 5845/7-4-2006, 6611/19-4-2006, 7395/8-5-2006, 7492/10-5-2006, 13227/22-8-2006, 14423/13-9-2006, 15535/25-9-2006, 19557/28-11-2006, 19958/5-12-2006