

7697  
25/8/16

### Ερώτηση προς τον Υπουργό Επικρατείας

**Θέμα: «Ο διαγωνισμός με τον ένα ...υποψήφιο την εταιρεία digea, αποτελεί σκάνδαλο που πρέπει να διερευνηθεί από τις αρμόδιες αρχές;**

«Κάλλιο αργά παρά ποτέ» λέει ο λαός μας, το ίδιο επαναλαμβάνει το Χριστιανοδημοκρατικό Κόμμα Ελλάδος χαιρετίζοντας την απόφαση της Κυβέρνησης εκτός από το να «επιβάλλει» την νομιμότητα στο ραδιοτηλεοπτικό τοπίο μέσα του διαγωνισμού για τις τηλεοπτικές άδειες, το επόμενο διάστημα να αξιώσει από τις αρμόδιες υπηρεσίες να διερευνήσουν το σκάνδαλο με τον διαγωνισμό digea, ο οποίος έγινε με έναν μόνο υποψήφιο.

Η ιστορία της Digea, του μονοπωλίου δηλαδή της «παροχής ελεύθερου επίγειου ψηφιακού ραδιοτηλεοπτικού σήματος» στην Ελλάδα, αρχίζει τον Σεπτέμβριο 2009 με την ίδρυση της εταιρείας (από τους ιδιοκτήτες των -τότε- καναλιών εθνικής εμβέλειας), κατά την περίοδο της ψηφιακής μετάβασης.

Αποκλείοντας τους πιθανούς ανταγωνιστές της η εταιρεία των συνασπισμένων μεγαλοκαναλαρχών βαρόνων των ΜΜΕ -ALPHA, ALTER, ANTENNA, MAKEΔONIA TV, MEGA, ΣΚΑΪ και STAR- εκμεταλλεύεται τις προνομιακές της σχέσεις με το πολιτικό σύστημα και κυριαρχεί μετά το αυταρχικό κλείσιμο της ΕΡΤ (Ιούνιος 2013).

Η ΕΡΤ αποκλείεται έτσι de facto από τον «διαγωνισμό». Υπενθυμίζουμε ότι στον διαγωνισμό που έκανε τον 2014 η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων για την παραχώρηση όλων των ψηφιακών συχνοτήτων μετείχε μόνο η digea, ενώ οι άλλοι τρεις ενδιαφερόμενοι (forthnet, digital union και ΟΤΕ) αποσύρθηκαν. Επίσης, δύο φορές άλλαξαν οι όροι του διαγωνισμού. Για το σύνολο των συχνοτήτων που παραχωρήθηκαν δε, τον Φεβρουάριο του 2014, με την υπογραφή της σύμβασης, το συνολικό ποσό που πρέπει να πληρώσει η digea για την 15χρονη χρήση των ψηφιακών δεν ξεπερνά τα 18,6 εκ. Επιπλέον, στην σύμβαση υπήρχε η δυνατότητα της πληρωμής σε τρεις ετήσιες δόσεις, με τόκο 0,25 % αφού προηγουμένως πληρωνόταν το 50% του ποσού.

Η αρμόδια για την αδειοδότηση δικτύων επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης διοίκηση της ΕΕΤΤ (Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων) στις 7/2/2014 ολοκληρώνει τον διαγωνισμό με την εξής ανακοίνωση:

«Με απόφαση της Ολομέλειας της ΕΕΤΤ και μετά από έλεγχο των κριτηρίων προεπιλογής, η εταιρεία με την επωνυμία «DIGEA – Ψηφιακός Πάροχος Α.Ε.» ανακηρύχθηκε υπερθεματιστής για το σύνολο των δικαιωμάτων χρήσης ραδιοσυχνοτήτων εθνικής και περιφερειακής κάλυψης με σκοπό την ανάπτυξη δικτύου επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης».

Ο καθένας ωστόσο αντιλαμβανόταν από τότε ότι ο «υπερθεματιστής» έπαιζε και θα συνέχιζε να παίζει χωρίς αντίπαλο στη διαχείριση και την επικερδή εμπορία του «ελεύθερου ψηφιακού ραδιοτηλεοπτικού σήματος».

Πολλοί από εκείνη την περίοδο είχαν καταγγείλει τη μεθόδευση για την ανάδειξη της Digea ως αποκλειστικού παρόχου δικτύου ψηφιακής τηλεόρασης.

Όλα έγιναν μέσα από έναν διαγωνισμό-παρωδία που προκηρύχθηκε από την ΕΕΤΤ ύστερα από αλλαγή της ηγεσίας της, 10 ημέρες πριν από την προκήρυξη του «διαγωνισμού».

**Επειδή** είναι προφανές ότι οι μέχρι σήμερα καταθέσεις των σε αποδρομή ή κατάρρευση των άλλοτε ισχυρών νταβατζήδων, μα προπαντός η διαδικασία αδειοδότησης των καναλιών ελεύθερης ψηφιακής εκπομπής έχει τραυματίσει σοβαρά τα παλιά «τζάκια».

**Επειδή** μήκε τέλος στην εποχή της άνευ όρων διανομής των συχνοτήτων προς επιτήδειους κάθε είδους και υπέρ ημετέρων, χωρίς ίχνος δεοντολογικών και ποιοτικών για την περίπτωση κριτηρίων, η οποία δημιούργησε την πεποίθηση σε κάποιους μιντιάρχες ότι είναι υπεράνω του νόμου και του κοινοβουλευτικού ελέγχου.

**Επειδή** οι άνθρωποι που απέκτησαν τις συχνότητες, από πλευράς ειδικότητας, προδιαγραφών και καταλληλότητας, δεν ήταν πρόσωπα από τον πνευματικό, επιστημονικό, παιδαγωγικό και ιδεαλιστικό χώρο ώστε να συνάδουν με το αντικείμενο ενώ, αντιθέτως, ήταν επί το πλείστον οι κρατικοδίαιτοι, ισχυροί, ενίοτε διαπλεκόμενοι, οι αμαρτωλοί επιχειρηματίες και εντελώς άσχετοι με το αντικείμενο.

**Επειδή** οι κατέχοντες τα ΜΜΕ από τριακονταετίας, κινούμενοι ως γνωστόν με δάνεια, ζημίες, αμφίβολα κέρδη και ίδια κεφάλαια, δεν θέλουν να αντλήφθούν πως είναι περιουσία του Ελληνικού λαού και με «νύχια και δόντια» διεκδικούν εκ νέου την επιχειρηματική τους επιβίωση μέσω της πολιτικής τους κυριαρχίας στο νέο τοπίο, μολονότι αποδεικνύεται πως η οικονομική τους διαχείριση και η δημοσιογραφική τους αξιοπιστία βρίσκονται σε εξαιρετικά δύσκολη κατάσταση, συνεχίζουν να επιτίθενται με τον έναν ή τον άλλον αποπροσανατολιστικό τρόπο εναντίον της διαγωνιστικής διαδικασίας, εναντίον όσων αποκαλύπτουν τα έργα και τις ημέρες τους και εναντίον, της κυβέρνησης, αξιοποιώντας τα δίκτυα προπαγάνδας που διαθέτουν και την πολιτική επιρροή.

**Επειδή** εξακολουθούν κάποιοι γνωστοί από τα ανδραγαθήματα τους στο «στίβο» της διαπλοκής οι βαρόνοι των ΜΜΕ εμφανίζονται παντοδύναμοι, να στήνουν παγίδες, ακόμα και να προσφεύγουν μαζί ή και χωρία όπου μπορούν στα εσωτερικά και στα ευρωπαϊκά όργανα, η Εκτελεστική, η Νομοθετική και η Δικαστική Εξουσία πρέπει να υπερασπιστούν την ίδια την Δημοκρατία σε αυτή σκληρή αναμέτρηση με όσους νομίζουν πως μπορούν ακόμα να δρουν σε βάρος της χώρας και των θεσμών, ασύδοτοι και καλά «θωρακισμένοι», αφού μοναδικός θώρακας και καταφύγιο όλων μας, είναι η λειτουργία των θεσμών και η διαφάνεια.

**Επειδή** υπάρχει και «σημαιοφόρος» στο σύστημα της κρατικοδίαιτης αμαρτωλής και θαλασσοδανεισμένης επιχειρηματικότητας, γνωστός τηλεοπτικός σταθμός, ο οποίος με αδιάκοπα και ψευδή παραπλανητικά μηνύματα επί της οθόνης ακόμη και με αγωγές βάλλει στα σχέδια πάντων όσων έχουν μπει φραγμός στην διαπλοκή κατηγορώντας επί της ουσίας το σύνολο των αντιδρώντων ότι έχουν «ορέξεις» για έλεγχο της ενημέρωσης.

**Επειδή** απ' ό,τι φαίνεται η πλευρά συγκεκριμένων καναλαρχών, αμέσως και εμμέσως επιτίθεται στην ίδια την κυβέρνηση, οφείλουν οι αρμόδιοι Υπουργοί να απαντήσουν ακόμη και στο παρακάτω κείμενο που αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του ΣΚΑΪ. Ένα κείμενο στο οποίο ο ανώνυμος συντάκτης, αφού έθετε διαφόρων ειδών τεχνικής φύσης ερωτήματα, σημείωνε το εξής:

**«Πραγματικά, η ΓΓΕΕ δεν έχει κανένα απολύτως λόγο να μη δώσει κρυστάλλινες και διαυγείς απαντήσεις, ώστε να διασφαλίζεται απολύτως η διαφάνεια.**

**Σε διαφορετική περίπτωση, θα αποδειχθεί ότι στοχεύει σε σηματοδεδιμη τράπουλα και για την επιλογή των χαρτιών προσέφυγε σε ένα πολύγωνο, οι κορυφές του οποίου είναι η κυβέρνηση, μια ιδιωτική εταιρεία που επελέγη με αδιαφανή κριτήρια, μια τράπεζα η θυγατρική της οποίας εργάζεται αόκνως για την υλοποίηση του σχεδιασμού και φυσικά και μια κατασκευαστική εταιρεία, η οποία φουριόζικα επιθυμεί να διεξαχθεί ο διαγωνισμός για ευνόητους λόγους»....**

Και καταλήγει:

**«Επειδή** εξίσου ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζει ο τρόπος με τον οποίο κυβερνητικά στελέχη επανέφεραν το σχεδόν «ξεχασμένο» θέμα της Digea. Η ιστοσελίδα newpost.gr φιλοξένησε δηλώσεις κυβερνητικής πηγής, σύμφωνα με την οποία καναλάρχες, «με όσα έχουν προηγηθεί τα προηγούμενα χρόνια στο τηλεοπτικό τοπίο της χώρας, κανονικά θα έπρεπε να σιωπούν».

**«Λίαν** συντόμως θα αρχίσει να διερευνάται το σκάνδαλο με τον διαγωνισμό της Digea, ο οποίος έγινε με μόλις έναν υποψήφιο», έλεγαν.

Σύμφωνα με τις ίδιες πηγές «τα μπραβιλίκια και οι τσαμπουκάδες δεν χωράνε».

Υπάρχει κράτος και κυβέρνηση και όλα θα λυθούν σύντομα».

Κατόπιν αυτών ερωτάσθε:

1<sup>ον</sup> Υπάρχει περίεργο «πολύγωνο» διαπλοκής, οι κορυφές του οποίου είναι η κυβέρνηση, μια ιδιωτική εταιρεία που επελέγη με αδιαφανή κριτήρια, μια τράπεζα η θυγατρική της οποίας εργάζεται αόκνως για την υλοποίηση του σχεδιασμού και φυσικά και μια κατασκευαστική εταιρεία, η οποία φουριόζικα επιθυμεί να διεξαχθεί ο διαγωνισμός για ευνόητους λόγους όπως σημειώνει η ανωτέρω ανάρτηση στην ιστοσελίδα του ΣΚΑΙ και την αναδημοσίευσε η «Εφημερίδα των Συντακτών» στις; 18.08.2016, πώς απαντάτε ;

2<sup>ον</sup> Θα διερευνήσετε στο σκάνδαλο με τον διαγωνισμό της digea, ο οποίος έγινε με έναν μόλις υποψήφιο; Ποιοι ήσαν οι πρωταγωνιστές του διαγωνισμού - παρωδία;

3<sup>ον</sup> Έχουν παύσει τον «φάκελο digea» οι οικονομικοί εισαγγελείς;

4<sup>ον</sup> Γιατί δεν έχετε μέχρι σήμερα εξετάσει όλες τις παραμέτρους, τους όρους του διαγωνισμού την σωστή και πιστή εφαρμογή της τήρησης των όρων της συμφωνίας - σύμβασης;

5<sup>ον</sup> Η Digea είχε δικαίωμα να συμμετάσχει στον «διαγωνισμό» σύμφωνα με τους ευρωπαϊκούς και τους εθνικούς κανονισμούς όταν ρητά αναφέρεται ότι : «ο πάροχος δικτύου δεν μπορεί να είναι και πάροχος περιεχομένου»;

7<sup>ον</sup> Η συμμετοχή όλων των καναλαρχών δεν εμπόδιζε οποιονδήποτε άλλον να πάρει μέρος στον διαγωνισμό αφού όποια υγιής επιχείρηση ήθελε να πάρει μέρος ευκόλως ανακάλυπτε ότι οι δυνητικοί πελάτες της είχαν συγκροτήσει κοινοπραξία που θα ήταν ο... ανταγωνιστής της;

8<sup>ον</sup> Είναι έγκυρες οι πληροφορίες από το υπουργείο Υποδομών -που δημοσιεύτηκαν ήδη από τον περασμένο Νοέμβριο στον Τύπο-οι οποίες αναφέρονται σε εισαγγελική έρευνα για το αδίκημα της παραβίασης του νόμου, ο οποίος απαγορεύει σε παρόχους περιεχομένου να είναι ταυτόχρονα και πάροχοι δικτύου διεκδικώντας άδεια ψηφιακής τηλεόρασης;

9<sup>ον</sup> Σε ποιο ακριβώς στάδιο βρίσκεται η Εισαγγελική έρευνα;

10<sup>ον</sup> Η κυβέρνηση, γιατί δεν επεκτείνει την εκκαθάριση του παλιού αμαρτωλού καθεστώτος των ΜΜΕ με όλα τα νόμιμα μέσα, ξεκαθαρίζοντας τις θεσμικές, οικονομικές και τραπεζικές εκτροπές τους, αλλά και το ιδιωτικό μονοπώλιο της Digea των συνασπισμένων καναλαρχών, το οποίο δημιουργήθηκε σκανδαλωδώς -με τον παράλληλο αποκλεισμό της ΕΡΤ- ώστε να ελεγχθεί απόλυτα η τηλεοπτική αγορά;

**Ο ερωτών Βουλευτής**

**Νίκος Ι. Νικολόπουλος**

**Ανεξάρτητος Βουλευτής**

**Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος**