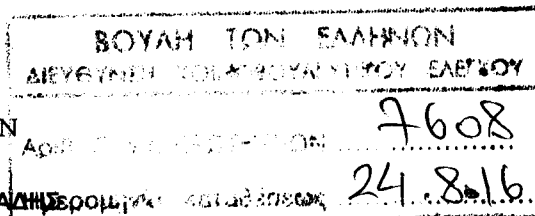




ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ

Βουλευτής Β' Αθηνών - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



Αθήνα, 24 Αυγούστου 2016

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς: Τον Αξιότιμο Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων

ΘΕΜΑ: Αναφορικά με την «προκλητική» διάθεση 5,4 εκ. € από Εθνικούς πόρους για την υλοποίηση δύο (2) συμβάσεων επικαιροποίησης Τεχνικών Προδιαγραφών

Σημαντική καθυστέρηση στην κατασκευή και ολοκλήρωση δρομολογημένων έργων υποδομών, συσσώρευση τεράστιων οφειλών του Δημοσίου προς τους ιδιώτες – φορείς που μελετούν και κατασκευάζουν δημόσια έργα, αλλά και υπερβολική κοστολόγηση ορισμένων δράσεων, συνθέτουν το πλαίσιο υλοποίησης των δημοσίων έργων που παρατηρείται την περίοδο διακυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ. Χαρακτηριστικό παράδειγμα προκλητικά υψηλής κοστολόγησης αποτελεί η έγκριση πιστώσεων ύψους 5,4 εκ. € από Εθνικούς πόρους για την προκήρυξη δύο (2) συμβάσεων παροχής υπηρεσιών με τίτλους «Οδηγός Εκπόνησης, Περιεχόμενα και Προεκτιμώμενες Αμοιβές Μελετών Αποχέτευσης Ομβρίων και Υδραυλικών Συγκοινωνιακών Έργων» και «Οδηγός Εκπόνησης, Περιεχόμενα και Προεκτιμώμενες Αμοιβές Μελετών Εγγειοβελτιωτικών Έργων και Έργων Υδρομάστευσης», από τον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων με τις σχετικές αποφάσεις του. Ευθέως, εγείρεται το ερώτημα για ποιο λόγο η χρηματοδότηση των παραπάνω επιλέξιμων δράσεων δεν εντάχθηκε στο νέο ΕΣΠΑ 2014-2020. Παράλληλα, οι 24 μήνες, ως προθεσμία εκτέλεσης των εν λόγω συμβάσεων, αποτελεί ένα εξαιρετικά μεγάλο χρονικό διάστημα για τα τεχνικά αντικείμενα που πραγματεύονται οι παραπάνω δράσεις (ουσιαστικά πρόκειται για τέσσερις (4) Τεχνικές Προδιαγραφές). Σημειώνεται ότι, τόσο οι υφιστάμενες Τεχνικές Προδιαγραφές εκπόνησης μελετών, όσο και ο νέος Κανονισμός Προεκτιμώμενων Αμοιβών για τις μελέτες που εγκρίθηκε το 2005 και μεταγενέστερα τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε, επιδέχονται αναθεώρησης και συμπλήρωσης.

Επισημαίνεται, επιπλέον, ότι οι 440 Τεχνικές Προδιαγραφές κατασκευής έργων, που εγκρίθηκαν το 2012, κόστισαν στο Ελληνικό Δημόσιο λιγότερο από το ήμισυ των προϋπολογισθεισών προεκτιμώμενων αμοιβών των παραπάνω δύο (2) συμβάσεων. Επίσης, πρόσθετο συγκριτικό στοιχείο κόστους αποτελεί η ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών για την επικαιροποίηση (21) Τεχνικών Προδιαγραφών για Υδραυλικά Έργα από το Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, με προϋπολογισμένη συνολική δαπάνη ύψους 23.985,00 € με ΦΠΑ και με τις εξής προθεσμίες: Υπογραφή σύμβασης 30/12/2015 και Οριστική παραλαβή σύμβασης 27/04/2016. Συνεπώς, ευλόγως διερωτάται κανείς για ποιο λόγο οι εν λόγω αναφερόμενες δύο (2) δράσεις έχουν χρονικό ορίζοντα τα δύο (2) χρόνια, ενώ αντίστοιχες δράσεις, στο πρόσφατο παρελθόν, είχαν μόλις τέσσερις (4) μήνες.

Προκλητική είναι και η επιλογή του Υπουργού να αναθέσει την προώθηση και υλοποίηση των εν λόγω συμβάσεων στη Διεύθυνση Αντιπλημμυρικών & Εγγειοβελτιωτικών Έργων και όχι στην αρμόδια

Διεύθυνση Κανόνων και Ποιότητας, όπως ορίζεται στο άρθρο 49 του ΠΔ 109/2014 (ΦΕΚ 176/29.8.14), γεγονός που εγείρει, επίσης, πολλά ερωτήματα. Τέλος, επισημαίνεται ότι στην υποθετική περίπτωση που κατά την ανάθεση των ανωτέρω συμβάσεων παροχής υπηρεσιών, προσφερθούν υπερβολικά μεγάλες εκπτώσεις της τάξεως του 90%, θα υπογραφούν συμβάσεις της τάξεως των 550.000,00 €, όταν κατ' αντιστοιχία και το εν λόγω ποσό είναι υπερβολικά μεγάλο.

Συνεπώς, ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

1. Για ποιο λόγο δεν ανατέθηκε η προώθηση και υλοποίηση των εν λόγω συμβάσεων στην αρμόδια Διεύθυνση Κανόνων και Ποιότητας, όπως ορίζεται στο άρθρο 49 του ΠΔ 109/2014, αλλά επελέγη η Διεύθυνση Αντιπλημμυρικών & Εγγειοβελτιωτικών Έργων;
2. Πώς δικαιολογείτε την «προκλητική» κοστολόγηση μόλις δύο (2) συμβάσεων για επικαιροποίηση Τεχνικών Προδιαγραφών σε 5,4 εκ. €, τη στιγμή που το Υπουργείο σε αντίστοιχη πρόσφατη ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών για την επικαιροποίηση (21) Τεχνικών Προδιαγραφών για Υδραυλικά Έργα, είχε προϋπολογίσει μόλις 23.985,00 € με ΦΠΑ;
3. Για ποιο λόγο η χρηματοδότηση των παραπάνω επιλέξιμων δράσεων δεν εντάχθηκε στο νέο ΕΣΠΑ 2014-2020;
4. Στις ορισμένες από το Υπουργείο Επιτροπές Διαγωνισμού, συμμετέχει εκπρόσωπος του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος (ΤΕΕ); Αν ναι, παρακαλώ όπως διευκρινίσετε αν αυτός έχει οριστεί από τον ίδιο τον φορέα (ΤΕΕ).

Ο Ερωτών Βουλευτής,
Σπυρίδων – Άδωνις Γεωργιάδης
Β' Αθηνών, Νέα Δημοκρατία